

# DIARIO DE SESIONES D S P A

## DIARIO DE SESIONES



## PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

### COMISIONES

Núm. 85

X LEGISLATURA

27 de octubre de 2015

**Presidencia: Ilmo. Sr. D. Luis Pizarro Medina**

Sesión celebrada el martes, 27 de octubre de 2015

---

### ORDEN DEL DÍA

#### PROYECTOS DE LEY

10-15/PL-000003. Comparecencia de los agentes sociales y organizaciones que pudieran estar interesados en la regulación del Proyecto de Ley del Deporte de Andalucía.

## SUMARIO

Se abre la sesión a las once horas, dieciséis minutos del día veintisiete de octubre de dos mil quince.

### PROYECTOS DE LEY

10-15/PL-000003. Comparecencia de los agentes sociales y organizaciones que pudieran estar interesados en la regulación del Proyecto de Ley del Deporte de Andalucía (pág. 3).

Intervienen:

D. Juan de Dios Beas Jiménez, Presidente de la Sociedad Andaluza de Medicina del Deporte (SAMEDE), (pág. 3).

D. Alfonso Escribano del Vando, Secretario General de la Confederación Andaluza de Federaciones Deportivas (CAFD), (pág. 7).

D. Javier Gómez Vallecillo, representante de la Federación Andaluza de Deportes de Personas con Discapacidad Física (FADDF), (pág. 11).

D. Julián Rebollo Martínez, Presidente de la Federación Andaluza de Deportes de Parálíticos Cerebrales (FADPC), (pág. 17).

D. Alfonso Otero Jiménez, Presidente de la Federación Andaluza de Deportes de Personas con Discapacidad Física (FADDF), (pág. 19).

D. Cristóbal Martínez Fernández, Presidente de la Federación Andaluza de Deportes para Ciegos (FADEC), (pág. 21).

D. Julio Perea Cañas, Presidente de la Federación Andaluza de Montañismo (FAM), (pág. 24).

D. Roberto Carlos Sánchez Barea, Asesor deportivo de la Federación Andaluza de Deportes para Sordos (FADS), (pág. 31).

D. José Luis Casals Massuet, Presidente de la Asociación de Buceo Recreativo de España (ABRE) y representante de la Asociación de Centros de Buceo de Almería (ACEBAL), (pág. 34).

D. Alejandro Serrano Rodríguez, Presidente del Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Andalucía (COLEF-A), (pág. 39).

D. Juan de la Cruz Vázquez Pérez, Presidente de la Asociación Andaluza de Gestores del Deporte (AGESPORT-A), (pág. 43).

Se levanta la sesión a las diecisiete horas, treinta y siete minutos del día veintisiete de octubre de dos mil quince.

## 10-15/PL-000003. Comparecencia de los agentes sociales y organizaciones que pudieran estar interesados en la regulación del Proyecto de Ley del Deporte de Andalucía

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, buenos días.

Vamos a comenzar la...

Bien, podemos comenzar, entonces, la Comisión de Turismo y Deporte.

Hoy tenemos una reunión de comisión para las comparecencias de los colectivos sociales relacionados con el debate de la tramitación del Proyecto de Ley del Deporte, y empezamos esta mañana las comparecencias de los colectivos sociales. Y en primer lugar tiene la palabra, para la comparecencia, la Sociedad Andaluza de Medicina Deportiva, representada por don Juan de Dios Beas Jiménez, que es presidente, y don Ramón Antonio Centeno Prada, que es el secretario general.

No sé si ustedes tienen experiencia..., tienen experiencia en comparecencias. Posiblemente, seguro que sí habrán estado aquí ustedes antes. Por tanto, saben que tienen ustedes el protagonismo y quería darles la bienvenida a..., de comparecencia, a esta ley tan importante para nuestra comunidad autónoma.

Nada más. Muchas gracias.

El señor BEAS JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE SAMEDE

—Buenos días.

Muchas gracias por..., a todos los grupos por habernos citado a esta comparecencia de esta Ley del Deporte.

También agradecer a los funcionarios que han tramitado un cambio de horario porque teníamos problemas para asistir esta tarde, como se nos había citado en principio. Quería agradecer ese cambio.

Como tengo poco tiempo, voy a ser muy telegráfico. Les hemos preparado una documentación en la cual viene mi presentación y vienen unos documentos que ya la mayoría tienen copia de ellos.

Nosotros hemos hecho en el anteproyecto ya una serie de alegaciones que también queremos agradecer que se hayan incorporado a la consejería, que se hayan incorporado ya en este proyecto, porque parte de esas alegaciones ya han sido asumidas y quisiera empezar mi presentación, pues, explicándoles cuáles son nuestras intenciones porque, en cierto modo, puede interpretarse nuestra comparecencia como algo corporativo, pero queremos insistir en que nosotros venimos buscando y aportando como la medicina del deporte puede aportar a esta Ley del Deporte de Andalucía.

Se ha hecho un trabajo colaborativo en el cual han intervenido todos los socios de SAMEDE aportando sugerencias y pensamos que el objetivo nuestro es facilitar a ustedes conocimiento sobre lo que puede aportar la medicina del deporte a esta ley.

Estamos acostumbrados a que se nos vea a los médicos del deporte como la parte más mediática de nuestra profesión, cuando estamos en el terreno de juego atendiendo a un deportista, y es la más mediática.

ca, puede ser muy apasionante, pero realmente tenemos una función social relacionada con el *deporte es salud*, que es la aplicación de la actividad física, el ejercicio físico a la prevención y tratamiento de enfermedades prevalentes que pueden beneficiar mucho a los ciudadanos andaluces, y en esa línea de trabajo queríamos aportar nuestro conocimiento.

Andalucía ha sido siempre vanguardia en medicina del deporte. Contamos con el primer centro andaluz de medicina del deporte como pionero en España, en Granada, en el hospital San Juan de Dios; tenemos un centro andaluz de medicina del deporte que es ejemplo de cómo se hacen bien las cosas en medicina del deporte, y pretendemos con nuestras aportaciones que la medicina del deporte siga siendo vanguardia y futuro en la ley.

Hemos hecho una revisión completa, tenemos que facilitar a la consejería porque consideramos que es una ley muy interesante. Muy importante, aporta un apartado de protección de la salud del deportista, aporta la tarjeta sanitaria, aporta un régimen de las federaciones, etcétera, etcétera. No voy a entrar en ámbitos que no sean médicos, en el cual, pues, creemos que se da un buen paso y se da un paso hacia delante en la mejora de nuestro ordenamiento legal.

Pero pensamos que desde el punto de vista de la medicina del deporte hay algunas mejoras que se pueden incluir en la ley en este trámite parlamentario. Nos referimos, en concreto, a un apartado de *deporte es salud*, en la concepción o la visión de los reconocimientos médicos que se tienen en este proyecto de ley y en el papel de los especialistas y de los profesionales de la salud relacionados con el deporte.

En cuanto..., entrando en estos tres puntos, en el primer punto, en cuanto a *deporte es salud*, hacemos una serie de aportaciones en las cuales nuestro objetivo o nuestra aportación es que el *deporte es salud* que se queda, que tiene un componente muy importante en el preámbulo, en los principios rectores, sin embargo, luego la ley no concreta ningún mandato específico para desarrollar el *deporte es salud*, con lo cual, pensamos que se queda en un desiderátum y no concreta, con lo cual, compromete el desarrollo de futuras acciones en *deporte es salud* si en la ley no se determina, queda muy bonito como que queremos a través del deporte fomentar la salud de los andaluces y hábitos saludables y nos dedicamos a hablar de discapacitados, de infancia, de escuelas, de universidades, pero luego, a la hora de la verdad, no se concretan medidas específicas para que la Consejería competente en salud desarrolle programas determinados o que sea un eje transversal a otras consejerías, medio ambiente, deporte, etcétera, etcétera.

En ese sentido hacemos algunas aportaciones en el Título Preliminar; por ejemplo, la mención al deporte adaptado, en el fomento de programas de ejercicios en patologías o discapacidad; en el Título IV sugerimos la inclusión de algunas definiciones, como la prescripción de ejercicio, los programas de *deporte es salud*, el profesional recuperador físico, los monitores de ejercicio adaptado; en el artículo 5, de Principios rectores, sugerimos incorporar como principio rector el fomento de programas de ejercicio adaptado, y así sucesivamente vamos aportando sugerencias sobre deporte para mayores, deporte para..., de discapacidad o prevención y tratamiento de enfermedades en deportistas o programas de ejercicios para la prevención y tratamiento de enfermedades prevalentes o fomento de hábitos saludables en la edad escolar. Con lo cual, pues, pensamos que incorporando estas sugerencias podríamos pasar de una ley, pues, voluntariosa a una ley realmente vanguardista, comprometida con la visión muy moderna de *deporte es salud* que no se plasma en acciones concretas.

Otro punto que nos preocupa en el tratamiento que hace la ley son los reconocimientos médicos. Aparentemente hay un..., una contradicción, porque como principio rector se vela por la salud del deportista, pero, sin embargo, luego se limita solamente a los deportistas federados la realización de reconocimientos médicos y solamente para competición oficial, con lo cual, si nosotros para velar por la salud de los deportistas pensamos que los reconocimientos médicos son importantes, ¿por qué los acotamos a los federados? Abramos en la ley, pongamos que pensamos que los reconocimientos médicos son adecuados para velar por la salud del deportista y, luego, en el reglamento, informemos al deportista, según su actividad, según el deporte que practique, el riesgo que asuma, pues, informemos a ese deportista de cuáles son los protocolos de reconocimiento adecuados, cuáles son los..., según su actividad, el protocolo que tiene que realizar, cuáles son los riesgos, y alguno puede determinarse en ese reglamento que sea obligatorio, pero la mayoría sería una acción deseable, pues, que sea a título informativo y que los ciudadanos pudieran saber que hay unos riesgos en la práctica deportiva que se pueden minimizar en la..., en los reconocimientos médicos.

Hay una visión, para mí desfasada, de los reconocimientos médicos, como un acto médico encaminado, simplemente, a firmar una ficha federativa. El reconocimiento médico deportivo es un acto médico mucho más rico que permite valorar las capacidades funcionales del deportista, con lo cual podemos recomendarle un ejercicio adecuado a sus capacidades físicas; permite detectar problemas de contraindicaciones, problemas de consumo de fármacos; permite fomentar hábitos saludables; permite prevenir *doping*... Hay una serie de actuaciones alrededor de ese acto médico que en la visión que tiene la ley de reconocimiento médico se acota mucho a unos deportistas, con lo cual lo que pone la ley lo va a limitar mucho, y el desarrollo futuro lo va a comprometer. Y podemos mejorar mucho esa ley si nosotros luego en el reglamento fijamos qué tipo de protocolos, qué tipo de profesionales lo realizan y en qué centros se pueden realizar.

Y siempre hablamos de que esto no debe de ser asumido por el servicio público de salud de nuestra comunidad; esto debe de ser asumido, dependiendo de qué tipo de deportista, por el propio deportista, por la federación o por entidades públicas. Con lo cual, es importante que la ley defina, en ese aspecto, en el reglamento que se desarrollará en un futuro, estos aspectos.

No pensamos que los reconocimientos deban de ser obligatorios, sino que debemos de informar, y que sea el ciudadano, con una decisión adulta, el que decida dónde, quién le hace el reconocimiento y con qué fin. Por eso hacemos una serie de propuestas, que ahí vienen reflejadas en mi presentación y en los documentos adjuntos. Una de estas propuestas es que se considere como una infracción la firma de la ficha federativa sin hacer reconocimiento previo por facultativos, o la falsificación de la firma del médico en esa ficha federativa.

Por último, el papel de las profesiones sanitarias en la Ley del Deporte, en las profesiones sanitarias que nos relacionamos con el deportista, creo que queda no en un segundo plano sino es que no se contempla. Se habla de la salud del deportista, de velar por la salud, de reconocimiento, pero no se nombran en ningún momento las profesiones sanitarias, ni el médico, ni fisioterapeuta, ni enfermeros, ni nutricionistas, ni otras profesiones.

Entendemos que esto es una ley del deporte, y que los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte son los profesionales principales en esta ley. Es evidente. Pero, viendo desde un punto de vista de cómo beneficiamos al deportista con la ley, el incorporar a los profesionales sanitarios en la ley como profesiones y como agentes del deporte es importante porque va a facilitar que esos profesionales puedan colaborar con los deportistas, de manera que, no los privilegiados, que son los que pertenecen a deportes de élite

con mucho contenido promocional y que tienen solucionado todo, sino otros deportes, como discapacitados, paralímpicos, deportes menos mediáticos, que tienen menos financiación, puedan tener los servicios de profesionales sanitarios gracias a que la ley contemple a esos profesionales del deporte.

Ahí, lo que implica la presencia de los profesionales sanitarios en esta ley no es más gasto económico, sino que puedan pertenecer a comisiones asesoras, que puedan participar en listados de alto rendimiento, que puedan beneficiarse de acciones formativas que la propia consejería debe de poner en marcha. Con lo cual, no vamos a quitarle el puesto a ninguno. Tengan en cuenta que hay unos ochocientos inscritos en los listados de alto rendimiento, y apenas superan una decena los técnicos licenciados en Ciencias del Deporte que están en esos listados. Con lo cual, no es que estemos quitándole el sitio nadie, sino que hemos puesto tan restrictivos esos criterios que no pueden acceder los técnicos. Con lo cual, hacemos una serie de aportaciones para que estos profesionales estén presentes en la ley.

Por no extenderme más, hemos hecho una comparativa en una tabla, en la penúltima diapositiva, de leyes del deporte de todas las comunidades autónomas españolas. Ahí les detallamos que todos apuestan por un deporte saludable, un deporte salud, que casi todos incluyen los reconocimientos médicos, o bien mediante el reglamento, o bien como responsabilidad de las federaciones correspondientes. Y sí hay más diversidad en los centros de medicina del deporte, o en la medicina del deporte, en las cuales hay algunas comunidades —las menos— que no tienen esos derechos o esas previsiones en las leyes correspondientes, pero que sí —si se fijan— son leyes que algunas de ellas son ya algo antiguas.

Con lo cual, pues simplemente concluir insistiéndoles en que incluyan la posibilidad del desarrollo de programas de ejercicio adaptado, o de ejercicio de deporte salud en la ley, que actualicen el concepto de reconocimiento médico que permita en un futuro que los deportistas se beneficien de esos actos médicos, y siempre insistiendo en que no tiene que ser esto una responsabilidad de la consejería competente en salud de nuestra comunidad, y que nos den una oportunidad a los médicos del deporte de ser útiles a la ciudadanía andaluza que practica deporte, pero también que se beneficia de programas de actividad física.

Gracias.

### El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias.

Bueno, yo quiero terminar la comparecencia de los representantes de Samede dándoles las gracias en nombre de la comisión. Y a partir de ahora saben ustedes que comienza, después de la comparecencia, el debate por parte de los grupos políticos de una ley tan importante... Y todo lo que usted nos ha planteado, me imagino que los distintos grupos, en su estrategia, lo tendrán en consideración.

Muchas gracias por la comparecencia y por sus palabras.

[Receso.]

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Si les parece, podemos continuar con el desarrollo de las comparecencias de colectivos sociales. Y ahora tiene la palabra don Alfonso Escribano del Vando, representante de la..., secretario general de la Confederación Andaluza de Federaciones Deportivas.

Bienvenido al trabajo de esta comisión, y tiene usted la palabra.

El señor ESCRIBANO DEL VANDO, REPRESENTANTE DE CAFD

—Muy bien. Buenos días, mi nombre, como me ha presentado el presidente de la Mesa, es Alfonso Escribano, y vengo en representación de Confederación Andaluza de Federaciones Deportivas, donde a su vez están representadas otras 59 federaciones deportivas, de las 61 que actualmente están en..., constituidas legalmente en Andalucía. Las dos que faltan, por su singularidad, son hockey golf y una que está intervenida por la Junta de Andalucía, por la consejería, y la otra no tiene completa su asamblea, por lo tanto, no es posible que se incorpore a la confederación como sería nuestro deseo. Pero, bueno, el año que viene, cuando se normalice la situación, creemos que lo harán.

En primer lugar, agradecimiento a todos los grupos de la Mesa por esta invitación, creo que ha sido unánime la invitación por parte de todos y darnos esta oportunidad de volver a explicar, porque ya en su día esta ley ya lleva..., lleva una andadura de más de cinco años y, bueno, creemos que es el momento de darle un poquito de celeridad, ¿no?

Particularmente desde la otra vez que vine, que estuvimos en el debate al Pleno de la presentación de la ley en la anterior vez, que se respira un ambiente en el Parlamento diferente, con lo cual, os quiero trasladar particularmente mi alegría. Creo que hay un afán de trabajo, que los que lleváis más tiempo debéis ayudar a los que están recién llegados, los recién llegados, aprender de los que llevan más tiempo, no en ideología, obviamente, sino en la forma de trabajo y que haya buena sintonía. Y particularmente en esta ley del deporte, porque creemos que el deporte es transversal, y que debe estar por encima no solo de consejerías sino de los grupos parlamentarios, y que haya una buena sintonía como históricamente ha pasado en toda ley del deporte.

Entrando de lleno en la materia, yo traía una..., un guión preparado, pero lo he cambiado radicalmente y os voy a explicar por qué. La anterior corporación hemos estado trabajando un año y medio, no solo trabajando sino convenciendo a los anteriores dirigentes del deporte andaluz de la necesidad y la labor que ejercían las federaciones deportivas. Es cierto que, como en todos los sectores, hay malas influencias o malos procedimientos, y cuando hay intereses que pasan de lo deportivo pues es cuando empiezan los malos rollos. Entonces, somos conscientes de que esto pasa también en las federaciones como en todos los sectores, económicos, políticos, empresariales y sindicales.

Entonces, me voy a olvidar de ese guión. Quiero trasladaros que las federaciones deportivas son uno de los agentes, en el informe que os hemos trasladado a todos los grupos —que ahora le voy a dar también paso al presidente del mismo informe—, que llevan ejerciendo una labor desde muchos años que es iniciativa ciudadana, que esto no es iniciativa legislativa sino que esto es iniciativa de tres padres de chavales que hacían deporte que se dedicaron a fundar clubs, y esos clubs, a fundar federaciones. Que es verdad que hubo un



debate en los años cincuenta donde se debatía si las federaciones tenían que ser corporaciones de derecho público o privado. Al final nos hemos quedado en una nebulosa, en un híbrido que nadie las comprende, o que al final no sabemos para dónde tirar si para lo público o para lo privado. Pero, evidentemente, la esencia es privada, y la iniciativa es de la sociedad civil, no es de los legisladores.

Entonces, creemos que las federaciones deportivas juegan un papel muy importante y que en lugar de relegarlas a la actualidad deportiva, como bien quieren reflejar en los preámbulos de la ley, pues lo que debemos hacer es ayudarlas a que se adapten.

Entonces, bueno, [...] por la línea de subvenciones, creemos que se debe apoyar, en la línea de subvenciones, más las estructuras de esa federación que a las actividades deportivas, porque tú puedes encontrar un patrocinio para una actividad deportiva o para una competición, pero no lo vas a encontrar para pagar una nómina. Y resulta que hay funciones públicas que estamos ejerciendo que ahora no está ejerciendo la Administración en la Federación Andaluza de Hockey y que me llaman todas las semanas para preguntarme y consultarme cosas de cómo se lleva la federación. Y es que no es fácil. Y no es fácil porque detrás de cada federación, independientemente de que haya profesionales, de que haya directivos, técnicos, entrenadores, pues hay muchas familias detrás que están haciendo una labor completamente altruista y que hacen que la esencia de esa federación no decaiga nunca, pese a que de vez en cuando haya una mala gestión en esas federaciones.

Y lo que pretendemos, desde confederación, a pesar de que los últimos dos o tres meses se ha vuelto a hablar de una corriente antifederativa, que ya se inició hace cinco o seis años, que hablamos con total transparencia de ese tema, y que no la entendemos, no la entendemos porque basta con decir de forma muy clara, mira, no queremos a las federaciones deportivas, nos convertimos en otro tipo de entidades o en otro tipo de asociaciones privadas al ciento por ciento y seguimos en el deporte, que es lo que nos gusta, ¿no? Esa corriente antifederativa se ha vuelto a traducir en los nuevos dirigentes deportivos, y no lo entendemos y no lo entendemos.

La creación de un Consejo Andaluz de Federaciones Deportivas en la nueva ley no la entendíamos en un principio. El origen de ese consejo lo trasladamos en el informe estaba claro cuál era, porque la confederación en la Ley 6/1998 aparece en la ley..., en el nuevo texto que aparece en 2010 no aparece por ningún lado confederación y aparece un consejo nuevo, un organismo inscrito a la Consejería de Deporte. Y resulta que las funciones que tiene ese consejo es un copia y pega del decreto de entidades deportivas actualmente vigente de las que tiene encomendada la confederación. Por lo tanto, sabiendo el origen —que os lo quiero trasladar, porque muchos de vosotros os habéis incorporado a esta comisión, exceptuando alguna excepción como Maricarmen, que ya nos conocimos la vez anterior—, sabiendo el origen creemos que no tiene justificación la permanencia de ese consejo en la ley.

Por tanto, pedíamos la supresión del Consejo Andaluz de Federaciones Deportivas incluso hasta por motivos presupuestarios. Entendemos que no es necesaria una duplicidad de entidades y que se le debe dotar un poco más a la confederación de ese reconocimiento que la realidad está demostrando que nos dan las federaciones en esa representación.

Otros de los motivos que alegamos es que tenemos unas funciones públicas delegadas. Siempre a los dirigentes deportivos se les llena la boca de esas funciones públicas, que tenemos que hacerlas con absoluta transparencia, dando viabilidad a los fondos públicos, publicando las cuentas. Sabemos todos lo que está pasando en federaciones españolas, en federaciones territoriales, y, como en todos los sectores, hay gente



que hace una buena gestión y gente que no hace una buena gestión. Ayudemos a que esas federaciones intenten dentro de su autonomía y su ámbito privado que tienen en sus órganos de gobierno que tengan ese..., que sean transparentes.

Vemos positiva la creación de un código de buen gobierno pero, bueno, confederación hizo esto en el año 2005, la instauraron, ese código de gobierno está instaurado en más de 55 federaciones. Por lo tanto, yo creo que el camino está recorrido y que el requisito va a ser muy liviano.

Un reconocimiento por esas funciones públicas en la ley de que deben recibir ayudas públicas las federaciones, para que tenga fuerza de ley la convocatoria de subvenciones, y, vamos a ver, siempre tenemos el mismo problema en Hacienda porque no está reconocido. Si tú tienes funciones públicas, pues hay que darle de presupuesto; si no, quítale las funciones públicas y que las ejerza la Administración. Yo creo que es así de..., de simple, ¿no? Y ese reconocimiento, pues, lo pedimos expresamente en la ley. Actualmente viene, pero en órdenes de consejerías o en órdenes de convocatoria de subvenciones.

Insistimos en que hay una corriente antifederativa en el momento en que se empieza a separar el deporte federado del deporte no federado, incluso de competiciones oficiales federadas de competiciones oficiales no federadas, no entendemos qué es lo que está pasando porque los requisitos que se les exigen a esos participantes en las competiciones oficiales no federadas resulta que no son los mismos que se les exigen a los otros, y la modalidad deportiva es la misma, los árbitros son los mismos, los reglamentos son los mismos y los riesgos de la salud son exactamente iguales. Y no entendemos que se le exija un reconocimiento médico a un deportista federado, y a una persona que corra una maratón popular, que no está en el ámbito de la federación, pues no se le exija ese reconocimiento médico, cuando el infarto va a ser el mismo y, al final, se va para el hospital, seguro.

Entonces, esa insistencia en separar el deporte que venía en el sistema, como se venía reglando en el sistema del deporte de competición dentro del seno de las federaciones, pues, pues no entendemos que se separe. El deporte es deporte, ¿no?, lo decimos en nuestro informe, en la introducción, y no concebimos que se puedan separar unos conceptos, se pueden separar matices y se pueden separar dentro de las especialidades de cada..., de cada deporte, cuando se celebre en un entorno rural, cuando necesiten personas con discapacidad medios u otro tipo de historias.

Luego, hay un proyecto muy ambicioso, que es el ejercicio profesional en la nueva ley. Anteriormente, no sé si lo sabáis los que estáis actualmente de portavoces, se, se, se realizó un borrador de una ley específica del ejercicio profesional de las profesiones deportivas, y actualmente, pues, se ha integrado en la ley. No sabemos si es..., porque eso lo va a dar la trayectoria y el desarrollo reglamentario de ese articulado, y no sabemos cuál va a ser el resultado porque es un enigma. En Cataluña todavía están enfarragados con este tema, llevan cinco años y todavía no han conseguido sacarlo adelante. Por lo tanto, para nosotros es un enigma. Sí, sí creemos que la formación deportiva es muy importante y que las titulaciones que actualmente están dando las federaciones copan del 85% al 90% del ejercicio profesional en el deporte; por lo tanto, no reconocer en la ley esas titulaciones o no darle expresamente un reconocimiento, o a las federaciones para que así lo reconozcan, me parece un error porque nos podemos encontrar con que se paralicen competiciones de baloncesto, de fútbol, de balonmano..., donde únicamente están ejerciendo entrenadores con titulación federativa, no con titulación académica u oficial, ¿no?

Y, por último, comentaros que en el sector deportivo volvemos a defender deporte es deporte, no entendemos que haya, por ejemplo, tres galas de premios al deporte aquí en Andalucía, una de consejería, otra de

periodistas deportivos, otra de gestores deportivos, y confederación la hacía antes, porque tenía presupuestado, ahora no tenemos, estamos subsistiendo como podemos y no tenemos, ¿no? El deporte es uno, hagamos una gala de premios al deporte andaluz, que sea relevante, que tenga una... Esto es un anexo, digamos, para redundar en lo que definíamos al deporte, ¿no?, que fuera una cosa transversal y que esté por encima del ombligo de muchas personas, ¿no?, que se lo siguen mirando.

Y, bueno, ya por último, cerrar también con un agradecimiento a todas las fuerzas políticas. Nos han recibido todos, todos tienen ganas de trabajar, y yo os pediría encarecidamente que sigamos trabajando, que no tengáis prisa, no tengamos prisa en sacar esto adelante porque creemos que el deporte, se nos llena la boca con que la inversión en deporte es un ahorro de coste en sanidad y en educación, y en quitar a los niños de la calle, y resulta que, después, queremos sacar las cosas alegremente y desde un despacho, cuando..., cuando sabemos que no funciona así. Se está haciendo así también en el Gobierno central, con todos mis respetos, no nos escuchan a las federaciones autonómicas, que al final son las que hacen la labor de base, y estamos reivindicando que se nos escuche también. Mañana nos vamos para Madrid, y desde aquí os pido una ayuda para que nos reciban vuestros representantes a nivel nacional, porque lo necesitamos y, bueno, lo único que queremos es que se nos escuche en esa labor deportiva, porque la labor deportiva de las federaciones españolas es muy respetable, pero sabemos que es la que sale en las fotos, y no es la única. Si no hay deporte base, no hay estrellas, no hay deportistas de élite, no hay televisión, no hay quinielas, no hay nada.

Y, de nuevo, muchísimas gracias por aceptarme a mí y por dejarme intervenir, y a vuestra disposición para lo que queráis.

## El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias, don Alfonso. Gracias por su intervención, por las aportaciones que ha planteado. Llevamos cinco años y queremos a ver si antes, con el tiempo suficiente, podemos terminar la ley ésta cuanto..., cuanto antes también, ¿no? Ése es el compromiso también de los grupos, una vez que terminaran las comparecencias de los representantes de los distintos colectivos sociales que se dedican al deporte en Andalucía, ¿no?

Le reitero las gracias en nombre de la comisión y, nada, esperemos que..., esperemos que todo salga en beneficio del deporte de nuestra comunidad autónoma.

## El señor ESCRIBANO DEL VANDO, REPRESENTANTE DE CAFD

—Gracias.

¿Alguna pregunta que tengan?

Esto es para la Mesa. Lo dejo, presidente, aquí, ¿sí?

Muchas gracias.

[Receso.]

## El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Yo creo que podemos continuar el desarrollo de la comisión y le damos la bienvenida a los representantes de la Federación Andaluza de Deportes de Personas con Discapacidad Física y a la Federación Andaluza de Deportes de Parálíticos Cerebrales.

Tengo la presencia de don Alfonso Otero Jiménez, presidente de Federación Andaluza de Deportes de Personas con Discapacidad Física, a doña María del Carmen Otero Ruiz, vicepresidenta, a don Javier Gómez de Vallecillo y a don Julián Rebollo Martínez, presidente de la Federación Andaluza de Deportes de Parálíticos Cerebrales.

Nada más, muchas gracias, y tienen ustedes la palabra. Bienvenidos a la reunión de esta comisión. Saben ustedes que se está tramitando la Ley del Deporte y entre sus actividades estaba hoy, precisamente, la comparecencia de los colectivos sociales que habían previsto los distintos grupos políticos.

## El señor GÓMEZ VALLECILLO, REPRESENTANTE DE FADDF

—Buenos días, con la venia de sus señorías. Me presento como letrado de la Federación de Deportes de Personas con Discapacidad Física, pero también lo hacemos en representación de las Federaciones de Parálisis Cerebral, Deporte para Sordos y Discapacidad Intelectual.

Este planteamiento de unión es necesario porque cada vez más vemos que estamos con cierta dificultad de representatividad o por lo menos de hacernos oír en los entornos y en los foros más adecuados, sobre todo de tipo institucional, y por eso hemos decidido aunar fuerzas a la hora de hacer un planteamiento común respecto de los planteamientos de la nueva ley con respecto al deporte adaptado.

En primer lugar, cabe señalar que el deporte de personas con discapacidad no es un deporte cualquiera, es un deporte que tiene un marcado carácter social, digamos que es justamente el deporte que cumple con el más estricto espíritu normativo en cuanto a función social del deporte.

Este tipo de planteamiento es vital para este colectivo porque la inmensa mayoría de los deportistas no solamente se desarrollan personal, emocional y vivencialmente por medio del deporte, sino que, además es, quizás, en muchísimos casos la única forma de hacer valer y hacer visibilizar su propia realidad. Participar en una competición de estas características es del todo significativo porque redundará en beneficio de la propia sociedad y del propio espíritu de la norma.

En este sentido, cabe señalar que, comentadas las diferentes interpretaciones que se hacen de la nueva ley, la valoración es ciertamente positiva en algunos aspectos, sobre todo en el reconocimiento del deporte autóctono, pero encontramos que hay alguna serie de conceptos jurídicos indeterminados que, de alguna manera, perjudican seriamente al colectivo de deportistas con discapacidad. Concretamente, nos referimos al artículo 17 —creo recordar que es—, en el sentido..., en el 9, perdón, en el sentido de que habría que hacer una matización de carácter meramente técnico en el punto 1 cuando se habla de que «las administraciones con competencias en materia deportiva en Andalucía, en sus respectivos ámbitos, promoverán y fomentarán la práctica de la actividad física y del deporte y las personas con discapacidad física, psíquica y sensorial». Y se queda ahí. Habría que añadir, por rigor técnico, el término «mixtas». ¿Por qué? Porque hay personas con

una minusvalía, con una deficiencia física o sensorial, que no es del todo determinante, pero que pueden optar a una federación o pueden optar a otra federación, dependiendo de su propia voluntad o del grado de incapacidad que sea más significativo a la hora de hacer práctica deportiva de competición de carácter oficial. Una cuestión meramente de matiz técnico, pero que entendemos que debe ser ampliada para que no se produzcan indefiniciones o algún tipo de inseguridad por parte de los deportistas.

Se dice igualmente que «la consejería competente en materia de deporte favorecerá la progresiva integración de las personas deportistas con discapacidad de las federaciones andaluzas de la modalidad deportiva que corresponda». Bien, este es un concepto jurídico indeterminado que nos causa una profunda preocupación y, posiblemente, una evidente lesión de derechos.

¿Por qué hablar de integración en términos no definidos? ¿Por qué no especificar en la propia ley qué se debe entender por integración de personas deportistas con discapacidad en las distintas federaciones? ¿Por qué no remitir esta posibilidad de desarrollo al posterior decreto de entidades deportivas para que, por lo menos, se deje abierta la puerta de cómo ha de interpretarse y de cómo ha de garantizarse esta integración?

Verán, la cuestión de la integración es un problema que no está solucionado en el ordenamiento jurídico español, ya lo saben, hay más de cuarenta disposiciones de tipo legal que intentan promover esta integración y hoy por hoy la realidad es la que es. Sin embargo, en el deporte sí puede ser viable si se dan las garantías suficientes.

Este fenómeno de integración que se habla del deporte lo es a raíz de unas conversaciones o acuerdos privados, hablamos de Derecho Internacional Privado, entre el Comité Paralímpico, el Comité Paralímpico y diferentes federaciones internacionales. Ellas se han puesto de acuerdo para, de alguna manera, otorgar la gobernanza, el designio y ventura de la modalidad en las federaciones internacionales. Hablamos, por ejemplo, del paraciclismo, lo pongo en el documento que se le va a entrar como ejemplo. ¿Por qué? Pues porque consideran que la modalidad es única. Claro, esto es un problema de concepción y de interpretación legal, porque en el ordenamiento jurídico español no se conciben las federaciones polideportivas como una modalidad, sino plurimodalidades. Se identifica a la persona practicante de deporte y no al deporte en particular.

Significa esto que, desde el año 2001, vienen intentando federaciones internacionales de la mano del COI y de la mano del Comité Paralímpico en intentar esta integración, esta gobernanza de todas las modalidades deportivas bajo la misma federación internacional, con independencia de la condición física del individuo. Claro, nosotros no nos oponemos a eso, lo que sí nos oponemos es a que una norma de rango internacional privado altere sustancialmente el ordenamiento jurídico español y la ley española, la ley andaluza, que no está ratificada. En este sentido, se produce una inseguridad importantísima porque se deja al socaire y a la libre interpretación de esas federaciones nacionales cómo ha de interpretarse ese concepto de integración.

Nosotros somos de la opinión de que para garantizar ese derecho efectivo de igualdad tenemos que garantizar derechos de voz y voto en esas federaciones, de manera que si una federación nacional, por indicaciones de la internacional —ciclismo pongamos por ejemplo— decide asumir la gobernanza, diseño, reglamentación, competición, de los deportistas de paraciclismo, evidentemente, unos ciclistas, unos deportistas que vienen legitimados plenamente en su delegación con voz y voto no pueden ser absorbidos, literalmente, sin esa garantía ya de garantizar la voz y el voto de un hecho singular, como es una modalidad que es el deporte paralímpico.

Esa es la inseguridad jurídica que venimos de alguna manera a denunciar por parte del nuevo texto legal, que, además, estamos sufriendo, porque estamos sufriendo en ciclismo, en vela, en hípica, tenis de mesa. Hay una interpretación muy liviana de esta obligación, digamos, para deportista, en el sentido de que no todas las federaciones obedecen al mandato del Comité Paralímpico Internacional. Con lo cual, deja a la libre interpretación este famoso fenómeno de integración.

Es un fenómeno de integración que realmente perjudica al colectivo de deportistas con discapacidad, porque se ven, digamos, [...] a una realidad que no les reconoce. Porque el hecho de que una federación integre..., que no es integrar, que es absorber, a un colectivo de deportistas determinado, no significa que asuman el rol ni que asuman la peculiaridad singular del deporte de personas con discapacidad. De hecho, al principio, los primeros años, a partir del año 2009, tuvimos serios problemas, porque las federaciones nacionales no estaban preparadas a niveles técnicos para dotarse de mecanismos y de procedimientos de entrenamiento, etcétera, que requerían, o que sí tienen garantizados los deportistas de sus federaciones naturales. Sin embargo, esta realidad cada vez es más contundente, se da por la vía de hecho, no se da por la vía del consenso. Y, claro, ustedes me dirán a mí qué hacen 50, 60, 100 personas discapacitadas en una asamblea de 70.000, que por el efecto de la ley queda representada en un total de unos 120, con lo cual esos 120 serán siempre las tradicionales.

Además, hay que añadir otra peculiaridad, y es que el factor social de ocio, de recreación y de integración, que se hace por medio de la práctica deportiva no competitiva, también está contemplada en nuestras federaciones. Sin embargo, esa faceta social no se contempla específicamente en las federaciones nacionales. Entendemos que esto es una cuestión sumamente delicada, que afecta realmente al fenómeno de la integración en todas sus dimensiones, y que de alguna manera la norma debería amparar este fenómeno de integración, completando esa regulación con el añadido de que se reglamentará formalmente en el decreto correspondiente o vía reglamentaria.

De esta manera, solamente podemos garantizar voz y voto de este colectivo allá donde quiera que esté. No se trata de que nos digan cómo hay que hacer las cosas. No se trata de que nos den posibilidad de participar, se trata de que podamos participar en la regulación de esa norma de competición, en la regulación de esa norma de desarrollo, etcétera. Porque además hay un factor muy determinante, nosotros no nos organizamos por el sistema clásico de división de edades —alevines, infantiles, juveniles, cadetes, seniors, profesionales—, no. Aquí hay una cuestión determinante que es la valoración funcional. Un competidor discapacitado lo puede hacer con 30 años y lo puede hacer con 59. Aquí tenemos un ejemplo: campeón de Europa en bádminton con 59 años, compitiendo con gente de 30 y 25. ¿Por qué? Porque lo que se homologa es la capacidad de movilidad y funcional del individuo, con independencia de la edad. Este factor determinante de cómo organizar la competición —y no se olvide que la organización de la competición es una función pública delegada— es la que, de alguna manera, queremos reivindicar. No se trata de que nos digan cómo hay que hacer las cosas sino que, por lo menos, podamos participar en cómo hay que hacerlas. Ruego encarecidamente a esta Mesa que tengan muy en cuenta esta cuestión del fenómeno de la integración.

Otro aspecto que también queremos contemplar, con respecto a la norma que se propone, es el artículo 36, en su apartado c, 3.c), cuando habla de «estar presentes en las asambleas generales de las federaciones con derecho a voz y voto». Evidentemente. Si a consecuencia de este fenómeno de integración la propia

norma reconoce simultáneamente ese derecho de voz y voto, evidentemente hay que arbitrar algún sistema para que este colectivo, que es absorbido por otras federaciones, no se quede en él mismo, no se quede en la esperanza de que algún día podrán tener el micrófono para hablar, no. Se trata de regular algún mecanismo corrector, de manera que el hecho singular de este colectivo, que se integra por imperativo legal en otra federación, por lo menos, no deje nunca de desaparecer su hecho singular, y que por lo menos pueda tener una sección deportiva, una cuota de representación formal en la asamblea, para que no se diluya en la asamblea. Porque, ya me dirán ustedes a mí, cómo se organiza una asamblea de 70.000 personas. Al final, los más allegados, los más, digamos, próximos, los más..., queridos y deseados, son los que forman parte de esa asamblea. Y tenemos testimonios de sobra. En el caso particular de Andalucía, 7.000 personas forman la Asamblea de la Federación Andaluza de Ciclismo, y al final queda representada por 40 personas. Díganme a mí qué posibilidades tiene una persona con discapacidad de formar parte de esas 40 personas, que van a ser después las que van a decidir, con voz y voto, el destino inmediato de la actividad y la práctica deportiva. En este sentido, rogamos encarecidamente que se tenga en cuenta que no sea un derecho vacuo el decir, en el apartado 3.c) del artículo 36 que, efectivamente, los deportistas tienen derecho de voz y voto en su asamblea. Además, otro matiz importante que habría que añadir, con respecto al antiguo artículo 9, es que el fenómeno de integración se circunscribe literalmente, según la ley, a los deportistas. Mucho cuidado con esto. ¿Por qué? Porque una federación forman, tradicionalmente, cuatro estamentos: deportistas, clubes, árbitros, técnicos y directiva. ¿Qué sucede, que solamente los elegidos de esa buena bonanza que va a tener la recogida de estos deportistas va a afectar solamente a deportistas? ¿Qué hacemos con los técnicos, que nos quedamos ya sin cartera? ¿Qué hacemos con los árbitros, que se quedan sin actividad? ¿O es que a lo mejor se pretende quedarse con las mejores marcas a nivel nacional e internacional y solamente dejarnos a nosotros los grandes inválidos que nadie quiere y que solamente podemos nosotros atender por razones de especialización? Esto habría que corregirlo también. Cuando se habla de deportista, entendemos que ha de hablarse también de técnicos, de monitores, de cuerpo..., de la directiva, etcétera, abierto a cualquier estamento de la federación.

Habla también el apartado 3.e) del artículo 36 que venimos comentando de la cuestión de la tarjeta sanitaria. Bien, este es un tema también para nosotros un poco particular. ¿Por qué? Porque saben ustedes que las cuestiones de sanidad tienen, bajo la Ley de Protección, una especial protección. Entonces, nosotros queremos una plena garantía de que no va a ser un criterio, digamos, desestimador de la competición, determinadas afecciones que, a criterio de la federación, puedan ser interpretadas negativamente, en contra de la tarjeta sanitaria. En este sentido, cabría incluso, por vía reglamentaria, potenciar estos servicios de los centros andaluces de medicina deportiva para que el colectivo de personas con discapacidad pueda tener una atención especializada conforme a su afección conforme al deporte que vayan a practicar.

Otra de las consideraciones que queremos hacer, en torno al artículo 36, que venimos comentando, en su apartado 3.g), es justamente el que hace referencia al derecho a disfrutar becas, premios y otros reconocimientos, en los términos que reglamentariamente se determinen. Bien, sobre este particular hay que ser claros y contundentes, y perdonen la rudeza de mis palabras, pero el colectivo de deportistas con discapacidad, desde el año 2009 viene detrayendo una subvención que tenía concedida en un 80-70%, es decir, no solamente no hay un plan claro, definido, de potenciación, de fomento de la actividad deportiva de personas



con discapacidad, sino que el principal medio económico de poder llevar a efecto su actividad se ha mermado en estos siete últimos años en un 80% en cuanto a la subvención pública. No queremos subvenciones, pero tampoco queremos que nos maltraten con respecto a otras federaciones. El deporte que practicamos es de significado valor social. Luego si el legislador tiene claro que la actividad deportiva de personas con discapacidad no es solamente una participación en la competición, una posibilidad de selección nacional, del medallero internacional, para que después los loores correspondientes de la Administración puedan verse premiados en forma de medallas de plata, oro y bronce, nosotros no queremos eso. Lo que queremos es que los medios de acceso a la actividad deportiva tengan, de alguna manera, cierta equiparación al resto de deportistas. ¿Por qué decimos esto? Lo decimos porque organizar una competición de baloncesto en silla de ruedas, por ejemplo, que requiere un transporte especial, de 30, 15, 20 sillas especiales, porque ni siquiera tienen el ancho tradicional, eso es un coste añadido que no lo hace ninguna otra federación. Luego de alguna manera, estamos no solamente mermados en nuestras posibilidades sino perjudicados en la posibilidad de promoción de la propia actividad. Porque al final tendrá que pagarlo el deportista. Y precisamente hablamos de un colectivo de personas que la inmensa mayoría no trabaja. Con lo cual, el esfuerzo económico de familiares y amigos y de patrocinadores es importantísimo. Y, claro, si no se consigue ese medio de transporte, ese fondo económico imprescindible para acudir a la competición, no pueden salir de sus propias localidades. Por eso, todavía no es una realidad la liga de baloncesto en silla de ruedas de Andalucía. Porque desplazar 20 o 30 sillas de un sitio a otro, de Sevilla a Huelva, de Sevilla a Almería, eso es un coste añadido que ninguna otra federación tiene.

Aparte de eso, y salvo la excepcional buena gestión, consideramos que en su día hizo la fundación respecto de las becas olímpicas y demás, solamente el plan estrella fue la única ocasión en la que, realmente, hubo una atención en materia de becas a deportistas con discapacidad. No vemos con claridad una promoción de becas de alto rendimiento, de alta..., de nivel alto, para este tipo de colectivos. Y, si las hay, están mediatizadas por el ministerio, en este caso por el Consejo de Seguridad de Deporte, y, en su caso, mediatizadas por las federaciones nacionales, con lo cual estamos ya en el conflicto.

Sucede que, hace ya más de cinco años, nos reunimos todas las federaciones afectadas, con algunas, a instancias del propio Consejo Superior de Deportes, para este fenómeno de integración. Bueno, pues, al día de hoy, esa hoja de ruta que se anunció hace seis años todavía está en barbecho; no existe esa programación, no existe esa forma de acceder a becas, acceder a una promoción del deporte de personas con discapacidad desde las nacionales. Tenemos ahora otro hándicap, y es..., precisamente está recurrido por el propio Parlamento o el propio Ejecutivo andaluz, la nueva disposición que establece la licencia única para la práctica deportiva. Otro hándicap que también hay que superar, porque es una invasión de competencias clara y meridiana en las competencias de regulación de este deporte por parte de las federaciones nacionales. En este sentido, nosotros..., hay tiene..., en fin, la Administración tiene todo el apoyo del mundo por nuestra parte, pero mucho nos tememos que, a nivel nacional, nos están comiendo el terreno, porque representamos escasamente un 1% —no llega al 1%—, a nivel nacional. Y, claro, eso es insignificante a efectos de rendimiento deportivo. Pero es que este deporte no podemos contemplarlo nunca a efectos de rendimiento, el rendimiento es social, es de promoción; es de que las personas puedan salir de su agujero, puedan hacer una vida relacionada..., sana; intelectualmente activa, socialmente aceptada y socialmen-



te agradable, que puedan progresar, personalmente y colectivamente. Pero, claro, dentro de la comunidad, no fuera de la comunidad.

Reivindicamos también, de alguna manera, la desafortunada solución que se da, en este caso, por parte del legislador autonómico, en materia de no reconocimiento de la Convención Internacional de Derechos de Personas con Discapacidad.

Ya le dejo en el informe que hay más de 19 o 20 disposiciones que sí hacen caso de estas recomendaciones, de un tratado que está convalidado por el ordenamiento español y que es de obligada consideración en la actividad normativa. No se contempla en la ley andaluza que se propone ninguna referencia a los derechos reconocidos a nivel internacional. Entiendo que debería ser considerada por esta Mesa, no por oportunidad, sino por necesidad, porque sería la primera disposición deportiva que contempla esta consideración de una norma de Derecho Internacional Público convalidada, y aceptada de todos, no como se viene organizando el deporte, que es a base de acuerdos o tratados internacionales privados; legitimaría plenamente a esta Mesa hacer una reflexión sobre el convenio, sobre la convención, porque, efectivamente, en esa comisión sí se reconocen los derechos de promoción deportiva, no como ideario, no como una norma directiva..., directriz, de la ciudad deportiva, sino como un derecho esencial; no llega a ser un derecho fundamental, pero sí como un derecho esencial. En este sentido, sería del todo plausible y del todo prudente, y del todo acertado, que esta comisión reparara en esa consideración porque tener amparo internacional entiendo que legitima aún más una norma de disposición autonómica, y más en este caso, que es un colectivo de especial atención, como es el de personas con discapacidad, concepto que desaparece en la nueva ley. En la antigua norma se hablaba de colectivo de especial atención.

La pregunta que nos hacemos es: ¿Por qué desaparece esa consideración, es que ya no se quiere asumir que hay una necesidad especial, un hecho singular, que nos equipara, por razones de igualdad, a un tratamiento diferenciado, una discriminación positiva que, de alguna manera, es necesaria para que estemos al mismo nivel de competición? En fin, sería otro punto de reflexión el considerar que pueda ser retomada esa definición del deporte adaptado con el calificativo de colectivo de especial atención, que, aun así, lo requiere. Y es que tenemos la sospecha de que, de alguna manera, se nos quiere desviar esa práctica deportiva a servicios sociales o a sanidad.

Las primeras conversaciones que hemos mantenido con la nueva dirección del organismo deportivo correspondiente —el secretario general— nos remite a sanidad para cuestiones clínico-deportivas, y nos remite a servicios sociales para cuestiones de transporte. Eso es un desconocimiento, por no decir ignorancia —perdonen la expresión—, que ofende, que ofende porque ya tenemos el amparo de la práctica deportiva de competición; la competición es una función pública delegada.

Yo podría decir: «No, no, quiero que me compitan bien; quiero que me regulen bien, pero porque la Administración ha decidido que sea así». Esto no es una actividad privada; si fuera privada, no pasa nada. Ahí está..., ¿cómo es? Olympics [*intervención no registrada*]..., Special Olympics, que tiene 14.000 socios, pero, claro, está subvencionado por el Estado americano, y está en Barcelona, otro estado, parece ser, distinto, ¿vale?, por eso tienen esa regulación. No, yo quiero que nosotros tengamos el amparo constitucional y que, realmente, esa función pública delegada sea ejercida efectivamente y con dignidad, no selectivamente.

Bien. Ya voy a concluir porque sé que su tiempo siempre es muy limitado. Y agradeciendo, de antemano, el esfuerzo que siempre hacen por escuchar a estos torpes individuos que hablamos y hablamos...

*[Intervenciones no registradas.]*

Y concluimos. Concluimos diciendo..., concluimos diciendo que, efectivamente, reivindicamos una efectiva tutela administrativa de las garantías de todo proceso de integración sociodeportivo que se pueda plantear.

No nos vale el actual texto. Hace falta que, por lo menos, quede abierta la posibilidad de que se pueda regular reglamentariamente. Me consta que, en estos días, están preparando el decreto de entidades deportivas. Ése sería el marco legal para establecer los criterios que una federación debe asumir para poder integrar cualquier deportista con discapacidad, y es justamente diferenciarlo en su propio hecho singular.

También proponemos programas específicos de fomento y desarrollo del deporte de personas con discapacidad, a todos los niveles: ocio, base, amateur y profesional.

Nosotros hacemos un deporte utilitario, hacemos integración social de personas que, si no es por el deporte, se quedarían seguramente olvidadas en sus casas porque les falta un escalón, pero hay un voluntario que supera ese escalón con ellos, para llevarlos a competición, para llevarlos a la cancha, para llevarlos a la pista. Bueno, pues sugerimos que la ley contemple un plan específico para este tipo de actividades deportivas, por necesidad y por merecimiento. Porque ya me dirán ustedes cómo ha crecido el medallero internacional en determinados deportes cuando se ha incorporado el deporte de personas con discapacidad. Y les pongo un ejemplo.

Hace unos días se celebró el..., la Fiesta del Deporte de Andalucía, y se premió a un merecidísimo deportista, que es Cabello, ciclista. Bien. Ese chico, con todo el cariño del mundo, ha sido tratado desde los 7 años en nuestra federación. No importa..., y nosotros nos alegramos de que se promocioe, incluso que puede llegar a la actividad profesional, pero esa medalla no es de la Federación de Ciclismo. ¿Por qué? Porque hay un trabajo detrás, de muchos años. Ése es el problema: las federaciones nacionales no tienen canteras, se quedan con la gente que compite, pero que compite al éxito, no..., se olvidan de los chavalines de 7, 10, 8, 11 años, ¿eh? Insisto, que requerimos..., que diríamos, amablemente, un programa específico para la promoción del deporte de personas con discapacidad, como lo hay en otros países, y tenemos referencias: Canadá, tenemos Estados Unidos, tenemos Francia... Y mucho dinero, afortunadamente.

*[Intervención no registrada.]*

### El señor REBOLLO MARTÍNEZ, REPRESENTANTE DE FADPC

—Sí.

Que decía, y perdón por la interrupción, a Javier que, en España, existe el deporte de base —que él ha nombrado— para todas las federaciones. Y se nos intenta contemplar, asimiladamente, al deporte de base, pero no es igual.

Ha hablado él antes de la edad. Nuestro deporte de base no tiene edad, nuestro deporte de base es la funcionalidad de la persona; no hay plan de deporte de base específico para las personas con discapacidad,

con lo cual, los deportistas de élite que nos han absorbido las federaciones unideportivas que ha nombrado él, como tenis de mesa, ciclismo..., y alguna otra, se les va a acabar —perdonen la expresión— el chollo de las fotos y de las medallas cuando éstos —salvo Alfonso Cabello, que fue formado por nosotros, desde que tenía 13 años, en el ciclismo— dejen de hacer ese deporte, se les acabarán los deportistas de élite, porque, si no nos ayudan a la base, mal asunto.

Gracias, ¿eh? Y perdón.

### El señor GÓMEZ VALLECILLO, REPRESENTANTE DE FADDF

—Retomando las conclusiones. Plan Específico de Dotación de Actividades para Deportistas, pero también acompañado de unas dotaciones económicas. Lamentablemente, la capacidad económica de estas federaciones es muy limitada, y es muy limitada porque no hay patrocinador que quiera apostar, publicitariamente, por un proyecto de este tipo. No hay empresa de actividad turística o de cualquier otra índole que vea en esta función de carácter social una promoción para su propia empresa, porque consideran que su marca se ve mermada con una discapacidad cuando tocan estos temas.

Necesitamos el apoyo económico de la propia Administración en lo que es estrictamente necesario, no es solamente infraestructura y técnicos. Pero también requerimos un plan de formación, porque esta es una cuestión que, de alguna manera, nos condiciona plausiblemente a la hora de promocionar a nuestros propios deportistas. Si el deportista de élite, de alta competición, que ha..., en fin, que ha sufrido hasta llegar hasta ahí, no tiene después la vía de la promoción profesional o laboral, vía entrenamiento, vía enseñanza de estas técnicas deportivas, sin una titulación acreditativa, nos vemos que..., limitamos su propia promoción y la propia nuestra. Entendemos que es una responsabilidad corporativa, en este caso, de la propia federación poder proporcionar a ese individuo, que lo ha dejado todo en la competición, que pueda seguir formando y pueda seguir participando en la generación de nuevas generacio..., de nuevas, eso, generaciones, valga la redundancia, que cuide la cantera, que cuide a la gente que se incorpora al deporte. Es fundamental que tengan un nivel de formación, que lo tienen, pero no acreditado. Hace falta una titulación específica sobre la materia.

El deporte con discapacidad no es una cuestión de asistencia social, beneficencia o sanidad específica, reivindicamos ser deportistas sin adjetivos, uno más en la competición. Y, finalmente, reivindicamos el pleno derecho a voz y voto cada vez que se considere esta cuestión del deporte adaptado, allí donde se hable de deporte, porque esta comisión es de deporte, no es de sanidad ni de educación ni de carácter social.

Los méritos deportivos de un deportista con discapacidad van más allá del logro personal, porque detrás hay familias que les ayudan. Graciosamente y plausiblemente, reitero, la Ley de Voluntariado ha reconocido la figura del voluntario de personas con discapacidad. Eso nosotros lo venimos haciendo desde siempre. ¿Por qué? Porque en muchas ocasiones gente que no puede utilizar sus manos ni sus pies tiene que ser asistida en los vestuarios por personas que les ayuden, no estaban reconocidas y tenían que pagar la entrada para poder ir al centro deportivo. Hoy ya se reconoce con la Ley del Voluntariado. Eso es importante, que

## DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 85

X LEGISLATURA

27 de octubre de 2015

se dignifique la persona del voluntario. Bueno, pues ahora, lo que queremos es que dignifique la persona del propio deportista en la nueva ley.

Muchas gracias.

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien, muchas gracias...

El señor OTERO JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE FADDF

—Puedo..., aunque sea un poco nada más...

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Sí, sí.

El señor OTERO JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE FADDF

—Perdón, perdón, hombre.

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Puede, puede.

El señor OTERO JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE FADDF

—Además, que me lleva un poco..., los pálpitos que me están dando los *stents* que tengo puestos y demás... Yo, prácticamente, activé la federación andaluza. Y estamos viendo..., y la situación que estamos ahora padeciendo es que, de haber sido Andalucía pioneros y referente a nivel nacional en muchos logros, ahora estamos retrocediendo. Y, de verdad, como bien ha dicho Javier... Vamos, no quisiera que..., primero, que desapareciera la federación, y, luego, que nos trataran como enfermos. Somos deportistas. Es verdad que también a los enfermos o a los discapacitados, que nunca van a reunir las condiciones mínimas para competir, también los atendemos en nuestros programas; pero, claro, necesitamos aparte de la buena voluntad que tengan ustedes cuando de verdad hablamos con vosotros, que de verdad que esto tenga su soporte porque tenemos unas necesidades especiales.

Un programa de natación para niños no discapacitados puede dirigir a 30 niños un monitor; en el nuestro hay que personalizar el trabajo. Entonces os pido, por favor, creerse de verdad que se está haciendo una labor importantísima, a través del deporte, por la salud, por la integración y demás del discapacitado.

Gracias y perdonad.

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, no hay nada que perdonar, Alfonso. Estamos precisamente... Vamos, yo creo que todos los grupos parlamentarios, la propia comisión ha estado escuchando con mucha sensibilidad la intervención que ha hecho Javier, ¿no? En ningún momento de... Vamos, estoy absolutamente... Puedo... Hablo como presidente pero seguramente recojo el espíritu y el pensamiento y la posición de cada grupo político en esta comisión. Aquí no se están..., no están ustedes participando ni como enfermos ni como torpes, ni como..., en fin, son..., representan ustedes a la federación, a la federación, a federaciones deportivas muy importantes en nuestra comunidad autónoma. Y saben ustedes que cuentan con el respaldo de todos los grupos políticos. Y nosotros, como miembros de la comisión, estamos desarrollando un trabajo previo a la aprobación de la..., a la aprobación de la ley, con la comparecencia de los colectivos sociales. Después vendrá todo lo que está relacionado con el debate político. Cada grupo político tiene abierta la posibilidad de presentar sus posiciones y sus enmiendas en relación con todo lo que se ha hablado aquí de los distintos colectivos. Y, al final, el pleno, cuando llegue su día, aprobará una ley. Y yo lo que espero es que esas reflexiones tan importantes, tan interesantes, que reflejan, de alguna manera, quiero yo entender, la preocupación que tienen estos colectivos, se vean recogidas en las aportaciones y en los planteamientos que cada grupo político plantee a la hora del desarrollo de toda la..., el desarrollo de la aprobación definitiva de la ley.

Nada más, muchas gracias por sus aportaciones, por sus reflexiones y por su comparecencia en esta comisión, ¿no?

[Receso.]

## El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, yo creo que podemos continuar con el trabajo de la comisión. Quiero darle la bienvenida a esta Comisión de Turismo y Deporte a la Federación Andaluza de Deportes para Ciegos, que viene representado por don Cristóbal Martínez Fernández, como presidente, don José Antonio Toledo, como vicepresidente, doña María Viruet García, presidenta del Consejo Territorial de la ONCE de Andalucía, Ceuta y Melilla. Agradecerles, darles la bienvenida y agradecerles su comparecencia en esta comisión que está desarrollando el trabajo para la aprobación de la Ley del Deporte de Andalucía.

Nada más. Muchas gracias y puede usted empezar cuando lo considere oportuno.

## El señor MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, REPRESENTANTE DE FADEC

—Muchas gracias.

Señor presidente, señorías, permitan, en primer lugar, que destaque el acierto a mi juicio de esta Cámara al permitir la comparecencia de los agentes sociales en la tramitación de las leyes. Creo que es una iniciativa que engrandece al Parlamento de Andalucía porque nos fortalece en términos de calidad democrática, así que muchas gracias en nombre de la ONCE y de la Federación Andaluza de Deportes para Ciegos por permitirnos trasladarles hoy nuestra opinión sobre el Proyecto de Ley del Deporte en Andalucía.

Para ponerles en contacto les recuerdo..., en contexto, les recuerdo algunos datos que considero importantes. La ONCE, que, como ustedes saben, es una corporación de Derecho público bajo el protectorado del Estado, cuenta en Andalucía con 15.600 afiliados y genera empleo para 27.756 personas, en el 78% de ellas con alguna discapacidad.

Conscientes del valor del deporte como medio de integración en la sociedad, impulsamos en el año 2009 la creación de la Federación Andaluza de Deporte para Ciegos, para favorecer la práctica del deporte entre las personas ciegas de Andalucía, y a día de hoy cuenta con 446 federados.

Así que, con humildad pero con mucho orgullo, comparezco hoy ante esta comisión en representación de una organización que constituye un motor fundamental para la integración de las personas con discapacidad en la sociedad en Andalucía. Y, a nuestro juicio, constituye también uno de los principales pilares del bienestar, del desarrollo económico y de cohesión social de nuestra tierra.

Señorías, al deporte le corresponde un papel fundamental en la normalización de la vida de las personas con discapacidad en nuestra sociedad, eso en la ONCE y en la FADEC lo sabemos muy bien. Y quiero comenzar valorando positivamente la globalidad del proyecto de ley que nos trae a esta Cámara y subrayando el significativo avance que a nuestro juicio supone este texto en el reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad con respecto a la legislación actual.

Miren, hemos avanzado mucho en términos de igualdad y de inclusión en los últimos años en Andalucía, pero compartirán conmigo que todavía nos queda mucho camino por recorrer en ese empeño colectivo de una Andalucía de las oportunidades para todos y todas, de una Andalucía sin barreras y de una Andalucía inclusiva y verdaderamente integradora.

Así que permitanme trasladarles algunas reflexiones para su consideración, encaminadas a reforzar el papel que le corresponde a la Junta de Andalucía como garante de la práctica deportiva, para que la práctica deportiva se lleve a cabo en condiciones de igualdad y bajo el principio básico de la no discriminación.

Creo que les han pasado una copia de nuestras aportaciones, así que no les voy a cansar enumerándoles cada una de ellas que corresponden a esos nueve de los 156 artículos para los que proponemos cambios, además de los principios básicos.

Son, desde mi punto de vista, apreciaciones en su mayoría de matiz, que en nuestra opinión enriquecen el texto en la medida en que amplían sus horizontes de actuación, tal como decimos en la exposición de motivos, al plantear que contemple el reconocimiento del deporte como un instrumento de integración en la sociedad o cuando proponemos que se incluya la lucha contra la inclusión social..., contra la exclusión social, dentro del principio que regula los principios de la..., el artículo contra la violencia o la intolerancia en el deporte.

En el artículo que hace referencia al deporte para las personas con discapacidad creemos, es muy importante que se subraye que las administraciones procurarán eliminar cuantos obstáculos se opongan a su plena integración. Igual de importante es que la..., que la integración de las personas con discapacidad en las distintas federaciones deportivas se produzca en las mismas condiciones que el resto de deportistas.

Creemos fundamental que la regulación que establece el uso de los procedimientos electrónicos y telemáticos en el Sistema del Deporte Andaluz garantice la accesibilidad universal y la usabilidad por parte de todos, de acuerdo a los estándares europeos. Y en la regulación de la formación en la profesión de entrenadores creemos que se debe tener en cuenta la formación específica en discapacidad.

Por último, en el régimen sancionador proponemos dos nuevos tipos de infracciones muy graves en aquellos casos en que la conducta pueda suponer discriminación o impedir la práctica deportiva de personas con discapacidad o de cualquier otra índole.

En definitiva, señorías, matizaciones —como les decía al principio— encaminadas a reforzar el principio de esta ley como garantía del pleno ejercicio del deporte a todas las personas y colectivos sociales, especialmente aquéllos en riesgo de exclusión, para los que el deporte es una palanca eficaz para su pleno desarrollo personal y social.

Termino ya, señor presidente. Este conjunto de reflexiones están guiadas por un denominador común: la ilusión por que de este Parlamento de Andalucía emane la ley más social que regula el deporte en el Estado español.

Estoy convencido de que la ley que salga de esta Cámara será un ejemplo y situará una vez más a Andalucía a la vanguardia en la lucha contra la discriminación hacia las personas con discapacidad y en la defensa de su dignidad como personas, en plenitud de derechos y en igualdad de oportunidades que el resto de los andaluces y andaluzas.

Nada más. Saben que desde la ONCE y desde la FADEC compartimos con todos los grupos de esta Cámara la ambición de una Andalucía mejor.

Muchas gracias y quedo a su disposición para cualquier cosa que estimen oportuna.



El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Martínez Fernández, por sus palabras y gracias también a la ONCE por las aportaciones que le hacen a esta comisión, por el documento que nos ha entregado. Estoy absolutamente convencido de que, en el trabajo de los grupos parlamentarios y en el desarrollo de la propia Ley de Deporte, que es la que estamos precisamente debatiendo en los inicios de la conformación de la ley, las reflexiones y las aportaciones que hace la Federación Andaluza de Deportes para Ciegos, con toda seguridad, estoy convencido de que los grupos políticos las van a tener..., muchas de esas aportaciones en consideración y las van a convertir, indudablemente, en debate dentro del desarrollo de la propia Comisión de Deporte y en el debate en el grupo, vamos, en el debate también en el Pleno de esta Cámara.

Por tanto, reiterarles, en nombre de la Comisión de Deporte, el agradecimiento por su comparecencia, por sus reflexiones y por sus aportaciones, tan interesantes como han sido.

Nada más y muchas gracias.

[Receso.]

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien, yo creo que podemos continuar el trabajo de la comisión con la comparecencia de los colectivos sociales para el desarrollo de la Ley del Deporte. Y ahora comparece la Confederación Andaluza de Montañismo, con don Julio Perea Cañas, presidente, don Manuel Yáñez Sánchez, delegado territorial de Sevilla, y don José Durán Carmona, director de Infraestructuras.

Muy bien. Pues, tienen ustedes la palabra. Darles la bienvenida al trabajo de esta comisión.

El señor PEREA CAÑAS, REPRESENTANTE DE FAM

—Para nosotros es un honor y una distinción el poder estar aquí para manifestar nuestro punto de vista, porque tengo que decirles que ya en la anterior legislatura el consejero Luciano Alonso y, a través de algunas iniciativas parlamentarias, queríamos tener la comparecencia sobre la situación de los deportes en la montaña de Andalucía, que es un tema interesante que ahora iré desgranando un poquito. Y, bueno, pues acogiéndome al artículo..., o acogiéndome al artículo 112, voy a exponer nuestro punto de vista sobre esta Ley del Deporte o lo que puede suponer para los deportes de la montaña.

Una breve introducción, yo le hablo en nombre, lógicamente, de nuestra junta directiva y de los más de 32.000 federados que tenemos en 500 clubes en toda Andalucía.

Decirles que somos la federación de montañismo con más clubes a nivel de España, un dato para que sepan la dimensión: el 80% de los andaluces en su municipio tienen un club donde pueden federarse. Tenemos una implantación de un 80% de la población andaluza. Lógicamente, ostentamos la representación del montañismo andaluz y también para que entiendan un poco, somos una federación atípica en el sentido de una federación que no es de una sola especialidad. Nosotros tenemos siete especialidades deportivas, lógicamente, las clásicas son el alpinismo, la escalada y el esquí de montaña, pero en los últimos tiempos, en la evolución del deporte: el senderismo, las carreras por montañas y, últimamente, la marcha nórdica, están teniendo una dimensión muy importante.

Nosotros tenemos también una peculiaridad de que somos una federación que aparte de lo que hacen todas las federaciones de los clubes: darlos de alta y gestionar las licencias federativas, somos los que tenemos la competencia en la homologación de los senderos, porque los senderos, que todo..., es decir, que tan de moda están, tiene la patente la Federación Española, que la delega territorialmente en cada federación andaluza. Entonces para que un sendero sea oficial tiene que estar homologado con una serie de cánones, de reglas y tal. Nosotros tenemos un organismo en la federación, asumida públicamente, que la financiamos con nuestros federados para la homologación de los senderos. Y en este sentido, pues, ahora [...] de la realidad de lo que son todas las infraestructuras en la montaña.

También muy brevemente decir que somos pues, tal vez, un deporte que, desde la antigüedad existe, y desde el siglo XVI-XVII se tiene con un conocimiento, pero sí creo que es importante que en el siglo XIX ya empezaron nuestros clubes, y fue la Institución Libre de Enseñanza y Giner de los Ríos, Fernando de los Ríos, Bernáldez Quirós los que empezaron a meter la afición por el excursionismo y el conocimiento del medio natural como medio de formación integral. Y esos fueron los que..., los diez amigos límites y todos los re-

generacionistas del siglo XIX entendieron que el contacto con la naturaleza y Europa eran los dos elementos para la educación integral de las nuevas generaciones españolas del siglo XX. Y bueno, hemos formado parte, en el año 1925, de la constitución de la Federación Española, y desde el año 1963, desde hace 52 años, somos una federación autónoma.

En este sentido, una vez que nos hemos presentado, y lo que..., el posicionamiento de la FAMP ante la ley. Nosotros la hemos estudiado y tal. Y, efectivamente, apoyamos y respaldamos el marco general y, efectivamente, hay avances sustanciales que para nosotros son muy importantes. Lo que entendemos el esqueleto, los cimientos de esta Ley del Deporte se recoge en los principios, en la función, en los valores y en la definición y los principios rectores del deporte. Y, en este sentido, valoramos algunos aspectos como los siguientes: el reconocimiento de la actividad en el medio natural como una instalación deportiva. Eso es novedoso, eso es para nosotros..., es nuestro campo de actividad. Nosotros nos movemos en el medio natural, nosotros no tenemos una instalación específica como una piscina o una pista de atletismo, es el medio natural. Y entonces ese reconocimiento legal de la instalación deportiva no convencional, pues no quiere decir que lo [...] es que era necesario, desde nuestro punto de vista, de que se reconociera. Lo mismo que el principio de igualdad efectiva, quiero decirles que nuestra federación está a punto de ser una federación paritaria. Tenemos el 36% de mujeres federadas, estamos a punto ya de ir al 40%. Y el principio de los órganos de decisión, nuestra junta directiva, cumple con ese principio, el 35% de la participación, bueno, de los componentes de la junta directiva son mujeres, son femeninas, porque es la fiel realidad de lo que es nuestro tejido asociativo.

También, por supuesto, la apuesta por el deporte escolar, el universitario, el deporte autóctono, y esta diferenciación, también, que nos parece importante, diferenciar el deporte de competición del de ocio, porque nosotros no somos una federación de competiciones, es que somos una federación de ocio, cosa que es un contrasentido. Y ahora les daré algunos ejemplos muy claros.

Cuando un club de senderismo se da de alta, en los estatutos, en el registro de entidades deportivas pone que es de ocio, ¿saben lo que les dicen?, usted no puede ser de ocio es de competición. Pero hombre, si nosotros nunca vamos a competir, pues como usted está adscrita a una federación, pues usted tiene que [...] en el departamento de competición. Y eso no [...] una serie de [...]. Es el concepto que todavía se tiene de que «federación» es sinónimo de «competición». En nuestro caso no. El 80% de..., es que en la práctica en el medio natural sin ningún ánimo de competir, también tenemos competición, pero hay aquí un rol sobre el tema de qué es, para qué sirven las federaciones. Y en nuestro caso, no es solo para una licencia, que es importante, para un seguro de accidente deportivo que, fíjense, en el medio en el que nos movemos, un seguro deportivo lo que es. Es también otra cosa: que ejercemos una función principal, es la prevención y la formación para que nuestros federados en la montaña tengan el mínimo de riesgos posible. Nuestra fórmula «prevención más formación» es igual a seguridad. No sé si saben ustedes que nosotros salimos en los periódicos cuando hay muertos, pero lo que les quiero decir es lo siguiente: que solamente de todos esos que salen, más del 80% son no federados, solamente están federados un 80, entre un 80..., no federados entre un 10 y un 15%, perdón, federados un 10 o un 15% de los accidentes mortales. Tenemos un Observatorio de Seguridad en la Montaña, en el que todos esos datos los tenemos contrastados estadísticamente. Luego el *boom* en la actividad de medio natural es un peligro, pero es un

peligro porque salen sin estar en una cultura de prevención y de seguridad en los clubes, y que esa cultura, nosotros se la damos a todo el que pertenece a ella.

Bueno, también quería decirles que vemos muy interesante el ejercicio profesional del deporte, pero también la apuesta que se hace por los monitores y los voluntarios. Es que ese es nuestro ejército: los monitores y los voluntarios, porque nos puede crear, en nuestros 500 clubes, el que la función del técnico deportivo a la que hay que tender y es a lo que hay que ir, que no se tenga suficientes personas para que puedan atender esto.

Entrando ya en el tema de modificaciones, nosotros tenemos una serie de modificaciones o una serie de propuestas que queríamos hacerles llegar a ustedes, sus señorías, sobre los siguientes aspectos. Nosotros vemos la dualidad que aquí se da entre competición y ocio, entre lo que es actividad en instalación convencional y no convencional, en olímpica y no olímpica. Nosotros somos una mezcla de ellos, somos una mezcla de ellos, y entonces nos vemos que no sé en dónde nos vamos a..., pero, sobre todo, yo le noto a esto que, aparte, me agrada de que el aspecto de educación, de salud, importantísimo, de turismo, pero hay otro tema muy..., el medio natural, el medio ambiente.

Nosotros tenemos unos problemas que esta ley tiene que recogerlos sobre la coordinación que tiene que haber entre deporte, turismo, salud, si quiere, y medio ambiente, y medio ambiente. Porque a veces los responsables de..., que para eso están, de los parques naturales, tenemos problemas y creo que tiene que haber una sintonía en la Administración andaluza entre ellos. No es de recibo que un ayuntamiento que está deseando que haya actividades en el medio natural, que haya escaladas, que tal, que Turismo le ayude a dar una subvención, y Medio Ambiente lo desmonte. Eso, los ciudadanos no lo entienden, no lo entienden. Por eso, nosotros entendemos, y ahora lo iré diciendo. Por ejemplo, en el título..., en el artículo 3 en el título preliminar, en uno de sus apartados dice «la importancia del deporte como factor de conservación y realización de actividades». Y yo..., y ahora se lo daré, y de competiciones. Es que el verdadero problema que tenemos no es de las actividades como elemento de conservación, sino en las competiciones. El Desafío Doñana, todos los triatlones, todos los duatlones, los ultra trail, es decir, todos los parques naturales tienen competiciones. Aquí la ley se dice, en el título preliminar, solamente habla de actividades en condiciones de sostenibilidad. Ojo, nosotros, todas las actividades extra, tienen una auditoría medioambiental, una auditoría ambiental. Nosotros exigimos que, después de la prueba, haya un árbitro y un informe ambiental de cómo ha terminado la prueba. De latas, de botellas, de cintas y tal, porque somos los más interesados. Es que, si no hay una montaña bien conservada, no hay montañismo. Aquí somos agentes colaboradores de medio ambiente. Entonces, en este sentido, quisiéramos que en el aspecto de... las competiciones se recogieran.

También, en el artículo 5, Principios rectores, en el apartado ñ), habla del respeto —otra vez— y protección al medio ambiente, aprovechando el medio natural para aquellas actividades, y nosotros queremos resaltar, y competiciones, y competiciones. Es que es cierto que las competiciones tienen que salvar ese respeto o mantener ese respeto y protección medioambiental.

En el artículo 10, dentro del Título Preliminar, en la Actividad deportiva en el medio natural, que es, ya les he dicho que es donde nosotros entendemos que nos movemos, ahí hay seis puntos, y quisiéramos que hubiera que incluir, porque habla de la necesidad que salud con deporte, turismo con deporte, educación con deporte, y no hay deporte con medio ambiente. No existe, es decir, no aparece. Nosotros quisiéramos que

se... porque es que es básico para nuestra realización que las consejerías competentes en materia de deporte, turismo y medio ambiente promuevan la colaboración para la práctica del deporte.

Eso, en cuanto a lo que son los principios del Título Preliminar, digamos, la declaración de intenciones. Luego, entrando ya en lo que es el Título Primero, de la Administración, los órganos en materia del deporte, lo valoramos positivamente, pero sí, en el artículo 18, en el Consejo Andaluz de Federaciones Deportivas, nosotros apoyamos, porque formamos parte de la Confederación Andaluza de Federaciones Deportivas, que es necesario que este elemento sea un elemento que tenga singularidad propia.

Miren ustedes, las federaciones... yo he pasado, yo he sido concejal, he sido diputado provincial, he estado en el deporte de alto rendimiento, en el deporte de formación, en todos los aspectos. Las federaciones somos las ONG del deporte. Es que, si no existieran, habría que inventarlas. Es que nosotros... es verdad que hay que profesionalizarlas, pero tenemos... detrás de la Federación de Montañismo, tenemos más de cien personas trabajando por los valores, que lo hacen desinteresadamente.

Y, entonces, las federaciones hacen esa función social que nos delegan, pero la función social de la promoción y el fomento del deporte, pues, no saben ustedes lo que se le ahorra a la Administración cuando voluntariamente, desde nuestra sociedad, de nuestro colectivo, hacemos que funcione este cúmulo. Nosotros tenemos todos los fines de semana más de cien mil personas por todo el espacio natural, y eso lo hacen desinteresadamente nuestros clubes y nuestros comités. Es decir, que... Por eso, reivindicamos la función del deporte y que este Consejo Andaluz es el que tiene que vertebrarlo. Tenemos nuestras reservas, también, en el Capítulo II, cuando habla de deporte de competición, en su artículo 24, cuando habla de las competiciones no oficiales, competiciones no oficiales. Competiciones oficiales son aquellas que, efectivamente, tienen la comunidad, las entidades y las federaciones. Lo incorporamos en nuestro calendario, están sujetas a una serie de reglamentos, a una serie de seguridades, a unos arbitrajes. La competición necesita unos árbitros, unos reglamentos. Y, entonces, tenemos... va a haber una dualidad entre la competición oficial y no oficial, cuando cualquier empresa —que esto son empresas, y con ánimo de lucro— quiera organizar una competición no oficial y la federación esté al margen. Nosotros proponemos que, lo mismo que dice que habrá que comunicarlo cuando una competición no oficial, a la consejería competente en materia de deporte y a la entidad local y a la federación deportiva porque, lógicamente, ese organizador de una no oficial tendrá que, luego, requerirnos los árbitros, tendrá que requerirnos los reglamentos. No entiendo yo que haya unas categorías diferentes de una competición oficial a una no oficial.

Y, sobre todo, ¿saben una cosa? Este sentido que nosotros tenemos, del medio natural, por la auditoría ambiental, por la seguridad y porque tengan... vaya, que el deportista sea el elemento protagonista, pues, tenemos nuestras reservas, pero, bueno, nosotros quisiéramos que se recogiera que en la competición no oficial a la federación deportiva también se le comunicara, se le comunicara, no que decidiera.

Tenemos, también, sobre el tema de las licencias deportivas. En el artículo 25 habla de que, efectivamente, la licencia deportiva es el título expedido para participar en competiciones oficiales. Ojo, y en las actividades. Nosotros, ya le he dicho, de las 30.000 licencias, para competición tenemos 3.000 o 4.000. ¿Vamos a hacer una licencia para la competición y tenemos que hacer un título para la no competición? Entendemos que debe ser para ambas, para la competición y las actividades. Porque, en nuestro caso, es que es el sentido. Es decir, la actividad de senderismo, la actividad de escalar por la montaña o la de ir a una cumbre o la

de hacer un barranco, pues, eso no es competición, todavía no es competir subir al Mulhacén, ni es competir bajar un barranco el primero, todavía no. Y eso queremos que lo recojamos.

Hay también otro aspecto, que vuelvo otra vez a insistir, ya no en el deporte de competición, sino en el deporte de ocio, la otra variante. En su artículo 28.5, habla, queremos también que se incorpore, porque no aparece, que las consejerías en materia de deporte —hablaba Turismo, Salud y Medio Ambiente— colaboren en el desarrollo de medidas para la regularización y promoción del deporte de ocio en los espacios protegidos.

Mire usted, tenemos un problema muy grande con el tema de la escalada. Tenemos un colectivo de escalada muy importante. Se le está criminalizando, este... y de la escalada viven muchos... y yo, no me gusta el tema de sacar puestos de trabajo ni... No, sino que hay que hablar, hay que consensuar, tenemos... hoy no es tiempo de imponer, no es tiempo, la ciudadanía no lo permite, sino de que nosotros, representando la escalada, tenemos que consensuar la regularización. Y si hay águilas, no pasa nada, y los escaladores entendemos que haya cinco meses sin escalar. Pero lo que no queremos es que nos digan que no se puede escalar, sin ningún criterio.

Entonces, este artículo punto 5 en el deporte de ocio creemos que es importante que aparezca en la ley, que no aparece, de la necesaria colaboración en el tema de regularización con medio ambiente y la Consejería de Deporte.

En la misma línea, cuando habla de las federaciones deportivas, que efectivamente entendemos que está muy bien elaborado, el Capítulo IV, De las entidades deportivas, los clubes, las federaciones deportivas, en el artículo 60, en el punto 2.b), habla de que las federaciones, una de sus funciones es expedir licencias deportivas para participar en competiciones, otra vez aparece. Solamente la licencia en competición. Mire usted, que en el fútbol, a lo mejor, es necesario, o en otros. En el montañismo, no. es que no puede ser, tienen que aparecer también actividades y competiciones porque, si no, nos quedaríamos, pues, sin dar el servicio que prestamos.

Bueno, yo no sé... volvemos otra vez al tema de la Federa..., es decir, al tema de la Confederación Andaluza. Yo ya les he dicho que, efectivamente, es un tema que exige... no sé, no conozco en profundidad, pero sí creemos que la unidad de las federaciones... nosotros tenemos que tener un sindicato, tenemos que tener un valedor, sobre todo para las federaciones pequeñas, que no tienen, a veces... no es nuestro caso, nosotros podemos tener autonomía suficiente, pero hay temas que no pueden... y creo que la Confederación es elemento sustancial.

Para terminar, porque yo creo que ya me he pasado el plazo. Sí decirles, o trasladarles, lo siguiente. Miren, estamos aquí por la Ley del deporte, pero yo, a los miembros de la Comisión de Turismo y Deporte, no rogarles, sino que les sugiero que deberíamos hacer, en otro momento de la legislatura, una comparecencia, si no monográfica, sí especial, sobre la situación de la infraestructura de la montaña. Y les voy a dar un ejemplo muy claro.

Andalucía, citando a Manuel Pezzi, son tres realidades.

El señor .....

—[Intervención no registrada.]

El señor PEREA CAÑAS, REPRESENTANTE DE FAM

—Ah, perdón, perdón.

No, que quiero decir que, en estos treinta años de autonomía andaluza, se ha dado respuesta, en materia de equipamiento a... es un milagro. Yo lo he vivido en los años ochenta, en los ayuntamientos y como diputado provincial, y esto ha sido..., no revolución, ha sido un cambio. Pero hay una asignatura pendiente, porque lo mismo que se ha, en las instalaciones convencionales, en todo lo que sea el turismo, todo lo que ha llevado el turismo de golf, el turismo de nieve, ojo, que sí, que la montaña es nieve, pero nieve cuatro meses. Nosotros reivindicamos una actividad doce meses al año y una actividad verde, pues hay un déficit muy grande en materia de equipamientos. A nosotros nos da envidia cuando en los Pirineos, en Huesca, tienen una cantidad de refugios de alta montaña, tienen senderos, tienen barrancos, y aquí en Andalucía tenemos este déficit.

Tal vez haya sido culpa nuestra, tal vez haya sido culpa nuestra, tal vez haya sido que no hemos sabido vender, pero detrás de esto hay mucho..., mucho desarrollo en el medio rural. Las montañas se están despoando y necesitan actividades. Nosotros, a través de los senderos, a través de los barrancos y tal, somos los que podíamos llevarlas. Y, en este sentido, ya no solamente es lo que supone, sino lo que socialmente hoy en día es la ciudad en el medio natural.

Pedro Antonio de Alarcón ya lo decía hace 200 años: «La naturaleza es la mejor medicina para las enfermedades del alma». En esta sociedad hay muchos enfermos del alma, no de depresión o de estrés que existen, de soledad y de aislamiento.

En una sociedad de la globalización, en la que más que nunca hay comunicación, es cuando las personas están más solas y más aisladas. Y nuestras actividades permiten que puedan encontrarse en una actividad en el medio natural, andando o corriendo y tal. Y, efectivamente, creo que es una función social, que podemos darle solución. Hay estudios... ¿Saben ustedes que el senderismo es la mayor agencia de colocación matrimonial? En Francia se ha dicho. Es decir, la persona que está con una..., sale, tiene que comunicarse, tiene que salir a andar, tiene que conocer a otras personas, tiene... Y, efectivamente... Es decir, que somos algo más que una actividad deportiva, ¿no? Y eso es lo que quería... Bueno, pues, si me permiten, lo que queremos es una mayor sintonía sobre las necesidades que tiene en infraestructuras en actividad de montaña, por la implantación y la tendencia que el deporte en la sociedad está tomando.

Termino con unas palabras, con Carlos Vázquez, nuestro maestro de la escalada, aprovechando esta presencia en sede parlamentaria, que decía: «Como mínimo, el montañismo supone amar la belleza de las montañas. En ellas engendramos ideas para hacer cosas grandes y hermosas». Efectivamente, cuando alguien quiere generar algo en la montaña se le viene la inspiración, pero, si no hay respeto por la montaña, el montañismo se acaba.

Muchas gracias.

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias, señor Perea Cañas.

Bueno, quiero agradecerle la comparecencia de la Federación de Montañismo y agradecerle también, al mismo tiempo, que nos ha hecho pasar, por lo menos personalmente, un buen rato con su intervención, con



sus aportaciones. Sus reflexiones creo que han sido muy interesantes sobre el papel de la Federación de Montañismo y lo que es la defensa del medio natural andaluz, que es muy importante.

En ese sentido, se han dado pasos importantes a nivel de Andalucía, pero creo que, efectivamente, gran parte de eso también se le debe al papel que han jugado algunos colectivos sociales como los que ustedes representan, ¿no?

Por lo tanto, yo le quiero agradecer su intervención. Me parece que sus propuestas y demás, me parece que nos trae unos documentos, se pudieran entregar a los grupos políticos para que tuvieran también un mayor conocimiento de la posición que tienen ustedes en relación con el tema del articulado de la ley.

Y nada más y muchas gracias por su intervención y por las aportaciones que ha hecho a la comisión.

**El señor PEREA CAÑAS, REPRESENTANTE DE FAM**

—Si me permite, señor presidente.

**El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Sí.

**El señor PEREA CAÑAS, REPRESENTANTE DE FAM**

—Es que, efectivamente, en este proceso tan de desarrollo de nuestras actividades lo que sí creo que ya ha llegado la hora es de que, por ejemplo, los 8.500 kilómetros de senderos que tenemos, de los 100.000 que puede haber, no tienen regulación ninguna. Hay ocho comunidades autónomas que ya han regulado lo que es la actividad de senderos. El sendero no puede hacerlo un ayuntamiento o un empresario o tal, eso hay que regularlo en sede parlamentaria y desarrollarlo. Lo mismo con la escalada, los barrancos y tal, o los refugios de alta montaña.

En fin, quería eso, transmitirles... Y, efectivamente, si lo ven interesante y tal, no tengo ningún inconveniente en que tuviéramos algo más extenso, más monográfico sobre lo que supone el desarrollar en nuestra comunidad autónoma, que somos la comunidad de Europa, la región de Europa con más espacios naturales, 24 espacios naturales, en todas las provincias, [...] para que realmente..., esto es una apuesta de futuro, la economía verde y nuevo desarrollo sostenible.

Nada más.

**El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Muy bien. Muchas gracias.

[Receso.]

## El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vamos a continuar el trabajo de la comisión, de las comparecencias de los colectivos sociales para el desarrollo de la Ley de Deporte.

Y, en primer lugar, bueno, quiero agradecer la presencia de la Federación Andaluza de Deporte para Sordos, con su..., don Antonio Jesús de la Rosa del Pino, presidente, y don Roberto Carlos Sánchez Barea, asesor, y doña Luisa Ajenjo, intérprete de lenguaje de signos.

Reiterarles nuestro agradecimiento, y la bienvenida al trabajo de esta comisión. Ahí tienen ustedes la palabra en estos momentos.

## El señor SÁNCHEZ BAREA, REPRESENTANTE DE FADS

—... en la parte, pues eso, del deporte para personas con discapacidad, pues, después de haber analizado un poco el proyecto, pues vemos que se queda un poco corto, ¿no? Entonces, solamente hacer referencia, en nuestro caso, al artículo 9, donde nos gustaría hacer algunos matices.

En primer lugar, en el punto 2, que se habla de impulsar las medidas adecuadas para favorecer la capacitación específica del personal técnico, nos gustaría añadir que, desde nuestra federación, es primordial fomentar el aprendizaje de la lengua de signos, porque, bueno, por todos es bien sabido que de nada sirve que un técnico deportivo, un entrenador, un monitor, pues tenga una buena formación técnica, si, después, va a tener una dificultad para poder comunicarse con..., con nuestra comunidad, con la comunidad de sordos. Entonces, un poco la propuesta para que sea, bueno, pues llevarla un poco a estudio, si es posible: proponemos incluir dentro de todas las federaciones esa formación, de forma objetiva, al menos, ¿no?, para que ya no solamente adquiera los conocimientos técnicos de la propia especialidad deportiva sino que tengan la opción de poder pues aprender, de forma muy básica, la lengua de signos, de la cual, pues nuestra propia federación podría aportar bastante, ¿no?

Después, en el punto tercero del mismo artículo 9, entendemos que además se ha hecho con todo el buen propósito, pero nos gustaría que se matizara un poco ese punto, porque nos vemos un poco que podría dar lugar a que, o bien la Federación Andaluza de Deportes para Sordos quedara en un segundo lugar... Porque, claro, cuando se habla de que «la consejería competente en la materia de deporte favorecerá la progresiva integración de las personas con discapacidad en las federaciones andaluzas de la modalidad deportiva correspondiente». Entonces, claro, por todos es sabido que nuestra federación abarca todas las modalidades deportivas. Entendemos que sí, que es bueno que se integre a los deportistas en el ámbito deportivo, al igual que en la sociedad, pero vemos que nosotros quedamos en un segundo plano, ¿no? Porque si el propósito es coger la comunidad sorda y llevarla —por poner un ejemplo— a una federación de fútbol, de nada tiene sentido nuestra propia federación, que ofrecemos fútbol, entre otras cosas, ¿no?, o cualquier otro deporte. Entonces, simplemente matizar; nos gustaría, ¿no?, que se pudiera matizar ese punto.

Y bueno, sinceramente, desde el punto de vista de los deportes para personas con discapacidad, pues no hemos encontrado mucho más dónde rascar en este proyecto de ley. Sí que, bueno, pues ya que nos dan la oportunidad, y hemos analizado un poco en profundidad todo, y nos gustaría hacer algunos matices más.

En el Capítulo III, como otros agentes del deporte, concretamente en el artículo 49, de directores deportivos, consideramos más acertado —no sé si estamos nosotros en lo correcto o no—..., pero más que denominarle director deportivo, consideramos que sería más oportuno llamarle «gestor deportivo», porque no todo director..., perdón, no todo gestor deportivo tiene que ser director; mientras que un director deportivo sí es un gestor deportivo. Entonces, bueno, es muy importante el paso que se ha dado con la actualización de esta nueva Ley del Deporte, sobre todo por la regulación del ejercicio profesional, ¿no? Entonces, ya que se da ese importante, por lo menos que, en ese sentido, queden matizados. Porque sí es cierto que, en el artículo 89, que se dedica muy poco..., muy poco espacio, porque parece que todos lo tenemos muy bien asumidos, que es el profesor de Educación Física, todo el mundo sabe cuáles son las competencias de un profesor de Educación Física, que tiene que trabajar en un colegio o en un instituto. Ahora mismo creo que es el momento de que la gestión deportiva de..., todos sabéis que ha ido avanzando tanto en los últimos años, pues queda bien consolidada, ¿no? Y, por tanto, bueno, en ese sentido, haciendo referencia también a la profesión del director deportivo, que es el artículo 90, pues, un poco reiterarme en eso, que ya que se ha dado el paso de regularizar el ejercicio profesional, no vemos nada acertado que sea ocupado por un [...] o un graduado en Primaria, pues un cargo de director deportivo, porque en su formación profesional, pues no dedican nada de tiempo a una formación en habilidades directivas, por poner un ejemplo, ¿no?, mientras que un licenciado o un graduado en Ciencias de la Actividad Física, sí.

Por otro lado, con la creación del Registro Andaluz de Profesionales del Deporte, en el artículo 98, y con la aparición de la figura del inspector de deporte, suponemos que esos datos se podrán cruzar, y así pues poder un poco evitar que numerosos clubes sigan contando con personas sin dar de alta, sin contratar..., y que creo que es una herramienta muy positiva la que estáis proponiendo con ese registro profesional.

Y nada, finalmente, en la disposición transitoria primera, en el Código de buen gobierno, no sé si hay una errata, o lo lanzamos porque hemos detectado que, bueno, hace referencia, y dice: «Quedará en suspenso la aplicación en lo dispuesto en el artículo 128, apartado k) de esta ley, hasta el transcurso del plazo anterior». Creemos que hay una errata porque se refiere, pensamos, al artículo 127, ya que el 128 solo dispone del apartado a) y b).

Y nada más. Muchas gracias por vuestra atención. Y es un honor para nosotros, pues, estar aquí aportando nuestro granito de arena.

Muchas gracias.

#### El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias.

Reiterarle las gracias, por su comparecencia, de la Federación Andaluza de Deportes para Sordos; la intervención de don Carlos Sánchez, sus aportaciones.

Aunque queda recogido en el..., quedará recogido en el acta, en el documento de esta comisión, su intervención. Si usted puede facilitarles a los grupos algún documento para que puedan tener las aportaciones, las sugerencias o las propuestas que ustedes han hecho, sería bueno que se lo entregaran ustedes ahora a los servicios de la comisión, con el objeto de que se lo podamos hacer llegar a cada uno de los representan-

## DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 85

X LEGISLATURA

27 de octubre de 2015

tes de los grupos políticos de la comisión, con el objeto de que, en el desarrollo de la ley en relación con su..., los debates en comisión y los debates en el Pleno.

El señor SÁNCHEZ BAREA, REPRESENTANTE DE FADS

—No traemos nada impreso, pero si nos permitís un correo o algo así, pues, sin problema, lo enviamos.

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, ahora... Vale.

De todas maneras, su intervención ha quedado recogida y saldrá en el boletín. Su comparecencia saldrá seguro, pero si ese documento se puede aportar, prefería también facilitar el trabajo a los grupos políticos.

Nada más. Y muchas gracias por su comparecencia y por sus aportaciones.

[Receso.]

### El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Cuando los señores portavoces consideren... Siempre a disposición de los señores portavoces. Señores y señoras.

Bueno, yo creo que podemos continuar con el trabajo de la comisión de Turismo y Deporte, en la comparecencia de los colectivos sociales de cara al debate de la Ley del Deporte que se está debatiendo en este momento en el Parlamento de Andalucía.

Yo, en primer lugar, quiero darle la bienvenida a la Asociación de Centros de Buceo de Almería, en nombre de su presidente, don Antonio Jiménez Morán, a don Fernando Orri García, vicepresidente, y a don José Luis Casals Massuet, presidente de ABRE, Asociación de Buceo Recreativo de España. Bueno, saben ustedes que tienen el protagonismo con su intervención, en el periodo de tiempo que ustedes consideren oportuno, a trasladarnos lo que ustedes tengan que decir en relación con el tema de esta ley tan importante para el deporte en Andalucía.

Nada más, muchas gracias. Bienvenidos al Parlamento. Y tienen ustedes la palabra.

### El señor CASALS MASSUET, REPRESENTANTE DE ABRE Y ACEBAL

—Bien, nada. Primero de todo agradecer la posibilidad que tenemos de poder hacer esta comparecencia para poder explicar un poco las inquietudes que podamos tener sobre esta futura Ley del Deporte. Principalmente, nos encontramos aquí para explicarles cuál es nuestra actividad, principalmente, y cuáles los conflictos que tenemos con esa..., con esa nueva ley.

Nuestra actividad es una actividad que es denominada como el buceo recreativo en todo el mundo. Es una actividad que es lúdica totalmente. Transcurre en empresas, no hay..., no hay ningún otro perfil de entidad que trabaje así. Es sin ánimo competitivo, no hay ningún tipo de competición, no hay ningún tipo de..., de sobreesfuerzo más que el propio de la actividad. Tenemos una..., y estamos enmarcados siempre en todo lo que es el marco de las actividades recreativas turísticas. Depende del país, siempre puede oscilar un poco, depende de dónde está ubicado, pero sobre todo turística. En el caso de Andalucía, nuestras empresas están ubicadas..., o están catalogadas como empresas de turismo activo, por lo tanto seguimos dando ese servicio al turismo, principalmente turismo extranjero, y naturalmente el turismo nacional, a medida que también va recuperándose un poco la economía, que estamos ahora mismo. Bien, tenemos el buceo, también llamado submarinismo. Es la actividad en la cual nosotros llevamos llevando a cabo desde hace ya más de 30 años, aquí, en asociaciones y en centros de buceo. Antiguamente sí era una actividad que era únicamente llevada a cabo por militares, en sus inicios, incluso en algún tipo de entidad deportiva, pero eso cambió desde hace ya bastantes años, casi quince, veinte años, y el 95% de la actividad del buceo está ubicado en el buceo recreativo y en empresas, una vez más.

Lo que tenemos en nuestras empresas son trabajadores, no hay otra posibilidad. Estamos en régimen de Seguridad Social y no hay ninguna otra posibilidad de poder obtener a gente que esté dando ese guiado y ese entrenamiento a los nuevos buceadores.

En el año ya..., en el año 1996, cuando hubo el traspaso de competencias de las actividades náutico-deportivas y subacuático-deportivas, cada comunidad autónoma cogió la vía que quiso para poder regularlo, ¿no? En general, es diverso en cada comunidad autónoma, pero en el caso de aquí estamos siempre ubicados en lo que sería Consejería de Turismo y Deportes.

Curiosamente, la nueva ley, el primer punto que vemos de la nueva ley es de que la nueva ley del deporte o la próxima ley del deporte exime, del cumplimiento de esa ley, lo que son las actividades náutico-deportivas. Curiosamente, siempre hemos ido ligados, en todas las comunidades autónomas, a náutico-deportivas, subacuático-deportivas. La palabra deportivas, en ese momento, cuando se hizo la regulación, era una semántica para diferenciarla de un buceo que se hacía en los puertos, y para..., llamándole profesional y deportivo. La realidad es que, cuando vemos en las titulaciones náuticas la regulación de sus títulos, en las titulaciones les llaman los títulos de recreo, las titulaciones náuticas de recreo. Quiero decir, que la palabra esa, deportiva, fue una semántica que se utilizó, quizás erróneamente, a la hora de regularlo, pero ahí nos ubicó.

Curiosamente, decía que están fuera de cumplimiento las náutico-deportivas, pero las subacuático-deportivas se han quedado dentro. Esto es una situación muy curiosa, teniendo en cuenta que la regulación del deporte o de las profesiones del deporte en otras comunidades autónomas están dejando fuera todo lo que es la parte del buceo recreativo, entendiendo que están ubicados completamente a dar servicio al turismo y de que, en ningún caso, estaban dentro de esa regulación del deporte.

Prueba de ello es que, desde el año 1996, fuimos a un decreto, que era el Decreto 2055/69, que regulaba unas titulaciones profesionales para trabajar. Desde entonces, nosotros llevamos trabajando, con esas titulaciones profesionales, y básicamente, esas titulaciones profesionales que teníamos en el Ministerio de Fomento sirvieron para dar equivalencias a toda una serie de certificaciones ISO, certificaciones ISO que hoy en día trabajan en..., el 95% del sector en España, está movido por esas certificaciones ISO de buceo.

Entonces, cuando hubo la posibilidad de hacer equivalencias trabajamos, pero esas titulaciones profesionales han existido siempre en el ministerio, que eran monitor e instructor de buceo. Al salir el Decreto 932/2010, de técnicos deportivos con buceo en escafandra autónoma, desaparecieron y fueron eliminadas esas dos titulaciones profesionales, quedando solo una titulación académica para poder trabajar en el sector. Eso creó muchos problemas en todas las comunidades autónomas y Andalucía no era diferente a ellas. La mayoría de comunidades autónomas han sacado una regulación específica del buceo recreativo. Y otras, con más iniciativa, como puede ser Cataluña, en su nueva Ley del Deporte, la modificación de la Ley del Deporte de 2008, que salió hace muy poquito, ya quedaron fuera todas las competencias propias del buceo, que fueron traspasadas a otro tipo de comunidad autónoma, y así quedó claro en la Ley del Deporte que quedaban fuera de aplicación de la Ley del Deporte todo lo que eran centros de buceo y las enseñanzas de buceo y sus titulaciones. Solamente se mantenía la titulación de técnico deportivo como un grado académico y para uso de..., en su caso, de enseñanzas, con Educación y lo que fuera pertinente.

Pero ya esa, quizás, la única regulación que había en ese momento, de 2008, de profesional, y así ya lo recogen en la actualización que ha habido de esa Ley del Deporte.

Bien, aparte de esto, el buceo tiene una particularidad diferente a todos los deportes. La mayoría de deportes carecen de certificación, cualificación o acreditación para poder practicarse. El caso del buceo es distinto, en el caso del buceo necesitamos una acreditación para poder bucear a nivel mundial —sin esa acre-

ditación no puedes bucear— y, por otro lado, tenemos una acreditación o cualificación para poder trabajar. Por tanto, están las dos reguladas desde hace muchos años para poder trabajar con esas cualificaciones.

La mayoría de profesionales que tenemos ahora mismo en el territorio español son profesionales que vienen de la Unión Europea: franceses, alemanes, ingleses... Son los profesionales que utilizamos para captar a todo el turismo y son profesionales que utilizamos para poder trabajar con todos los turistas que vienen a hacer buceo.

Ahora mismo, España es el país con más certificaciones de buceo de toda la Unión Europea. Esto quiere decir que, con la crisis de otros países, el buceo, el turismo, a nivel de Europa, se ha focalizado en España. Quiere decir que aproximadamente el año pasado, 400 instructores de toda Europa vinieron a formarse en España. Un poco, para ubicar la situación donde estamos.

El técnico deportivo, lo que hace es: tienes que ser buceador para entrar en el técnico-deportivo con escafandra autónoma y, cuando ese técnico-deportivo finaliza, necesita de algún tipo de acreditación para expedir esas acreditaciones, que no está previsto.

Pero no tan solo hablamos de una acreditación, hablamos de materiales didácticos. El usuario tiene que tener una acreditación y todos los materiales didácticos para la práctica. En el caso de la mayoría de técnicos deportivos, hay una formación sobre el profesional, pero no hay ningún tipo de formación sobre el usuario, ni se ha pensado la forma de que ese usuario reciba una acreditación ni reciba un material didáctico ni reciba nada. Esa es la gran diferencia de esta actividad, que es el buceo recreativo, con la mayoría de actividades deportivas que carecen de este tipo de necesidad, que es esa acreditación, cualificación o certificación en cualquiera de sus casos.

Exactamente, en Andalucía estamos hablando de que, ahora mismo, empresas, centros de buceo, estamos hablando de entre unas 40 empresas que están ahora mismo trabajando con su autorización y trabajando a través de... Cuando hablo de autorización, hablamos de turismo activo. Y estamos hablando de un grupo de unos 300 trabajadores. Trabajadores, no hablamos de voluntariado, sino hablamos de gente dada de alta en el régimen de Seguridad Social.

También tenemos una parte de unos, aproximadamente, entre 50.000 y 60.000 turistas al año pasan por los centros de buceo en Andalucía. Y tenemos unos probables..., unos beneficios directos de unos cuatro o cinco millones hacia los centros de buceo. Y, aproximadamente, eso solo es el 20% de lo que es el turista que viene de buceo, en general, en España. El resto es indirecto, que va hacia todo el gremio de hostelería, hoteles, todo.

Por lo tanto, podríamos estar diciendo que la valoración, ahora mismo, del buceo recreativo en la comunidad autónoma de Andalucía sería de unos 20 millones, para tener unos datos concretos.

Para poder captar todos esos turistas, evidentemente, como decía antes, hacen falta esos operadores y esos trabajadores. Con lo cual, quiere decir que necesitamos esos idiomas, necesitamos esa gente, esas culturas, y necesitamos que trabajen.

Esa gente, ahora mismo, serían incapaces de poder trabajar y de sacarse ningún tipo de titulación. Primero, por idiomas. Segundo, por tiempo, porque hablamos, pues, de ciclos escolares, que es un tiempo prolongado. Y la siguiente, es por la rotación, la rotación de trabajadores de los centros de buceo, por el tipo de actividad, por el físico y todo, no llega a ser superior de dos a tres años. Un trabaja-



dor está dentro de los centros de buceo —fuera de, naturalmente, los gerentes y la gente que lleva los barcos y los centros—, pero esos instructores están sobre dos, tres años. Dos, tres años no es tiempo suficiente como para que alguien se plantee sacar un grado medio para poder trabajar en estas empresas. Por lo tanto, una vez más, no encontraríamos ni encontraremos profesionales para poder abastecer a toda esta gente.

Y ahí es donde el punto es más importante porque, evidentemente, el hecho de buscar un tipo de parche o solución para el buceo, por así decirlo, para los extranjeros, no sería suficiente, en cuanto entendemos que todos los ciudadanos, sean de aquí o sean de la Unión Europea, son ciudadanos europeos. Por tanto, un parche para ellos no sería suficiente, sino que debería ser ámbito global.

Bien, sin querer extenderme mucho más de lo que les estoy ya explicando, hablarles de las certificaciones ISO que están utilizando en todo el mundo, y se están utilizando ahora mismo. Estas titulaciones ISO ya han sido aprobadas para trabajar en Cataluña, en Baleares, han sido también en Murcia. Y ese es el camino que se ha adoptado. En algunos casos se ha hecho el que puedan convivir o subsistir las dos titulaciones, una titulación, que hablamos que sería de..., académica, una titulación oficial, y otras certificaciones de ámbito profesional, las cuales conviven juntas. Otras han decidido simplemente excluir, ya que, aparte de las titulaciones, tenemos una serie de normas de seguridad y una regulación específica al buceo. Entonces, esas dos opciones son las que han ido cogiendo las distintas comunidades autónomas, y que aún ahora están cogiendo las comunidades autónomas.

Entonces, por concluir, el único país de la Unión Europea que quiso hacer algo parecido a la titulación académica en buceo fue Francia. Francia, la recordarán en el buceo, por todos los capítulos de televisión de Jacques Cousteau y todo lo famoso que era. Francia era pionera en el buceo en toda Europa, era el país de más. Ahora mismo, Francia se encuentra en séptimo lugar en el buceo en Europa. El turismo de Francia buceo es prácticamente inexistente, se ha eliminado, y prácticamente basa todo el turismo en el nacional, que son los únicos profesionales que pueden acceder al público local. Por lo tanto, el ejemplo de Francia es el que más nos tiene que servir de ejemplo a lo que puede venir aquí y al tipo de destrucción que puede haber ahí, que sería, destrucción de empresas, totalmente, y lugares de trabajo, porque automáticamente toda la gente que quisiera promocionar el buceo, lo haría en un amparo de un club. Ya ha pasado en otros deportes y en otras actividades. Y utilizarían el voluntariado, con lo cual perderíamos los lugares de trabajo, seguro, en régimen de Seguridad Social. Aparte de que automáticamente quedaríamos como..., Andalucía, como una de las únicas comunidades autónomas las cuales no pueden acceder a turistas. Con lo cual, limitaríamos todo el trabajo a público nacional y a trabajadores del ámbito nacional.

Creo que todos esos motivos son los que chocan con la nueva Ley del Deporte. Tenemos muchísimas alusiones a esa ley en forma técnica. Hemos hecho diferentes informes, que se nos han ido pidiendo, y todo para ver en el punto en que cada uno de esos puntos de esa ley afecta en el buceo. Y realmente nos gustaría, me gustaría que se tomaran estas peticiones de la exclusión de buceo dentro de la Ley del Deporte. Y el que pudieran convivir en su momento las titulaciones académicas con las certificaciones a nivel internacional, ISO, que son, como bien saben, unas certificaciones de nivel de calidad, pero que en muchos otros aspectos de la vida se toman como norma ese tipo de certificaciones.

Y eso es todo. Si hay algún tipo de pregunta o consulta...

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien. Si ha terminado usted, señor [...].

Pero quiero darle las gracias por su..., reiterarle, ¿no?, las gracias por su intervención, agradecerle las aportaciones, las reflexiones que nos ha planteado. Solamente decirle que aunque queda constancia de su intervención, a través de los sistemas del Parlamento, si hay algún documento que ustedes puedan aportar, como Asociación de Centros de Buceo, a su intervención, pues, no sé si lo trae usted editado, si lo tiene usted en el ordenador, para poderlo aportar a los distintos..., a los distintos grupos. Porque hay ahora..., después de la reunión de hoy viene la fase, diríamos, de discusión propositiva por parte de los grupos..., de los grupos parlamentarios, tanto en la comisión como en el propio Pleno, que es, en definitiva, el órgano que aprueba, como ustedes bien saben, este proyecto de ley. Por tanto, se lo puede usted entregar al... Para que podamos reproducirlo y entregárselo a los distintos portavoces de los grupos y a los distintos miembros de la comisión.

Gracias a ustedes. Muy bien.

[Receso.]

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, yo creo que podemos continuar con el trabajo de la comisión. Y comenzamos esta tarde con la comparecencia del Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Andalucía. Don Alejandro Serrano Rodríguez, doña Patricia Sosa González, vicepresidenta, a los que les damos la bienvenida y las gracias por comparecer ante la comisión en el trabajo y en el desarrollo de la Ley del Deporte.

Nada más y muchas gracias, y bienvenidos a esta reunión de la comisión. Y cuando usted quiera puede comenzar su intervención.

El señor SERRANO RODRÍGUEZ, REPRESENTANTE DE COLEF-A

—Muchas gracias, señor presidente de la Comisión de Turismo y Deporte. Señorías.

Queremos empezar nuestra intervención agradeciendo la invitación realizada al Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Andalucía, a comparecer ante esta mesa.

Es todo un honor aportar a esta comisión nuestras alegaciones a la futura Ley del Deporte de Andalucía. El ilustre Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Andalucía es una corporación de Derecho público, amparada por la ley y reconocida por el Estado y por la Comunidad Autónoma de Andalucía, con personalidad jurídica y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de nuestros fines.

Dos de estos fines son la representación y defensa de los intereses de la profesión, así como la ordenación del ejercicio profesional. Y es, precisamente, en relación a esta ordenación del ejercicio profesional, donde quisiera destacar el importante momento histórico en el que nos encontramos y la oportunidad, tras treinta años, de reclamar la regulación del ejercicio profesional del deporte en Andalucía, que, como ustedes saben, se encuentra recogida en el Título VII del ejercicio profesional del deporte.

Desde la primera ley del deporte de Andalucía, Ley 6/1998, hemos multiplicado y mejorado nuestras instalaciones, así como la oferta de práctica deportiva, tanto a nivel competitivo como a nivel ocio, recreación y salud, gracias a planes estratégicos de instalaciones y actividades deportivas impulsados en Andalucía.

Pero nos queda una importante asignatura pendiente: regular a los profesionales del sector que ofrecen sus servicios deportivos en Andalucía.

¿Qué repercusiones trae consigo el no contar aún con esta regulación? Destacamos sólo algunas, para no extendernos:

Sin la dirección y orientación correspondiente de un profesional cualificado y titulado, la actividad físico-deportiva puede tener una perniciosa incidencia sobre la salud y seguridad de los usuarios y usuarias practi-cantes, alejándose esto, lógicamente, del objeto de esta ley.

Continuaríamos teniendo un elevado intrusismo profesional, o sea, personas que acceden al ejercicio de la profesión sin cualificación, titulación o baja formación, en el mejor de los casos. Y, hasta ahora, esto nada ni nadie lo impide.

Los usuarios y usuarias deportivos están indefensos, ya que no poseen los conocimientos suficientes para poder identificarlos. Continuaríamos con una elevada economía sumergida, como actualmente tenemos; aumento del paro y subempleo de las salidas profesionales en los estudios académicos oficiales, a pesar del

alto coste que para las arcas públicas andaluzas supone la formación de técnicos y titulados universitarios... Podríamos seguir aludiendo razones, ¿pero necesitamos más motivos para regular las profesiones del deporte en Andalucía, para la salvaguarda de los derechos de seguridad y salud de los usuarios y usuarias de servicios deportivos?

Es importante puntualizar que no somos la única comunidad autónoma que apuesta por la vía de la ordenación profesional. Como ustedes bien conocen, Cataluña, en su Ley 3/2008, De ejercicio de las profesiones del deporte, así como Extremadura en su Ley 15/2015, por la que se ordena el ejercicio de las profesiones del deporte, y recientemente aprobada en abril y ya en vigor... Y además, curiosamente, aprobadas por unanimidad de sus parlamentos respectivos.

Nos preguntamos: ¿acaso los ciudadanos y ciudadanas andaluces no tienen el mismo derecho que catalanes y extremeños a recibir unos servicios deportivos de calidad?

Y, hablando de derechos, ¿de qué nos valdría hablar del deporte como un derecho recogido en nuestra ley, para los andaluces y andaluzas, si no se exige algo de puro sentido común, como es el que las actividades profesionales de enseñanza, entrenamiento, ocio, recreo, salud, en el ámbito del deporte andaluz, sean realizadas por personas debidamente cualificadas?

La Comunidad Autónoma de Andalucía ostenta, de conformidad con su Estatuto de Autonomía, competencia exclusiva en materia de deporte, artículo 72, y también en materia de ejercicio de profesiones tituladas, artículo 79.

El COLEF de Andalucía apoya y defiende el articulado que desarrolla el Título VII del ejercicio profesional del deporte, pero consideramos importante que se tengan en consideración las alegaciones presentadas a esta comisión, y que al término de nuestra intervención les haremos llegar por escrito.

En estos minutos finales que nos restan, sí nos gustaría poner sobre la mesa algunos artículos que, por su sensible aplicación, consideramos importantes hacerlo en voz. Así, el artículo 85 —es decir, en el ámbito de aplicación de ese Título VII del ejercicio de las profesiones— dice: «Se considera ejercicio profesional la prestación de servicios deportivos con carácter remunerado, por cuenta propia o ajena, con independencia del sector público o privado en el que se ejerza, quedando excluidas las actividades realizadas en el marco de relaciones de voluntariado y análogas». Nuestra propuesta es modificar este punto uno, aludiendo a que el hecho de la asistencia o no de remuneración no puede poner en peligro la seguridad y la salud de los usuarios y usuarias deportivos en Andalucía, y deberían ser por tanto de aplicación los requisitos de titulación, el Capítulo II del Título VII, para la realización de actividades de carácter técnico, en régimen también de voluntariado.

Por tanto, ese artículo, en su apartado uno, quedaría: «Se considera ejercicio profesional la prestación de servicios deportivos con carácter remunerado o voluntario, por cuenta propia o ajena, con independencia del sector público o privado en el que se ejerza».

Unido directamente al artículo 85, nos encontramos una disposición adicional que hace referencia a este articulado, la Disposición Adicional Quinta: actividades deportivas realizadas en régimen de voluntariado o análogas. Nos preocupa muchísimo la aparición de esta disposición adicional, por lo siguiente. Dice textualmente: «sin perjuicio de lo establecido en el artículo de la presente ley, las entidades públicas o privadas que organicen competiciones o actividades deportivas podrán establecer requisitos mínimos de formación o experiencia para la realización de actividades de carácter técnico, en régimen de voluntariado, con el objeto de

garantizar la salud y seguridad de los participantes». Y en un segundo párrafo y final: «serán de aplicación los requisitos de titulación del Capítulo II del Título VII para la realización de actividades de carácter técnico en régimen de voluntariado». Y habla, específicamente, en competiciones o actividades deportivas de carácter oficial. Exclusivamente hace referencia a competiciones o actividades deportivas de carácter oficial.

La propuesta que presentamos es la eliminación de dicha disposición, ya que si el objetivo de la ordenación de las profesiones del deporte, en el seno de la futura Ley del Deporte de Andalucía, es garantizar al usuario demandante de los servicios deportivos un servicio de calidad que proteja su salud a través de la existencia de profesionales debidamente cualificados, ¿cómo puede obviarse este requisito de calidad —es decir, de exigencia de cualificación— para aquellas actividades deportivas de base o no profesionales?

Más allá de la extrañeza e incoherencia que tal hecho pueda parecer, la realidad es que podría suponer además una infracción de la normativa existente. Les recuerdo que el decreto de voluntariado deportivo, 55/2004, de 17 de febrero, establece en su artículo 6 la obligación de garantizar la calidad de los servicios, aun cuando sean prestados por personal voluntario. ¿Cómo puede garantizarse la calidad de un servicio si no es garantizando la cualificación del personal, sea retribuido o no, es decir, mercantil, laboral o voluntario?

Como colegio profesional, cuya función es ser garante de la calidad de los servicios deportivos en nuestra comunidad autónoma, viene recogido por sentencias de nuestro Tribunal Constitucional. Y no podemos sino denunciar esta puerta de atrás que se pretende incluir en la nueva Ley del Deporte y que supone un retroceso claro en el espíritu de la propia ley.

La disposición adicional cuarta, «Reconocimiento y acreditación de competencias profesionales vinculadas a la experiencia laboral o vías de aprendizaje», establecemos o consideramos que sería propio u oportuno vincularla a una relación de tiempo. De tal forma que consideramos importante que se establezca una fecha límite a esta situación —es decir, de reconocimiento de competencias profesionales a través de la experiencia o de la formación no reglada— a partir de la cual el acceso a la profesión en nuestra comunidad no se realice mediante titulación oficial. De tal forma que esa disposición adicional nosotros la denominaríamos, con el punto uno: «Teniendo como plazo máximo hasta la entrada en vigor del título séptimo, se podrán prestar los servicios regulados en la presente ley».

Por último, en relación al artículo 89, «Profesión del profesor de Educación Física», en todas las otras profesiones aparece el masculino y el femenino, creemos interesante que aparezca también profesor o profesora de Educación Física.

Pero no solo atendiendo a ese hecho, modificar el punto 1, ya que no solo el profesor de Educación Física imparte Educación Física, sino también en la formación profesional imparte ciclos formativos y sería interesante incluirlo. De tal forma que la profesión de profesor de Educación Física permite impartir en los correspondientes niveles de enseñanza la materia de Educación Física y diversos módulos profesionales de los ciclos formativos habilitados para ello.

Por último, añadiríamos un cuarto punto que consideramos que sería importantísimo que apareciese. La profesión de profesor de Educación Física o profesora también permite, en el marco de la formación no reglada... Les recuerdo que la ley solo hace alusión a la profesión de profesor o profesora de Educación Física en el ámbito reglado, en la enseñanza reglada, es decir, en la oficial, pero existe otra realidad paralela que es la enseñanza no reglada o no formal. Por tanto, diríamos que la profesión de profesor o profesora de Edu-

cación Física también permite en el marco de la formación no reglada impartir enseñanzas relacionadas con su ámbito, siendo necesaria la adecuada cualificación. Reglamentaria se determinará la acreditación en función de las enseñanzas a impartir.

Finalizamos nuestra comparecencia como la empezamos, agradeciendo a la Comisión de Turismo y Deporte el reconocimiento que a nuestro colectivo profesional realizan con su invitación.

Deseamos por último que nuestras aportaciones valgan para reforzar la necesaria existencia del título VII, «Del ejercicio profesional del deporte», en esta ley, tanto para salvaguardar los derechos de seguridad y salud de los usuarios y usuarias de los servicios deportivos, así como para asegurar el acceso al ejercicio profesional de nuestros titulados académicos oficiales en Andalucía.

Muchas gracias.

### El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien, muchas gracias, señor Serrano.

Bueno, reiterarla las gracias por la comparecencia, agradecer el contenido de su intervención, las reflexiones que les ha trasladado a esta comisión, las aportaciones que ha trasladado, el anuncio de las alegaciones que plantea en su documento. Le venimos diciendo a los representantes de las relaciones que, independientemente de que queda reflejada en el acta a través de los servicios de la Cámara, sería bueno que pudieran entregar el documento con el objeto de que pudiéramos hacérselo llegar también a los distintos grupos parlamentarios, con el objeto de que de cara al debate que tenemos tanto en comisión como en el pleno pues pueda servirles a los distintos grupos parlamentarios de enriquecimiento y de, indudablemente, reforzar la posición que vayan a mantener de cara al debate que está planteado en la aprobación de la Ley de Deporte de Andalucía.

Nada más. Muchas gracias pues su comparecencia.

[Receso.]

El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien, continuamos con el trabajo de la comisión y en estos momentos comparece don Juan de la Cruz Vázquez Pérez, presidente de la Federación Andaluza de Gestores del Deporte, al cual le damos la bienvenida a esta comisión y le agradecemos, precisamente su comparecencia a la misma.

Tiene usted la palabra.

El señor VÁZQUEZ PÉREZ, REPRESENTANTE DE AGESPORT-A

—Pues muchas gracias, señor presidente, señorías.

En representación de la Asociación Andaluza de Gestores del Deporte, Agesport, como presidente del consejo consultivo de la misma, comparezco ante la Comisión de Turismo y Deporte del Parlamento de Andalucía para realizar algunas propuestas de mejora del Proyecto de Ley del Deporte.

Lo voy a hacer por artículos, para que sea más fácil de entender, a los que nosotros realizamos alguna propuesta de mejora.

Artículo 4, «Definiciones». Propuesta de nuevo título: «Definición de deporte». Justificación: comoquiera que existe definición europea de deporte, entendemos que no es necesario establecer una definición diferente, por obvio. En cuanto a las demás definiciones, hasta 23, proponemos que se incluya en su caso en el artículo correspondiente, es decir, si los andaluces y andaluzas somos europeos y existe una definición europea de deporte, no es coherente..., lo coherente es aceptar la misma. Las demás definiciones deben, en su caso, estar o incluirse en el artículo correspondiente, es decir, la definición de deporte de competición, por ejemplo, pues se debe incluir en el artículo 21, propuesta de nuevo texto, por tanto.

En Andalucía entendemos el deporte como lo hace la Unión Europea, cualquier forma de actividad física que, a través de participación organizada o no, tiene por objeto la expresión o mejora de la condición física y psíquica, el desarrollo de las relaciones sociales, o la obtención de resultados en competición a todos los niveles. Esta definición la estableció el Consejo de Europa, a través de la Carta Europea del Deporte de 1992, y fue ratificada por la Unión Europea a través del Libro Blanco del Deporte de 2007.

Y esta definición entiende el deporte en sentido amplio, cuestión que es muy importante, y que nosotros también debemos entender, porque somos europeos y porque, entre otras cosas, se están haciendo las cuentas satélites del deporte, y el problema sería que las definiciones fuesen diferentes. Entonces, la definición, además, de deporte, que está en el proyecto de ley es muy parecida a la de la Unión Europea, pero no es la misma, e incluso es tan parecida que se presta a confusión, entre comillas, se podría..., alguien podría decir que es un plagio.

Artículo 5, principios rectores. Propuesta de modificación de los apartados b) y l); b) «La promoción de las condiciones que favorezcan el desarrollo general del deporte, con atención preferente a las actividades físico deportivas dirigidas a la ocupación del tiempo libre, al objeto de desarrollar la práctica continuada de deporte con carácter recreativo lúdico y saludable», o sea, tal como está, dice: «con carácter recreativo y lúdico», y nosotros proponemos que se añada: «y saludable». Y l) «La coordinación y la planificación de las actuaciones».



nes de las distintas administraciones públicas para el desarrollo del sistema deportivo andaluz». Entendemos que este apartado debe terminar ahí.

Hacer referencia específica a las entidades locales no ha lugar, desde nuestro punto de vista, ya que los principios rectores se refieren a todos los poderes públicos de Andalucía en el marco de sus respectivas competencias.

Artículo 12, Competencias de las entidades locales. Por supuesto yo he entregado copia del documento para que la tengan sus señorías.

Justificación. Uno de los pilares del deporte andaluz es el deporte local, municipal y provincial, gestionado por ayuntamientos y diputaciones respectivamente. Los ayuntamientos, que aportan el 80% de la financiación destinada al deporte en nuestro país, y han hecho más que nadie por el acceso a la práctica deportiva de los ciudadanos y ciudadanas, son el motor de la extensión de la práctica deportiva y la mayor realidad de cuantas manifestaciones deportivas existen actualmente en España. Por estos y otros motivos, entendemos que el artículo 12, Competencia de las entidades locales, no debe circunscribirse exclusivamente a las que le otorga la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía local de Andalucía, conocida como la Laula, sino que la nueva Ley del Deporte debe otorgarle, además, las competencias propuestas en esta materia por Agesport en el documento de observaciones y consideraciones al texto del proyecto de la Ley del Deporte de Andalucía, remitido a la Comisión de Turismo y Deporte, con fecha 22 de septiembre de 2015. Y, en cualquier caso, la creación y regulación del servicio público deportivo de los municipios de 10.000 y más habitantes.

Es constatable que la consejería competente en materia de deporte de la Junta de Andalucía ha estado alejada de los ayuntamientos en materia de deporte desde 2010. A la Junta de Andalucía se le echa de menos, desde lo local, en materia de deporte para unificar criterios y establecer planes y programas de manera compartida, como ocurrió en la VII legislatura, 2004-2008, y la mayoría de las anteriores, sobre todo con el deporte provincial, cuando se creó una Comisión mixta Delegación provincial de la Junta de Andalucía-Diputación provincial de la provincia respectiva para desarrollar el deporte en la misma, pero liderándolo la Junta de Andalucía, liderazgo que no ejerce desde 2010.

En el proyecto de ley solo se recogen las competencias establecidas por la Laula 2010, que tiene la consideración de propias y mínimas y que pueden ser ampliadas por leyes sectoriales como la nueva Ley del Deporte de Andalucía. La misma dispone..., lo mismo dispone la actual Ley de Racionalidad y Sostenibilidad Financiera de las Administraciones Locales.

Por lo tanto, la nueva Ley del Deporte es una oportunidad para ampliar las competencias que la Laula otorga tanto a los municipios como a las provincias en su caso, y muy especialmente los contenidos mínimos de los servicios públicos en materia de deporte que pueden encontrar en el documento que he referido anteriormente.

Artículo 12, Competencia de las entidades locales. Propuesta de modificación de los apartados 1 y 2, y propuesta de eliminación del apartado 3.

El apartado 1 debería decir: «Son competencias propias de los municipios, en materia de deporte, las reguladas en el apartado 18 del artículo 9 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, y las siguientes»; a) La creación y regulación del servicio público deportivo de los municipios de 10.000 y más habitantes, b), c), d), etcétera.

Y el 2: «Las provincias ejercerán competencia de asistencia técnica, económica y material, a los municipios que por sí o asociados ejerzan las competencias en materia de deporte de conformidad con el artículo 11 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, y del artículo 12.1 de esta ley.

Y el 3 no ha lugar si se aprueba lo anterior.

Artículo 13, Relaciones interadministrativas. Propuesta de modificación del apartado 1. «La actuación pública en materia deportiva se fundamenta en los principios de coordinación, cooperación y colaboración entre la Administración de la Junta de Andalucía, las entidades locales, las universidades y demás organismos e instituciones andaluzas relacionadas con la práctica del deporte, así como la Unión Europea, la Administración General del Estado y las demás comunidades autónomas». Y continúa, haciendo mención otra vez, que «específicamente cuando se trate de las entidades locales se hará según lo establecido en la 5/2010, de 11 de junio, que no habría lugar si se aprobara lo que estamos proponiendo.

Artículo 14, Órganos adscritos a la consejería competente en materia de deporte. Propuesta de eliminación del segundo órgano del apartado b), Órgano de participación social. Dice: «El Consejo Andaluz del Deporte y el Consejo Andaluz de Federaciones Deportivas», que se propone eliminar, según veremos más adelante.

Artículo 15, Instituto Andaluz del Deporte. Propuesta de modificación del apartado c): «La formación deportiva permanente en materia de ciencias de la actividad física y del deporte y ciencias aplicadas para la mejora continua de las personas que colaboran en el desarrollo del deporte andaluz». Hay que tener en cuenta que ésta ha sido la esencia del Instituto Andaluz del Deporte..., ejerce hasta 2012 y, según parece, va a continuar en 2016. Por tanto, proponemos que se modifique ese texto porque se circunscribe sólo al perfeccionamiento de los técnicos deportivos y no de otras profesiones, como los médicos deportivos, los sociólogos deportivos, los psicólogos deportivos, los arquitectos que hacen instalaciones deportivas, etcétera, que también deben tener formación permanente específica en materia de deporte.

Artículo 18, Consejo Andaluz de Federaciones Deportivas. Propuesta de eliminación del artículo. Justificación: como quiera que las federaciones deportivas están integradas en el Consejo Andaluz del Deporte, entendemos que este nuevo órgano de participación social no es necesario crearlo. Además, las federaciones deportivas están confederadas y la ley continúa con esta..., con lo mismo, o sea, que siguen confederadas. Entonces, nosotros entendemos... Ahora mismo, en el Consejo Andaluz del Deporte hay representadas seis federaciones deportivas. Yo creo que lo que sí se debería hacer es que en el Consejo Andaluz del Deporte hubiera, a lo mejor, más representación, pero no crear otro órgano.

Artículo 20, Tipología del deporte. Propuesta de modificación del apartado b). Donde dice «deporte ocio», que diga «deporte para todos». Justificación: el deporte para todos es uno de los pilares del deporte mundial, europeo, español y andaluz para luchar contra el sedentarismo que, sin embargo, no figura en el proyecto de ley. El deporte para todos, creado por el Consejo de Europa en 1975 —acaba de cumplir 40 años—, a través de la Carta Europea del Deporte para Todos, como derecho humano, se ha conformado como la vía del deporte que posibilita la práctica deportiva a personas de todas las capas sociales y de todas las edades, porque la práctica deportiva no es para un momento de la vida sino para toda ella, es decir, la práctica deportiva debe ser para siempre. El deporte para todos ha seguido avanzando y extendiéndose durante el último tercio del siglo XX y es considerado como el concepto y el movimiento deportivo con mayor empuje internacio-

nal para el siglo XXI. El deporte para todos es inclusivo para todas las personas que libre y voluntariamente lo quieran practicar, independientemente de su raza, posición social, sexo, condición física y edad. No entendemos cómo el proyecto de ley, que establece el deporte como derecho, elimina un concepto universal —el deporte para todos— para cambiarlo por deporte de ocio, un término que no sabemos si es el más adecuado, porque no olvidemos que el primer Estatuto de Autonomía para Andalucía establecía como competencia exclusiva deporte y ocio, y el actual lo hace en materia de deporte y tiempo libre.

Artículo 28, propuesta de nuevo texto, en este caso, del deporte para todos. Uno, deporte para todos es cualquier forma de actividad física no competitiva, organizada o autónoma, autodeporte, poco reglada, autorreglada, incluso no reglada, que tiene por objeto mejorar la salud, la recreación, el entretenimiento, la prevención y cubrir parte del tiempo libre de manera activa, divertida y saludable. Dos, las consejerías competentes en materia de deporte, Educación y Salud, colaborarán en el desarrollo de medidas para la divulgación y promoción del deporte para todos en el conjunto de la población. Tres, deporte para todos organizado, hay deporte para todos organizado y autónomo, no organizado o autodeporte. Pues el organizado será gestionado directa o indirectamente por los ayuntamientos, las diputaciones y las universidades públicas, así como por las entidades privadas que reúnan los requisitos que se establecerán en el desarrollo reglamentario de esta ley. Nota: en caso de prosperar esta propuesta, hay que cambiar el punto 18 de la Exposición de Motivos, ¿eh?, que dice: «El deporte de ocio regulado en esta ley coincide en esencia con el concepto de deporte para todos, acuñado en el artículo 9.18 de la Ley 5/2010, de 11 de junio, de Autonomía Local de Andalucía». ¿Quizás el deporte para todos lo creó la Laula?

Artículo 30, Ámbito de participación. Propuesta de modificación del apartado 1.b). Promoción, dirigido a los deportistas en edad escolar, especialmente de Educación Obligatoria, que deseen participar en juegos o competiciones entre centros educativos en el ámbito municipal, con fines básicamente formativos y recreativos, posibilitando la proyección de los centros y de los deportistas que participen en este ámbito, a los niveles provincial y autonómico. Los ámbitos participativos en el deporte en edad escolar son tres, como sus señorías saben: iniciación, promoción y rendimiento de base. Y lo que queremos que se cambie es el de promoción, que regula..., que regulaba ya el Decreto 6/2008, de 15 de enero. El ámbito de iniciación se centra en los centros educativos y en los clubes y, subsidiariamente, en los ayuntamientos. Cuando los centros educativos o clubes de un municipio no crean escuelas donde se realice el proceso de enseñanza aprendizaje los ayuntamientos lo están haciendo. Lo deberían hacer los centros educativos y los clubes, pero lo hacen algunos ayuntamientos, cosa que no está bien porque..., que no está mal, porque es de manera subsidiaria. Y el ámbito de promoción se debe centrar en los centros educativos y el de rendimiento de base en los clubes deportivos. Es decir, las personas deportistas pueden participar en el ámbito de iniciación..., deportistas en edad escolar, lógicamente, pueden participar en el ámbito de iniciación a través de su centro y/o de su club —subsidiariamente, de su ayuntamiento—, con su centro educativo en el ámbito de promoción, con su club deportivo, que puede ser también su propio centro educativo, que se puede convertir en club, en el ámbito de rendimiento de base.

Y los tres ámbitos participativos, o sea, los tres ámbitos que dan posibilidades de participar en el deporte en edad escolar en nuestra comunidad autónoma, conforman el Plan de Deporte en Edad Escolar de Andalucía. Por este motivo, proponemos la eliminación del artículo 32, porque si sus señorías se han dado cuenta,

el deporte en edad escolar lo regulan cuatro artículos. El primero son los principios rectores; el segundo, los ámbitos participativos, y el tercero, el Plan de Deporte en Edad Escolar en Andalucía. Y hay un cuarto, que se llama Deporte en centros escolares. Propuesta: eliminación de este artículo. Justificación: como quiera que los contenidos del artículo 32, promover la práctica deportiva en los centros escolares y fomentar la organización y desarrollo de competiciones entre centros escolares deben estar, y de hecho lo están, incluidos, como no podía ser de otra manera, tanto en los ámbitos participativos, artículo 30, como en el Plan de Deporte en Edad Escolar, artículo 31. Proponemos la eliminación del artículo 32, siempre que sea modificado el 30, el 30.1.b).

Por último, solicitamos que la Comisión de Turismo y Deporte acepte también las propuestas de Agesport sobre otros temas que vienen en el documento del 22 de septiembre, como son los derechos y deberes de las personas deportistas, la figura del director deportivo, la contribución de las entidades deportivas al sostenimiento de las instalaciones, la transparencia de las federaciones deportivas cuando realizan funciones públicas delegadas y las condiciones de las federaciones deportivas que reciban ayudas en especie o dinerarias o que establezcan contratos con las administraciones públicas andaluzas para el desarrollo de eventos deportivos.

La ley tiene 50 artículos y solo pedimos que se modifiquen 15 de ellos, 15 o 16, un 10%.

Pues nada más y muchas gracias.

## El señor PIZARRO MEDINA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Vázquez Pérez.

Bueno, darle las gracias por su comparecencia, reiterárselas, la comparecencia... Gracias también por sus aportaciones, sus reflexiones que ha trasladado, por la entrega del documento de propuestas de modificación que le hace a la ley, que ya tienen, están en manos de los grupos parlamentarios, desde el convencimiento de que esas aportaciones tendrán la utilidad correspondiente a la hora del debate del desarrollo de la ley, tanto en comisión como cuando sea debatida y aprobada en el pleno de la Cámara del Parlamento, de una ley tan importante como es la Ley del Deporte de Andalucía.

Nada más y muchas gracias por su presencia y su colaboración con la Comisión de Turismo y Deporte.

## El señor VÁZQUEZ PÉREZ, REPRESENTANTE DE AGESPORT-A

—A su disposición.

