



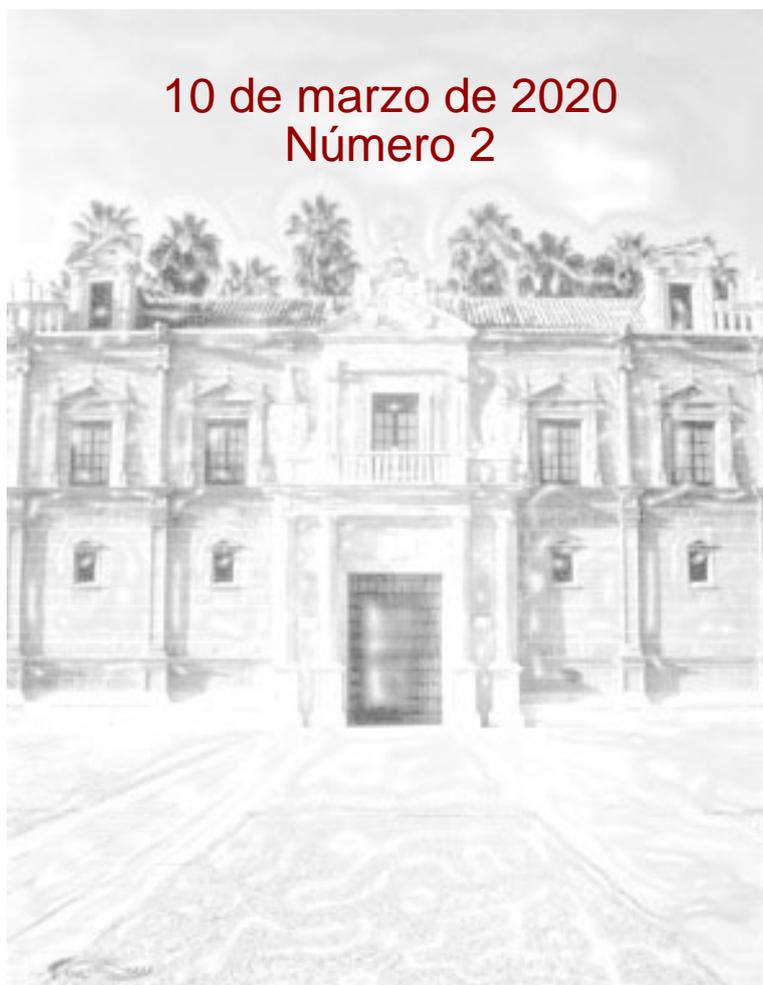
PARLAMENTO DE ANDALUCIA

XI Legislatura

**GRUPO DE TRABAJO RELATIVO A
ESTRATEGIA ANDALUZA FRENTE AL
RETO DEMOGRÁFICO**

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ADOLFO MANUEL MOLINA RASCÓN

10 de marzo de 2020
Número 2



ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

Comparecencias informativas

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, seis minutos del día diez de marzo de dos mil veinte.

COMPARECENCIAS

[Comparecencias informativas \(pág. 4\).](#)

Intervienen:

D. José V. Blanco Domínguez, secretario institucional de Comisiones Obreras de Andalucía (CC.OO. Andalucía) (pág. 4).

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Adelante Andalucía.

Dña. Concepción González Insúa, del G.P. Ciudadanos.

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular Andaluz.

D. Felipe López García, del G.P. Socialista.

Dña. Isabel Uceda Cantero, vicepresidenta primera de la Asociación para el desarrollo rural de Andalucía (ARA) (pág. 19).

Dña. María del Carmen García Bueno, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Emiliano Reyes Pozuelo Cerezo, del G.P. Ciudadanos.

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular Andaluz.

D. Felipe López García, del G.P. Socialista.

Dña. Teresa Muela Tudela, secretaria general de la Federación Andaluza de Municipios y Provincias (FAMP) (pág. 29).

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Julio Jesús Díaz Robledo, del G.P. Ciudadanos.

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular Andaluz.

D. Juan Pablo Durán Sánchez, del G.P. Socialista.

D. Juan A. Pérez Unquiles, representante de la Plataforma Tren Rural Andalucía (pág.44).

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Adelante Andalucía.

Dña. Concepción González Insúa, del G.P. Ciudadanos.

Dña. Rosalía Ángeles Espinosa López, del G.P. Popular Andaluz.

D. Juan Pablo Durán Sánchez, del G.P. Socialista.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, diecisiete minutos del día diez de marzo de dos mil veinte.

Comparecencias informativas

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Pues muy buenas tardes a todos.

Vamos a dar comienzo a esta primera sesión del Grupo de Trabajo relativo a estrategia andaluza frente al reto demográfico, grupo que espero sea fructífero, y así también seguro que va a ser la primera comparecencia, que es la de Comisiones Obreras de Andalucía, en la figura de su secretario institucional, de don José Blanco Domínguez, a quien le doy la bienvenida al Parlamento Andaluz.

Indicarle que tiene un tiempo para la exposición de unos veinte minutos, que es lo que acordamos los diferentes miembros del grupo, que luego intervendrán todos los grupos por si tienen alguna duda o alguna cuestión, le recuerdo también que hablamos de unos tres minutos, y luego el señor Blanco podrá hacer otra intervención de cierre, si así lo juzga oportuno.

Así que muchísimas gracias por su asistencia y tiene la palabra.

El señor BLANCO DOMÍNGUEZ, SECRETARIO INSTITUCIONAL DE CC.OO. ANDALUCÍA

—Bien. Pues buenas tardes.

Y agradecer, en primer lugar, el que hayan invitado a la organización a la que represento a poder participar en esta comisión, sobre todo por el interés que suscita para nuestra organización sindical. Y, además, lo queremos hacer recordando, en primer lugar, que en el mes de mayo del pasado año el Pleno de este Parlamento acordó por unanimidad instar al Gobierno de la Junta de Andalucía a elaborar una estrategia andaluza frente al reto demográfico, sobre todo con el objetivo de seguir manteniendo y garantizando el Estado del bienestar y fijando la población al territorio, garantizando la igualdad de oportunidades, y especialmente con atención a aquellos municipios más pequeños.

El 9 de julio, el Consejo de Gobierno adoptaba el acuerdo de instar a la Consejería de Presidencia a impulsar las actuaciones necesarias para la aprobación de la estrategia frente al desafío demográfico en Andalucía. Pues bien, a pesar de todo ello, y no obstante, debemos decir que desde entonces hasta ahora se han sucedido los anuncios de medidas, incluso del presidente de la Junta de Andalucía recientemente, mostrando su compromiso con la Andalucía del interior y los municipios olvidados, aunque no se han abordado los trabajos para la elaboración de una estrategia como tal.

Fue en octubre que el Pleno del Parlamento acordó la creación de este Grupo de Trabajo para abordar una estrategia frente al reto demográfico, que contara, además, con la colaboración de los agentes económicos y sociales. Por eso, desde Comisiones Obreras queremos reiterar esta iniciativa

y la apuesta del Parlamento a favor de la participación de los agentes económicos y sociales, contribuyendo al debate y en búsqueda de soluciones a la construcción de consensos y a la puesta en marcha de proyectos y medidas que, a nuestro entender, tienen que enmarcarse en una estrategia compartida y un compromiso.

También creo que es relevante hacer referencia al Consejo de Ministros del 29 de marzo de 2019 sobre directrices generales de la Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico, centrando la estrategia en tres cuestiones, y además que fue ratificado en la Conferencia de Presidentes que tuvo lugar en enero de 2017: el despoblamiento territorial, el envejecimiento poblacional y efectos de la población flotante. El objetivo general de la Estrategia Nacional es sentar las bases de un proyecto de país que garantice la igualdad de oportunidades y el libre ejercicio de la ciudadanía y de sus derechos en todo el territorio, a través de la coordinación y la cooperación de todas las administraciones públicas y el aprovechamiento sostenible de recursos endógenos.

En opinión de Comisiones Obreras, las políticas de despoblación deben ser políticas de Estado, aunque es necesario que cada uno de los territorios en su ámbito autonómico y local trabaje en el diseño de estrategias que implementen las actuaciones.

En este sentido, consideramos que el Gobierno andaluz debe poner el foco a través de sus políticas públicas en el medio rural, cuestión que no se está haciendo ahora, mientras, por ejemplo, la consejera de Agricultura no tiene en cuenta al conjunto de las organizaciones que intervienen en la política agraria común y no hay una estrategia compartida.

Lo más relevante de este asunto del reto demográfico no es la diferencia entre las proyecciones realizadas por las diferentes instituciones, sino la concordancia de algunos de sus resultados, especialmente un volumen de población decreciente a pesar de un saldo vegetativo negativo, más fallecimientos que nacimientos, una esperanza de vida cada vez mayor, una inmigración que seguirá siendo crucial en el crecimiento de la población residente en España y en Andalucía, y una población más envejecida cada vez.

Todo ello lleva a la conclusión de que hay que actuar en varios frentes para abordar los retos demográficos de la sociedad española y andaluza, la fecundidad, la esperanza de vida, la migración, los tres componentes fundamentales de cualquier proyección demográfica pueden evolucionar de forma diferente en función de las decisiones que se adopten. Este es el reto. Para Comisiones supone también un desafío en la medida en que una u otra evolución tiene repercusiones en el mundo del trabajo, en la economía, en el futuro de las prestaciones sociales y de los servicios públicos, en la capacidad colectiva de aplicar unas políticas que favorezcan la igualdad y la equidad.

Un aspecto que está preocupando en amplias zonas de España y de la que Andalucía no es ajena es la despoblación. Una variable que, además, condiciona la distribución de los fondos disponibles en el sistema de financiación de las comunidades autónomas. La densidad de España en 2019 era de 93,7 habitantes por kilómetro cuadrado, siendo 96 habitantes por kilómetro cuadrado en Andalucía. La

mayor o menor densidad de la población se traduce, en gran medida, en la existencia, o no, de infraestructuras y servicios públicos. Al fin y al cabo, el tamaño de una población, su densidad y su ritmo de crecimiento determinan, en gran medida, la decisión de crear o mantener infraestructuras y servicios básicos, teniendo en cuenta los costes aparejados.

Por ello, está incluida esta referencia demográfica en el sistema de financiación de las comunidades autónomas. En concreto, las variables que ahora determinan el reparto del fondo de garantía de servicios públicos fundamentales son la población —un 30%—, la superficie —un 1,8%—, la dispersión —un 0,6%—, la insularidad —un 0,6%—, la población protegida equivalente distribuida en siete grupos de edad —un 38%—, la población mayor de 65 años —un 8,5%— y la población entre cero y 16 años. Lo cierto es que en España hay cuatro comunidades autónomas muy por debajo de la media nacional. Si analizamos el crecimiento de la población desde el primer dato disponible hasta el último, en el tramo 1971-2019 Andalucía es la séptima comunidad autónoma que más ha crecido, un 40,7%, superando la media nacional de un 37,9%.

Las proyecciones que realiza el INE sobre la población desde el año 2018 hasta 2033 muestran que Andalucía crecerá un 3,1%, mientras que las comunidades autónomas que más población perderán serán Castilla y León, Asturias y Extremadura.

Centrándonos en Andalucía y en sus provincias, en los últimos 10 años Jaén es la provincia que más población ha perdido, más de treinta y seis mil personas y, a su vez, la provincia más rural de Andalucía. Por el contrario, Málaga y Sevilla, las que más han crecido, las de mayor industrialización y las que agrupan municipios más grandes o zonas urbanas.

Si atendemos al tamaño de los municipios en Andalucía, en los últimos 10 años la población de los municipios de menos de 5.001 habitantes ha disminuido en más de veinticuatro mil setecientas personas, en contraposición con el aumento de los municipios de más de 5.001 habitantes, que han crecido 136.000 personas. Este hecho puede deberse a movimientos migratorios internos de la población de la comunidad autónoma hacia municipios de gran tamaño, que pueden ofrecer servicios y prestaciones que no pueden ofrecer aquellos municipios más pequeños. Por provincias, a excepción de Cádiz, Córdoba y Sevilla, la población también disminuye para municipios de 5.001 habitantes.

En términos generales, podemos afirmar que el vaciamiento demográfico se está produciendo en los municipios pequeños. Este vacío demográfico tiene consecuencias en las infraestructuras —carreteras, ferrocarriles, aeropuertos—, en los servicios públicos —acceso a centros sanitarios, educación, servicios sociales, etcétera— y en el acceso a los servicios privados —problemas de exclusión financiera por las dificultades de acceder a servicios bancarios, oficinas farmacéuticas, comercios, centros culturales—. Todo ello conforma un panorama de riesgo no cubierto y oportunidades desplazadas a los grandes núcleos de población.

Desde esta línea, queremos hacer algunas propuestas. Según las diferentes proyecciones demográficas, podemos aventurarnos a decir que, a la vista de ellas, la población va a seguir creciendo en

los próximos años, aunque la intensidad y el ritmo de crecimiento varíen según la proyección. En parte, esta evolución depende del número de mujeres en edad fértil y de la evolución del indicador coyuntural de fecundidad. También depende del número de defunciones, cuya creciente evolución es coincidente en todas las proyecciones, situándose por encima del número de nacimientos, y de la esperanza de vida, con una evolución creciente tanto al nacer como a los 65 años, entre hombres y mujeres, con el consiguiente impacto en el envejecimiento de la población. Con más defunciones que nacimientos, el incremento de la población solo puede estar originado en el incremento del saldo de inmigrantes residentes en España. También aquí coinciden todas las proyecciones demográficas.

Desde una perspectiva sindical, interesa saber cuál es el impacto de esta evolución demográfica en el conjunto de la población ocupada en España. Partiendo de la hipótesis de idénticas tasas de ocupación por edad en el año 2050, en este año habría 2,4 millones de personas menos ocupadas, salvo que se incremente de forma relevante la incorporación de la mujer al mundo laboral, y se acepte una inmigración regulada, que contribuya a paliar las carencias de personas dispuestas a trabajar en muchas actividades económicas. Además, está claro que hay que abordar el envejecimiento de la población en las próximas décadas. De los 9,1 millones de personas mayores de 65 años que residen hoy en España se pasará a más de quince millones en 2050, con un intenso crecimiento, que conlleva un reto económico y social de gran envergadura.

De todo lo anterior se desprende la necesidad de impulsar políticas públicas capaces de reorientar algunos de los fenómenos demográficos, y la reflexión sindical no puede ser ajena a ello. Se trata también de promover cambios que permitan mejorar la calidad de vida de las personas, eliminar barreras inadecuadas para sus decisiones personales y familiares.

Si el número de mujeres en edad fértil va a disminuir, solo podrá mantenerse el número de nacimientos si se ven eliminadas las barreras que dificultan tener hijos o hijas, o incluso tener más de uno. Por ejemplo, si el objetivo es conseguir el número medio de hijos que se aproxime al número de hijos deseados, el reto es eliminar las barreras que lo impiden, y las principales son la precariedad laboral, los bajos salarios y las elevadas jornadas de trabajo, junto a los horarios inadecuados. No se trata de lanzar campañas de sensibilización sobre la importancia de la paternidad o la maternidad, la población sigue queriendo tener hijos, ni de promover nuevas propuestas de cheques o deducciones fiscales, como parece destacar la Comisión especial del Senado sobre la evolución demográfica en España, sino de facilitar la emancipación de la juventud, mejorar la situación laboral, impulsar una política de vivienda en alquiler diferente a la actual, desarrollar de manera más intensa la capacidad de gestionar los tiempos de trabajo por quienes son madres o padres. Si no se trata y se actúa en esta dirección, el resto de las medidas serán ineficaces o irrelevantes. La emancipación tardía influye en el retraso de la edad media de las madres a tener el primer hijo y, en definitiva, en el número de hijos que se tienen.

La situación laboral y el acceso a la vivienda son dos aspectos clave para facilitar la emancipación juvenil. Sin un contrato indefinido y a tiempo completo, la emancipación de la población entre 16 y 34

años es casi imposible. Entre los que tienen esa doble condición —contrato indefinido y a tiempo completo—, el porcentaje de emancipación llega al 63%. Quienes tienen un contrato temporal y a tiempo parcial, se reduce este porcentaje al 29%. Pues bien, entre los 25 y los 29 años, solo el 39% de las mujeres asalariadas tienen un contrato indefinido o a tiempo completo. Si la elevada precariedad del mercado laboral no se resuelve, será imposible abordar con seriedad el problema de la baja natalidad.

Y no se trata solo de la incertidumbre que genera la temporalidad o la posibilidad de la interrupción abrupta del empleo al facilitarse el despido, sino que los bajos salarios acompañan a la precariedad. Entre los 26 y los 35 años de edad, una etapa crítica para decidir tener hijos o no, el 63% de las mujeres perciben salarios por debajo del 1,5% del salario mínimo interprofesional, y un tercio de las mujeres situadas en la franja de edad entre 25 y 29 años están en riesgo de pobreza o exclusión social. El deterioro del mercado de trabajo, la alta temporalidad y los bajos salarios son el principal enemigo de cualquier política orientada a aumentar la natalidad.

No se trata, por tanto, de hablar de programas limitados, como la garantía juvenil, cuando se habla de empleo de calidad, sino de impulsar un cambio global que sitúe la calidad del empleo en el centro de debate. La necesidad de abordar reformas normativas que sitúen la estabilidad en el empleo, la protección frente a despidos y modificaciones sustanciales de las condiciones de trabajo, la necesidad de impulsar el diálogo social y la negociación colectiva para la toma de decisiones en cada ámbito y la necesidad de mejorar los salarios, empezando por el salario mínimo interprofesional, no son cuestiones ajenas al debate demográfico, porque, si no hay avances en estos aspectos, difícil será que se modifique la tendencia a la baja en el número medio de hijos por familia.

El tiempo de trabajo y su distribución, junto al conjunto de medidas de conciliación, se colocan en primer plano a la hora de decidir tener hijos o no, a lo que habrá que añadir la necesidad de impulsar medidas que permitan un cambio cultural que refuerce la corresponsabilidad entre hombres y mujeres. Además, habría que impulsar medidas que permitan adecuar las jornadas y los horarios de trabajo de padres y madres, facilitando la conciliación de la vida laboral y familiar.

Avanzamos algunas posibilidades: favorecer la implementación de fórmulas de trabajo a distancia o teletrabajo para su utilización en un porcentaje determinado en función del sector, con las garantías suficientes para su adecuada utilización; la creación de bolsas de horas para gestionar su tiempo y asuntos propios; facilitar la gestión de turnos, de las reducciones voluntarias de jornada o del periodo de excedencia por el cuidado de hijos, de forma que se adecuen las necesidades del trabajador y la trabajadora.

Por otra parte, habría que acordar, igualmente, medidas de apoyo a la mujer embarazada y a la maternidad en el ámbito laboral, trabajando en la erradicación de la discriminación por este motivo, reconociendo legislativamente el problema del *mobbing* maternal, así como planteando...

Disculpad, que ya... Reconociendo legislativamente el problema del *mobbing* maternal, así como planteando bonificaciones a la contratación de las mujeres que hayan sido madres para su inserción o reincorporación al empleo.

Además de lo anterior, sin impulsar una política pública de fomento del alquiler de viviendas sociales y de control sobre el disparatado incremento de los precios en el mercado libre no será fácil que las mujeres y los hombres jóvenes se emancipen y tomen decisiones sobre el tipo de familia que quieren formar.

Constituir un amplio parque de viviendas sociales en alquiler, reorientar la política y el presupuesto público en vivienda, establecer ayudas a los hogares para evitar los desahucios y promover cambios que eviten los abusos hipotecarios han sido las propuestas que Comisiones ha promovido para dar respuesta a este problema social crítico. En concreto, los principales objetivos en materia de vivienda son:

La política de vivienda debe garantizar el derecho a un alojamiento digno a un coste asequible, sin descuidar las dimensiones ecológicas, territoriales, económicas y sociales de la actividad inmobiliaria y de la construcción. La vivienda debe recuperar su valor de uso residencial en detrimento de su carácter de mercancía y bien de especulación. El principal eje de actuación pasa por dar un uso residencial al enorme parque de viviendas vacías actualmente, en torno a setecientas mil viviendas en Andalucía, a través de un ambicioso plan de alquiler social que permita movilizar estas viviendas, combinando gravámenes fiscales a viviendas vacías en zonas con alta necesidad de vivienda y estímulos y ayudas a las viviendas que se sumen al parque de vivienda social.

La rehabilitación y mejora del parque de viviendas con criterios de accesibilidad y ecoeficiencia energética debe ser el eje que guíe la actividad de la construcción relativa a la vivienda.

Otro de los retos demográficos que hay que abordar es el envejecimiento de la población, junto al incremento de la esperanza de vida. En los próximos años habrá más personas mayores de 65 años y, además, vivirán más años, aunque esto no conlleve que esos años vivan con mejor calidad y salud. Todo ello implica que los servicios sanitarios, los servicios sociales y el sistema de atención a la dependencia verán incrementada la demanda en las próximas décadas y deberán prepararse para ello. Esto exige una inversión económica capaz de dar respuesta a las necesidades generadas, pero también una reorientación de la mirada, teniendo en cuenta que habrá más pacientes crónicos, pluripatológicos y con redes de apoyo familiar más débiles y difusas. Será necesaria una red más potente y coordinada para la atención a domicilio, que tenga en cuenta tanto los factores sanitarios como sociales de cada persona. Los datos señalan que el reto no está en España en aumentar la esperanza de vida, sino en aumentar los años con calidad de vida y la esperanza de vida en buena salud.

Pero no solo es un asunto de atención, sino de facilitar la capacidad y autonomía de las personas mayores. Esto conlleva modificaciones residenciales: ascensores en edificios que carecen de ellos, rampas de acceso que puedan ser promovidas por las diferentes administraciones, y modificaciones en comercios y hostelería. También el acceso a los transportes públicos, la adaptación de los autobuses, la reforma de andenes y trenes para facilitar el acceso o la adaptación de ascensores en las redes y estaciones de metro que aún carecen de ellas son tareas cada día más urgentes.

En el último lugar hay que señalar el efecto migratorio, ha llegado a España y a Andalucía para quedarse. Dicho de otra forma, todo indica que en los próximos años se mantendrá un saldo migratorio positivo,

necesario, además, desde el punto de vista demográfico y económico si se quiere mantener el volumen de población residente en España, rejuvenecer su estructura y facilitar la cobertura de los puestos de trabajo. Ahora bien, hay que actuar para evitar su inclusión en la economía irregular, con la inaplicación de las normas laborales o los convenios colectivos en gran parte de la población asalariada inmigrante.

El deterioro de la situación laboral de la población inmigrante tiene un doble efecto. Por un lado, se deterioran las condiciones de trabajo y la aplicación de derechos laborales entre la población asalariada, y, por otro, se establecen las bases para reacciones racistas y de exclusión de aquellas personas que se perciben como diferentes y responsables directa o indirectamente del deterioro de la propia calidad de vida. Evitar esta doble consecuencia implica el desarrollo de una política migratoria que defina medidas que puedan adoptarse para canalizar las entradas, qué políticas de integración social deben impulsarse y cómo potenciar las actuaciones de la Inspección de Trabajo y Seguridad Social para evitar la explotación y los abusos laborales en la población inmigrante. Sin embargo, no será la inmigración la que resuelva el problema de las amplias zonas de España con una baja densidad de población. La desertización demográfica es, en gran medida, el fruto de un desequilibrio entre el reparto territorial de las oportunidades económicas. Estas diferencias se acentúan por las carencias en las redes de transporte ferroviario, las carencias en los transportes por carretera, las deficiencias en las carreteras, autovías y autopistas, en el imposible desarrollo del transporte aéreo en zonas despobladas, se cierran comercios, desaparecen las oficinas bancarias, se hacen propuestas para cerrar las oficinas postales, se cierran colegios porque no hay suficiente población infantil y los servicios sanitarios se reducen a la mínima expresión.

La propuesta tiene que ir en múltiples direcciones. Los cinco ejes que fija el Foro de Regiones Españolas con Desafío Demográfico son: favorecer un envejecimiento saludable, convertir en una oportunidad los retos derivados de la longevidad de la población, creación de entornos favorables para las familias con el fin de aproximar la natalidad realizada con la deseada, generar mayores y mejores oportunidades para la juventud, promover el establecimiento de las condiciones de vida necesarias para atraer una nueva población y propiciar un desarrollo económico sostenible en el medio rural.

Por su parte, la Comisión Especial del Senado hace propuestas que encajan con la revisión de los sistemas de financiación tanto autonómica como local, la adecuada prestación de los servicios públicos, sistema de colaboración interadministrativa, superar la brecha digital y extender la conectividad a Internet con plena accesibilidad a redes de alta velocidad, digitalizar el mundo rural y reforzar el transporte público, modernizar y diversificar la actividad económica en las zonas rurales, respaldar al sector alimentario, potenciar la economía y el empleo verde, ayudas que favorezcan la empleabilidad y el emprendimiento en estas zonas, mantener los servicios bancarios y financieros accesibles a toda la población, medidas para facilitar el mantenimiento y el acceso a la vivienda en zonas rurales o conservar y recuperar el patrimonio histórico. En definitiva, no hacer nada agravaría la situación actual, profundizando las brechas sociales, económicas y tecnológicas ya existentes, la inacción no puede ser una opción. Y, como puede apreciarse, se trata de un problema global que debe ser abordado desde

múltiples perspectivas. En nuestra opinión, la mejor política contra la despoblación es la que se hace desde la inversión productiva, la planificación económica, donde el vector del asentamiento de la población..., a través de la generación de riqueza y el empleo.

Para Comisiones Obreras, el Estado del bienestar es una garantía para fijar población, y por eso el reparto de la riqueza nacional debe ser equitativo para garantizar el acceso a la educación, a la sanidad, a los servicios sociales y que no dependa del número de habitantes del municipio en el que haya decidido vivir, sino de los valores y los principios constitucionales, como el de la solidaridad y la justicia social.

En este sentido, cabe señalar que para Comisiones Obreras de Andalucía todos los días son 28 de febrero, y por ello reclamamos al Gobierno de Andalucía un compromiso expreso con la defensa y desarrollo de nuestro Estatuto y con todas y cada una de las competencias propias y exclusivas que se determinan en el mismo, porque hay déficit de ejecución de competencias. Exigimos que se defienda un modelo de financiación justo y solidario, donde las personas sean su eje central y bajo la premisa de igualdad de oportunidades, así como el respeto a la diversidad. Asimismo, instamos al Gobierno andaluz a la utilización de todos los mecanismos e instrumentos normativos a su alcance que le permitan desarrollar su capacidad para generar ingresos y dotarse de un sistema fiscal justo, y al Gobierno de España a que cumpla sin reservas con lo dispuesto en nuestra disposición adicional tercera del Estatuto de Autonomía para Andalucía, referida a las inversiones del Estado en Andalucía, garantizando estas en atención al peso de la población y en pro del equilibrio territorial. Para ello, la estrategia... Para Comisiones Obreras la estrategia andaluza debe asumir los desafíos demográficos del presente, la proyección del futuro formulando propuestas de políticas públicas como vectores para el asentamiento en los territorios, orientadas a garantizar una inversión productiva y una planificación económica desde una perspectiva inclusiva, sostenible e integradora, generando empleo de estabilidad y calidad, una adecuada red de servicios públicos y dependencia, la cohesión territorial y social, y la cooperación entre las administraciones públicas.

En este ámbito de lo concreto...

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Le ruego, señor Blanco, que vaya concluyendo.

El señor BLANCO DOMÍNGUEZ, SECRETARIO INSTITUCIONAL DE CC.OO. ANDALUCÍA

—Termino ya.

En este ámbito de lo concreto, proponemos mantener los programas de empleo y la puesta en marcha de programas específicos de desarrollo y empleo para los municipios en riesgo de despoblación,

desarrollo de políticas de igualdad de género y de fomento del empleo de calidad en el mundo rural, elaboración de una ley para el desarrollo sostenible del medio rural, impulsar medidas que generen oportunidades para los jóvenes y las mujeres en el medio rural, red de servicios públicos y dependencia que garanticen el acceso al conjunto de la población, mejora de los servicios públicos, infraestructuras logísticas, infraestructuras digitales y desarrollo de una política migratoria inclusiva.

Y finalizo, y disculpas por la extensión, pero el tema...

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—El tema da para mucho. Le agradezco su intervención.

Y vamos a pasar a las intervenciones de los diferentes grupos parlamentarios.

No están los compañeros del Grupo Parlamentario Vox. Empezamos por Adelante Andalucía.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Muchas gracias, presidente.

Y, bueno, yo creo que coincidimos prácticamente tanto con el diagnóstico como con las propuestas. Ni media palabra a la parte más puramente demográfica. Pero sí algunas cuestiones sobre una parte del problema ante el reto demográfico, que es el vaciado de la parte rural, la parte del interior.

¿Qué papel pueden jugar..., para Comisiones Obreras, qué papel podrían jugar los municipios también en esta cuestión? Y una opinión, si es hora de levantar prácticamente la intervención que tienen ante los municipios, después de las leyes, sobre todo de la reforma de la Administración local, la imposición de no poder contratar, etcétera.

Y después, una... Yo creo que queda bastante claro en su intervención, y yo creo que eso lo compartimos todos, es que estamos hablando de un problema estructural, de estructura, y que necesita medidas muy transversales, desarrollo de políticas de empleo de calidad, cambio del modelo productivo, salvaguarda de los servicios públicos... Pero entendemos también que, como por ejemplo con el decreto de ayer, que me gustaría, pues, si pudiera dar su opinión cómo puede afectar en contra. Entendemos que las medidas que se tomen del Gobierno lo que no puede haber es una de cal y una de arena. Y todas las medidas..., y qué le parecería a Comisiones Obreras que todas las medidas que se puedan tomar desde el Gobierno, igual que tienen que tener en su memoria el impacto de género, ver el impacto medioambiental, ver el impacto que se tiene sobre el vaciado de Andalucía, como una propuesta que podemos estar barajando para saber su opinión. Porque, por ejemplo, medidas como la

de ayer pueden dar pasos hacia atrás en otras medidas que se puedan llevar en el sentido... O una de las conclusiones que tomemos en este grupo de trabajo.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ahumada.

Pues por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, la señora González Insúa.

La señora GONZÁLEZ INSÚA

—Gracias, presidente.

Muchísimas gracias, señor Blanco, por la exposición. Le agradezco que la haya hecho extensa desde el punto de vista de su..., vamos, de la institución a la que usted representa.

Hay varias cuestiones que a mí me gustaría poner aquí de manifiesto, en esta mesa, que es de lo que se trata, ¿no?, es de buscar soluciones, y soluciones ágiles, para que dejemos de hablar, en la medida de lo que podamos, de esa despoblación, ¿no?, y fijar las personas al territorio, ¿no?

Decía el compañero de Adelante Andalucía que, bueno, que cómo podría influir o incidir las medidas que se han tomado desde el Gobierno de la Junta de Andalucía sobre las trabas burocráticas. Yo creo que es una medida bastante importante, porque claro, si estamos hablando de fijar las personas al territorio, estamos hablando de que los jóvenes no salgan de los territorios, tendremos también que esa actividad que una persona joven quiera poner en marcha, tenemos también que facilitárselo desde el Gobierno. Y yo creo que... Verá, a mí se me ocurre hablar también de ese III Plan de Artesanía, que también se ha puesto en marcha desde el Gobierno de la Junta de Andalucía, que lo que se pretende, aparte de impulsar todas aquellos oficios de artesanos, que, como usted también sabe, están también muy localizados en el territorio, también asentarlos, y que ese talento que tenemos no se nos vaya. Y además, es que, bueno, que pueda tener una continuidad.

Decía usted que también le preocupaban esas políticas, ¿no?, esas políticas en las que se tuviera en cuenta a las mujeres. También decirle... O sea, por eso le digo que, bueno, yo creo que este Gobierno tiene..., o su tarea decidida es precisamente dar respuesta a todas aquellas cuestiones. También en marcha ese impulso a la iniciativa privada, con esa tarifa plana superreducida a las mujeres en el ámbito rural, que yo también creo que puede también paliar en cierta medida..., en cierta medida, esa sangría, esa despoblación que tanto nos preocupa y nos preocupa a todos.

También decía usted el tema del envejecimiento. Pues claro que es importante, es cierto que este país..., bueno, hay menos nacimientos, y la distancia cada vez es más grande; que habría que facilitar que las mujeres pudieran, con esas políticas de conciliación, pudieran tener hijos o los hijos que cada uno quisiera, pues, para esa distancia acortarla. Y poner esa..., y poner el foco en esas políticas, ¿no? Y estoy de acuerdo con usted, estoy de acuerdo con usted en que hay que trabajar y trabajar intensamente en todas esas cuestiones. Las infraestructuras y servicios básicos, que también son importantes. Decía lo de las infraestructuras, y efectivamente, efectivamente tenemos que trabajar. Sabemos de dónde venimos, sabemos la falta que hay en muchas..., aquí en Andalucía, de la falta de infraestructuras, sabemos de dónde venimos. Y este Gobierno, yo le hablo como portavoz de Ciudadanos, sabemos a dónde vamos y qué es lo que queremos hacer. Y precisamente es facilitarles la vida a los andaluces, no le quepa a usted la menor duda. Y estamos, desde luego, sensibilizados y remangados, permítame la expresión, en estas cuestiones.

También hablaba de la gente joven, ¿no?, eliminar esas barreras. Como antes le decía, hay que incentivar la iniciativa privada, hay que incentivarla con políticas reales, como ya le he dicho...

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora González Insúa, debe concluir.

La señora GONZÁLEZ INSÚA

—Sí, voy acabando.

[Intervención no registrada.]

¿Perdón?

Sí, bueno, pero quería decir alguna cosa, porque él también se tendrá que llevar algo, digo yo, ¿no?

Y cuando hablaba también de esa red de conectividad, por supuesto que estoy de acuerdo con usted en que habrá que darles un empujón a todas estas cuestiones. Así que le agradezco sinceramente esa exposición. Y, como le digo, estoy de acuerdo en muchas de las cuestiones que ha expuesto.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Martín, tiene la palabra.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias por comparecer ante este grupo de trabajo al señor Blanco, que han sido muy interesantes sus aportaciones. Con las aportaciones de todos los comparecientes, después nos haremos una idea de conjunto de por dónde tienen que ir las conclusiones de este grupo.

Yo, solamente una puntualización. Sí decía usted al principio que el presidente de la Junta había dicho en público en algunas ocasiones que la Junta de Andalucía y su Gobierno tenían que trabajar, ¿no?, por una estrategia frente al reto demográfico. Pero decía usted que no se había, luego, empezado ese trabajo. Sí se ha empezado, ¿no? Al menos en esta Cámara hemos..., el tema ha venido en varias ocasiones, en boca del consejero de Presidencia, que nos informó que el 9 de julio el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía le había encargado a su consejería la elaboración de una estrategia frente al reto poblacional y demográfico en Andalucía. Y después, en el mes de septiembre, en el Pleno, ante el Pleno del Parlamento de Andalucía, pues él informó de los trabajos, del inicio de los trabajos de esa estrategia, que está en plena elaboración. Y, bueno, como decía la compañera de Adelante Andalucía, el compareciente es usted, no voy a contar yo aquí todos los pormenores de esa estrategia que conocemos, y están al final en los Diarios de Sesiones. Sí me quedo con una cosa importante que también dijo el presidente: todos estamos de acuerdo, todos los grupos políticos, y seguramente también ustedes con que esto es una cuestión de Estado, un problema de Estado, una cuestión de Estado que requiere soluciones de Estado. Y él avanzaba que una de ellas tiene que venir por poner de acuerdo a todas las administraciones con el Gobierno de España y también a todos los agentes sociales, entre los cuales, evidentemente están ustedes también.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Martín.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor López tiene la palabra.

El señor LÓPEZ GARCÍA

—Bien. Gracias, señor presidente.

Agradecerle su comparecencia esta tarde. Y coincidencia en muchos aspectos, lógicamente.

Yo tuve el honor de defender la proposición no de ley en este Parlamento en el mes de mayo, con una preocupación, que no solo es de Andalucía, la Unión Europea mantiene esa visión, hasta el punto de que

está incluso planteando el condicionar la aplicación de los fondos del próximo marco a que se tenga en cuenta la perspectiva de lo que representa el reto demográfico en el conjunto de la Unión Europea.

Pero, vamos, yendo a los temas que usted señalaba, hay una proyección, proyección que, si no se hace nada, acabará llegando a las conclusiones, lamentablemente, que el horizonte plantea. Pero para eso está la política, para intentar cambiar las proyecciones que teóricamente se hacen.

¿Qué cosas hay que cambiar? Pues, evidentemente, cuando hablamos de empleo en el ámbito rural y hablamos de estímulos al empleo, hablamos de ayudas públicas en la distribución de los recursos de la PAC de forma selectiva a aquellos que tengan externalidades sociales, ambientales positivas —por lo tanto, será un debate que hay que tener dentro de muy poco—, hablamos de servicios públicos, de accesibilidad, de conectividad, conectividad por carretera, todo lo que representa el sistema de las telecomunicaciones y de la economía digital.

Mi pregunta va en la siguiente dirección. Al final, los recursos en un país como el nuestro, donde tenemos seis, siete puntos por debajo de los ingresos medios de la Unión Europea, dedicar más recursos a estimular una línea de acción política, que yo creo que es imprescindible, tiene dos caminos: uno, o distraer recursos de otras políticas o buscar una forma de incrementar recursos, desde la Unión Europea, pasando por el Gobierno de la nación y por el Gobierno regional. Es decir, si vamos a eso que se ha dado en llamar la bajada masiva de impuestos en una sociedad que, por suerte, yo coincido con usted, no hay que tratar que haya un mayor crecimiento en la longevidad, si viene fantástico, pero hay que tratar de darle calidad a los años que ya vivimos, ¿no? Y, por tanto, si tenemos una mayor demanda de gasto público en el ámbito sanitario porque vivimos más —gasto quirúrgico, gasto farmacéutico—, si tenemos más gasto asociado a la longevidad porque la dependencia, evidentemente, tiene un mayor nivel de demanda de recursos, si tenemos un mayor nivel de gasto en pensiones —la primera vez que se produce en la historia que dos generaciones simultáneamente estén cobrando pensión es esta, nunca se ha producido—, ¿todo eso es posible hacerlo con eso que se denomina, y parece que está de moda, bajada masiva de impuestos?

Gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Pues, señor Blanco, para concluir, tiene la palabra.

El señor BLANCO DOMÍNGUEZ, SECRETARIO INSTITUCIONAL DE CC.OO. ANDALUCÍA

—Dos cuestiones sobre los temas planteados.

El primero, nosotros somos unos defensores, en el marco de la Constitución, del autogobierno y de la descentralización de la toma de decisiones. Y lo más cercano a los ciudadanos es la Administración local, la que se ha ido debilitando especialmente durante la época de crisis, se le ha dejado sin capacidad y sin competencia para ejecutar políticas que puedan mejorar la vida de los ciudadanos de los pueblos de Andalucía. Por eso creo que hay que flexibilizar algunas normas desde el ámbito estatal y empezar a hacer reformas.

Y, sobre todo, hombre, la política económica y la planificación económica hay que hacerlas teniendo en cuenta las realidades que tiene nuestra tierra. Y hay una realidad, y una realidad que es que no hay tanto un movimiento o un flujo de la población, sino que estamos perdiendo población y, además, se está perdiendo en una zona determinada. Y creo que la planificación económica hay que orientarla hacia generar riqueza en esa zona para afianzar la población, en medidas que he planteado en la comparecencia, que les dejaré para que las puedan leer detenidamente, y sobre todo a garantizar empleo de calidad en esas zonas, que unas veces serán con la iniciativa privada y que otras veces serán, en primer lugar, con garantía de servicio público y acceso en condiciones de igualdad a los servicios públicos al conjunto de los ciudadanos que en estos momentos no tienen esa posibilidad.

Y nosotros también hemos dicho por activa y por pasiva que solo con una política fiscal justa se puede hacer una política social justa. Por eso creo que no siempre hay que actuar en la vía de los recortes de los gastos, sino que hay que actuar en la vía de generar ingresos, además desde la justicia fiscal, y es que el que más capacidad tiene de contribuir que contribuya, y que el menos, menos. Por eso creo que la bajada masiva de impuestos, la bajada de impuestos a determinados sectores, no favorece las políticas.

Sobre las medidas que se están adoptando por parte del Gobierno, como no toca hablar pues no toca hablar. Sí es cierto que nosotros venimos reclamando una cosa, y es que el presidente lleve a efecto lo que ha dicho al menos en dos ocasiones públicamente del diálogo social, cuestión que no se ha cumplido con el decreto ley, y me gustaría poder valorarlo pero no lo conozco a día de hoy, y podemos criticar la forma, pero no es la cuestión de fondo en este momento. Y sí me gustaría que si están adoptando medidas y se está hablando de un plan estratégico..., porque recojo en mi comparecencia lo que decía desde el Partido Popular, las iniciativas que ha tomado, pero no sabemos en qué se está hablando y nos gustaría poder participar, porque creo que esta es una cuestión que afecta al conjunto de la población, que nos jugamos mucho en ello y que no solo es una medida, que es que el conjunto de las medidas vayan orientadas a garantizar que la población tenga oportunidades donde viva, y las mismas viva donde viva.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Pues muchas gracias.

Le agradezco en nombre de este grupo de trabajo su comparecencia. Y aquí tiene su casa, como sabe, para lo que quiera. Gracias.

Vamos a pasar al siguiente invitado.

[Receso.]

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien.

Pues vamos a continuar con el siguiente compareciente, en este caso, es la Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía, (ARA), y en la figura de su vicepresidenta primera, de doña Isabel Uceda, a la que le agradezco que acuda a la llamada de este grupo. Y decirle que son unos 20 minutos los que tendría para una primera exposición, que luego intervendrán los diferentes grupos. Y luego, podrá concluir o responder, si le hacen alguna pregunta.

Y nada, suya es la palabra.

La señora UCEDA CANTERO, VICEPRESIDENTA PRIMERA DE ARA

—Pues, muchas gracias.

Gracias por invitarnos, en nombre de la Asociación Rural de Andalucía. Y en este sentido, pues, tenemos que decir que el mundo rural vuelve a estar presente en los medios de comunicación y en la agenda política después de mucho tiempo de silencio. El problema de la despoblación y el envejecimiento han puesto de moda a nuestros pueblos, y ha traído el consenso de organizaciones, entidades, asociaciones, grupos de desarrollo rural, redes regionales y administraciones para afrontar, entre todos, esta grave pérdida de habitantes que sufren los territorios rurales. Ese interés por el problema de la despoblación rural viene avalado por estudios demográficos solventes que han medido su magnitud y mostrado el abandono que sufren los pequeños núcleos rurales y el envejecimiento de la población que reside en ellos.

Ya, en 2007, la Ley de Desarrollo Sostenible del medio rural identificaba a 105 comarcas a revitalizar por tener serios problemas reales de despoblación, y otras 84 comarcas calificadas de intermedias por estar en evidente riesgo de abandono. Asimismo, el informe de la FEMP de 2016 situaba en 4.000 el número de municipios en peligro de extinción a corto y medio plazo, lo que significa casi la mitad del total de municipios españoles. A estos datos, hay que sumar un reciente informe de la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, donde se señala que, de los 786 municipios con que cuenta Andalucía, 522 tienen menos de 5.000 habitantes. De estos, dos de cada tres municipios, es decir, 346 pueblos pierden población desde los inicios del año 2000. Dada la evidente diversidad del medio rural español, no es lo mismo hablar del problema de la despoblación en regiones como Aragón, Asturias o Castilla y León, que hacerlo en regiones como Andalucía, donde existe una estructura de medianos y grandes municipios con poblaciones superiores a los 15.000 habitantes.

Si nos adentramos en nuestra comunidad autónoma, tampoco es lo mismo hablar de despoblación en las 52 zonas rurales de Andalucía y en territorios como, por ejemplo, la Campiña de Jerez y la costa

noreste de Cádiz, la Alpujarra y Sierra Nevada almeriense. En comparación con otras regiones españolas, la pérdida de población en las zonas rurales de Andalucía es baja, amortiguada por las acciones emprendidas por la Administración andaluza en los últimos años.

En Andalucía, no es tanto el problema de la despoblación como el de envejecimiento de la población en nuestras zonas rurales. Por tanto, cualquier estrategia sobre la despoblación rural debe ser flexible, diferente y adaptada a las características de cada comarca, ya sean agrícolas, ganaderas, mineras, forestales.

En segundo lugar, desde ARA, creemos que esta estrategia debe tener muy en cuenta la participación de la población local, a través de los grupos de desarrollo rural, tal y como se viene realizando con el diseño y la definición de los programas de desarrollo rural.

Al mismo tiempo, consideramos que para la recuperación o mantenimiento de las zonas rurales, es vital pensar a nivel comarcal más que a nivel municipal. Esto quiere decir que hay que dar entidad política, económica y administrativa a la comarca, facilitando la gobernanza como defiende el método Leader, que vienen aplicando los grupos de desarrollo rural de Andalucía, desde su puesta en marcha, hace ahora ya casi tres décadas.

Paralelamente a esta gran preocupación por el despoblamiento, nos encontramos una visión más idílica de lo rural en la que se habla de las bondades, de vivir en los pueblos, por ejemplo, la tranquilidad, el paisaje, el patrimonio cultural, el estilo de vida saludable, la soberanía alimentaria, o cercanía y vecindad, y sobre todo, que los pequeños pueblos ofrecen grandes y únicas oportunidades para vivir y trabajar.

En ese nuevo discurso, se está construyendo desde lo rural, los grupos de desarrollo rural, que son entidades privadas que gestionan fondos europeos para diversificar la economía de las zonas rurales, juegan un papel fundamental. Y es que su experiencia en la gestión de fondos europeos, y el apoyo a los emprendedores rurales, en los casi 30 años de trayectoria, avalan su razón de ser.

En 1991, la Comisión Europea, puso en marcha los programas de desarrollo rural, Leader, como un instrumento de diversificación de la economía rural, de dinamización social y de fijación de la población en el territorio, cuyas señas de identidad son la participación ciudadana, la colaboración público-privada, la mejora de la gobernanza local y la innovación social.

Esta experiencia piloto, que comenzó con nuevo grupo de desarrollo rural en Andalucía, siendo en la actualidad 48 el número de grupos que trabajan en las 52 zonas rurales Leader de nuestra comunidad autónoma. En cifras, estamos hablando de 713 municipios rurales, donde viven más de 4,4 millones de habitantes, es decir, la mitad de la población andaluza es rural.

En estas tres décadas de trabajo a pie de campo y codo con codo con los habitantes de las zonas rurales, los grupos de desarrollo rural han demostrado que son clave para vertebrar los territorios rurales, Son los mejores dinamizadores del medio rural, y en algunos territorios son el único elemento de dinamización y coordinación de la vida social y económica.

Este trabajo comprometido con el medio rural y sus agentes han contribuido, sin lugar a dudas, a mantener la población rural. Las estrategias de desarrollo rural Leader, consensuada en el seno de los

grupos donde están todos los agentes del territorio, canalizan la única ayuda que llega directamente al medio rural para diversificar la economía y mejorar la competitividad.

Esta es la única ayuda relevante que contribuye a mantener habitantes en nuestros pueblos. Para ello, el trabajo de los grupos de desarrollo rural es imprescindible e irremplazable.

Gracias a Leader, los emprendedores y las entidades rurales han hecho una gran aportación para crear y consolidar el empleo en los pueblos. Han sido pequeñas empresas rurales con proyectos de diversificación económica y mejora productiva aupados por la estrategia Leader. Además, una de las mayores aportaciones de los grupos de desarrollo rural ha sido el efecto demostrativo que ha generado expectativas, incentivado el espíritu emprendedor de la población local.

En los últimos 20 años, Leader ha invertido más de 1.700 millones de euros en las zonas rurales, de los que el 60%, más de 1.000 millones de euros, han sido aportados por la iniciativa privada. Por cada euro público, Leader invierte 2,5 millones de inversión privada. Se han impulsado 23.000 proyectos, muy diversos, y se han generado 64.597 empleos, que han hecho posible que se creen más de 1.300 empresas, y se consoliden más de 2.300 iniciativas empresariales.

Las estrategias de desarrollo de los grupos no solo apoyan pequeñas iniciativas empresariales de emprendedores rurales, sino que también ampara proyectos públicos o de asociaciones que mejoran servicios y calidad de vida de sus habitantes, espacios de uso social, deportivos, juvenil o cultural, para el emprendimiento, para poner en valor el patrimonio local y reforzar la identidad y el atractivo turístico, mejoras medioambientales o contra el cambio climático, como la eficiencia energética o la energía renovable.

Desde ARA, consideramos que la Estrategia andaluza para el reto demográfico, debe seguir las directrices de la Estrategia nacional frente al reto demográfico, en la que se establecen siete objetivos transversales: garantizar una plena conectividad territorial con una adecuada cobertura de Internet de banda ancha y de telefonía móvil en todo el territorio, de acuerdo con la Agenda digital europea 2020; asegurar una apropiada prestación de servicios básicos a toda la población en condiciones de equidad, adaptadas a las características de cada territorio; incorporar el impacto y la perspectiva demográfica en la elaboración de leyes, planes y programas de inversión, favoreciendo la red distribución territorial en favor de una mayor cohesión social; avanzar en la simplificación normativa y administrativa para los pequeños municipios, con el fin de facilitar la gestión de los ayuntamientos, eliminar los estereotipos y poner en valor la imagen y la reputación de los territorios más afectados por los riesgos demográficos; mejorar los mecanismos para una mayor colaboración público-privada, potenciando la incorporación de los factores demográficos en la responsabilidad social del sector privado, para convertir todos los territorios sin exclusiones en escenarios de oportunidades; alinear las líneas de acción y los propósitos de la estrategia con el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible y de la Agenda 2030.

Igualmente, consideramos que se debe coordinar la estrategia Andalucía con la política europea en materia de despoblación, que establece tres líneas de acción bien definidas, para hacer frente a los altos índices de despoblación en Europa. Y estas son la coordinación de actores mediante una estrategia

transversal, una mayor eficacia en la aplicación de los fondos europeos y definir la política de cohesión más allá. La integración de las consideraciones demográficas en todas las políticas de la Unión, en particular en materia de agricultura, medio ambiente, tecnología de la información y la comunicación, la I+D+i, el empleo, la educación, la política social y transporte.

Y tercero, la acción positiva en la futura financiación, así como la aprobación de una estrategia transversal y la coordinación de políticas y fondos para paliar el problema. A modo de conclusiones, tenemos que decir que cualquier estrategia que se plantee para abordar el problema de la despoblación y el envejecimiento en Andalucía ha de tener en cuenta la diversidad y complejidad en sus zonas rurales; debe ser flexible, diferente y adaptada a las características de cada comarca.

Desde ARA entendemos que la futura estrategia andaluza frente al reto demográfico debe contar con los grupos de desarrollo rural, en tanto que son las principales estructuras de cooperación territorial, supralocal y participativa, estando legitimado en el entorno socioinstitucional al ser referentes territoriales para actores públicos, organizaciones privadas, incluso la propia Administración. Esta legitimación nos ha permitido asumir más funciones más allá de la gestión del Leader, y servimos de interlocutores entre la población rural y las instituciones. Por ello planteamos que se utilice a los grupos de desarrollo rural como oficinas para el planeamiento y seguimiento de las acciones y la estrategia andaluza frente al reto demográfico. Entendemos que no es necesario crear nuevas estructuras en las zonas rurales, sino aprovechar la experiencia y conocimiento de los grupos de desarrollo rural.

La recuperación o mantenimiento de las zonas rurales pasa por la comarca. Esto quiere decir que hay que dar entidad política, económica y administrativa a esta, facilitando la gobernanza, tal como defiende el método Leader que aplican los grupos de desarrollo rural de Andalucía.

Por otro lado, sería interesante fijarse en los municipios y territorios que no se despueblan, procurando conocer las causas de por qué hay territorios rurales que se mantienen vivos y activos y su población es dinámica.

Por último, desde ARA planteamos algunas propuestas que podrían contribuir a mejorar las condiciones de los habitantes de las zonas rurales. Dotar de fuerza a los grupos de desarrollo rural como entidades claves en la dinamización social y económica, llevar a las zonas rurales más servicios e infraestructuras, desde escuelas infantiles, servicios de atención a los mayores y dependientes. La apuesta por lo público debe ser fundamental en la escuela pública, en el sistema de dependencia. No podemos estar buscando soluciones para la despoblación mientras permitimos que se cierren infraestructuras claves para el desarrollo de nuestros pueblos como las unidades en los colegios públicos, oficinas de correos, bancos, centros Guadalinfo.

Debemos extender la banda ancha de telecomunicaciones a todos los municipios, un reto similar al de la electrificación rural. Medidas que contribuyan a promover el emprendimiento de las mujeres rurales y facilitar el relevo generacional en la agricultura por ser este un pilar fundamental en muchos territorios. Esta es nuestra aportación desde ARA, y ahora estoy a vuestra disposición.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pues muchísimas gracias, señora Uceda.

Vamos a pasar a que intervengan los diferentes grupos parlamentarios.

Por Adelante Andalucía, señora García, tiene la palabra.

La señora GARCÍA BUENO

—Muchas gracias.

En primer lugar, agradecer su intervención. Coincidimos en muchas de las cuestiones que planteaba.

A mí me gustaría resaltar un poco..., bueno, hacía hincapié en que no podemos comparar la situación de Andalucía con zonas como Aragón, pero tendrá que reconocer, bueno, pues que hay un riesgo cada vez mayor en nuestro medio rural, en nuestros pueblos, por una parte de envejecimiento, pero también, por otra parte, de vaciado por la falta de infraestructuras y de oportunidades y de servicios públicos que cada vez están faltando más en nuestros pueblos. Me gustaría preguntarle... Hacía referencia a la Ley de Desarrollo Rural, una ley con mucho consenso, que se aprobó, y que era una medida que podría haber jugado un papel importantísimo no solo en el resto del Estado español sino en Andalucía también, pero que, bueno, se quedó prácticamente en un cajón olvidado por parte de los diferentes gobiernos.

¿Desde ARA consideran que esta ley puede ser útil y práctica en estos momentos actuales?

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora García.

Pues turno para el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Señor Pozuelo, tiene la palabra.

El señor POZUELO CEREZO

—Muchas gracias.

Muy buenas tardes. Bienvenida a esta sede parlamentaria.

Me gustaría compartir con usted que coincidimos en que el entorno rural andaluz pues son zonas muy diversas y complejas, que no son todas exactamente iguales.

Pero también me gustaría, de alguna forma, preguntarle, compartir con usted la reflexión que... Decía usted que han sido más de mil setecientos millones de euros los que han venido a Andalucía de fondos Leader a lo largo de la trayectoria de los mismos, 1.700 millones de euros que venían acompañados de esa financiación privada también que tenían que poner en marcha las empresas privadas. Y, aun así, hoy en día, nos encontramos en la situación que nos encontramos. Yo vengo del ámbito político en lo local y he visto también en qué se invertían muchos de esos fondos públicos de la Unión Europea que venían, porque a través de esos programas de desarrollo rural permitían que cada grupo de desarrollo rural pudiera poner en marcha una estrategia de forma individualizada. Y me gustaría preguntarle si no considera que podía ser más positivo de cara a tomar medidas a futuro, que no solo sea algo en lo que, digamos, cada grupo de desarrollo rural vaya haciendo la guerra por su cuenta, sino que todo forme parte de una estrategia común a nivel autonómico, a nivel nacional, con unos objetivos perfectamente definidos y no solo marcado por el conocimiento técnico concreto que en un determinado territorio puedan tener las personas que lleven a cabo ese grupo de desarrollo rural.

Desde mi grupo entendemos que, bueno, con esa cantidad de dinero tan importante que ha llegado a Andalucía a lo largo de todos estos años igual los resultados podrían haber sido diferentes a los que nos encontramos a día de hoy.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Por el Grupo Popular, señor Martín.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Sí, gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Uceda, por su comparecencia.

Decía usted, yo comparto, ¿no?, decía usted que es verdad que otras comunidades sufren con más crudeza este problema, Castilla y Aragón. Eso es así. Andalucía tiene menos problemas de despoblación por esa red de municipios medios y grandes, y también porque, aunque haya un envejecimiento en las zonas de interior, pero es cierto que a nivel global es una de las comunidades..., por no decir la menos envejecida de toda España.

Eso no hay que verlo como que no tenemos el problema, sino que hay que verlo como que tenemos la ventaja de tener una cierta perspectiva para poder afrontar el problema, porque otras comunidades, desde luego, lo van a tener ya mucho más complicado porque están de lleno metidas en él.

Yo creo que también coincidimos todos en que la base de la solución del problema empieza con «t», que es trabajo, que en los municipios tenga la gente la posibilidad de trabajar. Después de eso viene todo lo demás, viene el acceso a la vivienda y tal. Pero también desde la Administración tenemos la obligación de facilitar el acceso a los servicios.

Yo coincido con mucho de lo que usted ha dicho en la comparecencia, pero también reclamo, aprovecho para reclamar, aunque no sea el compareciente, una financiación adecuada para esta comunidad, que esto nos permitiría, seguramente, poder llevar a todos los municipios de Andalucía unos servicios públicos de primera calidad, cosa que ahora con la infrafinanciación que tenemos no es posible.

Y no solo que tengamos una financiación adecuada, sino que cuando llegue esa financiación seamos capaces, y en esto coincido con el portavoz de Ciudadanos, desde luego, de dedicar esos fondos para que tengan el mayor efecto posible sobre la calidad de vida de los andaluces, cosa que quizá no ha pasado con todos esos fondos europeos que han venido, que se han gastado, que una gran parte no se han ejecutado, pero que los que se han ejecutado al final no han redundado en una mejora de la calidad de vida de los andaluces.

Muchísimas gracias, señora Uceda.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Pues turno para el Grupo Parlamentario Socialista.

Señor López, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ GARCÍA

—Gracias, señor presidente. Y gracias a la vicepresidenta de ARA por su comparecencia.

Coincidencia en lo fundamental con su exposición, y es verdad que hay un conjunto de elementos que tienen que ser mejorados si queremos revertir la dinámica en la que está el mundo rural. En términos diferenciales, es cierto que lo que ha ocurrido en Castilla y León, lo que ha ocurrido en Asturias, lo que ha ocurrido en Aragón, tiene una comparativa en términos ventajosos para Andalucía, lo cual no significa que no tengamos problemas. Ciertamente, por eso la razón de existir de este grupo, la preocupación de este grupo de trabajo y la preocupación de todos los grupos políticos en esta dirección.

Bueno, es cierto, hay que ser siempre más eficientes, procurar la eficacia al menor coste posible, pero tampoco se pueden hacer milagros. La intervención pública lleva aparejada presupuesto. Yo antes señalaba que me parece que es bastante poco compatible abordar todas estas cosas, que es un intento

político de cambiar la dinámica espontánea de los asuntos tal como están, porque si no las previsiones demográficas están ahí, en términos de despoblación, de envejecimiento, de baja tasa de natalidad, tres factores que se retroalimentan. Pero, creo que, efectivamente, hay que plantearse que no hay milagros si no hay instrumentos adecuados para hacerlos, ¿no?, para fomentar el empleo en el ámbito rural, para mejorar. Y eso lleva aparejado pues, lógicamente, incentivos, ayudas a los autónomos, a las empresas, una distribución de la política agraria común en términos de ayudas o de reparto de esos recursos, que prime más a aquellos que tienen externalidades sociales y ambientales positivas y no a los grandes terratenientes. Pero hay una cosa que creo que, me parece, me gustaría tener su valoración. La valoración que se hace de la puesta en marcha, aunque sea de forma retrospectiva, pero yo creo que los problemas de hoy traen causa de las soluciones de ayer. Y los problemas en términos relativos menores que tengamos hoy, también traen causa de lo que se hizo ayer. Y a mí me sorprendió agradablemente que en el presupuesto de la Junta de Andalucía de este año hay un párrafo que dice: «El programa de fomento del empleo agrario se ha convertido desde su puesta en marcha en 1984 en un instrumento motor de desarrollo rural que ha contribuido a la profunda transformación que Andalucía ha experimentado durante estos años». Supongo que lo comparten los partidos que sostienen al gobierno, pero esto es lo que contienen los presupuestos. Lo digo como contraste de lo que ha representado denostarlo permanentemente durante años, lo que ha representado el plan de empleo rural, porque, en fin, comentarios ha habido siempre procedentes de la derecha, de todos los colores, absolutamente peyorativos respecto al plan.

Lo que yo quiero señalar es que Andalucía tiene un 22%, tenía en el año 1981 aproximadamente casi el 23% de población activa ligada al sector primario, cuando Cataluña y el País Vasco tenían en torno al 7 o el 8%. Bueno, hoy no tenemos el 7 o el 8%, pero estamos cerca de la media, sin duda, española, mucho más cerca de lo que Cataluña y el País Vasco en este sentido representaban antes.

Entonces, se ha producido una reconversión del sector agrario, una reconversión del sector agrario que ha permitido ser mucho más eficiente, mucho más productivo. Producimos más con menos población. Somos líderes en exportaciones, de lo que todo el mundo se vanagloria, pero esa reconversión que no ha sido discutida cuando los recursos públicos han ido a apoyar al sector textil, al sector naval, al sector siderúrgico, sí era vista peyorativamente cuando iba dirigida a reconvertir el sector agrario, ¿verdad?

Bueno, desde ARA, qué opinión tienen a esto que yo creo que, en fin, a mí me agrada que los partidos que en otro tiempo han estado denostando el plan de empleo rural acaben conteniendo en el presupuesto esta frase, ¿no? Y he citado literalmente, ¿no? Pero me gustaría saber su opinión en relación con, a pesar de que no estamos exentos de dificultades, instrumentos que se pusieron en marcha hace muchos años, desde mi punto de vista, han contribuido a hacer ese proceso bastante más digerible en el caso de Andalucía.

Gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor López.

Pues, señora Uceda, puede contestar.

La señora UCEDA CANTERO, VICEPRESIDENTA PRIMERA DE ARA

—Bien, ha habido algunas intervenciones que lo han hecho en el sentido de lo que yo he expuesto primeramente de que no estamos en Andalucía tan mal como en otras comunidades autónomas. Eso no quiere decir que no exista el problema. Efectivamente, el problema existe. Y el hecho de estar aquí hoy y de que el Parlamento de Andalucía haya hecho esta mesa de trabajo de la cual va a salir una estrategia frente a este reto demográfico, pues, va en ese sentido. Y desde ARA, pues también damos la enhorabuena por que se haya empezado a trabajar desde el Parlamento en este sentido.

Dicho esto, me gustaría responderle a Adelante Andalucía que, efectivamente, la ley de desarrollo sostenible de medio rural, creo que es la primera ley que ya habla, del año 2007, de que hay un problema comarcal. Y señala estas 105 comarcas a revitalizar más otras 84 comarcas calificadas. Yo creo que esta ley podía haber sido un buen instrumento con el que podíamos haber empezado a trabajar en nuestro país desde el año 2007. Desafortunadamente, los gobiernos que sucedieron no han hecho posible que esta ley se pudiera desarrollar, y sí que sería un instrumento el establecer o revitalizar esta ley para ponerla en marcha desde la nación, pues, porque contenía una visión que ya en el año 2007 era una visión —como digo— bastante acertada de los territorios españoles, y que, bueno, que sería un buen instrumento para empezar a trabajar.

Ciudadanos decía que se podía..., de los 1.700 millones de euros que habían recibido los grupos de desarrollo rural en estas tres décadas, en estos 30 años de trabajo en nuestro territorio, pues que quizás pudiesen haber sido, no sé, no recuerdo exactamente lo que ha dicho, más eficaces, más eficientes, más... Bueno, yo soy una firme defensora de los grupos de desarrollo rural como instrumento de participación en donde las entidades públicas y privadas tenemos el poder de decisión y donde se reparten unos fondos europeos acordes a unas líneas de trabajo que se deciden entre todos.

Y es verdad que haciendo un poco de autocrítica, primero, de manera positiva, porque Andalucía tiene su plan de desarrollo, sus programas de desarrollo rural, que establecen las directrices generales. Y es verdad que en esa autocrítica que debemos hacer los grupos de desarrollo, se nos ha permitido que cada grupo de desarrollo elabore sus propias estrategias de desarrollo local. Ahí es verdad que podríamos ser, a la hora de abordar el próximo marco europeo, ya próximo a terminar este, que podríamos afinar más y definir mejor las líneas generales de actuación en la comunidad autónoma, y no dejar que existan tantas líneas de actuación. Yo creo que esa sería una buena actuación de cara al

próximo marco, pues, concentrar mayores esfuerzos en estas líneas de actuación genérica por parte de la comunidad autónoma.

Con respecto al Partido Popular, pues decir, se ha centrado en el tema de la financiación, que no sé, no viene mucho a cuento aquí, pero puestos a pedir una mejor y mayor financiación autonómica, yo, como firme defensora también del municipalismo, pues también reivindicó una mayor y mejor financiación de los ayuntamientos y de la autonomía local. Si eso es así, pues nosotros siempre vamos a estar a favor de que eso sea así.

Y decía también el Grupo Socialista, cuando hablaba del PFEA, que qué piensa ARA del PFEA. Y en ARA estamos muchísima gente municipalista convencida, que llevamos muchos años trabajando al frente también de ayuntamientos, y que el PFEA es, ha sido, y seguirá siendo el mejor instrumento que ha permitido el desarrollo de nuestros pueblos con la actuación, con la acción de actuaciones de infraestructuras que han permitido el desarrollo de nuestros pueblos. Yo creo que desde el año 1984 sería impensable pensar en el desarrollo de nuestros pueblos sin hablar de PFEA, con lo que todo eso ha supuesto. Por tanto, nosotros desde ARA defendemos este sistema, el sistema del PFEA, porque yo creo que ha sido el mejor instrumento que han tenido nuestros pueblos para el desarrollo de los mismos. Y, en este sentido, además del PFEA, lo que estamos reivindicando son otras políticas complementarias, es decir, no que se elimine el PFEA, sino que se complemente el PFEA con otros instrumentos, con otras políticas que nos permitan fijar esa población al territorio. Y, en este sentido, pues creemos que los grupos de desarrollo rural, que la experiencia de estos grupos de desarrollo rural, de 30 años trabajando en nuestra comunidad autónoma, pues son un instrumento también de canalización de esas políticas que se tomen o que se pongan en marcha desde la Junta de Andalucía, que se aproveche nuestras infraestructuras, que se aproveche nuestra experiencia, para que seamos nosotros interlocutores entre la Administración central y las administraciones locales y los territorios rurales, para poner en marcha —como digo— estas políticas o estos instrumentos a la hora de combatir esa despoblación que sufren nuestros municipios.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien, pues, mi agradecimiento en nombre de todos los componentes de grupo de trabajo por su exposición, señora Uceda, en nombre de ARA.

Muchísimas gracias.

La señora UCEDA CANTERO, VICEPRESIDENTA PRIMERA DE ARA

—Gracias a vosotros.

[Receso.]

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, pues vamos a continuar con la sesión con la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, con la FAMP. Y además creo que fue coincidente en todos los grupos que deberían de estar compareciendo en este Grupo de Trabajo relativo a la estrategia andaluza frente al reto demográfico. Y tenemos aquí a la secretaria general, doña Teresa Muela Tudela, a la que le doy la bienvenida y la palabra por espacio de unos 20 minutos. Luego intervendrán los diferentes grupos por si tienen alguna cuestión que plantearles y luego tendrán una intervención final.

Muchísimas gracias por acudir.

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Pues muchísimas gracias.

Buenas tardes.

En primer lugar, les pido disculpas porque nuestro presidente, por motivos de agenda, en el último momento, que estaba previsto que estuviese aquí con ustedes esta tarde y no le ha sido posible, pero en cualquier caso se lo volverán a encontrar el martes que según el calendario pues también está previsto que él pueda comparecer, en este caso como presidente de la Diputación Provincial de Sevilla.

En primer lugar, yo querría agradecer al Parlamento la oportunidad que nos dan de poder estar tarde aquí, de formar parte de los actores que van a intervenir en este grupo de trabajo. Un grupo además y una cuestión demandada por nuestra propia casa, por la federación, como el lugar además en el que conviven todos los ayuntamientos de Andalucía y, por ende, tal y como refleja el objetivo 11 del desarrollo sostenible, el lugar donde se encuentra la acción de lo local. Así que desde ese prisma y desde esa posición de cooperación interinstitucional, les brindamos esa posibilidad a ustedes de que puedan interactuar con los electos y electas locales, en este caso, desde nuestra casa. Yo no voy a hacer una intervención exhaustiva. Después, les vamos a hacer llegar la documentación de partida que hemos elaborado desde la federación para poder situarnos y para poder tener ese espacio desde el que trabajar, identificando las oportunidades, las debilidades y también el elenco de los actores que, a juicio de quienes en este caso ostentan el poder en nuestra casa, identifican que son los actores básicos. Desde ese análisis de la situación y teniendo clara la hoja de ruta, hemos también identificado todo un paraguas de acciones que van desde la sensibilización a la acción, pasando por la formación también de los electos y electas locales, para que se sitúen, teniendo en cuenta además que es una comunidad autónoma que hasta ahora no estaba situada en el elenco de las comunidades autónomas en situación de riesgo. Y a juzgar no solamente por el estudio del INE del 16, sino también por el elaborado por el propio Instituto de Estadística, todo nos hace ver que efectivamente a partir del 2040 la situación será mucho más preocupante.

Pero la despoblación ha llegado y está aquí para quedarse, ¿no? Desde ahí, como les digo, lo que voy a intentar es dibujar ese escenario de lo local, que parte de esa situación y que busca además el encuentro y el entendimiento con todos los actores, puesto que esto es una cuestión de Estado. Y esa estrategia además se debe tejer, entiende la federación, también desde la comunidad autónoma. Y por eso también la demanda de nuestra propia federación para que la estrategia andaluza pueda ser una realidad cuanto más pronto posible, justamente para buscar esas soluciones conjuntas y de forma cooperativa.

Como les decía, no voy a relatar todo el documento. Sí que me gustaría, además, mostrarles cómo nos ocupa y nos preocupa la situación de despoblamiento en la federación. El propio organigrama a nivel político de nuestra casa se ha conformado, desde el pasado día 28 de septiembre que tuvo lugar nuestra última asamblea, ahí en el discurso de nuestro presidente ya quedó patente esa preocupación. Y luego también, a través de nuestras distintas comisiones de trabajo, hay justamente una, la Comisión de Municipalidad, que ha decidido poner en marcha una subcomisión para el reto del despoblamiento. Es decir, que a lo que ya estaba establecido como grupo de trabajo pues que interactuara también en este caso la Federación Española de Municipios y Provincias, también desde Andalucía podremos hacer esas aportaciones tanto a la propia comunidad, en la medida que se ponga en marcha, se ponga en marcha la estrategia andaluza, como también la propia estrategia nacional, en esa reivindicación de que queremos ser esa otra comunidad autónoma donde también mirar para poder aportar soluciones.

Les decía que el desequilibrio de la pirámide poblacional, freno común en los países de nuestro entorno, es especialmente grave en España. Les decía que diez comunidades autónomas cuentan con un saldo vegetativo. La proyección de la población entre el 2016 al 2066, según el INE, prevé que España sufrirá una pérdida de más de medio millón de habitantes en el 2031 y cinco millones de habitantes en el año 2066. Según ese informe, Andalucía perderá población, debido principalmente al aumento de las defunciones y a la disminución de los nacimientos. Y en el horizonte del año 2031 Andalucía perderá más de 15.000 habitantes. Entraremos, entonces, en un saldo vegetativo negativo ya desde este año, y alcanzaremos en el año 2030 un saldo vegetativo del menos 9,2 por mil. Este periodo mantendrá, como les digo un saldo migratorio, en este caso, positivo, con la población extranjera y en el año 2030, once mil casi ochocientas personas, y negativo en el resto de las comunidades autónomas donde en el año 2030 tendrán menos 6.700 personas.

El Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía, con el que hemos trabajado para la elaboración del informe que se publicó en diciembre de 2017, marcaba, como conclusiones determinantes, en primer lugar, que, según los resultados de ese escenario medio de proyección, la población andaluza se mantendrá en torno a 8,4 millones de habitantes hasta el año 2040. A partir de ese momento, la población experimentará una progresión de disminución, perdiendo en los 30 años siguientes unos 800.000 efectivos, hasta llegar a 7,6 millones de habitantes en el 2070. Todos los escenarios anuncian un fuerte cambio en la estructura de edad de la población andaluza, que experimentará un creciente envejecimiento poblacional.

En el año 2040, y según ese escenario medio, la proporción de mayores de 65 años llegará a ser de 28,6%, de los mayores de 80 años con un 8,4% frente a lo que es ahora, un 16,4 y un 4,7 respectivamente. Es decir, que la relación entre los jubilados y la población potencialmente activa se alterará considerablemente, pasando de cuatro adultos por cada persona de 65 años o más en el año 2016, a dos adultos por cada persona de 65 o más en el 2040.

Y la tercera de las conclusiones de ese estudio habla de cómo ese escenario medio de proyección, situando a las provincias: Sevilla seguirá siendo la provincia más poblada, a la que seguirá Málaga, que experimentará un interesante aumento, debido justamente a que todo el mundo va a querer vivir en la costa mientras que las provincias de Jaén, Córdoba, Cádiz y Granada experimentarán descensos de población en ese mismo periodo. De ahí también que las estrategias de discriminación positiva con respecto a los trabajos que desarrollamos desde la federación justamente van a redundar en esas provincias.

En el año 2017 la Federación Española de Municipios y Provincias publicó un documento titulado «Población y despoblación en España» en el año 2016, en el que se recoge que el 50% de los municipios españoles están en riesgo de despoblación, y propone 87 medidas. De esas 87 medidas, los resultados que recogen este informe hay una triple realidad: por un lado, la crisis demográfica del conjunto del territorio español es real y efectiva. Que cada vez hay una situación mucho más crítica en las provincias más azotadas de estas décadas por el despoblamiento.

Y, en tercer lugar, que cada vez es más preocupante la situación de las áreas rurales castigadas por ese éxodo rural y por la falta de renovación generacional y por la pérdida continua de habitantes y su envejecimiento. Se trata, pues, de una situación urgente de necesidades y de activación, en este caso, de una política clara de Estado. En más de 4.000 municipios españoles, más de la mitad de ellos del Estado se encuentran actualmente en esa situación.

Con respecto al Plan Nacional de Territorios Inteligentes, publicado en el año 2017 asocia justamente que los territorios rurales están teniendo esa pérdida y ese envejecimiento, y lo cifra en torno al 82,8% en los municipios que son rurales y ocupan una superficie del 72,8% del territorio español. También ahí, en este documento que les vamos a hacer entrega, aparece también situado en la página 59 de ese estudio la situación en Andalucía.

Ante ese marco, con una población de más de 8.350.000 habitantes en nuestra comunidad en el año 2016, tenemos que decirles que más de un tercio, es decir, 270 municipios tienen menos de 1.500 habitantes; 409 municipios están en torno al 52,57% con menos de 3.000 habitantes; y dos tercios de los municipios andaluces, es decir, 522 tienen una población inferior a 5.000 habitantes. Ante esta situación —como les digo— es rápido, urgente y necesario el poder intervenir. Una situación crítica por este riesgo de desaparición.

En el caso de Andalucía hay dos municipios que están en esa tesitura, concretamente Benitagla, en la provincia de Almería, y Cumbres de Enmedio, en la provincia de Huelva. Andalucía —como les

digo— necesita urgente esa estrategia andaluza contra el despoblamiento. Como les digo, ante esa situación, ante los números y las cifras que aparecen en nuestro escenario, desde la federación y en clave de gobernanza local y de transparencia, se pone manos a la obra, identifica dónde pueden estar las soluciones, identifica además el poder y la potencialidad de absolutamente todos los actores y necesita tejer esa estrategia andaluza.

La proyección de la población identifica, además, que en línea con lo que se espera a nivel regional en los próximos 20 años de crecimiento poblacional se ha de moderar también significativamente la población y va a seguir envejeciendo en todos los ámbitos.

No obstante, la dinámica demográfica no será igual en todos ellos: el litoral va a seguir siendo el área con mayor dinamismo demográfico, aumentando su población y su peso sobre el total. Por el contrario, las serranías continuarán su proceso de pérdida de población; y el valle del Guadalquivir seguirá siendo el espacio en el que reside además el mayor número de población en Andalucía. En conjunto, aunque estos dos ámbitos ocupan menos de la mitad del territorio, en ellos residirá el 82% de nuestra población. Por tanto, identificando el problema, situando estratégica y geográficamente dónde va a estar nuestra población —como les digo— necesitamos dibujar ese escenario. Y a todas luces, además, se identifica también la oportunidad de la red de ciudades medias en nuestra tierra también, como un eje vertebrador de esas oportunidades ante una situación preocupante y que nos ocupa.

Los problemas de la despoblación afectan a la mitad de los municipios andaluces, inciden en la mitad del territorio, y se agravan en los municipios rurales con población inferior a 5.000 habitantes, afectando a dos de cada tres municipios. Dentro de un ejercicio de gobernanza europea es necesario elaborar —como les digo— esa estrategia andaluza frente al reto demográfico con un sentido estratégico, holístico, innovador y discriminatorio para revertir la situación a largo plazo, incorporar así la perspectiva territorial y poblacional en la definición de las políticas, y contando, además, con todos los actores públicos y privados de nuestro territorio.

El papel de la FAMP como catalizadora y canalizadora de la acción local se ha aprobado y se pone en marcha esa subcomisión específica de reto demográfico que identifica no solamente la potencialidad y el papel que juegan las diputaciones provinciales. Ustedes van a poder conocer de primera mano cuál es la proyección que cada una de nuestras diputaciones están desarrollando, y además de forma coordinada con nuestra casa, sino también las mancomunidades y —como les digo— esa red de ciudades medias de nuestra tierra.

Las actuaciones que se promueven desde la FAMP para enfrentarse a la despoblación del medio rural serán tanto más eficaces cuanto mejor se adapten también a las características de los distintos espacios rurales, no todos los modelos deben ser iguales.

Y nuestra tierra, que es además múltiple y diversa, pero, por eso mismo, para acercarnos a cada uno de esos territorios es muy importante tener ese barómetro y ese observador del reto por la despoblación.

Entidades, instituciones y organizaciones que van a querer —estoy segura—, que van a aceptar la invitación de la federación, van a formar parte de ese grupo autonómico, que además no solamente evacuará las aportaciones al propio gobierno de Andalucía, sino también al resto de los territorios de nuestra tierra y de España a través de la FEMP. El grupo se va a vertebrar en torno a tres ejes vinculados, además, con los tres crecimientos que marcaba la estrategia Europa 2020, el eje transversal y el eje horizontal. Hablaremos de crecimiento integrador, inteligente y sostenible, abordando cuestiones vinculadas con el gobierno y la gobernanza multinivel, con las medidas institucionales de financiación y de modelo territorial, importante, y también con la cultura y la comunicación.

Nos parece que en este momento, en donde todo lo que no se ve en los medios de comunicación no existe, necesitamos también tener un mensaje claro para poder trasladar a nuestros electos y electas en primera instancia, puesto que son, además, nuestro objetivo, y por ello, y con ellos y ellas también el resto de la población. Y luego, habrá tres grupos verticales hablando de economía, empleo y empresa; hablando de servicios públicos y sociales, infraestructuras, comunicaciones y transportes; y también vivienda y ordenación del territorio. Estamos llevando a cabo —como les decía— un análisis pormenorizado de todos esos actores para llegar al punto clave y, además, estamos dedicando tiempo a través de nuestro plan de formación continua, el presidente de este grupo fue invitado, además, a Laujar de Andarax, en donde el mundo universitario, el tejido emprendedor y los propios electos y electas locales fueron convocados para conocer de esa situación. En definitiva —y con esto acabo—, desde la Federación demandamos esa estrategia andaluza de lucha contra el despoblamiento. Queremos y necesitamos ser claves en ese diseño, coordinación e implementación de la estrategia, en ese claro proceso de gobernanza multinivel; que el Gobierno autonómico, además, defina y determine cuáles son los fondos para tal fin. Si no hay un presupuesto claro, difícilmente se podrá llegar a ese objetivo. Y, además, que se propicien esas acciones de discriminación positiva que les hablaba, respecto a lo que va a significar y puede significar la red de ciudades medias de Andalucía como eje vertebrador y, por último, y en este caso, poniendo en valor también el trabajo tan importante de las diputaciones provinciales, que ellas sean también canalizadoras para poder llegar a esos ayuntamientos de menos de veinte mil habitantes, que tanto capital humano poseen y que tan buen resultado pueden darnos en ese conocimiento y reconocimiento de la realidad.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien, pues muchísimas gracias, señora Muela.

Vamos a pasar, como le decía, a las intervenciones de los diferentes grupos.

Por Adelante Andalucía, el señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Muchas gracias.

La verdad que, bueno, agradecer su comparecencia, y yo creo que hay unanimidad en que la FAMP tiene que estar presente, porque es quizá una de las organizaciones que más asentamiento tiene en el territorio. Estamos hablando de municipios de todos, de todos los municipios...

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Setecientos ochenta y seis.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Setecientos ochenta y seis municipios.

[Risas.]

Además, porque creo que la visión que nos puede dar la FAMP, que nos da la FAMP, es doble. Es, en un problema..., desde la perspectiva del vaciado de las zonas rurales de interior, hablan de la doble perspectiva; es decir, del municipio que se vacía, pero también los problemas que origina la masificación, la concentración. Hablaba de Málaga. Yo, que soy de allí —y además, cerquita de la costa—, un poquito de más de gente allí, la verdad que cualquier día de estos no cabemos, o sea, nos vamos a tener que ir yendo.

Yo creo que, aparte de las cuestiones que pone encima de la mesa, me parece fundamental, o sea, que ustedes reclaméis esa estrategia común andaluza. Yo creo que la FAMP, en este momento, en el cual el debate de reto demográfico está tomando el nivel que está tomando y que aquí, en el debate también del Estado, en el debate europeo, creo que hoy por hoy, es cuando la FAMP tiene que aprovechar más para reivindicar el papel de los municipios en esa estrategia, el papel de los municipios. Y no es marcándoles unos deberes, porque sé que lo vienen haciendo —yo he formado parte de algunas asambleas de la FAMP y lo sé—. Creo que, casi recopilando todo el trabajo que ha venido desarrollando la FAMP en los últimos años, sí creo que, aprovechando este grupo de trabajo, aprovechando que está en el debate, creo que tenéis que..., o se tiene que definir desde la FAMP, un decálogo —sabiendo que decálogo en Andalucía puede tener 10, 20 o 8 puntos; sabiendo que decálogo es muy amplio—, un decálogo de exigencias al Gobierno autonómico, de exigencias al Gobierno central, sobre recursos que se precisan para los municipios y para las diputaciones, herramientas, liberación de trabas, asumiendo que ustedes sois capaces..., los municipios son capaces de hacer los deberes que ese marco estratégico marque a los municipios, pero que los deberes tienen que venir acompañados con recursos para

poder desarrollarlos. Por lo cual, os animo a hacer esa recopilación, que seguramente, vamos, y nos prestamos desde nuestro grupo a ayudar en lo que sea necesario, a hacer esa recuperación, porque los municipios son clave; forman parte del Estado, son Estado, son Estado, y creo que en este contexto deben reivindicar el papel que pueden desempeñar en este asunto, igual que lo ha desempeñado prácticamente en todos los avances de esta sociedad en los últimos años.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ahumada.

Pues por el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, el señor Díaz Robledo.

El señor DÍAZ ROBLEDO

—Gracias, señor presidente.

Señora Muela, muchas gracias por sus explicaciones y por las aportaciones que nos hace al grupo de trabajo. Y quería hacerle algunas preguntas, al hilo de ellas.

No sé si usted opina que, de alguna forma, hemos llegado tarde, porque no solo la FAMP, sino también la FEMP, vengo leyendo desde hace años que reivindica que esto sea una política de Estado. Y, sinceramente, no ha habido ningún Gobierno que se lo haya tomado en serio. De tal manera que llegó muy tarde a la conferencia de presidentes y luego, todavía no ha llegado al Consejo de Política Fiscal y Financiera, y me refiero a la financiación autonómica y, sobre todo, también a la financiación local.

El Comité de las Regiones sí estaba debatiendo en ello, mientras nosotros aquí en España veíamos si nos reuníamos o no nos reuníamos. Por lo tanto, desde mi formación política entendemos que se ha llegado, se ha llegado tarde, y ustedes estaban clamando en el desierto en aquel momento. Pero sí es cierto que, al final, hay una estrategia nacional —que no sé qué opinan sobre ella, porque nosotros no vemos nada reflejado todavía— y, lógicamente, la estrategia andaluza, que sí ha empezado a analizarse, se sabe hacia dónde se quiere ir, y se está en el momento de trabajarla, ¿no? Pero, lógicamente, tiene que ir perfectamente conectada con la nacional porque, como he dicho antes —y mi partido está convencido de ello, igual que ustedes—, tiene que ser una estrategia nacional, puesto que es una política de Estado.

Yo creo que debe ir acompañado de recursos; por eso, la necesidad de que se modifique el actual sistema de financiación autonómica y yo diría..., y local. ¿Por qué? Porque la Administración local, ciertamente, es la que está más pegada a los problemas de los ciudadanos. Y antes se ha aludido aquí

a la cuestión de las comarcas. Yo tuve la suerte de tener al profesor Martín Lago en la Universidad de Granada, que fue el consejero de Gobernación en el momento en el que se iniciaron las comarcas en Andalucía y se desprendía de sus palabras que, al final, el Gobierno andaluz no había creído en las comarcas. O sea, las comarcas se quedaron a medio crear, y sí se creó, al final, en esa división provincial que al final fue una división que hizo Javier de Burgos y que, lógicamente, no responde ni siquiera a la idiosincrasia de Andalucía, aunque sí acaba siendo una circunscripción electoral y un área administrativa para la ejecución de políticas públicas. Por lo tanto, dejar eso ahí como crítica constructiva. Pero en las comarcas, ciertamente, y la visión supramunicipal bien gestionada y sobre todo evaluada..., todavía no he escuchado aquí hablar de la importancia de la transparencia y de la evaluación de las políticas públicas.

Creo que durante estas últimas décadas se han percutido muchos recursos sobre el ámbito local, pero ciertamente no han sido suficientemente evaluados los impactos sobre la población. Yo creo que ustedes dan unos datos muy certeros. Yo, todos los análisis que he hecho, los he cogido también de sus informes, y hay una mantra que a mí me gustaría deshacer y es que no solo se despueblan las zonas rurales, sino también las zonas urbanas. Y la trama no solo afecta..., afecta también a las diferentes comarcas y también a las divisiones de costa, sierra... O sea, que es un problema realmente que no hay que situar solo, etiquetar en el mundo rural. Creo que, si no lo entendemos desde esa perspectiva, nos estamos equivocando.

Quería preguntarle también que qué opina que se haya puesto en marcha la estrategia andaluza, que yo también creo que hay que dotar de recursos, pero, como digo, tiene que haber también una estrategia nacional; no vaya a ser que empecemos nosotros a trabajar por aquí y nos falte lo que haga el Gobierno de la nación. Y preguntarle también cómo valora de alguna forma, bueno, que se haya incrementado los recursos del PCA y que se haya descongelado también la PATRICA. Yo creo que los municipios hayan empezado a recibir más recursos, que son necesarios, puesto que no se avanza en la financiación local, para llevar a cabo esas políticas públicas que, al final, redundan en que los ciudadanos se queden allí donde nacieron, y puedan tener oportunidades para desarrollar sus vidas en aquellos municipios donde viven y donde han creado sus familias.

Muchas gracias.

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Señoría..., Robles, me ha hecho usted... podríamos estar hablando de...

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pero vamos a terminar las intervenciones de todos los grupos, y luego tiene tiempo...

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Sí, sí, porque me ha preguntado sobre todo.

[Risas.]

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vamos a darle paso al Grupo Parlamentario Popular, al señor Martín Iglesias.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señora Muela.

A mí me cuesta mucho trabajo hablarle de usted, así que te voy a hablar de tú...

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Mejor.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—... porque hemos trabajado muchos años juntos en la FAMP, en esa hermana pobre de la Administración que es el municipalismo; la primera que se lleva pues todos los palos y la que más problemas de financiación ha tenido, ha tenido siempre y sigue teniendo.

Yo me quedaría con un par de frases: una frase que dijo el presidente de la FAMP, el señor Villalobos, y que compartimos todos, y que dice que la sangría de la despoblación genera desigualdades y genera pobreza en los municipios de Andalucía. Yo creo que estamos todos de acuerdo.

Y también estaremos de acuerdo con esa otra frase que dijo el presidente Juanma Moreno en la asamblea general, en la última asamblea general de la FAMP. Dijo que en el municipalismo es fundamental dejar a un lado la trinchera ideológica y anteponer los intereses de los ciudadanos, ¿no?

Yo creo que, en la medida en la que hagamos eso, y se haga eso desde la FAMP, conseguiremos solucionarle muchos problemas a la gente. Yo sé que allí, en los años que yo he estado, sé que se ha hecho siempre un esfuerzo por conseguir esa unidad de todos los partidos, y no entender aquello como un Parlamento en pequeñito, sino más bien como una especie de colegio profesional de ayuntamientos que nos represente a todos.

En esta cuestión de la despoblación, yo sí quería plantearte una cuestión: es evidente que no vamos a ser ajenos al camino hacia el que vamos. Decías que, en 2040, pues la situación va a estar verdaderamente peor. Es decir, cualquier análisis nos indica que el camino no va a ser, desde luego, fácil. Por eso, me parece muy importante que aquellas experiencias exitosas, que algunas hay, se pongan muy en valor. Yo no sé si desde el municipalismo, desde otras comunidades, desde otras federaciones de otras comunidades, o incluso desde la propia FAMP, se están pescando esas experiencias exitosas y se están analizando a fondo, porque yo creo que, a lo mejor, se podrían compartir experiencias de ellas, ¿no?

Y luego, por otro lado, en este año de gobierno en Andalucía —del Gobierno del cambio, como se le llama— se están intentando concretar una serie de medidas. Porque yo observo, y seguramente coincidimos también que en todos los foros, en todas las mesas, analizamos y analizamos y analizamos el problema, pero quizás falta lo importante, que es una concreción de las medidas y un compromiso temporal, un cronograma de medidas que tomar para no perdernos en los constantes foros que se hacen por toda España, pero que al final el camino no nos va llevando hacia ningún lado. En ese sentido, yo pediría tu valoración sobre cuestiones que este Gobierno está planteando ya, como es ese intento de actualización, en la medida de lo posible de la Patrica, ese desbloqueo de planes urbanísticos —más de 300 que estaban bloqueados—, esa regularización de 336.000 viviendas que estaban irregulares con el nuevo decreto de la Consejería de Fomento. Incluso esa apuesta por el medio ambiente con el Plan de Reforestación, de más de un millón de árboles en Andalucía. O incluso la apuesta del presidente Moreno en Bruselas en los últimos viajes, de buscar un acuerdo, está todavía por concretar con el banco, con el BEI, buscando captación de capitales que quieran invertir para financiar los proyectos de recuperación y reutilización de agua, como dentro de la pelea contra la desertización y, evidentemente también, contra la despoblación en Andalucía.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Pues ahora, el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor Durán Sánchez tiene la palabra.

El señor DURÁN SÁNCHEZ

—Gracias, presidente.

Y muchísimas gracias, señora Muela, por su intervención y también por lo que ha aportado al Grupo de Trabajo de Despoblación del Parlamento.

Como verá, de buenas intenciones habrá escuchado que todas las manifestaciones de todos los grupos políticos se han vertido y todos han hecho un esfuerzo por creerse realmente el municipalismo. Lo que yo le voy a plantear es algo que sí creemos firmemente en el Grupo Parlamentario Socialista, y es: que lo que no necesita el municipalismo es más tuteladas, y lo que sí necesita, además de recursos, que siempre son bienvenidos, ahora tenemos un exceso grande de tesorería en muchos ayuntamientos, y lo que no tenemos es competencias para poder gastarlas. Lo que nos gustaría es que nos diesen más competencias y menos tuteladas para poder desarrollar todos esos proyectos, que seguramente vendrán en beneficio y el desarrollo de los pueblos y ciudades de Andalucía.

Yo quiero compartir con usted una reflexión, y además me gustaría hacerlo de una forma leal, y es la siguiente: este grupo de trabajo va a esforzarse por intentar plantear una estrategia o plantearle una estrategia al Ejecutivo, en este caso al Gobierno de la Junta de Andalucía. Esa es la misión que tiene este grupo de trabajo, que es: plantear una estrategia que se le hará llegar desde el Parlamento al Ejecutivo. Ahora, a mí lo que me gustaría es que el Ejecutivo tuviese también la lealtad suficiente para que esa estrategia la compartiese, no se la diese, sino se la compartiese con la Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

¿Por qué digo que se la comparta? Porque ustedes están también trabajando en un grupo de trabajo —que han creado en la FAMP—, las diputaciones provinciales forman parte también de esa estrategia en la que están trabajando y a la que están dedicándole, alguna de ellas, presupuestos, y un presupuesto ya con medidas concretas para intentar paliar en lo posible este efecto, que ya tenemos horizonte, que es el 2040.

Lo que yo quisiera es que hubiese un compromiso de esta Cámara, de todos los grupos parlamentarios, para que lo que este grupo sea capaz de desarrollar no lo tome como que fuese el dogma, sino que fuese el punto de arranque donde compartir con la estrategia de la FAMP. Porque, en definitiva, los que están apegados al territorio son los municipios, son los pueblos, son nuestros ayuntamientos, son nuestros alcaldes y alcaldesas de todos los colores políticos —ahí coincido con la aportación que ha hecho el responsable del Grupo Popular—. Es decir, lo que está claro es que la FAMP, por suerte para todos, la hemos alejado de la confrontación partidista y la hemos centrado en los problemas reales de los ciudadanos —ojalá pudiésemos hacer lo mismo con el resto de instituciones—.

Esa era una de las primeras aportaciones.

Y la segunda es que creo firmemente en un principio que debería de formar parte también de la estrategia de despoblación pero que sería aplicable al resto de políticas que se desarrollan desde la comunidad autónoma, y es asumir el principio de la subsidiaridad. Es decir, que se tiene que afrontar la realización de un problema desde el lugar más cercano a donde tiene incidencia la población. Esto es un principio que en Europa funciona de maravilla; es el principio con el que los estados se regulan respecto a la Unión Europea. Y debería ser el principio con el que trabajásemos también en el efecto para las medidas concretas de despoblamiento, porque si no lo hacemos así, podemos correr el riesgo

de ver las cosas desde una atalaya y perdernos el detalle que con la mirada pueden tener nuestros ayuntamientos, alcaldes y alcaldesas.

Por eso, me gustaría conocer su opinión sobre las dos cuestiones. Y, evidentemente, agradecerle que toda esta información de hoy, que se pueda ampliar con mucha más que nos pueda hacer llegar, porque seguramente nos dará mucha luz.

Gracias, presidente.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Durán.

Y ahora sí, señora Muela. Puede intentar contestar todo lo que han planteado.

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE FAMP

—Voy a intentarlo, pero yo también les pido que, en esa elocuencia y buena dicción que tiene nuestro presidente Villalobos, como además lo van a tener ustedes aquí el próximo martes, que sea él también, desde el lugar en el que está como presidente de todos los electos y electas de Andalucía, que también les dé y les traslade su preocupación. Lógicamente, la financiación para los ayuntamientos es un problema para él, y le preocupa y le ocupa, y además demanda tanto al Gobierno central como a la propia Junta de Andalucía esa necesidad de financiación para trabajar desde ese compromiso también. Y desde esa visión que los ayuntamientos no fuimos y no somos los culpables de la deuda y de todo lo demás, interviniendo, como lo hacemos, siempre en clave de transparencia.

En alusión a la recomendación que me hace usted, debo decirle que, efectivamente, desde la federación vamos a interactuar absolutamente y vamos a tener ese decálogo. Hoy, esta tarde aquí, no era yo la persona que iba a intervenir y, además, no estoy en la posesión de... Nosotros intervenimos siempre desde la casa y en clave de buen gobierno, lo conoce perfectamente el parlamentario Marín..., Toni —me cuesta trabajo también a mí decirle don Antonio—. Y les decía, en el transcurso de este grupo, además así se lo pusimos de manifiesto al presidente también del grupo de trabajo, daremos y haremos esas aportaciones desde la atalaya de ese grupo, que será un grupo de iguales, con personas, con expertos y con responsables políticos de toda Andalucía, de esos 786 ayuntamientos, que vertebraremos en ese grupo multidisciplinar y también transversal. Así que estaremos también interviniendo para poder hacerlo.

Lógicamente, yo aludía a la cuestión de la financiación como una cuestión clave para poder trabajar e ir al detalle. También, en la intervención, les decía que no todas las fórmulas son iguales

para todos los territorios, y que debemos intervenir también en esa línea. Y que además, desde esa pluralidad que da nuestra tierra, todo el territorio español, también queremos compartir ese debate y ese hacer. Y, de hecho, hemos traído a representantes de distintas comunidades autónomas en donde sí que estaban en ese grupo de salida de comunidades autónomas, para ver cómo ellos lo están trabajando para transferir y para capitalizar también su saber. Porque lo estábamos haciendo además, en el caso de la Federación, con fondos propios, sin tener tampoco financiación para poder abordarlo. Con respecto a... Así que estaremos totalmente abiertos y, además, holísticos para poder interactuar desde ese grupo.

Con respecto a lo que plantea el señor Robles, bueno, ya le decía que yo creo que ahí seguramente que el señor Villalobos le va a responder con mucha más exactitud. Estoy de acuerdo con usted en que es necesario y fundamental poner en marcha actuaciones que vayan a la evaluación de las políticas públicas y que seamos capaces de hacer ese análisis. Nosotros en la Federación lo estamos haciendo en primera instancia, favoreciendo la formación de las personas que trabajan en la Administración local, este año han sido más de ciento diez mil las personas que han solicitado formación a través de nuestro plan de capacitación para los empleados y las empleadas públicas locales y es una cuestión muy importante cuando estamos hablando, además, de buen gobierno, cuando estamos hablando de transparencia.

Todo lo que no está..., desde mi punto de vista, todo lo que no existe en la agenda política difícilmente se puede abordar. Y también usted reconocerá conmigo que también nos movemos por modas y modismos, ahora todo el mundo habla de desarrollo sostenible, cuando hace dos décadas estábamos hablando de ciudades saludables, y era exactamente lo mismo. Entonces, bueno, también la cuestión del despoblamiento, como les decía, ha llegado para quedarse. Y reconozca conmigo que la política llevada a cabo por la Junta de Andalucía en las décadas anteriores, en donde se ha ocupado y preocupado también por el medio rural, donde nuestros grupos de desarrollo son un valor fundamental de arraigo en el territorio, quizás han dejado eclipsado o algo oculto el problema del despoblamiento en nuestra tierra. Ahora que eso no es así es donde de verdad tenemos que, primero, poner en valor el trabajo que se hizo entonces. El presidente del grupo estaba también en Laujar de Andarax, la propia responsable de la Comisión Europea puso en valor ese trabajo y, por ende, tenemos que volver a traer del pasado a este presente todo lo que supuso la Estrategia Leader Plus para nuestra tierra.

En esa línea, le decía, todo lo que no está en la agenda no existe, por eso también la capacitación, todo lo que no se evalúa difícilmente se puede solucionar. Y ojalá que en ese devenir... Ya le decía que tenemos línea directa, porque creemos que Europa se hace desde lo local, por eso es por lo que la responsable de la Comisión Europea que se encarga del despoblamiento para nuestra tierra forma parte de nuestro grupo de trabajo, interactúa con nosotros presencialmente y también telemáticamente y nos tiene en cuenta como Federación de Municipios en el desarrollo de ese trabajo que estamos haciendo,

y yo confío en que eso sea así y se consolide una línea de intervención directa Sevilla-Bruselas para poder seguir aprendiendo y, ya le digo, capitalizando y transfiriendo ese conocimiento.

Con respecto a la Patricia o con respecto a la política de financiación local, le puedo asegurar..., y por eso abogo también por el comentario que hacía el señor parlamentario, la oportunidad también de identificar esa potencialidad de lo local. Todo son atribuciones para los ayuntamientos, lejos de tener esas competencias y lejos de tener esa financiación, con lo cual a buen seguro que el martes el presidente Villalobos también les pedirá a ustedes esa solidaridad para que llegue ese fondo a lo local.

Con respecto al planteamiento de Toni, efectivamente, la hoja de ruta está hecha, la identificación está clara, y solo necesitamos ese confluir absolutamente desde el consenso, como bien dice también nuestro presidente.

Nosotros también estamos en contacto con el BEI para hacerle... Tengan en cuenta que la Federación es la que engloba a todos los ayuntamientos pero estructuralmente nuestra casa es una casa pequeña, sí que tenemos muchas ventanas abiertas y también la credibilidad y el compromiso que muestran entidades como el BEI que también tiene una línea de interlocución completa para poder abordar. Ya les digo que cualquier otro comentario tendrán que resolverlo con el presidente Villalobos.

Y, para terminar, hay algo que es fundamental, y es la Laula. Tenemos una Ley de Autonomía Local que nos sitúa en condiciones de igualdad con respecto a la Junta de Andalucía. En mi caso, como secretaria general de la Federación, y que ahora estamos, además, recibiendo en nuestra casa a todos los electos y las electas locales que han sido designados por sus partidos políticos para formar parte de nuestras comisiones de trabajo..., a todos ellos y a todas ellas les damos el mismo mensaje: la acción local es clave, necesitamos la ayuda del municipalismo para vertebrar nuestro territorio desde abajo hacia arriba. Y demandamos de la Junta de Andalucía que esa interlocución sea una interlocución directa porque el Consejo Andaluz de Gobiernos Locales así lo pone de manifiesto. Así que desde esa atalaya del Gobierno y del Consejo Andaluz de Gobiernos Locales también nosotros... Incluso hasta el propio director general de Administración Local lo sabe, el propio vicepresidente también, y yo estoy convencida de que más pronto que tarde seremos también capaces de articular el mecanismo del Consejo Andaluz para que la Laula sea quien nos refrende.

Y en el caso del principio de subsidiariedad, yo les decía que para nosotros la respuesta y la clave están ahí, justamente, por eso el poder de lo local, por eso el poder también y la articulación que es posible a través de las diputaciones provinciales que, como bien decía, están invirtiendo tiempo y dinero, además, un dinero que ha llegado justamente, en este caso, desde el Gobierno central. Estoy segura de que los presidentes también les van a pedir lo mismo a ustedes, que en esa estrategia haya también financiación autonómica para poder hacerlo, porque no se trata de un curso de formación, no se trata de una acción innovadora o emprendedora del mundo rural, sino que se trata de consolidar un modelo que nos tiene que hacer cada vez más fuerte a nuestra tierra.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien.

Pues muchísimas gracias. Le agradezco, de verdad, esa intervención en nombre de la Federación, y aquí tiene su casa. Seguiremos trabajando por el municipalismo.

Muchísimas gracias.

La señora MUELA TUDELA, SECRETARIA GENERAL DE LA FAMP

—Gracias. Que tengan buena tarde.

[Receso.]

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Pues, vamos a continuar con esta sesión de comparecencias. Y ahora corresponde el turno a la Plataforma Tren Rural de Andalucía, que le doy la bienvenida a todos los componentes que hoy nos acompañan, encabezados por don Juan Antonio Pérez Unquiles, que va a ser quien ejerza de portavoz de esta plataforma.

Les digo, tienen un tiempo aproximado, tampoco hay que ceñirse, de unos 20 minutos. Luego, intervendrán los diferentes grupos parlamentarios, y, luego, podrán tener un segundo turno, por si les plantean alguna cuestión.

Así que muchísimas gracias por venir a la llamada del grupo de trabajo, y tiene usted la palabra.

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—Muy bien.

Agradecemos la invitación y tener esta oportunidad de explicarnos.

Creemos que es muy importante lo de abordar el reto democrático, y para nosotros es un orgullo estar en la sede de la soberanía popular de Andalucía. Y pensamos que la solución a los problemas es más democracia, más participación y más pensar las cosas entre la mayoría.

Eso significa, por una parte, el Gobierno que tiene la responsabilidad de gobernar; el Parlamento que tiene la posibilidad de controlar y de plantear leyes y propuestas, pero entendemos que una parte importante se debe también a la ciudadanía que piensa, que hace propuestas y que os plantea cosas que ven y que se ve desde la parte de abajo.

Nuestra delegación está formada por un jubilado de Renfe, recién jubilado; el secretario general de la CGT de Andalucía, que es trabajador de Renfe, y luego, tres personas que no somos ferroviarias; una, yo, que vivo en Loja; Chari, que vive en Marchena, y Maricarmen, que vive en Bobadilla. Es decir, tres pueblos con estaciones de tren. Y en todas hemos visto lo que ha sido antes la estación de tren y en lo que está transformada en estos momentos.

Entonces, hemos pasado de los pueblos que tenían estación, que eran un símbolo de progreso; de ferroviarios que trabajaban con sueldos fijos, eran los maestros, los ferroviarios y pocos más había en los pueblos con sueldos fijos. Eso significaba poder comprar en las tiendas, eso significaba dinamización. Y además, donde había estaciones, se subía la gente al tren, las del pueblo y las de los pueblos de los alrededores. Y antes, en casi todas las estaciones había paquetería, había transporte de mercancías. Por tanto, venían también camiones y furgonetas, que significaban, de alguna manera, el que había un movimiento económico que le daba vida al pueblo.

Queremos decir también que a nosotros nos parece muy importante que esta convocatoria sea un inicio, en el sentido de que hay cosas que son transversales, que desbordan el marco de los partidos políticos. Y hay cosas en las que se puede llegar a consensos.

Y pensamos que es muy importante que se vertebran las ciudades, y eso lo habéis intentado, desde nuestro punto de vista, la clase política global de mala manera, solamente con el Ave. Después intervendremos con relación a lo que opinamos con algunas cosas, con relación al Ave. Nosotros no decimos que no hubiera habido un Ave Lisboa, Madrid, Barcelona, Francia y, luego, las conglomeraciones urbanas de más de un millón de habitantes. Pero luego, lo que se necesitaba en España es lo que hay en Europa, que es un tren que llega a todos los sitios, que está electrificado, que tiene dos vías y que sirve para todo tipo de tráfico, para mercancías, para cercanías, para medias y largas distancias.

Sin embargo, aquí ha habido una obsesión de todos los Gobiernos por parecer que si teníamos más kilómetros de Ave que nadie, éramos más importantes que cualquier país del mundo. Y eso, cuando nos reuníamos, hace unos pocos días, con el Grupo Parlamentario Socialista, nos decían que había sido un error y en las reuniones que hemos tenido con la consejera, también en el fondo se reconoce que ha sido un error.

Por eso, os queremos lanzar un mensaje de lo que queda. Y lo que queda es que se una Almería con Murcia, eso no puede ser de Ave, eso tiene que ser dos vías electrificadas para todo tipo de tráfico. Ya está bien de malgastar el dinero.

Está el tema de Huelva, dos vías electrificadas para todo tipo de tráfico. Y lo que tenemos que hacer es el corredor mediterráneo, que une Europa con el puerto más importante de España, Algeciras. Y en Algeciras tiene la conexión pues el corredor mediterráneo llega también a Sevilla, para que llegue a Huelva, y se puedan vertebrar todos los puertos de Andalucía con el corredor mediterráneo.

Y luego, tenemos el corredor atlántico, que sale también de Algeciras, y que Bobadilla es el eje central donde entran los corredores atlántico y mediterráneo, desde Bobadilla a Córdoba, Linares-Baeza, Madrid, y desde Madrid tienen la posibilidad de volver a Tarragona, al corredor mediterráneo, o entrar por Irún al atlántico.

Entonces, el avance, que nos parece que es muy importante con relación a qué posibilidades de hacer efectos demostrativos e innovación con relación al tren, pensamos que hay dos sitios clave. El primer sitio clave es Bobadilla, porque allí también va el puerto seco.

Se acaba de aprobar el proyecto de urbanización de 102 hectáreas en el término municipal de Antequera, en Bobadilla, y está pendiente de resolverse el proyecto de urbanización de Linares.

Pensamos que esas dos comarcas, si se hacen los puertos secos y funciona el tema del que se establezcan empresas que quieran mandar por ferrocarril sus mercancías, eso va a crear dinamismo en 50 kilómetros a la redonda, no solamente en el término municipal o en la comarca donde está ubicada, sino en las comarcas que están también alrededor.

Decimos también que es muy importante..., por tanto, uno de los mensajes que os queremos lanzar a todos, para que el Parlamento de Andalucía esté despierto, pero también los parlamentarios andaluces, los 61 que están en Madrid actuaron de forma unitaria, es que para el 2023 tiene que estar el corredor mediterráneo.

Y eso significa llegar en doble vía electrificada hasta Almería; arreglar la vía Almería-Granada; resolver el tema de Loja, de la variante que no puede ser solamente para alta velocidad, sino que tiene que ser para todo tipo de tráfico. Los dineros no lo echan los almendros. La variante de Loja vale 400 millones de euros. Y no puede ser que sea solamente para que pasen 10 trenes en un sentido y otros de alta velocidad; por ahí tiene que pasar los trenes europeos de 750 metros, y esas dos vías tienen que ser para todo tipo de trenes.

Y pensamos que hay que terminar de arreglar la Bobadilla-Algeciras, porque tenemos el primer puerto del país. Ahora mismo no se puede ir porque están haciendo una obra, una parte se tiene que hacer por autobús, no se pueden transportar mercancías, y había que pensar que para el 2023 tiene que estar eso arreglado para que el corredor mediterráneo sea una realidad. A nosotros nos ha llamado muchas veces la atención de cuando la gente de Cataluña, del Levante y de la Comunidad Murciana se reunían para el corredor mediterráneo, Andalucía ha estado muchas veces ausente de esas reuniones. Y creemos que es fundamental que Andalucía, que tiene el puerto más importante de España, se empodere en el tema de la necesidad de tener un corredor con Europa de mercancías. Y lo que queremos de alguna manera es ganarnos por convencimiento, por argumentos, por haber estudiado los temas de forma tranquila y sosegada, y explicarlos para que el conjunto de los grupos parlamentarios se den cuenta de dónde están. Y hay un elemento, que tenéis prometido, en un cajón. En el debate del Estado de la comunidad del 2016, de octubre de 2016, se aprobó el Pacto Andaluz por el Ferrocarril, se aprobó. Además, me parece que fue lo único que aprobaron PSOE, PP y Podemos. Lo demás, prácticamente, unos se votaban en contra de... Pero el Pacto Andaluz por el Ferrocarril se votó por parte de los tres. Nosotros decimos, bueno, si hay ya de entrada un acuerdo del Parlamento de Andalucía en donde están tres de las cinco fuerzas políticas, que yo creo que pueden estar las otras dos también, si la Unión Europea nos está diciendo, miren ustedes, con el pacto verde el ferrocarril va a ser el transporte de futuro de masas, no hay otro para luchar contra el cambio climático... Es decir, que quieran o no quieran, absolutamente todos los gobiernos tendrán que hacer políticas a favor del tren. Por tanto, es un elemento de consenso que os atañe a todos y a todas las parlamentarias. Entonces, ya tenemos un elemento de consenso, un elemento de avance. ¿Qué decimos nosotros también? Bueno es que, además, está diciendo la Unión Europea, señores, para el 2030 el 30% de las mercancías se tiene que transportar por ferrocarril. España no llega en estos momentos al 3%. Es decir, tenemos un trabajo inmenso, si queremos avanzar en la línea marcadas por la Unión Europea. Entonces, hay una serie de cosas que son fundamentales. Y deciros: nosotros necesitamos que todas las estaciones vendan billetes y que, además, en el acuerdo del PSOE con Teruel Existe se decidió que eso fuera así, y lo que

queremos es que se lleve a la práctica; está hecho en unos sitios y en otros no, y se tendrían que llevar a la práctica en todos, y no solo con Teruel. Como dijo un miembro del Gobierno de Andalucía, cuando el Gobierno hizo la declaración institucional de apoyo al pacto andaluz por el ferrocarril, el acuerdo era para toda España; no era para Teruel solamente, era para toda España. Entonces, eso ha sido un elemento que nosotros valoramos en positivo, pero que se ha quedado paticojo, porque no se ha hecho realidad. Y ya que se ha firmado, lo lógico es que se haga realidad.

Otro elemento que os ponemos encima de la mesa: sabéis que se han puesto en funcionamiento los Avant, el día 16, entre Granada y Sevilla. Varias cosas que os queremos decir en relación a eso: cada vez que haya un paso en Alta Velocidad, no puede ser en contra de los pueblos. Y esos cuatro Avant han ido en detrimento de los cuatro trenes regionales de Almería-Sevilla..., de Almería-Granada-Sevilla. Entonces, se han puesto cuatro y se han quitado cuatro. Desde Granada nos sentimos discriminados, porque Málaga tiene seis Avant, pero mantienen los cinco media distancia que tenían antes, ¿por qué desde Málaga sí y desde Granada no? Parece que la consejera, cuando estuvo en Madrid para el tema de Pedrera, llegó a una especie de consenso para reestudiar la puesta en funcionamiento de esos cuatro trenes. Y os sacamos los datos de RENFE: RENFE acaba de decir que, entre Granada y Sevilla, en los quince días primeros, ha habido 16.700 viajeros, de los cuales 6.700 han sido... —6.900— de Córdoba-Sevilla; 2.000, de Córdoba a Granada, o de Granada a Córdoba; 3.500 hasta Antequera. Y ahora os decimos: si de Granada a Córdoba son 2.000 y 6.900 de Córdoba a Sevilla, son 8.900. Si hacéis el *bypass* de Almodóvar, ¿qué hacéis: perder 6.900 viajeros? ¿De verdad el *bypass* de Almodóvar sirve para algo? Es que que estén comunicadas Córdoba, Granada, Málaga y Sevilla, me parece que es..., nosotros somos de pueblo, pero nos parece bien que las ciudades más turísticas de Andalucía estén bien comunicadas. ¿Por qué vais hacer el *bypass* ese para no pasar por Córdoba? Los propios cordobeses tendrían que ser los primeros que dijeran que no. Y nosotros os decimos: por favor, si todavía estamos a tiempo, la obra está adjudicada..., pensar todavía lo del *bypass*, porque no sirve para nada; sirve para que no puedan llegar los Avant desde Málaga y desde Granada. ¡Eso no tiene ni pies ni cabeza, desde nuestro punto de vista! Os lo decimos como lo sentimos. Y posiblemente, si se..., si esa inversión se hiciera en la parte de Santa Ana a Granada, en donde hay una vía sola y se puede todavía vertebrar dos vías para que haya mayor posibilidad de correr un poquito más, porque luego llega al parón de Loja, con una limitación de 30 kilómetros por hora y tenemos la alta velocidad más lenta del mundo. Entonces, se dice que a Granada se va en alta velocidad; no, se va en AVE, en baja velocidad, porque no se llega ni a 100 kilómetros por hora en ese tramo. Entonces, por eso decimos que hay que darle una solución a la variante de Loja para todo tipo de tráfico.

Y os queremos resaltar que ha habido, en el último periodo, dos cosas importantes que nos han gustado; nosotros hemos estado batallando por ellas. Uno es el tramo de Pedrera a Osuna, que lleva cerrado desde el mes de marzo, a pesar de que concluyeron..., del año pasado, a pesar de que concluyeron las obras. Nosotros decíamos: «Por favor, si eso es de la Junta de Andalucía y tiene que pasar

a ADIF, que se haga una cesión coyuntural, como se ha hecho al final por cincuenta años, mientras se llega a un convenio». Pero eso, que se ha llegado ahora, se podría haber llegado en el mes de abril. Entonces, lo que os decimos: por favor, en aquellas cosas que sea sencillo ponerlos de acuerdo, haced el favor de ponerlos de acuerdo y no dejéis pasar el tiempo, que perjudican fundamentalmente a los usuarios. Bueno, eso se ha llegado a ese acuerdo y hay una foto magnífica y preciosa —que voy a ver si la encuentro—; es la foto del Gobierno de España, del Gobierno de Andalucía, en presencia de cuatro alcaldes, llegando a un acuerdo. Si no fuera por el coronavirus y por Cataluña, eso hubiera sido una foto gordísima, que es el Gobierno de España y el Gobierno de Andalucía, aunque sea por un tema puntual, poniéndose de acuerdo. Lo que os decimos es: «Por favor, el convenio todavía no está firmado; firmadlo ya, y que empiecen a pasar los trenes». Y además os decimos que no sea un accidente, que sigáis, porque en el tema del ferrocarril hay muchas posibilidades de que os pongáis de acuerdo todos, y nosotros os decimos que queremos colaborar en lo que sabemos.

Una cosa que hemos visto, cuando nos hemos reunido con los diferentes grupos parlamentarios es que nos habéis escuchado con atención —y nosotros os lo agradecemos—, pero también habéis aprendido con nosotros, porque hay gente que trabaja en RENFE y hay gente que ha leído muchas cosas sobre la cuestión ferroviaria y muchas veces podemos enseñaros. Nosotros entendemos que la vida es un binomio de aprender y enseñar. Nosotros podemos aprender de los políticos y queremos que los políticos hagan su trabajo bien hecho, pero nosotros también podemos deciros algunas cosas para que las aprendáis, y nos parece que eso es importante y fundamental. Y también ha pasado una cosa muy importante; yo decía algunas veces, en el encierro que hicimos en Pedrera, que al jefe de RENFE del sur habría que despedirlo, porque es que los trenes pasaban por Arahal, que es un pueblo de veinte mil habitantes, se paraban, no abrían las puertas e impedían que el pueblo más grande de la línea se pudiera subir en el tren. Bueno, pues se ha llegado a un acuerdo y ya hay tres trenes que paran en Arahal. Y lo que decimos: y eso, ¿por qué no se ha hecho antes? ¿Por qué habéis tardado no sé cuánto tiempo en que eso se pudiera hacer? Al final se ha hecho.

Lo que os decimos es: el presidente del Gobierno, en el primer consejo de ministros, dijo una cosa que a mí personalmente me gustó, que es actuar y adelantaros a los acontecimientos. Adelantaros a los acontecimientos es prever las cosas que pueden pasar, y no las resolváis cuando ya tengáis el pulso volcado, resolverlas cuando las veáis, en su tiempo, en su momento. Entonces, decimos que nosotros estamos contentos —o semicontentos— porque se para en Arahal, porque parece que se va arreglar definitivamente que pase el tren por el tramo de Pedrera a Osuna y porque volvieron a venderse en algunas estaciones los billetes. Pero decimos lo siguiente: es que, si se retoma lo del tren, al tren se le da más importancia, vuelven a parar los trenes —y tenemos propuestas para todas las provincias— de cercanías y de media distancia, que, en un documento que por lo menos hemos mandado —os lo hemos mandado a todos para que lo podáis leer de forma detenida—... Pero las estaciones pueden ser elementos de vinculación, no solamente con el ferrocarril, sino que, si eso se

le cede a alguna persona dinámica del pueblo, pues además vende billetes, a lo mejor puede haber una pequeña cafetería, y a lo mejor puede inventarse la persona que sea otras cosas que se les dé servicio desde ese mismo sitio y puede ser un elemento de dinamización del pueblo, la estación. Entonces, nosotros lo que os decimos: bueno, pues vamos a intentar, con todo esto, hacer el pacto andaluz por el ferrocarril. Nosotros nos alegramos de que el Gobierno haya cogido lo del pacto andaluz por el ferrocarril y haya dicho que lo quiere negociar de forma tranquila con los grupos parlamentarios y con el Gobierno de España. Y además, ha dicho una cosa que a mí me parece también importante: como las cuestiones ferroviarias —aunque el Estatuto..., y hay una ley ferroviaria de Andalucía, hay competencias andaluzas también— fundamentalmente son estatales, que la iniciativa sea del Gobierno de España, pues entendemos que eso podría ser un paso importante y eso fue lo que hicimos en la reunión que tuvimos, tanto con el PSOE como con Unidas Podemos, a decirles que la cuestión ferroviaria tiene que cambiar. Es decir, si más o menos hay un cierto consenso en que posiblemente se ha ido la mano en poner entre el 70 y el 80% de la inversión ferroviaria en los últimos 20 años en el Ave, lo más, los últimos datos que hay del 2018 y del 2019 son 100.000 viajeros al día. ¿Sabéis cuánto hay de cercanías a media y larga distancia?, un millón trescientos mil, no llegan ni al 10% de los que van por el tren convencional, por el tren normal. Sin embargo, entre el 70 y el 80% se ha invertido en uno, y entre el 20 y el 30% se ha invertido en otro. De tal manera que hay algunos estudios económicos potentes que ha dicho que la inversión en el Ave ha tirado de la economía para atrás, porque no se puede hacer una inversión tan poderosa para transportar a 90.000 o 100.000 personas. ¿Nosotros, qué es lo que decimos? Pues, el marco que tenemos ahora mismo viene delimitado en estos momentos a nivel mundial por el coronavirus, que nos va a generar desaceleración económica, si no recesión, nos está poniendo a ver cómo funcionan los sistemas sanitarios, y la pública le ha ganado por goleada, por no comparencia a la privada, que no ha dicho: «yo quiero hacer o quiero colaborar de esta manera en el tema de la crisis».

Y hay un elemento más, que es que se va a tener para romper esa desaceleración, parece que hay un consenso europeo, que los gobiernos y Europa va a tener que hacer inversiones públicas. Pues el mensaje que os lanzamos es: por favor, haced inversiones públicas en el ferrocarril, porque además, parte de las inversiones públicas que nosotros pedimos son sobre ferrocarril existente, que no hay que hacer inversiones millonarias. Es mejorarlo, es poner en funcionamiento el ejemplo, que Juan Carlos conocerá, y es que de Bobadilla a Córdoba, entre Bobadilla y Córdoba hay 500.000 habitantes, incluidos los de Córdoba, y hay pueblos medianos como Puente Genil, Aguilar y Montilla. Bueno, pues no hay tren, y está la línea electrificada. De tal manera que con la consejera llegamos a un consenso de que vamos a intentar hacer una experiencia de que un sábado de la primavera a ver si hay un tren especial entre Bobadilla y Córdoba para que vaya parando como paraba antes en todos los pueblos y nos vayamos subiendo, hagamos turismo en Córdoba y luego volvamos, y se haga esa experiencia, que yo creo que con 500.000 habitantes esa línea a la fuerza tiene que ser importante.

Y luego está el tema también, por poner algunos ejemplos, de Palma del Río, Villa del Río. Pero si decimos los trenes tienen que llegar antes de las 8 de la mañana a las ciudades. ¿Por qué? Porque si llegan antes de las 8 de la mañana a las ciudades, se puede ir a trabajar y vivir en el pueblo. Los estudiantes pueden seguir viviendo en el pueblo y dinamizan culturalmente el pueblo y, además, la gente puede ir a los hospitales. Por tanto, si se ponen horarios adecuados, el tren funciona, y llena y, además, evitan uno de los problemas más importantes que están teniendo las ciudades, que es la contaminación, porque todo el mundo o mucha gente llega a la ciudad con el coche. Luego, no hay dónde aparcar, los aparcamientos son carísimos. Entonces, tenemos los trenes que llevan al centro de la ciudad, y que si luego lo combinas con la bicicleta que hay en la puerta de..., te coges tu bicicleta y te andas tus dos o tres kilómetros. Y si estás a 500 metros, pues vas andando al centro de trabajo o al hospital.

Entonces, nosotros decimos que de verdad que el ferrocarril tiene una potencia enorme.

Y luego hay otro elemento, es decir, si la gente puede subir su bicicleta en el tren, puede ir a la estación fulanita, la menganita y hacer bicicleta de montaña. O se pueden subir en tal sitio e ir a tal pueblo y hacer senderismo, y luego volver, que se está haciendo en la práctica en algunos sitios. Y en todos los pueblos que tienen estaciones, pues hay un hotel rural o algunas casas rurales. Con lo cual, estamos fomentando el desarrollo sostenible en el ámbito rural.

Y también decimos que el otro elemento central del mundo rural es la agricultura. Bueno, pues, nosotros decimos que antiguamente los de Fernán Núñez que no usaban mucho la estación como viajeros, pero sí la utilizaban para llevar el aceite desde Fernán Núñez y desde otros pueblos a cualquier otra parte de España o de Europa. Entonces, repescar las estaciones para mandar mercancías si tenemos el Corredor Mediterráneo y el Corredor Atlántico son elementos centrales.

Bueno, decíamos que tenemos un buen marco por la situación económica que va a crear el virus este, que va a posibilitar más inversión pública. Tenemos que la Unión Europea tanto en la cuestión del cambio climático como en la cuestión de las mercancías, de llevar más mercancías, también está con el viento favorable al tema del ferrocarril.

Tenemos en España que hay una declaración de 30 puntos, nada más empezar el Gobierno este, que el punto 15, 17, 21, 23 y 25 están relacionados con temas del mundo rural, y fundamentalmente del ferrocarril.

Tenemos un acuerdo del Gobierno central y del Gobierno autonómico para resolver un problema puntual que hay, pero con la necesidad de seguir hablando. Y tenemos un Gobierno de Andalucía que dice que quiere el Pacto Andaluz por el Ferrocarril. Ya no se habla de Ave, ya se habla del ferrocarril normal, del de toda la vida que hasta ahora no se hablaba.

Bueno, pues eso nos parece que son muchos pasos los que se han andado. Y, además, decimos otra cosa, y es que debe ampliarse la plantilla de Renfe. No sé si sabéis que el día que se pone un maquinista...

El señor MOLINA RASCÓN, SECRETARIO DE LA COMISIÓN

—Señor Pérez, tengo que pedirle que vaya concluyendo. Llevamos ya 25 minutos.

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—El día que un maquinista se pone malo se para el tren, y hay que ir en autobús. Entonces, tiene que haber una plantilla más poderosa.

Solamente deciros, en cualquier caso, en Sevilla San Pablo, hay cuatro trenes parados de los 490; en Fuencarral, Madrid, hay otros trenes de los 470 que están apartados, sin usar. Nosotros decimos nada más que con un tren más de Huelva a Sevilla se podrían hacer nueve servicios diarios en un sentido y en otro. Son las dos provincias unidas por ferrocarril más cercanas. Entonces, lo que decimos es que el ferrocarril es un arma cargada de futuro. Ha sido de pasado, ahora mismo no es, pero puede y debe ser un arma cargada de futuro. Y a lo que os planteamos es que puede servir para el tema del reto demográfico, por un lado, pero puede servir para el señor económico y social de toda Andalucía.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien, pues muchísimas gracias.

Como ve, ha captado la atención absolutamente de todos los miembros de este grupo. Y discúlpeme que le llamase la atención por el tiempo, pero...

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—No, no.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—... creo que podría estar usted hablando de esto horas.

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—Sí, estaba hablando con ganas. Y entonces, por supuesto, no me había dado cuenta que me había pasado el tiempo.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Y me parece magnífico.

Bueno, vamos a pasar a los grupos parlamentarios.

Por el Grupo Parlamentario de Adelante Andalucía, el señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Muchas gracias.

Bueno, y yo creo que lo importante de..., o lo bonito, o lo más destacable de la democracia es que se hable claro y, además, que los 25 minutos no ha sido para irse por las nubes, sino que muy pegado al terreno nos ha dicho claramente lo que vuestro grupo para qué ha venido aquí: para reivindicar lo que quieren reivindicar.

Para nosotros era muy importante que ustedes estuvieseis aquí, con la misma claridad voy a rectificarle una cuestión. La resolución se aprobó por todos los grupos, efectivamente, fue uno de los pocos puntos que se aprobó por todos los grupos. Le faltaban dos grupos, Ciudadanos...

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—E Izquierda Unida.

El señor AHUMADA GAVIRA

—... e Izquierda Unida, que ahora formamos parte, junto a Podemos, de Adelante Andalucía. Con la misma claridad que...

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL DE ANDALUCÍA

—Sí, sí, sí. Yo dije que fueron esos tres.

El señor AHUMADA GAVIRA

—¿Por qué para nosotros era importante que se hablara de trenes, que se hablara del ferrocarril? Porque nosotros entendemos que el reto demográfico, igual que otras tantas cosas, hay que abordarlo desde tres puntos de vista: por un lado, servicios públicos que garanticen la calidad de vida de la gente; en segundo lugar, un cambio del modelo productivo que garantice, porque tenemos los trabajadores la manía de comer todos los días, que se garantice un trabajo, y, por otro lado, comunicación.

Y cuando hablamos de comunicación, la comunicación que más vertebra el territorio y de una manera más sostenible es, sin duda alguna, el ferrocarril.

Una cuestión, en cuanto a las infraestructuras, en Málaga hay una que también es verdad que necesita una pequeña inversión, pero que es una pequeña inversión, y yo creo que hay que ponerla encima de la mesa, que contribuye sobre todo al cambio del modelo productivo y a esa salida de los productos malagueños por mar y aprovechamiento del puerto de Málaga, que es la salida ferroviaria al puerto de Málaga. Yo no hablo de soterramiento, o sea, que hay que estar con los proyectos de soterramiento, que son 40 millones, sino ver qué solución le damos. Y es otro tema que hay ponerlo en la agenda, igual que para nuestra provincia la electrificación o la electrificación del Algeciras-Bobadilla.

Y yo, con la misma claridad, ya la pregunta, ¿no?, o la pregunta o algo que, igual que usted ha dicho esas cuestiones que ni necesitan inversión, sino voluntad y demás. Las contradicciones que hay en cuestión de coordinarse, de coordinación. El último Ave que llega a Málaga de Madrid llega cinco minutos más tarde que se va el último cercanías que nos acerca a Fuengirola y demás, siendo el cercanías de Fuengirola uno de los más rentables, o el más rentable de España.

Eso mismo ocurre, ocurría, cuando llegaban más trenes a Ronda, que el último autobús hacia los pueblos pues también se iba. Igual que ha comentado que, efectivamente, tenemos que llegar..., no tener trenes turísticos sino trenes que tengan funcionalidad real, igual debe haber una coordinación. Y ahí sí la Junta de Andalucía, digo en el marco donde estamos, sí tiene sus competencias en una coordinación con las otras administraciones que tienen que ver con otros transportes públicos para después los pequeños desplazamientos de tren a tu hogar o a tu puesto de trabajo.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, señora González Insúa.

La señora GONZÁLEZ INSÚA

—Gracias, presidente.

Bueno, señor Pérez, muchas gracias por la exposición. Yo no sé..., ha hecho una exposición amplia, y además es que, bueno, es como decía, *quid pro quo*, unas veces se enseña y otras veces se aprende.

Yo había tenido oportunidad de escucharlo en más de una ocasión, ¿no?, con las reivindicaciones de la plataforma, las reivindicaciones con el tren a Bobadilla, la doble vía. Lo he escuchado montones de veces hablar de la problemática del Ave, cómo entraba a Loja... O sea, algo absolutamente recurrente. Y que siempre decíamos desde Granada, porque ya estábamos absolutamente desconectados. Yo soy de Granada, estábamos absolutamente desconectados con el resto, ¿no? Decíamos que..., bueno, que llegue y que llegue ya, y después iremos arreglando todas las cuestiones que se nos han quedado. Porque es verdad, lleva usted razón cuando dice que esa vertebración no se ha hecho bien. Y probablemente haya sido una equivocación, probablemente. Bueno, pero ya lo hecho, hecho está, y lo bueno es ir aprendiendo, ir aprendiendo e ir avanzando en todas esas cuestiones.

Y en cuanto... Usted decía que, bueno, que era una forma de acabar con la despoblación, dándole..., dándole ese rendimiento que se necesita, y además que lleguen, lleguen..., que lleguen a esos pueblos que antes llegaba y donde estaban las estaciones de tren. Habría que darle una vuelta, yo creo que hay que darle una vuelta y que merece la pena esa conectividad. Y que es uno de los transportes más..., no voy a decir más limpios, es el transporte más limpio. Y que efectivamente en la agenda..., en la Agenda 2023 sí que está previsto que ese transporte de mercancías vaya mayoritariamente, ese 30%, por ferrocarril. Y, efectivamente, pues también sería una..., sería un desarrollo bastante importante que ese puerto seco y ese punto, ¿no?, neurálgico de Bobadilla, que también lo habíamos hablado y que hablábamos de ese desarrollo económico.

Y yo tengo muy pocas cosas que decir, porque lo que he hecho ha sido escucharlo atentamente, como hago siempre que tengo la oportunidad, ¿no?, y que usted se dirige..., se dirige o a los empresarios, o a los políticos, en cualquier ámbito donde usted tenga que hablar. Es verdad que hace una exposición clara de cuáles son nuestros recursos y cómo podríamos ponerlos en valor, que eso es lo más importante. Entonces yo, desde el grupo..., desde el Grupo Ciudadanos, yo soy la portavoz, ¿no?, en esta comisión, con mis compañeros aquí, pues lógicamente ya le digo que ha hecho aportaciones importantes, importantes, y que tendremos en cuenta. Porque lo que aquí nos trae es ese reto demográfico, ¿no? Y desde luego poner en valor aquellas cosas que han funcionado siempre, ese transporte

limpio, como usted bien dice. Y darle ese dinamismo para que no tengamos esa sangría, ¿no?, de nuestra gente joven que se va de los municipios así chiquititos, se va a las grandes ciudades, porque además no tiene ese medio de transporte. Esa vertebración importante que hemos hablado, dinamizar la economía, que yo creo que en esto también estamos todos de acuerdo. Y poner en valor, como decía al principio, todo aquello que tenemos.

Por tanto, ya le digo que poco tengo yo que decir a lo que ha..., a esa exposición, que lo que he hecho ha sido más que nada tomar notas, muchas notas. Y desde luego aprender y aprender mucho. Así que muchas gracias por esa exposición y, como le he dicho, nuestro Grupo Parlamentario Ciudadanos tendrá muy en cuenta todo lo que nos decía.

Gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias.

Pues, por el Grupo Parlamentario Popular, señora Espinosa, tiene la palabra.

La señora ESPINOSA LÓPEZ

—Sí. Gracias, presidente.

Muchas gracias, señor Pérez, por su exposición. La hemos escuchado atentamente también. Mi compañero Antonio Martín y yo hemos leído el documento que nos ha dejado, nos lo hemos leído también con mucha atención y nos parece que será un documento valioso para este grupo de trabajo.

Efectivamente, como ha dicho el portavoz de Podemos, el medio rural podrá vivir, podrá resistir la atracción de la ciudad si tiene buenos servicios sociales, si tiene buenas comunicaciones y, por supuesto, si se puede trabajar en el medio rural.

Estamos de acuerdo..., estamos de acuerdo en el asunto al que ha dedicado más de la mitad de su intervención, que es a decir que Andalucía no está vertebrada, ni en media ni en corta distancia. No está vertebrada. Ha sido un gran error, ha habido fondos europeos que se podían haber destinado durante muchos años a estas inversiones y no se ha hecho. Ahora el Grupo Parlamentario Popular cree en la alta velocidad, creemos en la alta velocidad, y de hecho es necesaria la alta velocidad. Yo, que soy almeriense, le tengo que decir que allí vivimos con un gran disgusto por las pérdidas, por las pérdidas económicas, sociales, problemas de todo tipo, el ataque frontal al turismo, el ataque a la supervivencia de los municipios del interior, el retraso continuo en el Ave. Y también la falta de vertebración de Almería con Andalucía, o de Huelva con Almería, o de Córdoba con Almería, porque Andalucía no está vertebrada en media y larga distancia. Pero el Ave es algo irrenunciable.

Y es irrenunciable, y le voy a hacer notar algo que usted va a estar de acuerdo conmigo. Obviamente los aviones son un medio de comunicación altamente contaminante. El medio de comunicación rápido alternativo es la alta velocidad, como la tengamos que llamar. Lo que no podemos sacrificar es una cosa por la otra, o la otra por la una, hay que trabajar en las dos. Y hay que vertebrar y, obviamente —está haciendo señas su compañero—, y obviamente el tren, la media y la larga distancia es absolutamente necesaria para fijar la población en interior, que estamos de acuerdo. Lo único que yo le quiero transmitir es que en el Grupo Popular, estando de acuerdo con eso, teniendo la intención desde la consejería —eso compete a otra comisión, no a esta— de trabajar en la vertebración de Andalucía, estamos, por supuesto, se lo digo, totalmente convencidos de que trabajar en la alta velocidad es absolutamente necesario para nuestra tierra, no solamente para las grandes localidades sino también para el medio rural. Se puede llegar perfectamente en tren a Almería y de Almería coger una alta velocidad, o llegar en coche. Ahora mismo no se puede hacer. Pero es que, claro, ¿qué hacemos si no lo han hecho?, ¿qué vamos a hacer si no lo han hecho?

Pero, bueno, yo le agradezco muchísimo su intervención. Ya le digo que hemos aprendido de usted, que además da gusto hablar a una persona con esa pasión, con ese conocimiento y con esa ilusión. A mí por lo menos me ha sorprendido y me ha agradado muchísimo.

Y una última nota del grupo parla... Me ha gustado también muchísimo ese llamamiento que hace a llegar a acuerdos, a negociar, a buscar las mejores soluciones desde fuera de la conveniencia política, sino que sea la conveniencia de los andaluces o de las personas que viven en el interior. El Grupo Parlamentario Popular desde luego recoge ese guante, que me parece que es absolutamente oportuno que lo haya puesto de manifiesto y que es algo que intentamos hacer continuamente.

Muchas gracias.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Y ya terminamos con el Grupo Parlamentario Socialista.

Señor Durán, tiene la palabra.

El señor DURÁN SÁNCHEZ

—Gracias, presidente.

Yo quiero agradecerle también, señor Pérez, su intervención. La verdad es que me ha traído usted evocaciones de mi niñez, porque no en vano tengo familia que aún sigue perteneciendo a la Renfe. Y, bueno, y mi ascendiente usted ya también sabe que perteneció como maquinista de Renfe.

Yo me voy a quedar con una idea general de toda su intervención. Porque para el grupo de reto demográfico lo que a mí sí me ha quedado claro es que ustedes quieren poner de relieve que las infraestructuras de transporte por ferrocarril deben ser una de las estrategias que tienen que estar presentes en esa estrategia global del reto demográfico que vamos a plantear. Entre otras muchas razones porque es necesario conectar a los pueblos con las ciudades, con las urbes, que es donde realmente se desarrolla el trabajo y por tanto el flujo económico se produce normalmente entre los pueblos y las ciudades, y también porque, evidentemente, Andalucía es rural, Andalucía es agraria y ganadera, y también, el flujo económico de la ganadería y de la agricultura tiene que fluir desde lo rural hasta las ciudades. Eso me ha quedado perfectamente claro.

También me ha quedado claro —y en eso coincidimos— que es una apuesta que va en la línea de la estrategia de Europa, de la reducción de gases de efecto invernadero, no tanto de la huella de CO₂, porque usted sabe que hay que contabilizar también la producción de la energía eléctrica, pero sí es verdad que, si dividimos por el número de viajeros que es capaz de transportar un medio como un tren, lógicamente, es mucho más rentable que coches, aunque se ocupen con cinco pasajeros cada uno de ellos, ¿no? Hasta ahí, creo que podemos coincidir en ese aspecto.

Y el tercero, importante, es que ve usted también la oportunidad de que esto sirva como dinamización económica, por cuanto puede generar una serie de expectativas, e incluso de ofrecer una serie de ventajas competitivas con respecto a lo que pueda ser el futuro, sobre todo vía..., usted ha hecho mención al coronavirus; verá usted que falta un grupo político porque parece que están un poco contagiados o, al menos, tienen miedo de estar contagiados y no quieren que nos contagiásemos el conjunto de los demás grupos, ¿no? Hasta ahí, perfecto.

Ahora, me ha quedado también una cosa clara, y es que usted y yo tenemos que hablar un poquito más. Porque yo soy de Córdoba, y a mí me ha gustado mucho todo lo que ha dicho, desde lo del tren desde Bobadilla hasta Córdoba —de pasajeros, he entendido—. Pero tenemos un problema mucho más grave, que necesitamos vertebrar y, además, si queremos hacer el puerto seco de Linares: si la línea de Bobadilla hasta Linares-Baeza no la arreglamos y la acondicionamos para pasar todos los túneles de El Chorro, que ahora mismo están con el antiguo trazado, anterior al año 1960, pues nos encontramos con que los nuevos *containers* del puerto más importante de Algeciras no pasan por los túneles de ahí. Y tengo a empresas en Córdoba, grandes fabricantes, como una, que no quiero decir su nombre, porque a lo mejor hago publicidad —¿verdad, presidente, Adolfo?— y no puedo hacerlo, pero que tiene que venir al puerto de Sevilla porque la línea convencional de transporte de mercancías que hay de Córdoba a Sevilla sí da el ancho, porque se modificó —créame que es así, y cuando quiera se lo puedo demostrar—, porque le cuesta 500.000 euros el transporte de los grandes transformadores que se hacen en Córdoba, porque no pueden pasar por la línea de ferrocarril hasta Algeciras. De hecho, solamente hay un barco en toda Andalucía que es capaz de entrar al puerto de Sevilla y eso, cuando quieran, yo se lo pongo sobre la mesa. Y eso hay que solucionarlo; por eso digo que tenemos que ha-

blar. Y, además, que es que tengo en Córdoba el centro de mercancías más importante ahora mismo de toda Andalucía, porque es uno de los pocos que puede componer trenes de 750 metros, y lo tengo realmente muy mal, porque hace ya unos años que nos redujeron incluso hasta la velocidad para hacer la composición de trenes, con lo cual ha reducido notablemente la capacidad del propio servicio. Por eso digo que tenemos que hablar mucho más; a lo mejor es que necesitaríamos vernos más.

Pero a mí me ha quedado clara la idea, creo que..., y comparto que esa puede ser una buena estrategia. Yo también coincido en que no es necesario que una cosa sustituya a la otra. Ha hablado del *bypass*; no era un proyecto que inició un Gobierno socialista, se inició en tiempos del Gobierno de Mariano Rajoy. Pero, verá, fíjese: yo es que me pongo también en el caso de los malagueños y de los sevillanos que quieren hacer ese trayecto y quieren hacerlo mucho más rápido. Lo único que pedimos los de Córdoba, ¿sabe usted lo que es? Bueno, que si hay cuatro, ocho, pero que no se pierdan los otros que venían para Córdoba. Yo no digo que no se haga, yo digo que no se pierdan los que tenemos porque, evidentemente, usted lo ha dicho... Yo soy un usuario, era usuario de ese tren Avant, y la verdad es que era una magnífica comunicación con Sevilla, a unas frecuencias horarias realmente espectaculares, con lo cual, si eso se pudiese multiplicar por toda la geografía de Andalucía sería...

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señor Durán, le tengo que pedir que vaya concluyendo.

El señor DURÁN SÁNCHEZ

—Termino, termino, presidente.

Vertebrar a Andalucía, sí. Pero yo les voy a pedir a todos los grupos parlamentarios y a ustedes como plataforma que lo defiendan: no más radial, no más radial, no, no. No volvamos otra vez a caer en el error de la vertebración del ferrocarril español del siglo XX, que era Madrid con el resto de España, no, no; porque ahí no nos va a tener usted a nosotros. Si creemos en la vertebración, que sea como es Andalucía, exactamente como es Andalucía, no radial. Yo creo que me ha entendido a la perfección, ¿verdad?

Gracias, presidente.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Pues, señor Pérez, tiene la palabra para concluir.

El señor PÉREZ UNQUILES, REPRESENTANTE DE LA PLATAFORMA TREN RURAL ANDALUCÍA

—Muy bien. Varias cosas.

Nosotros también os agradecemos el hecho de que nos hayáis dado la oportunidad de hablar en la sede de la soberanía popular; no siempre se tiene esa oportunidad, y me parece que es un orgullo.

El segundo elemento, agradeceremos todas vuestras intervenciones, porque me parece que han sido constructivas.

El tercer elemento que hay que decir y que hay que poner un poco sobre la mesa es que nosotros lo que venimos a decir es que el objetivo fundamental a nivel de inversión no es radial, es el eje mediterráneo. Y, por tanto, de aquí a 2023, tiene que haber en los presupuestos generales del Estado la partida suficiente para resolver el Algeciras-Bobadilla, que es el que te impide eso que estás diciendo, la llegada de las vías desde Murcia a Almería y arreglar de Almería a Granada, que actualmente está en unas condiciones lamentables, y los que vengan de Almería saben que tardan cinco horas y algo en hacer..., entre trasbordos, trenes, autobuses, todo ese ámbito. Es decir, que desde nuestro punto de vista está claro que es la búsqueda del Mediterráneo..., y, además, a los granadinos eso nos viene bien, pero le viene bien al conjunto de lo de Andalucía.

Entonces, otro elemento que me parece que es muy importante con relación a esto es lo siguiente, es el tema de la alta velocidad. La alta velocidad está hecha y hay que sacarle el máximo de rendimiento. Entonces, nosotros ahora mismo no cuestionamos lo que se ha hecho; si hubiéramos tenido la oportunidad de decidir no hubiéramos decidido, pero eso ya está hecho. Lo que decimos ahora es que lo que faltaría de alta velocidad, según las posiciones del PP y del PSOE, que siguen hablando todavía de alta velocidad a Almería y a Huelva, es, por favor, poneos de acuerdo. Vamos a ver, en una vía electrificada doble de 200 kilómetros por hora que se puede ir..., pero pueden pasar las mercancías, los cercanías y la alta velocidad a 200. ¿Por qué queréis solamente dos vías para un Ave, que vais a tener tres al día, gastar esa millonada de dinero? Nosotros, lo que decimos es que, a 200 kilómetros por hora, se llega en media hora de Huelva a Sevilla. Por favor, hacedlo. Y a Almería igual, desde Murcia. Que si hacemos una doble vía electrificada que los trenes pueden correr a 200 kilómetros por hora, el Ave llega, pero puede ir también el de mercancías y el de cercanías. Lo que os estamos pidiendo, sencillamente, es que reflexionéis, que ir a 200 kilómetros por hora y que pueda circular todo tipo de trenes es mucho mejor que ir a 300, que al final no es 300, y que circule solamente alta velocidad. ¿Qué hacemos, otras dos vías para las mercancías y las cercanías? ¿Tenemos dinero para eso? Eso es lo que os decimos que reflexionéis; no que no lleguen Ave a Almería o Ave a Huelva, pero que lleguen por una vía doble electrificada para todo tipo de tráfico, porque sabéis que en las líneas de alta velocidad no pasan mercancías. Eso es lo que os estamos diciendo que lo penséis. Y lo que está hecho, hecho está.

Un elemento: la mayoría del tráfico de los Avant entre Córdoba y..., entre Granada y Sevilla, y entre Málaga y Sevilla..., la mayoría de los usuarios son Córdoba y Sevilla. Bueno, si son Córdoba y Sevilla,

¿para qué queremos el *bypass*? ¿Qué van a tardar, diez minutitos menos, diez minutitos menos? ¿Por diez minutitos menos, gastamos 12 millones de euros que vale el *bypass*? Nosotros, lo que decimos es que lo repenséis, que lo repenséis. ¿Por qué? Porque nos parece que, por diez minutos, no merece la pena que Córdoba, en cuatro de los ocho que haya, no sea estación de tránsito. Eso es lo que decimos, sencillamente. Y que, además, hay mucho sitios donde echarlos, esos 12 millones hay muchísimos sitios donde echarlos. Si no hubiera donde echarlos, pues bueno, pues allí los echamos, porque nos sobran, pero hay muchísimos sitios donde echarlos.

Y, luego, creo que es fundamental que, en el medio rural, nosotros, lo que os proponemos es que a todos los que nos habéis convocado, ¿por qué no nos citáis y hacemos una sesión de trabajo y ponemos en común las diferentes propuestas que os estamos haciendo? Lo mismo podría salir una cosa potente de toda la gente que nos estáis convocando, compartiendo y mezclando iniciativas. Porque a mí me parece muy bien que se tenía que hacer experiencias piloto para ver cómo funcionan. Yo creo que una experiencia piloto tiene que ser desde el punto de vista del tren lo de Linares y lo de Bobadilla, pero, a nivel de desarrollo rural, a lo mejor se podían elegir dos o tres comarcas, dos o tres grupos de desarrollo rural, que hagan apuestas potentes en base al desarrollo endógeno. Y me parece que si esas propuestas se pueden evaluar en dos o tres años, funciona bien, pueden tener efecto innovador, efecto demostrativo, para que otras comarcas, copiando creativamente, pudieran funcionar. Entonces, os decimos que posiblemente no sería una mala idea que el conjunto de la gente a la que nos habéis convocado nos hicierais una convocatoria global para ver el tema de cómo podíamos hacer una propuesta común con relación al reto demográfico, ¿no?

Entonces, por ahí es por donde nosotros vamos, y también tenemos una cosa, que nos gusta conocer las cosas lo más a fondo posible, porque solamente se puede cambiar o modificar aquello que se conoce profundamente. Si conoces superficialmente las cosas no las puedes cambiar. Puedes decir cuatro cositas para salir del paso, pero no puedes ahondar. No puedes hacer propuestas de calado. Y a nosotros nos gustaría que, desde este grupo, que somos una cosa chiquita, nosotros no decimos que seamos potentes ni nada, pero hemos conseguido que haya gente de toda Andalucía, articular ferroviarios y gente que en su pueblo quiere que vuelva el tren o que mejore.

Y una cosa que se nos ha pasado: tienen que mejorar los horarios y los precios. La gente de Guadix ha hecho una propuesta comparando precios de autobús, precios de BlaBlaCar, porque hay mucha gente que viaja en BlaBlaCar, y precios ferroviarios. Y entonces decimos: hombre, tendremos que costar algo más que el autobús y que el BlaBlaCar, pero no podemos costar el doble porque si no, la gente se va en el autobús o en el BlaBlaCar. Entonces, que a la hora..., y sobre todo la Junta de Andalucía sí que debería plantear el hablar de tú a tú con Renfe para el tema de los horarios. Los horarios de los trenes no pueden ser malos, hasta ahora nosotros creemos que la política de Renfe ha sido despreciar a su propia empresa en el tema convencional, abandonarla. Y creo que tiene que haber un cambio político enorme en esa empresa. Y eso lo tiene que propiciar el gobierno, es decir, si Renfe va a seguir

con su runrún, el que ha tenido en los últimos 20 años. Si de verdad se quiere un cambio de ciclo en la cuestión ferroviaria, el Ministerio de Transportes tiene que plantear políticas distintas a su empresa Renfe y a su empresa Adif.

Y deciros una cosa, en Granada se eliminó en el año 2015 el tren hotel Granada-Barcelona. Tenía una ocupación entre el 80 y 90%. Se llegaba a Barcelona a las ocho de la mañana, después de haber dormido, podías hacer lo que quisieras. Ahora, se llega a las diez y media de la noche con el Ave, a las diez y media de la noche. Entonces, la mayoría de los Avant al 50%, los de Málaga y los de Córdoba. Entonces, por parte de Renfe se mantiene que eso es una buena ocupación porque es alta velocidad. Y resulta que una del 80-90% en la línea convencional se elimina. Nosotros decimos que esas políticas, de verdad, hay que cambiarlas porque es que no son de sentido común.

El señor MOLINA RASCÓN, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien, pues agradecerle a ustedes, como portavoz y al resto de miembros de la plataforma que nos han acompañado, yo creo que han tomado todos los grupos buena nota de sus apreciaciones.

Muchísimas gracias también a todos los miembros del grupo, porque ya levantamos la sesión hasta la nueva sesión.

Muchas gracias.