



Comisión de Hacienda y Financiación Europea

Presidencia: Ilma. Sra. Dña. Rosa Aguilar Rivero

Sesión número 16, celebrada el viernes, 12 de noviembre de 2021

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

11-21/PL-000010. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea para la presentación global de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2022 y para informar sobre dichos presupuestos en lo relativo a la Consejería de Hacienda y Financiación Europea.

SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas, cuarenta y cuatro minutos del día doce de noviembre de dos mil veintiuno.

PROYECTOS DE LEY

11-21/PL-000010. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea para la presentación global de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2022 y para informar sobre dichos presupuestos en lo relativo a la Consejería de Hacienda y Financiación Europea (pág. 3).

Intervienen:

D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

D. Rodrigo Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

D. Carlos Hernández White, del G.P. Ciudadanos.

D. Pablo José Venzal Contreras, del G.P. Popular Andaluz.

D. Antonio Ramírez de Arellano López, del G.P. Socialista.

Se levanta la sesión a las trece horas, veintiún minutos del día doce de noviembre de dos mil veintiuno.

11-21/PL-000010. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea para la presentación global de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2022 y para informar sobre dichos presupuestos en lo relativo a la Consejería de Hacienda y Financiación Europea

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Buenos días a todas y a todos. Y disculpad porque aún todavía hay algún diputado o diputada en el atasco que se ha producido como consecuencia de..., parece que de dos accidentes que ha habido hoy en Sevilla, y este ha sido el motivo también de que no hayamos podido comenzar a la hora.

Así que, gracias, consejero, por su presencia. Y, sin más, vamos a iniciar esta comparecencia de presupuestos.

Como sabéis, el consejero tiene en su turno inicial 25 minutos, y los portavoces tendrán de diez a doce minutos para su intervención inicial.

La segunda intervención será de hasta ocho minutos como máximo de cada portavoz, y el consejero tendrá en su segunda intervención quince minutos, y en la tercera cinco minutos, tal como acordamos Mesa y Junta de Portavoces.

Así que vamos a dar comienzo a la comisión.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muy buenos días a todos, señorías.

Avanzamos en la mañana de hoy un paso más en la tramitación del Proyecto de Presupuestos para el ejercicio 2022 con el debate que ahora se abre en esta comisión sobre la configuración global, así como los aspectos relativos al presupuesto proyectado para la Consejería de Hacienda y sus entes dependientes en el año 2022. Conviene, por tanto, contextualizar de dónde viene y a dónde se dirigen estas cuentas que hoy presentamos, así como explicar por qué son tan necesarias para Andalucía.

Cuando este Gobierno llegó en el año 2019, tenía claro que ese cambio que habían pedido los andaluces debería reflejarse en una nueva política presupuestaria que encarnase una nueva etapa que se abría. Y fíjese todo lo que hemos andado desde entonces todos juntos: hemos dotado a Andalucía de tres presupuestos —2019, 2020 y 2021— y aspiramos a cumplir también el de 2022.

Andalucía ha pasado, como recuerdan, de no cumplir ninguna de las tres reglas fiscales por parte del Ejecutivo anterior del año 2018, a ser la única comunidad autónoma de todas España que sí las cumplía; o hemos vuelto a salir con éxito, como recuerdan, a los mercados de emisión de deuda, donde ya se percibe a Andalucía como sinónimo de estabilidad y seguridad. Se ha regulado un marco seguro y transparente para las operaciones financieras con las que la Junta de Andalucía apoya a lo que son nuestras pymes y nuestros autónomos.

Ya hemos hablado en esta comisión, si recuerdan, del éxito del Fondo de Desarrollo Urbano Sostenible, que respalda con 97,6 millones de euros la puesta en marcha de siete proyectos que conllevarán o que están conllevando creación de empleo y actividad económica en Andalucía, y que suponen la movilización de una inversión de 216,7 millones de euros y la generación de más de 7.700 puestos de trabajo tanto directos como indirectos; esto añadido a los proyectos que todavía tiene en cartera y que serán igualmente financiados por este fondo.

Otro elemento importante era la Cámara de Cuentas. Las recomendaciones emanadas por la misma, esos informes de fiscalización, ahora se atienden, se cumplen, proporcionando buenos resultados. Los libramientos pendientes, por ejemplo. Los libramientos pendientes de justificar fuera de plazo que encontramos al inicio de la legislatura y que venían siendo reclamados por la Cámara desde los años noventa, sobre los que no se había ejercido la labor de control, se han reducido en un 70%, y se han depurado derechos pendientes de cobro anteriores a 2018, resultando una reducción de casi el 96%. Ahora se puede confiar en la veracidad de las cuentas anuales con esta actualización de los libramientos.

La transparencia —que es otra cuestión que también ha sido objeto de debate en esta comisión—, creemos que también se ha reforzado. Ahora los presupuestos de las consejerías están consolidados con sus agencias públicas empresariales y consorcios, una mayor información, y son públicos además los datos mensuales de su ejecución.

También otro elemento más dentro de esta transparencia: es posible desde el año 2019 —si lo recuerdan— conocer con detalle las plantillas y funciones de cada ente de la Administración, y se ha recuperado el desglose provincial de inversiones, ya casi la mitad de los proyectos aparecen territorializados, algo que, como ustedes conocen mejor que yo, se dejó de hacer público en el año 2013 —es decir, se ha vuelto aquí a territorializar desde el año 2019—.

Son algunos de los hitos que ha marcado nuestra política presupuestaria y financiera, basada en lo que entendíamos o entendemos que tiene que ser el rigor, el equilibrio, la credibilidad, la transparencia y, sobre todo, la certidumbre, que es lo que nos estamos jugando en este momento.

¿Por qué me refiero a ello? Porque, en buena medida, llegados al día de hoy, conforma la base que nos ha permitido construir lo que les hemos presentado, lo que estamos presentando, que es el Presupuesto de la Junta de Andalucía para el año 2022, ni más ni menos. La herramienta para ayudar no solo a la recuperación, que es importante, la herramienta para ayudar a la transformación de Andalucía. Eso sí, bajo una premisa que creo que todos compartimos, o así nos lo hicieron llegar todos ustedes en la reunión que tuvimos el 1 de octubre con el presidente: el fortalecimiento de nuestros servicios públicos esenciales, que son —como todos sabemos— los que más han sufrido en esta crisis.

Hemos querido construir unas cuentas que fuesen responsables no solo con el momento que vivimos, puesto que el COVID no ha desaparecido, también desde el punto de vista de su credibilidad tanto en lo relacionado —en la parte de ingresos— con sus fuentes de financiación como, por otro lado, en la previsión del gasto, y siendo lo más responsables posible.

Andalucía se ha ganado a pulso en estos tres años una reputación amparada por el rigor de su forma de gestionar, y así entendemos debe seguir siendo. Esta reputación se mide, se monetiza e impacta en el bolsillo del ciudadano. Si la reputación de la Administración es buena, se ahorran dinero los andaluces y se dispone de más recursos públicos. Lo que no tenemos que pagar de intereses de la deuda, por ejemplo, se convierte en más sanidad o más educación.

Si la reputación de las administraciones es dudosa, las consecuencias las paga el mismo, el ciudadano, con más impuestos, porque es necesario más gasto, o con menos financiación para los servicios, por eso la importancia de hacer las cosas bien.

Les pondré un ejemplo reciente, el último informe de octubre sobre el *rating* de nuestra deuda. La agencia Standard & Poor's mantiene el nivel previo a la pandemia, refuerza con ello la confianza en nuestra gestión. No pasa lo mismo, por ejemplo, con el *rating* del Estado, o de algunas otras comunidades autónomas, que se revisa pero a la baja.

Y este reconocimiento ustedes dirán para qué sirve, ¿no? Nos permite acceder a los mercados financieros en condiciones más ventajosas, ser más creíbles. Y con ello ¿qué conseguimos? Ahorramos recursos públicos. Un ejemplo. Solamente en el año 2021 en operaciones de refinanciación se ha conseguido ahorrar 100 millones de euros.

En cambio, ya conocemos cómo en legislaturas anteriores, cuando bajaba el *rating* de solvencia, se perdía la confianza y se activaban cláusulas automáticas con las que se perdía dinero público; como pasó, por ejemplo —como ustedes recordarán—, con los 115 millones pagados en sobrecostes de cancelación en operaciones de yenes japoneses: 100 a favor y 115 en contra.

Pero por encima de todo, como les apuntaba, estamos ahora en un presupuesto que vuelca todo ese músculo que gana en lo esencialmente importante y que, al mismo tiempo, se despoja de cualquier decisión ideológica. Como digo, refleja la voluntad que ustedes manifestaron el día 1 de octubre. Dicho de otra forma, estamos convencidos de que estuviese el grupo político que estuviese en el Gobierno andaluz, cualquiera, confeccionaría un presupuesto en un 95% equivalente a este. Ahora ahondaremos en ello.

Si me permiten la comparación, en cierto modo hoy nos encontramos con un reto parecido al que tuvimos en el año 2019, dotar de un presupuesto a esta nueva etapa que ahora se abre para Andalucía, igual que se produjo en el año 2019, un tiempo en el que nuestra tierra no solo debe recuperarse sino también tiene que ambicionar transformarse, como nos pide Europa —para eso tenemos más recursos que nunca—, convertirse en aquello que por virtud puede ser, como venimos diciendo, que Andalucía debe ser una de las locomotoras de este país.

Si hace unos meses superábamos a Cataluña en creación de autónomos, ahora Andalucía lidera, junto a Madrid, la constitución de nuevas sociedades mercantiles. Según el INE —el Instituto Nacional de Estadística—, el número de nuevas empresas se situó en 1.111 durante el pasado mes de septiembre en Andalucía, la segunda comunidad con mejores datos.

El índice de la cifra de negocio en la industria, que también ustedes han manifestado su preocupación, en Andalucía ha aumentado un 30,1% interanual en agosto, seis puntos más que en el mes anterior y casi —y yo creo que esto es lo que nos tiene que servir para medir— el doble que el nivel nacional —30,1% y 17,1%—, sumando seis meses consecutivos de subida en este índice cifra de negocios de la industria.

Las exportaciones de mercancías de Andalucía al extranjero se cifran en 2.391,3 millones de euros en agosto, un aumento del 39% interanual, la sexta tasa positiva consecutiva, y 14 puntos, observada..., perdón, comparada con el nivel nacional, que era el 25,1%; 39 y 25%, 30% y 17%.

El COVID nos golpeó cuando estábamos en pleno despegue. Si el año pasado les exponíamos que la motivación que acompañaba al presupuesto que entonces presentábamos era dar respuesta a la pandemia que no se atacaba, y que en ese momento se estaba grabando. Hoy, la motivación es la de preparar unas cuen-

tas con las que retomar aquel despegue, aprovechando la potencia añadida, sin precedentes, porque nunca antes la Unión Europea lo había hecho, esta enorme oportunidad.

En definitiva, si ustedes me preguntan o nos preguntamos por los grandes objetivos que persigue este proyecto de presupuestos, apuntaríamos dos: el primero, volver a dinamizar e incentivar el empleo y su tejido empresarial, así como reforzar los pilares que en esta crisis más ha sufrido y además nos ha enseñado que son nuestra principal base: la sanidad, la educación y la dependencia. Recordemos que ha sido una prioridad desde que empezamos los presupuestos en el año 2019 —ya haremos alguna referencia—.

Como hemos tenido ocasión de ir informándoles en las reuniones que hemos mantenido, la construcción de estas cuentas no ha sido fácil. Teníamos claro tanto el objetivo como dónde debían concentrarse los mayores esfuerzos, pero francamente debo reconocerles que las dificultades se han redoblado en esta ocasión.

Me explico. En España, el respaldo del Gobierno ha arrojado más sombras que luces, y les pondremos algunos ejemplos. En primer lugar, la falta de diálogo y de búsqueda de consenso, en un momento de tantísimas sensibilidad. Imagínense lo que ha supuesto que el Ministerio de Hacienda nos comunicase hace tres meses, con la construcción de nuestro presupuesto ya en marcha, que en 2022 Andalucía iba a disponer de 2.317 millones de euros menos para financiarse. Un considerable recorte del Gobierno que, en el conjunto de todas las comunidades autónomas, porque hay que reconocer que ese recorte no solo es en Andalucía, son más de 15.000 millones de euros. Y a eso, si me permite, le sumamos algo de lo que todas sus señorías están de acuerdo, que es la infrafinanciación que sufrimos en Andalucía, entre 800 y 900 millones de euros cada año, y que no tiene visos de corregirse.

En tercer lugar, la negativa de dotar un fondo transitorio de nivelación, que tampoco ha sido atendido. Y, por último, el agravio constante que hemos sufrido, como ustedes han tenido oportunidad de conocer por nuestra parte, en cualquier reparto que se ha hecho desde el Gobierno de España.

Y un elemento más, el Gobierno, a día de hoy no tiene previsto ningún fondo extraordinario COVID para el año que viene, para el año 2022, pese a que es una realidad que no se ha acabado por completo en la pandemia, y que, por tanto, las comunidades tenemos que seguir asumiendo el gasto COVID. Y ese gasto COVID, según la AIReF representará un 40%, que se va a convertir no en gasto coyuntural, sino en gasto estructural. No solamente eso, sino que si ustedes se acercan al informe presupuestario remitido por el Gobierno de España, el 15 de octubre, observarán que viene establecido en el mismo por parte del Gobierno España que habrá gasto COVID en sanidad y en educación —lo dice el propio Gobierno, aunque luego no reconozca la partida—, y, como todos sabemos, la sanidad y la educación principalmente son atendidas por las comunidades autónomas.

Pese a ello, y tras poner esta situación en común con otras comunidades autónomas, que también lo han reclamado, hemos decidido incluir en el presupuesto de ingresos una partida de 942,8 millones de euros, para hacer frente al coste COVID-19, que se ha consolidado como estructural, de acuerdo con la estimación que hacía la AIReF de la persistencia de alrededor de un 40% del gasto extraordinario en servicios públicos causados por la COVID. Recordemos: 2.357 millones de euros era el fondo COVID que recibimos; el 40% sería ese ejemplo de los 942,8.

Qué puede pasar en el caso de que el Ministerio de Hacienda se niegue a dotar un nuevo fondo COVID para el 2022 —que sabemos que anteriormente también lo negaban y finalmente lo tuvieron que hacer—, o la segunda opción, un mecanismo transitorio de compensación para la financiación autonómica, esos 800 o 900

millones de euros. Desde Andalucía tendríamos cubrir estos 942,8 millones de euros con déficit, que se sumarían a la cantidad ya prevista, al 0,6 del PIB, con lo cual el déficit de la comunidad se elevaría en torno al 1%.

La gestión financiera realizada a lo largo de los ejercicios 2019, 2020 y 2021, en los que hemos contenido el crecimiento de la deuda pública, nos ha dotado de un margen financiero que nos permitiría cubrir el déficit que se generaría en caso de que el Gobierno de la nación mantuviese su negativa a reforzar los servicios del estado de bienestar, que se prestan desde las comunidades autónomas.

Como bien decimos, el haber hecho los deberes bien en el 2019, 2020 y 2021, nos establece este margen. Recuerden también cuando algunas de sus señorías criticaban por haber hecho esa reserva en el año 2020, y la que les digo que vamos a hacer en el año 2021. Gracias a eso, en el año 2022 podemos asumir esta situación y evitar que los recortes que ha hecho el Gobierno de España afecten a la comunidad autónoma.

La dotación de esta partida, ya expresada como fondo COVID o como exceso de déficit por encima de la tasa de referencia del 0,6, está siendo contemplada, no por Andalucía, sino por el resto de comunidades autónomas en su proyecto de presupuestos, y exigida por los distintos Ejecutivos de todos los colores políticos.

Pongamos ejemplos: Castilla-La Mancha, por ejemplo, ha planteado un déficit del 1,1. Extremadura —que dice no haber solicitado fondo COVID— ha previsto una cifra de déficit no del 0,6 sino del 1,75. Es el equivalente como si, desde Andalucía, en lugar de ponerse fondo COVID de 942,8 millones, se hubieran puesto 1.900. No es una crítica al gobierno extremeño, simplemente ponemos en escala las cifras, para que ustedes lo puedan saber, porque, evidentemente, esto pone de manifiesto que todos los gobiernos reclamábamos esto y por algo era que las comunidades autónomas lo planteamos.

Si vamos a la Comunidad Valenciana, se han previsto dos partidas: una de 1.000 millones de euros de fondos COVID —que ellos llaman de transición a la normalidad— y un fondo compensatorio de 1.300 millones, por la infrafinanciación sobre la media que provoca el modelo aprobado en el año 2009. En total, 2.330 millones de euros. Castilla-La Mancha, Extremadura, Comunidad Valenciana... Cataluña también ha previsto ingresos por un fondo COVID.

La necesidad de las comunidades autónomas de mejorar los márgenes de déficit en el año de 2022 se lo trasladamos a la propia ministra —personalmente el consejero— y a sus señorías. ¿Saben cuándo, si lo recuerdan bien? En abril y mayo del año 2020 —véase la comparecencia, por ejemplo, en pleno, del 20 de mayo—, proponiendo una estrategia del déficit inverso, para que a medida que el Gobierno de la nación redujera su déficit, las comunidades autónomas, cuando sufríamos el efecto de la caída de los ingresos del año 2020, que saben que lo vemos dos años más tarde, pudiésemos utilizar ese déficit.

La realidad no ha sido eso. La realidad es que el Gobierno de España se ha quedado con el 75% del déficit que tenía del 2021, y sin embargo a las comunidades autónomas no las ha rebajado al 25%. Justo lo contrario de lo que evidentemente planteábamos, y justo lo que ha provocado esto que les he contado de Castilla-La Mancha, Extremadura, Cataluña, Valencia, etcétera.

Ante este hecho, la ministra de Hacienda, fíjese lo sorprendente —todo lo que les he contado—, dijo la semana pasada en el Congreso que Andalucía infla sus presupuestos con 1.000 millones, que no están en los Presupuestos Generales del Estado. Pero oiga, sorprendente, solo se refirió a Andalucía, cuando otras comunidades lo han hecho y muy superior. Luego dicen que por qué nos quejamos desde Andalucía, y que nosotros queremos confrontar.

También les animo a que vean el elemento presupuestario remitido el 15 de octubre, y para que vean que la única crítica se ha hecho a Andalucía, por eliminar la subasta de medicamentos, es decir, por intentar que todos los andaluces sean iguales que los madrileños, los valencianos, los murcianos, los extremeños..., es decir, que no tengan una peor condición, resulta que eso es el único objeto de crítica.

Doy por hecho que sus señorías nos ayudarán a defender este fondo, como están haciendo en Valencia, Cataluña, Murcia, Galicia, o las dos Castillas. Y explicar a la ministra —tal y como ella defendía cuando era consejera, que era admirable ver esa defensa— que era necesario equilibrar el reparto de transferencias y de financiación entre comunidades autónomas y Estado. Pues sí, habida cuenta de que este año 2022, la Administración General del Estado y la Seguridad Social se reservan un déficit del 4,4 del total del difícil del año 2022. El Estado se queda con el 88% del objetivo, y solo el 12% de este déficit se les deja a las comunidades autónomas.

Con todo lo que les digo, entenderán las adversidades de las que les hablo y les culpa de ella, y la complejidad de la tarea que el equipo de la Consejería de Hacienda ha tenido que afrontar.

Si hablamos de Europa, que es otra parte fundamental de este proyecto, ya saben que las medidas acordadas a nivel comunitario para todos los países no tienen precedentes —eso hay que reconocérselo, lo hemos hecho todos—. Un respaldo inédito en la historia que, en el 2022, seguirá siendo muy importante, y que justamente por ello debemos asumir y digerir con un triple compromiso: el de la responsabilidad, a la hora de hacer uso de esas ayudas; el de ser capaces de ejecutar lo más rápido posible, lo más rápido posible, exigiéndonos un esfuerzo por nuestra parte, también sin precedentes; pero también el de exigir, marcando un horizonte de vuelta a la estabilidad presupuestaria, como venimos insistiendo en Andalucía —ya pensamos en ese escenario, del 2024, 2025—.

Estamos, en resumen, ante un presupuesto diseñado para comprometer y ejecutar, con la máxima efectividad, todos estos fondos europeos que nos va a llegar.

Centrándonos en el presupuesto, ¿qué parte de fondos europeos? Son 5.899,8 millones de euros. Del marco 2014-2020, ese que saben que nos dejaron con tan baja ejecución, 2.512,7. Del mecanismo de recuperación y resiliencia 1.811,1. Del REACT, 1.263,8. Y del Marco 2021-2027, 312,2.

¿Y cómo se financia este gasto? Por dos vías: puramente fondos de Europa, 5.438,9, y fondos propios de la comunidad autónoma, 460,9 para esa cofinanciación. El respaldo lo tienen, como ven, y a la vista de los números, una importancia trascendental en nuestro presupuesto. Si en 2019 les hablábamos de la importancia del céntimo y de cuidar el dinero, ahora es momento de poner en valor el céntimo que nos llega de Europa y la importancia que va a tener en nuestra transformación el respaldo histórico de la Unión Europea a sus Estados. Con el presupuesto del año 2022 está en juego, ni más ni menos, que Andalucía pueda, o no, aprovechar al máximo estos recursos.

En cuanto a la envolvente financiera del presupuesto, ya la conocen: 43.816,3, lo que supone un incremento del 9% respecto al 2021. Si quitamos el gasto no financiero, 38.922,4, tras sumar 3.253, es decir, el 9,1%. Y aquí hay que explicar: cuando hablamos del 9% y ese crecimiento y, ustedes dirán: ¿Cómo ha conseguido incrementarlo, si se ha recortado parte del Estado? La compensación principal viene por la gestión de los fondos europeos.

Estamos ante un presupuesto que se traduce en cifras todo lo que les vengo exponiendo: sanidad, educación y políticas sociales concentran el 60,6% del presupuesto no financiero. Si hablamos incorporando las universidades, el 64,9%. Y hasta ahí llegamos, pero les digo un dato más: si eliminásemos lo que es la PIE y el FEOGA estaríamos hablando de que ese gasto —sanidad, educación y políticas sociales— es del 75%. Es decir: de cada cien euros que

pagan los andaluces, setenta y cinco van para sanidad, educación o políticas sociales. Creo que son los tres pilares y todos ustedes manifestaron que eso era una prioridad. Sanidad cuenta con 1.128 millones de euros más que en el año 2021 —9,6% más—, hasta alcanzar los 12.900 millones de euros. En lo que va de legislatura, si comparamos el 2018 con el 2022, serían 3.057 millones de euros más —un 31%—: pasaríamos de 9.845 a los 12.900. Se han incorporado 7.087 profesionales más en plantilla si el presupuesto se aprueba; se han superado los 120.000 profesionales. Y les desgloso, para que vean, con la máxima transparencia: año 2019, 2.752 efectivos más; año 2020, 1.757 efectivos más; año 2021, 1.477 efectivos más; año 2022, si los presupuestos salen, habrá en la sanidad 1.111 efectivos más. El objetivo planteado de estabilizar 10.000 eventuales y convertirlos en interinos. Nuestra apuesta por la estabilidad de empleo ha comportado que en esta legislatura haya 12.213 trabajadores más que son titulares de sus plazas. Hoy, sin contar con el refuerzo del COVID, hemos logrado que uno de cada dos trabajadores del SAS ocupe su plaza en propiedad.

La inversión en sanidad alcanza una cuota sin precedentes: 7,4% del PIB frente al 6,1% del año 2018. El presupuesto incluye una partida de 246 millones de euros, destinados en su mayoría a contratar profesionales de refuerzo COVID, y un incremento en las inversiones de 263 millones, hasta alcanzar 436 millones de euros.

En cuanto a la educación universitaria, Educación dispone de 618 millones de euros más que en el año 2021 —un incremento del 8,4%— hasta alcanzar 8.016. Igual, si cogemos la comparativa 2019-2022, 2018-2022, perdón, 1.640 millones de euros más: hemos pasado de 6.331 a 8.016. Si hablamos de efectivos, 4.790 docentes nuevos; en el año 2019, 2.343; en el año 2020, 750; en el año 2021, 609 más 6.340 de refuerzo COVID; en el año 2022, 1.088, más 3.512 de refuerzos COVID. Una partida de 75 millones para el PROA y un gasto en educación del 5,5% del PIB. La inversión en infraestructuras multiplica por 3,4 veces lo ya puesto en el año 2021, para alcanzar 579,5 millones de euros.

Si hablamos de dependencia, aumenta en 221,4 millones de euros, hasta alcanzar los 1.635 millones de euros. En lo que va de legislatura, comparando el 2018 con el 2022, se habría incrementado en 448,4 millones de euros, 37,8%. ¿Qué significa eso? 245.000 personas más beneficiarias, es decir, 32.800 más que en el año 2018. Y en prestaciones, 338.500, 59.000 personas más que en el año 2018; es decir, 90.000 personas más beneficiadas por este, 90.000 personas más.

Sigamos por consejerías. Ya hemos dicho Sanidad, hemos dicho Educación y Deporte. Igualdad y Políticas Sociales y Conciliación, 2.669,07 millones, el 19,2%. Si hablamos de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, 2.467, un 25% más. Si hablamos de Transformación Económica, Industria, Conocimiento y Universidades, 2.053. Verán que aquí hay una reducción de la partida, que viene derivada del cambio de IDEA a Trade, que se activarán esos fondos europeos cuando Trade esté en marcha —esperamos que muy pronto—. Fomento, Infraestructuras y Ordenación del Territorio, 1.510. Empleo, Formación y Trabajo Autónomo, 1.289. Turismo y Regeneración, 1.046, un incremento de 26,4%. Presidencia, Administración Pública e Interior, 710, un incremento del 27,3—. Hacienda y Financiación Europea, 669 —un 80% más—. Y Cultura y Patrimonio Histórico, 263.

Como ven, es el refuerzo de la sanidad, la educación, las políticas sociales. Hemos pasado de preocuparnos por los servicios que se les prestan a las personas y creemos que es el momento de preocuparnos también por las personas que prestan esos servicios y nos cuidan: los sanitarios, los docentes, los trabajadores de residencias. Hablamos también de inversión en este presupuesto: 5.666,37 millones, crece en 1.677 millo-

nes de euros. Eso es lo que estamos poniendo en peligro: la ejecución de fondos europeos, la ejecución de inversiones, la ejecución de contrataciones.

No lleva este presupuesto nada que podamos entender desde el punto de vista ideológico y, además, es un presupuesto abierto, pero que su modificación exige también la asunción de las responsabilidades; que los recursos son finitos y la envolvente es determinante. Para poner en un sitio, hay que quitar de otro y esa es la propuesta que ustedes realmente tienen que hacer en un momento dado.

Si nos centramos en la Consejería de Hacienda y Financiación Europea, Agencia Tributaria y Agencia Andaluza de la Energía, 669 millones de euros. Y ustedes dirán: Comparado con el año 2021, que eran 331 millones de euros hay un incremento del 80%. ¿A qué se debe? Al impacto, principalmente, de los fondos europeos en materia de energía. ¿Y dónde? En inversiones reales, en Transferencias de capital, capítulo VII y en el capítulo VIII, Activos financieros, que concentran el 97% de este incremento.

En concreto, en la Agencia Andaluza de la Energía se concentran 150 millones, que suponen el 76,8% del total de incremento de los gastos de capital. Mientras que el incremento del capítulo VII, de activos financieros..., perdón, del capítulo VIII, se debe a reprogramaciones de las aportaciones realizadas por los fondos FEDER al FEIRE y al fondo JESSICA 2020, es decir, a los recursos que la Junta de Andalucía establece para dar apoyo financiero a las empresas. Y se incrementa esta partida, con respecto al año 2020, 93 millones de euros.

Profundizando en las novedades y como ejemplo de la importancia que estos presupuestos tiene en la financiación europea y el impulso de la transformación, se prioriza también en la política de dinamización económica e industrial —concretamente, en el programa 7.3.A, Ordenación de la actividad energética— y está dotado en el año 2022 con 322,72 millones de euros, frente a 270 del año 2021, creciendo un 89,4%. A esto se financia con fondos europeos, por un lado, 128 millones fondos FEDER y del mecanismo de recuperación y resiliencia, 175 millones de euros. ¿Hacia dónde va? Hacia esa transformación verde; transformar el modelo energético. Y eso, ¿a través de qué? De la Agencia Andaluza de la Energía: programa para el desarrollo sostenible en Andalucía, programa para rehabilitación energética en edificios existentes en Andalucía, programa de incentivos a la movilidad eficiente y sostenible, programa de ayudas para actuaciones de eficiencia energética en las pymes y en la gran empresa, programa de ayudas para la realización de actuaciones de eficiencia energética en explotaciones agropecuarias, programa de ayudas al autoconsumo y al fraccionamiento, programa de rehabilitación energética para reto demográfico, menos de cinco mil habitantes. Esto sumado al REDEJA, optimización del suministro energético, realización de auditorías de calidad y la ejecución de energía y de inversiones alineadas con estos procesos. Esto, junto con el proyecto, el reto que tenemos por delante, en cuanto a la economía del hidrógeno en Andalucía, resume de alguna manera lo que es el presupuesto de la Junta de Andalucía en materia de Hacienda y, en general, para que ustedes tuviesen conocimiento.

Muchas gracias y quedo a la atención de sus consideraciones.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Antes de iniciar el turno de portavoces, simplemente decirles que es probable que durante el tiempo de la comisión, los portavoces reciban la convocatoria para la próxima comisión de comparecencias de agentes

sociales sobre precios y tasas, para las diez y media, no para las nueve y media. Luego ya, cuando acabe la comisión, explicaré a sus señorías la razón, ¿de acuerdo?

Empezamos el turno de portavoces. Señor Alonso, tiene la palabra.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenos días. Bienvenido, como siempre.

Cuando hablamos de presupuesto, señor consejero, estará usted conmigo, el presupuesto es la intención inicial de las políticas de un gobierno, el cual se ve sometido a diversas modificaciones a lo largo del ejercicio y que, por regla general, ese presupuesto no coincide nunca con la foto final de la ejecución presupuestaria. Pero, sin embargo, este hecho —que es obvio—, sin embargo, le ponemos mucho énfasis a la elaboración del presupuesto, pero nunca se la ponemos a lo que se ha ejecutado realmente. Con lo cual, aquí se habla de cifras, de megacifras —sobre todo, con los presupuestos que tenemos ahora mismo encima de la mesa—, pero no se entra en el detalle de las cifras. ¿Por qué digo esto, por qué empiezo de esta forma? Pues por el siguiente motivo: llevamos desde el 27 de octubre hablando del presupuesto. En el debate del estado de la autonomía ya se habló del presupuesto. El presidente de la Junta de Andalucía y algunos consejeros se han manifestado en que, a todos aquellos partidos políticos que no aprobemos el presupuesto o no estemos de acuerdo con el presupuesto, poco más que —y esto lo voy a entrecomillar porque no ha sido literalmente así— estaríamos «traicionando» los intereses generales del conjunto de los andaluces. Bien. Otros, en otras ocasiones —concretamente, ayer—, se nos acusa a Vox de querer poner palos en las ruedas para la no aprobación del presupuesto porque estamos deseando que se produzca un adelanto electoral, y el argumento que se nos dio fue que ahora mismo las encuestas nos daban un crecimiento bastante grande.

Bien, yo quería dejar clara una cosa: se podrá estar de acuerdo con Vox o no, pero no se puede decir que Vox haga las cosas pensando como partido. Nosotros ya pedimos un adelanto electoral en abril de 2021. Creo que esto todo el mundo lo sabe. Nadie puede decir que estamos anclados en poner palos en las ruedas porque se quiere un adelanto electoral. No, lo venimos pidiendo desde abril de 2021. El motivo no era otro que la falta de confianza en el partido Ciudadanos, no en sus componentes, no en sus componentes, pero sí en la política del partido. La prueba la tuvimos en Murcia y la tuvimos en Madrid. O sea, que no que estemos pidiendo el adelanto electoral, se pidió en abril de 2021.

Bien, dicho lo cual, yo rogaría, por favor, un poco de silencio porque pierdo el hilo.

Ayer quedé perplejo cuando le pregunto al vicepresidente de la Junta de Andalucía, consejero de Regeneración, sobre cuáles iban a ser los entes instrumentales que se iban a eliminar, y en esa pregunta le eché en cara que el Gobierno no había cumplido con Vox. No había cumplido en el plan de reestructuración de la Administración paralela que tenía que haber tenido aprobado el 27 de octubre, según decía el acuerdo presupuestario.

Bueno, mi perplejidad vino y se produjo cuando me contesta el vicepresidente y consejero de Regeneración que ese plan ha salido a licitación pública, que se ha adjudicado el contrato y que ese contrato, bueno, ha sido recurrido. Y me decía que me contradecía.

Bien, quiero dejar esto claro. Uno, no me contradigo o este partido no se contradice porque si el 27 de octubre tenía que estar ese plan aprobado no estaba aprobado. ¿Cierto? Creo que es cierto. Y, segundo, nos daba la razón cuando decimos que este presupuesto no incluye los resultados de las auditorías. ¿Por qué? Porque ese plan no está hecho, estará adjudicado, estará sin adjudicar, estará pendiente de adjudicación. Nadie le ha dicho al Gobierno que lo saque a licitación, tenía que aprobarlo el Gobierno, con el resultado de las auditorías y con el informe de la Intervención General de la Junta de Andalucía. O sea, que no puede venir el vicepresidente a hablar de esa manera. Y, sobre todo, sobre todo, cuando dijo: «Amigo, todos nos conocemos y no se puede venir a robar a la cárcel». Hombre, robar en Andalucía, de robar y cárcel, creo que es un auténtico despropósito, sobre todo con los antecedentes que tenemos durante 37 años, donde tenemos la mayor condena a dirigentes políticos por el mayor robo en la Administración pública de la historia. Hay que ser un poco más rigurosos a la hora de hablar.

Ahora vamos a hablar del presupuesto. Bien, ¿estamos en contra de esa mayor inversión en sanidad? No. ¿Estamos contra esa mayor inversión en educación? No. ¿Estamos en contra de la mayor inversión en dependencia? No. ¿Qué duda cabe? Ninguna.

¿Cuál es el fondo de la cuestión? En dónde se invierte el dinero y cómo se va a invertir el dinero, ese es el fondo de la cuestión. Es decir, el mayor presupuesto de la historia en sanidad de Andalucía y tenemos una atención primaria en sanidad que es un auténtico desastre, un auténtico bochorno.

Usted sabe que uno de los puntos del acuerdo presupuestario fue saber con rigurosidad las retribuciones del personal sanitario. ¿Correcto? Sí. Si supiéramos cuáles son de forma pormenorizada las retribuciones de todo el personal sanitario, eso también nos llevaría a saber cuántos médicos hay, cuántos enfermeros, cuántos técnicos, cuántos celadores, cuántos administrativos, ¿verdad? Bien, pues a pesar de ser el presupuesto con la mayor inversión en sanidad de la historia, ¿por qué no hay médicos en Andalucía? ¿Por qué de los últimos MIR que salieron el 40% se ha ido no fuera de Andalucía, fuera de España? Si es la mayor inversión en sanidad, ¿dónde están los médicos de Andalucía? Porque luego la izquierda se da golpes de pecho hablando de la educación pública. Bien, pues esos médicos que formamos en nuestras universidades públicas luego se tienen que ir de su tierra porque no encuentran unas condiciones laborales y unos salarios dignos. Sin embargo, demandamos médicos de fuera y nos apresuramos, nos apresuramos a convalidarles el título. Vaya usted a saber dónde se han formado. ¿Usted cree que esa formación de fuera es mejor que la de aquí dentro? No. En Alemania se pelean por los médicos de Andalucía, por los médicos de España. ¿Y nosotros tenemos que traernos médicos del extranjero? ¿Dónde va el dinero? Esa es la cuestión.

Aquí se ha criticado y se ha hablado mucho de los veinte mil sanitarios que se contrataron para la pandemia. ¿Veinte mil sanitarios? Señor consejero, ¿son veinte mil sanitarios? ¿Eran veinte mil médicos, enfermeros, auxiliares, técnicos? ¿O había administrativos o había cocineros? Si no sabemos definir cuál es el volumen del personal y a qué se dedica cada uno, no sabremos nunca planificar dónde están las necesidades y qué es lo que hay que hacer. Y eso es lo primero que hay que hacer. Bueno, pues eso es un acuerdo presupuestario con Vox y no está cumplido.

No estamos en contra del presupuesto porque queramos un adelanto electoral, estamos en contra del presupuesto porque no se ha cumplido con este grupo parlamentario.

Del total —y, por favor, vamos a ser rigurosos a la hora de hablar—, del total de dos acuerdos presupuestarios, en términos generales, se ha cumplido, siendo plausible y otorgándole al Gobierno el beneficio de la

duda, el 55% general de todos los acuerdos. Solo la Consejería de Hacienda, solo la Consejería de Hacienda ha cumplido en torno al 70%. Eso es cierto. ¿Y qué ha cumplido la Consejería de Hacienda? Todas las iniciativas que a propuesta de Vox y firmadas exigían rigurosidad en el gasto, mayor control, un esfuerzo en los libramientos pendientes de justificar, un mayor control de las subvenciones, una bajada de impuestos. Eso se ha cumplido, claro que ha cumplido la Consejería de Hacienda.

Gracias al señor Venzal he perdido el hilo. Gracias, Pablo, te lo agradezco.

Entonces sí, claro, pero, sin embargo, está la otra cara de la moneda. El presidente de la Junta de Andalucía asegura que la temporalidad en el SAS ha acabado. Es verdad... O sea, ¿cómo puede el presidente de la Junta de Andalucía decir en la tribuna del Parlamento que en el SAS hoy no se puede hablar de temporalidad? Eso no es serio ni riguroso, y es una ofensa a todo el personal sanitario que se encuentra en esa situación.

En materia de inversiones, por ejemplo, agricultura. ¿Quiere usted que hablemos de agricultura en materia de inversiones? Muy bien. Mire, le voy a poner un ejemplo, la depuradora de la vega de Mestanza, o sea, resulta que todos los partidos estáis abrazados a la Agenda 2030 y a los objetivos de desarrollo sostenible porque se está acabando el mundo y porque el cambio climático ya no sé, lo mismo al 2050 no llegamos. Pero resulta que tenemos un proyecto de una depuradora en la vega de Mestanza, que hizo el Partido Socialista, cuyo impacto medioambiental es horroroso, se carga la vega, se carga la vega de Mestanza.

Ahora bien, ¿cambian ustedes de sitio? No. ¿Cómo que no? No la puedo cambiar de sitio. ¿Por qué? Porque es un proyecto que ya está hecho, y que lo hicieron los socialistas. Eso no es riguroso. No se puede estar a favor de la sostenibilidad medioambiental y, por otro lado, ejecutar una obra donde te cargas una vega. Eso es política. Eso son las políticas del cambio. Eso no son las políticas seguidistas del PSOE. Cambiar esa depuradora de sitio son políticas del cambio.

Hablamos de agricultura.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Alonso, lleva doce minutos.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—¿Cuánto?

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Doce.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Pues, luego echo otro ratito.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Concluya si va a decir algo.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—No, no. Es que, claro, esto es tan amplio...
Después seguimos.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vale.
Muchas gracias, señor Alonso.
Señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidenta.
Yo también le he pasado el guion a Venzal, por si acaso me pierdo, que nos vaya dando pie.
Buenos días a todos.

Gracias, presidenta. Y gracias, consejero, por esta primera comparecencia, aproximación oficial sobre la ley más importante de todos los años, que no deja de ser la ley de presupuestos. Unos presupuestos que, nuevamente, se presentan como presupuestos históricos. Y, en esa presentación, no hay ninguna novedad. Todos los presupuestos que se han ido presentando han sido históricos. Y, en este caso, los de su gobierno —los tres anteriores y estos—, pues, se presentan como una novedad.

Con lo cual, nosotros, aquí, en lugar de hablar de nuestro partido, de nuestras intenciones, vamos a hablar de lo que creo que es la base principal que debemos abordar, cuando abordamos los presupuestos, y es si estos presupuestos van a salvar los problemas estructurales de Andalucía. En definitiva, si estos presupuestos van a contribuir a mejorar las condiciones materiales de vida de los andaluces y andaluzas, que creo que es para lo que estamos aquí, tanto el Legislativo como el Ejecutivo.

Y, bien, pues tenemos unos presupuestos históricos, igual que los del año pasado y el anterior, que no garantizan que vayamos a salvar ni esos problemas estructurales, ni vayamos a mejorar las condiciones materiales de vida de la gente. Porque, en 2020, los presupuestos también eran los más sociales de la historia... Y resulta que ha salido un estudio que coloca a Andalucía como la comunidad con peor calidad de vida en 2020; el año que sobraron aquí 206 millones de euros, porque había que ahorrar para el mañana.

Estamos hablando de unos presupuestos históricos, igual que los del año anterior, en unos momentos en los que el día siguiente del publinreportaje —porque eso no es ni siquiera un discurso sobre el debate del estado de la comunidad, sino el publinreportaje de Moreno Bonilla—, pues aparece la EPA para mostrarnos la dura realidad. Y donde quedaban los discursos de «somos quienes lideramos la creación de empresas y el

empleo en Andalucía»... Pues, llega la EPA, que creo que no es sospechosa de ser *Mundo obrero* —no es *Mundo obrero*—, y nos dice que el paro en Andalucía, en un contexto en el que el paro decrece en España, pues crece. Y Andalucía es la segunda comunidad autónoma con más fuga de empresas.

Después, se pueden maquillar los números y querer meter a todos los autónomos para decir que lideramos, pero estamos hablando de empresas, y no de trabajadores autónomos; muchos de ellos tienen que escoger esa vía de ser autónomos no como un deseo, sino prácticamente como una obligación.

Bueno, pues, tenemos unos presupuestos históricos en los que el único dato novedoso que vemos, desde nuestro grupo, es que la aportación del Gobierno de Andalucía a los Presupuestos Generales del Estado es la más baja de la historia. Por primera vez, lo que representa la capacidad de la Junta de Andalucía, su incidencia en los presupuestos, baja del 40%. Por primera vez, esa capacidad de la Junta está por debajo de las transferencias. Nuestra capacidad ha pasado, en estos cuatro años de gobierno del Partido Popular y de Ciudadanos, con el apoyo de Vox —la capacidad de nuestra autonomía—, de un 48% en 2019, a un 39, mientras que las transferencias han pasado de representar el 37 del presupuesto al 43% del presupuesto.

Con lo cual, este presupuesto no es más que elevar a categoría de papel mojado el Estatuto de todos los andaluces y andaluzas, limitando sobremanera la capacidad de Andalucía y de su gobierno en la autonomía económica y financiera de Andalucía para resolver los problemas propios de Andalucía, que es para lo que nos manifestamos aquel 4 de diciembre, y como conquistamos aquel 28 de febrero nuestra autonomía. Y esto es una enmienda a la totalidad, prácticamente, a todas esas movilizaciones y al Estatuto en sí.

Este límite de capacidad se alcanza por dos cuestiones, que entendemos fundamentales: la primera es la incapacidad de explorar todos los límites que, actualmente, están puestos encima de la mesa. Fueron incapaces en el año anterior, y son incapaces ahora. Si por ustedes fuera, volverían a no incorporar aquellos fondos que se sabía que iban a venir y que no incorporaron el año anterior, y que ahora ya no ha habido otra manera. Pero es que no alcanzan todos los límites. Y, si me dan tiempo, al final explicaré alguno de ellos.

Pero también a ese escalón de ultradependencia de lo que nos viene de fuera, por nuestra incapacidad de sacar todo el provecho a nuestra capacidad, con el Estatuto de Autonomía en la mano, se llega a través de un rotundo fracaso de la política fiscal de este gobierno. Y no me voy a la interpretación mía. No voy a hacer ese análisis a partir de mi interpretación, sino a partir de la interpretación que nos quieren vender cuando muestran esa bajada masiva de impuestos.

Ustedes dicen que con bajar impuestos, sobre todo a los ricos, se aumenta la recaudación. Entonces, ¿por qué? El capítulo I, II y III, en un contexto en el cual la economía va a aumentar entre un siete y nueve por ciento, solo aumenta un 0,18. Algo está fallando, algo está fallando. Y está claro que, por lo cual, ese mito se les cae.

En segundo lugar, a la pérdida de capacidad de la Junta de Andalucía con respecto a estos presupuestos para Andalucía... Estos presupuestos son también una enmienda a la totalidad, al discurso del Gobierno, al discurso de Moreno Bonilla, de agravio constante a Andalucía. Estos presupuestos dejan en evidencia que eso no es más que una propaganda para tapar la ineficacia y la incapacidad de este Gobierno para salvar los problemas estructurales y aprovechar una coyuntura histórica.

Fíjese —creo que usted también maneja estos datos—, las transferencias del Estado, incorporadas en el presupuesto de ingresos, en el artículo 40 y 70 —es decir, transferencias de gastos corrientes y transferencias de

capital—, han pasado de representar 11.000 millones de euros en 2020, a 13.000 millones de euros en 2022, pasando por los 12.000 de 2021. Es decir, un incremento, en los tres últimos años, de a millón por año.

Si utilizamos vuestros trucos, estamos hablando de un incremento de cuatro millones de euros. Pero no, nosotros vamos a ser rigurosos: 2.000 millones de euros. Algo muy diferente a lo que ocurrió en 2011 con M. Rajoy en el Gobierno central, donde de 2011 a 2012, se pasó de que ese artículo 40 y 70, dentro del capítulo del apartado de ingresos, pasara de 9.600 millones de euros a 5.700 millones. ¿Dónde está el agravio? ¿Dónde está ese gobierno que no apuesta por todas las comunidades autónomas y por Andalucía? Estamos hablando de que, en estas cuentas, ¿dónde están esos recortes? Estas cuentas, con los papeles en la mano —y no con esos papeles que se van sacando, donde los números a final de cuenta, y el papel todo lo soporta, hablan de un recorte.

Artículo 40 y artículo 70, año 2021: 12.000 millones de euros; año 2022, 13.000 millones de euros. Es decir, mil millones de euros más. Y no meto el Fondo REACT, que también viene a través del Estado, etcétera, sino que meto transferencias.

Es decir, estamos hablando de una pérdida de una oportunidad histórica, derivada de un marco fiscal y económico... Bueno, en un marco fiscal y económico favorable para una recuperación justa, donde la Junta de Andalucía deja escapar, este Gobierno deja escapar el tren, básicamente por la incapacidad de buscar todas las alternativas y la bajada de los ingresos propios. Nada nuevo, es más de lo mismo; es más de lo mismo de lo que viene haciendo este Gobierno.

Nuestra posición, ante estos presupuestos, la conoce el consejero; antes de anunciarla, la conocen todos los que pueden estar escuchando: nosotros vamos a presentar una enmienda a la totalidad.

Y no lo hacemos desde el concepto de «¿adónde vais con tanto dinero?», como en algunos casos se ha podido expresar algún grupo —digo, el grupo de Vox—, sino es que entendemos que este Gobierno no sabe adónde vamos con tanto dinero.

Nosotros no estamos en contra, de ninguna manera, que educación, sanidad y dependencia se aumente dos mil millones de euros. No estamos en contra, pero hay que ser riguroso. En primer lugar, una gran, gran, gran parte de ese incremento tiene que ver con los fondos extraordinarios REACT, MMR, etcétera, etcétera. Por poner un ejemplo, en Málaga, en mi provincia, las inversiones en sanidad son 37 millones de euros; no podemos estar en contra. Pero claro, no podemos obviar tampoco que, de esos 37 millones de euros, solo un millón es con recursos propios; 11 millones son REACT y 25, Servicio 18 —es decir, Servicio de transferencias del Estado para fondos, para programas finalistas—. Con lo cual, no podemos obviar eso, pero no estamos en contra de ese incremento de 2.000 millones de euros.

Igualmente, que usted no podrá obviar que nosotros podremos pensar y plantear que por qué dos mil y no tres mil —podremos después hablar de ello—. O incluso que, quizás el incremento no sean dos mil, porque quizás son dos mil teniendo en cuenta el presupuesto inicial, pero no lo que actualmente hay disponible, que la cifra creo que baja considerablemente —prácticamente, a la mitad—, sobre el crédito definitivo a fecha de septiembre, que son los últimos datos que tenemos.

El problema es hacia dónde queremos ir con esos dos mil millones de euros. Y no lo explica, perdonad que no lo explica. Y no os refugies en las cifra de dos mil médicos aquí, dos mil médicos...; vamos a hablar de qué queremos. ¿Vamos a acabar con la brecha salarial de los profesionales sanitarios, en este momento histórico, sí o no?

¿Vamos a acabar...? Pero no desde un discurso racista, de «los médicos de fuera no valen y los de aquí son los mejores»; habrá médicos de aquí que serán pésimos y médicos de fuera buenísimos y viceversa, sino para no contribuir a ese dato que aparecía esta semana, de que, en los últimos tres años, los licenciados —bueno, ahora mismo graduados; perdonad, sigo en..., bueno, antes tampoco eran licenciados— en Enfermería, en la provincia de Cádiz, el 80% no están trabajando en Andalucía. Con lo cual, para acabar con eso, no es una cuestión tal... Con lo cual, vamos a ir... ¿Hacia dónde queremos ir? ¿Vamos a aprovechar estos dos mil millones de euros para acabar con la dependencia que tenemos en materia sanitaria —y educativa también, en algunas zonas— de centros privados, de conciertos, que es por donde se nos escapan recursos? ¿Vamos a hacerlo o no vamos a hacerlo?

Y después, perdonadme, que no podemos eludir la cuestión económica —y con esto termino, no sé si voy bien de tiempo, con esto termino—. La cuestión económica. Estos presupuestos, creo que van en un sentido equivocado, en tanto en cuanto a lo que tiene que hacer este Gobierno para acabar con los problemas de desempleo y de la precariedad laboral. Nos preocupa que Transformación Económica baje, pero lo que más nos preocupa es que, dentro de Transformación Económica, nuevamente el programa que más baje sea el de Investigación y Desarrollo...

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Ahumada, señor Ahumada, ha pasado ya también del tiempo, como el señor Alonso.

El señor AHUMADA GAVIRA

—... y con esto termino y después empezaré con empleo.
Muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

El señor HERNÁNDEZ WHITE

—Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, consejero. Bienvenido a esta comisión para presentar unos presupuestos, los de 2022, que qué duda cabe que son importantísimos para Andalucía. Podríamos tildarlos de..., muchas veces lo decimos, todos los políticos de todos los grupos, cuando hablamos de unos presupuestos de una Administración en la que gobernamos, hablamos de «históricos», pero es que es realidad que lo son, ¿no?

Estamos saliendo de una pandemia; no hemos salido todavía, pero estamos saliendo de una pandemia y de una crisis económica. Y hace falta, más que nunca, unas cuentas públicas robustas, generosas, expansivas y, por supuesto, con un gobierno creíble y con un gobierno que está llevando a cabo reformas, como el Gobierno actual del Partido Popular y de Ciudadanos, de mi partido.

Y, sin duda, es un dato objetivo que son unas cuentas históricas. Yo, desde el tiempo que llevo en este parlamento, desde 2015, como portavoz de Hacienda, nunca he visto un crecimiento presupuestario como el de este presupuesto, de un 9% de crecimiento: de un presupuesto de Sanidad, que crece un 9,6%, de un presupuesto de Educación que crece un 8,4%; yo no lo he visto. Yo no sé si hay algún diputado en esta comisión, en esta Cámara que ha visto unos parámetros parecidos.

Y estamos ante una ley que es la más importante que hay en nuestra comunidad autónoma, es la más importante. Así está recogido y así es y es la realidad, porque afectamos a la vida de ocho millones y medio de personas, la comunidad más poblada de nuestro país.

Y yo tiendo, y mi partido, a hablar siempre en términos pragmáticos, a intentar hablar en el idioma de los ciudadanos, de los andaluces. Y yo ahora, cuando estaba escuchando al portavoz, el señor Ahumada, al portavoz de Unidas Podemos, hablar de que la inversión no viene de..., que le parece bien, que le parece bien, ha dicho, los crecimientos presupuestarios en Sanidad y Educación —cosa que comparto—, pero que claro, que no le parece bien que no viene suficiente de autofinanciada y no viene del Servicio 18. Yo me pregunto, señor Ahumada, cuando un malagueño del Hospital de la Costa del Sol, por ejemplo —de la Costa del Sol, precisamente donde vive usted—, que el hospital está empantanado desde hace más de diez años, con una obra sin acabar, y este presupuesto va a permitir que se salga de esa situación, de verdad para ese ciudadano que vive a lo mejor en Fuengirola, ¿es un problema que venga del Servicio 18, que venga de recursos propios, que venga de fondos europeos? De verdad, están ustedes muy alejados de la calle, de la realidad de la calle. La gente lo que quiere es que ese hospital se acabe; la gente, lo que quiere es que un gobierno de la Junta de Andalucía funcione, que tenga unas cuentas, que los políticos, que todos los partidos políticos, lleguemos a acuerdos. Es que estamos para eso. Es que yo no estoy para otra cosa, vamos. Y, desde luego, mi partido no ha hecho otra cosa, desde que está en esta Cámara, más que llegar a acuerdos y ser constructivos, desde la oposición, cuando lo hemos sido, y ser eficientes, desde el Gobierno, como lo estamos siendo en esta legislatura del cambio. Y así de claro lo digo, y así de claro lo digo.

Yo he escuchado una serie de argumentos también, por parte del portavoz de Vox, hablando de una depuradora, también en mi provincia, que planeó el Partido Socialista. No se llegó a ejecutar, porque yo entiendo también que es algo lento, pero estamos recibiendo multas de Europa por no sanear aguas residuales en Málaga. El río Guadalhorce es una cloaca, es una cloaca, y se vierte al mar. Recibimos multas. Es que se debería... No está ahora mismo el señor Alonso, pero se debería de dar una vuelta... Perdóneme, consejero, porque estoy entrando en un tema que no es de su competencia, pero me parece tremendo escuchar las palabras que he escuchado. El río Guadalhorce baja totalmente contaminado al mar y eso se vierte al mar y afecta a la calidad de nuestro pescado, afecta al trabajo de los pescadores, afecta al turismo. Y es un desastre medioambiental y estamos recibiendo multas de Europa. Es que más, más no puede pasar. Entonces, esa depuradora se tiene que hacer, y donde han dicho los técnicos. Yo no creo que la consejera de Medioambiente o el Partido Socialista, en su momento, tuvieran el capricho de hacerla en ese punto. Donde han dicho los técnicos.

Entonces, se escucha una serie de argumentos que yo los veo totalmente alejados de la realidad, sinceramente. Estamos ante unas cuentas que son las que Andalucía necesita. ¿Que pueden ser mejores? Yo no lo dudo, que pueden ser mejores, pero el trabajo que está haciendo este Gobierno de la Junta de Andalucía es, sinceramente, para mí es impresionante; para los partidos de la oposición, a lo mejor, no.

Pero vamos a hablar de lo que nos une, vamos a hablar de cuánto tiene que ir en cada partida, qué proyectos se pueden llevar a cabo con los recursos limitados que tenemos. E insisto como empecé, el presupuesto me parece absolutamente impresionante: en términos de crecimiento la inversión crece un 42% respecto al año pasado, 42%.

Y ahora me dirijo al Partido Socialista: ustedes en ningún año han llegado a estos ratios, pero vamos ni de lejos; 42%, ni de lejos.

[Intervención no registrada.]

Muy bien. Mire, mi partido, Ciudadanos, desde la oposición, les ha apoyado a ustedes varios presupuestos, y les aseguro que no tienen estos ratios. Miren, 2018, aprobamos un crecimiento presupuestario —fue en su presupuesto—, del 3,3% en Educación y del 5% en Sanidad. Ahora estamos hablando del 8,4% en educación y del 9,6 en sanidad, que es casi el doble. Entonces, ¿qué es lo que no les gusta? Sinceramente, y se lo digo en tono constructivo, no les estoy..., no estoy siendo agresivo. Vamos, es mi posición y mi opinión. Sean constructivos, de verdad, estamos para eso. Estamos para ser útiles a los andaluces y unos presupuestos como estos son necesarios.

Por tanto, el lunes el consejero de Hacienda se ha puesto en contacto con ustedes. De verdad, intenten pensar en los andaluces, intenten no pensar tanto en su partido ni en elecciones, como algún partido lo sigue haciendo continuamente desde hace casi un año. Y además está presumiendo Vox de eso, que presume que están pidiendo elecciones. Pero, bueno, ¿en qué estamos? ¿Estamos para servir a los andaluces o estamos para servirnos a nosotros? Esa es la pregunta que hago a todos los partidos políticos. ¿Estamos para servir a los andaluces o estamos para servir a nuestro propio partido? Ahí lo dejo.

Tenemos un reto por delante de los fondos europeos, como nunca ha habido en la Unión Europea en su conjunto de forma colegiada. Nos hemos endeudado de una forma muy importante porque hacía falta, emitiendo deuda. Pues esos fondos europeos necesitan una canalización y estos presupuestos lo prevén, prevén que haya un aprovechamiento máximo de esos fondos, que son espectaculares esos fondos europeos.

Hay en marcha una transformación en Andalucía. El consejero Rogelio Velasco ha hecho un esfuerzo tremendo, todos los consejeros, pero Transformación Económica, para reducir trabas burocráticas que afectaban mucho a la actividad económica, muchísimo. Y se ha hecho y se está haciendo. Y además la voluntad de consenso de este Gobierno y de mi partido, yo creo que lo hemos demostrado de forma sobrada desde que empezamos en 2015, la voluntad de consenso es máxima. Y el consejero de Hacienda hoy lo ha hecho, lo seguirá haciendo, tendiendo la mano a los grupos de la oposición, porque Andalucía y los andaluces se lo merecen, se merecen que dejemos de hablar de nuestros partidos y hablemos de lo que nos une, de unos crecimientos presupuestarios que al mismo partido de la oposición hemos escuchado que le parecen correctos.

También hemos escuchado que las rebajas fiscales que están produciendo... Bueno, lo que solemos escuchar de rebajas de ingresos, etcétera. El impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos, que he comentado que ha sido ya reformado por este Gobierno, ha sido reducido este impuesto y se ha producido un incremento de la recaudación del 8,6%. Hemos demostrado que estas políticas liberales incrementan las bases imponibles, incrementan la actividad económica y, por tanto, se recauda más. Esto es así.

Las mejoras de este presupuesto son sustanciales, muy importantes, respecto a lo que hemos visto anteriormente. Y les he dado el dato de 2018, cuando gobernaba el Partido Socialista, y en las políticas sociales son muchísimo más importantes.

Y además yo recuerdo, en la legislatura anterior, que hubo un debate de una proposición no de ley —no recuerdo si era de Podemos o de Izquierda Unida, ahora mismo no me acuerdo —que planteaba que el presupuesto de educación llegara al 5,5% del PIB, y el de sanidad al 7%. Creo que eran esos los términos. Pues se han conseguido ya, estamos ya en esas ratios de sanidad y de educación sobre el PIB.

Por tanto, yo creo sinceramente que responde a las demandas de todos los grupos políticos, que si todos ponemos de nuestra parte podemos dar un ejemplo desde Andalucía, todos los partidos desde Andalucía, que podemos llegar a acuerdos, que hay estabilidad y que Andalucía es un sitio espectacular para vivir, es un sitio espectacular para desarrollar una vida, para desarrollar un negocio, para atraer talento, para atraer inversiones. Pero para eso hace falta que todos pongamos de nuestra parte.

Desde Ciudadanos —insisto— lo hemos hecho desde 2015. Hemos aprobado, con condiciones, presupuestos del Partido Socialista cuando gobernaban. Hemos ahora sacado adelante un gobierno en unas circunstancias horribles, indeseables, para cualquier gobernante, con una pandemia, una pandemia que ha afectado a todo el mundo y con unos efectos económicos y sociales impresionantes. Es el momento del acuerdo, es el momento del consenso, es el momento de pensar todos, pensar en los andaluces y dejar de un lado ya esas posiciones partidistas críticas, que parece que Andalucía, como he escuchado, pues está fatal. Y yo creo que los andaluces no necesitan esos discursos fatalistas, necesitan discursos y escuchar que sus representantes están trabajando por un futuro mejor para todos.

Nada más, presidenta.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señor Hernández.

Señor Venzal.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, voy a darle la enhorabuena por esta comparecencia, por la explicación profusa de los datos dados sobre la envoltura financiera y la asignación de las mayores magnitudes. Y no quiero repetirme, pero sí quiero hacer algunas reflexiones que aquí he oído.

La primera de ellas, al portador de Adelante Andalucía, de Podemos o Izquierda Unida, decirle que la tasa de paro en Andalucía, conforme dice la EPA, en el interanual de octubre a octubre ha bajado 163.000, leo textualmente en la página de la EPA..., perdón, 162.300 personas. Luego no nos hagamos trampas al solitario, un 5,4% más de empleados. No se vaya usted al dato de octubre, que es un mes estacionalmente malo, 162.000 trabajadores más ocupados en Andalucía, EPA.

Segundo tema, fuga de empresas, que se oyó en el Parlamento, se ha vuelto a oír hoy. Miren, ustedes hacen mención a un informe particular de una empresa que dice que hay, entre las que se van y las que vienen, 141 empresas menos. Miren, les voy a decir un dato que es incontrovertido: el Registro Mercantil dice que en Andalucía hay un diferencial de 37 empresas más entre las que se van y llegan en el tráfico mercantil, Registro Mercantil.

Le digo otro dato. En ese informe al que usted hace mención, de las empresas que han llegado y se han ido de Andalucía, como en todas las comunidades, ninguna de ellas tiene facturación importante. Sí, en cambio, viene una de alimentación —no vamos a decir el nombre— que sí es importante. Luego, seamos rigurosos en el manejo de los datos. Digamos, es un informe de parte, un informe de una empresa comercial. Nos vamos a los datos oficiales.

Tercera cuestión que he oído aquí, la de que la bajada de impuestos no supone mayor recaudación, porque lo veo en el capítulo I, de gastos de personal. Qué tendrán que ver las castañas con los huevos fritos. Mire, hay un dato incontrovertido. Impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados. Este Gobierno aprueba —como usted bien sabe— la ley para bajar impuestos, y hace una transitoria para que durante todo el año no se encapsule las transmisiones patrimoniales. ¿Sabe usted lo que ha pasado en plena crisis económica, social y sanitaria? ¿Sabe usted lo que ha pasado desde que se han bajado los impuestos —según ustedes— a los ricos en Andalucía? Se lo digo yo. Mire, la consejería ha recaudado más dinero. ¿Cómo le pone usted a eso? Se han recaudado por el ITP, hasta septiembre de 2021, 1.265 millones, frente a los 1.165 del mismo periodo anterior en el 2019. ¿Eso qué quiere decir? Cien millones de euros más, cien millones de euros en oportunidades, para que la gente pueda reformar sus casas, para que el dinero esté en sus...

[Rumores.]

¿Qué me quiere usted decir, que solo los ricos han comprado casas? Mire, ustedes estarán en todas las universidades de agua salada, comprando y vendiendo intereses, vendiendo historias, pero la realidad económica de la gente es que la gente aspira a la libertad, al emprendimiento y a tener el dinero en su bolsillo. No un modelo económico del gigantismo de las políticas socialdemócratas. Y eso hace que las economías progresen. Esos son los datos reales que tienen ustedes que decirle a la gente, y no querer manipular información.

Otra cuestión. Mire, estamos viviendo un momento crucial, que a nadie se le escape: cuando apriete el frío tendremos encima la COVID otra vez.

Necesitamos presupuestos, necesitamos presupuestos por dos cuestiones. La primera, porque afecta a las inversiones, a las operaciones de capital. Si ustedes no aprueban los presupuestos, saben que se ralentiza la inversión. Eso es evidente. Tendremos que ir licitando conforme vayan llegando las transferencias en doceavas partes. En las inversiones anteriores va a haber bastantes problemas en ejecutarlas, y eso supone un déficit para Andalucía. Pero es que también va a afectar al gasto corriente. Va a haber que hacer ajustes. Y eso ustedes lo saben. ¿Están dispuestos a ponerse en ese tren?

Estamos asistiendo, señorías, a un teatrillo, lamentable, pero teatrillo. ¿Y saben ustedes por qué? Porque el Partido Socialista en el fondo lo que quiere es ganar tiempo. Está abierto en canal, quiere ganar tiempo. Los nuevos dirigentes, con escaso talento, lo que necesitan es tiempo, y no pueden darle al Gobierno esta herramienta de poder ayudar a los andaluces. ¿Y qué es lo que quieren? El desgaste, que no convoquen elecciones, pero que no tengan presupuestos, para ver si así se les mejora el resultado. Si los va a poner el ciudadano a pensar en el rincón de la historia durante bastante tiempo. Si es que ustedes no se dan cuenta que este nuevo socialismo es el antiguo socialismo de la etapa más negra, pero no me refiero a la etapa de la señora Díaz ni al señor Arellano, me refiero a una etapa anterior. ¿Cómo puede ser que su nuevo proyecto pase por una persona que era consejero y que dejó endeudado a la Junta de Andalucía, que estamos todavía pagando sus sentencias? Que el informe de la Cámara de Cuentas dice que les pagaba a sus directivos mucho

más de lo que estaba permitido. Que el informe de la Cámara de Cuentas dice que seleccionaba a los cargos medios y directivos sin ningún criterio. Que no había transparencia. Que no pagó las subvenciones a los promotores ni a los particulares y en el oficio de arrendamientos cientos de millones, miles de millones de las antiguas pesetas, cientos de millones de euros. ¿Ese es su modelo?

Mire, le voy a dar un dato demoledor, para que tenga credibilidad. La primera rueda de prensa que dio la señora Cortés, consejera de Podemos, nada más tomar posesión decir que acababa con la política del señor Espadas, que dejaba, nada más que en AVRA, quitaba de los 121 directivos enchufados, los bajaba a 40, que se había acabado el modelo corrupto que tenía el señor Espadas. ¿Ese es el modelo que ustedes nos quieren traer para los andaluces ahora? ¿Le doy la fecha de la rueda de prensa para que la vea? Quítenle ustedes solo la palabra «corrupto», pero esa es la verdad de lo que dijo la señora Cortés.

Y dijo que iba a poner a trabajar a la gente, que se había acabado las externalizaciones que había, que se iban a pagar las deudas, que se iba a reducir el endeudamiento. Esa fue la señora Cortés. Entonces, ¿de qué estamos hablando? ¿De qué modelo hablamos, señorías? Frente a eso, ¿qué proponemos nosotros? Unos presupuestos que blindan la sanidad para el año que viene, que suponen un mayor gasto en sanidad. Unos presupuestos que suponen un mayor gasto en educación. ¿Y qué les pedimos? Apoyo, apoyo para que a los andaluces no les cueste cuatro millones de euros más al día el déficit de financiación autonómica, señorías.

Y como sabemos que la excusa del señor Espadas al dictado del señor Sánchez es que mientras no haya un acuerdo PP-PSOE no se puede reformar el modelo, les pedimos un fondo transitorio que acabe con las injusticias, que todo lo demás son cuentos, que lo pida el señor Espadas, que pida al fondo COVID, que vamos a tener el COVID a la vuelta de la esquina con el frío. Que pida el reparto justo del endeudamiento, que ya lo advertimos desde hace mucho tiempo, este señor consejero lo dijo, el déficit inverso. ¿En dónde están ustedes? En sus cuitas internas, esperando a que pase el proyecto fallido del señor Espadas.

Señorías, no es cuestión de desgastar a este Gobierno, eso es hacer que los andaluces pierdan oportunidades. Necesitamos, como les digo, esos 3.000 millones más en sanidad que llevamos previstos en 2022, 12.900 millones de euros.

El gasto sanitario por habitante lo hemos aumentado desde el 2018 que entró este Gobierno, en 312 euros.

Decía el señor portavoz de Vox que los sanitarios se van. Mire, yo no sé si se van o no se van, yo sí sé lo que ha hecho este Gobierno, que es mejorar los nocturnos y festivos a los sanitarios; que es acercar la convergencia de la media con el resto de comunidades que estaban en el ostracismo. Seguramente que habrá que seguir avanzando, pero estamos haciendo bajada de impuestos. Todo eso que le digo estamos haciendo en poner en marcha proyectos históricamente parados como los tranvías, los metros, la autovía del mármol. Todo eso justifica que usted apruebe los presupuestos, señor portavoz de Vox, a ese consejero. Porque nada más que esos avances que se están dando en libertad, en bajada de impuestos, en infraestructuras que se están reactivando, es un ejercicio de responsabilidad por su parte.

Y yo le digo una cosa, ustedes pueden pensar que electoralmente debe proceder o no debe proceder, las cosas a su tiempo. Hay que, por responsabilidad con los andaluces, ejecutar presupuestos, y cuando llegue su momento se convocarán elecciones. Si ustedes intentan colapsar este Gobierno, este Gobierno va a intentar seguir adelante, pero se equivocan al que perjudican no es al Gobierno, los andaluces están diciendo claramente dónde tiene que estar cada uno, y no hablo ahora de ustedes. Eso a nosotros no nos va a perjudicar; perjudica a los andaluces.

Mire, y frente a eso, nos encontramos un Gobierno del señor Sánchez, un Gobierno del señor Sánchez que lo mismo pacta con los filoetarras que con la derecha más radical independentista con tal de mantenerse en el Gobierno. Ese es su único leitmotiv.

Nosotros estamos ocupados ahora mismo en transformar y en mejorar la vida de los andaluces. El cambio no es un título porque sí, queremos transformar Andalucía. Estamos haciendo depuradoras, trabajando en materia de depuración, estamos haciendo carreteras, estamos haciendo —como digo—transporte metropolitano..., perdón, transporte de cercanías, todo eso se está haciendo. Y ahora yo les digo, ¿qué está haciendo el señor Sánchez en Andalucía? ¿Hacer de correa de transmisión de unos fondos europeos? ¿Esa es toda la medalla que se están poniendo? Que no son fondos propios, que son fondos de la Unión Europea.

Por cierto, ayer tuvimos el primer desencanto con los fondos europeos, unos fondos europeos que ahora resulta que van a financiar ínfimamente los proyectos que Andalucía mandó en la Consejería de Fomento —que sí hay proyectos, señor portavoz de Adelante Andalucía—, mandados a Madrid, y van a financiar ínfimamente..., se van a quedar muchas actuaciones.

¿Qué pasa con el metro de Sevilla, por ejemplo? Se va a quedar fuera. ¿Ese va a ser el Next Generation para Andalucía que esperamos todos? Esa es la única verdad, señorías. Ahora vendrá el señor Arellano a decir que nuestro modelo, que les hemos bajado los impuestos a los ricos. Falso, se le ha bajado a todo el mundo. Ahora vendrá el señor Arellano a decir que necesita que se contraten no sé cuántos empleados públicos más. ¿Ustedes saben el incremento exponencial que ha habido en empleados públicos en la sanidad? ¿Ustedes saben la inversión que está prevista en educación, el número de empleados que ha subido la educación? Probablemente pueda ser más, pero se está haciendo. ¿Y su modelo, cuál es? ¿El del señor del Espadas? Díganme una sola infraestructura que ha hecho en Sevilla el señor Espadas desde que es alcalde de Sevilla, díganme una. ¿Su modelo es el de la ineficiencia en la gestión? ¿El del márquetin?

Miren, señorías, yo lo que les digo que este Gobierno está ocupado en reivindicar las cosas que Andalucía necesita. Somos el gobierno que estamos alzando la voz para nuestros agricultores. Somos el Gobierno que está alzando la voz para que a Andalucía lleguen las infraestructuras que tanto tiempo se han esperado. En este presupuesto se aumenta un 28,6 el presupuesto de agricultura. En definitiva, podría estar hablando toda la mañana en el aumento de inversiones en universidades. Seguramente ustedes —y con esto concluyo, señora presidenta, mi intervención—, seguramente ustedes en su manual tengan la obligación de hacer una enmienda a la totalidad, cosa que es respetable. Pero sean ustedes conscientes de lo que están haciendo. Y miren a los andaluces a la cara y plantéenles las verdades de lo que supone eso.

Nada más y muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Venzal.

Tiene a continuación la palabra el señor Ramírez de Arellano.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Sí. Muchas gracias, señora presidenta.

Lo primero de todo, señor consejero, quiero recordarles que esto es el Parlamento de Andalucía, y está usted obligado a presuponer que el primer partido de la Cámara, el primer partido de la oposición, al partido que ha gobernado Andalucía durante décadas, en definitiva, al PSOE de Andalucía, no se le puede tomar el pelo. Así que pierdan ustedes toda esperanza.

Eso sí, llevan tres años de pastoreo y espectáculo con Vox. Sabemos que los ven como sus hermanos descarriados y que comparten con ellos ideas y políticas. Pero luego le insisto, del hecho de que con ellos valgan esas prácticas insustanciales no pueden ustedes concluir que les van a valer con el resto, especialmente con nosotros.

Mire usted, señor consejero, Vox les ha dicho por activa y por pasiva que ellos tienen cero compromisos con Andalucía, que quieren acabar con el Título VIII de la Constitución y con la Junta de Andalucía en general. Si pueden vivir y dormir con ello, allá ustedes, en lo que respecta a nosotros, ya se lo dije el otro día, el PSOE es un partido incompatible con la ultraderecha. Ustedes son, por lo que se ve, algo más que compatibles, rayando en que tienen nostalgia de cuando compartían militancia con ellos. Ni siquiera vamos a entrar en discutir su ensoñación simplista de pretender situarse en el centro político, buscando la equidistancia entre la ultraderecha y la socialdemocracia. Con el enunciado, que es de parvulario político, de que este proyecto de presupuesto le puede valer igual al PSOE y a Vox. Eso es imposible.

Por lo demás, los partidos conservadores sensatos de Europa, con una larga tradición democrática, rechazan contemporizar con la ultraderecha, la aíslan y la combaten activamente. Nos preguntamos qué les pasa a ustedes.

Ahora Vox les dice que quiere elecciones ya para entrar en el Gobierno, ellos lo han dicho —desplazando el partido Ciudadanos, por cierto—, auténticos convidados de piedra en todo su juego. Y ustedes siguen contemporizando —ese es su plan—. No puede ser que Andalucía se quede sin presupuestos por su masoquismo y sus complejos con la ultraderecha. El PSOE les ha ofrecido una oportunidad sincera de que rompan ustedes con ello, por el bien de todos. Pero su Gobierno estaba en otra cosa. En julio, cuando Vox les dice que no cuenten con ellos, que quieren elecciones de inmediato —se lo reiteran—, nuestro grupo no da crédito a la situación, a la inmediata acomodación de su Ejecutivo, con voces poco menos que encantadas de que hubiera una prórroga presupuestaria. Fue lo primero que se les pasó por la cabeza y se delataron con su euforia. Es más, es muy probable que sea lo que de verdad quieren todavía, a la vista de cómo se están comportando.

Como les decíamos, no dábamos crédito, no comprendíamos que el Gobierno no ejerciera su responsabilidad de buscar a otros socios para lograr el consenso sobre unos presupuestos que eran y son fundamentales para Andalucía. Nuestro secretario general, Juan Espadas, puso desde primeros de septiembre al PSOE a disposición del Gobierno de Andalucía para explorar ese posible acuerdo. Pero pasó un mes entero sin respuesta, un mes en un guirigay de voces de su Gobierno, que establecían claramente que no sabían cómo responder a esta oferta, que les incomodaba de hecho la oferta en sus planes, y sobre todo, se negaban y se niegan a dialogar solo con el PSOE.

Es bien fácil darse cuenta de la estrategia que desarrollan a continuación: deciden culpar a los demás de que no haya presupuestos, aprovechando, como les decía antes, para intentar quedarse en el centro del tablero, como lo más moderados y centristas de todo el planeta. Pero tal como también les decía, no engañan a nadie. En esa estrategia se inventan un ciclo de contactos con todos los grupos políticos. Pero, a diferencia

de otros, Juan Espadas no llegó a escuchar y a hacerse una foto; se presentó en la reunión del 1 de octubre en San Telmo con una oferta por escrito. Y, de nuevo silencio, por su parte. Diecinueve días pasaron antes de que nos citaran en la consejería, otra vez en el marco de un ciclo de contactos con todos los grupos, iguales esos contactos, que los que se hicieron el año pasado. Nos contaron sus presupuestos y no hicieron mención alguna durante las cuatro horas que duraron sus explicaciones, a cómo respondían a las líneas y planteamientos que les habíamos dejado casi tres semanas antes. Por nuestra parte, ampliamos y detallamos ese documento con propuestas —las más importantes—, y cuantificaciones concretas, que también les dejamos.

No ha habido ninguna negociación, señor consejero. Nos trasladaron que el 3 de noviembre enviaban el presupuesto al Parlamento, previo a lo cual se planteaba el debate del estado de la comunidad, como parte de esa estrategia de alerta beige, de extremocentrismo, que ha planteado su Gobierno. Tras analizar el presupuesto, detallamos en rueda de prensa las razones por las que su proyecto estaba muy lejos de cumplir las peticiones que planteábamos, quedando a la espera de su respuesta y otra reunión; exigencia de respuesta que tuvo que reiterarles nuestro secretario general. ¿Y qué dijeron ustedes? Que esperásemos sentados, eso dijo su portavoz. Y esperamos sentados, pero esperamos sentados en nuestros escaños. Se encontraron ustedes con nuestras propuestas como resoluciones del debate de la comunidad y tuvieron que posicionarse.

Pasado el mismo —ya hablamos del 29 de octubre—, nos trasladaron por fin un documento de valoración de nuestras propuestas. Sinceramente, pensábamos que se trataba de algo serio, para poder trabajar por fin. Pero no, era una simple evaluación, apresurada y francamente superficial, para concluir —amplia, desde luego— para concluir que no había nada que dialogar, y que estábamos obligados a apoyarles. Tres días más tarde, en una conversación telefónica, nos insiste usted en persona en que realmente no hay nada de qué hablar, y que dan por cumplidas nuestras peticiones con su proyecto de presupuesto, cuestión que en esa misma conversación sabe usted que rechazamos.

El 3 de noviembre llega el presupuesto al Parlamento. Y tiene que pasar otra semana para que diga usted, en los medios de comunicación que va a llamar a todos los grupos otra vez. ¿Esto es para usted una negociación? ¿Esto es lo que han hecho estos tres años con Vox? ¿A quién pretenden engañar, señor consejero? ¿Quieren negociar o no? En definitiva, esa es la pregunta. Parece que les tiemblan las piernas de hacerlo con el PSOE en solitario, como a la vista está. Les da pánico que la gente vea la alternativa real que supone el Partido Socialista y que esté representando lo que estamos proponiendo las peticiones de sanitarios, maestros, personas dependientes, las universidades, los jóvenes, los municipios, el mundo rural, etcétera, peticiones que nos han trasladado.

Nosotros seguimos esperando que su Gobierno dé alguna sensación de conciencia y liderazgo, como es su obligación, y se sienten a decirnos cómo van a cambiar su presupuesto para acomodar estas peticiones y asumir compromisos que les estamos reclamando. La pelota está y seguirá estando en su tejado, a la espera de lo que nos digan este lunes.

Y, además, señor consejero, ¿qué presupuesto nos han enviado, nos han presentado? Por segundo año consecutivo, se trata de una mala prórroga presupuestaria encubierta; otra vez, como si ustedes no se cansaran de jugar exactamente a lo mismo. El año pasado decidieron ocultar ingresos y gastos a este Parlamento, creando un presupuesto ficticio —no le voy a repetir los argumentos, que puede usted leer otra vez en el *Diario de Sesiones*, si le interesan—. El objetivo de esa maniobra de opacidad era doble: por un lado, evitar declarar en esta Cámara sus políticas y debatir sobre ellas. Ya sabemos que hablan ustedes de presupuesto sin ideología, otro lema vacío o

que deviene directamente falso, pues es una imprudente declaración de que ustedes no tienen ideología —es decir, o no tienen ideas o no tienen discurso—, lo que sería coherente con el hecho de que están aquí para defender determinados intereses, y poco más que esos pocos intereses, de intereses de unos pocos, como hemos visto.

Pero, por otro lado —y este es un punto no menor—, no quisieron declarar el presupuesto que iban a manejar realmente, para que el presupuesto de su último año —es decir, este que nos mandan—, aparentara una enorme subida. Y les digo «aparentara», porque sus propios datos ponen de manifiesto que los incrementos de los que hablan no son reales. Por ejemplo, mencionan un incremento de más de 3.600 millones de euros respecto al presupuesto de 2021, cuando saben muy bien que, en lo que va de año, el presupuesto del ejercicio ya ha subido 3.350 millones de euros, y lo que queda hasta final del año. Es decir, que el crecimiento real de las cuentas va a ser esencialmente cero, probablemente. Una mala prórroga presupuestaria de un presupuesto que acordaron con Vox, se lo recuerdo.

Lo mismo pasa con el gasto presupuestado para sanidad y educación, que esencialmente va a terminar repitiendo el mismo gasto de 2021, con incrementos insignificantes respecto al gasto real, que puede que no terminen mirando para cubrir las componentes vegetativas. De nuevo, una mala prórroga presupuestaria de un presupuesto que acordaron con Vox.

En dependencia, presumen ustedes de una subida del 15,6% —más de 220 millones de euros—, la misma cantidad que tienen consignada como incremento de recursos que les envía el Gobierno de España. Y ¿cuánto incrementan ustedes sus recursos para dependencia? ¿Es que nada?, ¿eso es su plan?

En empleo, este año ni siquiera ha hecho usted una tarjeta para la presentación del presupuesto, ante el bochorno que probablemente le causa que solo presupueste una subida de 16 millones de euros en esta sección, cuando los recursos que le envía el Gobierno de España van a pasar de 361 a 596 millones de euros para políticas de empleo. ¿Y qué decir del apoyo a empresas o autónomos? Crean ustedes la agencia Trade, fusionando competencias de la Agencia Idea, Andalucía Emprende y Extenda —nos puede parecer bien—, pero la dotan con casi 120 millones menos que las tres por separado en este ejercicio —una caída del 35%—, declarándose ustedes incapaces de ejecutar la subvención global.

Y, finalmente, ¿con qué ingresos sostienen ustedes este caos incoherente? Pues muy simple: por un lado, con una inejecución masiva, en 2021, de fondos europeos y de fondos finalistas remitidos por el Estado, que pasan a 2022. Para empezar, por tanto, el proyecto de presupuestos no es más que una imagen de su fracaso y su falta de capacidad de gestión. Han tenido su tiempo, han demostrado su incompetencia y ya su Gobierno afortunadamente va tocando a su fin. Y para seguir, equilibran el presupuesto con inventos variopintos de ingresos, como un fondo COVID que no existe, una partida fantasma, con el único objetivo de intentar ocultar que manejan un déficit muy superior al 1%, y no el 0,6% que indica el informe económico-financiero. De este fondo fantasma ya nos sorprendió que no nos lo contaran en sus detalladas explicaciones, pero realmente nos causa más alarma el que hayan intentado ocultar la verdadera situación de déficit, hasta que no se han visto obligados a desvelarla, cuando han sido señalados por la ministra de Hacienda. De nuevo, ¿a quién intentan engañar? Lo de ser rigurosos, y demás milongas de su Gobierno en el pasado, ¿quedó ya en el olvido, no, señor consejero?

Le insisto: hágannos caso, rompan con Vox y cambien el presupuesto, como les pedimos. Y así no solo evitarán nuestro rechazo, sino que los andaluces y las andaluzas tendrán el presupuesto que de verdad necesitan. Aún están a tiempo de hacerlo.

Y, para terminar, me gustaría recordar, recomendar al portavoz de Vox que no dedique tanto tiempo a hablar de las cuestiones internas del PSOE, dada la situación interna que vive el Partido Popular —Casado, Ayuso, etcétera—. Y, desde luego, tampoco creo que sea de recibo el intentar menoscabar la figura de nuestro secretario general con expresiones que no proceden en un debate de esta naturaleza.

Muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ramírez de Arellano.

A continuación, tiene la palabra el señor consejero, por quince minutos.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señorías, por sus intervenciones. Si les parece bien, empiezo por el último ponente.

Ha quedado claro que usted no conoce cuál es el ritmo de las negociaciones que estamos llevando, porque ha dicho cosas que demuestran que no sabe, ¿no?, que no conoce.

Yo sé que a usted le molesta, porque hemos oído críticas por parte de Vox, oímos por parte del PSOE, quiere decir que este Gobierno está en el centro, y yo sé que eso a ustedes les molesta, pero nosotros intentamos estar en aquello que sume.

Yo lo que no entiendo es por qué usted pide el respeto que no tiene para los demás, es sorprendente, tiene que haber respeto para todos. Y, sobre todo, yo se lo he dicho a usted: es la tercera, la cuarta vez, aunque ustedes luego dicen que no en los medios de comunicación, que plantea una línea roja a un partido político, como nosotros...

[Intervención no registrada.]

Ya, ya, pero fuera no lo dicen. Pero como nosotros hemos sufrido ese cordón sanitario por parte de ustedes, nosotros —ya se lo he dicho muchas veces aquí—: mientras esté este Gobierno, cordón sanitario a ningún partido, a ninguno. Esos señores que están ahí han permitido que esta comunidad autónoma tenga tres años presupuesto, bajada de impuestos y parte de esta evolución que ha tenido.

Pero, sobre todo, sobre todo, lo que no hay que engañar es a la gente. ¿Por qué ustedes han votado a favor de las propuestas de resolución de Vox si quieren que les hagamos una línea roja? ¿Por qué ustedes votan a favor de lo que dice Vox? Este es el PSOE que yo quiero, el que si Vox presenta algo bueno, independientemente de que comparta o no comparta todo, si es algo bueno, yo le voto a favor.

Usted nos pide a nosotros que le hagamos una línea roja a alguien, ¿y ustedes? ¿Pero qué coherencia es esa, señor Ramírez de Arellano? Eso es lo que nosotros pedimos en este trabajo.

Luego, vamos a más cosas que usted ha dicho. Dice que nosotros queríamos la prórroga. Usted ataca a PP, a Ciudadanos, a Vox, ataca a todos. Bueno, pues no pasa nada.

Oiga, yo lo que sé es que el alcalde de Sevilla, en la única reunión que ha estado es en la que ha habido una foto. Usted dice que si queríamos fotos. La única reunión en la que ha habido alguien, su alcalde y su secretario general, ha sido cuando había una foto. Eso hay que tenerlo...

Miren, nosotros somos los únicos que les hemos llamado siempre, en reuniones de una hora y media, una hora y cuarenta y cinco, de tres horas... La hicimos la primera el 13 de septiembre, después el 1 de octubre, después el 19 de octubre. Pero, si su partido se lo cuenta, le pueden decir que yo le expliqué al secretario general, al alcalde de Sevilla, que estábamos confeccionando el presupuesto, que intentaríamos tenerlo la semana siguiente. Y a la semana siguiente se pusieron en contacto con ustedes para intentar vernos el viernes, después de habérselo presentado —creo que usted lo entenderá— primero al presidente y al vicepresidente, me parece que es lo más sensato. Y a ustedes decidieron llevarlo a la semana siguiente, con lo cual no hablé de 19 días porque ustedes podrían haber tenido conocimiento antes.

Después hubo una tercera reunión, como decimos, el 19 de octubre, y una cuarta el viernes 29 de octubre, en la que usted, que nos dice que presentamos un documento que no lleva nada... Oiga, sus propuestas son: medidas para la conciliación de la vida familiar y laboral... ¿Eso qué es? Solo eso... Elaboración de un plan de recuperación, transformación y resiliencia, sin más datos. Oiga, ¿eso qué es?

Mire, a lo que usted plantea, contestación..., otra página y otra página, plan de la reactivación de la economía, de empleo... ¿Alguien del mundo mundial no está de acuerdo con eso? Oiga, tendría... Usted no ha puesto ningún contenido. Nosotros sí le hemos contestado y hemos intentado que tuviese soporte y fundamento.

Usted ha hecho referencia a una llamada de teléfono en la cual usted no estaba. Lo que está diciendo es falso. Ustedes nos pidieron una semana de retrasar la presentación del presupuesto porque querían estudiarlo, y les dijimos que no había ningún problema. Y, luego, en esa llamada nos dijeron que no hacía falta, que no querían... Pues ya está, eso es la voluntad de intentar llegar a acuerdos, eso es lo que nosotros intentamos hacer.

Oiga, usted habla de cosas, y es muy preocupante que usted no las sepa. O sea, usted dice: «No, le han recortado a Trade». Es que Trade todavía no está en funcionamiento. Lo he explicado públicamente, y se lo he explicado a ustedes, hemos retirado de Idea para que cuando se genere Trade se le puedan activar esos fondos. Se lo hemos explicado, yo no sé por qué usted habla...

Ustedes hablan de ejecución, ustedes, de ejecución, ustedes, ahora veremos algún dato para que usted también lo tenga en cuenta.

Me ha hablado de las universidades, señor Ramírez de Arellano, ¿las universidades sabe por qué se quejan ahora? Porque quieren más.

¿Sabe de lo que se quejaba usted cuando era rector? «Arellano insta a la Junta de Andalucía a pagar la deuda de 190 millones con la Hispalense». «La junta rectora eleva la deuda de la Junta hasta los 178 millones». Este es usted, usted, antes de ser consejero. También es cierto, ¿eh?, que luego después de consejero ya decía que había otras cosas. Pero de eso es de lo que se quejaban las universidades, eso es lo que estaba pasando en Andalucía y eso es lo que ustedes hacían.

Ahora piden más, y hemos dicho que estamos de acuerdo, pero les hemos subido 190 millones de euros; les hemos permitido utilizar los recursos remanentes de tesorería, 148 millones de euros. Entonces, es cierto que quieren más, más de ese 3%, más de los 53 millones de euros. Pero eso, de alguna manera, es lo que nosotros intentamos hacer por el bien común, y creo que hasta la fecha pues la comunidad autónoma va bastante mejor.

Si me centro en el señor Venzal, ha hecho referencia a la bajada de impuestos. Por apuntar un dato más, si coge octubre, señor Venzal, aún es mejor el dato, aún se produce una recaudación mayor de esos 100 millones de euros comparados con el año 2019.

Han hecho tanto usted como el señor Hernández una apuesta por los acuerdos, por los apoyos, por intentar llegar realmente a lo que nos interesa, que es conseguir que haya presupuestos, porque, como bien han explicado ustedes, es la necesidad, es lo que realmente nos permitirá estar aquí.

Mire, el señor Hernández también hablaba de un sitio fantástico para vivir. Un dato, esto no es un informe, no, son datos del INE, supongo que esos sí que nos lo creemos: en Andalucía en el año 2019 y 2020 han venido a vivir 80.000 personas, donde antes se perdía población año tras año, en Andalucía, en dos años, han venido 80.000 personas. Eso es un dato objetivo: 80.000 nuevas personas aquí; es decir, el saldo neto, 80.000 más. Quiere decir que esas políticas que intentamos aplicar estos tres partidos están dando respuesta y la gente decide libremente que también es importante querer venir a Andalucía.

Ha hecho usted referencia a las depuradoras, que es verdad que no es un tema mío, pero, bueno, alguna cuestión conozco. Saben, cuando hablan de la ejecución, teníamos 700 millones en la cuenta bancaria porque no se había ejecutado, se cobraba el canon del agua, 140 millones de euros y no se ejecuta. ¿Y sabe lo qué pasaba? Que pagamos sanciones todos los años a la Unión Europea, y con el riesgo de que nos puedan retirar esos recursos, porque a estos señores les gustaba cobrar pero no les gustaba ejecutar.

Gracias a lo que estamos haciendo, en el año 2022 será el primer año que se ejecutará por encima de lo que se recauda. Esa es la diferencia, esa es la gestión. Porque es que no es que no se ejecutaba, es que no había proyectos. Hay que hacer proyectos, hay que licitar, y eso lleva un proceso. Fíjese no había ni proyectos.

Y nos decían anteriormente que si era autofinanciada, que si había poco de autofinanciada o había mucha. Oiga, que nos han quitado 2.317 millones, 2.317 millones de euros menos.

Y luego ha dicho usted una cosa que es muy importante, y a mí me gustaría eso aplicarlo para todos. Usted ha dicho que ustedes apoyaron presupuestos, y es verdad, ustedes apoyaron presupuestos, y tuvieron su premio electoral, tuvieron su reconocimiento en la sociedad, porque la sociedad lo que busca es que tengamos acuerdos. Y cuando nosotros llegamos aquí, recuerde, en mi primera intervención, un día 14 de febrero creo que fue, dijimos aquí —porque me lo mandató tanto el presidente como el vicepresidente— que admitiríamos enmiendas a los presupuestos de todas las formaciones políticas, algo que llevaba años sin que se produjese en Andalucía, no se hacía caso a nadie, y se hizo.

Y luego, señor Ramírez de Arellano, es sorprendente, o quizás triste que se olvide de la señora Susana Díaz, porque usted ha renunciado, y eso dice muy poco de las personas, no de los políticos. Fue la señora Susana Díaz la primera que aceptó nuestra invitación, porque así lo pidió el presidente y vicepresidente, de sentarnos a negociar los presupuestos. Y yo quiero recordarle, y se lo he dicho varias veces, y creo que en esta vida hay que hacer justicia, que los señores de Vox cuando se les dijo que nos íbamos a sentar a negociar con el Partido Socialista y con Adelante Andalucía, jamás pusieron una línea roja, lo único que pidieron fue transparencia, y si no que me corrija el portavoz cuando intervenga. Es la diferencia. Entonces, en ese camino, nosotros lo hemos hecho.

Usted ha renunciado... Parece que ahora todo es nuevo. Esta misma forma de negociar la hicimos anteriormente, hay cosas que se pueden discutir, pero en Andalucía lo que yo creo que nadie discute es que este Gobierno intenta acordar, consensuar y llegar... Sí, es así, yo sé que eso a ustedes les dificulta, porque ustedes no lo han hecho nunca, es que a ustedes eso no les parecía...

Mire, usted ha llegado a decir que se enteraron por los medios de comunicación de eso, a lo mejor es que ustedes no miran el correo. El correo se les mandó el martes a las 16:09. Es verdad que la respuesta que he

leído apareció dos días después, pero nosotros les mandamos..., como entendemos que se hacen las cosas, con constancia, para que luego no se pueda tergiversar. Y le puedo asegurar que, cuando vayamos avanzando en el proceso, algunas de las cosas que ustedes han faltado la verdad las pondremos encima de la mesa, porque, gracias a Dios, nosotros, de todo lo que hemos hecho, tenemos constancia y tenemos pruebas, para que nadie pueda dudar de quién es el que realmente tiene la voluntad. Y a pesar de eso le sigo diciendo que tiene la mano tendida para intentar llegar a acuerdos. Pero tenga cuidado con lo que dice, porque, en muchos casos, está faltando a la verdad. Y yo sé que a usted le duele, porque usted su forma es más..., de otra manera, y usted solamente negociaría con algunos, a nosotros nos gusta negociar con todos. Todos ustedes representan a una parte muy importante de los andaluces, y, para nosotros, como tal, hay que respetarlos.

Señor Ahumada, a mí no me habrá oído hablar de presupuestos históricos. Son los presupuestos, los mejores que hemos sabido hacer para Andalucía.

Me ha vuelto a criticar lo del año 2020, que tuviésemos un poquito de superávit, equilibrio, como lo quieran llamar. Gracias a que hicimos eso, hoy podemos hacer ese fondo de 943 millones; gracias a haber hecho bien los deberes en el 2020 y en el 2021. Usted me lo ha vuelto a criticar. Yo entiendo que pensamos de manera distinta. Usted me ha hablado de que, en vez de 943, que sean 2.000 o 3.000. Entonces, claro, nos daría para hacer todo. Pero ojo a lo que está pasando con España y con Europa. Es que esto viene. Es que esto es lo mismo que el 2008 o 2009. ¿Se acuerdan de los recortes en las pensiones? ¿Han oído lo que ha dicho Europa ya? Es que es lo mismo. Cuidado con lo que viene. Entonces, yo lo tengo conceptuado de otra manera.

Ha dicho cosas que no responden. Mire, ¿se acuerda cuando pusimos el fondo COVID, de 450 millones, para la sanidad? Usted y ustedes me dijeron que era una barbaridad, que era una locura. Es verdad que el señor Sánchez había dicho que en agosto se había acabado el COVID, que lo habíamos vencido, y que saliéramos a la calle. Esos 450 millones no solamente se han consumido, sino que tenemos que poner más dinero. Esto es un poco para que... Yo le respeto a usted mucho. Confíe un poquito en lo que nosotros le planteamos, de verdad, porque intentamos hacer mucho análisis y [...].

Usted ha hecho una referencia a Mariano Rajoy, al 2011... En 2011, Mariano Rajoy acababa de llegar. No le dio tiempo. Llegó a final de año. No, no, el 2012 sí, pero es que usted ha dicho el 2011.

¿Se acuerda el plan de pago a proveedores con Rajoy? ¿Se acuerda del FLA? ¿Se acuerda del ahorro de intereses? Hombre, hagamos un poquito de equilibrio ahí, ¿no?

Oye, y las transferencias... Porque le he oído decir del Estado: el REACT, el Next Generation... Los mecanismos no son del Estado, sino de Europa. Vamos a ser un poquito... Y las transferencias de las liquidaciones de los impuestos, que tampoco las da el Estado, sino que es lo que usted paga con sus impuestos: el 50% es para el Estado —a grandes números— y el 50% para la comunidad. Que no es que el Estado lo esté dando, sino que eso es de usted, de usted y de usted. Ya está bien. Digamos las cosas como son, digamos las cosas como son.

Ha hecho referencia también a los 2.000. Ha dicho: oiga, I+D+i... Es que hay I+D+i en el presupuesto. Hay un incremento del 20% en el conjunto de partidas destinadas al I+D+i. Aquí solamente ponía en este documento del PSOE: apostar por el I+D+i, el público, el privado, en universidades, en el más privado, potenciando... Oiga, lo hemos hecho. Hasta en la bajada de impuestos hemos hecho una deducción para el IVA del I+D+i. No hay tanta diferencia. No he oído una sola propuesta de ustedes en el presupuesto.

Yo les pido que cuando yo hablo... Que yo, cuando ustedes hablan, les escucho y respeto. A mí me parece que tampoco es tan complicado. Es una regla mínima de educación. No lo sé.

La brecha salarial... Pues, tiene razón. Había una brecha salarial, pero sabe que venía de antes, señor Ahumada. Lo sabe, ¿verdad? ¿O esto se ha producido en dos años y medio que llevamos nosotros? Yo tengo aquí los acuerdos retributivos que hemos hecho con los sanitarios. Oiga, se les ha subido a los sanitarios en lo que pedían: en las guardias, en la equiparación... En el presupuesto de este año hay 72 millones de euros para continuar con la equiparación. Si estamos de acuerdo. Y también hay dinero para las residencias. Ese incremento del 2,6 y del fondo COVID, de 52 millones de euros que hemos puesto ya. Y seguir negociando. Y también las escuelas infantiles, que también lo tenían congelado de 0 a 3 años. Y el incremento retributivo de los profesores en la universidad, que se firmó por alguien de aquí sin pasar jamás por la Dirección General de Presupuestos, saltándose la norma y saltándose la legalidad. Y nosotros lo hemos reconocido. Esas cosas, usted las sabe.

Entonces, que esa brecha salarial tenemos que hacerlo, por supuesto. Pero lo estamos haciendo, señor Ahumada. Este presupuesto es bueno para las personas; es muy bueno. Mire, le voy a dar algunos datos para que vea. Y no lo tome como una crítica, que yo estoy seguro que usted hizo lo mejor que pudo ahí. En el año 2013 y 2014, ¿sabe cuánto fue el recorte en el presupuesto de sanidad? Pues 178 millones de euros.

¿Saben cuándo se conveniaron más conciertos en la sanidad? Pues 20 millones de euros más en los conciertos. ¿Sabe cuánto se pagó en intereses de demora? Pues 60 millones de euros por no pagar las facturas en plazos. Entonces, las cosas no son fáciles. Pero cuando usted mira, la ejecución de este presupuesto es infinitamente mejor lo que venimos haciendo.

¿Y nos queda mucho por hacer? Por supuesto. Se lo he dicho siempre: 70% de mejora en cualquiera de las cosas que estamos haciendo. Y se lo digo ya. Todo lo que yo le cuente bueno, lo mejor que le cuente, tiene un 70% de mejora. Pero si usted hace un análisis interno —que no me lo va a decir nunca públicamente—... Pero si usted o el señor Ramírez Arellano, que ha estado aquí y sabe lo que hay, analice las cuentas, ustedes saben que esto está mucho mejor que antes. Por eso, 80.000 personas deciden venir. Por eso, la economía va como va. ¿Entiende? Eso es la realidad.

Entonces, yo no pido que usted nos reconozca eso. Pero es que ustedes han dicho que este presupuesto tiene sanidad, educación y políticas sociales. Tiene esas tres partidas fundamentales. Y no voy a hablarle de la ejecución de las políticas de empleo, que también lo tengo aquí, pero no me da tiempo. Aquí está lo que se presupuestaba: 300, 400... Y se ejecutaban 80, 100, 120... ¿Qué quiere, que le engañemos así? No lo va a encontrar aquí. Eso es un poco lo que yo le quiero plantear, señor Ahumada.

Y, por último, al señor Alonso. Nadie ha firmado unos acuerdos con tantos puntos. Eso me lo reconoce, ¿no?

Y yo no he dicho que el 90% esté incumplido, pero sí le puedo decir que el 90% está cumplido o en fase de ejecución. Que no es fácil.

Me habla de los entes instrumentales. Hemos avanzado mucho en los entes instrumentales. Hemos hecho las auditorías que no se ha hecho, y las hemos hecho sobre nuestro año, para que nadie pudiese pensar. Vamos a reducir 1.200 personas. No ha vuelto a entrar nadie más por tener un carné de un partido político. De 18.000, lo hemos reducido a 1.300. Dijimos que íbamos a hacer ese plan que usted dice, pero sabe que las auditorías —por distintos motivos y por la pandemia— llegaron en julio del 2021, yéndose ese margen hasta julio del 2022.

Creo que usted no tiene que tener duda de ese convencimiento que tenemos todos, porque creo que esta es la realidad de lo que estamos haciendo. Y creo que ustedes también han sido parte de ese proyecto. Y creo que, entre todos, lo podemos hacer.

Yo entiendo que ustedes planteen no apoyar el presupuesto. Solamente les hago una reflexión.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Termino, presidenta.

Ustedes tienen en Andalucía, en las encuestas, mejores resultados que en el resto de España. Esos mejores resultados han sido porque ustedes han aportado a la comunidad, al presupuesto y a las medidas. Yo le pido que esa reflexión la tengan. A ustedes les ha ido mucho mejor cuando han sido una parte muy útil del presupuesto. Y tenemos mucho que mejorar, pero yo le pido esa reflexión.

Muchísimas gracias, presidenta.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Vamos a iniciar el segundo turno de intervenciones. Y les recuerdo a los portavoces que, como máximo, tienen ocho minutos para adecuar su intervención al tiempo que pactamos, ¿de acuerdo?

Señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, nosotros no dudamos de su palabra, evidentemente. De su palabra como consejero, porque, como le he dicho al principio, es su consejería la que más ha cumplido. Pero, evidentemente, el Gobierno no lo compone usted solo. Y de la exposición de los últimos días, tanto del presidente como del vicepresidente, o el consejero de Presidencia, pues, créame que lo único que extraemos es una desconfianza, una desconfianza por inejecución.

Antes me he quedado hablando de agricultura. Cuando nosotros decimos que este gobierno hace políticas seguidistas del anterior... Evidentemente, algo se ha mejorado, señor consejero. Gráficamente, ¿ve usted el vaso, no?, el vaso está vacío, ¿verdad? Ya tiene un poco de agua, ¿verdad? Claro, hacerlo peor que el anterior es imposible. A poco que usted mejore, ya tenemos un poquito de agua en el vaso. Pero es que el vaso hay que llenarlo.

¿Ustedes están ejecutando en agricultura? Claro, es que después de diez años cobrando el canon del agua, sin ejecutar ni una sola obra, teniendo el dinero de los andaluces en el bolsillo... Hombre, pues, dígame

usted. O sea, presumir de haber ejecutado eso... Hombre, está bien que lo hagan. Es que ya tenían que haberlo hecho... Va con diez años de retraso. El PSOE no lo hizo. Claro, obviamente.

Pero le voy a decir una cosa que ustedes sí hacen, que el Gobierno sí hace igual que el PSOE: las ayudas por situaciones sobrevenidas, como DANA y *Gloria*, se han dado a los agricultores dos años más tarde. Fue en el 2019, y se han dado en el 2021. Bien, se ha dejado fuera a la mitad. ¿Y sabe usted por qué? Porque está basado en una orden de 2018, del PSOE, que induce a la arbitrariedad administrativa. El motivo —ya se lo di— es el R07. Por ese motivo, que es no tener derechos de aguas cuando sí lo tienen, se ha dejado a la mitad fuera: siete millones de euros, Campo de Níjar. Es la misma política.

Reetiquetado. Se hacen muchas inspecciones de reetiquetado y se sancionan, pero ¿a quién se sanciona? Eso es lo que hay que publicar, a quién se sanciona, ¿qué empresas son las que están practicando el reetiquetado y, en consecuencia, son cómplices de la ruina del campo? ¿Por qué se permite, desde la consejería, que se vendan en Andalucía productos que vienen de terceros países, donde han sido tratados con fitosanitarios prohibidos por la Unión Europea? Es un problema de seguridad alimentaria. Es lo mismo que hacía el PSOE. Se sigue permitiendo igual.

Dice el portavoz del PSOE que ha sido un postureo y un espectáculo lo que ustedes han tenido con nosotros, con Vox. El portavoz del PSOE se ha referido a esta formación como ultraderecha, o al menos así lo he entendido yo. Y aquí, de soslayo, se ratifica. Bien, esta ultraderecha... Primero, habrá que definir qué es la ultraderecha. Eso es lo primero. Esta ultraderecha no es la que ha robado en Andalucía; esta ultraderecha no es la que ha utilizado los fondos que tenían que ir destinados a la creación de empleo y a la formación para su propio beneficio y para su lucro. Esta ultraderecha no es no es la que ha sido condenada por el mayor robo —680 millones de euros— en la sentencia de los ERE. Así que vamos a definir qué es la ultraderecha.

Y esa unión que dicen que hay en Europa contra la ultraderecha, le voy a decir quién son esa unión: los mismos que se han abrazado a la Agenda 2020-2030, los mismos que han tomado los diecisiete objetivos de desarrollo sostenible como bandera, que es lo que ha provocado que uno, se esté arruinando el sector primario; dos, se haya producido la mayor subida de luz de la historia; tres, se produzca la mayor subida de los combustibles de la historia; cuatro, se establezcan los peajes en las autovías. Esos son los que se juntan para hilar, a lo que habrá que definir qué es la ultraderecha. Esos objetivos de desarrollo sostenible y esa agenda 2020-2030 es la que provoca la desindustrialización de nuestro país, lo que provoca que se pierda la soberanía energética, que se pierda la soberanía alimentaria. Y esos objetivos de desarrollo sostenible, son los que hacen un llamamiento a la inmigración ilegal para que sustituya nuestros nacimientos en España. El invierno demográfico no se combate con inmigración ilegal, se combate con políticas de familia y nacimientos en España. Esos son los que le hacen el cordón sanitario a la ultraderecha, que habrá que definir qué es la ultraderecha.

Y mire usted, por nuestra parte, usted se puede reunir con quien le dé la gana y donde le dé la gana; se puedan ir juntos de la mano a darse un paseo en barca al Guadalquivir. Lo que nos preocupa es lo que salga de esa reunión; no con quién usted se reúna, sino lo que salga de esa reunión. Y si ustedes van a seguir haciendo las mismas políticas, en términos generales, que hacía el PSOE, nosotros, por responsabilidad con los andaluces, no los vamos a apoyar. Es así de sencillo.

Y, para nosotros, la responsabilidad es cumplir con los acuerdos pactados, simple y llanamente. En materia de empleo, ¿quiere usted que le ponga ejemplos? Mire, se sigue destinando más dinero a entidades

sin fines de lucro que a las empresas privadas. ¿Pero quiénes son los generadores de empleo? ¿Las entidades sin fines de lucro son los verdaderos generadores de empleo? No, son los autónomos y las pymes. Pues se sigue haciendo lo mismo, se sigue haciendo lo mismo. En materia..., los jóvenes; somos la región con mayor porcentaje de paro juvenil. Bien, pues se destina una cantidad muy suculenta para los jóvenes. Mire: Inturjoven se lleva 19 millones de euros; el Instituto Andaluz de la Juventud, 17 millones de euros, más otros 1,8. En total, por ejemplo, esas partidas son 38 millones. ¿Sabe usted qué han dicho las auditorías de estos dos entes? Que Inturjoven ya no se dedica a lo que hacía. ¿Sabe usted lo que hace Inturjoven? Acoger a los menas, eso es lo que hace Inturjoven. ¿Para qué vale el Instituto Andaluz de la Juventud? Para nada. Ya tiene usted ahí dos partidas que son 38 millones de euros. ¿Sabe usted dónde las puede emplear? A fomentar el empleo juvenil, a la formación para el empleo; ahí es donde lo tiene que fomentar.

Y así, sucesivamente, así sucesivamente. Para formación a entidades locales, tiene usted aquí, 50, 70, 73..., 85 millones de euros. O sea, ¿va a poner usted 85 millones de euros a las corporaciones locales para la formación para el empleo? ¿Pero cómo es eso? ¿Pero no habíamos quedado en que esto se hacía por licitación? ¿Pero no habíamos quedado en los acuerdos que se iban a sacar a licitación pública —que ya se ha hecho— y que se iba a hacer por profesionales de la enseñanza, la impartición de esta formación? Pero se sigue haciendo lo mismo; es que está aquí, es que no recoge, este presupuesto no recoge lo que han dicho las auditorías.

Señor consejero, júntense con quien quieran, nos da igual. Nosotros nos somos como estos, nosotros no ponemos cordones sanitarios. A nosotros, lo que nos preocupe es lo que ustedes acuerden con el PSOE, eso sí nos preocupa, porque el PSOE solamente trajo a esta tierra tres cosas: paro, miseria y ruina.

Muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

A continuación, tiene la palabra el señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidenta.

Bueno, básicamente, hemos pasado de hablar de los presupuestos a hablar de..., creo que la palabra más repetida ha sido acuerdo, acuerdo, acuerdo. Es difícil alcanzar acuerdos.

Pero es difícil, además, si partimos de bases que no serían las más idóneas para, verdaderamente, centrarnos en el qué y no en la envolvente. Porque, claro, se dice acuerdo, acuerdo, acuerdo, pero después no paramos de, prácticamente, mirarnos el ombligo. Usted, prácticamente ha dedicado el 40% de su segunda intervención, en un pimpampum con el señor Arellano, sacando papeles de cuando el señor Arellano... Creo que eso es más mirar por los intereses. Y, nosotros, tanto en público como en privado, nosotros nos da igual los intereses de Unidas Podemos —que tenemos uno: lo que nos interesa es poner por delante los intereses de los andaluces y andaluzas—. Y con estos presupuestos, que se venden igual que los anteriores, no se salvan los problemas.

Se lo decimos aquí: no nos gustan estos presupuestos. Nosotros haríamos otros muy diferentes, muy diferentes, porque hay margen, porque hay una oportunidad que se nos está escapando. Y así se lo hemos trasladado en privado y así se lo hemos trasladado en público. Es más, usted siempre pone por delante que nosotros, antes de anunciar las cosas, se las comunicamos. Y seguiremos haciéndolo, porque partimos de la base del agradecimiento de las invitaciones, porque hay que hacerlo; porque no tendrían por qué hacerlo, pero lo hacen.

Partimos además, de otra base equívoca y es que ustedes quieren partir esos acuerdos a partir —valga la redundancia— de que ustedes nunca se equivocan. «Confíen en nosotros». Perdóneme que diga: es que tanto en el presente como el pasado no podemos confiar en ustedes; no por lo que son, no porque ustedes son el Partido Popular y nosotros somos Unidas Podemos, es que en 2020 no dieron ni una: en un principio, hablaban de «hay que ver lo que vamos a hacer con el déficit», después se suspendieron las reglas fiscales. Después, presentaron un presupuesto que decían: Hay que tener en cuenta que tal... Y es que lo han aumentado, al final, tres mil millones de euros; básicamente el doble de lo que nosotros entendíamos que, en una posición de vamos a ponernos de acuerdo, se podría aumentar. Y la realidad va en un sentido y ustedes van en otro.

Pero es que también es sobre su visión del pasado: Cuidado con lo que venga ahora, cuidado con lo que viene y con lo que pueda venir. Lo que vino fue a consecuencia de una política del *tijeretazo*, que es precisamente lo que ahora no se quiere. No se quiere que un presidente del Gobierno de España se esté cuadrando ante la Troika. Por cierto, ese papel de la Troika parece ser que lo está haciendo Casado yendo a Europa para intentar bloquear los fondos europeos. Hombre, no, es que habla: es que los fondos europeos no son de España, de Casado, de Yolanda Díaz. No, no son, pero ustedes, lo que no pueden decir es: en los fondos europeos no hemos participado en nada, pero después, los fondos europeos no son de España. Vamos a ponernos de acuerdo: o los fondos europeos los está gestionando España y se lo está trasladando, en parte, a las comunidades autónomas, para lo bueno y para lo malo, o no.

Y, efectivamente, no pueden comparar —perdone que les diga— no pueden comparar el momento en el cual Izquierda Unida participó en el Gobierno de Andalucía con la actualidad, porque no tiene nada que ver. Porque frente a encontrarse una Junta de Andalucía donde la diferencia entre 2011 y 2012 fue de 4.000 millones de euros menos —artículo 40 y 70 del presupuesto de ingresos, de 9.600 a 5.700—, gracias a la obra de Mariano Rajoy, es que nos encontramos ahora con Unidas Podemos en el Gobierno central, que no ha habido recortes a Andalucía. Es que, de 2020 a 2022, han pasado a 2.000 millones de euros más, en una crisis brutal. Y eso tienen que reconocerlo, basta ya de intentar esconder.

Y después, dos cuestiones fundamentales por las cuales es difícil el acuerdo: porque no podemos partir de un concepto y un discurso tan simplista de que ustedes, si rechazáis el presupuesto, es porque estáis en contra del incremento de sanidad y en educación. No estamos en desacuerdo, ¿cómo vamos a estar en desacuerdo de tal? Nosotros votamos en contra porque al presupuesto no se le están sacando todas las garantías. Y digo esto porque nosotros también nos podríamos ir a un discurso simplista.

Y, en primer lugar, decir que ustedes estáis mintiendo con el incremento que hay en el presupuesto, porque, como bien dice el señor Venzal, no se pueden comparar huevos con castañas, y no se puede comparar este presupuesto con el presupuesto inicial de 2021. El incremento hay que verlo con el presupuesto que ahora mismo tenéis en vuestras manos ejecutándose. Y el incremento... Y este presupuesto no es de 40.000

millones de euros como empezó, es de 43.091 millones de euros. Por lo cual, el incremento que estamos hablando es un incremento que no es del 9%, es del 1,7% —700 millones de euros—.

Si comparamos lo que ahora mismo hay en empleo con lo que ustedes presupuestan, hay 120 millones de euros menos, un recorte de 120 millones de euros, 95 millones en Turismo y 204 en Transformación Económica con un descenso —incluso sin ver el crédito actual— de I+D+i. El año pasado nos querían decir: «No, tranquilícese, señor Ahumada —voy a buscar las palabras—, que eso se irá corrigiendo en el año». No. Es que han bajado en I+D+i, bajan en universidad, bajan... Las universidades se quejan de que con el aumento que hay es insuficiente para ni siquiera atender al capítulo I, atender a las plantillas.

Pero también decirnos a nosotros, a la oposición, a nosotros —nosotros no vamos a hablar de nosotros—, de que estar en contra de este presupuesto que aumenta en sanidad, educación y dependencia 2.000 millones de euros es estar en contra de educación, es simplista, porque nosotros lo que le volvemos a decir es que ese incremento es insuficiente.

Le voy a dar para terminar por qué es insuficiente. El déficit se podría aumentar, porque la partida que ustedes ahí con la que cuadran el presupuesto no es más que la falta de ejecución de 2020, con un superávit de 2.206 millones de euros, y lo que no se va a alcanzar de déficit este año, con lo cual el déficit se puede subir mil millones de euros más. Se pueden acompañar los ingresos con el crecimiento económico, solo con un 5% de crecimiento tendremos otros mil millones de euros. Se pueden poner esos quinientos millones que tiene AVRA a raíz de los avales, el depósito de avales, se pueden poner para construir viviendas públicas. Y 470 millones aparecen en el presupuesto como inejecutables, pues con las reglas fiscales se puede hacer un fondo para ir ejecutándolo durante todo el año. Y 350 millones de euros que se pueden incorporar al presupuesto si incorporan la misma enmienda de los presupuestos en el articulado que presentaron el año pasado Partido Popular y Ciudadanos, sobre la subasta de medicamentos, donde por encima de todo esté garantizar una sanidad de calidad, pero desde la base de los principios activos del medicamento y no desde los intereses de los negocios de las farmacéuticas. Hay mucho margen.

¿Nos sentamos a negociar sin el principio básico de que ustedes no están equivocados y que otra Andalucía es posible? ¿Nos sentamos sobre esas bases, nos sentamos a negociar? Pero ahí falta dinero, y el dinero que falta es el dinero que depende de esta consejería, que depende de la autonomía andaluza, que es la que ustedes quieren amedrentar.

Este presupuesto sube a pesar de ustedes, a pesar de ustedes. Si por ustedes fuese, este presupuesto no crecería. Porque ustedes la salida de esta crisis que quieren dibujar es la misma que nos llevó al drama después de 2012, es la de la tijera, es la de la troika. Y nosotros queremos una salida justa para todas y todos los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias por su benevolencia en el tiempo.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ahumada.

Señor Hernández, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ WHITE

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, consejero, por sus palabras, su paciencia con la oposición. Sí, su paciencia, porque, miren ustedes, desde Ciudadanos somos respetuosos con todas las ideas políticas, excepto con aquellas que atentan contra la vida de las personas, y todos sabemos cuáles son. Pero somos respetuosos con todas. Y muchas veces... Y lo hemos demostrado, lo he recordado antes y lo voy a hacer ahora: Ciudadanos ha apoyado unos presupuestos del Partido Socialista y hemos sido constructivos y, como ha dicho el consejero, los andaluces lo han valorado.

Yo le digo una cosa al Partido Socialista en este caso, tienen una oportunidad para que los andaluces les vean útiles, para que puedan reconectar con los andaluces —como dijeron el otro día en Torremolinos sus líderes—. Y, por cierto, abro un paréntesis: en Torremolinos el Partido Socialista gobierna gracias a los votos de Vox. Eso que se sepa. Entonces, ustedes hablan mucho de Vox, pero allí gobiernan gracias a que los ciudadanos de Torremolinos votaron a Vox. Eso es así, y ustedes gobiernan gracias a esa concejala. Cierro paréntesis, pero que se sepa.

Y un poco incongruente, porque aquí escuchamos mucho de cordones sanitarios, de que «con Vox, no», «con los socialistas, no». Pero es que somos 109 diputados en este Parlamento y nos han puesto aquí para llegar a acuerdos. Es que ese es nuestro trabajo, es que no es otro, es que es nuestro trabajo.

Si no les gustan los presupuestos, digan qué es lo que se puede cambiar. El señor Ahumada ha dicho ahora varias cosas, yo se lo agradezco. Punto, no le voy a decir nada más. Y yo se lo agradezco. Yo creo que así tiene que ser la política. Pero, claro, llevándolo también a una mesa de negociación. Y eso es lo que hemos hecho nosotros.

Y ahora me dirijo al Partido Socialista. Nosotros hemos apoyado los presupuestos de 2016, 2017 y 2018, por supuesto, con unos crecimientos en materia social muchísimos menores que estos. Pero no voy a entrar ahora a valorar esos presupuestos. Había cosas que no nos gustaban. O sea, apoyar unos presupuestos no significa que te tenga que gustar todo. Y, además, que la configuración de este Parlamento permite que ustedes puedan abstenerse y no bloquear al Gobierno. Es que eso lo pueden hacer y no tienen excusas. Es que yo en el discurso suyo del Partido Socialista no encuentro excusa ninguna para rechazar estos presupuestos. No encuentro ni excusas ni tampoco propuestas.

Entonces, tienen una oportunidad de ser útiles. Nosotros lo hemos sido y —como ha dicho el consejero— nos lo valoraron los andaluces.

Yo muchas veces me retrotraigo y pienso como ciudadano de a pie. A mí este patio de colegio que vemos continuamente de echarnos los trastos simplemente porque es de otro color, porque es de otro partido, eso está alejadísimo de la sociedad civil, de la realidad de los andaluces.

Aquí recibimos continuamente a la sociedad civil, a asociaciones que tienen sus demandas, de autónomos, de empresarios, de trabajadores, de colectivos concretos, y los recibimos todos los grupos. Ellos hablan con todos los grupos, con los cinco grupos y con los diputados no adscritos también. Con todos. Es que la sociedad civil se entiende con todos, no hay barreras. Es que eso de los bloqueos, «no, con este no», «con Vox no», «no, con el Gobierno socialista no sirve de nada», «con el PSOE no», es que eso no es... No estamos representando a los andaluces, y estamos aquí para representar a los andaluces. Y los andaluces nos los han dicho muchísimas veces, que lleguemos a pactos, que lleguemos a acuerdos por el interés general, no por interés particular, sino por interés general. Y eso es lo que está intentando hoy el consejero de Hacienda, y eso lo que está intentando el Gobierno, llegar a acuerdos.

Porque, para que lo sepan también los andaluces, una enmienda a la totalidad, que es lo que los grupos de la oposición dicen que van a presentar, los tres grupos, significa que es que no les gusta nada. Se opo-

nen completamente, no les gusta nada. Bueno, habrá algo que les guste, ¿no? Yo sé que a lo mejor no les gusta que crezca la sanidad un 9,6% o un 8,4... Pueden tener muchas pegas, pero habrá algo que les guste. Yo creo que hay una vía para el acuerdo, porque estos presupuestos no tienen excusa ninguna para votar en contra, para plantear una enmienda a la totalidad y votar en contra, es que no tienen excusa ninguna. Y los andaluces nos están pidiendo que lleguemos a acuerdos.

Dijo el consejero el otro día, aunque no tengo el dato apuntado, que de las propuestas del Grupo Socialista, del señor Espadas, para apoyar los presupuestos, que se ha dicho que sí a en torno a cuarenta de sesenta. No sé, el consejero luego me corregirá, porque hablo de números generales. ¿De verdad, el que falten veinte significa que haya que rechazar los presupuestos por completo, una enmienda la totalidad?

Pero es que la negociación es eso. Insisto, nosotros hubo cosas de los presupuestos socialistas de 2016, 2017 y 2018 que no nos gustaban. Pero para nosotros eran lo primero los andaluces. Y Andalucía tenía que tener un gobierno estable y un gobierno con unos presupuestos en vigor que aborden nuevos proyectos, porque, si no, no se pueden abordar. Es que hay numerosos proyectos de centros de salud, de colegios, de política de dependencia, que si no están estos presupuestos es muy complicado. Y, de verdad, esta manía de bloquear a los partidos porque son de otro signo, bloquear al Gobierno porque es de otro signo, nosotros, desde luego, no lo compartimos. Este Gobierno se está dejando la piel. Ustedes pueden tener sus pegas, sus propuestas, pues háganlo, háganlo. Faciliten que el Gobierno siga funcionando, condicionen, que es lo que hemos hecho nosotros, sean útiles a los andaluces. La abstención, y especialmente del Grupo Socialista, pero la abstención de la oposición permite que este Gobierno pueda seguir trabajando. No se preocupen por elecciones. Que escucho a algunos grupos muy preocupados, si va a haber el año que viene elecciones. Pero ya está bien de estar continuamente hablando de adelanto electoral...

Los andaluces quieren que funcionemos, que trabajemos, que acordemos, que pensemos en los andaluces. Y eso es lo que está haciendo este Gobierno, todos los consejeros de este Gobierno. Y el consejero de Hacienda está dejándose la piel para llegar a acuerdos, para dialogar con la oposición, para llegar a acuerdos y a consensos, y recoger sus propuestas. Esperemos, desde Ciudadanos esperemos que el lunes, a partir del lunes, en esas reuniones que se han propuesto por la oposición, pues bueno, se llegue a acuerdos, porque no hay excusas para una enmienda a la totalidad, sinceramente. Yo no veo excusa ninguna. Tenemos que pensar en Andalucía, en los andaluces, en el futuro de los andaluces. Este Gobierno lo está haciendo.

Antes se ha mencionado la formación profesional para el empleo, estaba paralizada. No entro a valorar lo que ha pasado, que todos lo sabemos de sobra, pero la cosa es que ya está reactivada la formación para el empleo. Es que en el caso de mi provincia, que miré el dato el otro día, 7.000 malagueños se van a ver beneficiados de esa formación para el empleo. Por Dios, que es que escuchamos discursos de la oposición que parece que esto es una ruina, que esto es un desastre. No, se han hecho muchísimas cosas. He mencionado antes algunas, el consejero ha mencionado otras. Y a partir del lunes tenemos a todos los consejeros del Gobierno compartiendo y dando explicaciones de las cosas que incluyen estos presupuestos, las cosas que están haciendo y escuchar a la oposición. Yo creo que tenemos que parecernos más a la sociedad civil, no pensar tanto en nuestros colores, que si el verde, el rojo, el morado, el amarillo, el naranja o el azul. Yo creo que ya está bien, yo creo que ya está bien. Seamos ejemplares, lleguemos a un acuerdo. Pensemos en los andaluces, con sus diferencias, no les tiene que gustar todo, de verdad. No pasa nada porque se abstengan a

unos presupuestos, porque faciliten que Andalucía tenga un Gobierno estable, no pasa absolutamente nada. Y además, los andaluces se lo van a valorar como hicieron con mi partido, con Ciudadanos.

Nada más, presidenta, muchas gracias. Y muchas gracias al señor consejero también por su presencia hoy aquí, por su paciencia y también por sus palabras hacia mi grupo parlamentario.

Muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el señor Venzal.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Gracias, señora presidenta.

Hombre, yo prometo que voy a centrar el debate. No voy a hablar más de EPSA, ni del señor Espadas, el que seguramente será una persona honesta, pero es que, claro, cuando se oyen las cosas que se oyen aquí, hombre, no son ustedes quien para dar ejemplo, y menos, poniendo líneas rojas a un partido que lleva cuatro días con pasado mañana en el espectro político. Porque si miramos para atrás, pues acuérdense ustedes del señor Espadas cuando era secretario general de planificación de Egmasa. Acuérdense. Y los fondos de reptiles, por cierto, han encausado a cinco directivos donde él era presidente del consejo de administración, en los años en que se hicieron los pagos, 22 millones de euros en jubilaciones de presuntas contrataciones a dedo, con el 95% de sueldo, con pólizas sin firmar. Y no le ponemos líneas rojas al señor Espadas, acuérdense de Egmasa, que luego además era el presidente del Consejo de Administración. Entonces, que vengan ustedes a ponerles líneas rojas a estos señores, pues porque piensan distinto a ustedes, no me parece serio.

Miren, por contestar ya, y centrándome en el señor... Es que contrataban a dedo, el 80% según los informes eran a dedo, y no voy a hablar de la señora del WordPerfect. Mire, al señor Ahumada, mire, usted dice que comparar huevos con castañas le viene al caso, porque comparamos el presupuesto actual con el definitivo del ejercicio 2021. Hombre, es que también el del 2022 va a crecer seguramente. Luego se comparan presupuestos iniciales con presupuestos iniciales, porque, ¿qué me tiene usted que decir del MMR? El 70% está sin asignar. La Junta de Andalucía ha puesto una cantidad prudente. Esperamos y aspiramos a mucho más. Por tanto, es correcta.

Y, luego por último, usted dice que había que haber acudido a un déficit superior, señor consejero. Cómo, diga usted cómo, señor Ahumada, ¿con deuda? Seguramente con deuda, pero claro, la deuda la tienen que autorizar ustedes, el Estado, que la autoriza al año siguiente. Es complicado. Miren, cuando hay una envolvente financiera, y se proponen más gastos, también hay que decir de dónde se quita. Eso es lo riguroso.

Y mire, yo apelo a todos ustedes, a su moderación y a su sensatez. Este presupuesto en Educación tiene 420 millones de euros más. Crece un 8,35. Va a destinar un... Perdón, crece un 26,5 en el acumulado desde el 2018, y en 8,35 este año. Es mucho dinero, va a destinar 203 millones más de euros a capítulo I, para profesores y docentes, 263 millones de euros para inversiones, un refuerzo de 10.000 profesionales que se ha hecho.

Señorías, en Agricultura aumenta un 28,6. La inversión crece, se va a trabajar en 300 obras de depuración, 417 millones, con todas las sanciones que nos han impuesto desde Europa. Son 17 obras de abastecimiento, 143 de regadío, 320 millones para la lucha contra el cambio climático, 437 plazas de oferta pública de empleo en cuestiones como el Infoca. En Economía, igualmente, aumenta en 45 millones de euros su financiación; la I+D+i; el incentivo a la industria andaluza, que lo necesita, 150 millones de euros; el presupuesto de Fomento crece un 29,19% para todas las inversiones que endémicamente habíamos reclamado.

Mire, en Presidencia, en Turismo, 150 millones de euros en planes para el sector turístico. Díganse a esta tierra, que su 10% del PIB pertenece a ese sector turístico. O, por ejemplo, en infraestructuras judiciales, con los colapsos que hay, 15 millones de euros. ¿Cómo van a decirles ustedes a todo eso que no? ¿Cómo pueden entorpecer todo eso? ¿Y en Empleo? A ustedes se les llena la boca del empleo, 25,8% de crecimiento; en formación 244 millones de reales más. En incentivos para el empleo sube un 14,6; en trabajadores autónomos, un 18,8.

Señorías, eso es una realidad. En Cultura, incrementa el presupuesto un 18,72, para nuestro patrimonio histórico, para nuestros museos, ¿van ustedes a decir que no a eso por una línea roja con Vox? Pero qué ridiculez es esta. Pero ¿quién puede dar ejemplo aquí, el señor Espadas?

Miren, en Sanidad aumenta un 9,56. Alguien ha hablado aquí de la equiparación salarial de los médicos y de la fuga de médicos. Pues 74 millones de euros para equiparación salarial, después del trabajo que se está haciendo y se ha hecho. O en inversiones, 329 millones. Yo les invito a todos ustedes que vayan provincia por provincia diciendo, por ejemplo, en Almería, que no se haga el hospital de Roquetas, por ejemplo, que vayan a Almería y lo digan. O que vayan a, qué le digo yo, a Huércal-Overa, con las ampliaciones. Podía estar diciéndoles toda la mañana inversiones que están previstas, decenas, decenas de páginas con inversiones millonarias en la sanidad pública. Eso es apostar por la sanidad. ¿Cómo me dicen ustedes que no a eso? No se entiende. El nuevo edificio de consultas Reina Sofía. Es que podía estar toda la mañana hablando de inversiones importantísimas en la sanidad.

Mire, aquí la única realidad es que ustedes no saben cómo salir del atolladero para quedar con la bandera de la izquierda. El señor portavoz de Podemos, Unidas Podemos, sección Partido Comunista, tiene su discurso, abanderar un modelo que me parece, bueno, ideológicamente reivindicativo desde la izquierda. Pero es que ustedes lo que están planteando es un día una cosa y al día siguiente otra distinta. Cuando ven que la mayoría de los empleados de sanidad son contratados, que la otra parte pasa a una bolsa, que la otra parte está ya en licitación..., buscan otra excusa. La siguiente excusa es que se les apruebe unas propuestas de resolución que la mayoría están previstas en presupuestos. Al final, el siguiente paso es que Vox es la línea roja... Aclárense: si ustedes lo que quieren es tiempo, pídanse al consejero, que se comprometa el consejero a poner una disposición... —volvió a decirlo—, una disposición final en los presupuestos que las elecciones no sean antes de seis meses, y aprueben los presupuestos. Y si ustedes no quieren aprobar los presupuestos porque no quieren salir fotografiados con las políticas emprendedoras, de economía liberal, pero con la boca chica las defienden en círculos menores, díganlo también. ¿Que tienen el problema que no abanderan la izquierda? Mire usted, nosotros no somos los culpables de que venga el señor Espadas, ni que al Partido Socialista no lo conozco —como decía Alfonso Guerra— «ni la madre que lo parió» —parafraseándolo—; que este socialismo, este socialismo, joven de cargos, pero antiguo de altos cargos, no va a ser el que ayude a Andalucía; que el socialismo real que en su día hizo cosas por Andalucía hace mucho tiempo que desa-

pareció. Y los últimos vestigios los han barrido ustedes y están haciendo el ridículo, el ridículo al dictado del señor Sánchez. Levanten la voz en favor de los andaluces; pidan de una vez por todas por lo menos el fondo transitorio, mientras se pacta el modelo autonómico. ¿Cómo puede ser que aquí estamos de acuerdo en un modelo autonómico y ustedes lo hayan olvidado? ¿Es que antes no había que pactarlo con el PSOE o con el PP? Reivindíquelo, pidan fondos para Andalucía en el mecanismo de recuperación y resiliencia, de todo lo que se va a quedar y se está quedando fuera. Que cuando nos dicen que les digamos los proyectos, en Madrid los tienen, lo que pasa es que, por respeto y por no hacer agravio entre territorios, no ponemos encima de la mesa los proyectos, pero Madrid los tiene. Y la prueba, ¿saben cuál es? Que ha autorizado ahora ya algunos. Y nosotros, lógicamente no vamos a decir los que se quedan fuera de los que..., porque eso es un debate que les corresponderá a ustedes. Pero la única realidad...

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Venzal.

El señor VENZAL CONTRERAS

—... y concluyo, es que el señor Sánchez no está ejecutando los fondos europeos. Él mismo ya lo dijo, que solo tres comunidades —Andalucía es una de ellas—, las que habían hecho las reformas necesarias para ser ágiles en la gestión. Mientras otros países, mientras otros países ya están ejecutando, han licitado y están haciendo actuaciones, aquí todavía estamos viendo cómo y quién reparte los fondos. Por eso, les pedimos responsabilidad, que ya habrá tiempo de ver quién abandera la bandera de la izquierda; que no se pongan nerviosos entre ustedes y los señores de Izquierda Unida mirándose de reojo.

Nada más y muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Venzal.

Señor Ramírez de Arellano.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Sí, muchas gracias.

Para empezar, un par de aclaraciones presupuestarias. La primera, señor consejero, es que no sé si usted, como ha llegado hace poco a Andalucía, no está informado de que el Partido Socialista ha acordado presupuestos en el pasado con el Partido Andalucista, con Izquierda Unida, con Ciudadanos... De manera que no es cierto que sean ustedes los primeros en la historia... Todo eso es falso, ¿de acuerdo? Y, en segundo lugar, otra aclaración presupuestaria: ¿todo lo que acaban de decir los dos partidos que acaban de interve-

nir se lo aplicarían ellos en Madrid? ¿Van a apoyar los presupuestos, con los mismos argumentos, los presupuestos del presidente del Gobierno, Sánchez? Entonces, que sean en eso coherentes.

Pero, en definitiva y yendo a lo que estamos hablando, señor consejero, su proyecto de presupuestos para 2022 es inaceptable para el PSOE en su actual versión, y luego le detallaré algunos de los motivos cuantitativos y cualitativos.

Antes, un par de comentarios generales. El primero tiene que ver con las previsiones económicas que maneja su proyecto, ostensiblemente distanciado de las actuales, de las principales instituciones, e incluso puestas en duda públicamente por la consejera de Empleo de su Gobierno, que dijo en público que en 2022 realmente van a crear menos empleo del que creó el Partido Socialista en Andalucía en el año 2018. Abundando en esta misma línea, el BBVA, por ejemplo, hablaba de un crecimiento para España del 5,5% en 2022 mientras que la previsión de Andalucía es del 5,2%, es decir, tres décimas menos y divergiendo. Y las últimas horas van en una dirección aún más preocupante. Y esto, a la vez que hemos conocido que Andalucía es la segunda región de la que más empresas han huido en los nueve primeros meses de 2021. Su Gobierno ya se ha cubierto de gloria en materia de previsiones económicas en varias oportunidades y nos preocupa mucho su tendencia a creerse su propia propaganda. Y nos preguntamos si tendría algo que decir al respecto.

En segundo lugar, y en lo que toca a su consejería, llama la atención que aumente —como usted ha señalado— un 80% el gasto respecto al año pasado. Esta subida tiene algún matiz. Primero, es una manifestación del caos interno de la estructura de su Gobierno: de los casi 300 millones de euros más que dispone, casi 250 salen inmediatamente de su consejería —una es la dirección de los Fondos de Jessica y otra la Agencia de la Energía, que no depende de su departamento—; de tal manera que así se organizan ustedes. Esta agencia, por cierto, contaba en 2021 con un crédito definitivo —está contando— con un crédito definitivo de 409 millones de euros. ¿Y sabe esta comisión cuanto ha ejecutado hasta septiembre? Veinte millones de euros, ni siquiera llega a un 5%; cantidad que baja al 3% cuando se consideran los recursos enviados por el Gobierno de España para el Programa 7.3.A. Y, por cierto, en materia de actuaciones de agua, la ejecución en lo que va de año es del 9%. Lo digo para los que se vienen arriba en este tipo de cuestiones.

En definitiva, malos gestores en 2021 y todo indica a que seguirán siendo igual de malos en 2022. Pero como le decía al principio de esta réplica, su proyecto de presupuesto no es aceptable para el Grupo Socialista. Es un proyecto elaborado para obtener el voto de Vox, basado en el proyecto acordado con Vox el año pasado, que, a su vez, refleja los acuerdos de legislatura con Vox. Y usted acaba de dedicar la mitad de su intervención a intentar convencer a Vox. Ahora, ellos juegan a no apoyárselo y ustedes nos los trasladan a los demás, aprovechando que nos hemos ofrecido, a decirnos que lentejas: o lo toman o lo dejan.

Por tanto, y yendo a lo práctico: primero, tienen ustedes que reconsiderar todo rastro de la influencia de la ultraderecha en su proyecto; para empezar, que desaparezcan todos los chiringuitos y ocurrencias que les han obligado a poner en el presupuesto, liberando los correspondientes recursos. Ya está bien de aguantar determinadas cuestiones, para los andaluces. Y, en segundo lugar, abandone cualquier intención de confundirnos. Usted debe haber recibido una instrucción respecto a los contactos con nosotros. ¿Le han ordenado a usted llegar a un acuerdo, o no? Esa es la pregunta que nos tiene que responder. La cosa no va a intentar conseguir nuestra abstención mediante largas peroratas, esto no va de convencernos; va de si están ustedes dispuestos a cambiar, a cambiar el presupuesto, como les pedimos, y aceptar los acuerdos políticos necesarios —que al-

gunos no tienen ningún coste—, para que sean ustedes creíbles y nos creamos que lo van a ejecutar en los términos que se plantean. La pregunta es —le insisto—: ¿están ustedes, están ustedes dispuestos a negociar o no? Eso es lo que tienen que decir. Si la respuesta es que sí, sus tareas están claras. Y les voy a poner algunos ejemplos fundamentales, que no son ideas del PSOE, sino que son reclamaciones de instituciones y colectivos: comprométanse a poner sobre la mesa de inmediato un plan de choque para la atención primaria sanitaria, que todo el mundo dice que está bloqueada y para reducir las listas de espera, y den transparencia a los resultados. Garanticen que no va a cerrar ninguna unidad educativa mientras se propone y se consensúa un plan para reducir la ratio de alumnos por docente. Consensúen también una senda de crecimiento de las plazas de formación profesional pública —no concertada, sino la pública—. Comprométanse con nosotros en firme a iniciar —y cómo lo van a hacer— la homologación salarial de los profesionales de la educación y determinados ámbitos de la sanidad. Y le insisto: acordemos cuáles. Incrementen de manera sustancial su aportación en los fondos para la dependencia; como decía antes, su crecimiento está sustentado por lo que les envía el Gobierno de España. Comprométanse a dejar de despedir empleados públicos en sectores fundamentales y aborden las cuestiones que pudieran afectar a estos empleados en el ámbito del diálogo social con los sindicatos —convóquenlos, explíquense—. De hecho, en general, lo que deben hacer esas plantillas estratégicas es crecer. Asuman su fracaso en la transformación económica en general y, en particular, en materia de autónomos, empresa, industria, y comprométanse a evaluar y consensuar, como están pidiendo desde muchos sectores, planes de choque sectoriales, incluyendo garantías de que los van a ejecutar. Nos ofrecemos a colaborar con ustedes en estas cuestiones, pero deben aportar un compromiso cierto, un compromiso político.

En un contexto más amplio, elaboren y consensuen un plan de recuperación, transformación y resiliencia para Andalucía que esté posicionado para que, además, sepamos qué es lo que van a hacer frente al acordado con el Gobierno de España. Ya hemos visto que todo es opacidad respecto a los papeles que envían a Madrid. Y, en conexión con lo anterior, acuerden con nosotros el contenido, objetivo y participación municipal en planes de empleo, que tienen que estar sustancialmente mejor dotados. Devuelvan la autonomía de gestión a las universidades públicas y aumenten su financiación básica operativa y las costas de gasto de personal, en consonancia con lo que le reclaman las propias universidades —no el PSOE—. Y destinen cantidades sustanciales de nuevos fondos europeos al I+D+i en estas instituciones; que reciban y participen en los fondos Next Generation. Comprométanse con la transparencia, el rigor y la colaboración institucional en la planificación, gestión, ejecución y gobernanza de los fondos europeos que recibe Andalucía, incluyendo a todos los grupos políticos de esta Cámara, a los agentes sociales, e incorporando a otras entidades en este proceso como ayuntamientos, diputaciones y universidades públicas. Incremente la Patrica hasta 600 millones de euros. Creen un fondo especial para el medio rural de 60 millones de euros. Detallen y firmen con nosotros qué recursos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia y de los REACT-EU van a transferir a los ayuntamientos.

En materia de juventud pasemos de los números a los detalles y firmemos en qué consiste el Plan de oportunidades laborales para los jóvenes; idea lanzada por Juan Espadas, que ustedes copian en el titular, pero que nos tememos que mal. Queremos saber de qué hablan.

Ayuden a las industrias creativas de la cultura con inversiones que superen los 80 millones de euros. Y para terminar cumplan lo previsto en el Plan de memoria democrática, y presupuesten 2,6 millones de euros en 2022, como está previsto en el plan.

Así que estamos bastante lejos, le recomendamos que se pongan a trabajar ya, pero en serio.

Y no me diga que de dónde saca los recursos. Con sus habituales niveles de inejecución presupuestaria, todo depende de su intención política y de que no engañen al público con los ingresos.

Y para acabar, muy puntualmente, le ruego, por segunda vez en esta legislatura, que no utilice la tribuna para lanzar amenazas a los portavoces de esta comisión, ni siquiera amenazas veladas, se lo ruego.

Muchas gracias.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ramírez de Arellano.

A continuación, tiene la palabra el consejero, por cinco minutos para concluir su comparecencia.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señorías.

Señor Ramírez de Arellano, por lo último que ha dicho, yo no he lanzado ninguna amenaza. En todo caso, usted es el que falta al respeto cada vez..., y me agunto y lo tomo con cierta filosofía e incluso con humor. Como verá, cada vez que usted falta, yo intento sonreír porque creo que es lo que aporta más a la gente que nos escucha, que vea que dentro de todo, bueno, pues, que piense que por lo menos usted lo dice de una forma cercana y amigable, para que nos entendamos.

Yo lo peor que me llevo de esto..., me llevo una cosa buena y una cosa mala. La mala es que ustedes acaban de cerrar las negociaciones para los presupuestos. Han dicho que son inaceptables. Usted acaba de decir que los presupuestos son inaceptables. Doy por hecho que cierra las negociaciones. Creo que es una mala noticia para los andaluces y que ustedes tendrán que explicar.

¿Qué me llevaría buena? Que he escuchado a todo el mundo decir que la sanidad y la educación y las políticas sociales eran lo más importante, y en base a eso creo que son elementos que harían creer a los ciudadanos, cuando nos escuchan, que esto permitiría aprobar los presupuestos, o por lo menos permitir que saliesen adelante.

En este camino, no creo que aporte mucho, señor Ahumada, el hablar de tijeretazo o no, porque llevaría mucho más tiempo hablar de estas cuestiones. Pero es verdad que ustedes hablan del déficit y parece que no tiene límite, y sí que tiene límite. Y yo ahí no querría meterme.

Fíjese, unos me dicen que hablo mucho de Vox, otros me dicen que hablo mucho del PSOE, intento más o menos cuando intervengo darles el mismo tiempo a todos, eso es lo que hasta ahora tenía hecho.

Yo le digo, señor Hernández, que ustedes han negociado presupuestos anteriormente: ¿ustedes conocen a alguien que pida para negociar 67 puntos, 67, que habiendo 45 reflejados le digan que no?

[Intervención no registrada.]

Yo, presidenta, no hablo cuando los demás hablan. No me hable usted...

[Intervención no registrada.]

Pues 67 y 45. ¿Es una buena propuesta por parte del Gobierno intentar llegar a ese tipo de acuerdos? Yo creo que está muy bien.

También ha oído una parte, que es el problema, y es que, si pedimos 850 millones de medidas, es que 850 millones de euros no hay en el presupuesto. Seiscientos millones para la Patrica, es que lo dice quien lo congeló durante seis años. Es que de verdad, es que es muy sorprendente. O sea, los que lo congelaron durante seis años, los que no ejecutaron las políticas activas de empleo. Claro, un poquito de equilibrio, parece que ustedes no estaban antes, parece que ustedes no estaban antes. Oiga, aquí ha dicho un montón de cosas...

Señores de Vox, a ver si a ustedes les parece bien que sigamos haciendo lo que ya hacemos, que es aumentar las plazas públicas de formación profesional y formación profesional dual, ¿les parece bien? Hay acuerdo. ¿Les parece bien que sigamos haciendo lo que hemos hecho de subir las retribuciones a los sanitarios en la atención continuada, en las guardias, en la equiparación salarial, en el complemento específico, en la productividad y en la normalización de pagos interinos, les parece bien? Tenemos acuerdo. ¿Les parece bien que sigamos pagando mejor a aquellos que llevaban diez años congelados por los acuerdos anteriores, les parece bien, verdad que sí? ¿Les parece bien que la dependencia sigamos incrementando el importe de la dependencia, cuando hemos hecho en cuatro años 440 millones de euros, les parece bien? Oiga, yo es que veo tantos puntos.

¿Les parece bien que sigamos subiendo las universidades 190 millones de euros: 45 millones este año, y que además les hayamos permitido utilizar 148 millones de euros de los remanentes de tesorería y que les hayamos subido un 3,3 frente a otros que han bajado? ¿Está de acuerdo?

Les hemos ofrecido ya abiertamente, en público y en privado, que nos sentemos para los fondos europeos, para los Next Generation, lo que no ha hecho con nosotros el Gobierno de España, en la mesa.

¿Les parece bien que hagamos un plan de transformación y de resiliencia, cuando ustedes no quisieron ir a esa comisión que ustedes crearon, les parece bien? ¿Hay puntos o no hay puntos en común? ¿Hay puntos o no hay puntos en común?

Ustedes no quieren llegar a un acuerdo. Andalucía no les va a permitir que ustedes no lleguen a un acuerdo. Esto y esto que está aquí son muchos puntos en común. Aquí estamos viendo si lo que ustedes quieren es una medalla, una medalla, o lo mejor para los andaluces. Ustedes no quieren lo mejor para los andaluces. Ustedes les van a decir a los andaluces que les parece mal que hayamos reforzado más de 7.000 plazas desde que llegamos, más de 7.000 nuevas plazas. Que de los 19.500 que eran..., somos la comunidad autónoma, con diferencia, que más gente contrató y seamos, con diferencia, la que más mantiene. ¿Les parecen mal esos 12.000? ¿Les parece mal que 10.000 plazas de eventuales que los contrataban un mes, tres meses, cinco meses, los hagamos interinos, 10.000? ¿Les parece mal que hagamos más de 440 millones?

Tendrán que explicar —como bien explicaba— al hospital de Roquetas, a la ciudad sanitaria de Jaén, tendrán que explicar en Sevilla, el alcalde de Sevilla, por qué no quiere el Hospital Militar, porque no quiere el maternal de Cartuja, porque no quiere la unidad oncológica en el Macarena. Tendrán que explicar muchas, muchas cosas en este camino.

Oiga, esto, esto que trae aquí, es el mayor esfuerzo que ha hecho un gobierno. Y usted decía si nosotros en Madrid íbamos a hacer lo mismo. ¿Sabe cuántas veces ha llamado el señor Sánchez al señor Casado —y lo he hablado personalmente— para sentarse a negociar? Cero.

A ustedes les dimos, y a ustedes, y a ustedes, el FESE, el fondo COVID, toda la información que ustedes nos pidieron, ¿se le dio o no? Se le dio. Nunca se nos ha llamado para los fondos Next Generation, nunca se ha estado haciendo. Se les dio a ustedes igual que a los demás. Igual que el señor Rodrigo de Vox, cuando firmamos con ellos, ¿fue público el documento, lo hicimos enseguida público todos o no? ¿Aquí se ha hecho algo en Andalucía que no haya sido público hasta la fecha? Aquí no se ha hecho nada que no haya sido público. Esa es la diferencia entre ustedes, que no sabemos lo que negocian, y nosotros, que lo saben ustedes perfectamente. Y les gustará más o les gustará menos. Ustedes hoy acaban de romper las negociaciones diciendo que es inaceptable. Pues yo le anticipo que, desde el día de hoy hasta el día 24, por nuestra parte, seguiremos insistiendo por conseguir lo que es lo mejor para Andalucía, que es tener presupuestos para la sanidad...

[Intervención no registrada.]

Sí, ya, usted es bastante despectivo, usted me ha pedido a mí respeto y mire lo que está haciendo, tiene una enorme falta de educación, pero es su posición.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Bravo, señor Bravo, señor Bravo, tranquilidad.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

La señora AGUILAR RIVERO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias a usted, pero se oye igual hablando tranquilo. Tranquilo.

Bueno pues ha terminado el consejero su comparecencia y les pido, por favor, a los portavoces y miembros de Mesa que se queden cinco minutos para informarles de dos cosas, ¿de acuerdo?

Muchas gracias, se levanta la sesión.

