

# DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES  
PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

## COMISIONES



Núm. 563

VIII Legislatura

Año 2011

## AGRICULTURA Y PESCA

Presidencia: Ilmo. Sr. D. José Cara González

Sesión celebrada el jueves, 3 de noviembre de 2011

### ORDEN DEL DÍA

#### PROYECTOS DE LEY

8-11/PL-000010. Comparecencia de la Consejera de Agricultura y Pesca para informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2012 relativos a la Consejería de Agricultura y Pesca.

---

## SUMARIO

---

Se abre la sesión a las once horas, nueve minutos del día tres de noviembre de dos mil once.

### Proyectos de ley

8-11/PL-000010. Comparecencia de la Consejera de Agricultura y Pesca para informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2012 relativos a la Consejería de Agricultura y Pesca (pág. 3).

Intervienen:

Dña. Clara Eugenia Aguilera García, Consejera de Agricultura y Pesca.

D. Juan Manuel Sánchez Gordillo, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Dña. María Dolores Calderón Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Antonio Cebrián Pastor, del G.P. Socialista.

Se levanta la sesión a las trece horas, treinta y cuatro minutos del día tres de noviembre de dos mil once.

### **8-11/PL-000010. Comparecencia de la Consejera de Agricultura y Pesca para informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2012 relativos a la Consejería de Agricultura y Pesca.**

**El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Se abre la sesión, con un único punto en el orden del día, de la comparecencia de la señora Consejera de Agricultura y Pesca, para informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2012 relativos a la Consejería de Agricultura y Pesca.

Por tanto, y para empezar el debate, tiene la palabra la señora Consejera.

**La señora AGUILERA GARCÍA, CONSEJERA DE AGRICULTURA Y PESCA**

—Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todas las personas presentes en la comisión: un saludo a todos. Es una comisión, como siempre, importante, donde tenemos el debate de los Presupuestos para el próximo año, y, por lo tanto, bueno, pues encantada de presentar los presupuestos de la Consejería de Agricultura y Pesca ante todos ustedes.

Voy a iniciar mi intervención con algunos planteamientos de partida. El primero de ellos tiene que ver con el compromiso de un gobierno responsable.

El Gobierno de Andalucía sí cumple con su obligación y presenta sus presupuestos, aunque no exista Proyecto de Presupuestos Generales del Estado. Por ello, a diferencia de la estrategia partidaria seguida por otras comunidades, nosotros sí cumplimos con nuestro Estatuto de Autonomía.

El segundo planteamiento tiene que ver con las dificultades derivadas de la situación de crisis económica mundial. La economía andaluza está mostrando una ligera mejoría con respecto al año anterior, aunque —quiero dejarles claro a todos ustedes— no olvidamos las dificultades que todavía está encontrando la recuperación económica para asentarse.

En el primer trimestre de 2011 el PIB andaluz ha crecido un 0,3% con respecto al mismo periodo del año anterior. En la primera mitad de 2011 la agricultura ha experimentado un crecimiento del 1,4% en el primer trimestre y un 2% en el segundo. En los siete primeros meses de este año, entre enero y julio, nuestras exportaciones han crecido, un 24,7%, superando la media de todas las comunidades autónomas, que está en el 17,8%. Los productos agroalimentarios siguen aportando un saldo positivo a la balanza comercial de 2.300 millones de euros. Las aportaciones agroalimentarias han crecido un 3,8% con respecto al año 2010.

El valor de la producción agraria, de 10.138 millones de euros, ha crecido un 8,16% en 2010 con respecto a 2009. Asimismo, también la renta agraria andaluza, con 8.489 millones de euros, ha experimentado un incremento del 7,5% en el mismo periodo.

Para el año 2012 el comportamiento esperado de la economía andaluza permite vislumbrar un crecimiento del 1%, similar al estimado para España por el Fondo Monetario Internacional, del 1,1%.

El Presupuesto de la Junta de Andalucía, el global, es acorde con el escenario macroeconómico internacional; presenta, para el próximo año, una subida del 1,1%, y sus claves principales son dos: Tener confianza en nuestra economía, reforzando sus potencialidades para que creemos empleo, que son la necesidad y el problema fundamental que tenemos en Andalucía y en España, y dar seguridad, en segundo lugar, a la ciudadanía en momentos de crisis, que es también una cuestión fundamental. Este crecimiento será posible porque hemos dado claras muestras de nuestro compromiso con la estabilidad presupuestaria.

Según los datos del Banco de España, del segundo trimestre del 2011, nuestro endeudamiento es de 1.610 euros por habitante, un 43% inferior a la media española, muy por debajo de otras comunidades autónomas como Cataluña, Valencia, Galicia o Madrid. Esto nos permite, señorías, asumir al Gobierno de Andalucía, en 2012, el déficit máximo autorizado por el Estado, del 1,3% del PIB. Además, hemos optado por una política económica apoyada en el incremento de los ingresos, incorporando nuevas medidas fiscales que permitirán recaudar 227 millones de euros. Estas medidas fiscales suponen un aumento en el gravamen a los patrimonios más elevados, a los herederos de grandes fortunas y a los propietarios de vehículos contaminantes, entre otros.

Por otra parte, se introducen bonificaciones para los jóvenes autónomos o las empresas que creen empleo. Los objetivos de estas medidas fiscales son lograr un sistema fiscal más justo y equitativo para garantizar el gasto público que sostiene al Estado de bienestar. Asimismo, en 2012 continúa la activación de ingresos por operaciones patrimoniales, con la rentabilización y puesta en valor de activos como los recursos —en el caso de esta consejería— del extinto IARA. La utilización de todos estos instrumentos permitirá proteger los principios del Estado de bienestar, lo que se materializa en las siguientes prioridades.

La política social, señorías —lo quiero resaltar porque es importante en la acción global de Gobierno, y, como miembro del Gobierno de Andalucía, quiero destacarlo, porque me siento copartícipe de esta decisión y orgullosa de haber participado en estos presupuestos con esta marcada prioridad hacia el Estado de bienestar—, la política social crece el 1,4%, es decir, 282 millones de euros más. Por tanto, esta política supone el 83% del gasto total del Presupuesto.

Como ustedes comprenderán, para que la política social crezca el 1,4% más, el resto de programas, el resto de políticas, tiene que restarse, y se resta del resto de programas el 8,6%. La educación, en segundo lugar, se sitúa en el centro de las políticas del Gobierno de Andalucía, incrementando su dotación en un 2,5%. El gasto no financiero para incentivar el desarrollo económico y empresarial crece un 24,8%.

En cuarto lugar, suben un 7,4% los fondos de apoyo e incentivación al sector agrícola y ganadero y agroindustriales. Estos fondos han tenido un magnífico resultado. Especialmente, al que después me circunscribiré, es al fondo de pymes agroalimentarias, que ha tenido un magnífico resultado, que yo les puedo valorar a continuación, y, por lo tanto, seguir incrementando estos fondos con activos financieros es una magnífica oportunidad para el sector empresarial en general —y yo me alegro— en la repercusión a la industria agroalimentaria.

En quinto lugar, la política para impulsar el empleo. El principal problema y actuación de este Gobierno es el empleo. Por tanto, es una política que crece el 1%. Y, en sexto lugar, continuamos apoyando a las corporaciones locales con una financiación incondicionada —no solo el apoyo, sino el valor de la financiación incondicionada— que se eleva al 14,3%.

El presupuesto, señorías, de la Consejería de Agricultura y Pesca, mantiene una total coherencia con los criterios generales del Gobierno andaluz. Nuestro presupuesto asciende a 907,4 millones de euros, lo que supone una reducción del 3,1% con respecto al presente ejercicio.

Este presupuesto responde a los objetivos siguientes: impulsar una mayor eficacia y capacidad de adaptación de nuestros modelos productivos, apostando por la investigación y la transferencia tecnológica como elemento estratégico de competitividad y de sostenibilidad; apostar, en segundo lugar, por iniciativas encaminadas a fomentar la creación y consolidación de empleo no deslocalizable, como es la agricultura y la industria agroalimentaria, con carácter general, y a mejorar el entorno de vida y de trabajo de quienes residen en los territorios rurales, contribuyendo a la fijación de la población y, en definitiva, al sostenimiento de un medio rural vivo. Favorecer una mayor incorporación de las perspectivas de género en las políticas agrarias y pesqueras, en el marco de nuestro compromiso hacia la integración de este enfoque en los presupuestos públicos. En este ámbito, contamos con un programa G+ en desarrollo rural. Estamos con otros programas avanzando para que puedan incorporarse a estos programas G+, dentro de la Consejería de Agricultura y Pesca

Cumplir, en cuarto lugar, con el desarrollo del marco legislativo que habíamos previsto y hemos culminado ya para esta legislatura: la Ley de la Dehesa, la Ley de la Calidad Agroalimentaria y Pesquera, la Ley del Olivar, así como las medidas de dinamización del patrimonio

agrario o la extinción de las cámaras agrarias, incluido en la Ley 1/2011.

Señorías, el presupuesto de la Consejería de Agricultura y Pesca para 2012 hará realidad estos objetivos de la siguiente manera: con un exhaustivo esfuerzo de contracción del gasto. El mejor ejemplo de contracción del gasto sigue siendo un año más —así se lo señalé el año pasado— el programa de dirección y servicios generales que disminuye un 38%.

Una de las peculiaridades de este presupuesto se deriva de la creación de la Agencia de Gestión Agraria y Pesquera, lo que implica distintos criterios presupuestarios. Por ello, el aumento de las operaciones corrientes no responde, señorías, a un crecimiento real de estos gastos; es la consecuencia de la adscripción de medios de la Consejería hacia la agencia, hacia Agapa. De hecho, los gastos corrientes derivados: gastos de personal, de funcionamiento, bienes corrientes y servicios, bajan, en general, por un importe del 37,8%.

Realizaremos un importante esfuerzo inversor. Les he hablado de la contracción, dónde la hemos realizado principalmente. Y ahora me voy a dirigir a ustedes para informarles de dónde hemos concentrado la importancia en el presupuesto en la inversión.

Ese esfuerzo inversor de 650,6 millones de euros supone el 71,7% del presupuesto de la Consejería de Agricultura y Pesca. Así mantenemos nuestro compromiso para favorecer el sostenimiento de nuestra actividad agroalimentaria, la competitividad de las empresas y la sostenibilidad de nuestros pueblos, porque ambas cosas van muy ligadas.

De acuerdo con este planteamiento, nuestro presupuesto para el año 2012 se concreta de la siguiente manera, por programas.

En primer lugar, el programa denominado Apoyo al sector productor agrícola y ganadero, experimenta un crecimiento del 12,33%, disponiendo de 267,5 millones de euros.

En el marco de este programa seguimos favoreciendo la modernización de las explotaciones y la instalación de jóvenes agricultores. Concretamente, la medida de modernización de explotaciones cuenta con una partida inicial de 13,6 millones de euros; la medida para impulsar el relevo generacional, auténtico problema de nuestra agricultura, no únicamente —insisto en ello—, pero a nosotros nos afecta especialmente la repercusión futura, es el relevo generacional, la falta de incorporación de jóvenes. Esta medida para impulsar el relevo generacional dispone de 17,6 millones de euros de crédito inicial.

Los invernaderos cuentan con la línea iniciada este año para mejorar su productividad, que tiene una dotación global para tres años, como ustedes conocen, de 120 millones de euros, que, por tanto, es hasta 2013. Especialmente centrado, no en exclusividad pero sí especialmente, para la provincia de Almería y la costa de Granada.

Quiero aprovechar esta presentación de presupuestos para anunciarles que mañana se publican las resoluciones provisionales de los invernaderos de excelencia, que van a beneficiar a 43 solicitantes, con una subvención de 23 millones de euros, para una inversión total de 57,4 millones de euros. Es decir, realmente, creo que el objetivo está cubierto. Damos un salto cualitativo, que no es en número de explotaciones, y sí en nuevos invernaderos, lo que llamamos de excelencia, con esta inversión tan importante de 57,4 millones de euros, y con esa dotación de subvención de 23 millones, que, mañana, les anuncio en esta presentación de presupuestos, van a salir las resoluciones provisionales para este primer año.

Los productores de tabaco de la Vega de Granada también disponen, desde el pasado 4 de agosto, de una ayuda para apoyar el proceso de reestructuración de sus explotaciones. Desde el año 2012 y durante tres ejercicios, estos agricultores podrán poner en marcha un plan empresarial, contando para ello con un importe cercano a los 2 millones de euros, exactamente 1,9 millones de euros. En este sentido, quiero destacarles —y va previsto en el presupuesto— el Plan de diversificación rural de la Vega de Granada, dotado con un importe global de 22,9 millones de euros, que integra un conjunto de actuaciones para favorecer el desarrollo de esta zona. Entre ellas, y proceden del proceso de reestructuración del tabaco, por eso, aprovechando esa reestructuración hemos implementado y hemos realizado este Plan de diversificación rural para la Vega de Granada.

Entre las actuaciones y medidas que destacan para estimular la actividad empresarial en esta comarca granadina están las actuaciones medioambientales, el apoyo a las infraestructuras rurales, o la creación de algo que para nosotros es muy importante no solo hacerlo en la Vega granadina, sino extenderlo en más territorios de la población andaluza, porque creemos que es una salida interesante para aquellos pequeños productores, para aquellas pequeñas empresas, que es la creación de canales cortos de comercialización y mercados locales de venta directa de los productos, desde la propia explotación que puedan ser adquiridos por los consumidores, por los ciudadanos, entre otras iniciativas.

Por otra parte, destaca el conjunto de medidas para favorecer la mejora del medio ambiente y la utilización sostenible de las tierras agrarias y forestales. Dispone este programa, esta medida, de 179,4 millones de euros, un 24% más que en el año 2011. Esto se refiere a agroambientales..., ayudas agroambientales del segundo pilar. Es anticipado, forestación, son las medidas del segundo pilar, que, como ustedes conocen —y estamos ahora mismo en el proceso de reforma de la PAC—, son importantes, son cofinanciadas y aquí tienen una dotación considerable con cargo a nuestro PDR.

También apostamos por el fomento de las razas ganaderas, como venimos haciendo en los últimos

años, adaptadas al territorio. Pero, este año —para el próximo año—, vamos a sacar una nueva línea diferente de ayudas a las razas por un importe de 4,8 millones de euros. Se destinará a elevar la productividad y la calidad, mejorando el nivel genético de los reproductores, atendiendo los trabajos de selección y conservación de razas que están realizando 25 asociaciones de razas ganaderas de nuestra comunidad autónoma. Insisto en que es una medida que ya teníamos, y lo que vamos a hacer para el próximo año es sacar una nueva línea diferente de apoyo a este sector, con un importe de 4,8 millones de euros.

Seguiremos garantizando la sanidad, el bienestar de nuestra ganadería y la seguridad de los productos ganaderos. Destaca el Plan Andaluz de Vigilancia Epidemiológica, que contará con una dotación de 17 millones de euros en el marco de este plan, en el actual ejercicio. Por destacarles la importancia que tiene este Plan de Vigilancia Epidemiológica para garantizar la sanidad animal en nuestra tierra, en el marco de él hemos realizado durante este año en torno a 30.000 controles y analizado algo más de 10 millones de muestras en nuestra cabaña ganadera. Realmente, los datos son muy importantes porque tenemos una cabaña ganadera muy amplia y es muy importante el control de esa sanidad animal —como ustedes saben— para garantizar a los ciudadanos la seguridad alimentaria.

Mantendremos —y quiero dejarlo bien claro aquí—, mantendremos nuestra colaboración con las agrupaciones de defensa sanitaria ganadera. Mantendremos ese apoyo. A pesar de las restricciones presupuestarias que tenemos, vamos a mantener el apoyo. Seguimos también apoyando los ocho centros de referencia que tenemos, esenciales por su papel en la mejora tecnológica y sanitaria de las explotaciones: de ovino-caprino, vacuno de leche, vacuno de carne, apicultura, porcino ibérico, porcino intensivo y equino.

Para elevar la rentabilidad de las explotaciones ganaderas, la viabilidad de sus estructuras, reducir los costes y mejorar la comercialización, las fórmulas asociativas son una opción estratégica para esta consejería. Por ello promoveremos la vertebración especialmente de aquellos sectores ganaderos que consideramos más sensibles —de los sectores ovino y caprino—, mediante ayudas a sus agrupaciones, destinando 2,1 millones de euros a los programas de promoción de la calidad, a las APA —como mejor se conocen—.

Destaca la trascendencia de iniciativas como la Escuela de Pastores, tras la experiencia piloto ya iniciada en la comarca granadina de Huéscar y actualmente en la provincia de Málaga. Esta acción formativa itinerante seguirá siendo apoyada en el presupuesto.

Se mantienen las ayudas financiadas con cargo, evidentemente, al Fondo Europeo Agrícola de Garantía, al Feaga, las ayudas directas del primer pilar, que quiero destacarlas en esta presentación porque son muy sustantivas. Son fundamentales para el Gobierno

de Andalucía. Y no solo su mantenimiento y defensa para el futuro, sino la gestión que estamos realizando año tras año, que se ve a veces poco, pero que yo quiero destacarlas en esta presentación de los presupuestos. Como saben ustedes, señorías, siempre se prevé una dotación inicial, que habitualmente se suele incrementar por lo que supone el propio movimiento de los derechos entre los agricultores, una dotación inicial en los presupuestos de 1.502,5 millones de euros. Quiero recordar que somos la primera Administración andaluza en la gestión de estas ayudas, concentrando en Andalucía el 33% de los pagos y el 29% de los beneficiarios de toda España, por eso la importancia de este primer pilar. Y me alegro mucho del acuerdo al que hemos llegado todos los grupos de la Cámara en defender este primer pilar, porque es fundamental, en el futuro —también ahora, pero en el futuro—, que se mantenga. En el año 2011 hemos gestionado 329.865 solicitudes de ayudas de pagos directos por un total de 1.742.649.250 euros. Por tercer año consecutivo hemos realizado el anticipo de estas ayudas —quiero destacarlo porque supone un gran esfuerzo que realizan magníficamente los funcionarios y todos los empleados públicos adscritos a la Dirección General de Fondos Agrarios—. El resto de comunidades autónomas, prácticamente todas, realizan este anticipo, pero no todas tienen el volumen de solicitudes ni el volumen de beneficiarios —les recuerdo, somos el 33% de los pagos y el 29% a los beneficiarios de toda España—. Por tanto, ese esfuerzo, por tercer año consecutivo, que hemos realizado, con el anticipo desde la segunda quincena de octubre de 2011, 253.333 titulares de explotaciones tienen ya el anticipo del 50% de las ayudas en sus cuentas, con un importe global del anticipo de 661,78 millones de euros, a lo que se añadirá el pago del restante 50%, más de 730 millones de euros, que tenemos previsto transferir en la segunda quincena del mes de diciembre.

En segundo lugar, el programa Bases para el desarrollo sostenible del sector agrario, con más de 154,4 millones de euros —un 4,3% más que el año 2011—, impulsando las siguientes estrategias:

Implementación de herramientas que contribuyan a crear un entorno estable a nuestros sectores, dirigidas a la prevención ante las adversidades climáticas e incidencias sanitarias.

La puesta en marcha de sistemas de alerta de adversidades climatológicas, que quisiera destacar que consiste en la instalación, para el próximo año, de 15 nuevas estaciones meteorológicas que detectan la información necesaria para nuestros sectores, para activar, por ejemplo, una de las cuestiones relevantes e importantes, para activar con más agilidad si fuese necesario el seguro de sequías en pastos, por ejemplo. Contamos, en total, en nuestra comunidad autónoma, con 180 estaciones meteorológicas, que proporcionan información imprescindible tanto para valorar las ne-

cesidades de agua de los cultivos como para prever la incidencia de las condiciones meteorológicas en el desarrollo de plagas y enfermedades.

Continuamos impulsando los medios de producción sostenible. Llevamos realizando un importante trabajo, desde luego con el compromiso de los agricultores y de los ganaderos, pero creo que es destacable, por eso quiero destacar en este programa el impulso a todo lo que es la producción sostenible, que destinaremos el próximo año 11,3 millones de euros a la producción ecológica, fomentando la transformación y comercialización de estas producciones, el desarrollo del consumo interno, que es donde tenemos mayores deficiencias, o la formación e investigación aplicada. Nuestro apoyo está contribuyendo al avance de este modelo productivo en Andalucía, que desde el año 2008 ha experimentado una evolución sustantiva. Así, la superficie —por darles algunos datos, porque creo que es destacable; es el último presupuesto de la legislatura y yo creo que los datos que hemos conseguido, con el compromiso, evidentemente, de los agricultores y de los ganaderos, son dignos de resaltar—, la superficie cultivada se ha incrementado en un 12,2%; el número de explotaciones ganaderas, en un 39%, y las actividades industriales, que es el crecimiento más espectacular que hemos tenido en estos casi cuatro años, lo han hecho un 75%.

En España, por darles el dato, el crecimiento ha sido del 27%, un crecimiento importante; pero el salto cualitativo lo ha dado Andalucía, con ese crecimiento del 75% en la legislatura, favoreciendo las técnicas para mejorar la viabilidad de las explotaciones, haciendo de nuestro modelo productivo un ejemplo de eficiencia en el uso de los recursos y la seguridad alimentaria.

Quiero destacarles el apoyo al manejo sostenible de cultivos, reforzando con 1.000.000 de euros la Red de Alerta e Información Fitosanitaria —la RAIF—, herramienta para mejorar la detección de información en la lucha contra las plagas, fomentando el trabajo de las agrupaciones de producción integrada e impulsando proyectos como el control integrado de la mosca de la fruta. Apoyamos las infraestructuras vinculadas a la producción agraria, la modernización de los regadíos y la mejora de las infraestructuras hidráulicas, con intervenciones que darán un nuevo enfoque a nuestro modelo de gestión. Destacan el Plan Encamina2 —que ya conocen ustedes, pero del que yo quiero resaltar los aspectos más importantes—, destinado a la mejora de la red de caminos rurales andaluces, que saben ustedes que dispone de un importe global, en dos anualidades, en dos presupuestos, de 118.000.000 de euros, con el que asumimos enteramente la mejora..., enteramente el arreglo y mejora de más de cinco mil kilómetros de caminos rurales sin coste para las corporaciones locales. En el año 2012 completaremos el proceso iniciado el pasado mes de septiembre, y hemos destinado en su presupuesto una partida de 94,4 millones de euros

para completar los 118 que hemos comenzado en el último trimestre de este año.

Las ayudas para modernizar el regadío andaluz, articuladas en un instrumento que para nosotros es imprescindible, como la Agenda Andaluza del Regadío Horizonte 2015, que para el año 2012 tiene prevista una ejecución, prevista dentro de la Agenda, de 132.000.000 de euros, con una inversión pública global, hasta 2015, de 1.013,8 millones de euros, como ya les he dicho, pues es una..., es plurianual lo que está previsto en la Agenda, y el horizonte es que culmine todo el proceso, como marca la Directiva Marco de Agua, en 2015. Se espera lograr una modernización del regadío andaluz de 396.456 hectáreas.

El tercer programa, denominado Incentivación del sector agroindustrial, mantiene su dotación de 161,2 millones de euros. A esto hay que sumar el fondo de apoyo a las pymes agroalimentarias, que se dotó, como saben ustedes, este activo financiero, se dotó inicialmente con 120.000.000 de euros, del que ya se ha dispuesto, a fecha de hoy, del 88% de los activos. Con estas operaciones se está contribuyendo a la creación o consolidación de 2.102 puestos de trabajo.

Asimismo, desde el 20 de julio hasta el 31 de diciembre nuestras empresas oleícolas cuentan con el fondo de 40.000.000 de euros, cuyo objetivo es facilitar la liquidez para paliar las dificultades de financiación y la situación del sector del aceite de oliva, permitiendo la concesión de préstamos y utilizando la producción como garantía —la pignoración del aceite, como ustedes conocen—. Estamos actualmente valorando su prolongación, la posibilidad de su prolongación hasta junio de 2012.

Las actuaciones a desarrollar durante el próximo año responden a los siguientes planteamientos:

Mejorar la posición negociadora de las empresas, con 3.000.000 de euros para apoyar algo fundamental para la Consejería, los procesos de integración y fusión, así como la creación de nuevas estructuras de comercialización que no procedan de un incremento, sino que procedan de agrupamiento de las empresas que tenemos en la actualidad, porque el objetivo final es la dimensión empresarial, adquirir mayor dimensión empresarial.

En segundo lugar, con 54.000.000 de euros vamos a impulsar inversiones para favorecer una mejor transformación y comercialización de nuestras producciones; una línea clásica y habitual de la Consejería que favorece, para el próximo año, la implantación de sistemas de gestión de la calidad, la trazabilidad, así como la incorporación de nuevas tecnologías en las empresas agroalimentarias. Seguiremos potenciando los productos agroalimentarios de calidad diferenciada, concretamente con 12,4 millones de euros para apoyar la labor de las entidades asociativas y los consejos reguladores, así como para emprender acciones de promoción.

Asimismo, quiero anunciarles la próxima aprobación del Decreto de Artesanía Alimentaria, que contribuirá a la puesta en valor de estos productos, especialmente a nuestros pequeños artesanos, a nuestras pequeñas empresas, que están creando ya un valor añadido, especialmente en las zonas rurales. Creemos que va a ser un instrumento que puede añadir valor y utilidad para estos sectores.

Durante el curso escolar 2011-2012 —por lo tanto, en el presupuesto— figura que iniciamos el Plan de Consumo de Frutas en las Escuelas. Con 1,35 millones de euros distribuiremos frutas y hortalizas y productos transformados en 750 colegios andaluces, además de difundir hábitos de vida saludable.

Mantenemos nuestro impulso al control de la calidad y de la seguridad agroalimentaria, destinando 25.000.000 de euros, que apoyarán a la red, tan importante y a veces muy desconocida, creemos, a la red de 19 laboratorios que tiene la Consejería de Agricultura y Pesca —seis laboratorios de calidad agroalimentaria, ocho de sanidad animal, cuatro de sanidad vegetal y uno de pesca—, a la red de 19 laboratorios que tanto apoyan a nuestros sectores agroalimentarios, red de laboratorios públicos, así como, en esta dotación de los 25.000.000 que apoyan esta red de 19 laboratorios públicos de la Consejería, también se recogen los servicios de inspección de la calidad.

La mejora de la formación de los directivos de nuestras empresas agroalimentarias contará con 446.972 euros. Es importante destacarles la labor de las 105 organizaciones de productores de frutas y hortalizas —las OPFH—, que cuentan con 19.840 socios y que concentran el 40% de la producción andaluza de frutas y hortalizas. Solo el 40%, pero el 40% de la producción.

Y digo «solo» porque esperamos que se produzca un incremento en los próximos años para que el porcentaje en torno al 80% o al 90% pueda estar agrupado, porque, sin duda, en un futuro, toda la canalización de ayudas de este sector, como va propuesto en la OCM única, irá a través de las organizaciones de productores de frutas y hortalizas. Pero este porcentaje, que tiene su peso y que ya es relevante, del 40% que representan las frutas y hortalizas, en 2012 dispondrán de ayudas cercanas a los sesenta y cinco millones de euros, a través de sus programas operativos. Fíjense ustedes lo que podría ser que en lugar del 40% tuviéramos el 80%: podrían duplicarse, sin duda, los recursos de que dispondría este sector de frutas y hortalizas, pero que depende exclusivamente de ellos, de su propia organización.

El cuarto programa, De investigación y formación agraria y pesquera, llevado a cabo por el IFAPA, constituye otro eje en nuestra acción de gobierno. Este programa está dotado con 70,8 millones de euros. Hace un ajuste manteniendo la apuesta por la innovación y la investigación, que es lo fundamental. La reducción

del 5,5% se relaciona con el ahorro por decisiones asumidas en el año 2011, que quiero destacarles, porque nos sentimos orgullosos especialmente de esta reducción y de esta reestructuración, para una mayor eficacia en conseguir fondos para lo realmente importante: la investigación, la innovación y la transferencia hacia los sectores.

La reestructuración de centros, por ejemplo, el actual centro de San Fernando, agrupa a los dos antiguos centros de Cádiz y Sanlúcar de Barrameda. Además, compartimos —que antes lo teníamos en exclusividad— el Centro Náutico Pesquero de Almería con la Consejería de Educación. Todos esos procesos los hemos tenido en el 2011 y vamos a continuar en 2012 para hacer más eficaz lo que, en un inicio, eran escuelas de capacitación, los centros de formación, y que ahora son realmente centros de investigación importantes para nuestra comunidad autónoma.

Por tanto, la reestructuración que estamos planteando es para tener una mayor eficacia y para dotar los fondos hacia lo realmente importante: la investigación y la innovación. También hemos acometido, en estos centros, acciones sobre el consumo energético, sobre su ahorro en el consumo energético, con la construcción de calderas de biomasa, en los centros, la sustitución de luminarias por LED de bajo consumo, instalación de placas solares, por ejemplo, en los centros de Agua del Pino y de El Toruño, etcétera.

Las principales estrategias impulsadas por el IFAPA son las siguientes. La línea destinada a la formación de profesionales e investigadores cuenta con 6 millones de euros para el próximo año. Somos la única comunidad autónoma cuyo organismo agrario de investigación garantiza un proceso formativo integral, que empieza en la universidad, seis meses dentro de los estudios universitarios de las personas, tras cuatro años, el doctorado, y culmina con una estancia de un año más en el extranjero. En total, una formación de cinco años y seis meses para garantizar ese proceso formativo integral de los universitarios que se dediquen a las actividades agrarias y pesqueras. En el año 2012 se completará este ciclo formativo con la convocatoria de 31 becas para realizar prácticas y proyectos fin de carrera, dirigidos a alumnos de las universidades andaluzas. Vamos a destinar 18 millones de euros a proyectos de investigación y transferencia tecnológica, para favorecer la incorporación de nuestras empresas a los procesos de innovación, proporcionando servicios de I+D+i a las empresas, el año 2012, contará con 1,6 millones de euros para el desarrollo de 23 contratos de investigación con entidades privadas. Algo que, en los últimos años, estamos relanzando en [...], principalmente, la colaboración público-privada, favorecer que nuestros investigadores, que realmente tenemos una plantilla de investigadores muy importantes, puedan ser aprovechados también, en esa colaboración público-privada, por la empresas andaluzas.

Destacan algunos ejemplos: el contrato con la Sociedad Andaluza para la Valorización con la Biomasa, que realizará ensayos de campo sobre las necesidades hídricas de los cultivos leñosos, o el convenio suscrito con Gamesa para proyectos de aprovechamiento eólico y de eficiencia energética, también los proyectos Intereg y Sudoce, en 2012, dispondrán de 900.000 euros con ejemplos como el proyecto Bonaqua, en Agua del Pino, o Aquagenet en El Toruño, en Cádiz.

Fortaleceremos la relación del IFAPA con los parques tecnológicos. En particular el Parque Científico-Tecnológico de Almería, el PITA, para la planta tecnológica de procesos alimentarios en las instalaciones del centro del IFAPA, del Campus de La Cañada. Así como —ahí vamos a hacer la aportación más importante— para incrementar todo lo que es la relación del propio IFAPA con el PITA, haremos esta planta tecnológica, para elaborar productos de cuarta, quinta y, posiblemente, hasta sexta gama. Así también la mejora del Centro de Campanillas que produzca sinergias con el Parque Tecnológico de Andalucía, con el PTA de Málaga.

Apoyaremos a nuestros sectores con actuaciones como la almazara experimental en el centro Venta del Llano, en Mengíbar, que iniciará su construcción el próximo año. El desarrollo de siete proyectos de excelencia sobre aceite de oliva y olivar, con 1,7 millones de euros. La construcción de un centro integrado de enseñanzas náutico-pesqueras en San Fernando, en colaboración con la Consejería de Educación, que es una vía de acuerdos en las que estamos reduciendo costes para la Consejería de Agricultura, en esta colaboración con la Consejería de Educación; un ejemplo de ello es el centro de enseñanza náutico-pesqueras, de San Fernando.

Seguiremos impulsando al sector acuícola con actuaciones como una nave experimental para el sector en El Toruño, en Cádiz. Destaca la colaboración con la empresa Upimar, en Cádiz, un ejemplo de transferencia del conocimiento a través de un programa, por ejemplo, un programa de engorde de 2 millones de alevines de lenguados.

Quiero hacer mención especial a los proyectos Transforma, cuyo desarrollo permite abordar acciones integradas de experimentación, transferencia y formación especializada. La inversión prevista para el año 2012 asciende a 1,4 millones de euros para diez proyectos de investigación y transferencia tecnológica.

Reforzamos, en el año 2012, los proyectos de mejora integral para los sistemas adhesionados andaluces, estrategia fundamental para desarrollo de la dehesa, la transferencia y la formación en horticultura protegida.

Señorías, Andalucía se está consolidando como la comunidad con mayor potencial en investigación agroalimentaria en España. En los tres primeros años de legislatura quiero resaltarles algunos datos que me parecen significativos. Se han logrado 132 proyectos en diversas convocatorias competitivas externas, na-

cionales e internacionales. Eso es debido al importante potencial de nuestros investigadores, que están en el IFAPA, o sea en la red pública de investigación. Se han formalizado 209 convenios de colaboración público-privada. Se han formado a más de 95.000 estudiantes. Se han incorporado 105 nuevos investigadores y técnicos, 20 becarios y 10 investigadores en formación posdoctoral, en lo que va de legislatura. Por lo tanto, vemos que tenemos una red pública de investigación y formación agraria y pesquera, realmente de las que nos sentimos especialmente orgullosos.

En quinto lugar, las políticas de desarrollo rural disponen de 108,4 millones de euros. Los 52 grupos de desarrollo rural andaluces son un buen ejemplo de gestión pública de cercanías a nuestros pueblos. Hasta hoy, hasta hoy, señorías, quiero destacarles que se han aprobado, por los 52 grupos de desarrollo rural, 3.142 proyectos de emprendedores rurales, con una ayuda pública generada de 133,6 millones de euros, y una inversión total de 338,7 millones de euros; es decir, señorías, por cada euro público se generan 2,5 euros de inversión privada. Realmente el trabajo que están realizando los grupos es muy importante y muy significativo, estos datos están en la página web que vamos actualizando quincenalmente para que todos ustedes vayan viendo el importante trabajo que realizan los grupos de desarrollo rural en Andalucía. Este esfuerzo se está materializando en la creación o consolidación de 10.188 empleos.

Durante el año 2012 los grupos de desarrollo rural dispondrán de una segunda asignación. Es decir, hemos culminado, estamos culminando la primera asignación que concluirá en diciembre de este año. Vamos a realizar una segunda asignación de recursos financieros para la ejecución de las estrategias de los grupos durante el periodo 2012-2015.

Por tanto, estamos culminando la primera asignación que hicimos, que realizamos con los grupos, y vamos a realizar..., y ya dispondrán el próximo año de esta segunda asignación.

En el marco del programa de Desarrollo Rural Sostenible, aprobado en la ley, vamos a impulsar actuaciones con una dotación prevista de 293,4 millones de euros, hasta el año 2015, con cargo a la ley.

En el año 2012, lo correspondiente sería 58,6 millones de euros entre el Gobierno de España y Andalucía, al 50%, para impulsar la diversificación económica, la mejora de la gestión de los recursos naturales, culturales y turísticos, o el empleo. Esta inversión se articulará a través de los planes, para las 11 zonas rurales, cuya próxima aprobación por el Consejo de Gobierno les anuncio y, posteriormente, por el Gobierno de España. Tendrá un impacto sustantivo en 311 municipios andaluces. Igualmente, nuestros pueblos son beneficiarios de los 43 proyectos piloto, o Proyecto Faro; actuaciones que contarán, para el año 2012, con 20 millones de euros para su finalización.

Quiero destacar la creación de los grupos de cooperación provincial, que impulsamos con 22,3 millones de euros para el periodo 2011-2012. El próximo año, la dotación será de 13 millones de euros.

Impulsaremos la mejora con ellos, con estos grupos de cooperación provincial, de los servicios turísticos, así como la protección y conservación del patrimonio cultural, dentro de las actividades de cooperación provincial y de la diversificación en las zonas rurales que tienen previstos estos programas, que es con financiación Feder.

El programa de pesca, que es el último que tenemos en la consejería, sigue ocupando un lugar destacado en nuestras prioridades, con un crecimiento global, para el próximo año, del 1,7%, especialmente en las inversiones.

Conocen ustedes que hemos hecho una reprogramación del Fondo Europeo de Pesca. Por lo tanto, está vigente esta nueva reprogramación y esta nueva reorientación de los recursos que nos quedan de este Fondo Europeo de Pesca, del FEP.

Especialmente, el incremento en las inversiones experimenta un crecimiento del 10%. Destinaremos 57,3 millones de euros para preservar caladeros, mejorar la seguridad y rentabilidad de los barcos, apoyar la acuicultura, la comercialización y transformación, así como las medidas sociales para los tripulantes afectados con ajustes estructurales.

Estas son el tipo de medidas que ahora podemos realizar, pero que la reforma de la PPC no contempla. Por eso la estamos combatiendo tanto, porque este tipo de medidas sociales son muy necesarias para este sector.

Concretamente, refiriéndome al presupuesto, voy a citarles algunos ejemplos: con una dotación de 13,3 millones de euros, impulsaremos la transformación y comercialización de los productos de la pesca, apoyando nuevas iniciativas y contribuyendo al auge de las industrias tradicionales de conserva, transformado y congelado de pescados y mariscos, fundamentales en la economía de los municipios costeros.

Con 6,1 millones de euros, vamos a proporcionar entornos portuarios óptimos para el desarrollo de la actividad, apoyando la mejora de los equipamientos de los puertos.

Las medidas de protección y regeneración de nuestros caladeros van a contar con 2,8 millones de euros para realizar trabajos de evaluación y seguimiento de los caladeros y reservas de pesca, así como la instalación de sistemas de localización de los barcos —las más conocidas cajas verdes— que, progresivamente, se van a ir incorporando en la flota artesanal.

Apoyamos la acuicultura con 5,2 millones de euros, promoviendo la diversificación con nuevos cultivos, como el lenguado, la corvina o las microalgas, la creación de nuevas empresas o la innovación de los sistemas de producción y transformación.

Las ayudas a los tripulantes afectados por medidas de reestructuración de la flota contarán con 1,3 millones.

Destinaremos un millón de euros a la mejora de la seguridad y eficiencia energética, o incorporación de sistemas de navegación y pesca más eficaces.

Continuaremos apoyando a los siete grupos de desarrollo pesquero en su estrategia de desarrollo sostenible y diversificación del litoral andaluz, con 3,6 millones de euros.

Señorías, el presupuesto que les acabo de exponer considero que es realista y riguroso, es coherente con los retos que nos plantea la situación actual, y en consonancia con los desafíos que afrontan nuestros sectores agroalimentarios.

Este presupuesto es imprescindible para elevar la competitividad de la economía andaluza, para garantizar el desarrollo sostenible de nuestros pueblos y para contribuir a la generación de empleo y riqueza. A ello nos estamos dedicando con la mayor firmeza desde la actitud de un Gobierno responsable y comprometido con la ciudadanía, poniendo a su disposición todos nuestros recursos y empezando con la configuración del presupuesto para el próximo año.

Muchas gracias.

#### El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos ahora a la intervención de los grupos.

Tiene la palabra, por parte de Izquierda Unida, el señor Sánchez Gordillo.

#### El señor SÁNCHEZ GORDILLO

—Gracias, señor Presidente.

No tengo yo una visión tan optimista del presupuesto. Los presupuestos del 2012, de la Junta de Andalucía, son un canto a la ortodoxia neoliberal. Su objetivo principal es la obediencia ciega al recorte de lo público y a reducir el famoso déficit hasta un 3%. De esta manera, el presupuesto renuncia a cualquier política socialdemócrata, renuncia a Keynes, renuncia a Joseph Stiglitz, a Krugman, premios Nobel de economía que defienden modelos socialdemócratas. Pero el PSOE y su Gobierno renuncian a ello y se acogen, con la fe del converso —que siempre es muy peligrosa—, a las teorías de los Chicago Boys, de la nefasta actuación —más vieja en el tiempo— del señor Reagan o de la señora Thatcher, o más reciente del señor Bush. Una política donde quien manda es el mercado, el Dios mercado, y los demás obedecen, y los Gobiernos y los parlamentos se convierten, sencillamente, en ejecutores de las políticas. No tenemos más que ver lo que está pasando ahora mismo, hoy, en Grecia, que el señor Presidente del Gobierno ha querido hacer un

referéndum, y, prácticamente, se va a tener que echar para atrás porque lo han amenazado de que le quitarán los 8.000 millones y todos los demás fondos para recuperar la economía de Grecia, que, en definitiva, es víctima en primer lugar. Ahora, los verdugos deciden qué tienen que hacer las víctimas para recuperarse de ser víctimas.

Por tanto, nosotros no estamos de acuerdo con la salida que se le está dando a la crisis. Creemos que es un error y que se está haciendo muy mal la salida. Porque, tradicionalmente, los sectores progresistas, o de izquierda moderada, frente a la no inversión privada, frente a la crisis privada, se ha respondido con la inversión pública. Y estos presupuestos no son de inversión pública. Estos presupuestos son de recesión. Estos presupuestos no animan a la economía, sino que hunden a la economía todavía más. No son un presupuesto anti-crisis, sino un presupuesto de rodillas frente la crisis.

Por tanto, es un presupuesto que va a producir más paro, que va a producir la ruina de los pequeños campesinos, que va a seguir no haciéndose vivienda pública... Hay un 25% menos para obras públicas, que van a invertir muchísimo menos, etcétera, etcétera... En una Andalucía donde tenemos ya 1.200.000 parados, superando ya esa cifra mágica, y tres millones de personas que viven por debajo del umbral de la pobreza.

No nos gustan los presupuestos en su conjunto, porque creemos que son un error, que son una obediencia a las directrices de los que han sido culpables de la crisis, que ha sido el capital financiero. Han provocado una estafa de 200 billones de dólares, y fruto de esa estafa monumental, con las famosas hipotecas basura, ahora los bancos no tienen liquidez para prestar dinero y hunden todos los sectores: la agricultura, la ganadería, el comercio, la industria, la construcción, etcétera, etcétera.

Y, frente a eso, la respuesta tendría que haber sido haber metido en la cárcel a esa gran delincuencia que ha significado la ingeniería financiera que ha provocado este robo monumental, el mayor del capitalismo en los cincuenta últimos años. No se ha hecho eso, porque quien manda manda, que son los señores banqueros.

Y, al decirle esta posición, pues no entiendo —claro—, no acepto tampoco el que la agricultura tenga un presupuesto en el que se rebaja un 3,1% con respecto al año pasado, que ya venía descendiendo. Y no estamos de acuerdo porque precisamente nosotros pensamos —los que son más listos que nosotros lo han pensado antes que nosotros— que el sector de la alimentación es un sector que debe ser estratégico, y que no basta con decir «somos estratégicos». Uno es estratégico según lo que haga. Uno no es lo que dice, sino lo que hace, y lo que hace se define en los presupuestos, y no podemos definirnos a nosotros mismos como un sector estratégico si luego reducimos en un 3,1, en

plena crisis económica, un sector que en este momento tendría que potenciarse mucho más.

Creemos que es la hora de la agricultura, la ganadería y la pesca; creemos que es el momento de la economía productiva, porque se ha abandonado la economía productiva.

Usted sabe muy bien, como yo, que, desgraciadamente, la otra economía, la de los papeles ficticios, la economía virtual, tiene cuarenta veces, mueve cuarenta veces más dinero que la economía productiva. De ahí que estamos donde estamos. Pero parece que a esos señores, que mueven esos dineros, nadie les quiere toser. Ya sabe usted la filosofía de «son tan grandes que no se les puede tocar». Es decir, que si usted roba una gallina, lo meten en la cárcel; pero, si usted roba no sé cuántos miles de millones, a usted no se le puede tocar, porque entonces hunde la economía y pone en peligro la estabilidad del país. Eso es lo que nos encontramos, y entonces, nosotros...

Ellos sí han entrado, han entrado. El capital, el capital especulativo se ha marchado, se ha marchado de la construcción y se ha venido al sector alimentario, y por eso la volatilidad de los precios. ¿Por qué los precios son tan volátiles? Pues, sencillamente, porque en la volatilidad de los precios está el negocio. Cuanto más volátil sea un precio, más pronto gana dinero y en más cantidad gana dinero, y por eso tenemos hoy a la agricultura en la situación en la que la tenemos, o por eso hoy, en estos momentos, está un mercado cada vez más controlado por tres o cuatro que compran y que fían en la política de precios.

Y creo que su presupuesto es —y usted lo tendrá que reconocer—, en este momento, es cicatero y es corto. Y sobre todo con lo que se avecina de reformas, tanto de la política pesquera común como de la política agraria común.

Vienen recortes —ya lo han anunciado—, y eso significa que, si ellos recortan, primero habrá que pelear para que no recorten, pero tendremos también que nosotros ver cómo mantenemos nuestra agricultura, nuestra ganadería y nuestra pesca; que si los recortes que se anuncian se producen, no tienen solución, no tienen solución.

Entonces, nosotros creemos que hace falta mucho más dinero, y que esta vez Agricultura tendría que haber crecido un 15%, un 20%. Y no le estoy diciendo ninguna locura, desde una política no neoliberal, sino una política socialdemócrata. ¿Y en qué habría que haber invertido los dineros? Pues usted lo sabe tan bien como yo, y sus técnicos tan bien como yo. Habría que haber invertido dinero, muchísimo dinero, pues en cambiar las estructuras agrarias. Es decir, en estos momentos Andalucía tiene, en cien años, la mayor concentración de la propiedad de la tierra, más que en la II República, y el minifundio sigue creciendo, y el latifundio es socialmente impresentable y el minifundio económicamente inviable. Y eso no se ha cambiado;

al contrario. El abismo entre el latifundio y minifundio sigue creciendo, y eso no se aborda.

Ustedes renunciaron —de hecho, han quitado el IARA—, renunciaron a esa transformación, y parece que no se contempla el ir a un modelo de estructura agrario acorde con el siglo XXI y de las necesidades económicas y sociales que eso significa. Haría falta mucho dinero para hacer una reestructuración de las estructuras agrarias, agroindustriales y alimentarias; haría falta mucho dinero, muchísimo dinero en la reestructuración imprescindible del olivar, que la vamos a tener que hacer, pero de mala manera. Pues adelantémonos nosotros. Y usted no puede hacer, como ha hecho —y yo se lo he criticado—, una ley del olivar sin dinero. Hacía falta muchísimo dinero para adaptarnos o para proponer, en el futuro, ser valientes, y proponer qué modelo de olivar queremos nosotros defender en la Unión Europea, y adelantarnos nosotros con nuestras políticas económicas.

Claro, porque usted, con la cicatería que le han impuesto, tal vez usted no quiera tener en -3% su presupuesto; pero ¿cómo le decimos nosotros a la Unión Europea que no recorte las ayudas, que no recorte en los fondos de la PAC, que no le hagan caso al mercado, si nosotros somos los primeros que le hacemos caso? Si nosotros recortamos, cómo no van a recortar ellos. Demostremos con el ejemplo que teníamos que haber hecho otra cosa.

Hacen falta inversiones ¿en qué? Hacen falta inversiones en la dehesa, porque en el futuro no se contempla la dehesa. Y se ha hecho una ley de la dehesa, pero sin financiación también. Haría falta mucho dinero para preservar un sector que eso sí que es verdear —esa palabra que ahora tanto se utiliza— el próximo futuro de la agricultura y la ganadería en Europa, eso sí es verdear.

Nosotros estamos con la dehesa verdeando, ya de hecho, pero hace falta dinero para mantener eso, porque, si no se produce, si no hay economía productiva dentro de la dehesa, la dehesa desaparece, y usted sabe, como yo, que ni la vaca ni el ovino ni el caprino tienen mucho porvenir. Por tanto, sí que haría falta inversión ahí. Haría falta invertir, pues yo pienso que, con lo que está cayendo y con lo que viene, habría que crear un banco público agrícola, y ahí había que poner dinero para ello. Tal vez aprovechando la debilidad de algunas cajas de ahorro, a las que se le ha dado dinero, se tendría que crear una caja, un banco público agrícola, que yo creo que es necesario también en Europa. Pero nosotros nos podríamos adelantar con esa creación, porque, si no hay financiación y los bancos no dan dinero y nosotros no tenemos un banco público que nos dé dinero, ¿cómo vamos a emprender las reestructuraciones necesarias? Creemos que tampoco.

Y el dinero que le queda, señora Consejera, pues usted también... —y nosotros se lo criticamos—, pues

no va a responder al objetivo que se propone. Sus objetivos están bien, están bien como enunciación, pero están mal como resultados prácticos.

Yo, sin parecer agresivo, pues le tengo que decir que esos objetivos que usted se propone en su consejería van a ser falsos, porque vamos a hacer el relevo generacional. ¿Cómo? ¿Cómo van a acudir los jóvenes a nuestra agricultura y a nuestra ganadería, con la política de precios actuales, cuando la gente vende sus productos por debajo de los costes de producción? ¿Cómo? ¿Qué hacemos nosotros para que puedan acceder a los medios de producción? Tierra, agua, semillas, etcétera.

Usted ha dado un mal ejemplo. Hombre, tenía poca tierra en el IARA: veinte mil hectáreas. No voy a entrar en que no estamos de acuerdo en cómo se han distribuido los asentamientos. Creemos que tiene que haber doble uso, el que quiera la propiedad y el que quiera el uso. Creemos que eso es mucho más justo... Pero yo me refiero a las otras tierras, a las tierras que no están entregadas y que son en este momento del IARA, que no son de asentamiento, sino... de cooperativas o similares, sino que son tierras propias. ¿Por qué se ponen a subasta? ¿Por qué se privatizan esas tierras? ¿Por qué no se ofrecen...? ¿O por qué no se queda el propio IARA, o se lo ofrece a entidades que demuestren que es posible otro modelo de agricultura o de ganadería? ¿Por qué no sirven como experiencias piloto para demostrar que tenemos un modelo agrario diferente, sostenible, solidario, ético, que piensa que el alimento es un derecho y no un negocio? ¿Por qué no hacemos experiencias de lo que tiene que ser el futuro, que va a ser, lo queramos o no, la *[ininteligible]* alimentaria? ¿Por qué no? ¿Por qué no se hace eso? ¿Por qué lo mal tiramos? Porque ¿quién va a comprar esa tierra? ¿Quién, de hecho, está concursando? Los terratenientes, que tampoco tienen mucho dinero, pero, sobre todo, los especuladores. Esas tierras se las van a llevar los especuladores, los que quieren blanquear dinero. Dinero que no sabemos de dónde viene, pero dinero. En fin, no voy a entrar en de dónde viene. A algunos da la casualidad de que los conozco, pero dinero, desde luego, oscuro. Voy a poner nada más que oscuro, no voy a llamarlo ni negro. Eso sería un buen ejemplo, pero no privatice usted.

Yo creo que es la hora de lo público. Le voy a decir más: Yo creo que, o salimos desde lo público, o no salimos de la crisis. Desde lo privado no vamos a salir de la crisis. Y yo me temo que, si esto sigue así, no va a haber salida de la crisis si no es fuera del capitalismo, si no somos capaces de inventar un sistema donde la economía se ponga al servicio del ser humano. Y a nosotros nos parece que la agricultura y la ganadería tienen mucho de acercamiento al hombre.

Usted me dice: «Acerquen a los jóvenes». Hagamos políticas para que se puedan acercar. Usted me dice:

«Es fundamental el primer pilar». Pero mire cómo nos viene el primer pilar, mire cómo viene el primer pilar.

Seguridad alimentaria. Habla usted de seguridad alimentaria, ¿cómo la seguridad alimentaria sin soberanía alimentaria? No es posible una cosa..., son incompatibles esos conceptos.

Soberanía alimentaria es el derecho de los campesinos a producir lo que creen oportuno y del consumidor a decir quién le otorga y cómo esos productos alimentarios. Esa soberanía alimentaria está perdida, porque el campesino no es libre para decidir ni consumir tampoco. Aquí quienes mandan son los intermediarios y el mercado, que fija precios y fija las condiciones del transporte.

Nosotros..., no veo ninguna parte en su presupuesto... También una cosa innovadora es el apoyo al comercio de cercanías. No es que —porque muchas veces se malinterpreta cuando uno trata de plantear cosas diferentes—..., no es que estemos en contra del comercio ni del comercio internacional, lo que estamos es en contra de la aberración de que nosotros vendamos a 10.000 kilómetros, a 30.000 kilómetros, vendamos productos que allí se pueden producir, o al revés, que importemos productos que aquí se pueden producir y que vengan del otro lado del Atlántico. El comercio de cercanías, señora Consejera...

**El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Señor Sánchez, le ruego que vaya concluyendo.

**El señor SÁNCHEZ GORDILLO**

—Voy terminando. Yo siempre soy muy obediente. Voy terminando... Últimamente, no sé, estoy un poco desconocido. Yo pienso que la rebeldía es muy necesaria en una ciudad como esta.

Entonces, creo —le voy a obedecer—...

**El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Vaya concluyendo, o...

**El señor SÁNCHEZ GORDILLO**

—No, no, termino, termino.

Voy a decir nada más que una frase. Una frase de un Premio Nobel que dice: «En estos momentos de una sociedad sin alma, las personas se convierten en mercancías o en consumidores. Y, desgraciadamente, las ciudades se convierten en objeto de negocio y

no en intentar vivificar los sueños más nobles de las personas». Eso lo dice un Premio Nobel como Esquivel.

Así es que yo pienso que la agricultura puede hacer que los sueños más nobles de un modelo agrario, agroindustrial, donde el ser humano sea el centro, esté al alcance de nuestra mano.

### El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sánchez Gordillo.  
Tiene la palabra la señora Calderón.

### La señora CALDERÓN PÉREZ

—Gracias, señor Presidente.

Señora Consejera, ha estado usted un largo rato en su exposición hablando de las bondades de los presupuestos generales de la Junta de Andalucía. En un primer momento, creímos que nos habíamos confundido, que no estábamos en la Comisión de Agricultura sino en la de Hacienda. Y yo, al principio, no me di cuenta del alcance de su primera parte de la exposición, pero a lo largo de ella, pues he llegado a la conclusión que usted lo que ha intentado, por todos los medios, es enmascarar una realidad, ¿no?, y lo que es una realidad es que el presupuesto de su consejería ha bajado en 5.000 millones de pesetas. Esa es una realidad que usted ha intentado enmascarar, en base a unos planteamientos generales, que ustedes han hecho en un argumentario, y que me imagino que se lo habrán pasado a todas las consejerías.

Y, como le decía anteriormente, usted ha intentado hoy enmascarar la dura realidad. Y la dura realidad es que en..., el presupuesto de este año pierde, como le decía anteriormente, en torno a los 5.000 millones de pesetas, y que, de nuevo, baja, en el peso que tiene la agricultura, en el montante global del presupuesto.

La agricultura, eso que de vez en cuando a ustedes se les llena la boca de hablar como sector estratégico, como la defensa de la agricultura, la ganadería, y tal, pues, en realidad supone un 2%..., un 2,72% —un 2% alto—, con respecto al presupuesto global.

Por tanto, nosotros entendemos que usted no ha sabido defender cuáles eran sus competencias, cuáles eran las necesidades de la agricultura, la ganadería y la pesca en nuestra tierra. Y que, bueno, de nuevo, pues hemos recibido un varapalo, al que ya nos tiene acostumbrados durante su mandato, porque no es la primera vez que este presupuesto pierde dinero y peso específico.

En segundo lugar, usted nos ha hecho una lectura detallada del presupuesto, hablando de, bueno, de los distintos programas, todo lo que se pretender hacer

desde la consejería... Pero la verdad es que no ha explicado nada, ¿no?, porque todos esos programas, todas esas ayudas, para que nosotros hubiéramos podido conocer la realidad de la situación, tendría que haber venido acompañado de unos cuadros comparativos, porque, claro, es que usted dice: «Vamos a ayudar a modernización, vamos a ayudar a los jóvenes agricultores...». Pero, bueno, esos 5.000 millones de pesetas faltan en algún sitio, y usted no ha especificado dónde, porque de su exposición detallada, pues parece como que todo sube, todo es maravilloso, y que este es un presupuesto estupendísimo.

Porque, en primer lugar, a nosotros nos gustaría que usted, en su siguiente intervención, nos explicara dos temas que, en absoluto, vemos claro. Porque, claro, no vemos claro que en el presupuesto de la consejería se bajen 52 millones de euros, el Capítulo de Personal, y que se baje, en 6.560.000 euros, los gastos corrientes. De una breve ojeada a los presupuestos, pues tú dices, este es un presupuesto de contención del gasto, este es un presupuesto en el que realmente hay austeridad, porque se está detrayendo de los gastos corrientes, para luego incrementarlos donde realmente se va a ver la medida y se va a ver la apuesta de la consejería por la agricultura, la ganadería y la pesca. Pero no, nos encontramos con que, en el Capítulo IV, hay un incremento desmedido de 131 millones de euros, y vamos como en el Capítulo VI y en el Capítulo VII, nos encontramos con una bajada de la inversión de más de 76 millones de euros.

La realidad de este presupuesto es que hay una bajada de inversión de 76 millones de euros. Y como, además, estos 76 millones de bajada de la inversión no se corresponden con el decrecimiento del presupuesto, que como hemos hablado está en torno a los 30 millones de euros, quiere decir que no solo nos ha dado menos dinero el Gobierno de la Junta, sino que además el que le han dado, ustedes lo han recortado en el Capítulo de Inversiones, que, precisamente, es lo que están esperando los agricultores, ganaderos y pescadores, y que son los que realmente crean fortaleza en el tejido productivo, y que es lo que realmente crea empleo. Y esas son preguntas que yo le dejo para que usted me las explique.

En tercer lugar, ustedes han cometido este año, con el presupuesto, una auténtica aberración. Y una auténtica aberración que obedece fundamentalmente a las políticas del Partido Socialista y del gobierno socialista de la Junta, que es al oscurantismo y a la falta de transparencia, y a la falta de esconder la realidad de su incapacidad de gestión. Y me estoy refiriendo a no provincializar las inversiones.

A mí me gustaría imaginarme por un momento si hubiera sido un gobierno del Partido Popular el que le hubiera entregado los presupuestos a la oposición sin el capítulo de inversiones provincializado. ¿Dónde hubieran puesto ustedes el grito? Porque es que,

ustedes, con eso, están escondiendo claramente su manifiesta incapacidad de gestionar y su falta de compromiso con las distintas provincias andaluzas, porque es que, ustedes, ya —y yo lo entiendo, ¿no?, porque después de la falta de incumplimiento sistemático de todos estos presupuestos anteriores, pues ya ha llegado un momento, y máxime ahora que estamos cercanos a una campaña electoral en el que ustedes no quieren que les pongan la cara colorada diciendo, los agricultores de Almería, ustedes han incumplido en esto; los agricultores de Córdoba en lo otro; o los agricultores de Sevilla en más allá. Y, evidentemente, pues para ustedes es mucho más cómodo decir: «Las inversiones van en un montante global, y de aquí haremos, desharemos, lo que mejor nos parezca».

A nosotros, como le decía anteriormente, nos parece una falta de transparencia, una falta de intentar dar pistas de lo que realmente pretende hacer la consejería con el dinero de este presupuesto. Es una falta de compromiso tremenda. Y, sobre todo, yo creo que además puede ser incluso algo más grave —como le decía anteriormente—: la escasa capacidad de gestión y la escasa capacidad de tener claras cuáles son las prioridades y cuáles son las necesidades de las distintas provincias. Pero, claro, el Partido Socialista en este presupuesto que usted nos ha puesto como presupuesto positivo, un presupuesto responsable, un presupuesto bueno para la época de crisis que nos está tocando vivir, pues, nosotros entendemos que desde luego no es el mejor presupuesto, no es el mejor presupuesto, donde usted ni siquiera da pistas de lo que van a hacer. Porque es muy fácil, señora consejera, poner un capítulo, poner un programa y poner, a continuación, lo que se..., unas letritas que quedan como muy rimbombantes de se va a fomentar la acuicultura, se va a fomentar la ganadería... Pero ¿qué es lo que se va a hacer en concreto con esas cosas y en las distintas provincias de Andalucía? Claro, ustedes, como no tienen claro qué es lo que van a hacer y, es más, tienen clara su capacidad de gestión, avalada por estos últimos años en los que no se ha cumplido ni una sola vez lo que ustedes han puesto sobre el papel, pues, evidentemente, en estos momentos, en que estamos cercanos a unas elecciones, han decidido no cogerse los dedos. Nosotros, esto, al contrario que a usted, nos parece una falta de responsabilidad muy grande, nos parece una falta de compromiso con Andalucía.

Con respecto al tema de las inversiones, con respecto al dinero que les tiene que llegar directamente a los agricultores, en las mejoras tangibles, pues, nosotros vemos cómo la falta de compromiso sigue siendo la misma. Ustedes han vendido durante los últimos meses el tema de los caminos rurales. Ustedes, este año, presupuestan noventa y tantos millones para el tema de los caminos rurales. Ustedes vuelven a insistir en

que se va a apoyar a los jóvenes agricultores, incluso se atreven a singularizar, pormenorizar: 163 mujeres, 199 hombres. Ustedes hablan de la modernización de las explotaciones, ustedes hablan del incremento de los seguros agrarios, ustedes hablan de una serie de cosas que luego, nosotros, no las vemos reflejadas, que no vemos esas partidas presupuestarias consignadas para cumplir esos objetivos que ustedes trazan. Porque yo lo que..., mi pregunta es si el año pasado, creo, si no me falla la memoria, que hubo que realizar una modificación de crédito para el tema de los seguros agrarios, por qué este año se vuelve a incidir en una consignación mínima para dichos seguros, pues estamos falseando el presupuesto porque no es real lo que se está planteando.

Pero la guinda total del presupuesto es el tema de la agroindustria. Es que yo la he oído hablar a usted ahí de la agroindustria y parece, bueno, pues que vamos a descubrir las Américas, pero o yo no sé leer el presupuesto o, ustedes, lo que nos han entregado a nosotros no corresponde con el que tiene usted. Usted está hablando de la agroindustria cuando lo que nosotros tenemos dice, claramente, que el capítulo de la agroindustria baja 91 millones de euros. Eso es lo que pone en los papeles que nosotros hemos recibido. Y, entonces, si el capítulo de la agroindustria, las ayudas a la agroindustria bajan 91 millones de euros con respecto al año pasado, dígame usted qué está usted hablando del apoyo, del fomento a la industria agroalimentaria. Dígame usted dónde está ese apoyo a las fusiones, la comercialización, la publicidad, las campañas, etcétera, etcétera. Dígame usted dónde llega el dinero a esas pequeñas y medianas empresas agroalimentarias que tanto empleo crean en Andalucía y que tanto hay que cuidar. Dígame usted porque, desde luego, nosotros no entendemos cómo se puede hablar de seguir apostando por la agroindustria con un recorte de casi cien millones de euros.

En el tema de la ganadería, pues, el tema de la ganadería, usted también ha hecho ahí un relato que es el cuento de la lechera de cómo se va a apoyar el tema de la ganadería. Pero nosotros seguimos sin ver esos planes estratégicos, esos planes estratégicos que deberían apostar claramente por salvar los sectores en crisis, y no lo vemos. Y lo que seguimos viendo son recortes, recortes y recortes. Y esto son recortes, señora consejera; lo demás es cuento, ¿eh? Esto sí que son recortes.

En el tema del desarrollo rural, ustedes hablan de un presupuesto de 108 millones de euros. Mire usted, esos 108 millones de euros, según ustedes explican, podrían crear 1.230 puestos de trabajo en el mundo rural. Nosotros, por supuesto, no tendríamos que decir nada a esto si esto fuera como usted lo cuenta, pero es que, luego, la realidad es tozuda y nos demuestra lo contrario. Mire usted, señora consejera, cómo vamos nosotros a creernos el conjunto de este presupuesto,

cómo vamos a creer que es verdad todo lo que usted ha explicitado a lo largo de su intervención, cómo vamos nosotros a entender que se van a gastar esos millones de euros, aun con recortes, que ustedes plantean en todos los capítulos. Es imposible, es imposible, señora consejera. ¿Y sabe por qué? Porque la realidad nos demuestra que nada es cierto de lo que usted ha hablado. Y nada es cierto de lo que usted ha hablado porque usted nos está planteando un presupuesto idílico que no existe, y no existe porque ustedes no tienen capacidad de gestión, y no tienen capacidad de gestión porque ustedes no ejecutan el presupuesto, porque a 30 de septiembre, a 30 de septiembre, la Consejería de Agricultura y Pesca, de 713 millones de euros, solo han ejecutado 158, lo que supone un porcentaje de inversión del 22%. Díganme ustedes si con esos datos, si con esos datos, usted puede venir hoy aquí a sacar pecho hablando de las bondades del presupuesto para el año 2012.

Este es un presupuesto absolutamente ficticio, es un presupuesto absolutamente irreal, que ni mucho menos se acerca a las necesidades de un sector tan importante para Andalucía como es el sector agrario y pesquero. Es un presupuesto que en nada va a solucionar ninguno de los problemas y, sobre todo, señora consejera, es un presupuesto alarmista, es un presupuesto que levantará la alarma en todo el sector agrario y pesquero de Andalucía. Y lo veremos en la próxima comparecencia de los agentes sociales.

Señora consejera, en estos momentos, todo el sector está con las carnes abiertas, por lo que nos está viniendo del tema de la reforma de la PAC, y hoy se presenta usted aquí con unos presupuestos con recortes, con unos presupuestos que disfrazan los números, donde cae brutalmente la inversión y que en absoluto responden a la realidad. ¿Cómo vamos nosotros a tranquilizar a unos señores que están viendo, en estos momentos, la posibilidad de perder esos 1.680 millones de euros que vienen de la PAC, señora consejera? Yo creo que el sector no se merece en absoluto la falta de esfuerzo que usted ha hecho por conseguir un presupuesto incrementado para un sector productivo tan importante, tan importante como es el agrario y el pesquero, y, en segundo lugar, con el poco dinero que le han dado no ha sido usted capaz de hacer un reparto equitativo y justo referente a las necesidades.

Por tanto, nuestra reprobación a este presupuesto, que no aporta nada nuevo, que no ilusiona para nada y que, además, nos tememos muy mucho que sea un presupuesto que ustedes, a sabiendas, a sabiendas, han intentado plantear para salir del paso. Afortunadamente, le puedo decir, señora consejera, que este no será el presupuesto que se saque adelante en 2012, porque en 2012 habrá un presupuesto nuevo que será el de un Gobierno del Partido Popular.

Nada más y muchas gracias.

#### El señor SOLER MÁRQUEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Calderón.

Tiene la palabra ahora, por parte del Grupo Socialista, el señor Cebrián.

#### El señor CEBRIÁN PASTOR

—Muchas gracias, señor Presidente.

Señorías, señora consejera, yo quiero empezar mi intervención sorprendiéndome de las últimas palabras de la señora Calderón. A mí me parece que, para cualquier demócrata, respetar la opinión de los ciudadanos, expresada libremente en las urnas, es lo que nos caracteriza, ¿no? El Partido Popular ya está ganando sin las urnas las elecciones en España y en Andalucía. Bueno, pues miren ustedes por la vela, señora Calderón, que la procesión va a ser larga, ¿eh? Y tengan ustedes la absoluta certeza y la seguridad de que los andaluces tienen memoria y saben quiénes son ustedes y quiénes somos nosotros. Por lo tanto, no dé usted por hecho que vayan a ganar las elecciones y, por lo tanto, no dé usted por hecho que vayan a cambiar el presupuesto. Porque si ustedes fueran, de verdad, serios y rigurosos, en términos políticos, ustedes habrían traído aquí, hoy, a esta Comisión lo que su líder ha dicho: que van a presentar un presupuesto alternativo. Una enmienda a la totalidad y un presupuesto alternativo. Después dice: «Pero no podemos dar mucho detalle porque la ley lo impide». ¿De qué está usted hablando? Tengan ustedes la valentía de decir..., de venir a esta Comisión y decir: «Mire usted, el presupuesto de Agricultura que el Partido Popular va a defender o defiende es este, con partidas y con ingresos y gastos», señora Calderón, ¿eh?, porque el discurso de usted es el mismo discurso que llevamos oyéndole a la derecha en esta Cámara desde el año 1983, el mismo, el de negar el progreso, el avance que ha experimentado Andalucía en estos años. Porque usted lo circunscribe todo, ¿eh?, a si el presupuesto crece o decrece, y el colmo —que ya me ha dejado, de verdad, pasmado— es que, para que parezca que decrece más, en lugar de hablar en millones de euros —que ya, aunque nos cuesta trabajo, todos nos vamos acostumbrando—, usted habla de pesetas. Podía usted haber hablado de reales, de céntimos... No sé. Pero, si usted quiere que las cantidades sean más grandes, pues nos vamos para atrás, para atrás.

Mire usted, el presupuesto desciende el 3,1%, 30 millones de euros. Pero es que usted ha sumado quinientos o seiscientos millones de euros en descensos partida por partida. Hombre, ya está bien de falsear los datos, señora Calderón.

Usted ha dicho que el presupuesto representa el 2,72%. Coja usted papel y lápiz y divida usted 907,4

entre 30.200, a ver usted cuánto le sale, señora Calderón. Si es una división. El 0,03%. Que ya está bien de mentir, de manipular la información con datos falsos.

¿Sabe usted donde el presupuesto significa ese porcentaje de que usted ha hablado? En la Comunidad Valenciana.

No, tranquila, señora Calderón. El 2,72%. Pero es más. Es que la Comunidad Valenciana baja el presupuesto más del trece por ciento, y ustedes han pasado las políticas de agua de Medio Ambiente a Agricultura, con lo cual, el descenso real del presupuesto de Agricultura, en la única comunidad en que hemos podido conseguir datos, es del 35%. Del 35%, señora Calderón.

Y viene usted aquí, como el señor Sánchez Gordillo, que hace falta más, más dinero, y que vamos a crear un banco público. Muy bien. Y el dinero para el banco público, ¿de dónde lo sacamos? Porque a estos señores de la Unión Europea, que no se han dado cuenta de que creando un banco público se arregla todo esto... Es que...

Y dice el señor Sánchez Gordillo que les van a hacer caso a los listos. Hombre, pues, señor Sánchez Gordillo, ustedes, que últimamente se dedican a calificar a los votantes socialistas de idiotas, pues mejor que confíen ustedes en los listos, ¿eh? Pero aquí hay muchos listillos que con la demagogia intentan abrir un frente que la ciudadanía andaluza le ha ido negando elección tras elección.

Por lo tanto, señora Consejera, desde el Grupo Parlamentario Socialista compartimos no solamente—y es evidente— el contenido, la valoración, sino también la exposición que ha hecho usted del presupuesto en esta comisión.

Es verdad que ha empleado mucho tiempo; pero, claro, quien no se quiera enterar es ya porque no quiere enterarse. O sea, no hay peor sordo que el que no quiere oír ni peor ciego que el que no quiere ver.

Yo, que es el primer año que defiendo los presupuestos de la Consejería de Agricultura por el Grupo Socialista, me he leído las intervenciones del año pasado del señor Gordillo y de la señora Calderón. Las mismas que este año: las mismas.

Señor Sánchez Gordillo, yo he sido respetuoso con usted, no lo he llamado mentiroso y tengo montones de motivos para llamarlo mentiroso, ¿eh?, y, por lo tanto... Yo le he dicho que la línea argumental que usted ha utilizado es la misma, y la señora Calderón, la misma. Y está el *Diario de Sesiones* y lo puede ver cualquier ciudadano.

El problema que a ustedes les preocupa es que, ya que ustedes no prestan atención al presupuesto, que por lo menos la Consejera lo haya explicado con el máximo detalle, y que cualquier ciudadano, afectado o no afectado por estas políticas, pueda acceder a él a través del *Diario de Sesiones* o a través del propio vídeo que se está emitiendo en directo y que cualquier ciudadano puede consultar de la página web del Par-

lamento. Y ustedes intentan, pues ocultarlo todo en esa vorágine.

Ustedes han intentado ocultar algunos datos que, sin ser grandilocuentes, están ahí. Y la señora Consejera lo ha puesto de manifiesto al principio de la intervención. O sea, ¿que estamos globalmente en una situación de crisis económica profunda en Andalucía, en España y en el mundo, y que la sociedad, el conjunto de la sociedad, está sufriendo y padeciendo los efectos de esa crisis? Evidentemente, evidentemente. Pero que el esfuerzo que está haciendo, no el Gobierno de Andalucía, mire usted, no la Consejería de Agricultura, o la Consejera, los agricultores, los ganaderos y los pescadores andaluces, por... con su trabajo, día a día, quejándose menos bastante que ustedes y trabajando más bastante que ustedes por sacar adelante la agricultura, Andalucía, y por seguir viviendo dignamente en su entorno natural, en el que han crecido, en el que han nacido y en el que quieren seguir viviendo, esa es la realidad, y, a pesar de esas dificultades, la señora Consejera ha puesto aquí de manifiesto datos que ustedes no quieren oír.

¿Que hemos mejorado las exportaciones más que en otras comunidades autónomas del sector agrícola? A usted eso le da igual. ¿Que la aportación de la balanza comercial ha aumentado? A ustedes les da igual. ¿Que la renta agraria ha aumentado? A ustedes todo eso les da igual. Si ustedes todo es negar, negar y negar.

Por lo tanto, desde ese punto de vista, yo creo que tenemos un escenario al que pretendemos darle respuesta con este presupuesto.

Y es verdad que a ustedes no les gusta hablar del conjunto del Presupuesto de la Comunidad Autónoma. A ustedes les duele, señora Calderón, porque es un presupuesto que sí pone de manifiesto, señor Sánchez Gordillo, lo que es la defensa desde lo público, en el margen de los recursos que tenemos de defender desde lo público los derechos de los ciudadanos. Y defender desde lo público los derechos de los ciudadanos es garantizar y reforzar los derechos sociales de los ciudadanos andaluces, mejorar la educación, garantizar la sanidad y mejorar la prestación del servicio de protección y de bienestar social.

Y usted ahora me lo quiere arreglar todo con la inversión. Y es verdad que siempre hay que priorizar, pero ¿qué prefiere usted? ¿Ciudadanos andaluces sin derechos sociales, que, porque se aumenta la inversión, alguno pueda conseguir mejorar su empleo, o ciudadanos andaluces que, gracias a que tienen garantizados esos derechos sociales, como en ninguna comunidad Andalucía, van a seguir viviendo, trabajando e intentando encontrar un futuro en esta tierra y no van a tener que emigrar? Porque, claro, aquí se recurre con mucha frivolidad a la cifras de desempleo en nuestra comunidad. Claro, antiguamente la derecha lo arreglaba esto mejor: La gente no podía vivir aquí, prácticamente se moría de hambre, tenía que irse

de aquí a otros sitios de España o al extranjero, y el problema del paro resuelto.

Hoy los andaluces quieren seguir viviendo aquí, quieren seguir trabajando aquí, porque, entre otras cosas, ha sido el Gobierno socialista el que ha sido capaz de crear un Estado del bienestar que les garantice, en condiciones de igualdad, derechos que probablemente en otras comunidades, donde, señora Calderón, ustedes gobiernan, sí están recortando y eliminando.

Por lo tanto, me sorprende de verdad, señor Sánchez Gordillo, que usted diga que estamos recortando desde lo público. Mire usted, no, no hay recortes de lo público. Lo que pasa es que usted muchas veces defiende un modelo de lo público...

Y dígame usted cuál es ese modelo, de dónde salen los recursos.

Usted ha dicho que va a... un banco público agrícola. Muy bien. Y los dineros de ese banco, ¿quién los pone? Explíquemelo usted. Dígame usted si el banco público tiene no sé cuántos millones de euros y hacemos estas políticas con eso, ¿no?

Y habla usted de un modelo agrario del siglo XXI. ¿Cuál es el modelo agrario del siglo XXI que usted defiende? ¿O el modelo del olivar? Porque, mire usted, con todo el respeto, pues muchas palabras bonitas, muchas cosas grandilocuentes; pero yo no he visto que haya, ni siquiera en Marinaleda, un banco público agrícola, ni nada de lo que usted dice. Donde tiene las posibilidades, lo puede hacer, ¿no?

Bueno, pues podría usted dar ejemplo y empezar a demostrar, con hechos, y no con palabritas grandilocuentes, pues la realidad o la capacidad que tiene usted para llevar a la realidad sus planteamientos en términos políticos.

Y luego, señora Calderón, hay una parte que a mí me ha sorprendido.

Dice usted: «El presupuesto es malo porque no es transparente. Opacidad. Se ocultan las inversiones provincializadas...» Bueno, pues, mire usted, probablemente, analizándolo con cierto rigor, con cierta frialdad, esta decisión que ha tomado el Gobierno, pues tiene elementos positivos y tiene elementos negativos. Yo me voy a quedar con los elementos positivos, y es que, en época de dificultades económicas, de pocos recursos, hay que optimizar el uso de los recursos de los que se dispone; que hay que darle, pues más flexibilidad al presupuesto para que ninguna actuación que se pueda iniciar se quede paralizada porque haya otra que tenga consignación presupuestaria y que lo estén impidiendo. Pero, en cualquier caso, eso debería alegrarlos a ustedes, porque lo que hubiera sido de verdad irresponsable, lo que se podía haber calificado de «planteamiento electoral», es que el Gobierno hubiera pintado un montón de partidas, con un montón de proyectos, de cara a la ciudadanía.

Mire usted, no lo hemos hecho. Hemos renunciado a eso, que podía considerarse como electoral, y hemos

ido a gestionar, de la manera más rápida y más eficaz, el dinero disponible. Pero, claro, que usted diga eso frente a la mayor opacidad y la mayor falta de transparencia, que es la [ininteligible] de presupuesto, es que me parece muy fuerte. Porque ustedes, donde gobernaban antes, y que no pueden echarles la culpa a quienes gobernaban —la Comunidad Valenciana—, ya le he puesto el ejemplo de lo que ustedes hacen con la agricultura. Si quiere usted, le hablo de la reducción del 32% en el sector público, de la reducción del 2,4% en educación... En fin, le hablo, si usted quiere, hablamos un poquito del presupuesto de la Comunidad Valenciana, que es el único que han planteado y del que no pueden echar la culpa a quienes estaban antes. Pero es que ustedes han llegado a otras comunidades prometiendo, pues, un montón de cosas, prometiendo que iban a bajar los impuestos, prometiendo que iban a aplicar medidas de austeridad, prometiendo un montón de cosas, y luego no hacen presupuestos. ¿Por qué? Pues simple y llanamente porque lo que prometieron era mentira, no lo van a hacer y están esperando a que pasen las elecciones del 20 de noviembre para empezar a hacer lo que ustedes realmente quieren hacer.

¿Ustedes qué es lo que quieren hacer? Ya lo han dicho, lo dicen en su programa electoral: ustedes van a privatizar la prestación de esos servicios públicos, esos derechos de los ciudadanos que tanto nos ha costado conseguir y fortalecer entre todos. Ustedes, en su anterior periodo de gobierno, privatizaron los bienes de los ciudadanos que estaban en posesión del Estado, las grandes empresas públicas, y ahora van a privatizar los derechos de los ciudadanos. Claro, y privatizar los derechos de los ciudadanos, sobre todo a los menos favorecidos, simple y llanamente, señora Calderón, es quitárselos.

Ustedes iban a bajar impuestos. ¿Dónde han bajado impuestos? Iban a crear empleo en los ayuntamientos. Recuerdo el coche allí por Córdoba del señor Nieto dando vueltas, que iban a crear muchos empleos del ayuntamiento. ¿Dónde? ¿Han creado ustedes empleo donde gobiernan? En ningún sitio.

Ustedes hablan de austeridad, y habla de austeridad el señor Arenas, que es muy austero en su sueldo; la señora Cospedal, que es muy austera en su sueldo, que no presenta ni siquiera declaración de bienes... Entonces, claro, y luego dicen: esto es transparente como el agua; claro, es tan transparente que no tiene nada. El agua tiene H<sub>2</sub>O, nada más que eso. Y ustedes tienen PP, nada más que eso. No tienen nada más. Son todos, con todo el respeto, una sarta de mentiras, ¿eh?, que, lógicamente, pues hay ciudadanos que, a pesar de ello, pues terminarán apoyándoles.

Y, luego, hay un elemento que yo considero fundamental, pero que, claro, aquí venimos a la Comisión de Agricultura, ojalá con este presupuesto, con un presupuesto, tuviera cien, doscientos millones más de euros, pudiéramos dar respuesta a todos los problemas

que tiene la agricultura, la ganadería o la pesca en nuestra comunidad.

Y hablamos de precios. Y es verdad que tenemos un problema fundamental con los precios. Dice el señor Sánchez Gordillo: se está vendiendo por debajo del coste de producción. Lo que pasa es que siempre olvidamos... Pues, mire usted, esos 1.600 millones de euros que vienen de la Unión Europea, que también son ingresos que tienen los agricultores y los ganaderos. Y usted me ha sorprendido, de verdad, señora Calderón: usted ha dicho que los vamos a perder. Dice que nosotros creamos alarma con este presupuesto, y usted diciéndoles a los agricultores que vamos a perder los 1.600 millones, o sea, que lo vamos a perder todo, no crea alarma, ¿no?

Pero, además, es que yo..., me parece que tuvimos un debate en el Pleno anterior, pactamos y acordamos muchos puntos en común, propuestas de resolución. Tenemos esta tarde una reunión todos los grupos parlamentarios con la señora Consejera para algo que entendemos, eso es lo más importante, el que está en juego de cara al futuro. Defender desde España, primero, pero sobre todo desde Andalucía, que no haya disminución de los recursos que llegan a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos. Y que si hay disminución, que sea equitativa, y que nadie nos quite a los agricultores y a los ganaderos andaluces nada de lo que en justicia corresponda a Andalucía.

Y me parece que ahí, por encima del debate lógico de confrontación entre grupos políticos y la campaña electoral y demás, deberíamos hacer un «aparte», porque esa es la gran garantía de futuro para nuestros agricultores y nuestros ganaderos, aunque se reduzca, que se va a reducir, lo que pasa es que peharemos por que se reduzca lo mínimo posible.

Pero es que ¿de verdad creen ustedes que la Unión Europea va a incrementar a todo el mundo? ¿De dónde sale el dinero, señoría? ¿De dónde sale? Si es que muchas veces, de verdad, con todo el respeto, yo pienso en la frase esa famosa de Pancho Villa que dice: «¿A nosotros nos van a quitar dinero y tenemos la máquina?». Pero cuando les oigo hablar, pues parece que es que la capacidad de producir dinero y de generar dinero es cuestión de una maquina en la casa de cada uno. O sea, me parece que ese equilibrio entre qué obtenemos las administraciones públicas, de dónde vienen nuestros recursos, y en qué los gastamos y los priorizamos es lo que marca la gestión de cualquier Gobierno.

Por lo tanto —y no quiero extenderme mucho, señor Presidente—, señora Consejera, yo creo que estamos ante un presupuesto, yo diría que razonable, apropiado para las dificultades del momento; que, lógicamente, en la agricultura hay ese descenso del 3,1%, pero que, mire usted, si muchos agricultores, si muchos ganaderos siguen sintiéndose cómodos en su territorio, en su pelea por mejorar sus explotaciones, en su trabajo diario por

salir para adelante, es porque están respaldados por ese modelo del estado de protección social, de bienestar social que hemos creado, que estamos fortaleciendo y que vamos a seguir fortaleciendo y ampliando en la medida en que los ciudadanos andaluces, pues, en su libre voluntad —que expresarán probablemente en el mes de marzo—, lo decidan.

Y nosotros no vamos a dar por ganadas ningunas elecciones hasta que los ciudadanos no lo decidan ellos, pero sí vamos a pelear por lo que más queremos los socialistas y por lo que más quiere el conjunto de Andalucía, que es la transformación general, global que ha sufrido nuestra comunidad y sobre todo ese gran avance en derechos sociales y en protección social.

Nada más y muchas gracias.

#### El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Cebrián.

Para concluir el debate, tiene la palabra la señora Consejera.

#### La señora AGUILERA GARCÍA, CONSEJERA DE AGRICULTURA Y PESCA

—Muchas gracias, señor Presidente.

Agradecer, en primer lugar, a los tres portavoces sus intervenciones.

Yo creo, y además, como estamos en el último presupuesto de la legislatura, quisiera decir algunas reflexiones, y después me referiré a las intervenciones de los tres portavoces.

Yo creo que aquí hemos visto reflejadas... Ha hecho una cosa el señor Cebrián, es verdad, es decir, dice: «Yo intervengo por primera vez en el presupuesto de agricultura, pero si me voy a *Diario de Sesiones*, hay intervenciones muy repetidas». Eso es verdad: hay intervenciones previas que ya vienen configuradas al margen de lo que digan los papeles o de lo que se pueda destacar en esta intervención que yo pueda realizar, con los aciertos o los desaciertos. Pero sí que hay cuestiones preestablecidas.

Mire, hay una cuestión que a mí me parece destacable, que aquí hemos dibujado, en la intervención de los presupuestos de agricultura, y se está dibujando en el marco general en la presentación de los presupuestos de la Junta, cuál es el diferente modelo y cuál es la diferente apuesta. Y yo me siento tremendamente orgullosa de ser parte de un Gobierno y de un partido en el que aun en época de crisis como la que estamos viviendo, brutal y dura, ponga en el número uno de su prioridad política a la política social. Por eso, he trabajado, he luchado toda mi vida. Por lo tanto, participar de este gobierno en el que la política social en

estos momentos pueda estar creciendo un 1,4% en el presupuesto, me parece algo realmente muy relevante.

Que presentemos, además, un presupuesto, aunque haya una prórroga de los Presupuestos Generales del Estado, un presupuesto que, además, aborda y presenta un crecimiento del 1,1%, que vamos a utilizar la capacidad normativa tributaria, ¿para qué? Y lo voy a explicar. Y como soy miembro de un Gobierno y de un partido, pues es parte de mi modelo, aunque mi responsabilidad directa sea la agricultura, ¿para qué vamos a utilizar la capacidad normativa y tributaria? Para que paguen más, para que tengan más impuestos los que más ganan, los que más heredan y los que más tienen. Y ese es mi modelo, el de un gobierno socialista, señor Sánchez Gordillo. Y yo esperaba que usted me felicitará por ello, por ser parte de un Gobierno que está en esas tesis, defendiendo esto.

Eso no lo hace ni lo ha planteado ningún Gobierno autonómico, los que hacen presupuestos, otros ni siquiera van a hacer presupuestos, ha planteado una potestad que podemos hacer: eso lo ha hecho este Gobierno. Por eso me siento..., y por eso hay esa posibilidad, junto con esa capacidad normativa que hemos utilizado, y con el incremento de recursos y de ingresos hasta el límite del endeudamiento para cumplir los objetivos de la estabilidad financiera, que nos guste o no nos guste es en el club que jugamos, que es Europa, y estamos comprometidos con los objetivos del déficit, sí. Estamos claramente comprometidos con esos objetivos del déficit.

Hemos ido al tope del endeudamiento y los recursos financieros tenemos la posibilidad de presentar este presupuesto. Por lo tanto, para que crezca la política social, para que la educación pueda tener un incremento del 2,5%, algo se tiene que contraer, evidentemente; entre otros, el presupuesto de la Consejería de Agricultura y Pesca. Y yo lo explico aquí con orgullo, y se lo voy a explicar a los agricultores, y a todo el sector agrario, porque, evidentemente, todo el mundo quisiera más, si yo pensara únicamente en mi departamento y no tuviera una mirada global de Andalucía, yo diría: «Bueno, yo lo que quiero es más, para yo repartir». No. Yo quiero más y mejor para los andaluces. Claro, ¿o es que los agricultores no van a disponer de esa educación pública, gratuita y de calidad que tienen en Andalucía y que en otras comunidades autónomas se está deteriorando? ¿O es que los agricultores y ganaderos no van a disponer de esa sanidad pública gratuita para todos, y de calidad, y de excelencia, que tenemos en Andalucía y que no hay en otros territorios? Por lo tanto, yo me siento orgullosa de participar en esa decisión, y para ello el presupuesto de la Consejería de Agricultura se ha contraído un 3,1%, porque no hay más posibilidad de recursos para que crezcan las políticas sociales. Por eso mi intervención, que es larga, efectivamente, pero quería que fuera exhaustiva porque me siento

comprometida como miembro del Gobierno, porque estos no son departamentos estancos, donde yo hablo de lo mío y no me preocupa lo otro, porque los agricultores son tan ciudadanos como el resto de los ciudadanos que se dedican a otra actividad, por eso he considerado que era importante hablar de todo ello.

Y me siento muy orgullosa de este presupuesto, mucho, y de ser valientes, y eso marca, y va a marcar. Y ya veremos. Después los ciudadanos decidirán. Pero aquí había y hay una estrategia partidista del grupo del Partido Popular, que ya se cree que ha ganado todo, y que va a ganar todo, y que, por lo tanto, ha decidido: «Yo no presento presupuestos, y si los presento, presento una hoja», como ha hecho la señora Esperanza Aguirre, y ahora averigua y pregúntale tú a esta señora si ha presentado presupuestos provincializados, comarcalizados, porque es uniprovincial, o de municipios, que la risa que le va a dar es grande. Vamos, primero, si se le puede preguntar, porque en las ruedas de prensa no permite muchas preguntas. Por lo tanto, aquí estamos viendo, en el debate de presupuestos, y yo me alegro, un debate de modelo y de forma de hacer política. Y lo ha dicho muy bien el señor Cebrián: es de modelo y de forma de hacer política. Por lo tanto, yo me siento, a pesar de tener un presupuesto que decrece en ese 3,1%, me siento orgullosa del presupuesto global de la Junta de Andalucía, y estoy convencida de que los agricultores, los ganaderos y los pescadores, cuando se les explique, lo entenderán perfectamente, perfectamente. Porque, mire, señoría, con un ejemplo: en época de crisis, ¿una familia qué hace? Primero, comprar la comida, la ropa, los gastos necesarios de la casa, y después, si tiene que arreglar el cuarto de baño, lo arregla si queda, si queda, pero lo importante son las necesidades básicas, y las necesidades básicas para este Gobierno son las políticas sociales y las políticas de creación de empleo, por eso son las que crecen, y por eso otras, otros programas, tenemos que decrecer. Ese es el análisis global del presupuesto, y por eso me he referido a él, y quería referirme en mi intervención final.

Y ahora algunas de las cuestiones que ustedes han planteado, de las que he tomado nota, y espero contestarles. Es decir, en mi intervención he querido, estamos en el último presupuesto, por tanto, también he introducido algunos elementos, algunos, hay muchos, de lo que ha sido la evolución, porque hay un proyecto y hay un programa, que hemos cumplido, y que se ve en la evolución de esos parámetros que hemos presentado, brevemente algunos de ellos; no podemos presentar todos los parámetros, pero sí algunos de ellos, y corresponde a una orientación y a unas prioridades del presupuesto, a una orientación y prioridades, desde el año 2008 hasta el año 2012, porque así debe ser, esa es la coherencia de un gobierno, tú las prioridades no te las marcas y las cambias cada seis meses, tú reorientas programas, pero tus prioridades políticas

están en tu programa electoral y en tu compromiso con los ciudadanos.

Por lo tanto, mi visión del presupuesto, señor Sánchez Gordillo, sí es optimista. ¿Por qué? Por todas las cuestiones que le he venido diciendo. Dice: «una evidencia ciega a los mercados», ha hablado usted, una intervención, de lo que está sucediendo. Mire, yo estoy muy preocupada, como creo que cualquier persona responsable, por lo que está sucediendo en la Unión Europea y con Grecia. Evidentemente, es una situación, a la que se ha sometido al Gobierno griego, que es opinable lo de si es acertado o no lo del referéndum, eso puede ser opinable, si ha acertado o no; en cualquier caso, lleva seis meses el Gobierno griego y, lo que es peor, los griegos, a los que se está sometiendo a una situación y a una tensión muy importantes, que afecta y que repercute a todos, pero ¿quién está tomando esas decisiones? La mayoría, gobiernos del Partido Popular de la Unión Europea, ante una situación de crisis, con muchos desaciertos, con muchos desaciertos de la señora Merkel y de Sarkozy, con muchos desaciertos. Pero en ese club jugamos, señor Sánchez Gordillo, ¿y qué solución, salirnos? No. Tenemos, entre todos, conseguir salir de esta crisis con decisiones tomadas entre todos. Y le recuerdo que la izquierda es muy minoritaria en la Unión Europea. Yo creo que cabrían medidas, desde la izquierda, que nos podrían ayudar a la crisis, pero, con los gobiernos actuales de la Unión Europea, son muy difíciles de tomar, muy difíciles. Por lo tanto, tenemos que jugar ahí, y entre todos tenemos que salir, y unas decisiones nos gustarán más y otras menos, pero realmente el peso de la izquierda, desgraciadamente para los que creemos en ella, es muy poco en la Unión Europea, muy poco. Y nos encontramos en la ironía de que el sistema capitalista nos ha llevado hasta aquí y ahora nos encontramos en manos del mismo sistema para que nos saque, y encontrar las fórmulas desde la izquierda es muy difícil, pero, dentro de eso, como Gobierno autonómico, podemos hacer algunas cosas, y eso es lo que significa el presupuesto de la Junta de Andalucía. Alguna; arreglarlo todo, no. Madre mía, de un presupuesto regional, sería algo inverosímil, inaudito, vamos, pero sí puedes intervenir, y es con tu acción. Ahí tomas la decisión, la señora Cospedal toma la suya, la señora Aguirre la suya y el Presidente Griñán ha tomado la suya, desde la izquierda, lo digo claramente, que es un presupuesto desde la izquierda y con un modelo comprometido con los andaluces, y ya veremos el resultado final.

Por lo tanto, en esas reflexiones que usted ha hecho al principio, hay que tomar decisiones, y las inversiones, mire usted, ya se lo he dicho con el ejemplo: la familia primero paga la luz, compra la comida y la ropa, y después hace los arreglos de la casa. Por lo tanto, las inversiones globales del presupuesto claro que han

disminuido, pero aun así mantenemos el 3,1% del PIB de Andalucía. Búsqueme otra comunidad autónoma que mantenga el nivel de inversiones que mantiene Andalucía, la que ha hecho el presupuesto, ninguna otra. A pesar de disminuir, el peso del porcentaje de las inversiones es todavía muy alto, muy alto.

Hablan ustedes de que la agricultura es un sector estratégico. Mire, y ya uno, con algunas cuestiones de la señora Calderón... Mire, sí es estratégico. Y le voy a explicar por qué. Porque a veces, quizá, olvidamos...

Es decir, les quiero recordar un hecho: El único sector económico, el único sector industrial, que mantiene subvenciones a fondo perdido es la agricultura. Evidentemente no es una decisión regional: está en la propia PAC. Es decir, mantiene un porcentaje para la transformación, la comercialización..., es decir, para su modernización global, que mantiene subvenciones a fondo perdido. El único. El aeronáutico no, el turismo tampoco, y es trascendental.

Luego ahí está el peso estratégico, no solo de Andalucía, sino de Europa, al mantener esos recursos que, además, entre todos tenemos que salvaguardar, y en lo que estamos trabajando, y tenemos que seguir trabajando por el carácter estratégico.

Es que yo monto una industria agroalimentaria y tengo una subvención de al menos el 25% a fondo perdido. Si monto un hotel no es así. Ese es el peso estratégico, entre otras cosas, ese es el peso estratégico, y la importancia estratégica en las medidas. Un ejemplo. Luego, por lo tanto, señora Calderón, no intente decir lo que no es. Las inversiones crecen en un 71%, y tienen una partida global de 650.000.000 de euros en el presupuesto. Las inversiones. Las de la industria, 161.000.000 de euros. Pero es más.

Mire... Y ustedes debían conocerlo. Al tener un programa plurianual, que es el PDR que tiene la Consejería de Agricultura, es un programa plurianual, son partidas iniciales también. Es decir, si fuera poco, ya son partidas iniciales.

Yo le digo a usted que no hay... Lo digo con rotundidad, y si ustedes me demuestran en otro momento que eso no es verdad, en otra comisión o en el Pleno me lo reivindicar. No hay industria o agricultor, o ganadero, que haya solicitado una ayuda para una inversión y que, cumpliendo la normativa, no se le haya concedido por falta de recursos. Ni uno, ni uno. Por lo tanto, todas las inversiones, todas las inversiones que la industria agroalimentaria plantea hacer, que, por supuesto, son menos que en años anteriores, porque la crisis afecta a todos, o los agricultores, tienen su dotación. Por lo tanto, a aquel agricultor, ganadero o industria agroalimentaria que haya demandado una ayuda reglada a la Consejería de Agricultura y haya cumplido con esa norma, no se le ha denegado por falta de fondos. Jamás, jamás. Se pone en función de las disponibilidades presupuestarias, pero hay recursos suficientes para todo lo que son inversiones. Suficientes. Y la partida

anualizada que hemos puesto se incrementa en un 71%. Y, si no, me lo demuestran en la próxima ocasión, si esto es verdad, o no, lo que yo les estoy diciendo, o lo comprueban con el sector agrario.

Dice: «El presupuesto debería crecer un 15% o un 20%» —me ha dicho—. Madre mía, qué bien. Vamos, qué bien si me... Ah, el de todos. Claro. ¿Y quién paga eso? ¿Dónde están los ingresos?

[Intervención no registrada.]

Ah, hacemos de Robin Hood. Es una fórmula, ¿no?

[Intervención no registrada.]

Vamos, no nos queda... Podemos ir a robar al rico. Es decir, mire usted, sinceramente, hay que hacer un presupuesto, como usted lo hará, porque usted es responsable de una administración local. Hay que tener en cuenta los ingresos posibles —claro—, y con eso los gastos. Digo yo. Ya digo, salvo... No nos queda nada más que tirarnos al monte y la piratería. De momento no lo hemos contemplado: no lo descarto.

[Risas.]

No, hombre, no lo descarto, pero de momento no lo hemos contemplado.

Por lo tanto, no se puede decir alegremente —permítame, Sánchez Gordillo, con el respeto que le tengo— que esto debería haberse incrementado un 15% o un 20%. ¿Cómo? Saliéndonos del euro, de la Unión Europea, de los objetivos del déficit y con una maquinilla propia de hacer dinero. Vale. Por lo tanto, no me parece serio.

Dice: «Han liquidado el IARA». Sí, hemos liquidado el IARA por una cuestión: No tenía sentido, veinticinco años después, mantener la reforma agraria: no tenía sentido. Y porque era una demanda, y, además, una proposición no de ley de este Parlamento, aprobada, que resolviéramos... El objetivo fundamental era resolver el problema de los colonos, que querían acceder a la compra, y eso es lo que queremos facilitar en primer lugar. Si además conseguimos que aquellas fincas que están libres, ponerlas a la venta y adquirir recursos, también.

Eso no significa, señor Sánchez Gordillo, que, si el Instituto nuestro de Formación e Investigación Agraria, el IFAPA, necesita —y, de hecho, se está haciendo— terrenos para investigación, se está dotando, pero no veinte mil hectáreas, señor Sánchez Gordillo, que no es verdad. No diga usted lo que no es. Es que eso no es verdad.

En cuanto al banco público, en fin, yo lo que le digo es que algo parecido a una banca pública estamos haciendo con los activos financieros.

Ustedes hablan poco, pero a nosotros nos parece algo que está siendo muy útil para los empresarios. El fondo de las pymes agroalimentarias va con el 88% de ejecución. Va a haber que dotarlo probablemente, si se concluye ese 12% para el próximo año. Y eso es hacer de banca pública, para circulante y para inversiones a los empresarios, porque las entidades financieras, que

es el principal problema que tiene esta crisis, no están facilitando recursos. Pues lo está haciendo el Gobierno de la Junta de Andalucía, en la medida en que puede, con los activos financieros: 120.000.000 de euros. Y le digo: ya han dispuesto las empresas de la industria agroalimentaria del 88% de estos recursos, que, evidentemente, se irán reponiendo con los ingresos..., con la devolución, porque son préstamos, evidentemente.

El relevo generacional.

Mire, nosotros dotamos habitualmente con una partida importante el relevo generacional, pero no lo conseguimos, como no lo está consiguiendo Europa. Digo una vez más, en esta Comisión y en esta Cámara, que el problema de que no se incorporen jóvenes no es un problema de las subvenciones: es un problema de los precios agrarios, y es un problema de que sea atractiva o no la actividad agraria. Y de momento no lo es para la gente joven. Y eso es un drama para esta consejería y para esta consejera. Pero no es un problema de Andalucía: es un problema de la Unión Europea, que hay que abordarlo con la reforma de la PAC, y por eso hemos dicho en el debate general que el 2% de las ayudas directas del primer pilar es insuficiente para acometer las necesidades de relevo generacional, insuficiente, porque esto es un grave problema. Tiene que valorizarse la actividad agraria y ganadera, para que los jóvenes entren, y, además, darles ayudas. Ese es el problema.

Por lo tanto, yo le he explicado que estamos haciendo, con un plan inicial, dos cosas de los mercados de cercanías; le he anunciado que vamos a aprobar el Decreto de Artesanía Alimentaria y, en segundo lugar, un plan de diversificación rural en la vega granadina que procede de dinero de los fondos de reestructuración del tabaco, y una de las acciones de ese plan de diversificación rural de la vega granadina es la creación de canales cortos de comercialización y la venta directa en explotación, ahora mismo de forma particularizada, pero para extenderla hacia otras zonas, porque creemos firmemente que una opción, sobre todo de los pequeños agricultores y de los pequeños ganaderos, o medianos incluso, especialmente en algunos sectores, la venta directa en explotación puede ser muy interesante, pero hay que reglarla, hay que reglarla y tiene que permitir la también la normativa europea.

Mire, señora Calderón, dice que yo he estado un largo rato para enmascarar una realidad. Yo he estado un largo rato dándole datos que a usted puede que no le hayan gustado y que no coincida, pero esa es la realidad del presupuesto. Y todos los datos que yo he dado aquí son absolutamente verdad. Si no, usted me lo demuestra, que no es así.

Dice: «No nos ha ofrecido un cuadro comparativo». Lo que no voy a hacerle es su trabajo, señora Calderón. No. Yo presento los presupuestos, la comparativa y los cuadros los tienen que hacer ustedes, y, con eso, su análisis.

Puedo hacer mejor o peor la labor de gobierno, pero hacer la labor de oposición ya la tienen que hacer ustedes. Es la que les corresponde.

Por lo tanto, yo he ido al análisis detallado, y he entrado en algunos datos de legislatura porque es el último presupuesto de la legislatura. Me parecía importante para que se viera que, desde el primer momento, desde el primer año, teníamos una prioridad, y hemos conseguido algunos de los importantes objetivos que nos marcamos.

Por lo tanto, bueno, es un presupuesto que tiene una disminución, lo ha dicho muy bien el señor Cebrián, dice: «Se ha ido a las pesetas para que quedara más rimbombante»; también a los reales, o..., se podía haber ido, y todavía hubiera sido el tamaño mayor.

Sí hay una reducción, yo lo he dicho en qué. Una reducción global en el 3,1%, y he dicho que una reducción, también, en el presupuesto del IFAPA, que procede del esfuerzo de la reestructuración de centros, para dotar de más presupuesto al objetivo importante del IFAPA, que es la investigación y la innovación. Yo le he hablado dónde están las reducciones, claro que se lo he hablado, en detalle, con transparencia... Otra cosa es que a usted no le gusten y que no esté de acuerdo. Pero lo he dado en detalle, porque, además, quería..., que es verdad que, al final, al ir al detalle, puede ser un discurso largo, que al menos queden en el *Diario de Sesiones* todas esas partidas claramente y con transparencia, y que se pueda juzgar sobre lo dicho. Eso es lo que he pretendido, otra cosa es que usted no esté de acuerdo. Hombre, entre otras cosas, porque ustedes están situados ya en que ustedes van a ganar las elecciones, y, luego, ya arreglarán todo lo que ustedes creen. Bueno, eso ya veremos, eso ya veremos lo que deciden los ciudadanos en Andalucía y lo que deciden los ciudadanos en las elecciones generales, ya lo veremos. Un poquito de respeto al sistema democrático, porque situados en el coche ganador, pues a lo mejor nos estrellamos, y, luego, tantas expectativas y tantos trajes nuevos que se pueden estar comprando algunos, pues yo no sé qué van a hacer con los trajes. Lo digo por eso, porque, yo..., creo algunos hasta las corbatas y los trajes se los están comprando, y los tocadores, claro, y las pamelas. No sé yo si luego va a dar para tanto. Yo esperaré a ver cómo acaba esto, y, después, ya invierto en mi imagen, por si acaso, ¿no?

Por lo tanto, vamos a ir a lo sustantivo, y lo sustantivo es que las inversiones en agricultura tienen un incremento del 71%, el global: 650 millones de euros, 650,6 millones de euros. Ese es el dato que quiero que quede claro aquí, porque ese dato es real para la transformación, la comercialización, la modernización, los regadíos, los caminos rurales..., que, por cierto, hemos asumido que como aquí hay varios alcaldes que, como todos los alcaldes de la comunidad autónoma, de mi partido y de otros partidos, me encomiendan, en

la gestión de los caminos rurales, y yo participo gentilmente atendiendo a las demandas de los alcaldes de Andalucía, pues hemos hecho un programa ambicioso y atendiendo a las demandas de los alcaldes y alcaldesas, el Plan Encamina 2, que, en el presupuesto del año que viene, tiene 94,4 millones de euros, pues vamos a arreglar los caminos..., más de 5.000 kilómetros, no todos, porque la red de caminos es enorme, pero yo creo que esta es la senda en la que hay que seguir. Porque la que teníamos no iba bien por las dificultades en la cofinanciación, y, por tanto, reconozcan ustedes que hay programas que son buenísimos, y que están encantados porque lo dicen sus propios alcaldes, de Izquierda Unida y del Partido Popular, encantados. Dicen: «Ahora sí lo ha hecho la Junta bien». Pues, díganlo también aquí, y con los regadíos.

Creo que no están tan contentos con la consejera valenciana, que ha reducido la partida de regadío un 27%. La consejera, que ha destacado que, en el presupuesto global de la Consejería de Agricultura de Valencia, tiene una reducción, en muchas partidas, en un global del 35%, en lo conocido, claro. En regadío, el 27%. Y regadío para nosotros, en Andalucía, es fundamental. Por eso, hemos hecho esa programación plurianual, esa planificación estratégica en la agenda de regadío. Y todo aquel proyecto de modernización de regadío puede acogerse a una subvención, a fondo perdido, del 90%. A ver, compare, si encuentran algo mejor, me lo dicen. Pues, lo mismo podemos mejorar la línea; 90% a fondo perdido de inversiones en modernización de regadíos, que eso está haciendo que tengamos un regadío y unas tecnologías en este sector que no tienen parangón en ninguna comunidad autónoma. Pero, fíjense ustedes, no es que eso sea un gran mérito, y si es mérito, el mérito es de los regantes, por supuesto. Es que nosotros necesitamos el regadío para tener campaña, para tener producción, por eso hay que tener un mejor aprovechamiento de los recursos. Y como la Directiva Marco del Agua nos obliga a que esas ayudas se tienen que acabar en 2015 para toda la Unión Europea, nosotros hemos hecho una apuesta del 90%, y estamos a todos los proyectos de modernización de regadíos, subvencionando el 90%, a fondo perdido. A ver qué proyectos de modernización en otros sectores económicos de Andalucía se está haciendo, díganmelo ustedes. ¿Eso es estratégico, señor Sánchez Gordillo, señora Calderón? Digo yo, ¿eso no es por ser estratégicos o es porque es casualidad? No, eso es ser estratégico para este Gobierno.

Y, señora Calderón, usted sigue la tónica, marcada por sus líderes regionales, y dicen: «Han cometido una tropelía y nos han querido ocultar con la falta de inversiones provincializadas». Mire, esto es opinable, también lo ha dicho el señor Cebrián, si es metodología buena o mala, nosotros hemos estado provincializando durante algunos años, y ahora hemos decidido que

para una mayor agilidad... Mire, las dificultades que tiene la provincialización es que ese presupuesto que va particularizado con proyecto a proyecto, si luego tiene dificultades para realizarse en el ejercicio, causa motivo de inejecución presupuestaria. Y las dificultades no pueden estar únicamente en la Junta de Andalucía —la mayoría no se encuentran ahí—: en el proyecto, en el impacto ambiental, en la licencia, en las dificultades del terreno..., es decir, muchas circunstancias que, a lo mejor, desde que se planifica la ejecución de un proyecto hasta que se materializa, puede pasar un año, año y medio, o dos años. Y si tú has llevado una partida particularizada, te ocasiona dificultades en esa ejecución presupuestaria, porque tienes que hacer una modificación, que es una tramitación que es lenta. Por lo tanto, hemos querido dar una mayor agilidad, es una cuestión de modelo. Se puede criticar o no, pero yo entiendo que a ustedes lo que les gustaba era ver el dato, a ver si por ahí podían contrarrestar algo que ustedes practican habitualmente, especialmente sus alcaldes, y es el agravio sistemático: contra Sevilla, contra Granada, contra Málaga; Córdoba tiene menos, Los Pedroches menos que no sé quién de Huelva, los no..., el agravio territorial es el terreno en el que mejor ustedes se mueven. Y como no se ha provincializado, dicen: «¿Y ahora cómo vamos..., el esquema de agravios?». Ah, mala suerte.

Claro, ahora..., el primero que estará sorprendido es el Alcalde de Granada, el campeón número 1 en agravios. Para Granada no hay nada... Bueno, o el Alcalde de Sevilla, que está en esa carrera de agravios, que, claro, ya no sabe con quién, será la Junta, porque, claro, ya Sevilla... Porque, claro, Granada le queda bien contra Sevilla, pero lo de Sevilla contra Granada, ya parece más raro.

Ustedes practican el agravio territorial, y el haber cambiado el esquema del presupuesto, que es por agilidad y por mayor ejecución presupuestaria, a ustedes les ha debilitado uno de sus discursos fundamentales, el agravio territorial, que lo tenían ya escrito, y se ha acabado. Y, además, hay también un entorno mediático, que simpatiza mucho con su ideología, que también les han fallado los titulares y las portadas. Yo lo lamento, yo lo lamento, pero aquí no estamos para hacerle portadas a nadie ni para articular discursos de agravios territoriales. Estamos para hacer un presupuesto adecuado y para ejecutarlo bien, y lo que hace esa menor provincialización es conseguir una mejor ejecución presupuestaria, señora Calderón, que, al menos en su discurso, le preocupa, aunque luego, en la realidad, no tanto.

Las inversiones —voy a reiterarlo— funcionan de forma reglada en la Consejería de Agricultura porque son, proceden de ayudas del fondo Feader, del segundo pilar; por lo tanto, tenemos un marco plurianual y tienen un funcionamiento muy concreto. Dice: «Ustedes no quieren dar pistas». Pero si yo le he dado detalle,

lo que pasa es que hay un marco plurianual que es el PDR, que presentamos al comienzo del marco y que hacemos modificaciones con las estrategias y prioridades que necesita Andalucía. Por eso, aun así, yo le he dado detalles para un mejor seguimiento de los programas. Luego no entiendo...; es decir, la... Está claro, la apuesta por la industria agroalimentaria, clara y evidente, está en la partida, 161 millones de euros, y está claramente la partida ahí prevista, que ustedes la pueden ver en el anexo de inversiones y todo lo que es la documentación de los presupuestos, insisto, que yo no le voy a hacer su trabajo, eso lo tienen que hacer ustedes. Lo que pasa es que tienen un discurso que les dan sus líderes regionales, y encajarlo en las consejerías, a veces, va forzado. El eslogan y el márquetin del Partido Popular..., a veces, cuando va a determinadas consejerías, va forzado. Dice: «Bueno, un momento, me voy a quitar el chip. Voy a situarme. Estoy en agricultura. Es que...». Por eso digo que el eslogan del señor Arenas o del señor Sanz, a veces, no encaja exactamente en los programas de agricultura.

Este no es un presupuesto ficticio, señora Calderón, no lo es. Es un presupuesto realista y comprometido. Puede no gustarle, evidentemente, porque es otro modelo, claro que sí, afortunadamente, para eso están la política y la democracia, y podemos votar, para elegir su modelo, su modelo, que, para que todos los ciudadanos lo sepan y en esta Comisión, nos ha llevado a la actual crisis. Ese es el modelo de la derecha, su modelo, y luego está otro modelo, el modelo de la izquierda, el que nos va a sacar, sí señora. Si nos..., con permiso de la derecha que gobierna en la Unión Europea, que son un gran lastre, como es el señor Sarkozy y la señora Merkel. De todas maneras, para la PAC, yo espero que ustedes nos echen una mano porque, como son todos de derechas, digo, pues mejor ir al lado del Partido Popular porque, por lo menos, nos atenderán antes. Lo digo porque esa es la realidad, eso es lo que se está viendo aquí, y es lo que no les gusta, es lo que no les gusta.

Por lo tanto, es un presupuesto realista, comprometido y lo vamos a cumplir, y, cuando haya elecciones, que será cuando determine el Presidente de la Junta, los ciudadanos decidirán. Pero, salga el Gobierno que salga —que, por supuesto, va a ser socialista, eso se lo digo también—, salga el Gobierno que salga, tendrá un presupuesto adecuado para la realidad de la agricultura, la ganadería y la pesca en Andalucía.

Y termino, señor Cebrián. Quiero agradecerle su intervención, felicitarlo por ser el nuevo portavoz, reconocer al portavoz que hemos tenido hasta ahora, Felipe, un magnífico portavoz que, ahora, bueno, se va al Parlamento nacional y, por lo tanto, yo le deseo los mayores éxitos porque ha hecho una magnífica e impecable labor, como ahora la está realizando, ha comenzado a realizarla el señor Cebrián.

Se ha destacado la diferencia de modelos. No le gusta al Partido Popular, no le gusta: les gusta repetir eslóganes. Por lo tanto, es verdad que hay diferentes modelos. Por eso, la gente luego elegirá. Presupuesto realista, conforme a la realidad; comprometido, y, desde luego, desde la izquierda.

Muchas gracias.

El señor CARA GONZÁLEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Y, sin más, pues se levanta la sesión de esta larga comparecencia de agricultura.

[*Se levanta la sesión.*]