

# DIARIO DE SESIONES D S P A

## DIARIO DE SESIONES



## PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

### PLENO

 Núm. 92 IX LEGISLATURA 8 de octubre de 2014

**Presidencia: Excmo. Sr. D. Manuel Gracia Navarro**

Sesión plenaria número 51  
celebrada el miércoles, 8 de octubre de 2014

---

### ORDEN DEL DÍA

#### DEBATES GENERALES

9-14/DG-000002. Debate General acerca de las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015, presentada por los GG.PP. Socialista e Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

#### MOCIONES

9-14/M-000011. Moción relativa a política general en materia presupuestaria, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

#### INTERPELACIONES

9-14/I-000032. Interpelación relativa a política general en materia de universidades, formulada por el G.P. Popular Andaluz.

## PREGUNTAS ORALES

9-14/POP-000504. Pregunta oral relativa a reintegro de las ayudas concedidas a MATSA, formulada por el Ilmo. Sr. D. Rafael Carmona Ruiz, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000505. Pregunta oral relativa a las sobrecomisiones de Vitalia, formulada por el Ilmo. Sr. D. Antonio Sanz Cabello, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000519. Pregunta oral relativa a la inauguración de curso universitario, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Juan Díaz Trillo y D. Carmelo Gómez Domínguez, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000482. Pregunta oral relativa a la defensa del patrimonio de Andalucía frente a las inmatriculaciones de la Iglesia Católica, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Alba María Doblás Miranda, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-14/POP-000487. Pregunta oral relativa a la resolución del Tribunal Constitucional al recurso interpuesto por el Gobierno de la Nación a la Ley 9/2011, de modificación de la Ley Electoral Andaluza, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. Verónica Pérez Fernández y Dña. Micaela Navarro Garzón, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000507. Pregunta oral relativa al viaje a los campamentos saharauis, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Eva Martín Pérez, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000517. Pregunta oral relativa a la segregación de la entidad local autónoma de Dehesas Viejas del municipio de Iznalloz, Granada, formulada por los Ilmos. Sres. D. Manuel Carmona Jiménez y Dña. María Teresa Jiménez Vilchez, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000500. Pregunta oral relativa a la ejecución de los Presupuestos de 2014 en la provincia de Córdoba, formulada por los Ilmos. Sres. D. Adolfo Manuel Molina Rascón y Dña. María del Rosario Alarcón Mañas, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000501. Pregunta oral relativa a la ejecución de los Presupuestos de 2014 en la provincia de Jaén, formulada por el Ilmo. Sr. D. Miguel Contreras López, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000502. Pregunta oral relativa a la ejecución de los Presupuestos de 2014 en la provincia de Málaga, formulada por el Ilmo. Sr. D. Víctor Manuel González García, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000503. Pregunta oral relativa a la ejecución de los Presupuestos de 2014 en la provincia de Almería, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Rosario Soto Rico, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000510. Pregunta oral relativa al Instituto de Crédito Público de Andalucía, formulada por el Ilmo. Sr. D. Rafael Javier Salas Machuca, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000483. Pregunta oral relativa al desarrollo de protocolos y procedimientos previstos en la Ley Integral para la no discriminación por motivos de identidad de género y reconocimiento de los derechos de las personas transexuales, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Alba María Doblás Miranda, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-14/POP-000494. Pregunta oral relativa al programa extraordinario de ayudas a la contratación para la inclusión social en Andalucía, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Soledad Pérez Rodríguez y D. José Bernal Gutiérrez, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000516. Pregunta oral relativa al primer caso de ébola en España, formulada por los Ilmos. Sres. D. Jesús María Ruiz García y D. Miguel Castellano Gámez, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000490. Pregunta oral relativa a la Formación Profesional Básica, formulada por los Ilmos. Sres. D. Francisco Menacho Villalba y D. José Bernal Gutiérrez, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000506. Pregunta oral relativa a la retirada de funcionarios de refuerzo del Juzgado de Instrucción número 6, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María Dolores López Gabarro y D. Juan Ramón Ferreira Siles, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000492. Pregunta oral relativa a la constitución de los Foros Provinciales de Inmigración, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Antonia Jesús Moro Cárdeno y D. Alfonso Rodríguez Gómez de Celis, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000481. Pregunta oral relativa al tren tranvía de la bahía de Cádiz, formulada por el Ilmo. Sr. D. Ignacio García Rodríguez, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-14/POP-000509. Pregunta oral relativa a Corrala La Utopía, formulada por el Ilmo. Sr. D. Jaime Rynaud Soto, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000495. Pregunta oral relativa a las inversiones en infraestructuras en Andalucía, formulada por los Ilmos. Sres. D. Enrique Javier Benítez Palma y Dña. Rocío Arrabal Higuera, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000508. Pregunta oral relativa a la reclamación de los cazadores andaluces, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María Concepción Sacramento Villegas y D. Manuel Andrés González Rivera, del G.P. Popular Andaluz.

9-14/POP-000518. Pregunta oral relativa a la privatización de los servicios públicos locales en Huelva, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Josefa Vioque Zamora y D. Francisco Jesús Fernández Ferrera, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000496. Pregunta oral relativa a la afectación de la Ley de Costas a los chiringuitos, formulada por los Ilmos. Sres. D. Francisco Jesús Fernández Ferrera y Dña. María Luisa Bustinduy Barreiro, del G.P. Socialista.

9-14/POP-000485. Pregunta oral relativa a las previsiones sobre la evolución de la economía andaluza, formulada por el Ilmo. Sr. D. José Antonio Castro Román, Portavoz del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-14/POP-000486. Pregunta oral relativa a la posición ante el debate territorial, formulada por los Ilmos. Sres. D. Mario Jesús Jiménez Díaz, Presidente y Portavoz del G.P. Socialista.

9-14/POP-000499. Pregunta oral relativa a la gestión y al cumplimiento de los compromisos en materia de políticas activas de empleo, formulada por el Ilmo. Sr. D. Carlos Rojas García, Portavoz del G.P. Popular Andaluz.

### PROPOSICIONES NO DE LEY

9-14/PNLP-000065. Proposición no de ley relativa a los compromisos con la ciudad de Sevilla, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

9-14/PNLP-000066. Proposición no de ley relativa a las soluciones definitivas a la problemática de las viviendas ilegales o alegales, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

9-14/PNLP-000067. Proposición no de ley relativa a la modificación de la Disposición Transitoria Tercera de la Ley 29/1994, de 24 de noviembre, de arrendamientos urbanos y otras medidas de apoyo a la actividad de los locales de negocio de renta antigua, presentada por el G.P. Socialista.

9-14/PNLP-000068. Proposición no de ley relativa al reparto de los Fondos de Convergencia, presentada por el G.P. Socialista.

## SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, treinta y ocho minutos del día ocho de octubre de dos mil catorce.

### PUNTOS NUEVOS DEL ORDEN DEL DÍA

Solicitud de conformidad de la Cámara para la modificación del orden del día (pág. 7)

Interviene:

D. Manuel Gracia Navarro, Presidente del Parlamento de Andalucía.

*Votación: aprobada por asentimiento.*

### DIPUTADOS

9-14/DVOT-000011. Delegación de voto de D. Manuel Molina Rascón a favor de D. Rafael Salas Machuca (pág. 8).

Interviene:

D. Manuel Gracia Navarro, Presidente del Parlamento de Andalucía.

*Votación: aprobada por asentimiento.*

### DIPUTACIÓN PERMANENTE

9-13/OAPP-000007, 9-14/OAPP-000002 y 9-14/OAPP-000008. Designación como miembros titular y suplentes de la Diputación Permanente de D. Francisco Menacho Villalba, Dña. Antonia Jesús Moro Cárdeno y D. Francisco Javier Aragón Ariza, respectivamente (pág. 9).

Interviene:

D. Manuel Gracia Navarro, Presidente del Parlamento de Andalucía.

*Votación: aprobadas por asentimiento.*

## DEBATES GENERALES

9-14/DG-000002. Debate General acerca de las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015 (pág. 10).

Intervienen:

Dña. María Jesús Montero Cuadrado, consejera de Hacienda y Administración Pública.

D. Ignacio García Rodríguez, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

D. Carlos Rojas García, del G.P. Popular Andaluz.

Dña. Alba María Doblas Miranda, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

D. José Muñoz Sánchez, del G.P. Socialista.

D. Rafael Javier Salas Machuca, del G.P. Popular Andaluz.

*Votación de la propuesta de resolución número 10 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: aprobada por unanimidad.*

*Votación de la propuesta de resolución número 21 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: rechazada por 11 votos a favor, 46 votos en contra, 48 abstenciones.*

*Votación de las propuestas de resolución números 7, 27 y 31 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: aprobadas por 58 votos a favor, ningún voto en contra, 48 abstenciones.*

*Votación de las propuestas de resolución números 19, 20 y 22 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: rechazadas por 11 votos a favor, 95 votos en contra, ninguna abstención.*

*Votación del resto de las propuestas de resolución del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: aprobadas por 58 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.*

*Votación de la propuesta de resolución número 31 del G.p. Socialista: aprobada por 48 votos a favor, 47 votos en contra, 11 abstenciones.*

*Votación de las propuestas de resolución números 3 y 24 del G.p. Socialista: aprobadas por 58 votos a favor, ningún voto en contra, 48 abstenciones.*

*Votación de las propuestas de resolución números 30 y 33 del G.p. Socialista: aprobadas por unanimidad.*

*Votación del resto de las propuestas de resolución del G.p. Socialista: aprobadas por 58 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.*

*Votación de las propuestas de resolución del G.p. Popular Andaluz: rechazadas por 48 votos a favor, 58 votos en contra, ninguna abstención.*

Se suspende la sesión a las veinte horas, cuarenta y ocho minutos del día ocho de octubre de dos mil catorce.

## Solicitud de conformidad de la Cámara para la modificación del orden del día

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenas tardes, señoras y señores diputados.

Vamos a dar comienzo a la sesión plenaria.

Les ruego tomen asiento.

Bien, se abre la sesión.

En primer lugar, paso a proponerles, de acuerdo con lo que prevé el artículo 73 del Reglamento, una modificación del orden del día con la introducción de dos nuevos puntos: uno primero, la delegación de voto de don Adolfo Molina Rascón en favor de Don Rafael Salas Machuca, y otro segundo, relativo a la elección de miembros de la Diputación Permanente a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

¿Puedo contar con el asentimiento de sus señorías?

Así se declara.

---

## DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 92

IX LEGISLATURA

8 de octubre de 2014

### 9-14/DVOT-000011. Delegación de voto de D. Manuel Molina Rascón a favor de D. Rafael Salas Machuca

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Delegación de voto de don Adolfo Molina Rascón a favor de don Rafael Salas Machuca.

Mediante escrito dirigido a la Mesa, el diputado don Adolfo Molina Rascón solicita por razón de paternidad, y al amparo de lo dispuesto en el artículo 85.5 del Reglamento, delegar su voto en el día de hoy a favor de don Rafael Salas Machuca.

¿Puede entender entonces la Presidencia que el Pleno aprueba la citada delegación?

Así se declara.



## DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 92

IX LEGISLATURA

8 de octubre de 2014

**9-13/OAPP-000007, 9-14/OAPP-000002 y 9-14/OAPP-000008. Designación como miembros titular y suplentes de la Diputación Permanente de D. Francisco Menacho Villalba, Dña. Antonia Jesús Moro Cárdeno y D. Francisco Javier Aragón Ariza, respectivamente**

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Elección como miembro titular de la Diputación Permanente del ilustrísimo Señor don Francisco Menacho Villalba y, como suplentes, a la ilustrísima señora doña Antonia Jesús Moro Cárdeno y al ilustrísimo señor don Francisco Javier Aragón Ariza, este último en sustitución del excelentísimo señor don Manuel Jiménez Barrios.

En la carpeta de documentación del Pleno figuran las correspondientes propuestas. Por lo tanto, ¿puede entender la Presidencia que existe acuerdo del Pleno como miembros de la Diputación Permanente de las personas citadas?

Así se declara.

## 9-14/DG-000002. Debate General acerca de las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Volvemos ahora al orden del día inicialmente aprobado por la Junta de Portavoces, que tiene como punto primero el Debate General acerca de las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2015. Iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

El debate se desarrollará de acuerdo con..., como en otras ocasiones anteriores, en lo previsto en el Reglamento y en la..., y en la Mesa y Junta de Portavoces, y tiene, por lo tanto, en primer lugar, la palabra, en nombre del Consejo de Gobierno, la consejera de Hacienda y Administración Pública.

Señora consejera, tiene la palabra.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señoras y señores.

Comparezco en el día de hoy ante esta Cámara para informar, como ha comentado el presidente del Parlamento, sobre la incidencia que el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado 2015 tendrá para Andalucía.

Y, señorías, tengo que empezar reconociendo que, desgraciadamente, son unos presupuestos malos para la sociedad española porque certifican el fracaso continuado de cuatro años de políticas económicas del Gobierno, políticas basadas en la austeridad a ultranza, cargando sobre los ciudadanos la totalidad del ajuste de la crisis y renunciando a cualquier activo..., atisbo de estímulo, a la creación de empleo o a un modelo socioeconómico sostenible e integrador.

Ya lo advertía el propio Ministro de Hacienda en la presentación de los presupuestos, que dijo que su preocupación fundamental seguía siendo la consolidación fiscal y el ajuste del gasto público.

Pero, además, señorías, estos presupuestos son especialmente adversos para nuestra tierra, ya que no solo no reconocen lo que es de justicia para la Comunidad, sino que los presupuestos consolidan un agravio propiciando un duro castigo a los andaluces y a las andaluzas.

Y no se trata, créanme, de una cuestión de políticos que confrontan como si fuera una ocurrencia o resucitar listas de agravios ajenas a los intereses de ciudadanos y ciudadanas; se trata, ni más ni menos, señorías, de que más del 75% de los ingresos no financieros de Andalucía proceden del sistema de financiación y de que padecemos una progresiva insuficiencia financiera para atender las competencias en servicios públicos fundamentales. Una insuficiencia agravada por una serie de decisiones del Gobierno central que ni compartimos ni defendemos.

Señorías, los Presupuestos Generales para 2015 no dejan ningún lugar a dudas sobre los objetivos del Gobierno del señor Rajoy: más austeridad, más ajuste del gasto público, congelaciones de partidas previamente recortadas y nada de recuperación real para ciudadanos y ciudadanas. A todo ellos los mensajes de recuperación económica, desgraciadamente, les suenan demasiado lejanos y se preguntan con razón dónde están las raíces tan vigorosas del señor Rajoy.

Y tengo que decirles que ojalá se cumplieran las previsiones macroeconómicas del Gobierno del señor Rajoy, que hablan de un crecimiento del 2%. Sin embargo, son numerosos los expertos y los organismos que dudan de estas previsiones, incluso han llegado a tacharlas de demasiado optimistas, y son, sobre todo, como consecuencia de la incertidumbre de la zona euro, las tensiones geopolíticas y el riesgo de deflación.

El propio presidente del Banco Central Europeo afirmaba hace unos días que la eurozona está en punto muerto y que el crecimiento económico de la región es lento y débil, un motivo este de honda preocupación, en tanto, señorías, la economía española nunca ha crecido cuando Europa ha tenido problemas.

Ayer mismo, el Fondo Monetario Internacional comunicó sus previsiones y pronosticó un crecimiento del 1,7 de la economía española, sensiblemente inferior al 2% del Gobierno de Rajoy.

Señorías, el cuestionar estas previsiones no es un elemento accesorio en la crítica al presupuesto, todo lo contrario, son las bases que van a sustentar en gran medida las proyecciones recaudatorias del Estado a lo largo de 2015. De hecho, yo diría que se ha proyectado un elevado crecimiento económico para salvar la pérdida de recaudación tributaria, teniendo presente que estamos en un año electoral, pero los números ponen a cada uno en su sitio, como intentaré mostrarles. Algún ejemplo: los 3.857 millones de euros que se perderían por las reformas del IRPF y del Impuesto de Sociedades se transforman en un aumento de la recaudación por ambos conceptos de 3.530 millones. Los ingresos por cotizaciones sociales, fijados en un 8,6% más que el año anterior, tampoco parecen factibles, al menos que la economía creciera por encima del 2%.

Así, señorías, en relación con las pensiones, en un exíguo 0,25%, cuando en términos reales han caído más de un 4%. El número de ocupados cuando acabe 2015 estará en 17,7 millones de personas, lo que significa una reducción de cerca de 400.000 personas respecto al inicio de la legislatura.

Y, señorías, a pesar de los datos dramáticos de desempleo, se habla de un ahorro de 4.400 millones de euros en las políticas de desempleo. Ahorro que no sale de la creación de empleo, sino del endurecimiento de las condiciones de acceso a la prestación y del agotamiento de las prestaciones a parados de larga duración.

Es llamativo que estos 4.000 millones de bajada sean equivalentes a la bajada de la recaudación en 2015 con motivo de la reforma fiscal. Es decir, que la reforma fiscal prevista para beneficiar a las rentas más altas terminarán pagándola los desempleados con su cobertura.

Señorías, entrando con detenimiento en las cuentas elaboradas para 2015, se puede apreciar claramente la maniobra del Gobierno del señor Rajoy para intentar hacer la cuadratura del círculo, combinar mensajes que son contradictorios entre sí.

En primer lugar, el Gobierno ha tratado de ofrecer unos presupuestos donde el gasto total correspondiente al Estado se incrementa un 4,3% con respecto al ejercicio anterior. Pero, señorías, si lo leen detenidamente, no podrán obviar el hecho de que el apartado de operaciones financieras es el que sufre incremento; en concreto, los pasivos financieros experimentan una subida cercana al 35%. Por tanto, lo que se está incrementando es la amortización de la deuda que se va a realizar durante este ejercicio, porque el gasto financie-

ro no crece sino que, por el contrario, el gasto no financiero retrocede un 1,7%, lo que se traduce en 2.856 millones de euros menos.

El Gobierno central vende como éxito el retroceso de un 3% de la política de deuda pública respecto al año anterior, pero, casualmente, omite que desde que gobierna el señor Rajoy la deuda ha crecido en más de 295.000 millones de euros, un 50% más que en el año 2011, estando previsto, señorías, que la deuda siga disparándose.

¿Y saben lo que suponen estas cifras? Pues que nuestro país va a pagar casi cien millones diarios por los intereses de la deuda, cien millones cada día, y que la partida que se destina a intereses de la deuda, 35.490 millones, supera a lo que se presupuesta en el gasto social, excluidos pensiones y desempleo, o el importe destinado a la totalidad de los ministerios.

Otra contradicción: decía el ministro Montoro, el pasado día 30 de septiembre, que el mayor gajo se corresponde con el gasto social, y, sin embargo, lo que vemos es que en estos presupuestos se dedica a gasto social, excluidos pensiones y desempleo, un 25% menos que en el año 2011; es decir, 10.000 millones menos en servicios sociales, fomento del empleo, acceso a la vivienda, sanidad, educación o cultura.

En materia de educación, descontando el importe para implantar la LOMCE, el presupuesto se va a reducir en 45 millones de euros. Encabezarán estos recortes educación compensatoria, también formación de profesorado, que experimentará un descenso cercano al 14%. Retroceden en los presupuestos, señorías, las enseñanzas universitarias, las enseñanzas artísticas, la educación infantil y primaria, así como la educación en el exterior. Por tanto, permítanme que les diga que es difícil entender cuál es el impulso que le va a dar el Gobierno a la educación cuando ha congelado el dinero previsto para becas y para las ayudas Erasmus.

Esta forma, por otro lado, de actuar del señor Rajoy no es nada nuevo. De hecho, en los presupuestos para 2015 el crédito que se dirigía a la política educativa es un 20% inferior al que se destinaba en el presupuesto 2011.

Durante la legislatura se ha realizado un recorte en presupuesto de Educación de 570 millones de euros. Por eso, señorías, la educación infantil, la primaria y las enseñanzas universitarias han sufrido durante la legislatura recortes del 40% y del 70%, respectivamente.

Pero no solo lo que se estanca en los presupuestos es la educación, también el Programa de Autonomía Personal y Atención a la Dependencia, un programa que ya ha recibido un recorte superior al 20% desde que comenzara la legislatura, consigna actualmente 321 millones de euros menos que en los presupuestos del año 2011.

Por otra parte, señorías, con los distintos programas de servicios sociales: personas con discapacidad baja un 6,2%; atención a inmigrantes, un 6,3%; o el Plan de Drogas, un 1,4%. Cifras que hablan por sí solas de la apuesta que hace el Gobierno del señor Rajoy por las políticas sociales.

Y tal como ha manifestado en diferentes ocasiones la presidenta de la Junta, es insuficiente, claramente, el importe destinado por el Gobierno a las actuaciones de prevención integral en materia de violencia de género, así como, señorías, en lo referente a la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres, ambas han sufrido sendos descalabros del 20% y el 32%, respectivamente, desde el año 2011.

En total, señorías, las políticas de servicios sociales y promoción social, pese a crecer en este año 2015, no logran compensar la importante disminución de 578 millones de euros, que ha representado durante todo este ejercicio una caída del 23% respecto a años anteriores.

Por su parte, lo mismo ocurre con la política sanitaria, una política que acumula ya un tijeretazo cercano a los 400 millones de euros a lo largo de la legislatura. En concreto cinco son los programas de gasto sanitario que sufren descensos: prestaciones sanitarias, farmacia, donación y trasplante de órganos, tejidos o células.

Pero, sin duda, lo que nos ha llamado especialmente la atención de este presupuesto, y por más vueltas que le damos no logramos entenderlo, es cómo unas cuentas para la recuperación pueden prescindir de una cifra superior a los 4.400 millones de euros en materia de desempleo. Un importe que se detrae de la protección contra el desempleo y, sin embargo, no es utilizado para generar nuevas oportunidades para los desocupados.

De hecho, Andalucía de nuevo, en 2015, no va a contar con un plan extraordinario de empleo, un plan que viene reclamando reiteradamente al Gobierno central.

En relación con este plan saben que en reiteradas ocasiones la presidenta de la Junta ha ofrecido a los grupos de la Cámara un acuerdo global que permita depositar una cantidad dirigida al estímulo que sea complementada con una cantidad equivalente por parte del Gobierno de España. Sin embargo, señorías, nada, ni una huella de estos planes en materia de presupuesto para el año 2015.

Respecto a las inversiones, no se puede olvidar que desde que gobierna el señor Rajoy el recorte que se ha dado a la política de infraestructuras ha sido del 30,5% y, por tanto, el incremento anunciado para el 2015 queda muy lejos de compensar la caída que ha sufrido la inversión en los presupuestos anteriores, en total, 2.700 millones de euros.

Sobre este incremento, además, señorías, decirles que, al menos, para la comunidad autónoma es falso, ese incremento es fruto de la no ejecución que se ha realizado sobre las inversiones en el año 2014, que ha procurado o que ha hecho que 245 millones no ejecutados hayan pasado a engrosar el presupuesto siguiente. Por tanto, nada de incremento de la inversión para Andalucía y, por tanto, incumplimiento, nuevamente, con nuestro Estatuto de Autonomía para Andalucía.

Señorías, permítanme que dedique esta parte final de mi intervención a abundar sobre un aspecto que hemos venido comentando a lo largo de este último año, y en la Cámara en los últimos meses con especial incidencia, en relación con que un año más el Gobierno vuelva a cargar el peso del ajuste en las comunidades autónomas. Señorías, demuestra de nuevo que no le importa la provisión de servicios públicos fundamentales que tienen que llevar a cabo las mismas, no le importa que se provoque al desmantelamiento, no le importa seguir restando capacidad de recuperación a los servicios públicos a través de la tasa de reposición, que una vez más reclamamos que se pueda plantear en el ciento por ciento de las ocasiones en que se produzca una salida.

En 2015, señorías, el Gobierno de España, el Gobierno central, va a acaparar el 81% del déficit, dejando solo un 19% para las comunidades autónomas. Se apoderan de este margen de déficit cuando tienen que llevar a cabo un ajuste de gasto muy inferior al que se nos pide al conjunto de los territorios.

Desde luego, desde el Gobierno de Andalucía no compartimos este reparto injusto y arbitrario, y continuaremos reivindicando en todas las instancias posibles la flexibilización de la senda de consolidación fiscal. Intentaremos, señorías, que se cumpla la ley orgánica y que, por tanto, se respeten tanto la Constitución como el Estatuto de Autonomía.

Y les decía al principio de mi intervención que es un hecho objetivo que desde el primer año de aplicación del actual sistema de financiación, el año 2009, Andalucía se sitúa en una financiación por habitante muy por debajo de la media de las comunidades autónomas. Esto supone que, en los ejercicios liquidados, Andalucía ha dejado de percibir 3.456 millones de euros respecto a la media de las comunidades autónomas.

Que Andalucía se encuentra perjudicada por el modelo de financiación no es, señorías, una valoración del Gobierno de Andalucía, es un consenso técnico con los datos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, que lo comparten el conjunto de los expertos e incluso las agencias de calificación independientes, como Standard & Poor's. De hecho, en su último informe sobre la materia, señala que Andalucía se encuentra en un 93%, respecto a la media de las comunidades autónomas, en financiación por habitante real.

Otras comunidades autónomas se encuentran también financiadas también por debajo de la media, caso de Murcia, Comunidad Valenciana o Baleares. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurre aquí, en estas regiones existe un consenso básico en estos parlamentos, entre los grupos que apoyan al gobierno y la oposición, sobre el diagnóstico de la infrafinanciación en las respectivas comunidades y sobre la necesidad de volver a revisar este modelo.

Desgraciadamente, señorías, el hecho diferencial es que aquí, en Andalucía, no ocurre lo mismo. La oposición del PP se niega a reconocer que Andalucía está siendo perjudicada por el sistema de financiación. Se niega a reconocer la evidencia, lo que es un hecho objetivo. Por tanto, al negar el diagnóstico, se niegan a pedir un tratamiento, que no es otro que la reforma, de forma urgente, del sistema de financiación autonómico cuya vigencia de cinco años ya está caducada.

Creo, señorías, que es urgente propiciar un debate serio y profundo sobre este tema, llevando a la Constitución los criterios básicos del sistema que pactemos, simplificando el mecanismo, y sobre todo eliminando fondos que introducen distorsiones entre comunidades en vez de corregir las desigualdades.

Saben que los Presupuestos Generales del Estado 2015 incorporan los elementos nucleares del sistema de financiación para el próximo ejercicio: entregas a cuenta, Fondo de Suficiencia Global, o liquidación provisional del modelo en 2013. Es decir, señorías, que se vuelve a reiterar en estos presupuestos el agravio de nuestra comunidad autónoma, que resulta, con diferencia, la autonomía más perjudicada de todo el presupuesto. El Fondo de Suficiencia Global baja en Andalucía un 2,8%; para el conjunto de las comunidades autónomas —fíjense el dato—, este fondo sube un 0,9%. Singularmente para Galicia, un 2,4%; para Extremadura, un 4,3%; para Cantabria, un 5,2%. ¿Por qué en Andalucía el fondo baja un 2,8%?

Sin embargo, señorías, el mayor agravio se produce en la liquidación del modelo correspondiente para el año 2013, que se incorporan en estos Presupuestos 2015. Como resultado de esta liquidación, Andalucía tiene que pagar al Estado en 2015 un total de 426 millones de euros. Millones de euros, señorías, que nos obligan a devolver, mientras que a otras comunidades autónomas van a ingresar, es decir, van a recibir del Estado 588 millones en el caso de Valencia; 518 millones en el caso de Baleares; 163 millones en el caso de Cataluña, o 133 en el caso de Madrid. Este resultado, en opinión del Gobierno andaluz, se produce por la arbitraria y por la opaca aplicación de los Fondos de Convergencia Autonómica, cuestión que hemos demandado este año y también los precedentes. Saben sus señorías que hemos solicitado que se revise el método de cálculo de la liquidación. Y hemos pedido al gobierno que aclare los números que ha hecho en el reparto de estos Fondos de Convergencia, y que convoque la Comisión Mixta de Asuntos Económicos y Fiscales.

Sin embargo, señorías, de cara a los presupuestos de 2015, y mientras tanto se produce esta revisión de la liquidación, seguimos solicitando al Estado que proceda al aplazamiento de 20 años, con un año de carencia, del pago de las liquidaciones negativas de 2013, tal y como hace con el resto de comunidades autónomas para los años 2008 y 2009.

Pero, señorías, al margen de este sistema de financiación, existen otras transferencias que agravan esta situación en relación con Andalucía. En primer lugar, las transferencias finalistas que los ministerios programan para la ejecución en las comunidades. El conjunto de transferencias finalistas se ha reducido un 44%, es decir, un total de 9.411 millones en 2011; 5.258 en 2015, desde que empezó esta legislatura.

Así se ha hecho con la retirada del Programa de Gratuidad de los Libros de Texto, el programa de Escuela TIC 2.0, y otras transferencias finalistas en educación, que han descendido hasta un 81%. En sanidad, el descenso ha sido del 93%. En materia de fomento del empleo han disminuido las transferencias en un 50%. Han pasado de 3.192 millones en año 2011, a 1.581 en el año 2015. Además, señorías, aparte de estas transferencias finalistas, también el Fondo de Compensación Interterritorial, que tenía que permitir intentar reducir los desequilibrios económicos entre las regiones, se ha quedado este año congelado, y desde que se han producido los presupuestos del señor Rajoy, el fondo ha caído un 54% de media respecto a la legislatura anterior. Un fondo además, señorías, que no está incorporando las inversiones relativas a las empresas públicas del Estado y que, por tanto, está quitando de esos recursos seis veces lo que podría ser esta cantidad si realmente el coste se hiciera con la inversión total que destina el Estado.

Termino, señorías, diciendo que, en materia de inversiones, el Estado sigue sin cumplir el Estatuto de Autonomía para Andalucía. La inversión en este año será del 17,4% del conjunto del Estado, cuando tendría que representar el 17,9% de la población. Saben sus señorías que es un incumplimiento sistemático del Estatuto de Autonomía, y que ya llevamos acumulados 2.356 millones de euros que esta comunidad autónoma necesita fundamentalmente para su recuperación económica.

Puedo concluir que el gobierno de Mariano Rajoy ha elaborado unos Presupuestos Generales del Estado para 2015 cicateros con Andalucía y perjudiciales para su gente. Son unos presupuestos que mantienen el rumbo de austeridad comprometida con Bruselas y que, a pesar de los mensajes engañosos, vuelven a cargar todo el peso del ajuste sobre las comunidades autónomas que mantienen los pilares básicos de sanidad y educación. Solo han sido fieles, señorías, a una cosa: al compromiso con Bruselas de bajar el gasto en salud, como porcentaje del PIB en 13,3%, o el gasto en educación en el 13,6%. Esta es la verdadera hoja de ruta del señor Rajoy. Se nota claramente cuando se trata de ponerle números. Recortes y más recortes, una hoja de ruta que intentan camuflar ahora ante la cercanía de las próximas elecciones, como si los ciudadanos, las personas de este país, no hubieran sufrido durante la legislatura en sus carnes el desgaste de las decisiones políticas.

El Gobierno andaluz va a permanecer vigilante, va a estar atento para que en el trámite parlamentario de los presupuestos se modifiquen, de forma sustancial, las cuestiones que entendemos perjudican gravemente a nuestra tierra. Y confío, señorías, una vez más, en que todos los partidos de esta Cámara puedan elevar su voz de forma unánime para defender los intereses de los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Bien, corresponde ahora el turno a los grupos parlamentarios, como está acordado en este debate, de menor a mayor en importancia numérica. En primer lugar, por lo tanto, corresponde el turno al de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Y en su nombre interviene su diputado, señor García Rodríguez. Tiene la palabra.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Bien, para situar el contexto de este presupuesto en la situación de la España real es bueno repasar algunas noticias recientes. Se ha conocido que en España los menores son el sector poblacional más golpeado por la pobreza, con un 33% de menores situados en el umbral de la pobreza. El porcentaje de población amenazada por la exclusión social en España ha aumentado desde 2007 en cuatro puntos, del 23,3 al 27,3%, según datos de un estudio de la Fundación Bertelsmann Stiftung. España ocupa el puesto 21, en la clasificación, de los 28 países de la Unión Europea en función del nivel de igualdad social. El año pasado..., mejor dicho, el curso pasado, el dinero para becas proveniente del Gobierno central se recortó en todo el Estado en 75 millones de euros. Esta es la España real, algunos datos de la España real, contra unos presupuestos ajenos a esta realidad que parten de tres supuestos inverosímiles.

En primer lugar, el suponer un crecimiento económico que generará más empleo y más ingresos tributarios, pero en el que nadie cree ya. El segundo, el pensar que la consolidación fiscal estimulará la actividad económica. Y finalmente, sorprendentemente, el pensar que una devaluación interna de la economía redundará, curiosamente, en beneficio de la propia economía española. Porque, efectivamente, la expectativa de crecimiento económico y creación de empleo no tiene ningún fundamento. Con crecimientos del PIB del 1,2% desde el segundo trimestre de 2013 hasta el segundo trimestre de 2014 no se crea empleo. Y esto no es que la economía mejore sino que es un efecto típico de los vaivenes de una economía que difícilmente puede hundirse más. Estamos hablando del llamado «efecto rebote», y todos sabemos que para crear realmente empleo son precisos crecimientos del 2%, de los cuales está muy lejos España.

Pero hay que hablar también de la supuesta creación de empleo neto, que es..., o no es más que una falacia estadística. Porque, para hacer un riguroso análisis del empleo neto creado, no hay que ver el número de contratos laborales firmados, sino que hay que ver el número de horas trabajadas en España, que se mantiene estancado desde el primer trimestre de 2013, momento en el que se alcanzó el punto más bajo desde 2001. Efectivamente, no se está generando empleo, sino que se está desguazando, mediante el fomento de los contratos temporales y de jornada parcial.

Según los datos del propio Servicio Público de Empleo, desde 2007 hasta agosto de 2014, la proporción de contratos temporales sobre el total de contratos ha pasado de nada menos que un 87% a un 93%, mientras que el porcentaje de contratos a tiempo parcial ha pasado de un 22% a un 36%. Pero, además, disminuye la duración: si en 2008 la duración media de los contratos temporales era de 78,5 días, en 2013 fue de 54,7. Por



no hablar del salario medio de los entrantes en un nuevo empleo, en 2013, que es igual al que hubo en 1993, veinte años de retroceso, en términos de salario medio, en los que por primera vez adquieren un empleo.

Pero es que el problema, además, es que esta caída de empleos no se está transformando en una ganancia de competitividad. Porque las empresas se están aprovechando, gracias a la reforma laboral, de la reducción salarial para aprovechar el margen de beneficio del producto. Por no decir que, realmente, España no tiene un problema de competitividad, la cuota exportadora se mantuvo en el 1,7%; España lo que sí tiene es un problema de reducción salarial drástica de disminución de la demanda interna, que, por contra, se ve reflejada en que en 2012 y 2013 España alcanzase el récord de beneficios empresariales, según un estudio del gabinete de Natixis, que no tiene ninguna repercusión social.

Como ya sabemos, el principal problema —y ha quedado demostrado— de las empresas españolas es la falta de clientes, seguida de la falta de financiación, no los costes laborales. Pero, en lugar de estimular la demanda interna, los Presupuestos Generales agravan los problemas económicos, porque para estimular la demanda interna no sirven de nada las políticas de consolidación fiscal. Y la demanda interna..., la disminución de la demanda interna, esencial para el rebrotar de nuestra economía, no depende, o no es causada únicamente por la reducción salarial, siendo ésta importante, por reducir la capacidad adquisitiva de la población; también contribuyen a ella las reducciones del gasto público, especialmente en sanidad, en educación y en todo tipo de prestaciones sociales que se vienen acometiendo especialmente desde que gobierna Mariano Rajoy.

Según datos del Banco de España, la demanda interna de la economía cayó un 4,1% en 2012, y un 2,7% en 2013. El consumo privado también retrocedió en un 2,8% y en un 2,1%. Si los presupuestos no sirven para estimular la economía, como estamos demostrando, tampoco sirven para combatir la desigualdad.

La disminución de la partida de prestaciones por desempleo, nada menos que un 14%; la miserable subida de las pensiones, un 25% para inflaciones previsibles de, al menos, el 1%; el escaso aumento de las partidas destinadas a los servicios públicos fundamentales, como sanidad y educación, después de años de fuertes reducciones, que nos permiten afirmar que los presupuestos destinados a sanidad y educación son, respectivamente, un 8% y un 19% menores que en el 2011; la falta de estímulos de la inversión pública a la inversión privada; la inversión en I+D+i está en un 14% por debajo de la que era en 2011, y la ausencia de un plan de empleo que vaya más allá de las meras bonificaciones fiscales son la muestra de que estos presupuestos no van a servir para la reactivación económica, sino que nos van a alejar de ella.

Y no vale pretender rentabilizar la supuesta disminución de la carga fiscal, porque esta es prácticamente imperceptible para la mayoría de los contribuyentes por su nivel fiscal, dado que pagan poco y porque se eliminan para ellos importantes deducciones. Y que no nos intenten, tampoco, convencer de que la reducción del Impuesto de Sociedades va a promover una mayor inversión, pues las sociedades no invierten porque no contemplan expectativas de beneficios..., expectativas favorables para el beneficio.

Eso sí, el Presupuesto General del Estado para 2015 se maquilla con pequeñas medidas de cara a las elecciones, que muchas veces son eso, maquillaje superficial y mentira, y que realmente no tiene importantes consecuencias. En ningún caso compensan los recortes efectuados y acumulados desde 2011.

Por ejemplo, si consideramos juntos el llamado Plan Crece, para el crecimiento y la competitividad y la eficiencia, y el llamado..., o el Plan de Garantía Juvenil, fundamentalmente, es decir, las dos partidas principales destinadas al fomento del empleo, estamos hablando de un 34% menos de lo que se destinaba en 2011.

Pero, como decíamos, como venimos diciendo, si estos presupuestos son inútiles para reactivar la economía y crear empleo, también lo son para redistribuir justamente las rentas, lo que sigue en la línea continuista de anteriores presupuestos.

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística —y esta es la España real, esto es lo que preocupa a la gente—, uno de cada cinco españoles está por debajo ya del umbral de la provincia..., perdón, de la pobreza. Del umbral de la pobreza. Y si este dato no es peor es por la caída de la renta media, que, a su vez, baja el umbral de la pobreza.

Mientras el número de hogares sin ningún tipo de ingresos en el segundo trimestre de 2014 —sin ningún tipo de ingresos— sube hasta los 740.500, un 2% en un año, el número de ricos en España aumentó un 11,6% en 2013 y un 27% desde 2008 a 2013, según informes de los observatorios Capgemini y RBC Wealth Management.

Otro dato significativo en el que nos podemos detener, en contra de la igualdad, es la partida de las prestaciones por desempleo: se reduce en un 14%, mientras que las estimaciones optimistas..., muy optimistas, del Gobierno, sitúan la tasa de desempleo en nada menos que 5.237.000 parados, es decir, un 8% menos. ¿Alguien nos puede explicar cómo, disminuyendo el paro en un 8%, bajan las prestaciones por desempleo un 14% si no es porque irá aumentando exponencialmente el número de personas, el número de desempleados y desempleadas, y de familias sin ningún ingreso? Es inverosímil.

Los presupuestos reducen el doble del dinero dedicado a la cobertura por desempleo de lo que, supuestamente, se reducirá el número de parados y de paradas. Además, es curioso, en términos absolutos, estos 14 millones suponen 4.427,5 millones de euros menos en prestaciones por desempleo, cifra que coincide sensiblemente con los 4.500 millones que pueden dejar de ingresarse con la reforma fiscal que, especialmente para rentas altas, prepara el PP. Con lo que podemos deducir que son los parados..., son los parados los que están financiando la rebaja fiscal de Rajoy. Pero, al mismo tiempo, se siguen perdiendo..., al mismo tiempo que se realizan estos regalos fiscales a las rentas más altas, se siguen perdiendo importantes recursos destinados a la lucha contra el fraude fiscal. Aunque para el año próximo se estableció una ligera subida en la partida asignada a la Agencia Estatal de Administración Tributaria, la realidad es que desde 2011 el presupuesto de esta agencia se ha reducido un 12,2%, lo que deteriora los ya escuálidos recursos que tenía la agencia para combatir el fraude fiscal. En España hay un inspector por cada 1.680 contribuyentes, tres veces menos que la media de los países de la OCDE, y cinco veces menos que en Francia y que en Alemania.

Si nos centramos ya en partidas concretas en el tiempo que nos queda, quisiéramos subrayar la reducción del programa de servicios sociales de la Seguridad Social a personas con discapacidad, en un 6,2%; el programa de acciones en favor de los emigrantes, en un 6,3%, programa que, por supuesto, posiblemente se dedique a instalar más cuchillas en las vallas de Ceuta y Melilla; el programa de formación permanente del profesorado de la educación, que sufre una caída del 13,9%; y, lo que es peor, el programa de educación compensatoria, que se reduce en un 90,2%, demostrándose la sensibilidad social que para los chicos y chicas con necesidades educativas especiales tiene el Gobierno de Mariano Rajoy.

Pero es que además al analizar estos presupuestos podemos comprobar cómo los Presupuestos Generales del Estado para 2015 en lugar de apostar por la cohesión territorial, incluso me atrevería a decir por el modelo territorial que contempla la Constitución, se empeñan en agravar esta cohesión territorial, se empeñan en agravar el problema que tiene el Estado actualmente. El Fondo de Compensación Interterritorial, efectivamente,

desde que gobierna Rajoy se ha reducido en más de un 54% para Andalucía. Andalucía, comunidad autónoma que vuelve a quedar por debajo de la media de inversión por habitante, una inversión de 239 euros, mientras que Castilla y León recibe el triple, y Galicia el doble de inversión por habitante. Nueve comunidades autónomas tendrán en 2015 una financiación por habitante mayor que Andalucía. Y esto se traduce en cuestiones concretas. Por ejemplo, mientras para la alta velocidad, para el ferrocarril de alta velocidad, se destinan 6 millones de euros para la línea a Huelva y 9 para la línea a Cádiz, para esta misma infraestructura se prevén en Asturias 530 millones, y en el País Vasco más de 580 millones. Este es el verdadero compromiso de Rajoy con Andalucía.

Por no hablar, porque lo ha hecho ya convenientemente la consejera, del agravio a Andalucía derivado del sistema de financiación, un agravio que se concreta en una bajada del Fondo de Suficiencia Global, que garantiza la financiación de los servicios esenciales, en un 2,8%, y que se completa con una aplicación de Fondos de Convergencia que nos obliga a devolver 426 millones de euros, algo para lo que Izquierda Unida y Andalucía..., Izquierda Unida se declara insumisa a la devolución de los 426 millones de euros que pretende este Gobierno que devuelva Andalucía. [*Aplausos.*] Porque ni siquiera en los presupuestos, ni siquiera contempla la reunión de la comisión bilateral, o de la comisión mixta, para estudiar la forma de la devolución de las liquidaciones negativas correspondientes a 2013.

Pero los presupuestos tienen también aterrizajes provinciales, tienen también detalles que nos llevan a decir que si se pretenden reír en nuestra cara con el maquillaje y el electoralismo que contienen. ¿Me pueden ustedes decir cómo, por ejemplo, a la provincia de Cádiz, que es teóricamente de las que mayor inversión tiene por habitante, se le contemplan como inversiones propias la reparación del buque de la Armada Juan Carlos I o el muelle de la base naval de Rota? ¿O las mejoras en Puerto III? ¿Es que esto son infraestructuras para mejorar..., para mejorar la riqueza de la provincia de las mejoras en Puerto III? ¿Es que esto son infraestructuras para mejorar la riqueza de la provincia de Cádiz, son infraestructuras para mejorar la economía y contribuir al cambio de modelo económico?

Por no hablar de la escasísima inversión en la Algeciras-Bobadilla. Aparecen solo 50 millones para un tramo, el Algeciras-Almoraima, con ello se estrangula el mejor puerto de España, el puerto de Algeciras, al que no se le da salida. Desaparece también la operación Bahía de Cádiz, y solo se meten, como ya he dicho, 9 millones para la línea de alta velocidad Sevilla-Cádiz. El nudo de Tres Caminos..., el nudo de Tres Caminos tiene la irrisoria cifra de 2,8 millones de euros en el término de Puerto Real, después de no haber invertido nada en el resto de..., en años anteriores, en años precedentes.

Córdoba. Córdoba que vuelve a ser la menos beneficiada por el Gobierno central, un 10% menos que en 2014, y ya era poco. Y si en Córdoba debería preocupar especialmente la cultura, debemos decir que no hay rastro del Museo de Bellas Artes ni del Archivo Histórico, algo que ya pasó en 2104. Y en cuanto a la restauración de la Mezquita-Catedral, sí aparece en el documento, aunque con cero euros de inversión destinados a 2015. Curiosamente, aparecen también 4,2 millones de euros para Enresa, destinados al parecer a la ampliación del centro de residuos..., del depósito de residuos nucleares y peligrosos de El Cabril, algo que la provincia de Córdoba no quiere, pero que se empeña en imponer el Gobierno de Mariano Rajoy.

En Granada las inversiones son fundamentalmente simbólicas: 6,4 millones para el tramo de carreteras Carchuna-Castell de Ferro; 2,3 para Motril-Carchuna, y miserables 200.000 euros para la rehabilitación del Museo Arqueológico de Jaén..., perdón, Museo Arqueológico de Granada.

Los jiennenses van a recibir 48 euros menos que un ciudadano medio español. El tramo de ferrocarril Úbeda-Torreperogil baja de 11,4 a..., perdón, el tramo de carretera, baja de 11,4 millones a 7,7 millones, pese a que ya debería estar finalizado y hoy se encuentra paralizado.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor García Rodríguez, le ruego vaya concluyendo.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Termino, señor presidente.

Ha desaparecido la Granada-Badajoz a su paso por la provincia de Jaén. Y baja la inversión en la línea de altas prestaciones Jaén-Madrid desde los 18,5 millones de euros a los 3,6 previstos para 2015.

En Málaga hay numerosas inversiones testimoniales que solo sirven para maquillar los presupuestos. Estamos hablando de 300.000 euros para el estudio del tren de cercanías hasta las localidades de Marbella y Estepona, del estudio de una nueva ronda exterior para Málaga, con 5.000 euros, o del carril bus-VAO entre Málaga y Torremolinos con otros 5.000 euros. El anillo ferroviario de Antequera ya ha desaparecido. Ni comen ni dejan comer, ni quieren utilizar el ofrecimiento de la Junta de la vía de Antequera, pero no invierten nada en el anillo ferroviario de Antequera.

En Almería ninguna partida en 2015 a la línea de alta velocidad entre Pulpí y Murcia. No se ha gastado nada de los 20 millones anunciados para la recuperación de las instalaciones de la desaladora de Palomares.

En Sevilla no se contempla la entrada de ninguna de las grandes infraestructuras aún pendientes, ni partidas para la ampliación de..., para los museos..., la ampliación del cercanías a La Cartuja o la comisaría del Polígono Sur. El proyecto de conexión de La Cartuja con el metro de Blas Infante, cuantificado en 53 millones por el propio Ayuntamiento de Sevilla, 53 millones, contempla 175.000 euros.

Y finalmente...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor García Rodríguez...

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Termino, señor presidente.

..., aparcen la línea de Ave Huelva-Sevilla, y se limitan, para el tercer carril de la A-49 entre Huelva y San Juan del Puerto, a una partida de 50.000 euros.

En definitiva, señorías, no podemos dar desde Andalucía la aprobación a estos presupuestos, porque mienten, porque se basan en supuestos falsos de recuperación económica, porque no contribuyen a eliminar

las desigualdades, y porque no tienen en cuenta al conjunto del territorio andaluz y a la propia Andalucía a la hora de distribuir su gasto y sus inversiones.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos.*]

### El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García Rodríguez.

Corresponde a continuación el turno al Grupo Parlamentario Socialista. En su nombre interviene su portavoz, señor Jiménez Díaz.

Señor Jiménez, tiene la palabra.

### El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Señorías. Señor presidente.

Este es, sin lugar a dudas, uno de los debates más importantes que se celebran cada año en esta Cámara. Por eso, el Grupo Socialista siempre ha pedido este debate, algo que no hacen sus señorías del Partido Popular cuando es su partido el que gobierna en España.

Pudiera parecer lógico que no pidan debatir los Presupuestos Generales del Estado en esta Cámara, porque, quizás, este proyecto de presupuestos les avergüenza. Les avergüenza no ser capaces de defender lo indefendible. Porque, señorías, los números no engañan. Sus señorías del Partido Popular saben, son conscientes de que estas cuentas son falsas, son dañinas para la ciudadanía y tremendamente injustas con esta tierra.

Por eso, temen dar la cara aquí, en el Parlamento, y temen tener que explicar unas cuentas que no hacen más que poner la zancadilla a un Gobierno de izquierdas que está demostrando que se pueden hacer las cosas de otra manera. Solo hay que ir al Registro de esta Cámara para comprobar que cuando el PP gobierna en España, el PP andaluz no quiere que se hable de los presupuestos en ella misma. Sin embargo, cuando gobierna el Partido Socialista, la realidad es totalmente diferente.

Ustedes, señorías del Partido Popular, no tienen el más mínimo interés en que este Parlamento ejerza la labor de vigilancia y que exprese de forma nítida cuál es su visión de estas cuestiones tan trascendentes.

Quizás en esta misma línea de desprecio y de consideración a esta Cámara se han producido algunas declaraciones esta misma semana. Por eso, no nos ha extrañado que en las vísperas de este debate, su presidente, el señor Moreno, haya despreciado de un modo insólito la labor de este Parlamento que, les recuerdo, es donde reside la soberanía del pueblo andaluz. El señor Moreno Bonilla llegó a afirmar que la actividad del Parlamento luce lo que luce y que fuera de Sevilla apenas tiene relevancia. En estos términos de desprecio se ha referido el presidente del PP a esta Cámara insultando a nuestra autonomía y a nuestro Estatuto. Vuelve el señor Moreno a cubrirse de gloria demostrando su soberbia y demostrando su talla política.

Nada ha cambiado en 30 años, los mismos que pretendían negar a esta tierra su capacidad de autogobierno retoman ahora los ataques a la autonomía, situando en el punto de mira a esta institución.

Millones de andaluces salieron a la calle para que Andalucía tuviera un Parlamento. Y 30 años después, el líder del PP andaluz vuelve a situar las cosas como al comienzo. Señores del PP, solo la memoria de los que nos trajeron hasta aquí y gracias a cuyo esfuerzo conseguimos la autonomía, solo por ello, si a Moreno le quedara algo de vergüenza política debería pedir perdón por las palabras que ha vertido contra este Parlamento. Solo por la memoria de los que lo hicieron posible.

[Aplausos.]

En definitiva, señores del Partido Popular, se les nota mucho que no están cómodos, ni levantan la cabeza, ni con este tema ni cada vez que se tiene que hablar con qué actitud o qué predisposición tiene el Gobierno de España hacia nuestra comunidad autónoma. Pero, aunque a ustedes no les guste, es nuestra obligación, porque aquí no venimos a lucirnos sino a trabajar por el interés general de los ciudadanos de Andalucía, y lo vamos a hacer.

Señorías, los presupuestos del Estado para el próximo año son una trampa, una estafa, una nueva traición a esta tierra. Las previsiones económicas sobre las que se asientan estos presupuestos son mera ciencia ficción. Una gran mentira hecha a la medida de sus intereses electorales, mienten a conciencia, despreciando el sufrimiento de los españoles, pensando, pensando en urnas llenas en lugar de en despensas vacías en los hogares españoles, que no saben cómo van a llegar a final de mes.

Y esas mentiras recorren todo el texto del presupuesto. Están en sus cimientos y en sus principios económicos. Ustedes cifran la previsión de incremento del producto interior bruto para el próximo año en un 2,7%, pero este año, este es el de la recuperación de las raíces vigorosas, según ustedes, el de la recuperación económica, el del crecimiento de la riqueza nacional terminará siendo cero.

En el primer semestre del 2014, el PIB nominal ha subido un 0,2% interanual. El IPC ha caído en el último trimestre cerca de un 1%, aplicando este deflactor en este trimestre y con las perspectivas que tenemos por delante, cuando termine el año no vamos a crecer. El incremento de la riqueza nacional cuando termine este año será cero, cero, señores del Partido Popular.

Y, claro, los milagros no existen, y ustedes nos piden una fe ciega en una supuesta mejoría que no aparece por ningún lado, mientras que los indicadores de la eurozona apuntan a una caída del crecimiento, clarísimo, en los próximos seis meses. Simplemente es imposible aumentar los ingresos, como ustedes dicen, un 5,4% planteando además una teórica bajada de impuestos, que nos harían perder más de cuatro mil millones de euros con este entorno macroeconómico. Los panes y los peces, el milagro de los panes y los peces.

Nunca habrá crecimiento en un país donde los contratos a tiempo completo se sustituyen por contratos basura, porque bajan las cotizaciones y disminuyen las rentas de las familias, y ustedes lo saben.

En segundo lugar, ustedes plantean que la recuperación vendrá de una recuperación muy importante de la demanda interna. Lo que ustedes llaman ese motor de la recuperación, y que se producirá por una mejora de la renta disponible. ¿Nos quieren explicar cómo va a recuperarse el consumo si están ustedes haciendo más pobres a los empleados públicos, a los jubilados, a más de once millones de personas, y cuando los salarios del sector privado van a bajar un 0,2%, que todos los organismos internacionales están llamando la atención sobre esta realidad? ¿Quién va a consumir, señorías? ¿De dónde va a salir el dinero para aumentar el consumo? ¿Dónde va a crecer el consumo en la demanda interna? Sus presupuestos se fían..., lo fían todo en una farsa y fantástica recuperación económica que, mal que nos pese y ojalá no fuera así, no se va a producir.

Hay más mentiras, otra de esas mentiras es el déficit público. Mienten cuando afirman que se reduce porque está creciendo la riqueza nacional. El déficit del conjunto de las administraciones públicas es ya en octubre mayor que el del 2013, y las previsiones para final de este año lo sitúan en un 8% del producto interior bruto. ¿Eso es consolidación fiscal? ¿Ese es el objetivo fundamental de su Gobierno? ¿En esos términos se va a producir esa consolidación? ¿Para eso todo el esfuerzo que llevan haciendo millones de españoles, para terminar con estas cifras?

Pervierten las cifras para engañar masivamente a los ciudadanos. Ni la Seguridad Social va a recaudar más ni va a haber más consumo interno. No van a incrementarse los ingresos y, por supuesto, el déficit seguirá creciendo, porque no han sabido ustedes gestionar esta situación.

Ustedes necesitan camuflar la realidad con estos presupuestos, necesitan que las cuentas del 2015 no reflejen la verdadera situación, porque su discurso económico es sencillamente falso. Estos presupuestos no consolidan ninguna recuperación, consolidan la crisis y sus efectos, porque perpetúan un modelo económico fracasado, y deterioran la calidad de vida de más del 80% de los españoles, hipotecando el futuro de las próximas generaciones.

Gracias a este Gobierno de derechas, somos el país de la OCDE con el reparto de riqueza más injusto. Según Cáritas, en su informe de 2013, hemos pasado de 1,9 millones de españoles atendidos a 2,5 millones de personas atendidas. Y, en este escenario, presentan estos presupuestos, que son el reflejo de un modelo económico caduco y perverso, porque incrementan la desigualdad, no van a producir un cambio del modelo de crecimiento, ahondan en los errores del pasado y no van a ayudar a las familias de este país.

En vez de reaccionar en contra del ciclo, su presupuesto se convierte en un acelerante de la crisis, de los males de la crisis. Sus presupuestos nos hacen más pobres y discriminan a ciudadanos y discriminan a territorios. Su política económica está tallando, a base de sufrimiento de los españoles, una España diferente, más injusta, más insolidaria, menos habitable, eso sí, más acorde a sus ideas y a sus pensamientos.

En definitiva, son unas cuentas que ponen de manifiesto el fracaso de la política económica del Partido Popular. Malos datos de creación de empleo y un modelo de crecimiento insostenible. Señorías, para que estos presupuestos sirvieran a los españoles en esta coyuntura, tendrían que cumplir tres objetivos muy claros y no cumplen ninguno de ellos.

En primer lugar, los presupuestos deberían crear empleo, apoyar la reactivación económica y favorecer el sistema productivo y el crecimiento de la actividad productiva de este país. Y, sin embargo, no van a hacer nada, absolutamente nada de eso. Pese a toda la propaganda gubernamental, el Gobierno no ha tomado medidas para cambiar el modelo productivo ni el modelo de crecimiento, pues nos enfrentamos a los mismos esquemas que se han demostrado incapaces, y no crecerá la economía y no crecerá la demanda interna y, lamentablemente, el sector exterior, que se ha portado en estos últimos meses de una manera positiva, favoreciendo el crecimiento de nuestra economía, aparece en el horizonte como un sector con nubarrones que, de cara al ejercicio del 2015, parece que no va a ser tractor ni tirón de la economía. Y, mientras tanto, la deuda pública y la deuda exterior siguen creciendo a cifras récord, a cifras astronómicas.

El papel del Gobierno central debería ser un papel dinamizador, activo en la creación de empleo. La acción principal de este Gobierno, que debería estar reflejada en estos presupuestos, debería ser poner en marcha iniciativas, planes que mejoraran el crecimiento económico, que supusieran la dinamización de nuevos secto-

res productivos, la creación de nuevas oportunidades de crecimiento, la puesta en marcha de planes de empleo urgentes, pero no se creará empleo con estos presupuestos. Hoy hay en España 3.300.000 personas desempleadas que no tienen ninguna protección. Es el mayor nivel de nuestra historia y llevamos instalados en esta situación un año y medio, y a ustedes les da igual. Son casi dos millones más de parados sin protección de los que había en enero del año 2010. El Gobierno reduce el gasto en desempleo en estos presupuestos ante una hipotética caída del paro. El Gobierno reduce el gasto en desempleo en más de 4.000 millones de euros, mientras implementa una reducción fiscal para las capas con ingresos más altos que, qué casualidad, les va a suponer un ahorro de 4.000 millones de euros.

Eso es inadmisibile, es desvergüenza política pura y dura, hacer que los que más tienen contribuyan menos y hacer que los que menos tienen y no tienen ninguna oportunidad pierdan siquiera la contribución y la capacidad de cobertura que les da un desempleo en este país.

Así gobiernan ustedes, así gobiernan ustedes. Ustedes tienen muy claro cuál es su hoja de ruta, y no es precisamente ayudar a los desempleados ni a las familias que lo están pasando mal.

Estos presupuestos son un fracaso para los españoles normales y corrientes, porque los más ricos seguirán siendo más ricos, ahí están las cifras, y los más pobres serán más pobres, y los que no eran pobres están a las puertas de serlo.

Han decidido bajar los impuestos a los ricos mientras rebajan las ayudas y las prestaciones a los demás. A los ricos les bajan los impuestos, a la gente corriente les bajan las prestaciones sociales. Benefician al 10% de la población y perjudican al 90% restante.

Con esa reforma fiscal, la Hacienda pública dejará de ingresar 9.000 millones de euros. Eso sí, para compensar se prevé recortar más de 7.000 millones de euros en educación, en sanidad y en servicios sociales. Otra vez esa ecuación infame. Les recorto a los que más tienen y les recorto prestaciones, no impuestos, a los que menos tienen.

En segundo lugar, estos presupuestos, junto con la creación de empleo y la reactivación económica, tendrían que servir para garantizar esa renta indirecta que necesitan todos los ciudadanos para ser clase media y para llegar a final de mes, y garantizar que los derechos sociales básicos como la educación, la sanidad pública, la protección por desempleo, las ayudas a las becas o la Ley de la Dependencia puedan mantenerse. Permitir, de esta forma, que las familias españolas no vean disminuir sus rentas al tener que pagar de su bolsillo lo que no pueden pagar: la sanidad, la educación, los servicios sociales.

El Gobierno de España nos intenta vender un crecimiento económico de nuestra economía que se queda en lo teórico y que además plantea una inmensa trampa: la supuesta menor tasa de paro de la que presume el Gobierno, si se cumpliera al final del 2015, será debida a una reducción de la población activa de más de 600.000 personas.

En 2015 tendremos 400.000 ocupados menos y, a pesar de eso, el Gobierno reduce la partida por desempleo un 15%, y con los 4.500 millones de euros, se lo repito, compensa la reforma fiscal que han hecho ustedes para los ricos y para las grandes corporaciones.

Estos presupuestos amplían la desigualdad social. El resultado de los años de gobierno del PP se traduce en 700.000 parados más, una deuda disparada hasta el ciento por ciento del PIB y un récord europeo en crecimiento en la brecha entre ricos y pobres.



Y, en tercer lugar, junto con la estimulación del crecimiento y del empleo, la garantía del mantenimiento del Estado del bienestar, estos presupuestos deberían servir para garantizar la estabilidad territorial y garantizar, asimismo, la igualdad de todos los ciudadanos de este país, vivan donde vivan, hayan nacido donde hayan nacido.

Señorías del PP, estamos en un momento muy complicado desde el punto de vista del equilibrio territorial, cuestionando y discutiendo sobre el sistema de financiación, viendo cómo las comunidades autónomas tienen enormes dificultades económicas para atender las necesidades de los ciudadanos, y justo en este momento el Gobierno central recorta más y más y más a las autonomías, exigiéndoles un recorte del déficit mucho mayor que el que se aplica a sí mismo.

Mantienen a cualquier precio un sistema de financiación autonómico que en manos del PP está significando una máquina de generar agravios, perjudicando a unas comunidades autónomas y... Por cierto, siempre a las mismas y beneficiando a las suyas. Reparten injustamente el esfuerzo del déficit, reparten injustamente y de manera arbitraria el Fondo de Liquidez Autonómica, asfixian con intereses a las comunidades autónomas, reparten también de manera arbitraria el Fondo de Compensación Interterritorial, no mejoran las condiciones del mecanismo de pago a proveedores, se quedan con los incrementos de ingresos que se han producido con la reforma fiscal. En definitiva, han decidido ustedes llevarse por delante, por la vía de los hechos —y este presupuesto es una muestra de ello—, el sistema de las autonomías. No hay autonomía política si no hay autonomía financiera, y han decidido ustedes que las comunidades autónomas no tengan autonomía financiera.

Pero eso no perjudica a los gobiernos, si es lo que ustedes piensan: perjudica a los ciudadanos, que son los que definitivamente terminan pagando el pato de sus estrategias políticas. Nunca jamás se han perjudicado de esta manera, de manera tan clara, los intereses de los ciudadanos con políticas directamente dirigidas a impedir que las comunidades autónomas, como encargadas del Estado del bienestar, puedan desplegar sus políticas. Pero también nunca jamás ha habido un nivel de conflictividad entre Estado, comunidad autónoma y ayuntamiento como la que ustedes han sido capaces de crear desde que han llegado a La Moncloa.

Y, ante todo este desastre, uno se pregunta: ¿esto por qué pasa? ¿Qué es, incompetencia o indolencia? Yo creo que es política, política pura, programa político puro, agenda política clara, perfectamente definida una hoja de ruta, perfectamente definida y que busca claramente los objetivos que están consiguiéndose cada día.

Hemos hecho un análisis de los efectos negativos del presupuesto para el 2015. Hay mentiras, hay errores, hay trampas, pero, si hay algo de verdad, es que estos presupuestos van a ser una máquina de generar indignación, tristeza, desesperanza en la ciudadanía ante la falta de respuesta a los verdaderos problemas que tiene la gente. A los ciudadanos les preocupa el paro, la amenaza real y próxima de la pobreza, el no..., el tener que verse acudiendo a un banco de alimentos, a no poder pagar la luz, a no poder llenar la nevera, a ser pobres a pesar de tener un sueldo, a no poder responder a las necesidades de sus hijos, a tener por primera vez la certeza de que sus hijos vivirán peor que ellos.

Porque, señorías, los ciudadanos son capaces de asumir los sacrificios que toda crisis conlleva, el esfuerzo, el arrimar el hombro, pero lo que no pueden entender es que quien tiene que tomar las decisiones para solucionar los problemas no lo haga, y el Gobierno del Partido Popular no lo hace, o por indolencia o por incapacidad o por ambas cosas, y lo estamos comprobando, lo estamos viendo con un Gobierno que no está a la altura de la situación, y ahí, señorías, está la semilla de la indignación, del enfado, del alejamiento de mi-

llones de ciudadanos de la política y de los políticos, la que hacen..., esta indignación es la que hace crecer los populismo y la demagogia de los que quieren llevarse por delante el sistema.

Lo único que piden los ciudadanos es que se les diga la verdad. Por eso, insistimos, al PP andaluz —porque no quiere que se conozca la verdad— le sobra este debate.

Pero, señorías del PP, esto obliga, van a tener que dar la cara aquí y decir si están con los ciudadanos o están con su Gobierno, si están con Andalucía o están con su Gobierno. Porque, claro, estos presupuestos tienen una característica: son profundamente antiandaluces, son unos presupuestos que no cumplen con Andalucía, que atacan a Andalucía, que discriminan conscientemente a Andalucía. No cumplen en ningún aspecto, estos presupuestos no cumplen con nuestro peso poblacional y somos la décima Comunidad en inversión per cápita, con 232 euros por andaluz, mientras en Comunidades como Castilla y León llegan a 692, el triple. Señores del Partido Popular, ¿qué opinan?, ¿qué opinión les merece esa realidad? El triple.

Andalucía recibirá, en 2015, 1.900 millones de euros de inversión real regionalizable, el 17,4 del total. Falta un 5%. Nos deben 58,8 millones de euros, al no invertirse según nuestro peso poblacional. En los presupuestos del Gobierno del PP, han incumplido lo dispuesto en nuestra DAT, en nuestra disposición adicional tercera. Se ha acumulado un déficit de inversiones presupuestadas, de más de 800 millones de euros.

Los Presupuestos Generales del Estado no contemplan ninguna disposición sobre cómo saldar la deuda. Por cierto, hay una parte de la DAT, que ya está reconocida por la Intervención General del Estado, y, desde luego, no hace nada, no refleja nada por reconocer esos nuevos 800 millones de euros que los andaluces tienen que saber que le debe el Gobierno de Mariano Rajoy a esta tierra desde que está gobernando.

## El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Jiménez, le ruego vaya concluyendo.

## El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Termino inmediatamente.

Y, por supuesto, tengo que referirme, sin más remedio: estos presupuestos no dicen nada para aclarar la tremenda agresión que significa la liquidación del Fondo de Convergencia del ejercicio 2013. Nada. Y, claro, no dicen nada los presupuestos, pero es que no dice nada el Gobierno de este robo a mano armada a los intereses de los ciudadanos de Andalucía.

Y, claro, yo les pregunto a ustedes: ¿van a pedir la revisión de esta liquidación, señores del Partido Popular? ¿Van a pedir que se reúna la comisión mixta para poner blanco sobre negro las razones que les llevan a ustedes a llevarse 400 millones de euros de Andalucía y a llevarle 1.000 millones de euros a la comunidad de Valencia para que les bajen los impuestos a los ciudadanos de esa Comunidad Valenciana? ¿Van a apoyar el aplazamiento que está pidiendo el Gobierno andaluz, como ha ocurrido con la liquidación en otros ejercicios presupuestarios?

Señorías del Partido Popular, ¿respaldan ustedes esa estrategia de asfixia a Andalucía? ¿Qué quieren ustedes, que no haya presupuesto en Andalucía? ¿Les temen ustedes a los presupuestos en Andalucía? ¿Le temen

ustedes a que los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía sean justo la cara, frente a la cruz que presentan ustedes a los ciudadanos de esta comunidad autónoma con los Presupuestos Generales del Estado? ¿Le temen ustedes a que el presupuesto de la comunidad autónoma recupere el complemento de las pagas extras a los trabajadores públicos en nuestra comunidad autónoma? ¿O que progresivamente, a lo largo del año que viene, los trabajadores de la salud pública vayan recuperando su jornada laboral y su retribución?

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Jiménez, debe concluir inmediatamente.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Termino inmediatamente.

¿Le temen ustedes a que el Gobierno de la Junta de Andalucía sea capaz de garantizar políticas para el crecimiento económico y la recuperación, sin tocar un pelo del Estado del bienestar? ¿Le temen ustedes a la verdad, señores del Partido Popular?

Cuando termine este debate vamos a presentar 35 propuestas de resolución en defensa de Andalucía. Y, una vez más, llegará el momento de retratarse, señores del Partido Popular. Ustedes tendrán que decidir si están con los que están asfixiando a Andalucía y a los andaluces, a España y a los españoles; o si, por el contrario, han tenido un gesto de dignidad, por una vez en la vida, y se ponen al lado de los andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Corresponde a continuación el turno al Grupo Parlamentario Popular, y en su nombre tomará la palabra, su portavoz, el señor Rojas García.

Señor Rojas, tiene la palabra.

El señor ROJAS GARCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Jiménez, es complicado escuchar tanta demagogia en tan poco tiempo.

Mire, usted no puede venir aquí a dar lecciones de nada, y mucho menos de empleo, porque usted es esclavo de la herencia socialista, como, desgraciadamente, los somos todos, porque la herencia socialista —la de su partido, la del señor Zapatero— ha traído mucho paro, mucha crisis y mucha ruina a este país, que ahora se está enderezando con estos presupuestos.

[Aplausos.]

Mire, su discurso es trasnochado. Usted no puede venir aquí a hablar de empleo con esa demagogia, cuando aquí las políticas activas de empleo residen en la autonomía y en la Junta de Andalucía, en el Gobierno que usted apoya, en el Gobierno socialista, y cuando aquí se han defraudado, en esas políticas, en las políticas de empleo, miles de millones de euros que tenían que ir a los parados andaluces.

[Aplausos.]

Por consiguiente, no se puede hacer esa demagogia. Y usted no es el más indicado para venir a dar lecciones de empleo, cuando sus políticas de empleo, después de treinta años de políticas socialistas en Andalucía, tienen como resultado el 35% de desempleo y tienen como resultado más del 60% de desempleo juvenil. Y eso es una malísima carta de presentación, y, desde luego, a usted no le dan base para ser aquí el que venga a reclamar políticas de empleo. Tendrían que justificar lo que están haciendo, y tendrían que justificarlo por tantos y tantos andaluces que lo están pasando muy mal y a los que el Partido Socialista ha defraudado durante tanto tiempo en nuestra comunidad, señor Jiménez.

Mire, el señor Moreno, nuestro presidente del Partido Popular, ha dicho claramente que el Parlamento tiene que tener un protagonismo real, y no una utilización partidista, como la que le están dando Izquierda Unida y el Partido Socialista: centenares de iniciativas sin contestar en el Parlamento; iniciativas aprobadas en el Parlamento, en las comisiones y en el Pleno que no son llevadas a efecto por el Gobierno; la presidenta de la Junta de Andalucía, tres meses y pico sin venir al Parlamento. Eso es falta de respeto al Parlamento, señor Jiménez, lo que ustedes y su Gobierno tienen con los andaluces.

Y, ustedes, además solo hablando del Gobierno de la Nación. Vienen aquí, como siempre, a confrontar, a traer debates contra el Gobierno de la Nación, pero hablando poco de lo que hace este Gobierno. Y deberían hablar mucho porque tienen un presupuesto con 30.000 millones de euros, y muchas cosas pendientes con los andaluces, señor Jiménez.

Mire, lo que usted ha dicho aquí de que estos presupuestos hacen más pobres a los funcionarios públicos... ¿Eso qué es un chiste de mal gusto? Señor Jiménez, si es la Junta de Andalucía la única que ha quitado las pagas extras a los funcionarios, y llevan tres años con las pagas y los complementos quitados. Hombre, ¿cómo puede venir a decir eso? Tendrá que dar explicaciones.

[Aplausos.]

Mire, las palabras no se las lleva el viento, los hechos, tampoco. Y hay que venir aquí a decir lo que se hace y a ser coherentes con su política y con su pasado, a ser coherentes con lo que hace todos los días el Gobierno bipartito de la Junta de Andalucía.

Estos presupuestos se van a ejecutar por más del 18%, por mucho más de lo que dice nuestro Estatuto. Porque los Presupuestos Generales del Estado, con el Partido Popular, cumplen con Andalucía y con el Estatuto de todos los andaluces. No lo hizo el Gobierno del señor Zapatero, que nunca llegó al 16%, y claramente fue en contra del Estatuto de Autonomía, porque en la ejecución presupuestaria volvieron a faltar el respeto a los andaluces.

[Aplausos.]

Mire, estos son los presupuestos para el empleo, porque están hechos con ese objetivo. Hay grandes planes de empleo en estos presupuestos, que incluso ustedes lo han mencionado, que tienen muchas expectativas, porque España está creando empleo, porque las reformas están dando resultados.

Los presupuestos, señorías, son el mejor instrumento para activar políticas de recuperación económica y de crecimiento. Este instrumento económico, además tiene carácter normativo. Y, por tanto, tiene que ser cumplido. A mayor cumplimiento presupuestario, mayor fiabilidad de la norma, que se traducirá en mayor confianza.

Las cuentas públicas pueden tener, señorías, distinto criterio económico. Y para eso estamos aquí, para debatir, según el análisis que cada uno haga de las mismas. Pero ante todo, y todos coincidimos en ello, debemos coincidir, tienen que ser presupuestos realistas porque es la única forma de que sean presupuestos creíbles.

Estos Presupuestos Generales del Estado son creíbles porque son realistas y están equilibrados, y también —y esto es muy importante— porque fueron creíbles los Presupuestos Generales del Estado anteriores, y los anteriores.

Cada institución va acumulando credibilidad en cada ejercicio presupuestario, y esta garantía de credibilidad es un aval para una recuperación más intensa y para una creación de empleo más intensa. Lo que se traduce, sin duda, en más confianza en las reformas económicas que está haciendo el Gobierno de Rajoy.

Ayer mismo, los datos del FMI corroboran la vuelta a la confianza y ratifican el éxito en las reformas económicas de Rajoy, sin precedentes en Europa.

Usted lo ha visto al revés, señora consejera, los datos del FMI de ayer son muy importantes. El Fondo Monetario Internacional afirma así, claramente, sin interpretaciones, que el crecimiento económico de España es el mayor de la zona euro, el mayor de toda Europa.

*[Intervenciones no registradas.]*

Y si me dejan intervenir, señor presidente, con las bancadas del Partido Socialista...

**El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Continúe, señor Rojas.

**El señor ROJAS GARCÍA**

—... que no hacen más que interrumpir.

**El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Señor Rojas...

**El señor ROJAS GARCÍA**

—Sí. No, será que les duele, será que les pica... No lo sé, pero será que es realidad.

*[Aplausos.]*

Porque es que, señorías, no lo dice el Partido Popular. No, no venimos aquí a decir eso. Lo ha dicho ayer el Fondo Monetario Internacional: España es el país que más crece de la zona euro. Y fíjense lo que ha dicho: ha aumentado la previsión de crecimiento sobre nuestro país al 1,7%, y ha disminuido a Italia, Alemania y Francia.

Lo cual no quiere decir que eso sea una buena noticia para nosotros, que disminuya el crecimiento previsto de Italia, Alemania y Francia, pero sí implica, señorías, que aquí se están haciendo las cosas mejor que en ningún sitio y que somos un ejemplo en la propuesta de reformas económicas que traen el crecimiento del empleo. Y eso es así. Y si ustedes vienen aquí a defender lo contrario, allá ustedes, porque perderán su credibilidad, la poca que les quede, porque todo el mundo está viendo que las reformas dan resultado, que las cifras de empleo son mejores y que nuestro país va por el camino correcto, porque así es, aunque a ustedes les pese, señorías.

El organismo internacional mejora esas previsiones, y fíjense que estamos ya solo a tres décimas de lo previsto por el Gobierno en los presupuestos. Y esto es importante, porque el Gobierno tiene confianza en sus políticas, en sus reformas, y el Gobierno tiene, por tanto, confianza en su crecimiento económico. Y esa confianza ya está siendo respaldada por organismos internacionales. Distintos gobernantes, muchos de ellos socialistas —ustedes lo han escuchado—, el señor Renzi y el señor Valls han puesto como referentes las políticas económicas del señor Rajoy. Y esto es importante porque nos da credibilidad.

Pero ¿qué ocurre aquí en Andalucía, señorías? Pues ocurre que aquí hay una dialéctica de confrontación que está ya manida, que está pasada, pero en la que ustedes insisten. En la que se han instalado PSOE e Izquierda Unida, que están gobernando sin hacer reformas. Aquí se gobierna con los martes al sol, sin hacer ni una sola reforma, pero encima critican sin ninguna base económica a aquellos que hacen reformas y que consiguen que la economía salga hacia adelante. Lo cual no tiene mucha explicación, y es muy contradictorio.

Yo entiendo, señora consejera, como decía antes, que se pueda tener otra visión de las cuentas públicas. Lo que no entiendo es que la visión siempre sea negativa en todo. ¿Es que no hay nada, señora consejera, del presupuesto, que le guste? ¿No le gusta que en Andalucía se suba el 209% en infraestructuras? A mí me parece, señorías, que no he escuchado a nadie del Partido Socialista ni de Izquierda Unida decir eso. Pero es que eso es lo que viene en estos presupuestos, y es que estamos hablando de estos presupuestos, señorías.

[Aplausos.]

Es un 209% de subida en infraestructuras en Andalucía. Si es que las cosas son así. Si los números, efectivamente, señor Jiménez, cantan y retratan. Claro que retratan. ¿No les gusta el aumento del 16,5% en las políticas de empleo? ¿O el aumento del 4,7% en las transferencias a los ayuntamientos, aquellos a los que ustedes les tienen las transferencias autonómicas congeladas? ¿O el aumento del 6,8% para políticas contra la violencia de género? ¿O la creación de un fondo familiar, para aquellos que lo están pasando peor, de 32 millones de euros para las familias? ¿Les molesta que el Partido Popular apruebe el presupuesto más social y más solidario, con un 53,9% destinado a gasto social? ¿Les molesta que se les caiga, señorías del Partido Socialista, la ese de social, por haber sido ustedes incapaces de dirigir reformas económicas para nuestro país? ¿Eso es lo que les pasa? ¿Qué es lo que tanto les enfada? Entendemos el debate, para eso estamos aquí, lo que no entendemos es la negación del todo por las directrices de su partido de confrontar con el gobierno del Partido Popular.

Presupuestos Generales del Estado, que ha dicho la consejera, repito y cito sus palabras, son —según la consejera—: «cicateros para Andalucía, malos para la recuperación». ¿Quién le ha hecho el discurso, señora consejera? ¿Va a hablar usted de deuda? Ha hablado de deuda, dice, es que hay una deuda tremenda. Pero si es la deuda que dejó el señor Zapatero, que tendremos que pagarla. Tendremos que pagarla.

[Aplausos.]

Hombre... Además, yo entiendo que usted..., usted hable..., hable... ¿O qué vamos a hacer también: dejamos de pagar la deuda? No, tendremos que pagar la deuda que dejó el señor Zapatero. Claro que sí. Mire usted, habla usted también de deuda cuando aquí se entiende muy bien eso, ¿eh? Porque ustedes llevan una deuda con los presupuestos de la Junta de Andalucía que nos hace pagar muchísimo dinero, cerca de 10 millones de euros a los andaluces todos los años. Por tanto, cuando hable usted de deuda diga también que viene de atrás, viene de la política socialista del señor Zapatero, y así nos entenderemos perfectamente.

Usted no entiende que haya menos partidas para el desempleo. Muy sencillo, en este año se va a crear empleo. Parece que eso les molesta, señorías, pero se va a crear empleo, porque se están haciendo reformas, porque se viene creando empleo más que en ningún sitio de Europa en los últimos meses. Y esto es así.

Y sobre el sistema de financiación autonómica, sus dudas se las despejo yo ahora mismo, señora consejera. Es el sistema que el Partido Socialista pactó en 2009, y del que dijo el señor Griñán que era el mejor sistema del mundo mundial para Andalucía... El mismo.

[Aplausos.]

Y, mire, su discurso, de verdad, supone una falta de respeto al autogobierno. Si con más de 30.000 millones de euros que tienen de presupuesto autonómico ustedes no son capaces de sacar adelante esta comunidad es que el problema está en ustedes, en su gobierno, ¿no cree, señora consejera?, en los que llevan 32 años haciendo políticas que nos llevan al 35% de desempleo. Eso sí que es un drama del que ustedes tienen que responder, señora consejera. Los que llevan 32 años haciendo presupuestos que no son reales, nunca lo son, nunca se ejecutan al ciento por ciento. Pintan una cosa que lleva pintada en los presupuestos 30 años, y no se cumple nunca. Si tan valiente es usted para ponerse en jarras a contarnos la historia del agravio, señora consejera, o a anunciar procedimientos judiciales contra el gobierno, séalo también para reconocer su responsabilidad.

Estos son los cuartos presupuestos del gobierno del Partido Popular. En cuatro ejercicios, el gobierno de Rajoy ha sacado a este país del agujero en el que lo habían metido las políticas socialistas. Como se hizo también en la legislatura de 1996. Se repite la historia, señora consejera. Y eso a ustedes parece que se les atraganta. Reconocer que el Partido Popular sabe gestionar y recupera el empleo y la economía, y que los gobiernos socialistas nos frenan y nos han llevado a la ruina. Se les atraganta, pero eso es así, señora consejera. Los dos primeros presupuestos del Gobierno de la Nación fueron para la emergencia económica y social, para evitar el colapso financiero del país, para esa herencia que nos había dejado el Partido Socialista. Fueron para arreglar el desastre, señorías, y precisamente para salvar el estado del bienestar, que con esas políticas económicas estaba en serio riesgo. Estos ya son los presupuestos de la recuperación, son los presupuestos de la consolidación. Las recetas funcionan, las nuestras funcionan, las suyas fracasan. Señora consejera, ustedes no tienen agravios, parece que lo que ustedes tienen son complejos.

Ustedes no soportan que el Partido Popular gobierne, y que Rajoy sea el presidente que más se ha comprometido con esta tierra, el que mejor ha tratado a Andalucía. Los 20.000 millones de auxilio financiero los ha recibido Andalucía como una ayuda histórica, como una ayuda que ha dado el gobierno de Rajoy cuando el gobierno de la Junta no podía hacer frente a las facturas, no podía hacer frente a los problemas económicos. Ahí tuvieron la ayuda del gobierno al que ustedes critican tanto. Porque, de ver-

dad, señora consejera, cada vez que confrontan —y usted sabe bien de esto—, me acuerdo de aquellas 800.000 facturas en la sanidad pública andaluza que usted no podía pagar y que se las pagó el gobierno de Rajoy, al que usted critica.

[Aplausos.]

Esas facturas y muchas más. Y, por tanto, me pregunto, ¿no tienen nada más que ofrecer que tirarse los trastos a la cabeza? ¿No tienen nada más que ofrecer que la confrontación? ¿Cómo es posible que la consejera empiece y cierre su discurso diciendo que estos presupuestos son nocivos para Andalucía, que son muy malos? ¿Es que realmente usted no sabe leer los presupuestos para ver algo positivo? ¿No ha visto nada, no ha visto nada positivo, señora consejera? Realmente eso dice muy poco de la credibilidad de su discurso, que es cero.

Andalucía es la autonomía, la comunidad que más inversión real del Estado recibe, con un total de 1.958 millones de euros, un 17,4% del total regionalizado.

La inversión ha crecido 15,3%, 260 millones de euros. Yo insisto en que no he escuchado que usted diga aquí eso, y eso es lo que dicen los presupuestos. Pero usted no lo ha dicho. A eso hay que sumar otras inversiones que no se hacen regionales, pero que vendrán a Andalucía y que van a aumentar hasta más del 18% la inversión en nuestra autonomía, la inversión en nuestra comunidad.

Un año más los ministerios más inversores vuelven a ser Fomento y Agricultura, con un total de 1.733 millones de euros. La inversión de Fomento supera un 209,7% la media nacional. Y no me he equivocado en la cifra, señorías. Supera, en Andalucía, un 209% la media nacional. Pero es que Andalucía es donde más se invierte en Fomento, y de largo, señorías: inversiones transparentes, inversiones con nombres y apellidos. No inversiones aquí..., que, como la Junta de Andalucía, las hace sin provincializar, y no sabemos ni dónde se invierte. Aquí no. Aquí tienen nombres y apellidos. Sí.

[Aplausos.]

Tenemos, señorías, un presidente del gobierno que se compromete con Andalucía. Pero es que, además, Andalucía va a recibir 15.897 millones de euros por las entregas a cuenta. La comunidad que más recibe, de lejos, respecto al resto. A ustedes, el Gobierno de España les ha flexibilizado varias medidas de financiación, y van a recibir una financiación adicional de 1.000 millones de euros. Y usted lo sabe, señora consejera. Tampoco les han contado a los andaluces que, gracias a la reforma fiscal, el Gobierno va a bajar los impuestos a tres de cada cuatro familias. La rebaja media será del 12,5% en el IRPF, el 23,5% para las rentas más bajas, que son las inferiores a 24.000 euros. Eso se llama un presupuesto social, señor Jiménez. Eso se llama ayudar a las familias que peor lo están pasando. Eso se llama fomentar el consumo y la economía, y por tanto eso se llama empleo, que es lo que quiere el gobierno del Partido Popular, más empleo...

[Aplausos.]

Por cierto... Por cierto, señora consejera, ¿ustedes nos van a bajar los impuestos o nos lo van a subir? ¿Qué es lo que van a hacer? Usted decía el otro día que iba a compensar el presupuesto autonómico con los tributos propios, y el socio comunista es lo que ha querido desde el principio. ¿Nos van a bajar o nos van a subir los impuestos? ¿Me lo puede aclarar? Hablamos de Andalucía, hablamos de lo que se tiene que hacer, y aquí hay que bajar los impuestos, igual que los está bajando el gobierno de Rajoy, señora consejera. Y yo digo, ¿los van a bajar o no? ¿Me lo puede decir, o me lo puede decir alguien de Izquierda Unida cuando suba



a esta tribuna? Porque ¿quién manda aquí, los de la bancada pública de aquella bancada o los amigos de los banqueros de esta bancada? ¿Quién toma las decisiones en nuestra Comunidad?

[Aplausos.]

Y sí, señorías, sí, este es el presupuesto más social, lo es. Y lo es porque el 54% del presupuesto va destinado a gasto social. Y lo es porque 1.400.000 pensionistas andaluces van a ver cómo las pensiones se les garantizan y se les revalorizan, y lo saben perfectamente porque, desde que está el Gobierno del Partido Popular, con el señor Rajoy, las pensiones se han revalorizado más del 5% para 1.400.000 pensionistas andaluces. Y lo saben también, y haciendo comparativas saben que el señor Zapatero, del Partido Socialista, fue el único que les congeló las pensiones. Pero aquí las pensiones están aseguradas con el Gobierno del Partido Popular porque es un Gobierno social que hace presupuestos sociales, y aquí saben perfectamente los andaluces —y si no, se lo decimos aquí— que con este presupuesto hay 147 millones de euros para el PER y asegurados 1.800.000 jornales.

Y en becas somos la comunidad más beneficiada. Las Becas Segunda Oportunidad, que ustedes han dicho que pagaban con recursos propios, vaya casualidad, se van a pagar con dinero del Gobierno del señor Rajoy, señorías.

Y de empleo, señorías, el empleo tiene que ser un objetivo para cualquier Gobierno. En todas las comunidades parece ser que tienen eso claro; aquí parece ser que no tanto, porque, mientras en todas las comunidades se crea empleo, aquí tenemos problemas de creación de empleo, porque tenemos un Gobierno problemático, porque tenemos un Gobierno que no ha gestionado bien los recursos de empleo y porque tenemos un resultado del 36% de paro y más del 60% de paro juvenil.

Aquí, en estos presupuestos, se establecen planes para dar esperanza a los andaluces y a todos los españoles en los Presupuestos Generales del Estado, hechos por un Gobierno del Partido Popular, porque esas esperanzas se llaman planes de empleo, porque esas esperanzas se llaman emprendimientos, porque ya hay muchos andaluces que están acogidos a los planes de emprendimiento y la tarifa plana, al autoempleo. Porque ya hay muchos andaluces que se están acogiendo a ese emprendimiento y, por tanto, creando su propio negocio. Porque hay aquí también planes similares en estos presupuestos para dar esperanza a toda la gente que no tiene un empleo, a aquellos que ustedes les negaron siempre esa esperanza. En estos presupuestos se recogen planes para el crecimiento, 40 medidas, se recoge el Plan Crece, se recogen 2.187 millones al Estado en colaboración con las comunidades autónomas que ustedes tendrán que gestionar, y con eficiencia. Y, por favor, les pedimos que lo hagan, y no como lo han hecho hasta ahora, con políticas de empleo desastrosas que nos han llevado al ocaso, con un paro del 36%, señorías.

**El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Señor Rojas, le ruego vaya concluyendo.

**El señor ROJAS GARCÍA**

—Voy concluyendo inmediatamente.

Tendríamos mucho de lo que hablar, hablaremos de infraestructuras, pero tan solo, y para terminar, un apunte: en infraestructuras —de lo que luego, insisto, hablaremos—, señor García, ha dicho «qué partida tan pobre la que tiene la Autovía del Mediterráneo». Mire, esa autovía la está haciendo el Gobierno del Partido Popular, la va a terminar el Gobierno del Partido Popular con estos presupuestos.

Y, por cierto, el tramo que decía de Motril-Carchuna, de una ridícula partida de 2,3 millones de euros, ese tramo lo estamos utilizando, desde hace mucho tiempo, todos los motrileños y todos los andaluces.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos.*]

### El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Rojas.

A continuación corresponde el turno de réplica, en nombre del Consejo de Gobierno, a la Consejería de Hacienda y Administración Pública.

Señora consejera, tiene la palabra.

### La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Rojas, el debate parlamentario es mucho más que un espectáculo. Esto no es un sitio, si me permiten sus señorías del Partido Popular, esto no es un sitio donde venimos a lanzar frases grandilocuentes sin ningún tipo de compromiso. Comprométase, señor Rojas, porque usted aquí ha trasladado una serie de mentiras, de falsa verdad y, por otra parte, de defensa injustificada a los agravios que el Gobierno del señor Rajoy está causando a Andalucía.

La pregunta es: ¿de qué lado está el Partido Popular, del lado de los intereses de Andalucía o del lado de los intereses del partido, que lo único que defiende es castigo para nuestra tierra, señor Rojas?

[*Aplausos.*]

Señor Rojas, usted no viene a esta tribuna, al Gobierno de Andalucía, a darle clases de política de austeridad y de política económica. ¿Sabe por qué? Porque ustedes han incrementado la deuda un 25% desde que gobierna el señor Rajoy; incrementado, señor Rojas. [*Aplausos.*] ¿Cómo que todo es consecuencia de la herencia del señor Zapatero? Ustedes han subido la deuda un 25% desde que gobierna el señor Rajoy. ¿Y sabe usted qué ocurre? ¿Sabe usted qué ocurre?

[*Rumores.*]

### El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio, señorías.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—¿Sabe usted qué ocurre, señor Rojas? Que usted no puede venir a darle clases al Gobierno de Andalucía porque el Gobierno de Andalucía está tres puntos por debajo de la media de las comunidades autónomas en la ratio de deudas; es decir, gestiona eficientemente.

Ustedes no han cumplido el objetivo de déficit, señor Rojas; el Gobierno de Andalucía ha cumplido el objetivo de déficit, la senda de consolidación fiscal. ¿A qué viene usted aquí a dar clases de austeridad y a dar clases de gestión económica eficiente dirigida a todos los ciudadanos?

Es falso. El problema que tiene el señor Rojas es que el Gobierno de Andalucía está demostrando que es posible tener un compromiso con la estabilidad fiscal, que es posible tener un compromiso con la eficiencia, que es posible intentar salir de la situación de crisis, pero, eso sí, lo está demostrando preservando la política social y, sobre todo, haciendo una política de bienestar para los ciudadanos que preserve la totalidad de sus derechos, señor Rojas. Esa es la diferencia con el Partido Popular. Y eso ustedes no lo van a consentir. Se van a subir a esta tribuna una vez, otra vez y otra vez para intentar, a partir de la calumnia y de la mentira, trasladar una imagen y una idea... Sí, sí, señor Salas, no me gesticule, a partir de la calumnia y de la mentira, trasladar una idea errónea de lo que está haciendo el Gobierno de Andalucía preservando el interés general de los ciudadanos.

Mire usted, señor Rojas, se lo voy a decir cada vez que me suba a esta tribuna: es mentira que el Gobierno del Partido Popular le haya regalado al Gobierno de Andalucía ni 1.000 millones por motivo del FLA ni 20.000 millones por motivos de préstamo. Es mentira.

[Aplausos.]

Le digo más, le digo más. Le reto, señor Rojas, le reto a que usted diga si es verdad que el Gobierno de Andalucía se puede gastar esos presuntos 1.000 millones, que usted dice que nos ha regalado el señor Rajoy, se lo reto, porque yo se lo he preguntado al Ministerio de Hacienda, ¿y sabe qué me ha dicho? Que no, lo tengo por escrito, señor Rojas, me ha dicho que no, que no es verdad que a nosotros nos hayan permitido, con 1.000 millones de euros, poder gastar ese dinero en gastos de la comunidad autónoma. Nos ha dicho que no, por escrito. Por tanto, si usted tiene otra información distinta, enseñen ustedes los papeles, porque yo voy a enseñar los míos donde el señor Beteta dice que no es verdad que nos hayan regalado 1.000 millones de euros, como usted dijo.

[Rumores y aplausos.]

No, sí... Claro, sí. Lo dice. Yo se lo voy a enseñar, para que usted lo tenga y para que usted lo conozca. Porque como yo, evidentemente, a fuerza de que ustedes lo repitan, digo: vaya a ser que yo no me haya enterado y resulte que estoy interpretando incorrectamente los datos. Si lo he preguntado al Ministerio de Hacienda, y el Ministerio de Hacienda, pues, poco menos me ha dicho que vaya pregunta que me está haciendo usted. Por tanto, no es verdad.

Pero hablemos de las cosas importantes que interesan a los ciudadanos.

Mire usted, señor Rojas, las pensiones, desde que gobierna el señor Rajoy, han subido —ha dicho usted, me parece recordar— un 5%. Mentira, mentira: han subido un 0,6%. ¿Sabe usted cómo se ha comportado la inflación? Un 2,6%. ¿Sabe usted cuánto ha bajado el poder retributivo de los pensionistas desde que ustedes gobiernan? Un 4%.

No, ¿se acuerda usted ahora de que los pensionistas tienen que pagar las medicinas? ¿Se acuerda esta bancada de que ahora los pensionistas, en vez de que sean los medicamentos gratis, tienen que pagar las medicinas? ¿Se acuerdan ustedes de la subida del coste de la luz, del agua, de todos los servicios fundamentales? ¿Mantienen usted, señor Rojas, que han subido un 5% las pensiones para los contribuyentes? ¿Sabe usted cuánto supone al mes, el año que viene, la presunta subida del señor Rajoy? Dos euros en cada pensión. Dos euros en cada pensión. ¿A eso llama usted una apuesta por los pensionistas, señor Rojas? [Aplausos.] A eso le llama usted el haber estado bajando de forma clara las pensiones.

Y otra cosa que le voy a decir. Ustedes no creen en la recuperación económica, señor Rojas, yo se lo dije el primer día que escuché al señor Montoro trasladar la comparecencia en prensa, ni siquiera ustedes confían en la recuperación económica. Los datos que ustedes muestran en el presupuesto no muestran una confianza en la recuperación económica, todo lo contrario. Todo el escenario macroeconómico que ustedes han dibujado, y no me voy a entretener en ello, basta con que sus señorías lo lean, todos los expertos, miren ustedes, aquí no hay expertos de izquierdas o de derechas, expertos del mundo económico de una corriente o de otra, todos los expertos están poniendo de manifiesto la debilidad del crecimiento de la zona euro, señor Rojas, que espero que usted no la desmienta, creyéndose el más experto de todos los expertos del mundo. Y, por otra parte, están poniendo en cuestión las previsiones de crecimiento que ha planteado el señor Montoro para la construcción del presupuesto del año que viene.

Y usted hablaba del Fondo Monetario Internacional, y, efectivamente, en el día de ayer, ha situado a España en un crecimiento del 1,7%. El señor Montoro lo ha situado en un crecimiento del 2%. ¿Es eso bajar las previsiones de crecimiento del Gobierno, señor Rojas, o sigue siendo agravio y confrontación desde Andalucía?

Dice usted que mi mirada sobre el presupuesto no ha permitido arrojar, según usted, ninguna letra positiva. Y les tengo que confesar, señores socialistas, de Izquierda Unida y del Partido Popular, que, de verdad, que me he esmerado, ¿eh?, me he esmerado. He estado intentando buscar en el presupuesto alguna partida, alguna pista, alguna huella, que me permitiera afirmar en esta tribuna hoy que, por fin, el señor Rajoy se había enterado de que Andalucía necesitaba del apoyo del Gobierno de España. Porque somos España, señor Rojas, porque somos España, necesitábamos apoyo al estímulo económico, necesitábamos apoyo a los planes de empleo, necesitábamos apoyo a la inversión. ¿Y saben ustedes lo que me he encontrado? Nada de apoyo a Andalucía, todo lo contrario: agravio a la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Y le voy a decir otra cosa, usted que me gesticula, señor Salas: por más que a usted le pese, por más que a ustedes les pese, lo llamen confrontación o lo llamen como lo quieran llamar, este Gobierno de Andalucía va a seguir peleando por los intereses de Andalucía, estemos donde estemos. Cosa que ustedes no hacen, cosa que ustedes no hacen.

[Aplausos.]

Señor Rojas, usted ha subido a esta tribuna y ha dicho —creo que se ha confundido en las cifras, no lo puedo..., no lo he podido entender— que han subido las inversiones un 200% en la comunidad autónoma. ¿No había dicho usted...?

[Intervención no registrada.]

No, usted ha dicho que han crecido las infraestructuras un 200%, la inversión en infraestructuras.

[Intervención no registrada.]

No... ¿Un 200% ha crecido la inversión, señor Rojas, que es de lo que estamos hablando, en la comunidad autónoma? ¿Pues no decían ustedes que había crecido un 17,4%? Ah, no, que no es la inversión lo que ha crecido. Que ha querido usted utilizar una partida ficticia del Ministerio de Fomento para trasladar una idea errónea a los ciudadanos de que el Gobierno de Rajoy estaba apoyando a Andalucía con un crecimiento del 200% de las infraestructuras. ¿Usted se cree que somos tontos, señor Rojas? ¿Usted se cree, de verdad, que decir una cifra aquí, sin más detalle, eso va a calar en el conjunto de los ciudadanos? No.

[Aplausos.]

Nosotros vamos a seguir trabajando, nosotros vamos a seguir trabajando por el empleo. Da pena no encontrar ni un solo atisbo en los presupuestos generales que permita confiar en que el Gobierno de España va a ayudar a la comunidad autónoma a desarrollar una política de estímulo económico para que las personas desempleadas puedan encontrar empleo.

Que, por cierto, que también es un dato que usted ha estado trasladando durante su intervención, usted ha estado hablando del empleo en Andalucía, el principal problema que tiene la comunidad autónoma, y, por tanto, al que nos dedicamos con ahínco en su lucha. ¿Sabe usted, señor Rojas, que la Comunidad Autónoma de Andalucía acapara más de la cuarta parte de la creación de empleo de España? Ah, eso se le ha olvidado decirlo aquí arriba.

Usted ha intentado trasladar que la comunidad autónoma, en este periodo último, está perdiendo empleo. Pues, no, señor Rojas, es de las comunidades autónomas que está creando empleo y está creando un 25% del empleo que se está generando en España. Es más, gracias también a los datos de Andalucía, España puede estar, globalmente, manifestando unas cifras de empleo al alza.

¿Sabe usted que, respecto al paro registrado en nuestra comunidad autónoma en el mes de septiembre, se han creado 57.368 puestos de trabajo? Es que creo que usted no se lee las estadísticas. Y, como ha subido a la tribuna y ha intentado trasladar que el Gobierno de Andalucía en materia de empleo está haciendo una política peor que la que desarrolla el señor Rajoy, los datos ponen de manifiesto lo contrario, señor Rojas. No crecemos al ritmo que nos gustaría, por tanto, no generamos empleo al ritmo que nos gustaría, pero vamos en la dirección correcta de generación de empleo.

Lo que no vamos a hacer es aplicar las reformas que ustedes aplican, reformas que han sido absolutamente fallidas.

Y yo puedo entender, señor Rojas, que usted se suba a la tribuna y defienda la política de austeridad a ultranza que están cuestionando todos los economistas expertos del mundo, puedo entender que suba a la tribuna e intente seguir trasladando las mismas recetas que han venido trayendo tantas desgracias a los ciudadanos, recetas que han traído desempleo, infelicidad, disminución del gasto público, disminución del gasto social... Pero nada más que hay que escuchar al señor Montoro, que, en su propia presentación de los presupuestos, trasladó que no eran los presupuestos un instrumento para la creación de empleo. No lo digo yo, lo dijo el señor Montoro. ¿Y sabe usted por qué lo dijo? Porque intentó trasladar que era necesaria la reducción del gasto público, porque las políticas de creación económica..., de estímulo económico para la creación de empleo solo era posible realizarlas con disminución del gasto público. Esta es la diferencia entre la política del Partido Popular y la política de los gobiernos socialistas. Nosotros somos eficientes en el manejo de los recursos públicos, lo muestran nuestros objetivos de déficit, nuestros datos de deuda. El Partido Popular ca-

carencia de la eficiencia, en términos de gestión, y, luego, en relación con los indicadores, suspende y suspende de forma estrepitosa en el conjunto de la zona euro.

Ustedes, señor Rojas, nos han traído un presupuesto que, lo repito —ya que se ha escandalizado, lo vuelvo a decir—, un presupuesto cicatero con la Comunidad Autónoma de Andalucía y dañino para la gente de Andalucía. Cicatero, señor Rojas, porque todavía no hemos conocido por qué la Comunidad Autónoma de Andalucía tiene que devolver, para el año que viene, 426 millones de euros, mientras que el resto, prácticamente, de las comunidades autónomas va a recibir más transferencias del Estado. Porque queremos saber, señor Rojas, por qué se congela el Fondo de Compensación Interterritorial si, según ustedes, están subiendo las inversiones del Estado. Porque queremos saber, señor Rojas, por qué ustedes, cuando no ejecutan las inversiones y las incorporan dentro del presupuesto del año siguiente, dicen que están cumpliendo la disposición adicional tercera. En definitiva, señor Rojas, porque el señor Rajoy tiene que dar muchas explicaciones sobre Andalucía y el maltrato que está sufriendo esta comunidad autónoma.

Y mal que le pese, se ponga usted como se ponga, e intente descalificar lo que usted intente descalificar, el Gobierno andaluz desarrolla una gestión eficiente, sin contar con un solo apoyo del señor Rajoy. Y nosotros defenderemos los intereses de Andalucía, los intereses de la gente de la calle, señor Rojas, que no ve esa recuperación de la que ustedes hablan, que ni siquiera muestran las cifras. Vamos a defenderlos. Si ustedes a eso lo llaman confrontar, para nosotros es el derecho de los andaluces a defender lo que es de ellos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

### El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Corresponde ahora el turno de réplica a los grupos..., perdón de dúplica, a los grupos parlamentarios. En primer lugar, Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Señor García Rodríguez, tiene la palabra.

### El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Rojas, le guste o no, venimos a hablar de los Presupuestos Generales del Estado. Por tanto, es lógico que sobre la mesa se pongan las profundas discrepancias que generan en Andalucía —por el agravio, por la agresión, que suponen estos Presupuestos Generales del Estado—, que se pongan sobre la mesa. Quien confronta entre el Estado y Andalucía es el Estado, que realiza la primera agresión. Aquí lo que estamos haciendo es, simplemente, poner sobre la mesa la realidad como mero instrumento de defensa democrático y parlamentario. Porque, como usted sabe, el 80% de los ingresos de Andalucía dependen del Estado, y, por tanto, se ven muy seriamente afectados por los contenidos de este Presupuesto General para 2015,

por el propio presupuesto y por..., yo también lo voy a repetir, por la aplicación subjetiva y arbitraria —que, usted, señor Rojas, debería subir aquí a explicar— del Fondo de Convergencia, en la que usted no ha entrado en su primera intervención. Y que me gustaría que, al menos, explicara qué datos tiene usted que expliquen por qué Andalucía se lleva 400 millones del Fondo de Convergencia y Valencia más de 1.100, cuando se supone que el Fondo de Convergencia es, como su propio nombre indica, para converger en renta per cápita.

Una vez más, usted, para defender lo indefendible, para defender al Gobierno del Partido Popular, empieza a hablar de reformas, reformas. Y lo que ustedes están consiguiendo es que, cuando el Partido Popular habla de reformas, el pueblo se eche a temblar. ¿Porque cuáles son sus reformas? Sus reformas son el golpe de Estado para los ayuntamientos, para conservar el poder sí o sí; sus reformas son estadísticas falseadas en el paro, degradando el empleo, degradando los ingresos por el empleo, manteniendo congeladas las horas que se trabaja, y así pretendiendo crear empleo.

Sus reformas son la reforma laboral que se sigue aplicando en España, en lugar de un plan de empleo ambicioso, ustedes siguen aplicando una reforma laboral que está condenando a este país a tener las mayores tasas de desempleo de Europa, especialmente en materia de desempleo juvenil. Un desempleo que no hace más que seguir lastrando la recuperación del consumo privado y, por consiguiente, hundiendo las ventas, especialmente de los trabajadores por cuenta propia y de las pymes, que significan el 64% del empleo.

¿Qué reformas dice usted? Para hacer reformas como las suyas, mejor no hacer ninguna reforma y dedicarse a proteger el estado de bienestar y los servicios públicos sociales.

Y ustedes pretenden cubrir esto, esta situación que no pueden contener de pérdida de empleo o de degradación del empleo con un plan como el Plan Crece o el Plan de Garantía Juvenil, que no sirven más que para, en año electoral, maquillar las tasas de paro, a la vez que contribuyen a descapitalizar la Seguridad Social, porque se trata de dar beneficios a las empresas, de dar exenciones a las empresas. Una Seguridad Social descapitalizada que ya ha perdido 24.000 millones de euros desde que ustedes están gobernando en su fondo. Pero es que estas partidas del Plan Crece y del Plan de Garantía Juvenil son irrisorias. El Plan Crece está dotado de solo 2.187 millones de euros, y el gasto por intereses del que usted no quiere hablar alcanza los 36.590 millones de euros, más de 100 millones de euros al día, más de 100 millones de euros al día.

Y, señorías, señorías del Partido Popular, aunque este año aparezca como ligeramente reducido el coste de la deuda, esto no es porque el Gobierno del Partido Popular genere confianza en los mercados, que es lo que ustedes dicen. Esto es por el cambio de rumbo del Banco Central Europeo que, desde julio de 2012, está inundando los mercados financieros de liquidez y, por tanto, alterando las expectativas de los operadores financieros. Ustedes se comportan en materia de salida de la crisis para esperar a ver qué se mueve y acudir corriendo para decir esto es gracias a mí y hacerse la foto. Son como ese cazador que en lugar de ponerse a cazar se dedica a robar las piezas de los demás y a presentarlas como suyas. Y todo esto lo compensan en unos presupuestos con partidas de ingresos absolutamente falsas. Reducen ustedes los tramos del IRPF, con lo cual le restan, retrocede la progresividad del impuesto. Se aumentan los impuestos indirectos: el IVA, los impuestos especiales, y se disminuye especialmente el tipo del impuesto de sociedades a las grandes empresas.

Sin embargo, a pesar de esto y con una economía estancada por mucho que digan, Europa no va a crecer, perdón, España no va a crecer si Europa no crece. Sin embargo, prevén un 20% más de ingresos por el

impuesto de sociedades, pero ¿de dónde sacan estas cifras?, si todos sabemos sumar, si todos sabemos sumar. Con un PIB que crece solo el 0,7% más que en 2014 no pueden crecer los ingresos del impuesto de sociedades un 20%, por más que se empeñen y por más que el papel lo aguante..., el papel lo aguante todo.

Pero, señorías, podíamos hablar también de la educación, porque a nosotros nos preocupa la educación, a este Gobierno y al pueblo andaluz les preocupa la educación, especialmente la educación pública. Desde que el Partido Popular gobierna, el presupuesto de educación, a pesar del ligero aumento de este año, ha retrocedido un 25%. Y la subida de este año, ese irrisorio 4,5% a pesar de los recortes anteriores, supone 98 millones más para educación, pero de esos 98 millones la implantación de la Lomce, aún no completa porque no está contemplada la Formación Profesional básica, aún no completa, se lleva 142,6 millones de euros. Por tanto, lo que realmente ocurre con la educación es que se pierden 44,6 millones de euros, es decir, la educación pública española va a tener casi 45 millones de euros menos que el año pasado, porque la aparente subida es para implantar el engendro de la Lomce.

Señorías, porque a ustedes no les importa la..., no les importa la educación pública. Ustedes tienen un modelo de educación en su cabeza, que es un modelo de educación privado y, por supuesto, segregador, segregador, sobre todo, por poder adquisitivo y segregador también, sobre todo, por la clase social a la que uno pertenezca.

Tampoco, tampoco hacen nada por aliviar la deuda de las pequeñas y medianas empresas y la deuda de las familias, deuda de las familias que solo contribuye a frenar sus pocas ya posibilidades de consumo, porque ninguna, ninguna familia consume cuando está ahogada y asfixiada por las deudas.

Quisiera también poner de manifiesto como en su gestión política no están consiguiendo para nada la reactivación del crédito. Miren ustedes, el único, el único, la única entidad bancaria o financiera que está contribuyendo, de alguna manera, a frenar la caída de la financiación se llama Instituto de Crédito Oficial. Qué curioso, una institución pública. El Gobierno necesita recurrir a una entidad pública para fomentar el crédito a familias y a empresas, porque el Instituto de Crédito Oficial hasta mediados..., perdón, hasta mediados de septiembre de 2014 había concedido 14.630 millones de euros más que en periodo equivalente de 2013, en más de 197.000 operaciones. Esto demuestra la importancia de una entidad de crédito público, esto demuestra la importancia para compensar los abusos de la banca, de una banca pública en España a la que ustedes se niegan, y también en Andalucía.

Por tanto, señorías, para concluir, los Presupuestos Generales del Estado de 2015 no van destinados a reactivar la economía; no van a conseguir crear empleo, y van a destruir un poco más los servicios públicos esenciales. Por el contrario, siguen en la senda, demostrada errónea en toda Europa y en todo el mundo, de centrarse en reducir o contener el gasto público, en el estancamiento de la demanda interna y en primar el pago de la deuda aun adelantando los años del equilibrio fiscal de 2020 a 2017, a costa, eso sí, de reducir las partidas destinadas al gasto social.

Definitivamente no, no son unos presupuestos que sirvan para salir de la crisis sino unos presupuestos para seguir profundizando en un modelo económico cada vez más desigual y más empobrecedor para España y para Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]



El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Corresponde ahora el turno al Grupo Parlamentario Socialista. Tomará la palabra de nuevo, en su nombre, su portavoz, el señor Jiménez Díaz.

Señor Jiménez, tiene la palabra.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señor presidente.

Qué papel más complicado el del portavoz del Partido Popular en este debate.

Yo le pido a su señoría comprensión por el esfuerzo y el furor demostrado por el portavoz del Partido Popular, que saben ustedes que está en esa tarea, pero a pesar de ese furor y de ese esfuerzo, la verdad es que la cercanía a lo patético debería hacerle pensar a usted si merece la pena hacer eso, porque al final usted no se debe a los que están aquí sentados de su partido, que tienen el carnet de su partido en el bolsillo, se deben a los ciudadanos que nos están siguiendo, que siguen este debate. Y claro, hablarle a la bancada de uno es muy fácil, pero hablarles a los ciudadanos es muy complicado, sin ánimo de ofender y de indignar a la gente. Y usted eso es lo que ha hecho hoy: ofender e indignar a los ciudadanos de Andalucía. Y claro, después se preguntan ustedes y cuentan con melancolía el paso de los años, el paso del tiempo, por qué, por qué no gobiernan en Andalucía, por qué no tienen el respaldo de los andaluces, por qué al final no son capaces ustedes de conseguir una mayoría para plantear su modelo. Y es que los ciudadanos de Andalucía les temen a ustedes, señores del Partido Popular, les temen porque les ven actuar. Y es verdad que la desesperación, a finales del año 2011, hizo que muchos ciudadanos confiaran en sus palabras, confiaran en sus palabras. Ante la situación de desesperación que está viviendo mucha gente, porque la crisis era muy grave, muy complicada, muchos ciudadanos confiaron en su palabra. Pero hoy no lo harían, señorías del Partido Popular, no lo harían, porque les han visto a ustedes la auténtica cara. Y no lo que ya les conocían, sino en este momento tan especialmente delicado, que exigiría políticos de altura, gente comprometida, gente seria y honesta en su tarea, y ustedes han demostrado que están aprovechando esta coyuntura para tallar —se lo he dicho en mi primera intervención— a España a su imagen y semejanza. Una España dual, con ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda; territorios de primera, territorios de segunda.

Y claro, señor Rojas, en ese esfuerzo que usted ha hecho por defender lo indefendible, defender lo indefendible, algo que la consejera ha demostrado, que usted ha venido aquí a mentirle al Parlamento y a mentirles a los ciudadanos de Andalucía, claro, ha tenido que utilizar todas sus herramientas. Ha tardado usted exactamente 41 segundos, 41 segundos en hablar del fraude del dinero; 41 segundos. Les dura usted, a ustedes, esa actitud de cambiar la manera de hacer la oposición 41 segundos; a los 41 segundo ya no saben qué van a decir, y se van al comodín del público; 41 segundos.

Claro, eso da una idea de los argumentos que usted tiene, 41 segundos, 41 segundos para no tener que decir la verdad: mire usted, este gobierno ha hecho unos presupuestos una vez más, no hemos tenido capa-

ciudad ni liderazgo en el Partido Popular de Andalucía para marcar los presupuestos del Gobierno de España, mirando con sensibilidad y atención a los problemas de Andalucía. ¿Por qué no lo dicen así?

[Aplausos.]

Y los ciudadanos les reconocerían un gesto de honestidad. Y es que ustedes no son capaces de plantarle cara a lo que el Gobierno del Partido Popular hace con esta tierra año tras año, salvo que sea peor, que ustedes formen parte de la estrategia. Y por eso no es sólo que estén enfadados en defensa de los intereses de Andalucía, sino que formen parte y estén azuzando, explicándoles: «denles, denles ustedes, que no nos votan; denles fuerte, a ver si a base de asfixia, a ver si a base de discriminación, a ver si a base de agresión escarmientan». Y, claro, ustedes lo que no saben es que los ciudadanos de Andalucía aprendieron hace muchos siglos a ser dueños de su destino. Lo han intentado siempre; afortunadamente, en los últimos treinta años lo han conseguido. Y voto tras voto, elección tras elección, en esta tierra, han decidido quiénes querían que los gobernaran. Y ustedes eso no lo aceptan. Y, como no lo aceptan, la tranca, la respuesta agresiva, de agresión continua a Andalucía.

Y, claro, encima se atreven ustedes a intentar rescatar, entresacar de ese engendro, en términos políticos y en términos financieros y económicos, que son los Presupuestos Generales del Estado para Andalucía y para España del 2015, entresacar a familias. Dicen ustedes que van a destinar 32 millones de euros al Fondo de Garantía Familiar; 32 millones de euros... Lo ha dicho el señor Rojas, no me pregunte usted a mí, no me ponga esa cara, señor Salas, que yo también me he asustado. Treinta y dos millones de euros, para toda España, para auxiliar a las familias de toda España. Treinta y dos millones de euros, anótenselo ustedes, 32 millones de euros.

Hombre, después ya se le ha ido la mano en el furor, señor Rojas, y ha dicho usted que se ha incrementado un 209% la inversión en la comunidad autónoma de Andalucía con respecto a los presupuestos del 2014. En el 2014, la inversión fue en el entorno de los mil cuatrocientos millones de euros; mil cuatrocientos millones de euros es lo que ustedes presupuestaron, que después la ejecución será la que será. Si ustedes hubieran incrementado un 209% en estos presupuestos, habría 6.000 millones de euros para inversión pública a la Comunidad Autónoma de Andalucía. Es decir, el 54% del total regionalizado. Si eso fuera verdad, señores del Partido Popular, el cuento sería totalmente diferente. Pero usted no tiene ningún empacho en decir aquí que doscientos... Además, ha puesto el 9% para darle más credibilidad a las cifras.

[Rumores.]

Por favor, no ofendan ustedes a los ciudadanos de nuestra comunidad autónoma y, desde luego, no nos tomen el pelo. No sigan agrediendo a esta Comunidad Autónoma y a su Parlamento.

Dicen ustedes que la cifras de sus presupuestos, las previsiones, se pone usted aquí y dicen que baja un 15% el dinero para el desempleo en España porque se va reducir el paro en España.

Miren ustedes, ayer mismo, esas cifras o ese informe del Fondo Monetario Internacional, al que usted ha hecho referencia, en la parte que le conviene, evidentemente... Y vaya por delante que los informes del Fondo Monetario Internacional mejor que en los últimos años no se hubieran producido. Les recuerdo a ustedes cuando se equivocaron en la hoja de Excel, se equivocaron en la hoja de Excel y han arruinado a varios países de la Unión Europea, porque el Fondo Monetario Internacional equivocó sus previsiones y sus hojas de cálculo. Pero en ese mismo Fondo... perdón, en ese mismo informe, al que usted hace mención, ayer mis-

mo, dice el Fondo Monetario Internacional que ustedes, que prevén que se crearán, en el 2015, 348.200 empleos, dice el Fondo Monetario Internacional que nada, que no van a llegar a los 130.000 empleos. Es decir, ya no están las cifras, ya no están las cifras, corrijan ustedes sus previsiones ustedes, que tanto creen en el Fondo Monetario Internacional. Corrijan ustedes las cifras. Les duran a ustedes las previsiones menos que los principios, señor Rojas; menos que los principios. De 350.000 empleos que iban a crear, y por eso justifican que caiga 4.000 millones de euros el dinero para el desempleo, ahora resulta que el propio Fondo Monetario Internacional ya les advierte de que ni 130.000. Corrijan ustedes esas cifras porque, si no, no serán creíbles.

Y una cuestión a la que quiero referirme, porque uno está cansado e indignado de escucharles mentir en este Parlamento. A ustedes, cuando se les habla del agravio continuo y de la agresión a Andalucía, de la falta de inversión, del maltrato en la aplicación del sistema de financiación autonómico, de que no aplican correctamente los elementos que tienen que ver con el déficit, de que no trasladan a las comunidades autónomas los incrementos de ingresos que se han podido producir por una mayor recaudación de algunos impuestos que están en la cesta, cedidos a las comunidades autónomas, siempre contestan de la misma manera: «No, es que le hemos inyectado 1.000 millones de euros a Andalucía, y le estamos dando el Fondo de Liquidez Autonómico y el Pago a Proveedores». Un regalo, un regalo. Tienen ustedes esa actitud del señorito que le da el regalo al pobre, y que no se queje [*rumores*], y que no se queje: 1.000 millones de euros. Ya le ha dicho la consejera que, venga, que nos los gastamos, señora consejera. Incorpórelo usted a los presupuestos si se lo firma el señor Rojas, si la firma del señor Rojas vale algo en esta cuestión.

¿Saben ustedes cuánto está pagando Andalucía en intereses del Fondo de Liquidez Autonómico y del Mecanismo de Pago a Proveedores, señores del Partido Popular? ¿Lo saben ustedes? Quinientos sesenta y siete millones de euros. Y un avezado y listo diputado del Partido Popular ha preguntado: «No lo hubieran aceptado». Es que ustedes no han dejado alternativa, señores del Partido Popular. Es que ustedes han secado los mercados financieros.

[*Aplausos.*]

Sí, señor, han expropiado la garantía de la financiación autonómica para que la Comunidad Autónoma no pueda acudir al mercado a financiarse, como venía haciendo normalmente. Porque tenemos...

Escúcheme, hombre, escúcheme usted. Escúcheme...

**El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Señor Castellón, no dialogue con el interviniente.

**El señor JIMÉNEZ DÍAZ**

—... tenemos mejores ratios de endeudamiento y mejores condiciones para acceder al endeudamiento, para no tener que pagar 567 millones de euros de intereses, señores del Partido Popular. No mientan más, hombre. No les mientan más a los andaluces, que están ustedes prestando con usura.

Un dinero, señores del Partido Popular...

[*Intervenciones no registradas.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio.

Señor Jiménez, debe concluir.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Termino inmediatamente.

.. un dinero que sirve para financiar la sanidad pública, la educación pública, el pago a los funcionarios, los servicios sociales... ¿Por qué hacen ustedes negocio con eso, señores del Partido Popular? No vuelvan a decir en este Parlamento lo del regalo de los 1.000 millones de euros, y que nos callemos la boca, porque nos cobran 500 millones de euros de intereses, hombre. Ya está bien. Ya están bien, hombre. Y a está bien de mentir a los andaluces.

*[Intervenciones no registradas.]*

Miren ustedes, hablen con claridad. Si no saben, si no quieren, si no pueden defender los intereses de Andalucía ante su Gobierno y su partido...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Salas.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—..., díganlo, díganlo y háblenle con claridad a los ciudadanos de Andalucía, pero no hagan aquí el ridículo y, desde luego, no ofendan a la Cámara ni a los andaluces.

Muchas gracias.

*[Aplausos.]*

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Interviene a continuación en nombre del Grupo Popular, de nuevo, su portavoz.

Señor Rojas, tiene la palabra.

El señor ROJAS GARCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Jiménez, estaba usted más templado pero se ha venido arriba al final. Y yo simplemente le voy a decir algo: usted tiene un problema, usted y su grupo parlamentario, el Grupo Socialista e Izquierda Unida, y

es que tienen que subirse aquí a la tribuna y, de verdad, no faltarles al respeto a todos los andaluces, y decirles a los andaluces dónde está el dinero que se ha defraudado a los parados andaluces.

[Aplausos.]

Eso es así, eso es así. Usted quiere esquivar este debate pero este debate no se puede esquivar, señor Jiménez. El socialismo en Andalucía les debe una explicación a los ciudadanos andaluces de dónde está ese dinero y por qué tenemos un 36% de paro en nuestra comunidad con sus políticas de empleo, porque es su competencia. Eso es lo que tiene usted que explicar para no ofendernos a los andaluces. Y cuanto antes lo hagan, mucho mejor.

Cuando usted habla del FLA y dice: «Es que nos cobran intereses». Mire usted, ¿cuánto tendrían que haber pagado de acudir a los mercados? Pero no podían acudir porque les cerraron las puertas, porque no tenían credibilidad sus políticas económicas. Esa es la historia.

[Aplausos.]

Y hay que ver, señora consejera, el enfado que tiene usted esta tarde. No se enfade tanto.

## El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio.

## El señor ROJAS GARCÍA

—Que a veces parece que es que le enfada que España vaya recuperándose y que eso también sea bueno para Andalucía. Mire, no tiene usted que enfadarse por eso. Si lo que tenemos que hacer es trabajar todos juntos para remontar la economía y vencer a la crisis. Lo que no se puede hacer es estar en permanente confrontación. Se lo digo, señora consejera... A veces, es verdad, dice el señor Jiménez: «Viene aquí el señor Rojas con la euforia...». A veces esa euforia o esa forma de hablar, a veces un poco..., pues, con demasiada energía muchas veces, pero es que tenemos pasión por Andalucía, señor Jiménez.

[Rumores.]

Sí, y queremos que nuestra comunidad avance. Y le hablo desde el corazón, señora consejera. No dice nada bueno de usted ni de su Gobierno subirse aquí a no dar ni una cifra de los Presupuestos Generales del Estado, a no hablar de ni una sola inversión. Es que usted, de verdad, no se ha leído los presupuestos, no se los ha leído, no se los ha leído.

[Aplausos.]

Mire, no ve nada bueno. Y, si yo hablo de 209% de incremento en inversiones de Fomento, oiga, es de Fomento, no son las inversiones en general. No se invente usted algo que yo no he dicho. 209%, ¿pero le parece poco? Oiga, coménteme esas cifras. Porque, si vamos a hablar de los Presupuestos Generales del Estado, por favor, quiero que me analice esa cifra, porque es una inversión muy importante para Andalucía.

Si hablamos de datos de empleo, diga usted la verdad. Es falso que en Andalucía, como usted ha dicho, se reduzca el paro más que en el resto de España. Pero si todo el mundo lo sabe, señora consejera. En la EPA del segundo trimestre, en el conjunto de España la media de bajada del paro fue del 5,23%, y en Andalucía,

del 0,22%. ¿Cómo sostiene usted aquí esos argumentos? La tasa de paro es de 10,2 puntos por encima de la media nacional. En Andalucía hay una brecha que ustedes no saben, no pueden, no quieren asumir. El paro femenino en el último año en España descendió un 5,68%, en Andalucía solo el 1,43%. Y si reciben fondos del Ministerio de Empleo para políticas activas de empleo, que los reciben, y muchísimo dinero, hay 572 millones por justificar porque tienen anuladas las políticas de empleo en el año 2012 y 2013, sin escuelas taller ni casas de oficios. Esa es la realidad, señora consejera.

Y las pensiones, el mayor recorte se produce, primero, en 1985, PSOE; luego en el año 2008, PSOE; y en el último, 2010, con el Partido Socialista recortando las pensiones, poniendo fin a 25 años de subidas garantizadas por ley. Esa es la realidad.

Y estos presupuestos, sí, son políticas de impulso al crecimiento. Primero, con el incremento del consumo interno bajando los impuestos, que está claro y no lo vamos a explicar más aquí, porque lo sabe todo el mundo que eso agiliza el consumo interno, el consumo nacional y, por tanto, crea empleo. Y, luego, con la inversión pública, que ya hemos dicho que ha subido muchísimo en Andalucía, por ejemplo, en Fomento.

Y la ley del modelo de financiación que ustedes aprobaron dice, paso a paso, cómo se calcula el Fondo de Convergencia. Y se lo digo también al señor García. Lo que sucede hoy tiene un único responsable: Partido Socialista, Esquerra Republicana, Izquierda Unida, que pactaron en su momento un modelo de financiación que era malo para Andalucía y para España. Ya está, si las cosas hay que explicarlas. Y el pasado hay que asumirlo, señora consejera. Ese cálculo del Fondo de Convergencia está colgado en la web del ministerio, y viene a explicar, sencillamente, el sistema de financiación que ustedes aprobaron, señora consejera.

Señor Jiménez, cuando dice usted aquí «ofender a los andaluces»... No, no, no, aquí a los andaluces los ofenden ustedes con sus políticas de empleo y su regresión económica, porque no hacen reformas, porque esto no funciona, porque el Gobierno bipartito no da resultados a los andaluces.

Pero yo le voy a hablar del presupuesto, y pediría que aquí se hablara del presupuesto. Vamos a ver, señor Jiménez, ofender a los andaluces no es, desde luego, lo que está haciendo y las políticas que está haciendo el Gobierno de Rajoy, sino todo lo contrario.

Mire, quiero hablar un poco de infraestructuras. Infraestructuras que, por cierto, se publica una nota del Ministerio de Fomento que indica que la A-44 va a llevar el nombre de autovía Sierra Nevada-Costa Tropical, algo que prometió en su día Pepiño Blanco, pero, no sabemos por qué, pues no lo hizo. Ahora está hecho. Parece un detalle, pero la inversión en infraestructuras es muy importante para el empleo, señorita. Estos presupuestos recogen la finalización de algo histórico, la A-7 para unir definitivamente Málaga, Almería y Granada, y toda la costa de Andalucía. Estos presupuestos recogen empleo, recogen infraestructuras: la llegada del Ave a Granada y Cádiz, —se va a completar algo que ustedes nunca fueron capaces de hacer—; el compromiso de conexión Granada-Sevilla en 90 minutos; Málaga-Sevilla en menos de esos 90 minutos, en unos 70 minutos aproximadamente; la apuesta por el Ave Murcia-Almería, con 107 millones de euros; el puerto de Almería, 9,2 millones de euros; una inversión de más de cien millones en estos dos años para la conexión férrea Algeciras-Bobadilla en Cádiz; cerca de cinco millones de euros para el aeropuerto de Córdoba; para la variante oeste también de Córdoba, un compromiso de más de ocho millones de euros; la inversión es espectacular en el puerto de Huelva, cerca de 40 millones de euros; o la inversión en la estación del Ave; la apuesta clarísima por las infraestructuras en Jaén, con cerca de cincuenta millones de euros en la A-32; las inversio-

nes en el aeropuerto de Málaga de más de 34 millones de euros; más inversiones también en el puerto de Málaga; la inversión en Puertos del Estado, en el puerto de Sevilla, con 67 millones de euros; 38 millones de euros para SE-40... Entre otras muchas inversiones, muchas, es una lista larguísima que ustedes, aquí, ni se atreven a pronunciar. Oiga, díganles... Nosotros les decimos a los andaluces que esto es bueno para el empleo, para Andalucía, esto es un compromiso real con los andaluces, aquí hay realidades. Cuando usted sale a la calle ve esas inversiones, ve esas obras. No ocurre lo mismo con los presupuestos de la Junta de Andalucía, donde esas obras están siempre pintadas y no se ven.

Y yo les explico muy claramente y resumidamente cómo afecta al empleo. Pues, mire, hay un gobierno que tiene una decisión política que la marca en los presupuestos, es el Gobierno del Partido Popular. Y dice, por ejemplo, vamos a terminar la autovía del Mediterráneo, o, por ejemplo, vamos a darle salida directa a un puerto de interés general que nunca la tuvo por vía de alta capacidad, que es el puerto de Motril, y es de interés general. ¿Eso qué significa? Señorías, pues significa que el puerto de Motril incrementa sus bienes de equipo, eso significa que las empresas empiezan a florecer cerca del puerto de Motril, eso significa más empleo, eso significa apuesta por la prosperidad, eso significa realidad de unos presupuestos reales, de esperanza para Andalucía, por todas las provincias de Andalucía, de empleo, de empleo y más empleo. Esos son los presupuestos del Gobierno de España, señorías.

[Aplausos.]

Porque cuando se habla de eso, se está hablando de empleo. Si, por ejemplo, somos grandes exportadores, los primeros del mundo, en tomate cherry en la Costa Tropical, si se pone esa infraestructura, ¿qué puede significar eso? Pues que las exportaciones van a salir más y mejor, y que va a haber más empleo. Si el Gobierno del Partido Popular recoge en estos presupuestos el pago para las expropiaciones de esa obra, algo que nunca hizo el Partido Socialista, pues, significa que las personas, cientos de ciudadanos que estaban esperando esas expropiaciones, esperando la indemnización a la que en derecho les correspondía, van a tener dinero para poner otras parcelas agrícolas en valor y crear, por tanto, empleo. Significa recuperación y esperanza.

De eso no quieren hablar aquí. Yo, de verdad, cuando hablamos de lo... El año pasado pasó igual. Cuando hablamos de los Presupuestos Generales del Estado, uno se pregunta, y los ciudadanos si atienden a este debate dirán: «¿Pero de qué están hablando, de qué están hablando las bancadas del Partido Socialista e Izquierda Unida, sin traer ni un solo ejemplo concreto de lo que significan estos presupuestos?».

Si quieren a Andalucía, analicen lo que pasa en Andalucía. Y en Andalucía pasa hoy que hay una apuesta por las grandes infraestructuras, que hay una apuesta por los planes de empleo del Gobierno y que hay una apuesta por Andalucía, pese a que el Gobierno autonómico está todo el día con la confrontación contra el Gobierno de España. Y mi mensaje, señora consejera, no es venir aquí a discutir, mi mensaje es que, y se lo voy a trasladar, lo que nos gustaría, lo que al Grupo Popular le gustaría es que ustedes aparecieran con nosotros, también en este debate, y dijeran: «Miren, vamos a estar todos aliados para que estos presupuestos sean todavía mejores. Vamos a estar todos aliados para ayudarles, vamos a estar todos aliados para defender a los andaluces y luchar contra la crisis». Aquí ocurre —y me gustaría que usted lo dijera— un problema gravísimo, y es que estamos diez puntos por encima en el desempleo. Y ese problema hay que atajarlo, dé usted soluciones aquí. Hable de los presupuestos de la Junta de Andalu-

cía, hable de lo suyo, hable de los compromisos, hable, por ejemplo, del Hospital Materno-Infantil de Almería, iniciado en el 2007...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Rojas, le ruego vaya concluyendo.

El señor ROJAS GARCÍA

—Concluyo inmediatamente.

Hable, señoría, porque yo he explicado y he puesto algunos ejemplos de los hechos de los Presupuestos Generales del Estado. Tenga usted la valentía de poner aquí ejemplos de los presupuestos de la Junta de Andalucía, porque llevo, como diputado, viendo mucho tiempo presupuestos generales de la Junta de Andalucía donde se incluyen obras como el hospital de Cádiz, donde se anuncian compromisos por parte del Gobierno andaluz que nunca se cumplen. Y podríamos relatar muchísimos hospitales, podríamos relatar el Hospital Militar de Sevilla. Cuántas veces lo han pedido al Gobierno central, y cuando se lo han dado, ¿qué han hecho?, desmantelarlo. Esa concepción de la autonomía es la que ustedes tienen: pedir las cosas para luego desmantelaras; pedir la deuda histórica para luego convertirla en solares; pedir y pedir para no darles nada a los andaluces. Así no se puede gobernar en nuestra comunidad. Necesitamos presupuestos responsables y necesitamos políticos responsables, y usted tenga aquí la valentía —y concluyo, señor presidente— de decir de qué lado están. Lo único que quieren hacer es atacar al Partido Popular, o lo que quieren hacer de verdad es que trabajemos todos juntos para ayudar a los andaluces. Nos gustaría lo segundo, señora consejera.

Y sin ninguna acritud, sin ánimo de calentar ningún debate, le quiero decir que estos presupuestos son buenísimos para Andalucía, y me gustaría que usted los apoyara porque esa es la realidad de las cifras económicas que presenta el Gobierno de España.

Nada más, señoría, y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Rojas.

Cierra el debate, en nombre del Consejo de Gobierno, la consejera de Hacienda.

Tiene la palabra.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Sí, muchas gracias. Muchas gracias, señor presidente.



Lo primero que voy a constatar, después de que usted dice que no soy capaz de reconocer algunas cuestiones que usted ha mejorado en su segunda intervención, ¿saben ustedes por qué? Ha tardado dos segundos, el señor Rojas, en hablar de la corrupción nuevamente, dos segundos.

[Aplausos.]

Dos segundos, señor Rojas. El recurso que ustedes utilizan para no hablar de lo que corresponde.

Hoy tocaba hablar de los Presupuestos Generales del Estado, señor Rojas, no toca hablar de los presupuestos de Andalucía. Hablaremos en el próximo trimestre en todas las sesiones de los presupuestos para Andalucía. Hoy hay que hablar aquí de cómo el Gobierno de España se porta con Andalucía, y usted me ha hecho como veinte llamamientos o veinte apelaciones a la valentía. No soy una consejera sospechosa de no ser valiente. Le voy a hacer yo a usted solamente una apelación: ¿es valiente el Partido Popular de Andalucía para ponerse contra el Gobierno de Rajoy y defender los intereses de esta tierra, señor Rojas? ¿Van a ser ustedes valientes o van a seguir ustedes bajando la cabeza como el avestruz cada vez que se atenta contra los intereses de esta tierra? ¿Van a seguir ustedes intentando sacarle la cara al señor Rajoy en lo que no hace por Andalucía? ¿O alguna vez, alguna vez en la historia del Partido Popular de Andalucía van a intentar ustedes defender los intereses de nuestra tierra? Quizás por ahí les iría a ustedes mejor, quizás por eso ustedes no gobiernan en Andalucía, señor Rojas, quizás por eso los ciudadanos saben perfectamente quién defiende los intereses de Andalucía.

Yo no voy a entrar en alusiones personales que usted ha hecho en las dos veces que ha intervenido, no es mi estilo, no me va a encontrar usted ahí. Pero sí le voy a decir que por supuesto el Gobierno de Andalucía, que por supuesto el Gobierno de Andalucía va a mostrar su enfado con estos Presupuestos Generales del Estado y se va a enfadar las veces que se tenga que enfadar para defender estos intereses, señor Rojas, lo vamos a hacer. Lo vamos a hacer, entre otras cuestiones, porque la política que está practicando el señor Rajoy es la de la asfixia económica a las comunidades autónomas, y concretamente la asfixia económica a Andalucía. Me ha llamado poderosamente la atención la intervención, o la frase que se le ha escapado al señor Castellón: «No haberlo aceptado». Señor Castellón, ¿es que acaso el Gobierno de España no tiene que apostar por Andalucía?, ¿es que acaso nosotros no somos beneficiarios de las políticas que tiene que desarrollar el Gobierno de España? ¿Cómo que no lo hubiéramos aceptado? Nosotros vamos a aceptar cualquier mecanismo, a pesar de que eso implique incluso restarnos competencias, cualquier mecanismo que nos permita pagar la nómina de los empleados públicos, pagar a nuestros proveedores, trabajar por la defensa de los intereses de Andalucía, preservar los derechos de los ciudadanos en sanidad, en educación y en dependencia, a pesar de que nos pese.

[Aplausos.]

Lo vamos a hacer. Lo vamos a hacer, señor Rojas, porque lo único que ustedes esgrimen para intentar trasladar lo bien que se porta el Gobierno del señor Rajoy con Andalucía son los 20.000 millones del préstamo, o sea, ustedes califican, califican de ayuda cuando el Gobierno del señor Rajoy hace de banco —se lo ha explicado el señor Jiménez—, cobrando intereses. Por cierto, no ha aplicado el cobro de los intereses, la disminución del cobro de los intereses al mecanismo de pago a proveedores, cosa que hace que para el presupuesto del año que viene contemos con 120 millones más que tenemos que pagar de intereses. ¿Sabe lo que ha hecho su compañero del Partido Popular, por poco tiempo en esta Cámara, el señor Zoido, para in-

tentar no pagar los intereses tan altos que pide el Gobierno de España en el mecanismo de pago a proveedores? Ha dicho que va a solicitar un préstamo a la banca comercial habitual para hacer frente a ese préstamo y dejar liquidado ese préstamo que tan alto interés se le está cobrando al Gobierno de Sevilla. Eso ha hecho un compañero de sus filas, ¿eh?, para que usted sepa cómo se comporta de banquero el Gobierno del señor Rajoy y qué bien desarrolla la ayuda, esa asfixia económica de la que venimos hablando todo este momento.

Yo le voy a dar solamente en esta, mi última, intervención algunas cifras. Usted ha querido trasladar en esta Cámara que en estos presupuestos del 2015 existe una capacidad de crecimiento importantísima, ya da igual la cifra que usted dé, para la inversión en Andalucía. Yo le voy a dar la cifra real de los Presupuestos Generales del Estado, donde la inversión por habitante en Andalucía va a ser de 232 euros por habitante, una inversión más baja que la media de las comunidades autónomas. Cada ciudadano de Andalucía va a tener, en sus Presupuestos Generales del Estado, una inversión más baja que el resto de los ciudadanos de España. ¿A eso le llama usted tratar bien a Andalucía, ser generosos con Andalucía, comportarse bien con Andalucía? Son 232 euros por habitante; Extremadura, 333; Cantabria, 387; Galicia, 500 euros por habitante; Castilla y León, 692 euros por habitante. ¿A esto le llama usted tratar bien la inversión en la Comunidad Autónoma de Andalucía?

Ha dicho usted —y no es cierto— en esta tribuna que la inversión media que se presupuesta para Andalucía durante la legislatura de Rajoy es superior que la que presupuestaba el señor Zapatero. Falso. La inversión media del señor Zapatero durante su legislatura fue del 17,7%, la inversión media de ustedes ha sido del 16,1%. Falso, y una vez más están dando ustedes datos que se contradicen, que no se compadecen con la realidad y que, por tanto, plantean confusión.

Ha dicho usted que hable de la inversión de Fomento. Se la voy a decir. Mire usted, se ha producido en los Presupuestos Generales del Estado un incumplimiento reiterado de la programación anual —de esto que usted me dice que yo no sé leer los presupuestos, espero que usted me entienda en lo que le estoy diciendo— de la programación plurianual del año 2014, la inversión que se tenía que comprometer, según la obra que tenemos actualmente en marcha, es decir, para continuar con las obras que actualmente se habían puesto en la comunidad autónoma, tenía que ser de 851,2 millones de euros. Pues bien, la cifra que se ha plasmado en los Presupuestos Generales del Estado ha sido de 615,7 millones de euros. Por tanto, en lugar de experimentar un aumento en el año 2015, vamos a tener en el camino 235,6 millones de euros menos para las inversiones que actualmente estaban en curso. ¿A usted no le cuadra? Pues lea usted la cifra, como usted me dice a mí, en los Presupuestos Generales del Estado.

Y otra partida —que a ustedes les gusta mucho, al Partido Popular le gusta mucho expresar, ustedes que hablan de la austeridad y de la eficiencia—, el gasto en alta dirección del Estado se incrementa un 3,2% en estos presupuestos. El Capítulo II, de gasto corriente, se incrementa un 5,2%; el gasto en arrendamiento se incrementa un 6%; las subvenciones a las empresas eléctricas se incrementan un 1,3%, alcanzando los 4.200 millones de euros; las transferencias a las empresas públicas y a las fundaciones del sector público instrumental se incrementan un 1,1%, y a pesar de que el presupuesto no financiero del Estado se reduce un 3,2%, el gasto en defensa sube un 1%, concretamente el gasto en inversiones en ese departamento sube un 18%.

Esta es la austeridad del Partido Popular, estas son las cifras que luego intentan trasladar de una manera u otra. Se ponen nerviosos, intentan trasladar que son cuestiones, señas de identidad del Gobierno de

Andalucía, las definen ellos. Gastos en arrendamientos, en altos cargos, gastos operativos, gasto corriente, se incrementan las partidas, mientras que el gasto no financiero de los ministerios desciende y el gasto social en su conjunto experimenta un descenso, fundamentalmente en las políticas de cobertura al desempleo.

Yo termino ya, señor Rajoy. Yo creo que ustedes, cada vez que vienen a este debate, tienen un problema a la hora de subirse a esta tribuna porque saben perfectamente que un año más no pueden intentar trasladar una defensa de lo indefendible, no pueden subirse a esta tribuna para no apoyar la apuesta del Gobierno de España por Andalucía y, por tanto, ser capaces de reclamar, de reivindicar, vía comunicado, vía enmienda en los presupuestos, vía váyase usted a hablar con el señor Rajoy, la vía que sea, intenten ustedes trasladar que ya está bien de la asfixia económica que está recibiendo Andalucía. Porque no es verdad que las cifras que usted ha dado de ocupados de parados, toda esa cifra dramática para los ciudadanos que nos escuchan sean cifras que se vayan a ver mejoradas con motivo de estos presupuestos, y mucho menos con motivo de la apuesta que ustedes haciendo.

Y no voy a terminar esta intervención sin antes decirles que tienen ustedes la oportunidad todavía de re-tratarse, ya no aquí, en esta tribuna, pero fuera, en la comparecencia que hagan ustedes en los medios, para intentar responderles a los ciudadanos algunas preguntas.

¿Comparte o no comparte que no tenga lógica alguna que Andalucía devuelva 426 millones de euros, mientras que a otras comunidades se les están incrementando las transferencias que reciben del Estado? Muy sencillo, señor Rojas: ¿comparten o no comparten esa cifra?

¿Son ustedes o no son ustedes conscientes de que nuestra Comunidad es la que está siendo más perjudicada por este concepto, que supone un doble esfuerzo para los ciudadanos de Andalucía?

¿Defienden o no que se apliquen correctamente los fondos de convergencia para que desaparezcan las desigualdades de financiación por habitantes? ¿Lo defienden o no lo defienden, señor Rojas?

¿Están a favor o en contra de cumplir con lo dispuesto en el Estatuto de Autonomía para Andalucía? ¿Están ustedes, por tanto, señor Rojas, de la mano, del lado de los intereses de la Comunidad Autónoma de Andalucía o van a seguir ustedes siguiendo instrucciones del Partido Popular para permanecer callados y seguir beneficiando a otras regiones, donde ustedes gobiernan, y castigando a Andalucía porque no han gobernado en treinta y dos años en esta comunidad? ¿Van ustedes a elegir un camino o van a seguir ustedes eligiendo el camino del agravio a Andalucía? Están ustedes en condiciones de poder definirlo.

Nosotros seguiremos haciendo la invitación: queremos que unánimemente este Parlamento se posicione contra estos presupuestos, que se aprueben enmiendas que se puedan dirigir al Gobierno de España para que se modifiquen, que sean unos presupuestos que nos permitan la recuperación económica de nuestra tierra, dirigidos a nuestra gente, en defensa de la sanidad, de la educación, de las políticas de dependencia. Presupuestos de la gente, señor Rojas, no los presupuestos ni de raíces ni con raíces: de la gente. Para que la gente recupere el empleo, para que las familias vivan mejor. En eso estaremos.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Bien. Señorías, vamos a levantar la sesión. Terminado el debate, de acuerdo con lo previsto en el Reglamento, se suspende la sesión durante una hora. Por lo tanto, a las ocho y diez reanudaremos la sesión de nuevo. Les recuerdo a los grupos que, durante los primeros quince minutos, desde este momento pueden presentar modificaciones a las propuestas de resolución o presentar nuevas con un máximo de diez.

Y también anunciarles que la Mesa queda convocada para quince minutos antes de que termine el plazo; por lo tanto, exactamente a las ocho menos cinco se reunirá la Mesa para calificar las propuestas de resolución.

Reanudamos el Pleno a las ocho y diez de esta tarde.

[Receso.]

### El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Bien, se reanuda la sesión.

La Mesa ha calificado favorablemente todas las propuestas de resolución de los tres grupos parlamentarios. Por lo tanto, pasamos ahora a la presentación de las mismas por cada uno de ellos.

En primer lugar, le corresponde el turno al Grupo de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Señora Doblas, tiene la palabra.

### La señora DOBLAS MIRANDA

—Gracias, señor presidente. Buenas tardes, señorías.

Desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, nuevamente mostramos nuestro más absoluto rechazo a unos presupuestos que se centran nuevamente en el recorte del gasto con un absoluto y desquiciante abandono de la política de ingresos. Una vez más. Y una vez más tenemos que repetir nuestra defensa de la política de ingresos por encima de medidas de recorte, de la reforma fiscal, la progresividad real y la lucha contra el fraude y la economía sumergida.

Por supuesto, volvemos a rechazar la discriminación de la Comunidad Autónoma de Andalucía en unos presupuestos que siguen el camino trazado por los anteriores, unos presupuestos que en nada consideran el incumplimiento del Estatuto de Autonomía para Andalucía hasta 2014, que, no olvidemos, era de obligado cumplimiento también para el Gobierno central. En esta senda de injusticia y arbitrariedad, de amiguismo y corrupción, nada importa, ni la extensión territorial o la población de las comunidades autónomas, solo importa el chantaje, el clientelismo político, la ocultación de corrupciones o los órdagos al Estado. Y esta comunidad autónoma sabe levantarse contra la injusticia centralizadora y contraria a la autonomía de la derecha. Ya lo hizo una vez y lo tendrá que hacer de nuevo para reclamar la soberanía que el Estado pretende arrebatarse.

Todos los mecanismos correctores del sistema de financiación de comunidades autónomas que favorecen la solidaridad y la igualdad son manipulados y ninguneados por este Gobierno. Y por ello manifestamos nuestra disconformidad con el reparto del déficit, el reparto de fondos y el reparto de inversión. Y, cómo no, manifestamos nuestra disconformidad con la liquidación del sistema de financiación de las comunidades

autónomas correspondiente a 2013. Y solicitamos, además, que liquiden ustedes las deudas que tienen con Andalucía. ¿Recuerdan la deuda de más de 50 millones de euros en materia de vivienda y rehabilitación?

En esta discriminación hacia Andalucía ponemos el acento en el empleo. Llevamos meses solicitando un plan de empleo para Andalucía. Plan de empleo que se ha obsequiado a otras comunidades autónomas menos necesitadas que esta, pero más afines políticamente al Gobierno. Y ustedes se lo están haciendo pagar a la ciudadanía andaluza. Quieren obtener el voto mediante el chantaje y no por la vía del convencimiento.

Nuevamente los presupuestos vienen a confirmar el total desprecio y abandono del mundo rural por parte del Gobierno del Partido Popular. En esta Andalucía en la que la agricultura ha de ser un pilar fundamental, un sector productivo de la economía real que a pesar de las dificultades sigue generando empleo y mantiene el superávit de la balanza comercial española gracias a su fortaleza exportadora, los presentes presupuestos, como los anteriores, impiden el desarrollo de nuestra soberanía alimentaria y el acceso a la tierra de los trabajadores y las trabajadoras agrarias. Estos y estas no encuentran trabajo como consecuencia de estas políticas, se encuentran, además, con la soga al cuello por el sistema de peonadas. Se requieren medidas drásticas que el Gobierno español no está dispuesto a afrontar. Drásticas, no parches.

Rechazamos unos presupuestos que frente al necesario apoyo a los servicios públicos optan por anteponer el pago de una deuda ilegítima al desarrollo de las funciones del Estado, primando intereses especulativos sobre el bienestar de la ciudadanía. Todo ello como consecuencia de la reforma del artículo 135 de la Constitución. Nuevamente, nuevamente rechazamos especialmente la generación de la deuda destinada al rescate bancario, que atenaza cada día más a la economía española.

Pero todo ello se ve aún más agravado por el desmantelamiento de los servicios públicos. Rechazamos la consolidación de los recortes en materia educativa: hasta 7.000 millones menos para la educación pública desde que gobierna el Partido Popular, 7.000 millones que lo único que pueden traer es desigualdades, precariedad educativa, vuelta al siglo XIX con la educación, con las escuelas de caridad, que no de calidad. Un desastre que supondrá destruir el futuro de una juventud condenada a emigrar, y sobre la que la política del Partido Popular es inamovible, porque en vez de ver brotes de ébola ven brotes verdes, los famosos brotes verdes de Zapatero que tanto criticaban y que hoy son raíces profundas de pobreza por sus políticas continuistas.

Rechazamos una política sanitaria basada en pagos y repagos que ya los tribunales empiezan a rechazar y que han traído un caos sanitario del que desgraciadamente tenemos un botón de muestra excesivamente peligroso.

Rechazamos una política social que destruye las pensiones, que condena a nuestros mayores a la pobreza y al hambre, a la desesperanza. No verán nunca una recuperación de sus pensiones con su política de rebajas. Porque cuando las pensiones no suben al menos al mismo nivel que el IPC se rebajan, aunque de un modo invisible para ustedes.

Son ustedes los reyes de la mentira. Niegan hasta el agravio, y tienen a la desfachatez de señalar a Rajoy como el benefactor de Andalucía. Se les debería caer la cara de vergüenza.

Estos siguen siendo unos presupuestos claramente contrarios a la igualdad, no solo por lo que ya he señalado. Hacen un ligero incremento de políticas que previamente recortaron hasta el infinito, y vienen triunfalistas. Esa es su política, señores del Partido Popular, la de que cuando hay mucha presión, cuando hay mucha contestación, rebajan ustedes un poquito la presión. Pero la ponen por otro lado. Y ustedes son espe-

cialistas en esconder esa presión. Dicen que rebajan el IRPF, y suben el IVA, que es más puñetero para los trabajadores y trabajadoras, porque no tiene en cuenta el nivel de ingresos. Y como están dejando al país sin sistema educativo, pues a lo mejor consiguen engañar a alguien. Dicen que retiran la reforma de la Ley del Aborto, pero tienen otra bajo la manga, también restrictiva. Dicen que contemplan planes de empleo, pero destruyen las medidas de conciliación. Ahí sigue la Reforma Laboral, plenamente vigente. Y además eliminan las ayudas a la dependencia.

Desde este grupo, sin embargo, consideramos la necesidad de eliminar lo absolutamente superfluo, como superflua y discriminatoria es la subvención a la Iglesia, que pilla por todos lados, por las bravas y por lo escondido. Y hay que pensar muy seriamente, y yo les conmino a pensar muy seriamente a todos los grupos de esta Cámara, si este país se puede permitir regalar su patrimonio a golpe de inmatriculación en el registro, que hasta las plazas públicas se están llevando. Y encima no recaudar IBI por las innumerables propiedades que atesora la iglesia. Que es no nos lo podemos permitir eso, y mucho menos en estas condiciones.

Y siguen los gastos militares, para defender los intereses del imperio, que no para defender los intereses de España. A España la tenían que haber defendido de la banca, señores del Partido Popular.

Y un inciso. Lo que ha tenido un crecimiento constante e inexplicable en este Gobierno ha sido, curiosamente, el gasto en antidisturbios. Así arreglan en el Partido Popular las cosas, a mamporrazos.

¿Y la Casa Real? La Casa Real, que aumenta su personal por duplicado; Felipe «el Breve» o «el Duplicado», como lo quieran llamar, sigue con unos presupuestos tan opacos como sus actuaciones.

Este grupo apuesta, sin embargo, por la cooperación al desarrollo o por las políticas de inmigración con respeto a los derechos humanos. Cierren ya los centros de internamiento de extranjeros. Ciérrenlos. Son un atentado a los derechos humanos.

Este grupo se declara partidario de la solidaridad, incluida la solidaridad con los ayuntamientos. Se declara favorable, partidario, de la protección de los más débiles, de quienes sufren los desahucios, especialmente de quienes sufren los desahucios, las infraviviendas, la emergencia social. Se declara partidario de un voluntariado participativo que genere esa solidaridad, de la protección de los consumidores y consumidoras frente al gran capital, y, en definitiva, de la igualdad. Y estamos convencidos de que la igualdad solo es posible en otro sistema económico.

Ya hemos hablado del sistema fiscal, de sistemas de financiación y hemos hecho referencia a cuestiones vitales para el sistema productivo, como el empleo o la agricultura. Y hay que defender las infraestructuras andaluzas, la red viaria...

**El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Señora Doblas, le ruego vaya concluyendo su intervención.

**La señora DOBLAS MIRANDA**

—Voy concluyendo, señor presidente.

La red viaria pública y accesible. Menos peajes, pero también menos Ave y más ferrocarril vertebrador y accesible.

Y hay que defender el comercio interior y el pequeño comercio, y una política energética que sea respetuosa con las personas y con el medio ambiente.

La política energética está caracterizada por la marginación de las políticas de ahorro y eficiencia como alternativa para la sostenibilidad. El desarrollo energético pasa a ser la última política del Ministerio de Industria, muy por debajo de las políticas dirigidas al fomento de la energía nuclear o de las inversiones en prospecciones de hidrocarburos. Porque, en definitiva, para qué vamos a hablar de las personas pudiendo hablar del beneficio privado. Eso sí, privado.

Para terminar, y con relación a las resoluciones del Partido Popular, una vez más hay que desatacar que el Partido Popular engaña y miente. Pero lo duro es que este Partido Popular engaña y miente para discriminar a Andalucía. No parecen ustedes andaluces. Andan demasiado preocupados por la unidad de España, que ustedes rompen día tras día con esta política clasista y desigual para ocuparse de una Andalucía que no gobernarán jamás. Y debe de ser eso: que la dan por perdida.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

## El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Doblas.

Corresponde ahora la presentación de las propuestas al Grupo Socialista. En su nombre, su diputado, el señor Muñoz Sánchez, tiene la palabra.

## El señor MUÑOZ SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, después de este amplio debate sobre el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado y su incidencia en nuestra comunidad autónoma, creo que ha quedado una cosa muy clara, que Rajoy se ha vuelto a retratar.

Se ha vuelto a retratar con los Presupuestos Generales del Estado para 2015. Y este autorretrato que se ha hecho, nos sitúa en el rostro más duro que ha mostrado hasta ahora la derecha: más desigualdad, más pobreza, más paro para quien menos tiene, y menos impuestos y un trato exquisito para los que se encuentran en mejor situación. El reparto, como siempre que gobierna la derecha, es claramente injusto: bofetadas para unos y palmaditas en la espalda para otros.

Señorías, todos sabemos que un presupuesto debería servir para favorecer la cohesión y hacernos más iguales. Pues, todo lo contrario, señorías del Partido Popular, los presupuestos del señor Rajoy son los presupuestos del agravio y los presupuestos de la desigualdad.

En nuestro país, el Gobierno del Partido Popular está abriendo una brecha insalvable entre quienes menos recursos tienen y los que más tienen. Se habla mucho de riesgos de ruptura en el debate territorial, pero

nuestra sociedad, con estos presupuestos, se rompe en términos de igualdad, señoría. Son unos presupuestos que favorecen una sociedad dual, con ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. E igual que con los ciudadanos, ocurre con los territorios; solo hay que echarle un vistazo para darse cuenta de que Andalucía vuelve a salir de nuevo malparada con estos presupuestos que nos trae hoy la derecha.

No es la primera vez que Rajoy utiliza unos presupuestos contra nuestra comunidad autónoma, unos presupuestos contra Andalucía. No es el primer presupuesto —digo— ni el segundo ni el tercero, sino que es el cuarto presupuesto, en el que Rajoy declara de nuevo la guerra a los andaluces y a Andalucía.

Y yo, señorías del Partido Popular, les pregunto: ¿para quiénes están hechos realmente estos presupuestos? ¿Para algunos de los seis millones de parados que tenemos? ¿Para el pensionista, al que bajan su pensión? ¿Para el funcionario, al que han congelado el sueldo? ¿Para el enfermo crónico, que paga el diez por ciento de su tratamiento? ¿Para el estudiante, que le han quitado ustedes la beca, señorías del Partido Popular? ¿Para las familias que no llegan a final de mes? ¿Para el ciudadano que paga más renta, más IVA y más tasas? ¿O para algunas de los dos millones y medio de personas que están en riesgo de pobreza en nuestro país? Desde luego, que no, que no han hecho el presupuesto para esta gente. Y tampoco lo han hecho pensando en lo que necesita nuestra tierra, en lo que necesita Andalucía y los andaluces, que es fundamentalmente apoyo al Gobierno andaluz para crear empleo y reactivar nuestra economía.

Unos presupuestos donde se nos vuelve a negar, una vez más, un plan de empleo, que sí han dado a otras comunidades, que sí os han venido bien. Porque mirando estas cuentas para el próximo ejercicio, uno se pregunta cuál es el criterio con el que distribuye Rajoy los recursos. Y yo se lo voy a decir: los recursos los distribuye Rajoy con las encuestas que llegan a la calle Génova. En las páginas de estos presupuestos está el verdadero programa con el que se presentará la derecha a las próximas citas electorales.

Y la declaración de intenciones, señorías, en estos presupuestos, dejan en muy mal lugar a nuestra tierra, a Andalucía. Y por mucho que salgan sus señorías y salgan en tropel todos —el señor Moreno, la señora Crespo— a predicar las bondades que tiene este presupuesto, a ustedes, señorías del PP, con estos presupuestos, una vez más se les ven las intenciones. Y los andaluces ya le conocen y no los podéis engañar, porque esto no es nuevo en la derecha andaluza. Porque ya nadie en Andalucía confía en un partido que siempre se ha comportado de manera cobarde cuando desde Madrid se nos ha maltratado, se nos ha discriminado o se nos humilla.

Mire, en más de una ocasión hemos echado en falta, en esta Cámara, sus reproches a los dirigentes de su partido cuando han insultado una y otra vez a los andaluces. Y este presupuesto, señorías del Partido Popular, también es un insulto y una vergüenza que ustedes se callen y traten de tapar las miserias de un Gobierno que ha decidido castigar una vez más a esta tierra, porque ni la entiende... Y porque aquí hay un Gobierno distinto: el Gobierno de la izquierda.

Pero estoy seguro, señorías, de que los andaluces lo tendrán en cuenta cuando tengan que opinar y les pidan ustedes su confianza. Todas las propuestas de resolución que presenta aquí el Grupo Socialista comparten un mismo espíritu: la defensa de los intereses de Andalucía y la defensa de los derechos de los andaluces y andaluzas.

Señorías, nos jugamos mucho en los Presupuestos Generales del Estado. En este pulso, nos jugamos en gran medida la capacidad que tiene que tener el Gobierno de Andalucía para dar respuesta a las necesidades que nos están demandando los ciudadanos y ciudadanas.



Por eso, señorías del Partido Popular, les reto a que suban a esta tribuna y sean capaces de dar un solo argumento que les pueda llevar a rechazar las propuestas de resolución que hemos presentado en este debate. Estamos seguros de que ustedes, señorías del Partido Popular, tienen decidido de antemano su voto, porque realmente no les interesa el contenido de las propuestas. Cuando aprieten el botón del voto, ustedes no estarán decidiendo; estarán obedeciendo. Quizás las cámaras de este Parlamento no lo capten, quizás pase desapercibido, pero el que pulsará el botón será el dedazo de Rajoy, quien ordena y manda en el Partido Popular de Andalucía.

El dedo de Rajoy dirá que no a un plan de empleo en Andalucía, un plan de empleo que volvemos a solicitar por tercera vez en esta Cámara; un plan de empleo que podría ser pagado con parte de los 4.427 millones de euros que han eliminado en prestaciones por desempleo.

El dedo de Rajoy, señorías, dirá que no a aumentar las inversiones en esta tierra para que dejemos de ocupar el décimo puesto en términos de inversión por habitante.

El dedo de Rajoy dirá que no a fijar una tasa de reposición del ciento por ciento en la contratación de personal, de tal forma que, por cada efectivo que se jubile, pueda incorporarse un nuevo empleado o empleada pública. El dedo de Rajoy, señoría, dirá que no a recuperar en los presupuestos del 2015 el 20% de los fondos que les han recortado a las políticas contra la violencia de género. El dedo de Rajoy dirá que no a la ejecución de las líneas de Alta Velocidad de Andalucía, al Corredor Mediterráneo, a las ayudas a los alumnos universitarios. En definitiva, señorías, son solo algunos de los ejemplos de ese voto que Rajoy les van a imponer y que ustedes tendrán que ejecutar, una vez más, en esta cámara, como habéis hecho tradicionalmente.

Señorías, les solicito, para terminar, que reflexionen, que actúen con responsabilidad democrática, y no me cansaré de hacer este llamamiento cada vez que suba a la tribuna. Está en sus manos que no se consuma el daño, el agravio, el dolor que va a generar el proyecto de ley de presupuestos que está hecho con el firme propósito de no darles solución a los problemas que tienen los andaluces y dañar a esta tierra. En sus manos está, señorías del Partido Popular.

Muchas gracias.

## El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Muñoz.

Corresponde ahora la presentación de las propuestas al Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra, para ello, su diputado señor Salas Machuca.

## El señor SALAS MACHUCA

—Muchas gracias, señor presidente.

El proyecto de presupuestos para el año 2015 contiene la expresión cifrada del compromiso firme y seguro del Gobierno de Rajoy con Andalucía.

[*Rumores.*]

Los presupuestos son buenos, buenos para los andaluces...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

El señor SALAS MACHUCA

—Yo sé que les molesta. Yo sé que les molestan las verdades que yo voy a decir desde esta tribuna. Les molesta. Les molesta

[*Aplausos.*]

Son unos presupuestos para el empleo, para el crecimiento económico y para la cohesión social. Y son unos presupuestos para la esperanza de millones de andaluces. Los andaluces están comprobando día a día que el Gobierno que preside la señora Díaz, doña Susana Díaz, solo practica una política: el enfrentamiento con el Gobierno de la Nación. Hoy lo hemos visto. Porque no tienen otro argumento. Porque la presidenta de la Junta de Andalucía ha pinchado, es un bluf como gestora de los intereses de los andaluces. Y su incompetencia ha buscado refugio en la bronca, en la patada en la espinilla.

Y yo les pregunto a los andaluces: ¿para esto quiere la señora Díaz una autonomía de primera, unas competencias exclusivas, una Administración, o dos, y 30.000 millones de euros anuales? ¿Para esto? ¿Para estar siempre quejándose, señorías? Esa es la única hoja de ruta de la presidenta de la Junta de Andalucía, la del Gobierno Ilorón.

Y, señorías, ahí radica el mayor de los desprecios del PSOE al pueblo andaluz, la mayor traición, la mayor cobardía. Las cifras, los miles de millones que va a recibir Andalucía son incontestables y son verdades como puños. Y el Partido Popular de Andalucía se siente orgulloso del Gobierno de la Nación y de su tarea, que no ha sido nada fácil. Y las 35 propuestas que voy a presentar son las letanías de los millones del Gobierno de Rajoy para los andaluces. A ver si se enteran de una vez. Tomen nota. Porque las voy a resumir en cuatro bloques.

Primera letanía, las inversiones. Sí, las inversiones, con nombres y apellidos, por proyectos, por provincias, y no como el Gobierno andaluz, que las oculta, porque les da miedo la transparencia, y que los ciudadanos vean lo que no invierten. Los andaluces no lo ven, pero lo sienten cuando no se construyen sus colegios, ni sus hospitales, ni sus carreteras, ni sus viviendas sociales. El compromiso del Gobierno andaluz: cero, cero patatero. Y Rajoy va a invertir 2.000 millones de euros, un aumento del 15%. Es la comunidad autónoma que más inversiones recibe del Estado, para que luego hablen de discriminación.

¿Qué significan estas obras? Empleo, competitividad y movimiento para las empresas y para las subcontratas, para la gente, señor Muñoz, porque el presupuesto de Rajoy es para la gente. El de la señora Díaz y el Gobierno andaluz es para la nada, porque no existe, porque no se cumple, porque no pagan, porque no cumplen sus compromisos.

[*Aplausos.*]

¿A ustedes les parecen mal las inversiones estas? ¿Les parecen mal las inversiones? Vótenlas. ¿Es capaz la Junta de Andalucía de sacar un listado similar de inversiones? ¿Es capaz la Junta de Andalucía? ¿Es capaz? Que suba a la tribuna, a ver si somos capaces de tener un listado de inversiones como tiene la Junta de Andalucía.

Más inversiones, más millones, lo del Ministerio de Agricultura, 463 millones, para las playas, para la modernización de los regadíos, para la gente, señor Muñoz.

Segunda letanía, la letanía del compromiso social del Gobierno de Rajoy con los andaluces. Con un peso de gasto social que alcanza el 54% del presupuesto. Y, por eso, 1.400.000 pensionistas van a seguir cobrando su pensión, por año consecutivo, subiéndolas, subiéndolas. Sí, señor. No como el Gobierno de Zapatero. No, señor, como el Gobierno de Zapatero, que recortó las pensiones.

[Aplausos.]

Que yo sé que esto les molesta, si yo sé que les molesta.

Y los desempleados andaluces, los desempleados andaluces van a cobrar sus prestaciones. Y el que no pueda cobrarlas, para eso está el Prepara. Yo sé que les molesta que se paguen las pensiones y el paro, porque ustedes están en la Andalucía de negro. Porque ustedes están en que todo vaya peor, y cuanto peor, mejor para el PSOE. ¿Pues sabe lo que les digo? Que se equivocan una vez más.

Como les molesta el compromiso especial por algo que no ha salido hoy a relucir en este debate: los jornaleros andaluces. Señor Valderas, va por usted: 147 millones, porque se mantiene el PER y se generan 1.800.000 jornales. ¿Pocos son? ¿Le parecen a usted poco? Claro, a mí me parecen poco otras cosas... Pero están en el presupuesto y se cumplen en el presupuesto. Cosa que no puede decir usted.

[Aplausos.]

Y luego está el compromiso estatal por el Plan de Viviendas, porque está también en los presupuestos, y Andalucía es la comunidad más beneficiada, con 455 millones de euros. Eso es verdad, ahora vienen las verdades.

Y hay dinero para becas: 1.413 millones de euros para becas. Y los estudiantes andaluces son los más beneficiados de España. Es que eso es verdad.

Y hay una medida social novedosa, porque es una medida social bajar los impuestos. Y tres de cada cuatro familias se van a ver beneficiadas. Y hay un 72% de contribuyentes, con rentas inferiores a 24.000, que van a tener una reducción de un 22%. Y los mileuristas no van a hacer la declaración de renta. Y hay 260.000 autónomos que van a percibir también cómo se bajan los impuestos. Y a ustedes eso les parece mal. Pues a nosotros nos parece bien. Muy bien. Y es la letanía del buen Gobierno de Rajoy.

Por el contrario, por el contrario, la señora Díaz nos fríe, nos achicharra a impuestos; los propios y, por lo visto, los que vienen, que vienen más impuestos todavía.

Y, además, este próximo año se empieza a devolver la paga a los funcionarios del Estado. ¿Por qué no hace lo mismo la Junta de Andalucía con los funcionarios andaluces, que son los más castigados de España? ¿Por qué no lo hace?

Tercera letanía: los millones para el empleo y el apoyo a las empresas, la verdad, para políticas de fomento, 470 millones, 7.540 para beneficios fiscales para quienes creen empleo. Una nueva novedad el Plan Crece, 2.187 millones, la letanía de los millones, las verdades. Porque, para el Partido Popular, sigue siendo lo más importante el empleo, el empleo, siempre el empleo y, por supuesto, el cambio del modelo productivo. El de verdad, no el de arreglar ventanas y puertas recortando la inversión en I+D+i, que es lo que hace el Gobierno de la Junta de Andalucía.

Y más transferencias para políticas activas de empleo, que llevan quejándose tres años, un 25%. Pues, de todas estas políticas y de todos estos fondos, Andalucía será la comunidad más beneficiada de España,

si se ejecuta el dinero transferido, porque ya sabemos que hay dinero oculto. Dinero que no se sabe dónde está, 420 millones en los presupuestos del año 2012 y 2013 para políticas activas, para escuelas taller, casas de oficio que no se sabe dónde está ese dinero. ¿Dónde están los millones, señora Díaz? ¿Dónde están, que no se sabe dónde están? ¿Se lo han llevado? ¿No lo han ejecutado? ¿Lo han perdido?

Cuarta letanía —voy terminando, señor presidente—, la letanía de la financiación. La Junta ha recibido 21.300 millones de Rajoy. Sí, 21.300 para pagar las nóminas y sus deudas. No señor, no, de su bolsillo no: del bolsillo de todos los españoles, porque para eso practica la solidaridad, señor Caballos, para eso.

[Aplausos.]

Porque Andalucía tenía cerradas las puertas de la financiación. Y para eso estaba el Gobierno, como ha hecho con todas las comunidades autónomas, porque era su obligación. Yo no digo que se lo agradezcan, pero que lo reconozcan. Es que es verdad que han llegado 21.300 millones para pagar, insisto, deudas y nóminas.

Y se ha aumentado este año, el año que viene, proyecto de presupuestos, se va a aumentar la financiación para las corporaciones locales y también para las comunidades autónomas a través de convenio. Y tengo aquí las cifras. ¿Quieren más cifras? ¿Les doy más cifras? ¿Les vuelvo con la letanía de las cifras?

Sí, se las voy a dar: 16.454 millones la financiación municipal y 22.772 la financiación de convenios para las comunidades autónomas, que son incrementos posibles porque ha habido un programa de reformas, porque lo ha habido... No, aquí, que no se sabe lo que hay, con las peleíllas y las caras largas, y que ahora yo me voy a Marruecos, pero yo me voy al Sáhara, y el banco...

## El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Salas, le ruego vaya concluyendo su intervención.

## El señor SALAS MACHUCA

—Y el banco, banco no, banco no es, es instituto... En el fondo, es los cubiletes, ya lo saben.

[Rumores.]

Y, además, se ha hecho una cosa importante, que se han puesto..., bien en la devolución del dinero, bien la ampliación de los plazos de reintegro de los préstamos, pues, ahí ha habido un liberar recursos por valor de mil millones, que ustedes tienen que reconocer. Porque si yo dejo de pagar y pago menos intereses y pago menos amortizaciones, libero recursos para otras cosas. ¿Para qué? Para lo importante: para vivienda, para colegios, para hospitales, para médicos... Tienen que reconocerlo.

Pues, bien, todas estas cifras —las letanías, las letanías de Rajoy— para el bien de los andaluces, están en las propuestas de resolución, y son verdades como puños. Aquí se ha hablado mucho hoy de verdades y de mentiras, pero los números cantan. Verdades como puños. Pues vótenlas afirmativamente y hagan, por una vez, algo bueno por Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Salas.

Bien, señorías, terminada la presentación de las propuestas de resolución, vamos a pasar a las votaciones.

Votamos, en primer lugar, las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía. Votamos, en primer lugar, la propuesta de resolución número 10.

Se inicia la votación.

Señor Salas, ¿cuál es el sentido del voto delegado?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada por unanimidad.*

Votamos, a continuación, la propuesta de resolución número 21.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 11 votos a favor, 46 votos en contra, 48 abstenciones.*

Votamos, a continuación, las propuestas números 7, 27 y 31.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas, al haber obtenido 58 votos a favor, ningún voto en contra, 48 abstenciones.*

Votamos, a continuación, las propuestas de resolución números 19, 20 y 22.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas, al haber obtenido 11 votos a favor, 95 votos en contra, ninguna abstención.*

Y votamos, a continuación, el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas, al haber obtenido 58 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.*

Y pasamos ahora, señorías, a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Votamos, en primer lugar, la propuesta número 31.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

*[Intervención no registrada.]*

*El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 48 votos a favor, 47 votos en contra, 11 abstenciones.*

Votamos, a continuación, las propuestas de resolución números 3 y 24.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

[Intervención no registrada.]

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas, al haber obtenido 58 votos a favor, ningún voto en contra, 48 abstenciones.*

Votamos, a continuación, las propuestas de resolución números 30 y 31.

Comienza la votación.

Se interrumpe la votación. ¿Perdón? He dicho 30 y 31, es 30 y 33... Sí, sí, repetimos la votación.

Señorías, votamos, a continuación, las propuestas de resolución números 30 y 33.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

[Intervención no registrada.]

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas por unanimidad.*

Y votamos, a continuación, el resto de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

[Intervención no registrada.]

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas, al haber obtenido 58 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.*

Y pasamos a votar, por último, las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Votamos la totalidad de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Se inicia la votación.

¿Señor Salas?

[Intervención no registrada.]

*El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas, al haber obtenido 48 votos a favor, 58 votos en contra, ninguna abstención.*

Señorías, sustanciado este punto del orden del día, suspendemos la sesión hasta mañana a las nueve y media de la mañana, en que reanudaremos con la moción.

