

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

 Núm. 54 IX LEGISLATURA 23 de octubre de 2013

Presidencia: Excmo. Sr. D. Manuel Gracia Navarro

Sesión plenaria número 30
celebrada el miércoles, 23 de octubre de 2013

ORDEN DEL DÍA

DEBATES GENERALES

9-13/DG-000001. Debate General sobre las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014, presentada por los GG.PP. Socialista e Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

MOCIONES

9-13/M-000008. Moción relativa a política general en materia de Administración local, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

INTERPELACIONES

9-13/I-000024. Interpelación relativa a la atención sanitaria, formulada por el G.P. Popular Andaluz.

PREGUNTAS ORALES

9-13/POP-000435. Pregunta oral relativa al Ingreso Mínimo de Solidaridad, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Rosario Soto Rico, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000408, Pregunta oral relativa al programa de actuaciones en zonas con necesidades de transformación social, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Soledad Pérez Rodríguez y D. Alfonso Rodríguez Gómez de Celis, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000434. Pregunta oral relativa al IV Plan Andaluz de Salud, formulada por los Ilmos. Sres. D. Jesús María Ruiz García y Dña. María Luisa Bustinduy Barrero, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000405, Pregunta oral relativa a la defensa de la solidaridad entre territorios y de la igualdad de los ciudadanos, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. Verónica Pérez Fernández y Dña. Rosario Torres Ruiz, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000431. Pregunta oral relativa a los efectos de la Ley de Sostenibilidad y Racionalización de la Administración Local en las Entidades Locales de Andalucía, formulada por el Ilmo. Sr. D. Juan Serrano Jódar, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-13/POP-000415, Pregunta oral relativa a las declaraciones del vicepresidente del Gobierno, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Dolores López Gabarro, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000433. Pregunta oral relativa al anuncio de un recurso al Tribunal Constitucional a la futura Ley para la Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. Clara Eugenia Aguilera García y Dña. Micaela Navarro Garzón, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000424, Pregunta oral relativa a la ejecución presupuestaria en los programas de fomento de sectores productivos, formulada por el Ilmo. Sr. D. Rafael Carmona Ruiz, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000427, Pregunta oral relativa a la Agencia IDEA en el Plan Bahía Competitiva, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Ana María Mestre García, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000428, Pregunta oral relativa al ERE de Mercasevilla, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Teresa Ruiz-Sillero Bernal, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000429, Pregunta oral relativa a las ayudas a Nueva Rumasa, formulada por el Ilmo. Sr. D. Miguel Contreras López, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000436. Pregunta oral relativa a ayudas públicas a operador Aéreo Ándalus S.A, formulada por el Ilmo. Sr. D. Rafael Carmona Ruiz, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000412, Pregunta oral relativa al inicio del nuevo curso universitario, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Juan Díaz Trillo y D. Carmelo Gómez Domínguez, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000426, Pregunta oral relativa a la ejecución y pago en materia de educación, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Francisca Carazo Villalonga, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000437. Pregunta oral relativa al fracaso escolar en Primaria y Secundaria, formulada por el Ilmo. Sr. D. Miguel Ángel Arauz Rivero, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000407, Pregunta oral relativa a la censura de la obra Estrella Sublime, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Bernal Gutiérrez y D. Francisco Menacho Villalba, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000413, Pregunta oral relativa a las incidencias en Andalucía de las medidas tomadas por el Gobierno de la nación en materia educativa, formulada por los Ilmos. Sres. D. Francisco Menacho Villalba y Dña. Adela Segura Martínez, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000419, Pregunta oral relativa a la inversión de la Consejería de Fomento y Vivienda en la provincia de Córdoba, formulada por el Ilmo. Sr. D. José Antonio Nieto Ballesteros, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000411, Pregunta oral relativa al recorte en las ayudas directas de la Política Agraria Común, PAC, formulada por los Ilmos. Sres. D. Miguel Castellano Gámez y D. Francisco Jesús Fernández Ferrera, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000432. Pregunta oral relativa a admisión del Tribunal Constitucional a la tramitación del Recurso de Andalucía contra la Ley de Costas, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Josefa Vioque Zamora y D. Antonio Jesús Ávila Cano, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000400, Pregunta oral relativa al campo de golf de Cabo de Gata, zona el Nazareno, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Rosalía Martín Escobar, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-13/POP-000402, Pregunta oral relativa a la declaración de Zona de Gran Afluencia Turística (ZGAT), en Córdoba, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Alba María Doblas Miranda, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-13/POP-000422, Pregunta oral relativa a los campos de golf de “interés turístico”, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María del Rosario Alarcón Mañas, del G.P. Popular Andaluz.

9-13/POP-000406, Pregunta oral relativa a la Encuesta Puntual de Ocupación, EPO, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. Antonia Jesús Moro Cárdeno y Dña. María Colón Lozano, del G.P. Socialista.

9-13/POP-000399, Pregunta oral relativa a la incidencia de la reforma de la Administración local en Andalucía, formulada por el Ilmo. Sr. D. José Antonio Castro Román, Portavoz del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

9-13/POP-000404, Pregunta oral relativa a la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa, LOMCE, formulada por el Excmo. Sr. D. Francisco José Álvarez de la Chica, Portavoz del G.P. Socialista.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 54

IX LEGISLATURA

23 de octubre de 2013

9-13/POP-000430, Pregunta oral relativa a la racionalización del gasto, formulada por el Ilmo. Sr. D. Juan Ignacio Zoido Álvarez, Presidente del G.P. Popular Andaluz.

COMISIONES, GRUPOS DE TRABAJO, PONENCIAS DE ESTUDIO Y DIPUTADOS INTERVENTORES

9-13/CC-000002. Solicitud de creación de una comisión de investigación relativa a la gestión, control y resultados de las ayudas otorgadas por la Junta de Andalucía y sus entes instrumentales para la empresa Isofotón de Málaga, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

PROPOSICIONES NO DE LEY

9-13/PNLP-000056. Proposición no de ley relativa a obra pública en Andalucía, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

9-13/PNLP-000057. Proposición no de ley relativa a la sentencia del caso Malaya, presentada por el G.P. Socialista.

9-13/PNLP-000058. Proposición no de ley relativa a la defensa de la igualdad de oportunidades en educación en Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, treinta y cinco minutos del día veintitrés de octubre de dos mil trece.

PUNTOS NUEVOS DEL ORDEN DEL DÍA: DIPUTADOS

Solicitud de conformidad de la Cámara para la inclusión de dos nuevos puntos en el orden del día (pág. 7).

Interviene:

D. Manuel Gracia Navarro, presidente del Parlamento de Andalucía.

Votación: aprobada por unanimidad.

9-13/DIP-000004. Juramento o promesa de Dña. María Flor Almón Fernández (pág. 8).

Interviene:

Dña. María Flor Almón Fernández.

9-13/DVOT-000017. Delegación de voto de Dña. María Cinta Castillo Jiménez a favor de D. José Muñoz Sánchez (pág. 9).

Interviene:

D. Manuel Gracia Navarro, presidente del Parlamento de Andalucía.

Votación: aprobada por unanimidad.

DEBATES GENERALES

9-13/DG-000001. Debate General sobre las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014 (pág. 10).

Intervienen:

Dña. María Jesús Montero Cuadrado, consejera de Hacienda y Administración Pública.

D. Francisco José Álvarez de la Chica, del G.P. Socialista.

D. Carlos Rojas García, del G.P. Popular Andaluz.

D. Ignacio García Rodríguez, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Dña. Alba María Doblás Miranda, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 54

IX LEGISLATURA

23 de octubre de 2013

D. José Muñoz Sánchez, del G.P. Socialista.

D. Rafael Javier Salas Machuca, del G.P. Popular Andaluz.

Votación de las propuestas de resolución 9 y 21 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: aprobadas por 54 votos a favor, ningún voto en contra y 46 abstenciones.

Votación de las propuestas de resolución 1, 17 y 32 del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: rechazadas por 11 votos a favor, 90 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del resto de las propuestas de resolución del G.p. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía: aprobadas por 54 votos a favor, 46 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de la propuesta de resolución 15 del G.p. Socialista: rechazada por 45 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de las propuestas de resolución 25, 27, 28, 31, 32 y 33 del G.p. Socialista: aprobadas por 54 votos a favor, ningún voto en contra y 46 abstenciones.

Votación del resto de las propuestas de resolución del G.p. Socialista: aprobadas por 55 votos a favor, 46 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de la propuesta de resolución 10 del G.p. Popular de Andalucía: aprobada por 89 votos a favor, ningún voto en contra y 10 abstenciones.

Votación del resto de las propuestas de resolución del G.p. Popular de Andalucía: rechazadas por 48 votos a favor, 53 votos en contra, ninguna abstención.

Se suspende la sesión a las veinte horas, cincuenta y cuatro minutos del día veintitrés de octubre de dos mil trece.

Solicitud de conformidad de la Cámara para la inclusión de dos nuevos puntos en el orden del día

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoras diputadas, señores diputados, les ruego tomen asiento, por favor. Vamos a comenzar la sesión.

Bien, en primer lugar, y de acuerdo con lo que prevé el artículo 73 del Reglamento, les propongo una doble modificación del orden del día, introduciendo en primer lugar un nuevo punto, que sería el juramento o promesa de acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía para Andalucía de la ilustrísima señora doña María Flora Almón Fernández, y, en segundo lugar, la delegación de voto de doña María Cinta Castillo Jiménez.

¿Puedo contar con el asentimiento de la Cámara?

Bien, así se declara.

9-13/DIP-000004. Juramento o promesa de acatar la Constitución y el Estatuto de Autonomía para Andalucía de Dña. María Flor Almón Fernández

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Por lo tanto, en primer lugar, vamos al juramento o promesa de la señora Almón Fernández.

Señora Almón Fernández, le ruego se acerque a la tribuna con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 5.1.4.º del vigente Reglamento.

Señora Almón, ¿jura o promete dar cumplimiento a la Constitución y al Estatuto de Autonomía para Andalucía?

La señora ALMÓN FERNÁNDEZ

—Prometo.

[Intervención no registrada.]

[Aplausos.]

9-13/DVOT-000017, Delegación de voto de Dña. María Cinta Castillo Jiménez a favor de D. José Muñoz Sánchez

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto siguiente.

La Mesa, en la sesión celebrada esta misma mañana, ha conocido el escrito presentado por la diputada señora Castillo Jiménez por el que solicita delegar su voto los días de hoy y de mañana en el diputado señor Muñoz Sánchez en razón de enfermedad. La Comisión del Estatuto del Diputado ha emitido el correspondiente dictamen, estableciendo que concurren las circunstancias precisas para acceder a dicha delegación.

Por lo tanto, ¿puede entender la presidencia que el Pleno aprueba la delegación del voto?

Así se declara.

9-13/DG-000001. Debate General sobre las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos ahora ya al orden del día originalmente aprobado por la Junta de Portavoces, cuyo punto primero es el Debate General sobre las incidencias para Andalucía del Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2014, iniciativa presentada por el Grupo Parlamentario Socialista y por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

Para dar comienzo a este debate, tomará la palabra en primer lugar el Consejo de Gobierno y, en su nombre, la titular de la Consejería de Hacienda y Administración Pública, señora Montero Cuadrado.

Señora Montero, señora consejera, tiene la palabra.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, presidente. Buenas tardes, señorías.

Comparecemos en el día de hoy ante esta Cámara los diferentes portavoces y el propio Gobierno para informar sobre la incidencia en Andalucía, en nuestra Comunidad, del proyecto de Presupuestos Generales del Estado para el año próximo 2014.

Recuerdan sus señorías que hace aproximadamente dos semanas realicé una primera valoración del impacto de este proyecto en nuestra comunidad. Afirmé entonces que se trataban de unos presupuestos que una vez más no cumplían con Andalucía. Hoy tenemos la ocasión de debatir los presupuestos con más detenimiento, pero, desgraciadamente, la valoración del Gobierno no ha cambiado.

Estamos, señorías, ante unos presupuestos que incumplen con Andalucía; unos presupuestos que tienen como único objetivo la reducción del déficit; unos presupuestos que cargan el ajuste en la educación, en la sanidad y en los servicios sociales que gestionan las comunidades autónomas; unos presupuestos que no contemplan ninguna medida de estímulo económico, y, por último, unos presupuestos que no prevén la creación de empleo. Por eso, señorías, decimos que estos presupuestos dibujan un cuadro macroeconómico sobre el que el Gobierno presenta una senda de recuperación que no llegará ni a las familias ni a los ciudadanos. Ojalá, señorías, haya recuperación económica a pesar de estos presupuestos.

Los presupuestos se basan en un cuadro macroeconómico que parte de un crecimiento de la economía, que, como el propio señor Montoro ha presentado, es del 0,7% en el próximo año; de hecho, la demanda interna restará 0,4 puntos al crecimiento, debido sobre todo al estancamiento del consumo privado y a una caída del consumo público del 2,9%. Es decir, el lastre para el crecimiento seguirán siendo las políticas de austeridad, unas políticas que vienen acompañadas por el estancamiento del consumo de empresas y familias porque no mejora el empleo, porque bajan los salarios y disminuye, de hecho, la renta de los pensionistas.

Así pues, podemos concluir que el aumento del PIB descansa sobre el sector exterior, que compensaría, según la teoría del Gobierno, la debilidad de la demanda interna.

Por otro lado, la menor prima de riesgo va a reducir el coste de los intereses de la deuda pública, y la recuperación de la zona euro podría producir un aumento de las exportaciones con una mayor actividad para un aumento o una mejora de la recaudación fiscal.

Sin embargo, señorías, creo que todos podemos concluir que fiarlo todo a elementos ajenos a nuestra economía genera importantes riesgos. Si bien es cierto que el último boletín económico del Banco de España refleja, durante el tercer trimestre de 2013, que el PIB nacional creció un 0,1% respecto al trimestre anterior, tras nueve trimestres consecutivos de caída de la actividad, la demanda interna se contempla que sigue sin recuperarse. La demanda interna habría registrado, en este tercer trimestre, un retroceso bastante similar al del trimestre anterior, en torno al 0,3%, mientras que la demanda exterior elevó su aportación positiva en 0,4 puntos porcentuales. En términos interanuales, el PIB retrocedió un 1,2% en relación al tercer trimestre de 2012, con lo que continúa suavizando el ritmo de caída de la actividad, que se situaba en el -2% en el primer trimestre del 2013, y en el -1,6% en el segundo trimestre.

Señorías, en el debate en el Congreso de los Diputados sobre los Presupuestos Generales, el ministro Montoro defendió que se atisba la salida del túnel de la crisis. Sin embargo, creo que sería más preciso afirmar que, después de caer por un precipicio, hemos dejado de rodar. En estos años se han perdido muchos derechos; se ha recortado el Estado del bienestar; se han ampliado las desigualdades. La salida del túnel, señorías, por sí sola no nos la va a devolver, toca empezar a escalar.

Y, de hecho, señorías, el relato del Gobierno, yo diría que las cifras no lo sostienen. Estos presupuestos no nos sacan del círculo vicioso en el que nos tiene inmerso una política económica equivocada. Un círculo donde a lo público se le asigna un papel meramente contractivo, la evolución del consumo de las administraciones públicas se estima en el -2,9%, con lo que todavía el panorama, si cabe, pinta peor. Esta semana, además, hemos conocido el Plan Presupuestario 2014 enviado a Bruselas, para conocer que el incremento de la demanda interna se fía en última instancia, es literal, a factores cualitativos. Y, señorías, dirán ustedes, ¿cuál es el factor cualitativo? Según el propio Gobierno de España es la confianza. La confianza, señorías, que vendría como consecuencia de la moderación de precios y el mejor comportamiento del mercado laboral.

Pero, señorías, también se preguntarán ustedes, como yo, en qué mejora el mercado laboral si la tasa de crecimiento prevista es insuficiente para generar empleo, dicho por el propio señor Montoro; si los presupuestos reflejan 32.000 puestos de trabajo menos a tiempo completo en 2014; si desde que gobierna Rajoy se van a destruir 1.414.000 puestos de trabajo a tiempo completo, en términos de contabilidad nacional.

Señorías, hemos escuchado a dirigentes del PP decir que Rajoy ha traído la confianza a España, y tengo que decirles, que o viven en un mundo paralelo o es que no se enteran de lo que piensa la calle. De hecho, el 89% de los ciudadanos cree que la economía está igual o peor que hace un año, el 85,9% afirma que la situación de la economía es mala o muy mala, y gran parte de ellos no creen que vaya a mejorar.

De otro lado, utilizan el descenso de la prima de riesgo para avalar que ha llegado la confianza, pero el descenso de la prima de riesgo, señorías, estuvo motivada por el respaldo rotundo del Banco Central Europeo a la deuda soberana de países como España o Italia. Recuerdan a Draghi, en julio de 2012, que dijo: «Haré lo necesario para salvar al euro, y ello será suficiente.»

Todo esto pone de manifiesto que el Gobierno se empeña en salir de la crisis con una devaluación interna parcial e interesada. Pero, señorías, la salida de la crisis solo se producirá si somos capaces, entre todos, de

orientar nuestra economía a sectores productivos de alto valor añadido. Solo así podremos ser competitivos y generar riqueza, riqueza que nos permitirá hacer sostenible el Estado del bienestar.

En cambio, yo diría que la única preocupación del Gobierno es situar el déficit por debajo del 3% en 2016. De hecho, en 2012, la Administración General del Estado fue responsable del 76,5% del déficit, sin incluir en esta cifra las ayudas a la banca, y ha ampliado este porcentaje hasta el 80% en 2013 y el 83% en 2014, es decir, para el próximo ejercicio a las comunidades autónomas solo se nos permite el 17% del déficit cuando realizamos el 35% del gasto del conjunto de las administraciones públicas. Un gasto, saben sus señorías, que se destina en la mayor parte a sanidad, a educación o a servicios sociales.

Andalucía ha dispuesto en 2013 de un margen del déficit del 1,58% del PIB, y para el 2014 se nos exige que reduzcamos este déficit al 1% del PIB. Esto nos obliga, señorías, solo por este parámetro, a hacer un ajuste de 800 millones de euros para el ejercicio 2014, y la clave de esta anomalía es puramente ideológica. La política económica diseñada por el Gobierno de España ha optado por hacer un sector público más pequeño y, por tanto, por que sea el déficit de las administraciones públicas la que consiga ese objetivo. Esta estrategia afecta de forma singular a las comunidades autónomas, a las que se nos obliga de forma exagerada a reducir nuestros gastos.

Según los planes del Gobierno, el gasto en educación y en sanidad tiene que caer 1,6 puntos sobre el PIB hasta 2016, pasando del 11% del PIB en 2011 al 9,4% en 2016, porcentajes sustancialmente inferiores a los de la mayoría de los países avanzados de la Unión Europea. Pero, señorías, el papel lo aguanta todo, sin embargo, la economía de las empresas y las familias no lo aguantan. Cuando acaben los planes para la corrección del déficit excesivo, yo diría que no nos va a quedar nada, si no, pregúntenles a las familias que tienen a todos sus miembros en paro si les gustan estos presupuestos, o a aquellas que tienen dificultades a fin de mes para que los servicios sociales, la educación o la sanidad suponen una suerte de renta indirecta, sin la cual vivirían de una manera radicalmente distinta.

En el día de ayer se publicó el boletín de otoño de *Previsiones Económicas de Andalucía*, que elaboran analistas económicos de Andalucía. Señorías, la principal novedad es que mejora sus previsiones de crecimiento para Andalucía en 2013 y en 2014 respecto a anteriores boletines. De hecho, en 2013 el PIB regional descenderá un 1,3%, España lo hará en 1,2%, lo que representa una mejoría de tres décimas sobre su anterior estimación. Pero, señorías, y este es el dato importante, para 2014 se prevé que la economía andaluza crezca un 1,1%, por encima de la media nacional, que se estima en un 0,9%. Todos los sectores productivos van a experimentar crecimientos de la actividad exceptuando el de la construcción.

Respecto al mercado de trabajo, las previsiones apuntan a una caída del 3,2% del empleo en Andalucía en el promedio de 2013, inferior a la estimada en el mes de junio. Pese al crecimiento estimado para 2014, y aunque el empleo podría empezar a mostrar tasas de crecimiento positivas en la segunda mitad del ejercicio, el número de ocupados en Andalucía descendería levemente, debido a la posible destrucción de empleo en la construcción, porque en el resto de sectores mostraría una trayectoria más favorable. En 2013 la tasa de paro se situaría en el 36,5% y empezaría a bajar, yo diría, que muy lentamente.

Estos datos muestran como la mejora de las tasas de crecimiento no se traducen en creación de empleo. Por eso, no se entiende que el Gobierno central no priorice en los Presupuestos Generales del Estado medidas de estímulo económico y de creación de empleo.

Por eso, señorías, podemos afirmar que los presupuestos del Estado son presupuestos antisociales, las pensiones se recortan debido a la revalorización del 0,25%, muy por debajo del 1,3% previsto de inflación. Esto supone, de hecho, una pérdida de renta real para los pensionistas andaluces de más de ciento sesenta millones de euros y más de mil cien para el conjunto de España. Además, lo presupuestado para las pensiones no contributivas baja un 12,6%, un recorte de 315 millones de euros. El Programa de Autonomía Personal y Atención a la Dependencia se reduce en un 46,7%. El Programa para Personas con Discapacidad baja un 8,9%. El Programa de Acciones Formativas, en favor de los inmigrantes, baja un 1,2%, o el Programa de Actuaciones de Prevención Integral en Violencia de Género se reduce un 1,5%.

Por eso, señorías, la realidad, que es dura y que está ahí fuera, es una realidad que lleva ya permaneciendo entre nosotros mucho tiempo. Pero el Gobierno de España, en estos presupuestos, creo que no se ha atrevido a mirar la realidad de frente y desde la cara. La sanidad y la educación van a ser las víctimas inocentes de estos Presupuestos Generales del Estado. En sanidad, los presupuestos consolidan todos los recortes en prestaciones, privatizaciones, copago, despido y eliminación de derechos, que hasta ahora en Andalucía hemos conseguido frenar. En educación, las ayudas de libros de texto sufren un recorte del 92%, dejando la cuantía en tan solo 1,4 millones de euros. Y se recorta un 71,8% el programa de servicios complementarios a la enseñanza. Si miramos, señorías, estos datos con un poco de perspectiva, la inversión en educación ha caído un 25% desde el año 2011. Educación Infantil y Primaria cuentan con una dotación presupuestaria un 40% inferior a la de 2011, en torno a 104 millones de euros menos. La Educación Secundaria, Formación Profesional, escuelas oficiales de idiomas, han sufrido un retroceso del 59% con respecto a 2011. Y la Universidad sufre un nuevo varapalo, un recorte acumulado del 70% con respecto a 2011.

Pero, señorías, si estos presupuestos son malos para España, como las cifras ponen de manifiesto, peores son todavía para Andalucía. Nos gustaría realmente decir lo contrario, pero las cifras, señorías, son las que son, las que ha elaborado el Gobierno central y las que aplaude el Partido Popular en Andalucía. El Gobierno central ha diseñado unos presupuestos tan agresivos que solo quien está cegado en la disciplina de partido puede decir que son positivos para Andalucía. ¿Cómo van a ser buenos para Andalucía unos presupuestos que no respetan el Estatuto de Autonomía? ¿Cómo van a ser buenos para Andalucía unos presupuestos que obligan a un ajuste adicional de 1.200 millones de euros? ¿Cómo van a ser buenos para Andalucía unos presupuestos que no recogen un plan especial de empleo para nuestra tierra? ¿Cómo van a ser buenos unos presupuestos que quitan 160 millones de euros a los pensionistas? ¿Cómo van a ser buenos, en definitiva, unos presupuestos que dejan sin cofinanciar la dependencia, que acumula ya una infrafinanciación de 1.700 millones de euros por parte del Gobierno central?

Señorías, una vez más los Presupuestos Generales del Estado no cumplen con el Estatuto de Autonomía, no respetan la Disposición Adicional Tercera, no liquidan obligaciones pendientes con Andalucía, como los 1.504 millones de euros de los ejercicios 2008 y 2009, reconocidos por la Intervención General del Estado. El Gobierno del Partido Popular lleva ya tres presupuestos consecutivos sin cumplir lo dispuesto en la Disposición Adicional Tercera, acumulando un déficit de inversiones presupuestadas en Andalucía de 743,6 millones de euros, que se suman a los 1.504 antes mencionados. Andalucía, además, recibe, señorías, de estos presupuestos, una inversión per cápita inferior a la media. En 2014 se invertirán 200,9 euros por habitante en Andalucía, muy lejos de Castilla y León, 549, o de Galicia, 486. Por eso es necesario insistir y buscar el acuerdo

unánime de esta Cámara, porque, señorías, no queremos que Andalucía reciba más que nadie, sino que Andalucía reciba lo que le corresponde con arreglo a la ley, con arreglo a nuestra población.

Pero, señorías, la asfixia del Gobierno de Andalucía no está solo ni principalmente en las inversiones, ni siquiera está en la partida fundamental. En los Presupuestos Generales del Estado los recursos con los que cuenta la administración general se incrementan un 2,7%, mientras que la financiación a las comunidades autónomas cae un 13,6%. Y han escuchado ustedes bien, se sube el presupuesto de la administración general un 2,7% y caen las comunidades autónomas en un -13,6%. Frente al aumento de los ingresos tributarios del Estado, las entregas a cuenta del sistema de financiación caen un -2,6%, es decir, 2.156 millones de euros menos. En el caso de Andalucía, las entregas a cuenta sufrirán un recorte de 347,5 millones de euros. La aportación del Estado al Fondo de Garantía de los servicios públicos fundamentales, el que se destina a financiar la educación, la sanidad o los servicios sociales, también se recorta en un 3,5%. El Fondo de Suficiencia global para el conjunto de las comunidades autónomas disminuye en un 15,8%. En el caso de Andalucía, las entregas a cuenta por este concepto se recortan el 25,4%.

Por tanto, se continúa exprimiendo a Andalucía con una financiación de sus servicios públicos por debajo de la media de las comunidades autónomas. Si Andalucía, señorías, hubiese estado en la media de financiación por habitante, habríamos tenido casi tres mil millones de euros más para financiar la sanidad, la educación o los servicios sociales.

Además, los Presupuestos Generales del Estado, y esto es extraordinariamente grave, abundan en los desequilibrios territoriales con la disminución del Fondo de Compensación Interterritorial. Andalucía va a recibir de este fondo 159,4 millones. Desde que gobierna Rajoy, ha dejado de recibir por este concepto 115 millones de euros.

Y por supuesto, señorías, la senda acelerada e injusta de la consolidación fiscal. El objetivo de déficit se reparte de manera desequilibrada entre Administración General del Estado y comunidades autónomas. Y no lo dice solamente Andalucía, lo dicen también el resto de comunidades autónomas, aun las gobernadas por el Partido Popular. Y además no se fija el objetivo de déficit en función de la población, sino del PIB, lo que perjudica a Andalucía y beneficia a las comunidades de mayor renta. La exigencia de un objetivo de déficit del 1% en 2014 obliga a Andalucía a realizar un ajuste de 800 millones de euros en nuestra previsión de gastos para este año.

Como hemos destacado, si tenemos en cuenta todas las partidas que he comentado, Andalucía se ve obligada en su totalidad a ajustar el gasto en 1.200 millones de euros, como consecuencia de estos Presupuestos Generales del Estado. Eso sin contar, señorías, con el impacto de otras decisiones que están pendientes de cuantificar, como el no compartir con las comunidades autónomas la recaudación correspondiente a las subidas de impuestos como el IVA o los impuestos especiales, o la caída en las transferencias finalistas, que conoceremos cuando los ministerios presenten su presupuesto.

Señorías, desde el Partido Popular se ha repetido machaconamente que estos presupuestos son estupendos, que no discriminan a Andalucía. Y yo les pido que me contesten. ¿Es razonable, ven ustedes razonable que haya una diferencia en la financiación per cápita entre las comunidades autónomas de régimen común, que supera el 25%? ¿Creen ustedes que es razonable que no se apliquen con transparencia y en virtud de criterios objetivos los fondos de convergencia? ¿Es razonable la opacidad con la que se asignan los mecanis-

mos extraordinarios de financiación a las comunidades autónomas y a las entidades locales? ¿Es razonable, por tanto, tanta discrecionalidad en la manera en que se distribuyen los recursos entre los distintos niveles de la administración? ¿Es razonable, siquiera, imponer un objetivo individualizado a cada comunidad autónoma en 2013, y en 2014 cambiar a un objetivo único? ¿Es razonable asignar a las comunidades autónomas el 17% del margen de déficit y reservarse la Administración General del Estado el 83%, cuando no gestionan ni sanidad, ni educación, ni servicios sociales? Evidentemente, señorías, la respuesta es no.

Y voy terminando. Creo que Andalucía se merece algo mejor. Estos Presupuestos Generales del Estado son una OPA hostil contra nuestra comunidad autónoma, una OPA de 1.200 millones de euros de ajuste, por el camino más corto. Los Presupuestos Generales del Estado nos obligan a hacernos preguntas difíciles, pero no duden que desde el Gobierno de Andalucía daremos respuestas reales. Los poderes públicos, en un Estado democrático y social de derecho, tienen la obligación de garantizar que las necesidades sociales básicas sean atendidas. Por tanto, señorías, nos negamos a aceptar una igualdad de papel cuché, una igualdad solamente relativa al discurso político, porque, de hecho, la igualdad política se tambalea si las demás desigualdades permanecen intactas o se acrecientan. Vamos abriendo, de hecho, brechas en la desigualdad entre los ciudadanos y también entre las comunidades autónomas, entre las personas y entre los colectivos que tienen mayor o menor nivel de renta.

Pero, señorías, no somos iguales, cada vez somos menos iguales, y desde esta misma Cámara tendremos que denunciarlo y tendremos que combatirlo. Sinceramente, no espero del Grupo Popular un acto de reivindicación sobre los incumplimientos de Rajoy con Andalucía, pero espero que contesten a algunos de los interrogantes que he planteado en mi intervención, que digan abiertamente, sin demagogia, cuál es su punto de vista de cómo mantener la cohesión social, la educación, la sanidad o los servicios sociales. Que digan si van a pedir la mejora de unos Presupuestos Generales del Estado que incumplen nuevamente con Andalucía, que digan si van a poner de su parte para que Andalucía tenga una posición más fuerte a la hora de defender una distribución más justa de los recursos públicos.

Señorías, los andaluces y las andaluzas las necesitan, espero que sus señorías estén a la altura.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Para consumir el primer turno, corresponde ahora intervenir a los grupos parlamentarios. En primer lugar, lo hará el de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, y en su nombre, su portavoz, señor García Rodríguez.

Señor García Rodríguez, tiene la palabra.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Efectivamente, tras una reflexión más sosegada realizada en los últimos quince días, que da más tiempo a leerse los presupuestos y a analizarlos con profundidad, llegamos a unas conclusiones que pueden esbozarse a través de la siguiente línea: son unos presupuestos típicos de lo que podíamos llamar la derecha extrema europea. Son una herramienta para imponer un modelo social y un credo ideológico determinados. Modelo social y credo ideológico caracterizados por la recentralización del Estado, el adelgazamiento y hasta la destrucción de lo público y, lo que es peor, la postergación de las personas a las grandes cifras macroeconómicas.

Son unos presupuestos que además renuncian a amplias cotas de soberanía nacional porque son sumisos a la troika. En efecto, tienen una muy particular concepción de la crisis. La crisis para ustedes no es el sufrimiento o malestar de la gente, es el..., no es el sufrimiento opuesto a un mínimo de bienestar, de calidad de vida en dignidad, para el Partido Popular y el Gobierno de Rajoy la crisis es una consideración global de la economía como ente abstracto donde las personas no importan. La economía entonces va bien si determinados parámetros se comportan de forma correcta según la teoría neoliberal: si la prima de riesgo baja, si se contiene el déficit, si hay crecimiento, si el Estado no gasta, aunque ello suponga terminar con los servicios públicos, si los beneficios, aunque sean de unos pocos, suben escandalosamente. Es el modelo del PP, un modelo radicalmente injusto.

Porque estamos ante unos presupuestos para mantener el paro, porque son unos presupuestos fiscalmente injustos, porque estos presupuestos empobrecen a los pensionistas, porque socializan las deudas de los que mantienen sus beneficios, porque son unos presupuestos, por tanto, al servicio de intereses particulares, porque son unos presupuestos que generan más desigualdad y además son recentralizadores y antisociales. Por todo ello, y más allá del maquillaje de las cifras, de algunas cifras, el papel lo soporta todo, porque son recentralizadores son malos para Andalucía. Pero, sobre todo, son malos para Andalucía porque son muy malos para los andaluces y andaluzas.

Son también unos presupuestos llenos de contradicciones, hasta el punto de que no se los creen ni sus propios autores, que se enmarañan en una serie de pronósticos falsos, por supuesto exageradamente optimistas, y caen en unas contradicciones de resolución imposible, porque sus previsiones, señorías del Partido Popular, señorías que apoyan al Gobierno de Rajoy, carecen ya de toda credibilidad.

Sin más, tenemos el dato de cómo la economía española decrecerá en 2013 un 1,6%, cuando el Gobierno en los Presupuestos Generales de 2013 había previsto una caída de solo el 0,5%, tres veces menos estaba prevista de lo que va a ser la caída real, ¿por qué ahora les vamos a creer?

Este resultado vino dado también por la caída de la demanda interna, un 4,1% real contra el 2,9% inicialmente previsto, y también por la caída de la previsión empresarial que cayó un 7,5% la inversión empresarial frente a una previsión inicial de solo el 2%. Otra vez más de tres veces peor la realidad que el pronóstico.

El Gobierno del PP se equivoca garrafalmente al minusvalorar el efecto contractivo en la economía de las medidas de consolidación fiscal. Como ha llegado a reconocer el Fondo Monetario Internacional en el estudio *Expansionary Austerity: New International Evidence*, las medidas de consolidación fiscal aplicadas tal como se están aplicando solo consiguen ahogar aún más la economía.

A pesar de ello, estos Presupuestos Generales profundizan por la misma senda de la ortodoxia neoliberal en lo fiscal, consiguiendo así hundir más la demanda interna, el consumo interno. Y no les importa que el in-

soportable nivel de paro, la costosa e ineficaz reestructuración del sistema financiero y el muy desigual reparto de los costes de la crisis sienten las bases de una importante fractura social, porque estos presupuestos traerán más paro, definitivamente traerán más paro, aunque el Gobierno del Partido Popular para disimular practique malabarismo matemático.

Así es cierto que prevé para el último trimestre del año un ligero retroceso en la tasa del paro —0,5%—, pero ello lo hace intentando compensar la caída real del empleo con una caída aún mayor de la población activa. ¿Cuál es la conclusión? Para que baje el paro... Si baja el paro es porque Rajoy y el Partido Popular empujan a más gente todavía a una dolorosa emigración, especialmente a los jóvenes. La reforma laboral solo ha servido y está sirviendo para abaratar salarios, para facilitar despidos, pero no para crear empleo, que debería ser la tarea más urgente para cualquier gobierno.

Son unos presupuestos también fiscalmente injustos. La política fiscal de este Gobierno está siendo especialmente regresiva, con incrementos muy superiores en los impuestos indirectos, como el IVA, a los incrementos de los impuestos directos.

Del total de recaudación en 2012, el 56,4% fueron impuestos directos y el 42,47% impuestos indirectos. Estos datos contrastan con solo los de cuatro años atrás, donde los impuestos directos tenían dos puntos más de peso, y revelan la tendencia regresiva del esquema fiscal español. Pero es que, además de los impuestos directos, el 39% proviene de la imposición a las rentas del trabajo, mientras que solo el 3% proviene de la imposición a las rentas del capital. El tipo efectivo del impuesto a la renta bruta de los hogares ha pasado de un 12% en 1997 a un 12,6% en 2012; sin embargo, el tipo efectivo del impuesto a las sociedades ha pasado de un 23,5% en 1997 a un 19,3% en 2012. En las últimas legislaturas se ha hecho recaer cada vez más el peso del mantenimiento fiscal del Estado en las rentas del trabajo. Por si fuera poco, el tipo efectivo para las empresas con ingresos menores a los 6.000 euros es del 23,7%, mientras que para aquellas con ingresos superiores a 180 millones de euros es del 17,8%, seis puntos menos. Una aberración que es producto del aún enorme gasto fiscal derivado de las numerosas deducciones fiscales que el Gobierno de Mariano Rajoy y el Partido Popular siguen sin corregir.

La política fiscal de estos presupuestos debería ser muy diferente a nuestro juicio. La mayor capacidad de las grandes fortunas y las grandes empresas para financiar los costes del Estado debería aparecer reflejada en el esquema fiscal. Así podemos decir que con Rajoy y el Partido Popular no paga más quien más tiene sino los trabajadores, los que tienen nómina. Y ayer el señor Montoro, diputado andaluz, por cierto, dijo sin sonrojarse que se han repartido las cargas con equidad. ¿Esto es repartir las cargas con equidad, cargar las rentas de los que tienen nómina?

Pero son también unos presupuestos para empobrecer a los pensionistas. La pretendida revalorización de las pensiones, al menos un 0,25% anual, no es una revalorización. Con índices de precios que se sitúan sistemáticamente por encima de esa cifra —está previsto al menos un 1,3% para 2013—, lo que estamos realmente es ante una pérdida continuada de capacidad adquisitiva, que va no solo a tener efectos sociales gravísimos —en tanto que cada vez más familias dependen de las pensiones de los abuelos para sobrevivir—, sino también efectos económicos de extraordinaria importancia, porque a través de la bajada de las pensiones el consumo se va a resentir cada vez más, porque la propensión al consumo de las rentas más bajas es mayor proporcionalmente al de las rentas más altas.

No obstante, con la nueva reforma del sistema de pensiones, este Gobierno de la derecha, del Partido Popular y de Rajoy, no solo provoca el empobrecimiento de las personas jubiladas, sino que lo que está buscando es crear incentivos para la suscripción de planes de pensiones privados; planes de pensiones privados que son meros instrumentos financieros y que constituyen, en todo caso, un negocio muy lucrativo para las entidades financieras.

Son unos presupuestos que generan más desigualdad, porque continúan en la misma senda político-económica. Según el banco Credit Suisse, el número de ultramillonarios en España ha crecido en un año el 7%, mientras que su riqueza aumentó un 8,3%. Si tenemos en cuenta la pérdida de producto interior bruto en un 1,6%, es más que evidente el intenso poder de concentración de la riqueza y la pobreza, favoreciendo al Partido Popular. Unos presupuestos que son recentralizadores y antisociales, que —como hemos dicho— son malos para Andalucía y los andaluces.

Como ha dicho la consejera, al reducir en mayor medida la financiación de las comunidades autónomas, se está cortando..., se está coartando el gasto social. En el conjunto de las comunidades autónomas, supone un 47,8% en sanidad, un 35,5% en educación, un 9,4% en protección social, un 3,3% en cultura y un 2,1% en vivienda. Al reducir proporcionalmente más la financiación de las comunidades autónomas, estamos reduciendo sanidad, educación, protección social, cultura y vivienda, sin entrar en las consideraciones —para no repetir lo que ha dicho la consejera— del injusto reparto del déficit tanto para las comunidades autónomas como para las entidades locales —no se nos olvide que a ellos se les pide el 0%—. Y porque no se nos puede olvidar que detrás de esto hay una intención que yo diría es bastante, bastante rastrera, con todos mis respetos, políticamente hablando: intención de querer privatizar y destruir el Estado del bienestar, pero a la vez no dar la cara. Es decir, obligar a que sean las comunidades autónomas —unas más que otras, evidentemente— las que apliquen los ajustes, para que te hagan el juego sucio, destruyas el Estado del bienestar y favorezcas la privatización.

Desde el punto de vista de las políticas sociales, de lo que es la política del Partido Popular, podemos citar como ejemplo el caso de la vivienda. En España, hay 636.000 viviendas en las que ningún miembro recibe ya ingreso alguno. El problema en España, por lo que respecta al hecho en sí de la vivienda, no es de falta de viviendas, sino de capacidad adquisitiva para acceder a alquileres baratos o de ayudas para evitar el lanzamiento de las viviendas, es decir, el desahucio, la ejecución hipotecaria.

El Gobierno, por el contrario, ha creado la figura del Sareb para gestionar con ánimo mercantil una importante parte de los tres millones de viviendas vacías que existen en España; mientras, pretende dinamitar iniciativas democráticas por parte de comunidades autónomas como Andalucía, que tratan de evitar los desahucios como medida de urgencia. El recurso al Tribunal Constitucional que el Gobierno de Mariano Rajoy y el Partido Popular interpusieron ante este tribunal —interpuso el Gobierno central— para impedir la ejecución del Plan Antidesahucios de Andalucía es en el fondo una victoria de la troika y de las grandes entidades financieras y una severa derrota de los ciudadanos, concretamente de los más afectados por la crisis.

Pero vamos —no se nos olvida— a hablar de cuestiones concretas de Andalucía. Una Andalucía que es la herida por la que el Partido Popular sufre el escozor de no poder gobernar. Una Andalucía que constituye o que sufre, mejor dicho, una cruel política del Partido Popular que intenta tapar o paliar el escozor de esas heridas con la venganza a costa de lo que sea, a costa de estrangular financieramente a Andalucía.

No voy a repetir tampoco aquí los datos que ha dicho la consejera —la aportación del Estado al Fondo de Garantía, el Fondo de Suficiencia Global, con una disminución de más de un 25%—, pero sí me voy a detener en algunos programas, como el de la Seguridad Social para personas con discapacidad, con una bajada del 9%; con servicios complementarios a la enseñanza, muy relacionados con el fracaso escolar, con un 72%; con programas destinados a educación secundaria, formación profesional y escuelas de idiomas, con una bajada del 7%; con la reducción de las transferencias finalistas para Andalucía en conjunto, pero para programas clave para Andalucía, como educación, en más de 4 millones de euros, como sanidad, en más de 22 millones de euros, y como fomento del empleo, en más de 130 millones de euros.

Y podemos hablar de las inversiones, lo ha hecho también la consejera. Con Andalucía se sigue siendo injusta, en términos de inversión per cápita: se sigue incumpliendo la disposición adicional tercera de nuestro Estatuto. Que, por cierto, señor Montoro, usted tiene que cumplir, porque es una ley orgánica aprobada por las Cortes Generales y, por tanto, no es una ley que haya aprobado el Parlamento de Andalucía: es una ley orgánica que obliga al Gobierno, y usted tiene que cumplir esta disposición adicional tercera.

Pero resulta particularmente sangrante para algunas provincias la falta de inversiones o, lo que es peor, la burla que supone hacer figurar algunas inversiones con partidas de 5.000 euros, como por ejemplo el desdoble de la carretera Vejer-Tarifa-Algeciras, que tiene 5.000 euros y presumen de que está en el presupuesto. O el trazado San Roque-Algeciras de la variante de la A-7, con 10.000 euros. O la duplicación del acceso sur al puerto de Algeciras, con 50.000 euros. O el acceso al puerto de Tarifa, con 5.000 euros. ¿Esto no es una burla, el consignar en el anexo de inversiones este tipo de cuantías? Podemos hablar de Granada, donde no aparece la presa de Rules; los retrasos ferroviarios en Granada y también en Málaga, especialmente en cercanías y regionales. ¿Dónde está Marbella-Manilva? ¿Dónde está La Marina-Rincón de la Victoria? ¿Dónde está Antequera-Málaga?

Podemos hablar también de Sevilla. A ustedes que tanto les gustan las inversiones como elemento de creación de empleo, ¿dónde está la SE-40? ¿Dónde está el desdoble de la carretera Los Palacios-Dos Hermanas? ¿Dónde están las cercanías? Solo 40.000 euros para las cercanías en la provincia de Sevilla. Están condenando a esta ciudad, a la capital de Andalucía, a continuar sine die con unos accesos saturados. Y no les preocupa, evidentemente, lo social. No hay ninguna inversión seria en el Polígono Sur de Sevilla, al menos, al menos, la comisaría de Policía. No hay ninguna inversión seria en la barriada de Los Pajaritos.

En términos globales, tampoco se construye un nuevo modelo económico, no se potencia la investigación, el desarrollo y la innovación. El gasto total en I+D+i respecto al PIB, aunque sube un poco con respecto al año anterior, ha pasado de ser un 0,92% respecto al PIB en 2009 —0,92— al 0,59, una reducción del 40%, que nos devuelve al nivel de gasto en investigación y desarrollo respecto al PIB del año 2001, mucho antes de la crisis.

La I+D+i en España, con el Gobierno del Partido Popular, se ha convertido en un cangrejo cada vez más escuálido que camina hacia atrás. Estos presupuestos de I+D+i se intentan maquillar con anticipos reembolsables por 450 millones de euros, pero esto es un eufemismo. A la universidad y a los OPI, organismos públicos de investigación, no les sirven los créditos reembolsables, deben trabajar con subvenciones. ¿Para qué entonces o para quién estos anticipos? ¿Por qué no se abandona de una vez la estrategia de maquillar los presupuestos de I+D+i con un Capítulo VIII que encima solo se ejecuta a mitad? Y, por cierto, señorías del

Partido Popular, ¿por qué el Gobierno de ustedes con Rajoy aporta ese llamativo desequilibrio en la evolución del presupuesto del I+D+i militar, que llega a crecer un 40% contra poco más del tres por ciento del civil, incluyendo los fondos reembolsables?

En definitiva, señorías, los presentes Presupuestos Generales no responden a los intereses de los españoles y españolas, sino que han sido escritos al dictado, sumisamente, de grandes intereses corporativos y transnacionales. El volumen de ayudas a la banca, la delimitación de autoridades económicas y su clara connotación antisocial representan una terrible deriva antidemocrática de este Gobierno, por cierto, en el marco del predominio de lo conservador en las actuales sociedades europeas. Estos presupuestos son, en definitiva, una vuelta de tuerca más en el proyecto de esclavizar las libertades en favor de determinadas ratios macroeconómicas. En efecto, no hay nada más opuesto a la libertad que la sumisión a determinados poderes antidemocráticos, por grandes que sean, como la troika, a la que no ha elegido nadie; y, sobre todo, no hay nada que atente más contra la libertad como la pobreza progresiva a la que se condena a la mayoría del pueblo español. Son un profundo...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor García, le ruego vaya concluyendo su intervención.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Termino, señor presidente.

Estos presupuestos son un profundo retroceso democrático, que en absoluto se corresponden con los principios que inspiraron la lucha contra la dictadura, la Constitución Española y la construcción europea, tal y como fue concebida en sus principios. Son, en definitiva, una traición en toda regla.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor García Rodríguez.

Corresponde, a continuación, el turno al Grupo Parlamentario Socialista. Interviene en su nombre su portavoz. Señor Álvarez de la Chica, tiene la palabra.

El señor ÁLVAREZ DE LA CHICA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, los de 2013 fueron los presupuestos de una España pobre, los de 2014 son los presupuestos de una pobre España.

Este es uno de los debates más importantes que se celebra cada año en esta Cámara, por cierto, que sus señorías del Grupo Popular pidieron todos estos debates cuando gobernaba Zapatero, todos, nunca los han pedido cuando gobiernan ustedes. El PSOE ha pedido siempre todos los debates gobierne quien gobierne.

[Intervención no registrada.]

Sí pueden, claro que pueden y han podido muchas veces, y cuando gobernaba Felipe González...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Salas, no dialogue con el interviniente.

El señor ÁLVAREZ DE LA CHICA

—... podían también, nunca lo han pedido, porque en el fondo les da vergüenza lo que tienen que hacer aquí arriba, que es defender lo indefendible. Por eso y porque, además, el 80% de los recursos de los que dispone Andalucía, o cualquier comunidad autónoma, provienen de los recursos del Estado, que, aunque seamos un país descentralizado, se ha descentralizado casi todo menos los recursos disponibles para los gobiernos autonómicos.

Y porque, además, es un buen sitio y un espacio natural donde analizarlo a fondo y proponer los cambios que se deban llevar a cabo, pero son tantos los cambios que hay que llevar a cabo en los Presupuestos Generales del Estado que, al menos, podría haber votado que sí a una enmienda a la totalidad de las once que esta mañana han tumbado en el Congreso de los Diputados.

Miren, estos presupuestos tienen el ADN del Partido Popular. ¿Cuál es? Recortes, recortes y más recortes, y no tienen el único recorte que necesita España, que es el paro y la pobreza. Nada más llegar en 2011 empezaron a recortar porque las cosas iban mal, y ahora dicen que las cosas están mejor. ¿Y por qué siguen recortando si están tan bien?

Vamos a analizar, si les parece, con rigor lo que dicen los Presupuestos Generales del Estado. Primera pregunta: ¿son buenos para España? Porque si son buenos para España, deberían ser buenos para los españoles. Vamos a ver para qué españoles, hipotéticamente, son buenos. ¿Son buenos para el 27% de parados? ¿Para casi el millón y medio de empleos perdidos a tiempo completo desde que llegó Rajoy, para los 6.202.000 parados que forman la larguísima cola del paro? Y aunque habrá más demandantes de empleo no van a crear empleo. ¿Y saben por qué? Porque los jóvenes van a seguir yéndose al exilio, 150.000 se han ido desde que llegaron ustedes al Gobierno de España. Los inmigrantes se van a ir a sus países, y a los parados de larga duración les han aburrido ya y se van a borrar de las listas del desempleo.

¿Ya no le gustan al señor Rajoy las colas de parados, ahora que son más largas que nunca, para hacerse una foto? ¿No ha encontrado ninguna donde fotografiarse?

Uno de cada cinco parados, según ustedes, es un defraudador. Es sorprendente, cuando menos, bochornoso, y, dedican el 44% menos de los presupuestos para el fomento del empleo, 750 millones de euros menos en estos presupuestos para prestaciones. Por cierto, con más parados y prestaciones más bajas, y que duran menos tiempo.

Hace pocos días, el Banco de España no les daba una buena noticia como la de hoy y decía que su reforma laboral ha abaratado el despido; no ha frenado el paro ni ha impulsado el empleo; ha propiciado el descenso de salarios y la pérdida de poder adquisitivo en los trabajadores; no ha mejorado la contratación y ha propiciado la destrucción de empleo a tiempo completo.

Vamos a ver otro colectivo, ¿son de recuperación para los pensionistas? Los nueve millones de pensionistas van a disponer de menos recursos y de menos poder adquisitivo el año que viene, 33.000 millones del ala que les van a ventilar ustedes con su decisión, esa que no han sabido decir con otra palabra que no hay ningún pensionista que sea capaz de repetir: desindexación. Déjenles la pensión como está, pero no digan esa palabra, por favor. Y, además, se van a pulir el 20% del fondo de reserva, de ese presidente que fue tan malo para España que les dejó el dinero que ustedes están gastando, Zapatero.

Y, por cierto, como ya no les faltaba otro colectivo, han encontrado recientemente a uno, a los emigrantes retornados de los años cuarenta, cincuenta y sesenta, a los que están persiguiendo como delincuentes reclamándoles [aplausos] la miseria por una pensión que han cobrado en el extranjero, y que nunca nadie, ningún fisco de ninguna fuerza política —y ustedes han gobernado España también— les dijo que debían pagar impuestos. En Andalucía, 10.000 perseguidos desde hace una semana.

¿Son presupuestos de recuperación de la inversión? Pero si han situado la inversión en el mismo nivel que la dejó Adolfo Suárez, 4.702 millones de euros, la de 1989.

¿Son de recuperación para los dependientes? Un 30% menos para servicios sociales, han dejado de financiar las cotizaciones a la Seguridad Social de los cuidadores no profesionales y las mantienen. Un 15% menos de ayuda económica a las comunidades autónomas para la dependencia, endurecen las condiciones para acceder, 200.000 dependientes en España esperan que les llegue la prestación, y ustedes no se la reconocen, y además se la han quitado a 34.000. Parece que tampoco son de recuperación para ellos.

Y, para los estudiantes, han dejado a más de seiscientos mil escolares sin libros de texto. Han bajado el 25% del presupuesto de educación y han recortado 5.200 millones de euros en valor absoluto en educación desde que llegaron. Hay 50.000 profesores menos, una cifra que debería sacarles los colores. Seiscientos mil beneficiarios menos de ayuda al estudio que el año pasado, 24.500 becarios menos. Han aumentado las tasas universitarias hasta límites insospechados. Fíjense, la matrícula más cara en Andalucía es más baja que la más barata en Madrid. Quédense con ese dato y se lo dicen a sus compañeros de Madrid.

Solo se destina en investigación el 1,6% del PIB, lo que supone que baja el 2,3. Solo ha subido la investigación militar en un 40%. La inversión pública en investigación en España vuelve al siglo XX, al siglo pasado.

¿Y a los enfermos? ¿Les va a ir mejor a los enfermos? Pues mire, no, porque va a haber 40.000 que van a tener que desembolsar cantidades ingentes por los fármacos hospitalarios; porque además ya obligan a todos, a todos los pensionistas, a pagar por sus fármacos; porque los presupuestos rebajan el 10% en sanidad, y porque han sacado una lista interminable de medicamentos cotidianos que usa la gente normal, la gente que se pone mala y no tiene más ayuda que su exiguo sueldo, para ser subvencionados por la Seguridad Social.

Cabría preguntarse: vamos a ver si encontramos a alguien, vamos a ver si los empleados públicos mejoran con estos presupuestos. Les han congelado el sueldo a los casi tres millones de funcionarios. Pero es que entre 2012 y 2013, donde les quitaron la paga de Navidad, un 7%, un 7%, solo por esa decisión. Y ade-

más reponen uno de cada diez: médicos, cada vez que se van diez, entra uno; profesores, policías o guardias civiles. Luego parece que no les va a ir mejor a los empleados públicos.

No vamos a encontrar a nadie a quienes los presupuestos protejan, ya se lo aseguro. A ningún colectivo ni ciudadano español les va a mejorar su situación el próximo año. Nunca antes se pagaron más impuestos. Y vuelven a hacer exactamente lo contrario de lo que dijeron. Han tomado 51 medidas de subidas de impuestos desde que llegaron. Dijeron que en 2014 se derogarían algunas de ellas, en ninguna parte del presupuesto dicen ustedes lo que dijeron en 2013 en relación con la bajada de impuestos. Esta vampirización fiscal alcanza a sacarles a los españoles en 2014, de sus bolsillos, 32.870 millones de euros más, más todavía. Más impuestos que nunca y peores servicios que nunca. Hoy te recorto más que ayer, pero menos que mañana.

En este año 2013, fíjese, con 4,1 millones de asalariados menos que en 2007, el señor Montoro ha recaudado más. ¿Sabe por qué? Porque están extorsionando a la gente. Ya no cabe pagar más impuestos. ¿Cómo es posible más recaudación con un 25% menos de contribuyentes? ¿Es que el señor Montoro es un maestro mago de la escuela de doctrina del señor Rato? ¿O es que han subido las retenciones por IRPF a los trabajadores hasta una media del 17,1% cada mes? ¿Quiénes han quedado a salvo de esto, del naufragio? Los de siempre, los capitales y sus rentas. Mire, si observamos el producto interior bruto de España, la mitad de ese producto interior bruto es de las rentas del trabajo, y la otra mitad es de las rentas del capital. Pues miren qué cuentas. De las rentas del trabajo salen 140.000 millones de euros de impuestos, 72.000 del IRPF, 50.000 del IVA y 18.000 de los impuestos especiales —alcohol, tabaco, hidrocarburos, electricidad...—. Bien, del impuesto de sociedades, 21.000 millones de euros, es decir, que les dan en las espaldas, donde más les duele, a todos los ciudadanos españoles. Y siguen protegiendo a los de toda la vida, que siguen pagando igual o menos.

Pero es que, además, estos presupuestos no los defienden ni ustedes. Miren, el señor Álvarez Cascos, ex dirigente sobre-saliente de su partido, ha dicho: «Nadie ha golpeado en tan poco tiempo, con tanta saña, a los asturianos como lo ha hecho Rajoy en los dos últimos años». Pero es que un dirigente de su partido, que todavía no lo han echado, de Baleares, se llama Antoni Camps, dice: «Son una burla, una nueva injusticia y un nuevo escarnio para los ciudadanos de Baleares». Pero es que el señor González, en Madrid, dice: «Son insostenibles para esta región; han pasado de 2.500 millones de euros en 2009, de inversiones, el año más duro de la crisis, a 900 en 2014». Les recuerdo que en ese año la señora Aguirre, que presidía la Comunidad de Madrid, dijo que Zapatero castigaba a los madrileños, y ahora dicen ustedes que estos presupuestos son los de la recuperación. En Castilla-La Mancha, en 2011, el último presupuesto de la era Zapatero, recibieron 22 millones de euros, y la señora De Cospedal salió en tromba, criticando al señor Zapatero, y dijo: «Cuando gobernemos nosotros, cambiará». Digo, y tanto que han cambiado: este año, 488 millones de euros. Fíjese si ha cambiado: la mitad, la mitad. [*Aplausos.*] Sorprende.

En el sitio de España que más daño hacen es aquí, en Andalucía, y les voy a explicar por qué. Porque ustedes, como siempre, en vez de defender a Andalucía, han optado por defender al señor Rajoy. Serán de los pocos. Veamos qué efectos y consecuencias van a tener para Andalucía. Ustedes han decidido cargarse el Estado del bienestar, mandar las políticas sociales a la casilla de salida, y a los ciudadanos también. Y están haciendo por fin realidad el sueño..., el sueño que soñó Thatcher, y Reagan, y que ahora vuelve a soñar la misma película con el mismo final la señora Merkel, lo tienen ya al alcance de la mano. Y han dicho: ¿quiénes son los mayores responsables del estado del bienestar, en manos de quién está, de las comunidades autó-

nomas? Pues a por ellas, que son pocas y cobardes. Eso es lo que han pensado. Y ahí es donde están actuando. Es una idea tan simple como cruel e injusta. Porque ocasionan, además, en estos presupuestos, un enorme quebranto a Andalucía y a los andaluces. En primer lugar, porque mantienen —ya lo ha dicho la consejera en este debate y en el anterior— un desequilibrado reparto del déficit entre administraciones. Pero tiene el objetivo de ahogar a las comunidades autónomas, y si primero se ahoga a la de Andalucía, entonces ya esto es perfecto. Este año hemos tenido el 1,58 del PIB, ¿no? Pues ahora nos lo rebajan al 1%, y ustedes se quedan con el 3,7. No solo se quedan con el 3,7, se quedan con todos los impuestos que han subido, que estamos pagando más impuestos que nunca antes en nuestra historia. Se lo quedan todo para ustedes. Y, además, las comunidades autónomas siguen haciendo la mayor parte del gasto social en primera línea, en el combate con lo que supone esa renta indirecta para el bienestar de los ciudadanos. Podían haber hecho caso a la Conferencia de Presidentes, pero se ve que como el señor Griñán, que fue el que propuso esa idea, decidió irse, ustedes ya no hacen verdad ni lo que escriben en las actas. Porque decidieron convocar una reunión para ver y analizar cómo repartir el déficit, y no les ha dado la gana, no han tenido tiempo, están enredados en otras cosas, o el sillón en el que se tumba Rajoy es muy confortable y los puros saben muy bien.

Además, se da la paradoja de que el Estado recauda más que nunca. Más de 75.000 millones han recaudado ustedes de los bolsillos de los españoles, y eso que dijeron que no iban a subir los impuestos: 75.000 millones les han sacado a los españoles del bolsillo, más de lo que ya pagaban, desde que llegaron. Se miren por dónde se miren, esto hace un daño irreparable a Andalucía. Porque ya vuelven a llover..., vamos a la tercera, las dos primeras veces no cumplieron el Estatuto en su Disposición Adicional Tercera. Esta vez se han quedado un poquito más cerca, han reconocido que existe la Disposición Adicional Tercera y han dicho que lo van a arreglar. Veremos a ver, en las enmiendas que habrá que debatir en el Congreso de los Diputados, si ustedes reaccionan. Pero estaría bien, estaría muy bien que, además, corrigieran los dos años que no nos han dado lo que es nuestro. Estaría muy bien. Y que además consignaran lo que reconoce la Intervención General del Estado de los años 2008 y 2009, que son más de 1.500 millones de euros. Estaría muy bien que lo reconocieran.

Por eso, entre todos, entre todos, entre todos, y viendo que bajan los servicios sociales, en la discapacidad casi el 9%, los servicios complementarios a la enseñanza casi un 72%, la Enseñanza Secundaria y la FP, es decir, la gran estrella de las nuevas tesis neoliberales de la Ley de Educación, esa que está haciendo una estrella al señor Wert, baja un 7%. ¿Cómo es posible? La sanidad, un 42%; la educación, el 13 o el 20.

Mire, además nos engañan dos veces en las inversiones. Por cierto, inversiones que son el 43% menos que las de 2011 y el 66% menos que las de 2010. Somos la décima comunidad..., vamos ganando. Al presidente Griñán lo recibieron el número 14. Ya en asignación per cápita por andaluz vamos el número 10 con ustedes. Es decir, hay 9 comunidades que reciben más dinero, per cápita, que un andaluz. Con Zapatero nos daban 490 euros por andaluz; con Rajoy, 200. Mala suerte.

Miren, ustedes han organizado una descomunal campaña de propaganda, con el oscuro propósito de convertir las mentiras en verdad, hacer pensar a un país, social y económicamente hundido, que la recuperación está llegando. Es la historia del palo y la zanahoria; pero duelen mucho los palos, y ya no se aguantan más. Miren, suponiendo que hubiéramos tocado fondo, que ya es suponer, lo que los ciudadanos necesitan saber es cuánto vamos a tardar en salir a la superficie, que no nos hablen más del fondo, que nos digan dónde está la superficie, que se están ahogando. Esta gigantesca operación de impudicia, que se acompaña con decla-

raciones del poder financiero y de los bancos, que hacen creer que el dinero llega a España a raudales, pero, si fuese así, la pregunta es: ¿y cuándo va a llegar a las familias? ¿Cómo es posible decir eso si ha bajado el crédito en España este año pasado el 20%?

La realidad que nos quieren hacer ver es que los embalses están llenos de agua, y yo les digo que la realidad es que el agua no sale por ningún grifo de ninguna casa. Esa es la realidad. Yo no sé si habrá agua o no, que no sale por las casas se lo aseguro, que se muere la gente de sed. Ya está bien de engaños y eufemismos, bastante tiene la gente con lo que tiene para que le hagan creer que la recuperación está a la vuelta de la esquina.

Dicen ustedes..., dice Rajoy que se ve la luz al final del túnel, se ve la luz al final del túnel. Y yo digo que también, que hay una luz al final del túnel. ¿Saben lo que es? Un tren que viene de frente y nos va a llevar a todos por delante. Esa es la luz, la luz que hay al final del túnel es un tren que se va a llevar a millones de españoles por delante y el Estado del bienestar también. Esa es la luz, no la salida de la crisis.

[Aplausos.]

Mire, ¿qué país puede permitirse la indecencia de haberse convertido en el octavo país donde más ricos hay, un 13% más desde que llegó Rajoy a la Moncloa, o ser el número 182 en los que más avances económicos va a haber, según el Fondo Monetario Internacional, crecimiento económico del próximo año, cuando el informe Nielsen nos dice que la mitad de los españoles solo tiene dinero para pagar la casa y la comida, o que Cáritas nos dice que ya hay tres millones de compatriotas con pobreza severa con menos de 300 euros al mes? La gente no pelea por llegar a final de mes, señores del Partido Popular, pelea por empezar el mes.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Álvarez de la Chica, le ruego vaya concluyendo.

El señor ÁLVAREZ DE LA CHICA

—Veinticuatro empresas al día entran en concurso de acreedores, cada tres minutos un niño español cae en riesgo de pobreza, en el tiempo que dure este debate 100 niños en España habrán caído en la pobreza. Sí, 100 niños. Dicen ustedes que hay señales de recuperación; serán señales divinas, porque terrenales no hay ni una.

Tómense en serio, tómense en serio esta advertencia, esta es una política económica suicida, no estallan solo las burbujas inmobiliarias, también pueden estallar las burbujas de pobres.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Álvarez de la Chica.

Corresponde, a continuación, el turno de esta primera intervención al Grupo Parlamentario Popular, en su nombre lo hará su portavoz, señor Rojas García.

Señor Rojas, tiene la palabra.

El señor ROJAS GARCÍA

—Muchas gracias, señor presidente. Con su venia.

Señorías, quiero agradecer la participación de los portavoces de Izquierda Unida y Partido Socialista en este debate, también de la consejera. No puedo agradecer sus aportaciones, porque no han aportado nada a este debate, señorías. [*Rumores y aplausos.*] No han aportado nada.

Me acuerdo cuando el señor Griñán hablaba de eso de las gafas negras, que lo ven todo oscuro. Ustedes se han puesto esas gafas, no quieren aportar nada, todo lo ven mal. Pero les puedo decir que nuestro país está mejor, mucho mejor, con el Gobierno de Rajoy de lo que lo dejaron ustedes con el Gobierno de Zapatero y Rubalcaba. [*Aplausos.*] Mucho mejor, señorías. Y no lo decimos solo nosotros, señor Álvarez de la Chica, lo dice el Banco de España, lo dicen los indicadores económicos. ¿Acaso a ustedes les molesta que inversores extranjeros pongan su fijación en España para invertir y crear empleo? Porque parece que están aquí enfadados por ello, parece que no quieren que España se recupere de la crisis. [*Aplausos.*] Parece que para su estrategia política les viene mal que España se recupere de la crisis con esta reforma y estos presupuestos. Yo creo que eso no tiene credibilidad en ningún sitio ni se lo pueden explicar ustedes a los ciudadanos. Pueden armar un discurso político de confrontación, pero no se lo pueden explicar a los ciudadanos.

Y también me gustaría recordarle una cosa aquí, porque ha intervenido la consejera, el portavoz de Izquierda Unida, el portavoz del Partido Socialista... Oiga, que están ustedes gobernando en Andalucía, que ustedes pueden poner en marcha muchas medidas para crear empleo, para recuperar la economía. [*Aplausos.*] Pero no hemos escuchado ninguna, ni una sola, señorías. Ese es el sentido de sus políticas de confrontación.

Señora consejera, permítame que le responda a algunas de las cuestiones que usted ha hecho a este grupo. ¿Opacos estos presupuestos? Opacos sus presupuestos, señoría, que no están provincializados, opacos los presupuestos de la Junta de Andalucía.

[*Aplausos.*]

¿Recortes estos presupuestos? No, señoría, recortes los de la Junta de Andalucía, que usted piensa recortarles el sueldo a los funcionarios de la Junta de Andalucía otra vez, y ya van tres.

[*Aplausos.*]

¿Financiación por habitante, señora consejera, señor Álvarez de la Chica? La socialista, la que Zapatero pactó con Esquerra Republicana y que nos tuvo a la cola de la financiación por habitante durante muchos años.

[*Aplausos.*]

¿Destrucción de la sanidad, del Estado del bienestar, señora consejera? Y usted ha sido consejera del ramo, la suya, con todos los respetos, señora consejera, la suya, que dejó 2.700 millones de euros sin pagar y ha tenido que venir el Gobierno de Rajoy a pagarle sus facturas. La suya. [*Aplausos.*] ¿Destrucción de la sanidad? La suya, señora consejera, porque usted y la Junta de Andalucía tienen las competencias en materia sanitaria y porque llevamos viendo cómo hay hospitales en Andalucía 10 años esperando a ser construidos, 10 años esperando. Por tanto, es responsabilidad suya.

¿Destrucción del Estado del bienestar? La suya, señorías del Grupo Socialista, porque, desgraciadamente, aquí estamos a la cabeza del fracaso escolar y todavía hay muchas aulas prefabricadas por toda Andalucía.

¿Incumplimiento del Estatuto de Autonomía? ¿De verdad, tienen el arrojo de venir aquí a decir que con estos presupuestos se incumple el Estatuto de Autonomía en la disposición adicional tercera? No, el incumplimiento de Zapatero, que estuvo recortando a Andalucía hasta 3.400 millones de euros. Incumplió con el Estatuto de forma clara y flagrante.

[Aplausos.]

Estos presupuestos cumplen con el Estatuto y Andalucía está a la cabeza de la inversión de toda España con estos presupuestos, algo que ustedes no han dicho, y supera el 193% a la media de toda la inversión pública en las comunidades de toda España, señorías.

Señor García, ¿la presa de Rules? ¿Va a citar usted aquí la presa de Rules? Pero si estaba consignada en los presupuestos de la Junta y tenía 80 millones de euros y es competencia autonómica, y ustedes la han quitado de los presupuestos.

[Aplausos.]

Y usted dice, señor Álvarez de la Chica, que el Partido Popular no ha propuesto este debate general. Es que no lo permite el Reglamento, dice que solo dos partidos, dos formaciones políticas, pueden plantear el debate general. Y, por tanto, no vamos a incumplir el Reglamento como ustedes, que no dan información al Grupo Popular y se lo saltan todos los días. [Rumores y aplausos.] Nosotros cumplimos con el Reglamento, señor Álvarez de la Chica.

Miren, señorías, que me hable aquí en esta tribuna el portavoz del Partido Socialista de creación de empleo, aquí, sin dar argumentos, sin dar datos, sin hacer ninguna propuesta... Señorías, que el Partido Socialista lleva 30 años gobernando en Andalucía y tenemos 10 puntos por encima de la media de paro de toda España, señorías, que es su responsabilidad. Eso tiene arrojo, venir aquí a hablar de desempleo sin dar ninguna propuesta, señor Álvarez de la Chica.

Y que el portavoz del Partido Socialista hable de pensiones, señorías, cuando el Partido Socialista congeló las pensiones de todos los españoles y los andaluces sin dar más explicaciones y cuando estaba abocado el Estado del bienestar, si llega a seguir gobernando Zapatero, a la destrucción total, porque no había dinero ya para pagar esas pensiones y el Partido Popular está salvando esa situación con reformas... Eso es tener arrojo, señor Álvarez de la Chica.

Que el portavoz aquí del PSOE, y lo he oído, es que lo ha dicho así, hable de recortes de sueldos a los empleados públicos. [Rumores.] Pero si estos presupuestos aseguran el sueldo de 95.000 empleados públicos del Estado [aplausos] y, por lo que sabemos, y, por favor, contésteme, señora consejera, si lo que digo no es cierto, todo parece indicar que la Junta de Andalucía va a recortar el sueldo una vez más, las pagas extraordinarias y los complementos de 260.000 familias que son funcionarios de esta autonomía. Me gustaría que lo dejara aquí claro porque esto es muy importante, señorías.

Que me hable de impuestos el portavoz del Partido Socialista... Mire, en estos presupuestos queda claro que los impuestos no van a subir, no sé en los presupuestos de la Junta de Andalucía. Lo que sí sé es que en Andalucía tenemos la presión fiscal más alta por autonomía, gobernada por el Partido Socialista después de muchos años, la presión fiscal más alta. Hasta el punto de que en el Impuesto de Transmisiones, que como usted sabe muchas autonomías ya han quitado, aquí en Andalucía se puede pagar hasta el 86% en algunos casos, el 86%, señoría. Que usted hable aquí de impuesto... me parece que tiene bastante guasa, y dicho con los debidos respetos.

Señorías, volvemos a tener el mismo debate aquí. A mí me gustaría hacer algunas consideraciones y aclaraciones sobre estos presupuestos.

Yo, señoría, señora consejera, creo que la austeridad y el rigor presupuestario en los Presupuestos Generales del Estado del año 2013 han dado credibilidad a nuestro país, haciendo posibles unos presupuestos que sean mejores en el 2014, que tengan más confianza para la ciudadanía y que, sin duda, España gane en credibilidad, y lo haga de forma importante. Frente a los anuncios de propaganda que todos hemos visto aquí con el Gobierno autonómico, que ustedes han hecho en este año y medio, cuyo efecto es muy limitado, vemos que sus planes de empleo o sus anuncios de propaganda pueden durar quince o treinta o cuarenta y cinco días, como mucho, quedan en fuegos de artificio, pero al final seguimos teniendo unas tasas altísimas de desempleo y vemos que no hay reformas que sean profundas, que se quedan todas en la superficie.

¿Por qué hace esto el bipartito? ¿Por qué no acomete una reforma profunda para tener unos presupuestos que puedan ser presupuestos de crecimiento y de empleo en nuestra comunidad autónoma? Eso es lo que nos tenemos que preguntar aquí. Porque yo le aseguro que estos Presupuestos Generales del Estado sí aportan ese grado de fiabilidad, de credibilidad y, por tanto, de crecimiento y recuperación de nuestra economía.

Yo digo que cada uno ha de cumplir con sus competencias, como dice nuestra Constitución y nuestro Estatuto, unos lo hacen y otros no. En este caso, el Gobierno de Rajoy está cumpliendo con sus competencias, está haciendo esa reforma y el Gobierno de la Junta sencillamente no lo está haciendo.

Parece esto una gran paradoja, señorías, pero, con estos Presupuestos Generales del Estado en una mano y en la otra lo que la Junta de Andalucía ha estado haciendo en el último año, vemos que el Gobierno del señor Rajoy es mucho más andalucista que el Gobierno de ustedes, defiende mucho más a Andalucía.

[Aplausos.]

Esa es la realidad. Y, miren, mañana lo vamos a ver en una proposición no de ley del Partido Popular sobre obra pública, vamos a ver cómo aquí el Gobierno de la Junta, en sus competencias, tiene empantanada la obra pública en nuestra comunidad autónoma. Iban a hacer la colaboración público-privada, ¿verdad?, también lo enseñaron y lo mostraron, dieron grandes conferencias sobre esto para la creación de empleo, después en su pacto con Izquierda Unida resulta que eso no vale nada, que su palabra se la lleva el viento, se la lleva el intercambio de poder y no vale absolutamente nada. Pero ahí están los resultados: obras e infraestructuras paradas por toda nuestra comunidad autónoma que son de su competencia.

En Almería, el tramo Purchena con el enlace con la Autovía del Mediterráneo y la autovía del Almanzora. En Cádiz, por ejemplo, la Ciudad de la Justicia de Cádiz. Le pongo algunos ejemplos, pero hay muchísimos, señora consejera. En Córdoba, la Ciudad de la Justicia de Córdoba. En Granada, la variante de Alhama de Granada en la A-402 o la Iznalloz-Darro, que se firmó el contrato, se iniciaron las obras y se paralizaron esas obras después por la Consejería de Fomento. ¿Usted sabe qué imagen da eso, y ya no solo a las empresas, a las que luego habrá que indemnizar, sino la imagen que da a la inversión en Andalucía y a la seguridad jurídica? Da muy mala imagen, señoría, por eso estamos como estamos, por su ineficacia, por su forma de hacer política, por su falta de credibilidad.

En Huelva, tenemos la conexión sur metropolitana de Huelva totalmente parada. En Jaén, la autovía de Torredonjimeno, la A-306, o la variante este de Mancha Real en la A-320. En Málaga, la duplicación de la carretera A-384. En Sevilla, el tramo Lucena-Estepa de la Autovía del Olivar...

Es un rosario de incumplimientos, señora consejera, y ustedes deberían prestar más energía a ver qué es lo que están haciendo ustedes con sus competencias y con su Gobierno en lugar de pasarse el día criticando a un Gobierno como el de Rajoy, que está haciendo las cosas bien con nuestra comunidad autónoma.

Y, señora consejera, ¿qué pasa en los Presupuestos Generales del Estado —y le pongo la analogía—, por ejemplo, en infraestructuras? Pues que la Autovía del Mediterráneo —se lo decía el otro día—, en Granada, por ejemplo, en Málaga, en Almería, están todos los tramos en ejecución, y el Gobierno de Rajoy está cumpliendo con unos compromisos que dejó empantanados el Gobierno del señor Zapatero. Eso es lo que pasa. Y pasa que en esa autovía se tenían que haber pagado las expropiaciones por parte del Gobierno socialista de Zapatero, y durante ocho años no se pagó ni una, señoría, y ha tenido que venir este Gobierno a pagarles a todos los andaluces que fueron expropiados. Y ese dinero está también en estos Presupuestos Generales del Estado.

Aquí está también para el crecimiento y que esas personas puedan montar nuevos negocios, pequeñas y medianas empresas, un pequeño invernadero, que puedan crear empleo..., porque tienen detrás a una Administración sería que los respalda y no a una Administración incompetente que los dejó durante ocho años tirados. Esa es la diferencia, señora consejera. Ustedes tienen otra forma de gobernar, otra forma de gobernar: no cumplen con sus competencias, no pagan, hacen compromisos que luego se quedan en el aire. Y esa es la realidad y esa es la falta de credibilidad de la Junta de Andalucía, del Partido Socialista y de Izquierda Unida.

Señorías, ustedes traen este debate general para confrontar, pero yo les aseguro que al final se les vuelve como un búmeran y lo que hace es desnudar su incapacidad para gobernar. ¿Quién se va a creer, por ejemplo, las declaraciones del señor Jiménez —que ahora no está, pero las he leído esta mañana—, que dice que el recorte a los funcionarios de la Junta de Andalucía es culpa del Gobierno central? Eso ya no se lo cree nadie, señoría, nadie. Lo puede repetir cuarenta mil veces, pero todo el mundo sabe, y por supuesto las doscientas sesenta mil familias de los funcionarios autonómicos, que es su responsabilidad, que es su incompetencia, que es su falta de acción al gobernar, que otras comunidades autónomas han hecho sus deberes y ahora no tienen que hacer eso que ustedes están haciendo. Si eso todo el mundo lo sabe.

[Aplausos.]

Señorías, las cosas en nuestro país han avanzado en este año, y lo van a hacer aún más con estos presupuestos. Y lo han hecho porque es un gobierno, el de Rajoy, que está cumpliendo con una hoja de ruta: hacer reformas para sacarnos de la crisis. Y están dando resultado. Y si ustedes vienen aquí en todos los debates a negar la realidad, a decir que ahora lo que dice el Banco de España no tiene su importancia, que lo que dicen los indicadores económicos no importa, que es todo mentira, van a hacer ustedes lo mismo que hicieron en el 2008 cuando en aquel famoso debate Partido Popular-Partido Socialista decían que la crisis no existía. Si antes ustedes decían que la crisis no existía y la crisis nos ha comido, la crisis se ha implantado en nuestro país, desgraciadamente, con el Gobierno de Zapatero y ahora se tienen que hacer muchas reformas para salir de esa crisis, y afortunadamente estamos saliendo, y ahora ustedes hacen lo mismo, pero al revés, es decir, no reconocen que se está yendo de la forma que hay que ir, haciendo reformas y consiguiendo que esas reformas den resultado, no los va a creer nadie y no van ustedes a aportar nada a esta recuperación, se van a quedar atrás y van a quedar como los que nunca hicieron nada y nunca colaboraron para, cuando podían, desde la oposición o desde su par-

tido, ayudar al Gobierno de Mariano Rajoy a que todos juntos salgamos de la crisis. No hicieron ustedes nada, no movieron ustedes un dedo.

Señoría, los de 2013 eran unos presupuestos generales del Estado que presuponían que se iba a cortar la hemorragia de la crisis, y no se han equivocado. Estos de 2014 están, efectivamente, dirigidos a acabar con la recesión, y tampoco se van a equivocar. Miren lo que acaba de decir el Banco de España: estamos ya al final de ese túnel, estamos ya viendo la luz. Es por ello por lo que se persevera en medidas, en estos presupuestos, que están dando esos frutos, gracias a los cuales nuestro país ya no está al borde del rescate; medidas como el apoyo al emprendimiento, que es en definitiva apoyo a la creación de empleo, señorías.

Fíjense en el dato que les voy a dar. A Europa están llegando ya cifras: España ha registrado, en lo que va de año, la mayor reducción de desempleo de menores de 25 años, de desempleo juvenil. Fíjese, señoría, en España, en este año, el desempleo juvenil ha bajado en España, en este año, por el valor de 15 países de la Unión Europea, lo mismo que en 15 países, sumados todos ellos, de la Unión Europea. Esto nos recuerda mucho a 1996, ¿verdad?, cuando llegó el Gobierno de Aznar con un periodo económico muy difícil y se empezaron a hacer las reformas que generaron cinco millones de empleos.

Esa es la política del Partido Popular y esa es la que se está haciendo en estos momentos en una situación que es verdad muy complicada. Estos datos invitan a la esperanza. El Gobierno de Rajoy, mire, está marcando la senda del crecimiento con reformas estructurales que son muy positivas: una mezcla de control del gasto público con austeridad, que es fundamental en cualquier economía pública; delimitación de competencias en el sector público, una competencia es una Administración, eso es de cajón, y esa Administración que realice esa competencia de forma austera y eficaz, porque se puede hacer así, y de hecho se está haciendo; políticas de incentivos a pymes y a autónomos, como antes le relataba. Y estas reformas están dando resultados, frente a los agoreros que decían que todo se estaba haciendo mal. No tienen razón. Y, afortunadamente, no la tienen, señorías, porque nuestro país merece la pena y nuestra comunidad también.

Señorías, con estos presupuestos los andaluces que son funcionarios de la Administración del Estado —se lo decía antes— saben que sus sueldos están garantizados. No tienen esa misma garantía los funcionarios de la Administración autonómica. Con estos Presupuestos Generales del Estado, sabemos que no va a haber subida de impuestos, también lo decía antes.

La consejera, señorías, sus señorías, debería aclarar esto, y si prefiere el modelo al uso que la Junta de Andalucía está haciendo en esta crisis, es decir, de confrontación pura y dura, o prefiere utilizar los Presupuestos Generales del Estado como refuerzo y complemento a los presupuestos de la Junta de Andalucía, y así estar unidos todos para luchar contra la crisis, que es lo que nuestro país nos demanda.

Los Presupuestos Generales del Estado marcan el camino adecuado para salir de la crisis, ¿seguirán ese camino los presupuestos de la Junta de Andalucía, señora consejera? Los Presupuestos Generales del Estado apuestan por los sectores productivos y son presupuestos transparentes, lo que dice está en las provincias, con inversión, con claridad, porque tienen que serlo, señoría, porque los ciudadanos y la ley así lo demandan. ¿Será lo mismo en los presupuestos de la Junta de Andalucía?, ¿serán provincializados?, ¿lo puede usted decir aquí con claridad? Asuma ese reto, señora consejera, diga que van a provincializar los presupuestos; diga que no va a haber recortes a los funcionarios de la Junta de Andalucía; diga que va a reformar

la Administración paralela. Eso es lo que los andaluces queremos escuchar. [*Aplausos.*] Y yo le invito a que diga eso, señora consejera, nuestra petición es que ayuden al Gobierno con unos buenos presupuestos que, además, sean transparentes. Y le advertimos que si no provincializan esos presupuestos, tendrán enfrente al Partido Popular, y vamos a utilizar todos los argumentos jurídicos y democráticos que estén en nuestra mano por tomarles el pelo a los andaluces, señoría.

Señorías, gracias a esa austeridad que tienen estos presupuestos, efectivamente, señor García, se prevé un crecimiento del 0,7% en 2014, tras cinco años con datos negativos. Por primera vez desde el año 2008 todos los indicadores económicos señalan que estamos saliendo de la recesión, y eso son buenas noticias, que también hay que decirlas. Esa es la mejora de nuestro país. Y esa tiene que ser la mejora de nuestra autonomía. Y esa es la forma de fortalecer el Estado del bienestar, no con sus políticas, que lo ponen en riesgo. Estos presupuestos dicen que con un gobierno valiente, que hace reformas y reduce el déficit, con un gobierno que está dispuesto a exigir sacrificios presentes pero para asegurar el futuro de todos, España puede no solo mantener sino fortalecer el Estado del bienestar. Y hay que dejar claro que los esfuerzos están siendo muy importantes, y los sacrificios, es verdad, están siendo considerables, pero esto es así porque no se hicieron reformas cuando la crisis estaba instalada en nuestro país con el gobierno del señor Zapatero —y ustedes lo saben perfectamente—, entre otras cosas porque su líder en la actualidad es el señor Rubalcaba, que estaba de vicepresidente con el señor Zapatero.

Señorías, y voy terminando, en este presupuesto la prioridad social es absoluta. Son presupuestos sociales para el crecimiento económico, presupuestos que garantizan un Estado del bienestar sostenible.

Señorías del Grupo Socialista y de Izquierda Unida, ustedes tienen que aclarar su modelo y explicar aquí si su modelo de presupuesto es el que tenía Rubalcaba y Zapatero; presupuestos que negaban la crisis; presupuestos que, como negaban la crisis, no hacían reformas; presupuestos que no apostaban por el crecimiento y, por tanto, generaban más paro; presupuestos con cuentas quebradas que sumaban más déficit precisamente para poder pagar todas las prestaciones sociales...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Rojas, le ruego vaya concluyendo.

El señor ROJAS GARCÍA

—Voy concluyendo, señor presidente.

... y presupuestos que congelaban las pensiones, sí, que las congelaron haciendo añicos todo el ideario socialista.

Señorías, estos son unos buenos presupuestos, estos presupuestos garantizan las pensiones; estos presupuestos garantizan el Estado del bienestar; estos presupuestos garantizan la financiación de Andalucía; ponen en marcha un nuevo FLA, con 23.000 millones de euros para poder, entre otras cosas, ayudar a la financiación de la Junta de Andalucía.

Me gustaría que cuando se subiera aquí, señora consejera, no lo viera todo de color negro. Me gustaría que cuando se subiera aquí dijera que el compromiso de la Junta de Andalucía es trabajar junto con el Gobierno de la Nación para salir de la crisis, para ayudar a España y para ayudar a Andalucía.

Nada más y muchas gracias, señorías.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Rojas García.

Para contestar las intervenciones de los grupos parlamentarios toma la palabra de nuevo, en nombre del Consejo de Gobierno, la consejera de Hacienda y Administración Pública.

Señora Montero, tiene la palabra.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Sí, muchas gracias. Muchas gracias, presidente.

¿Usted cree, señor Rojas, que usted se puede subir a esta tribuna y dedicar aproximadamente 15 minutos de su intervención a echarles una bronca a los portavoces de los grupos parlamentarios?

[Rumores.]

Sí, sí, sí. Usted se ha subido aquí y durante un rato..., que además se ha animado porque como a cada reproche que hacía su bancada le aplaudía, pues, usted se ha sentido a gusto, se ha animado, se ha animado.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio, señorías.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—No se pongan ustedes nerviosos.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Están usted encantados, pues, entonces, escuchen. Si se trata de eso, de escuchar.

Y empieza usted a intentar sacar aquí una sarta de reproches, comenzando por la frase que..., cuáles son las gafas que se ponen la consejera y los representantes del Partido Socialista y de Izquierda Unida. ¿Sabe us-

ted qué gafas nos ponemos, señor Rojas? Las gafas de los ciudadanos, de los trabajadores, de los parados, de los dependientes, de los enfermos, de las personas que lo pasan mal. Esas son las gafas que nos ponemos...

[Aplausos.]

... las que tenemos, señor Rojas, de donde procedemos, señor Rojas. No tenemos ni otros ambientes, ni otros entornos ni otras gafas. Nosotros nos relacionamos con gente que lo está pasando muy mal y, por tanto, porque nos relacionamos con esa gente... Ustedes asienten, ustedes asienten porque ustedes no saben, o si no lo saben, o no les importa, o no se sabe qué, pero ustedes no reconocen la realidad de lo que está pasando ahí fuera en la calle. Y, por eso, ustedes se ríen mientras yo estoy hablando, pero nosotros conocemos perfectamente la realidad de la gente que está ahí fuera. Y si usted se sube a esta tribuna a defender unos presupuestos para la recuperación, según ustedes lo califican, que le plantea a la comunidad autónoma un recorte de 1.200 millones de euros menos para Andalucía, ¿a qué aspiran ustedes, señorías del Partido Popular, para nuestra tierra? ¿Con qué se contentan ustedes? ¿Ustedes se conforman con que los Presupuestos Generales del Estado vapuleen nuevamente a nuestra tierra? ¿Con eso ustedes se conforman? Defiendan los intereses de Andalucía desde esta tribuna como los defiende el portavoz de Izquierda Unida, el portavoz del Grupo Socialista y esta consejera.

Nosotros no les hemos increpado, así que espero que no lo hagan ustedes, eh, porque cuando el debate se calienta, eh, porque ustedes empiezan a ponerse nerviosos...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Entonces es cuando empezamos a tener dificultades.

Señorías, nosotros, desde el primer momento que empezó la crisis, después y durante la crisis, hemos estado permanentemente tendiendo la mano al Gobierno de España, fuera del color que fuera, para que España y Andalucía salieran de la situación de crisis y de recesión económica. Nosotros siempre nos hemos subido a esta tribuna a debatir y a discutir unos Presupuestos Generales del Estado que defendieran nuestra tierra, eso no es lo que hace el Partido Popular, señor Rojas. El Partido Popular ha pronunciado durante del debate de hoy diez veces al señor Zapatero, diez veces, lo pueden ustedes ver en el *Diario de Sesiones*. Están ustedes permanentemente intentando eludir su propia responsabilidad culpando de la situación de crisis al señor Zapatero, cuestión, señor Rojas, que debe de ser el hazmerreír en todo el entorno internacional porque, evidentemente, como todos los ciudadanos saben perfectamente, la crisis económica mundial, según el Partido Popular de Andalucía, la ha provocado el señor Zapatero, y se quedan ustedes tan frescos. Afirman ustedes en esta tribuna esto y se quedan ustedes tan frescos. No, señoría, el Gobierno de Andalucía ha cumplido de forma leal, presupuesto tras presupuesto, con el Gobierno de España estuviera quien estuviera gobernando. Recorrido por...

Sí, dice usted que no, me está diciendo usted que no, señor, eh, no, sí. Ha cumplido fuera quien fuera quien gobernara, y aquí está mi compañera, que ha sido consejera de Hacienda en ejercicios anteriores, y que sabe que el señor Montoro reiteradamente ha agradecido a Andalucía su compromiso presupuestario y su compromiso con el objetivo de estabilidad y con las finanzas públicas del conjunto del Estado, una y otra vez, señor Salas, por mucho que usted se ría, por mucho que usted se ría, y le voy a dar algunos datos...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—... le voy a dar algunos datos que avalan, que avalan esta información. Porque ustedes piensan que lo que hace el Gobierno de Andalucía es confrontación. No, señor Rojas.

El Gobierno de Andalucía defiende a los andaluces, defiende la sanidad pública, defiende la educación pública, defiende la prestación de los servicios sociales, defiende a los pensionistas, defiende a los parados, defiende a los trabajadores, a las clases medias. Eso es lo que hace, señor Rojas, el Gobierno de Andalucía.

Andalucía tiene un gasto per cápita menor que la media, señoría, un gasto corriente por habitante, en 2012, de 3.240 euros frente a la media de las comunidades autónomas, que era 3.596. Andalucía, señoría, tiene un nivel de endeudamiento —este del que tanto les gusta hablar a ustedes— inferior a la media. Andalucía tuvo en 2012 un déficit por habitante un 12% inferior a la media de las comunidades autónomas. Y todo ello, señoría —y estos son los malos datos que ustedes dicen que el Gobierno andaluz gestiona con tan poca seriedad y con tan poco rigor—, todo eso a pesar de que no se reparte el objetivo del déficit, que no se fija el déficit en función de la población y que no se le liquidan a Andalucía las partidas correspondientes a la Disposición Adicional Tercera que le pertenecen; que no regala nadie, señor Rojas: que le pertenecen.

Andalucía, además, señor Rojas, no ha recibido ni un solo euro del incremento de la presión fiscal que ha hecho el Gobierno de España durante el último periodo. No solamente no lo ha recibido, sino que afirman los Presupuestos Generales del Estado que va a subir la recaudación un 1,1%, y sin embargo lo que se destina a las comunidades autónomas por esa recaudación cae un 2,7%.

Y a mí me gustaría, señor Rojas, que usted se subiera a esta tribuna a defender los intereses de Andalucía, pero me parece lamentable que el portavoz del Partido Popular justifique los 1.200 millones de euros que obliga el Gobierno de España a quitar del gasto de esta comunidad autónoma. Y eso es lo que usted ha hecho, señor Rojas. Usted no ha reivindicado, no ha planteado ni una sola cuestión que nos permita adivinar que van a cambiar ustedes la política, si me permite la expresión, de seguidismo que hacen ustedes al Gobierno de Rajoy, aunque perjudiquen los intereses de nuestra comunidad autónoma.

Señorías, el Gobierno del Partido Popular ha sostenido y sigue sosteniendo como un mantra que los Presupuestos Generales del Estado van a ser los de la recuperación económica y los de la creación de empleo. El presidente del Gobierno ha llegado a decir hace unos días que hoy se habla de cuán grande va a ser la recuperación. Y créanme si les digo que ojalá pudiéramos estar en esta situación, porque la perspectiva de los

ciudadanos así lo necesita; muchas personas viven pendientes de lo que los políticos podamos hacer para arreglar sus problemas cotidianos.

Yo no sé, señorías, si habrá o no habrá la recuperación de la que habla el Gobierno; lo que sí sé es que estos Presupuestos Generales del Estado no pueden ser campanas al vuelo, no se pueden percibir como un éxito, porque lo que plantean para el año 2014 es más pobreza, más desigualdad, más desmantelamiento del Estado del bienestar, más ajustes y más recortes. Eso es lo que plantean los Presupuestos Generales del Estado, señorías.

[Aplausos.]

Y ahora me dice usted a mí, en esta tribuna, «a quién cree usted que beneficia esa recuperación». Porque ni siquiera los empresarios han salido aplaudiendo que los Presupuestos Generales del Estado puedan ser percibidos como una recuperación en los próximos meses. Ni siquiera los empresarios, ni españoles ni los empresarios en Andalucía.

Por tanto, no vale poner un eslogan a raíz de los datos que hemos tenido ocasión de exprimir durante la primera intervención, y a partir de ahí pretender que los miles de ciudadanos, que están teniendo tantísimas dificultades para llegar a fin de mes con motivo de la crisis, se crean que desde la fe ciega en estos Presupuestos Generales del Estado vamos a tener una recuperación.

Decirle, además, señor Rojas, que me gustaría que esas señales optimistas, que parece que ustedes intentan trasladar, realmente se pudieran traducir, desde el primer momento, en donde se pretende que sean una realidad, es decir, desde que se piensa que se puedan subir los impuestos y se puede recaudar más por impuestos, que se tradujeran en más renta para los pensionistas, en programas de fomento del empleo, en más ayudas para los dependientes, en mayor financiación para la sanidad o en mayor financiación para la educación. ¿O a qué estamos esperando, señor Rojas? Si son unos presupuestos de la recuperación, ¿por qué bajan estas partidas? Si son unos presupuestos de la recuperación, ¿por qué el 2014 es un año negro para el conjunto de los enfermos, los dependientes o las personas trabajadoras? ¿Por qué, señor Rojas? Porque, probablemente, la recuperación de la que ustedes hablan es una recuperación que no llega ni a las familias y es una recuperación que no llega directamente a los ciudadanos.

Yo creo, señoría, que, sin embargo, los Presupuestos Generales del Estado están diseñados realmente para contentar a quienes desde los despachos, no siempre nacionales, dictan unas políticas económicas que hay que acometer, y a quienes no les importa atender ni las necesidades de la gente ni, en especial, ser capaces de prestar ayuda a aquellos que durante esta crisis han perdido derechos, han perdido su vivienda o han perdido su empleo.

Es verdad, estos presupuestos son unos presupuestos de la recuperación para la Troika, de la recuperación para la ideología europea neoliberal, que está exigiendo al Gobierno de España que, a pesar de que la situación de los ciudadanos es insostenible, sean capaces de seguir manteniendo más ajustes y más recortes. Yo entiendo, señor Rojas, que tiene que ser difícil contentar a la Troika, lo entiendo, y a la vez a los presidentes de las comunidades autónomas, que les ponen muy nerviosos estos Presupuestos Generales del Estado. Pregunte usted, señor Rojas, al resto de los que se han manifestado, al resto de presidentes. Lo ha dicho mi compañero del Partido Socialista, no se lo voy yo a volver a repetir. Yo creo que a ellos también tendrán ustedes que convencerlos de que los presupuestos son buenos para su territorios, son buenos para las

políticas del bienestar que están aplicando en su comunidad autónoma. Y entiendo también que tiene que resultar muy difícil explicarles a los ciudadanos estos presupuestos, unos presupuestos de ajustes que renuncian a la activación de la economía y que, por tanto, no permiten la creación de empleo.

Y por eso, señor Rojas, se le llena la boca hablando de recuperación, hablando de gasto social, cuando los ciudadanos, desgraciadamente, persiguen otra realidad, una realidad triste, una realidad preocupante, una realidad que va agudizando el empobrecimiento de las familias, según marcan todos los indicadores, y lo que es más grave, señor Rojas, un incremento de las desigualdades.

La pregunta, por tanto, es: ¿recuperación para quién? Y después de esa supuesta recuperación, ¿qué nos hemos dejado en el camino, señor Rojas? ¿La sanidad pública? ¿La educación pública? ¿La dependencia? ¿La justicia gratuita? ¿Los derechos de los ciudadanos? ¿A costa de quiénes, señor Rojas? ¿Para quiénes, señor Rojas? Esas son las preguntas que se tiene que hacer el Partido Popular. Porque si el Partido Popular en esta tribuna defiende que la situación de este país hoy es mejor que la de hace un año y medio, señor Rojas, si usted está defendiendo eso ante esta tribuna, usted les está negando el pan y la sal a los miles de ciudadanos que nos miran desde fuera, creo que los ojos como platos, por las cuestiones y por las afirmaciones que se hacen desde esta tribuna.

Por tanto, ¿qué propone el Partido Popular, seguir en la senda de ajustes y de recortes? ¿Qué propone el Partido Popular, que Andalucía quite de su presupuesto un año más 1.200 millones de euros? ¿Qué propone para el 2014, según la senda con Bruselas, que quite otros 1.200 millones de euros el año siguiente? ¿Y quién financia, señor Rojas, la sanidad, la educación o la dependencia? ¿O es que a ustedes no les importa? Es que probablemente eso es lo que ocurra, que a ustedes no les importa quién financia los servicios públicos. ¿Saben por qué? Porque esas personas con las que ustedes se relacionan probablemente tienen capacidad económica para suscribir pólizas de seguro privado que les permita pagar por la sanidad, pagar por la educación o pagar por el apoyo a los dependientes.

Esa es la cuestión, señor Rojas: a quiénes defienden ustedes y a quiénes defendemos el Gobierno progresista de Andalucía.

Pero se lo dije en el anterior debate y lo voy a volver a repetir. Desde Andalucía vamos a alzar la voz clara y fuerte para defender los intereses de nuestra tierra. Para defender los intereses de nuestra gente, de la gente de la calle, de los ciudadanos normales de a pie que ponen sus expectativas en que los políticos busquemos soluciones y no agudicemos sus problemas. Nosotros vamos a intentar buscar soluciones para defender la viabilidad y la rentabilidad de los servicios públicos, esos que ustedes privatizan sin ningún pudor, señor Rojas, esos que ustedes no tienen ningún tipo de escrúpulos a la hora de ponerlos en manos privadas, supuestamente, según ustedes, para hacerlos más eficientes. Nosotros vamos a defender que la economía tiene que estar al servicio de los ciudadanos, señor Rojas, no al servicio de la Troica ni de la clase dominante, tiene que ser un instrumento para cambiar la vida cotidiana de la gente de nuestros pueblos y de nuestras ciudades. Nosotros reivindicamos la economía como un motor que redistribuya riqueza, señorías, no como un eslogan que permita que algunos se queden tranquilos en sus despachos, que no se pongan nerviosos, vaya a ser que haya alguna otra tentativa de intervención.

Y, señorías, lo más importante: tenemos la obligación moral de hacer todo esto sin que nadie se quede en el camino. Y esto es lo que yo esperaba, en el día de hoy, que todos los grupos políticos pudieran defender

en esta tribuna. Esperaba que efectivamente pudiéramos trasladarles a todos los ciudadanos nuestra voluntad unánime de defensa de sus intereses en aquellos lugares donde, en el día de hoy, se están decidiendo los intereses de la mayoría.

Un presupuesto, señorías —que lo han dicho el resto de los intervinientes, y que yo lo voy a volver repetir—, que está disminuyendo de forma drástica la financiación de las comunidades autónomas, que baja un 13% en relación con el año anterior a pesar de que el señor Montoro prevé un incremento en la recaudación de impuestos, y que, al final, lo que nos está llevando es a que tengamos que poner la soga a la sanidad, a la educación o a la dependencia.

Y usted después, señor Rojas, ha pretendido que este debate sea un debate a propósito de los presupuestos de la comunidad autónoma. Y lo tendremos, señor Rojas. Tenemos tiempo para hablar de todo. En este momento toca hablar de cómo el Gobierno de Rajoy está planteando unos presupuestos que maltratan a Andalucía y que serán un preludio de los ajustes que tiene que hacer el Gobierno de Andalucía para intentar cumplir con lealtad con los compromisos que se le ponen desde el Gobierno de España. Porque usted, que habla de confrontación y que habla de deslealtad desde la posición del Gobierno de Andalucía, señor Rojas, tendrá usted al menos que reconocer que el Gobierno ha sido exageradamente disciplinado en la consecución de los objetivos de déficit y en la consecución de presupuestos responsables. Y no vaya a creer usted, señor Rojas, que es una tarea fácil, porque cuando a uno se le pone una adivinanza imposible de cómo cuadrar unas cuentas que, sobre ajustes anteriores, tienen que plantear otra vez, un año más, y el que viene más todavía, 1.200 millones de euros menos, usted me dirá a mí, señor Rojas, cómo se hace eso en el presupuesto de una comunidad autónoma que tiene más del 85% de sus gastos vinculados al gasto social. Por tanto, claro que hay que hablar de por qué —cuando hay recuperación supuestamente, según el señor Montoro— a las comunidades autónomas se les sigue poniendo el yugo para que sigamos reduciendo aún más y aún más nuestro presupuesto.

Y termino diciéndole en esta segunda intervención que espero que se suba a esta tribuna y que en vez de estar reprochándoles, a los representantes de las diferentes fuerzas políticas y a mí misma, aquellas cuestiones que usted traía, me gustaría que usted dijera si realmente van a alzar ustedes la mano con su voto, o van a apretar el botón de su escaño aquí, o en Madrid, para poder, desde esta tierra, llevar una reivindicación única, una reivindicación coordinada, consensuada, sobre los Presupuestos Generales del Estado. A mí gustaría, señor Rojas, que usted definiera su posición, si es posible, en su segunda intervención.

¿O simplemente se van a conformar? Ustedes se van a conformar, van a aplaudir y van a justificar que le quiten a nuestra tierra 1.200 millones de euros menos. ¿Sabe usted lo que significan 1.200 millones de euros menos, señor Rojas, una cifra que, a veces, a uno le puede pasar desapercibida?

Significaría cerrar todas las universidades de Andalucía, esa cifra, y por tanto que ninguna persona pudiera estudiar en nuestra comunidad autónoma; significaría eliminar la atención a mayores, dependientes y personas con discapacidad. Eso significa quitar 1.200 millones de euros a nuestra comunidad. Significa cerrar todos los hospitales de una provincia como Sevilla o de una provincia como Málaga. Eso significa lo que nos ha quitado el Gobierno de Rajoy. Significa, señorías, lo que nos quita el Gobierno de España, cerrar todos los centros de Infantil y de Primaria de nuestra comunidad autónoma, y que nuestros niños y niñas no puedan estudiar. Significa, señorías, 1.200 millones de euros menos, eliminar todas las becas, la educación

especial, la compensatoria, el Plan de Apertura de Centros, la gratuidad de libros de texto, el transporte escolar... Todo eso significa 1.200 millones de euros menos. Y significa, señorías, el despido de 32.000 empleados públicos de nuestra comunidad autónoma. Eso significa el dictado que el señor Rajoy le está poniendo a esta comunidad autónoma.

Pero, como siempre, señor Rojas, nosotros defenderemos lo que creemos de justicia en el Congreso de los Diputados, y haremos un presupuesto responsable, que permita, una vez más, salvar a Andalucía de la situación de asolación a la que la está condenando el Partido Popular de España.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, consejera.

Para consumir el turno de réplica toma la palabra, de nuevo, en nombre del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, su portavoz, señor García Rodríguez.

Tiene la palabra.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Señorías del Partido Popular que hoy representan al Gobierno de Rajoy, señor Rojas, merece la pena muchas veces el analizar..., bueno, las perlas que suelta el señor Montoro como consecuencia quizás de esa incontinencia verbal que muchas veces le caracteriza. Merece la pena analizarlas porque a veces da con la clave de la filosofía que inspira la política del Partido Popular, en general, y la política de estos presupuestos, en particular.

En la rueda de prensa que hace el señor Montoro de presentación del proyecto de presupuestos, le pregunta un periodista —y tuve ocasión de oírlo en directo a través de la radio—: «Oiga, ¿ustedes no tienen miedo a que la pérdida de poder adquisitivo contraiga la demanda interna, y eso vaya en contra de la recuperación?». Y dice él: «¿De qué estamos hablando? Para este Gobierno la crisis es la crisis de la balanza por cuenta corriente, no el desempleo».

Con esa filosofía se demuestra que el Gobierno considera el empleo como un simple efecto colateral de los beneficios que puedan tener las grandes empresas —la balanza de pagos, etcétera—; beneficio elevado y rápido, como el de las empresas del Ibex 35, incluidos los bancos, que, en seis meses de 2013, han tenido un beneficio de 22.000 millones de euros en bolsa. Estas grandes empresas, que han ganado un 25% más en beneficios, se han permitido el lujo de reducir su plantilla en un 8,8%.

En definitiva, con el modelo del Partido Popular se favorece un esquema en el que los beneficios empresariales no se transforman en empleo, y además se sigue apostando por el mismo modelo productivo, el mismo que nos ha llevado a la crisis: ladrillo y turismo de baja calidad, Eurovegas, parque temático de Cataluña y la olimpiada del «*relaxing* café con leche» en caso de haberse conseguido. Este es el modelo del Partido Popular.

Ha abierto usted un debate —y yo creo que está en su derecho— planteando, pues, desde su óptica, los presupuestos en clave de los presupuestos de la Junta de Andalucía. Tiempo habrá para hablar de los presupuestos de la Junta de Andalucía, pero entonces tampoco le extrañará que hablemos en ese momento de lo que suponen estos presupuestos, otra vez, para los presupuestos de la Junta de Andalucía, en materia de ingresos.

Pero me va a permitir que abra un poquito más el debate. Usted ha dicho literalmente en esta tribuna: «Otras comunidades autónomas han cumplido sus deberes. Andalucía no».

Le voy a decir cómo ha cumplido sus deberes, por ejemplo, en materia de educación Castilla y León, cerrando 106 aulas escolares; o Aragón, cerrando 14 colegios; o Castilla-La Mancha, cerrando 64 colegios. O cómo han cerrado 30 centros rurales en Castilla-La Mancha, o cómo Aragón ha eliminado la teleasistencia, o Madrid incrementado el copago... ¿Ese es el cumplimiento de deberes del que usted habla, por parte de las comunidades autónomas?

¿Quiere que le hable también de los 85 centros de atención a la mujer, o de las 13 casas de acogida para mujeres víctimas de la violencia de género que han cerrado en Castilla-La Mancha, presidida por la señora Cospedal, que es un referente evidente en el Partido Popular, a pesar del señor Bárcenas?

¿Y quiere que le hable de los despidos de empleados públicos? Valencia, 31.800 en un año; Castilla-La Mancha, 41.100, el 35% de la plantilla; Madrid, 54.000 despidos de empleados públicos, el 25% de la plantilla; Galicia, 17.000; Cataluña, 21.000... ¿Eso es cumplir los deberes que usted quiere que cumpla el Gobierno de Andalucía? Dígalo y que se sepa.

Para el Partido Popular, que una comunidad autónoma cumpla los deberes es cerrar centros sanitarios, cerrar aulas de colegios, especialmente los colegios rurales, cerrar recursos contra violencia de género y atención a la mujer, y despedir a la gente. Es decir, contribuir al paro desde el sector público.

Ha hablado usted también del FLA, del FLA, [*aplausos*], el FLA como herramienta según la cual..., algo así como una ddivosidad del Gobierno que ayuda a Andalucía. Primero, el FLA es un préstamo, quede claro, no es ningún regalo, ninguna dádiva. ¿Pero está usted de acuerdo con que el Gobierno de España, de Mariano Rajoy, del Partido Popular, haya concedido entre el 80%..., o el 70% y el 90% del FLA a comunidades como Valencia, Madrid, Cataluña y Murcia, y a Andalucía le haya dado solo el 50% del FLA solicitado? ¿Está usted de acuerdo con eso? ¿Va usted, o los suyos, cuando corresponda, en el Congreso de los Diputados o en el propio Gobierno, porque hay ministros andaluces y andaluzas, a defender que a Andalucía se le dé la misma proporción de FLA respecto a lo solicitado o, al menos, la misma ratio de FLA por habitante que a otras comunidades autónomas? ¿Lo va a defender usted, señor Rojas? Porque es una cuestión importante.

Y, por cierto, no presuma usted de que antes se hablaba de rescate y ahora no, porque España ha sido rescatada, señor Rojas, España ha sido ya rescatada, lo que pasa es que hay que maquillar el muñeco —valga la expresión—, porque, claro, no íbamos a admitir que una de las economías, la tercera o la cuarta economía de Europa pues fuera..., se admitiese que estaba rescatada en su conjunto porque caía el euro; pero España ha sido rescatada.

Según el Fondo Monetario Internacional, desde 2009 se han inyectado directamente al sistema financiero más de sesenta y tres mil millones de euros. Y una parte importante de esas cantidades proviene del rescate bancario, porque así se llama, Fondo de Rescate Bancario, firmado vergonzante, sumisa y genuflexamente por el Gobierno español ante la troika, más de treinta mil millones. Curiosamente, cifra que coincide con lo

que el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria, el famoso FROB, ya dejó entender que se iba a perder y que serán ayudas no recuperadas por los contribuyentes, por lo cual nos van a estrangular, nos van a apretar todavía las tuercas un poquito más. España, España ha sido ya rescatada. España ha sido rescatada.

Y, señoría, ha pedido usted medidas. Bueno, pues va a tener usted medidas. Va a tener usted medidas a través de los mismos grupos políticos que están presentes en esta Cámara —y que por razones de tiempo no podríamos detallar— en las múltiples enmiendas que se van a presentar a los Presupuestos Generales del Estado, primero en el Congreso y después en el Senado.

Señor Rojas, en aquellas que afectan directamente a Andalucía, como pudieran ser pues algunas de las que hemos dicho en el debate, en la exigencia..., digamos, radical del cumplimiento del déficit, además para todas por igual, al 1%, lo que he dicho, aunque no sea una cuestión estrictamente presupuestaria del FLA, del Fondo de Liquidación Autonómica, el reparto de impuestos, por decir las más importantes, de lo recaudado con la subida, el incremento de las transferencias finalistas..., cuando usted tenga delante, o ustedes, los suyos, y aquí hay senadores también en su bancada, tengan delante esas enmiendas, esas medidas propuestas por los distintos grupos políticos que afectan directamente a Andalucía, ¿va usted a decir que sí o va usted a decir que no? Porque esa es la cuestión.

Y cuando concretamente desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida se le plantee, por ejemplo, que se incremente la dotación para la lucha contra el fraude, porque con muy poco esfuerzo, según la asociación de técnicos de Hacienda, se podría incrementar la recaudación en 38.000 millones de euros, ¿va usted a votar que sí o va usted a votar que no? ¿Van ustedes...?

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor García Rodríguez, le ruego vaya concluyendo.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Termino. Termino, señor presidente.

¿Van ustedes a votar que sí o van ustedes a votar que no?

Cuando les propongamos algunas medidas que incrementan los ingresos del Estado relativas a evitar, ya no digo a subir impuestos, pero a evitar que por lo menos las grandes sociedades tributen igual que las pequeñas y no se beneficien del exagerado gasto fiscal que promueve este Gobierno de Rajoy, ¿lo van ustedes a apoyar o no lo van a apoyar? Porque eso significa cantidades equivalentes al déficit público de Andalucía, mire usted. Ese es el tema. Tiene usted medidas y va a tener usted muchas más medidas.

En definitiva, señor Rojas, señorías del Partido Popular, representantes en este caso del Gobierno, estas medidas que van a proponer los diferentes diputados, las que propone Izquierda Unida, podrán compensar de alguna manera, podrán hacer cambiar el efecto de la subida del IVA, por ejemplo, que es regresiva e injusta, porque penaliza a los ciudadanos con más bajos ingresos.

En definitiva, señor Rojas, por mucho que se intente distraer el debate hablando del debate que tendremos en poco tiempo, estamos ante unos presupuestos inútiles para salir de la crisis, porque, como hemos repetido

a lo largo del debate, reducen el consumo o la inversión, que son los únicos elementos que pueden estimular la senda de un crecimiento sostenible; ignoran por completo, como tuve ocasión de decir en mi primera intervención, la transformación del modelo productivo; ignoran las necesidades de la investigación y desarrollo, y no toman medidas, sobre todo, para estimular el crédito, a pesar de que, como consecuencia de ese rescate de España, que estamos pagando entre todos... Por cierto, Andalucía paga el rescate y ninguna entidad financiera andaluza ha recibido dinero del rescate del FROB.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor García, debe concluir inmediatamente.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Termino, señor presidente, de verdad.

Pero lo cierto es que estos presupuestos no toman medidas para estimular el crédito aun teniendo en cuenta que el Gobierno es propietario ya al menos de la tercera parte de todo el sistema financiero del país. Y sin estimulación de crédito, señor Rojas, no hay empleo, que a fin de cuentas es lo que importa.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

A continuación interviene, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, su portavoz, el señor Álvarez de la Chica.

Tiene la palabra.

El señor ÁLVAREZ DE LA CHICA

—Sí. Muchas gracias, señor presidente.

Mire, creo que les he aconsejado con sinceridad. Ustedes están haciendo una operación que está cambiando la resignación de los ciudadanos por rabia, porque es que les están engañando. Ustedes les están diciendo que esto va fenomenal, que esto ya..., que se nota, que se..., que ya huele esto a cambio, que ya están los problemas a partir de la semana que viene arreglándose. Y yo les aconsejo que no sigan por ese camino, porque yo quiero que sigan saliendo a la calle en libertad, sí, sí, sí. Ustedes están rebotando al pueblo español con lo que están diciendo, porque les están engañando, lo están engañando. Y la gente no aguanta más, les sale el Fondo Monetario Internacional, la troika, los hombres de negro... por la coronilla. No le sigan diciendo más a la gente que esto ya ha cambiado, que no hace falta enervar más a los ciudadanos.

Mire, señor Rojas, es verdad que usted siempre ataca a los treinta años... Alguna vez debería su señoría reconocer que..., hombre, que en Andalucía después de todo este tiempo hemos hecho cosas bien. Mire, yo voy a intentar demostrarle gráficamente uno de los datos que son indiscutible, por ejemplo el de la deuda de las comunidades autónomas.

Mire, esto sería la deuda de Cataluña. Pues bien, esto sería la deuda de Valencia. Pues bien, esto sería la deuda de Andalucía. ¿Lo han entendido? ¿Se ve claro? ¿Se ve claro? Luego habremos hecho bien, algo habremos hecho bien cuando en Cataluña se deben 6.800 euros por habitante y en Valencia 5.700, sin haber inaugurado circuitos en Fórmula 1 subido ni saludando con una mano y cerrándolos la semana pasada. La media de las comunidades, la deuda media de los ciudadanos en España por comunidad autónoma es de 4.000 euros y, en Andalucía, de 2.500. Algo habrá hecho bien el Gobierno en estos treinta años, digo yo. ¿No les sirve a ustedes eso de argumento para pensar que, cuando pedimos el dinero del Fondo de Liquidez Autonómica, que ustedes nos prestan al 6%, no pueden ustedes decirles a sus compañeros de Madrid que somos de fiar aunque seamos de izquierdas, que somos gente fiable? Que a veces hasta hacemos las cosas bien, señor Rojas, a veces. Que es que tenemos tres veces menos deuda por habitante que Cataluña y la mitad de España. ¿No les vale a ustedes eso? ¿No les da a ustedes..., no les salen mariposillas en el estómago para decir, hombre, algo ha hecho bien Andalucía para confiar en ella? ¿No les sirve? Claro, dicen ustedes, es que ya no se habla de rescate. Lo ha dicho bien el señor..., el señor Rodríguez. Cómo se va a hablar, si es que estamos rescatados, pero si es que nos han rescatado de norte a sur y de este a oeste, por tierra, mar y aire: 66.000 millones de euros, 33.000 que van a pérdidas, exactamente los que les van a birlar a los pensionistas, la misma cantidad, la misma cantidad que van a perder los pensionistas: 33.000 millones de euros ya se dan por perdidos.

Mire, señor Rojas, usted aquí no pasaría la máquina de la verdad. Le voy a explicar por qué, le voy a explicar por qué. Porque yo me he leído con paciencia lo que usted dijo aquí en 2013 del presupuesto de 2013. Fíjense qué curioso. En 2012 envían un memorando a Bruselas diciendo que en 2014 el déficit estaría..., en 2014 en el 2%, y la deuda, en el 80%. Hace una semana mandan otro memorándum y dice que el año que viene el déficit estará en el 6%, y la deuda, en el ciento por ciento. Por primera vez. Por cierto, para ir a ver una deuda del ciento por ciento del PIB en España, ¿sabe usted a qué año hay que ir, señor Rojas? A 1910. Ya queda tiempo, ¿eh? Bien, pues, vamos a ver lo que usted decía, y lo que decían sus próceres, que hicieron los presupuestos, a ver si en algo han acertado. Que nosotros queremos que acierten *pa* bien, no *pa* mal como han hecho en 2013, es que se han equivocado para mal. Vamos a ver.

Miren, ustedes decían..., alguien escribió esto. Si lo identifican, estaría bien. Dice: ¿Cómo se llamaba el presupuesto de 2013? Para la estabilidad presupuestaria, la consolidación fiscal, la recuperación del empleo y del crecimiento. Casi nada. Lo tuvo que escribir un sábado para haber descansado el domingo, porque se quedó descansando. Miren, el déficit para este año era del 4,5, el que ustedes decían en el presupuesto de 2013. ¿Sabe usted por dónde vamos a acabar con suerte? Algo por debajo del 7. ¿Sabe usted cuánto es eso? Entre 22.000 y 25.000 millones de euros, la equivocación del ala, que se han equivocado ustedes, *pa* peor. Ya se lo dijimos aquí, está en el *Diario de Sesiones*. Les dijimos que no acertarían. Y se lo dijimos en el Congreso de los Diputados.

Así que la política de austeridad, como se puede demostrar, nos está matando. Y ustedes están por no darse cuenta. Pero a ustedes ya..., a ustedes solo les preocupa el aspecto del muerto, pero muerto está. Tan-

ta austeridad y tanto sufrimiento para tan poco resultado. Esto, además, es una operación ideológica que lo que va a hacer es, claramente, que lo que fue hace cincuenta años los países del sur, proveyendo de mano de obra barata a los países del norte, vuelva a producirse, porque los países del norte prefieren a los emigrantes del sur de Europa que a los del norte de África. Y esa es la operación que están haciendo. La operación es que ya están saliendo decenas de miles de los países del sur de Europa a los países del norte. Esa es la recuperación que con su anuencia ha planteado la Unión Europea.

Miren, ustedes deben 230.000 millones de euros más que en 2011, una brillante gestión económica y de confianza. Hasta el punto que con Zapatero un español debía 15.900 euros y con ustedes ya deben 20.400, es decir, 600 euros per cápita desde que ustedes llegaron. ¿Pero esto no se trataba de arreglarlo, y de la confianza? ¿No era lo que decían en los presupuestos? A tal punto crece la deuda que son 16 millones de euros por hora, es decir, 400 millones de euros al día aproximadamente. Esa es la deuda, el contador de deuda que tienen ustedes.

Decían también que el crecimiento y el empleo eran los grandes ejes del presupuesto. Vamos a verlo, lo que usted dijo aquí. Dijo que el crecimiento sería del -0,5%. Aquí lo dijo usted, y en el Congreso de los Diputados, su jefe Montoro. ¿Usted sabe cómo va a acabar el año? Con suerte en el -1,2%, se han equivocado casi tres veces. ¿Le parece bien? ¿Quién no da una? ¿Cómo quieren ustedes que creamos los presupuestos de 2014 si no han acertado en nada de los de 2013, que están acabando?

Vamos a ver otra cuestión. Dijeron que en 2013 crecería el paro en un 0,2, por cierto, lo mismo que dicen para el año que viene. ¿Vamos a ver lo que ha pasado, señor Rojas, desde que usted se subió aquí el año pasado? Pues que hay 630.000 parados más, ha crecido el paro un 3,4%, o sea, 630.000 parados más es casi como la ciudad de Sevilla, para que nos hagamos una idea. ¿Sabe usted cuánto se han equivocado ahí? Quince veces, quince veces de margen, o sea, no, no, no es que se han equivocado un poquito, no, quince veces.

Y dicen otra cosa que es significativa. Dicen, y hacían una previsión de que se recupere el consumo privado el 0,2%. Y la pregunta es..., pero si congelan a los empleados públicos, los pensionistas tienen menos dinero, los salarios del sector privado por mucho que se empeñe Montoro van a seguir bajando, si va a haber menos empleados públicos, si cada vez hay más preocupación e incertidumbre de los que aún trabajan, y no se creen que esto vaya a mejor, porque en la encuesta del CIS que acaban de publicar el 70% dice que el año que viene irá la economía igual o peor... Así que esto no hay quien se lo crea, señor Rojas. Si todos van a tener menos poder adquisitivo, como solo..., la única solución es que la encuesta del CIS se la hagan solo a Botín, porque esto es que la gente no se lo cree, señor Rojas. Si además la inversión está condicionada y depende de cómo evolucione el crédito, ¿qué recuperación nos venden ustedes para 2014, una que no tenga ni empleo, ni consumo, ni salarios más bajos, sin crédito, congelando a los pensionistas y a los funcionarios?

Mire...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Álvarez de la Chica, le ruego vaya concluyendo su intervención.

El señor ÁLVAREZ DE LA CHICA

—Enseguida, señor presidente.

En palabras del señor Rajoy, parafraseando a su líder, en los Presupuestos Generales del Estado de 2014 todo es falso menos alguna cosa que es verdad. Y además se lo digo con total convencimiento, inténtelo, si es posible, convencerme, pero nadie podrá probar que estamos saliendo de la crisis. Fin de la cita.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Álvarez.

A continuación, interviene en nombre del Grupo Parlamentario Popular, para el turno de réplica, su portavoz, señor Rojas García, que tiene ya la palabra.

El señor ROJAS GARCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera. Señores portavoces de los grupos políticos, creo que en esta segunda ronda de intervenciones hemos ido un poco más a los números de estos presupuestos, y lo celebro, creo que hemos entrado un poco más en el debate positivo, en el de las aportaciones. Quizá me hubiera gustado escuchar muchas más, por parte del PSOE sobre todo, e Izquierda Unida. Van a enmendar los presupuestos, entiendo, y en esas enmiendas pueden hacer las aportaciones que consideren oportunas. Y eso, por supuesto, que será visto y será debatido.

Pero, señorías, y señor portavoz del Partido Socialista que me ha precedido en el uso de la palabra, la situación es difícil, es muy difícil, pero lo que he querido decir aquí en esta tribuna, en mi intervención, es que el Gobierno del señor Rajoy está poniendo reformas encima de la mesa, y esas reformas están dando sus frutos. Eso es lo que me gustaría que ustedes algún día pudieran transmitir. Porque analizando los datos vemos que esas reformas ya están dando sus frutos. Y no solo es el Banco de España, sino que hay muchos indicadores que están diciéndonos que la situación pinta mejor, que estamos saliendo del túnel, y que hay futuro. Y esto también hay que transmitirlo a la ciudadanía. Por tanto, la situación es muy complicada, pero se está saliendo de ella, con esfuerzo, con reformas, con futuro. Y nosotros estamos avalando aquí esta tarde esas reformas del Gobierno de España, que traen unos Presupuestos Generales del Estado buenos para Andalucía, que sitúan a Andalucía en la cabeza de la inversión pública, que sitúan a Andalucía como la mayor perceptora de fondos públicos para el empleo, que sitúan a Andalucía como la primera en inversión por carreteras de toda España, que pone en marcha las obras de la alta velocidad. Que son tiempos difíciles, pero que además de estar pagando lo que se debe, que ustedes nos dejaron, se está labrando el futuro de este país y de Andalucía. Y eso es lo que venimos aquí a exponer.

Lamento que no les guste, pero a nosotros nos gustaría que ustedes, alguna vez, hicieran alguna aportación y reconocieran algo. Que, por ejemplo, de lo que se ha hablado aquí, señor García, del Fondo de Liquidez

Autonómica, es un respaldo para Andalucía, porque Andalucía no tenía capacidad de acudir a los mercados, por la falta de confianza en la economía y en la gestión de esta Administración autonómica en muchos años. Pues no se podía acceder a los mercados, porque no daban crédito a Andalucía. Y ahí vino el gobierno de Mariano Rajoy a decir, aquí estamos para apoyar a esta comunidad, para apoyar a Andalucía y a los andaluces.

[Aplausos.]

Pero nunca hemos escuchado nada, ni una sola frase de ustedes aludiendo a esa ayuda, a la lealtad institucional y a que esa lealtad sea recíproca, señorías. Eso es lo lamentable del discurso de la confrontación.

Señor Álvarez de la Chica, puestos a confrontar ideas, puestos a hablar de quién yerra más, augurando el déficit futuro, le puedo dar algunos datos: En 2008, Rubalcaba previó superávit, pero hubo en España un déficit del 4%. En 2009, Rubalcaba previó un déficit del 2%, pero acabamos con un déficit del 11%. En 2010, Rubalcaba previó un déficit que, nuevamente, estuvo errado en un 9%. En 2011, el PSOE ocultó, a todos los españoles, 30.000 millones de euros de déficit. Esas son las cuentas... Eso es lo que ha habido, esa ha sido su gestión. Por eso ustedes tienen muy poca credibilidad en este tipo de debates. Por eso le decía yo, al principio de mi primera intervención, que ustedes han querido este debate para confrontar con el Gobierno de Rajoy, pero que se vuelve como un bumerán, porque lo que hace es desnudar toda su incapacidad en el pasado y en el presente, señorías del Grupo Socialista.

[Aplausos.]

Habla el portavoz socialista de pensiones. Bien, señorías, el Gobierno de Rubalcaba congeló las pensiones con un IPC del 3%; las pensiones, este año, han crecido entre tres y seis veces el IPC, con el Gobierno del Partido Popular. Aseguradas y con futuro, señorías.

[Aplausos.]

Y, señora consejera, tengo la sensación de que quien ha echado aquí la bronca ha sido usted al Grupo Popular. Mire, dice que con 1.200 millones de euros se cerrarían todas las universidades... No le pega a usted ese discurso fantasmagórico, donde dice que se va a cerrar todo. No, usted es la responsable de gestionar las cuentas públicas, y tiene un presupuesto de 30.000 millones de euros todos los años. Usted es responsable de hacer las reformas.

[Aplausos.]

Entre otras cosas, me parece difícil que se cierren las universidades, porque, desde luego, ustedes son los primeros responsables; les deben 900 millones de euros, señorías.

Habla del cierre de hospitales... Pero si usted debe a la sanidad, ahora mismo, pública, en Andalucía, 2.000 millones de euros, señoría.

Por cierto, mirando el *BOJA* esta mañana, señoría, encuentro, en el *BOJA* del 14 de octubre... No sé por qué, de la Consejería de Administración Local y Relaciones Institucionales —¿qué tendrá esto que ver?—, una subvención de todos los andaluces al Ministerio de Salud Pública de Cuba de 116.000 euros, casi veinte millones de las antiguas pesetas.

¿Usted ha pagado esto, señora consejera? ¿Qué es lo que va a hacer allí Andalucía, en el Ministerio de Salud Pública de Cuba? ¿No era Cuba la mejor sanidad del mundo? ¿Por qué usted paga esto, y no paga la deuda que tiene contraída la sanidad pública de Andalucía?

[Aplausos.]

¿O esto es, acaso, un peaje a sus socios comunistas, señoría? Pues el peaje no queremos pagarlo todos los andaluces. Nosotros queremos sanidad pública de calidad; nosotros queremos sanidad pública sin listas de espera, que se terminen los hospitales, que cumplan con sus compromisos. Nosotros claro que apostamos por la sanidad pública, pero la de verdad, no la de boquilla, que es la que tienen ustedes, señorías.

[Aplausos.]

Y dice: ¿de dónde vamos a reducir esos 1.200 millones de euros? Ustedes tienen que hacer una profunda reforma en la Administración autonómica, de reducción de altos cargos, de reducción de coordinadores políticos, de reducción de directivos políticos, de reducción de empresas que actúan como chiringuitos de los partidos en el Gobierno, especialmente del Partido Socialista... Mañana hablaremos aquí de Invercaria. ¿Cómo es posible que pongan ustedes a un señor, que es del Partido Socialista, que ha sido consejero, a dirigir una empresa aérea, y no sabe nada de aviación ni de empresas aéreas? Al final, esa empresa aérea acaba con 1.900.000 euros de los fondos públicos andaluces tirados al cubo de la basura. Y ese dinero tiene que estar en la gente que lo está pasando mal.

[Aplausos.]

A usted se le llena aquí la boca de la gente que lo está pasando mal, y yo, señoría, la creo. Yo la creo a usted cuando dice eso, no creo que esté haciendo demagogia. Usted sabe —y lo ha dicho aquí— que se está pasando muy mal. Pues, si es así, lo que le pedimos nosotros es que actúe con responsabilidad y no permita que haya derroche de fondos públicos, y no permita que haya corrupción, y no permita que haya una sanidad pública de boquilla, cuando tenemos listas de espera mayores que en ninguna comunidad autónoma, señoría...

[Aplausos.]

Y fíjese... Mire, estos presupuestos, señora consejera, tienen una aportación en la sanidad. Usted dice que aquí decrece el gasto público social en sanidad. No es cierto, no son las cuentas que manejamos nosotros. El gasto sanitario sube, y además suben las aportaciones del Estado para un plan que homogenice toda la sanidad pública en nuestro país. ¿O es que usted, acaso, considera normal el modelo Zapatero y Rubalcaba? Yo le voy a decir cuál es: un modelo donde aquí podemos tener una tarjeta sanitaria europea, pero, cuando cruzamos la frontera de nuestra comunidad autónoma y vamos a otro sitio de España, tenemos problemas porque no hay una concepción única en la gestión de la sanidad pública, señoría. Esa es la realidad. Y ese sistema tiene que ser homogéneo, y el sistema del Partido Socialista...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Rojas, le ruego vaya concluyendo.

El señor ROJAS GARCÍA

—... y el sistema del Partido Socialista que hemos tenido es inaceptable.

Señora consejera, aquí vienen fondos para el empleo, y vienen fondos en unas cantidades que superan muchísimo las cantidades del Partido Socialista. Y, hablando de cantidades, usted decía que es que no se liquida la Disposición Adicional Tercera. Eso no es verdad. Si aquí tenemos las inversiones que marca el Esta-

tuto, y fue Zapatero —se lo he dicho antes, y lo repito— el que quitó 3.400 millones de euros a Andalucía en su gestión; incumplió claramente el Estatuto porque no ejecutó los presupuestos, señoría.

¿Usted sabe cuál es el grado de ejecución ahora —hablando de ejecución de ustedes—, por ejemplo, en Empleo? Es del 30%. Es una vergüenza que, con el 36% de paro, ustedes en sus presupuestos ejecuten el 36%.

Pero le decía que usted aquí reclama mucho esa Disposición Adicional Tercera, cuando se está cumpliendo... ¿Dónde estaba usted, señora consejera, cuando nos cambiaron la Deuda histórica por solares? ¿Dónde estaba usted? Estaba usted en el Gobierno, ¿verdad? Estaba usted en el Gobierno, sí. Pero usted nunca reclamó aquello para nuestra comunidad autónoma.

Pues a Empleo, señora consejera, vienen —fíjense— 298 millones de euros, en estos presupuestos, para el fomento del empleo y la Formación Profesional para el Empleo; 148 millones de euros, en estos Presupuestos Generales del Estado, de fondos del AEPSA, del antiguo PER —otras comunidades autónomas, excepto Extremadura, sabe usted que no tienen estos fondos—; 700 millones de euros del subsidio de renta agraria; 7.695 millones de euros en prestaciones...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Rojas García, debe ir concluyendo ya.

El señor ROJAS GARCÍA

—Concluyo, señor Presidente.

... en prestaciones por desempleo; 82 millones de euros del Plan Prepara.

Estos presupuestos son muy sociales, señoría, porque con su reforma garantizan el Estado del bienestar, algo que ustedes pusieron en peligro, afectando gravemente a nuestro país y a nuestra comunidad autónoma. Eso no se va a volver a producir, porque tenemos un Gobierno que es serio, un Gobierno que es responsable y que es, además, muy leal con Andalucía y con el Gobierno autonómico, pese a que se encuentra deslealtad por la otra parte.

Un Gobierno que es serio y que hace reformas, y un Gobierno —el de Mariano Rajoy— que, sin duda, sabe que la situación es difícil, que heredó una situación muy comprometida por la gestión socialista, pero que va a sacar adelante a este país y va a ayudar a Andalucía, pese a que ustedes se empeñen en lo contrario.

Muchas gracias, señoría.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Rojas.

Para cerrar el debate interviene, finalmente, la Consejera de Hacienda y Administración Pública.

Señora Montero, tiene la palabra.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, Presidente.

Señor Rojas, la intervención que ha tenido en esta tribuna es más propia de estar aspirando a otras cuestiones que a la defensa de los intereses de Andalucía.

[*Rumores.*]

Sí, sí, ha estado usted aplaudiendo, de manera enfervorizada, al señor Rajoy, al señor Montoro y a los ajustes que está planteando el Gobierno de España. No lo ha hecho nadie en este país, señor Rojas, nada más que usted. Hay que reconocérselo.

Señoría, ojalá haya recuperación económica, a pesar de estos presupuestos. Y lo vamos a repetir una y otra vez: ojalá haya recuperación económica, a pesar de los Presupuestos Generales del Estado. Pero le voy a decir una cosa, señoría, porque usted ha dicho solamente una cosa en esta tribuna... Alguna más quizás, pero una que yo comparto: ustedes y nosotros no somos lo mismo. Es verdad, no somos lo mismo. Eso lo podemos compartir.

Usted estaba diciendo que, con su intervención, pretende avalar la reforma del señor Rajoy, y nosotros, con nuestra intervención, pretendemos trasladarles a los ciudadanos que la reforma del señor Rajoy está produciendo más desigualdad, más empobrecimiento, más paro, más miseria y más precariedad en los trabajadores de este país, y que no compartimos seguir profundizando en una reforma que ha ido trayendo, progresivamente, mayor brecha entre los ciudadanos ricos y los ciudadanos pobres.

Porque, señor Rojas... Claro, claro, claro, es que esta es la cuestión. La cuestión es que la recuperación económica, ¿para quién, señor Rojas? La salida de la crisis, ¿para quién? ¿Para unos pocos? ¿A cualquier precio? ¿A costa de todos? No. Es que desde el Gobierno progresista de Andalucía defendemos la salida económica para todos, sin que nadie se quede atrás, señor Rojas. Y los datos que hemos intentado poner de manifiesto los diferentes intervinientes lo que ponen de manifiesto es que hasta ahora no hay ni un dato en el Presupuesto General del Estado que vaya a traer recuperación económica para los ciudadanos que nos escuchan fuera, para la gente que está parada, para los dependientes, para la gente que necesita la sanidad pública. Eso es lo que estamos diciendo en esta tribuna, señorías.

Pero no lo decimos solamente nosotros, a usted que le gusta que yo desde esa tribuna dé datos, abundo en los datos. El Fondo Monetario Internacional le ha chafado el eslogan de esta semana el señor Rajoy, señor Rojas, y ha dicho que en el año 2014 España será el país que menos crecerá y que seguirá destruyendo empleo. No lo digo yo, Fondo Monetario Internacional. Frente al 0,7% de crecimiento que esgrimen desde el Gobierno de Rajoy, el Fondo Monetario Internacional apunta un 0,2%, por debajo de Grecia, de Italia y de Portugal. Según el FMI tan solo las economías de Chipre y Eslovenia tendrán una evolución peor que la de España en el año 2014. ¿Esa es la recuperación de la que ustedes hablan?

Sigue el FMI diciendo que a lo largo del 2014 se seguirá destruyendo empleo en nuestro país, ocasionando que España tenga la tasa de paro más alta de la Unión Europea, por encima, incluso de Grecia. Pese a esa mínima mejora en el *ranking* mundial de previsiones de crecimiento, la economía española ocupará el puesto 182 de 188, justo por detrás de Suazilandia y por delante de la República Centroafricana. Entre las grandes economías del mundo será la de peor evolución, según el Fondo, señor Rojas.

Estos son los datos que dan los expertos y nosotros no hemos venido aquí a esgrimir estos datos para reprochárselo al señor Rojas. No, hemos creído en que entre todos es posible sacar a este país de la crisis, señor Rojas. Pero si usted viene aquí a intentar trasladar que desde Andalucía se está haciendo una confrontación gratuita, desleal, para impedir o para imposibilitar que el Gobierno del señor Rajoy pueda coger realmente la senda de la recuperación económica, con la reforma que ustedes plantean, nosotros vamos a decir que no. Nosotros queremos ayudar desde la reforma que permita menor empobrecimiento de las clases trabajadoras, menores transferencias de las rentas del trabajo a las rentas del capital. Y ahí nos podemos poner de acuerdo, señor Rojas.

Si hablamos de deuda, la gestión del Gobierno del señor Rajoy en estos años no solo ha empobrecido a los ciudadanos actuales sino que también a los de generaciones futuras. Después de dos ejercicios de austeridad, de los mayores recortes y tijeretazos del Estado del bienestar, la deuda pública no solo no ha mejorado sino que se acerca al cien por cien del PIB. En concreto, se ha disparado en doscientos mil millones, lo que equivale a 20 puntos del PIB, tanto como creció en las dos legislaturas del señor Zapatero —ese que el señor Rojas ha pronunciado hoy más de diez veces—.

Si en 2007 la deuda pública de España suponía el 36% del PIB para los Presupuestos Generales del Estado, la previsión va a ser del 98,9% y el FMI habla del 99,06%. Estos son los datos, señor Rojas. Y creo que con estos datos es moralmente injusto trasladar un mensaje de recuperación a los tres millones de españoles en situación de pobreza severa, personas que viven con menos de 307 euros al mes, que suponen ya el 6,4% de la población de nuestro país. Una tasa que duplica la del año 2007.

Estos son los datos, señor Rojas. Y con estos datos usted se sube a esta tribuna, enarbola la bandera de la recuperación y pretende dar conformidad a esta realidad que se está viviendo en la calle. Y nosotros nos negamos a aceptar esta realidad, señor Rojas, queremos lucharla, queremos combatirla y queremos cambiarla.

¿Y qué pasa en Andalucía? Usted que habla de que en Andalucía somos pues ese territorio en donde ni se gestiona ni se hace nada bien. Andalucía, señor Rojas, tiene unos ingresos per cápita provenientes del sistema de financiación inferiores a la media. Sumando todos los recursos, Andalucía recibe 125 euros menos por habitante que la media nacional. Andalucía recibe de los Presupuestos Generales del Estado una inversión per cápita inferior a la media. Y lo voy volver a repetir, señor Rojas: inferior a la media. En 2014 se invertirán 200 euros por habitante en Andalucía, cuando la media de inversión por habitante se sitúa en 207,06 euros por habitante.

En Andalucía, señorías, los datos de ejecución presupuestaria del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas reconocen el 55,1% de ejecución del crédito inicial, nivel de ejecución que está por encima de Extremadura, Cantabria, País Vasco, igual al de Castilla-La Mancha, Aragón o Asturias. ¿Qué habla usted de mala gestión en la Comunidad Autónoma de Andalucía, señoría? ¿Va a seguir usted con el mantra de que la situación de Andalucía se debe a la mala gestión del Gobierno, después de los datos que le acabo de proporcionar? ¿Es que a usted le dan igual las cifras que se ponen encima de la mesa? ¿Es que a usted le da igual, admite cualquier tipo de discurso aunque las cifras desmientan una y otra vez lo que usted dice?

Señorías, según los últimos datos del Banco de España, no lo dice la comunidad autónoma, el endeudamiento de Andalucía, incluyendo las empresas públicas, ascendió al 15,7% del PIB regional. La deuda media del conjunto de las comunidades autónomas alcanzó el 20% del PIB. Señor Rojas, por si no me ha escucha-

do, le repito el dato: alcanzó la deuda de las comunidades autónomas el 20% del PIB, 4,3 puntos más de deuda del conjunto de las comunidades autónomas frente a la deuda de Andalucía. ¿Y sigue usted insistiendo en el discurso de que somos despilfarradores, malgastadores y que no somos capaces de hacer una gestión eficiente de nuestros recursos? Pues no, señor Rojas.

Yo me permito recordarle, para terminar mi intervención, algunas cifras que nos plantean los Presupuestos Generales del Estado, que es realmente lo que nos preocupa al Gobierno de Andalucía, después de —creo— haberle dado datos suficientes para poder trasladarle la menor fantasía en relación con el Presupuesto General del Estado y la mayor realidad con los presupuestos de Andalucía.

Por cierto, señor Rojas, cuestiones fantasmagóricas ninguna, los datos que yo le he dado son los que corresponden a la retirada de 1.200 millones de euros menos del presupuesto. ¿Cifra fantasmagórica? Para nada, es la realidad contable de lo que supone quitar a Andalucía 1.200 millones de euros menos. Por tanto, esta es la realidad, lo que pasa es que la realidad algunas veces hace daño.

Y, por cierto, ¿lecciones del Partido Popular en materia sanitaria? Ni una, señor Rojas, ni una, porque si el modelo del Partido Popular es la privatización salvaje que se está produciendo en Madrid, en Castilla-La Mancha y en las comunidades donde ustedes gobiernan, nos quedamos con nuestra sanidad pública, eficiente, de innovación y una sanidad al servicio de los ciudadanos. [Aplausos.] ¿Lecciones en materia sanitaria? Ni una, señor Rojas, porque ha sido el esfuerzo de todos los andaluces el que nos ha llevado a las mejores cotas del sistema sanitario que actualmente tiene este país.

Pero, señor Rojas, sí, yo sé que esas cifras duelen. Hoy estamos aquí para hablar de los Presupuestos Generales del Estado porque detrás de las cifras hay toda una realidad. Le decía que los presupuestos suponen una pérdida de renta real de los pensionistas de Andalucía de más de ciento sesenta millones de euros. Los presupuestos para las rentas de los hogares van a llevar a que estas tengan el nivel más bajo de los últimos seis años, según los datos de contabilidad nacional. Los salarios se están viendo reducidos en esta etapa, un retroceso de más del 7,1%. La financiación a empresas y a familias sigue en descenso, señorías, un -5,1% en el 2013. Doce millones de personas viven en situación de pobreza y de exclusión social en España, tres millones en situación de pobreza severa. El número de hogares en que todos sus miembros están en paro sigue creciendo, una variación de casi cuatro puntos en el segundo semestre de 2013 respecto al mismo periodo...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, le ruego vaya concluyendo.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—... de 2012.

Voy terminando, señoría.

La subida impositiva de todos estos años, señor Rojas, a ustedes que tanto les gusta hablar de impuestos, y que se mantiene en los Presupuestos Generales del Estado, ha supuesto para Andalucía que cada an-

daluz pague 1.391 euros más por impuestos. ¿Y sabe cuánto ha revertido en nuestra comunidad autónoma? Cero, señor Rojas, cero, ni un solo euro mayor recaudado ha revertido en Andalucía.

Por tanto, con todos estos datos, me gustaría nuevamente invitarles y preguntarles a los señores diputados del Grupo Popular si por una vez, por una vez, piensan plantar cara al señor Rajoy y reclamar, como hacen otros compañeros suyos en otras comunidades autónomas, que se trate a Andalucía como es de justicia. No queremos más ni queremos menos, como es de justicia. Con la valentía con la que lo hacen otros presidentes de otras comunidades autónomas, que, a pesar de lo que supone su voz y su posicionamiento, lo están haciendo a lo largo de todo el territorio.

Señor Rojas, ¿van a defender a Andalucía cuando decimos que el reparto del objetivo de déficit por niveles de administración tiene que ser más justo? ¿Lo van a defender? ¿Van a defender a nuestra tierra cuando solicitamos que el objetivo de déficit se fije de acuerdo con la población? ¿Van a defender a Andalucía cuando decimos que el sistema de asignación de recursos del FLA tiene que ser modificado y cuando reclamamos que los fondos de convergencia se apliquen adecuadamente?

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, debe concluir.

La señora MONTERO CUADRADO, CONSEJERA DE HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

—Termino inmediatamente.

¿Van a defender a Andalucía cuando recordamos que se tiene que cumplir el Estatuto de Autonomía en relación a la inversión, que ha dicho usted tres veces en esta tribuna que se está cumpliendo? Y es mentira, señor Rojas, no se está cumpliendo la disposición adicional tercera. ¿O van a defender a Andalucía en el debate sobre el sistema de financiación para que podamos financiar servicios públicos en función de población atendida? ¿Sí o no? Es muy sencilla la respuesta, las enmiendas les van a permitir plantearlas.

Yo creo que los andaluces y las andaluzas agradecerán a sus señorías que se pronuncien claramente sobre estas cuestiones y, sobre todo, que por una vez le digan a la gente de Madrid que no pueden seguir maltratando y castigando a Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Bien. Señorías, terminado este punto del debate, como saben, ahora suspenderemos.

Les recuerdo que los grupos..., en los primeros quince minutos desde que se produzca la interrupción del Pleno, pueden modificar sus propuestas de resolución o formular nuevas, hasta un máximo de diez. También les recuerdo a los miembros de la Mesa que, en los quince últimos minutos, quince minutos antes de

que se reanude la sesión, tendremos reunión de la Mesa para calificar y admitir a trámite las resoluciones, las propuestas de resolución presentadas.

En consecuencia con todo ello, teniendo en cuenta que el reloj marca las 19:14:41, a las 20:15, es decir, a las ocho y cuarto, se reanudará la sesión.

Muchas gracias.

[Receso.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Bien. Señorías, vamos a reanudar la sesión plenaria.

La Mesa ha calificado todas las propuestas de resolución presentadas por los tres grupos parlamentarios que han sido admitidas, por lo tanto, a trámite.

Para la presentación de las mismas tomará la palabra, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía y, en su nombre, su portavoz, la señora Doblás Miranda.

Señora Doblás, tiene la palabra.

La señora DOBLAS MIRANDA

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes o buenas noches, no sé ya qué decir.

Desde el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía, queremos mostrar nuestro más absoluto rechazo a unos Presupuestos Generales del Estado que se centran en el recorte del gasto con absoluto y desquiciante abandono de la política de ingresos.

Nada se dice de reforma fiscal, nada se dice de la adecuada obtención de ingresos, de forma que contribuya más quien más tiene, contemplando la integración de todos los ingresos en una sola base imponible, de forma que se corrija el sesgo favorable a las rentas de capital.

Tenemos que repetir un año más nuestra defensa de la política de ingresos por encima de medidas de recorte, nuestra defensa de la reforma fiscal, de la progresividad real y de la lucha contra el fraude y la economía sumergida.

Por supuesto, volvemos a rechazar la discriminación de la Comunidad Autónoma de Andalucía en estos presupuestos, que siguen el camino trazado por los anteriores, unos presupuestos que incumplen el Estatuto de Autonomía para Andalucía, de obligado cumplimiento también para el Gobierno central.

Expresamos nuestro rechazo...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio, por favor, las conversaciones molestan muchísimo a quien está interviniendo. Continúe.

La señora DOBLAS MIRANDA

—Gracias, señor presidente.

Expresamos nuestro rechazo absoluto a una política centralista y centralizadora contraria a las autonomías, en las que el PP nunca ha creído, que no distribuyen el esfuerzo, que no distribuyen en función de necesidades, ni de posibilidades, ni tampoco en función del número de habitantes.

En esta discriminación hacia Andalucía los presupuestos vienen a confirmar el total desprecio y abandono del mundo rural por parte del Gobierno central. Frente a un modelo productivo en el que la agricultura ha de ser un pilar fundamental, un sector productivo de la economía real que, a pesar de las dificultades, sigue generando empleo y mantiene el superávit de la balanza comercial española gracias a su fortaleza exportadora. Los presentes presupuestos impiden el desarrollo de nuestra soberanía alimentaria y el acceso a la tierra de los trabajadores y trabajadoras agrarios. El injusto reparto del déficit y la recentralización del Estado mediante la financiación de las comunidades autónomas, mediante su modelo de financiación de comunidades autónomas son, junto con la ausencia de reforma fiscal, los instrumentos de la destrucción del Estado del bienestar, recortando gasto social y deteriorando servicios públicos.

Rechazamos unos presupuestos que, frente al necesario apoyo a los servicios públicos, optan por anteponer el pago de una deuda ilegítima al desarrollo de las funciones del Estado, primando intereses especulativos sobre el bienestar de las ciudadanas y ciudadanos, todo ello como consecuencia del artículo 135 de la Constitución, priorizando el pago de la deuda sobre principios constitucionales como los de igualdad y justicia votados por todo el pueblo y no impuestos como este artículo 135.

Rechazamos especialmente la generación de una nueva deuda vinculada al rescate bancario. Criticamos la obcecación en el control de déficit que se apoya en la pérdida de derechos sociales, reducción de salarios, desmantelamiento de servicios públicos y desaparición de controles legales al capital financiero.

Rechazamos, por tanto, el presupuesto en sanidad y en educación. Rechazamos la consolidación de los recortes en materia educativa efectuados en los tres últimos presupuestos, manteniendo un recorte del 41% desde 2010 y engañando a la ciudadanía al aumentar la partida de becas, pero contemplando más recursos para menos personas, lo que provocará la pérdida de ayudas a miles de estudiantes, un desastre que supondrá destruir el futuro de una juventud condenada a emigrar.

Por supuesto, rechazamos también una política sanitaria basada en pagos y repagos por un derecho fundamental como la vida, esa vida que se les llena la boca por defender cuando aún no existe y que desprecian absolutamente una vez está en el mundo. Hay que rechazar una política social que destruye las pensiones, que condena a nuestros mayores a la pobreza y al hambre. Volvemos a hablar de hambre, señorías del Partido Popular, y lo hacemos porque este es su modelo económico. Los presupuestos no arbitran medidas para consolidar un modelo productivo que priorice la creación de empleo, el gobierno del Partido Popular ha destruido empleo a mansalva y sigue empeñado en la política de recortes en vez de propiciar políticas de empleo, de prestaciones sociales, porque las prestaciones sociales minimizan los efectos de la política de reducción salarial que ustedes practican con abusiva ligereza. En definitiva, se trata de hacer de los presupuestos un instrumento que de verdad incida en el sistema productivo frente a estos presupuestos regresivos socialmente, que reprimen la economía y contribuyen a aumentar el desempleo.

Estos, desgraciadamente, siguen siendo unos presupuestos claramente contrarios a la igualdad. Por supuesto, no contemplan medidas específicas de fomento del empleo femenino, y por ello reclamamos un plan de empleo para los sectores más feminizados, pero, además, en la misma línea que abrieron el pasado año se reducen las partidas destinadas a la erradicación de la violencia de género y tampoco contemplan a los niños. No se crea la partida destinada al Fondo Reembolsable de Pensiones Impagadas, impuesto por una de tantas leyes incumplidas por aquellos que las hacen.

Y en esta espiral de recortes, curiosamente, nunca, nunca, nunca han tocado a la Iglesia. Aumentan los gastos militares cada vez más superfluos en participaciones en guerras que no tienen nada de humanitarias, porque ninguna lo es, y sí tienen mucho de mercantilista. Y la Casa Real sigue con unos presupuestos tan opacos como sus actuaciones. Hoy seguimos priorizando a la Iglesia por encima de la investigación civil, que no la militar, que sí que sube, o por encima de la cooperación al desarrollo o por encima de las políticas de inmigración con respeto pleno a los derechos humanos. Cierren, por favor, los centros de internamiento de extranjeros, ciérrenlos.

En la línea de no atacar el modelo productivo generador de esta crisis, literalmente abandonan la inversión en numerosos aspectos del desarrollo económico que señalamos en nuestras resoluciones, el turismo, la investigación y desarrollo, la industria, las infraestructuras, haciendo especial hincapié nuevamente en las infraestructuras ferroviarias, la política energética, la política de vivienda.

La política energética está caracterizada por la marginación de las políticas de ahorro y eficiencia como alternativa para la sostenibilidad. El desarrollo energético pasa a ser la última política del Ministerio de Industria, muy por debajo de las políticas dirigidas a la energía nuclear o de las inversiones en apoyo del sector del carbón.

Hacemos, cómo no, mención expresa en nuestras resoluciones a la recuperación de la playa del Algarrobo, símbolo de la especulación con nuestro litoral, por lo que se hace urgente el desarrollo del protocolo general de colaboración entre la Administración del Estado y la comunidad autónoma que dé cumplimiento a la sentencia del Tribunal Constitucional.

Voy terminando.

Tengo que señalar que efectivamente hay algunas palabras que se repiten en este discurso: el rechazo, como no puede ser menos, porque implica el establecimiento de todo un sistema económico que va en contra de los derechos de los trabajadores y las trabajadoras. Y también una mención al abuso. He pronunciado en diversas ocasiones la palabra «abuso». Estos presupuestos abusan, abusan de la confianza que los ciudadanos pusieron en el Partido Popular, abusan de Andalucía, abusan mucho, mucho de los trabajadores y las trabajadoras.

Dicen desde el Grupo Parlamentario Popular que deberíamos reconocer algo, y reconocemos que hay que tener sangre fría para venir a decir que estos presupuestos benefician a Andalucía, y de hecho, señor Rojas, los aplausos han sonado más flojitos desde su grupo cuando usted ha dicho eso, y su carita, señor Rojas, era un verdadero poema.

Reconocemos que ustedes, efectivamente, no querían este debate, le traicionan sus palabras, señor Rojas, dice usted que éramos nosotros los que queríamos este debate. Efectivamente, y lo queríamos para confrontar, y se lo reconocemos: hay que confrontar, hay que confrontar las políticas de derecha con las políticas

de izquierda, hay que confrontar con su política de privatización, de desempleo, de reducción salarial, de destrucción del medio ambiente, de destrucción del sistema educativo público, laico y gratuito. Todo eso hay que confrontarlo para que la gente lo vea, para que sepa la verdad y para que compare la derecha con la izquierda.

No voy a hablar de las pensiones...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Doblas, debe concluir.

La señora DOBLAS MIRANDA

—Voy terminando, señor presidente.

No voy a hablar de las pensiones porque los y las pensionistas de este país tendrán la ocasión de comprobar el tamaño de su mentira el día 1 de enero de 2014. Desgraciadamente, la comprobación de su mentira generará un dolor indescriptible, y espero que estén a la altura y sean capaces de asumir la responsabilidad de tanto dolor.

Termino, pues, como terminaba el pasado año: asuman su responsabilidad porque son responsables de esta política económica regresiva y devastadora.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Doblas.

Por el Grupo Socialista, para la presentación de las propuestas de resolución, tiene la palabra su portavoz, señor Muñoz Sánchez.

El señor MUÑOZ SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente. Señorías.

Coincide el debate general en el Parlamento de Andalucía con el inicio de la tramitación de los Presupuestos Generales del Estado en el Congreso de los Diputados. Ayer tuvimos oportunidad de ver a un ministro andaluz, el señor Montoro, defendiendo los presupuestos más antiandaluces en lo que llevamos de democracia. Los presupuestos de Rajoy son unos presupuestos hechos contra Andalucía, contra nuestra autonomía financiera y política, unos presupuestos hechos contra nuestro modelo social y el Estado del bienestar.

La crisis, señorías del Partido Popular, ha sido el escenario ideal para ustedes, para que desarrollen su obra. Al Partido Popular le ha venido la crisis que ni pintada para darle la vuelta a este país y cambiar el modelo social que hasta este momento hemos disfrutado y hemos tenido. Dos años, dos años han pasado sin que se haya cumplido ninguna de las profecías de Mariano Rajoy, el mismo que decía que nos iba a devolver la confianza solo con que él se sentara en el sillón de La Moncloa; dos años. Dos años sin una medida útil,

productiva, generadora de empleo o que impulse la economía de este país. Han pasado ya dos años desde que llegó Rajoy a La Moncloa y nos encontramos en un debate de los terceros presupuestos de la era Rajoy, unos presupuestos que no dan ni una señal para la esperanza, más bien hacen todo lo contrario: estos presupuestos son como una ametralladora que pretenden aniquilar las esperanzas de los españoles, y especialmente de los andaluces y las andaluzas. Las balas están en el aire, señorías, y no tardarán en clavar-se en los hombres y mujeres de esta tierra si no ponemos en este Parlamento un escudo, un cristal blindado para evitar un nuevo daño a la ya debilitada economía de los andaluces y de las andaluzas. Este mecanismo de protección... Señorías no se alteren, no se alteren; hay cuestiones mucho más bélicas. Este mecanismo del que hablo, para evitar estos daños, son las propuestas de resolución que trae y que presenta este grupo parlamentario para desviar la dirección de la trayectoria de ese disparo dañino que son los Presupuestos Generales del Estado.

Estamos a tiempo de evitar nuevas víctimas, estamos a tiempo de corregir los errores del presupuesto de Mariano Rajoy, de ganarle el pulso, y para ello necesitamos la fuerza, toda la fuerza de este Parlamento, la fuerza de toda la Cámara, necesitamos el voto de los hombres y mujeres de esta Cámara para pedirle al señor Rajoy que no vuelva a castigar a los andaluces, para exigirle que cumpla y que pague lo que nos corresponde por ley, porque esta tierra no merece más desprecio por parte de la derecha. Los andaluces estarán hoy pendientes del voto del Partido Popular, de si votan estar al lado de Andalucía o votan de nuevo contra Andalucía, porque nos estamos jugando el futuro, el futuro de muchos, de miles de andaluces y de andaluzas, de ahí la importancia y la necesidad de este tipo de debate.

Porque, señorías del Partido Popular, señor Rojas, no se puede apoyar hoy en el Parlamento que Rajoy nos recorte 1.200 millones, y al mismo tiempo mañana traer iniciativas para que el Gobierno de Andalucía incremente el gasto. Eso se llama hipocresía. Es fundamental que la ciudadanía de Andalucía entienda lo que significa un recorte de estas características, un recorte de 1.200 millones de euros para nuestra comunidad autónoma, porque hay mucha gente que no sabría dimensionar lo que se puede hacer o no se puede hacer, con una variación de mil doscientos millones de euros. La traducción al lenguaje de la calle, ya lo hemos visto en otros debates previos que hemos tenido, es que, con 1.200 millones de euros, Andalucía mantiene todos los servicios de salud y dependencia; con 1.200 millones de euros se pagan las nóminas de los profesores de Primaria; con 1.200 millones de euros se mantienen las universidades andaluzas; con 1.200 millones de euros se pagan las nóminas de 45.000 empleados públicos —profesores, médicos, cuidadores—. Y que diga el Partido Popular a cuál de estas cuestiones deberían renunciar los andaluces y las andaluzas si, al final, dejamos de recibir esos 1.200 millones de euros. Díganles ustedes a los andaluces y a las andaluzas que elijan entre la salud, entre la educación o los servicios públicos mínimos esenciales.

Me gustaría, además, oírle dar explicaciones a los jóvenes, a los pensionistas, a los enfermos, a los dependientes, qué han hecho para merecer que el Gobierno de Rajoy les dé la espalda como hace el Gobierno del Partido Popular con estos presupuestos. ¿Qué culpa tienen los pensionistas, señorías del Partido Popular? ¿Qué culpa tienen un millón y medio de pensionistas en Andalucía para que ustedes les metan la mano en su pensión y les roben de forma tan descarada? Expliquen por qué su pensión pierde poder adquisitivo, y, en cambio, van a tener que pagar mucho más por el recibo de la luz, porque solo en electricidad los pensionistas van a tener que soportar una subida de 51 euros más de media al año. ¿Qué culpa tienen

los enfermos crónicos, señoría, y de enfermedades graves para tener que pagar por lo que antes era una garantía de los servicios públicos?

Señorías del Partido Popular, están generando ustedes una sociedad enferma atacando este sistema inmunológico, inmunitario, que debe ser lo público. Miren, los andaluces no pueden ser las víctimas de revanchismo político, no utilicen a los andaluces como rehenes de este secuestro que están haciendo a nuestra autonomía, porque ustedes saben perfectamente que el 80% de los ingresos de Andalucía llegan de lo que viene del Estado y que con estos presupuestos que están planteados ahora mismo en lo alto de la mesa lo único que se pretende es asfixiar a nuestra comunidad autónoma, y Andalucía, precisamente, lo que necesita es oxígeno, oxígeno para seguir adelante, para seguir caminando; la única manera de favorecer la recuperación económica son las políticas de estímulo y empleo, y la verdad, señorías del Partido Popular, que hemos buscado en los Presupuestos Generales del Estado, de la primera página a la última, y no hay ni rastro, ni rastro de algo que pueda apostar por el estímulo de la economía y por una apuesta por el futuro.

Rajoy firma, señorías, unos presupuestos que son un acta de defunción. Por ello, señorías del Partido Popular, les hago una pregunta: ¿se van a convertir, de nuevo, en cómplices o van a evitarlo en la votación posterior que vamos a tener? ¿Se van a poner del lado de los desempleados, de los trabajadores, de los estudiantes, de los autónomos, de los pensionistas? ¿O va a seguir siendo el Partido Popular una sucursal del Partido Popular de Madrid? ¿Se unirán, señorías del Partido Popular, a la petición de un plan de empleo para Andalucía en estos presupuestos o seguirán votando en contra? ¿Exigirán, señorías del Partido Popular, con nosotros, que Rajoy cumpla el Estatuto y nos dé lo que nos corresponde por ley?

Señorías, este grupo parlamentario solicita el voto favorable a las propuestas de resolución que hemos formulado para garantizar unos Presupuestos Generales del Estado que sean justos con esta comunidad autónoma y, sobre todo, con los andaluces y las andaluzas. El Grupo Socialista ha registrado 35 propuestas de resolución que persiguen forzar al Gobierno del Partido Popular a que cumpla con Andalucía. Reclamamos 2.500 millones de euros que son de todos los andaluces y las andaluzas. Reclamamos la inversión que el Estado le debe a Andalucía y que es la causa de muchos de los problemas que tenemos en nuestra comunidad autónoma, porque con este dinero se podría crear empleo y generar riqueza en una comunidad con una altísima tasa de desempleo. Exigimos también que el Gobierno dote con 200 millones de euros un plan especial de empleo para Andalucía. El año pasado, al contrario que a otras comunidades, como Canarias y Extremadura, a Andalucía se le negó ese plan especial de empleo. Y reitero, una de las comunidades con mayor índice de paro. Pedimos al Gobierno que invierta en tramos de alta velocidad, en infraestructuras ferroviarias, en carreteras.

Estas son solo algunas de las 35 propuestas que hemos presentado y que pedimos..., las cuestiones que pedimos en nuestras propuestas de resolución. Y yo les digo a los diputados y diputadas del Partido Popular que si no van a votar a favor de Andalucía, si no van a defender a los andaluces y a las andaluzas, mejor que deleguen su voto en el señor Rajoy, que sea él quien venga a apretar el botón, que sea él quien tenga que dar la cara y que no sean ustedes quienes le quiten las vergüenzas al Gobierno de Rajoy. Al fin y al cabo, suya es la decisión en este tema, como en otros muchos, porque nada se hace en el Partido Popular de Andalucía que no responda a una orden directa que venga de la calle Génova.

Miren, señorías, muchos de sus votantes esperarían de ustedes algo más de respeto, de amor y de defensa de esta tierra que se llama Andalucía. Y si aún recuerdan, señorías, que han sido elegidos —sois la

primera fuerza de esta Cámara— por miles de andaluces, no deberían volverles la espalda y defraudar las expectativas que tienen puestas en vosotros.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Muñoz.

Para presentar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular, toma la palabra su portavoz, el señor Salas Machuca.

El señor SALAS MACHUCA

—Gracias, señor presidente. Señorías.

Este es un debate general promovido por quienes han condenado a los andaluces a las peores cifras de desempleo de España y de Europa, por quienes han condenado a los andaluces a cifras de fracaso escolar inasumibles, por quienes han condenado a Andalucía a cotas de extrema pobreza. La crisis ha agudizado nuestras carencias históricas. El paro, la desigualdad y la pobreza han estado siempre en Andalucía por encima de la media española. Ahora son inasumibles. Pero estas son las carencias de 30 años de gobierno socialista, claro que sí. [*Aplausos.*] Señora Doblas, las carencias y el hambre de la Andalucía imparable, la Andalucía imparable es hoy la Andalucía del hambre. Aprendan, señorías, lo que piensan los andaluces. Se les cae el modelo, los andaluces lo ven, lo viven.

Y, claro, para esta coalición de perdedores, que han prometido más o menos el paraíso —son los salvadores, van de salvadores de los andaluces prometiendo que hay otro camino, otras políticas—, resulta duro aceptar que no hay camino, que no hay alternativa. ¿Qué les queda, por tanto? Teatro y paripé. Este debate general forma parte de esa representación, este debate es el entremés de una tragedia. ¿Saben ustedes cómo se llama esa tragedia? Presupuestos de la Junta de Andalucía para el año 2014, eso sí que va a ser una agresión a los andaluces.

[*Aplausos.*]

¿Qué les queda también a los socialistas y a los comunistas? ¿Qué les queda? Pues hay que buscar un culpable, alguien tiene que ser el culpable de esta gestión, de la suya. Y por eso, después de 30 años de competencias y de políticas propias... Hombre, oír hablar de la traición al Estatuto de Autonomía, hombre, eso es un sarcasmo. ¿Cuántas deudas históricas se van a inventar ustedes para seguir engañando a los andaluces? ¿Cuatro, cinco, cada año unas pocas? Viven ustedes siempre de deudas históricas y, además, pretenden dar lecciones. Claro, nosotros no podemos olvidar lo que ellos callaban cuando gobernaba Zapatero, entonces no había deuda en materia de inversiones ni amenazas para hacer de Andalucía otra Cataluña. Entonces, había silencio y sumisión, y secuestro del gordo, señor Muñoz, secuestro del gordo.

Señorías, este debate se produce para justificar el tijejetazo de la Junta para el año que viene en inversiones, en la Patrica para los ayuntamientos, para los andaluces que viven en los pueblos, para justificar el

recorte salarial de los funcionarios, único en España, y el recorte en médicos, en hospitales, en servicios sociales, en drogodependencia, en atención a las familias, en vivienda, 4.500 profesores menos. A esto le llaman los socialistas cristal blindado [risas], de mentiras. Y estas son, precisamente, sus vergüenzas, las que vamos a ver nosotros la semana que viene.

Pero, claro, culpable Rajoy. Pero qué difícil resulta explicar que la reforma de la Constitución para consagrar la estabilidad presupuestaria fue obra del Partido Socialista.

[*Rumores y aplausos.*]

Y que el compromiso de aceptar y de cumplir —aunque nunca lo han cumplido, claro— el déficit público es también un compromiso del anterior presidente de la Junta de Andalucía y de la actual también. Claro.

Señorías, lo que es bueno para España es bueno para Andalucía. Y ya empiezan a verse los frutos de esa política. Habrá crecimiento el año que viene y la confianza vuelve, ha vuelto, 2.000 millones menos, vamos a ahorrar en intereses. ¿Por qué? Porque ese dinero que se ahorra va a servir para gasto social, para inversiones. Es muy difícil también explicar que el malvado de Rajoy haya apoyado al Gobierno andaluz con más de once mil millones de euros, porque es Rajoy quien echa una mano para pagar la factura de los proveedores y las nóminas de los funcionarios, es Rajoy. Y estos millones, todos estos millones, han estado en los presupuestos de 2012, de 2013, y van a estar en los presupuestos del año 2014. Por eso, lo digo claramente, en 2014 el Gobierno de España no dejará caer al Gobierno de Andalucía, a pesar de que hay quien, en el Gobierno de Andalucía, pretende derrocar al Gobierno de la Nación en la calle, que no en las urnas, últimamente está en la calle, y no en las urnas. Háganlo en las urnas convenciendo a los ciudadanos y no alentando el enfrentamiento y la barbarie.

[*Aplausos.*]

Señorías, los Presupuestos Generales incrementan los créditos para el gasto social, aumentan los recursos en 7.800 millones de euros y suben en más de 1.700 millones los créditos destinados a políticas de impacto positivo directo en los sectores productivos. Y, en este sentido, quiero hacer especial mención al incremento de los recursos en políticas de I+D+i, hasta un total de 6.140 millones de euros. Cómo será el aumento que el Partido Socialista, en su propuesta de resolución, no compara con el año pasado, compara con 2011. No le salen las cuentas, porque la cosa va a mejor, a más, a más dinero para el I+D, para la investigación, el desarrollo y la innovación.

Y Andalucía se va a beneficiar de todas estas ayudas para los sectores emprendedores. Y, cómo no, Andalucía se va a beneficiar de la apuesta social de los Presupuestos Generales. Un nuevo plan de vivienda, 400 millones de euros para nuestra comunidad, pero no como el plan de la Junta, que no tiene consignación presupuestaria. Un millón cuatrocientos mil pensionistas verán que sus pensiones subirán, subirán las pensiones, 1.400.000 pensionistas. Y lo harán siempre, porque, ¿saben ustedes quién rebajó las pensiones? El Partido Socialista.

Y para financiar las políticas de promoción social, 1.800 millones. Para la dependencia, 1.118, preservando los 1.087 de financiación del nivel mínimo de la dependencia. Y, además, vamos a seguir protegiendo a los trabajadores que han agotado sus prestaciones, 400 euros al mes. Desgraciadamente, muchos trabajadores que están en paro se tienen que beneficiar. ¿Saben por qué? Porque ustedes lo único que tienen asegurado para esos parados es más paro, más desesperación.

Y, además, otra cosa que tengo que resaltar, importantísima: el compromiso con los trabajadores eventuales agrarios. Claro, la dotación de 147 millones para el Programa de Fomento del Empleo Agrario, un 1.800.000 jornales en Andalucía. A ustedes les molesta mucho porque querían que Rajoy lo quitara. Pues no, eso es lo que hay, 147 millones de euros para los trabajadores del campo.

Y las becas, señorías, las becas, con respecto al 2013, 250 millones de euros más. ¿Saben cuánto supone el apartado de becas en el presupuesto del Ministerio? El 67,4 del presupuesto, para becas, sí, para que paguen ustedes las becas 6.000, esas que dicen que son suyas, pero no lo son, porque las paga Rajoy, las paga Rajoy. *[Aplausos.]* Y los jóvenes se van a ver beneficiados... Sí, paga las becas 6.000, señorías... Yo comprendo que usted ha llegado nueva a la consejería y no sabe ni dónde está... *[Rumores.]* Vean ustedes para esas becas lo que vienen de recursos finalistas del Estado y lo que pone usted. Por cierto, las del Estado, ejecutadas; las suyas, no. No.

[Aplausos.]

Por cierto, voten a favor de la Estrategia del Emprendimiento de Empleo Joven. Ya les digo que otras veces lo han hecho, han votado que sí, lo digo porque en su afán de votar que no son capaces de...

En fin, vamos a reestructurar..., seguir con la reestructuración del sector público andaluz, 57...

[Intervención no registrada.]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio.

El señor SALAS MACHUCA

—Lo tiene que devolver porque se lo han prestado...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—No dialoguen con los intervinientes.

El señor SALAS MACHUCA

—..., se lo han prestado. Y, por supuesto, que tiene...

Sí, señor, se lo han prestado. Claro, para que paguen ustedes... Si ustedes no pagan nada. Nada. No pagan nada.

[Aplausos.]

Bueno, que nosotros vamos a seguir con la reestructuración del sector público de verdad, para que haya un dinero para más políticas sociales, al contrario que la Junta de Andalucía. Ustedes no quieren eliminar la grasa política, porque es su grasa, la suya, la suya. Yo diría que es una grasa casi privada, casi familiar.

Y las inversiones...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Salas, le ruego vaya concluyendo.

El señor SALAS MACHUCA

—Voy terminando, señoría.

En las inversiones, en términos absolutos, es la comunidad autónoma..., la comunidad autónoma de España que más recibe: 1.697 millones de euros. Son muchas inversiones. Las tienen ustedes en las propuestas de resolución. Nueve propuestas de resolución llenas de inversiones y provincializadas, para que se vean, y no como el Gobierno andaluz, que presume de transparencia pero inversión por provincia cero, ninguna.

[*Aplausos.*]

En fin, señorías —termino, señor presidente—, que nosotros defendemos al Gobierno de la nación en un momento en el que se empieza a ver el final del túnel, un momento de esperanza, después de muchos esfuerzos y de muchos sacrificios. Les molesta que se vea la luz, porque para ustedes, cuanto peor para España y para Andalucía, mejor para la coalición. La coalición de perdedores que lleva al sol desde hace muchos años, pero desde mayo es que se van ustedes a achicharrar. [*Risas.*] No he visto Gobierno...

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Salas, debe concluir inmediatamente.

El señor SALAS MACHUCA

—Termino.

Son ustedes un castigo, el castigo que padece Andalucía. Y el oxígeno, señor Muñoz, que necesitan los andaluces: el Partido Popular de Andalucía. [*Rumores.*] [*Aplausos.*]

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Salas.

Bien. Señorías, terminada la presentación de las propuestas de resolución, vamos a proceder a las votaciones. Les ruego que presten atención, dado que son votaciones con una cierta complejidad y en función de las posiciones que cada Grupo ha comunicado a la Mesa.

Las votaciones las empezaremos por las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida-Los Verdes Convocatoria por Andalucía.

Votamos las propuestas de resolución de este grupo parlamentario números 9 y 21.

Se inicia la votación.

Señor Muñoz, ¿cuál es el sentido del voto delegado?

El señor MUÑOZ SÁNCHEZ

—Señor presidente, sí.

Le pediría a la presidencia que si puede sumar el voto delegado a lo que manifieste el Grupo.

El señor GRACIA NAVARRO, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Bien, bien, en el futuro lo haré así, sin tenerle que preguntar.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas al haber obtenido 54 votos a favor, ningún voto en contra, 46 abstenciones.

Votamos a continuación las propuestas de resolución números 1, 17 y 32.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas al haber obtenido 11 votos a favor, 90 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación el resto de las propuestas de resolución del Grupo de Izquierda Unida.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas al haber obtenido 54 votos a favor, 46 votos en contra, ninguna abstención.

Pasamos a votar ahora las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista. Votamos, en primer lugar, la propuesta número 15.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada al haber obtenido 45 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación las propuestas de resolución números 25, 27, 28, 31, 32 y 33.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas al haber obtenido 54 votos a favor, ningún voto en contra, 46 abstenciones.

Y votamos ahora el resto de propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobadas al haber obtenido 55 votos a favor, 46 votos en contra, ninguna abstención.

Pasamos ahora a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular. Votamos, en primer lugar, la número 10.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada al haber obtenido 89 votos a favor, ningún voto en contra, 10 abstenciones.

Votamos a continuación el resto de propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular.

Se inicia la votación.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 54

IX LEGISLATURA

23 de octubre de 2013

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas al haber obtenido 48 votos a favor, 53 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, terminado el debate y votación del debate general, levantamos la sesión hasta mañana a las nueve y media de la mañana.

[Se suspende la sesión.]

