PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

CONTENIDO PRIMERA PARTE

1. Instrucciones.
2. Artículo en inglés.
3. Artículo en francés.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

PRIMERA PARTE: Resumen informativo

Para el desarrollo del resumen informativo se tendrán en cuenta las especificaciones reflejadas en las normas UNE 50103:1990 Documentación. Preparación de resúmenes e ISO 214:1976 Documentation -- Abstracts for publications and documentation:

- Extensión: entre 100 y 300 palabras.
- Estructura: Referencia, palabras clave y resumen propiamente dicho.

F&D

FINANCE & DEVELOPMENT INTERNATIONAL MONETARY FUND

CIVILIZATIONS
Why they flourish and fail

STABLECOINS
And the global monetary system

AI ECONOMIST
Sendhil Mullainathan and the algorithm age

DECEMBER 2025

MORE DATA, NOW WHAT?



Finance & Development
A Quarterly Publication of the International Monetary Fund
December 2025 | Volume 62 | Number 4

A New Industrial Revolution?

Niall Kishtainy

ARTIFICIAL INTELLIGENCE MAY RIVAL STEAM, ELECTRICITY, AND COMPUTING—BUT HISTORY SUGGESTS ITS FULL ECONOMIC IMPACT WILL TAKE TIME

With the Industrial Revolution, which began in Britain in the late 18th century, came the first wave of technology to transform the economic system. In the centuries that followed were further revolutions, each associated with new forms of technology. What lessons can we draw from this history about the rapid advance of technology in our own time?

Popular debates about today's new technologies fixate either on visions of a dazzling future of AI-powered scientific breakthroughs or on a dystopian future of obsolete workers struggling to survive alongside a wealthy technological elite. But the advent of railroads and steam-powered machinery in the 19th century and information and communications technology (ICT) in the late 20th century gave rise to hopes and fears just as far-reaching. Economics and history should, however, make us wary of extreme predictions about the technological future.

Basic economic principles imply a rosy view about the impact of technology on growth and living standards. By enhancing the productivity of workers, technology can raise the demand for labor, driving economic expansion and pushing up wages. This happy story is most accurate in light of material progress over the centuries. Waves of technology over the past 200 years have not led to ever-rising unemployment. If they had, there would now be a dwindling remnant of workers performing ever-fewer activities.

But within this broad pattern are significant complicating factors. A classic debate about past industrial revolutions centers on how quickly new technology has an effect.

General purpose technology

The First Industrial Revolution was economically significant because of the emergence of a new general purpose technology: steam power. Unlike better bread ovens, which simply make bakers more

Illustration by Mark Harris

effective, general purpose technology has many uses and increases productivity throughout the economy. Beginning in the late 19th century, the Second Industrial Revolution introduced another general purpose technology, electricity, and the third, beginning in the late 20th century, brought yet another, ICT. Industrial revolutions also bring about what's been termed the "invention of a method of invention." In the First Industrial Revolution it was about finding ways to bridge the gap between scientific knowledge and the creation of useful products.

Because it offers fundamentally new possibilities for the production of goods and services and has broad application across many fields, it's likely that AI constitutes a distinct general purpose technology. It also involves novel ways of coming up with ideas and so is itself a new method of invention. We may well be living through a fourth industrial revolution as groundbreaking as those that came before.

If new general purpose technology is fundamental to industrial revolutions, then how long does it take to have an effect? The economic historian Nicholas Crafts found that the impact of steam in the 19th century was slower and smaller than previously believed: The gains came only after 1830. This is because at first steam-powered sectors made up only a small fraction of the economy and so couldn't drive dramatic productivity growth. And reaping the full benefits of general purpose technology requires broad economic reorganization, which takes time. Steam power means moving workers into factories, electrification means revamping production lines, and ICT implies reshaping firms' administrative functions.

Solow paradox

This finding should allay an often-expressed disappointment with recent productivity performance. A pioneer of growth economics, Robert Solow, once commented that "you can see the computer age everywhere but in the productivity statistics." This "Solow paradox" points to the reality that despite the advent of computers and new communications technologies, productivity growth in the late 20th century seemed unspectacular at best. But if the experience of the First Industrial Revolution is any indicator, it's overly optimistic to expect an immediate payoff from new technology. Compared with the early impact of steam, the productivity gains from ICT are in fact historically unprecedented in their speed and magnitude. Clearly society has become better at harnessing the economic potential of new technologies.

Although over centuries economic expansion and higher living standards come from new technology—from advancements in the supply side of the economy—in the short term a host of factors influence growth. Some economists have blamed sluggish growth in recent decades on weak demand, particularly following the global financial crisis of the early 2000s. But it's been suggested that even the supply-side improvements underpinning the sustained economic growth of the past 200 years are now harder to come by. The economist Robert Gordon argues that innovations like electric lighting and running water, which had a significant impact on daily life and the economy during the 20th century, were technological low-hanging fruit—and that there are fewer of these left for the taking.

Does history suggest that AI could end this impasse? Despite dazzling recent advances, the technology is still at an early stage. This is almost certainly the case in terms of its practical application in the economy. AI's contribution to productivity has so far been modest, and some have already declared it a "productivity paradox." But as with steam, electricity, and ICT, harnessing the full potential of AI will take new kinds of organization and ways of working. If the ICT experience is anything to go by, then the AI productivity impact will be felt faster than the effect of earlier general purpose technology, even if it doesn't yield the spectacular growth some enthusiasts project.

Perennial fears

The second complicating factor when it comes to the impact of new technology involves how the productivity gains are distributed. Looking at the unfolding of the Industrial Revolution decade by decade rather than over entire centuries reveals a more complex and bleaker picture, one that has stoked those perennial fears of new technology and led to critiques of industrial capitalism. In the mid-19th century, Friedrich Engels noted the differing impacts of machines on workers in the early stages of the Industrial Revolution. The invention of the spinning jenny in the 1760s lowered the cost of yarn, making cloth cheaper and increasing the demand for it. There was a greater need for weavers, and their wages rose.

But later, the mechanization of weaving itself wrecked workers' standard of living. Engels observed in the hovels of Manchester, England, a distressed class of hand-loom weavers squeezed out by new machinery. With little alternative employment available, they barely survived on collapsing wages and 18-hour workdays as more and more of the woven goods they made were "annexed by the power-loom." In the factories themselves, men, women, and children toiled alongside machines

for long hours in dangerous, unhealthy conditions. Machines and the factory system had blighted the lives of the working class, argued Engels.

The economic historian Robert Allen uses historical data to establish the basic pattern described by Engels. In the early decades of the Industrial Revolution, even as output per worker rose, real wages stagnated. Wages began to rise in line with productivity—as basic economic principles would predict—only after the middle of the 19th century. A shorter-term perspective than centuries, then, shows that new technology has complex and contradictory effects on living standards and wages.

In a series of recent studies, Daron Acemoglu and Pascual Restrepo model these various impacts. New technologies like steam-powered looms, industrial robots, and AI automate tasks that workers used to do, leading to a shedding of labor—the "displacement effect." This reduces the share of labor in national income and decouples wages from productivity.

Reinstatement effect

Other forces offset displacement. Weavers benefiting from the mechanization of spinning are an example of automation in one sector boosting demand for a related nonautomated task. But there's a more potent pro-worker effect that really got going in the second half of the 19th century: the "reinstatement effect." This happens when technologies generate new tasks that give human beings a comparative advantage over machines. During the 19th and 20th centuries, as steam engines, electricity, and computers transformed production, previously unimaginable jobs emerged: for engineers, telephone operators, machine technicians, software designers, and so on.

These various effects complicate the basic economic link between technology-caused productivity improvement and higher wages. If technology simply displaced labor, what would account for the famous stylized fact established by the economist Nicholas Kaldor in the 1960s—that the share of labor in national income had been relatively stable? On the other hand, if a new job emerged immediately for every worker who lost one to a machine, then technological unemployment and Luddite-type discontent would be impossible.

During the early phase of the Industrial Revolution, the displacement effect dominated, hurting workers; in the 20th century, the reinstatement effect became stronger, driving up wages and living standards. But since the late 20th century, real wages in many leading economies have been flat—another paradoxical aspect of the Information Age.

Acemoglu and Restrepo point out that many ICT and AI innovations have been aimed at automation rather than the creation of new kinds of tasks. This has exacerbated the problem of stagnant labor demand, slow wage growth, and rising inequality, raising fears about what an AI-dependent future might look like. They argue that there is even a danger of excessive automation directly hurting productivity. Instead they advocate the pursuit of labor-reinstating AI—for example, in education and health, where AI tools could help with individually tailored learning and treatment programs that would require more, not fewer, teachers and doctors.

Machine singularity

There's a bigger question. Given its potential to replace human creativity, is AI fundamentally different from earlier general purpose technology? Technologists talk of AI reaching "singularity," a point at which machines could improve and invent themselves, making humans redundant and eliminating labor reinstatement through the creation of new tasks.

Would such a scenario make economic comparisons with earlier eras useless? Maybe not. Even if AI did cross such a boundary, it would not necessarily translate into economic singularity—unbounded productivity improvement but human obsolescence. The economist William Nordhaus has devised empirical tests for the likelihood of such singularity and found that most of the conditions are far from being met. That's because much of the economy is physical, not informational, and is likely to remain so: For AI to completely take over, it would have to learn how to poach eggs, cut hair, and soothe crying toddlers at the day care center.

A big difference between the early 19th century and our own time is that we now have policy tools to influence the economy. It's well known that innovation has significant market failures. But choices about the path of AI are being left to corporations with little concern for the broader economic impacts policymakers and voters care about. Technology is a social choice that we can influence. Armed with the experience of earlier industrial revolutions, governments and regulators have both motive and means to guide technological development to ensure that its economic benefits are broadly shared—if they can find the political will to do so. F&D

NIALL KISHTAINY *is the author of* A Little History of Economics, *which has been translated into over 20 languages, and writes the* Golden Stump *newsletter.*

F&D

FINANCES & DÉVELOPPEMENT FONDS MONÉTAIRE INTERNATIONAL

CIVILISATIONS
Leur essor et leur déclin

JETONS INDEXÉS
Et le système monétaire mondial

ÉCONOMISTE DE L'IA
Sendhil Mullainathan et l'ère des algorithmes

DÉCEMBRE 2025

DAVANTAGE DE DONNÉES ... ET MAINTENANT ?



Finances & Développement
Publication trimestrielle du Fonds monétaire international
Décembre 2025 | Volume 62 | Numéro 4

Une nouvelle révolution industrielle ?

Niall Kishtainy

L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE POURRAIT RIVALISER AVEC LA VAPEUR, L'ÉLECTRICITÉ ET L'INFORMATIQUE, MAIS L'HISTOIRE SEMBLE MONTRER QUE NOUS N'EN VERRONS PAS IMMÉDIATEMENT TOUS LES EFFETS ÉCONOMIQUES

La révolution industrielle, qui a débuté en Grande-Bretagne à la fin du XVIII[e] siècle, s'est accompagnée de la première vague technologique qui a transformé le système économique. Les siècles suivants ont été marqués par d'autres révolutions, chacune associée à de nouvelles formes de technologie. Quelles leçons pouvons-nous en tirer au sujet des avancées technologiques rapides que nous connaissons aujourd'hui ?

Le débat public sur les nouvelles technologies actuelles se cristallise autour de visions d'un avenir éblouissant où l'intelligence artificielle (IA) permettra des percées scientifiques extraordinaires ou au contraire d'un futur dystopique où les travailleurs, devenus obsolètes, s'efforceront de survivre aux côtés d'une élite technologique prospère. Mais l'avènement du chemin de fer et des machines à vapeur au XIX[e] siècle ou des technologies de l'information et des communications (TIC) à la fin du XX[e] siècle ont suscité des espoirs et des craintes tout aussi profonds. L'économie et l'histoire nous enseignent pourtant qu'il faut se garder de toute prédiction radicale concernant l'évolution technologique.

Les principes économiques de base incitent à envisager avec optimisme les effets de la technologie sur la croissance et les niveaux de vie. En améliorant la productivité des travailleurs, la technologie peut stimuler la demande de main-d'œuvre, entraînant expansion de l'économie et augmentation des salaires. Les progrès matériels obtenus au fil des siècles valident très largement ce scénario idyllique. Les vagues technologiques des 200 dernières années n'ont pas conduit à une montée constante du chômage. Il ne resterait sinon plus qu'une poignée de travailleurs effectuant un nombre toujours plus réduit de tâches.

Voilà pour le tableau général, mais certains facteurs compliquent considérablement la donne. L'une des questions qui reviennent souvent à propos des révolutions industrielles antérieures est celle du rythme auquel une nouvelle technologie produit des effets.

Technologie d'application générale

La première révolution industrielle a eu des répercussions économiques importantes en raison de l'apparition d'une nouvelle technologie multi-usage, la vapeur. Contrairement à des fours à pain plus performants, qui permettent simplement aux boulangers de travailler plus efficacement, les technologies d'application générale ont de nombreuses utilisations possibles et engendrent des gains de productivité à l'échelle de toute l'économie. À partir de la fin du XIX[e] siècle, la deuxième révolution industrielle a introduit une autre technologie de ce type, l'électricité. Et à la fin du siècle suivant, la troisième révolution industrielle a marqué l'avènement des TIC. Les révolutions industrielles s'accompagnent aussi de ce que l'on a appelé l'« invention d'une méthode d'invention ». Pendant la première révolution industrielle, le défi avait été de trouver comment passer du savoir scientifique à la création de produits utiles.

Parce qu'elle offre fondamentalement de nouvelles possibilités de produire des biens et des services et qu'elle a de multiples applications dans de nombreux domaines, il est probable que l'IA constitue elle aussi une technologie d'application générale. Et comme elle fait intervenir de nouvelles manières de trouver des idées, elle est en elle-même une nouvelle méthode d'invention. Il se pourrait bien que cette quatrième révolution industrielle opère une véritable rupture, à l'instar de celles qui l'ont précédée.

La polyvalence est essentielle pour qu'il y ait révolution industrielle, mais combien de temps faut-il à une nouvelle technologie pour produire des effets ? D'après l'historien de l'économie Nicholas Crafts, les retombées de la révolution de la machine à vapeur du XIX[e] siècle ont été plus lentes et plus modestes qu'on ne le pensait jusqu'alors : les bénéfices ne sont apparus qu'après 1830. Au début, en effet, les secteurs utilisant cette innovation ne représentaient qu'une petite fraction de

Illustration de Mark Harris

l'économie, et ne pouvaient donc pas générer de gains de productivité spectaculaires. En outre, il faut une vaste réorganisation de l'économie pour pouvoir récolter tous les fruits d'une technologie polyvalente et cela prend du temps. L'exploitation de la vapeur a nécessité de déplacer le travail vers les usines, l'électrification, de repenser les chaînes de production et les TIC, de redéfinir les fonctions administratives dans les entreprises.

Le paradoxe de Solow

Ce constat devrait atténuer la déception souvent suscitée par les chiffres récents de la productivité. L'un des pionniers de l'économie de la croissance, Robert Solow s'étonnait que l'on voie des ordinateurs partout, sauf dans les statistiques de productivité. Ce « paradoxe de Solow » renvoie au fait que, malgré l'arrivée des ordinateurs et des nouvelles technologies des communications, les gains de productivité mesurés à la fin du XX^{e} siècle étaient au mieux assez médiocres. À en juger par l'expérience de la première révolution industrielle, il est excessivement optimiste d'espérer que les nouvelles technologies produisent des résultats immédiats. Si on les compare avec les premières retombées de la machine à vapeur, la vitesse et l'ampleur des gains de productivité liés aux TIC sont en réalité sans équivalent dans l'histoire. Il ne fait aucun doute que nous avons mieux su exploiter le potentiel économique des dernières technologies.

Même si, depuis des siècles, l'expansion économique et l'élévation des niveaux de vie sont à mettre au crédit des nouvelles technologies, notamment aux progrès réalisés du côté de l'offre, toute une série de facteurs influencent la croissance à court terme. Pour certains économistes, l'atonie de la croissance des dernières décennies résulte d'une faible demande, surtout depuis la crise financière mondiale du début des années 2000. Mais il semblerait que même l'amélioration de l'offre qui a sous-tendu la croissance économique durable des 200 dernières années soit un défi plus difficile à relever aujourd'hui. Pour l'économiste Robert Gordon, des innovations comme l'éclairage électrique et l'eau courante, qui ont eu des conséquences considérables sur la vie quotidienne et l'économie au XX^{e} siècle, étaient les fruits de la technologie les plus faciles à cueillir — et il n'en reste plus beaucoup à récolter.

L'histoire laisse-t-elle penser que l'IA pourrait nous sortir de cette impasse ? Malgré les progrès fulgurants des dernières années, cette technologie n'en est encore qu'à ses débuts. Et c'est sans doute aussi le cas pour ses applications pratiques en économie. Jusqu'à présent, la contribution de l'IA à la productivité a été modeste, au point que certains parlent déjà d'un « paradoxe de la productivité ». Pourtant, comme dans le cas de la vapeur, de l'électricité ou des TIC, il faudra réfléchir à de nouvelles formes d'organisation et de façons de travailler pour exploiter tout le potentiel de l'IA. Si l'on s'en réfère à l'expérience des TIC, les effets de l'IA sur la productivité seront perceptibles plus vite que les effets des technologies d'usage général précédentes, même si l'IA ne produit pas la croissance spectaculaire que les plus enthousiastes escomptent.

Des peurs anciennes

Le deuxième facteur de complexité dans le débat sur les retombées des nouvelles technologies concerne la distribution des gains de productivité. L'examen de la révolution industrielle décennie par décennie — plutôt qu'à l'échelle de plusieurs siècles — révèle un tableau plus subtil et plus sombre, qui entretient les peurs habituelles face au progrès technologique et alimente les critiques du capitalisme industriel. Au milieu du XX^{e} siècle, Friedrich Engels a observé les répercussions différentes des machines sur les travailleurs dans les premiers temps de la révolution industrielle. L'invention de la machine à filer dans les années 1760 a fait baisser le coût du fil, et donc le prix des vêtements, ce qui a stimulé la demande. Les tisserands étant plus recherchés, leurs salaires ont augmenté.

Mais, par la suite, la mécanisation du tissage a fait s'effondrer le niveau de vie des ouvriers du secteur. Engels a décrit les taudis de Manchester où vivaient les travailleurs déclassés des métiers à main, évincés par l'arrivée des nouvelles machines. N'ayant guère d'autres perspectives d'emploi, ils survivaient à peine, avec des salaires en chute libre et des journées de 18 heures, car chacun des produits qu'ils tissaient leur était « disputé par le métier à tisser mécanique ». Dans les usines elles-mêmes, les hommes, les femmes et les enfants travaillaient sur les machines des heures durant, dans un environnement dangereux notamment pour leur santé. Engels a estimé que la mécanisation et le système industriel avaient été de véritables fléaux pour la classe ouvrière.

L'historien de l'économie Robert Allen se sert de données historiques pour établir le schéma de base décrit par Engels. Dans les premières décennies de la révolution industrielle, malgré l'accroissement de la production par ouvrier, les salaires réels ont stagné. Ils ont commencé à augmenter au rythme de la productivité, conformément aux principes de base de l'économie, seulement dans la seconde moitié du XIX^{e} siècle. En nous plaçant dans une perspective à plus court terme que l'échelle séculaire, nous constatons donc que les nouvelles technologies ont des effets complexes et contradictoires sur les niveaux de vie et les salaires.

Dans une série d'études récentes, Daron Acemoglu et Pascual Restrepo modélisent ces différents effets. Les nouvelles technologies comme les métiers mécaniques, les robots industriels et l'IA automatisent des tâches habituellement dévolues aux ouvriers, entraînant des licenciements — c'est l'« effet de substitution », lequel fait baisser la part du travail dans le revenu national et provoque un découplage salaires–productivité.

Effet de réintégration

D'autres mécanismes viennent compenser l'effet de substitution. Les avantages que les tisserands ont retirés de la mécanisation du filage montrent que l'automatisation d'un secteur peut stimuler la demande d'une tâche connexe non automatisée. Mais un autre effet favorable aux ouvriers et plus puissant s'est véritablement manifesté dans la deuxième moitié du XIX^{e} siècle : l'« effet de réintégration ». Il se produit quand les technologies créent de nouvelles tâches pour lesquelles les êtres humains détiennent un avantage comparatif sur les machines. Aux XIX^{e} et XX^{e} siècles, en plus de transformer la production, la vapeur, l'électricité et les ordinateurs ont créé des emplois jusqu'alors inimaginables, pour les ingénieurs, les opérateurs de téléphonie, les techniciens machines, les concepteurs de logiciels, etc.

La diversité de ces effets complique le lien économique de base entre les gains de productivité permis par les technologies et la hausse des salaires. Si les technologies se substituaient simplement à la main-d'œuvre, comment s'expliquerait le célèbre fait stylisé établi par l'économiste Nicholas Kaldor dans les années 60, à savoir que la part du travail dans le revenu national était demeurée relativement stable ? En même temps, si un nouvel emploi apparaissait immédiatement pour chaque travailleur ayant perdu le sien à cause de la mécanisation, il n'y aurait ni chômage technologique ni mouvements de protestation comme le luddisme.

Au début de la révolution industrielle, c'est l'effet de substitution qui a dominé, au détriment des travailleurs ; au XX^{e} siècle, l'effet de réintégration s'est renforcé et traduit par une augmentation des salaires et une élévation des niveaux de vie. Depuis la fin du XX^{e} siècle, en revanche, les salaires réels stagnent dans de nombreuses grandes puissances économiques, reflétant un autre aspect paradoxal de l'ère de l'information.

Acemoglu et Restrepo soulignent que de nombreuses innovations inhérentes aux TIC et à l'IA visent à automatiser le travail plutôt qu'à créer de nouveaux types de tâches, ne faisant qu'accentuer la stagnation de la demande de main-d'œuvre, le ralentissement de la progression des salaires et le creusement des inégalités, et attisant les craintes à l'égard de ce que pourrait être un futur dépendant de l'IA. Et ces chercheurs n'excluent pas que les excès de l'automatisation puissent même nuire directement à la productivité. Ils plaident donc pour une IA qui contribuerait à la réintégration des travailleurs, par exemple dans l'éducation et la santé, où les outils de l'IA seraient au service de programmes d'apprentissage et de traitement sur mesure nécessitant non pas moins, mais davantage d'enseignants et de médecins.

Singularité des machines

Une question plus importante se pose : compte tenu de son potentiel à remplacer la créativité humaine, l'IA est-elle fondamentalement différente des technologies polyvalentes du passé ? Les technologues estiment que l'IA a atteint un point de singularité, c'est-à-dire un stade au-delà duquel les machines pourraient s'améliorer et s'inventer elles-mêmes, rendant l'humain superflu et mettant fin à la réintégration de la main-d'œuvre par la création de nouvelles tâches.

Dans un tel scénario, toute comparaison économique avec les périodes précédentes est-elle inutile ? Peut-être pas. Même si une frontière était effectivement franchie avec l'IA, cela ne conduirait pas nécessairement au phénomène de singularité économique associant gains de productivité illimités et obsolescence humaine. L'économiste William Nordhaus a imaginé des méthodes empiriques pour vérifier la probabilité de cette singularité et conclu que les conditions étaient pour la plupart loin d'être réunies. En effet, l'économie est essentiellement matérielle, et non pas informationnelle, et elle devrait le rester : pour que l'IA puisse vraiment nous remplacer, il faudrait qu'elle apprenne à pocher les œufs, couper les cheveux et consoler les bébés qui pleurent à la crèche.

L'une des différences majeures entre le début du XIX^{e} siècle et notre époque est que nous disposons aujourd'hui d'instruments politiques pour influer sur l'économie. Nous savons bien que l'innovation s'accompagne d'importantes défaillances du marché, mais ce sont les entreprises qui décident actuellement de la trajectoire de l'IA, et elles se soucient peu des conséquences économiques à plus grande échelle qui préoccupent les décideurs et les électeurs. La technologie est un choix social sur lequel nous pouvons peser. Forts de l'expérience acquise avec les précédentes révolutions industrielles, les gouvernements et les autorités de réglementation ont à la fois des raisons et des moyens de guider l'évolution technologique pour s'assurer que ses avantages économiques seront partagés de façon équitable. Encore faut-il qu'ils le veuillent. F&D

NIALL KISHTAINY *est l'auteur d'*Une (petite) histoire de l'économie, *ouvrage traduit dans plus de 20 langues, et d'une lettre d'information,* Golden Stump.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

CONTENIDO SEGUNDA PARTE

1. Instrucciones generales.
2. Catalogación: Tiempo de trabajo y cambio climático.
3. Catalogación: En tierra de nadie.
4. Catalogación: Constitución Española, Estatuto de Autonomía para Andalucía, Reglamento del Parlamento de Andalucía.
5. Plantilla MARC de registro bibliográfico.
6. Enunciado de catalogación por registro de autoridad.
7. Plantilla MARC de registro de autoridad.

TERCER EJERCICIO.

SEGUNDA PARTE: Catalogación, instrucciones generales.

Para las catalogaciones se les proporcionan las correspondientes plantillas. Al final de las mismas pueden añadir más campos y notas explicativas si lo consideran necesario.

TIEMPO DE TRABAJO Y CAMBIO CLIMÁTICO

XXXV Congreso Anual de la Asociación Española de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social

Valencia, 29 y 30 de mayo de 2025

INFORMES Y ESTUDIOS
EMPLEO

GOBIERNO DE ESPAÑA

VICEPRESIDENCIA SEGUNDA DEL GOBIERNO

MINISTERIO DE TRABAJO Y ECONOMÍA SOCIAL

MINISTERIO DE TRABAJO
Y ECONOMÍA SOCIAL

**Subdirección General de Informes,
Recursos y Publicaciones**

RET: 25-2429

Tiempo de Trabajo y Cambio Climático

XXXV Congreso Anual
de la Asociación Española
de Derecho del Trabajo
y de la Seguridad Social

Ponencias

COLECCIÓN INFORMES Y ESTUDIOS
Serie Empleo Núm. 70

Tiempo de Trabajo y Cambio Climático

XXXV Congreso Anual
de la Asociación Española
de Derecho del Trabajo
y de la Seguridad Social

Ponencias

Valencia, 29 y 30 de mayo de 2025

Catálogo de publicaciones de la Administración General del Estado
https://cpage.mpr.gob.es
Reservados todos los derechos. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida o transmitida en forma alguna ni por medio alguno, electrónico o mecánico, incluidos fotocopias, grabación o por cualquier sistema de almacenado y recuperación de información, sin permiso escrito del editor.



Edita y distribuye:
Ministerio de Trabajo y Economía Social
Subdirección General de Informes, Recursos y Publicaciones
Agustín de Bethencourt, 11. 28003 Madrid
Correo electrónico: sgpublic@mites.gob.es
Internet: www.mites.gob.es
NIPO PAPEL: 117-25-011-7
NIPO PDF:117-25-012-2
ISBN: 978-84-8417-642-8
Depósito Legal: M-10259-2025

En esta publicación se ha utilizado papel reciclado libre de cloro, de acuerdo con los criterios medioambientales de la contratación pública.
Imprime: SOLANA E HIJOS ARTES GRÁFICAS, S.A.U.



ÍNDICE

Pág.

PRÓLOGO
Daniel Pérez del Prado 9

EL TRABAJO Y SU TIEMPO
José María Goerlich Peset 17

DURACIÓN DEL TIEMPO DE TRABAJO, EMPLEO Y CAMBIO CLIMÁTICO
Eduardo Rojo Torrecilla 55

FORMAS DE TRABAJO, DISTRIBUCIÓN DE SU TIEMPO Y CAMBIO CLIMÁTICO
Henar Álvarez Cuesta 91

TIEMPO DE TRABAJO, CORRESPONSABILIDAD Y FORMACIÓN
Antonio V. Sempere Navarro 127

EL TRABAJO A TIEMPO PARCIAL: NUEVOS RETOS Y VIEJOS DESAFÍOS BAJO EL PRISMA DE LA TRANSPARENCIA Y LA PREVISIBILIDAD
Carmen Ferradans Caramés..... 165

CONTROL DEL TIEMPO DE TRABAJO, DESCONEXIÓN Y DIGITALIZACIÓN
Miguel Basterra Hernández..... 199

DESCONEXIÓN Y CONTROL DEL TIEMPO DE TRABAJO EN LA ERA DIGITAL
Rosa María Morato García..... 231

LA REDUCCIÓN DE LA JORNADA LABORAL:
CON CAUSAS PARA LA OPORTUNIDAD
DE LA REFORMA LEGAL
Ana Rosa Argüelles Blanco 255

LA REDUCCIÓN DE LA DURACIÓN MÁXIMA
DEL TRABAJO: UNA REVISIÓN DESDE
LA PERSPECTIVA DE LA AMBIVALENCIA DEL LÍMITE
Francisco Javier Gómez Abelleira 287



MANUEL CHAVES NOGALES

EN TIERRA DE NADIE

Antología de artículos, narraciones y crónicas

Edición e introducción de Ignacio F. Garmendia

Junta de Andalucía
Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico
AGENCIA ANDALUZA DE INSTITUCIONES CULTURALES

Andalucía
ORIGEN & DESTINO

EN TIERRA DE NADIE



MANUEL CHAVES NOGALES

EN TIERRA DE NADIE

Antología de artículos, narraciones y crónicas

Edición e introducción de Ignacio F. Garmendia

Junta de Andalucía
Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico
AGENCIA ANDALUZA DE INSTITUCIONES CULTURALES

Andalucía
ORIGEN & DESTINO

Primera edición: 2000 ejemplares

Edita: JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO

Coordina: Agencia Andaluza de Instituciones Culturales. Centro Andaluz de las Letras

El Centro Andaluz de las Letras agradece la colaboración de Libros del Asteroide
y la Diputación de Sevilla, coeditores de la *Obra completa* de Manuel Chaves Nogales
con la colaboración del Centro de Iniciativas Culturales de la Universidad de Sevilla

© de esta edición: JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO
© de la edición y la introducción: Ignacio F. Garmendia
© del texto: Herederos de Manuel Chaves Nogales

Diseño: Manuel Ortiz
Maquetación: Antonio Álvarez Bezard
Imágenes de cubierta y portada: Herederos de Manuel Chaves Nogales

ISBN: 978-84-9959-355-5
Depósito Legal: SE 1433-2020
Imprime: Tecnographic, S.L.

ÍNDICE

La mirada luminosa de Chaves Nogales, por Patricia del Pozo Fernández 7
El ideal humanista, por Ignacio F. Garmendia 9

I. PRIMERA ÉPOCA: BAJO EL SIGNO DEL MEDIODÍA

Apostillas a una crónica 19
[Divagación sobre los patios] 21
El hispanoamericanismo de la Exposición 25
Gente del Sur 28
Los escritores de provincias 36

II. CONSAGRACIÓN DEL PERIODISTA: EL TIEMPO AVIADOR

El desastroso fin de la humanidad 41
El hombre que fue mujer 43
Moscú se divierte 46
El ansia de paz 48
Montmartre, sede de la flamenquería 50
[Nuevo periodismo] 54
[El tiempo es aviador] 56
Novela de la vieja bailarina y el gran duque arruinado 59

III. LOS AÑOS DE LA REPÚBLICA: UNA ESPERANZA MALOGRADA

Comunismo indígena 65
[Manuel Azaña, presidente del Consejo] 68
[Patriotismo republicano] 78
Todos, anarcosindicalistas 80
[Una semblanza de Goebbels] 85
La conquista de la juventud 87
Guerra y amor en Ifni. Las bellas mujeres de Tiliuin 93
El martirio de Oviedo bajo el imperio de la dinamita 96
Cómo se vive en plena guerra civil 99
Anarquía y jerarquía 106
Las cofradías y la República 114
Las grandes paradas de la ciudadanía 119
Andalucía roja y la Blanca Paloma 122

IV. GUERRA CIVIL Y POSGUERRA: CIVILIZACIÓN CONTRA BARBARIE

[Un pequeño burgués liberal] 129
La guerra estúpida 134
Franco, una semblanza del Caudillo 137
Actos en París en memoria de Zola 145
[La patria y el patriotismo] 147
Los pueblos latinos y la guerra 150

PROCEDENCIA DE LOS TEXTOS 155

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

ESTATUTO DE AUTONOMÍA PARA ANDALUCÍA

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Edición 2024

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

R.60320 1122748

PARLAMENTO DE ANDALUCIA
SERVICIO DE BIBLIOTECA

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

ESTATUTO DE AUTONOMÍA PARA ANDALUCÍA

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

Título: CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA, ESTATUTO DE AUTONOMÍA PARA ANDALUCÍA Y REGLAMENTO DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Edición actualizada en abril de 2024

© Secretaría General. Parlamento de Andalucía

Edita: Servicio de Publicaciones

Textos: Secretaría General Adjunta

Índice analítico de la Constitución Española: Congreso de los Diputados

Índice analítico del Estatuto de Autonomía para Andalucía y del Reglamento del Parlamento de Andalucía: Servicio de Documentación y Archivo

Impresión: Gráficas Eujoa, S.A.

ISBN: 978-84-92911-47-9

Depósito Legal: SE 2396-2023

MIXTO
Papel procedente de fuentes responsables
FSC® C102646

ÍNDICE GENERAL

CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA

ÍNDICE 9

TEXTO DE LA CONSTITUCIÓN 11

ÍNDICE ANALÍTICO 81

ESTATUTO DE AUTONOMÍA PARA ANDALUCÍA

ÍNDICE 133

TEXTO DEL ESTATUTO 137

ÍNDICE ANALÍTICO 253

REGLAMENTO DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

ÍNDICE 285

TEXTO DEL REGLAMENTO 295

ÍNDICE ANALÍTICO 495

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

FORMATO MARC REGISTRO BIBLIOGRÁFICO

Nota: Los campos incluidos en esta plantilla se ofrecen con carácter orientativo. La opositora podrá utilizar las filas vacías para consignar aquellos otros campos que considere necesarios en el registro.

Cabecera			
Campo	**Indicadores**		
	1º	**2º**	**Códigos y contenido de subcampo**
001			
003			
005			
008			
017			
020			
022			
040			

041			
080			
084			
100			
110			
111			
130			
240			
243			
245			

246			
250			
260			
264			
300			
310			
321			
336			
337			
338			
362			

490			
500			
504			
505			
520			
530			
600			
610			
650			
700			

710			
711			
730			
740			
800			
810			
811			
830			
856			

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

SEGUNDA PARTE. Catalogación: registro de autoridad

A partir del descriptor «**Investigación sobre el medio ambiente**», elabore un registro de autoridad de materia conforme al formato MARC 21 para autoridades.

Investigación sobre el medio ambiente

< UP Estudio medioambiental

<< TG Política de medio ambiente.

<< TE Estadísticas del medio ambiente

<< TR Ecología.

<< TR Investigación pesquera

NA No debe confundirse con la **ecología**, que es el estudio de las interrelaciones entre los organismos vivos y su entorno.

DEF Estudio del medio ambiente y de las modificaciones que en él producen las actividades humanas.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

FORMATO MARC REGISTRO DE AUTORIDAD

Nota: Los campos incluidos en esta plantilla se ofrecen con carácter orientativo. La opositora podrá utilizar las filas vacías para consignar aquellos otros campos que considere necesarios en el registro.

Cabecera			
Campo	**Indicadores**		**Códigos y contenido de subcampo**
	1º	**2º**	
001			
003			
005			
008			
040			
083			
100			
110			

111			
130			
150			
400			
410			
411			
430			
450			
500			
510			
511			

530			
550			
083			
667			
670			
675			
678			
680			
856			
9XX			

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

CONTENIDO TERCERA PARTE

1. Supuesto práctico 1.
2. Supuesto práctico 2.
3. Relación de entrega para el supuesto práctico 2.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

TERCERA PARTE: Supuesto práctico 1

Diversos usuarios del Servicio de Biblioteca, Documentación y Archivo del Parlamento de Andalucía han planteado distintas consultas que se expondrán a continuación.

La opositora deberá detallar la estrategia de búsqueda, según el origen del documento, seleccionando las fuentes de información oficiales, institucionales y comerciales que usaría para recuperar la información fiable y relevante adaptada a cada consulta.

1. Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, en relación con las pruebas de selección para el acceso a la función pública del profesorado universitario en el año 2024.

2. Relación de iniciativas legislativas aprobadas en la XII Legislatura del Parlamento de Andalucía (2022-2026) y de iniciativas legislativas aprobadas y en tramitación en la Legislatura actual en las Cortes Generales en materia de turismo sostenible.

3. Sentencias de los dos últimos años (2025-2026) recaídas en relación con la vulneración del derecho al ejercicio de las funciones representativas de senadores o diputados.

4. Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2020, sobre la Ley de servicios digitales y las cuestiones relacionadas con los derechos fundamentales.

5. Bibliografía en relación con el proyecto de ley de Agentes Medioambientales de Andalucía.

6. Toda la documentación relacionada con el contrato de la Agencia Digital de Andalucía licitado para la evolución de la Carpeta Ciudadana de la Junta de Andalucía, sujeto a regulación armonizada, adjudicado en 2023.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

TERCER EJERCICIO.

TERCERA PARTE: Supuesto práctico 2

El Servicio de Biblioteca, Documentación y Archivo del Parlamento de Andalucía recibe una llamada telefónica del Servicio de Contratación del Parlamento de Andalucía para transferirle 14 cajas con documentación en papel. Cuando el personal se presenta en el Servicio de Contratación le dan en mano la relación de entrega que se adjunta.

Al personal se le muestra dónde están las unidades de instalación y se le informa de que dos días antes se produjo una rotura en la tubería de la sala donde estaban depositados los expedientes a transferir, provocando que se mojaran las cajas en las que se hallaban.

En el Servicio de Contratación se limitaron a cambiar en ese mismo momento los expedientes a nuevas cajas de archivo normalizadas.

Elabore un informe en el que se especifiquen los problemas y deficiencias que aparecen, y las posibles soluciones de la situación. Al efecto, se acompaña el Cuadro de Clasificación del Parlamento de Andalucía y el Reglamento del Archivo del Parlamento de Andalucía.

PARLAMENTO DE ANDALUCIA

RELACIÓN DE ENTREGA

Nº ORDEN	DESCRIPCIÓN	SIGNATURA DE ARCHIVO
1	Contratos menores 2015-2016 (Ordenados cronológicamente)[1]	
2	Contratos menores XI Legislatura[2] (Ordenadas alfabéticamente por adjudicatario A-D)	
3	Contratos menores XI Legislatura[2] (Ordenadas alfabéticamente por adjudicatario E-G)	
4	Contratos menores XI Legislatura[2] (Ordenadas alfabéticamente por adjudicatario H-L)	
5	Contratos menores XI Legislatura[2] (Ordenadas alfabéticamente por adjudicatario M-Z)	
6	Modificación de contratos 2016-2018 (Ordenados por número de expediente)	
7	Anticipos de caja (varios años)	
8	Recopilación de legislación sobre contratos	
9	Contratos de material de oficina 2015-2018 (incluye los catálogos que se usaron para su selección)	
10	Prórroga de contratos 2016-2020 (Ordenados por número de expediente)	
11	Devolución de avales (varios años)	
12	Catálogos de material de oficina	
13	Registro de altas de bienes y derechos 2015-2019	
14	Recopilación legislativa sobre presupuestos	
15	Registro de bajas de bienes y derechos 2015-2019	
16	Actas de la Mesa de contratación 2022-2025[3]	

Recibí:

Fdo.:

[1] Los expedientes de 2015 están incompletos, falta la notificación al adjudicatario.
[2] La XI Legislatura abarca los años 2018-2022.
[3] Las actas están firmadas digitalmente.