

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 175

XI LEGISLATURA

26 de noviembre de 2019

Comisión de Asuntos Europeos

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Juan Pablo Durán Sánchez

Sesión número 8, celebrada el martes, 26 de noviembre de 2019

ORDEN DEL DÍA

COMPARENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-19/APC-000556. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre ejecución a 31 de marzo de 2019 del FEADER en Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.
 - 11-19/APC-001664. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre la ejecución a 31 de marzo de 2019 del FEADER en Andalucía, presentada por el G.P. Adelante Andalucía.
- 11-19/APC-001195. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre la situación del desarrollo local participativo (LEADER) en Andalucía, presentada por el G.P. Adelante Andalucía.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-19/APC-001304. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre acciones de apoyo al sector cárnico andaluz tras la caída de ventas en la Unión Europea provocada por la crisis de la listeriosis, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-19/APC-001480. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre las acciones de apoyo a las ventas a la Unión Europea del sector cárnico andaluz tras la crisis provocada por la listeriosis, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-19/APC-001637. Comparecencia de la Excm. Sra. Consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre las exportaciones andaluzas del sector cárnico a países de la Unión Europea, presentada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

11-19/POC-001300. Pregunta oral relativa a aranceles impuestos por EEUU a la aceituna negra de mesa, formulada por el Ilmo. Sr. D. Ismael Sánchez Castillo, del G.P. Adelante Andalucía.

11-19/POC-001558. Pregunta oral relativa a posibles consecuencias del Brexit en las exportaciones de frutos rojos de la provincia de Huelva a Reino Unido, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. Manuela Serrano Reyes, del G.P. Socialista.

11-19/POC-001618. Pregunta oral relativa a almacenamiento privado de aceite de oliva en nuestra Comunidad, formulada por las Ilmas. Sras. Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. Manuela Serrano Reyes, del G.P. Socialista.

11-19/POC-001619. Pregunta oral relativa a recursos de la futura política agraria común (PAC) para nuestra Comunidad Autónoma, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y D. Rodrigo Sánchez Haro, del G.P. Socialista.

11-19/POC-001620. Pregunta oral relativa a líneas de financiación para apoyar a los afectados por los aranceles de los Estados Unidos, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y D. Juan Pablo Durán Sánchez, del G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, nueve minutos del día veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve.

COMPARECENCIAS

11-19/APC-000556 y 11-19/APC-001664. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre ejecución a 31 de marzo de 2019 del FEADER en Andalucía (pág.5).

Retirada.

11-19/APC-001195. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre la situación del desarrollo local participativo (LEADER) en Andalucía (pág. 5).

Intervienen:

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

Dña. Ana María Naranjo Sánchez, del G.P. Adelante Andalucía.

11-19/APC-001304, 11-19/APC-001480 y 11-19/APC-001637. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre las exportaciones andaluzas del sector cárnico a la Unión Europea y acciones de apoyo tras la caída de ventas provocada por la crisis de la listeriosis (pág. 15).

Intervienen:

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

D. Javier Pareja de Vega, del G.P. Ciudadanos.

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

Dña. María José Piñero Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Gracia González Fernández, del G.P. Adelante Andalucía.

Dña. Ángela María Hidalgo Azcona, del G.P. Popular Andaluz.

PREGUNTAS ORALES

11-19/POC-001300. Pregunta oral relativa a aranceles impuestos por EEUU a la aceituna negra de mesa (pág. 31).

Intervienen:

Dña. María Gracia González Fernández, del G.P. Adelante Andalucía.

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 175

XI LEGISLATURA

26 de noviembre de 2019

11-19/POC-001618. Pregunta oral relativa a almacenamiento privado de aceite de oliva en nuestra Comunidad (pág. 34).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

11-19/POC-001619. Pregunta oral relativa a recursos de la futura política agraria común (PAC) para nuestra Comunidad Autónoma (pág. 37).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

11-19/POC-001620. Pregunta oral relativa a líneas de financiación para apoyar a los afectados por los aranceles de los Estados Unidos (pág. 41).

Retirada.

11-19/POC-001558. Pregunta oral relativa a posibles consecuencias del Brexit en las exportaciones de frutos rojos de la provincia de Huelva a Reino Unido (pág. 41).

Intervienen:

Dña. Manuela Serrano Reyes, del G.P. Socialista.

Dña. María del Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas, cuarenta y ocho minutos del día veintiséis de noviembre de dos mil diecinueve.

11-19/APC-001195. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre la situación del desarrollo local participativo (LEADER) en Andalucía

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Buenas tardes, señorías.

Vamos a dar comienzo a esta comisión de Asuntos Europeos.

La primera solicitud de comparecencia, propuesta por el Partido Socialista...

Perdón, perdón.

Bueno, señorías, retomamos.

Como dije al principio, la primera solicitud de comparecencia se retira y pasamos a la segunda, referente..., a fin de informar sobre la situación del desarrollo local participativo, LEADER, en Andalucía, propuesta por el Grupo Adelante Andalucía...

[*Aparte.*]

Esta... Una de estas... Entonces, si esta es..., aquí estamos, aquí estamos.

[*Intervención no registrada.*]

Es un grupo, sí...

Es una única intervención, propuesta por Adelante Andalucía. Y para ello tiene la palabra la señora consejera, por quince minutos.

Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Muchas gracias, presidenta. Señorías, buenas tardes.

Comenzamos hoy la comisión con uno de los temas más relevantes que tienen que ver con el mundo rural y los fondos europeos, como es el LEADER o los grupos de desarrollo rural, que es uno de los medios que se propuso para lograr objetivos en el mundo rural, de desarrollo rural, desde el año 1991, que están creados dichos grupos, primero como programa parte de los programas de desarrollo rural y, a partir del periodo 2007-2013, se convirtió integrado dentro del plan de desarrollo rural.

Hoy, el LEADER debe tener una relevancia especial para conseguir los objetivos de política de desarrollo rural de la Unión Europea, entre los que está, en primer lugar, el de mejorar la competitividad en el sector agrario, que, como saben, es una de las prioridades también de esta consejería, en el que estamos trabajando, fundamentalmente, con el futuro plan estratégico para la mejora de la competitividad de nuestro sector agrario, que tendremos a lo largo del año 2020.

En el actual Programa de Desarrollo Rural 2014-2020, LEADER, su medida 19 cuenta con cuatro líneas de ayudas y un presupuesto de 258 millones de euros.

La primera línea, la línea número 19.1, las ayudas preparatorias para la elaboración de las estrategias de desarrollo rural por parte de los grupos, es el primer apoyo a los grupos de desarrollo rural, como pueden imaginar, que tiene que producirse en el inicio del periodo para que los grupos se pongan en marcha cuanto antes, y a esa línea se le destina un 2,5% del presupuesto.

A partir de ahí está el 19.2, las ayudas de promotores. A estas se destina el 72,2%; es decir, la mayoría de los recursos que se destinan a los grupos van destinados a promotores del presupuesto LEADER. Por ello, el LEADER es básicamente ejecución de proyectos de promotores, que son el vehículo principal para implementar la estrategia de desarrollo rural. Tiene como finalidad el fomento del empleo, crecimiento económico, la innovación, la conservación, la protección medioambiental y patrimonial, así como la mejora de la calidad de vida en el medio rural de Andalucía.

La línea 3, 19.3, las ayudas de cooperación de los grupos de desarrollo rural para la preparación y realización de actividades de cooperación por parte de los grupos; su finalidad es fomentar la cooperación de los grupos de desarrollo rural de Andalucía, tanto dentro de nuestra comunidad autónoma como con el resto de España, de la Unión Europea o de terceros países. A esta línea se destina un 2,8% del presupuesto.

Como están viendo, en la primera línea, para constitución de los grupos, es un 2,5%; el 72%, a promotores, y el 2,8%, que se destina a la cooperación.

La cuarta línea es la línea de ayudas para los costes de explotación y animación de los grupos de desarrollo rural.

Las ayudas de costes de explotación están destinadas a financiar sus gastos de gestión y son la otra gran partida de gasto, ya que se destina un 19% del presupuesto LEADER.

Las ayudas a los costes de animación, también para la gestión, están destinadas a fomentar fundamentalmente estrategias de desarrollo local. Aquí ya no son promotores, son iniciativas locales, y para ayudar a promotores, para preparar solicitudes; es decir, también proyectos comunes entre municipios y los propios promotores.

Hecha esta distinción entre las cuatro líneas, se podría afirmar de forma general que el 27% —27,8%— del LEADER va destinado a poner en marcha los grupos y a sus gastos de gestión funcionamiento, con un presupuesto de 72 millones de euros y el 72%, —72,2— se destina a proyectos de desarrollo rural, que son los que se ejecutan a través de los promotores.

La situación actual de los LEADER. Los LEADER y los grupos de desarrollo rural, ahora mismo hay 49 grupos de desarrollo rural reconocidos: en la provincia de Almería hay cinco grupos, cubren una extensión del 89,79% del total de la provincia y una población que supone aproximadamente el 33% del total, porque realmente, como pueden imaginar, los grupos pertenecen a las zonas rurales, fundamentalmente; por eso la extensión de 89,79, pero, en cambio, la población a la que va destinada es un 33%. Los municipios son todos los de la provincia a excepción de diez municipios, que están normalmente en el litoral y son más grandes.

La provincia de Cádiz son cinco grupos de desarrollo rural que cubren una extensión del 96,3% del total de la provincia y su población supone aproximadamente el 65,45% del total de Cádiz. Por tanto, fíjense ustedes las diferencias entre unas provincias de otras. Los municipios incluidos representan el 88,64% de los municipios de la provincia. Por tanto, las provincias son muy diferentes, dependiendo de la zona rural que tengan, los municipios más pequeños o más grandes... En fin, es un poco la diferenciación destinada en esos grupos a la dinamización del medio rural andaluz.

La provincia de Córdoba son siete grupos de desarrollo rural, que cubren la totalidad de la provincia.

En la provincia de Granada, ocho grupos de desarrollo rural que cubren una extensión del 95,80% del total de la provincia, y su población supone un 48,25 del total de Granada. Los municipios incluidos son todos los de la provincia, a excepción de diecisiete municipios que coincidirá, pues supongo que con litoral y la capital, los que no están dentro de los considerados del medio rural.

La provincia de Huelva, cinco grupos de desarrollo rural que cubren el 98,51% del total de Huelva, y su población supone aproximadamente el 72% de la población de Huelva. Los municipios incluidos en la zona LEADER son todos los de la provincia excepto Huelva capital; por tanto, ustedes están viendo un poco la diferenciación por provincias.

En la provincia de Jaén, siete grupos de desarrollo rural. Cubren una extensión de 95,39% del total de la provincia y su población supone el 73,24% de la población de Jaén. Los municipios incluidos son todos los de la provincia, a excepción de dos, que imagino que son los fuera de dentro de la zona más rural, quizás más rural de la provincia de Jaén, que son casi todos.

La provincia de Málaga son siete grupos. Cubren una extensión de 82,46 del total de Málaga y su población supone aproximadamente un 30,44 del total de Málaga, porque es una provincia, como pueden imaginar, menos rural. Los municipios incluidos en la zona LEADER son todos menos once municipios, que coincidirán en la mayoría con el litoral.

La provincia de Sevilla, ocho, que son, cubren la extensión de 94,38 del total de Sevilla y su población supone el 40,30% del total de Sevilla. Los municipios incluidos en la zona LEADER son todos menos dieciocho.

Como verán, he dicho 49 grupos reconocidos, pero la suma total por provincias son 52. ¿Eso qué quiere decir? Que el Gobierno se ha encontrado con tres grupos con problemas, que habían perdido su condición de GDR, de grupo de desarrollo rural, y, por tanto, no podían ejecutar su estrategia de desarrollo rural, que son el grupo de desarrollo rural del Alanzora, el grupo de desarrollo rural de Los Alcornocales y el grupo de desarrollo rural de Estepa-Sierra Sur de Sevilla.

De los tres, el Gobierno actual ya ha gestionado prácticamente la solución de dos, que son los de Almería y los de Cádiz, y están pendientes de la solución para el grupo de desarrollo rural de Sevilla, que tiene más complicaciones y más problemas.

Por tanto, en lo que se refiere al presupuesto, la situación actual es la siguiente: el 79,99% del presupuesto LEADER está convocado. En este momento, se han pagado 30,7 millones y se ha producido un cambio fundamental en la resolución de ayudas a los promotores —como saben, las que copan la mayoría del presupuesto Leader—, después de que el nuevo Gobierno se encontró, pues, las resoluciones definitivas..., sin resoluciones definitivas, y las hemos convertido en resoluciones definitivas.

Esto es un poco la radiografía general. Es decir, los 52 grupos se han convertido en 49, porque la solución de estos dos ha sido reconvertirlos en otro grupo adicional. Eran grupos con problemas, y estamos viendo la posibilidad de la solución al Sierra Sur de Sevilla, que es el más complejo. Y ya están establecidas las resoluciones definitivas de la mayoría de las ayudas, que es lo que queríamos, las convocatorias sucesivas de los años, que estaban bastante retrasadas al respecto.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

Tiene la palabra el grupo proponente, Adelante Andalucía, y en su nombre su portavoz, la señora Naranjo. Cuando usted quiera.

La señora NARANJO SÁNCHEZ

—Gracias, presidenta.

Gracias, consejera, por los datos que nos acaba de ofrecer. La petición de esta comparecencia tiene lugar porque el 12 de julio nos pidieron una reunión, uno de los grupos de desarrollo rural, en este caso el del Guadajoz y Campiña Este, para mostrarnos sus preocupaciones. Sus preocupaciones en la financiación, en los retrasos de los pagos. Pero no eran las únicas. La junta directiva de Adegua nos manifestaba en esa reunión que su preocupación central era la forma de gestionar esos fondos Leader. Esa financiación viene de la Unión Europea mayoritariamente, también efectivamente del Gobierno andaluz y del Gobierno central. Son 25 años, como usted bien ha dicho, de gestión de estos fondos, 25 años hasta 2014, donde se comenzaron a gestionar de otra manera, perdiendo capacidad, perdiendo autonomía los grupos de desarrollo rural y los GAL también.

Y ahora le voy a explicar un poco el porqué de sus preocupaciones. Pero también tenemos que tener en cuenta que esa forma participativa, que arraiga al territorio también las decisiones, viene avalada incluso por los informes del Tribunal de Cuentas, que apuestan por ese desarrollo participativo. Según el Tribunal de Cuentas, es la mejor forma de gestionar esos recursos.

El mundo rural nos preocupa a todos y a todas, consejera. Vemos problemas como la despoblación, vemos también problemas como las altas tasas de desempleo, que fundamentalmente afectan a las mujeres y a la gente más joven, que tiene que buscarse, si me permite la expresión, la vida fuera de la tierra que lo ha visto crecer, y lejos de la gente más cercana.

Ese enfoque territorial de la gestión de los fondos Leader previa a 2014 permitía adaptar esas políticas de desarrollo rural a partir de la realidad concreta de un territorio, que eran normalmente realidades homogéneas, con unas tradiciones concretas, con una red también de apoyo y de solidaridad mutua, que hacía que se reforzara la capacidad que tenían esos diversos agentes. Sabe usted que ahí se mezcla iniciativa pública, iniciativa privada, hay empresas, hay autónomos, hay también instituciones públicas. Y, hasta ahora, esos grupos de acción local eran los que tenían la batuta para tomar esas decisiones. Como usted conoce, ahora simplemente el papel que se les otorga, después de esa reforma, es el de gestionar, el de tramitar, pero no tienen la capacidad de decidir sobre qué se ejecutan esos fondos de desarrollo. Y eso sí nos preocupa muy mucho, porque pierden esa autonomía, pierden ese empoderamiento de esas zonas rurales, incluso rompen el emprendimiento, que es algo que también pues compartirán el resto de formaciones políticas, de esas zonas que están especialmente sensibles pues a las tasas de desempleo que estábamos hablando. El mundo también de la agricultura... Yo vengo de una provincia donde también se vive mucho del campo, y en muchos casos pues ya no pueden decidir cómo entienden ellos que tienen que gestionar esos fondos para fomentar

efectivamente ese empleo, para fomentar ese desarrollo económico y cultural de unos territorios que lo necesitan mucho.

Eso era la base central de las preocupaciones que nos comentaron, no solo esta junta de Adegua, sino también con otros grupos de desarrollo rural. Y vemos que eso es algo que no está resuelto en las explicaciones que usted nos ha ofrecido con anterioridad. Hablaba usted de los 52..., 47 ha dicho, hay dos que están resueltos. También les preocupaban esos tres grupos de desarrollo rural. Ya vemos que el problema solamente se centra ahora en uno de ellos, que esperamos que se resuelva, el de Málaga, decía usted, cuanto antes.

Pero lo que sí, al menos, queríamos hacerle algunas propuestas a la hora de cambiar en la gestión de esos fondos. Porque ahora se hace, como usted conoce, por concurrencia competitiva, ¿verdad? Por concurrencia competitiva, que, como le explicaba, pues les relega al papel de meros gestores a los grupos, a los GAL, a los grupos de acción local. Esos cambios, esos cambios en los que antes establecía relaciones de simbiosis, de cooperación entre la sociedad participante, lo cambiamos ahora por modelos competitivos. Nosotros desde Adelante Andalucía no estamos de acuerdo con esas fórmulas que fomentan la competitividad, que fomentan el individualismo. Y que se rompen además esas buenas estructuras, esas buenas redes, como le decía, de solidaridad y de apoyo mutuo, que permitían una sororidad entre los colectivos, entre las asociaciones, en muchos casos pequeños empresarios también y autónomos, que sí estaban trabajando muy bien y que sí estaban tomando..., tenían la capacidad y el empoderamiento de poder tomar sus propias decisiones.

Como consecuencia de estos cambios, se ha roto, como decía, ese papel de dinamizador y de ayuda a los beneficiarios. También hay una ruptura de la capacidad de decisión de ese territorio. Ahora las decisiones se toman de manera jerárquica desde la Junta de Andalucía. Eso genera, como usted también estará de acuerdo, un alejamiento de la ciudadanía en la toma de decisiones. Ya no pueden hablar de financiación ni de gestión próxima, ya que las decisiones, como digo, se toman aquí en Sevilla.

Nos comentaban también algunas cosas de las convocatorias de ayudas que usted no acaba de esclarecer, porque veníamos arrastrando las ayudas desde 2017 pendientes, según nos estaban comentando. No hay requerimiento tampoco de las subsanaciones de la convocatoria de 2018. No sabemos si eso se ha resuelto o no. Nos comentaban también, y yo por lo que he visto en la página web de su consejería, que sigue sin publicar la convocatoria de 2019. Y luego también una preocupación evidente por los 5.000 expedientes que quedaban sin resolver. Nos comentaban de las ayudas... Hablamos de 2017, consejera. Otra de sus preocupaciones era que no había pagos tramitados, nos decían. Espero que a partir de los datos que usted nos acaba de ofrecer con anterioridad eso ya sí haya cambiado.

Y otra de las cosas que eran una problemática muy extendida... Usted sabe, usted conoce seguro que en algunos casos le estaban pidiendo aval bancario a estos grupos de acción local. Que usted sabe que tienen que adelantar para tener ese aval bancario un 50% de la subvención que van a recibir, cuando no hay ningún motivo, no hay ningún criterio que exija que esos grupos de acción local tengan que adelantar una parte de ese dinero. Por lo tanto, es algo que no entendemos cómo puede ser una práctica que esté ocurriendo en la actualidad. Esos anticipos evidentemente hacen que muchos proyectos pues no se puedan poner en marcha porque tienen muchas dificultades a la hora de obtener esos avales bancarios, y generan unos gastos de fun-

cionamiento que no ha lugar, que no son necesarios. Hay incluso un informe que demuestra que no es necesario pedir avales bancarios a los GDR para anticiparles el dinero.

Por lo tanto, esperamos que, a partir de ahora, pues esa situación no vuelva a repetirse.

Y luego también, esos riesgos a la no ejecución de...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Naranjo, tiene que ir acabando.

La señora NARANJO SÁNCHEZ

—Voy terminando.

Sabe usted que si no se ejecutan esos fondos de financiación, al final tienen que devolver ese dinero y que también nos puede sancionar la Unión Europea y nos puede eliminar otros fondos, como, por ejemplo, son los fondos que gestionamos a través de la PAC, fundamental para el mundo rural andaluz.

Consejera, a la postre, entendemos que no es una buena forma de gestionar esos recursos, que tenemos que evitar en esos territorios —como le decía— la despoblación, la guerra arancelaria, por ejemplo, que tenemos ahora que también nos afecta en demasía, y la situación de las mujeres rurales y especialmente de los jóvenes.

Gracias, presidenta.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora portavoz.

Tiene la palabra la señora consejera por siete minutos.

Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, presidenta.

Me imagino que será consciente de que esa decisión es anterior a nosotros y que no se puede modificar hasta el nuevo marco. Será consciente al respecto. Por tanto, las decisiones que... Y yo no la cuestiono. No la cuestiono porque yo me imagino que sería para añadir transparencia a los grupos, porque usted conocerá, al igual que nosotros, los problemas que ha tenido lo de los grupos en su inicio. De todas formas, no es una decisión que nos competa en este momento, pero está el periodo que está, y ahora mismo no se puede modificar nada.

Porque usted, además, debe de saber que la consejería, en ese caso... Y si yo tuviera la oportunidad de hacerlo, lo modificaría muchísimo más, muchísimo más, para darle transparencia, agilidad, proyectos sub-

vencionables. Lo cambiaría mucho más. Pero, ahora mismo, estamos en el periodo que estamos, nos viene de lo anterior, y por tanto lo tenemos que hacer así.

Me imagino que la modificación que hubo de esa medida 2019 fue, precisamente, por añadirle transparencia a los grupos por los problemas que habían tenido. Y, por tanto, eso quiero pensar y eso pues me imagino que será así.

¿Qué hemos hecho nosotros? En el momento que hemos llegado, pues imagínese el montón de expedientes sin resolver, imagínate la complejidad burocrática que tienen los grupos, muchísima. Por tanto, hemos creado un grupo técnico, un grupo de trabajo técnico, que ha permitido el que, primero, se simplifiquen, en la medida de nuestras posibilidades según el marco legal, estas ayudas y, por tanto, se pueda desbloquear este expediente. Para que se haga una idea, que ya hemos resuelto, porque lo hemos resuelto nosotros, 2017, 442 líneas de ayudas diferentes. Esto no tiene ningún sentido, en ninguna comunidad autónoma se han establecido 442 líneas de ayudas diferentes. ¿Por qué? Porque son muy diferentes los expedientes, las dificultades son mayores y la resolución se complica. Y por tanto había más de 1.485 expedientes. Por tanto, imagínense ustedes la complejidad de esta tramitación y lo que hemos hecho nosotros hasta el momento.

También hemos hecho algo más: homogeneizar. ¿Por qué? Porque la aplicación de los criterios en cada sitio era distinta. Entonces, impulsar su gestión y simplificación de forma coordinada en cada uno. Y además impulsar la resolución de 2018. Y estamos a punto ya de 2019.

El presupuesto, además... El presupuesto en 2019, casi 24,96 millones de euros, un 25% más —un 25,1— que en 2018, con un incremento de 5 millones. Y en 2020 tendremos en los presupuestos 66,85, ¿eh?, que ustedes mismos hablábamos en el presupuesto... Pues un 220% más que en 2018, triplicando el presupuesto de 2018, con un incremento de 43. Lo que quiere decir que con esto nos comprometemos a resolver todo esto. Es muy importante y muy relevante el presupuesto. El presupuesto permite decir que vamos a resolver todas estas cantidades. Ya le digo que, mi opinión, la modificación de la medida 19 no fue nuestra, pero que me imagino que tendrían que incorporar la concurrencia competitiva y tendrían que incorporar esta cuestión, no por minimizar el empoderamiento del mundo rural, sino por darle transparencia a algunos grupos que habían tenido dificultades. Y tengo que decirlo, porque realmente flaco favor le haría yo a la Administración pública si no aportara o apostara por ello. Otra cosa es que yo modificaría mucho más, eso que lo tengan ustedes claro. Pero ya estamos en este periodo, este periodo va así y lo que yo puedo hacer es solventar expedientes, las convocatorias resolverlas —que es muy importante— y luego también escucharles, evidentemente. Pero dentro de eso usted tiene que saber que 442 líneas de ayudas diferentes es prácticamente imposible. Y más de 1.485 expedientes en la convocatoria de 2017. Por tanto, la complejidad..., hay que simplificar estas complejidades, que permita resolver mejor.

Por tanto, en este caso, ampliar los presupuestos. ¿Para qué? Para comprometernos y resolver conflictos de dos grupos.

El tercer grupo, que todavía no se ha resuelto, porque lo hemos intentado por todas las fórmulas. Seguiremos intentándolo, pero nos lo tiene que aprobar, en este caso, el organismo competente, ¿eh?, para que pueda seguir desarrollándose. Y hasta el momento todo lo que hemos enviado no ha sido posible. Tal complejidad tenía ya el grupo que era una dificultad adicional. Seguiremos intentándolo, porque creemos que el mundo rural hay que defenderlo, y hay que defenderlo con ahínco, independientemente de lo que hubiera habido

anteriormente, que los actuales no tienen culpa. Y eso es lo que quiero decir, ¿no? Independientemente de que también luego las complejidades de los grupos han producido muchos problemas en su funcionamiento.

Por tanto, decir que seguimos con toda la celeridad, que desde luego vamos a escuchar al mundo rural en sus propuestas. En el nuevo periodo lo que tendremos que hacer, posiblemente, es resumir, resumir las iniciativas que se puedan dar a la hora de subvencionar, escuchando al mundo rural, pero pautando una serie de propuestas, no tantísimas propuestas, que eso permite que la resolución sea muy lenta y la dificultad sea mayor. Desde luego, por supuesto, a los promotores se les escucha porque ellos plantean los proyectos. Y al mundo local también, son partícipes al respecto.

Y a mí me gustaría añadir algo más para finalizar, y luego seguimos si quieren después. Y hay que introducir un elemento importante, el elemento de la mujer en el mundo rural como tema prioritario, y el tema de la juventud en el mundo agrario, que estos grupos de desarrollo rural hasta el momento yo creo que es una discriminación positiva que les permita tener actividad adicional en el mundo rural. Que estamos viendo que es la necesidad de empleo que usted aludía, con mucha razón.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, consejera.

Tiene la palabra la señora portavoz de Adelante.

Señora Naranjo, cuando usted quiera.

La señora NARANJO SÁNCHEZ

—Gracias, presidenta.

Gracias, consejera.

Nos alegramos mucho de sus palabras, de que usted quiera escuchar al mundo rural. Nosotros lo que venimos a hacerle, efectivamente, son propuestas, porque conocemos que el nuevo marco va a comenzar a trabajarse a partir de 2020, porque este que tenemos es de 2014, finaliza en 2020. Y, en ese sentido, es la solicitud de esta comparecencia y en ese sentido eran los planteamientos que hemos recogido de estos grupos de desarrollo rural. Para cuando se vaya a negociar, que será pronto, ese nuevo marco, a partir de 2020, pues sean escuchados y, efectivamente, se les tenga en cuenta. Ese era, efectivamente, el objetivo de la comparecencia.

Nosotros también entendemos que hay fórmulas de buscar la transparencia que todos deseamos en las instituciones, pero que no necesariamente deben de pasar por esa concurrencia competitiva, que ya le digo que a pequeños autónomos, a pequeñas cooperativas, a pequeños grupos, pues les está afectando de manera negativa y que son los más débiles, podemos decir, dentro de ese mundo rural. Y yo creo que también desde las políticas públicas pues también tenemos que mirar por los que tienen, pues, menos capacidad de sobrevivir en un entorno tan competitivo como el que tenemos en la actualidad.

Buscamos, como bien usted decía, pues una gestión más cercana, ¿verdad?, al mundo rural, una gestión que también genere una capacidad y un empoderamiento de gestión y de participación de las políticas públi-

cas por parte de esos grupos de acción local, en modelos, a la postre, consejera, más participativos. Eso es lo que queremos decirle.

Y coincido con usted en el final de su intervención. Yo creo que es especialmente dirigido, a partir de este nuevo marco, a la mujer rural, también una de las más débiles en ese entorno, y a los jóvenes, para que efectivamente podamos frenar esa despoblación que nos afecta a las provincias de interior de Andalucía. Y, bueno, yo creo que ahí la Junta pues tiene un marco específico de trabajo y tiene unas políticas con las que poder gestionar y evitar esas situaciones.

Muchísimas gracias, consejera.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Naranjo.

Y cierra la intervención la señora consejera.

Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, presidenta.

Pues decirle que, evidentemente... Ah, bueno, algo que se ha olvidado. El tema de los avales son requisitos de las subvenciones europeas. Y, por tanto, ¿nosotros hasta el momento qué hemos hecho? Que los anticipos hemos pasado del 25 al 50%. Eso sí, para anticipar el 50%..., pues creemos que el dinamismo se da, y sobre todo que no tengan que pedir las cuestiones financieras adicionales con ese anticipo adicional. Lo estamos haciendo en todas las medidas del PDR, porque creemos que son fundamentales los anticipos. Que luego se justifican, pero eso hace que se dinamice la ayuda y que llegue pronto al que está pidiendo la ayuda, el que puede promover esa actividad.

Fundamentalmente, además, decirle que en dos años nos comprometemos a resolver dos convocatorias de ayudas que estaban pendientes y a sacar una nueva convocatoria. Eso es importante. Y luego, además, decirle que seguimos con el segundo anticipo, del 25 al 50%, importantísimo anticipar los fondos para que puedan empezar a trabajar. Y luego los dos grupos ya, el de Almazora y de Los Alcornocales, solventado su funcionamiento. Seguiremos con el de Estepa-Sierra Sur, a ver si encontramos alguna solución, pero ya hemos encontrado la solución a esos dos, que es muy importante.

Y, por finalizar, decir que realmente yo creo que el tema de la despoblación en Andalucía nos lo estamos tomando con mucha seriedad, fundamentalmente porque nos ha servido..., hemos sido capaces que los fondos de la PAC, utilizarlos en el mundo rural para que nuestro mundo rural no esté tan despoblado como en otras zonas de España. Y por tanto ya tenemos un seguimiento y una fórmula, que podemos seguir ahondando en ella, y considero que esta es la manera. Por tanto, también en ese sentido Andalucía pues está siendo pionera en lo que son las políticas de despoblamiento. Y por eso en el mundo rural de Andalucía hay menos dificultad. Y eso, en esos objetivos, hay que seguir incidiendo. Pero en una cuestión

fundamental, los grupos de desarrollo rural, mujer y juventud, pero también tienen que tener un tinte más agrario y ganadero, tienen que ustedes también ser conscientes de que muchos de los proyectos de agricultura y ganadería, que son base económica, esa base económica también se tiene que identificar más, si cabe, en los grupos futuros del nuevo marco.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera, por su intervención.

11-19/APC-001304, 11-19/APC-001480 y 11-19/APC-001637. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible, a fin de informar sobre las exportaciones andaluzas del sector cárnico a la Unión Europea y acciones de apoyo tras la caída de ventas provocada por la crisis de la listeriosis

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Y pasamos al segundo debate, debate agrupado de las siguientes iniciativas, a propuesta del Grupo Socialista y de Ciudadanos, a fin de informar sobre acciones de apoyo al sector cárnico andaluz, tras la caída de las ventas en la Unión Europea provocada por la crisis de la listeriosis —esta intervención, propuesta por el Grupo Socialista—. Ciudadanos propone informar sobre las acciones de apoyo a las ventas a la Unión Europea del sector cárnico andaluz tras la crisis provocada por la listeriosis. Y el grupo socialista también propone informar sobre exportaciones andaluzas del sector cárnico a países de la Unión Europea.

Así que, consejera, tiene usted la palabra por quince minutos. Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, presidenta.

Señorías, el sector cárnico español —vamos a empezar por el español— supone el cuarto sector industrial de nuestro país; el primero dentro del conjunto de la industria alimentaria española. Su valor de producción representa el 22% del sector alimentario y es el sector que más empleo genera dentro de la industria agroalimentaria, con una ocupación de más de cien mil personas.

Si entramos en Andalucía, Andalucía es la tercera comunidad autónoma en producción de carne —un 10% de la producción cárnica española—. Produce más de 700.000 toneladas de carne, empezando por Málaga, que es la provincia más importante en ese sentido, con un 35%, seguida de Sevilla, con un 30%, y de Granada, con un 15%.

La mayor producción cárnica andaluza es de ave —52%—, seguida de producciones de cerdo, con un 42%; más de 1.650 millones de euros de valor de producción, el 73% del total de la producción ganadera andaluza y un 11 de toda la producción de la rama agraria andaluza.

Es la primera comunidad en producción de carne ecológica —esto también hay que resaltarlo—, con un 67% de la producción cárnica ecológica nacional y un 25% de la industria cárnica ecológica. Por tanto, estamos hablando de un sector ecológico, también muy, muy relevante en el contexto europeo y en el contexto español.

En Andalucía hay más de doce mil explotaciones ganaderas dedicadas a diversidad de producciones cárnicas: aves, porcino, bovinos, ovina, caprina, equina y conejos. Hay unas 560 industrias cárnicas andaluzas que facturan un 7% del total de la industria cárnica española y un 11 del total de la industria agroalimentaria andaluza.

Veinticuatro mil personas ocupadas en el sector, de los que quince mil están en producción y nueve mil en la industria cárnica andaluza, que supone el 17% del empleo de la industria agroalimentaria andaluza.

Las exportaciones. Las exportaciones del sector cárnico andaluz en el periodo enero-septiembre 2019 han alcanzado 285,9 millones de euros; por tanto, estamos hablando de un sector vital, desde el punto de vista de la potencia agroalimentaria que somos, con un incremento general de 28,1% del valor —62,8 millones de euros más con respecto al mismo periodo de 2018— y un aumento del 10,2% en toneladas.

Exportamos más y con mayor cotización de nuestras carnes en el mercado mundial. Lo que exportamos más, con diferencia con respecto a lo demás, son las carnes de animales de la especie porcina, con 151 millones exportados, suponiendo un 52,9% de lo exportado y un crecimiento del 26,7% con respecto al mismo periodo de 2018, 31,8 millones de euros más. Y les siguen las exportaciones de carne y aves, con un 54,5 exportados y un crecimiento del 28,8.

Las exportaciones a la Unión Europea del sector cárnico andaluz suponen el 56,9% de nuestras exportaciones cárnicas, y han alcanzado 162,7 millones de euros, con un incremento general del 10,3% en valor —15,2 millones de euros más con respecto al mismo periodo de 2018— y con una disminución del 14% en toneladas; esto también se puede dar.

Exportamos más y con mayor cotización de nuestras carnes en el mercado mundial que en el caso de la Unión Europea, que se traduce en más valor con menos exportado; esta es la diferencia, para que ustedes tengan un poco el contexto. Lo que exportamos más, con diferencia, con respecto a los demás son las carnes de animales de la especie porcina, con 76,3 millones exportados, suponiendo el 46,8 de las exportaciones.

Con respecto a la Unión Europea, hay una menor dependencia de las exportaciones de carne porcina que a nivel mundial: 6,1 puntos porcentuales menos.

Las diferencias de las exportaciones de carne de la especie porcina con respecto a las otras carnes son menores, porque las exportaciones de carnes y comestibles de aves suponen un 26,8% de lo exportado y han alcanzado los 43,6 millones de euros, con un crecimiento del 33%.

Y el crecimiento de las exportaciones a nivel mundial es debido casi a su totalidad al incremento en la Unión Europea, que es el destino del 80% de las exportaciones de esta clase de carnes; es un poco la diferencia.

Todos estos datos, ¿para qué se los damos? Para decirles que el sector cárnico andaluz es un sector importantísimo de la economía andaluza, que va creciendo en determinados destinos y que tenemos que fidelizar los destinos actuales y seguir con los mercados emergentes que en estos momentos se están produciendo. Y, por tanto, nuestra fórmula de internacionalización tiene que ser cada vez más estrecha con el sector, con una línea a seguir de promoción y, además, con cada vez más controles de seguridad y calidad, para dar un mensaje al consumidor muy claro y contundente, y luego, altos niveles de seguridad alimentaria. Todo eso es lo que tenemos que plantear al consumidor, además de dar la promoción que estamos haciendo con ellos en los mercados nacionales e internacionales.

Un contacto constante fluido, importantísimo, con el sector, que ya se ha realizado en densas reuniones, el 11 de septiembre y el 16 de septiembre, y el acuerdo con el sector en una batería de medidas, que el 24 de septiembre se tomó también..., se puso en marcha.

En este sentido, decir: niveles de autocontrol, una mesa técnica con el sector cárnico, la mesa de análisis y evaluación de los impactos de ventas, y también apoyo al sector andaluz apoyando una asociación andaluza del sector, que es la interprofesional nacional, y es necesaria la derivación andaluza de este sector, para tener un interlocutor necesario y válido.

Por tanto, la Junta de Andalucía está con el sector desde el primer día, con sendas reuniones, y con muchas actividades que se han puesto en marcha a través de esa mesa y que estamos cumpliendo rigurosamente.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, consejera.

Pasamos a las intervenciones de los grupos proponentes. Para ello tienen siete minutos. Y le damos la palabra al portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos, señor Pareja de Veja.

Cuando usted quiera.

El señor PAREJA DE VEGA

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, consejera.

Muchísimas gracias por el análisis pormenorizado que nos ha expuesto sobre la industria cárnica andaluza, y coincidimos con usted en la importancia de la misma. Como bien ha explicado, es la tercera comunidad en producción de carne a nivel nacional, incluso es la primera comunidad autónoma en un tema en boga, que es la producción de la carne ecológica en el que también tenemos un 67%. Doce mil explotaciones ganaderas, quinientas sesenta industrias cárnicas andaluzas, veinticuatro mil ocupados... Estamos hablando de una industria de gran valor, que merece toda la dedicación que su consejería ya ha demostrado; entre otras cosas, porque su nivel de facturación incluso ha llegado a los 285 millones, según datos que acaba usted de decir.

Además de esto, queremos felicitarla por la rapidez de actuación ante las situaciones que se han vivido y que podrían afectar a la industria, con las reuniones con el sector y con la batería de medidas acordadas que usted puso en marcha desde su consejería en septiembre; batería que luego, mediante proposición no de ley en pleno, trajeron Ciudadanos y Partido Popular a Pleno, y que fue aprobada por unanimidad por todos los grupos. Medidas que implican..., traen consigo una campaña de promoción del consumo de carne —muy importante—; una campaña de información sobre el alto nivel de autocontrol en seguridad alimentaria —algo de lo que no debemos cansarnos de repetir y de informar, porque precisamente es un sector con un gran nivel de seguridad alimentaria y de autocontrol; el hecho de que una empresa cometa una negligencia no puede culpabilizar al resto del sector, que no se lo merece; un sector con un nivel de seguridad y de imagen a nivel internacional y mundial que debe mantenerse—; la mesa técnica con el sector cárnico andaluz, puesta en marcha ya, así como una mesa de análisis y evaluación del impacto de la venta de productos cárnicos.

En definitiva, una reacción rápida, una gestión muy correcta de una situación que, según datos que yo he podido tener, parece que está empezando a tener sus efectos, porque no se está notando una gran diferencia en cuanto a las facturaciones y, por tanto, es el camino a seguir.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Pareja de Vega.

Y pasamos la palabra a la portavoz del Partido Socialista, la señora Ferriz.

Cuando usted quiera.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

Buenas tardes, consejera. Buenas tardes también al equipo que acompaña a la consejera.

Bueno, yo creo que las exportaciones eran algo que funcionaba en Andalucía antes de que ustedes llegaran al Gobierno, yo creo que eso..., creo que lo pueden reconocer. Como están todos acostumbrados a decir que todo lo anterior era un desastre, está bien que algo funcione, que funcionara y que se reconozca.

Esta comisión tiene un problema, consejera, y es que, como es una comisión, como usted sabe, no legislativa, algunas veces los planteamientos pueden aparecer fuera de contexto, y cuando se hizo pues el registro de esa iniciativa fue hace unos meses. Pero esta iniciativa se registró en un momento muy crítico para el sector, donde había habido la mayor crisis de la historia de este sector en Andalucía, del sector cárnico, también una nefasta gestión de aquella crisis. Yo entiendo que usted es del Gobierno y usted la va a defender. Pero desde luego nosotros creemos que aquella crisis se podría haber gestionado mucho mejor de lo que se gestionó. No me voy a parar aquí a decir los hitos que todos pudimos ver casi en directo de lo que fue aquella crisis, y a la crisis en sí, que le puede pasar a cualquier Gobierno, una crisis sanitaria. Lo que no puede volver a pasar es que la gestión de esa crisis sea del mismo modo, porque la desconfianza que se generó en los consumidores viene provocada por las dos cosas: por la crisis en sí, con esas consecuencias tan nefastas — la más nefasta, la pérdida de vidas que produjo esa crisis—, pero también por una gestión que no detectó la alerta a tiempo, que al final salía a decir que la empresa era ejemplar, pero luego cargaba contra la empresa. Consejera, y todo lo que en aquello vimos, que hizo que, bueno, pues la propia patronal a nivel español..., a nivel nacional dijo que el consumo de carne *mechá* había bajado un 60% en toda España.

Y eso es lo que hizo que todos los grupos políticos prácticamente pusiéramos las alertas ante un sector..., que no voy a repetir los datos, yo creo que son evidentes, un sector muy importante para nuestra comunidad autónoma. Yo sí le voy a añadir que normalmente son pequeñas y medianas empresas, muchas de ellas familiares, y eso es lo que generaba, generó, una gran preocupación en todos los grupos políticos.

Es cierto que su Consejo de Gobierno, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, adoptó una serie de medidas el 24 de septiembre. Ha dicho usted que se ha reunido usted..., o que se reunieron ustedes con el sector cárnico el 11 y el 16 de septiembre, no sé si se han vuelto ustedes a reunir más con el sector desde el 16 de septiembre.

Pero, bueno, intentando contextualizar esta iniciativa, yo le voy a preguntar por las medidas que se tomaron. Una de esas medidas, sabe usted, es verdad que se presentó una PNL, una PNL..., un poco extraño, ¿no?, porque al final se presentaba cuando ya se habían adoptado las medidas en el Consejo de Gobierno y podía parecer que era un pequeño teatrillo, pero bueno. La PNL se aprobó, nosotros presentamos nuestras

enmiendas y creo que algunas..., bueno, unas fueron aceptadas, otras no fueron aceptadas, lo hicimos con la intención de mejorar aquellas propuestas, pero hubo una serie de medidas.

Y yo lo que le voy a pedir es que usted nos arroje luz sobre esas medidas, porque, claro, usted ha dado los datos de las exportaciones, y dice usted que las exportaciones de este año de las cárnicas son mejores que las del año pasado. Entonces, ¿no ha afectado en absoluto la crisis al sector? Que sería genial, ¿eh?, una buena noticia, no lo digo como crítica, pero si no hay ninguna..., y, al contrario, el sector exporta más todavía que el año pasado, pues eso quiere decir que no ha afectado la crisis... O, no sé, en fin, yo creo que al menos las alertas que se pusieron en ese día... Y no solo eso, yo creo que todos los que estamos aquí dejamos de comer carne *mechá*, prácticamente. Bueno, yo creo que hubo mucha gente que dejó de comer no solo carne *mechá* sino chorizos, chicharrones... En fin, todo eso generó una alarma y una desconfianza.

Ustedes proponían una campaña de promoción del consumo de carne, que además nosotros les proponíamos que fuera antes de la campaña comercial de Navidad y que no fuera solo en Andalucía sino que fuera en el exterior, y nos gustaría saber qué campañas de promociones se han puesto en marcha, en qué estado están y si, bueno, se han podido ver algunos resultados.

También una campaña de información sobre el alto nivel de autocontrol en seguridad alimentaria, queríamos saber si esa campaña de información se ha producido, en qué términos. En fin, que nos dé usted algún detalle.

La mesa técnica con el sector cárnico, cuántas veces se ha reunido, qué adopción de acuerdos se ha producido.

También se acordó una mesa de análisis de evolución del impacto de ventas de productos cárnicos en los próximos meses. Bueno, pues han pasado dos meses, ¿se ha producido ese estudio del impacto de las ventas? Sobre todo, porque ese estudio era lo que iba a justificar que pudiera haber una disminución en los módulos fiscales a los ganaderos o a las ganaderas afectadas. Entonces, ¿eso se ha producido? ¿Esa evaluación de impacto se ha producido?

Luego había algo que era importante, porque esta crisis no solo afectó a la facturación, sino que afectaba también al empleo, y había una de las medidas, que era un plan especial para los trabajadores afectados, incluso con la intención a largo plazo de recolocar al personal que haya perdido su empleo con motivo de esta crisis. No sabemos si se ha evaluado qué personal se ha perdido y qué acciones se están haciendo con ese personal.

También había un cambio normativo anunciado. ¿En qué estado está ese cambio normativo? ¿Se ha presentado alguna propuesta? ¿Dónde se ha presentado? ¿En qué sentido?

Luego también había una puesta en marcha de un incentivo económico a la contratación de personal técnico. ¿Ese incentivo económico está ya en marcha? ¿No lo está?

En fin, y le digo estas medidas solamente porque las otras corresponden a su compañero, el consejero de Salud, que no tiene usted que responder.

En definitiva, lo que nos gustaría saber es si verdaderamente ha habido un impacto negativo en el sector, como dijeron prácticamente todos los empresarios y las empresarias del sector cárnico, si ha sido así, y si esas medidas se han puesto en marcha y en qué estadio de la medida están, sobre todo porque, bueno, han pasado ya unos meses, vienen unas épocas complicadas, o buenas, depende de cómo se vea, de oportunidad para el sector. Y, sobre todo, porque le digo que me deja usted bastante sorprendida por los datos que ha dado, porque son mejores que los del año pasado y, bueno, no sé si es que, o no ha afectado la crisis al

sector cárnico, o solo ha afectado a un tipo de carne dentro del sector cárnico. Y entonces sí que le pediría que nos dijera usted no solo la de las aves y demás, sino, bueno, la que afecte directamente a los productos a los que fue ligada esta crisis. O si al final hubiéramos crecido más... No sé, yo creo... Que usted nos arroje un poquito de luz sobre la situación actual.

Gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Ferriz.

Pasamos a las intervenciones de los grupos no solicitantes. Para ello tiene la palabra la señora Piñero, portavoz del Grupo Vox.

Cuando usted quiera.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, la venta de productos cárnicos procesados de porcino se produce meses antes de las exportaciones. Por tanto, el ajuste entre las ventas y las exportaciones no coincide, quizás haya que esperar al primer trimestre de 2020 para conocer realmente los datos.

Hasta ahora no tenemos, por tanto, datos publicados de la repercusión que la crisis de la listeriosis haya podido tener en las exportaciones. Consultando las fuentes de información de las exportaciones de preparados cárnicos y conservas cárnicas, de Estacom, que facilita las exportaciones del comercio exterior español y las bases de datos europeas, Euroestacom, el apartado de embutidos, productos similares a la carne, despojos, sangre, los datos son para las exportaciones de la Unión Europea en su conjunto. Los datos de exportaciones dentro del año en curso no permiten extrapolar conclusiones a nivel autonómico. Las estadísticas de las exportaciones publicadas por la Junta de Andalucía lo están hasta el mes de septiembre, y solo aportan datos acumulados anuales comparativos por sectores, por lo que podremos conocer si hemos crecido o decrecido en el sector, pero nunca los productos concretos.

En relación a las exportaciones por secciones del arancel de enero a septiembre de 2019, vemos que en el sector animales vivos y productos del reino animal se contabilizan 622.500 euros, con un incremento del 4,95% del año 2019 con respecto a 2018.

La crisis de la listeriosis —y esta sí la hemos vivido bien dentro de la Comisión de Salud— ha tenido una repercusión mediática intensa. Ha sido la crisis más importante dentro del sector en Andalucía, pero ha estado ya controlada. La alerta social era necesaria para prevenir a la población de que no consumiera un determinado producto de carne mechada. Había que dar la información suficiente para retirarlo del mercado y de los establecimientos. Pero esto se convirtió en un arma arrojadiza entre el Partido Popular y el Partido Socialista, a ver quién le daba más fuerte al otro en este cambio de responsabilidades de unos a otros. Llegó incluso a que la alerta se convirtiera en alarmismo, también apoyado por alguna asociación de consumidores, tal que incluso llegaron a darse a conocer problemas de listeria aislados en algunas empresas que no

estaban dentro de esta crisis de la listeriosis y que estaban dentro del cómputo normal que se puede detectar, y que llevaban perfectamente controlados..., sus sistemas de autocontrol estaban perfectamente puestos en marcha.

Es función, como pienso yo, de esta consejería determinar cómo ha estado en este sector en las industrias cárnicas, como digo, por sectores, a la hora de contabilizar la salida y entrada de productos.

La crisis ha estado, a Dios gracias, muy bien gestionada, gracias a los profesionales sanitarios, que trabajaron...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Piñero, tiene que ir acabando.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Acabo. Acabo ya.

... que acotaron la crisis y que, como tal, ha remitido. Y nos transmiten desde Europa, justamente desde la Vicesecretaría de Agricultura, que Europa entiende que este ha sido un problema puntual debido a la ilegalidad de actuación de una empresa concreta, pero que los controles oficiales han funcionado.

Respecto solo a Europa, le diría que la Unión Europea tiene que ser flexible para modificar los programas de promoción en curso, cuando ocurren problemas de este tipo, de la listeriosis o los aranceles de Estados Unidos.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Piñero.

Y pasamos al siguiente grupo Adelante Andalucía. Y tiene la palabra su portavoz, la señora González. Cuando usted quiera.

La señora GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señora consejera.

Buenas tardes, señorías.

Al margen de los datos que nos ha facilitado con respecto al sector cárnico, que son así, hay que tener en consideración la cantidad de pequeñas empresas que tenemos en Andalucía que trabajan en este sector, que son las mismas que han estado manteniendo nuestros pueblos vivos y generando la mayoría de los puestos de trabajo, y evitando con ello el vaciado del medio rural. Y la pésima gestión de este Gobierno con la crisis, pues la verdad que lo ha puesto en riesgo.

Crisis que además puso en evidencia que, aparte de la incapacidad de este Gobierno, hay la necesidad de tener que revisar los protocolos, y es responsabilidad de este Gobierno, aunque ya nos ha indicado en su intervención las medidas que se van a tomar para no poner en riesgo la industria cárnica andaluza y los miles de puestos de trabajo que están asociados a este sector.

Es fundamental para nuestra comunidad recuperar la confianza de los consumidores y las consumidoras. Nuestro sector en Andalucía, el sector cárnico, siempre ha sido reconocido por su calidad y así debe seguir siéndolo, garantizando calidad, precios justos para los ganaderos y para las ganaderas. Pero además, incidir en que hace falta una transformación del sector para reducir los impactos ambientales, una apuesta por la ganadería extensiva, garantizando el bienestar animal, y las condiciones laborales dignas.

En definitiva, hay que evitar lo que es la proliferación de esas granjas intensivas que están instalándose en nuestra tierra y que le hacen muchísimo daño al sector cárnico.

Y hago mucho hincapié en esto, porque ya se ha hablado bastante de la listeriosis en pleno, en otras comisiones —en Salud, en Economía, en fin...—. Y, entonces, sí que aquí quiero hacer bastante hincapié, y quiero que seamos responsables, que no es responsable lanzar una campaña de promoción del consumo de carne cuando la Organización Mundial de la Salud hace años que nos está alertando del excesivo consumo de carne y el riesgo de enfermedades que vienen con ellas.

Es una situación de emergencia climática, que estamos viviendo, con graves consecuencias del futuro que, además, nos la estamos jugando. Y si no aprobamos medidas urgentes, que hacen falta para paliar las consecuencias de este cambio climático, donde además tenemos a los científicos, que nos están alertando de que uno de los motivos graves del cambio climático es el excesivo consumo de carne, y la propia ONU alerta de ello. Entonces, me parece una irresponsabilidad que este Gobierno incite al consumo de carne y que intervengamos en esa misma línea.

El Panel Intergubernamental del Cambio Climático nos está diciendo que tenemos que cambiar el consumo, que tenemos que cambiar el modelo productivo, si realmente lo que queremos es que nuestros hijos y nuestras hijas, y nuestros nietos y nuestras nietas tengan un futuro.

Por lo tanto, señorías, le pido que se tomen medidas serias, responsables y comprometidas.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora González.

Y pasamos al turno del Partido Popular. Tiene la palabra la señora Hidalgo.

Cuando usted quiera.

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes consejera. Y muchas gracias, nuevamente, por su exposición pormenorizada y detallada de todas y cada una de las medidas adoptadas desde su consejería, en aras de lograr esa recuperación total del sector cárnico andaluz, que todos esperamos y deseamos.

Desde el Grupo Parlamentario Popular tenemos claras, muy claras, las conclusiones que se extraen del análisis y valoración que usted, de forma pormenorizada, ha hecho en su exposición. En primer lugar, tenemos claro que tenemos un Gobierno que sabe trabajar, que sabe cómo afrontar los problemas, cómo resolverlos, y que tiene muy claro en quién y en qué debe apoyarse. Debe apoyarse en los sectores afectados, como lo ha hecho, como lo está haciendo y como lo va a seguir haciendo. Y tiene que apoyarse en el debate, en el diálogo y en el consenso con estos sectores afectados, y todo ello, en aras de lograr las mejores de las soluciones posibles.

El diálogo y el consenso con el sector afectado, el sector cárnico en este caso, y el apoyo por parte de nuestro Gobierno andaluz, están siendo la clave en la recuperación del sector. Su colaboración y la participación activa del sector cárnico en las mesas técnicas y en los grupos de trabajo creados han dado lugar a las medidas adoptadas por nuestro Gobierno y expuestas por nuestra consejera. Es por ello, por este trabajo, en estrecha colaboración entre el Gobierno y los afectados, que no entendemos las críticas vertidas por algunos partidos, tanto en esta sesión como en diferentes medios de comunicación. Porque está claro que el objetivo de este paquete de medidas no es otro que recuperar la confianza de los consumidores en el sector cárnico andaluz. En ello estamos de acuerdo, todas y cada una de las fuerzas políticas presentes.

Está claro también que esas críticas, que desde el Grupo Parlamentario Popular queremos considerar —consideramos— constructivas, ven como nexo causal de esta crisis alimentaria una falta o un fallo en el autocontrol. Pues bien, si de entre todas las medidas adoptadas, más de tres —incluso yo me atrevería a decir que cuatro o cinco—, van orientadas en este sentido, esto es, en reforzar los mecanismos de autocontrol y posterior vigilancia —además los voy a mencionar: campaña de información sobre el nivel de autocontrol en seguridad alimentaria la primera; creación de una mesa técnica específica para coordinar los controles; tercera, cambios normativos que resulten obligatorios para la contratación de personal especializado en labores de control y garantía en las empresas; cuarto incentivos al sector con la contratación del personal técnico especializado—, entonces, a la vista de todo ello, no entendemos, señorías, cómo no podemos estar de acuerdo, en que la conclusión de todo ello sea para todas la misma: que las medidas adoptadas son de absoluto consenso, en primer lugar, y que son, además, las adecuadas para la recuperación del sector. Esto es tan fácil como que dos más dos son cuatro, y seguirán siendo siempre cuatro.

Además, usted, señora Crespo, como consejera de Agricultura y Ganadería, sabe muy bien de lo que le hablo y, por ello, quiero darle las gracias. Quiero darle las gracias en mi propio nombre y en el del Grupo Parlamentario Popular, al que represento, y en el de los miles de andaluces —en este caso, más de nueve mil trabajadores en el sector, más de quinientas sesenta empresarios—. Gracias por su trabajo y esfuerzo, por su predisposición constante al diálogo y al consenso y, como no puede ser de otra manera, le rogamos que traslade este agradecimiento al resto de su equipo humano, que la acompaña diariamente en ese trabajo y en ese merecido esfuerzo y su recompensa.

En segundo lugar, y para terminar...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Hidalgo, tiene que acabar.

La señora HIDALGO AZCONA

—...compartimos esa conclusión de que este sector se ha convertido en un pilar fundamental para nuestro crecimiento y desarrollo como región. Por tanto, compartimos también que debemos seguir apoyándolo en estos momentos difíciles.

Y para este grupo, para el Grupo Parlamentario Popular...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Hidalgo, lo siento mucho, se está pasando muchísimo de tiempo.

La señora HIDALGO AZCONA

—...es un gran orgullo.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora consejera, tiene usted la palabra por un tiempo de siete minutos.

Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, presidenta.

Señorías, en primer lugar, les tengo que decir que cada uno tendrá su concepto sobre el tema de la crisis, evidentemente. Nosotros tenemos la nuestra, y especialmente de la gestión que ha hecho, positiva, Sanidad al respecto. Pero lo que les tengo que decir, muy importante, de la mesa técnica es que la primera actuación que tomamos fue diferenciar lo que es la crisis y lo que es este sector. Por eso, lo primero que les pido es que es muy importante que todos hagamos esta distinción, porque este sector, evidentemente, dentro del sector ha habido afecciones, pero afecciones que tienen que ver con el producto y con la zona; no en general, como ustedes están viendo en las cuestiones de exportaciones. Por tanto, decir que hemos aprovechado, Andalucía lo ha hecho, el nivel, en este caso, de exportaciones mayor y, además, la posibilidad de generación de producto que tienen otros países, fundamentalmente europeos, o países como China, y en este caso, circunstancias que se le están acaeciendo con sanidad animal. Y ustedes podrán imaginar que nosotros aprovechamos absolutamente todo, teniendo un producto de la máxima calidad y con los mayores controles alimentarios.

Por tanto, lo primero que pido, en ese sentido, es que sigamos aprovechando esas posibilidades y que hablemos en positivo, y no anexionemos un sector a circunstancias de este tipo. Porque, al final, se sienten..., ellos lo han pedido en la mesa técnico, y se sienten perjudicados al respecto.

Decir que, evidentemente, yo contaré con Empleo para poder contar sus iniciativas, pero el plan de empleo, los incentivos técnicos los está desarrollando la consejería y supongo que les dará cuenta al respecto; al igual que los protocolos, la modificación de los protocolos y normativas, que esos no dependen en este caso de nuestra consejería. ¿Por qué? Porque los análisis, en ese sentido, son sanitarios, no son agrícolas y ganaderos. Por tanto, esa es la diferenciación que ustedes tienen que hacer. Afortunadamente, se están modificando y ahí está la mesa técnica.

¿Qué nos ha pedido el sector? Aparte de lo primero que les he dicho, lo segundo: ANICE, como representante nacional, que lo que estamos intentando es hacer un ANICE regional, para tener un sector con un interlocutor en Andalucía. Esperar después de esas reuniones, hacer las campañas previo a la Navidad, como también se había pedido en la proposición no de ley, pero esperar a la siguiente mesa técnica de conclusiones del impacto después de las ventas de Navidad. Y por tanto hemos hecho las dos reuniones de la mesa técnica y estamos esperando ya, porque estamos terminando el informe de impacto para presentarlo en la mesa técnica, después incluso de la Navidad, que es cuando tiene sentido toda esta circunstancia. Eso sí lo hace Agricultura y Ganadería.

Además, decir que hemos hecho la campaña en Meat Attraction, y ha salido ya en todos los medios de comunicación, la que es la nacional, que ustedes se podrán imaginar y habrán visto, me imagino. Y, además, hay una campaña de promoción nacional e internacional que está ya finalizando Extenda y que se hace previa a la Navidad. En este sentido, decir que nosotros ya también hemos hecho la campaña de información sobre el alto nivel de autocontrol de seguridad alimentaria, que es lo más importante de las industrias cárnicas en su primera fase. Y ahora vamos a intensificarla en una segunda fase. Por tanto, también objetivo cumplido.

Y en cuanto al punto que también quería la asociación, quería añadirle algo más... Imagínense ustedes, el trabajo que se ha hecho se ha hecho con ANICE, que es la Asociación Nacional de Industrias Cárnicas de España. Por tanto, tienen su representación en Andalucía, como no podía ser de otra manera. Pero, evidentemente, un sector tan potente desde el punto de vista andaluz, no hay más remedio que convertirlo, vertebrarlo en una asociación andaluza, que permita tener un interlocutor, no para estas cuestiones sino para el futuro en la mesa técnica y, por tanto, tengamos un canal de interlocución que sea más permanente, que hasta el momento no lo ha habido. Es que anteriormente a esta mesa técnica había una reunión con parte del sector, pero no con el sector en conjunto.

¿Qué afección podemos decir que puede..., en la exportación? Como me decían, también en la mesa técnica, quizá una afección doméstica, ellos hablan de una afección doméstica, donde a través de la transparencia, de más transparencia, se ha recuperado enseguida. Para no seguir hablando de las cuestiones de la crisis... Y a un determinado producto y a una determinada zona. Por tanto, eso es lo que el propio sector ha evaluado.

Nuestro informe de impacto lo presentaremos después de Navidad, tendremos oportunidad de verlo en la mesa técnica. Nuestro criterio, al respecto ya de los datos que estamos obteniendo, es que la mayoría de las exportaciones se han ampliado y la afección no ha sido tal porque hemos reaccionado rápido, porque los mecanismos de autocontrol están ahí, porque además las empresas tienen mecanismos de autocontrol muy importantes y lo han asegurado en este sentido para que todo el mundo los conozca.

¿Qué dificultades hay? Pues dificultades en las empresas más pequeñas, evidentemente. Pero tenemos que apostar también por el comercio de proximidad, ¿no es así? Y, por tanto, tenemos que ayudar, y ese

es un poco el resumen de todo esto, a las empresas más pequeñas, más vulnerables, cercanas en el medio rural. Por tanto, hay que ayudar en ese sector. Y uno de los puntos que teníamos que hablar con los grupos de desarrollo rural precisamente es el apoyo a este sector cercano.

Hemos tenido la oportunidad de ver municipios, y ustedes lo habrán visto, como Benaoján en Málaga, ¿no?, y por tanto es una zona donde hay especialmente empresas pequeñitas destinadas al sector. Ahí es donde tenemos que entrar y a esos son los que tenemos que ayudar precisamente.

Entonces, eso es un poco... Conclusiones. Decirles que nosotros seguimos trabajando, que las campañas están en marcha, por tanto las campañas, que es lo que ellos querían primero y tal. La asociación andaluza también está en marcha para su creación. Y a partir de ahí el informe de impacto quieren verlo en la mesa técnica después de Navidad, para ver los datos comparativos. Que Andalucía ha aprovechado el momento, porque lo hemos aprovechado, ustedes lo están viendo en las exportaciones a países en este momento que tienen dificultades fundamentalmente con lo relacionado con la sanidad animal. Y ha aumentado sus exportaciones.

¿Dificultades que tienen? Empresas que tienen un determinado producto y, sobre todo, las empresas pequeñas, que tienen siempre más dificultades para todo, sobre todo para el autocontrol y demás, que también quieren que les ayudemos en ese sentido, como no podía ser de otra manera.

Y que el impacto en este momento es absolutamente menor desde el punto de vista de las propias empresas, que lo hemos analizado con ellos en la mesa técnica. Por tanto, tranquilidad en ese sentido. Seguir trabajando y ahondando y, sobre todo, apostando por la empresa pequeña, el comercio de proximidad, ayudando. Y, en este caso, se puede ayudar adicionalmente desde los grupos de desarrollo rural, que era una de las líneas que habíamos establecido, por ejemplo, cuando estuvimos en la visita en Benaoján. Es una de las líneas que podemos asumir.

Por tanto, en el camino estamos. Yo creo que estamos en el mejor camino. Y luego un dato que ha sido muy contundente, a las exportaciones, ha sido el dato ecológico que tenemos en Andalucía. Y además la carne anexionada a lo que puede ser, por ejemplo, el cerdo ibérico, ecosistemas que son sumideros de CO₂. Y que por tanto se están vendiendo por sí mismos. Imagínense ustedes Jabugo, los Pedroches, tenemos mucho en ese sentido de las cárnicas por lo que poder presumir, y por tanto va a anexionado a las circunstancias medioambientales positivas. Así que hay muchos aspectos que podemos seguir trabajando, porque yo creo que, ahondando en ellos, el consumidor tiene un mensaje clarísimo de transparencia y de autocontrol del sector. Hay que ayudar a las empresas más pequeñas, que es donde está la vulnerabilidad. Igual que en este sector, pues me imagino que en todos los demás.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, consejera.

Pasamos a las intervenciones de los grupos solicitantes, y para ello tiene la palabra el señor Pareja de Vega por Ciudadanos.

Cuando usted quiera.

El señor PAREJA DE VEGA

—Gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora consejera, por su segundo turno, explicando muy bien la gestión que están realizando. Me han sorprendido algunas intervenciones de los grupos, fundamentalmente del Partido Socialista y de Adelante. La portavoz del Partido Socialista, cuando interpeló al resto de los miembros de la comisión, en su pregunta de que había dejado de comer, nos miraba si era así en nuestro caso. Le puedo asegurar que yo no he dejado de comer carne mechada ni ningún otro tipo de producto en ningún momento. Y le explico por qué. Porque yo soy veterinario, y hasta hace muy poquito tiempo lo he sido, ejerciendo, y sé perfectamente la labor de inspección, de seguridad y de control que se hace en toda la industria alimentaria y en la industria cárnica en Andalucía. Y sé perfectamente la labor que están haciendo todos mis compañeros como para poder decir aquí con toda seguridad que tenemos una industria con una seguridad alimentaria del mayor nivel mundial.

Y, por tanto, lo que no podemos mandar es mensajes de duda, ni mensajes apocalípticos como los que he escuchado aquí de riesgo de enfermedades por consumo de carne, en el caso de la portavoz de Adelante. O medidas serias contra el consumo de carne, medidas serias... ¿Esto se lo va a decir a los 24.000 trabajadores y sus familias andaluzas que viven del sector cárnico? Entra usted en contradicción cuando habla de 560 industrias cárnicas pequeñas y medianas empresas, y de pronto habla de medidas serias para acabar con su sector. Hombre, vamos a ver, parece, solo digo que parece, que una vez acabada la alerta sanitaria y acabado el debate en el aspecto de la salud, parece que queremos abrir aquí un nuevo mensaje de caos y de malos resultados y de crisis en otros ámbitos, para seguir castigando al sector cárnico. Tenemos una responsabilidad aquí, como miembros de esta comisión y como representantes andaluces, de poner en valor una industria cárnica del mayor nivel de seguridad que tenemos en España y en Europa y en el mundo. Y demostrar que efectivamente una negligencia puntual de una empresa no puede castigar al sector. Nuestros mensajes tienen que ser de confianza, de seguridad, además con una gestión desde la consejería y desde el Gobierno que está siendo maravillosa.

En cuanto a los resultados, como bien dice la consejera, se evaluarán cuando pasen unos meses y cuando podamos tener datos más fiables.

En definitiva, mensaje de seguridad, de garantía y de apuesta y de apoyo absoluto a una industria que funciona con una seguridad alimentaria total.

Muchas gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señoría.

Pasamos la palabra a la portavoz del Grupo Socialista, la señora Ferriz.

Cuando usted quiera.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

A ver, yo creo que algunas veces venimos a esta comisión con los papeles escritos y la mente cerrada. Yo no he hecho ninguna crítica, como me decía la portavoz del Partido Popular, a las medidas. He preguntado por el detalle de las medidas. No creo que haya hecho ninguna..., en fin, ninguna comunicación apocalíptica, cuando estoy diciendo algo que es normal después de una crisis donde hubo tres muertos, siete abortos, 2.000 personas infectadas, y creo que fueron, no me acuerdo de los datos exactamente, 200 hospitalizadas. Pues es normal que la gente deje de consumir. Si usted consume porque es veterinario, muy bien. Pero es que la propia patronal nacional dijo que había habido una caída del 60% del consumo de carne mechada. A ver si es que yo me lo estoy inventando. Esto no es un mensaje apocalíptico, esto es asumir una realidad, donde, efectivamente, es que hubo un problema muy grave, donde hubo muertes. Y por eso precisamente era necesario que se pusieran las medidas. Yo no las he puesto en cuestión. Desde luego, a nosotros nos hubiera gustado que esas medidas fueran un poquito más ambiciosas. Así lo hicimos en la proposición no de ley, pedimos algo más, como, por ejemplo, pues que se incorporara a las campañas de promoción a la marca Andalucía o a la marca España, o que hubiera un plan de ayuda a las empresas, que tuvieran que retirar su producción del mercado, o tuvieran que destruirla. Pero a nosotros las medidas nos parecían pocas y nos hubiera gustado que fueran más, pero, desde luego, no nos hemos puesto aquí a criticarlo. Lo digo porque es que algunas veces hay que escuchar para después poder decirle a los compañeros lo que haya que decirles.

Mire, yo estoy de acuerdo en que hay que diferenciar, consejera, entre la crisis y el sector cárnico afectado, porque no es todo el sector cárnico. Hasta ahí estoy de acuerdo. Por supuesto le volveré a preguntar el año que viene, porque es verdad, y lo decía bien, apuntaba bien la portavoz del Grupo Vox, que los datos de exportaciones que usted ha dado son de enero a septiembre. Y habrá que preguntar por los datos de las exportaciones de este concreto sector, del sector afectado por la crisis de la listeriosis, que será el interesante para saber si todas estas medidas que ha puesto el Gobierno andaluz en marcha han tenido su repercusión o no, porque, claro, en los datos globales pueden ser positivos, pero habrá que ver cuáles son las incidencias.

A nosotros lo que nos preocupa, señora consejera, es que esto, que tuvo una repercusión mediática muy potente, como no podía ser de otra manera ante una crisis tan grave, al final no se quede en un paquete de medidas que luego no se lleve a ejecución. A mí me hubiera gustado que me hubiera dado usted algún detalle más de esas campañas: si son campañas mediáticas, si son campañas directamente con prescriptores, si son directamente con la gente que compra en otros países. En cualquier caso, volveré a preguntarle, volveremos a preguntarle por todas estas medidas, porque nos interesa saber cuál es la evaluación de la medida. Nos interesa que estas medidas se lleven a cabo, porque, aunque nosotros hubiéramos propuesto algunas más, las que hay nos parece que tienen que llevarse a cabo, que tienen que llevarse a cabo. Sobre todo, lo que afecta también a la normativa, teniendo en cuenta que las normativas no se hacen en un mes ni en dos meses, pero que no se quede en el tintero y que no sea producto de un momento crítico, donde...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Ferriz, tiene que ir acabando.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Termino, presidenta.

..., donde, efectivamente, tuvo una repercusión mediática.

Y nos gustaría saber..., bueno, que nos pusiera usted al tanto, sobre todo, de la parte que tiene que ver con Europa —porque no dejamos de estar en la Comisión de Asuntos Europeos— de esas ventas. Sabe usted que uno de los casos así, mediáticos, que pasó en Alemania, porque alguien consumió..., alguien que se había llevado carne a Alemania, y fue también un motivo de noticias, que creo que perjudican... Y, créame, desde nuestro grupo político lo que queremos precisamente es aportar, aportar, porque somos conscientes de que el sector cárnico no es que se haya convertido, es que es uno de los sectores más importantes de Andalucía, donde en determinados temas como este, más allá de nuestra distinta visión...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Ferriz, tiene que acabar.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—... de la crisis, deberíamos estar unidos.

Gracias, presidenta.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Pues, tiene la palabra, para terminar este debate, la señora consejera por cinco minutos.

Cuando usted quiera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, presidenta.

He intentado transmitirles la realidad. Y la realidad es que tenemos un sector potente, con mucho..., muy sano desde el punto de vista de la exportación. Y lo que hemos hecho en la mesa técnica es mandarle un mensaje claro de transparencia al consumidor sobre el tema de la autorregulación, del control, del autocontrol que tienen nuestras empresas, que eso es fundamental. Y, por tanto, ese mensaje ha llegado y ese mensaje está. Hay campañas mediáticas, que ustedes habrán visto; están las campañas de autocontrol, y está luego, también, el informe de impacto, que es específicamente al sector; ese es el informe de impacto.

Mientras tanto, el sector dice muy claro, y pide que no anexionemos la crisis con el sector, porque flaco favor le hacemos al sector. Eso, en todas las mesas técnicas, ANICE. Estamos trabajando en la asociación an-

daluz, que yo creo que es muy importante, desde el punto de vista de permitir establecer una interlocución más clarificadora con el sector directamente. Y, además, decirle que estamos en un sector que va creciendo, que ha aprovechado oportunidades de otros países, en Europa, y que, además, las campañas de promoción se han hecho además anexionándolo a la marca Andalucía. Lo que nos hubiera gustado, a la marca España, pero eso ya no depende de nosotros, eso hay que pedirlo en otro sitio. Pero a la marca Andalucía sí se ha anexionado. Y nosotros hemos pedido en el Consejo Consultivo también medidas. Lo que pasa es que, bueno, ahora mismo, como no llegamos a intervenir a nivel nacional, no se llega a hacer lo que se tiene que hacer, porque realmente estamos distraídos... Pero Andalucía ha hecho lo suyo. Lo que también tenía que haber hecho el Gobierno de España es apoyar también a Andalucía en ese sentido. Y flaco favor han hecho anexionando la crisis con el sector. Eso no se debe hacer nunca, porque, además, el sector goza de buena voluntad, de buena salud y de buena exportación. Es lamentable la crisis; lo lamentamos por las personas que han sido afectadas, sin lugar a dudas, sin lugar a dudas, pero tenemos que diferenciar. Y ahora, Andalucía va aprovechando las oportunidades en ese sector y, además, ver..., haciendo una visión sobre el sector de autocontrol, de ecológico, de calidad alimentaria, que es lo más importante.

Y hay que tener un apartado especial sobre las empresas pequeñas, que, en ese sentido, sí es verdad que entre todos, como a cualquier sector, las empresas pequeñas siempre son las más afectadas y hay que ayudarlas en determinadas actuaciones. Y eso lo hemos ido haciendo y lo estamos haciendo. Es decir, hemos reaccionado; nadie nos ha ayudado, ninguna otra Administración, pero la Junta de Andalucía ha estado a la altura de las circunstancias con el sector y el propio sector lo ha reconocido.

Gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

Y damos por finalizado este debate agrupado.

11-19/POC-001300. Pregunta oral relativa a aranceles impuestos por EEUU a la aceituna negra de mesa

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Y pasamos a las pregunta con ruego de respuesta oral.

Yo quería hacer un pequeño cambio, porque la segunda pregunta la llevo yo. Entonces, dejarla para el final, ¿vale? Pues nada.

Pues comenzamos con la primera pregunta, referente a aranceles impuestos por Estados Unidos a la aceituna negra de mesa. Y para ello tiene la palabra la señora González, por Adelante Andalucía.

Cuando usted quiera.

La señora GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

—Gracias, señora presidenta.

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos...

[Intervención no registrada.]

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—No tenía...

La señora GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

—¿Ahora?

... que el Departamento de Comercio de los Estados Unidos ha impuesto derechos compensatorios de las importaciones de productos andaluces, y que viene a perjudicar principalmente... —¿no me oye? ¡Ah!—, principalmente al sector agrícola de Andalucía. Y las consecuencias de estas medidas arancelarias injustas, desproporcionadas, al sector del olivar es del 25%, por ejemplo, y abusivas, pues las pagarán como siempre las trabajadoras y los trabajadores. Desde el 18 de octubre están viendo cómo se producen despidos en las empresas y cooperativas de primero y segundo grado.

Tenemos una situación en la que alrededor de cuatro mil puestos de trabajo corren peligro en Andalucía. Ya advertimos que se establecía un precedente muy peligroso, y nos parece injustificable que a la Junta de Andalucía le haya pillado por sorpresa esta decisión. Lo habíamos avisado y lo habíamos advertido. Por ello queremos saber qué acciones va a adoptar el Gobierno para salvaguardar los intereses del sector agrícola de Andalucía.

El presidente de la Junta dijo en el Pleno, en respuesta a la pregunta que se planteó, que estaban haciendo los deberes. Sin embargo, no aparece un solo euro en el presupuesto de 2020 destinado a ayudas, iniciativas, programas, para poder paliar estos aranceles. Estamos hablando de muchos puestos de trabajo, y la

Junta tiene que ser responsable, exigir al Gobierno de España y a la Unión Europea contundencia, pero también establecer un plan de medidas propias. Y esta vez esperamos que lo haga mejor de lo que se hizo con el *brexít*.

Gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Yo creo que no tiene razón. Al Gobierno de Andalucía no le ha pillado en absoluto por sorpresa. Es más, el presidente de la Junta de Andalucía estaba con este tema al minuto uno en Bruselas. Ya nos hubiera gustado que estuvieran otros reivindicando las circunstancias, porque es que, además, las circunstancias diplomáticas no competen a este Gobierno. Pero sí, además, haciendo actuaciones y acciones en la materia.

Como saben ustedes, la aceituna negra de mesa no es la primera..., el primer aldabonazo que recibe, es el segundo. Y es muy importante para Sevilla, para Córdoba, para dos provincias fundamentalmente, que viven en algunas zonas de ello. ¿Qué hay que hacer lo primero? Lo primero es intentar eliminar esos aranceles, seguir peleando por eliminar los aranceles. Es que eso no lo podemos dejar de la mano. Hay otros países que se han dedicado, precisamente, a algunos productos y han intentado y han conseguido eliminar de la lista algunos productos. Y nosotros tenemos que estar en ello. Desde luego, la que les habla, en el Consejo Consultivo del día 10 de diciembre, tendremos otra vez la siguiente actuación al respecto, porque pediremos al Gobierno de España contundencia. Porque lo que no puede ser es que nos afecte a España, en una circunstancia injusta, al sector agroalimentario en una circunstancia injusta, y, en mayor medida, a Andalucía. Por tanto, le vamos a pedir contundencia, seguir trabajando por el tema de los aranceles.

Y nosotros, ¿qué vamos a hacer? Dos cuestiones. Primero, con Extenda e Interaceituna ya se ha logrado una campaña de 1,8 millones de euros, ni más ni menos, que va el cien por cien a Francia, y el 50% también de toda esa campaña que tiene que ver con la India. Por tanto, estamos buscando mercados emergentes. Y además de todo eso, intentar hacer una evaluación de lo que puede ser la pérdida del mercado y sacar en marcha..., poner en marcha un paquete financiero de 300 millones de euros por parte de Agricultura, ni más ni menos, de esta consejería, que permita tener financiación al sector. Por tanto no le decimos..., no nos ha pillado de improviso, tenemos muy claro qué hay que hacer y hemos puesto medidas encima de la mesa.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

Señora González, tiene usted la palabra.

La señora GONZÁLEZ FERNÁNDEZ

—Me alegra mucho que haya sido precavido este Gobierno y no le haya cogido de sorpresa. Evidentemente, la Junta tiene que hacer suya la defensa de estos sectores afectados y luchar contra los aranceles impuestos por Estados Unidos. Se trata de un problema político de primer orden, y la Administración Trump está causando un daño muy objetivo a Andalucía.

Así que nada. Muchas gracias

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Solo añadir algo más. Se acuerdan ustedes la primera vez con la aceituna de mesa que los problemas eran que las subvenciones no se pagaban, las subvenciones que acordaron tarde para las cuestiones jurídicas. Tenemos que intentar, cuando se modifique y se negocie la PAC, ver posibilidades que tienen que ver con las crisis, para aquellos mecanismos de crisis automáticos que puedan ponerse en marcha, aparte de la PAC.

Gracias.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

11-19/POC-001618. Pregunta oral relativa a almacenamiento privado de aceite de oliva en nuestra comunidad

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa al almacenamiento privado de aceite de oliva en nuestra comunidad, propuesta por el Grupo Parlamentario Socialista. Y para ello tiene la palabra la señora Ferriz.

Cuando usted quiera.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, como usted sabe, el actual Gobierno de España, a pesar de estar en funciones, ha demostrado su compromiso con el sector del olivar. Y fue precisamente el sector el que recibió como una buena noticia el que se haya conseguido la autorización por parte de la Comisión Europea de la activación del almacenamiento privado con el objetivo de frenar la posible caída de precios del aceite. Me imagino que a usted, como consejera, también le habrá parecido una gran noticia.

Lo que queremos saber es la repercusión que va a tener en nuestra comunidad autónoma esa autorización.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Ferriz.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, señora presidenta.

Señora Ferriz, tanto nos ha parecido bien que lo pedimos ya del día 15 de marzo. ¿Por qué? Porque lo pedimos no por los aranceles sino por los precios. En la circunstancia de los aranceles, ¿qué ocurre? Que entramos con otros países, ¿por qué? Porque, si no entramos con otros países que no están afectados por los aranceles, Estados Unidos lo puede denunciar, y por tanto tenemos menos recursos. Si lo hubiéramos aprobado en su momento, el día 15 de marzo, o lo hubiera demandado el día 15 de marzo por los precios, no tendríamos que estar repartiendo con otros países; lo tendríamos al unísono, en este caso España y Andalucía.

Por tanto, nos parece una medida magnífica, la estamos poniendo en marcha, tanto que hoy la primera cuestión, los primeros pasos ya se han dado por parte de la Junta de Andalucía, que es quien lo pone en marcha. Y hay sesenta ofertas en esta primera, con 113.071 toneladas a día de hoy. Son primicia en esta comisión los datos.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

Señora Ferriz.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Hay que ver, señora consejera, me sorprende usted con esa previsión que tienen ustedes. Decía usted que el señor Moreno Bonilla se fue a Bruselas cuando supo lo de los aranceles cuando era un viaje más que programado. Lo de los aranceles fue el 3 o 4 de octubre y el presidente se fue el 5 o 6 de octubre. Y, de hecho, no tuvo ninguna reunión para hablar de aranceles. Y ahora dice usted que lo tenía previsto desde el 15 de marzo. Pues es una pena que su partido no hubiera tomado en consideración el almacenamiento privado, porque se quedó fuera en las últimas negociaciones de la PAC. Como usted sabe, ni siquiera llegó a estar encima de la mesa. Fíjese lo que hubiéramos avanzado si hubiera estado en las negociaciones del anterior marco comunitario.

Lo cierto es que el Gobierno de Pedro Sánchez y, en concreto, el ministro andaluz Luis Planas, yo creo que han sido capaces de convencer a Europa de que esta medida era absolutamente necesaria para dar respuesta urgente a las necesidades del sector, que precisamente había salido a la calle en Sevilla y en Madrid, reivindicando estas medidas que permitan mejorar los precios y paliar las dificultades por las que atraviesa el sector, que, como usted sabe, no son pocas. La verdad que el sector del olivar lleva una racha. A la secuela de la nefasta negociación de la PAC, se suma el *brexit*, cuyas consecuencias aún desconocemos; los aranceles abusivos de Trump, que van directos al corazón del olivar, del aceite y de la aceituna; la sequía, y, por si faltaba algo al sector, una cosecha que viene a la baja. Y en estas circunstancias es verdad que hay que garantizar el abastecimiento, pero también hay que garantizar que se recuperen los precios.

Por eso nosotros creemos que esta medida, que es una medida muy buena para el sector, muy buena para Andalucía, es una medida clave y decisiva.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Ferriz.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Pues, mire usted, otros países tenían un poco más de previsión, que estuvieron cuatro meses antes en Bruselas defendiendo la no aplicación de los aranceles a sus productos. Por eso el presidente de la Junta, el humilde presidente de la Junta de Andalucía, que no tiene la potestad de tal, estuvo allí y estuvo hablando del *brexit* y de los aranceles. Ya nos hubiera gustado ver al Gobierno de España allí cuatro meses antes al igual

que otros gobiernos. Pero, en cuanto a esto, le puedo decir que el Gobierno del Partido Popular, precisamente yo era delegada del Gobierno, ha puesto encima de la mesa los umbrales de referencia que se establecieron de forma automática, con unos precios dignos, no a 1,79 como están los umbrales de referencia. Y eso es lo que precisamente esta consejera el primer día que llegó al Consejo Consultivo se lo dijo al ministro del ramo. Y saben ustedes, que está escrito en el acta, lo que dijo el ministro del ramo, que eso era imposible, el defender la actualización de los umbrales de referencia para establecer el mecanismo de almacenamiento privado porque se iba a poner en contra Italia, y era imposible. Me alegro muchísimo de que el ministro haya venido y haya pensado que esto es una necesidad imperiosa. Y lo era desde el día de marzo que lo pidió esta consejera. Y que, además, estando en el Gobierno de España lo pedimos, la actualización de los umbrales de referencia para activar el mecanismo. Por tanto, fijese usted si hemos sido previsores y hemos defendido esto hace muchísimo tiempo. Ya nos hubiera gustado que el señor Planas en ese momento —que esta consejera lo dijo, nos alegramos que lo haya hecho después— no dijera que era muy difícil porque se iba a poner Italia en contra. Y, por tanto, nosotros pedimos desde el primer día la actualización de los umbrales de referencia; les estoy diciendo 15 de marzo, a continuación en el Consejo Consultivo.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

11-19/POC-001619. Pregunta oral relativa a recursos de la futura política agraria común (PAC) para nuestra comunidad autónoma

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, también propuesta por el Grupo Socialista, referente a la futura política agraria común, la PAC, para nuestra comunidad autónoma. Y para ello vuelve a tener la palabra la señora Férriz.

Cuando usted quiera.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

Precisamente en esa descontextualización de las preguntas, esta hace referencia al viaje que hizo el presidente a Bruselas, que no se hizo para los aranceles, y usted lo sabe que es un viaje programado. Y, de hecho, no hay más que ver la agenda que tuvo el presidente allí para saber que, hombre, se puede aprovechar las intervenciones, pero, cuando las cosas son de una manera, son de una manera y no de otra.

Es un tema que nos preocupa, la PAC en general, y en particular porque la última negociación de la PAC, que la conoce usted muy bien, fue letal para Andalucía. Yo no era delegada de Gobierno, pero soy de Jaén, entonces conozco el tema porque lo sufren muchos de mis vecinos y lo sufren muchos de los paisanos que tenemos allí.

Lo que nos interesa en esta pregunta, que me va a permitir que yo actualice, es saber cuál va a ser la postura del Gobierno andaluz frente a la próxima negociación de la PAC.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Férriz.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Pues, mire usted, en primer lugar, el presidente de la Junta de Andalucía estuvo con el comisario de comercio, que es el encargado del *brexít* y de los aranceles. Por tanto, descontextualizado nada, iba al corazón del problema de la producción agroalimentaria.

En segundo lugar, la política del área común es uno de los temas más importantes que en este momento va a tratar nuestra comisión, en este caso Agricultura. Y además decirle que estamos metidos en los grupos de trabajo donde estamos defendiendo la postura de Andalucía. ¿Cuál es? La postura de Andalucía es que

somos leales con el Gobierno de España para tener una PAC fuerte y unida a nuestro país, por tanto nuestra lealtad institucional para que esa PAC venga aquí a España de forma fuerte y contundente, con los mismos recursos económicos que en el momento. Y, desde luego, vamos a defender a continuación la postura de Andalucía, la misma que hemos defendido todos los miembros de esta comisión y los miembros de los grupos políticos en Andalucía, y son los derechos de nuestros agricultores. Si hay alguna otra comunidad, en este caso, que se pone en contra, lo que espero ahí es a todos los grupos políticos que tengan la suficiente altura de miras cuando se reparta la PAC en nuestro país para defender a los agricultores andaluces. Lo que hemos defendido siempre. No queremos más que nadie, pero, desde luego, en este caso, lo que las regiones productivas y los derechos de nuestros agricultores defienden, hemos defendido y espero que defendamos todos en esta próxima PAC.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—No, consejera, siempre no lo han defendido ustedes. Eso no es verdad. Yo me alegro que hoy nos dé un mensaje, porque la verdad que es importante que España vaya a negociar a Bruselas y lo haga con una posición de fortaleza y no de debilidad. El anterior Gobierno Socialista, como usted sabe, así también lo vio, lo vio como usted lo ha descrito, con lealtad y, desde luego, apoyó al Gobierno de Rajoy cuando fue a Bruselas. Y es cierto que el acuerdo global económico que se logró en Europa permitía hacer un reparto como el que usted acaba de describir, pero, sin embargo, el Gobierno del Partido Popular sabe usted que cuando hizo el reparto yo no sé cómo se las apañó pero se beneficiaron todas las comunidades autónomas menos una, Andalucía: 900 millones de euros se perdieron en el global de la PAC, 616 millones menos para Andalucía en ayudas directas; 290 millones menos en Fondos de Desarrollo Rural.

Esos no son datos que yo le digo y que me invento. Y ustedes no defendieron Andalucía en su día. No, no la defendieron. No defendieron a los ganaderos, a los agricultores, no defendieron el cultivo del olivar, el del olivar en pendiente, no defendieron a los pequeños y medianos agricultores, a los que ustedes castigaron y machacaron quitándole las ayudas. No, no lo hicieron, señora consejera.

Yo me alegro que usted, ahora, coja la bandera —no es lo mismo estar en la oposición que estar en el Gobierno, imagino—. Desde luego, los que hemos mantenido una posición coherente con el campo andaluz y los trabajadores hemos sido nosotros, y usted lo sabe. Y nos va a tener usted, nos va a tener usted al lado: el Grupo Socialista va estar con este Gobierno para que, de forma unida y fuerte, podamos con el Gobierno de España ir a hacer una negociación justa para toda España. Y, desde luego, vamos a defender con uñas y dientes esta comunidad autónoma.

Sabe usted que las previsiones que hay no son muy halagüeñas. Y también sabe que el Gobierno ya se ha posicionado en este sentido, diciendo que está en contra de esa posible bajada del 11%. Ya sé que, usted, seguramente me recurra a esas cosas que ustedes recurrieron en su día para defender,

de la tarifa plana y todas estas cosas que, desde luego, en Jaén es muy difícil que ustedes lo puedan explicar porque, en fin, los escritos hablan...

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Ferriz, tiene que acabar.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Termino, presidenta.

...los escritos hablan por sí solos.

Pero le digo que, para terminar, que nos va a tener usted al lado, si su posición es de lealtad con el Gobierno de España. Pero no nos diga, de verdad, no nos diga que su posición ha sido la misma durante todo el tiempo porque no ha sido así.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Ferriz, por favor.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Y eso lo saben bien los agricultores y los trabajadores del campo.

La señora SERRANO REYES, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, señora presidenta.

Señora Ferriz, sabe que le tengo aprecio, pero le tengo que decir que, evidentemente, nuestra postura sí ha sido la misma. ¿Por qué? Porque cambió de postura fueron ustedes, con la tarifa plana del señor Zapatero. Eso dígaselo usted a los agricultores y ganaderos, que le iban a quitar de media casi 300 euros de media al olivar, de su tierra, con la tarifa plana.

Nosotros, además..., yo entiendo que ustedes no hablen mucho con el señor Planas, pero pregúntele usted si el Partido Popular estaba de acuerdo o no estaba de acuerdo. Tanto estaba de acuerdo que el señor Miguel Arias se puso de acuerdo con el señor Planas, y vio cómo nuestra postura, la del Partido Popular, era

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 175

XI LEGISLATURA

26 de noviembre de 2019

una postura coherente, que beneficiaba a los agricultores; una postura conjunta, coherente, que beneficiaba a los agricultores.

Y, por último, decirle, además, que firmábamos las organizaciones agrarias, las OPAS, cooperativas, COEXPHAL y el Gobierno andaluz firmaba por una PAC como la que negoció el Partido Popular. En este momento firmábamos, sí, para Andalucía, con las mismas cuantías; no la consejera, las OPAS firmaban por la misma PAC que en este momento.

Por tanto, fíjense ustedes si fue una buena negociación para nuestra comunidad autónoma.

Gracias.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ, SECRETARIO DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

11-19/POC-001558. Pregunta oral relativa a posibles consecuencias del *brexit* en las exportaciones de frutos rojos de la provincia de Huelva a Reino Unido

El señor GARCÍA SÁNCHEZ SECRETARIO DE LA COMISIÓN

—A continuación, la pregunta relativa a líneas de financiación para apoyar a los afectados por los aranceles de los Estados Unidos. Y en nombre del Grupo Socialista, ¿la señora Férriz?

[Intervención no registrada.]

No. No.

[Intervención no registrada.]

Vale. Pues retiramos la pregunta...

[Intervención no registrada.]

... y nos vamos a la última pregunta, que es relativa a posibles consecuencias del *brexit* en las exportaciones de frutos rojos de la provincia de Huelva a Reino Unido.

Y, en nombre del Grupo Socialista, habla la señora Serrano.

La señora SERRANO REYES

—Muchas gracias, presidente.

Consejera, nunca se ha producido la salida de un país de la Unión Europea; por tanto, nos enfrentamos a una situación inédita, con todas las preocupaciones que eso conlleva. El *brexit* es cada vez más, por desgracia, una dura certeza. Desde los socialistas es considerado un error, que respetamos, pues se trata de la decisión soberana de otro país miembro de la Unión Europea. La Unión Europea y el Reino Unido han renegociado un acuerdo de salida más una declaración política, que creemos que son un elemento fundamental para producir, en su día, una salida ordenada.

En Huelva, esto nos trae un poco por la calle de la amargura, porque la posible repercusión en nuestro importante sector económico la verdad es que nos preocupa. Los productos agroalimentarios y hortofrutícolas sufrirán más que ningún otro las consecuencias y, por ello, peligrarán cientos de puestos de trabajo. Dentro del sector agroalimentario, la mayor parte de las ventas a Reino Unido corresponden a la provincia de Huelva, en el sector de los frutos rojos. Y en este sector hay incertidumbre por las consecuencias que puede acarrear el *brexit* de cara a las exportaciones.

Reino Unido es el tercer destino para el mercado de las *berries* y el primero de las frambuesas: una tercera parte de las frambuesas tienen como destino Reino Unido. En la pasada campaña se exportaron al Reino Unido 67.723 toneladas de *berries*, por un valor de 275 millones de euros. Hay, sobre todo, incertidumbre porque no se sabe bien cómo van a traducirse las consecuencias de la salida de Reino Unido de Europa para el sector de los frutos rojos en Huelva.

De momento, si se cumple lo acordado, no habrá nuevos aranceles, solo las complicaciones de la aduana, pero sí que pueden registrarse nuevos controles para productos que ya se considerarían de terceros paí-

ses. En cualquier caso, el producto que exporta Huelva es de muy buena calidad y, al parecer, es el propio mercado británico el que está interesado en mantenerlo. También está por ver si el interés por primar los productos nacionalistas puede afectar al consumo de los frutos rojos de Huelva.

Y quiero también hacer constar que el ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación en funciones, en nombre del Gobierno de España, ha pedido a la Unión Europea apoyo para los productos perecederos, frutas y hortalizas, en caso de que se produzca un *brexit* sin acuerdo y, evidentemente, el que se establezcan los mecanismos de apoyo financiero correspondientes para conseguir reparar si hubiera situaciones negativas a este respecto.

Así que, consejera, ¿qué acciones tiene previsto el Gobierno andaluz ante las consecuencias que conllevaría a este sector onubense de frutos rojos la posible salida de Reino Unido de la Unión Europea?

Muchísimas gracias.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ, SECRETARIO DE LA COMISIÓN

—Tiene la palabra, la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

—Gracias, señor presidente.

Señora Serrano, como saben sus señorías, se ha otorgado en la Unión Europea este mes una tercera prórroga; tercera prórroga al Reino Unido y al *brexit*, hasta el 31 de enero de 2020. Eso significa que seguimos con la incertidumbre. Y además, que sigue patente, que las elecciones anticipadas al Parlamento británico del próximo 12 de diciembre, qué es lo que va a ocurrir.

Por tanto, evidentemente coincidimos, señora Serrano, en que tenemos que estar muy preparados, bien sea un *brexit* pactado o un *brexit* sin acuerdo, abrupto. Vamos a ver qué conlleva las consecuencias al sector agroalimentario; en este caso a los productos perecederos.

Para darles un dato, las exportaciones de productos agroalimentarios andaluces, de enero a septiembre, al Reino Unido, han alcanzado los 783 millones de euros. Por tanto, estamos hablando de unos sectores importantísimos, desde el punto de vista de la exportación. El Reino Unido es el segundo país donde Huelva exporta más productos agroalimentarios. Por tanto, está dando en la clave ¿eh?, en ese sentido, de frutas y hortalizas, Almería y Huelva.

Ante el *brexit*, el Gobierno andaluz ha puesto en marcha 112 medidas y, dentro de las medidas, vamos a hablar de las agrícolas, en este caso, que se han hablado con el ministerio y estamos en común, trabajando el tema. El fondo de urgencia que vamos a pedir en la Unión Europea para que se financie, sin que suponga una reducción de los recursos destinados de la PAC. Pedir además, que se revisen —que este es el tema fundamental— los acuerdos con terceros países. Si realmente nos están afectando los aranceles y nos están afectando o nos afecta el *brexit*, hay que pedir a la Unión Europea que se revisen los acuerdos con terceros países para revisar los contingentes que nos están afectando a nuestros propios productos. Establecer

moratorias para que se adapten las normativas, tanto la británica —que ya se consideraría un país tercero— con la normativa española. Y, además, las campañas de promoción; en este caso, para fidelizar los mercados adicionales y buscar emergentes.

El sector agroalimentario de Huelva ha multiplicado por seis las exportaciones a Sudáfrica, superando entre enero y septiembre, 3,3 millones de euros —por tanto, es muy interesante— y casi ha duplicado las exportaciones con Estados Unidos, a los 10 millones de euros. Por tanto, tenemos unas posibilidades. Y este es el camino a seguir; el camino a seguir es buscar las compensaciones, desde el punto de vista fuera de la PAC, pedir que se revisen los acuerdos con terceros países, porque si nos está afectando, realmente, nosotros tenemos que pedir que no haya una afección más; establecer moratorias, abrir nuevos mercados... Y, en este caso, también se están abriendo nuevos mercados en la Ruta de la Seda, asiático, Japón, Emiratos Árabes y, fundamentalmente, Huelva y los frutos rojos y las fresas, en Sudáfrica y en Estados Unidos.

Por tanto, ese es el camino a seguir, que yo creo que es el más importante, y estamos de acuerdo el Gobierno de España con la Junta de Andalucía, que nos hemos sentado ya a definir estas cuestiones.

Muchas gracias.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ, SECRETARIO DE LA COMISIÓN

—Bueno, muchas gracias a la señora consejera por comparecer.

Y con esto levantamos la sesión.

