

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 188

XII LEGISLATURA

19 de julio de 2023

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 11, celebrada el miércoles, 19 de julio de 2023

ORDEN DEL DÍA

COMISIONES, GRUPOS DE TRABAJO, PONENCIAS DE ESTUDIO

12-23/EMMC-000011. Elección de Dña. Susana González Pérez como vicepresidenta de la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, por renuncia de Dña. Rocío Ruiz Narváez a dicho cargo.

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 12-23/APC-002596. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el grado de ejecución a la fecha del Plan S.O.S. (soluciones y obras frente a la sequía), presentada por el G.P. Socialista.

- 12-22/APC-000838. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la estrategia en materia de agua, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 12-23/APC-001645. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las actuaciones del Gobierno de Andalucía ante las graves consecuencias de la sequía en Andalucía, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-23/POC-001552. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de conducción para el abastecimiento de agua a la zona norte de Córdoba desde el embalse de la Colada (Córdoba), formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María Isabel Ambrosio Palos y D. Antonio Ruiz Sánchez, del G.P. Socialista.

12-23/POC-001558. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de mejora de la garantía de abastecimiento del sistema Quiebrajano-ETAP de Jaén, formulada por Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, Dña. Ana María Romero Obrero, D. Jacinto Jesús Viedma Quesada, Dña. María de las Mercedes Gámez García y D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

12-23/POC-001563. Pregunta oral relativa al concurso para la desaladora de aguas marinas para la Axarquía (Málaga), formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, D. José Aurelio Aguilar Román, Dña. Isabel María Aguilera Gamero, D. José Luis Ruiz Espejo y Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

12-23/POC-001611. Pregunta oral relativa al convenio desglosado n.º 9 de conducciones de Rules, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Erik Domínguez Guerola, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Celia Santiago Buendía, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Virginia Pérez Galindo, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-23/POC-001612. Pregunta oral relativa al impulso de la obra pública en materia de infraestructuras y actuaciones del agua por parte de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Erik Domínguez Guerola, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Celia Santiago Buendía, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Virginia Pérez Galindo, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-23/POC-001613. Pregunta oral relativa al impulso de la depuración de aguas residuales en Andalucía, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Erik Domínguez Guerola, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Celia Santiago Buendía, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Virginia Pérez

Galindo, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-23/POC-001614. Pregunta oral relativa a las obras de defensa de inundaciones en la provincia de Sevilla, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Erik Domínguez Guerola, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Celia Santiago Buendía, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Virginia Pérez Galindo, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán y Dña. Araceli Cabello Cabrera y D. José Ramón Carmona Sánchez y D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-23/POC-001638. Pregunta oral relativa a los cortes de agua en poblaciones de Andalucía, formulada por D. Rodrigo Javier Alonso Fernández y D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

12-23/POC-001641. Pregunta oral relativa a la implementación del Pacto Social y Económico en el campo andaluz, formulada por D. Rodrigo Javier Alonso Fernández y D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-23/PNLC-000122. Proposición no de ley relativa a la defensa de la financiación de las obras de abastecimiento en el arco septentrional de la comarca de Baza-Huércar (Granada), presentada por el G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas, cinco minutos del día diecinueve de julio de dos mil veintitrés.

COMISIONES, GRUPOS DE TRABAJO Y PONENCIAS DE ESTUDIO

12-23/EMMC-000011. Elección de Dña. Susana González Pérez como vicepresidenta de la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, por renuncia de Dña. Rocío Ruiz Narváez a dicho cargo (pág. 7).

Interviene:

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: Elección de doña Susana González Pérez como vicepresidenta por unanimidad.

COMPARECENCIAS

12-23/APC-002596, 12-22/APC-000838 y 12-23/APC-001645. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la estrategia en materia de agua, las actuaciones del Gobierno ante la sequía y el grado de ejecución del Plan S.O.S. (soluciones y obras frente a la sequía) (pág. 8).

Intervienen:

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-23/POC-001552. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de conducción para el abastecimiento de agua a la zona norte de Córdoba desde el embalse de la Colada (Córdoba) (pág. 33).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001558. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de mejora de la garantía de abastecimiento del sistema Quiebrajano-ETAP de Jaén (pág. 37).

Intervienen:

Dña. María de las Mercedes Gámez García, del G.P. Socialista.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001563. Pregunta oral relativa al concurso para la desaladora de aguas marinas para la Axarquía (Málaga) (pág. 40).

Intervienen:

D. José Aurelio Aguilar Román, del G.P. Socialista.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001611. Pregunta oral relativa al convenio desglosado n.º 9 de conducciones de Rules (pág. 44).

Intervienen:

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001612. Pregunta oral relativa al impulso de la obra pública en materia de infraestructuras y actuaciones del agua por parte de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 47).

Intervienen:

D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía, por una cuestión de orden.

12-23/POC-001614. Pregunta oral relativa a las obras de defensa de inundaciones en la provincia de Sevilla (pág. 51).

Intervienen:

D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001638. Pregunta oral relativa a los cortes de agua en poblaciones de Andalucía (pág. 54).

Intervienen:

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001641. Pregunta oral relativa a la implementación del Pacto Social y Económico en el campo andaluz (pág. 58).

Intervienen:

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-23/POC-001613. Pregunta oral relativa al impulso de la depuración de aguas residuales en Andalucía (pág. 61).

Intervienen:

D. José Ramón Carmona Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-23/PNLC-000122. Proposición no de ley relativa a la defensa de la financiación de las obras de abastecimiento en el arco septentrional de la comarca de Baza-Huéscar (Granada) (pág. 64).

Intervienen:

Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: aprobada por 15 votos a favor, ningún voto en contra, una abstención.

Se levanta la sesión a las trece horas, dos minutos del día diecinueve de julio de dos mil veintitrés.

12-23/EMMC-000011. Elección de Dña. Susana González Pérez como vicepresidenta de la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, por renuncia Dña. Rocío Ruiz Narvárez a dicho cargo

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenos días.

Vamos a iniciar la de Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, agradeciendo, por supuesto, la presencia de la consejera.

En primer lugar, el primer punto del orden del día es la elección de la vicepresidenta de la comisión, por renuncia de la ilustrísima señora doña Rocío Ruiz Narvárez a su condición de parlamentaria andaluza. Quiero aprovechar también para agradecer el trabajo que ha realizado en la comisión. No está ella presente, pero quiero dejar constancia, así como todos los portavoces y todos los miembros de la comisión, de su trabajo, de su agradecimiento, y desearle toda la suerte del mundo en sus nuevas tareas y en los desempeños públicos.

Procedemos a las propuestas de los grupos parlamentarios, comenzando por el Partido Popular. Entiendo —según me han comentado anteriormente— que ningún otro grupo va a proponer otro candidato a la Vicepresidencia, candidato o candidata a la Vicepresidencia de la Mesa de la Comisión.

Así que tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muy buenos días, señor presidente, señora consejera, señorías.

Efectivamente, antes de comenzar la comisión, hemos hablado los distintos portavoces en esta comisión y hemos consensuado que sea el Grupo Popular el que proponga a la señora Susana González Pérez como vicepresidenta de la Mesa. Y así lo hacemos en este momento, para que se proceda en consecuencia.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Entiendo que por asentimiento proclamamos a la señora González Pérez vicepresidenta, a la que le rogamos que nos acompañe en la Presidencia de esta Comisión.

Muchas gracias.

12-23/APC-002596, 12-22/APC-000838 y 12-23/APC-001645. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la estrategia en materia de agua, las actuaciones del Gobierno ante la sequía y el grado de ejecución del Plan SOS (Soluciones y Obras frente a la Sequía)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al segundo punto del orden del día, el debate agrupado de la comparecencia en comisión. Hay un debate agrupado de tres solicitudes de comparecencia a la excelentísima señora consejera de Agricultura, Pesca y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el grado de ejecución a la fecha del Plan SOS, Soluciones y Obras frente a la Sequía.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente, miembros de la Mesa, a la nueva vicepresidenta y, por supuesto, también a la letrada, a los ujieres y, por supuesto, al resto de la comisión, sus señorías.

Decir que hoy nos hemos levantado con una noticia positiva. Ayer ya el Consejo de Ministros aprobó los planes hidrológicos de las cuencas hidrográficas pertenecientes a la Junta de Andalucía; por tanto, cuencas mediterráneas, Tinto, Odiel y Piedras, y Guadalete-Barbate.

Ya tenemos nuestros planes hidrológicos y, por tanto, nuestra hoja de ruta hasta el año 2027, con una inversión de 4.500 millones de euros, aproximadamente, y un 70% de esas inversiones procedentes de la Junta de Andalucía.

Por tanto, felicitar a toda la comisión, que ha estado debatiendo sobre esos planes hidrológicos durante todos estos años y que, además, yo creo que es un gran logro para Andalucía tener una hoja de ruta, aparte del Pacto del Agua, que permita identificar qué estamos haciendo y, sobre todo, qué vamos a hacer en el futuro para paliar la situación de sequía que hay en nuestra tierra y también para hacer inversiones hídricas que nada tienen que ver con la sequía, sino cuestiones más organizadas desde el punto de vista de la estructura hídrica de nuestra tierra para el futuro también. Y, por tanto, enhorabuena a todos. Considero que es un buen comienzo y seguimos adelante.

Seguimos adelante en este momento con el Plan SOS. El Plan SOS es una planificación hidrológica, es un plan de planes y una estrategia en materia de agua que viene a traer posibilidades, en este caso, para la sequía en nuestra comunidad autónoma.

Es una situación amplia, es un plan amplio. Como decía, es un plan de planes y, en este momento, tenemos la planificación y la acción de ese plan impulsándolo por parte del Gobierno andaluz. El Plan SOS está en cada una de las medidas que estamos ejecutando del agua, porque, además, responde a esas medidas y tiene una amplitud de ejes en su actuación: depuración y saneamiento, abastecimiento en alta, sequía, mejora y modernización de nuestras presas, regadíos, agua regenerada, desalación y adecuación y restauración ambiental de cauces en nuestra comunidad autónoma.

Está ligado a principios fundamentales de la acción del Gobierno, con el tema del agua como prioridad. Ya el presidente anunció que iba a ser la legislatura del agua, y eso es lo que se está, en este momento, poniendo en marcha, aparte de siguiendo con estrategias que ya iniciamos en la anterior legislatura.

La sequía ya es algo estructural para nuestra tierra. Insisto en esto porque lo dije en la comparecencia, no es un término que sea secundario, es fundamental. Si nosotros ya tratamos la sequía como elemento estructural de nuestra tierra, todo se tiene que adaptar en ello y nuestro objetivo fundamental es buscar el equilibrio hídrico en Andalucía, ese equilibrio hídrico que nos garantice el agua en los sectores productivos, por supuesto, en el abastecimiento, en la agroindustria, en el turismo y, cómo no, para ser más ecológicos necesitamos agua.

Quiero que entiendan por qué digo esto a continuación. Y es que realmente se nos está demandando con mucha asiduidad y lógica que estamos en un cambio climático y tenemos que luchar contra ese cambio climático con todas las herramientas que tengamos a nuestro alcance. Pero, si no tenemos el acceso al agua, la lucha contra el cambio climático en nuestra tierra es una parcela que no va a salir adelante. ¿Por qué? Porque, evidentemente, para ello hay que trabajar a lo largo de los años y tener una política de agua redonda que permita, pues, tanto fabricar agua a través de la economía circular, pero también acceder al agua desde el punto de vista de esas infraestructuras que permitan las interconexiones.

Pero, además, también teniendo un concepto del agua como elemento de Estado. El agua es un bien común, es un bien de todos y no se puede trasladar ninguna concepción del agua, en este caso equivocada, porque eso —y lo digo a sus señorías en muchas ocasiones— nos pone en desventaja a la España más seca, a la Europa más seca. Por tanto, tienen que entender en Europa que tienen que poner políticas hídricas, aparte de energéticas, fundamentales para la situación de la Europa más seca.

El presidente de la Junta de Andalucía hace breves fechas se puso en esa cuestión y estuvo comentando en su pregunta, fundamentalmente, su pretensión de hacerle entender a Europa que este era un tema fundamental, primero para fabricar alimentos de calidad, que estamos alimentando a toda Europa, a 500 millones de europeos, pero también como elemento fundamental de lucha contra el cambio climático.

El acceso al agua es también una fórmula ecológica de luchar contra el cambio climático y de poner un equilibrio hídrico que permita también, aparte de poner acceso al agua, que tengamos las masas de agua en las mejores condiciones. ¿Y por qué digo esto? Porque uno de los puntos del Plan SOS es también la mejora de los acuíferos, la mejora fundamental de esos acuíferos que permita tener un equilibrio hídrico y también unas reservas para el futuro.

Quiero decir que en el Plan SOS hay varios hechos. Primero, la ambición que tiene este Gobierno con la política hídrica. No sé si ustedes recordarán otras etapas, pero —y ya no me refiero solamente a partidos políticos, a gobiernos anteriores— se hablaba poco de esta materia, y épocas de sequía hemos tenido en nuestra tierra, bastante abundantes. Además, se lo comenté en la comparecencia.

Por tanto, no solamente nuestra obligación, porque lo es, por el déficit hídrico que tenemos en Andalucía, sino también tiene que ser una fórmula que nos permita también ahondar en la economía de nuestra tierra. Si no tenemos acceso al agua, la economía se para y tenemos una dificultad para el presente y para el futuro.

La repercusión, como dice el presidente, en el PIB es importante, pero, sobre todo, también en el empleo y en las posibilidades de nuestra tierra de seguir manteniendo lo que tenemos y en el crecimiento futuro de nuestra tierra.

Ahora mismo, ya nos hemos puesto en el 42% de la obra pública de la Junta de Andalucía, según CEACOP, en el año 2022. Por tanto, imagínense ustedes; eso es un esfuerzo titánico del equipo de agua, que no es demasiado grande. Es verdad que ha crecido, con una Secretaría General, que ha crecido, pero no ha crecido lo suficiente. Y en este momento también tenemos que plantear el esfuerzo que están haciendo los trabajadores del Servicio de Agua y los directivos del Servicio de Agua, para poner a nuestra tierra en ese 42% de la política inversora de la Junta de Andalucía.

El Gobierno andaluz –y podemos ya dar datos oficiales, y les doy el primer titular– ha quintuplicado –más del 405%– la adjudicación de obra pública en materia de infraestructuras del agua. Ni más ni menos, ni menos ni más. De adjudicación de obra pública de 2018 de 83,6 millones de euros, hemos convertido la adjudicación de obra pública en el año 2022 en 423 millones de euros. Por tanto, un 405% más. Estamos hablando de un récord histórico de infraestructuras hídricas, como así nos ha mandado el propio presidente de la Junta de Andalucía, poniendo en primer lugar de actuaciones la política hídrica.

En este caso, esta consejería adjudicó obra pública por valor de 423 millones de euros, incluso un 11,8% más que en 2011 –vamos creciendo– y duplicó, en este caso, la posibilidad de obra pública en los últimos años. Es decir, nosotros mismos, durante todos los años, debido a las actuaciones en proyectos importantes, hemos seguido adelante para querer crecer en la adjudicación de obras públicas.

Hemos preguntado a los técnicos, a los técnicos de la Secretaría General de Aguas, porque llevan muchos años aquí, en la Administración Pública. Y dicen que no recuerdan un año tan importante en materia de adjudicación de obra pública, en materia de aguas, como este año 2022. Y el 2023, vamos en ese camino. Son obras de aguas que permiten muchas actuaciones al respecto, pero, sobre todo, también nos permite empleo, empleo que en estos momentos es fundamental para Andalucía. Y nos permite actuar a corto, a medio y a largo plazo en infraestructuras hídricas que son importantes.

En los próximos meses –y les doy otra cifra importante– vamos a licitar nuevos contratos de obras y proyectos de infraestructuras de aguas por valor de 300 millones de euros.

Por tanto, estamos hablando de récord sobre récord, y estamos hablando de poner en prioridad absoluta el agua en la Junta de Andalucía. Decir, además, que conocen ustedes, en este caso, en materia de abastecimiento en alta, que es una pregunta importante en estos días. Se ha basado, de forma importante, en la ejecución de las infraestructuras de abastecimiento en alta. Estamos a punto de concluir la finalización de la conexión de los depósitos del agua de La Pipa Alta y San Cristóbal, en Almería, para llegar con el agua potable a 167.000 vecinos de la capital almeriense. ¿Esto qué significa? Significa que Almería, que podría tener cortes con agua que les llega en estos momentos, va a tener la seguridad de que en el agua desalada no van a tener cortes en el futuro, porque el acceso al agua desalada era fundamental para los intereses de una capital que estaba con esas dificultades en estos momentos.

Pero, además, para que ustedes sepan, esta es una obra del Estado, porque viene en el Plan Hidrológico. Es decir, la desalación y las conexiones hacia los municipios es una obra de interés del Estado. Y, en cambio, la Junta de Andalucía ha tenido a bien el declararla de interés de la comunidad autónoma y el

ponerla en marcha, porque son de necesidad imperiosa. Estamos ayudando y auxiliando en todos los rincones donde podemos. Es verdad que varitas mágicas no podemos tener. Y es verdad que todas las administraciones se tienen que poner las pilas, porque, si no, después de treinta y siete años con pocas inversiones, tenemos que darnos mucha prisa en lo que podamos hacer y poner encima de la mesa. Pero lo que quiero demostrarles es que estamos colaborando en este momento con obras que son de interés del Estado del acceso al agua desalada.

Asimismo, otra obra que es de interés del Estado es el proyecto de garantía y abastecimiento del alta de agua desalada en el Poniente almeriense, que también va a empezar en breve y que en una parte del Poniente se ha estado actuando ya y en otra empezará en breve ya, después de la adjudicación de esos proyectos, y en la adjudicación y licitación también de esos contratos. De forma parcial, además, hemos cogido en estos días y hemos puesto en marcha el abastecimiento a los depósitos municipales de Higuera de la Sierra. He tenido la oportunidad de visitar Higuera de la Sierra en estos días, y esa obra de abastecimiento en alta está al 85%. Higuera de la Sierra, Aracena, los núcleos de Carboneras, de Jabuguillo, de La Umbría, de Valdezufre y municipios como Puerto Gil y Corteconcepción y Puerto Moral tendrán también una posibilidad adicional, aunque no sea la solución definitiva, que viene con las tres fases de esta obra, importantísima, en la Sierra de Huelva.

Además, en Huelva tenemos ya puesta la inversión, con 22 millones de euros, la obra del puente sifón de Santa Eulalia y también la obra de la cola sifón del Odiel, que se encuentran al 35%. O la autovía del agua de Málaga, donde saben también que hemos puesto ya a disposición tramos importantes de esa autovía del agua, que permiten llevar, en este caso, a la capital de Málaga, hasta la Axarquía, para que tengan más acceso, de 200 a 400 litros por segundo en el caso de la Axarquía. Y también tenemos ya a disposición el proyecto de abastecimiento en alta a la zona norte de Málaga, donde estamos esperando la autorización de ese trasvase de Iznájar, importantísimo para el norte de la provincia de Málaga.

Decía, además, que el proyecto de abastecimiento en alta de la zona del Bajo Guadalhorce está en redacción de proyecto. Y tenemos ya una ejecución muy elevada de la Sierra Sur de Sevilla. En la Sierra Sur de Sevilla, en el mes de octubre tendremos la posibilidad de empezar ya –y nos ponemos ya a disposición– para empezar la cuarta fase de la Sierra Sur de Sevilla, importantísima para estos municipios, con tres tramos finalizados, tres tramos en ejecución y dos tramos en licitación, empezando la cuarta fase ya en otoño de este año.

Decir que hemos finalizado la parte hidráulica de la obra de abastecimiento en alta a Burguillos. Tendré la oportunidad en el día de hoy de estar en Burguillos, para también darles una tranquilidad a los vecinos, que hace décadas tenían esas dificultades y que en estos momentos ya les quitamos esa dificultad a los ciudadanos de Burguillos, después de muchísimos años.

Decir, además, que en materia de sequía hemos beneficiado con nuestras obras de sequía a 3,2 millones de andaluces que residen en 81 municipios. ¿Y por qué podemos decir esto? Porque los primeros dos decretos de sequía están al 75%, como les dije en la comparecencia del pleno del Parlamento. Y ya estamos actuando, a través del Consejo de Gobierno, en el tercer decreto de sequía, comenzando obras fundamentales, que tienen que ver con terciarios y demás y donde, si quieren, vamos y seguimos hablando en los siguientes tramos de esta comparecencia.

En las presas se ha actuado, que podemos hablar. En los regadíos se ha actuado de forma eficiente. En las aguas regeneradas tenemos ya hitos importantes y en la adecuación de cauces, evitando las situaciones que no son deseables en las danas de nuestra tierra, también.

Y yo les hablaré a continuación, en los demás tramos de esta comparecencia, gustosamente.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

Señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bienvenida de nuevo, señora consejera, para hablar nuevamente. Estuvimos hablando la semana pasada en el pleno del mismo tema, prácticamente —aunque esta comisión es agrupada—: el tema del Plan SOS, también la estrategia de aguas, sequía, etcétera.

Yo coincido en parte del diagnóstico que usted ha apuntado aquí; coincido en el diagnóstico, lo que pasa es que observo que usted y yo tenemos un diagnóstico parecido en una parte, lo que pasa es que, después, eso no se corresponde con la gestión de su política.

Claro, ha dicho usted: «equilibrio, necesitamos un equilibrio hídrico». Estoy totalmente de acuerdo, ¿no?, razonable. Europa se tiene que involucrar. Claro que estoy de acuerdo totalmente, ¿no? Pero fíjese, alguna vez le he dicho que nosotros aquí no podemos legislar para que llueva. Ojalá, habría unanimidad, seguro, además sin discusión ninguna. Y también le he dicho que la situación de Andalucía, de sequía, no se soluciona solo con obras. Las obras son muy importantes. Mejorar la red de abastecimiento, embalses, es muy importante, pero claro, hay obras, o muchas obras no van a solucionar la situación de sequía que tenemos ahora mismo en Andalucía, porque hay obras que se van a acabar dentro de un año, dentro de dos años o dentro de tres años. Entonces, eso no va a solucionar la situación de ahora. ¿Y cuál es la situación de ahora? Bueno, pues tenemos una sequía mucho más severa. Claro, en Andalucía toda la vida ha habido sequía, eso lo sabemos todos los andaluces desde pequeños, ha habido sequía. Pero es verdad que ahora es mucho más severa como consecuencia del cambio climático. Y la situación es que los embalses están bajo mínimos, algunos lo que se conoce como técnicamente vacíos, para los expertos. El campo andaluz está agonizando, en una situación muy complicada, muy crítica por esa falta de agua. Y un Gobierno andaluz, y permítame decírselo, en fin, que ha comprado el discurso negacionista de la ultraderecha en algunas cuestiones. Tenemos el ejemplo más claro y más concreto: Doñana. Usted dice que Europa se tiene que involucrar, pero es que Europa le está diciendo primero qué es lo que tiene que hacer usted. Y le ha dicho claramente que la ley de regadíos la tiene usted que meter en el cajón, porque lo que no se le puede es dar patadas al problema. Claro que Andalucía tiene

una situación complicada con el cambio climático y es la región de Europa que más lo va a sufrir y, por supuesto, por esa sencilla razón, Europa se tiene que implicar. Pero nosotros primero. Usted no le puede pedir al vecino, por decirlo de una manera, que le solucione sus problemas cuando usted está gastando y derrochando agua. Claro, no podemos vivir como si aquí no pasara nada —como le he dicho—, en la situación del cambio climático.

Mire, yo no le pido que haga milagros, yo sé que es una situación complicada. Sé, además, me gustaría que hablase usted del modelo productivo de Andalucía, porque tenemos que hacer cambios. Es decir, yo sé que es difícil, yo sé que mover un modelo para otro es muy complicado, porque hay muchos intereses económicos, en fin, normales, y legítimos y legales, ¿no? Y quien está ganando dinero o tiene una empresa, pues es lógico que no quiera perder.

Yo eso todo lo entiendo. Pero no podemos seguir dándole patadas a la situación que tenemos, ¿no? Tenemos ese cambio climático que quiere decir que ya... Es decir, ya no hace falta que nos lo cuenten, lo hemos vivido, inviernos más cortos y menos lluviosos, lo hemos visto, hemos visto datos récord en este año de falta de lluvia, falta de agua, de olas de calor, veranos más largos, secos, por tanto, mucho más secos, y con unas olas de calor, con lo que conlleva eso también para, bueno, se van a producir más incendios, porque además esto científicamente es así, mucho más calor, olas de calor, menos agua, esto fomenta los incendios, ¿no?

Y, por tanto, hay que prepararse para eso, para ese cambio climático. Y, entonces, yo en esta primera parte le quiero decir que están bien las obras, pero que creo que un día necesitamos un debate más sereno, especialmente yo le pediría a usted que venga un día, que deje las cifras, es decir, que está bien que venga aquí a dar cifras, a informar de todas las obras, de todas las actuaciones, en fin, de todo lo que se tiene que hacer, de lo que necesita Andalucía, pero un debate más sereno, un debate entre todos sobre cuál tiene que ser el cambio de modelo productivo. El otro día le ponía yo un ejemplo, es decir, este verano será uno de los que según apuntan todos los indicadores, el verano que más visitantes recibamos. Y esto es buenísimo para Andalucía por su economía, pero, claro, a la vez estamos hablando del turismo, que dicen los expertos —yo no soy un experto en eso, los que ofrecen todos los datos— que el gasto de agua por turista es entre 450 litros y 800 litros, eso lo ponen los expertos, no es que yo me lo esté inventando aquí ni nada, y el consumo de un ciudadano andaluz, español, es entre 130 litros. Es decir, el turismo también va a sufrir una situación complicada. Claro, no tiene sentido, no tiene lógica que Andalucía sea la comunidad más seca de Europa, que le estemos pidiendo ayuda a Europa, y que Andalucía, a su vez, sea la comunidad en porcentaje, no digo porque sea la mayor, con más campos de golf. Claro, aquí se me dirá, bueno, pues que eso genera trabajo, si yo lo sé, si yo no tengo nada en contra de los campos de golf, ni ningún tipo de empresa, pero si tenemos el agua que tenemos, es decir, haciendo más pantanos, la ultraderecha siempre dice: «es que hay que hacer pantanos, hay que hacer». Acabo, presidente, con esto. El problema es que, si hacemos embalses, hacemos pantanos y después no llueve, ¿qué hacemos con esos embalses? El problema es que no llueve, el problema es que cada vez tenemos menos agua. Esa es la situación. En fin, que le dejo para la siguiente, pues se me acaba el tiempo, la siguiente intervención seguiré con el tema este.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado.

Tiene la palabra el señor Hernández por el Grupo Parlamentario Vox.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera, buenos días.

Pues, efectivamente, de nuevo volvemos a tratar el tema de la sequía y tengo que decirle —como le dije también en el pasado pleno— que entiendo que es casi en términos publicitarios, dentro de esa labor comercial que vienen haciendo los consejeros de la Junta desde la pasada legislatura y que tan buenos resultados les viene dando, según se vio en las pasadas andaluzas y, bueno, vamos a ver qué pasa este domingo.

Mire, este plan fue presentado hace cosa de un año, precisamente en el último pleno de la pasada legislatura, a principios del mes de junio, y usted nos dio cuenta de todas las actuaciones que había presupuestado en aquella fecha el Gobierno de la Junta en materia de agua. Se decía que eran obras cruciales hasta el 2027. Bueno, palabras tuyas textuales, «las obras para la sequía son obras que duran muchísimos años y que vienen a paliar esa situación, pero nunca se quiso saber sobre la situación de sequía, es más, la política hidráulica brillaba por su ausencia». En su momento nosotros estábamos de acuerdo más o menos con ese diagnóstico, lo que pasa es que estas afirmaciones que son graves y que supondrían una acusación también grave respecto del anterior Gobierno de la Junta, bueno, pues efectivamente entendemos que también pueden ser matizables, porque esa ausencia de políticas hidráulicas, de políticas que luchen contra la sequía de una manera decidida, creemos que se puede imputar tanto al Partido Socialista como a su propio partido, como al Partido Popular, porque ambos han tenido responsabilidades de Gobierno, se han alternado en el Gobierno de la nación, y ustedes ya, cuando se hacen estas afirmaciones, llevaban casi más de tres años en el Gobierno de la Junta de Andalucía y además, bueno, pues entiendo yo que de una manera, en fin, con el apoyo sólido de nuestro grupo en la pasada legislatura a la hora de implementar cualquier actuación en beneficio de nuestro campo, de nuestro sector primario.

Bien, el PSOE, pues sabemos, con sus socios de Gobierno, pues que la única solución que ofrecen es el déficit hídrico. El señor Delgado nos ha hecho una exposición magnífica de esa idea, proponen un modelo hídrico en el que no tenga cabida ni el regadío, ni la construcción de presas, ni embalses, ni el turismo. En fin, esto no es que lo haya dicho el señor Delgado aquí y lo haya dicho también y lo haya defendido en el pleno del Parlamento. De una manera más o menos, si no con tanta claridad, pero de una manera tangencial, lo viene haciendo también el Partido Socialista y así lo han votado en el Parlamento Europeo con la ley de restauración de la naturaleza, en la que votaron todos de manera entusiasta esa ley, que supone, bueno, pues a lo mejor que aproximadamente el 40% de las tierras de cultivo en España pues tengan que desaparecer. Como digo, lo han votado en la ley de restauración de la naturaleza y lo vienen demostrando con las políticas que han llevado a cabo en el Gobierno de la nación con la destrucción de presas.

La política hidráulica de la izquierda se basa en esa superstición climática de la que el señor Delgado nos ha hecho una magnífica exposición y en ese decrecentismo que propone la Agenda 2030.

Ahora bien, el presidente Moreno Bonilla decía que iba a ir a Bruselas a pedir un trato especial para Andalucía, como región más seca, algo que es, bueno, pues una cuestión secular en esta región. Nosotros, en cualquier caso, nos permitimos humildemente recomendarle desde Vox que empiece por asegurarse cuál va a ser la postura del señor Feijóo, en caso de que llegue a la Moncloa, porque ha arrojado al menos bastantes dudas, a nuestro juicio. Y lo decimos porque quizás continúe con esa política hidráulica del señor Sánchez, que es la misma que han venido llevando a cabo el Partido Popular y el PSOE en las últimas décadas.

Resulta paradójico ir a la Unión Europea a pedir que se vincule con la despensa de Europa, que usted nos decía, cuando es la propia Comisión Europea, presidida por un miembro del Partido Popular Europeo —la señora Von der Leyen— la que propone una iniciativa para aprobar la Ley de Restauración de la Naturaleza, que tanto sufrimiento entendemos que va a traer al campo español.

Y somos escépticos respecto de lo que pueda devenir con el Gobierno del señor Feijóo, porque ya el señor Rajoy, con mayoría absoluta —como ya le dije en el pasado pleno— no rescató el Plan Hidráulico Nacional, que había bosquejado y que había aprobado y que había elaborado su antecesor en el Gobierno, el señor Aznar. Si no lo hizo con mayoría absoluta, pues no sabemos ahora si el señor Feijóo va a tener el valor de llevarlo a efecto.

Nuestra propuesta, en cualquier caso, es clara: un plan nacional del agua, un plan que, bajo los principios de solidaridad y bien común, impulse la interconexión de todas las cuencas y que permita una gestión más eficiente del agua, que pueda servir, además, para reactivar y potenciar económicamente a nuestro sector primario.

Termino, termino.

No es lo mismo presupuestar que ejecutar. Ahora mismo, se necesitan actuaciones urgentes: acabar las obras hidráulicas no terminadas y dejar de pasarse la pelota entre las Administraciones.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra la señora Romero, por el Grupo Parlamentario Socialista.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias.

Bienvenida, consejera.

Como bien decía la consejera, el señor Moreno Bonilla lleva planteando, desde el principio de la legislatura, que está es la legislatura del agua, con proyectos, en principio, que planteaba por 1.500 millones de euros. Eso lo decía en julio. En octubre del 2022, es decir, tres meses después, los 1.500 ya

se habían convertido, por obra de magia del señor Moreno Bonilla, en la activación de un plan de 4.000 millones de euros. Es decir, en tres meses pasamos de 1.500 a 4.000, que en un lustro iban a paliar los efectos de la sequía. Creo que es bastante ambicioso, si de verdad planteaba la eliminación de los efectos de la sequía. Aquí están los resultados.

Decía incluso en ese momento, en octubre del 2022, que incluía 400 millones del presupuesto para los primeros trabajos, esos de los que ustedes tanto hacen gala en ese presupuesto. De los 450 millones, señora consejera, 299, 299 de los que anunció el señor Moreno Bonilla se quedaron sin ejecutar. El propio presidente planteaba, además, que estaban pendientes —él mismo lo decía— y siguen pendientes —y se lo decimos desde el Partido Socialista— las medidas del Pacto Andaluz por el Agua, que se aprobaron en el año 2020; es decir, sin ejecutar en toda la legislatura del señor Moreno Bonilla; aprobar la Ley de Gestión Sostenible del Agua en Andalucía, que también llevaba la modernización de la legislación y, por lo tanto, las mejoras. Y la gestión del ciclo urbano del agua, tan importante en estos momentos, y los sistemas de explotación.

También decía, en octubre de 2022, que tenía pendiente la aprobación de los tres planes hidrológicos de las cuencas intracomunitarias, que, efectivamente, se aprobaron ayer en el Consejo de Ministros, porque la comunidad autónoma de Andalucía los presentó con dieciocho meses de retraso —ha sido la última comunidad autónoma en presentar los planes en esa tan manida legislatura del agua—. Todo ello complementario, decían, al Plan SOS.

Y la pregunta que nos hacemos: ¿nos engañaron a los andaluces? ¿Es todo el mismo presupuesto, las mismas infraestructuras, el mismo paquete con distintos lazos? ¿Cuál es el cuento y cuál es la cuenta?: ¿los 1.500?, ¿los 4.000?, ¿los 1.500 más los 4.000?, ¿solo los 4.000? Porque después de dos comparecencias, señora consejera, seguimos desconociendo cuál es el Plan SOS., dónde está aprobado, dónde está publicado. Y nos gustaría, de verdad, poderlo tener para poderlo analizar.

Se lo volvemos a pedir, porque ya se lo hemos pedido por escrito, pero se lo volvemos a pedir. Un plan para paliar los efectos de la sequía después de cuatro años hidrológicos con precipitaciones por debajo de la media, decía. La apuesta por las infraestructuras hídricas, 4.047. Un Plan de auxilio integral, que garantiza el suministro de agua a servicios, industria y agricultura; un plan que tenemos que decir, desde el Partido Socialista, que, ante la durísima realidad, no ha dado ningún resultado: tenemos cortes de agua en Huelva, en Sevilla, en Córdoba; previsiblemente, en Jaén, y en el resto de las provincias, seguramente. No ha funcionado ese magnífico plan de la legislatura del agua. Es más, el 9 de noviembre de 2022, la señora consejera, en su comparecencia sobre el Plan SOS, decía que iba a amortiguar los efectos de la sequía en Andalucía. Poca amortiguación hemos visto con sus planes, y menos con sus medidas y sus apoyos económicos, no solamente a las infraestructuras —como bien se ha comentado— sino también a las ayudas al sector agroalimentario. Si usted se siente satisfecha con diez míseros millones a toda Andalucía para los decretos de sequía, pues, lamentablemente, tenemos que decir que es absolutamente insuficiente y una tomadura de pelo al sector agroalimentario andaluz.

Afirmaba, además, que es un plan de planes, como este plan de soluciones y obras contra la sequía. «Es verdad —decía la señora consejera— que el pasado es pasado, pasa rápido, el pasado y el presente. Y el futuro debe ser nuestro, de Andalucía, y con el agua», decía la señora consejera. Y, acertadas

palabras, si no fuera porque se agarra —y seguramente se agarrará— a un clavo ardiendo cada vez que debe dar explicaciones de sus cinco años de gestión. Y luego vuelve otra vez a la nostalgia de su época de oposición, de confrontación con el PSOE, y vuelve otra vez al pasado y al pasado, y volvemos otra vez al pasado, aunque ha pasado rápido, y el futuro y el presente es nuestro. Efectivamente, es del Partido Popular, en estos momentos, en la gestión; es quien tiene que dar explicaciones no del pasado, sino del presente y del futuro que quieren para Andalucía y que están haciendo.

Una política de Estado, como la de agua, es una política que debe ser fundamental en el Gobierno de Andalucía; estamos totalmente de acuerdo. Pero ¿cuál es la previsión del señor Moreno Bonilla, ya desde hace más de cinco años? ¿Dónde estaba y está el presidente preparando y ejecutando las infraestructuras, las ayudas y paliar los efectos de la sequía? ¿Dónde está la política, de forma importantísima, para que tenga recursos económicos, previsión, planificación y actuaciones urgentes? Este Gobierno, señora consejera, no ha actuado de manera previsora. Mire a los ojos de los andaluces y de las andaluzas que abren el grifo y no tienen agua. Mírelos y dígales que van por la primera fase en Huelva, y que van muy bien, porque van por la primera fase, aunque cuando abran el grifo, no tengan agua. O que no es su competencia; mírelos a los ojos a los andaluces, como consejera andaluza, y dígales que no es su competencia. O que lo podrían haber hecho otros hace más de cinco años, para que usted lo tuviera todo resuelto. O que se ha negado a financiar a sus ayuntamientos o diputaciones para resolver el problema.

Señora consejera: andaluces, mayores, niños, mujeres y hombres trabajadores, autónomos, negocios, industrias con cortes de agua, en lo que ustedes definen la locomotora de España.

Y también evitar las fugas del agua. Y se niegan a dar ayudas económicas a los ayuntamientos y a las diputaciones.

Voy terminando.

Según ustedes mismos, 15,4% del agua suministrada se pierde. Ustedes se han negado a dar ayudas. Plantean y han anunciado 12,6 millones —que tienen que recordar que son del Gobierno de España—, que les hacen falta 70. ¿Dónde están? ¿Dónde van a poner esa financiación desde la Junta de Andalucía? ¿O va a volver otra vez a decirle que usted no hace milagros, pero que los tiene que hacer el Gobierno de España?

Y en la siguiente intervención continúo.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera.

Usted ha dado muestras, en esta comparecencia detallada, de cuál ha sido el trabajo, el trabajo, muy importante, de su consejería y por parte del equipo de agua, que –como bien ha dicho– lo está haciendo muy bien, está planificando, está gestionando y ejecutando obras, que es lo importante para los andaluces.

Le voy a explicar al Partido Socialista, a los miembros del Partido Socialista en esta comisión, qué es lo que significa la planificación. La planificación, señora Romero, nos permite a corto, a medio y a largo plazo contemplar las necesidades de las infraestructuras que necesita el territorio andaluz, no solamente para las infraestructuras del agua para la agricultura, sino para todos los sectores productivos y para el consumo de las poblaciones.

Aquí no estamos, señor Hernández, hablando solamente de sequía; estamos hablando –y lo decía la señora consejera al principio de su intervención– de un plan, de un plan de planes —como lo ha denominado— con ocho ejes importantes, como es depuración y saneamiento, abastecimiento en alta, sequía, regadío, agua regenerada, nuevos recursos hídricos, infraestructura del transporte, digitalización del agua, mitigación del riesgo de inundaciones, restauración y naturalización de ríos y arroyos, etcétera. Es decir, estamos planificando para que no ocurra lo que hoy están sufriendo los ciudadanos, la población de Andalucía, precisamente por la no gestión del Partido Socialista durante los años que tuvieron la responsabilidad de Gobierno.

Señora Romero, sí han sido 1.500 millones movilizados para la infraestructura de aquello que era más necesario que los ciudadanos nos pedían al Gobierno de la Junta de Andalucía, que era la depuración de aguas y el abastecimiento en alta, y que después hemos continuado con la modernización y con las inversiones, por ejemplo, en el patrimonio hídrico de Andalucía.

En cuanto a lo que ha dicho la consejera de la aprobación de los planes hidrológicos, mire, le enseño aquí una nota de prensa: «El Tribunal Supremo anula el Plan Hidrológico de 2016 de las cuencas mediterráneas andaluzas». ¿Usted sabe por qué? Por falta de informes preceptivos del Consejo Andaluz de Gobiernos Locales. Por falta de documentación preceptiva en los planes hidrológicos. Y ese es el modelo del Partido Socialista, el incumplimiento de la ley.

Mire, le voy a relatar los incumplimientos a los que somete el Partido Socialista a los ciudadanos. Incumplen la Carta Europea del Agua, incumplen la Carta Europea de los Recursos Hídricos, incumplen la Directiva Europea Marco del Agua, incumplen la Constitución española como uno de los principios rectores de la política social y económica, incumplen la Ley del Agua estatal, incumplen el Estatuto de Autonomía, incumplen la Ley del Agua por Andalucía. Suma y sigue.

Por eso, señora Romero...

[*Rumores.*]

... es momento de pedir perdón a los andaluces. Se lo dije en el pleno y se lo digo ahora.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Guarden silencio, por favor.

Guarden silencio, por favor.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Es el momento de pedir perdón a 3,6 millones de andaluces que viven en 215 municipios y que se han visto afectados por cualquiera de los capítulos incluidos en esa planificación del Plan SOS.

Mire, y le doy más ejemplos. Habla usted de abastecimiento en agua. Es que hablar en la provincia de Sevilla de abastecimiento de agua, cuando en Burguillos abrían el grifo y no tenían agua, es para pensárselo. Hablar de abastecimiento en agua en la Sierra Sur de Sevilla, donde se va a hacer la mayor inversión de la historia para una población de más de 100.000 habitantes, es para pensárselo. Y, por ejemplo, le pongo otro ejemplo: ¿dónde estaban los planes especiales de sequía que no se hacían desde el año 2010 y que la Ley del Agua de Andalucía decía que había que hacerlos? Tuvo que venir el Partido Popular de Juanma Moreno Bonilla —como ustedes dicen— para, en el año 2019, remangarse y ponerse a hacer los planes especiales de sequía.

En ejecución, hombre, en ejecución de eso, del canon del agua, por ejemplo. Mire, yo le recuerdo, señora Romero, que, de los 730 millones de euros recaudados desde el año 2011 al 2018 por ese canon del agua, en el 2018 la ejecución era de 28 millones de euros, de 28 millones de euros. Y le recuerdo también que, de las 300 obras declaradas de interés general de la comunidad autónoma, 172 no tenían ni proyecto. ¿Dónde está eso que le está pidiendo ahora usted a la señora consejera, que no existe la ejecución, que no hay proyecto y que no hay planificación?

Por lo tanto, le pedimos al Partido Socialista que tenga un poco de coherencia y que también se una al Partido Popular, al Gobierno de la Junta de Andalucía, y que pida en Madrid también lo que desde aquí, desde este Parlamento, estamos pidiendo para todos los andaluces.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, portavoz del Partido Popular.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, presidente.

Bueno, yo creo que nos invitaba el señor Delgado a hablar un poco del concepto de la situación de sequía y de la política hídrica y del sistema del modelo productivo, ¿no? Yo creo que sí, que hay que hablar del modelo productivo. Pero el modelo productivo no puede ser la ley de la restauración de la naturaleza de Europa, porque eso significa restringir el alimento en la soberanía alimentaria que estamos dando a todos los europeos.

Por tanto, lo que ustedes tienen también que pensar es si se unen a nosotros en esa fórmula de mantenimiento de nuestro sistema productivo y, por supuesto, de nuestros regadíos o de eliminación de

parte del regadío, como establece esa ley de restauración de la naturaleza. Y, por tanto, no está garantizado el principio de suficiencia alimentaria de la Unión y además baja nuestro sistema productivo en Andalucía.

Dice usted: «Es que falta agua». Claro, falta agua, evidentemente. Pero es que hoy día, por ejemplo, ¿terrenos o zonas como Israel no han sido capaces de fabricar agua para poder mantener su sistema productivo? ¿Por qué Andalucía no puede hacer lo mismo? No estamos hablando de crecimiento. De hecho, los decretos de sequía establecen y prohíben claramente el crecimiento en sequía, porque mientras haya déficit hídrico todo tiene que ir inyectado al sistema, o bien para los acuíferos o bien para el mantenimiento del regadío en la zona, evidentemente. Y, por tanto, el sistema está claro y clarificador con la ley de aguas de Andalucía, que se cumpla al 100%.

Por tanto, nuestro sistema y nuestra fórmula del modelo productivo es primero, en Andalucía, para que ustedes lo puedan decir, muy respetable y, por supuesto, muy defendible. Tenemos veinte veces menor huella hídrica en muchísimas producciones en Andalucía. ¿Y eso cómo se ha hecho? Con inversiones para que los sistemas productivos sean más sostenibles. Y en este momento tenemos un proyecto que le invito a conocer —hablaremos en esta comisión—, que se llama DemoFarm, que estamos midiendo todo: la huella hídrica, las posibilidades de fitos, es decir, estamos midiendo todo en las explotaciones agrarias para cada vez ser más sostenibles y para cada vez tener menos coste para el agricultor.

Y, por tanto, con la subida de costes, mayores posibilidades, en este caso, de rendimiento y de precio, en este caso, que pueda ser repercutido en el agricultor por su producto y por su trabajo. ¿Cuál es nuestro modelo? Mantenimiento de nuestro sistema productivo, hacerlo más sostenible —se puede—, y para el déficit hídrico, en estos momentos, repercutir con las inversiones hídricas para que haya más posibilidades hídricas en nuestra tierra, porque se puede, técnicamente.

Miren, yo soy de una tierra como Almería, y es una tierra semidesértica desde hace muchos años. Está el único desierto establecido por parte de la Unión Europea, como es el desierto de Tabernas. Y, en cambio, en este primer cuatrimestre se ha exportado un 9,7% más de productos con un valor de 1.901 millones de euros. Eso es riqueza, eso es trabajo y eso son posibilidades también medioambientales, porque lo que hay que decir también es que bajo plástico es un sumidero de CO₂, todo lo que hay de cultivo bajo plástico. Por tanto, lo que intento es que defendamos lo que somos, porque es muy defendible. ¿Y cómo lo hacemos? Pues con lana de roca, con perlita y, además, dando un riego por goteo fundamental para la buena utilización del agua. Por tanto, cada gota de agua se convierte en alimento saludable de exportación al exterior. Y eso es defendible y es viable. ¿Y cómo hacemos el no tener posibilidades hídricas a través de la pluviometría? Con desalación, con agua regenerada. Por ejemplo, en estos momentos, la Junta de Andalucía ya está poniendo a disposición, en el mes de septiembre, 73 hectómetros de agua regenerada desde el 5% que nos encontramos en Andalucía. Cuando, fíjense, tierras como Murcia tenían prácticamente el noventa y tantos por cien de agua regenerada de su sistema. ¿Esto por qué ocurría en Andalucía? Porque no se hacía la depuración. Como no había depuración, no se podían hacer terciarios y no se podía hacer agua regenerada. Era la pescadilla que se muerde la cola. Y esa es la situación de la que estamos saliendo, afortunadamente. Ya tenemos una fuente hídrica adicional. Y estamos pidiendo también al Estado que duplique la desalación, porque es una fórmula necesaria para abastecer también a todas las poblaciones y, adicionalmente, para nuestro sector productivo agrícola y el turismo.

Ha hablado usted del turismo, y me parece muy interesante. Fíjense, el turismo quiere tener un sello hídrico, en el que estamos trabajando también, eficiente. Eso es fundamental para el turismo de calidad. Y estamos de acuerdo. Por tanto, estamos ayudando a que ese sector turístico andaluz, que es base económica de nuestra tierra, tenga ese sello hídrico, a través de tener un 100% de campos de golf conectados a aguas regeneradas. Eso es el tema. La cuestión es que seamos sostenibles. No es una cuestión de que estemos esquilmando, no estamos esquilmando nada; es que tenemos un déficit hídrico y lo tenemos que equilibrar. ¿Cómo? Buscando fuentes hídricas y, al mismo tiempo, haciendo más sostenible lo que tenemos.

Me ha sorprendido que no estén al día, porque a veces me parece esto el día de la marmota. Me refiero a la portavoz del Grupo Socialista, siempre nos lee lo mismo, la misma hoja: «Ustedes no cumplen en nada». No sé, me parece que tenemos que ser un poquito más..., me atrevo a decir, rigurosos en los datos. Y, por supuesto, adicionalmente, creo que tenemos que tener un debate más profundo. Si ustedes vieron el consejo de gobierno de ayer, era fundamental para la fuga de agua. Trajimos 61 municipios donde se les baja las posibilidades de fugas de agua en un 38% de media. Eso es histórico.

¿Y qué hemos dicho? Que el *Next Generation* no ha tenido gobernanza. Y como no ha tenido gobernanza, nosotros queríamos para las fugas de agua, setenta, que es lo que nos han pedido los municipios menores de veinte. Y nos dijeron que sí, porque era lógico, porque es un principio fundamental del *Next Generation*: recuperación y resiliencia. Pero todavía no sabemos nada. No es una confrontación; yo, en este primer turno, no he hablado ni del Gobierno de España ni del Partido Socialista; he comentado lo que estamos haciendo nosotros. Pero es lógico que también sea complementado con las políticas del Estado, porque es que tienen competencias. Y también los municipios, y también las diputaciones; en agua, todos tenemos competencia y, por tanto, todos tenemos que hacer lo nuestro.

¿Qué está haciendo la Junta de Andalucía? No solamente hacer lo suyo, sino impulsar a las demás administraciones, coordinarse con ellas y, a veces, pagar y poner en marcha obras de las demás administraciones. Ya lo ha dicho el presidente de la Junta de Andalucía, en setenta y seis ocasiones. Por tanto, es una política muy ambiciosa.

¿Haremos cosas mal? Probablemente. ¿Tendremos déficit todavía? Claro que sí. Pero, que se está haciendo la revolución de la política hídrica en nuestra tierra no lo niega nadie. Pero no lo niega nadie, ni los empresarios, ni los pueblos —incluidos los del Partido Socialista, que ven cómo se les hacen todas y cada una de las depuradoras que antes no se le hacían, y terciarios adicionales—, y lo está también cerciorando el propio Gobierno de España. ¿Por qué? Porque nos ha dado también la razón con las sanciones europeas: estábamos pagando 14,7 millones de euros, a través del Gobierno de España, porque es al Reino de España al que se le echa la sanción, que repercute en la comunidad autónoma. Y ya estamos pagando solo 600.000 euros. Y queremos quedarnos en nada lo antes posible. Por tanto, nos han dado la enhorabuena por el trabajo hecho.

Fíjense, mañana también vamos a poder firmar Barbate, otra obra hidráulica importantísima, que es de interés del Estado, y que nosotros hemos querido actuar con ellos, para que esta obra, que va a repercutir en una zona también turística importante, y en Barbate, que esté finalizada, que se haga lo antes posible, que tenga financiación, porque es una obra hidráulica costosa.

Es decir, que estamos cogiendo todos los palos, todos; no estamos desdeñando nada. ¿Y por qué le decía eso? Decía el portavoz de Vox —y lo digo con conocimiento de causa—: La revolución hídrica que se está haciendo en Andalucía, pueden ustedes sacar pecho —de la anterior legislatura y de esta— porque está teniendo nombre a nivel internacional. Es casi una multiplicación por cinco de la actuación que estamos realizando. Y el esfuerzo no es del Gobierno solo, evidentemente; es de los trabajadores y funcionarios de la política hídrica en nuestra tierra, que están dándose prisa, y también de los municipios, que están ayudando con los terrenos —porque ellos están colaborando con nosotros, evidentemente—. Y también hay que trabajar conjuntamente con las demás administraciones: con el Gobierno de España y con la Unión Europea.

¿Qué ocurre? Que la prioridad de un Gobierno se nota en las actuaciones. Cuando otros no tienen esa prioridad, o se bajan en los presupuestos un 11,5%, está clarísimo cuál es su actuación. En cuestiones puntuales podemos errar, en cuestiones puntuales nos podemos equivocar, pero lo que está claro es que la tendencia, el seguimiento y la actuación tienen que ser un camino que no pare. ¿Por qué? Porque a lo mejor, en algunos casos, como son cuatro años de obra —en algunos casos, que son obras importantes—, no paliamos la sequía actual, pero paliaríamos la siguiente. Que es lo que nos ha pasado, que para esta sequía, que ya habíamos sufrido una en 1995, ni había planes de sequía, ni se habían hecho las obras hidráulicas, ni se habían hecho las depuradoras para tener agua regenerada.

Entonces, ese es el problema que tenemos en Andalucía, que nosotros nos hemos dado toda la prisa posible en la actuación. Pero claro, hay obras que son de cuatro años, porque la Ley de Contratos hay que cumplirla, y hay que hacer licitación, y hay que hacer las autorizaciones ambientales, lógicamente. Y eso, quien ha gobernado, lo tiene muy claro, a pesar de que la portavoz del Gobierno socialista se saca una varita mágica, cada una de sus intervenciones, para decir: «Hoy ponemos la obra y mañana la finalizamos», sabiendo que hay una Ley de Contratos que hay que cumplir, a no ser que sea una obra de emergencia y que hay que justificarla, el porqué, cómo y dónde, muy clarita, y eso hay que tenerlo claro. Por tanto, vamos a hablar con rigurosidad de los datos.

Y yo, mire usted, yo creo que la postura del presidente Feijóo la tiene clara. Y nos vamos a entender con él, si es el presidente del Gobierno después del 23 de julio. ¿Por qué? Porque no tiene ninguna aficción negativa sobre las obras hidráulicas; porque no tiene ninguna concepción ideológica sobre el agua, que eso es lo que está afectando a Andalucía. Quien tiene una concepción ideológica con las presas, tenemos un problema, porque Gibraltalmedina hay que comenzarla, porque es donde más llueve de Europa. Y necesitamos una presa de regulación, porque eso puede dar agua y almacenar agua para la zona de la Costa del Sol y para el Campo de Gibraltar. Entonces, la concepción... Por lo pronto, tendrá recursos, más o menos recursos, más o menos tiempo para poder hacer las actuaciones, pero, desde luego, no tiene una concepción en contra de las presas, como sí está ocurriendo en estos momentos..., que, además, me sorprende del Partido Socialista, porque nunca ha tenido esa concepción en contra de las presas, y ahora sí la tiene, porque se ha ido al ala más dura y más sectaria sobre el tema de las obras hidráulicas. Y eso nos está afectando a Andalucía.

Y luego el tema de los trasvases. Ha abierto un debate importante, el presidente Feijóo; ha abierto el debate de los trasvases. Y ha abierto el debate de un trasvase que ya tenemos entre manos; no

futuribles, que hay que organizar de nuevo, sino el trasvase Tajo-Segura, que le afecta a mi tierra. Si los científicos dicen seis hectómetros cúbicos de caudal ecológico al Tajo, ¿por qué la vicepresidenta del Gobierno establece 8,6, de forma unilateral? Por una cuestión ideológica y de acuerdo con otras comunidades autónomas; así, simplemente. Y eso no lo vamos a tener con el presidente Feijóo, con el que nos entenderemos en obras hidráulicas, sin lugar a dudas, si es el presidente del Gobierno y así lo quieren todos los españoles.

Decir, además, que..., fíjense, hablaban de obra hidráulica: 1.500 millones de euros en ejecución, una cifra que se puede mirar en toda la ejecución que está teniendo la Junta de Andalucía. Y 4.500 millones hasta 2027, donde el 70% lo pone la Junta de Andalucía. Y lo acaba de aprobar el Consejo de Ministros, por tanto, están muy claras las cifras.

Y además, fíjense, el Pacto del Agua, ese Pacto del Agua donde el Partido Socialista, al final, se abstuvo, a pesar de las cien alegaciones incorporadas y todos los grupos de la Cámara a favor; un Pacto del Agua que nos costó un montón de tiempo y años y meses poder construir en nuestra tierra, que lo tenemos y no lo tienen otras tierras de España; un Pacto del Agua que nos tiene que hacer sentirnos orgullosos de saber trabajar en ese Pacto del Agua, porque está repercutiendo ahora mismo en el Plan SOS, en los planes hidrológicos, en los decretos de sequía, que es fundamental. Tenemos tres decretos de sequía, los dos primeros al 75%, y en el tercero ya estamos haciendo actuaciones. En el pasado consejo de gobierno habrán visto ustedes que la toma del embalse de la Viñuela también aparece ya. Eso es del tercer decreto de sequía. Por tanto, vamos dando pasos de gigante.

Y, además, dicen que a los agricultores, que le hemos puesto solo 10 millones de euros. En fin. Llevamos todo este tiempo buscando liquidez para nuestros agricultores, en estos cuatro años. Y esa liquidez ha supuesto muchos recursos económicos, que han llegado a nuestros agricultores, solo por parte de la comunidad autónoma, en este caso, en liquidez. Hemos sido capaces de sacar para toda Europa —y eso lo han podido utilizar todas las comunidades autónomas—, la medida 21. Y no han sido capaces ustedes de poder decirlo aquí, siendo un éxito total en liquidez a los sectores. La medida 21 en COVID, la medida 22 en Ucrania. Hemos sido capaces de sacar las *minimis*, pedidas por todas las organizaciones agrarias y aplaudidas por ellas. Los 10 millones de abrevaderos, los 5 millones de acceso al agua. Estamos ya a punto de terminar los préstamos, demandados también en esta comisión y de los que hemos hablado mucho de ellos, para dar liquidez al sector. Por tanto, de verdad, el simplismo tampoco es beneficioso para una política tan compleja y técnica como es esta, que hay que conocer y que hay que llevar al dedillo y al día, porque es muy cambiante y hay que equilibrar.

Fíjense, en el tema de la política de abastecimiento, sabe perfectamente el Partido Socialista, porque ha gobernado, lo tiene muy claro y ya saben ustedes lo que dijeron los anteriores consejeros, que era una política municipal, lo dijeron y está en el Diario de Sesiones. Pero, a pesar de ser una política municipal, lo que tenemos claro este Gobierno es que vamos a ayudar a los municipios en la medida de nuestras posibilidades. Evidentemente, en nuestras cuencas y también en lo que no son nuestras cuencas, porque ustedes dirán que en la sierra de Huelva, que vayamos más rápido, muy bien, perfecto, eso es admisible, pero ya hemos terminado el 85% de la primera fase. Ustedes dejaron esa obra en 2009 metida en un cajón; entonces, no tienen ninguna credibilidad al hablar de la Sierra de Huelva, ni la pueden tener,

ustedes no pueden hablar de la Sierra Sur de Sevilla porque dejaron en un cajón todos y cada uno de los desglosados de la Sierra Sur de Sevilla, que estamos finalizando y les acabo de anunciar que la cuarta fase la empezamos a final del mes de septiembre.

Ustedes no pueden hablar de La Colada, donde se han equivocado, y les dijimos: «no vayan ustedes por la obra de emergencia, que no sea Puente Nuevo». Y esta tarde tendremos la oportunidad de firmar ya con la Diputación de Córdoba para ayudar, porque es Guadiana y Guadalquivir, no es cuenca mediterránea, pero nosotros ayudamos, porque esa es la vocación de Juanma Moreno y del presidente de la Junta de Andalucía, ayudar a pesar de no tener las competencias. Cuando ayudamos les parece mal, cuando hacemos lo nuestro les parece mal, cuando le reivindicamos al Gobierno de España las obras de interés del Estado les parece mal. Pues, mire usted, yo creo que es la línea argumental de nuestro trabajo: actuar, trabajar, hacer, auxiliar y demandar para nuestra comunidad autónoma lo que nos pertenece a los andaluces.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, primero, la ultraderecha, yo creo que se ha retratado con un discurso, en fin, negacionista. Si todavía no se ha enterado de qué es la Agenda 2030, un acuerdo firmado por 197 países, que no es algo comunista, como quieren vender, pero bueno, en fin, se han retratado perfectamente.

Yo, señora consejera, cuando hablo del modelo productivo, hablo de un modelo de crecimiento salvaje, descontrolado, como pasa con las macrogranjas, como pasa con las macrourbanizaciones.

Usted dice que no se puede aumentar el déficit hídrico. Bueno, yo creo que el modelo suyo de la ley de regadíos, la ley de Doñana, es precisamente el de esquilmar. Estamos hablando –lo ha dicho todo el mundo, lo dice la ONU, lo dice Europa, lo dice la comunidad científica, lo dice muchísima gente– de que eso es acabar con Doñana. De hecho, el último que lo ha dicho ha sido la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, que habla de que Doñana está a punto de perder el sello verde; es decir, eso no es crecer en el sentido de ser respetuosos con el medio ambiente y tal.

Yo no digo que no aprovechemos los avances que nos da la ciencia. Hombre, por supuesto, claro que sí, estoy a favor de las desaladoras, de hacer nuevos embalses, de todo lo que sea para mejorar la situación hídrica de Andalucía, claro sí, pero no retemos a la naturaleza, porque la naturaleza es muy sabia, nos está dando avisos constantes sobre el cambio climático, sobre la situación complicada de sequía, y se puede, y hay que utilizar todos los avances.

Yo no estoy en contra del turismo, todo lo contrario, lo he dicho antes, lo he remarcado, el turismo es importante para Andalucía, pero claro, una cosa es el turismo respetuoso con el medio ambiente,

el turismo que aporte a Andalucía, pero no el turismo de macrourbanizaciones, salvaje, que hace que tengamos que depender de un agua que no tenemos. Se trata de lo que usted ha dicho, de no seguir creciendo en ese déficit hídrico, y yo entiendo que el modelo que tenemos ahora, sí que sigue creciendo en ese déficit hídrico. Tendremos que seguir poniendo todos los avances, utilizando todos los avances.

Señor Sanromán, quería decirle que la primera vez que se estrena en esta..., decirle que no caiga en la autocomplacencia. Yo sé que tiene que defender la gestión del Partido Popular del Gobierno, del Partido Popular de Andalucía, pero sin caer en la autocomplacencia. Yo creo que hay que tener alturas de mira, y yo creo que no es bueno el «y tú más» y el «y tú has hecho»; o sea, que está bien defender las obras de su Gobierno, la gestión, pero que hay que ser también críticos por el bien de Andalucía, porque, al final, la crítica es lo que hace ver otras opciones y ver la situación real en la que se encuentra Andalucía.

En definitiva, yo..., usted, el diagnóstico, por una parte, estoy de acuerdo con usted, señora consejera, pero es verdad que, después, que le falta la gestión, le falta plasmar ese análisis que hace usted, que yo, en fin, he hablado de cosas en las que yo estoy totalmente de acuerdo con usted, pero, claro, cuando después me trae la ley de regadíos de Doñana, pues no estoy de acuerdo. Cuando usted defiende, por ejemplo, la gestión público-privada de la gestión del agua, que es un recurso escaso en Andalucía y que yo entiendo, desde nuestro grupo parlamentario entendemos que tiene que ser una gestión pública, porque con el agua no se puede hacer negocio, no por nada, y lo hablaba el otro día también sobre la red de abastecimiento de agua, las empresas que tienen concesiones no hacen esas obras, porque lo que quieren es ganar dinero, pero no quieren invertir, ellos quieren mínima inversión, máximo rendimiento, ganar mucho dinero pero a costa de no solucionar nada. Entonces, cuando el agua es gestión pública, en este caso, el Gobierno de la Junta de Andalucía, los ayuntamientos, el Gobierno central, pues sí que conllevan la solución, el arreglo de todos esos canales, de esa red de abastecimiento donde se pierde entre el 15 o el 20% del agua, que es muy importante para Andalucía.

En fin, creo que es importante, insisto, que tengamos un debate serio, sosegado, entre todos, por el bien de Andalucía, para saber cuál es el mejor modelo productivo. Y, cuando hablo del modelo productivo —y acabo, señor presidente—, es aprovechar los avances científicos, por supuesto, mejorar la agricultura. Hay muchos agricultores que están llorando por la situación —lo digo, además, porque es así—, por la situación que está atravesando el campo. Es decir, que no nos hagamos trampas al solitario, no vendamos una Andalucía que funciona, todo va perfectamente, cuando hay pueblos ya a los que no llega el agua, agricultores que están perdiendo sus cosechas entre el 40 y el 50%. Esa es la otra Andalucía, la realidad de lo que pasa en muchos pueblos, muchas zonas del campo, y que yo creo que hace falta un consenso por parte de todos, pero sin hacerse trampas al solitario, para solucionar la situación grave por la que pasa Andalucía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, señora consejera, yo en cualquier caso sí le tengo que decir que no podemos obviar una realidad, y es que Andalucía, por mucho que se hagan las cosas bien, por mucho que ustedes lleven a efecto todas estas obras que ustedes nos ha venido detallando, de manera, yo diría, incluso exhaustiva e incluso, bueno, pues, hasta con una visión prospectiva de lo que puede ocurrir de aquí a unos años, aun cuando todo eso saliera bien y todo eso se produjese, lo cierto es que aun así seguiremos necesitando agua de otras regiones de España, y en eso, insisto, necesitaremos de la solidaridad de nuestros compatriotas, y esto conlleva una apuesta por la interconexión de cuencas.

Yo por eso, cuando usted, en fin, nos habla de la tranquilidad que le produce lo que pueda ser la postura del señor Feijóo respecto al problema del agua en Andalucía y en España, bueno, nos cita el trasvase Tajo-Segura, pero claro, esto tiene una lectura estrictamente política porque, claro, en Murcia gobiernan ustedes y en Castilla-La Mancha está gobernando García Page, entonces, ahora toca esa discusión.

Pero, claro, luego va a Zaragoza, y en Zaragoza dicen literalmente que el trasvase del Ebro no debe entrar en la solución del agua en España, y esto es para hacerse cruces, porque resulta que el Ebro es el río más caudaloso de toda España, porque recibe las aguas de todos los ríos que nacen en los Pirineos, que son una fuente continua de agua para este río, y ese es un jardín en el que, evidentemente, por inquietudes o por intereses políticos, el señor Feijóo no ha querido meterse. Pero si el señor Feijóo dice esto respecto del euro, nosotros nos tememos muy mucho que, efectivamente, esa política solidaria y esa política nacional, esa visión nacional a la hora de tratar este problema no se va a producir. Hace falta, como digo, una visión nacional, pero, sobre todo, para no tener que apelar luego a la falsa generosidad de otras regiones.

Y esto nos lleva a poder hacer una afirmación que, de alguna manera, también decíamos en nuestra primera intervención: hasta la fecha, a nuestro juicio, ni el Partido Popular, con la excepción de ese Plan Hidrológico Nacional, que elaboró el señor Aznar y que se aprobó cuando ustedes estaban gobernando, que luego derogó el señor Zapatero y que luego no rescató, con mayoría absoluta, el señor Rajoy, salvo ese momento puntual de su partido y desde luego, tampoco el Partido Socialista, es evidente que ninguna de las dos fuerzas hegemónicas de la nación han tenido nunca una visión nacional ni han tenido una concepción nacional a la hora de enfrentarse a un problema, como decía también en la primera intervención, secular en la historia de España. Con lo cual, bueno, pues ya es hora de que cambiemos esa visión.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señora Romero

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias y continuamos.

En primer lugar, al portavoz del Partido Popular: sé que es la primera vez, pero me ha sorprendido que toda la intervención me la dedique a mí, en lugar de a la consejera.

Estamos en el órgano de la Comisión de Agricultura, en la que comparece es la consejera y no la portavoz de Agricultura. Pero bueno, usted puede hacerme todas las preguntas, que yo le voy a contestar, incluso también a la rigurosidad de la consejera, que ella pide y que también le pido a ella y también al Partido Popular.

Mire, hay dos cuestiones o tres que sí que le voy a dejar clara. El Partido Socialista cumple desde la primera letra hasta la última de la Constitución; no sé si ustedes pueden decir lo mismo, desde el Partido Popular, sin excusa, y la renovación de los órganos judiciales. Y, si no, nos lo dice aquí para cumplir la Constitución.

El Estatuto de Autonomía. Si quiere, le recordamos cuántos andaluces dejaron de contar en la financiación autonómica y que dejaron de financiación.

El canon del agua, si quiere, se lo vuelvo a publicar, pero como tiene rigurosidad, me he permitido volver a mirarlo en la página web. El canon actual del agua tiene 1.290 millones de euros; ejecutados, 428. Es decir, que el Partido Socialista dejaría sin ejecutar el canon de agua; en estos momentos hay 862 millones de euros sin ejecutar por el Gobierno de cinco años del Partido Popular.

Sé que el pasado les va a durar, sé que les va a durar, pero que todo lo que se ha hecho y todo lo bueno que tiene Andalucía lo ha hecho el Partido Socialista. Y lo que no está hecho es lo que ustedes nos echan en cara, porque lo tienen ustedes que hacer. Dejen de hacer oposición. Están en el gobierno desde hace cinco años. El señor Moreno Bonilla, la señora consejera, Crespo, llevan cinco años en el gobierno; cinco. Y tienen que venir aquí a dar explicaciones de lo que ellos tienen que hacer, no de lo que nosotros dejamos de hacer; nosotros dimos explicaciones a la ciudadanía. Y ustedes están en la Comisión de Agricultura del Parlamento de Andalucía y tienen que dar explicaciones aquí.

Y le voy a dar el titular, que dice la consejera que esto es el récord de los récords. Titulares quería ella hoy, porque me imagino que traerá ya preparada ya la nota de prensa, como todas las comisiones. Récord histórico del señor Moreno Bonilla: 938 millones de euros sin ejecutar en obras hidráulicas. Pueden movilizar todo lo que ustedes quieran, lo que quieran: 1.500, 4.000; 4.000 más 1.500, 4.000 más 450.

Porque como me gustaría ser rigurosa, señora consejera, le vuelvo a solicitar, delante de todos, ¿dónde está el plan SOS? ¿Dónde está escrito? ¿Dónde están los 4.047 millones de euros? Obra por obra, situación por situación, provincia por provincia, financiación..., para volver a ser rigurosa la próxima vez y decirle, de los 4.047 millones, si se están ejecutando o no se están ejecutando. Porque 2022, peor año de la sequía: sin ejecutar los 500 millones...; ya se lo he dicho, 300 millones sin ejecutar. En este año 2023, en la movilización de las infraestructuras, han dedicado un 1% del presupuesto de Andalucía a obras hidráulicas; un 1% a infraestructuras. Llevan ejecutados un 13%, un 13%. Y los grifos, sin agua.

Se lo dice... —y se lo vuelvo a decir—, se lo dice usted que el consuelo a los señores, a los ciudadanos de Huelva es que van ustedes por la primera fase, porque tienen que cumplir la ley. Evidentemente; pues, igual que el Gobierno de España y la Confederación Hidrográfica y las obras de emergencia que

dedicaron el año pasado, esos 9,6 que ustedes tanto repiten, están ejecutadas con la ley. Y ustedes no son capaces, desde el año 2020, de comenzar muchísimas de las obras que ustedes declararon de interés de la comunidad. Y, mientras tanto, los grifos sin agua.

Eso es planificación. Y se planifica la primera, la segunda, la tercera y la cuarta fase, si es necesario. ¿O van a ir de una en una, cuatro? Pues van a tener Huelva diez años sin agua. Y en Córdoba, lo mismo, que ya hablaremos ahora después de La Colada.

Es decir, el Gobierno de España puede en un año hacer el proyecto, hacer la licitación, hacer la obra. Y ustedes no pueden ni siquiera sacar el proyecto, porque están planificando. Pero se dedican bastante a planificar y a movilizar. Sevilla, igual. Vamos, que la financiación... Abastecimiento. Pues claro que abastecimiento, pero que el abastecimiento no quita la sequía ni la falta de agua. Estaban planificadas, como bien ustedes saben, desde el año 2010. Estaba el modelo de financiación, lo tenían los proyectos. ¿O es que ustedes entran en el Gobierno y estaba paralizado todo el Gobierno? Pues evidentemente que había proyectos en marcha por los equipos técnicos de las consejerías, evidentemente. Porque las herencias también son esas, porque ustedes están inaugurando muchísimas de las infraestructuras que ya dejamos planificadas, que ya dejamos ejecutándose. Y, por lo tanto, la herencia no es partir de cero. Pero su Gobierno —cinco años—, no han sido capaces, desde el año 2020, de poner ni terminar las obras, el abastecimiento, los proyectos.

Habla de agricultura. Pero, por favor, de verdad, hágaselo mirar con rigurosidad. Usted compare otras comunidades autónomas. Que si la medida 22, que la 23... Pues claro, peleada por el Gobierno de España en la Unión Europea. Pero es que se lo decía de broma una consejera de mi partido: que no es necesario que vaya a las reuniones con el ministro porque, yendo usted, no necesita 16 consejeros, porque usted lo resuelve todo con el ministro; los demás le sobran, de su partido y de los demás.

Voy a continuar Antonio, porque la consejera se ha pasado muchísimo más tiempo. Y voy a terminar.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Lleva exactamente el doble de tiempo que le corresponde.

La señora ROMERO OBRERO

—Tres minutos. De acuerdo.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Exactamente igual, exactamente..., proporcionalmente igual a lo que ha gastado la consejera.

La señora ROMERO OBRERO

—De acuerdo.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Por eso le he dado...

La señora ROMERO OBRERO

—Termino. Fondos de la Junta de Andalucía. Le pregunto a la consejera: ¿cuánto ha dedicado de fondos andaluces a los agricultores, ganaderos y pescadores? Primero.

Segundo, ¿dónde está el Plan SOS? Para estudiármelo con detenimiento y rigurosidad.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Reitero las gracias de nuestro grupo, señora consejera, por la detallada gestión que ha dado usted aquí hoy, en esta Comisión de Agricultura, de toda la gestión, de toda la ejecución de obras, con hechos y con datos objetivos, señora Romero.

Mire, si hablamos de rigurosidad, ¿dónde han quedado, por ejemplo —y explíquesele usted a las comunidades de regantes—, dónde han quedado las resoluciones del uso del agua regenerada, que están pendientes desde el año 2018 por la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir? Veinte hectómetros cúbicos, que no se dan. Pendientes las comunidades de regantes para la ejecución de las inversiones. La Junta de Andalucía sí tiene previsto ayudar en esas inversiones a los agricultores.

¿Dónde está la rigurosidad del cumplimiento de una ley, como es la ley del Tajo-Segura? Es una ley. ¿Dónde está la rigurosidad en el cumplimiento de la ley del trasvase Tinto, Odiel y Piedras? Os la saltáis a piola.

Hablan de Doñana. Si Doñana, venimos a solucionar problemas que, desde el 2014, el Partido Socialista dejó sin solucionar. Dejen de ir a Europa a escandalizar, dejen de perjudicar los intereses de Andalucía y terminen las cosas que tienen que hacer.

Señora Romero, ¿dónde están las peticiones en este Parlamento de Andalucía al Gobierno de España, desde el Partido Socialista, para que terminen las treinta y tres infraestructuras necesarias y competencias del Estado que son necesarias para Andalucía, para las poblaciones, para la regeneración, para el abastecimiento? ¿Dónde están esas peticiones, señora Romero?

Señor Delgado, usted preguntaba que cuál era nuestro modelo, el modelo del Gobierno de la Junta de Andalucía, el modelo productivo. Y yo creo que la señora consejera lo ha dejado muy claro: es el modelo de la seguridad jurídica; la seguridad jurídica a los sectores, no solamente al agrario. Es el modelo de la sostenibilidad, pero la sostenibilidad —y le repito, señor Delgado— debe ser no solamente ambiental,

sino también social, porque el sector da muchísimo trabajo, y el agua es factor desencadenante de la generación de empleo y de riqueza en Andalucía, por ser un sector que es el 13% del PIB. Y también la sostenibilidad debe ser económica, porque si son rentables los números para nuestros agricultores, para nuestros empresarios, eso generará riqueza en Andalucía, y nuestro modelo también es el de ser verdes, verdes y digitales.

Vale, la revolución digital, que es la siguiente que tiene que llegar en Andalucía, eso es lo que ha explicado la consejera en sus dos intervenciones en el día de hoy, la sostenibilidad, las inversiones, la ejecución, la planificación, el tener presupuestos, el tener planes como el SOS, el tener ya la seguridad jurídica de que se han aprobado los planes hidrológicos de las cuencas intracomunitarias, señora Romero. Por lo tanto, ese es el modelo del Gobierno de la Junta de Andalucía, de la consejera de Juanma Moreno, del presidente, y no se preocupe, señora Romero, tenemos ganas, tenemos planes, tenemos la seguridad jurídica para proporcionales a los ciudadanos de Andalucía, que pueden, que tienen posibilidades y que pueden mejorar las cosas después de treinta y siete años, en los que el Gobierno del Partido Socialista dimitió de sus responsabilidades.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente.

Señora Romero, no se enfade usted, aquí tenemos un debate sosegado, a pesar de que estemos en época electoral, yo creo que es un tema suficientemente serio como para alterarse por las circunstancias y porque, además, no son creíbles, porque los propios alcaldes de su partido agradecen a la Junta de Andalucía lo que nunca jamás se había hecho y, por tanto, no son creíbles. Una cosa es que puedan tener un discurso y decir que se pueda mejorar en algo, que yo entiendo, porque para eso están ustedes en la oposición, para pedir mejoras, pero otra cosa es que digan que durante esta época, que se ha hecho una revolución hídrica sin precedentes, aquí no se ha hecho nada, y ese es el problema que ustedes tienen, que así no son creíbles. No son creíbles, además, porque hablan de financiación autonómica. Esta tierra tenía 4.000 millones de euros de déficit de financiación autonómica. ¿Quién lo firmó? El Partido Popular en la oposición, estaba yo de portavoz y el presidente Juanma Moreno de presidente del grupo, y su ministra, la ministra de Hacienda, ¿y ahora qué ha hecho la ministra de Hacienda con eso? Pues guardarlo en un cajón, como hacían ustedes con la obra de Huelva.

Dicen ustedes los grifos sin agua. ¿Es que la responsabilidad de que haya grifos sin agua en Andalucía es de la Junta de Andalucía? No, no es de la Junta de Andalucía, porque, además, esas obras no se han ejecutado y las tenían ustedes en el cajón desde el año 2009 sin actuar, y nosotros hemos llegado en el

2019 y esa obra de Huelva la tenían ustedes en los cajones, en los cajones, y este Gobierno la declaró de interés autonómico, la ha sacado y ya tiene la primera fase. ¿Que ustedes quieren más fases? Perfecto, pero este Gobierno es el que está actuando en la sierra de Huelva, y ustedes son los de meter proyectos en el cajón. Por tanto, son ustedes los responsables de los grifos sin agua, no el Gobierno actual, ustedes son los responsables. ¿Y en Córdoba? Eso es en Huelva, ¿y en Córdoba, quién es el responsable? Guadalquivir y Guadiana. No tenemos ninguna responsabilidad, pero dicen que la culpa es de la Junta de Andalucía, es curioso, y luego les decimos, les indicamos: no hagan ustedes la obra de emergencia a La Colada, que está no apta para el baño, va a estar no apta para el consumo, lo dijo Sanidad de la Junta de Andalucía. Hacen ustedes la emergencia hacia La Colada, y no hacen la de Puente Nuevo, que es la que le indicamos. Pues ya está, nosotros estaremos a merced de lo que necesiten los ciudadanos, y esta tarde, con la Diputación de Córdoba, firmaremos el acuerdo para intentar enmendar lo que ustedes — con competencias— no han hecho y que, además, se han equivocado adrede en una obra que no era la urgente ni la emergente.

Por tanto, aquí no solamente no tenemos las competencias, y lo hacemos. Por tanto, ¿quiénes son los que tienen la culpa de que el grifo sin agua esté en Los Pedroches? Ustedes, el Gobierno de España y los anteriores, que no hicieron las obras aquí en la casa. Pero, además, digan ustedes qué pasaba, ¿no? Pues, mire usted, no lo digo yo, lo dice en este caso Ceacop, miren ustedes el informe, que dice que en 2013 la cifra de adjudicaciones de la Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio para actuaciones en depuración y saneamiento ha sido cero. Eso es lo que pasaba realmente en esta comunidad, eso es lo que pasaba, y eso ha cambiado radicalmente, les guste a ustedes más o menos.

Y, hablando de planes, ¿se acuerdan ustedes del plan en 2010 de colaboración público-privada del presidente Griñán, entonces, donde establecía en los presupuestos estas obras hidráulicas? ¿Saben ustedes quién ha tenido que hacer estas obras hidráulicas en su plan de colaboración público-privada? Juanma Moreno. Así que eso es lo que pasaba, que ustedes hacían un plan de colaboración público-privada —lean ustedes el Diario de Sesiones, es que yo lo conozco por ser portavoz y tuve que debatir ese plan en carretera y en obras hidráulicas—, y esa obra hidráulica de la colaboración público-privada, del Partido Socialista, la está realizando en este momento Juanma Moreno, esa es la diferencia y la cifra que le he dado hoy, que es la titular, rigurosa, que la analizamos cuando ustedes quieran: 2018, 83,6 millones de euros adjudicados. No estamos hablando de pintar en los presupuestos: el Gobierno de Andalucía, 423 millones de euros por cinco, esto es lo que ustedes no pueden negar, negro sobre blanco, datos oficiales, por eso tenemos que ser más rigurosos, porque la realidad no tiene nada más que un camino.

¿Y cuál es la cuestión? Dice usted: «es que el ministro no va a tener que reunirse nada más que con ustedes», el ministro de Agricultura. ¿Sabe qué le ha pasado al ministro y qué le ha pasado al ministro de Agricultura? Que no se ha dado cuenta de que uno de cada tres perceptores de la PAC y de los agricultores de este país es andaluz. Él, que es andaluz, ha tratado a esta comunidad como a una comunidad de segunda en la agricultura, y es una comunidad de primera, y como comunidad de primera tiene que tratarla, y eso es lo que ha hecho menospreciar a una comunidad autónoma, que sí, sí, a ellos les ha tocado defenderlo en Europa, pero quien ha pedido la medida 21 y 22 fue Andalucía —pionera en ello—, y también la reserva de crisis. Por tanto, vamos por delante en liquidez para nuestros agricultores.

Y termino también con el trasvase. Decía Vox: «¿Qué pasa con los trasvases?» Pues, mire usted, yo, más vale pájaro en mano que ciento volando, muchas veces. El trasvase a Doñana, ¿qué va a pasar? Pues yo estoy segura de que ahora no lo ha hecho el presidente Sánchez, creo que es un error para Huelva ese trasvase de 20 hectómetros cúbicos de agua en superficie para nuestros agricultores. Pero eso otro presidente, si así lo quieren los españoles, lo hará, el trasvase a Doñana.

Y otra cuestión, que también la tenemos en mano, ese Convenio de Albufeira que permita, en este caso en el Tajo, bajar agua al Alentejo y al Algarve, que me parece razonable. Un Gobierno socialista, también en Portugal, está permitiendo esos trasvases que dan riqueza en el sur de Portugal, eso es lo que queremos de un Gobierno. Entendemos que los recursos son escasos, que hay que tener tiempo para hacerlo, lo entendemos todo, pero lo que no entendemos es que la acepción sobre una cuestión que es «trasvasar agua y posibilidades» nos lo recorten por decisiones políticas, no científicas, y eso es lo que ha pasado en el Tajo-Segura, por eso más vale pájaro en mano que ciento volando. Yo estoy segura de que un presidente del Gobierno que crea en ello puede arreglar Tajo-Segura, y puede dar posibilidades al trasvase del Tinto-Odiel-Piedras a Doñana, en agua en superficie con 20 hectómetros cúbicos.

Por tanto, vamos con las cosas de comer, y vamos a ver cómo otras opciones hacen cosas de sentido común votadas por los propios socialistas, porque ese trasvase se votó en el Congreso de los Diputados con la unanimidad de todos; por tanto, se desdicen de sus palabras, y eso no lo queremos en este país porque afecta a Andalucía, y nosotros tenemos que defender a Andalucía y a los andaluces.

Por tanto, hacer lo que tenemos que hacer, han visto ustedes la inversión, ponernos en marcha para el futuro en otras sequías, en este paliar todo lo que podemos, ayudar aunque no sean obras nuestras, porque es que hemos llegado tarde a unas inversiones que se habían dejado en el cajón y, por supuesto, pedir lo que los andaluces necesitan al Gobierno de España, gobierne quien gobierne, porque es nuestra obligación desde Andalucía.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001552. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de conducción para el abastecimiento de agua a la zona norte de Córdoba desde el embalse de La Colada (Córdoba)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al tercer punto del día, preguntas con ruego de respuesta oral en comisión.

En primer lugar, turno para el grupo proponente, Grupo Socialista, en relación a una pregunta relativa al grado de ejecución de las obras de conducción para el abastecimiento de agua a la zona norte de Córdoba, desde el embalse de La Colada.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Doy por ejecutada la pregunta.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Romero, corresponde al territorio de las cuencas hidrográficas estatales del Guadalquivir y Guadiana esta zona de La Colada. Y, por tanto, son, en este caso, cuencas que pueden interconectarse. Fíjense, lo importante de aquí, ¿qué es? Que tenemos un triángulo entre La Colada, Sierra Boyera y Puente Nuevo.

Si somos capaces de ese triángulo hacerlo, tendremos la garantía de suministro en el futuro, en una zona que ha tenido dificultades desde hace muchísimos años. En este momento, al proyecto, que el propio ministro de Agricultura dijo que solo le faltaban 250 metros, pues fíjese usted, le faltaba un grupo de bombeo, además, la línea eléctrica, la toma y 11 millones de euros.

Por tanto, hemos hecho un proyecto que está licitándose y que, desde luego, yo creo que puede traer posibilidades. Pero no olvidemos que la solución está en el triángulo en Puente Nuevo. Y a los ciudadanos hay que decirles siempre la verdad. Y si no se ha acertado con la obra de emergencia, decirles: No hemos acertado con la obra de emergencia, y vamos a intentar reestructurar esa obra de emergencia y hacer otra. Por tanto, la diputación, en estos casos, va a tener la ayuda de la Junta de Andalucía esta misma tarde.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

— Gracias, señora consejera.
Señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—La clave del trasvase de La Colada a Sierra Boyera han sido unas obras a contrarreloj, que han garantizado agua a veinticuatro pueblos de Córdoba. Es decir, casi ochenta mil personas pueden hoy abrir el grifo gracias a una obra de emergencia, que usted dice que equivocada, pero que pueden abrir el grifo y tienen agua gracias al Gobierno de España, gracias al Gobierno de España.

Una obra de emergencia que, si estuviéramos esperando a la obra del año dos..., que ustedes aprobaron, el 20 de junio del año 2020, en estos momentos dice usted que está en licitación. ¿De dónde conseguirían el agua los ochenta mil habitantes de la comarca del Guadiato y de Los Pedroches? Una obra de emergencia, con la estación de tratamiento de agua potable, en el que *in extremis*, en un tiempo récord, terminaron el proyecto el año pasado, licitaron, ejecutaron y está en funcionamiento. ¿Que la calidad del agua no es la de abastecimiento? Efectivamente, pero tienen agua en el grifo. Si por ustedes fuera, ni siquiera... Y ustedes dicen que están licitando; queremos ver el proyecto. Yo quiero ser rigurosa y me gustaría ver el proyecto que ustedes están..., a ver dónde está publicado y en qué proceso de licitación tienen ustedes esto. Porque no solamente eso, se ha hecho una obra de emergencia con numerosos equipos y, evidentemente...

Dicen ustedes: «La diputación». Qué curioso, firman hoy, que ya la diputación es del Partido Popular. ¿Saben quién hizo el anteproyecto, con un Gobierno socialista en la Diputación? El anteproyecto, la Diputación. La licitación del Guadiana, en tiempo récord; lo que ustedes no saben hacer: tiempo récord cuando los ciudadanos lo necesitan, lo necesitan. Estarían sin agua por ustedes; competentes, ustedes, en la gestión del agua de abastecimiento en el auxilio a los ayuntamientos.

La diputación, en estos momentos, está llevando camiones cisterna y ustedes lo saben, más todo el gasto energético, que ustedes todavía no han sido capaces todavía de poner la línea eléctrica, desde el año pasado, que se pusieron. Diez mil a doce mil euros al día se está gastando la diputación en estos momentos, y tienen agua gracias a eso.

Hay obras de interés de la comunidad. Ustedes dicen —que son ustedes ahora muy inteligentes—: «Es que la obra que ha hecho el Gobierno de España no es la que necesitaba la zona de Los Pedroches». Es la que ustedes declararon de interés de la comunidad. ¿Ustedes también se equivocaron? ¿Esta tarde, la diputación va a firmar..., ustedes Puente Nuevo o firma Sierra Boyera-La Colada?

Es decir, que si nosotros nos equivocamos, según usted, según usted, porque eso se lo dice usted a los ciudadanos, que abren el grifo y sí tienen agua; si estuvieran esperando, estarían muertos de sed. Eso sí es la realidad en Andalucía: muertos de sed; ni una gota de agua, ni con mejor, ni con peor calidad; cero gotas de agua.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Romero, está mintiendo usted a los ciudadanos, mintiéndoles, porque esto es zona Guadalquivir y Guadiana.

[Intervención no registrada.]

Es Guadalquivir y Guadiana. La obra de emergencia no es una obra de abastecimiento en alta. Una obra de emergencia es una obra de emergencia, y una obra de abastecimiento en alta es otra cosa distinta; por tanto, está mintiendo usted a los ciudadanos. Y, además, no diciéndoles que es su zona, Guadalquivir y Guadiana, no diciendo que la línea eléctrica la tiene que autorizar el Guadiana y que lo está solventando la Diputación de Córdoba. Fíjate, hasta ahí lo que le está faltando a la verdad a los ciudadanos. Pero, además, usted no les está diciendo la verdad, porque el señor Chaves suspendió parcialmente la obra en 2008. Después, la suspendió totalmente el señor Griñán y después la señora Díaz la mantuvo paralizada.

[Intervención no registrada.]

Entonces, ustedes no han hecho la obra. ¿Cómo pueden ustedes decir que nosotros estamos tardando mucho en una obra que hemos iniciado cuando hemos llegado? En una obra que no es de emergencia, por tanto, hay que seguir todos los plazos. Pero ustedes están faltando a la verdad a los ciudadanos. Y nosotros advertimos a la confederación; le dijimos que no hicieran la de emergencia de Sierra Colada a través de Sanidad. Y ellos se empeñaron; dijeron al principio de hacer Puente Nuevo.

Y fíjese usted, en la zona de allí hay que hacer Puente Nuevo, Sierra Colada, La Boyera; un triángulo para el futuro. Y es competencia de ustedes, no de la Junta de Andalucía. La Junta de Andalucía va a hacer la obra que tiene ahora mismo encargada, de abastecimiento en alta. Es más, lo que va a firmar esta tarde con la diputación —que lo podíamos haber firmado con los anteriores, porque el decreto de sequía se hizo anteriormente al cambio de Gobierno, y ya lo pusimos en el decreto de sequía, para ayudar, aunque no sea nuestra competencia— es ayudar en la obra de mejora de la ETAP, que eso es lo que vamos a firmar con la Diputación de Córdoba, para ayudarles, porque no somos competentes. ¿Entiende usted?

Por tanto, deje usted de faltar a la verdad a los ciudadanos y díganle ustedes que ustedes son los responsables por haber hecho dejación de funciones en Los Pedroches desde hace muchos años —dejación de funciones— y, además, por equivocarse y no saber rectificar en una obra de emergencia que se ha hecho en estos momentos en La Colada. Y porque, además, no se está cambiando de parecer para hacer una obra de emergencia necesaria en la zona. Pero no se preocupen los ciudadanos de La Colada, que en este momento la diputación va a coger las riendas y también la Junta de Andalucía les va a ayudar, porque en estos momentos es fundamental la emergencia. Y a partir de ahí, pídale usted a su

Gobierno, que son competentes, la obra de Puente Nuevo para ese triángulo, que es fundamental para el futuro, de la zona de Los Pedroches.

Pero díganles la verdad. Y la verdad es que son ustedes los responsables, por dejación de funciones en sus competencias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001558. Pregunta oral relativa al grado de ejecución de las obras de mejora de la garantía de abastecimiento del sistema Quiebrajano-ETAP de Jaén

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa al grado de ejecución de obras de mejora de la garantía de abastecimiento del sistema Quiebrajano-ETAP de Jaén. Tiene para ello la palabra la señora Gámez.

La señora GÁMEZ GARCÍA

—Muchas gracias, presidente.
Doy por formulada de la pregunta.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Gámez.
Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—En esta obra, que es una obra fundamental para la capital, encontramos un proyecto, pero estaba desactualizado, en el año 2011.

Esta obra la tenían ustedes paralizada desde el año 2005, y empezamos a sacar a licitación el proyecto, a licitarla y adjudicarla. Eso es lo que estamos en este momento. Una obra que es importante para la ETAP de Quiebrajano y toda la zona de Jaén.

Creo que, además, en Jaén..., fíjense, en Jaén es importante —porque nosotros declaramos de interés de la comunidad autónoma algunas obras— que digamos lo siguiente, y en esta comisión lo tenemos que decir: ¿cuándo van ustedes a trabajar por La Cerrada de la Puerta y por Siles en Jaén? Ya está bien, ya está bien, ya está bien. Que defiendan también a los ciudadanos de Jaén con las obras de competencia estatal, que no se ha movido ni un ápice en estos momentos y que es absolutamente necesario para el olivar de Jaén y para una provincia, que es fundamental para los intereses agrarios de Andalucía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.
Señora Gámez.

La señora GÁMEZ GARCÍA

—Muchas gracias, presidente.

Mire, señora consejera, cuando las obras son de interés de la comunidad, usted, como Junta de Andalucía, no ayuda, usted hace, ejerce sus competencias. Porque si la declara de interés de la comunidad, lo que está diciendo es que la competencia es suya. Así que no diga más «ayudar», porque no es un acto caritativo el que está haciendo la Junta de Andalucía, sino que está ejerciendo sus competencias; competencias que vienen en el Estatuto de Autonomía y en la Ley de Aguas.

Y yo le hablo de la garantía de abastecimiento, no solo de mi ciudad, sino de los once municipios a los que sirve el sistema del Quiebrajano de la ETAP de Jaén.

Mire, es abastecimiento; es el agua que sale de los grifos. Si esta obra de interés de la comunidad no está todavía hecha, pues hay agua que no sale de los grifos, como en el municipio de Fuensanta, en donde hay cortes de agua todas las noches, desde las nueve de la noche hasta las siete de la mañana, porque sus manantiales no son suficientes para abastecer a toda la población.

Y esa responsabilidad es por no estar terminada la obra del sistema Quiebrajano. Y verá, la declaró de interés de la comunidad en el año 2020, en el primer decreto de sequía.

Ha dicho usted aquí que los dos primeros decretos de sequía los tiene al 75%, porque este no, porque esta obra no la tiene todavía en ejecución. Que está ejecutando del tercer decreto, pero esta obra no la está ejecutando.

Mire, señora consejera, ésta se suponía que era la legislatura del agua, pero ya sabemos que para el Partido Popular el agua simplemente es una forma de hacer demagogia política. Usted ha venido aquí a hablarme de la presa de Siles y de la Cerrada de la Puerta. Hemos discutido mucho en esta comisión y en donde procede, que es en el Congreso de los Diputados, hablar de las obras nacionales. Y la presa de Siles y la presa de la Cerrada de la Puerta son realidades, están incluidas en los planes y se está trabajando desde la Confederación Hidrográfica.

¿Cómo se trabaja desde la Confederación Hidrográfica, firmando un convenio con la Diputación de Jaén en abril de este año de 2,9 millones para la mejora de este sistema que usted no ha iniciado? Inícielo, porque si no lo inicia seguirá sin aparecer agua por los grifos por las noches en el municipio de Fuensanta.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Gámez.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, presidente.

Día 21 de enero de 2005. Protocolo de colaboración entre la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía y la excelentísima Diputación Provincial de Jaén, por el que se fijan las bases y líneas de actuación para la coordinación y mejora de la gestión de los servicios públicos del ciclo interurbano del agua, en los correspondientes a la provincia de Jaén y el Quiebrajano. Esta es su realidad. Claro que lo hemos declarado de interés de la Comunidad Autónoma, porque ustedes no lo hacían. Y tardaremos el tiempo que diga la Ley de Contratos, porque no es una obra de emergencia. Es una obra que ustedes, como no se pueden poner de emergencia las obras que ya están con convenios y acuerdos iniciados. 2005, ¿cómo tienen ustedes la desfachatez de hablar? Cuando estamos empezando todas las obras que ustedes no hicieron.

Pero sí es verdad lo que le he dicho antes: tienen ustedes que defender a su tierra. Siles está parada, en plena sequía, y en la Cerrada de la Puerta no han hecho nada, ni siquiera un impulso para esa obra.

Por tanto, hagan ustedes el favor de trabajar en pro de los ciudadanos de Jaén y de tener posibilidades para los agricultores.

No se preocupe usted porque la obra de la ETAP la hará Junta de Andalucía. Claro que sí, la hará. No la dejará en este protocolo de 2005, la hará. Ya estamos en ello, en la licitación, con los tiempos que establezca la Ley de Contratos.

Pero, desde luego, lo que tiene usted que defender, porque eso no está claro. Esta obra está clara. La que no está clara es la presa de Siles y la Cerrada de la Puerta. ¿Vamos a defenderla juntos? ¿Gobierne quien gobierne? Le pregunto.

Porque eso es importante. Hasta el momento no los hemos encontrado a ustedes para defender algo que es de los intereses de los jienenses.

Por esta no se preocupe, pero por la otra sí.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001563. Pregunta oral relativa al concurso para la desaladora de aguas marinas para la Axarquía (Málaga)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pregunta del Grupo Parlamentario Socialista en relación al concurso para la desaladora de aguas marinas para la Axarquía de la provincia de Málaga.

Tiene la palabra el señor Aguilar.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera, el pasado 9 de enero recibimos una contestación de su consejería en la que le preguntábamos por el proyecto de la planta desaladora de aguas marinas para la Axarquía, y nos decía que, literalmente, y le leo: «Actualmente se están valorando las tres ofertas presentadas en el marco de la planificación».

Bueno, esta era, le preguntábamos en enero, porque era un proyecto que tenía que estar resuelto la adjudicación en octubre del año pasado. Estamos a julio y parece ser que todavía deben de estar evaluándolas, porque todavía no se ha resuelto.

Muy complicadas deben de ser las tres ofertas.

No sé yo, señora consejera, si lo van a resolver cuando la Axarquía sea —ya que lo ha mencionado usted antes— como el desierto de Tabernas. Pero camino vamos, como sigamos así.

Por eso le pregunto cuál es la razón de que, siete meses después de decir que estaban evaluando, todavía no se haya resuelto algo que —convendrá conmigo— es una infraestructura muy necesaria para la Axarquía.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Aguilar.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Señor Aguilar, pues, coincido con usted. Es muy importante. Tan importante que hemos tenido numerosas reuniones con el secretario de Estado para sacar adelante esta desalación que es de competencia estatal.

De hecho, nuestra idea, en principio, si no había una competencia estatal ejercida con una desaladora pública, es poner en marcha la adjudicación de la desaladora privada.

Hoy mismo —que lo que no entiendo es cómo no les informa su ministerio—, en estos momentos, se está produciendo en este momento, los grupos de trabajo de la desaladora de la Axarquía. Por tanto, es que no entiendo nada.

Miren ustedes, el Gobierno de España y la Junta de Andalucía acuerdan una desalación que es fundamental para la zona y, por tanto, se trabaja en la integración y fusión de los trabajos técnicos privados con la desaladora pública. Es que es lo que ha determinado ya el acuerdo entre el Estado y la Junta.

Y ahora mismo, en este momento, se está produciendo el grupo de trabajo para impulsar de forma diligente la desaladora de la Axarquía. Por cierto, competencia estatal. Nosotros lo que damos son las concesiones, como usted bien sabe.

Y, además, decirle, la Axarquía tiene una situación compleja, pero siéntese usted tranquilo porque ya en el mes de octubre tendremos ya 31 hectómetros cúbicos en la Axarquía, de cero, entre aguas regeneradas y la autovía del agua desde El Atabal hasta allí, que es muy importante.

No debería usted desdeñarlo porque, si no, habría más cortes en la Axarquía en estos momentos.

Y, además, venga usted también a poner el acento en Nerja. ¿Por qué en Nerja? Porque vamos a tener el terciario de Nerja, que es una depuradora que ha hecho el Estado, pero, en cambio, el terciario lo hemos metido en el Decreto de Sequía para hacerlo desde aquí, que los agricultores de Nerja tengan un hectómetro cúbico adicional.

Por tanto, todos son beneficios y, una vez que nos hemos entendido con una desaladora, no entiendo qué polémica es la que quieren ustedes sacar.

Comprenderla, no la entiendo. Pero lo que sí le digo es que en este momento se está produciendo la reunión ya del grupo de trabajo de la desaladora de la Axarquía, porque nos hemos afanado en numerosas reuniones que ésta sea la desaladora fundamental de Andalucía, cuando nos dieron a elegir. ¿Cuáles quieren ustedes fundamentales, para impulsarlas? Axarquía y el Levante de Almería.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Señor Aguilar.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Sí, gracias, señor presidente.

Señora consejera, yo, en fin, esta táctica de preguntarle por una cosa, contestar por otra y tal, en fin, puede estar bien, pero no les tomemos el pelo más a los habitantes de la Axarquía, señora consejera, de verdad.

Mire, el artículo 50 del Estatuto establece cuál es la competencia que tiene la Comunidad Autónoma en aguas interiores. Yo, si quiere, le dejo ahora el Estatuto por si no..., para que lo lea, por si no lo sabe.

Y la competencia en todo lo relativo al agua, en la Axarquía, es de la Junta de Andalucía, por tanto, de su competencia.

Yo le pregunto una cosa muy, muy, muy sencilla. Oiga, mire, ¿por qué no han resuelto todavía la concesión de aguas marinas? Simplemente. Es una pregunta muy sencilla. Usted me dice: se me va, grupos de trabajo, ahora me voy a Nerja, me voy a otro lado. Yo le estoy preguntando por esto.

Mire, lo que sí le digo, señora consejera, es que ustedes no son unos recién llegados a la Junta de Andalucía. El Gobierno de Moreno Bonilla lleva cinco años, usted lleva cinco años. Y, en fin, yo lo que no me explico es que en este edén en el que ustedes han convertido a Andalucía, según dicen, desde que está Moreno Bonilla, pues en la Axarquía estemos con cortes de agua para abastecimiento humano y, por supuesto, lo que se está sufriendo también en los regadíos, insisto, en este edén que, según ustedes, han convertido a la Axarquía.

Claro, usted me dice: «prometimos la autovía del agua», y ahora vuelve a seguir con la autovía del agua. En fin, ya, ya sé que van licitando, movilizándolo, en esos eufemismos que ustedes reciben. Pero la realidad es que no se están recibiendo todavía los hectómetros.

Ahora nos dice que en octubre se recibirán. Bueno, como ya le digo, cuando la Axarquía sea Tabernas, igual llevan esas obras que prometieron hace más de cinco años, porque lo prometieron para las elecciones del 2018. La gente de la Axarquía ya sabe que, si ustedes son especialistas en algo —y lo ha demostrado el señor Feijóo—, es en la mentira.

Mire, señora consejera, deje de confrontar ya con el Gobierno de España, asuma sus responsabilidades, asuma sus competencias, deje de culpar al Gobierno de España o a la Unión Europea o a cualquiera que pasa por allí, menos Moreno Bonilla, que, por supuesto, no tiene culpa de nada ni ustedes tampoco.

Asuman sus competencias, pónganse a trabajar, intenten solventar —aunque ya van algo tarde— un problema grave que hay en la Axarquía. Y si no lo sabe o no puede, señora consejera, pues dimita y deje que otro pueda hacerlo.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Aguilar.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Anda que si tengo que dimitir yo por poner 31 hectómetros cúbicos en la Axarquía, de cero, pues ¿qué tendrían que haber hecho ustedes antes, no?...

[*Rumores.*]

... Mire, 21 hectómetros ya. La autovía del agua es ya una realidad, no es un proyecto.

Ya se llevan de 200 litros por segundo a 400 litros por segundo a la Axarquía. Y, además, las aguas regeneradas ya tenemos hasta 21 hectómetros. ¿Y, por una vez que nos ponemos de acuerdo con

el Gobierno de España, habla usted de que estamos confrontando en la desaladora de la Axarquía? Que estamos poniéndonos de acuerdo y que hoy tenemos un grupo de trabajo para ver y organizar la integración y fusión del trabajo técnico privado y los costes asequibles para la zona en la desaladora, que se están de... Claro, ustedes es que ya están un poco disgregados, no le dan ni la información del día de hoy; se ha venido usted aquí sin la información actualizada. Y, por tanto, esto es lo que hay; hay que estar muy informados por parte de su propio partido. Hoy se está realizando el grupo de trabajo de la desaladora de la Axarquía, para impulsar una obra en la que nos hemos puesto de acuerdo, donde se está haciendo una integración y fusión del proyecto privado con los costes accesibles para la población, y además entre el Gobierno de España y la Junta de Andalucía. Por tanto, ¿qué más quiere usted? Dando pasos de gigante. Y, en lo demás, de 0 a 21 hectómetros. En este momento ya, la autovía del agua de 200 a 400 litros por segundo ya está hecha, y además, en mes de septiembre, hasta treinta y uno.

Y, por cierto, ayer también llevamos al Consejo de Gobierno la toma flotante de La Viñuela. Por tanto, todo son actuaciones. Le deben ustedes, en este caso, tener una consideración especial —espero— a los que en este momento están haciendo un esfuerzo muy especial, que es a la Cuenca del Sur, que están actuando sobre la Axarquía, claro, con buenas directrices y con recursos económicos —antes le daban cero directrices y cero recursos económicos; esa es la diferencia—. Pero ahora mismo tenemos 21 hectómetros; en septiembre, 31 hectómetros, además de 200 litros por segundo a 400, y sentándonos hoy con el Gobierno de España para cerrar la integración y fusión y el proyecto de la desaladora de la Axarquía, conseguida por este Gobierno después de una petición exhaustiva durante reuniones, que además, como usted no considera que yo debo de hablar ni de que usted me tiene que escuchar, escuche por lo menos a su Gobierno. Llámeme ahora y le dirá: «Estamos en el grupo de trabajo de la desaladora de la Axarquía».

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001611. Pregunta oral relativa al convenio desglosado número 9 de conducciones de Rules

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta propuesta por el Grupo Parlamentario Popular, en relación al convenio desglosado número 9 de las conducciones de Rules. Tiene la palabra la señora Santiago.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, cinco años, dice el Grupo Socialista. Ahora vamos a hablar de las conducciones de Rules y la valoración que le merece a usted la firma de ese convenio. Pues vamos a tener que retrotraernos veinte años. Bueno, muchos más: en el año 1986 finaliza la obra de la presa de Béznar; en el año 2003 lo hace la de Rules, en total 170 hectómetros cúbicos, que iban a llegar a la costa tropical más pronto que tarde. Se redacta, entonces, un proyecto de las conducciones derivadas del sistema de presas Béznar-Rules, que comprende once desglosados y una red de tuberías, de balsas de almacenamiento, bombeo e impulsiones, para llevar el agua prácticamente a todos los rincones de la costa tropical granadina. Pero en ese tiempo, desde el año 2003, poco o nada tuvieron que hacer sus antecesores, consejeros de Agricultura de la Junta de Andalucía, porque no le exigieron al Gobierno correspondiente de España —porque no se nos olvide, eran obras declaradas de interés general del Estado—, porque en este tiempo, como digo, no se hizo nada. Debieron pensar que veinte años no es nada y que, bueno, las cosas de palacio van despacio. Por eso, tampoco nos extrañamos, porque, la verdad... Igual que no ejecutaron tampoco las treinta y tres obras pendientes, declaradas de interés general del Estado en nuestra comunidad autónoma. Tampoco se han preocupado por..., en el peor año de sequía, no aumentar el presupuesto de la Confederación, sino reducirlo en 11,5 millones de euros, sabiendo cómo están los gastos por las nubes. Menos mal que los agricultores y los ganaderos están hechos de otra pasta, si no, ya me iban a decir ustedes, con esos 500 millones de euros menos que van a recibir con la PAC aquí, en nuestra tierra, cómo explicarles esto. No nos extrañemos, señora consejera, de que, ante esas políticas socialistas, los agricultores y los ganaderos respondan con tractoradas ante el Ministerio de Agricultura, porque están hartos de esa falta de respeto hacia la situación tan grave que están pasando. En fin, menos mal que, frente a esas políticas, tenemos un Gobierno andaluz que dijo «hasta aquí, hasta aquí hemos llegado».

Señora consejera, el 21 de abril de 2023, yo creo que la comunidad general de regantes del Bajo Guadalfeo no daría crédito cuando les trasladó usted el compromiso firme del Gobierno andaluz de poner sobre la mesa el dinero que correspondía poner a los regantes, para que por fin las conducciones de Rules se ejecutaran, porque ya estaba bien. Yo entiendo que eso fue un antes y un después. Efectivamente, el día 25 de abril, dicho y hecho, en el tercer decreto de sequía, 15 millones de euros para que ese desglosado número 9 por fin pudiera ser una realidad. Si no hubiera sido por eso, estamos convencidos

de que, el día 30 de junio de este mismo año, 2023, no se hubiera podido firmar ese convenio entre ACUAES, la Mancomunidad de Municipios de la Costa Tropical y la propia consejería. Y ese día histórico, en esta foto, señora consejera, en esta foto, no es por casualidad que no estén ni sus antecesoras, Carmen Ortiz, ni esté tampoco Martín Soler, ni esté Saldaña, ni esté en esta foto tampoco..., ni siquiera, ni siquiera esté el ministro Luis Planas, que también fue consejero de Agricultura. En esta foto está Carmen Crespo Díaz, que, después de veinte años, desbloqueó una situación histórica. Y por eso, ante esas políticas, los ciudadanos de Andalucía, los granadinos y los de la Costa Tropical no responden con tractoradas, señora consejera, sino llenando la urna de votos del Partido Popular. Y nunca en Granada y en la Costa Tropical le agradeceremos lo suficiente su compromiso para desbloquear una situación ya que nos estaba avergonzando, que nos estaba llegando a extenuar, por falta de compromiso de los sucesivos Gobiernos de España. Ese paso al frente va a hacer que más de 700 hectáreas de tierra por fin generen empleo, riqueza y oportunidades en la comarca de la costa tropical granadina.

Muchas gracias, señora consejera.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Santiago. Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Señora Santiago, la realidad es que usted era la delegada de Agricultura de Granada, y ha hecho mucho por Rules. Y, por tanto, también se lo agradecerán los granadinos, al igual que los diputados de Granada aquí presentes, siempre con el tema de Rules encima de la mesa. ¿Y quién más también? El presidente de la Junta de Andalucía, el presidente de la Junta de Andalucía, uno de los temas que siempre llevaba en cartera eran las conducciones de Rules. De hecho, estuve hablando con el presidente Sánchez y le comenté en su primera reunión este tema como tema crucial. Como vimos que no había posibilidades para salir adelante en los desglosados, hablamos con los regantes y el presidente anunció que en el decreto de sequía se mandaría la financiación de los regantes, para poder desbloquear el desglosado número 9.

En estos momentos, ¿qué estamos haciendo? Esperando con ansiedad el 3. En estos momentos, el 3 es fundamental para los intereses de los granadinos y, por tanto, lo que vamos a pedir en este momento es tener el proyecto del 3 para que pueda utilizar *Next Generation*; creo que ese tiene que ser ahora nuestro objetivo. Hemos ya solventado el 9; yo creo que ha sido un paso histórico para Granada, para Rules. Y ahora vamos a por el 3. Yo creo que el 3 es fundamental y, además, que terminen el proyecto pronto, para poder adjudicarlo con *Next Generation*; ese tiene que ser el siguiente paso. Aquí, la política hidráulica tiene que ser terminar de uno y comenzar otro, porque es la mejor forma de hacer Andalucía, de hacer Granada y de dar oportunidades no solamente a los ciudadanos de Granada, sino también a los agricultores.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

12-23/POC-001612. Pregunta oral relativa al impulso de la obra pública en materia de infraestructuras y actuaciones del agua por parte de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Continuamos con la pregunta con ruego de respuesta oral en comisión relativa a impulso de la obra pública en materia de infraestructuras y actuaciones del agua por parte de la consejería de Agricultura, Pesca y Agua y Desarrollo Rural.

Por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Domínguez.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, señora consejera, buenos días. Bueno, yo venía a preguntarle sobre el impulso en las infraestructuras y actuaciones en materia de agua. Y es que podíamos leer, estos tiempos atrás, bueno, la inversión que había puesto usted encima de la mesa, a tenor de estas infraestructuras, de más de cuatrocientos millones de euros, que entiendo –y usted, yo creo que ahora nos lo dirá– que seguramente sea mucho mayor que el último año de referencia del Partido Socialista. Pero es que, además, el presidente de todos los andaluces, Juanma Moreno, hace unos pocos meses anunciaba también que los cinco primeros meses de este año 2023 ya íbamos por 400 millones también en inversiones e infraestructuras. Por tanto, podemos ya decir que el año, bueno, pues, parece ser que se presenta otra vez con récord de inversión en esta materia y que, por tanto, superaremos al del año anterior y que, por tanto, también entiendo que será un año muy, muy superior en cuanto al último año de referencia de los gobiernos del Partido Socialista.

Pero yo, que quería seguir hablando de este tema, nos hemos dado de bruces hace unos minutos con una pregunta de la señora Gámez, del Partido Socialista, en relación a la materia de la provincia de Jaén —que ambos compartimos, porque somos de allí—, y bueno, es que, la verdad, es que hay que ser muy valientes para venir aquí del Partido Socialista y sacar el tema de Cerrada de la Puerta y la presa de Siles. De verdad, que hay que ser muy valientes.

Y no lo digo yo, lo digo porque es que decir que el Gobierno de España ha apostado por Cerrada de la Puerta, pues oiga, aquí tiene, portada del *Diario Jaén* —que no es sospechoso, me refiero ¿no?, de ser muy del Partido Popular—, que el Gobierno de España del señor Sánchez se carga del Plan Hidrológico Nacional Cerrada de la Puerta. De ese Plan Hidrológico Nacional que había aprobado el Partido Popular y que el Partido Socialista con Pedro Sánchez a la cabeza y Luis Planas se cargan. Se lo han cargado, porque así es la Confederación con la provincia de Jaén.

Pero es que la CREA, los regantes de Andalucía, se lo reprochan igualmente, que se han cargado Cerrada de la Puerta del Plan Hidrológico Nacional. Oiga, ¿qué les pasa con Jaén? Pues no lo entiendo, no lo sé.

Eso no es ir de la mano, como usted les ofrece.

Pero si es que vamos a la presa de Siles, el otro día, veíamos a unos diputados del Grupo Socialista ir allí a hacer la reivindicación y decir que lo han sacado de un cajón. No, hombre, no, lo entierran en los cajones, que no es lo mismo, porque ¿quién delimitó las zonas regables? ¿Un compromiso que había que hacer desde el Gobierno de la Junta de Andalucía? Juanma Moreno a los pocos meses de llegar a este Gobierno del cambio, señora Crespo, con usted como consejera.

¿Y ahora qué quedan? Las conducciones. ¿Y a quién le corresponden? Al Gobierno de España. ¿Y cómo está el asunto? Pues parado, señora consejera, parado. Así son las cosas.

Bueno, menos mal que hay una consejería aquí, con un presidente aquí, en Andalucía, que es Juanma Moreno, que está reiterando —no sólo en sede parlamentaria, sino allá donde se mueve— que, gobierne quien gobierne en España, Andalucía va a liderar la reclamación de esas obras justas para Andalucía y para la provincia de Jaén.

Por tanto, yo creo que... En fin, pero yo no le niego esa valentía de venir aquí a decir eso, ¿no? La verdad es que hay que ser valientes.

En fin, entiendo yo que en este caso seguiremos con nuestro libro, pero añadiremos a esas dos también la infraestructura de la presa del Cadimo. En fin, ¿por qué? Pues porque también está en esa bendita ciudad de Jaén, de la que la señora Gámez es oriunda y de la que yo soy concejal en la actualidad. Y, por tanto, voy a defender los intereses de los jiennenses, allá donde esté, aquí en el Parlamento o donde me mueva. Y estoy seguro de que allí, en el Gobierno de España, si llega Alberto Núñez Feijóo a partir del próximo 23 de julio, si quieren todos los españoles, estas obras verán la realidad.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Domínguez.

Cuando quiera, consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias.

Señor Domínguez, importantísimo de lo que estamos hablando. Porque esta obra pública que yo les he enseñado, que es la cifra que hoy podemos garantizar: 83,6 en 2008, se ha convertido en 423. ¿Qué significa? Significa posibilidades hídricas, pero también significa empleo: 6.400 empleos. Impresionante.

Y esto es lo que tenemos que hacer, especialmente, en las zonas rurales. Fijaros, en 1.500 millones de euros de ejecución que tenemos de obra, 22.500 empleos. Pero además, esto, la adjudicación de obra pública en 2022, es que nada más que ésta son 6.400 empleos, fundamental.

Y en su tierra, en Jaén: en Jaén tenemos que ir hacia por tres actuaciones importantes en este momento. gobierne quien gobierne. Las aguas regeneradas. Que tenemos que hacer aguas regeneradas en el Guadalquivir. Eso es importantísimo: los 20 hectómetros cúbicos que están en precario, que se

den en definitiva para... Ya la Junta de Andalucía y Juanma Moreno los ha ofrecido para poder hacer los terciarios en zona Guadalquivir, en Jaén, en Córdoba, en Sevilla, en las zonas donde tenga actuaciones y concesiones en esa materia, las presas que usted ha dicho y, evidentemente, una que tiene que ser fundamental desbloquearla es Siles.

Por tanto, nuestro trabajo tiene que ir hacia eso. Espero encontrar en estos momentos, después del 23 de julio, unos interlocutores que sean más activos con la Junta de Andalucía en esa materia y que podamos desbloquear esos proyectos. Porque, al igual que hemos hecho con Rules, tenemos que ir hacia todo.

Porque aquí, aunque sean obras del Estado, nosotros, la Junta de Andalucía está para defender los intereses de los jiennenses y, desde luego, va a luchar por ellas y a vincularse a ellas como pueda, con todas las actuaciones que pueda en la ayuda, auxilio y, por supuesto, el impulso.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Continuamos. Pregunta con ruego de respuesta oral en comisión relativa a impulso depuración de aguas residuales en Andalucía, propuesta por el Grupo Popular de Andalucía.

Pasamos a la siguiente.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, presidenta. En esta pregunta nosotros pedimos que se pase al final por petición del diputado proponente.

[Intervención no registrada.]

Sí.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor portavoz. Continuamos a la siguiente y propuesta por... ¿Quién es el ponente, por favor?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Ese, el ponente...

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 188

XII LEGISLATURA

19 de julio de 2023

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—¿Ruiz?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, sí.

12-23/POC-001614. Pregunta oral relativa a las obras de defensa de inundaciones en la provincia de Sevilla

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias.

Pues continuamos. Disculpen.

Pregunta con ruego de respuesta oral en comisión relativa a las obras de defensa e inundaciones, provincia de Sevilla, propuesta por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, por el señor Ruiz.

Muchísimas gracias.

El señor RUIZ GUZMÁN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Señora consejera, gracias por sus siempre exhaustivas explicaciones. Bienvenida.

Desastre. Según la Real Academia de la Lengua, en su primera y segunda acepción, la palabra «desastre» tiene como significado: «desgracia grande, suceso infeliz y lamentable. Resultado, organización, aspecto u otras características muy malas».

Sin lugar a dudas, es la palabra que más se adecua a la gestión en agricultura de los diferentes gobiernos socialistas, sobre todo en materia de agua. Gobiernos de España y los casi cuarenta años de gobiernos socialistas en Andalucía. Eso sí que es un récord de los récords, señora Romero.

Y, hablando con rigurosidad —que es la palabra que más ha repetido en esta comisión—, podríamos empezar por la PAC, donde, cada vez que ha habido una negociación y la ha realizado un Gobierno socialista, hemos perdido, especialmente los andaluces.

En España otro ejemplo claro puede ser la derogación por parte del Gobierno de Zapatero del Plan Hidrológico Nacional, hace ya dieciocho años, un plan en el que todos ganaban, nadie perdía, porque se garantizaba que solo se trasvasaría el agua excedentaria. En esa época ZP llegó a eliminar el Ministerio de Agricultura, no podemos olvidarlo.

En nuestra Andalucía hemos visto disparates como el acaecido en mi pueblo, en Los Palacios, concretamente en la comunidad de regantes Marismas del Guadalquivir y la gestión de la modernización del regadío. Una obra que finalizaron en 2009, donde se catapultó una subvención de la Unión Europea y se hizo una desastrosa gestión, donde se derrocharon 40 millones de euros que están pagando hoy los agricultores sin tener esa modernización, que hubiera dado más empleo a la comarca —por supuesto—, más riqueza a las más de 12.000 hectáreas y a más de 2.000 familias. Y nos hablan los señores del Partido Socialista de demagogia.

También hemos visto cómo hemos pagado multas multimillonarias por no cumplir con nuestras obligaciones con respecto a las aguas residuales y su depuración. Y año tras año no se hacían las

obras que el Gobierno del cambio y esta consejería están haciendo y muy pronto se podrá contar con 73 hectómetros cúbicos, que llegarán hasta 140 a finales de la legislatura de aguas regeneradas. No se hacía la depuración. No se hacía, no se utilizaba el canon del agua.

Ahora observamos cómo la Confederación no realiza las 33 obras en materia hídrica en toda Andalucía, como la que tienen que realizar en nuestra provincia de Sevilla, por ejemplo, el acceso a los regadíos de Isla Mayor. Mientras tanto, en cuatro años hemos conseguido reducir pérdidas y proteger recursos por valor de 288 hectómetros cúbicos: conservación del patrimonio, modernización de regadíos, mejoras de conducciones, fugas de agua, como la que hay en la comunidad de regantes que no hizo esa modernización que llegamos a perder el 40% del agua y seguimos regando como hace más de ochenta años.

Y en materia de obras de defensa de inundaciones debemos poner en valor el trabajo que significa la restauración de cauces como medida de evitar inundaciones, a la vez que somos conscientes de la falta —también aquí— de inversión en esta materia en los diferentes gobiernos socialistas.

Por todo ello, traemos a la comisión y a la señora consejera la siguiente pregunta: ¿Qué actuaciones está impulsando la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural en materia de obras de defensa de inundaciones en la provincia de Sevilla?

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señor Ruiz.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, presidenta.

Señor Ruiz, importantísima esta política de cauces. Muy importante, porque somos una tierra afectada por el cambio climático y nos van a afectar también las inundaciones y las DANA, y hay que evitarlas.

Por eso, el Consejo de Gobierno en estos momentos ha aprobado dos obras fundamentales: la ejecución de la obra del arroyo del Molinillo, ubicado en el término municipal de Pruna, especialmente para la restauración del trazado, evitar problemas y riesgos de inundaciones y, además, para seguir actuando en el arroyo del Cuervo, que es del municipio de Morón de la Frontera, con actuaciones que pretenden devolverle al arroyo la naturalidad, con una restauración hidrológica y proteger frente a inundaciones y avenidas. Se trata de una inversión de 9,2 millones de euros, que va a aportar mayor seguridad hídrica a 31.000 sevillanos. Son 1.050 kilómetros de cauce que estaban diez años sin tocar en toda Andalucía. Y en estos últimos años, el Gobierno andaluz ha actuado en 260 municipios. El Gobierno anterior, que es el paralelismo que podemos hacer, de 2015 a 2018 se gastaron 15 millones de euros y de 2019 a 2022 47,7. Esa es la diferencia. Por tanto, son obras fundamentales para luchar contra el cambio climático y para tener los cauces en las mejores condiciones. Y vuelvo a repetirle —que yo sé que le va a dar mucha alegría—: una obra que empezará muy pronto, que tras el verano comienza la cuarta fase de la Sierra Sur,

la conexión Los Gallos y distribución en alta a los municipios de la comarca de Estepa, por 12,86 millones de euros. Recordar que la mejora del eje Écija-Osuna del sistema de abastecimiento en alta del consorcio del Plan Écija Conducción El Gallo Herrera, por 5,38 millones de euros, también está en ejecución. Por tanto, estamos en todas las fases de la Sierra Sur. Y esta tarde también tendré la oportunidad de estar en Burguillos, dentro de muy poco, para ver también que sus ciudadanos tengan también el acceso al agua. Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señora consejera.

12-23/POC-001638. Pregunta oral relativa a los cortes de agua en poblaciones de Andalucía

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Continuamos con la pregunta, formulada por el Grupo Parlamentario Vox, pregunta relativa a cortes de agua en poblaciones de Andalucía, por el señor Hernández.

Tiene usted la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, señora consejera, hoy sabemos que en nuestra región hay más de cien municipios con restricciones en el consumo de agua, y al menos una treintena de ellos no dispone de agua potable. Y hay también un número creciente de localidades que están viendo cómo el consumo de agua por la noche se corta. En Córdoba, que es de donde yo procedo y donde tengo más conocimiento de la situación, en la zona norte no hay agua potable, porque el agua en la zona, ya sabemos —se ha hablado del problema de La Colada— no es apta por el consumo, y esto desde hace ya más de tres meses. En fin, ahí se ha hablado antes también de la obra de La Colada. No sabemos si ha sido una obra urgente o ha sido una chapuza, pero la realidad es que, durante al menos un mes, se estuvo suministrando agua no apta para el consumo, agua no potable, a toda la población —unas ochenta mil personas— de toda esa zona, sin que nadie hasta la fecha haya asumido responsabilidad alguna. Nos llama la atención, desde luego, que ni ustedes, desde el Partido Popular, ni desde el Partido Socialista son tan dados a utilizar el tema del agua, el problema del agua de manera partidista, pues se haya hecho uso de esta cuestión, de donde entendemos que quizás es que haya una culpa compartida de manera tácita.

En cualquier caso, ya sabemos que, como decía antes, hay otras zonas de Córdoba y otras localidades, como Lucena, La Carlota, Priego, en las que los cortes de agua están siendo una realidad. Que se haya llegado a esta situación, pues como venimos diciendo a lo largo de toda la comisión, la verdad que no se entiende bien; no se comprende esa falta de voluntad política de Partido Popular y de PSOE, a todos los niveles territoriales, durante tantos años. A la falta de embalses se le une la carencia de los abastecimientos en alta o las pérdidas de agua en las redes de abastecimiento. Y esto, pues insistimos, el problema del agua ha sido desatendido en nuestra región por todas las administraciones, desde el Gobierno central hasta la Junta de Andalucía.

Usted decía, a principios de este mes, que para cubrir todas las fugas de agua que hay en todos los municipios menores de veinte mil habitantes, se necesitaban aproximadamente unos 70 millones de euros; que iban a solicitar esa cantidad de los fondos *Next Generation* y que, en cualquier caso, iban a poner encima de la mesa de manera inminente unos 12,6 millones de euros, para atajar una solución a alguna de esas pérdidas. Nos gustaría conocer en qué estado de tramitación se encuentra tanto esta última resolución. Y luego, bueno, pues si tienen conocimiento... —creo que algo se dijo ayer—, si tienen

conocimiento de esos 70 millones de euros *Next Generation*, y también, bueno, pues en general, qué medidas piensa adoptar para que más municipios no se vean obligados a tener que realizar más cortes en el suministro.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández. Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor Hernández.

Una cosa es que no admitamos lecciones de quien no lo ha hecho bien —y eso no lo podemos admitir, usted lo tiene que entender—, y otra cosa es que no trabajemos en ello. Es decir, me refiero al Partido Socialista. En estos momentos estamos trabajando en todos los frentes y hemos sido responsables de la política hídrica. ¿Por qué? Porque muchos de ellos no son competencia nuestra, pero hay que abordar estas cuestiones; si no es por una petición al Gobierno de España, tiene que ser por una actuación nuestra o por vincularnos a los proyectos del Gobierno de España, porque es la mejor forma de solventar. ¿Cómo lo estamos haciendo? Vamos a recordar un poco cómo están divididos esos municipios. Los municipios que están en sierra tienen problemas porque dependen de los acuíferos. Y no es este año; llevan muchos años así. Al secarse los acuíferos, no tienen otro sistema. Entonces, hay que buscar un sistema que permita a las zonas de las sierras tener una alternativa. Eso es lo que estamos trabajando en Huelva. En Huelva, en la sierra, estamos con las tres fases; la primera ya está finalizada. Yo creo que, cuando esas obras ya estén más avanzadas, podemos visitar un poco cuál es la alternativa que tenemos, porque claro, en cada una de las sierras nos darán una alternativa. Por ejemplo, aquí, la Sierra Sur, estamos en otra disyuntiva, ¿no? Y estamos trabajando ya, y la cuarta fase empieza. Por eso, hacernos responsables de esas zonas; es decir, vamos a empezar con proyectos muy a largo plazo, pero que tienen que ir dando sus frutos. Ya en la Sierra Sur están dando sus frutos, y ya en la Sierra de Huelva también están dando sus frutos, para evitar cortes mayores.

Luego, en La Axarquía es la situación más dificultosa que tenemos. La Axarquía está ahora mismo con una dificultad en el abastecimiento, pero también en el regadío. ¿Qué hemos hecho? Primero, mejorar el abastecimiento rápidamente. La autovía del agua es fundamental; hay un sistema, que es el sistema Málaga, que tiene que echar hacia los lados las posibilidades desde Málaga hasta la Costa del Sol y hasta La Axarquía. La parte de la Axarquía ya está finalizada en la autovía del agua, produciendo más posibilidades para abastecimiento —por eso no hay cortes, sino ahorros de agua en este momento—. Y en el tema de agricultura, tenemos que hacer un plan ambicioso de aguas regeneradas, pero ambiciosísimo. Claro, para eso teníamos que tener las depuradoras; si no teníamos las depuradoras, no podíamos hacer el agua regenerada. Ya las estamos teniendo, ya las estamos finalizando, y ya están empezando las aguas regeneradas a tener espacio. Tanto es así que en septiembre tenemos 73 hectómetros, y vamos a

llegar hasta 140, según los planes hidrológicos y el plan SOS. Eso para las disfunciones de la agricultura, que ahora mismo ya los agricultores, que se han enterado de la fórmula, nos están pidiendo en otras zonas, por eso hablaba del Guadalquivir.

Pero en abastecimiento, sigamos. Por ejemplo, San José del Valle tenía un problema de suministro, pero, además, por una obra no menor, sino por buscar una alternativa. Ya hemos buscado una alternativa, que puede ser provisional, hay que buscar las posibilidades. Y el alcalde está dando las gracias, que, aunque no sea nuestra competencia, estamos con ellos allí. Es decir, hay que vincularse a esos ayuntamientos, para ayudarles en la medida de nuestras posibilidades. Esta tarde firmamos con la Diputación de Córdoba. ¿En qué? Yo lo he relatado bien y quiero hacerlo con tranquilidad. Esa zona necesita un triángulo, Colada, Sierra Boyera, lo que es Puente Nuevo, que es Guadiana, Guadalquivir. ¿Para qué? Para evitar, si hay un corte en una zona, poder tirar de otro. Y ese triángulo hay que hacerlo, es competencia de ellos y lo deben de hacer. Nosotros tenemos una obra declarada de interés de la comunidad, que es La Colada-Sierra Boyera. Ya está en licitación y esa obra va para adelante. Es una obra a largo plazo, igual que Puente Nuevo; son obras a largo plazo.

La de emergencia hecha por el Estado, se ha hecho una obra de emergencia, que es La Colada-Sierra Boyera. Pero claro, el agua era no apta para el baño y se ha convertido en no apta para el consumo; ya lo sabíamos y advertimos. Le dijimos que hicieran la emergencia de Puente Nuevo, no fue así; ahora hay que rectificar. ¿Qué va a hacer la Diputación de Córdoba? Esta tarde firmamos con ellos un acuerdo para poder mejorar la situación de la ETAP, y para ello, que ese agua se mejore de calidad; es lo que pretendemos en este momento y, por tanto, vamos a hacer eso rápido. Y después, tenemos que demandar la zona de Puente Nuevo o la obra de Puente Nuevo. Y, desde luego, hablar con el Estado de esa obra, que es fundamental para los intereses de la zona norte de Córdoba. Es fundamental.

Luego, en su zona, en Córdoba, tenemos también una obra declarada de interés de la comunidad, que es la ciudad. En la zona de todo lo que es Cerro Muriano y Los Villares, que hay una zona también de dificultad en el abastecimiento para la zona.

Entonces, en esa zona, que hay depuración y abastecimiento, estamos hablando con el ayuntamiento, que están desarrollando el proyecto a través del operador, para poder hacer un gran proyecto que todos los cordobeses ya tengan tranquilidad de abastecimiento para el futuro.

Es decir, que cada zona necesita una solución. ¿Y qué tenemos que hacer mientras tanto en las políticas globales? Mejorar la desalación para el futuro; mejorar las aguas regeneradas —de cero, tenemos que ponernos a cien rápidamente—; la depuración ya la estamos superando afortunadamente, y luego las conexiones, hacer autovías que permitan llevar el agua de un sitio a otro.

A todo eso es a lo que nos estamos afanando rápidamente. Claro, hay obras de emergencia que pueden ir más rápidas, pero las obras que tienen que ir de forma normalizada tardan cuatro años mientras tú desarrollas el proyecto. Y, como sabe usted, no nos hemos encontrado ni proyecto, que en las obras es muy importante. Pero las estamos desarrollando y las veremos finalizar.

Y luego auxiliar a los ayuntamientos, cuando nos llaman con un problema no es competencia nuestra, pero ayudamos. Esperamos que la actitud de otras administraciones sea la misma, porque si no, nosotros no podemos llevarlo todo, y sobre todo en cuencas que no son nuestras.

Por tanto, tenemos esa actitud de ayuda, de auxilio, y hasta el momento 22 hectómetros en la Axarquía, 1,3 en el Almanzora, 19,5 en el Campo de Gibraltar —que también teníamos dificultades, y gracias a eso, este año, tenemos menos dificultades. Y, luego, finalizando la Pipa de San Cristóbal, el abastecimiento a Roquetas y El Ejido se está iniciando, el proyecto de garantía del Alto Almanzora, que tienen problemas. Ya hemos hecho la primera fase, que es desde Cuevas hasta Albox y la zona de Arboleas. Y ahora queremos hacer la siguiente, que es Sufilí. ¿Se acuerda usted qué tiene ahí? Y ahí tiene un corte importante que tenemos que solventar.

Hemos hecho Burguillos, y ahora estamos terminando la obra de la fase I de la conducción del embalse del Guadalacacín al partidador de La Peruera, y la licitación del proyecto de la garantía de abastecimiento a los núcleos de la comarca de La Janda.

Es decir, no podemos parar porque ya llevamos un retraso de treinta y siete años, y ahora hay que coger rapidez y luego pedir a cada Administración que haga lo mismo que nosotros.

Pero no se preocupe, que en este sentido estamos actuando y, sobre todo, auxiliando en todo lo que podemos. Quien nos llama a las puertas a Juanma Moreno, Juanma Moreno ahí está. Aunque no es su competencia. Estamos. Y estamos ayudando en todas las posibilidades donde podamos ejercer. Esperemos que los demás también nos ayuden en ese sentido.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001641. Pregunta oral relativa a la implementación del Pacto Social y Económico en el campo andaluz

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Tiene la palabra el señor Hernández para la siguiente pregunta, relativa a la implementación del pacto social y económico en el campo andaluz.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, señora consejera, mantuvo usted la semana pasada una reunión con la secretaria general de UGT-Andalucía para avanzar en la puesta en marcha en ese pacto social y económico que Juanma Moreno firmó con los sindicatos.

Sin entrar en calificar ese pacto social, lo que sabemos es que en lo relativo al campo, bueno, pues, evidentemente, tiene muchos elementos centrados en el agua. Se habla de 60 millones para mejorar la seguridad hídrica, la creación de más recursos hídricos, con infraestructuras y eficiencia en el uso de agua.

Usted habla también de un plan de siniestralidad, de ayudas para las pequeñas y medianas empresas, ayudas para la incorporación de jóvenes agricultores y pescadores o en actividades formativas.

Evidentemente, sobre el papel coincidimos con muchos de esos objetivos, aunque bueno, de nada sirve si estas ayudas no llegan a los beneficiarios.

El propio pacto social establece la necesidad de que se dote de mecanismos de transparencia para conocer la realidad de la ejecución de esos fondos.

A principios de este periodo de sesiones, nosotros pedimos en nuestra Moción de agricultura lo relativo al gasto de los fondos europeos, también una mayor transparencia para que se conociera mejor cuál era el nivel de ejecución de los fondos públicos. Y, bueno, pues esto a día de hoy todavía sigue siendo un problema.

Nosotros no tenemos tampoco constancia de la tramitación de las órdenes que aprueban la mayoría de las ayudas al campo y sospechamos que de lo que se pueda pactar con los sindicatos, en mucho sentido, podamos caer en una deriva ideológica que no sería lo más deseable.

Nosotros —también lo hemos dicho— hemos sospechado que ese pacto social es una suerte de compra de la paz social firmada por los sindicatos, lo cual no siempre es, ni muchísimo menos, garantía de que estas medidas consensuadas con estos sindicatos, pues, sea lo mejor, ya que a nuestro juicio estas organizaciones hace mucho tiempo que no están preocupadas por los trabajadores. Su objetivo es otro muy diferente, y es mantener la orgánica de esas propias estructuras.

Pero, bueno, ya digo que no se trata de hablar en sí del pacto social, pero nos gustaría conocer en qué estado de tramitación se encuentran estas ayudas prometidas en el pacto social económico en lo relativo a la agricultura, la ganadería y la pesca. Y le digo esto porque ayer tuve la ocasión de visitar la cooperativa vitivinícola de Aguilar de la Frontera —que me dijeron que también había visitado usted— y, bueno, pues, estaban preocupados porque ellos tienen solicitada una importante subvención y, bueno, pues, también, evidentemente, están pendientes de lo que se pueda decretar en ese sentido.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Magnífica cooperativa de Aguilar. Magnífica.

Bueno, decirles que el pacto está en tres facetas fundamentales. Una de ellas es el tema de la seguridad hídrica. Hemos apostado por una serie de obras hidráulicas que ya hemos comentado con los sindicatos y con la CEA. Ellos no han demandado otras cuestiones sobre el tema fundamental de las aguas regeneradas. Ellos quieren que se vaya ahondando adicionalmente en aguas regeneradas. Les hemos dicho que sí, que es nuestra actitud y que, por supuesto, queremos crecer en los hectómetros cúbicos que las aguas regeneradas establecen. Ese es el pacto fundamental.

Los jóvenes agricultores y pescadores: nosotros hemos llegado a 4.000 jóvenes en esta legislatura y queremos que, ahora mismo, en los fondos europeos que vienen en agricultura, gran parte de ellos —lo trataremos en la mesa de interlocución agraria— vayan también para jóvenes.

Hemos subido muchísimo la aportación a jóvenes, pero creemos que hay que subirla más. En este momento hemos pasado de 12% a 15% de jóvenes menores de 40 años en el campo andaluz. Y eso hay que subirlo. Hay que subirlo, que es la seguridad para el futuro.

Y, en el tema de pescadores, recuerdan ustedes que estamos trabajando —lo comenté aquí en la comisión— en lo que son las becas para jóvenes pescadores en los propios barcos.

Eso no es fácil porque tienen que adaptarse los barcos a una posibilidad de un pescador que no es un contrato habitual, es una formación reglada y remunerada, y estamos trabajando en ella, que no está resultando fácil. Pero es un objetivo que yo creo que es fundamental.

Y luego otra cuestión de los fondos europeos que también va al pacto. En los fondos europeos tenemos tres medidas, dos de ellas se sacaron ayer. Una, que es de las fugas de agua, fue en el Consejo de Gobierno ayer, en la resolución, donde a 61 municipios les hemos dado para la bajada en las fugas de agua de un 38% de media de esas fugas de agua. Hemos pedido hasta 70 millones, por eso estábamos esperando, porque nos dijeron que sí, vamos a tener más *Next* para eso y no vamos a tener, por tanto, hemos tenido que sacar la resolución. No podemos esperar más, para cumplir con el hito de los *Next*.

Y otra que iba de bioseguridad. ¿Recuerda usted que uno de los proyectos del *Next* en agricultura era sanidad animal? Ya la hemos sacado, la ayuda a sanidad animal. En el Consejo de Gobierno de ayer iba también, fundamental para el tema de seguridad animal y también para el tema agrícola, que tiene que ver con la tecnología. Y, por tanto, hemos sacado las dos en el Consejo de Gobierno de ayer.

Todavía nos queda una que tiene que ver con el tema de lo que son invernaderos, la parte de invernaderos que iba para..., del *Next*, que estamos a punto de sacarla. Y yo creo que ahí donde falló fue también en la gobernanza. No se pueden hacer invernaderos que no estén adaptados a las circunstancias andaluzas. Y ya se lo dijimos al ministerio, que era muy complicado que las pidieran, porque eran unos invernaderos de una generación muy alta, pues propios de Holanda, donde la energía era fundamental, pero aquí a nosotros no nos hace falta energía adicional. Y ya hemos conseguido sacar la línea y que lo demanden, la vamos a llevar en ciernes. Y luego, en el *Next*, le comentamos que estábamos pendientes de las fugas de agua hasta 70.

Por tanto, seguridad hídrica, con un paquete, fundamentalmente, basado en aguas regeneradas —con lo cual, estamos de acuerdo y vamos a intentar buscar más aguas regeneradas en otras depuradoras que en este momento se están haciendo—; jóvenes agricultores, más recursos económicos de Feader; jóvenes pescadores, poner en marcha la cuestión de..., que también hablamos con la pesca artesanal —lo recordarán ustedes—, de esas becas que puedan ir para los jóvenes pescadores en los barcos, que nos está resultando difícil, por la figura, sobre todo, que usted conoce muy bien, cómo se articula la figura y la posibilidad del seguro de esa persona que va en barco, y cuál es la responsabilidad también del armador. Estamos en ello.

Y, por supuesto, el *Next*, que sacamos ayer ya los fondos para fugas, el tema de la bioseguridad y también, fundamental, que tengamos las posibilidades de hasta 70 millones, del *Next* para las fugas de los municipios que ya han pedido —cuidado— de 12,6, hasta 70, ya tienen los proyectos de antemano y están aprobados, pero nos faltan los recursos ahí.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

12-23/POC-001613. Pregunta oral relativa al impulso de la depuración de aguas residuales en Andalucía

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la última de las preguntas del punto tercero del orden del día, del Grupo Parlamentario Popular, relativa a impulso de la depuración de aguas residuales en Andalucía.

Tiene la palabra el señor Carmona.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, presidente.

Miren, es cierto que podemos tirarnos mucho tiempo discutiendo cuál es la prioridad de Andalucía. Pero en la agenda política de este Consejo de Gobierno y de esta consejera lo dejaron muy claro desde el primer minuto: no tiene que llegar una sequía para actuar contra la sequía. Hay una crisis, claramente, una crisis de falta de recursos hídricos, como puede haber crisis económicas o crisis financieras, que durante mucho tiempo no se hizo nada para prevenirla.

Es decir, en sequía se exige que se hagan actuaciones inmediatas, pero las actuaciones inmediatas requieren tiempo, y este tiempo no llega a tiempo de esta sequía. Y por culpa de, durante mucho tiempo, de haber estado totalmente inmóviles, pasivos ante esta realidad, ha llegado el momento de una sequía severa y no tenemos las actuaciones que necesitábamos en Andalucía.

Y esto se debe única y exclusivamente a la culpa de los que gobernaban en Andalucía, a los que multaba la Unión Europea con más de doce millones de euros en Andalucía, a los que no depuraban las aguas porque no sabían ni qué significaba eso.

¿Cómo es posible que una región como Murcia depure el 99% de las aguas residuales y en Andalucía se depure poco más del 5% hasta que llegó el Partido Popular al Gobierno de la Junta de Andalucía? ¿Es eso posible? ¿Es eso posible? No es de recibo, lo digo en serio.

Considero absolutamente prioritario lo que está haciendo el Gobierno de la Junta de Andalucía, de poner en marcha las más de trescientas actuaciones declaradas de interés autonómico en el año 2010. Pero es que se declararon de interés autonómico en el año 2010 porque la Unión Europea multó a Andalucía y al Gobierno y al Reino de España.

Esa es la realidad. Por tanto, cuando se dice que hay una disputa sobre el agua; no, no la hay, lo que hay es un Gobierno haciendo cosas para que no ocurra lo mismo, y en la siguiente sequía tengamos las infraestructuras hechas y, lógicamente, que se aprovechen las aguas también residuales.

Porque estas aguas residuales vuelven a dar vida, es el ciclo completo del agua. Vuelven a dar vida, por ejemplo, al campo andaluz...

[Intervención no registrada.]

Y tengo que decirle al señor Jiménez —que me quiere escuchar la intervención que estoy teniendo, que estamos haciendo la intervención a la vez—, que en Andalucía, en Andalucía, sin duda, ha habido un antes y un después desde que llegó usted al Gobierno.

No se trata de hacer una intervención diciendo si usted es buena, si es mala. Yo, lo que digo es que, en Andalucía, el campo y el agua son prioritarios, y sin agua, no hay campo. Y los vecinos de los pueblos de Andalucía están viendo cómo se recortan y se cortan los grifos. Y eso es por culpa de una mala planificación hídrica; sin duda, también por la sequía, pero sobre todo por una inacción de la Junta de Andalucía cuando gobernaba el Partido Socialista, que hasta que no le multó la Unión Europea, no pusieron los deberes de las trescientas actuaciones que habían de hacerse. ¿E hicieron alguna? Prácticamente ninguna.

Por eso, ahora lo que sorprende es que incluso Pedro Sánchez no haga las actuaciones y tenga que hacerlas el Gobierno de la Junta Andalucía, que no sale al rescate del señor Sánchez, lo que sale es al rescate es de los andaluces de una manera solidaria y comprometida.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Carmona.

Señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor Carmona.

Señor presidente.

¿Hay algo más ecológico que depurar nuestras aguas residuales? Quien se daba golpes en el pecho de ser más verdes que nadie, la depuración no lo hacían. Y en este momento ya estamos llegando al 80% de los pueblos de Andalucía, 80%. Por tanto, estamos llegando a todos los rincones de Andalucía, y eso tiene muchos beneficios. Primero, el ecológico, que es fundamental para cualquier población del siglo XXI. Pero, además de ello, que nos da una oportunidad hídrica: la oportunidad de tener aguas regeneradas.

Fijaros, hablábamos del pacto social en Andalucía. Los sindicatos, la CEA, lo que nos piden es más aguas regeneradas, porque han visto que de cero vamos a subir, en este otoño, a 73. Y pronto estaremos en los 140 de los planes hidrológicos ayer aprobados por el Gobierno de España en el Consejo de Ministros; nuestros planes hidrológicos, que estaban olvidados.

Por tanto, vamos a tener oportunidad de esos 140. ¿Y qué nos piden? Más todavía. Ya hay muchos municipios que su depuradora, en estos momentos, es una depuradora de alta dimensión, que nos están demandando la depuración y, luego, las aguas regeneradas. Y, por tanto, lo vamos a hacer. Tanto es así que hemos ofrecido al Guadalquivir, que en estos momentos también, si dan..., en precario lo tienen, los 20 hectómetros cúbicos, en la zona del Guadalquivir —Sevilla, Córdoba y Jaén—, nosotros le hacemos los terciarios para que el Guadalquivir no se quede sin aguas regeneradas para nuestros agricultores.

Y, además, fundamental lo que está haciendo el presidente de la Junta: en 76 obras actuando, de interés del Estado. ¿Cómo? Pues con convenios, con depuradoras grandes. Que, por ejemplo, en Matalascañas, que, por ejemplo, en este momento es Adra, Ejido, Roquetas...; en que tengamos en este momento depuradoras importantes, como Barbate. Ya firmamos mañana Barbate, donde la Junta de Andalucía, no siendo competencia de la Junta de Andalucía, va a firmar para que se haga y poner encima de la mesa 8,1 millones de euros para 61.000 gaditanos de Barbate y de Zahara de los Atunes. Y eso es lo que hace el presidente de la Junta: arrimar el hombro en momentos dificultosos.

Y eso, ¿qué nos está haciendo? Que de 14,7 millones de euros de sanciones europeas, estemos pagando solamente en estos momentos 600.000 euros y queramos quitarnos esos 600.000 euros cuanto antes, de las sanciones al anterior Gobierno. Porque nosotros lo hemos hecho, nuestro trabajo, y así lo han puesto de manifiesto también los ecologistas en un aplauso público —que no era fácil— sobre la actuaciones en depuración.

Y eso, ¿qué nos ha hecho? Que el canon del agua del año 2018 pase de 28 millones de euros a 95,4 de ejecución. Y quiero decirles, además, que, por ejemplo, hay, en su tierra, la licitación ya de la EDAR y agrupación de vertidos de Sierra de Yeguas.

Sigamos adelante con todo lo que falta para no perder el tiempo. Aquí no se pierde el tiempo en hablar; estamos trabajando, actuando: cada consejo de gobierno, una obra hidráulica.

Por cierto, en el pueblo del señor Jiménez, en la tierra, en Huelva, ya vamos a meter también las aguas regeneradas, para que se ponga muy contento. Por primera vez en la historia, en el tercer decreto de sequía, aguas regeneradas para Huelva.

Y eso es lo que tenemos que hacer: actuar y dar pasos de gigante con respecto a lo que anteriormente nos encontramos, que es inacción.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Damos por concluidas las intervenciones en las que contamos con la asistencia de la consejera, agradeciéndole enormemente el tiempo y toda la información que ha sido capaz de trasladar en esta sesión de esta Comisión de Agricultura, en el presente día.

Muchísimas gracias, consejera.

Hacemos un breve receso de dos minutos y reanudamos con el último punto de orden del día, que son las proposiciones, la única proposición no de ley que tenemos en agenda.

Gracias.

[Receso.]

12-23/PNLC-000122. Proposición no de ley relativa a la defensa de la financiación de las obras de abastecimiento en el arco septentrional de la comarca de Baza-Huéscar (Granada)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vamos a reanudar la sesión, si les parece, señorías, con el último punto de orden del día, el punto número 4, proposición no de ley en comisión, relativa a la defensa de la financiación de las obras de abastecimiento en el arco septentrional de la comarca de Baza-Huéscar, de la provincia de Granada. Se ha presentado una enmienda que ha sido calificada favorablemente por la Mesa.

Tiene la palabra la señora Manzano, en representación del Grupo Socialista.

La señora MANZANO PÉREZ

—Gracias, presidente.

Bueno, pues, para introducir esta iniciativa, recurro a lugares comunes, tales como que el agua es un bien escaso, que todavía no hemos aprendido a valorar lo suficiente hasta que nos falta, y que el cambio climático está haciendo que cada vez dispongamos de menos agua, que los periodos de la sequía son cada vez más continuos y que están teniendo efectos cada vez más graves. Hoy mismo estamos sufriendo esto que les acabo de decir.

Le hablo hoy de la zona norte de la provincia de Granada, que, como casi todas, puede verse con un grave problema de abastecimiento de agua, pues más pronto que tarde. Por ello, es necesario que las administraciones planifiquen actuaciones en esta zona con anterioridad suficiente para garantizar el abastecimiento. Hoy reivindicamos especialmente el apoyo del Gobierno de Moreno Bonilla. Y es que resulta paradójico que aunque la zona aparece rodeada —para quienes la conozcan sabrán que es así—, la zona aparece rodeada de sierras y de embalses, pero los municipios se abastecen de pozos, de manantiales, con instalaciones..., bueno, que están anquilosadas. Un sistema que no cumple con el objetivo de garantizar el agua en cantidad, pero tampoco en calidad, y sin olvidar el riesgo del agotamiento que se produce de los acuíferos.

Y no, no es un problema que hayamos detectado ahora ni del que hayamos tomado conciencia ahora, sino que ya hace unos años, y en un ejercicio de necesaria colaboración y coordinación, la Administración central y la Administración autonómica se reunieron para planificar un nuevo sistema de agua para estos municipios que pertenecen todos a las comarcas de Baza y de Huéscar. Y hacerlo a partir de agua superficial, desde los embalses de El Portillo y de San Clemente. Se llegó a acordar la división de la obra, de tal manera que la zona sur, o lo que es lo mismo, las obras necesarias para abastecer a Baza, a Freila, a Zújar, a Caniles, y ahora también hay que sumar a Castril y a Cortes de Baza, se haría desde el embalse de El Portillo y se financiarían por parte del Gobierno central. Y que las obras para el abastecimiento de los municipios del arco septentrional, esto es, Huéscar, Galera,

Castilleja, Orce, Benamaurel y Cúllar, se harían desde el embalse de San Clemente y serían financiadas por la Junta de Andalucía. De hecho, todavía quedan folletos de aquello que se llegó a acordar.

Cierto que, a pesar de este acuerdo del que estoy hablando entre administraciones, no se ha podido actuar durante años debido a la falta de consenso que, en relación con la parte del proyecto del embalse de El Portillo, se ha producido algo que ya ha cambiado, afortunadamente, dado que tras alguna modificación en el proyecto ya hay un principio de acuerdo entre las partes, e incluso el Gobierno de España ya ha incluido una financiación inicial de 12 millones de euros para empezar a acometer nuevas obras, como las que se pueden comprobar en el Plan Hidrológico de Guadalquivir con la denominación Captación conjunta de abastecimiento y regadío en el embalse de El Portillo. Y digo nuevas porque la construcción de una tubería de conducción desde el embalse de El Portillo hasta las distintas localidades para garantizar el abastecimiento de agua para consumo humano ya se encuentra ejecutada en un 94%.

Por ello, creemos que es el momento de la Junta de Andalucía, el momento de que aborde las obras de abastecimiento para la parte septentrional y, como he dicho anteriormente, desde el embalse de San Clemente, un proyecto que ya está realizado y que obra en poder del Gobierno andaluz. Y, para lo que entiendo, pues, efectivamente, que hace falta diálogo, que hace falta compromiso con estos municipios, con esta zona de la provincia de Granada, la zona norte de la provincia de Granada, y también hace falta financiación. Y ahora le corresponde al presidente Moreno Bonilla. Y especialmente lo que hace falta son cero confrontaciones. No hace falta ninguna confrontación, porque la confrontación no ayuda, ni muchísimo menos, a mejorar los problemas que tiene la población de la zona norte de la provincia de Granada.

Por eso, señorías, les pido su apoyo.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Manzano.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, este es un tema que lleva siendo objeto de debate pues ya cerca de..., desde hace veinte años. Y a nuestro juicio vamos a ver una vez más una pugna entre el PP y el Partido Socialista para ver quién lleva a cabo la tarea que está pendiente. Una pugna entre el Gobierno central y el Gobierno autonómico, hoy que no coinciden en los partidos gobernantes. Y nosotros, como hemos venido recordando a lo largo de toda esta comisión, entendemos que ninguno de los dos partidos tiene una visión nacional a la hora de afrontar este problema, y este es un botón de muestra.

A nuestro juicio, como decía, en fin, la problemática de la financiación, pues a estas alturas nos parece que es casi una cuestión de chiste, ¿no? Como se puso de manifiesto también en una PNL del PSOE hace algún tiempo aquí, en esta misma comisión, que instaba a que fuese el Gobierno de la

región el que financiase las obras de las canalizaciones en Rules. Algo también hemos hablado ahora de eso, ¿no? Bueno, pues una obra que es de competencia nacional y que es el paradigma de la desidia competencial y el reflejo del sistema bipartidista y autonómico, con esa gestión del agua repartida en 17 comunidades autónomas y las obras a medio hacer.

Parece ser que se ha firmado hace unos días el convenio después de más de veinte años de retraso, pero eso nos muestra que el PSOE hace y deshace según conviene a sus intereses.

Tampoco nos interesa mucho participar de estas disputas entre el PP y el PSOE porque a nuestro juicio solo les sirve a uno y a otro para ganar tiempo y eludir la responsabilidad. Si las obras son necesarias, y más para un tema de tanta preocupación y urgencia, pues evidentemente no se entiende que quienes están obligados a ello no lleguen a acuerdos. Esto, bueno, pues una vez más es una muestra de los perversos efectos del sistema autonómico.

Nosotros nos vamos a abstener hoy aquí porque, además, al final de lo que se trata, más allá de ese pimpampum entre PP y PSOE, es, bueno, pues una cuestión estrictamente presupuestaria. Y, bueno, pues esto se podrá hablar dentro de unos meses, no hace falta traerlo a una proposición no de ley.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el señor García Castillo.

El señor GARCÍA CASTILLO

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Bueno, nos encontramos ante una proposición no de ley del Grupo Socialista, que habla del agua de los embalses de El Portillo, en Castril, y de San Clemente, en el término municipal de Huéscar, y habla de abastecimiento humano, pero también hay que decir que estas aguas tienen que satisfacer las demandas que tienen los agricultores de la zona norte de la provincia de Granada.

Estamos de acuerdo en el problema de desertificación, en el problema de déficit hídrico que hay en la zona norte, con un grave riesgo de desertización en esta zona. Pero yo me pregunto —y le pregunto al Partido Socialista—: si tanto le preocupa el tema de los regadíos y el tema de la agricultura en esta zona, lo que tendría que hacer es considerar los criterios para el establecimiento en las regiones de los ecorregímenes en la nueva PAC, unos criterios que, a juicio del Partido Popular y a juicio de la Consejería de Agricultura, son erróneos; erróneos, entre otras cosas, porque considera unos criterios pluviométricos que han considerado la estación pluviométrica de San Clemente. Esta estación pluviométrica de San Clemente da unos registros de más de 300 litros al año y no representa la pluviometría general que hay en la zona, cuyos registros está por debajo de esos 300 litros al año. Nosotros ya le hemos establecido, y le hemos invitado al Ministerio de Agricultura, al señor ministro, a que en lugar de que se registren

estos datos de esta estación, que se consideren otros, concretamente de la estación de La Toscana, en el campo de Puebla de Don Fadrique, cuyo registro representa de forma mucho más genérica la pluviometría de la zona. Este indicador va a dejar..., o va a incidir en una pérdida de adquisición de 5,35 millones de euros para nuestros productores de frutos secos.

Volviendo al tema de la proposición no de ley, la señora Manzano nos habla de un acuerdo que parece ser que se alcanzó a finales de la década de los dos mil, pero un acuerdo que no sabemos dónde está, no sabemos en qué términos se realizó, si fue un acuerdo verbal...; no lo sabemos. Y, de hecho, en la consejería no se ha encontrado. Pero, más allá de esto, hay que decirle a la señora Manzano —que está cerca de su lugar de residencia, pero no donde vive, como es mi caso— que el pantano de San Clemente se terminó de ejecutar en el año 1992 y que el Canal de San Clemente, que está parcialmente construido, se terminó en torno al año 1996. Y yo creo que, desde el año 1992 hasta el año 2023, ya ha pasado un tiempo prudencial para que ellos ahora lleguen y digan que, a su juicio, según establece la proposición no de ley, ha llegado la hora. Han pasado veintitrés años, en torno a veintitrés años, de los cuales dieciocho años ellos han estado en el Gobierno de la Junta de Andalucía. Yo creo que ha llegado la hora, pero ha llegado la hora de que el señor Sánchez se vaya a su casa y deje trabajar a la zona y se dejen de polemizar, de engañar y de confrontar a administraciones públicas con los intereses generales de los ciudadanos de la comarca de Huéscar.

Miren, todos sabemos que las competencias en esta materia las tiene la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Y la ciudadanía lo sabe: a la hora de tramitar cualquier pozo, de una concesión, a la hora de establecer una pantaneta, a la hora de realizar un cambio de uso del agua, es competencia de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Por lo tanto, esto es también competencia de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, que es a la que hay que solicitarle la ejecución y la terminación de estas obras.

Por lo tanto, nosotros presentamos una enmienda..., presentamos una enmienda por la cual abrimos un periodo de diálogo, pero con la entidad y con la institución competente, que es la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y, además, que se considere a la Puebla de Don Fadrique dentro de esa enmienda. Parece ser que los socialistas tienen una animadversión particular contra el municipio de Puebla de Don Fadrique, ya que no lo contemplan en ningún término de la proposición no de ley, cuando es un municipio que también forma parte de la comarca de Huéscar y por la que pasa también, a las puertas de su término municipal, Puebla de Don Fadrique.

Por lo tanto, nuestra enmienda va en ese sentido: en iniciar diálogos con los diferentes ayuntamientos afectados, en iniciar diálogos con la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y, lógicamente, a que se incorpore el municipio de Puebla de Don Fadrique.

En este caso, si nos aceptan estas enmiendas, votaremos a favor de dicha proposición no de ley.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Castillo.

Tiene la palabra la señora Manzano, a la que le ruego que se posicione en relación a la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

La señora MANZANO PÉREZ

—Pues sí, gracias, señor presidente.

Va a ser lo primero que voy a hacer. Vamos a aceptar la enmienda del Partido Popular.

Pero, mire, eran otros tiempos, otros tiempos cuando entre el Gobierno de España y el Gobierno de la Junta de Andalucía se llegaban a acuerdos. Ahora ya solamente está instalada la política de la confrontación en materia de agua.

Y, mire, yo acabo de escuchar la señora consejera ahí decir: «Nosotros, desde el Gobierno de la Junta de Andalucía, arrimamos el hombro». Pues, señor García, también deberían arrimar el hombro en la zona norte de la provincia de Granada. ¿O es que solamente arriman el hombro en otras comunidades autónomas y no se puede arrimar el hombro en la zona norte de la provincia de Granada, de donde usted y yo somos? ¿Ahí no arrimamos el hombro?, ¿ahí no?

Y mire, el Gobierno de Pedro Sánchez ha ayudado más que ustedes en estos cinco años, donde no conocemos ninguna intervención del Gobierno de la Junta de Andalucía sustancial en la zona norte de la provincia de Granada. Ni una, señor García, no conocemos ni una. Pero el Gobierno de España sí que ha presupuestado esos 12 millones de euros para llevar a cabo esa captación conjunta de abastecimiento y de regadío del pantano del Portillo. También, otros tantos para la modernización de Cuevas del Campo, de los regadíos. Eso es lo que ha hecho el Gobierno de Pedro Sánchez en la zona. Ustedes ni siquiera han sido capaces de ayudar con las ayudas de VOC a las explotaciones sacrificadas. Es decir, esa es la diferencia entre un Gobierno y otro, señor...

[Intervención no registrada.]

Eso es verdad, eso es verdad. Y, por supuesto, por otras cuestiones que creo que no vienen a cuento.

[Intervención no registrada.]

Pero todavía no sabemos qué van a hacer ustedes con la autovía del Almanzora, de la que hay presupuestada para este año 50.000 euros, y para actuar conjuntamente también con la autovía de Iznalloz-Darro.

Señor García, no hay ningún proyecto significativo del Gobierno de la Junta de Andalucía en este Gobierno, que lleva ya cinco años; ni uno, no conocemos ni uno. Incluso la línea 400 ustedes se negaban y ahora incluso quieren hacerla suya.

Pero, mire, por si alguien no ha entendido el sentido de esta PNL, tiene tres objetivos:

Uno es la necesidad de anticiparnos a los problemas de abastecimiento que pueden llegar a la zona norte de la provincia de Granada, igual que lo está haciendo en otras zonas de esta comunidad autónoma.

La segunda es la preocupación por la situación que vivimos ante la sequía y la conciencia de que no podemos desperdiciar ni una sola gota de agua.

Y la tercera es la petición de diálogo. Sí, señor García; la petición de diálogo para retomar los acuerdos entre las distintas administraciones, diálogo para que podamos llegar a hacer una obra importante, que necesitan los vecinos y las vecinas de la zona norte de la provincia de Granada.

Esa es la intención de la PNL. Y sí, en base a eso vamos a aceptar su enmienda para que ese diálogo se produzca.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Manzano.

Procedemos a la votación de la única PNL que tenemos en el orden del día, si les parece.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 15 votos a favor, ningún voto en contra, una abstención.

Muchas gracias a todos.

Se levanta la sesión.

