DIARIO SESIONES

D S P A

DIARIO DE SESIONES

PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 324 XII LEGISLATURA 22 de mayo de 2024

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 19, celebrada el miércoles, 22 de mayo de 2024

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 12-24/APC-002141. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de desarrollo en esta etapa legislativa por el consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, presentada por el G.P. Socialista.
- 12-24/APC-002135. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre las líneas generales de la consejería para los próximos meses, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 12-24/APC-002140. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de desarrollo por el consejero nombrado en suplencia, presentada por el G.P. Socialista.

cve: DSCA_12_324

PREGUNTAS ORALES

12-24/POC-000817. Pregunta oral relativa al vertido de agua en el puerto pesquero de Barbate (Cádiz), formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. Irene García Macías, D. Rafael Márquez Berral y Dña. Rocío Arrabal Higuera, del G.P. Socialista.

12-24/POC-001127. Pregunta oral relativa al apoyo a la producción cárnica en Andalucía, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-24/POC-001128. Pregunta oral relativa a la exclusión de la carne y el pescado de la rebaja del IVA, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-24/POC-001501. Pregunta oral relativa a la adjudicación de las obras de abastecimiento en alta de agua desalada para El Ejido (Almería), formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-001502. Pregunta oral relativa al impulso de las obras de defensa frente a las avenidas del arroyo Molinillo, en Pruna (Sevilla), formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-001503. Pregunta oral relativa a las ayudas a la transformación sostenible del alperujo en biocombustible, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-001504. Pregunta oral relativa a las ayudas a la integración y fusión de las entidades asociativas agroalimentarias, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-001522. Pregunta oral relativa a eliminación de las restricciones en el abastecimiento de la población del Levante almeriense, formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. Ma-

cve: DSCA_12_324

ría del Pilar Navarro Rodríguez, D. José Luis Sánchez Teruel y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

12-24/POC-001524. Pregunta oral relativa a subvenciones a las intervenciones sobre el desarrollo rural relativas a compromisos medioambientales, climáticos y otros compromisos de gestión correspondientes al Plan Estratégico de la Política Agraria Común 2023-2027, formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Mario Jesús Jiménez Díaz, D. Rafael Márquez Berral y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000137. Proposición no de ley relativa al rechazo a la provisionalidad e interinidad en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, presentada por el G.P. Socialista.

MOCIONES

12-23/M-000018. Control de cumplimiento de la Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

cve: DSCA_12_324

SUMARIO

Se abre la sesión a las diecisiete horas, dos minutos del día veintidós de mayo de dos mil veinticuatro.

ALTERACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Solicitud de conformidad de la comisión para la alteración del orden del día (pág. 8).

Interviene:
D. Antonio Jesús Repullo Milla, presidente de la Comisión.
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

Votación: aprobado el acuerdo de alteración del orden del día.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000137. Proposición no de ley relativa al rechazo a la provisionalidad e interinidad en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 10).

Intervienen:
D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.
D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.
D. José Ramón Carmona Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 5 votos a favor, 10 votos en contra y 2 abstenciones.

MOCIONES

12-23/M-000018. Control de cumplimiento de la Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación (pág. 16).

Intervienen:
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.
D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Rafael Márquez Berral, del G.P. Socialista.
Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: aprobado por 10 votos a favor, 2 votos en contra y 5 abstenciones.

cve: DSCA_12_324

COMPARECENCIAS

12-24/APC-002141, 12-24/APC-002135 y 12-24/APC-002140. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de desarrollo de la consejería para los próximos meses (pág. 23).

Intervienen:
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.
D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.
D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-24/POC-000817. Pregunta oral relativa al vertido de agua en el puerto pesquero de Barbate (Cádiz) (pág. 42).

Intervienen:
D. Rafael Márquez Berral, del G.P. Socialista.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001127. Pregunta oral relativa al apoyo a la producción cárnica en Andalucía (pág. 45).

Intervienen:
D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001128. Pregunta oral relativa a la exclusión de la carne y el pescado de la rebaja del IVA (pág. 48).

Intervienen:
D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

cve: DSCA_12_324

12-24/POC-001501. Pregunta oral relativa a la adjudicación de las obras de abastecimiento en alta de agua desalada para El Ejido (Almería) (pág. 50).

Intervienen:
Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001502. Pregunta oral relativa al impulso de las obras de defensa frente a las avenidas del arroyo Molinillo, en Pruna (Sevilla) (pág. 53).

Intervienen:
D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001503. Pregunta oral relativa a las ayudas a la transformación sostenible del alperujo en biocombustible (pág. 55).

Intervienen:
Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001504. Pregunta oral relativa a las ayudas a la integración y fusión de las entidades asociativas agroalimentarias (pág. 58).

Interviene:
Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

12-24/POC-001522. Pregunta oral relativa a eliminación de las restricciones en el abastecimiento de la población del Levante almeriense (pág. 60).

Intervienen:
Dña. María del Pilar Navarro Rodríguez, del G.P. Socialista.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001524. Pregunta oral relativa a las subvenciones a las intervenciones sobre el desarrollo rural relativas a compromisos medioambientales, climáticos y otros compromisos de gestión correspondientes al Plan Estratégico de la Política Agraria Común 2023-2027 (pág. 64).

Intervienen:
Dña. María del Pilar Navarro Rodríguez, del G.P. Socialista.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, cuarenta y nueve minutos del día veintidós de mayo de dos mil veinticuatro.

CVE: DSCA_12_324

Solicitud de conformidad de la comisión para la alteración del orden del día

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenas tardes.

Vamos a dar comienzo a la comisión con una incidencia al principio. Ruego a los portavoces de los grupos presentes, si muestran su conformidad o no de alterar el orden del día, en cuanto a que se debata primero la proposición no de ley, el punto 3, y la moción, que es el punto 4, con su posterior votación, y luego continuaremos con el punto número 1 y el punto número 2.

¿Están todos de acuerdo?

El señor DELGADO RAMOS

—Yo iba a plantear —se había dicho aquí antes— el hacer la PNL, efectivamente, la comparecencia y dejar la moción para lo último.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—No habría problema. Lo que pasa es que, como la moción se vota, tendríamos que votar luego también otra vez. No tiene mucho sentido. Ya que vamos a adelantar la PNL, hacemos las dos cosas y se votan a continuación.

El señor DELGADO RAMOS

—Lo que diga la mayoría.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pero tenemos que estar todos de acuerdo.

El señor DELGADO RAMOS

—Lo que diga la mayoría.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Venga.

[*Rumores.*]

CVE: DSCA_12_324

El señor DELGADO RAMOS

—Entonces, ¿la moción lo último?
Presidente, entonces, ¿la moción lo último?
PNL, comparecencia y al final la moción. Los dos grupos minoritarios nos hemos impuesto.
Presidente, entiendo que PNL se vota, comparecencia, preguntas y moción, y se vota. ¿Vale?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—La propuesta suya la he entendido.

El señor DELGADO RAMOS

—Ah, vale. Es que no sé si lo estaba pensando todavía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Lo que estoy pendiente es de lo que dice el resto de los grupos.

El señor DELGADO RAMOS

—Para que quede aún más claro.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, vamos a hacer una cosa. Lo vamos a someter a votación y vamos a terminar antes.
¿Voto a favor de la alteración?

El señor DELGADO RAMOS

—Tiene que haber unanimidad, ¿no?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vamos a proceder a la votación. Y la primera propuesta es que se altere, de modo que primero se debata la proposición no de ley, en segundo lugar la moción y se proceda a la votación de esos dos puntos del orden día.
¿Votos a favor?
Entiendo que no tenemos que proponer la otra alternativa.
Bueno, muchas gracias.

cve: DSCA_12_324

12-24/PNLC-000137. Proposición no de ley relativa al rechazo a la provisionalidad e interinidad en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Comenzamos con el punto número 3, proposición no de ley, propuesta por el Grupo Parlamentario Socialista relativa al rechazo a la provisionalidad e interinidad en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

Tiene la palabra, señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Buenas tardes, señor presidente.

Permítanme que, en primer lugar, porque se ha producido un hecho luctuoso que queríamos dejar constancia en el *Diario de Sesiones* de esta Cámara, porque en unos minutos va a recibir sepultura Leocadio Marín, el que fuera consejero de Agricultura del Gobierno andaluz y alcalde de Baeza, fue además el presidente del Partido Socialista Obrero Español de Andalucía y una persona que dejó una huella, que ha dejado una huella muy grande en su organización, evidentemente, pero que desde el punto de vista institucional también es, sin lugar a dudas, o fue, sin lugar a dudas, un gigante en su gestión al frente de la Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca. Como estamos en la comisión, me parecía que era lo mínimo tener un recordatorio de su figura y de su gestión.

Y después, señor presidente, traemos esta tarde una proposición no de ley que lo que pretende, humildemente, es enmendar un desatino y un error político de primer nivel cometido por el presidente de la Junta de Andalucía y que supone, sin lugar a dudas, un agravio, una agresión, una desconsideración al sector primario andaluz.

No merece el campo andaluz, no merece nuestro sector pesquero, ganadero y, desde luego, no merecen los más de cinco millones de andaluces que están sometidos en este momento a una situación de restricción o de amenaza respecto del acceso al agua, el que el Gobierno de Andalucía no cuente con un consejero titular de las competencias que el Decreto del Presidente estableció en su momento. Y que asistamos, de una manera absolutamente inaudita, al hecho de que al frente de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural hay un consejero suplente.

Desde nuestro punto de vista, esto viene a poner a las claras cuál es de verdad la auténtica importancia, el auténtico valor que le da el presidente de la Junta de Andalucía a estas políticas. Y venimos a concluir que lo único para lo que el presidente de la Junta de Andalucía ha utilizado o valora estas políticas es para la confrontación.

Para Moreno Bonilla, las políticas agrarias y del sector primario no son más que un juguete para la confrontación estéril, que no produce absolutamente ningún beneficio para ese sector. Pero que cuando llega la hora de tomar las decisiones, respetando, como no puede ser de otra manera, las decisiones

CVE: DSCA_12_324

que toma un partido para conformar sus listas electorales, lo que no puede hacer con ello es perjudicar el funcionamiento de las instituciones y, desde luego, agraviar, de la manera que lo ha hecho el presidente de la Junta de Andalucía, sin precedentes, a todo un sector.

¿Cómo es posible que el presidente de la Junta de Andalucía pretenda jugar este partido, que es un partido de primer nivel, una final en la que Andalucía se está jugando su futuro en el sector primario, en este contexto concreto de definición de la política agraria común, de definición de las políticas para luchar contra la sequía, de inversiones imprescindibles que se hacen absolutamente necesarias para acompañar el esfuerzo que todos los días hace el agro andaluz por salir adelante y, en vez de jugar con un equipo titular, juegue con un equipo suplente? Esto no tiene sentido, más allá de ese planteamiento frívolo y desconsiderado hacia un sector que no se merece eso.

Y nosotros creemos que todo responde única y exclusivamente a cálculos electorales espurios. Y todo para no hacer dimitir, a la misma vez que salía la consejera de Agricultura, a la consejera de Salud, pues porque el Partido Socialista había presentado una iniciativa de reprobación a la consejera y, claro, no le iba a dar ese gusto el presidente de la Junta de Andalucía al Partido Socialista. Cuando todo el mundo sabemos lo absolutamente indispensable por el bien de Andalucía y por el bien de los andaluces que sería el que hubiera una remodelación profunda de un Gobierno que está claramente en crisis, sin capacidad de gestión, bloqueado en las competencias fundamentales, cuestionado en elementos sustanciales de su gestión, donde evidentemente las cuestiones de sanidad es que claman al cielo, simple y llanamente.

Bueno, pues Moreno Bonilla no resuelve, mantiene abierta una crisis de gobierno por no completarla. Cuando posiblemente lo terminará haciendo, después de las elecciones europeas, haciendo una remodelación profunda de este Gobierno, que está agotado absolutamente en términos políticos, tendrá que hacerlo si quiere afrontar la segunda etapa de la legislatura.

Y, además, pensamos que no solo es un agravio, pensamos que es un error. Un consejero que no solo tiene una competencia en el Consejo de Gobierno, tiene dos. Por ninguna se le recordará en el futuro, sin lugar a dudas. Portavoz reprendido y reprobado reiteradamente por la Junta Electoral por su papel absolutamente sectario y partidario. O el consejero de Medio Ambiente que ha provocado, sin lugar a dudas, la mayor crisis reputacional desde el punto de vista del medio ambiente de Andalucía.

Y ahora encima se le da estas competencias para que arruine las competencias de Agricultura todavía más de lo que ya están, como ha terminado arruinando o convirtiendo en la inanidad absoluta las competencias medioambientales en Andalucía.

Creemos que es un error, creemos que este Parlamento tiene que pronunciarse clara y contundentemente, pidiendo que haya un titular ya, desde ya, al frente de las competencias de agricultura, ganadería, pesca y agua en Andalucía y que hay que acabar con esta etapa de humillación, con esta etapa de consideración inferior que se le hace por parte del Partido Popular y del Gobierno de Andalucía y de su presidente al sector primario andaluz.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Jiménez.

Tiene la palabra el señor Delgado.

cve: DSCA_12_324

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, hoy debatimos una proposición no de ley del Partido Socialista en la que se discute el nombramiento como interino, la interinidad, al frente de la Consejería de Agricultura, de Pesca, Agua y Desarrollo Rural. Y, sinceramente, nosotros pensamos que esto no tiene ni pies ni cabeza. Además, para un mes, como ya ha adelantado el propio presidente de la Junta de Andalucía, cuando se va a remodelar dentro de un mes o un mes y medio, pues la verdad es que no tiene mucho sentido.

Primero, porque nuestro sector primario no puede permitirse estar a medio gas, pero, además, ni un solo día. Después, porque es un sector estratégico, no solo por la cantidad de empleo que genera, que es muy superior a la media nacional, incluso a la media europea, sino también porque es el único sector capaz de garantizarnos a los andaluces y a las andaluzas la soberanía alimentaria.

Nuestra agricultura y pesca es el corazón de Andalucía y no podemos, además, darnos el lujo de tener a un consejero interino que solo esté un mes. Es que no tiene ni pies ni cabeza, lo he dicho ya, ¿no? Es una falta de respeto a toda la gente que trabaja de sol a sol todos los días en el campo, en la pesca, en el mar, ¿no?

Segundo, pues nombrar un consejero de forma transitoria para un periodo tan corto simplemente es que no tiene sentido. No sé qué se gestiona de esta forma. Y, encima, a alguien, como ya se ha dicho, que tiene otros muchos cargos, por lo tanto, que no es una persona... Es decir, una persona que humanamente, por muy capacitado que esté, pues con tantos cargos, dos consejerías, la portavocía del Gobierno, secretario general del Partido Popular en Almería. En fin, yo creo que no puede atender, con toda esa cantidad de trabajo que tiene, de forma justa y medida como requiere la gestión de la agricultura, del campo y algo de tanto peso en Andalucía, esa gestión. Necesitamos a alguien dedicado en cuerpo y alma, de lleno a la agricultura, a la ganadería, a la pesca, al ámbito rural que también es muy importante, y, de paso, que no se puede atender las necesidades de nuestros agricultores y pescadores como se merecen, ¿no?

Y, por último, y lo voy a decir claro, sin equivocarme, como ha hecho esta mañana el señor Feijóo, el Partido Popular pone sus intereses por encima de los andaluces. No al revés. Esta mañana lo ha dicho el señor Feijóo, pero... El Partido Popular pone sus intereses por encima antes que los intereses de los andaluces. Entonces, yo creo que esto, bueno, pues deja mucho que desear.

Ustedes sigan dedicándose al politiqueo, mientras que nuestra gente sufre, la gente, los agricultores, lo estamos viendo con la gestión de la sequía, con la gestión del presupuesto sin ejecutar. Son muchos problemas importantes que necesitan una persona, un consejero o consejera, que se dedique en cuerpo y alma.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Turno para el Grupo Parlamentario Vox.

Señor Alonso.

cve: DSCA_12_324

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, desde nuestro grupo estamos un poco perplejos de que una PNL de estas características se traiga a la comisión. A nosotros, realmente, nos da igual quién sea el consejero, nos da igual quién sea el mensajero, nos importa el mensaje. Si el consejero, sea suplente o no, tenga mucho trabajo o no, es un consejero que está muy preocupado por la implementación de las medidas de la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo que condenan al sector primario, pues, evidentemente, estaremos en contra. Nos da igual quién sea el consejero, nos da igual si es interino o no, nos da igual si es suplente o titular. Lo que nos importa son las políticas que se aplican desde la consejería y desde este Gobierno.

Por tanto, nosotros no vamos a participar de esta triquiñuela electoralista entre el PSOE y el PP, que ahora van a ver aquí cómo se pelean, pero luego, evidentemente, como ya se está viendo en los debates, pues, tienen una fuerte alianza para unas elecciones que son las europeas y que es donde se determina principalmente el devenir y el futuro del sector primario, del resultado de esas elecciones.

Por tanto, desde este grupo nos da igual el mensajero, lo que nos importa es el mensaje.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Alonso.

Señor Carmona, por el Grupo Parlamentario Popular.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

La verdad es que le he preguntado a mi compañero... Bueno, en primer lugar, si me permite, presidente, sumarnos a las palabras que decía antes el portavoz socialista de pésame por una persona sin duda relevante en las competencias de la Junta de Andalucía en materia de agricultura, de Leocadio, el consejero que fue en Andalucía por el Partido Socialista.

Y también, si me permite, en otro ámbito de cosas, de máxima actualidad, tengo aquí a mi izquierda al nuevo teniente alcalde de Arahal. Es curioso, ¿no?, el PSOE y el PP llegando a acuerdos, y el PSOE expulsando a concejales del PSOE por llegar a acuerdos. Pero esa es la política que hoy nos encontramos. Claro, en esa política un poco de fango y todo esto que nos plantean, nos trae de pronto el portavoz del Partido Socialista una proposición no de ley que no sé cómo calificarla.

Pero, claro, hablando con mi compañero Alberto Sanromán, me acabo de dar cuenta que la candidata del PSOE a las europeas, que es a la sazón portavoz de agricultura en esta comisión, claro, está en otras cosas, ¿verdad? Está en otras cosas, en la candidatura, como es lógico. Y por eso se presenta esta PNL, una PNL de importancia, en la que de verdad, por primera vez, venimos a hablar aquí del campo andaluz. Venimos aquí a hablar de los temas que le importan. Venimos aquí a hablar de las cláusulas espejo. Venimos aquí a hablar de los temas de verdad que le preocupan sobre la crisis del sector o la im-

cve: DSCA_12_324

portancia de los problemas que tiene el sector con los precios de origen o con la entrada de productos de terceros países, descontrolada por culpa del descontrol del Gobierno de España, o, sin duda, por otros muchos factores que aquejan, como pueden ser los elevados costes de producción del sector agrícola.

Pero, claro, dice no esta proposición no de ley es muy importante porque el nuevo consejero no se está ocupando. En cambio, la señora Teresa Ribera sí se está ocupando, que es la número uno al Parlamento Europeo por el Partido Socialista, pero sigue de ministra. Ella sí se está ocupando de las cosas de Andalucía. Oye, ojo, pero cuidado, que este equipo suplente perjudicial para Andalucía, además, está dando la mayor crisis reputacional a Andalucía porque el consejero, señor Fernández-Pacheco, está ahora mismo en temas de agricultura. Hombre, ese señor Fernández-Pacheco que ha firmado un acuerdo con Teresa Ribera, esa misma señora ministra que mañana inicia la campaña electoral en Doñana. Es decir, esto es un sindiós. No lo entiendo. Señor portavoz del Partido Socialista, yo no alcanzo a entenderlo, si no fuera porque, sinceramente, no tenían ningún tipo de ganas de venir a esta comisión.

Sí les digo que a nosotros nos preocupa, sinceramente, que ustedes no estén ocupados de la materia. En cambio, el consejero, humildemente, ha asumido absolutamente las competencias y tiene, como hoy se verá en la comisión, la capacidad plena y no solamente la capacidad, sino que va a ir anunciando uno tras otro muchos acuerdos que están acordados con el sector. Y cuando digo el sector, es el sector de verdad. Es que hay que preservar la unidad del sector para defender a Andalucía, a los productores de Andalucía, de todo lo que ahora tenemos por delante. Y creo que esa unidad, esa defensa de verdad de la agricultura, de la ganadería, la puede hacer, sin duda, este consejero de Almería, que sabe perfectamente cómo cada gota de agua cuenta, que sabe hacer una agricultura casi sin agua y que, sin duda, es una de las demostraciones de cómo se pueden hacer bien las cosas, a pesar de que en el PSOE esté una en Europa y otra en España, aunque está también mirando a Europa.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Carmona.

Señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Carmona, yo no tengo la culpa de que usted no entienda las cosas, como usted comprenderá. La culpa será suya. Pero yo creo que todo el mundo ha entendido perfectamente lo que ha pasado aquí. Y lo que no asumen con normalidad es que para que Moreno Bonilla juegue un juego de peones en su ajedrez particular, el pagano sea el sector primario andaluz. Eso no lo entiende nadie.

Yo estoy seguro que tratándose de otra consejería, seguramente, no se hubiera atrevido Moreno Bonilla a tomar una decisión de estas características, a abrir una crisis de meses para resolver la interinidad que se genera por la dimisión de una consejera de sus atribuciones. Por cierto, no dejando precisamente al Gobierno andaluz y a la Consejería de Agricultura en las mejores condiciones.

CVE: DSCA_12_324

Hombre, yo tengo que recordarle al portavoz del Partido Popular que la señora Crespo se ha ido cerrando el anterior ejercicio, el peor en la historia de la gestión del agua en Andalucía, dejando el 40% de los recursos para el agua sin ejecutar, y 1.200 millones de euros de fondos del Gobierno de España sin ejecutar en su mandato para el agua. Y claro, ante una situación de esas características, ¿de verdad no necesita la Consejería de Agricultura un titular que esté *full time* dedicado a esta materia?

Miren, a partir de este momento no tienen ustedes ninguna credibilidad a la hora de sacar las banderas del sector primario, porque ustedes han demostrado lo que les importa el sector primario. Lo que le importa a Moreno Bonilla el sector primario, un pimiento, un pimiento le importa el sector primario al señor Moreno Bonilla. Porque si le importara lo más mínimo, nombrando a la señora Crespo para una lista, hubiera designado inmediatamente un consejero titular que se pusiera al frente de la situación crítica que vive el sector y de la situación límite que vive Andalucía como consecuencia de la sequía.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Jiménez.

---

cve: DSCA_12_324

12-23/M-000018. Control de cumplimiento de la Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al punto 4 del orden del día, moción relativa a políticas generales en materia de agricultura, ganadería y alimentación, propuesta por el Grupo Parlamentario Vox.

[*Intervención no registrada.*]

Vale, tiene la palabra el señor Delgado en ese caso.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, hablar de la ultraderecha y del sector primario y de defensa al campo, bueno, pues ya lo hemos visto. De hecho, la semana pasada tuve la oportunidad de decírselo a la cara a la ultraderecha del modelo que defiende. No se puede defender el sector primario, por ejemplo, y votar en contra de la Ley de cadena alimentaria que tanto reivindican los agricultores, que además demandan que se endurezca, que haya un endurecimiento de las infracciones que se realizan.

La política de la ultraderecha, que puede ser la que defiende el señor Milei en Argentina y la que defiende Vox aquí, es la que arruina a los medianos y pequeños agricultores. La política que defiende la ultraderecha en materia de agricultura y del sector primario es, bueno, ellos dicen que defiende a los pequeños y medianos agricultores. Pero en realidad lo que defiende es la agricultura, el modelo de la Casa de Alba, de los Franco, que quieren hacer en Málaga un macroproyecto y cargarse acuíferos, etcétera.

Lo más ilustrativo que hemos visto aquí en Andalucía, la defensa a ultranza que hacía la ultraderecha, Vox, con Doñana. Todo el mundo en contra de esa política, excepto Vox y el Partido Popular. En fin, todo el mundo en contra, a nivel europeo, a nivel internacional, los agricultores, los ecologistas, la comunidad científica, todo el mundo, ¿no?

Quiero decir con esto, y con ello acabo que a la ultraderecha también aquí la tenemos ya calada, sabemos de qué pie cojean y de qué pie no cojean. Y, por lo tanto, ya, en fin, ahórrense y no vengan aquí a engañar a nadie.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado.

A efectos de no caer en ningún error, he dicho que el proponente era Vox, porque inicialmente el proponente fue Vox. Hoy lo que vemos es el control de cumplimiento de la moción, por tanto el orden es el que se ha establecido en la comisión.

Tiene la palabra, en consecuencia, el Grupo Parlamentario Vox.

CVE: DSCA_12_324

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias.

Bueno, yendo punto por punto del informe. En el primero de los puntos que se recogen en dicho informe, primero de los puntos de la moción, hablábamos de la preocupación del sector primario andaluz por esa Ley de restauración de la naturaleza, que se estaba negociando en la Eurocámara, y reflejábamos nosotros también el rechazo frontal de los agricultores y ganaderos a la estrategia de la Granja a la Mesa, y al Reglamento de uso sostenible de fitosanitarios, que se estaban discutiendo por aquel entonces.

Decir que, bueno, el PP viene dando bandazos, quiere contentar a todos, pero no va a contentar a nadie. Decía el señor Zoido que la estrategia de la Granja a la Mesa se había apoyado más en una ideología que en informes científicos, pero, cuando nosotros dijimos esto la pasada semana, el consejero nos llamó negacionistas. No es negacionismo, es sentido común.

Dicen también en el informe que la consejera se posicionó en contra de los fitosanitarios, pero, sin embargo, firmó ese mismo año un manifiesto en la Misión del Suelo que va a ser el impulsor de este reglamento junto con el Pacto Verde que apoyan. Y además decir que rechazaron el primer punto de la moción que trajimos a principio de este año y que instaba a rechazar todas las políticas ideológicas que son el origen, precisamente, de estas estrategias que dice el Partido Popular, que rechaza el Pacto Verde Europeo, la Agenda 2030, la estrategia de la Granja a la Mesa, la estrategia por la biodiversidad, en fin....

Y al final, bueno, pues ustedes luego no aprobaron esa moción porque, en el fondo, la falta de compromiso con el sector primario y con el campo es patente.

En el punto segundo se hablaba de la reprogramación de los fondos Next Generation para incrementar los asignados a las políticas de agricultura, ganadería y alimentación de las comunidades autónomas y, bueno, para seguir ayudando a los jóvenes agricultores y activar una política de beneficios fiscales en beneficio de este sector. Y dicen que han pedido más fondos europeos, pero, al final, lo único que nos consta es el agravio comparativo que sufre la agricultura, frente a los fondos destinados a la transición ecológica. Y da la casualidad de que el actual consejero es el señor Fernández-Pacheco, quien tendría que dar explicaciones, porque él es el abanderado de esa transición ecológica y presume, precisamente, de dedicar a ello 1.700 millones de euros y también al cumplimiento de la Agenda 2030. Esa transición sostenible que acapara los fondos que no van a la agricultura.

En el punto tercero se hablaba de aumentar la línea destinada a las ayudas a la modernización de las explotaciones agrarias y a simplificar las bases reguladoras de dichas ayudas, y decir que la carga burocrática que siguen imponiendo hace imposible que los agricultores puedan, en muchos casos, acceder a las ayudas, y por eso son incapaces de cubrir todas las subvenciones. Las bases reguladoras tendrían que simplificarse más.

El punto cuarto hablaba de la prórroga del plazo de entrada en vigor del cuaderno digital. Bueno, pues sobre este particular no podemos decir mucho. La verdad que únicamente constatar que ustedes, el Partido Popular, votaron en contra de que los trámites para el cuaderno de explotación apícola se pudieran hacer también presencialmente. Pensábamos que había sido un error que introdujeron en el decreto de simplificación, donde sustituían ese cuaderno físico por el digital, pero evidentemente no era un error, era deliberado, y cuando pudieron retractarse no lo hicieron.

cve: DSCA_12_324

En cuanto al punto quinto, la línea de ayudas para la digitalización del sector primario, bueno, pues dicen que está en línea con el Pacto Verde Europeo, con eso lo dicen todo, y ya saben nuestro posicionamiento.

El punto sexto, la necesidad de flexibilizar las condiciones de aplicación de los ecorregímenes de la nueva PAC, y simplificar y reducir los mecanismos de control a lo estrictamente necesario para verificar el correcto cumplimiento de sus requisitos. Bueno, aquí se critica la implementación de las buenas condiciones agrarias y medioambientales, las BCAM, que son las que impulsan esto de los ecorregímenes, pero en enero de este mismo año suscribían ese manifiesto Misión del Suelo que antes les mencionábamos. He de decir aquí que Partido Popular y PSOE en este tema van de la mano, pactan con los verdes en Europa y al final coinciden en un 90% de las votaciones.

Y ya para ir terminando, el punto séptimo. Hablábamos de las OCA, y al final hay 60 oficinas comarcales agrarias en Andalucía, y en el informe solo nos habla de dos, evidentemente parece una broma. Y más cuando de una de las que se habla, de una de las dos, cuando se habla de la mejora de la OCA de Granada, se dice que consiste en una obra que mejorará la luz natural del edificio. Hombre, parece de chiste, ¿no? Eso no creo que sea lo que esperan nuestros agricultores y nuestros ganaderos.

Termino, punto ocho. Los recursos, pedíamos que se aumentaran los recursos y medios destinados a garantizar el cumplimiento de los requisitos de etiquetado y trazabilidad de los productos provenientes de terceros países para proteger a nuestros productos frente a la competencia desleal. Bueno, después de las alertas sanitarias tan graves que hemos vivido este año, pues nos dicen en el informe que esta moción de 2023, que, bueno, una medida que se tomó en el año 2019, es evidente...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, por favor, señor.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Es evidente que no ha dado fruto, porque lo hemos visto con casos como el de las fresas de Marruecos. Y la solución sería, pues, la creación de una oficina contra el fraude del reetiquetado, que es algo que llevamos pidiendo desde ese mismo 2019, que es un acuerdo que ustedes incumplieron con Vox y que sufren hoy día todos los andaluces.

Es decepcionante el informe y el grado de cumplimiento de la moción es muy reducido. Por eso vamos a seguir llevando iniciativas al Parlamento, esperando que en algún momento recapaciten, pero con la conciencia tranquila de defender lo que es justo, a Andalucía, su campo, su economía y su tierra.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Turno para el Grupo Parlamentario Socialista.

CVE: DSCA_12_324

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Muchas gracias, presidente.

Yo creo que en el día de hoy, con esta moción, vamos a asistir a un episodio más de populismo, de demagogia y de irresponsabilidad por parte del grupo proponente, de Vox, y del receptor, el Gobierno del Partido Popular, ante esta supuesta defensa y apoyo permanente de la agricultura y del campo en el que están enfrascados entre ambos.

Populismo de Vox, trayendo iniciativas, trayendo propuestas, criticando las políticas del Gobierno de España y también de la Unión Europea, cuando son ellos, un miembro de su familia política en Europa, los que ostentan la Comisaría de Agricultura y, por lo tanto, los que están marcando las directrices de la agricultura común.

Decían los miembros del partido Vox que necesitaban un cambio en materia de la agricultura de cara a las próximas elecciones de la Unión Europea y no sé qué van a cambiar si son ellos los que representan esas políticas. Los mismos que estaban este fin de semana en Vista Alegre son los que ostentan las competencias en agricultura y, por tanto, eso es una actitud populista a la que nos tiene acostumbrados el partido Vox.

Pero también demagogia del Partido Popular, que solo utiliza la defensa del campo para la confrontación, para estar permanentemente en la confrontación contra el Gobierno de España, en un uso permanentemente partidista de las instituciones andaluzas y no defendiendo los intereses del campo y de la agricultura en ningún caso.

Mire, reivindicar no es confrontar permanentemente y en todo momento, son cosas totalmente distintas. Y un partido de gobierno, y el Partido Popular ostenta el Gobierno de Andalucía, tiene el honor y la responsabilidad de ostentar el Gobierno de Andalucía, la mejor defensa que puede hacer del campo andaluz es ejerciendo las competencias que el propio Estatuto de Autonomía le otorga, las importantes competencias que le otorga. Y, por tanto, en ese sentido, de nada vale que esté permanentemente en la confrontación, permanentemente dedicado a confrontar con el Gobierno de España y no a gestionar las competencias que tiene en el Estatuto de Autonomía.

Mire, lo ha dicho con anterioridad mi compañero Mario, en materia de agua, y los agricultores, el campo andaluz han pasado y están pasando una situación terrible como consecuencia de la sequía, es que el 40% del presupuesto no ha sido ejecutado. Es que desde que gobierna el Partido Popular, desde que gobierna el señor Moreno Bonilla en Andalucía, hay más de 1.200 millones de euros sin ejecutar en políticas de agua. Y se le llena la boca de defensa del campo andaluz y de reivindicar más fondos de agua para Andalucía cuando llevan 1.200 millones de euros sin ejecutar.

Pero es que en materia de ayudas del Gobierno andaluz a los agricultores y ganaderos, dejan sin ejecutar 327 millones de euros. Es que solo han ejecutado el 10% de los recursos que vienen del Gobierno de España para la defensa de la agricultura y de la ganadería.

Y, permanentemente, están diciendo que es necesario reprogramar, que es necesario que Andalucía no esté maltratada por parte del Gobierno de España en cuanto a los fondos, pero, sin embargo, solo han ejecutado el 10%. Eso, claramente, es una actitud demagógica a la que nos tienen acostumbrados.

Y cuando hablamos de la política agroindustrial, es que el 75% del presupuesto que estaba destinado está sin ejecutar, casi 100 millones de euros.

cve: DSCA_12_324

Y, mire, esa dejación de funciones tiene consecuencias importantes. El número de empresas de la agricultura en Andalucía ha bajado un 3%. Es que el empleo en el sector agrario ha bajado un 9,4%. Es que en la industria agroalimentaria el empleo en Andalucía ha bajado un 4,5%, mientras que en el resto de España ha subido un 5%. Por tanto, esta actitud permanente de demagogia de defensa del campo, en la que está centrado el Partido Popular, pero que solo la entiende como manera de confrontar para intereses partidistas y no para una defensa real del campo y de la agricultura, pues está trayendo pésimos resultados para Andalucía.

Y decía, por último, responsabilidad. Una moción que trae iniciativas que son respondidas por parte del Gobierno de España, una actitud permanentemente basada en la irresponsabilidad del Partido Popular y Vox, que nos tienen acostumbrados en esta materia. Y lo vimos con la proposición de Doñana, en la que permanentemente se intenta dividir y confrontar entre dos elementos, que es la sostenibilidad y la agricultura. Dos aspectos que están condenados a entenderse y que es fundamental que seamos capaces, desde los poderes públicos, de hacerlos compatibles por el buen futuro de esta tierra.

Por tanto, de esta manera, irresponsabilidad, demagogia y populismo es lo que vamos a ver con esta moción y con este debate.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Márquez.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Centeno.

La señora CENTENO GARCÍA

—Muchas gracias, presidente.

Bueno, demagogia poca, yo voy a hacer poca. Este Gobierno cumple, cumple su presidente, cumplen sus consejeros y se cumple con las iniciativas que se aprueban en este Parlamento. Y si alguien ha cumplido aquí con los agricultores, desde luego, esa ha sido la señora Crespo, y hablo de ella porque ha sido la consejera hasta hace prácticamente unos días. Y, por lo tanto, el grado de cumplimiento de esta moción se analiza en tanto su gestión.

Y ha cumplido incluso ejecutando obras hídricas que correspondían al Gobierno de Sánchez, haciéndolas desde el Gobierno de Andalucía, eso como ejemplo.

Por lo tanto, yo me voy a dedicar aquí a analizar lo que de verdad se ha hecho por parte de la consejería y dejarnos de demagogia que han hecho aquí otros grupos.

Por lo tanto, la consejería ha puesto de manifiesto en numerosas ocasiones la preocupación del sector primario andaluz por la Ley de la Restauración de la Naturaleza. Además de que comparte esa preocupación, tal y como la anterior consejera, la señora Crespo, ha puesto de manifiesto en un gran número de intervenciones en el Parlamento y en muchos otros foros.

También se ha iniciado por parte de la consejera anterior una ronda con eurodiputados para buscar posicionamiento común para frenar la Ley de Restauración de la Naturaleza. Y ha defendido también

CVE: DSCA_12_324

ante el ministerio y en otros foros la necesidad de reprogramación de esos fondos Next Generation para incrementar los asignados a las políticas de agricultura, ganadería y pesca, y ayudas a los jóvenes agricultores, denunciando también que se sigue sin propuestas concretas sobre esos Next que necesitamos para la modernización del regadío y que se necesitan también muchos más fondos para luchar contra la sequía. Y también ha denunciado que los fondos asignados a la transición ecológica eran muchos más altos que los destinados a la agricultura.

Por otra parte, se han incrementado por parte de la consejería, de manera sustancial, las ayudas a la modernización de las explotaciones y a los jóvenes agricultores. Y se ha atendido al sector en cuanto a la ampliación del plazo de la solicitud de las ayudas.

En esta última convocatoria de ayudas y ante la alta demanda se atendieron todas y cada una de las solicitudes que cumplieron el requisito duplicando el presupuesto, pasando de 60 millones de euros a 105, incrementando en un 82% los beneficiarios iniciales.

Respecto al cuaderno digital, ya la consejería también ha manifestado en incontables ocasiones al ministerio y en diversos foros su preocupación por la implantación del mismo, defendiendo que a nuestro sector no se le puede pedir cada vez más requisitos de sostenibilidad si no va a haber rentabilidad en las explotaciones.

De hecho, en el Consejo Consultivo de febrero se abordó el tema y en la Mesa de Interlocución Agraria de febrero la mayoría de los miembros estaban de acuerdo con que no sea obligatorio en Europa este cuaderno digital, manifestando la consejera también que se trataba de evitar burocracia y seguir poniendo obstáculos a los agricultores.

Respecto a las ayudas a la digitalización, la segunda convocatoria salió el 13 de marzo, con un importe de casi cinco millones de euros, a los que hay que sumarles otros cinco millones de la convocatoria anterior.

Con ella, la Junta impulsa la modernización del sector agroganadero, con el objetivo de la mejora de los resultados económicos y medioambientales de la actividad agraria en Andalucía, impulsa el desarrollo de la agricultura inteligente avanzando en la eficiencia hídrica, algo de lo que en Huelva sabemos mucho.

También se ha puesto en marcha por la consejería un proyecto de asistencia técnica para el asesoramiento en transformación digital y sostenibilidad, con otros 3,5 millones de euros, con unas actuaciones y unos objetivos muy interesantes en cuanto a comunicación, creación de imagen de marca o incluso medidas de diagnóstico de explotaciones y diseño de plan de acción.

También se han puesto de manifiesto por parte de la consejería ante el ministerio la necesidad de flexibilizar las condiciones de aplicación de los ecorregímenes de la nueva PAC. La consejera lo ha reclamado en distintos foros por activa y por pasiva, y prueba de ello son las alegaciones conjuntas presentadas a la PEPAC con las OPA y las cooperativas agroalimentarias. Destacando, además, el acuerdo unánime de la Mesa de Interlocución Agraria, del 21 de febrero, para seguir pidiendo al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación que se atienda a esas alegaciones presentadas por Andalucía en conjunto, así como una mayor flexibilización para las buenas condiciones agrarias.

Por otra parte, la consejería también está impulsando el Plan de Transformación de las OCA, con un presupuesto inicial de 17,5 millones de euros, puesto que entendemos que es una parte muy importan-

CVE: DSCA_12_324

te del mundo rural y ofrecen un servicio importante y cercano a todas esas zonas rurales. De eso se ha informado ya también en el Parlamento.

Y ya para terminar, pues en 2019 también se puso en marcha por la consejería un plan de control y seguimiento al producto procedente de terceros países, principalmente Marruecos y Senegal, para controlar ese reetiquetado ilegal y el origen del producto, con 1.400 controles efectuados y 60 expedientes incoados.

Por lo tanto, yo creo que aquí, explicando esto, se ve perfectamente el grado de cumplimiento de esta moción por parte de la consejería.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Centeno.

Procedemos a la votación del punto número 3 del orden del día, la proposición no de ley relativa al rechazo a la provisionalidad e interinidad en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra?

[*Intervención no registrada.*]

El punto 3, el punto 3. Es el punto 3. Procedemos, como hemos dicho al principio, votamos cuando concluimos el punto 4, el 3 y el 4, en el orden establecido.

El punto 3.

Se han votado los votos a favor de la PNL.

¿Votos en contra?

[*Intervención no registrada.*]

Vamos a ver, estábamos en el tiempo de votación y han bajado, sus señorías, el brazo antes de terminar.

¿Abstenciones?

Se desestima.

[*Intervención no registrada.*]

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 5 votos a favor, 10 votos en contra, 2 abstenciones.

Procedemos a votar el punto 4, sobre si la moción se ha cumplido en los términos establecidos.

¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

Pues se entiende que se ha cumplido en los términos establecidos.

Hacemos un pequeño receso y esperamos la entrada del consejero.

[*Receso.*]

CVE: DSCA_12_324

12-24/APC-002141, 12-24/APC-002135 y 12-24/APC-002140. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de desarrollo de la consejería para los próximos meses

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Buenas tardes. Continuamos con la sesión de la comisión, agradeciendo la presencia del consejero, al que le cedo la palabra para abordar el primer punto del orden del día, que es el debate agrupado de la comparecencia, solicitada por el Grupo Socialista y el Grupo Popular, relativo a que el consejero informe sobre las líneas generales de la consejería para los próximos meses.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Bueno, muy buenas tardes a todos. Muchas gracias, presidente, miembros de la Mesa, señora letrada, señorías representantes de los diferentes grupos políticos, también a la viceconsejera y a los dos secretarios generales de la consejería. Muy buenas tardes a todos.

Efectivamente, comparezco para informar sobre las líneas generales de actuación de la consejería para los próximos meses. A mí me gustaría, antes de empezar, enmarcar esta comparecencia también en una premisa que me parece relevante, y es la continuidad en la gestión que se venía realizando hasta ahora a lo largo de esta legislatura y de la legislatura anterior al frente de esta consejería, que no ha parado ni un solo día, que ha seguido trabajando y que ha seguido funcionando.

Dicho esto, antes de desgranar estas líneas generales, me gustaría poner en valor también la tarea que está realizando el equipo de cargos directivos, de funcionarios y de demás personal de la consejería, que han seguido trabajando con el mismo esquema que se tenía hasta el momento, para que el trabajo siguiera saliendo.

Comenzando con las líneas generales de política en agricultura y ganadería y, en general, de todo el sector agroalimentario andaluz, quiero señalar que a lo largo de los próximos meses desde la consejería se va a seguir con la apuesta decidida de la Junta por el diálogo y la unidad de acción con el sector agrícola y el sector ganadero de nuestra tierra. Que, en los últimos años, entre otras cuestiones, se ha materializado en varios acuerdos del Gobierno andaluz, con la unanimidad de las organizaciones agrarias andaluzas y cooperativas agroalimentarias, relativos a la política agraria común, que defendemos todos de forma conjunta para Andalucía.

Esta unidad de acción con el sector es la que nos permitió, en el pasado mes de abril, aprobar en el marco de la Mesa de Interlocución Agraria un paquete de medidas de impulso a la agricultura y la ganadería por valor de más de 500 millones de euros. Medidas de presente pero, sobre todo, medidas de futuro. Medidas que estamos poniendo en marcha con carácter inmediato y que van a ser objeto de la acción del Gobierno en los próximos meses y que más tarde voy a detallar. Y otras que tienen el año 2025 como horizonte de ejecución.

cve: DSCA_12_324

Por supuesto, en los próximos meses vamos a seguir defendiendo una política agraria común que sea justa con Andalucía, porque sigue siendo necesario que nos atiendan en todas nuestras reivindicaciones, no las de la consejería, las de la Mesa de Interlocución Agraria. He agradecido, en nombre del Gobierno, las flexibilizaciones de la PAC y del PEPAC puestas en marcha tanto por la Comisión Europea como por el Gobierno de España. Han sido flexibilizaciones demandadas insistentemente. Aunque consideramos que son insuficientes y que es imprescindible que se contemplen por parte del Gobierno las alegaciones conjuntas de la Mesa de Interlocución Agraria de Andalucía que aún no han sido atendidas. Esperamos que así sea.

Asimismo, desde Andalucía vamos a continuar demandando el establecimiento de las cláusulas espejo en los acuerdos comerciales con terceros países. Esta tiene que ser una absoluta prioridad de la Unión Europea en los próximos meses. A los agricultores extracomunitarios se les tienen que imponer los mismos requisitos que se les exigen a los productores comunitarios, tan sencillo y tan evidente como eso.

Andalucía es un referente mundial en la producción de frutas y hortalizas de excelente calidad y el Gobierno andaluz está totalmente involucrado con el sector para mantener esa posición de liderazgo a nivel nacional y a nivel europeo. Para ello, nos vamos a apoyar en el I Plan estratégico para las frutas y hortalizas de invernadero de Andalucía en el horizonte 2030, que será aprobado de forma definitiva por el Consejo de Gobierno en las próximas semanas. En los últimos cinco años hemos posibilitado que más de 5.500 jóvenes se incorporen a la actividad agraria en Andalucía, lo que ha supuesto que hemos multiplicado por siete los jóvenes agricultores incorporados al campo que en el marco 2007-2013.

Apoyar la política del relevo generacional en el campo va a seguir siendo otra de las prioridades de este Gobierno a lo largo de los próximos meses. Para ello, en el próximo mes de julio vamos a sacar nuevas ayudas para jóvenes agricultores con el mayor presupuesto puesto en una convocatoria hasta la fecha en Andalucía, unos 130 millones de euros, que nos deben permitir sumar otros 2.100 jóvenes andaluces al campo, y que van a contar con líneas específicas para la mujer, para la ganadería —esta, hasta ahora inexistente—. Asimismo, Andalucía va a seguir reclamando más fondos de recuperación, más fondos Next Generation, para apoyar la política de relevo generacional dentro de su petición de que la agricultura reciba más fondos de este plan para poner fin al desequilibrio y la distribución de estos fondos a la agricultura en relación con otras políticas.

En los próximos meses también serán objeto de nuevas convocatorias de ayudas preventivas de sequía, de apoyo a la ganadería, de modernización de explotaciones agrarias, del olivar, de asesoramiento, de apoyo a los seguros agrarios y otras políticas por valor de más de 110 millones de euros.

Por supuesto, dentro de la gestión ordinaria de la consejería vamos a seguir atendiendo las resoluciones, vamos a seguir atendiendo los pagos de ayudas, entre ellas las de la modernización, autoprotección energética y las ayudas por la borrasca Bernard.

No me quiero olvidar de las ayudas agroambientales, aunque van a ser objeto de una pregunta que se ha formulado —dentro de un rato la dirimiremos—. Quiero destacar el importante incremento en el presupuesto disponible para estas ayudas que hemos realizado en las últimas semanas y que suponen 150,6

CVE: DSCA_12_324

millones de euros más para estas ayudas dirigidas al fomento de los sistemas productivos respetuosos con el medioambiente.

En el ámbito del apoyo a la política de modernización de regadíos, en los próximos meses se va a producir el inicio de obras de actuaciones directas de la consejería por valor de 46 millones de euros, que van a implicar tanto la mejora de canales de riego, con el importante ahorro hídrico que esto supone, como la optimización del uso de las aguas regeneradas, de la economía circular del agua, actuaciones de inversión en conducciones y balsas de autorregulación.

En materia de apoyo a la agroindustria andaluza, en los próximos meses vamos a resolver ayudas por valor de 60 millones de euros, relativas al apoyo a la transformación y comercialización de nuestra industria agroalimentaria y a la innovación. Y tenemos en marcha nuevas ayudas en materia de fusión e integración y de bioindustria, que también son objeto de preguntas específicas en esta comisión, por lo que luego las desarrollaremos.

Vamos a dar continuidad a nuestro plan de transformación de las oficinas comarcales agrarias, con cinco nuevas obras, que van a comenzar por parte de AGAPA en los próximos meses, y que se van a sumar a las diez obras ya finalizadas y cinco actualmente en ejecución. Asimismo, nuestra intención es licitar las obras del laboratorio agroalimentario de Jerez antes de finales del mes de julio.

Con respecto a IFAPA, quiero destacarles que estamos ultimando un plan de optimización de los centros de IFAPA por toda la comunidad autónoma, con el fin de dinamizar la actividad que se realiza en los mismos, al igual que se hizo ya con la nueva Oficina de Proyectos Europeos, con el objeto de captar un mayor número de ellos, de fondos europeos. Estamos trabajando en otra nueva Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación, del IFAPA, para una mayor divulgación de la importantísima labor investigadora que se realiza en el seno del instituto.

El apoyo a la pesca andaluza y la unidad de acción con el sector pesquero andaluz es muy importante para el Gobierno, como bien saben sus señorías. Esta unidad de acción con el sector es la que nos permitió también, el pasado mes de abril, aprobar en el marco de la Mesa de interlocución de los sectores pesquero, marisquero, acuícola y transformador de Andalucía, un paquete de medidas para inyectar liquidez al sector por valor de 40 millones de euros. Con medidas destinadas, entre otras cuestiones, a apoyar el relevo generacional en la pesca, a dar continuidad a las inversiones en los puertos pesqueros para mejorar la rentabilidad del sector y seguir con el apoyo de la Junta de Andalucía para paliar los efectos del alga asiática en este sector productivo, en el sector pesquero.

Asimismo, pondremos en marcha instrumentos para la refinanciación del sector, tanto pesquero como acuícola andaluz. Vamos a continuar con nuestras ayudas a las paradas temporales del sector. Esta semana hemos publicado nuevas ayudas al arrastre de fondo del Mediterráneo. En 2023 multiplicamos por 42 las ayudas con respecto al año 2018, hasta llegar a los 13,5 millones de euros. Este año, para la parada de los meses de mayo y junio de los mariscadores a pie, vamos a incluir como añadido el pago del coste del cien por cien del seguro autónomo de estos profesionales. También en relación con la falta de actividad cuando la flota está en parada temporal, este año vamos a conceder una ayuda directa con presupuesto propio de 600.000 euros para ayudar a paliar los costes fijos de funcionamiento de los concesionarios de lonja, que son las cofradías de pescadores y asociaciones de armadores, y que también soportan esa falta de actividad.

CVE: DSCA_12_324

Asimismo, continuamos con el apoyo económico a los planes de producción del sector pesquero, del sector acuícola andaluz, que hemos multiplicado por diez desde el año 2018.

El apoyo a los grupos de acción local, a los GALPA, es otra de nuestras señas de identidad. Ya sí cubren todo el litoral andaluz. El sector pesquero los lidera y su dotación financiera se ha incrementado en más de 25 millones de euros.

En este mes de mayo ya hemos realizado la primera convocatoria, que además, afortunadamente, ha tenido una alta demanda. Para este marco FEMPA hemos incrementado las dotaciones de apoyo al sector acuícola en un 55% y al sector transformador y comercializador en un 60%.

Este verano vamos a repetir nuestra campaña «Mares que saben», que tan buenos resultados tuvo el verano pasado, con datos como 500 millones de impactos. Y este año la vamos a amplificar con otra de promoción de los productos de la pesca artesanal, costera y también de la acuicultura.

Respecto a la política de aguas, como saben, es una gran prioridad del Gobierno de Andalucía y en los próximos meses lo va a seguir siendo. Las lluvias de finales del pasado mes de marzo supusieron, qué duda cabe, un alivio para esta sequía estructural que sufre Andalucía. Ahora bien, a pesar de que hemos podido relajar algunas medidas, como sus señorías saben, sería el error más grande de nuestras vidas bajar la guardia con este problema, con la sequía. El Gobierno andaluz, desde luego, no lo va a hacer y vamos a seguir con nuestra política de apuesta por las infraestructuras hidráulicas que necesita Andalucía y con sus medidas de apoyo a los sectores afectados por la sequía que todos padecemos.

En los próximos meses vamos a finalizar obras de sequía por valor de más de 47 millones de euros y seguiremos con la ejecución de otras obras que tienen su horizonte temporal de finalización en el año 2024 e inicio del 2025. Obras que se van a sumar a las casi 30 actuaciones ya finalizadas de los decretos de sequía que el Gobierno ha ido aprobando.

En materia de depuración de aguas residuales, en los próximos meses vamos a finalizar 15 actuaciones que suponen una inversión de 67 millones de euros y vamos a iniciar obras en otras 22 actuaciones de depuración, con tramitación, además, de decenas de proyectos.

Por supuesto, vamos a continuar con las obras de abastecimiento en alta y para los próximos meses está prevista la finalización de la obra de aumento de la capacidad de regulación de los depósitos reguladores de la Cola del Sifón del Odiel, en la provincia de Huelva, y del núcleo de Burguillos, aquí en la provincia de Sevilla. Asimismo, comenzará la obra de terminación de la conducción de abastecimiento desde el embalse de la Colada y estará finalizada la adecuación de la etapa de Sierra Boyera que la Junta de Andalucía está financiando.

Quiero destacar que el trabajo de planificación tan intenso que se ha desarrollado a lo largo de los últimos años va a tener como hito en los próximos meses la presentación de la Estrategia de restauración de ríos y de la de recursos no convencionales, tanto la regeneración de aguas como la desalación.

Por supuesto, vamos a dar continuidad a nuestras inversiones en modernización del patrimonio hidráulico y de restauración y adecuación ambiental de los cauces. Como les dije al comienzo de esta comparecencia, la misma iba a estar marcada —como no puede ser de otra manera— por la continuidad en las medidas que los sectores productivos nos demandan en Andalucía y la política de aguas que necesita nuestra comunidad autónoma. Es un marco que entendemos no se puede obviar, sino más bien

cve: DSCA_12_324

todo lo contrario y que, permítanme, he tenido en cuenta a la hora de esbozar breve y resumidamente esta comparecencia.

Y, sin más, presidente, pues quedo a su disposición.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente. Bienvenido, señor consejero.

Voy a intentar ser breve, conciso, directo y claro, que yo creo que es lo que espera la ciudadanía de nosotros. Hoy toca analizar las grandes líneas de trabajo en la Consejería de Agricultura, lo que va a hacer en los próximos meses. Pero, bueno, analizando lo que se ha hecho, ya más o menos sabe uno lo que se va a hacer, poco o casi nada, que esas son las líneas generales de lo que se ha hecho hasta ahora.

Por poner un poquito en contexto, ustedes gobiernan con mayoría absoluta o absolutista, con el rodillo, en Andalucía. Ustedes también, de alguna manera, gobiernan en Europa a través del Partido Popular Europeo, tienen la mayoría y gestionan los recursos europeos. Hasta ahí estamos de acuerdo, ¿no, señor consejero? ¿Sí o no? Está escribiendo. ¿Estamos, no? Bien, va. Más o menos, ¿no? Bueno, bien, gobernando en estas dos instituciones, en Andalucía y teniendo ustedes el poder que tienen en la Unión Europea, tendrían que tener a Andalucía en bandeja de plata. Es decir, con los mejores recursos y con la mejor gestión de toda la historia. La tienen ustedes boca abajo. Así es como tienen ustedes a Andalucía. Por ejemplo, la PAC. Bueno, y aquí hay una gran desconexión de la realidad de lo que se dice y después de lo que se hace, ¿no?

Moreno Bonilla tiene a todos los agricultores en Andalucía cabreados. Europa ha recortado la PAC, que afecta de forma importante a Andalucía. Ustedes gestionan Europa. Por eso decía, al final habrá cambiado la consejería de consejera, pero yo creo que los asesores son los mismos, porque usted ha dicho prácticamente lo mismo que venía diciendo la señora Crespo, y omitiendo lo que le interesaba. Es decir, ustedes, el Partido Popular Europeo, gobiernan en Europa. Y esto lo saben los andaluces, ¿por qué usted omite esa parte? Y en Andalucía también, lógicamente. Eso ya lo saben todos los andaluces.

La política agraria del Partido Popular en Andalucía es nefasta. La gestión de la PAC, que ya se lo ha dicho. La sequía, que dice usted que es una política prioritaria, pero ha hablado en el último punto. No el primero, el segundo o el tercero, lo último. Y ahora le diré lo que ha dicho, claro. La sequía. La gestión de la cadena alimentaria, una de las cosas por las que se manifestaron los agricultores. ¿Usted sabe que los agricultores piden que se aplique la Ley de cadena alimentaria, incluso que se endurezca? ¿Lo sabe usted? Pero, claro, ustedes que en el Congreso de los Diputados no apoyaron esta ley. Es decir, que cuando dicen: «No, es que apoyamos a los agricultores» Bueno, es que eso también era apoyar a los agricultores.

cve: DSCA_12_324

Desde luego, y aquí hago un paréntesis, no sé o no entiendo cómo la señora Crespo la ponen de número dos para Europa, para ir a Europa, ¿no? Supongo que lo habrá hecho el señor... Vamos, la única lógica y la única explicación que encuentro es que Moreno Bonilla la quiere tener lejos por la gestión que ha hecho aquí. Un retiro dorado, muy bien, pero a Europa. Porque es que es verdad, la gestión que ha hecho en Andalucía es nefasta.

Pero vamos a hablar primero de la actuación de la consejería. Parece que la prioridad de esta consejería, antes con la consejera, a usted también yo le conozco de otra comisión y va por el mismo..., y además usted es el portavoz del Gobierno, y va por la misma línea: confrontar con el Gobierno central. Esa es su política. Aquí vienen siempre a soltar datos. Ha venido usted a hablar de lo que se va a inaugurar dentro de un año. ¿Así se gestiona la sequía? Es decir, me viene usted a mí aquí a contar que dentro de un año va a tener... ¿Y mañana qué? ¿Y en septiembre qué? Es que ya esto de alguna manera es, en fin, hacer trampas al solitario. Que está muy bien que dentro de un año, dos años y tres años tengamos más agua en Andalucía. Pero, hombre, ¿ahora qué? Es que hay que gestionar de esa manera.

Como le decía, el gran eje de actuación, la prioridad: confrontar con el Gobierno central. Y eso no es lo que demandan los ciudadanos, señor consejero. La gente necesita soluciones a sus problemas, no conflictos, soluciones. Y mientras que ustedes se enredan en disputas electorales, nuestros agricultores lo están pasando muy mal y los pescadores, que siguen enfrentándose a problemas que están sin resolver.

Los anuncios, pues claro, aquí ya estamos acostumbrados, mañana viene el consejero de Presidencia, hará algún anuncio y, justamente, cuando dice las palabras «y quiero anunciar», eso es justamente lo que sale después en Canal Sur. Vienen aquí y hacen sus anuncios, que lo hacen todos los miércoles, los mismos, los mismos desde que están aquí, salen y, claro, la gente ni come ni soluciona sus problemas con los anuncios y con las encuestas que ustedes hacen, porque con eso ni se riegan los campos...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya finalizando, por favor, señor Delgado.

El señor DELGADO RAMOS

—Voy finalizando, presidenta.

Con eso ni se riegan los campos ni se llenan las redes.

En segundo lugar —y acabo brevemente—, el presupuesto. Está usted ahora mismo en la consejería o una de las consejerías que menos presupuesto ha ejecutado. Es decir, ha dado usted una lista de cosas que va a hacer, pero diga por qué no ejecuta el resto del presupuesto. ¿Cuál es su prioridad? ¿Qué va a hacer?

El tema de la pesca, prioridad importante. Le han metido a usted un hachazo en los presupuestos en materia de pesca. Es decir, es que viene usted aquí a decir cosas que ya sabemos y a propagar bulos, también algunos bulos. Hombre, claro, sí, no decir la verdad también es...

CVE: DSCA_12_324

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Por favor, señor Delgado, vaya finalizando, por favor.

El señor DELGADO RAMOS

—Voy finalizando, presidenta.

Claro, a ver si la segunda parte trae algo que no haya dicho hasta ahora ni usted ni la consejera anterior.

Nada más y muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado. Por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, presidenta.

Bueno, cómo les gustan a los comunistas las cadenas, sean del tipo que sean.

Bueno, mire, yo le agradezco lo primero que haya dicho, para que lo vayan también conociendo algunos compañeros de su partido y, por supuesto, los del Partido Socialista, que la flexibilización de la PAC ha tenido lugar recientemente y, bueno, pues gracias al comisario político polaco que pertenece al grupo de los conservadores y reformistas europeos en el que está Vox. Pues, afortunadamente, pues se ha notado su gestión y hemos podido ver en los últimos meses pues lo que no han hecho en otros muchos años otros de otros grupos.

Y, bueno, decirle, es una ley inexorable que los gobiernos instalados en el poder tienden a confundir su propio interés, que es esencialmente seguir en su poltrona, pues con el interés general de los gobernados. Y solo así se entiende esta designación provisional que afecta a unos sectores económicos y sociales de Andalucía tan esenciales como la agricultura, la ganadería y la pesca. Y a esto se añade, por si lo anterior fuera poca cosa, pues la gestión de las aguas.

Entonces, decir que parece obvio que se avecina una remodelación más o menos profunda del Gobierno de la Junta, pues cuyo anuncio se retrasa para no perjudicar los intereses del Partido Popular en las inmediatas elecciones europeas.

Y como ya sabemos cuáles son las prioridades de su Gobierno, pues hoy le va a tocar a usted asumir la responsabilidad de un error manifiesto. Y así la resolución dictada a principios de semana para las ayudas de la agricultura y ganadería ecológica ha caído sobre los sectores agrícola y ganadero de Andalucía como una bomba de demolición. Después de dos años pagando las certificaciones, se han encontrado una resolución tardía en el tiempo y totalmente discrecional en su contenido. No se ha favorecido a los agricultores y ganaderos, que ya venían cumpliendo sus compromisos en convocatorias de años atrás. El 70% de las ayudas han ido a cultivos permanentes de olivar y frutales. Y los cultivos her-

CVE: DSCA_12_324

báceos y la ganadería, que componen lo que conocemos como ese ecosistema de la dehesa, han sido los grandes damnificados.

En Andalucía, el 80% de las explotaciones ganaderas en ecológico disponían de tierras arables que utilizaban para sembrar sus forrajes y el cereal para su autoabastecimiento. En esta convocatoria solo se les han reconocido las superficies de pasto y se han dejado fuera los cultivos herbáceos. Con casi el 80% de la superficie de cereal fuera de la ayuda, pues no sabemos cómo van a alimentar los ganaderos ecológicos a sus animales. Sí lo pueden hacer certificando sus cultivos, pero sin la ayuda de la Administración, sin la subvención de la Administración. Pero tienen que pagar de sus bolsillos a las entidades certificadoras.

De nuevo, la ganadería vuelve a ser el sector más damnificado por sus políticas, ya que tienen que correr con esos gastos de certificación a los que nos referíamos antes para poder alimentar a sus propios animales. Y de nuevo el maltrato a la ganadería extensiva y al ecosistema de la dehesa, base de nuestro patrimonio natural, se ven traicionados por la Junta de Andalucía.

Por eso, desde Vox pedimos que todos los agricultores y ganaderos que optaban a la ayuda de mantenimiento sean aceptados en el cien por cien de las solicitudes y que se amplíe la dotación presupuestaria para los nuevos solicitantes que han quedado fuera como suplentes, ya que esa ayuda era un ingreso vital para el mantenimiento de sus explotaciones.

Esto es lo que a nosotros nos preocupa de las actuaciones, ahora mismo, de su consejería, señor consejero. Y lo vamos a seguir solicitando hasta que den ustedes una solución.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista. Señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, no se debería usted haber prestado a esta situación de interinidad, señor Fernández-Pacheco, que significa, sin lugar a dudas, un agravio a la consideración de las políticas del sector primario en Andalucía. No merece el sector primario no tener un consejero o una consejera titular que, a día de hoy, garantice una planificación y una continuidad en las políticas. Y no es que estemos esta mañana o esta tarde aquí debatiendo sobre un planteamiento político que puede tener una vigencia en el tiempo nada más y nada menos que de tres semanas. ¿Usted piensa que eso es serio, señor Fernández-Pacheco? Si usted piensa que eso es serio, tiene usted un conflicto o un problema serio con el concepto de seriedad.

Yo creo que se ha agraviado al sector primario, señor Fernández-Pacheco, y es usted la cara de ese agravio y de esa desconsideración y de una decisión frívola que solo mueve al presidente de la Junta de Andalucía por cuestiones estrictamente partidistas, abandonando a su suerte en un momento estratégico al sector primario y convirtiendo en una situación de absoluta transitoriedad, de absoluta provisiona-

CVE: DSCA_12_324

lidad y de absoluta suplencia —lo que es usted, un consejero suplente—, lo que debería ser, sin lugar a dudas, la decisión de poner al frente de esta consejería a un titular que asumiera, recogiera y corrigiera los inmensos errores de gestión, la falta, mejor dicho, de esa gestión, los inmensos errores de planificación y recondujera la estrategia de la confrontación, que es lo único en lo que la ejecución de las políticas por parte de la señora Crespo, que tanta paz lleve como deja, tiene un cien por cien de ejecución. En materia de confrontación, la señora Crespo ha ejecutado el cien por cien de su presupuesto. En el resto del presupuesto ha suspendido escandalosamente.

Mire, la PEPAC y la PAC en ciernes y con la necesidad de que se pongan en marcha las propuestas de flexibilización, que ahora nos hemos enterado que por fin el huérfano consejero de Agricultura ya tiene padre en Andalucía, que es el Grupo Vox.

La situación de sequía, cinco millones de andaluces y el 70% del territorio y el 3% del producto interior bruto de nuestra comunidad autónoma en tenguerengue y usted, suplente, no consejero titular. Cuatro decretos de sequía con un 80% de obras para la planificación, que para la ejecución inmediata una ejecución verdaderamente vergonzosa, que solo es *parole*, *parole*. Y usted, consejero suplente.

El programa 51D de agua en 2023, señor consejero suplente, con un 40% sin ejecutar, 230 millones de euros, con el año más terrible en términos de sequía de la historia reciente de Andalucía. Y 1.200 millones de euros, señor consejero suplente, desde que ustedes gobiernan la Comunidad Autónoma de Andalucía, de fondos que no se han ejecutado para paliar la sequía que empezó a mostrar su cara más dura precisamente, o más problemática, cuando llegaron ustedes al gobierno.

El programa 71E, de ayudas agroindustriales, un 75% sin ejecutar, 100 millones de euros, señor consejero suplente, 100 millones de euros sin ejecutar. Claro, y eso tiene unas consecuencias, el número de empresas agrarias en Andalucía ha caído un 3% en el último año, señor consejero suplente. El empleo agrario ha caído un 9%. El empleo en la industria agroalimentaria en Andalucía ha caído un 4,5%, mientras que en España ha subido un 5%, señor consejero. Y al frente de las competencias en Andalucía, un consejero suplente.

La situación de la pesca, con una caída del 41% de los presupuestos para el año 2024 y con un descrédito absoluto, porque mantienen ustedes a un titular que no debería estar al frente de esa competencia después de lo que hemos ido conociendo, en una situación verdaderamente preocupante. Y en vez de poner el señor Moreno Bonilla un consejero o una consejera titular, pone un consejero suplente.

Mire, no estamos en absoluto de acuerdo con lo que está pasando, señor Fernández-Pacheco, nos parece que no debería ser esto así. Porque, mire, usted no solo tiene una responsabilidad en el Consejo de Gobierno, tiene dos. No pasará a la historia por ninguna de las dos cuestiones, ni por su materia como portavoz, salvo porque forma usted parte de haber sido reprendido por la Junta Electoral Central por su partidismo y su falta de capacidad de saber la posición institucional que usted tiene. Y usted pasará a la historia, quizás sí, por haber llevado al mayor descrédito internacional las políticas medioambientales de Andalucía. Usted pasará a la historia por haber sacado a Doñana de la lista de la UICN. Esperemos que ese descrédito con el que usted ha atacado y ha perjudicado enormemente al medioambiente andaluz no lo extienda, por este corto o largo periodo de tiempo provisional, señor consejero, a la agricultura.

cve: DSCA_12_324

Nos ha sacado usted de la UICN. Esperemos que no nos saque usted a la agricultura de Andalucía de la FAO, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya finalizando, por favor, señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—No sabemos qué pensar. Pero, mire, señor consejero, usted viene de la provincia de Almería, donde la agricultura es muy importante.

Con esto termino, señora presidenta, no sufra usted. Con esto termino.

Usted sabe la importancia que para determinados territorios tiene este sector. Y sabe usted que no merecen no tener un consejero titular, sino un consejero suplente. Y que toda y cada una de las políticas del sector primario en estos momentos sean pura provisionalidad, pura provisionalidad. Eso no es justo, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Jiménez.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, gracias por comparecer hoy aquí y dar una visión bastante amplia de las líneas generales de su consejería. Nos ha hablado de muchos aspectos de las líneas de trabajo, nos ha hablado de agua, un capítulo importantísimo en la gestión del Gobierno de su consejería, nos ha hablado de inversiones en políticas de agua.

Le recuerdo al portavoz suplente del Partido Socialista hoy, el señor Jiménez, que hablar de la forma faltona que ha hablado hoy en su intervención de la gestión del Gobierno en materia de Agricultura, Agua, Pesca y Desarrollo Rural, como ha sido su intervención, pues me ha parecido un poco llamativo. Hablar el Partido Socialista de gestión de políticas agrarias, cuando tienen un ministro, como Planas, que está desaparecido en combate y que ha propiciado una PAC y una PEPAC lesivas para los intereses de Andalucía en más de seiscientos millones de euros, pues me parece que eso sí es una frivolidad absoluta.

Y hablar también, teniendo una ministra, como la ministra Rivera, que ataca continuamente los intereses de Andalucía cada vez que tiene oportunidad, pues también me parece una frivolidad por parte del señor portavoz suplente de la señora Romero, hoy en esta Comisión de Agricultura.

CVE: DSCA_12_324

Pero vayamos a lo importante. Usted ha dado números, ha dado datos de líneas de inversión, un paquete de inversiones de 500 millones de euros. A destacar dos de ellas, como son las inversiones en el relevo generacional. En esa línea que va a sacar el Gobierno de la Junta de Andalucía próximamente de 130 millones de euros, que va a garantizar a los ya más de 5.000 que se han incorporado, más de 2.500 nuevos jóvenes agricultores y ganaderos a la agricultura andaluza, que es clave para la continuidad del sector y para la competitividad. Nos parece muy importante, señor consejero, que haya destacado ese consenso y esa toma de decisiones, que siempre desde Andalucía se ha buscado la unidad de acción. Una unidad de acción que desde el Gobierno de España siempre se intenta romper, siempre se intenta perjudicar. Pero que con la gestión del Gobierno de Andalucía, con un proyecto planificado, con un proyecto sólido y en el que se tienen las ideas muy claras, esté el consejero que esté en el Gobierno y en esta cartera, en la Junta de Andalucía, teniendo las ideas claras y la planificación, nos parecen muy importantes esas líneas de trabajo.

También le agradecemos, señor consejero, que se vaya a seguir trabajando en la línea de exigir desde Andalucía que se cumplan esas cláusulas espejo, que protejan nuestras producciones frente a las importaciones de terceros países y que se cumplan los contingentes y los aranceles conforme a los convenios internacionales.

Y también al resto de portavoces les pediría que se cumpla esa ley, esa Ley de la cadena alimentaria, que se viene incumpliendo en los tres últimos años y que no entra en vigor, dada la ineficacia de esa ley que vendió el Partido Socialista como algo que solucionaba los problemas de esa cadena alimentaria, que lo único que ha hecho es mayor confusión y mayor incertidumbre en las producciones agrarias.

Por lo tanto, señor consejero, nos parece muy correcta esa línea de trabajo que usted ha desplegado aquí, esa continua ayuda también al sector pesquero que ha descrito para los Grupos de Acción Local y Pesquero de todo el litoral, por primera vez en Andalucía, y que también son muy importantes.

También les pido al resto de los grupos parlamentarios aquí presentes que pidan, como hemos pedido en comisión y como hemos pedido en el pleno del Parlamento de Andalucía, la reducción de los módulos del IRPF de las producciones agrarias, que han sido ninguneadas una vez más para Andalucía, no alcanzando ese 50% mínimo de reducción general que se pedía desde aquí. Y un 70% para otras producciones.

Y, por lo tanto, eso sí hay que pedirlo con ahínco aquí, en esta comisión, como la reducción del IVA de la carne y el pescado.

Al señor Hernández, también decirle un apunte. Esa flexibilización que usted habla, que se ha hecho desde Europa por el comisario, pues nos ha parecido muy blandita desde aquí, desde Andalucía. No entra ni en el fondo, y es mucho de maquillaje, no entra realmente en el fondo de la condicionalidad reforzada. No entra en el fondo de los verdaderos ecorregímenes que se adaptan a la realidad territorial y agronómica de Andalucía. Y no entra en aspectos como la imposición del cuaderno digital.

Y al señor Delgado, y perdone, señora presidenta, por decirle algo de lo que él ha dicho, su valoración me ha parecido, utilizando su propio calificativo, nefasta, muy impostada y muy teatralizada, también intentando faltar al consejero, que lo que ha hecho aquí es desplegar datos, desplegar hechos, y desplegar una acción planificada de la Junta de Andalucía en materia de agricultura como cartera prioritaria en la acción del Gobierno del presidente Juanma Moreno.

Nada más.

cve: DSCA_12_324

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Y en segundo turno de palabra, tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Bueno, muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, yo quiero agradecer a todos los portavoces sus intervenciones. Gracias por todas las aportaciones positivas que han dado de cara a mejorar la gestión de la agricultura y la pesca en nuestra comunidad autónoma. Lo cierto es que yo no llevo ni veinte días todavía al frente de la consejería, ya es la segunda vez que comparezco en esta comisión para dar cuenta de que lo importante, lo realmente importante, por lo menos a mí me lo parece, es que la consejería no ha parado, el trabajo sigue saliendo y los andaluces siguen obteniendo respuestas de su Gobierno. Para eso estamos, lo tenemos absolutamente claro, aunque haya a quien eso le preocupe o le moleste.

Han sido apenas veinte días de mucho trabajo, veinte días durante los que yo no tendré nunca palabras de agradecimiento suficientes para todo el equipo de la consejería, que ha estado trabajando como nunca y que han respondido, como por otra parte se espera de un equipo como el de Juanma Moreno.

Veinte días en los que hemos reunido a la Mesa de Interlocución Agraria, a la que asisten, como saben, ASAJA, COAG, UPA y las Cooperativas Agroalimentarias. Hemos tenido la oportunidad de dar un repaso real a cómo está el sector, un repaso real a cómo está el campo de Andalucía y hemos salido con el compromiso de seguir trabajando, tal y como se ha venido haciendo hasta ahora, siempre de la mano, alcanzando acuerdos y reivindicando lo que realmente interesa al sector agroalimentario de Andalucía.

Veinte días en los que también hemos tenido ocasión de reunir a la Mesa de Interlocución Pesquera y Acuícola de Andalucía, una mesa que discurrió en un clima de absoluta cordialidad, en la que hemos tenido la ocasión de volver a conjurarnos a seguir trabajando desde la unidad, en defensa de un sector que es fundamental en el marco de la actividad primaria en nuestra comunidad autónoma.

Veinte días en los que se han tomado importantes medidas, muchas de ellas fraguadas en los meses precedentes y que han visto la luz a lo largo de este tiempo, como el incremento de las ayudas agroalimentarias, que tanto critican sus señorías, pero que cuentan hoy en día con 150 millones de euros más para llegar, mediante un esfuerzo importante, a las cantidades demandadas. Y eso creo que es una magnífica noticia para todos, que la agricultura ecológica, que la agricultura respetuosa con el medioambiente siga abriéndose camino en nuestra comunidad autónoma. Nunca antes el Gobierno andaluz había dispuesto de tantos fondos, esos que a ustedes les parecen insuficientes, jamás se había llegado ni de lejos al porcentaje que hoy se destina, en el marco de la PAC, a las ayudas agroambientales.

Se ha iniciado también la tramitación del anteproyecto de ley de impulso y promoción a la producción ecológica, y otras producciones agrarias y pesqueras sostenibles en Andalucía. Se ha apostado por la economía circular en el marco también del olivar, como saben, con la transformación sostenible del alperujo en biocombustible.

cve: DSCA_12_324

Seguimos sacando ayudas para el sector pesquero. No es cierto que se hayan recortado las ayudas para la pesca, es que se ha cambiado de marco financiero. Han pasado de la FEMP a la FEMPA y, además, se ha hecho consensuado con el sector. Hachazo, si un caso, sería que en tiempos del Partido Socialista ustedes ejecutaban el 16% de los fondos, señor Jiménez, el 16%. Nosotros, por encima del 90%. Eso sí que era un hachazo. Eso sí que era un hachazo, pintar presupuestos y gastarse un 16%. En fin.

No hemos parado tampoco en lo que tiene que ver con las infraestructuras hidráulicas, tanto de sequía como de depuración. Como saben, hemos comenzado nuevas obras. Se ha dado cuenta también de la marcha de otras muchas importantes. Infraestructuras hidráulicas que también a la oposición le parecen absolutamente irrelevantes. Lo cierto es que en el año 2019 en Andalucía contábamos con un volumen de aguas regeneradas del 4%, que equivalía a 1,6 hectómetros cúbicos. Cinco años después, esa cantidad asciende al 17,5% y contamos con 70 hectómetros cúbicos. Pues ya está, los datos hablan por sí solos.

Además, seguimos fomentando la reducción de pérdidas de agua de abastecimiento con nuevas ayudas a la digitalización para los municipios. Por supuesto, seguimos defendiendo una fiscalidad justa para el sector primario por parte del Gobierno de España, con esa propuesta de rebaja de los módulos del IRPF.

Y esta actividad que hemos llevado en apenas veinte días va a seguir a lo largo de las próximas semanas con el I Plan estratégico de las frutas y hortalizas, que les acabo de comentar, de invernaderos de Andalucía, en el horizonte del año 2030; con la convocatoria de nuevas ayudas para jóvenes agricultores, con el mayor presupuesto puesto jamás a disposición de los jóvenes agricultores andaluces, unos 130 millones de euros, con lo que esperamos la incorporación de hasta 2.100 nuevos jóvenes al campo. También con nuevas convocatorias de ayudas preventivas contra la sequía, de apoyo a la ganadería afectada, de modernización de las explotaciones agrarias, de apoyo específico al sector del olivar, de asesoramiento a los seguros agrarios, más de 110 millones de euros.

Vamos a iniciar obras de actuaciones directas en la modernización de regadíos por 46 millones de euros. Vamos a incrementar nuestro apoyo a los mariscadores de a pie y a los concesionarios de lonja. Vamos a finalizar obras de sequía, como digo, por 47 millones de euros. En materia de depuración de aguas residuales, vamos a finalizar otras 15 actuaciones, que suponen una inversión de 67 millones de euros. Vamos a iniciar otras 22 actuaciones más de depuración. Vamos a seguir tramitando decenas de proyectos a lo largo de todo nuestro territorio. Vamos a presentar la estrategia de restauración de ríos y cauces.

En definitiva, vamos a hacer lo que se espera de un gobierno serio, que es trabajar por el pueblo al que se debe.

Sin más, presidenta, muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Y, en segundo turno de palabra, empezamos con los grupos parlamentarios, con un tiempo máximo de tres minutos.

Tiene la palabra el señor Delgado.

cve: DSCA_12_324

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidenta.

Bueno, primero, a la ultraderecha, al señor Hernández, decirle, yo no soy comunista, con todo el respeto, pero yo no soy comunista. Comunista era Picasso, era Alberti, y usted por el rechazo cuando habla de los comunistas, posiblemente usted le tendría más simpatía a Queipo de Llano, que era el que se dedicaba a fusilar y asesinar a los comunistas, a Lorca, a todos los genios y los intelectuales de este país. Pues ese era el que usted seguramente tendrá en su adoración.

Señor portavoz, la Ley de la Cadena Alimentaria. Tiene usted la habilidad de apropiarse lo que ustedes no apoyaron. En el Congreso de los Diputados, que yo estaba cuando se apoyó, le voy a traer otro día el *Diario de Sesiones* para que vea las cosas que dijo allí el Partido Popular. No la apoyó. Ahora dice que es muy buena y que hay que aplicarla. En fin, ¿para qué le voy a...?

Señor consejero, si a un coche no se le echa gasolina, un coche no anda. Si en una consejería no se ejecuta el presupuesto, pues andará poquito o, a lo mejor, incluso no ande. También le digo, si usted quiere acabar en Europa, no hace falta que haga mucho. Así, poquito a poco, mira, para un lado, para otro, y acabará usted en Europa. Si quiere usted acabar en esto, trabaje un poquito más, no venga aquí...

Ya sabemos todas las obras hidráulicas que tendremos en el año 2050, pero no sabemos cuál es su plan si de aquí a septiembre no llueve. ¿Va a ir otra vez a ver al Papa Moreno Bonilla?

Hombre, háblenos de las cosas de ahora. Si ya yo se lo he dicho antes, si está muy bien que usted venga aquí, si es que eso lo hacía también la señora Crespo. Cuando las cosas funcionan mal, ¿qué digo? Bueno, siempre se puede hablar de las obras que vamos a hacer. Porque, claro, en el año 2050 ya no estarán ustedes gobernando, bueno, ni para la próxima legislatura, ¿no? Entonces, venir aquí a hablar de las obras de dentro de equis años. No, es que tenemos un problema ahora, un problema muy serio, un problema real, donde ha bajado por culpa de la sequía la cosecha de los olivos. En fin, ¿qué le voy a poner de ejemplo? De muchísimas, ¿no? Entonces, la gente del campo lo está pasando mal. La gente del campo está saliendo a la calle en contra de la política de Europa, que el señor portavoz del Partido Popular en la Comisión de Agricultura todavía no se ha enterado que en Europa gobiernan ustedes, el Partido Popular Europeo. Ahora ya le queda poquito, ¿eh? Ya para las próximas van a dejar de gobernar y vamos a empezar nosotros a solucionar todas las cosas que han dejado ustedes de esa manera.

Pero, hombre, no me venga aquí a decir que la culpa la tienen los malvados, que la culpa la tienen los comunistas, los progresistas. En fin, y los que están gobernando y los que no hacen nada son ustedes.

Nada más y muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández.

CVE: DSCA_12_324

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, presidenta.

Bueno, pues ahora sabemos que Podemos no es comunista, será que se han vuelto bolivarianos.

Bueno, en cualquier caso, vamos a ver. Ustedes viven en la Prehistoria. El otro día un profesor de la Universidad Autónoma de Madrid acuñaba un término que me parecía muy apropiado para ustedes, ustedes viven en el *francoceno* y cuando se salen de ese marco, pues entonces se pierden con sus propuestas.

Bueno, señor consejero, la verdad es que su comparecencia hoy aquí, realmente, para hablar de las políticas generales de la consejería, bueno, simplemente se limita a marcar unas líneas de continuidad, porque no podría ser de otra manera.

Yo le reconozco el mérito y reconozco el esfuerzo para ponerse al día en una materia que no ha sido la suya, en un área de trabajo que no ha sido la suya, aunque estuviera más o menos relacionada. Y usted ha venido y ha cumplido en dos comisiones y también en un pleno, y ha estado, creo que, bueno, pues digamos que a la altura.

Lo que pasa es que a nosotros, pues, sinceramente, nos sigue preocupando ese talante suyo más o menos favorable a todo lo que tiene que ver con esa Agenda 2030 de la que usted siempre dice que la aplicaría al cien por cien, y que si se pudiera aplicar pues que sería un lugar mucho mejor.

Tenemos los mismos interlocutores, porque nosotros también hablamos con las organizaciones de productores, y yo no creo que me mientan a mí, ni tampoco a usted. Y, desde luego, lo que le puedan decir no está en esa línea. A ellos les preocupan, pues, evidentemente, esos países extracomunitarios que compiten deslealmente con nuestros productores, esos pactos que quieren acabar con la soberanía nacional en lugar de defender una agenda que responda a los intereses españoles, esas grandes industrias de lo ecológico y de lo sostenible frente a los agricultores y ganaderos a los que se criminaliza. Les preocupa la deslocalización de la producción, mientras el producto nacional tiene cada vez menos apoyo.

Y, bueno, pues vemos con sorpresa y, además, han seguido algunos líderes nacionales de su partido anunciando que seguirán pactando con el PSOE y con los Verdes, donde, como le he dicho antes, votan conjuntamente casi el 90% de las ocasiones.

Esta es nuestra preocupación y, desde luego, todas las políticas que tengan que ver con ese Pacto Verde y con esa Agenda 2030, que en apenas 40 páginas habla 200 veces o 230 veces de la palabra «sostenible», pero que solo menciona la palabra «libertad» una sola vez. Pues, como digo, es algo que nos preocupa y estaremos muy atentos para que las políticas que se desprendan y las actuaciones que se desprendan de esa agenda, pues, causen el menor daño posible a nuestros agricultores, ganaderos y pescadores.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el señor Jiménez.

CVE: DSCA_12_324

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señora presidenta.

El Partido Vox se preocupa tanto de la agricultura andaluza que le aplaude a la señora Le Pen en su entrada en el aquelarre de la ultraderecha del pasado fin de semana. Una señora que quiere levantar un muro Perpiñán y que no entre ni un solo kilo de fruta y de hortalizas de Andalucía en los mercados franceses, señor de Vox. Esa es la coherencia que tienen ustedes en su discurso. Aplaudan, aplaudan a la señora Le Pen, que verá qué bien nos va a ir a la agricultura de Andalucía si la señora Le Pen puede decidir algo en el marco de la Unión Europea.

Mire, señor consejero, ¿no se da cuenta usted de lo *naif* de su comparecencia? Usted viene a hacer aquí una comparecencia en un momento, en una coyuntura posiblemente de las más complicadas que históricamente ha pasado el agro andaluz, y hace aquí una intervención para cumplir el expediente y no hace ni el más mínimo análisis de fondo de la situación de precios por la que está atravesando la producción agraria, de la cadena de valor, de la cadena de distribución, la amenaza al relevo generacional —que de verdad está pasando y es gravísima— en el medio rural de nuestra comunidad autónoma, a la propiedad amenazada con la irrupción de los grandes grupos de inversión y de los fondos de inversión en el ámbito rural, la amenaza de proyectos energéticos que están poniendo en peligro la continuidad del agro, la situación verdaderamente preocupante que hay con el cambio climático. Usted, que parece que era el consejero del ramo, no hace una lectura de fondo de la incidencia que el cambio climático y la situación de la sequía pueden tener en el futuro de nuestra agricultura. La irrupción de la extrema derecha, que no cree en Europa y que puede condicionar, si no se remedia con el voto en las urnas de los ciudadanos, su influencia nefasta en el mercado común, como estamos escuchando aquí. ¿Usted de verdad cree que la situación del campo en Andalucía merece la intervención que usted ha hecho?

Claro, ¿cuál es el problema? ¿Usted a cuánto se va a comprometer? ¿O a cuánto tiempo se puede comprometer, señor consejero suplente? Es que no puede. Esa es la absoluta situación de precariedad, de transitoriedad. Y eso es lo que marca claramente una decisión que es errática, errónea y frívola por parte del presidente de la Junta de Andalucía. Ante esta situación, que es una situación estructural del medio agrario y rural de Andalucía, no se pueden dar soluciones coyunturales ni se pueden constituir equipos de coyuntura, equipos suplentes, señor consejero. Merecía la pena que el señor Moreno Bonilla hubiera hecho una apuesta de verdad por un planteamiento firme, por un planteamiento claro, por un planteamiento que pudiera ser de continuidad. Nosotros no querríamos, porque ha sido desastrosa la gestión de la señora Crespo. Yo, en términos personales, a la señora Crespo le deseo lo mejor, pero la evaluación de su paso por la Consejería de Agricultura no ha podido ser más nefasta. Aprobado en confrontación, suspenso en gestión absolutamente.

¿No cree usted que merecía la pena para el agro andaluz el que usted, o quien le corresponda, se pudiera sentar aquí y comprometerse a medio plazo, hasta la finalización de la legislatura? Porque después hablarán los ciudadanos, pero que por lo menos el medio agrario andaluz pudiera ver una planificación, una política clara, una estrategia mínima. Y no la precariedad, la futilidad, la improvisación, la frivolidad que significa que usted —personalmente no tengo nada en contra de usted— ostente una competencia que no debería haber aceptado si de verdad usted le tiene respeto al medio agrario de Andalucía.

cve: DSCA_12_324

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Jiménez.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular, el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, muchas gracias.

La verdad es que la insistencia del Grupo Socialista en continuar con esa visión de la agricultura catastrofista, irreal, la que en realidad ellos dejaron después de un desastroso —ahí sí que fue desastroso— paso del Partido Socialista por el Gobierno de la Junta. Y en el que sí dejaron decenas y decenas de convocatorias bloqueadas y sin resolver, y que después tuvo que venir este Gobierno a resolverlas. Recuerdo algunas que estaban hasta el 2014, de jóvenes agricultores. Y que venga el señor Jiménez aquí diciéndole al consejero que es una intervención frívola, me parece un poco fuerte en el día de hoy.

Un consejero que viene aquí a explicar líneas generales del Gobierno, en el que se mete a fondo y en el que explica un paquete de medidas nada más y nada menos de 500 millones de euros. ¿Quinientos millones de euros a usted le parece poco, señor Jiménez? Pues nos parece un paquete de medidas muy importante: agroambientales, para jóvenes agricultores, para la pesca, para las inversiones, para el regadío, para la agricultura, para la ganadería. ¿Y a esto a usted le parece poco? Le parece poco porque no tiene ni idea, y como no tiene ni idea, el que no tiene ni idea no sabe valorar el esfuerzo del Gobierno de la Junta de Andalucía, y lo único que sabe es poner pegas de algo que no tiene ni idea.

Además, el señor consejero ha venido aquí a decir que son líneas generales planificadas, que continúa la gestión del Gobierno, pero porque hay una planificación, una palabra que vosotros no la conocéis.

Está aquí el secretario general de Agua. La planificación en materia de agua, por ejemplo, no existía, no existían planes de ningún tipo, no existían planes hidrológicos en Andalucía, no había planes.

[*Intervención no registrada.*]

No se ejecutaban, no se ejecutaban...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Guarden silencio.

Señor Sanromán. Señor Sanromán. Señor Sanromán, un segundo. Guarden silencio, por favor.

Continúe.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Pero es que no tenían absolutamente ninguna planificación de agua. Pero ha venido este Gobierno y ha puesto presupuestos y obras.

Miren, es que ustedes dejaron de ejecutar más de 700 millones de euros del canon. Y ha venido este Gobierno a ejecutar, a realizar 300 obras de depuración, 17 obras de abastecimiento en alta, declaradas

cve: DSCA_12_324

de interés general de la comunidad autónoma. Y una infinidad de obras que dejaron ustedes manga por hombro. Pregúntenles ustedes, en mi provincia, a la Sierra Sur de Sevilla, veintidós municipios abandonados, que no tenían ni agua para abrir el grifo.

Por lo tanto, hombre, dejen de hacer demagogia, dejen de ser tan faltones. Hagan autocrítica de cómo dejaron el campo, cómo dejaron la política de agua y cómo dejaron la agricultura y la ganadería. Que continúan, además, haciendo daño ahora desde el Gobierno de España, con un Plan estratégico nacional de la PAC, que es tóxico y con muchos perjuicios para Andalucía, con datos concretos de más de 600 millones de euros de perjuicio para los agricultores, con unos ecorregímenes que han dejado fuera al 25% de los agricultores y que hacen mucho daño. Súmense al esfuerzo de la Junta de Andalucía y al Gobierno de pedirle al Gobierno de España y a Europa que cambien los criterios y que le den a Andalucía lo que le corresponde por el peso y por la trayectoria de Andalucía en el sector primario y pesquero dentro de España.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Tiene la palabra, señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, reitero el agradecimiento a los portavoces de los diferentes grupos por sus intervenciones y aportaciones.

Yo, brevemente, con el tiempo del que dispongo, he esbozado lo que han sido las líneas de actuación hasta ahora que ha desempeñado la consejería, en las amplias competencias que tiene encomendadas, y lo que vamos a seguir haciendo en el futuro. Creo que analizando todos los puntos que de ella competen, de acuerdo al tiempo, evidentemente, del que dispongo.

Y sí, evidentemente, hablo de una línea de continuidad, porque me siento orgulloso heredero de las políticas que hasta ahora se han desarrollado al frente de la consejería por parte de la señora Crespo. Creo que los datos están ahí, hablan por sí solos y, desde luego, el objetivo es que la Consejería de Agricultura siga siendo lo que ha sido hasta ahora, a lo largo de los últimos cinco años, el principal apoyo que tiene el sector primario en tiempos de indudable dificultad.

Más allá de apelaciones al Papa, al comunismo, a la señora Le Pen o al Parque Nacional de Doñana, me centro en el ámbito competencial de la consejería, que para eso está la comparecencia, ¿no? Y, desde luego, lo que sí les puedo garantizar es que a lo largo de los próximos meses seguiremos con una apuesta firme por lo que entendemos que es nuestra obligación. Por ejemplo, reclamar una PAC justa para Andalucía, y no callarnos, levantar la voz ante un modelo de PAC que supone la pérdida de hasta 500 millones de euros para nuestro sector primario. Para eso estamos al frente del Gobierno.

cve: DSCA_12_324

Que vamos a seguir reivindicando menos burocracia para el sector de la agricultura, no como ese empeño en imponer el cuaderno agrario, sí o sí, cueste lo que cueste y con la crítica generalizada de absolutamente todo el mundo, con el único objetivo de no molestar a nuestros jefes en Madrid, ¿no? Nosotros seguiremos, tal y como el campo nos demanda, reivindicando menos burocracia.

Por supuesto, estaremos siempre en contra de la competencia desleal. Me decía el señor Jiménez que no he hablado de precios. Pues fíjese qué oportunidad más grande, ¿no?, hablando de las cláusulas espejo. ¿Cree usted que las cláusulas espejo inciden en los precios que tienen los agricultores andaluces a la hora de comercializar? ¿Cree usted que el señor Sánchez, al frente de su presidencia de turno de la Unión Europea, podría haber hecho algo para impulsar que esas cláusulas espejo fueran siempre obligatorias cuando se hacen acuerdos con terceros países? ¿O era mejor dejar pasar los seis meses en fotos, propaganda y demás fanfarrias, como sucedió? Pues nosotros sí seguiremos reivindicando que las cláusulas espejo formen parte siempre obligatoria de cualquier acuerdo que la Unión Europea suscriba con terceros países para acabar con esa competencia desleal.

Y, por supuesto, seguiremos apostando por las infraestructuras hidráulicas, y lo haremos como hemos hecho hasta ahora, ejecutando el triple de lo que ejecutaba el Partido Socialista, ejecutando el canon, planificando a lo largo y ancho de toda nuestra comunidad autónoma con el objetivo de paliar esa sequía estructural —esa sí que es estructural y no coyuntural— que hoy padecemos los andaluces.

Y sin más, señor presidente, muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-000817. Pregunta oral relativa al vertido de agua en el puerto pesquero de Barbate (Cádiz)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al segundo punto del orden del día: las preguntas con ruego de respuesta oral en comisión. En primer lugar, pregunta formulada por el Grupo Parlamentario Socialista relativa al vertido de agua en el puerto pesquero de Barbate, en la provincia de Cádiz.

Tiene la palabra el señor Márquez.

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Gracias, presidente.

Señor consejero, los vecinos y vecinas de Barbate llevan ya meses denunciando un gran caño de agua dulce en el puerto de Barbate que vierte millones de litros de agua dulce en plena sequía.

Por lo tanto, le hacemos la siguiente pregunta: ¿tiene prevista la consejería abordar con urgencia esta situación y evitar estas pérdidas de agua que le comentaba?

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Márquez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor Márquez.

Mire, le reconozco que con esta pregunta he tenido que sentarme un rato largo con los técnicos para que me explicaran cuál era el motivo de ese caño de agua al que usted hace referencia. Según los geólogos de la consejería, se trata de un agua de procedencia natural, que es por el propio ciclo hidrogeológico del acuífero. Un recurso subterráneo que forma parte del drenaje natural del litoral de las marismas de Barbate.

Me dicen que está ligada a la afección del flujo que ejercían los rellenos trasdosados portuarios que debieron producir deterioros, provocando la casuística patológica de índole geotécnica por lavado de finos y asientos de colapso, con actuación correctora para eliminar desorden. Esto quiere decir que cumple una función natural de drenaje para evitar que el acuífero se salinice. Y recomiendan que así siga siendo.

Gracias, señor Márquez.

CVE: DSCA_12_324

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señor Márquez.

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Señor consejero, me quedo perplejo con la lectura que ha hecho de la respuesta.

Es que, desgraciadamente, lo que está ocurriendo en Barbate no es un caso aislado. En mi propia provincia, en San Fernando, en el municipio de San Fernando, existen situaciones similares a las que los vecinos y vecinas de Barbate denuncian. Y en momentos de sequía, como el que estamos viviendo, las administraciones tienen que ser ejemplares y tiene que existir una coherencia. No es posible que nosotros les pidamos a los ciudadanos y ciudadanas, a las empresas, que haya ahorro de agua, imponemos o trasladamos restricciones a las poblaciones en un momento estival como al que vamos y le ponemos restricciones. Y, sin embargo, existen pérdidas de agua, en este caso, y en numerosas canalizaciones y conducciones en toda la comunidad autónoma. Por tanto, en ese sentido, nosotros no entendemos esa respuesta y nos parece tremendamente preocupante ese planteamiento.

Mire, en el Grupo de Trabajo de la Sequía que se puso en marcha, distintos expertos propusieron que una de las medidas fundamentales era un plan de choque para evitar fugas de agua y para reducir las pérdidas de agua en el conjunto de canalizaciones y en nuestro sistema hídrico andaluz, que era inmenso. Y esa propuesta de los expertos la hicimos nuestra, el Grupo Parlamentario Socialista, y así lo propusimos en nuestras conclusiones. Desgraciadamente, el rodillo del Partido Popular, y yo creo que la ceguera política, rechazó esas propuestas y, desgraciadamente, no se han puesto encima de la mesa ni se van a llevar a cabo.

Pero yo le pediría que fuera allí —no sé si usted ha estado en el puerto de Barbate, yo sí he estado— y viera la cantidad de agua que 24 horas al día, 365 días al año, se pierde, agua que podría haber sido utilizada en un momento tan trascendente como la sequía que estamos viviendo.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Márquez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, yo entiendo que usted no haya comprendido muy bien la respuesta. Ya le he dicho que yo he tenido que emplear un rato largo con los geólogos de la consejería para poder hacerlo y le invito desde ya a que, cuando quiera, allí tiene su casa para que se siente con ellos y le expliquen la función na-

cve: DSCA_12_324

tural que presta ese caño de agua, de drenaje, para que no se salinice el acuífero. Estoy seguro de que usted estará conmigo en que tenemos que cuidar el acuífero, ¿verdad? Entiendo que usted está conmigo en que ese acuífero tenemos que intentar que no se salinice, como desgraciadamente ha sucedido con otros acuíferos a lo largo y ancho de todo el litoral de Andalucía. Estoy absolutamente convencido de que usted está de acuerdo con eso. Por eso, desde ya, le invito a que profundice en cuál es el origen del mismo, de cara a poder hacer una crítica constructiva que, por otra parte, es lo que caracteriza sus intervenciones desde que yo tengo el placer de debatir con usted.

Hacerle una matización. No estamos hablando de una fuga de agua. Mezcla usted churras con merinas. Eso no es una fuga de agua. Fugas de agua son las que estamos intentando atacar desde el Gobierno de Andalucía con esa subvención, esa convocatoria que ahora mismo está publicada, de cara a que los municipios andaluces puedan concurrir a obtener fondos y mejorar esa canalización. Desde ya le digo que, evidentemente, tras la formulación de su pregunta, hemos puesto al equipo de la APA a analizar el posible uso que podría tener esa agua, que no debemos cortar, insisto, puesto que cumple una función natural de cara al beneficio del acuífero.

Me parece que la pregunta es oportuna y, si al final los técnicos de la Consejería, de la APPA y de la Dirección General, la Secretaría General del Agua, estiman que se le puede dar un uso a esa agua, se lo daremos. Pero sí le rogaría que no llamemos a confusión. No son fugas de agua, no se trata de un despilfarro de agua, se trata de una tubería que tampoco apareció ayer ni antes de ayer y es que tiene su función de cara a que el acuífero no se salinice.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001127. Pregunta oral relativa al apoyo a la producción cárnica en Andalucía

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa al apoyo a la producción cárnica de Andalucía, formulada por el Grupo Parlamentario Vox.

Tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, lo conozco desde hace mucho tiempo, lo que más me gusta de usted es su acento, ese por el que nos reconocen a tantos almerienses allá donde vamos y por donde nos paseamos en la geografía española. No tengo nada que decir contra usted, pero sí contra sus políticas, lo entenderá.

Miren, quería hacer una aclaración, porque estamos escuchando constantemente en esta comisión lo de las cláusulas, que estamos todos pidiendo las cláusulas espejo. Les voy a hacer una reflexión: las cláusulas espejo son incompatibles con la Agenda 2030 y le explico el porqué. Porque la Agenda 2030, en la Agenda 2030 aparece que hay que ser consecuentes con la Ronda de Doha para el Desarrollo que emana de la Organización Mundial del Comercio. Y esta Ronda de Doha lo que dice es que hay que beneficiar a los países subdesarrollados en la entrada de productos en los países desarrollados. Por eso no autorizan las cláusulas espejo en Bruselas, porque es contraria a la Agenda 2030.

Usted sabe también que... Bueno, usted es un gran defensor de la Agenda 2030 y del Pacto Verde Europeo. Eso lo sabemos todos. Usted sabe también que nueve de cada diez veces votan en Bruselas su partido, el Partido Popular, con el Partido Socialista. Usted sabe también que esa coalición ha venido desarrollándose durante los últimos cinco años y así están definiendo que van a seguir apostando los próximos cinco años por esa alianza. A nosotros nos han tachado de eurófobos y negacionistas.

[*Rumores*.]

Si dejan de chabacanear los del PSOE, se lo agradecería, porque es que entonces no puedo hablar.

Entonces, nosotros somos negacionistas porque nos negamos a aceptar que las políticas agrarias de la Unión Europea, las de Bruselas, quieran convertir el suelo de Andalucía en un erial y financiar, a su vez, las inversiones en Marruecos.

Nosotros somos negacionistas de las políticas de la Unión Europea que pretenden dejar al sur de España sin agua mientras riegan con fondos europeos las inversiones hídricas de Marruecos.

Y negamos las políticas que condenan a nuestra ganadería. Y las negamos porque la condena que se hace directa a nuestra ganadería procede de la Agenda 2030 que dice que la ganadería contamina, fíjese qué absurdo, la ganadería contamina.

Y luego ya el cúmulo de los despropósitos, está la Ley de bienestar animal, que pone la puntilla a los ganaderos. Esto a cualquier ganadero con el que usted hable sabe perfectamente que le va a contar

CVE: DSCA_12_324

esto. Sin embargo, por ejemplo, vemos con respecto al pescado, la última noticia, que viene la merluza de Marruecos contaminada, igual que las fresas, igual que los melones, igual que las sandías.

Por tanto, señor consejero, usted debe diseñar una política para la producción cárnica, para la ganadería, que esté alejada de esa Agenda 2030, que esté alejada de ese Pacto Verde Europeo. Y le puedo asegurar que nosotros no somos eurófobos. Nosotros amamos profundamente a Europa, pero amamos una Europa de naciones libres y, sobre todo, soberanas, que defienda el sector primario, la industria, que defienda nuestra soberanía energética y, por supuesto, que sea contraria a la Agenda 2030 y al Pacto Verde Europeo que condena al sector ganadero.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor Alonso.

Y gracias por la formulación de la pregunta, que nos permite hablar de ganadería y de industria cárnica en nuestra comunidad autónoma.

La verdad es que no hay pregunta de Vox sin Agenda 2030. Eso es un clásico que asumí ya hace algún tiempo que se repetiría hasta el final de la legislatura y ya está. Algún día deberíamos hacer un monográfico sobre la Agenda 2030 y no dejar de mezclarla con absolutamente todo, que yo creo que sería mucho más productivo.

Me pregunta por las actuaciones que tiene previstas la consejería en apoyo a la producción cárnica en nuestra comunidad autónoma. Y lo que vamos a hacer es seguir haciendo lo que se ha hecho hasta ahora. Por ejemplo, en el año 2023 poner a disposición de los ganaderos de Andalucía más de 232 millones de euros en ayudas, 232 millones de euros en ayudas, que se dice pronto. Y es que estamos absolutamente convencidos de que las Administraciones públicas tienen la obligación de apoyar al sector ganadero por muchísimos motivos. Y el Gobierno andaluz lo hace y lo tiene siempre presente, porque es fundamental para fijar población en los núcleos rurales, porque es fundamental también para avanzar en soberanía alimentaria, porque es fundamental también para el sustento de miles y miles de familias en nuestra tierra.

Este Gobierno siempre ha estado al lado del sector ganadero, y lo ha hecho cuando peor lo ha pasado por el covid, por la guerra de Ucrania, por los diferentes virus que con cierta frecuencia asolan la cabaña ganadera en Andalucía.

Este Gobierno fue el primero que ayudó al sector ganadero cuando la crisis del covid. Fue el sector que más ayudas recibió de la Junta de Andalucía para hacer frente a esa situación. En el caso de la guerra

CVE: DSCA_12_324

de Ucrania, exactamente igual. Con la sequía, ayudas de mínimis de la Junta de Andalucía para el sector, también ayudas procedentes de fondos FEADER. En 2020, este Gobierno fue el que aprobó las primeras ayudas a la ganadería extensiva de Andalucía, el que está trabajando en la primera Estrategia de la ganadería extensiva de nuestra tierra.

Por lo tanto, más allá de los discursos altisonantes, nosotros podemos remitirnos a los hechos, a los hechos que se publican en el *BOJA* y que acaban en la cuenta corriente de los ganaderos y ganaderas de Andalucía, que tanto necesitan del apoyo de un gobierno que esté en lo importante, que esté en ayudarles y que no piense tanto en cómo ayudarse de ellos para intentar obtener un rédito electoral que luego tendrán o no tendrán.

Desde luego, nosotros vamos a seguir por esa línea, apoyando a los jóvenes ganaderos, 15 millones de euros que vamos a poner a su disposición también dentro de próximas semanas, y garantizando que la ganadería andaluza siga siendo lo que ha sido hasta ahora, un sector fundamental de nuestra economía y un referente absoluto dentro del sector primario.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001128. Pregunta oral relativa a la exclusión de la carne y el pescado de la rebaja del IVA

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, propuesta por el Grupo Parlamentario Vox, relativa a la exclusión de la carne y el pescado de la rebaja del IVA.

Tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, sí que queda mucho por hablar de la Agenda 2030 y del Pacto Verde Europeo. Llevamos cinco años diciendo lo mismo. Cinco, ¿eh?, cinco años diciendo lo mismo. No es un oportunismo electoralista. Cinco años diciendo lo mismo. Ahí están los *Diarios de Sesiones* para que usted pueda comprobar toda la serie de improperios que a nosotros nos han dicho por defender cinco años lo mismo, cosa que ustedes no pueden hacer.

Mire, con respecto al IVA de la carne y el pescado, por ejemplo, ustedes son muy de prometer y, una vez que están gobernando, no cumplen con lo que prometen. Sobre todo, el número uno en esto fue Rajoy. Se le dio un cheque en blanco para que pusiese orden en España y cumpliese con lo que prometía. Y una semana decía una cosa, la semana siguiente decía la contraria, y aplicaba la contraria.

Nosotros queremos, desde el Grupo Parlamentario Vox, desde el partido político Vox, porque en materia de IVA evidentemente estamos hablando del Gobierno de la nación, que la carne y el pescado tengan un IVA cero, por cierto, que sea considerado un alimento básico y que tenga un IVA del cero por ciento.

Pero debo recordarle que quien subió el IVA de la carne y el pescado, y quien subió el IVA y que todavía sigue esa subida, fue Mariano Rajoy, cuando tenía toda la posibilidad en su mano de haber hecho lo contrario. Sé que se encogen de hombros porque dicen: «Bueno, ¿qué tendrá eso que ver con Andalucía?». Pues, mire usted, las decisiones que se toman en el Gobierno de la nación tienen su influencia en Andalucía, igual que las que se toman en Bruselas tienen su influencia en el Gobierno de la nación y en el Gobierno andaluz. Ustedes no pueden pretender que esto sea un ente aislado y autónomo, porque no lo es. Todo está conectado.

Por tanto, no sé qué tendrá previsto su consejería para paliar el precio en cuanto se refiere a la carne y el pescado. No sé cuál es la posición de este Gobierno con respecto al IVA que debe tener la carne y el pescado, pero sí le digo que la posición de Vox es que tenga el cero por ciento de IVA.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, presidente.

Señor Alonso, a mí no me va a escuchar nunca con improperios ni a usted ni a nadie. Eso lo puede usted tener por seguro.

Yo me alegro mucho de que Vox se sume a esa iniciativa del Partido Popular de que hay que rebajar el IVA de la carne y el pescado. Una iniciativa que defiende el partido político que sustenta al Gobierno de Andalucía aquí, en Madrid y en absolutamente todos sitios. Lo venimos reivindicando al Gobierno de la nación porque entendemos que es justo, que es justo para los productores y que es justo, de manera muy especial, para los consumidores, que, al fin y al cabo, somos absolutamente todos.

No en vano, el Grupo Popular presentó una proposición no de ley hace apenas unas semanas, que se debatió en el pleno del Parlamento, el pasado 2 de mayo, de apoyo al sector primario andaluz y, entre otras cuestiones, se reflejaba esta de la rebaja del IVA a la carne y al pescado, así como el apoyo a las rebajas fiscales que tienen que tener los ganaderos del mínimo el 75%, los módulos de IRPF, pudiendo llegar incluso al cien por cien.

Y es cierto que su partido político apoyó esta iniciativa. Y a mí me parece bien que así sea, insisto, porque es de justicia, porque es de justicia. Y es que la cesta de la compra se ha convertido en un serio problema para miles de familias en Andalucía y en toda España. El Gobierno de España, es cierto, tiene a bien no solo no rebajar el IVA, sino que amenaza con subir impuestos en algunos de los productos básicos que garantizan una alimentación de calidad.

Esta petición de la rebaja del IVA no la hace solo la Junta de Andalucía o los partidos políticos que usted y yo representamos, sino que, además, la hacen otros muchos agentes sociales y económicos que entienden de la necesidad, sobre todo teniendo en cuenta de dónde venimos. Es más, en el contexto europeo han sido muchos los países que han adoptado medidas similares de rebaja de la fiscalidad a los productos esenciales que garantizan una alimentación equilibrada al tiempo que un sustento económico para las familias de las economías productoras de carne y pescado en los diferentes territorios.

Tenemos el IPC repuntando en el mes de abril al 3,3%. Eso no es una buena noticia para el conjunto de las familias de Andalucía y de toda España. Y desde luego yo lo único que le puedo garantizar es que seguiremos en esa línea, reivindicando lo que entendemos que es justo, insisto, para los productores y, de manera muy especial, también para los consumidores.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001501. Pregunta oral relativa a la adjudicación de las obras de abastecimiento en alta de agua desalada para El Ejido (Almería)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a la adjudicación de obras de abastecimiento en agua desalada para El Ejido, provincia de Almería.

Tiene la palabra la señora Ibáñez, del Grupo Parlamentario Popular.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Sí, buenas tardes.

Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, en primer lugar, mi más sincera felicitación, al frente de la Consejería de Agricultura, una consejería clave para nuestra querida Almería. Y como sabemos de su compromiso, de su buen hacer, de su talante, de su capacidad y también de su conocimiento, nos quedamos muy tranquilos. Por tanto, enhorabuena y le deseamos muchos aciertos, que van a ser los aciertos de todos los andaluces y, por supuesto, de los almerienses.

Y, además, hoy le preguntamos por las actuaciones de infraestructuras hídricas que están llevando a cabo desde su consejería en El Ejido, en mi municipio, un municipio que usted conoce perfectamente. Un municipio que siempre en esta comisión, pues, lógicamente, me gusta destacar que es ejemplo y referencia a nivel nacional e internacional por su producción agrícola, líderes en tecnificación agrícola e innovación agraria y de cómo aprovechar el agua. Ese recurso tan preciado en una tierra desértica como la nuestra, y ejemplo también de cómo los ejidenses han sabido ser eficientes, generación tras generación, gota a gota, desde que se instalaron los primeros invernaderos. El modelo elegido, en definitiva, es hoy un modelo de producción de máxima calidad y sostenibilidad que genera empleo a miles de personas, prosperidad y muchas oportunidades. Es verdad que, en todo ese empuje social y empresarial, los gobiernos socialistas y los gobiernos de izquierda nunca han sabido acompañarnos. El Ejido ha sido de esos municipios castigados históricamente por el Partido Socialista primero, cuando gobernaban en la Junta de Andalucía, y seguimos castigados por el Gobierno del señor Sánchez. Entonces, las inversiones, por ejemplo, en la materia que hoy hablamos, en infraestructuras hídricas, fueron nulas, canon del agua sin ejecutar. Y hoy con el Gobierno de Sánchez la cosa no mejora, cero inversiones después de siete años, siete años en blanco. La ampliación de la desaladora de Balerma, que llevan anunciando a bombo y platillo los dirigentes socialistas de la provincia, ni está ni se le espera. Una desconexión total del Partido Socialista y de la izquierda, y reflejo de ello, señoría, es que desde los inicios de la democracia pues no ganan ustedes elecciones ni tienen la confianza de los ejidenses.

Pero, señor consejero, volviendo a lo que nos importa, gracias por los datos que hoy nos ha proporcionado, por las líneas generales que nos ha desgranado. Es una tranquilidad escucharle, ya que sabe-

cve: DSCA_12_324

mos que el compromiso y el apoyo del Gobierno de Juanma Moreno, priorizando inversiones en materia hídrica, está contribuyendo a que el modelo de El Ejido siga siendo sostenible económica y socialmente en el presente y para las generaciones venideras, y siga generando esas oportunidades reales para tantas y tantas personas que anhelan un futuro mejor.

En esa hoja de ruta de gestión, de planificación, de ejecución de las inversiones, se acaban de adjudicar las obras de abastecimiento en alta de agua desalada. Por ello, nos gustaría saber en qué van a consistir, cómo van a vertebrar y cohesionar también hídricamente el municipio. Usted sabe que tenemos una dispersión geográfica importante, y nos gustaría saber a cuánta población va a beneficiar esta importante infraestructura.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Ibáñez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes, señora Ibáñez, y muchas gracias por la formulación de esta pregunta, que nos permite ahondar en esas obras que se acaban de adjudicar, que se han adjudicado, y que van a suponer una renovación integral de la infraestructura hidráulica de este importantísimo municipio del Poniente Almeriense, de El Ejido, al tiempo que damos respuesta a una reivindicación de su alcalde, de Paco Góngora, y de toda la corporación municipal de la que usted también forma parte. Y que tienen como fin pues el de resolver un problema serio, un problema preocupante, el de la existente, y la falta absoluta de infraestructuras hidráulicas, de modo que se puedan cubrir todas las necesidades de agua potable de la población, necesidades presentes y necesidades futuras. Se trata de una inversión de más de 15,6 millones de euros de especial importancia en un municipio que tiene ya una población que ronda los 100.000 habitantes y que duplica hasta los 203.000, 204.000 en la época de verano, ¿no? Esta inversión va a dotar a El Ejido de un número adecuado de conexiones a la red general de transporte del agua desalada y de los sistemas de regulación necesarios, al tiempo que va a garantizar el suministro a todos los usuarios que han solicitado este recurso. Se trata de trece actuaciones que suponen, entre otras cuestiones, más de 11 kilómetros de conducciones, un nuevo depósito en la zona de Pampanico de 20.000 metros cúbicos de capacidad para completar la impulsión de agua desde la desaladora del Campo de Dalías hasta el depósito de Balerma, y la ampliación del nuevo depósito en Almerimar. Con esta obra, el municipio de El Ejido, junto con la obra de abastecimiento en alta que estamos haciendo en el vecino municipio de Roquetas de Mar, que ya tenemos en obras desde el año 2023 y que está al 53% de ejecución, estamos hablando de una inversión de casi 30 millones de euros del Gobierno de Andalucía para garantizar

cve: DSCA_12_324

el abastecimiento en alta de agua desalada a todo el poniente de la capital, con una afección muy importante también a la ciudad de Almería, a la capital de la provincia. Esta es una muestra más de la ambición que tiene el Gobierno andaluz con la provincia de Almería en materia de infraestructuras hidráulicas, con el objetivo de seguir avanzando, seguir avanzando, seguir avanzando, un día tras otro para contar con mejores infraestructuras que nos permitan atender las necesidades de la población y de todos nuestros sectores productivos.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001502. Pregunta oral relativa al impulso de las obras de defensa frente a las avenidas del arroyo Molinillo, en Pruna (Sevilla)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa al impulso de la obra de defensa frente a avenidas del arroyo Molinillo en Pruna, provincia de Sevilla.

Tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Volvemos a hablar de agua y del esfuerzo que este Gobierno de la Junta de Andalucía está haciendo en infraestructura hidráulica. Le recuerdo a la comisión que más del 42% de las inversiones en infraestructuras de todos los presupuestos de la Junta de Andalucía van dirigidas a estas inversiones. Por lo tanto, ahí está el valor de las inversiones. En mi provincia, en la provincia de Sevilla, se han invertido casi 280 millones de euros desde el año 2019, 169 millones de euros en depuración, 100 millones de euros en abastecimiento y 10 millones de euros en la prevención de avenidas. Un tema que hoy traemos en esta pregunta para el municipio de Pruna.

Entrando en este tema, nos ocupa que hablemos de inundaciones que dependen de las precipitaciones, un componente de la naturaleza, dependen también de la ordenación del territorio como componente antrópico, y por lo tanto, se trata de evitar fenómenos naturales que siempre se han producido y que van a seguir produciéndose en nuestra provincia, Sevilla, dadas las consecuencias también del cambio climático. Y para eso están las Administraciones, que deben de prever e invertir en este tipo de obras. El municipio sevillano de Pruna, señor consejero, lleva muchos años pidiendo soluciones para un problema de las inundaciones que lleva padeciendo de hace ya demasiados años, varias décadas. Anegaciones de garajes y sótanos, desperfectos en el viario público, o situaciones más graves, que se les debe una solución a los vecinos y vecinas. Estas situaciones desagradables han venido ocurriendo por diferentes motivos, sobre todo por no acometerse las obras necesarias, conocidas por este Parlamento de Andalucía desde décadas, y que la anterior Administración socialista no ha querido ver. Es ahora, de nuevo, de la mano del Gobierno de Juanma Moreno y de su consejería, que va a tener ya respuesta esta obra, una obra histórica en cuanto a su petición y que los vecinos y vecinas de Pruna van a ver realizadas.

También aprovecho para recordar obras pendientes en la provincia de Sevilla muy importantes por parte del Gobierno de España, como la modernización del regadío en la zona del Genil-Cabra, o la presa de San Calixto en Écija, o el recrecimiento de la presa del Agrio, que pedimos en cada comisión que realice el Gobierno de España.

Señor consejero, le pregunto qué impulso está dando la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural a la actuación para la defensa frente a las avenidas del arroyo Molinillo en Pruna.

Muchas gracias.

cve: DSCA_12_324

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Sanromán por la formulación de la pregunta. La actuación sobre los cauces de los ríos, como ya hemos dicho en la comparecencia, es una prioridad dentro de la política hídrica del Gobierno. Y por ello la Junta de Andalucía ha invertido más de 47 millones de euros en la restauración y en la adecuación ambiental de los ríos, de los arroyos, de las ramblas de nuestra comunidad autónoma a lo largo de los últimos años. El trabajo realizado ha permitido acometer más de 600 actuaciones y mejorar, fíjese, más de mil kilómetros de cauces de los ríos andaluces. Estas actuaciones se han desarrollado siempre teniendo en cuenta los aspectos ambientales. Por ejemplo, con la mejora ambiental del entorno, con la eliminación de las especies invasoras, aportando especies autóctonas y teniendo en cuenta la biodiversidad de cada una de las zonas donde venimos actuando. Por supuesto, nos importa la seguridad y, de manera muy especial, la prevención ante las avenidas y ante las inundaciones que tanto daño hacen con las lluvias torrenciales. Este es el caso de la inversión para la defensa frente a las avenidas del arroyo Molinillo en Pruna, en Sevilla, cuya obra ha sido recientemente adjudicada. El objetivo es mitigar el riesgo de inundaciones al tiempo que actuamos en la restauración ambiental, así como en la mejora de las conducciones de abastecimiento y residuales para evitar problemas o riesgos en el arroyo. Hablo de la necesidad de actuar para prevenir inundaciones en el municipio de Pruna, una necesidad que se viene poniendo de manifiesto desde hace más de veinte años, con algunos estudios de comienzos de siglo. Por lo tanto, una actuación que estaba pendiente, que reclamaban los vecinos y cuya necesidad había conocido este Parlamento ya con anterioridad. Una inversión de más de 5,5 millones de euros que va a beneficiar a una población de 2.658 habitantes, y que va a poner fin al riesgo de inundación por lluvias torrenciales, que se suma a las muchas inversiones que en materia de infraestructuras hidráulicas está desplegando el Gobierno de Andalucía en la provincia de Sevilla, que alcanzan los 278,4 millones de euros. Con inversiones tan importantes como la relativa al abastecimiento de la Sierra Sur de Sevilla, a la que hemos hecho en Burguillos, en Isla Mayor, más allá de todas las actuaciones que venimos desplegando en materia de depuración de aguas residuales.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

cve: DSCA_12_324

12-24/POC-001503. Pregunta oral relativa a las ayudas a la transformación sostenible del alperujo en biocombustible

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Le preguntan ahora en relación a las ayudas de transformación sostenible de alperujo en biocombustible. Cuestión planteada por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra la señora Santiago Buendía.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, antes de nada, como granadina, quisiera trasladar mi pésame al pueblo de Huétor Tájar, y especialmente a una familia que en dos meses ha perdido a un abuelo, a una abuela, a una madre y a dos niños, un dolor tremendo y una tragedia.

Señorías, desde el Grupo Parlamentario Popular sí que ponemos en valor el apoyo del Gobierno de Juanma Moreno al campo andaluz y al sector del olivar, del que vamos a hablar ahora. Quinientos millones de ayudas a los agricultores y ganaderos, 100 millones para adquirir nueva maquinaria, especialmente para los olivareros, 40 millones en ayudas exprés, 132 millones más en agroambientales, 130 millones históricos para la incorporación de jóvenes, 36 para el agua regenerada del olivar, 38 para ayudas agroindustriales para el aceite de oliva y la aceituna de mesa, o 20 millones para la mejora de la eficiencia energética. Mucho y bien, señor consejero.

Pero es que enfrente, enfrente tenemos a un Gobierno, a un presidente, Pedro Sánchez, que está más preocupado por sí mismo, por su familia, por mirarse el ombligo, y que, si le dedicara una décima parte del tiempo que se dedica a él a los agricultores y ganaderos, no les hubiera hecho perder, no les haría perder esos 500 millones de euros, que serán muchos más, seguramente, porque ya solo en el 2023 han perdido, con la nueva PAC, 130 millones.

Bueno, decimos desde aquí, alto y claro, que la prueba más evidente de que el Partido Popular y el Gobierno de Juanma Moreno apuestan precisamente por el campo andaluz es la designación de Carmen Crespo como número dos a las listas del Parlamento Europeo. Porque Pedro Sánchez no ha defendido a nuestros agricultores ni en España ni en Europa, y ella ha sido la voz del campo andaluz. Así que, señor consejero, puede sentirse usted muy orgulloso de ocupar su puesto. Ha tenido que ser el Gobierno de Juanma Moreno el que ha luchado para que se eliminen los aranceles o se intenten eliminar de la aceituna negra, y no pierda 150 millones de euros el sector; para que se reconozca al olivar como un ecoesquema *per se*, para que no se exijan esas cubiertas vegetales en plena sequía, o no se exija ese cuaderno digital del que ustedes han estado hablando. Eso lo está peleando el Gobierno de Juanma Moreno.

Pero además de todo esto, el Gobierno andaluz también es líder en ayuda al olivar desde la perspectiva de la sostenibilidad. Porque Andalucía cuenta con un histórico presupuesto de 932 millones de euros

CVE: DSCA_12_324

para la protección del medioambiente y el desarrollo sostenible, 82 de ellos en economía circular. Una ley de economía circular tenemos en Andalucía que es ejemplo para toda España.

Concluyo diciendo que, al igual que del cerdo se aprovechan hasta los andares, también del olivo ocurre lo mismo. Y hoy le pregunto, señor consejero, por el alperujo, que es, para quien no lo sepa, un subproducto que se obtiene durante la extracción del aceite de oliva. Y le pido que nos informe sobre las ayudas del Gobierno de Juanma Moreno para la transformación sostenible del alperujo en biocarburante.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Santiago.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Santiago, por la formulación de la pregunta, que nos permite marcar un objetivo muy claro del Gobierno de Andalucía en materia agrícola también, que es seguir apostando por la economía circular y hacerlo de la mano de los sectores productivos, no en contra de los sectores productivos, sino siempre de su mano. Dándoles la posibilidad de sumarse a esta gran alianza que supone el cambio de modelo en la gestión de los residuos, diversificando también su actividad en el ámbito del olivar, al que usted hace referencia, con la valorización del alperujo, como ha dicho usted, un subproducto derivado del aceite de oliva.

En este marco, la Junta de Andalucía ha convocado nuevas ayudas por valor de 13,1 millones de euros, dirigidas a respaldar inversiones para la implantación de infraestructuras bioindustriales sostenibles de tratamiento y valorización del alperujo, mediante su transformación en biogás o en biometano para su uso como biocombustible. La clave de esta línea de ayudas es su vocación de implicar al sector productor, como he dicho al principio, en este proceso industrial de economía circular. Y para ello, los posibles beneficiarios de estas subvenciones serán empresas o sociedades cuyo capital social proceda al menos en un 30% de entidades productoras de alperujo. Con esta línea de ayudas el Gobierno andaluz se propone reducir el impacto ambiental que tiene la actividad oleícola. Al mismo tiempo, fomenta la economía local y la generación de empleo en las zonas rurales. Estas ayudas nos van a permitir reducir la distancia entre el lugar donde se obtiene el alperujo y la industria donde se transforma en un subproducto, y avanzar hacia ese modelo de residuo cero, que es el objetivo. Una línea marcada para todos los sectores productivos y, de manera muy especial, ¿por qué no?, también para el sector agroalimentario de Andalucía.

El sector va a poder destinar estas ayudas a la construcción de nuevas instalaciones bioindustriales para el procesado del alperujo, la compra del terreno, la compra o arrendamiento con opción a compra de nueva maquinaria, la adquisición de programas informáticos, la adquisición de patentes, de licencias,

CVE: DSCA_12_324

de derechos de autor, de marcas registradas... Como sabe, el sector del olivar tiene un gran peso dentro de la estructura global agraria y económica de Andalucía. Las actividades relacionadas con el olivar alcanzan casi el 24% del valor de la producción agraria de nuestra tierra, el 28% del valor de las exportaciones que tiene nuestra región. Y estoy seguro de que apoyando a un sector tan importante en nuestra economía, apoyamos al conjunto de Andalucía y apoyamos también la sostenibilidad ambiental, que es tan importante.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001504. Pregunta oral relativa a las ayudas a la integración y fusión de las entidades asociativas agroalimentarias

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a la integración y fusión de entidades asociativas agroalimentarias, formulada por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra la señora González Pérez.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Muy buenas tardes de nuevo, consejero.

Hoy traemos aquí, una vez más, la puesta en valor del compromiso ineludible de su Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural con nuestro sector agroalimentario, un sector primordial y vertebrador en nuestra economía andaluza. Una vez más, este Gobierno andaluz, liderado por Juanma Moreno, ha demostrado que está y estará siempre al lado de nuestros agricultores, de nuestros ganaderos, de nuestros pescadores, defendiéndolos y protegiéndolos ante tanta desidia por parte del Gobierno de Sánchez. Un Gobierno socialista que no le tembló el pulso para dar un tijeretazo a la PAC en Andalucía de 500 millones de euros, 500 millones menos, señorías, sabiendo y siendo consciente el Partido Socialista de que este recorte iba a ser demoledor para nuestros agricultores y ganaderos. Un Gobierno socialista que demuestra con estos actos que le importa un comino a Andalucía, nuestros agricultores y ganaderos. Y, por supuesto, le importa otro comino nuestro sector agroalimentario, pese a ser este sector andaluz quien ha batido nuevos récords en exportaciones y facturación: 2.916 millones de euros en enero y febrero, lo que supone, señorías, un incremento del 15,8 con respecto al mismo periodo en 2023.

Este Gobierno andaluz, con Juanma Moreno al frente, sí es consciente del esfuerzo y trabajo incansable frente a tantas adversidades que se encuentra este sector día a día. Este Gobierno andaluz es consciente de que las entidades asociativas agroalimentarias son protagonistas también del gran cambio experimentado en el sector agroalimentario andaluz, por su capacidad para actuar como motor económico y social en Andalucía.

Por todo ello, este Ejecutivo andaluz y su consejería han aprobado recientemente unas ayudas a la fusión de estas entidades asociativas, con la finalidad de seguir apostando y protegiendo al campo, al mar, a nuestra tierra, a todos los andaluces y andaluzas que trabajan de sol a sol y a nuestras industrias agroalimentarias.

En definitiva, señorías, el dato mata el relato, y pese a todos los intentos de los distintos partidos de la oposición de intentar desacreditar a este Gobierno andaluz, comisión tras comisión y pleno tras pleno, queda sumamente demostrado con datos, consejero, comisión tras comisión y pleno tras pleno, cuál es el Gobierno que siempre va de la mano con la agricultura, la ganadería y la pesca en Andalucía, que no es otro que el Gobierno del Partido Popular.

cve: DSCA_12_324

Por todo lo expuesto, consejero, desde este Grupo Parlamentario Popular queremos preguntarle qué objetivos persigue su consejería con el impulso a las ayudas para la integración y fusión de entidades asociativas agroalimentarias.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora González.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora González por la formulación de la pregunta.

Bueno, yo creo que el impulso a la integración de la industria agroalimentaria de Andalucía tiene que ser una prioridad, porque hablamos de un sector en demasiadas ocasiones atomizado, de pequeña dimensión, en un contexto de mercado cada vez más abierto, con una competencia que, a nadie se le escapa, es ya global e internacional.

Para ello, a través de la Consejería de Agricultura hemos puesto a disposición del sector un nuevo paquete de ayudas de 2,5 millones de euros para promover esa mayor dimensión en el ámbito de las entidades asociativas agroalimentarias, en concreto de las cooperativas, de nuestras cooperativas. Estas subvenciones tienen el objetivo de promover procesos de integración, procesos de fusión; iniciativas de fomento, que el Gobierno de Andalucía ha destinado ya 6,7 millones de euros desde el año 2020. Se hace con cargo a fondos propios de los presupuestos de la Junta de Andalucía y ha permitido apoyar ya 20 procesos de fusión y 18 procesos de integración por parte del Ejecutivo.

Y con el impulso de esta línea de ayudas, las empresas de nuestro sector agroalimentario tienen la posibilidad de fortalecer su presencia en los mercados, lo que es cada vez más fundamental en unos entornos competitivos como los que hoy protagoniza la realidad internacional.

Además, al ganar dimensión se pueden marcar mejores estrategias y concentrar los procesos de distribución con el objeto de mejorar la rentabilidad y la competitividad.

Estamos hablando de unas ayudas destinadas a dos cuestiones que consideramos muy importantes en el seno del sector agroalimentario. Por un lado, la cooperación empresarial y el fomento del cooperativismo para dar un mayor impulso, como digo, y un mayor desarrollo a este sector fundamental de nuestra economía.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

cve: DSCA_12_324

12-24/POC-001522. Pregunta oral relativa a la eliminación de las restricciones en el abastecimiento de la población del Levante Almeriense

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a la eliminación de restricciones en el abastecimiento de la población del Levante Almeriense, planteada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra la señora Navarro.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Muchas gracias, presidente.

Señor consejero, ha dicho usted hace unos minutos en esta misma comisión que la prioridad de su Gobierno y de usted como máximo responsable de la política de agua de Andalucía en estos momentos es la de favorecer al máximo y conseguir el máximo de capacidad de disponibilidad de agua en todo el territorio, y se ha centrado usted en la provincia de Almería.

Yo hoy vengo a preguntarle: ¿para cuándo tiene previsto eliminar las restricciones, precisamente, de abastecimiento de la población del Levante Almeriense?

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Navarro.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Sí, muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señora Navarro, y muchas gracias también por la formulación de esta pregunta. Como sabe, la comarca a la que usted hace referencia, el levante de nuestra provincia, de la provincia de Almería, se encuentra en una situación de excepcional sequía, y lo está desde hace ya algún tiempo, de acuerdo al vigente Plan especial de sequía de la demarcación hidrográfica de las cuencas mediterráneas andaluzas. Y lo está principalmente por la interrupción del trasvase del Negratín, desde el año 2021, que era la principal fuente de aporte de agua para esa comarca.

Indiscutiblemente, si lo que queremos es que la comarca del Levante Almeriense —y estoy seguro de que compartimos ese anhelo— salga de esta situación, quizás lo recomendable sería que el Gobierno de España reanudara ese trasvase para que todos los agricultores y los vecinos de la zona pudieran contar con más aporte de recursos hídricos.

Gracias.

CVE: DSCA_12_324

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Señora Navarro.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Mire, señor consejero, como le decía antes, usted lleva dos años siendo el consejero de Sostenibilidad de la Junta de Andalucía. Podía haber desarrollado el derecho humano al agua, que lleva ya tres años de retraso, que estaba previsto en la Ley andaluza de medidas contra el cambio climático. Pero es que ahora es consejero también responsable de agua y de agricultura en Andalucía y, por tanto, responsable de las cuencas mediterráneas andaluzas.

Y resulta que, para cerrar el círculo, es también, como todos sabemos, portavoz de la Junta de Andalucía, y, por tanto, plenamente consciente de esta nota que sacan precisamente el 13 de mayo, hace escasamente unos días, la propia consejería, diciendo que la Junta propondrá una nueva flexibilización de las medidas de ahorro en las cuencas mediterráneas, cuencas en las que tienen ustedes plenas competencias.

Fíjese, justo en la cuenca en la que está precisamente la comarca del Levante Almeriense. Y ustedes, que hablan continuamente de agravios comparativos con otros territorios y de que no sea maltratada Andalucía, yo le quiero preguntar, además, como almeriense que usted es, igual que yo, qué le parece que en esta nota haya multitud de territorios, que nosotros nos alegramos de Andalucía a los que se les levantan algunas limitaciones, no todas, porque hay que seguir en alerta, por supuesto, pero se abre un poco la mano, y por qué, al Levante Almeriense se le sigue castigando. Y no me diga usted que es porque falta agua, porque eso no es cierto, señor consejero, y usted lo sabe.

El agua para el abastecimiento humano está perfectamente cubierta, como lo sabe usted, desde hace más de diez años, con la desaladora de Carboneras, con los 15 hectómetros cúbicos que cada año aporta la desaladora de Carboneras. Y usted se ha olvidado, en esta primera intervención, y espero que ahora lo diga. ¿Para cuándo van a solicitar ustedes el agua de los almerienses que está almacenada en Murcia? Y lo saben ustedes perfectamente, los más de 16 hectómetros que sostienen del trasvase Tajo Segura y también de la desaladora de Águilas, en Murcia. ¿Por qué Galasa, gobernada por el Partido Popular desde hace ya bastantes años en la provincia de Almería, en la Diputación Provincial, no ha hecho la petición, y ustedes tampoco, de esos hectómetros cúbicos?

Con esos hectómetros cúbicos sobraría agua para que Almería fuera..., el Levante Almeriense tuviera el mismo trato que el resto de los territorios a los cuales sí van a proponer que se les levanten las restricciones.

Por tanto, señor consejero, le pedimos que rectifique, que rectifique. Rectificar es de sabios y, por lo menos, no obstaculicen el desarrollo de una comarca que, además, es de su provincia, como la mía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Navarro.

Señor consejero.

cve: DSCA_12_324

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Navarro, escuchándola, pudiera parecer que es que de manera discrecional se ha decidido castigar a los ciudadanos del Levante Almeriense solo por ser ciudadanos del Levante Almeriense. Y usted, que es una persona inteligente y leída, sabe perfectamente que eso es falso, de toda falsedad. Dejémoslo claro.

Evidentemente, las medidas que se adoptan en los comités de sequía, que son órganos de participación en los que no solo está la Junta de Andalucía, como usted bien sabe, son decisiones meditadas y siempre razonadas en base a criterios técnicos. A mí por supuesto que me encantaría que en el Levante Almeriense hubiera agua para todo el mundo, por supuesto que sí, que no existieran ese tipo de restricciones.

Quizás, si el Gobierno de Pedro Sánchez hubiera hecho lo que debiera con aquella desaladora que se fue en el año 2012, estaríamos en otra situación. Si el Gobierno de Pedro Sánchez tuviera en cuenta que en la cabecera del Tajo ahora hay recursos hídricos que permitirían un mayor aporte en el trasvase, pues, seguramente habría más recursos hídricos en el Levante Almeriense. Si el Gobierno de Pedro Sánchez tuviera a bien tener en cuenta que el trasvase del Negratín se podría ampliar o se podría retomar, cesado desde el año 2021, pues posiblemente habría más agua en el Levante Almeriense.

Desde luego, nosotros estamos haciendo lo que nos compete y lo que no. Fíjese, lo que nos compete y lo que no. Y es que, en nuestras reuniones con el Ministerio para la Transición Ecológica, nuestro empeño siempre ha sido el de aportar soluciones, colaborar en lo que sea necesario para aportar más recursos hídricos, no solo a esa comarca de nuestra provincia, sino al conjunto de Andalucía.

La situación de la desaladora del Bajo Almanzora 1, pues, la conocen todos ustedes. ¿Lo deseable qué es? Que las obras finalicen cuanto antes, para que esa desaladora esté a pleno rendimiento. Insisto, se la llevó una riada en el año 2012, el 2012, ya ha llovido. Menos de lo que a nosotros nos gustaría, pero ha llovido, ha llovido, señor Jiménez.

Miren, como digo, las lluvias de la pasada Semana Santa han supuesto un aporte importante en la cabecera del Tajo, que podrían replantear a la demarcación hidrográfica las actuales medidas que está teniendo en cuenta. El trasvase Tajo-Segura es fundamental para esa comarca a la que usted hace referencia, y en su intervención ni media palabra.

Yo, desde luego, no voy a entrar en una política de confrontación por si Murcia tiene un agua que tal o que si..., porque ahí, señora Navarro, creo que por las políticas que han protagonizado los gobiernos respaldados por su partido político tienen bastante que callar. Y, si no, que pregunten a los vecinos de Alicante, de Murcia o del norte de la provincia de Almería.

Estamos actuando también, usted lo sabrá, en el municipio de Cuevas del Almanzora. Estamos actuando en la estación potabilizadora de ese municipio para poner a disposición de los cuevanos y de todo el Levante Almeriense otros 12,3 hectómetros cúbicos. Insisto, 2,2 millones de euros a ocho municipios de la comarca también, del Almanzora y el Levante: Cantoria, Sorbas, Albox, Tíjola, Partaloa, Olula, Zurgena, Pulpí. Hemos puesto, como ya le he dicho, a disposición de los municipios de menos de 20.000 habitantes nuevas ayudas a la digitalización para poder contener las pérdidas en las diferentes redes.

cve: DSCA_12_324

Creo que es bueno que esta pregunta sirva también para reconocer el sacrificio que están pasando todos los ciudadanos de esa comarca, que están actualmente en unos niveles de consumo muy por debajo de lo que venía siendo habitual y que están demostrando una responsabilidad y una paciencia estoica, que ojalá, con la ayuda de todos, de todos, señora Navarro, de todos, pues consigamos paliar, ¿no? Ojalá, ya me gustaría a mí que hubiera muchos más recursos, pero sin duda la crítica destructiva que acaba de hacer usted me parece que va a contribuir bastante poco a ello.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSCA_12_324

12-24/POC-001524. Pregunta oral relativa a las subvenciones a las intervenciones sobre el desarrollo rural relativas a compromisos medioambientales, climáticos y otros compromisos de gestión correspondientes al Plan estratégico de la política agraria común 2023-2027

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a las subvenciones a las intervenciones sobre el desarrollo rural relativas a compromisos medioambientales, climáticos y otros compromisos de gestión correspondientes al Plan estratégico de la política agraria común del marco 2023-2027, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra la señora Navarro.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, ¿cómo valora la recentísima resolución de la Consejería de Agricultura sobre las ayudas a los cultivos ecológicos?

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Tiene la palabra el señor consejero.

Gracias, señora Navarro.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Navarro.

Pues teniendo en cuenta que tenemos un 20% menos de fondos de los que tenía la Junta de Andalucía y que hemos incrementado esas ayudas en 150 millones de euros, me parece más que positiva.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Navarro, tiene la palabra.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Bueno, espero que no le parezca una crítica destructiva, creo que ha dicho, ¿no?

CVE: DSCA_12_324

Hoy nos hemos desayunado con una noticia que supongo que ustedes también habrán leído: «UPA Andalucía denuncia el hachazo de la Junta a las ayudas a los cultivos ecológicos al dejar fuera a más de 15.000 solicitantes». Es decir, a más de la mitad de los solicitantes fuera, señor consejero. Lo dice UPA, no lo dice el Partido Socialista.

Pero es que, además, usted ha dicho en la comparecencia en la que ha hablado de las líneas maestras de los próximos no sabemos si meses, días o años de su gestión al frente de la consejería, que van a seguir —y he tomado nota— poniendo en marcha medidas de acuerdo con el sector. Y yo le pregunto: ¿de acuerdo con quién y con qué sector? Porque, por ejemplo, aquí tenemos un ejemplo de unas medidas que han traído tarde y mal. Tarde, no hace falta explicarlo, más de un año de retraso. Pero es que mal, porque es que ninguna de las organizaciones agrarias está de acuerdo con el resultado y, por supuesto, los que menos los agricultores y los ganaderos.

Por tanto, señor consejero, usted puede seguir en el mundo imaginario que quiera y valorándolo todo muy bien, pero la realidad es que el sector está muy cabreado. Y, por tanto, le pedimos otra vez aquí nuevamente que rectifique, que rectifique. Porque le leo simplemente cómo han quedado recortadas en algunos ámbitos.

Por ejemplo, el almendro en Almería, el almendro de mantenimiento, todos los productores del segundo tramo han quedado fuera, todos, señor consejero. A lo mejor es también culpa de Pedro Sánchez o de la Unión Europea o no sabemos de quién.

En Granada se han quedado fuera incluso los del primer tramo, no sabemos de quién será culpa ahí. «Los peores augurios se han confirmado», dice el secretario general de UPA Andalucía, Cristóbal Cano. Y leo textualmente: «Llevamos meses preguntando a la consejería por esta resolución en reuniones bilaterales y en la Mesa de Interlocución Agraria y ni una palabra de este tema». Yo no sé entonces lo del acuerdo usted no sé en qué sentido lo dice o si lo dice en sentido figurado, metafórico o en sueños.

«Pero los peores augurios se han cumplido. Es muy llamativo el mazazo que se han llevado los productores de frutales, de regadío y de hortícolas, los más perjudicados, no percibirán la ayuda el 74%», o sea, solo lo van a percibir un 15%. También nos sorprende que el 50% de los ganaderos solicitantes quedan fuera, el olivar el 23% fuera, el viñedo el 58% fuera, en herbáceo el 61%, en frutales de secano el 47%. Estoy leyendo lo que dice UPA. ¿Cómo lo valora? ¿Cómo lo va a arreglar?

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Navarro.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE SOSTENIBILIDAD, MEDIO AMBIENTE Y ECONOMÍA AZUL

—Muchas gracias, señor presidente.

CVE: DSCA_12_324

A mí vaya por delante que me merece el máximo respeto la opinión que tenga UPA y la que tenga ASAJA y la que tenga COAG y la que tengan las cooperativas y la que tengan, por supuesto, cualquier partido político, incluido, por supuesto, el principal partido de la oposición en Andalucía que usted representa en esta pregunta.

Pero, mire, los hechos hablan por sí solos. A mí claro que me gustaría que hubiera PAC para todo el mundo, por supuesto, me encantaría. Ya les garantizo, y a las personas que están aquí sentadas también. Le ha faltado a usted decir a quién se lo tenemos que quitar. Eso le ha faltado, señora Navarro. En aras de ser constructiva, digo, porque estoy seguro de que el espíritu de su pregunta era ese, ¿no? No era el de meter cizaña. Por eso, le ha faltado solo el detalle de decir que sí, que sí, que estos se han quedado, pero que lo conveniente era quitárselo a... ¿A quién?

[*Intervención no registrada.*]

¿A quién, a quién, a quién?

[*Intervención no registrada.*]

Ya, ya, por eso.

[*Intervención no registrada.*]

El impuesto de sucesiones que venía financiado por la PAC. ¿Verdad, señora Navarro?

Bueno, mire, lo cierto es que este Gobierno ha subido las ayudas agroambientales hasta en 150 millones de euros, 150 millones de euros, un incremento sustancial, como he dicho, teniendo en cuenta que se ha rectificado el FEADER para la comunidad autónoma en un 20%. Ese detalle también le ha faltado a usted decirlo, señora Navarro. Y algo tiene que decir su partido en esa cuestión.

Mire, se ha incrementado considerablemente el esfuerzo. Hoy las ayudas agroambientales representan el 42% del total. ¿Saben lo que representaba cuando su partido gobernaba en Andalucía? El 18,4%. Volvemos a esa terminología del hachazo. El hachazo nuestro es que son el 42%. ¿Cómo calificamos a su 18,4%? ¿Cómo le podemos calificar? Probablemente es que faltan los calificativos.

Mire, hemos duplicado el esfuerzo que se hacía respecto al año 2018 en las ayudas agroambientales. Y le digo más, ya está trabajando el equipo para contar con más recursos y llegar donde no hemos llegado. Es una magnífica noticia que cada vez haya más demandantes de este tipo de ayudas y, aun incrementando en 150 millones y aun contando con 20% menos de FEADER, se quede gente fuera. Eso quiere decir que las cosas se están haciendo bien, que la agricultura camina por el buen sentido, y nuestro trabajo será el contar con todos los recursos disponibles para poder ayudarles. Y digo desde ya que de la mano, por supuesto, de las organizaciones agrarias, trabajamos para contar con más recursos y llegar donde no hemos llegado hasta ahora.

Miren, este Gobierno ha impulsado las ayudas agroambientales desde el primer año del marco. ¿Sabe lo que sucedió en el primer año del marco anterior en el que gobernaban ustedes? Que las ayudas fueron cero, cero, cero. Ni 18 ni cuarenta. Nada, cero. No hubo, directamente. Nosotros desde el primer año las estamos poniendo en marcha.

Por ejemplo, ¿qué le parece a usted que, no sé, comunidades gobernadas por su partido, como Castilla-La Mancha, destinen el 23%? Nosotros el 42%. Si lo nuestro es un hachazo, ¿lo suyo qué es? ¿Qué le parece? ¿Qué le parece? ¿Qué le parece?

cve: DSCA_12_324

Miren, yo creo que lo conveniente es valorar el esfuerzo que se está haciendo para reforzar una parte de la PAC que es fundamental. Las ayudas agroambientales forman parte de la estrategia que tiene que seguir la agricultura en los próximos años en nuestra tierra. Desde luego, nosotros lo entendemos así. Por eso, el esfuerzo no tiene precedentes y, desde luego, ya le digo que seguiremos, a pesar de los recortes en los fondos para desarrollo rural con los que nos castiga el Gobierno de España, seguiremos destinando más recursos que nunca para apoyar a todo este sector.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Muchísimas gracias a todas sus señorías por la asistencia esta tarde. Y, por supuesto, también agradecer toda la información que ha sido capaz de trasladar el consejero y a su equipo por la presencia y por, ya digo, esa información que ha trasladado de una manera clara y contundente.

Muchísimas gracias y se levanta la sesión.

cve: DSCA_12_324

© Parlamento de Andalucía