

DIARIO DE SESIONES D S P A



DIARIO DE SESIONES

PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 364

XII LEGISLATURA

10 de septiembre de 2024

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 23, celebrada el martes, 10 de septiembre de 2024

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

12-24/APC-003077. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a petición propia, a fin de informar sobre las líneas generales de actuación a desarrollar hasta el final de la presente legislatura.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000182. Proposición no de ley relativa a la mejora de caminos rurales de titularidad municipal, presentada por el G.P. Socialista.

12-24/PNLC-000186. Proposición no de ley relativa al apoyo a la candidatura de los esteros de la Bahía de Cádiz como SIPAM, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

MOCIONES

12-24/M-000002. Control del cumplimiento de la moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las diecisiete horas, treinta y cinco minutos del día diez de septiembre de dos mil veinticuatro.

COMPARECENCIAS

12-24/APC-003077. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de actuación a desarrollar hasta el final de la presente legislatura (pág. 5).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000182. Proposición no de ley relativa a la mejora de caminos rurales de titularidad municipal (pág. 30).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 7 votos a favor, 10 votos en contra, ninguna abstención.

12-24/PNLC-000186. Proposición no de ley relativa al apoyo a la candidatura de los esteros de la Bahía de Cádiz como SIPAM (pág. 36).

Intervienen:

Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Márquez Berral, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por unanimidad.

MOCIONES

12-24/M-000002. Control del cumplimiento de la moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación (pág. 42).

Intervienen:

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: aprobado el cumplimiento de la moción por 10 votos a favor, 6 votos en contra y una abstención.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, cuarenta y tres minutos del día diez de septiembre de dos mil veinticuatro.

12-24/APC-003077. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de actuación a desarrollar hasta el final de la presente legislatura

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenas tardes.

Vamos a dar comienzo a la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, con la presencia y la intervención del consejero, que es el primer punto del orden del día, no sin antes saludar a todos los miembros de la comisión y desearles un excelente periodo de sesiones, que arranca hoy con esta comisión.

Muchísimas gracias.

Y, señor consejero, tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muy buenas tardes.

Presidente, muchas gracias. A los miembros de la Mesa, a sus señorías, representantes de los diferentes grupos políticos. Yo también me sumo a ese deseo del presidente, de que tengamos un buen periodo de sesiones en el marco de esta comisión, del Pleno y del resto de comisiones del Parlamento. También, al señor letrado y a los miembros de la Consejería de Agricultura que hoy nos acompañan.

Hoy comparezco para explicar las líneas de actuación principales que va a desarrollar la consejería hasta el final de la legislatura. Qué duda cabe que la agricultura, la pesca, la ganadería son sectores estratégicos para Andalucía, son claves para el futuro. Y la gestión del agua y el hacer frente a la sequía, los grandes retos a los que se enfrenta nuestra tierra. Así que creo que el trabajo que nos espera en el marco de esta comisión es sin duda relevante para el futuro de nuestra tierra.

Me gustaría comenzar agradeciendo el trabajo de todo el equipo de la consejería, que ha venido desarrollando hasta mi incorporación, hace unos meses, como consejero en suplencia, tras la salida de Carmen Crespo, y el trabajo que han desarrollado también durante todo ese tiempo, hasta el punto en el que hoy nos encontramos.

Y empiezo metiéndonos en materia. Empezando por las líneas generales de la política de agricultura y ganadería y, en general, del sector agroalimentario andaluz, me gustaría señalarles que el primero de los objetivos que nos hemos marcado desde la consejería es el de seguir con la apuesta decidida de la Junta de Andalucía por el diálogo, por la unidad de acción con el sector agrario andaluz. El sector sabe que nos va a encontrar siempre a su lado, acompañándolo y apoyándolo.

Andalucía es la gran potencia agroalimentaria de España, y nuestro empeño es el de mantener y el de fomentar ese liderazgo, siempre de la mano del sector. Ya la semana pasada tuvimos una primera

reunión de la Mesa de Interlocución Agraria, una reunión muy productiva, que seguiremos desarrollando también en el futuro.

No podemos abstraernos, —yo, desde luego, no puedo hacerlo— del trabajo que de forma conjunta se ha venido realizando hasta la fecha y que, por ejemplo, permitió que el pasado mes de abril se aprobara, en el marco de la Mesa de Interlocución Agraria, un paquete de medidas de impulso a la agricultura y la ganadería por valor de más de 500 millones de euros; un acuerdo fruto de la unidad de acción, de la que les hablaba hace un momento, y que está detrás de medidas de presente y de futuro que ya tenemos en marcha.

Por ejemplo, las ayudas de modernización, por valor de 100 millones de euros, de los que la mitad van a ir específicamente al sector del olivar. Son ayudas destinadas a la adquisición de maquinaria, ayudas que van a incrementar la competitividad y la sostenibilidad, y que mejoran los resultados económicos y los aspectos medioambientales en las explotaciones. Barajamos que inicialmente sean más de 2.500 los profesionales que se puedan beneficiar de la convocatoria de ayudas, que sitúan a la agricultura profesional andaluza en el centro de la acción del Gobierno de la Junta de Andalucía, tal y como nos está demandando el sector. Y aún pueden ser más, ya que tenemos la intención de seguir ampliándolas.

Están también aprobadas, como saben, las nuevas ayudas para jóvenes agricultores, para hacer frente a uno de los principales retos que tiene el sector, que es la falta de relevo generacional. Aunque en Andalucía ha mejorado la situación, con la incorporación de más de cuatro mil jóvenes al campo en los últimos años, aún queda por hacer. Y vamos a seguir trabajando y reclamando más apoyo para lograr ese ansiado relevo. Por lo pronto, estas ayudas cuentan con el mayor presupuesto hasta la fecha en Andalucía —130 millones de euros—, para sumar 2.100 jóvenes más al campo andaluz, con líneas específicas para la mujer y, por primera vez, también para el sector de la ganadería.

Ayudas con las que, además, la Junta da cumplimiento a uno de los objetivos del Pacto Social y Económico por el Impulso de Andalucía, que se firmó el año pasado, en 2023, de atención especial a la juventud andaluza.

Otras de las medidas aprobadas recientemente, y que vamos a empezar a desarrollar, es el I Plan Estratégico para las Frutas y Hortalizas de Invernadero de Andalucía. Horizonte 2030; un plan, muy importante, del que ya hemos hablado en esta comisión, ya que las frutas y hortalizas suponen más de la mitad de nuestra producción agraria —el 55% de nuestras exportaciones agroalimentarias—. Este sector es líder en España, es líder en Europa. Y este primer plan tiene como objetivo mantener esa posición de liderazgo y estar preparados para los retos y amenazas que afrontará en el futuro.

Por otra parte, como todo el mundo sabe, el olivar forma parte de la columna vertebral agraria de Andalucía y somos líderes en su producción a nivel mundial. Por eso, aprovecho esta oportunidad para anunciarles que, antes de que acabe el año 2024, aprobaremos la primera estrategia andaluza del olivar, que nos va a ayudar a incrementar la competitividad, a reforzar el liderazgo andaluz en mercados nacionales y también internacionales.

Vamos a seguir impulsando también otras líneas de ayudas, como la relativa a los seguros agrarios, las preventivas de la sequía, en tanto en cuanto sigan siendo necesarias, las ayudas de asesoramiento y otra serie de ayudas a las que no me da tiempo a referirme ahora.

En lo referente a la apuesta medioambiental, quiero destacar que vamos a continuar con las ayudas agroambientales. Estas ayudas cuentan con el mayor presupuesto desde que empezaron a convocarse en los años noventa. Y si bien hemos duplicado el esfuerzo respecto al anterior Ejecutivo al frente de la Junta de Andalucía, nos hemos propuesto ampliarlo aún más.

El pasado martes, en el marco de la Mesa de Interlocución Agraria, también informé al sector de nuevas ayudas a la enmienda caliza, por valor de treinta millones de euros, para proteger de esa terrible plaga, de la seca, que hoy asola muchas de nuestras dehesas, nuestras encinas, nuestros alcornoques. También les anuncio que estamos trabajando para sacar nuevas convocatorias de ayudas a la agricultura ecológica.

Y sigo con otras actuaciones. Trabajamos en la primera estrategia andaluza de la ganadería extensiva. Les anuncio que, en la primera mitad del año 2025, queremos aprobar el proyecto de ley de impulso y promoción a la producción ecológica y otras producciones agrarias y pesqueras sostenibles. Todo esto respecto al sector agrario.

Pero, como saben, la consejería es mucho más. Somos perfectamente conscientes de la importancia del agua para todos y, en concreto, para los agricultores y para los ganaderos. Por eso, la Junta de Andalucía no va a parar de planificar y de invertir en infraestructura hidráulica. Pero entendemos que todas las administraciones tienen que participar y arrimar el hombro. Mañana, precisamente, tengo una reunión con el secretario de Estado de Medio Ambiente, en el Ministerio para la Transición Ecológica, en la que volveremos a repasar y, en su caso, a reclamar aquellas obras hidráulicas que el Gobierno de España tiene pendientes, además de más fondos para la modernización de regadíos, algo que nos pide también el sector.

Seguiremos ayudando a las comunidades de regantes. Vamos a desarrollar actuaciones directas para la modernización de regadíos, por importe de casi 50 millones de euros. En lo que tiene que ver con la agroindustria andaluza, tan potente en el contexto nacional, vamos a cerrar el marco de los PDR, con pagos en los próximos meses que van a superar los 100 millones de euros, relativos a la modernización, la promoción y la innovación.

Con respecto al PEPAC, tendremos todas las actuaciones previstas en fase de convocatoria, resolución y pago. Y seguimos impulsando la marca de calidad alimentaria Gusto del Sur, e iniciativas como la de la economía circular del alperujo.

Por otra parte, tenemos iniciadas todas las actuaciones incluidas en el Plan para la Transformación de las Oficinas Comarcales Agrarias de Andalucía —de las OCA—, de las que quince ya están finalizadas. Y nuestro objetivo para los próximos años es terminar las otras dieciséis oficinas que tenemos en ejecución; multiplicar hasta por ocho el asesoramiento digital y el relacionado con la sostenibilidad; mejorar la oficina virtual agraria y seguir con la simplificación en todos los procedimientos que allí se dirimen.

Con respecto al IFAPA, el reto es la ejecución del Plan de Optimización de Centros 2024-2029, que se aprobó el pasado mes de junio, con una inversión de veinte millones de euros y que ya se ha puesto en marcha una primera fase, de seis millones de euros.

Tenemos previsto ampliar la divulgación de nuestra labor investigadora y también la formación, con nuevas modalidades en los ámbitos agrarios, en el náutico-pesquero, haciendo especial hincapié en

la incorporación de la mujer. Y siguiendo con este propósito, apoyaremos al máximo el desarrollo del estatuto de las mujeres rurales y del mar.

Y para cerrar este bloque, me van a permitir que me refiera brevemente a la política agraria común y a otras medidas que han de aprobarse en el seno del Gobierno de España y también de la Unión Europea. Desde la Junta de Andalucía vamos a seguir defendiendo una PAC justa con Andalucía. Estamos decididos a acabar con la injusticia que sufren agricultores y ganaderos derivada de la competencia desigual con terceros países. Seguiremos exigiendo el establecimiento de las cláusulas espejo. Vamos a seguir demandando al Ministerio de Agricultura la revisión del PEPAC para obtener un modelo más acorde a nuestra realidad, a la realidad andaluza. Vamos a seguir demandando más fondos para la agricultura, tanto en España como en la Unión Europea. Y es que, tras lo vivido en los últimos años, especialmente en los últimos meses, entendemos que tiene que servir para que ahora, que toca precisamente aprobar un nuevo marco presupuestario en la Unión Europea, la PAC, la política agraria común, recupere peso y recupere presupuesto.

La Unión Europea tiene que apostar por una agricultura productiva y respetuosa con el medioambiente, como es la nuestra, como es la andaluza. Necesitamos una PAC flexible, simplificada y que atienda con fondos realidades como la de la sequía que hoy padecemos.

Por otra parte, el apoyo a la pesca andaluza y la unidad de acción con el sector pesquero andaluz es muy importante para el Gobierno andaluz, y vuelvo a esa idea del principio, a la unidad de acción. Esta es la que nos ha permitido aprobar en el seno de la mesa de interlocución pesquera, marisquera, acuícola y transformadora de Andalucía un paquete de medidas para inyectar liquidez al sector por valor de 40 millones de euros el pasado mes de abril.

Con medidas para apoyar el relevo generacional en la pesca, el sector contará en el año 2025 con ayudas de la Junta para costes sociales y salariales derivados de la contratación de jóvenes, su aprendizaje y su formación. Estamos comprometidos con el principal objetivo de la política europea de pesca, que no es otro que el de la recuperación de los recursos pesqueros. Por ello, entre lo pagado y lo comprometido, sumamos ya 31 millones de euros en ayudas a las paradas temporales de todas las modalidades de todas las flotas en Andalucía.

El apoyo a los grupos de acción local en el sector pesquero y acuícola es otra de nuestras señas de identidad. Hemos pagado los anticipos para gastos de funcionamiento y sacado dos convocatorias de ayudas. En el apoyo al sector acuícola en este 2024, ya hemos resuelto dos convocatorias, las mismas que hemos resuelto en el marco de los sectores transformador y comercializador.

Y le anuncio que vamos a impulsar para Andalucía un decreto para la flota de artes menores, que, como saben, es la mayoritaria en nuestra región, y que va a suponer más posibilidades y que mejorará su ordenación y su visibilidad.

Con respecto a las nuevas competencias en materia de uso, gestión y conservación sostenible de los recursos marinos, ya saben que Andalucía va a contar con la primera y con la mejor estrategia de economía azul sostenible de toda España, que presentaremos tal y como nos comprometimos antes del final de año.

Respecto al agua, decirle que, como todos saben, es una absoluta prioridad en esta legislatura que el presidente Moreno calificó como la del agua. Hemos pasado el verano con cierto alivio, gracias a las

lluvias que todos disfrutamos en marzo, y también a las medidas de ahorro que se adoptaron por los comités de sequía en nuestras cuencas. No obstante, desde el Gobierno de Andalucía no bajamos la guardia.

La sequía sigue siendo crítica y la situación muy complicada. Como digo, las medidas de ahorro están funcionando, el año hidrológico va a finalizar tal y como estaba previsto, con las reservas previstas. Aun así, necesitamos aportes hídricos, necesitamos una mejor gestión del agua. Por eso, desde el Gobierno de Andalucía vamos a seguir apostando por infraestructuras hidráulicas y con medidas de apoyo a los sectores más afectados.

En política de agua, es fundamental la altura de miras de las Administraciones, hacen falta grandes acuerdos y hace falta seguir con la inversión. En los últimos años, el Gobierno andaluz ha impulsado más de un millar de actuaciones hídricas, jamás se habían hecho tantas en tan poco tiempo, y vamos a continuar por esa línea.

A lo largo del último semestre de 2024, vamos a licitar obra hidráulica por valor de 240 millones de euros. Y tenemos, además, otros proyectos en la cartera que saldrán conforme a la planificación.

Respecto a la sequía, ya llevamos casi treinta obras finalizadas en el marco de los cuatro decretos, más otras 14 en ejecución, más otras en distintas fases de planificación y tramitación. En los próximos meses finalizaremos obras de sequía por más de 47 millones de euros.

En materia de depuración de aguas residuales y tras el esfuerzo realizado en los últimos años para poner en marcha toda la depuración que se declaró de interés de la comunidad, le anuncio que hoy, en el día en el que estamos, entre obras en ejecución, en licitación ya proyectada o con proyecto en redacción, tenemos 370 actuaciones de depuración en marcha. Además, en los próximos meses vamos a finalizar quince actuaciones de depuración que suponen una inversión de 67 millones de euros en Andalucía.

Continuamos, por otra parte, con las obras de abastecimiento en alta. Actualmente tenemos en ejecución 18 y una planificación con más de una decena de proyectos finalizados en redacción. Y por supuesto, seguimos apostando por la modernización del patrimonio hidráulico.

Les anuncio que en materia de restauración y adecuación ambiental de cauces, mantenemos el esfuerzo realizado en los últimos años, y actualmente tenemos en ejecución o en licitación 26 actuaciones con una inversión de más de 50 millones de euros.

Aún hay más, en materia de planificación derivada del Pacto Andaluz por el Agua, tenemos la estrategia de infraestructuras de regulación, de restauración de ríos y de recursos no convencionales, acabada o muy avanzada, para poder presentarla en los próximos meses.

He intentado informarles de las principales líneas de actuación de la consejería para los próximos años. Hay muchas más que, desde luego, tendremos ocasión de ir desgranando. Y, como siempre, presidente, pues quedo a su entera disposición para informarles de aquello que soliciten.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bienvenido, consejero, así como todos los miembros de su equipo y de la Consejería de Agricultura.

El objeto de esta comparecencia es con motivo de su nombramiento como consejero de Agricultura, pues ha pedido usted comparecer para explicar las líneas generales de lo que tiene previsto hacer, otra cosa es que lo haga. Pero yo quiero recapitular, porque usted no es nuevo en el Gobierno. Usted ha estado dos años de consejero de Medio Ambiente. Y, básicamente, lo que conocemos de su gestión en la Consejería de Medio Ambiente es que ha estado a punto de cargarse una de las joyas medioambientales de Andalucía y de Europa, podemos decir, como es Doñana, y que, por cierto, gracias a la sociedad, a la presión de la sociedad que lo obligó también — además internacional— a dar marcha atrás a ese proyecto, como le digo, de cargarse Doñana. Y, bueno, además de eso, pues conceder autorización a la familia Franco de aquel megaproyecto que tiene pensado hacer en Coín, en Málaga, y que además, si no se remedia, pues se va a cargar uno de los acuíferos más importantes de la zona.

Aparte de eso, poco más conocemos de su gestión en Medio Ambiente. Claro, con esta remodelación ha quedado claro que el señor Moreno Bonilla, pues premia a quien peor lo hace. Lo hemos visto, por ejemplo, con la exconsejera, la señora Crespo, que fue premiada con un puesto de salida para el Parlamento Europeo. La señora Catalina García que, después de su nefasta gestión en la Consejería de Sanidad, pues ahora se le premia con un puesto; es decir, con estar al frente de la Consejería de Medio Ambiente. Es verdad que la Consejería de Medio Ambiente tiene pocas competencias y eso, bueno, pues atenúa o reduce la posibilidad de que la lleve mucho.

Y a usted le ha premiado con la Consejería de Agricultura. Pero, claro, como le he dicho, con sus antecedentes de gestión al frente de una consejería, pues es normal que estemos preocupados. Es verdad que la gestión de su anterior, en fin, de la consejera, la señora Crespo, es difícil de superar lo mal que lo hizo, ¿no? Pero, en todo caso, su llegada no es esperanzadora para nosotros, ¿no? Y por este motivo, como le decía, estamos hoy aquí para escuchar las líneas de acción que plantea usted como nuevo consejero de Agricultura del Partido Popular, que lleva gobernando cinco años, la última legislatura con mayoría absoluta, y por tanto, en fin, esto no es empezar de cero el partido, sino que es un cambio a mitad de partido.

Mire, señor Pacheco, a estas alturas yo creo que necesitamos menos palabras y más soluciones para la situación y para los problemas que atraviesa el sector primario, los cuales, lamentablemente, ya todos conocemos muy bien.

Y le voy a estructurar en cinco puntos —algunos ya los ha tocado usted, algunos de pasada, otros no, como viene siendo habitual— los retos que yo creo que son más importantes para el sector primario: agricultura, ganadería, pesca, y también la falta de respuesta por parte del Gobierno de Moreno Bonilla.

Y cuando le hablo de estos cinco puntos. Mi partido se reúne con los sindicatos, con los representantes de la patronal. Son cuestiones que le van a sonar bastante porque son preocupaciones que nos trasladan también a nosotros, a usted también; lo que pasa es que usted de alguna no ha hablado y yo se lo voy a recordar.

La primera es la falta de rentabilidad del sector primario. La causa fundamental, entendemos nosotros, de esta situación insostenible del campo andaluz es un sistema capitalista que depreda nuestros recursos y exprime a nuestros pequeños y medianos productores. En lugar de un modelo que garantice una justa distribución de los beneficios y apoye a los productores locales, estamos sumidos en una lógica de superproducción y sobreexplotación que solo beneficia a las grandes corporaciones, en detrimento de los agricultores que luchan día a día por sacar adelante sus explotaciones. ¿Va a seguir usted facilitando que esos oligopolios capitalistas continúen absorbiendo la riqueza del campo andaluz mientras nuestros productores se ven abocados a la ruina?

En segundo lugar, el fraude del etiquetado, del que usted nos ha hablado, de productos agroalimentarios, que es otro problema que sufre nuestro sector. Productos que no son andaluces, ni siquiera españoles, incluso me atrevo a decir que ni siquiera europeos, acaban en nuestras mesas con etiquetas fraudulentas que engañan a los consumidores y que perjudican a nuestros agricultores. Y que, además, esto se agrava por la competencia desleal de productos importados por terceros países, que no cumplen con los mismos estándares de calidad, de seguridad alimentaria, de condiciones laborales, que sí tienen que cumplir nuestros agricultores y que es un problema que siempre nos trasladan.

Este problema es la consecuencia —entendemos nosotros— directa de la falta de control público, por un lado, de inspecciones rigurosas y un vacío que beneficia a los especuladores y a los que ven al campo andaluz solo como una fuente de enriquecimiento rápido, pero que después el dinero ni se queda aquí ni nada de eso.

Y me gustaría saber qué propone usted, desde su consejería, para frenar este fraude y la competencia desleal.

Una cosa de la que usted, su antecesora tampoco nunca hablaba, y a usted tampoco le gusta hablar, las condiciones laborales de los trabajadores, que también es muy importante en el campo, claro. Y, como le digo, aunque usted, pues de esto nunca dice nada porque no le gusta, en demasiados casos estamos viendo cómo los derechos de los trabajadores, en muchos casos de personas migrantes, son sistemáticamente vulnerados con jornadas interminables, con salarios muy bajos y con condiciones que a menudo rozan la explotación.

¿Qué tipo de sociedad estamos construyendo —me pregunto— cuando algunos de los alimentos que llegan a nuestra mesa son fruto del abuso laboral? Ojo, no estoy hablando, por supuestísimo, de que todos los empresarios sean así ni mucho menos, pero los hay, y hay denuncias y hay investigaciones de la Fiscalía, los hay en su tierra, en Almería, los hay en Huelva y en otros lugares. Existe esta situación y me gustaría saber qué va a hacer usted desde su consejería para garantizar que los convenios colectivos y los derechos de los trabajadores se respeten. Porque es muy importante el respaldo a los trabajadores, lo mismo que a los agricultores, a los productores, que son los que hacen también mantener a la Andalucía vaciada, que tanto nos preocupa, esos pueblos pequeños que queremos que vuelva la gente. Es muy importante también y una oportunidad para la gente que trabaja en el campo.

La sequía. Usted ha hablado de la sequía. El campo andaluz se enfrenta a una crisis estructural enorme: es la sequía. El agua es nuestro bien máspreciado, más escaso. Tenemos un clima —yo

ya lo he dicho muchas veces, lo sabemos todos—, un clima mediterráneo, donde llueve poquito y el agua es la que tenemos. Y que, además, el agua aquí en Andalucía está siendo sobreexplotada a niveles insostenibles.

Los recursos hídricos no se gestionan de la forma más eficiente y la inacción de su Gobierno agrava una situación que ya es difícil.

Está muy bien ir al Vaticano y pedirle al Papa que rece para que llueva. En fin, eso está muy bien y mirar al cielo para ver si se produce el milagro. Pero, claro, además de todo eso, hay que poner inversiones. Usted ha hablado de inversiones. El problema es que en esta consejería, la consejería que usted preside ahora, la ejecución de los presupuestos, a ver si me dice usted después la cifra del ejecutado en el presupuesto anterior, porque se va a sorprender. A lo mejor es que no lo ha dicho porque no se ha sorprendido.

Voy finalizando, presidente, me queda muy poco.

Y la PAC. Quiero hacer una referencia clara a la política agraria común. Todos sabemos que la nueva PAC será clave para definir el futuro de la agricultura en Europa y, por ende, en Andalucía. Y no podemos ignorar que la nueva Comisión Europea está dirigida por el Partido Popular Europeo, del que usted, de alguna manera, forma parte. Es decir, que usted tiene un apoyo importante en Andalucía, porque el Gobierno es suyo y usted está al frente de la Consejería de Agricultura. Y también la señora Crespo, que digo yo que algo hará allí desde Bruselas, también para remar para acá.

Entonces, me gustaría también hacerle una pregunta clara en ese sentido: ¿qué va a hacer o si va a hacer usted que sirvan, que se antepongan los intereses de Andalucía antes que de las grandes multinacionales?

Y, en definitiva, esta es la primera conclusión, la primera parte, que me gustaría que usted me respondiera.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, después de oír al portavoz de Por Andalucía, pues yo creo que le voy a sonar hasta amable. Me lo voy a tener que hacer mirar. Pero, bueno.

Bien, la Consejería de Agricultura y las políticas que llevaban ustedes desarrollando, pues podríamos decir objetivamente que le valieron a Carmen Crespo su puesto en Europa. Creo que una Vicepresidencia de una comisión y, bueno, en fin, y han rentabilizado ustedes esa cuestión desde un punto de vista electoral, eso no lo podemos negar.

Pero, desde mayo, han pasado ya varios meses y, evidentemente, han tenido una actividad que no se corresponde con la gravedad de los problemas crecientes del sector. Y nosotros, pues, como ya pusimos de manifiesto, pues no dejamos de ver como una cierta irresponsabilidad del Gobierno de la Junta de Andalucía, pues el haber habilitado durante todo este tiempo a una misma persona en dos consejerías que tienen un peso objetivo bastante importante, agricultura y medioambiente.

Además, bueno, pues creemos que ha primado sus viajes a la celebración de las comisiones y, bueno, pues hay un déficit de iniciativas presentadas y da impresión de una cierta desorganización. Ahora podrá arreglarlo.

Créanos, de todas maneras, si le decimos que, en fin, que el titular de la consejería, pues, aunque tengamos dudas sobre su nombramiento, pero, bueno, no dejamos de considerar positivo el que se haya podido ya consolidar una situación que se advertía como provisional.

Nosotros dudamos sobre su nombramiento. Ya nos referimos a usted porque era el ecoconsejero de la Junta de Andalucía y la defensa que venía haciendo a ultranza del Pacto Verde y la Agenda 2030. Pues que era algo que le ponía a usted en una posición dudosa respecto de las protestas que venía realizando el campo, ¿no?, y todas las denuncias que venían haciéndose desde el sector.

Usted habló de Andalucía como del laboratorio del cambio climático. Y a nosotros eso nos preocupa porque, de alguna manera, sería convertir esta región en el conejillo de Indias de esa Agenda 2030.

En fin, vamos a ver si, como ustedes y el Partido Socialista son socios en Europa, esa Europa que nos quiere imponer el Pacto Verde, bueno, pues a ver si, al igual que el presidente de los socialistas, pues ustedes cambian de opinión y nos defiende a los andaluces.

Y yo le pregunto: ¿qué va a ocurrir con las infraestructuras pendientes? Cuatro decretos de sequía que no llegan al 30% de ejecución con obras pendientes desde hace tres años, que ahora se empiezan a tramitar.

El momento de preocuparse por la sequía es ahora y no cuando no llueve en mayo. Si tuvieran que aprobar un nuevo decreto de sequía, sería síntoma de su fracaso en la gestión del agua, porque las obras pendientes de ejecutar serían garantía suficiente de un suministro de agua antes de la sequía. Y, ojo, no las de sus decretos, sino las que ya había anunciadas hace décadas. Aquí también, evidentemente, hay una corresponsabilidad del Gobierno de España. La conexión entre La Colada y Sierra Boyera en Córdoba, la presa de Gibrálmedina o en el Campo de Gibraltar, la presa de Alcolea en Huelva, la de Rules en Granada o la de Siles en Jaén.

Sigamos. Doñana, ese regalo envenenado. ¿Pueden garantizar que las ayudas a los agricultores van a llegar o va a ocurrir como con el Plan Almonte Marismas, con treinta años de incumplimiento, de los cuales ustedes tienen la responsabilidad sobre los cinco años que llevan gobernando?

Usted, además, ha sido el encargado de gestionar este acuerdo con la señora Teresa Ribera del PSOE, a la que sabemos que la presidenta de la comisión, la señora Von der Leyen, le tiene máxima confianza y la quiere colocar en la cúpula de su nuevo Gobierno. En fin, pues, como decimos, una persona que se ha preocupado por acabar con nuestro campo y no por buscar soluciones.

En fin, mal compañero de viaje han escogido, y tememos que lo van a pagar los de siempre. Y es que en los últimos meses, como le hemos dicho, ha estado muy ocupado entre una consejería y otra. Y esto

nos lleva al problema de raíz, y es que la Consejería de Medio Ambiente y Agricultura no deberían de estar separadas, porque esto lo único que ocasiona son interferencias administrativas y un aumento de la burocracia. Algo que, bueno, pues lo que les permite es el doblar también el número de cargos y puestos, que es algo que sabemos que preocupa mucho a los grandes partidos.

Yo le preguntaría también si podría decirnos si en algún momento estas consejerías van a volver a estar juntas, cuál es la voluntad de su Gobierno. Y ¿cuál es la voluntad en Europa? Han vuelto a pactar, como le decía antes, con los mismos —con los socialistas—, y eso conlleva una PAC injusta. Y las cuotas de pesca, que van a acabar con el sector, pues también son sumamente preocupantes. Limitaciones en las flotas, menos cuotas y todo importaciones, totalmente dependientes de terceros países. Lo cual nos lleva a preguntarle también por su postura por los acuerdos comerciales que el Partido Popular Europeo ha defendido a ultranza, como ese acuerdo de Mercosur, un acuerdo con países de Sudamérica por el que importaremos sus productos, y que se saldará con una balanza comercial negativa. Vamos a comprar más que a vender y, encima, lo que compramos va a suponer una competencia desleal con nuestro sector primario.

Podríamos así seguir planteándole cuestiones sin resolver, porque en estos cinco años que llevan al frente del Gobierno de Andalucía, lo único que han conseguido es que uno de cada tres euros de presupuesto no se ejecute, y eso es una cuestión de la que van a tener que responder, y precisamente cuando más falta hace. Esto se viene traduciendo en fondos europeos inutilizados y ayudas que no llegan, ausencia de infraestructuras y un problema enquistado, con una solución cada vez más complicada.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchas gracias, señor consejero.

Comenzamos esta comparecencia en la que de consejero interino, pasa usted a titular. Estará conmigo, señor consejero, que ha sido tiempo perdido, porque Moreno Bonilla no sabía dónde dirigir las políticas de agricultura y de agua y, al final, las ha dirigido con menor peso político al eliminarle la portavocía del Gobierno a usted, y por lo tanto, también en su cara al sector de la agricultura.

Si consideraba que Medio Ambiente podía estar con la portavocía del Gobierno, Agricultura se supone que no tiene peso, según Moreno Bonilla, para estar junto a la portavocía del Gobierno. Pero, además, lo hace con una remodelación interna que demuestra que el PSOE de Andalucía tenía razón. Cuando le hemos dicho que las políticas de agua no funcionaban, que eran un desastre, pues ustedes han hecho remodelación. Si todo iba tan bien, si todo iba tan de maravilla como ustedes estaban planteando, ¿por qué han hecho ese cambio de competencias y esa remodelación? Y es que las políticas de

agua no existen en la consejería. Y si son las políticas de infraestructuras, son un desastre, que son consecuencia de una mala gestión, de la vulnerabilidad y del riesgo.

Segunda cuestión, señor consejero. Desde el PSOE de Andalucía le solicitamos también un compromiso, a su cargo y a sus competencias, como es comparecer para dar explicaciones de su gestión en esta comisión.

Usted no se toma en serio estas obligaciones. Ha cambiado ya dos de tres comisiones de agricultura, y las va cambiando a su antojo, saltándose lo que dice el Parlamento de Andalucía, inventándose excusas. Ese no es buen camino, el emprendido por usted, señor consejero. Le aleja aún más de la transparencia, del control parlamentario, de la exposición informada de su gestión y de la seguridad de su acción.

Pero entramos en la materia que nos trae: agricultura, ganadería, pesca, desarrollo rural —que no lo ha nombrado— y agua. Casi el 10% del valor añadido bruto y del empleo de Andalucía —es decir, un 8,9 y un 9,6, respectivamente—, corresponden al sector primario y a la industria de la alimentación, mucho más peso del que tiene en España. La tercera parte de las exportaciones internacionales de Andalucía corresponden a productos alimentarios, es decir, valor añadido bruto, empleo y exportaciones hacen que este sea un sector importante para Andalucía. Por tanto, ejercer el cargo de consejero de Agricultura es una enorme responsabilidad política, pero, sobre todo, es una enorme responsabilidad con nuestra tierra, con Andalucía. Requiere conocimiento, sentido común, diplomacia, ganas de recorrer cada rincón de Andalucía, deber institucional, honestidad, dirigir con autoridad y no con autoritarismo, capacidad de motivar y de delegar en sus equipos. Y algo muy importante: la capacidad de tomar medidas adelantándose a los problemas y encarar las dificultades con diligencia. Nada de eso le hemos visto hasta ahora al Gobierno de Moreno Bonilla.

Hasta el momento, mucha política «marquetiniana», mucho márquetin, mucho anuncio, mucho eslogan; es decir, mucho ruido y pocas nueces. Mucho humo es lo que hemos visto hasta ahora.

Le paso a dar algunos datos que matan al relato de la locomotora de Andalucía. El número de personas ocupadas en el sector agrario en los últimos cinco años, que gobierna el Partido Popular desde el 2018, ha disminuido en Andalucía un 3,7%, alcanzando actualmente el mínimo de la serie. En los últimos cinco años, que gobierna el Partido Popular, el número de personas afiliadas al sistema especial de empleados agrarios del régimen general ha registrado un dramático descenso del 10,8% respecto del 2018.

El número de trabajadores por cuenta propia inscritos en el SETA —autónomos en el sector agrario—, desde el año 2020, que gobierna el Partido Popular, se ha perdido un 3% de esos autónomos. El número de agroindustrias desde que gobierna el Partido Popular ha disminuido un 12,7% desde el año 2008 al 2021, a un ritmo mayor que el que se está destruyendo la industria. El valor añadido bruto del sector primario retrocedió con fuerza en 2022, que gobernaba el Partido Popular, restando casi 1,4 décimas el crecimiento del producto interior bruto de la región, efectos negativos que podría continuar. Desaceleración de la economía andaluza en el semestre de 2023, que gobierna el Partido Popular, con mucho menor empuje generalizado entre todos los sectores, en el que se añade la debilidad del empleo agrario. Igualmente, se ha reducido el número de empresas andaluzas que exportan productos alimentarios,

más que en España. Es decir, sus políticas no están funcionando. Bueno, políticas. No le he escuchado en su primera intervención —y escucharé con mucha atención la segunda— cuál es la propuesta que nos hace, no acciones puntuales. ¿Hacia dónde dirige el sector agrario, ganadero, pesquero, las políticas de agua, el desarrollo rural? ¿Cuál es el futuro que vislumbra la Consejería de Agricultura? No esas medidas sueltas de convocatorias independientes. No lo he escuchado. ¿Qué análisis de los problemas de Andalucía realiza? ¿Cuáles son las propuestas que tiene? ¿Cuál es el horizonte? ¿Cuál es su acción? Es decir, por ejemplo, para conseguir precios justos para el sector, para el envejecimiento del sector, para la despoblación, para que los andaluces, en pleno siglo XXI, no tengan falta de agua potable que están teniendo con ustedes, agua potable en sus casas.

Y, por favor, le pido en la respuesta, no vuelva a la nostalgia de su época de oposición y confrontación con el PSOE. Ocupe su lugar, dé explicaciones de su estrategia y gestión a todos los andaluces. No conocemos ninguna medida nueva reseñable desde que gobierna el Partido Popular.

Termino —y estaré muy atenta a su segunda intervención—: le faltan ideas y proyecto global de Andalucía. Y le digo otra cosa, para terminar, que da también los datos de ese relato que usted hace de intervenciones individuales: el grado de ejecución del año 2023 fue del 75%; 675 millones sin ejecutar, en uno de los peores años del sector agrario. A la producción agraria y ganadera, más de 470 millones, o más de 100 millones en el sector de la agroindustria sin ejecutar. Si nos referimos a las políticas de agua, a esas que ustedes tanto hablan, casi un 40% sin ejecutar. Es decir, más de 272 millones sin ejecución en el año más terrible de la historia reciente.

Pero es que, si hablamos en este año, en el que usted ya ha sido también consejero, en junio de 2024 llevaban una ejecución del 20%; una ridícula ejecución del 19,6 en políticas de agua —más de 400 millones sin ejecutar—. Es decir, llevan ustedes, en junio, a fecha de junio, 2.600 millones de euros. Se les va todo en palabras, pero les faltan muchísimos hechos, señor consejero.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, muchas gracias.

Parte del equipo de la consejería, señor secretario general de Agua, director general de Pesca, señora viceconsejera, director general de Agricultura.

Parecería como si el consejero no hubiera comparecido hoy, a la vista de las intervenciones de los grupos políticos, que entiendo que traen sus intervenciones preparadas, pero que no han hecho alusión absolutamente a nada de la intervención del consejero, de las medidas que va a tomar, de las líneas generales que va a tomar en los próximos tres años y de cuáles son las ayudas, las prioridades marcadas

desde la consejería. Y lo digo por la visión catastrofista que la señora Romero ha dado en esta última intervención desde el Partido Socialista, que parece mentira que, conocedora de esta consejería, tenga esa visión negra de la consejería y de los capítulos de ejecución.

Una vez más le digo, señora Romero, que no sé de dónde saca los números en cada una de sus intervenciones, porque yo no los veo por ningún lado nunca. Y mira que los busco.

También, señora Romero, el señor consejero ha tenido que cambiar el día de la comisión porque, precisamente, está convocado mañana a una reunión del Gobierno de España, el secretario de Estado de Medio Ambiente, a una reunión en Madrid. Dígame usted si el consejero de Agricultura de la comunidad autónoma más importante a nivel de agricultura en España no debe acudir a esa convocatoria. Por lo tanto, no confunda a esta comisión y diga la verdad de las cosas.

Miren, yo he escuchado al consejero con mucho detenimiento, y sí ha dado medidas muy importantes de cara a los próximos años. De momento, ha dado siete líneas estratégicas desde el punto de vista del ejecutivo y legislativo. El primer Plan Estratégico para Frutas y Hortalizas de Invernadero de Andalucía, horizonte 2030. Una. También ha hablado, por supuesto, de la Estrategia Andaluza del Olivar. Dos. Estrategia Andaluza de la Ganadería Extensiva. Tres. Proyecto de ley de impulso a la promoción de la producción ecológica. Cuatro. Y ha seguido con el desarrollo del Estatuto de la Mujer Rural, el desarrollo parlamentario que, como usted bien sabe, actualmente está en trámite de enmiendas de los grupos políticos. También ha hablado de la primera Estrategia de Economía Azul Sostenible, para toda España. Es decir, ha dado líneas generales de por dónde va a ir el trabajo de la consejería. Independientemente de poner en valor todas esas ayudas que están en marcha y otras que se están convocando y que se van a convocar a lo largo de estos meses y de estos años.

Ha hablado de algo muy importante y que el Partido Socialista, cuando gobierna, no tiene en cuenta y pasa absolutamente de los sectores, como es algo tan básico como es el diálogo y como es la unidad de acción del sector agrícola y ganadero. Un consenso —la palabra «consenso», grábesela, señora Romero—, un consenso que se ha mantenido en Andalucía en los años tan importantes como de la negociación de la política agraria comunitaria, que le recuerdo que Andalucía pierde en torno a 600 millones de euros. Aquí se ha hablado de la PAC, pero no se ha hablado de la desastrosa gestión del plan estratégico de la PAC que el señor Luis Planas ha diseñado y que perjudica gravemente a los intereses de Andalucía. Eso no lo ha dicho ninguno de los portavoces que han intervenido esta tarde.

Tampoco se ha hablado de que todas esas medidas que habla el señor consejero, desde la Consejería de Agricultura y el Gobierno de la Junta, hablan de sostenibilidad agrícola. Es decir, estamos siempre viendo cuáles son las medidas que van en la dirección de la sostenibilidad, no solamente la sostenibilidad medioambiental, sino la sostenibilidad social, de los cultivos sociales que tenemos en Andalucía, sino también de la sostenibilidad económica. Porque los agricultores no dejan de ser pequeños empresarios, pequeñas pymes que necesitan rentabilidad, una rentabilidad que se les ha restado desde las políticas agrarias. Les recuerdo, políticas agrarias que se han tramitado en este último periodo de la Unión Europea, como el Reglamento del uso sostenible de fitosanitarios, que marca un uso de más de un 50% de los fitosanitarios; de la Ley de la Salud del Suelo o de la famosa Ley de la Restauración de la Naturaleza. Y todas esas medidas restan rentabilidad al campo. Y no lo podemos olvidar, porque fue moti-

vo, en los meses de febrero y marzo, de que toda la agricultura saliera a la calle pidiendo soluciones, no solamente a Europa, sino también al Gobierno de España, por esa desastrosa PEPAC y esos famosos ecorregímenes que restan rentabilidad y que no se amoldan a los intereses de Andalucía.

El señor consejero también ha hablado de ayudas. Le parece poco al señor Delgado, que ha hablado de su libro, del libro del oligopolio, del libro de las grandes empresas capitalistas, de una agricultura que nada tiene que ver con la agricultura real. Habla de forma general del abuso de los contratos por parte de los agricultores, que dan el 10% del empleo, le recuerdo que dan el 10% del empleo de la economía andaluza y el 13% del producto interior bruto. Ha hablado de 100 millones de euros para la modernización. Ha hablado de ayudas a jóvenes agricultores, que venimos de casi 300 millones de euros en el marco anterior y que nos metemos ahora en una ayuda de 130 millones de euros, que pueden incorporar aproximadamente a 2.100 jóvenes. Ha hablado también de las ayudas agroambientales, esas ayudas agroambientales que tenía abandonadas el Partido Socialista y que se han multiplicado. Ha hablado de ayudas tan importantes como la de la seca de las encinas y los alcornoques, que son 30 millones de euros. Ha hablado también —y les recuerdo a los señores portavoces— de la modernización del regadío, 50 millones de euros. De la agroindustria andaluza, más de 100 millones de euros. Ha hablado de ayudas. Es decir, parece ser que los partidos de la oposición, incluido Vox, están ciegos o adolecen del oído cuando el señor consejero ha dado buena muestra de todas esas medidas.

Y ha hablado de pesca. Ha hablado de pesca, de un paquete de medidas importantísimo, y jamás convocado, de más de 40 millones de euros para la liquidez del sector agrario, para el relevo generacional del sector pesquero, para las ayudas a las paradas temporales —31 millones de euros—, para los grupos de acción local de pesca, para el impulso de un decreto de artes menores, muy importante y mayoritario en nuestra región. Y de la primera Estrategia de la Economía Azul Sostenible para Andalucía.

Y de agua. Pues de agua venimos repitiendo en los últimos meses, en los últimos años, esas políticas importantes en materia hídrica. Los cuatro decretos de sequía que se siguen impulsando, 370 actuaciones en depuración que están en marcha. Es decir, muchísimas medidas necesarias para el desarrollo de Andalucía, y que, desgraciadamente, el Partido Socialista, durante mandatos y mandatos, abandonó. Tenía abandonada la depuración, el abastecimiento de agua en alta, las obras hidráulicas en Andalucía. Y que, gracias a este Gobierno —y lo tengo que decir, gracias a este Gobierno— el impulso de esas infraestructuras, pues, forma parte de un gran capítulo presupuestario en el año 2024.

Y nada más. Señor consejero, felicitarlo a usted, a su equipo, por esas líneas generales, que seguro que redundarán en la rentabilidad del campo andaluz.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias. Muchas gracias, señor presidente.

Y muchas gracias a los señores portavoces por sus intervenciones como réplica a mi primera intervención.

Bueno, yo, en líneas generales, creo que hay puntos en los que estamos todos de acuerdo, y puntos en los que, desde luego, va a ser complicado que lleguemos a un acuerdo. Aunque, desde luego, por parte del Gobierno de Andalucía no va a quedar, se lo puedo garantizar.

El señor Delgado Ramos nos propone que hablemos acerca de una serie de puntos: de la falta de rentabilidad del sector primario, que desde luego eso daría para que echáramos unas cuantas horas dialogando acerca del tema. Son muchos los aspectos que tienen que ver con la rentabilidad del sector, ¿no?, algunos de los cuales lo ha puntualizado usted en su intervención. Y yo estoy muy de acuerdo. Creo que hay que luchar contra el reetiquetado. Creo que tenemos que luchar contra la competencia desleal de los terceros países. Creo que tenemos que exigir que los puntos de inspección fronteriza que están en los puertos españoles cuenten con más medios, que haya más Guardia Civil, que haya más técnicos, que haya más químicos que puedan también hacer los análisis pertinentes. Y que exijamos que aquellos países que exportan a Europa lo hagan, por lo menos, con las mismas reglas del juego que tienen los agricultores europeos. Esas son las cláusulas espejo de las que siempre hablamos y en las que a nosotros, por supuesto, siempre nos van a encontrar. Y así se lo hemos trasladado al Ministerio en multitud de ocasiones. Además, es algo que todas las organizaciones agrarias, de manera unánime, piden porque, además, obedece al sentido común.

Me hablaba usted también respecto a las condiciones laborales de los trabajadores del campo. Usted sabe perfectamente que la Junta de Andalucía, entre sus competencias, no está la de fijar las condiciones laborales. Es el Ministerio de Trabajo el que tiene que hacerlo. No es nuestra competencia. Lo que sí es cierto es que la PAC contempla la condicionalidad social, y Andalucía siempre exigió que esa condicionalidad social formara parte de la PAC para poder ser beneficiario de la misma. Y creo que es una buena herramienta de cara a que esas condiciones... Desde luego, no podemos sacar como conclusión de esta comisión que el campo andaluz es un campo explotador. No, no, no. Digo que no podemos sacar, no digo que lo haya dicho usted. Que no podemos sacar. En el caso de que se diera alguna de estas situaciones que usted describe, pues, por supuesto, nosotros, cumplimiento de la ley. Si es que en la ley está todo, y cumpliendo la ley solucionamos muchos problemas, ¿verdad?

Y luego, respecto a las obras de sequía, ha hablado usted sobre el presupuesto de agua. Bueno, ahora desganoaré un poco más acerca del nivel de ejecución que tenemos en materia de infraestructuras hidráulicas. Lo que sí le puedo garantizar es que, por darle un dato nada más, el mejor año del Partido Socialista al frente de la Junta de Andalucía se ejecutaron cerca de 120 millones. Nosotros, el año pasado, 306 millones de euros en materia de infraestructuras hidráulicas. Que podría ser más, que tendría que ser más. Con ese empeño trabajamos, que no le quepa ninguna duda. Por eso se ha planificado. Estamos en un proceso de elaboración de proyectos. Muchos de los proyectos, evidentemente,

no se pueden sacar por la vía de la urgencia ni de la emergencia. Tienen que seguir un procedimiento ordinario que lleva su tiempo, pero le garantizo que saldrán.

Y respecto a la nueva PAC, pues, lo he dicho en mi intervención. Nosotros estamos muy preocupados. Y creemos que en el diseño del PEPAC se tiene que tener en cuenta la realidad de Andalucía. Ya se dijo —no era yo consejero, ni siquiera de la Junta de Andalucía, cuando aquello sucedió— que esta PAC iba a perjudicar mucho a Andalucía. Y se negó por parte del ministerio y, al final, pues los datos nos han dado la razón. Estamos perdiendo más de 100 millones de euros al año, lo cual supone una tremenda injusticia para las familias que viven de la agricultura y la ganadería en nuestra tierra, que son muy muchas. La primera potencia agrícola de España también contempla, o eso conlleva, que es donde más familias viven de la agricultura. Y el hecho de que se nos recorten los fondos de la política agraria común va en detrimento, entre otras cosas, de esa rentabilidad a la que usted hacía referencia.

Bueno, lo interesante es que el nuevo comisario de Agricultura sea sensible, primero, al peso que tiene que tener la PAC en el conjunto del presupuesto de la Unión Europea. Saben que en los años ochenta la PAC era prácticamente el 80% del presupuesto comunitario, y ya estamos cerca del 20%. Que no digo yo que no haya otras políticas que requieran de un esfuerzo y que, a lo largo de los años y de las décadas, evidentemente, las políticas evolucionan. Pero el descenso ha sido considerable. Y ahora, que se va a negociar un nuevo marco presupuestario, como decía yo al principio, pues esperemos que tengamos un comisario, sensible con el sector, que pelee por tener más presupuesto. Y luego, en el PEPAC, que Andalucía sea tratada como se merece.

Señor Hernández, dice que estos meses han sido meses perdidos para la Consejería de Agricultura. Y yo, pues, no puedo estar más en desacuerdo. ¿Qué quiere que le diga, señor Hernández? En absoluto. A lo largo de estos meses, que usted califica como de parálisis, hemos sacado dos de las principales convocatorias de ayudas que actualmente están en marcha, las de la modernización, las de jóvenes agricultores, que son muy demandadas por el sector y que, además, están acordadas en el seno de la Mesa de Interlocución Agrícola. Pues se han sacado durante este periodo. Pero es que, además, hemos sacado las ayudas agroambientales con mayor presupuesto de la historia de Andalucía, lo cual ha supuesto, como saben, un esfuerzo extraordinario por parte de los equipos técnicos de la consejería.

Se ha aprobado el I Plan Estratégico para las Frutas y Hortalizas, para el principal o el sector más potente dentro de nuestra agricultura, que adolecía de un plan estratégico, pues se le ha aprobado también a lo largo de estos meses. Hemos sacado ayudas en el marco de la pesca, ayudas para la paralización temporal, para la transformación, ayudas para los grupos, ayudas para la acuicultura, todo eso en ese periodo de parálisis que usted dice.

Y, por supuesto, no hemos parado con el ritmo de inversión hidráulica. Ahora tenemos en ejecución, ejecutados o en ejecución, cerca de 200 millones de euros en esa materia. Como le decía al señor Delgado, pues ya me gustaría a mí que los procedimientos administrativos fueran más rápidos o que nos hubiéramos encontrado con una batería de proyectos elaborados y listos para ser licitados, pero, bueno, desgraciadamente no ha sido siempre el caso.

Y luego, respecto a la intervención de la señora Romero, usted me habla de confrontación con el Gobierno de España, que yo en absoluto he confrontado con el Gobierno de España en mi primera in-

tervención, no me habrá escuchado ni una. De hecho, creo que puedo presumir de tener una muy buena relación con el Gobierno de España. La semana pasada estuve cerca de veinticinco minutos hablando con el ministro en un muy buen tono y colaborador. Ayer hablé con la secretaria general de Pesca del ministerio. Mañana me veo con el secretario de Estado de Medio Ambiente. Cuando colaboramos y trabajamos en beneficio de Andalucía la interlocución es magnífica, y yo no tengo ningún problema en admitirlo. La interlocución en el ámbito de mis competencias con el Gobierno de España es magnífica, extraordinaria, cordial. Evidentemente, eso no quita que, allí donde veamos que Andalucía sale perjudicada, el Gobierno de Andalucía sea vehemente en la defensa del interés general de nuestra tierra, como es lógico y normal. Entiendo. Pero en absoluto confrontación estéril. En absoluto, todo lo contrario. Yo agradezco que la interlocución sea buena y ojalá que siga siendo así, porque los agricultores, los pescadores, los ganaderos así nos lo demandan.

Bueno, respecto a eso de las comisiones, evidentemente yo no he propuesto el cambio de ninguna comisión porque tenga asuntos personales o porque me quiera ir a algún tema desviado de mi labor. Como bien ha dicho el portavoz del Partido Popular, pues el secretario de Estado me ha citado mañana en su despacho a las doce, en el ministerio, en Madrid. Y esa fecha no la he puesto yo. Y en base a que entiendo que es una reunión importante, que no debemos dejar pasar, pues solicité al señor presidente y a la Mesa que valorara la posibilidad de cambiar la comisión. Y ya le garantizo que ahora y siempre, si existen esos cambios, obedecerá a agenda de trabajo que no se puede aplazar, que no se puede posponer. Y si sus señorías tienen a bien cambiar la comisión, estupendo. Y si no, pues nada, no asistiré a mi deber como consejero, allí donde se me demande.

Hablaba usted de que no hacemos nada por el envejecimiento, por el desarrollo rural. Le he dado los datos ya, de diferentes convocatorias que en ese ámbito se están desarrollando. Hablaba usted, por ejemplo, de la despoblación. Podemos hablar de los fondos de desarrollo rural, de los PDR, en los que el Gobierno anterior ejecutó 488 millones hasta el año 2018, y nosotros en el mismo periodo hemos ejecutado 1.598,7. Hemos triplicado, más del triple de esos fondos destinados al desarrollo rural de nuestra tierra.

Y si hablamos de agua, señora Romero, pues decirle que la ejecución en materia hidráulica no para de crecer. Usted mezcla algunas competencias. Por ejemplo, me habla del abastecimiento, cuando usted sabe que es competencia de los ayuntamientos, aun cuando el Gobierno andaluz auxilia en la medida de lo posible, igual que lo hacen las diputaciones, pero no deja de ser una competencia municipal. Lo cierto es que no paramos de ejecutar obra hidráulica, que esa ejecución no para de crecer. Que por primera vez hemos ejecutado más de lo que recaudamos por el canon, ese canon que ustedes dejaron intacto, impoluto, sin tocar, para que viniéramos a ejecutarlo nosotros. Todo lo que se recauda hoy por el canon está comprometido en Andalucía. Tenemos más proyectos que presupuesto. Hemos invertido esa balanza respecto a lo que nos encontramos en su día. Y a lo largo de los próximos años, cuando finalice la legislatura, pues tranquilamente hablaremos de la movilización de más de 2.000 millones de euros en infraestructuras hidráulicas, que se dice pronto. Lo mismo que le he dicho al señor Delgado, que podrían ser más, que nos gustaría que fueran más, por supuesto que sí. Que nos gustaría que los procedimientos administrativos duraran la mitad, por supuesto que sí. Que me hubiera encantado, y a la

señora Crespo seguro que también, encontrarnos con una estantería llena de proyectos aprobados, listos para ser licitados, pues también. Pero, desgraciadamente, no tuvimos esa suerte.

Y, respecto a la ejecución del presupuesto —y voy terminando ya—, pues también, usted sabe perfectamente, porque conoce bien la consejería, que en el mes de junio no se había comenzado a pagar la PAC. Por lo tanto, el nivel de ejecución presupuestaria es sustancialmente bajo. Ya verá usted cómo a lo largo de los próximos meses, a mediados del mes que viene comenzamos, verá usted cómo el nivel de ejecución asciende. Y el análisis correcto, me parece a mí, tendremos que hacerlo una vez que liquidemos y podamos analizar el ejercicio presupuestario entero.

Creo que el sector agroalimentario andaluz goza de buena salud. Creo que podemos estar orgullosos de los profesionales que en los diferentes eslabones de la cadena trabajan en ese sector en Andalucía. Y, desde luego, necesitan que la parte pública haga lo posible por mejorar esa competitividad. Por no tener competencia desleal. Y también por concentrar la oferta, algo muy importante de cara a que cuando salen a los mercados puedan hablar de tú a tú a los grandes compradores y, de ese modo, seguir mejorando nuestra balanza comercial.

Y nada más, señor presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, presidente.

Brevemente. Ya el presidente ha sido generoso anteriormente.

Lo primero, un mensajito para el señor Sanromán, que dice que nosotros nos traemos el discurso preparado. ¿No se da cuenta usted de que está hablando bien de nosotros? Claro que nos preparamos las cosas, porque somos gente responsable, gente que venimos aquí con la tarea hecha. El discurso suyo me da la sensación de que lo han hecho entre usted y el consejero. Lo escuchamos aquí y, en fin. Pero, en todo caso, sí, es cierto, nos traemos el discurso preparado, trabajado, mejor dicho.

Y, después, una cosa que me ha preocupado de usted, señor consejero. Comparto muchas de las cosas que ha dicho y estamos de acuerdo, pero me ha dado la sensación de que, cuando ha hablado de las condiciones sociolaborales de los trabajadores del campo, usted ha querido decir que se lava las manos. Esto es competencia del Estado. Es que me parece peligroso. Cuando yo le he hablado de la situación de muchos laborales, de los salarios bajos, de jornadas interminables, de que se vulneran las cuestiones laborales. Y usted ha dicho: «No, esto es del Gobierno central». Esto como que se lava las manos. Entonces, no me gustaría que acabara así; es decir, que dé esa sensación de que al Gobierno de la Junta de Andalucía, en boca del consejero de Agricultura, pues no le importa la situación de los trabajadores del campo.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, pues yo también voy a ser breve. Mire, yo voy a aprovechar ahora, y lo que voy a hacer es, más o menos, indicarle por dónde van a ir nuestras propuestas y por dónde van a ir nuestras iniciativas en este periodo de sesiones.

Mire, Vox es la voz de agricultores, de ganaderos y pescadores. Y cuando traemos aquí iniciativas o cualquier tipo de medida, de proposición, de propuesta, es porque así nos lo han trasladado, aunque luego les voten a ustedes en vez de a nosotros. Pero nosotros, desde luego, lo que sí hacemos siempre es defender lo que dicen los agricultores, lo que escuchamos de los agricultores y del sector pesquero.

Y el campo necesita un plan nacional del agua, que lleve el agua desde donde sobra hasta donde falta. Las aguas deben de ser reutilizadas adecuadamente, porque es absurdo que el 95% de las aguas tratadas en Andalucía vayan a parar al mar, cuando tenemos una sequía recurrente, que cada década azota a nuestros agricultores. Nosotros le vamos a seguir exigiendo que pida, cuando menos, denunciar esos acuerdos comerciales injustos, a los que antes me he referido, que penalizan al que hace bien las cosas y cumple con la ley y con las exigencias sanitarias, mientras que se premia a los que compiten deslealmente, atacando a nuestros productos. Hay que exigir esas cláusulas espejo, de las que tanto se habla.

Y desde que llegamos al Parlamento de Andalucía, allá por el año 2018, llevamos pidiendo una oficina contra el fraude del reetiquetado. Parte de unos acuerdos, además, presupuestarios, incluso recogido en esos acuerdos presupuestarios en la legislatura pasada. Debe de haber más control, y no solo por nuestros productores, sino por la salud del consumidor.

Y tienen que romper de una vez por todas con la Agenda 2030 y el Pacto Verde, porque están siendo cómplices del mayor proceso de desindustrialización de la historia de Europa.

Hemos visto ese informe del señor Draghi, bastante preocupante, donde habla de una especie de Plan Marshall para reactivar la economía y hacer a Europa más competitiva, pero, al mismo tiempo, habla de la descarbonización. Es decir, que lo único que hacemos es insistir en poner más cargas, más trabas a nuestros productores, para que compitan en desventaja con China, con India, con Estados Unidos. En fin, el camino no es el más adecuado.

Parece así que es imposible defender el mundo rural. Parece que han decidido vender el futuro de Andalucía a terceros cuyos intereses no se corresponden con los de los andaluces. Vox intentará hacer de contrapeso y defender la verdad hacia los españoles y a los andaluces.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Sí. Antes de entrar en el fondo, que sí traía preparado, varios comentarios a lo que se ha dicho al señor consejero.

El PSOE de Andalucía, por supuesto que siempre va a apoyar que haya respeto institucional entre la Junta de Andalucía y el Gobierno de España, y asistan a todas las reuniones. Por eso, si hay reuniones de todos los consejeros convocados por el ministerio, no verá que le ponemos problemas. Pero si hay una bilateral y la fecha la entrega la consejería para que elija el ministerio, es la consejería quien está faltando a esta comisión. Por lo tanto, de verdad no nos tome el pelo al Partido Socialista, que sabemos muy bien cómo se cierran las reuniones bilaterales entre consejería y Medio Ambiente.

Por otra parte, cuando al portavoz del Partido Popular no le gustan los datos que da esta portavoz, dice que de dónde saca los datos. Le voy a sacar, el próximo día le voy a traer la base de datos de la Consejería de Agricultura, de informes, de expedientes del Consejo de Gobierno, de la Junta de Andalucía y de la propia Hacienda. Yo siento que no le gusten, pero no porque no le gusten son mentira. Y le voy a pedir que no le falte el respeto a sus propios datos, porque ya es que los saca de la propia Junta de Andalucía, para que no me digan que hay otra fuente en el que puedan estar equivocados. Si la propia Junta de Andalucía miente sobre sus propios datos, ya es responsabilidad de la propia Junta de Andalucía, del Consejo de Gobierno y de la propia Hacienda, que nos da los datos al Partido Socialista.

Pero entrando y repasemos la gestión de este año, porque es verdad que no somos nuevos ninguno en nuestras competencias.

En políticas de agua, desde que gobierna Moreno Bonilla hay 1.157 millones sin ejecutar, 1.157 millones sin ejecutar. Mientras tanto, se han negado, en Pleno y en comisión, se niegan a aprobar un plan de obras de emergencia para ayuntamientos o un plan para pérdida de redes municipales. 1.157 millones. Anuncian lo que ustedes no son ni capaces de ejecutar. No vuelvan otra vez a mirar al PSOE, si ejecutaba más o menos. Ustedes anuncian con propaganda, con eslóganes, con tribunas incluso, lo que van ustedes a «movilizar», dicen. Pero van ustedes a movilizar durante años, porque no son capaces de ejecutar lo que ustedes mismos anuncian. Ustedes lo anuncian y lo llevan a presupuesto. Porque, como dice mi compañero Jiménez —y sí voy a volver a repetirlo—: en una cosa sí son ustedes muy efectivos, en el cien por ciento de ejecución, en la manera que tienen de confrontar con las políticas de agua que llevan desde el primer momento. Porque si ustedes me dicen que hacer tuits diciendo que en seis años de Gobierno de España cero de ingresos eso no es confrontar, es mentir. O confrontan o mienten, una de las dos. Ustedes decidan cuál quieren, mentir o confrontar. Y creía que usted iba a ser diferente, de verdad que creía, ahora que usted tiene menos peso político, se puede dedicar más a sus competencias, pero veo que sigue usted con la misma línea de confrontación.

Pero, señor consejero, hasta junio del 2024, solo el 19,2% ejecutado, ni una quinta parte de los fondos asignados a las políticas de agua. Y eso no tiene nada que ver con la PAC, no tiene nada que ver con la PAC. Casi cuatrocientos millones de euros tiene usted pendiente de gastar; es decir, se le está acumulando el trabajo. Pero es más, ustedes, que llevan a Pleno el solicitar más fondos a España, de los fondos asignados por España llevan un 3,49% en junio, un 3,49%. Es decir, incrementan los fondos, el Gobierno de España, ya que ustedes lo piden, un 24% y solo ejecutan el tres. Dígame usted si eso no es confrontación continua. Y es que sus políticas no están llegando a Andalucía. Y les voy a decir lo que ustedes me dicen a mí: dejen de darse golpes de pecho en políticas de agua y tírense de los pelos de lo que han dejado de ejecutar por su tierra y han dejado de hacer a ayuntamientos y de ayudar a andaluzas y andaluces. Deben tomarse con más seriedad desde la humildad, desde la ambición de resolver los problemas actuales y venideros de Andalucía, alejados de tramas, sin rescoldos dañinos, mirando el presente y el futuro con anhelos de prosperidad y de cambio. Esa es la senda en la que van a encontrar al Partido Socialista. Eso sí, con rumbo y con ritmo, cosas que no hemos visto ni hemos planteado.

Y decía, señor consejero, usted mismo lo decía en mayo del 2024: «Sería un error muy grave en nuestra vida bajar la guardia en el problema de la sequía». ¿Usted puede asegurarnos, usted puede asegurar a los andaluces que no vamos a tener problemas en las cuencas que ustedes gestionan? ¿Que no va a tener problemas Málaga? ¿Que no va a tener Cádiz? ¿Que no va a tener problemas Almería? ¿Cuál es la ejecución de las obras comprometidas desde el año 2020? ¿Cuál es el agravio que tienen ustedes con las provincias de Córdoba y Jaén? ¿Lo van a resolver o van a seguir sacando decretos de sequía en los que nos sigan excluyendo a Córdoba y a Jaén? Esa es su política de agua en esta.

Pero si hablamos de agroindustria, lo mismo. Un 20% del total de las industrias de la región son agroindustria. El apoyo es inexistente, señor consejero. Desde el año 2020 —2020—, y estamos hablando del 20% del total de las industrias de la región, no han tenido una sola ayuda de esta consejería en el sector agroindustrial en general. Pero es que, además, si vemos los plazos con los que se resuelve, es que la agroindustria andaluza no puede esperar nada, absolutamente nada, del Gobierno de Moreno Morilla; solamente decepción. Porque si no pueden esperar convocatorias y, cuando le vienen, son tres años después, es imposible esperar a la Junta de Andalucía en el apoyo al 20% de la industria andaluza. Sus políticas en agroindustria tienen sus consecuencias. Y es que, como decía al principio, el número de agroindustrias ha disminuido un 12,7% desde que ustedes gobiernan.

Desarrollo rural, una política que ustedes olvidan. Más del 94,3% del territorio es rural, 94,3 del territorio. ¿Cuál es su política en desarrollo rural? Falta de agilidad, retrasos insostenibles en los expedientes de ayudas. Están desmoronando las políticas de desarrollo rural. Pero es que en este año, junio del 2024, un 6% llevan ejecutado, un 94% sin ejecutar. Y eso no es la PAC, señor consejero, no es la PAC. No me diga que los grados de ejecución dependen de la PAC. Llevan un 94. Pero es que, si hablamos del Plan Itínere, ese que comenzaron allí en los inicios que ustedes gobernaban, todavía está sin terminar desde el año 2019. Y estamos en el 2024.

Si es de pesca, este año 2024. Un 40% menos de presupuesto. Y aun así, tienen 112 millones sin ejecutar. Si lo único destacado de la Dirección General de Pesca es que ustedes mantienen al mismo director general. Es lo único destacado para el Partido Socialista.

Del sector agrario y ganadero, más de 1.800 millones sin ejecutar, que ahí sí que va la PAC. Pero es que en total llevan un 20%. Así que no vuelva a la nostalgia de la herencia recibida, porque esa ya les ha dado tiempo hasta gastarla. No vuelva a la confrontación con el PSOE. Ocupe su lugar y dé explicaciones de su estrategia y de la gestión global que quiere para nuestra tierra.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, señor presidente.

Bueno, veo que la señora portavoz del Partido Socialista sigue inventando datos. Pero no ha hablado, por ejemplo, del PERTE agroalimentario, de esos mil millones de euros que estaban previstos, por ejemplo, y cuya ejecución está en un 7% convocado, de mil millones de euros. Un PERTE que se anunció en vísperas de unas elecciones generales.

No ha hablado la señora Romero, por ejemplo, de las más de 30 obras de infraestructuras hidráulicas pendientes en Andalucía, importantes para el desarrollo de Andalucía, cuando las competencias del Estado son del 67% del territorio de Andalucía. Nada ha dicho usted de eso. Y le invito a que le pida al Gobierno de España, igual que le pedimos nosotros aquí todos los días, que arrime el hombro y pídale al Gobierno de Sánchez que haga esas infraestructuras importantísimas para el territorio.

Mire, usted ha hablado de convocatorias que no se resuelven. Mire, cuando el Gobierno de Juanma Moreno entró en el año 2019 había convocatorias del Programa de Desarrollo Rural sin resolver desde el año 2015, 2016. Es decir, más de cuatro años sin resolver convocatorias de jóvenes agricultores, de agroindustria, de muchas de las líneas que estaban totalmente abandonadas y con faltas de resolución.

Habla usted del Plan Itínere, cuando la mayoría de los ayuntamientos tenían que abandonar los proyectos del Plan Itínere porque tenían que poner el 40% del presupuesto, lo tenían que poner los ayuntamientos, y los ayuntamientos en aquella época no tenían dinero para ese 40%, por lo tanto, se quedaban desiertos esos planes de caminos rurales que diseñaba el Partido Socialista.

Yo, señor consejero, lo animo a seguir trabajando en aquellas políticas importantes para el futuro de los agricultores, de la industria agroalimentaria, como son el relevo generacional —muy importante—, en trabajar desde Andalucía pidiéndole al Gobierno de España para esa falta de mano de obra que hay en el campo. Hay que resolver también ese asunto. Hay que estar muy atento en ese próximo diseño de la PAC 2028-2024. Y también hay que estar muy atento desde Andalucía y solicitar una revisión de la actual política agraria comunitaria y de la PEPAC, que es posible dentro de ese periodo intermedio de la política agraria.

Estamos en años complicados desde el punto de vista de la globalización, con muchas cuestiones que alteran los precios de los productos andaluces y hay que estar atentos a todas esas cuestiones que

marcan esas políticas de precios desde fuera de Andalucía, y que hay que estar con los agricultores y con los sectores para apoyarlos en todo momento, como lo hemos hecho durante la pandemia del covid, lo hicimos durante la guerra de Ucrania, activando esos fondos de crisis desde la Unión Europea, gracias a Andalucía.

Señor consejero, para terminar, le felicito por esas líneas estratégicas, esas líneas generales que desde la consejería se han diseñado, con conocimiento, con planificación y buscando siempre la rentabilidad de la agricultura y la pesca en Andalucía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Para concluir este primer punto del orden del día, tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señor presidente.

Bueno, de manera muy breve, y en estos tres minutos que tengo, evidentemente no puedo contestar todos los datos que se han dado. Sí hay algunos que me parecen bastante significativos. Como, por ejemplo, que la señora Romero nos hable sobre el nivel de ejecución de los fondos de desarrollo rural. Ya he dado antes algún dato que me parece, bueno, bastante significativo, ¿no? Años 2014-2020, ejecutados 488 millones. Últimos cinco años, 2019-2023, 1.598,7 millones. Insisto, que nosotros ejecutaremos mal, pero si nosotros lo hacemos mal, haciendo el triple de lo que hacían ustedes, pues califíquese usted sola.

Miren, esta ayuda ha logrado la modernización de muchísimas explotaciones agrarias, han logrado más proyectos de emprendimiento en torno al mundo del agro por parte de los jóvenes andaluces, más tecnología para nuestra agroindustria, más avance medioambiental. Creo que hablar de desarrollo rural. En fin.

Luego usted me habla, por ejemplo, del Plan Itínere, un plan que todavía no está terminado, que nos va a permitir invertir 160 millones de euros para mejorar unos caminos que nos encontramos fatal, porque no se ejecutaba nada, porque no se hacía nada. Si es que en cinco años arreglar 37 de mala gestión es ciertamente complicado, ¿no? Ustedes cofinanciaban, nosotros los pagamos al cien por cien, para que las entidades locales, que bastantes problemas económicos tienen ya, no vean comprometidas las arcas y la prestación de los servicios públicos esenciales, porque la Junta de Andalucía no hace su trabajo.

Y luego dedica mucho tiempo a dos temas, ¿no? En primer lugar, a la confrontación con el Gobierno de España. Yo creo que es que a usted le hubiera encantado que yo viniera hoy aquí a confrontar con el Gobierno de España. Y ciertamente no lo he hecho, todo lo contrario. Creo haber dicho que la rela-

ción es estupenda, que tenemos muy buena interlocución, empezando por el ministro y terminando por los secretarios generales y el secretario de Estado de Medio Ambiente. Una muy buena interlocución, lo que no quiere decir que estemos de acuerdo en todo, lo que no quiere decir que no vayamos a ser exigentes y vehementes en defensa del interés general de Andalucía.

Y, evidentemente, y si hablamos de obra hidráulica, a lo que usted le ha dedicado tanto tiempo, pues vamos a seguir reivindicando que el Gobierno de España cumpla con Andalucía. Porque lo normal es que el Gobierno de España hubiera arreglado la desaladora de Marbella, que es de su competencia, y no que lo haya tenido que hacer la Junta de Andalucía, por ejemplo. O que el Gobierno de España tuviera la desaladora de Carboneras en perfecto estado, y no que lleva todo el verano rompiéndose y los agricultores del Campo de Níjar sin poder regar. O que el Gobierno de España tuviera ya terminada la presa de Alcolea, que desde hace tanto tiempo lleva paralizada. O el túnel de San Silvestre, que anunciaron hace ya más de un año a bombo y platillo, etcétera. Y por supuesto que ahí vamos a ser beligerantes. Y por supuesto que vamos a ser todo lo vehementes que requiera la situación, en defensa del interés general de Andalucía.

Mire, los datos de ejecución en política de agua hablan por sí solos. A lo largo de lo que queda de año 2024, de los próximos meses, vamos a licitar otros 240 millones de euros. Hemos impulsado más de mil actuaciones hidráulicas desde que Juanma Moreno es presidente de la Junta de Andalucía. Llevamos más de treinta obras finalizadas y puestas en marcha ya en el marco de los decretos de sequía. Tenemos catorce más en ejecución. Tenemos otras tantas en planificación y tramitación. En los próximos meses vamos a terminar obras por valor de 47 millones de euros en infraestructuras hidráulicas. Como le decía al principio, por supuesto que se podría hacer más, pero lo cierto es que nos encontramos un canon del agua que se recaudaba y no se ejecutaba. El año pasado, por primera vez, se ejecutó más de lo que se recauda por el canon del agua. Y, absolutamente, todas esas cantidades actualmente están comprometidas en proyectos concretos que todo el mundo conoce y que actualmente están en distintas fases de ejecución.

Bueno, y si hablamos del sector pesquero, eso ya clama al cielo, ¿no?, porque la ejecución de los fondos en materia de pesca es probablemente lo más vergonzoso de toda la etapa socialista, me atrevería a decir que de cualquier consejería, ¿no? Miren, nosotros hemos cuadruplicado la ejecución de los fondos de pesca, fondos de pesca que se solicitaban y que no se ejecutaban. Nosotros los hemos multiplicado por cuatro. En los años 2017 y 2018 la Junta de Andalucía ejecutó 27 millones. Nosotros en 2022 y 2023, 95,9 millones de euros. Eso, afortunadamente, el sector de la pesca, que es un sector maduro y adulto, lo sabe y lo valora.

En cualquier caso, yo quiero terminar esta intervención agradeciendo a todos los portavoces sus intervenciones también y poniéndome a disposición de la comisión. Saben que mi teléfono y mi predisposición están siempre abiertos a que nos podamos sentar, a pactar, a negociar, a dialogar o a tratar cualquier asunto que a ustedes les preocupe. Creo que tenemos una comisión lo suficientemente importante, con competencias determinantes para el presente y el futuro de Andalucía. Y el diálogo con sus señorías y el diálogo con el sector, articulado a través de las diferentes mesas de interlocución que la Junta tiene y la consejería tiene, va a seguir siendo seña de identidad de este Gobierno.

Así que, señor presidente, muchas gracias y buenas tardes a todos.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero. Le agradecemos toda la comisión, y esta Mesa lo hace en su nombre, su intervención y la información que ha facilitado a la comisión, a todos los grupos que están aquí representados. Agradecerles también a los miembros de la consejería que le acompañan esta tarde.

Vamos a hacer un pequeño receso, de un par de minutos, para despedir al consejero y continuamos con el siguiente punto de orden del día.

Muchas gracias.

[Receso.]

12-24/PNLC-000182. Proposición no de ley relativa a la mejora de caminos rurales de titularidad municipal

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Si les parece, vamos a reanudar la sesión con el segundo punto del orden día, las proposiciones no de ley. La primera de ellas, propuesta por el Grupo Socialista, relativa a la mejora de los caminos rurales de titularidad municipal.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, señor presidente.

El PSOE presenta esta proposición no de ley relativa a la mejora de los caminos rurales de titularidad municipal. Lo que solicita es que el Parlamento de Andalucía inste al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a que, a la mayor brevedad posible, apoye un plan de caminos públicos rurales de Andalucía de titularidad municipal, con el objeto fundamentalmente de incrementar el potencial productivo y la competitividad.

Este plan planteamos que sea de actuaciones directas en el ámbito de las mejoras de las infraestructuras agrarias, dentro de lo que es el ámbito de la propia Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural. Estas actuaciones, como bien digo, se realizan sobre caminos de titularidad municipal y se financiarán a través de la política agraria comunitaria, o sea, a través del plan estratégico.

Una vez que se realicen estas obras, por la consejería competente en Agricultura y sus entes instrumentales se pasará la titularidad y materializará con un acta de recepción y entrega a la entidad local titular de la infraestructura, para que se haga cargo de la conservación y el mantenimiento.

Solicitamos también que se declaren de interés general de la Comunidad Autónoma de Andalucía las actuaciones que se recojan en este plan, para modernizar y mejorar los caminos rurales de titularidad pública.

Andalucía tiene una superficie de más de 87.000 kilómetros cuadrados, la segunda comunidad autónoma española y la cuarta región en extensión. Y su actividad agraria y la actividad ganadera actual constituyen un principal aprovechamiento del territorio en Andalucía y por añadidura un importante vínculo de la relación entre la población y su territorio.

Los 4,7 millones de hectáreas de superficie agraria útil suponen el 64,2 del territorio de la Comunidad Autónoma. Es decir, más del 50% de nuestro territorio. Por lo tanto, es decisivo el papel de la actividad agraria y ganadera en Andalucía, que se une al carácter rural de nuestra región y que convierte a las infraestructuras agrarias, en este caso a los caminos, en un pilar fundamental en el desarrollo rural.

Los caminos rurales juegan un papel en la cohesión social y territorial. Y en Andalucía existe un gran entramado de caminos rurales cuya naturaleza es muy diversa. Existen caminos cuya función es

simplemente permitir el acceso a una propiedad privada, que son caminos de titularidad privada, pero la gran mayoría de los caminos rurales que existen en Andalucía son de titularidad pública y en gran medida es municipal. Los ayuntamientos tienen la competencia de su acondicionamiento y mantenimiento.

Y esta mejora de estas infraestructuras es una demanda constante del propio sector, de los agricultores y ganaderos directamente y a través también de sus organizaciones agrarias, pero también de las entidades locales, que piden el amparo de la Junta de Andalucía. Por tanto, esta extensa red de caminos rurales de Andalucía tiene un gran protagonismo en el desarrollo tanto agrario como ganadero, porque mejoran el tiempo de trabajo en las explotaciones, permiten el acceso a los trabajadores, también reduce la entrada de los insumos y de la maquinaria en tiempo y la salida en óptimas condiciones de la producción agraria. También tiene otros efectos públicos imprescindibles, como el de facilitar el tránsito de las personas, de los vehículos, de la maquinaria, dinamizar el tejido productivo, mejorar la calidad del turismo rural y fijar la población.

El estado de conservación de esta red, por lo tanto, tiene una incidencia directa en la rentabilidad y el potencial productivo de las explotaciones. Históricamente, todos lo conocemos, ha sido objeto de inversiones por parte de la Administración andaluza, por parte de la Junta de Andalucía, y se han hecho planes, bien por convocatorias de ayuda a mejoras realizadas por entidades locales, como a planes regionales de ayudas directas o en especie, para obras de conservación y de mejora. Y aunque la tendencia actual es que los caminos rurales presentan cada vez un mejor aspecto, gracias a las inversiones públicas —fundamentalmente, de los ayuntamientos—, el Partido Socialista de Andalucía pide un nuevo plan a la Junta de Andalucía, porque desde el año 2019 la Junta no ha puesto en marcha ningún plan, excepto el microplan del Itínere rural. Por ello, solicitamos este nuevo plan de mejora de caminos rurales de titularidad pública, que lo ejecute la Junta de Andalucía; en este caso, la Consejería de Agricultura.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, hoy debatimos una proposición no de ley sobre la mejora de los caminos públicos de titularidad municipal.

Nosotros, bueno, pues esta propuesta nos parece correcta, adecuada. Compartimos la necesidad de mejorar los caminos, pero realmente nos parece... Bueno, primero hay que recordar que esto es una política de abandono institucional de la zona rural de los pueblos en Andalucía, por parte de los gobiernos, que durante muchos años se ha favorecido más la política, las obras en las grandes ciudades, las zonas industriales, mientras que los pueblos rurales han sido olvidados, sufriendo ese abandono, como digo yo, y esa carencia de recursos y de medios importante.

Por lo tanto, lo que hay que hacer es llevar a cabo un plan mucho más ambicioso, para revertir toda esta situación. Porque sí es cierto que los caminos rurales son importantes para los pueblos, porque es vital y esencial para el transporte de mercancías, para el desarrollo económico, pero nosotros creemos que no es suficiente. Y, por tanto, hay que plantear un plan integral para el desarrollo, para poner en marcha, para hacer que nuestros pueblos sean una zona rural atractiva, que la gente tenga esa necesidad de quedarse, ya no digo de volver, sino de quedarse y, por supuesto, de volver a nuestros pueblos, que es tan importante.

Es verdad que el Partido Popular, en todo lo que lleva en el Gobierno, en estos cinco años, no ha mostrado mucho interés y un verdadero compromiso por el desarrollo rural —lo podemos ver en los presupuestos, etcétera, ¿no?—. Por tanto, yo creo que, además, no es cuestión de llevar a cabo algunas medidas aisladas y limitadas, sino que realmente lo que se necesita es un plan ambicioso para la zona rural, para que los ciudadanos de la zona rural, de los pueblos, no sean ciudadanos de segunda. Cuando alguien quiere ir al médico, que lo tenga cerquita; cuando uno quiera..., en fin, que tengan escuelas también cerca, y que la zona rural pues sea una zona —como he dicho antes, no me quiero repetir—, atractiva para todos los ciudadanos, porque realmente tengan todos los servicios que la sociedad demanda, y que uno no tenga la necesidad de irse a la ciudad porque en el pueblo no tiene todo lo que necesita. Así que apoyaremos esta iniciativa.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Pues Vox apoya la proposición no de ley presentada por el PSOE, entendiendo que la mejora de los caminos rurales es una necesidad urgente de Andalucía. Cada vez están más abandonados y, además, suponen un elemento crucial en la contención de los incendios forestales.

Estamos de acuerdo en que una infraestructura agraria adecuada es vital para reducir los tiempos y costes del transporte, para facilitar el acceso de la maquinaria y para asegurar una salida eficiente de los productos agrarios hacia los mercados. Este tipo de inversiones son fundamentales para mejorar la rentabilidad de las explotaciones agrarias y ganaderas, así como para impulsar el desarrollo rural en su conjunto.

Ahora bien, nos preguntamos si el Partido Socialista Obrero Español, que tan interesado parece estar en esta cuestión hoy, pues lo estaba hace unos meses, cuando llevamos a esta comisión, cuando trajimos a esta comisión distintas iniciativas para mejorar las veredas o las vías pecuarias. No apoyaron la mayoría de las medidas por mero sectarismo ideológico. Nosotros no vamos a caer en ese mis-

mo error. Sobre todo, hoy, bueno, pues ustedes hoy apelan a la PAC, pero su partido en Europa, con el Partido Popular y los Verdes, lo único que han conseguido es que lo que antes era una PAC justa, que abarcaba los problemas reales de los agricultores, pues hoy sea un instrumento al servicio de la ideología climática, que, además, cada año cuenta con menos recursos. En definitiva, bueno, pues consideramos positivo que se contemple la colaboración entre la Junta de Andalucía y los municipios en la ejecución de estos proyectos.

Y decir, para terminar, que Vox comparte los objetivos generales de esta propuesta: mejorar las infraestructuras rurales para aumentar la competitividad del sector agrario y ganadero, así como para fortalecer el desarrollo y la cohesión social de nuestras zonas rurales.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señor Domínguez, por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Bien, esta proposición no de ley, querida portavoz del Partido Socialista, nace mal. Mal en el espíritu, porque creo que ustedes han tenido que serpentear de forma complicada para no reconocer todo lo que el Gobierno de Juanma Moreno está realizando en materia de caminos rurales que, por cierto, hacerlo le hubiera costado a ustedes reconocer que, por ejemplo, el último plan que ustedes realizaron, el de 2017, si no es por Juanma Moreno, difícilmente estaría la ejecución del mismo, que hasta ahí ha tenido que enmendarles la plana el Gobierno del cambio, ¿verdad?

Pero, además, ni una sola palabra. Y he oído aquí que no se ha hecho nada. Bueno, pues han tenido ustedes que obviar el Plan Restaura, el Plan Repara, el último Plan Itínere. Es que hasta el consejero les ha dicho la cantidad que, cuando acaben dichos planes, va a llegar a 160 millones de euros en estos caminos. Y que todos sus ayuntamientos —y los de cualquier otro color— se han podido acoger, con una ventaja que no tenían en el plan que ustedes habían ejecutado, y es esencial.

Mire, los ayuntamientos son la primera línea de batalla. En el plan de 2017 —y aquí tenemos la suerte de contar con un presidente de comisión que ha sido delegado al Gobierno y lo podría atestiguar—, ustedes obligaban a los ayuntamientos a financiar, con el 40%, el coste de la reparación de dichos caminos rurales. Con lo cual, ustedes y solo ustedes les daban un caramelito envenenado a esos ayuntamientos, que tanta falta les hacía y que, en algunos casos, superan los cientos y cientos de kilómetros, sus caminos rurales, por su término municipal. Es más, esto no crea usted que es un argumento del Partido Popular. Tienen ustedes por aquí un diputado que ha sido alcalde de su partido, de mi provincia, este....,

¿cómo era? Ah, sí, el señor Martos. El señor Torres, perdón, de Martos, que rechazó casi 130.000 euros de ese plan que ustedes habían iniciado, precisamente porque entendía, con su criterio, que no podía hacer frente al coste particular que el ayuntamiento suyo tenía que realizar para sufragar y adquirir esa subvención.

Por tanto, yo creo que lecciones en materia de caminos, las justas. Han elegido ustedes un mal momento y han elegido ustedes un mal tema. Pero, bueno, eso es seña de la casa con ustedes. Como digo, uno de los grandes beneficios que han tenido todos los ayuntamientos de Andalucía que han podido acogerse es el cien por cien de la sufragación del coste, algo que ya venían demandando. A día de hoy, ya hay cientos de actuaciones y más de cien millones de inversión de este Gobierno del cambio por toda Andalucía, algo que, sin duda alguna, creo que hace santo y seña a este tipo de actuaciones dentro de la Consejería de Agricultura, que ahora dirige el señor Fernández-Pacheco. Insisto: en el anterior plan, municipios de toda índole y color, incluso muchos —la mayoría, diría yo— del Partido Socialista, por ejemplo, en mi provincia, en Jaén, que tuvieron que rechazar dicha subvención por no poder hacerle frente. Es una cuestión que yo creo que ustedes tenían que hacerse mirar. Pero que el balance de las mejoras de los caminos rurales con este Gobierno en los últimos cinco años, por ejemplo, en mi provincia, creo que no es que sea positivo, es que es a destacar. Y tengo que decirlo abiertamente: 164 mejoras ya de caminos rurales en mi provincia, con una inversión de 32,7 millones de euros. Yo creo que es verdad que habrá temas para elegir, pero este lo tienen ustedes un poco complicado. Yo creo que hemos dado motivos ciertos como para explicarles que este Gobierno está trabajando en la senda correcta, creo que está haciendo las cosas bien, que todo es mejorable, por supuesto, pero motivos más que suficientes por los que no vamos a apoyar esta proposición no de ley, porque vamos a apoyar la buena senda en esta materia que está llevando el Gobierno del cambio.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Domínguez.

Señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Quiero agradecer a Por Andalucía y a Vox el voto afirmativo a esta proposición no de ley. Creo que es de sentido común que se apruebe un nuevo plan en una nueva legislatura.

Habla el señor del Partido Popular de un plan de la anterior legislatura, del año 2019, todavía sin terminar, si hablamos del Itínere, que es minoritario, ni hablo del 2022. Y no entiendo por qué dice que no es un buen momento. Cualquier momento es bueno para aprobar un plan de mejora a los caminos rurales. Y me sorprende, además, que el portavoz sea de Jaén, que sabe perfectamente lo que significan los caminos rurales en una provincia absolutamente rural y con el inicio de la campaña olivarera a menos de un mes.

Y, por lo tanto, lamento muchísimo que el Partido Popular vuelve otra vez a dar la espalda a los ayuntamientos, como lo ha hecho en políticas de agua. El que se hiciera un plan hace ya cinco años no significa que no se pueda hacer ningún plan en el futuro. Esta es la legislatura de la locomotora de Andalucía. Vamos a demostrarlo no solamente de palabra. Menos golpes de pecho, y a lo mejor hay que tirarse más de los pelos por lo que no están haciendo por los ayuntamientos. Y lo sabrán los ayuntamientos, que se oponen a un plan de mejora de sus caminos rurales.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

12-24/PNLC-000186. Proposición no de ley relativa al apoyo a la candidatura de los esteros de la Bahía de Cádiz como SIPAM

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Pasamos a la segunda proposición no de ley, en relación con el apoyo a la candidatura de los esteros de la Bahía de Cádiz como sistema importante del patrimonio agrícola mundial.

Esta proposición está propuesta por el Grupo Popular. Tiene la palabra para su defensa la señora González.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías. Bueno, pues esta tarde traemos aquí una PNL que para mí es un honor, como gaditana, ponerle voz, defender, contar y trasladar a esta comisión las maravillas de mi tierra.

Traemos una PNL donde esta consejería está impulsando, en colaboración con la Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente, el sector salinero y acuícola de la Bahía de Cádiz. Y con otras instituciones, como la Universidad de Cádiz, una nueva candidatura, SIPAM, sistema importante de patrimonio agrícola mundial de los esteros de la Bahía de Cádiz.

Los esteros de la Bahía de Cádiz, señorías, son un tesoro natural que refleja la rica interacción entre la tierra, el mar y la mano del ser humano, con un legado histórico y ecológico de más de 2.500 años, con una extensión de 10.500 hectáreas inmersas en el corazón del Parque Natural de la Bahía de Cádiz. A lo largo de los siglos, estos humedales han sido testigos de las distintas civilizaciones que se asentaron en mi provincia, Cádiz, y aprovecharon sus recursos para la pesca, la extracción de sal y la cría de peces en esteros tradicionales, donde el agua del mar se canaliza para el cultivo de más de 127 especies, entre peces, crustáceos y moluscos. Entre ellos, la dorada, el lenguado y los camarones, tan típicos de mi tierra, con métodos sostenibles de explotación para preservar el equilibrio ambiental de la zona.

Estos espacios naturales gaditanos, señorías, se han convertido en uno de los humedales costeros más importantes de Europa, un lugar clave también para el tránsito migratorio de especies de gran relevancia internacional. Un día cualquiera nos podemos topar con flamencos, espátulas o águilas pescadoras. Además, estas marismas albergan algunas de las colonias españolas más importantes de charrancitos, cigüeñuelas y avocetas. Y en sus lindes, si vamos caminando, es posible encontrar plantas tan particulares como son la espartina y la salicornia.

Los pescadores y mariscadores de estas salinas y esteros de la Bahía de Cádiz, señorías, faenan en este hábitat con artes totalmente sostenibles, y con más de 2.000 años de tradición, como es la pesca con nasa, con trasmallo, o el despegue artesanal, un arte de pesca ancestral realizado a mano para la extracción del pescado en los esteros, que deben vaciarse anualmente.

Por eso, señorías, cuando les hablo de los esteros no solo los describo como un entorno natural. Hablamos de vida, de historia, de cultura, de armonía entre la naturaleza y el ser humano, y de futuro. Por ello, traemos aquí esta PNL, señorías, porque, a pesar de su importancia, los esteros de la Bahía de Cádiz sufren amenazas. Son ecosistemas altamente sensibles que están en riesgo por una combinación de factores ambientales y humanos. El desarrollo urbano, la contaminación, la desaparición de muchos de ellos, la pérdida de biodiversidad y el cambio climático han alterado los ecosistemas, poniendo en riesgo la supervivencia de muchas especies y el medio de vida de muchos pescadores y salineros, por lo que es crucial protegerlos y garantizar su sostenibilidad.

Nuestra responsabilidad, señorías, es garantizar que las futuras generaciones puedan seguir disfrutando de este patrimonio andaluz y aprovechando sus recursos de una manera sostenible.

Por todo lo expuesto, señorías, desde el Grupo Parlamentario Popular traemos esta iniciativa, que entendemos que no debería caer a debate, y esperamos que sea apoyada por todos los grupos parlamentarios de esta comisión, y que el apoyo hacia los productores, agricultores y trabajadores del sector dedicados a esta forma singular de cría de peces, crustáceos y moluscos en las salinas y esteros de Cádiz sea unánime. Y que de esta comisión salga el reconocimiento por todo ello, que, sin lugar a dudas, los esteros de la Bahía de Cádiz son un sistema importante del patrimonio agrícola mundial.

Porque, señorías, este reconocimiento sería una medida clave para garantizar su conservación y sostenibilidad a largo plazo. Se reconocería y protegería nuestro sistema agrícola tradicional, donde prima la biodiversidad, un paisaje único y las prácticas agrícolas sostenibles que en este enclave se llevan a cabo. Este reconocimiento internacional a nuestros esteros, señorías, impulsaría también el turismo ecológico y la venta de productos locales, como el pescado, el marisco y la sal, uniendo desarrollo económico con la conservación del medio ambiente.

Señorías, finalizo invitando a todas sus señorías a visitar y conocer los esteros de la Bahía de Cádiz en el mes de noviembre, su mes más importante, puesto que es el mes de temporada del pescado de estero, para disfrutar de la pesca sostenible, sus artes ancestrales y uno de los mayores tesoros con los que cuenta mi Cádiz: sus esteros, sus salinas y marismas. Y comprenderán por qué tenemos que poner todas las herramientas que estén en nuestras manos para preservar, proteger y cuidar nuestro patrimonio andaluz.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora González.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Señorías, hoy el Partido Popular nos presenta una proposición no de ley que, en principio, parece tener muy buenas intenciones: apoyar la candidatura de los esteros de la Bahía de Cádiz como sistema importante del patrimonio agrícola mundial.

Yo soy de San Fernando, gracias por la invitación. Yo vivo allí, en una barriada, en La Ardila, donde me he criado con mariscadores, con salineros, con camareros, con pescadores. Desde mi casa se ven los esteros y se ven las salinas. Y, claro, hablar de las salinas, de los esteros, es retrotraerme, llevarme a mi niñez, a mis vecinos, a mis vecinas, a comer erizos que me traían los vecinos, pescados, camarones. Es decir, es algo bonito, importante y emocionante para mí.

Pero también es verdad, y la realidad es que hablar hoy de las salinas y los esteros es hablar de una situación en la que las casas salineras, por ejemplo, están en una situación bastante precaria, la mayoría se han caído fruto del abandono. Las salinas se han dejado morir, las vueltas de afuera, como estos días se está denunciando, no es de ahora, es de hace mucho tiempo ya, están también en una situación crítica, porque, como he dicho, se han dejado morir.

Sinceramente, creo que detrás de este tipo de propuestas, que suenan muy bien en los titulares, hay una falta de compromiso real por parte de este Gobierno también, un gobierno que continuamente ha demostrado ser mucho más eficaz con la propaganda que en la defensa efectiva del medio ambiente y del bienestar de Andalucía. El caso más evidente y más palpable —lo he dicho yo hace un rato— es que el Gobierno del Partido Popular ha estado a punto de cargarse Doñana con su política.

Nos hablan de acuicultura sostenible, de la preservación del entorno natural. Estoy de acuerdo, pero es mucho más. Es un valor histórico, cultural, salinas, biodiversidad. Es una cultura, es una historia de todos nosotros. Y lo que le he dicho, no podemos olvidar que quien hoy hace esta propuesta —es decir, el Partido Popular— es el mismo que favorece la sobreexplotación de recursos naturales, que minimiza el impacto del cambio climático y que lleva décadas favoreciendo intereses privados y especulativos en detrimento de las comunidades locales.

Si los esteros de la Bahía de Cádiz se declaran SIPAM, sistema importante del patrimonio agrícola mundial, que estaríamos encantados, esto debe ser una victoria para las comunidades locales, para la gente. Para los que yo hablaba antes, para mis vecinos, para mis vecinas, nuestros vecinos, nuestras vecinas, de San Fernando, de Chiclana, de Puerto Real, de Cádiz, de todo el entorno de la Bahía de Cádiz. Porque son los que, durante generaciones, y desde los fenicios, después los romanos y otras muchas culturas, han defendido y han trabajado a cuerpo y alma esas tierras que hoy, desgraciadamente —y como fruto también, primero, de algunos propietarios—, que también hay que decir que la Administración tiene la obligación de decir a esos propietarios, a los concesionarios y los que sean de titularidad pública, poner en marcha un proceso de restauración, de poner en valor nuestras salinas, nuestros esteros, etcétera.

Nosotros, con buen ánimo, hemos hecho varias propuestas. Hemos presentado tres enmiendas. Nos gustaría que el Partido Popular aceptase esas enmiendas porque, como le he dicho, yo soy de San Fernando, todavía vivo en la misma casa donde nací y desde mi casa se ven los esteros. Y me gustaría seguir viéndolos muchos años más y muchas generaciones.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Pues, desde Vox, como en el caso precedente, pues también vamos a apoyar la proposición no de ley presentada por el Partido Popular, que busca impulsar la candidatura de los esteros de la bahía de Cádiz como Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial.

Creemos que esta iniciativa es esencial para proteger uno de los ecosistemas más valiosos de nuestra comunidad y para asegurar la supervivencia de un modelo productivo que ha demostrado ser sostenible a lo largo de los siglos.

La inclusión de los esteros en la lista SIPAM no solo puede aportar prestigio internacional a Andalucía, sino que también brindará nuevas oportunidades para el desarrollo económico, el turismo y la conservación de nuestros recursos naturales.

Pero, más allá de eso, lo que garantiza es la protección de nuestras raíces y la demostración de que lo tradicional no es incompatible con los tiempos modernos.

Los esteros sobreviven a la ideología del cambio climático de Partido Popular y Partido Socialista, y, aunque lo nieguen, este es un ejemplo de que se puede hacer más de lo que dicen para proteger los modelos de producción tradicionales.

Vox se compromete a trabajar para que la candidatura SIPAM no sea solo un símbolo, sino también una herramienta efectiva para fortalecer el sector acuícola de la bahía de Cádiz. Para ello, es fundamental que la Junta de Andalucía no se limite a presentar la candidatura, sino que implemente un plan de apoyo técnico y financiero que permita a los productores locales mejorar sus infraestructuras, optimizar sus procesos y acceder a nuevos mercados.

La colaboración con entidades públicas y privadas, tanto a nivel nacional como internacional, entendemos que es clave para garantizar el éxito de esta iniciativa.

El paisaje de los esteros de Cádiz no debe de ser considerado solamente una pieza de museo, sino un medio de vida, y el deber de la Administración, en este caso, es poner todos los recursos a su alcance.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el señor Márquez, por el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes, señorías.

Para mí, como gaditano, es una satisfacción tener la oportunidad de debatir y, cómo no, de apoyar en esta Comisión de Agricultura del Parlamento de Andalucía una iniciativa importante para la bahía de

Cádiz como es la declaración de los esteros como Sistema Importante del Patrimonio Agrícola Mundial. Unos esteros que he tenido la oportunidad de visitar y de disfrutar, y que animo a todos los que no son de la provincia de Cádiz a hacerlo, porque es un verdadero privilegio.

Y una designación que, a nuestro juicio, a juicio del Grupo Parlamentario Socialista, no solo representa o puede representar un reconocimiento internacional del valor de nuestros esteros, sino que también puede asegurar su futuro como modelo de desarrollo sostenible, respetuoso con el medioambiente y profundamente arraigado a la cultura local.

Esta designación no solo garantizaría la protección ambiental de los esteros, sino que también permitiría acceder a nuevos fondos y subvenciones, tanto nacionales como internacionales, para seguir dando valor añadido a los mismos.

Además, podrá fortalecer la identidad cultural, como aquí se ha dicho, de la bahía de Cádiz, promoviendo un turismo sostenible, basado en la riqueza de su patrimonio natural y humano.

Los esteros de la bahía de Cádiz, señorías, son un claro ejemplo de cómo la actividad humana, en este caso la acuicultura y la producción salinera tradicional, pueden convivir en armonía con un entorno natural de un enorme valor ecológico.

Estas prácticas no solo han moldeado el paisaje que hoy conocemos, sino que también, como aquí ya se ha dicho, son una fuente de empleo y riqueza para muchas familias gaditanas.

Ni que decir tiene que la sostenibilidad de este ecosistema, que es un hogar de una biodiversidad extraordinaria y un punto clave para las aves migratorias, depende de que sigamos apoyando a estos sectores tradicionales, y ahí el papel de la Junta de Andalucía es fundamental.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista queremos poner en valor, de igual forma, a los verdaderos protagonistas de esta iniciativa y a los que han dedicado su trabajo diario a mantener viva esta herencia cultural y económica centenaria, de la que nos sentimos enormemente orgullosos. Estamos hablando de los acuicultores, de los salineros, de la Universidad de Cádiz y de más actores locales. Sin su esfuerzo no tendríamos el equilibrio que hoy disfrutamos, entre el aprovechamiento de los recursos y la protección del entorno natural.

Estos profesionales necesitan el respaldo de las instituciones para que puedan seguir adelante con sus actividades, adaptándose —y esto es muy importante— a los desafíos del cambio climático y a las demandas del mercado, pero sin perder su identidad ni su compromiso con el medioambiente.

Señorías, para que esta declaración que hoy debatimos prospere y tenga un impacto real, necesitamos una mayor implicación por parte de la Junta de Andalucía.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista solicitamos que la Junta redoble su esfuerzo. No es suficiente si se consigue esta declaración con las subvenciones o con las ayudas que puedan venir a nivel nacional e internacional. La Junta de Andalucía no puede, como en otras ocasiones, mirar hacia otro lado y dejar que hagan otros su trabajo, tiene que complementar y estar ahí, no solo en la financiación de proyectos innovadores y sostenibles, sino también en la creación de un marco regulador que favorezca la viabilidad económica de estas actividades.

También instamos a la Junta de Andalucía, aprovechando el debate de esta iniciativa, a que fomente la educación ambiental y la sensibilización de la población, destacando el valor de nuestros esteros no

solo como un recurso económico, que también, sino como un patrimonio cultural y natural que debemos proteger para las futuras generaciones.

Por todo ello, vamos a apoyar desde el Grupo Parlamentario Socialista esta declaración, como no podía ser de otra manera, y con ello pretendemos asegurar que los esteros de la bahía de Cádiz continúen siendo un referente mundial de equilibrio entre la producción y conservación.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Márquez.

Tiene la palabra, para cerrar este turno, la señora González Pérez, a la que le ruego que se posicione en relación a las tres enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchísimas gracias, presidente.

Bueno, en primer lugar, dar las gracias a los distintos grupos parlamentarios por su exposición y por su apoyo a que los esteros de Cádiz puedan llegar a este apoyo a esta candidatura para que puedan ser un SIPAM.

Y, bueno, simplemente comentarle al señor Delgado que por ese deterioro que ha comentado él aquí, que es por lo que también este equipo de Gobierno y el presidente Juanma Moreno pues quieren garantizar su protección, presentándola para que se pueda optar a esa candidatura.

Y, en cuanto a las enmiendas, vamos a aceptar, de las tres enmiendas que ha presentado Por Andalucía, la enmienda punto número 3. La vamos a aceptar, porque sabemos que va a venir a enriquecer esta PNL y, dado que se ha hecho partícipe del desarrollo de esta candidatura, han formado parte de esta dinámica, como se ha comentado aquí, no solo la Universidad de Cádiz, sino también asociaciones y, por supuesto, que es lo que estaban reivindicando, el sector salinero y acuícola.

Y, bueno, en cuanto a las enmiendas del punto número 4 y 5, las vamos a desestimar porque entendemos que la designación como SIPAM de los esteros de la bahía de Cádiz ya implicaría esos compromisos gubernamentales y locales que vienen a proteger el paisaje y los ecosistemas, evidentemente, dando ya esa protección frente a la especulación urbanística, limitando la expansión urbana y promoviendo prácticas más sostenibles, al igual que va a permitir una mejor gestión de los recursos hídricos, ayudando a mitigar los efectos del cambio climático.

Por lo tanto, aceptamos, presidente, la enmienda número 3 y rechazamos la 4 y la 5.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

12-24/M-000002. Control del cumplimiento de la moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al último punto del orden del día, en relación a la moción en materia de agricultura, ganadería y alimentación.

Tienen los grupos...

[Intervención no registrada.]

Sí, solicitado por el Grupo Vox. Pero vamos por orden de menor a mayor. Así que tiene la palabra el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Muy bien, gracias, presidente. Pensaba que primero era el grupo proponente o el más interesado.

Bueno, en fin, hoy nos trae un informe de cumplimiento que, sinceramente, parece más un ejercicio de autobombo que una rendición de cuentas seria.

El Partido Popular se da golpes de pecho diciendo que ha logrado las ayudas más altas en los últimos catorce años, pero lo que no nos dice —y es lo relevante— es que ha recibido miles de millones de euros, tanto de los fondos europeos como estatales, el mayor dinero que ha llegado a Andalucía en la historia de esta comunidad.

Por tanto, bueno, nosotros hemos estado leyendo el informe y deja bastante que desear por la falta de seriedad de este informe, por el autobombo, como le he dicho, por los titulares, por mucha propaganda, pero, en realidad, la propuesta inicial de la ultraderecha, que nosotros no es que estuviésemos muy conformes con ella, pero, en fin, no da respuesta a lo que nosotros entendemos que se debería dar.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

En febrero del año 2024, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía anunció el mayor paquete de simplificación administrativa abordado por una Administración, en ese Plan Andalucía Simplifica. Y,

sin embargo, pues hemos visto cómo apenas afectó a la agricultura. De hecho, en el propio informe de seguimiento de la moción no se hace ni siquiera referencia al decreto.

A finales del año 2022, ya se presentó un informe de COAG, junto con la Universidad de Córdoba. Y ahí se hablaba de que el principal obstáculo para el desarrollo de nuestro sector primario era la excesiva burocracia. Así lo afirmaban el 70% de los agricultores encuestados. Un ejemplo lo encontramos con las ayudas a los jóvenes agricultores, donde la convocatoria lanzada en 2022, que es de la que tenemos los últimos datos más fiables, pues vemos cómo quedaron fuera la mayoría de las solicitudes en Almería, que es una tierra eminentemente agrícola —nada más y nada menos que un 90%, para ser exactos—. Y lo peor de todo: muchos de ellos no fueron por falta de presupuesto, sino por problemas burocráticos.

Con todo esto, se nos dice en el informe que eliminar burocracia es hacer el trámite telemáticamente. Miren, los mismos papeles, muchas veces ininteligibles, especialmente para los mayores, en un sector con una brecha digital muy superior al resto, quieren que se haga de manera telemática. Parece que vamos mal por ese camino.

Los agricultores no quieren ni cuaderno digital ni más trámites telemáticos. Que sea una opción, sí, pero que no sustituyan la atención presencial, como ha ocurrido en muchas ocasiones. Las oficinas comarcales agrarias deben de contar con personal suficiente para atender las demandas y solucionar los problemas de los agricultores *in situ*. Y la Administración debe estar al servicio del agricultor y no al revés, como parece que ocurre cuando solamente se dedican a exigir y pocas veces a dar.

Con todo esto, estaremos pendientes de la resolución de las ayudas que se anuncian, ya que en muchas ocasiones se tienen que valer de prórrogas, porque los trámites impiden que lleguen a buen puerto las solicitudes. Como verán, nos hemos circunscrito a un único punto, el que fue aprobado por el dialogante Partido Popular, cuando podríamos haber hablado de los once puntos restantes de la moción que se dejaron sin aprobar y que precisamente hablaban de ayudas para compensar la PAC, para afrontar los desastres naturales que han afectado a los agricultores o para ayudar a los agricultores también a mejorar la seguridad de sus cultivos, con oleadas de robos cada vez más frecuentes. Si creen que esto es estar con los agricultores, pues parece que van por mal camino, como decíamos antes.

Han pasado ya las elecciones europeas; parece que las aguas han vuelto a su cauce, de momento; los tractores han vuelto al campo y no invaden las carreteras ni las calles. Pero esperemos que aún quede un sector primario fuerte dentro de tres años, para que muchos que ven cómo su voto se ha ido otra vez con el Partido Socialista Europeo y Los Verdes, decidan en verdadera libertad y sabiendo que, cuando llegan a los sillones, al final es lo mismo socialista que popular.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Bueno, el Partido Socialista tiene poco que decir en una interpelación de Vox con el Partido Popular. Sí que es verdad que, como ha dicho el propio portavoz de Vox, quedó ridícula lo que ha llegado a esta comisión de lo que presentaron; es decir, un solo punto de modernización, en la que nos transfiere el Partido Popular un folio en el que algunas medidas son del Gobierno de España. Y, por lo tanto, nosotros vamos a votar en contra, porque al sector agrario y ganadero no le está llegando ninguna de las medidas de modernización, y aún menos de simplificación.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.
Señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, bueno, el informe se basa en la contestación de las medidas adoptadas por el Gobierno de la Junta de Andalucía en relación a esta moción. Y aquí no hay cuestiones que sobren o que falten; son estrictamente las medidas que el Gobierno de la Junta ha llevado a lo largo de este periodo de tiempo, donde reglamentariamente tienen que presentar un informe de seguimiento, firmado este en el mes de julio, el 11 de julio.

Son medidas muy concretas de modernización de explotaciones agrarias, de modernización de regadíos, de impulso de las TIC 4.0, y de las convocatorias dirigidas, por ejemplo, a maquinarias y adquisición de equipos. Se da cuenta del avance de las medidas de este punto, de esta moción de Vox y, por lo tanto, nosotros las damos por buenas, porque se avanza en ese camino a la simplificación, a la digitalización, a la modernización del campo andaluz, tras decenas de años de parón en cuanto a las ayudas de los anteriores gobiernos.

Les recuerdo también a los portavoces de Vox y Partido Socialista que, aunque no venga, no sea una cuestión de la propia moción, pero les recuerdo la falta de inversiones, vía Next Generation, para el impulso del sector agroalimentario y de esa modernización y digitalización que dejaron tras ese cheque en blanco que le dio a Pedro Sánchez Vox, en ese reparto de los fondos Next Generation y que perjudicó muchísimo a Andalucía.

Sigo reclamando ese PERTE agroalimentario, que está por hacer, mil millones de euros, que solamente está convocado un 7%, y que también será importante en el capítulo de la modernización del sector agroalimentario de Andalucía.

Por lo tanto, nada más. Nuestro apoyo a este informe de seguimiento, y a seguir con estas políticas adoptadas por el Gobierno de la Junta.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Procedemos a la votación, comenzando por la proposición no de ley número 1, relativa a la mejora de los caminos rurales de titularidad pública.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 7 votos a favor, 10 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda proposición no de ley, relativa al apoyo a la candidatura de los esteros de la bahía de Cádiz como SIPAM.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada por unanimidad.

Y vamos a votar, por último lugar, la moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación.

Y les hago la siguiente pregunta. ¿Entiende la comisión que la moción se ha cumplido en los términos establecidos?

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 10 votos a favor, 6 votos en contra y una abstención.

Damos por concluida la sesión.

Muchísimas gracias y buenas tardes.

