

DIARIO DE SESIONES D S P A



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 388

XII LEGISLATURA

15 de octubre de 2024

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 24, celebrada el martes, 15 de octubre de 2024

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 12-22/APC-000265. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las medidas para paliar la sequía en Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.
- 12-23/APC-002908. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la situación de sequía en Andalucía, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 12-23/APC-003019. Comparecencia del consejero de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el abastecimiento de agua y la situación de sequía en Andalucía, presentada por el G.P. Por Andalucía.

- 12-23/APC-003159. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el abastecimiento de agua y la situación de sequía en Andalucía, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 12-24/APC-000052. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las actuaciones frente a las restricciones de agua en Andalucía, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 12-24/APC-002136. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 12-24/APC-002532. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech, presentada por el G.P. Socialista.
- 12-24/APC-002868. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-24/POC-001235. Pregunta oral relativa a la depuración de aguas residuales en los núcleos de la Almadraba y la Fabriquilla del Cabo de Gata (Almería), formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María del Pilar Navarro Rodríguez, D. José Luis Sánchez Teruel y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

12-24/POC-002184. Pregunta oral relativa a la ubicación elegida para la depuradora en la aldea luentina de Jauja (Córdoba), formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María Isabel Ambrosio Palos y D. Antonio Ruiz Sánchez, del G.P. Socialista.

12-24/POC-002357. Pregunta oral relativa a las medidas para mejorar el control y la calidad del agua potable en la comarca del Guadiato y de los Pedroches (Córdoba), formulada por Dña. Encarnación María Martínez Díaz, Dña. María Isabel Ambrosio Palos, D. Antonio Ruiz Sánchez y Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

12-24/POC-002494. Pregunta oral relativa a la defensa del campo desde las instituciones, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-24/POC-002495. Pregunta oral relativa al comercio exterior de productos del sector primario y agroalimentario de Andalucía, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-24/POC-002530. Pregunta oral relativa a las recientes ayudas de la Junta de Andalucía para la modernización de invernaderos, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-002531. Pregunta oral relativa a la inversión de la Junta de Andalucía en la adecuación y mejora de la EDAR de Huelva, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-002532. Pregunta oral relativa a la ayuda de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules (Cádiz) para construcción y equipamiento de un matadero, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/POC-002533. Pregunta oral relativa a la presencia de Andalucía en la Feria Internacional Fruit Attraction 2024, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000206. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes y estructurales de apoyo al sector agrario andaluz por el Gobierno de la Junta de Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciocho horas, tres minutos del día quince de octubre de dos mil veinticuatro.

COMPARECENCIAS

12-22/APC-000265, 12-23/APC-002908, 12-23/APC-003019, 12-23/APC-003159 y 12-24/APC-000052. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el abastecimiento de agua y las medidas para paliar la sequía en Andalucía (pág. 7).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

12-24/APC-002136, 12-24/APC-002532 y 12-24/APC-002868. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech (pág. 29).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

Dña. Araceli Cabello Cabrera, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-24/POC-001235. Pregunta oral relativa a la depuración de aguas residuales en los núcleos de la Almadraba y la Fabriquilla del Cabo de Gata (Almería) (pág. 43).

Intervienen:

D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002184. Pregunta oral relativa a la ubicación elegida para la depuradora en la aldea lucentina de Jauja (Córdoba) (pág. 47).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002357. Pregunta oral relativa a las medidas para mejorar el control y la calidad del agua potable en la comarca del Guadiato y de los Pedroches (Córdoba) (pág. 50).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002494. Pregunta oral relativa a la defensa del campo desde las instituciones (pág. 53).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002495. Pregunta oral relativa al comercio exterior de productos del sector primario y agroalimentario de Andalucía (pág. 56).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002530. Pregunta oral relativa a las recientes ayudas de la Junta de Andalucía para la modernización de invernaderos (pág. 59).

Intervienen:

Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002531. Pregunta oral relativa a la inversión de la Junta de Andalucía en la adecuación y mejora de la EDAR de Huelva (pág. 62).

Intervienen:

Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002532. Pregunta oral relativa a la ayuda de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules (Cádiz) para construcción y equipamiento de un matadero (pág. 65).

Intervienen:

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002533. Pregunta oral relativa a la presencia de Andalucía en la Feria Internacional Fruit Attraction 2024 (pág. 67).

Intervienen:

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-24/PNLC-000206. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes y estructurales de apoyo al sector agrario andaluz por el Gobierno de la Junta de Andalucía (pág. 70).

Intervienen:

D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 5 votos a favor, 11 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las veintiuna horas, once minutos del día quince de octubre de dos mil veinticuatro.

12-22/APC-000265, 12-23/APC-002908, 12-23/APC003019, 12-23/APC-003159 y 12-24/APC-000052. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre el abastecimiento de agua y las medidas para paliar la sequía en Andalucía

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenas tardes.

Vamos a dar comienzo a la sesión de la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, agradeciendo la presencia del consejero y de parte de su equipo de la consejería, al que le agradecemos, le damos las buenas tardes y le concedemos la palabra en relación al primer punto de orden del día, la solicitud de comparecencia del consejero ante esta comisión, a fin de informar sobre las medidas para paliar la sequía en Andalucía.

Tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente. Miembros de la Mesa. Señora letrada. Equipo de la consejería. Y, por supuesto, representantes de los diferentes grupos políticos en este Parlamento.

Comparezco, como bien dice el presidente, para informar sobre la situación de la sequía en Andalucía y las medidas tomadas por la Junta de Andalucía en los últimos tiempos para paliar esta situación.

En primer lugar, destacar que no partimos de cero. Han sido ya muchas las veces que se ha abordado este asunto en el Parlamento, la última en debate en esta comisión fue en junio de este mismo año. Además, la situación de la sequía también ha sido debate de otras iniciativas parlamentarias, sin ir más lejos, en el Pleno hace apenas un mes escaso.

Por ello, les señalo que en esta primera intervención me voy a centrar en actualizar la información con los datos disponibles y hacer un resumen de las medidas ejecutadas, las que están en ejecución y las previstas, también para paliar los efectos de la sequía que hoy todos padecemos.

Comienzo por informarles de la situación de nuestra comunidad autónoma al final del año hidrológico 2023-2024, que, como saben, terminó el pasado 30 de septiembre.

En cuanto a la pluviometría, los datos acumulados ponen de manifiesto que en todas las demarcaciones hidrográficas intracomunitarias, competencia de la Junta, cuencas mediterráneas andaluzas, Guadalete-Barbate y Tinto, Odiel-Piedras, las precipitaciones fueron inferiores a los valores medios históricos, a pesar incluso de la borrasca Nelson, que en Semana Santa benefició principalmente a otras cuencas, como la del Guadalquivir, y, afortunadamente, mejoró mucho su situación.

Estas lluvias solo supusieron un pequeño alivio para nuestras cuencas, un alivio muy bienvenido —por supuesto, que nadie me malinterprete—, no en vano nos ha permitido pasar el verano mejor de lo previsto a inicios del año. Pero un alivio, no pasó de ahí.

En las cuencas mediterráneas andaluzas, las precipitaciones fueron un 30,01% inferior a la media histórica. En algunos sistemas, por ejemplo, el del Guadalhorce-Limonero fue un 50% inferior; en la demarcación del Guadalete-Barbate, un 14,7% inferior; igual que en el Tinto, Odiel-Piedras.

Como conclusión, el año hidrológico 2023-2024 no nos ha permitido recuperar el volumen de agua almacenada en los embalses de nuestras cuencas, tal y como todos —estoy seguro— deseábamos, después de tanto tiempo de sequía. Es cierto que hay alguna excepción, como el embalse de Jarrama, en la cuenca minera de Huelva, que sí se ha recuperado, pero, desgraciadamente, no deja de ser una excepción.

Respecto a los embalses de nuestras cuencas, las cuencas intracomunitarias que gestiona la Junta de Andalucía, al final del año hidrológico estaban al 26,5% de su capacidad, lo cual es un dato muy preocupante, 26,5%, a pesar incluso de que estuvieran casi cuatro puntos por encima de lo que registraban en octubre del año 2023.

Por cuencas, la que se encuentra en mejor situación es la del Tinto-Odiel-Piedras, al 38,24% de su capacidad. Le siguen las cuencas mediterráneas andaluzas, al 23,31%, y la del Guadalete-Barbate, al 20,81%. Insisto en que es la foto fija al finalizar el año hidrológico, a fecha 30 de septiembre.

Ahora, afortunadamente, está lloviendo. Esta semana está lloviendo en Andalucía, eso es una magnífica noticia, y, una vez que termine este periodo de lluvias, podremos analizar, una vez contadas las escorrentías también, cómo ha influido en nuestras cuencas.

En términos generales, esa es la situación actual. La situación de la sequía sigue siendo crítica, sigue siendo muy complicada.

Como todas sus señorías saben, estamos convocando a lo largo de estos días las Comisiones de Gestión de la Sequía. Ya se han celebrado la de las Cuencas Mediterráneas, que fue el jueves pasado, y la del Tinto-Odiel-Piedras, que ha sido precisamente esta mañana. La del Guadalete-Barbate va a ser el próximo día 22. Comisiones, como saben, integradas por representantes del Gobierno de Andalucía, de la Administración General del Estado, de las administraciones locales, los usuarios, las organizaciones empresariales, las organizaciones sindicales y las organizaciones ecologistas.

En la correspondiente a la demarcación hidrográfica de las cuencas mediterráneas andaluzas, se analizó la situación y se aprobaron medidas dirigidas a aumentar la garantía de abastecimiento humano y mitigar los impactos sociales, ambientales y económicos que tiene la sequía.

En relación con el análisis de la situación, se destacó que, con las medidas adoptadas en la última Comisión de Sequía, se logró que los sistemas del Campo de Gibraltar y Costa del Sol hayan podido comenzar el actual año hidrológico en situación de alerta. En peor situación se encuentran los sistemas Guadalhorce-Limonero y de La Viñuela, que están en una situación de emergencia.

La provincia de Granada tiene una relativa normalidad. Y otra zona complicada es el Levante almeriense, que continúa en una situación de excepcional sequía.

Ante este panorama, la comisión aprobaba incrementar las medidas de ahorro del consumo de agua relativa a los núcleos urbanos, medidas que, en principio, se prevé que se mantengan hasta final de año. No obstante, como saben, son perfectamente revisables. Ojalá que llueva mucho a lo largo de las próximas semanas y tengamos que convocar para modificar estas medidas en función de la situación hidrológica.

De manera muy resumida, les resumo, se ha aprobado un consumo máximo de 200 litros por habitante y día para el sistema Campo de Gibraltar, Costa del Sol Occidental, para las zonas sin regulación de las cuencas del río Guadiaro y en la cabecera y cuenca del Bajo Guadalhorce.

Se limita el consumo a 180 litros por habitante y día en los sistemas de Guadalhorce-Limonero y La Viñuela-Axarquía.

En la Costa del Sol se maximizará el uso de las aguas procedentes de la desalación y la regenerada. Y, en La Viñuela-Axarquía mantendremos el uso de agua de los pozos del río Chíllar.

Mantenemos 200 litros por habitante y día en la zona regulada de Cuevas de la Almanzora, y en las zonas sin regulación, como Níjar, como Sierra de Los Filabres, el consumo es de unos 130 litros por habitante y día, que es lo habitual en esa zona. Hablamos de una medida de 200.

En relación al uso agrario, en el Campo de Gibraltar se mantiene el volumen de riego de un máximo de cuatro hectómetros cúbicos.

En el sistema Guadalhorce-Limonero, en Málaga, se fija un máximo de seis hectómetros cúbicos, que solo se aplicará a partir de junio del año que viene, como siempre, en función de la situación hidrológica existente en ese momento y garantizando siempre el abastecimiento.

Por otra parte, la limitación de los volúmenes suministrados para riego agrícola de hasta el 75% afectará igualmente a los recursos procedentes de las aguas subterráneas.

En el sistema de La Viñuela-Axarquía se mantiene suspendido el riego desde el embalse de La Viñuela, por la situación crítica en la que se encuentra.

Para las piscinas y riego de zonas verdes se mantienen las medidas excepcionales aprobadas el mes pasado, en mayo pasado, siempre y cuando se respete la dotación aprobada para cada sistema, y que el volumen de riego no supere los 200 metros cúbicos por hectárea y un mes con un máximo de un riego a la semana, para salvar las especies con interés botánico que se encuentren en la zona.

Con respecto a la Comisión de la Gestión de la Sequía de las demarcaciones hidrográficas del Tinto, Odiel-Piedras, que ha tenido lugar esta mañana, se ha aprobado mantener las medidas establecidas en abril del mes pasado y se mantienen, en principio, hasta enero del año que viene.

Y es que no podemos olvidar que las medidas adoptadas en mayo han sido las causantes de que podamos empezar este año hidrológico con las mismas condiciones en las cuatro unidades de la demarcación que se regían en abril del año pasado: dos en situación de normalidad, la Cuenca Minera y el Condado de Huelva, la Sierra de Huelva en prealerta y la costa de Huelva y el Andévalo en alerta.

Por último, la Comisión de Seguimiento de Sequía del Guadalete-Barbate tendrá lugar, como he dicho, el 22 de octubre.

Esto respecto a las Comisiones de la Gestión de la Sequía, pero tenemos que analizar cómo están afectando en las cuencas las precipitaciones que están cayendo desde el pasado fin de semana.

He tenido la oportunidad de repasarlo justo ahora, con los datos que tenemos a las cuatro de la tarde, y podemos hablar de que los embalses de la Cuenca del Guadalquivir han ganado 39 hectómetros cúbicos, más o menos. Ha llovido bastante en Sevilla, ha llovido bastante en Córdoba. Esto supone, además, un riego generalizado de todos los cultivos, lo cual es maravilloso, también una buena recarga para parte de los acuíferos. Magnífica noticia.

Se han recogido, en la zona que menos de estas provincias, se han recogido en el acumulado 10 litros por metro cuadrado, y en las que más, más de 200 —doscientos y pocos litros— por metro cuadrado. En las cuencas mediterráneas andaluzas ha llovido bastante menos y, por lo tanto, la situación es incluso de pérdida de agua embalsada respecto a la semana anterior. Ha llovido algo más en el Campo de Gibraltar, algo menos en Málaga y muy poco en la provincia de Almería.

Como digo, riego abundante para los cultivos, sobre todo los de secano, que lo agradecen bastante, humedece la tierra, recarga los acuíferos. Eso va a permitir que las escorrentías de las lluvias que a partir de ahora caigan sean mayores, y eso siempre es una buena noticia. En el Guadalete-Barbate se ganan apenas cuatro hectómetros cúbicos. Ha llovido bastante en Barbate, en Arcos de la Frontera —hasta 50 litros por metro cuadrado—. Y, como digo, en el Tinto-Odiel-Piedras estamos prácticamente igual. Esperamos que, si se cumplen las previsiones, pues siga lloviendo a lo largo de la semana. Eso será una magnífica noticia.

En relación con las medidas en materia hídrica contempladas en los decretos, les vuelvo a recordar lo fundamental. Llevamos casi treinta obras finalizadas en el marco de los cuatro decretos de sequía; catorce obras están en ejecución y otras tantas en distintas fases de planificación y de tramitación. Hace menos de un mes nombré en el Parlamento, una por una, todas las obras y, evidentemente, no lo voy a hacer esta tarde, las que están ya finalizadas. Pero lo importante es que no nos conformamos. Hasta ahora, hemos conseguido 252 hectómetros cúbicos adicionales, en dos años y medio. Y queremos más, y para eso trabaja este Gobierno; esto no es ningún punto y final.

En los próximos meses finalizaremos obras de sequía por valor de 47 millones de euros. Seguiremos ejecutando las obras contempladas en los decretos de sequía, las medidas contempladas en el Plan Sequía Plus. Seguiremos ejecutando obras, para que los agricultores cuenten con los recursos hídricos necesarios, alternativos a la falta de lluvia. Las autorizaciones de riego de socorro para salvar cultivos leñosos, allí donde sea necesario y se pueda. Y también con las ayudas, ayudas directas para agricultores y ganaderos, como las que están en marcha y las que están anunciadas, siempre en el seno de la Mesa de Interlocución Agraria. Modernización de maquinaria, que está en marcha. Jóvenes agricultores, que está en marcha también.

Mañana, de hecho, se reúne la Mesa de Interlocución Agraria, las organizaciones agrarias, las cooperativas agroalimentarias, para, entre otras cuestiones, acordar las comarcas y sectores a los que van a ir dirigidas las nuevas ayudas para explotaciones agrícolas y ganaderas más afectadas por la sequía, además de medidas para que los agricultores puedan utilizar las aguas regeneradas y seguir con su actividad. Ante la sequía, pues actuación, actuación, planificación, ejecución, esa es la única medida.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Tiene la palabra, el señor Delgado Ramos, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bienvenido, señor consejero. Digamos que la lluvia le ha salvado, un poquito también, esta comparecencia en esta comisión. Supongo que habrá oído usted alguna vez aquella frase en la que se dice que «falla más que el hombre del tiempo». Se lo digo porque, por un lado, porque me ha parecido, en algunos momentos de su intervención, ver más al hombre del tiempo que a un consejero vendiendo o explicando la gestión. Que va a llover, que ha llovido, que puede que en los próximos días llueva... Le he visto un poco hombre del tiempo. Y, además, yo creo que se está dedicando un poquito a eso. El otro día también leí unas declaraciones suyas, haciendo un pronóstico también del tiempo, diciendo: «Va a llover sobre mojado y confiamos...» —un deseo— «... que las escorrentías lleguen a los pantanos». Usted compagina su función de hombre del tiempo con el deseo de que quiere que llueva, pero no de gestionar.

Claro, los hombres del tiempo —y las mujeres, que también hay mujeres que dan el tiempo—, no es que se equivoquen, más bien es que hacen un pronóstico aproximado de lo que puede pasar. Claro, predecir lo que va a hacer la naturaleza en ese aspecto, bueno, pues es muy difícil, porque a veces cambian los vientos, etcétera, y hace que ya no llueva. Por lo tanto, no es que fallen, sino que a veces no aciertan, que no es lo mismo que decir «el hombre del tiempo siempre falla».

Claro, la política no va de predecir, de hacer un pronóstico, la política va de hacer un análisis riguroso, profesional, para tener el diagnóstico correcto y, a su vez, luego poder poner un tratamiento adecuado. Diagnóstico, tratamiento adecuado para llevar a cabo una política adecuada para dar solución a los problemas de Andalucía; los problemas, en fin, de la gente.

Y usted ha preferido, como le he dicho, hacer de hombre del tiempo y traer aquí sus deseos, lo que a usted le gustaría que pasara —que llueva y cosas de esas—. Y ha preferido desmantelarse de consejero del Gobierno de Moreno Bonilla.

Y que viene aquí, pues, a contarnos lo de siempre, señor consejero: que el Gobierno central...; no lo ha dicho todavía, pero en su segunda parte —fíjese que ya me estoy anticipando, eh—, en su segunda parte va a decir todas las obras que no ha hecho el Gobierno central. Ojo, yo no pertenezco al Gobierno central, ni a ningún partido de los que apoyan al Gobierno central, por lo tanto, no estoy aquí para defenderlo, porque tiene sus diputados, que ya lo defenderán. Pero claro, es que viene usted a decir lo mismo de siempre: el Gobierno central es un malvado, menos mal que está el Gobierno de la Junta de Andalucía, que lo hace todo bien. Gobierno central malo, Gobierno andaluz muy bueno.

Y yo creo que también, en esta parte que usted ya nos tiene acostumbrados, y antes la señora Crespo, a relacionar todas esas medidas que el Gobierno central no hace, pues yo creo que también es una forma de certificar lo que ustedes no hicieron cuando estaban en el Gobierno, que fue hasta 2018 —que no hace tanto—. Pero claro, al final, como yo en esta comisión llevo desde el principio y he escuchado todas las veces que nos ha repetido la señora Crespo, lo malvado del Gobierno, y usted ya en su primera comisión al frente de esta consejería, pues también hizo lo mismo: recordarnos lo malo que es el Gobierno y lo bueno que son ustedes. Pero, insisto, es una certificación de todo lo que ustedes no hicieron. En el Gobierno, el Partido Popular estuvo hasta el 2018. Es verdad que estaban algunos, pues, dedicados e implicados en otros temas más importantes para ellos —por ejemplo, la corrupción—. Y, de

hecho, hoy, por ejemplo, hemos conocido que, el señor Zaplana, por sinvergüenza y corrupto, hoy hemos conocido que ha sido condenado a diez años de cárcel. Ya va otro más del Partido Popular, antes fue Matas, dentro de poco será el señor Fernández Díaz para el que se pide quince años de cárcel, etcétera. Y eso es lo que ha pasado y a eso es lo que se dedicaban algunos en el Partido Popular, etcétera.

Y ahora los datos, los datos. Usted ha hablado de que la situación es crítica —o sea, palabras suyas: «situación crítica»—. El año hidrográfico 2023-2024 ha sido malísimo. Usted lo ha intentado disimular un poquito: «Bueno, pero llovió un poquito, eso alivió». No, ha sido malísimo, con los datos, y la situación es muy crítica. Claro, cuando usted habla de la situación crítica, ¿cómo es posible que en el año 2023, uno de los años más secos de la historia de Andalucía que se conoce, solo se ejecutara el 31% del presupuesto destinado a agua? Esto quiere decir..., el resultado es que 416 millones de euros, que podrían haber sido destinados a infraestructuras críticas para el abastecimiento y la gestión hídrica, se quedaron en el cajón.

Entonces, claro, que venga usted a decir que la situación de sequía es crítica y que hace falta muchas infraestructuras y que, etcétera, etcétera, etcétera. Y lo que decía su predecesora, la señora Crespo, de que el Gobierno central es malísimo, pues, claro, al final, yo no sé si usted tendrá el diagnóstico... Aquí no lo ha demostrado, porque ha dado algunos datos que nosotros mismos lo podemos sacar de la página web o del hombre del tiempo. Si nos metemos en el hombre del tiempo, ya te ofrecen los datos de los embalses, lo que ha llovido, lo que se espera por metro. Todos esos datos los dan en el telediario, segunda edición, la primera. Usted se espera un poquito a ver el hombre del tiempo y ofrece todos los datos que usted ha dado.

Por eso, hombre, no me parece muy serio que venga, en una situación tan complicada como tiene Andalucía con las cosechas del año pasado... Usted sabe los datos de las cosechas, de que muchas de las cosechas se arruinaron y que el sector de la agricultura, de la consejería que usted preside, pues es uno de los más importantes para el producto interior bruto de nuestra comunidad.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya finalizando, señor Delgado.

El señor DELGADO RAMOS

—Finalizo, presidenta.

Es de los más importantes. Entonces, claro, que venga usted aquí con los datos del hombre del tiempo, pues, sinceramente, me gustaría que en la segunda parte, —y acabo presidenta—, pues me hablara del dato alarmante, de la bajísima tasa de reutilización de las aguas que se reutilizan, que se tratan.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Delgado, por favor vaya finalizando.

El señor DELGADO RAMOS

—Finalizo.

El 95% se pierde y solo se reutiliza el 5%.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra, el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Bien, rogarle a San Isidro Labrador para que llueva, creo que es la solución del Gobierno de Moreno Bonilla a la sequía. Dice Moreno Bonilla que «es urgente que llueva en Almería para que los dos embalses, los dos pantanos que hay en la provincia, el de Cuevas de Almanzora y el de Benínar, empiecen a llenarse».

Bueno, en primer lugar, el pantano de Benínar en Almería no es posible que pueda llenarse al máximo de capacidad porque está roto. Y ni el PSOE ni el Partido Popular, en todo este tiempo, lo han arreglado. Y, por supuesto, tampoco lo han conectado con la presa de Rules para traer el agua que les sobra a los regantes de la Costa Tropical granadina hacia Almería. Hablando de la presa de Rules, sigue siendo la piscina más grande de Europa. Desde que se inauguró en el año 2005, ni el Partido Popular en su momento cuando estaba en el gobierno, ni ahora el Partido Socialista, han hecho las canalizaciones necesarias para que los regantes de la Costa Tropical granadina puedan utilizar esa agua. La presa de Rules tiene actualmente 59 hectómetros cúbicos que no se pueden utilizar por la negligencia política del PP y del Partido Socialista.

Moreno Bonilla se encomienda a la lluvia, a San Isidro Labrador, para que se llene el pantano de Cuevas de Almanzora. Pues bien, se podría haber reparado la desaladora del Bajo Almanzora, la llamada desaladora de la vergüenza, ya que por el Gobierno central han pasado el Partido Popular y el Partido Socialista. Si esta desaladora hubiera estado en marcha desde que se inauguró en el año 2002, se habría generado la cantidad de agua suficiente como para que el pantano de Cuevas de Almanzora estuviese lleno en su totalidad y aún sobraría agua como para llenar todos los embalses existentes, desde el Levante Almeriense hasta el Campo de Níjar.

Pero, como digo, los del PP antes y ahora los del PSOE habéis preferido la negligencia política y la mentira como medidas para paliar la sequía. En Almería usted sabe perfectamente que falta capacidad de embalse, y encima tienen la desfachatez de negarle a una comunidad de regantes en Níjar la realización de un tercer embalse con capacidad para un hectómetro cúbico de agua.

Vamos a seguir por el Levante de Almería. ¿Sabe usted que gracias a la Ley de Cambio Climático se recortó el trasvase Tajo-Segura, que negó el agua al Levante Almeriense? ¿Sabe usted que esa ley viene como consecuencia de la Ley de Cambio Climático, que fue Vox el único partido que votó en contra?

Mire, por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía, ustedes presumen de ejecutar terciarios para aprovechar las aguas regeneradas, pero no publican los datos exactos, y esto es un grave problema. Y de los terciarios que tienen terminados aún no se están aprovechando las aguas regeneradas, como ocurre en la EDAR de Roquetas de Mar y en la de El Ejido.

Y, por cierto, ¿qué está ocurriendo con la EDAR de El Ejido, consejero? Allí estuvo Carmen Crespo, la anterior consejera de Agricultura, inaugurando la mejora del terciario para el aprovechamiento de agua por parte de los regantes, y resulta que la depuradora, ojo, está tirando a la laguna el agua que sale directamente del primario, por tanto, sin depurar. ¿Qué medida es la que esta consejería piensa tomar ante semejante despropósito medioambiental? ¿Para cuándo se va a construir el terciario de la EDAR de Balerma en El Ejido para el aprovechamiento de aguas regeneradas, consejero? ¿Cuándo se va a reparar la centrifugadora del primario? Se lo digo porque los lodos del primario se están amontonando en las entradas de la depuradora, y no es algo que sea recomendable desde el punto de vista medioambiental.

¿Para cuándo el tratamiento terciario de la EDAR de Mojácar, El Bobar o El Toyo? ¿Para cuándo van a estar? Y lo más importante, ¿cuándo se va a poder aprovechar ese agua? Porque en el caso de Mojácar ustedes se han pasado de frenada, no está ni construida la estación depuradora y ya están vendiendo como logro el agua regenerada. Es que ustedes prometen mucho, ponen la primera piedra y después se eterniza el tiempo en el que se pueda aprovechar ese agua. Ojalá se dieran la misma prisa en ejecutar la obra como para ir a poner la primera piedra y echarse la foto.

Consejero, muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenas tardes.

Otra vez por la tarde, otra vez en otro día diferente al de la comisión y otra vez intentando eludir su obligación en este Parlamento y hacerlo en condiciones como corresponde y con el seguimiento y el respeto que la Cámara se merece. Pero, por lo visto, esta va a ser la tónica.

Mire, señor consejero, escuchándole a usted, hablaba mi compañero que sonaba usted al hombre del tiempo. Yo, sin embargo, tengo la sensación de que usted ha representado aquí a un gobierno absolutamente desbordado por la situación a la que se enfrenta el territorio sobre el que tiene que gobernar. Un gobierno que ha perdido el tiempo durante seis años, un gobierno que no ha sabido anticiparse, un gobierno que no ha sabido planificar, un gobierno que —lo veremos ahora— tiene una

incapacidad para la gestión y para la ejecución de los recursos públicos que avergüenza más al pintado, señor consejero.

Yo creo que, además, esto pasa, señor consejero, porque parten ustedes de errores conceptuales muy graves y han decidido ustedes hacer populismo hidrológico. A ustedes los tienen vueltos locos en el mundo rural, en el medio agrario, la extrema derecha y sus planteamientos maximalistas y populistas. Y ustedes, en vez de conducirse por el camino de la seriedad y por el camino del rigor, por el camino del respeto a los planteamientos científicos y a la verdadera realidad climática de Andalucía, se dejan arrastrar y conducir en esa línea del populismo, y siguen planteando un esquema de confrontación entre la preservación del medioambiente y la actividad agraria del sector primario, como si eso a largo plazo fuera algo diferenciable. Y es lo que ustedes no terminan de ver, que a largo plazo no hay ninguna diferencia entre la preservación, la sostenibilidad medioambiental y el sector primario. Porque, si bien otros sectores económicos se producen en un entorno distinto, que puede estar más al margen o más preservado de la realidad climática o de sostenibilidad en la que nos encontramos, el sector primario se desarrolla y forma parte de la realidad medioambiental y climática a la que nos enfrentamos. Pero ustedes han decidido confrontar esa doble realidad, conduciendo a largo plazo, como digo, a una situación de ruina al sector primario de Andalucía, porque si no abordamos con anticipación y con claridad una planificación que contemple de manera realista los escenarios medioambientales a los que estamos abocados, y del que, evidentemente, la cantidad de agua disponible es un factor restrictivo esencial, estamos abocando a la ruina al sector primario andaluz, al sector agrícola y al sector ganadero.

Ustedes no están planificando sobre la realidad climática que tenemos, ustedes siguen fabulando sobre una situación climática andaluza con unas disponibilidades de agua que ya no forman parte de la realidad. Pero el problema es que tienen ustedes una visión parcial y solo contemplan el agua como un bien económico, como un factor económico, en este caso, para el sector primario. Y es verdad que lo es, esencial, indispensable. De hecho, no podría haber agricultura ni ganadería sin el agua.

Pero el agua no es solo un bien económico, un factor económico, es un elemento ecológico fundamental de sostenibilidad que ustedes no contemplan. De ahí los ridículos espantosos que usted, entre otros, especialmente usted, protagonizó cuando pretendía hacer de Doñana un elemento de transformación de regadío, con un crecimiento infinito, y tuvieron que pararle los pies en la Unión Europea y tuvieron ustedes que retroceder, recular absolutamente en su posición inicial hasta las posiciones sensatas que les estaba marcando desde el principio el Gobierno de España.

Después tienen otro error de principio en las políticas hidráulicas en Andalucía. Ustedes están solo en la visión *urgentista*. Es decir, solo nos cuenta usted aquí las cosas que de urgencia están haciendo. Pero es que duele el oído, señor consejero, de no escucharle a usted en ningún caso, ni a su antecesora tampoco, hacer de verdad un esfuerzo de prospectiva, un esfuerzo de planificación a largo plazo de cuál va a ser la realidad hidrológica de Andalucía y de España, y ante esa realidad cómo nos vamos a enfrentar desde la planificación responsable que le corresponde a un Gobierno de un territorio como este, que es, por cierto, la puerta de entrada, por desgracia también, del proceso de desertificación que se está produciendo en el hemisferio norte a Europa. Pero no le he escuchado jamás, señor consejero, y créame que, aunque algunas veces no se lo merezca usted, le pongo atención a lo que dice. Sobre todo cuando

se mete a gran político de confrontación con el Partido Socialista del Gobierno de España y ese señor que le quita a usted el sueño, que se llama Pedro Sánchez.

Jamás le he escuchado hacer un planteamiento a medio plazo, a largo plazo, de cuál es la realidad hidrológica a la que se va a enfrentar Andalucía en el futuro. Que no es esto de que llueve en marzo o llueve en el mes de octubre. Porque a usted le llovió en marzo y se creyeron que esto estaba resuelto. Y las decisiones que tomaron *a posteriori*, algunas de ellas fueron erróneas, señor consejero, porque siguen planteando que el crecimiento económico es infinito, y no lo es. Hace mucho tiempo que se demostró que el crecimiento económico no es infinito y no puede haber ni un crecimiento infinito urbanístico ni turístico...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya finalizando, señor Jiménez, por favor.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—... ni agrícola...

Termino inmediatamente, señora presidenta.

... ni industrial. Y ustedes no meten eso en la ecuación, y como llovió en el mes de la Semana Santa, empezaron a tomar decisiones erróneas, señor consejero. Y hoy nos vemos abocados a una situación de sequía gravísima en toda la zona oriental de la Comunidad de Andalucía.

Señor consejero, por último — con esto termino, señora presidenta—, no se puede venir aquí, a esta comisión, a hablar de que esta iba a ser la legislatura del agua, ni que tiene usted una gran preocupación, cuando a 31 de agosto del 2024, señor consejero, tienen ustedes en fase o ejecutado el 29,3% de su presupuesto. No se puede, no es serio, no es serio, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Jiménez, por favor.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Un gobierno que hace eso no está abordando con seriedad y con rigor la responsabilidad que tiene, y esa es la triste realidad.

No nos hable usted de más obras, porque hay obras de 150 euros y obras de 150 millones, se mide en términos de ejecución presupuestaria, y en la ejecución presupuestaria...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Jiménez, por favor, finalice.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—... un 29,3%, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Jiménez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, como hay poco tiempo, voy a contestar a alguno de los portavoces, pero voy a relatar algunas de las cosas que ninguno de los portavoces reconocen sobre la ejecución del Gobierno andaluz del Partido Popular durante los últimos años.

Escuchar, por ejemplo, al PSOE hablar de planificación es como un chiste malo. Es un chiste malo cuando ni siquiera... cuando ellos mismos reconocían la sequía, ni aprobaron planes especiales de sequía, ni aprobaron ni un solo decreto de sequía, ni se ejecutaron obras de sequía, ni tenían absolutamente ninguna planificación, ni presupuesto en ninguna de las provincias de Andalucía.

El PSOE habla de la sequía como de la corrupción, es decir, cuando está hasta el fango de corrupción, son los demás los culpables de esa corrupción. Pues con la sequía y con las obras les pasa una cosa muy parecida, se quieren amnistiar de esos treinta y siete años de abandono de las políticas de agua en Andalucía. Les recuerdo, 33 obras de infraestructura hidráulica de competencias del Estado que ni tiene previstas el Gobierno, ni las hace para hacer daño a los andaluces y al Gobierno del Partido Popular, al Gobierno de la Junta de Andalucía. Un Gobierno de la Junta de Andalucía que les recuerdo también, señor Jiménez, que ha ejecutado 76 obras de competencia del Estado y que ha tenido que declarar de interés general de la comunidad autónoma y ejecutarlas por incomparecencia del Gobierno socialista una vez más.

Por eso, escuchar al portavoz del Partido Socialista hoy, como he dicho, es como escuchar un chiste malo. Otro chiste malo del señor Delgado cuando intenta hablar al consejero como si fuera el hombre del tiempo, cuando viene aquí en plan cuentacuentos a contar su historia y a contar su libro. Les recuerdo que, por respeto a los hombres del tiempo, suelen ser licenciados en Física, licenciados en Matemáticas, suelen ser gente bastante curtida en cuestiones de Ciencia y no cuentan cuentos.

Y además, hombre, venir aquí los tres portavoces a quejarse de que ha llovido, también le vale aquí en esta comisión quejarse y lamentarse de que está lloviendo. Es como si los portavoces hoy vinieran tristes porque hay provincias, como ha dicho bien el consejero, como Sevilla y como Córdoba, en las que ha llovido, ha llovido con ganas. No es suficiente, pero tendríamos que estar todos contentos de que por lo menos se ha iniciado una pequeña temporada de agua, y esperemos que dure bastante más.

Miren, señores portavoces de distintos grupos políticos, en la historia de esta comunidad autónoma, jamás, jamás, ningún gobierno había ejecutado y ha estado tan comprometido como el Gobierno del

Partido Popular con las políticas de aguas. Aquí hemos comparecido muchas veces a hablar de agua, incluso hemos tenido una mesa de trabajo donde el Partido Socialista desapareció, no quería soluciones, igual que no quiere hoy, por ejemplo, que hubiera llovido y que hubiéramos tratado aquí noticias positivas, no le interesaba una mesa donde se tratara la sequía, donde se tratara las infraestructuras del agua, cuando ellos mismos la pidieron, pero que se negaban a sí mismos en esa mesa del agua. No les interesa, no les interesa hablar de agua porque no han hecho absolutamente nada.

Les recuerdo algunos datos: en el 2023, el Gobierno de Juanma Moreno, el Gobierno del Partido Popular triplicó, triplicó la ejecución, y esos son números incontestables, váyase usted a los datos de la Intervención General de la Junta de Andalucía y ahí verá los datos de ejecución, tanto esos datos que tanto inventan comisión tras comisión y pleno tras pleno. Se ha multiplicado por seis la ejecución del canon del agua, se han puesto sobre la mesa en plena sequía cuatro decretos de sequía, con 517 millones de euros, con 30 obras finalizadas, más otras 14 obras en ejecución. ¿Qué quieren ustedes que haga este Gobierno?, ¿que no ejecute obras, que no ponga presupuestos sobre la mesa, que no dé buenas noticias a los andaluces de que se están solucionando los problemas de agua?

Mire, yo estuve esta semana pasada en la Sierra Sur de Sevilla, en una obra, visitando un tramo de unas obras donde al Partido Socialista se le tendría que caer la cara de vergüenza, la Sierra Sur de Sevilla. La Sierra Sur de Sevilla donde se han invertido 98,4 millones de euros y donde el Partido Socialista engañaba, engañaba año tras año, campaña tras campaña, a los 20 municipios de la comarca de la Sierra Sur de Sevilla, donde en algunos municipios no había ni agua corriente. Por lo tanto, creo que el Partido Socialista debería cortarse un poco en las valoraciones que hace del Gobierno de la Junta de Andalucía actual sobre ejecución de agua, porque en cada uno de los datos que se dan, en cada uno de los datos de ejecución, no hay ni uno, ni uno que sean datos negativos en cuanto a materias hídricas.

Por lo tanto, esta es nuestra valoración sobre cuál es el compromiso del Gobierno de la Junta de Andalucía, de esta consejería, en cuanto a solucionar los problemas de agua y los problemas de los ciclos de sequía que vienen y que vendrán también en el futuro.

Nada más.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Para su segunda intervención, tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta, y gracias a los portavoces por las diferentes intervenciones. Yo creo que al final, pues escuchándonos a todos, entiendo que compartimos la preocupación por la sequía, por la situación que estamos padeciendo, por cómo afecta a los sectores productivos de nuestra

comunidad autónoma. Y, probablemente, pues diferimos en el análisis de la batería de soluciones que desde la Administración Pública podemos poner, ¿no?

A mí me hubiera gustado escuchar más propuestas concretas de los portavoces. Desgraciadamente, no ha sido así. En cualquier caso, el Gobierno de Andalucía tiene una hoja de ruta clara, que hemos expuesto ya por activa y por pasiva, que es de sobra conocida, que ustedes han escuchado en multitud de ocasiones y que tiene poco que ver con tirarnos los trastos a la cabeza en busca de un rédito político de dudoso resultado, ¿no?

He estado apuntando aquí del señor Delgado Ramos, que me dice lo del hombre del tiempo, y yo creo que directamente no me ha escuchado, porque yo estaba hablando de los comités de sequía y las medidas que se han adoptado. Yo en ningún caso he hecho pronósticos del tiempo, en ningún caso, es que no he hecho ni uno; de hecho, ni uno. He dicho las medidas, que los comités de sequía son órganos participativos, en los que están las administraciones públicas, los empresarios, los sindicatos, la Organización Ecologista, y han ido adoptando en cada uno de los territorios, para intentar hacer frente a esta situación. Los comités de sequía, que hacen un gran trabajo, por otra parte, gracias al cual hemos salvado el verano en condiciones razonables, y ahora afrontamos un nuevo periodo, y por eso se están reuniendo otra vez, ¿no? Y usted me habla de que yo hago pronósticos del tiempo. Pues dicho eso, es que tengo poco más que decirle. Directamente usted, que no me ha escuchado, y, claro, debatir con alguien que no te escucha, pues es ciertamente complicado, ¿no?

Luego, respecto a la intervención del señor Alonso, que la ha centrado muy en Almería, pues es cierto que en Almería queda mucho trabajo por delante, mucho trabajo por delante. La situación de la sequía en Almería es, sin duda, la más complicada de toda Andalucía, porque las precipitaciones son escasas, por no decir nulas. Y las soluciones tienen que venir por la vía de las aguas alternativas, recursos alternativos a las lluvias. Si los almerienses nos esperamos a que llueva, pues nos va a ir francamente mal.

Afortunadamente, tenemos ya una serie de infraestructuras que nos permiten que la actividad productiva siga funcionando, que la vida en Almería vaya bien, lo que no quita que hay tareas pendientes por parte de todas las administraciones.

La Administración General del Estado tiene mucho trabajo en Almería: las desaladoras, a las que usted ha hecho referencia, sin ir más lejos; algunas conexiones con algunas comarcas que usted no ha dicho, pero que también necesitan esa agua. Y la Junta de Andalucía también, y se están ejecutando. Y usted pone ejemplos concretos de obras que están en marcha: las de El Ejido, las de Roquetas están en marcha, las conducciones están en marcha también. Ojalá hubieran estado hechas cuando tenían que haberse hecho, no estaríamos en esta situación. Pero lo cierto es que están en marcha, y usted lo sabe.

Y luego, respecto a la intervención del señor Jiménez, pues un poco más de lo mismo. Usted dice que yo planteo una especie de confrontación entre la conservación del medioambiente y la agricultura, y no sé de dónde ha sacado esa interpretación. Desde luego, no de mi primera intervención, puesto que no he hecho yo referencia a tal extremo en absoluto, en absoluto, aunque usted pueda decir eso.

Yo no voy a confrontar con el Estado hoy. Saben que en esta comisión no suelo yo tirar de batería de obras pendientes del Estado, pero sí que voy a confrontar y voy a confrontar los dos proyectos, los dos

modelos que ha habido en Andalucía en los últimos tiempos: el suyo y el nuestro. Y en el año 2014 el Partido Socialista hablaba de sequía ya en Andalucía.

Y usted dice que nosotros no tenemos planificación, que no me ha escuchado a mí hablar de planificación nunca, ¿no? Pues mire, no hace falta que me escuche, puede usted leerlo: se llama la Planificación Hidrológica, está aprobada, y hace bien poquito llevamos al Consejo de Gobierno la revisión de la misma para los próximos tres años. Ahí, el Gobierno de Andalucía, mediante un proceso participativo, con trámite de audiencia, planifica, en base a la climatología, cuáles van a ser las medidas a adoptar, cuáles son las infraestructuras necesarias y cómo afrontar el modelo de sequía. Si usted tiene una idea, desde luego, no la comparte con esta comisión nunca, lo que puede hacer es aportar. Y yo le invito, y estaré encantado de sentarme con usted y con cualquier otro diputado del Parlamento, para hablar de acciones concretas. Y hablamos de qué medidas de las que está haciendo la Junta de Andalucía a usted no le parecen bien. Y podemos hablar de lo que usted quiera, de lo que usted quiera, señor Jiménez, pero la planificación existe. No me la oirá decir a mí, pero es mucho más fácil que se la descargue, viene en el *BOJA*, se la puede leer, está en la página web y verá cómo este Gobierno sí que tiene hoja de ruta; sí planifica, sí planifica.

Pero es cierto que ustedes están inmersos en un debate del bulo permanente, como lo que dice de Doñana, que es que yo quería convertir Doñana en un regadío. Bueno, pues ya está, si esa es la afirmación... Yo creo que en Doñana casi todo el mundo tiene bien claro lo que decían ustedes, lo que decíamos nosotros y, en base a eso, cuando se les preguntó a los onubenses, hablaron con bastante claridad, que les quedó bien claro qué defendían unos y qué defendían otros.

Me ha dicho usted que —palabras textuales— «un Gobierno que actualmente tiene ejecutado ya un 29,3% es un Gobierno que no está abordando cuáles son sus competencias, que no es un Gobierno serio». Y yo me voy a los datos oficiales de ejecución de la Intervención General del Estado relativos a la Dirección General del Agua del Ministerio, a 31 de agosto, y apenas llega al 24%. Entonces, entiendo que el Gobierno de España no es un Gobierno serio, que tampoco... Es que es el mismo dato, fíjese, señor Jiménez, el mismo dato, 796 millones de euros sin ejecutar, que, por cierto, podían empezar por ejecutar el túnel de San Silvestre en su provincia, podían ejecutar la presa de Alcolea en su provincia, que serían obras interesantes para paliar la sequía en Andalucía. Pero, ¿sabe qué? Que yo entiendo que esos sean los datos del ministerio, que habrá que esperar a final de año, que es cuando se vuelcan las certificaciones, para ver cuál es el volumen de ejecución. Y, entonces, y solo entonces, se podrá hacer un examen exhaustivo, riguroso, serio y alejado del populismo, de cuál es el nivel de ejecución que tiene cada uno. Dirección General del Agua, el mismo dato que tiene la Junta de Andalucía, fíjese, el mismo, el mismo, pero no es igual. Ellos son superserios, responsables y diligentes y nosotros no acometemos nuestras.

Pues, mire, señor Jiménez, ¿qué quiere que le diga? Creo que usted mismo cae en una incongruencia que retrata cuál es su intención a la hora de intervenir en este punto. Lo creo humildemente y con todo el respeto y la educación del mundo.

Y, por cierto, si usted cree que estamos en una planificación cortoplacista y que solo vamos a lo urgente, —y entiendo que se refiere a las medidas que se están adoptando en los planes de sequía, en los

comités de la sequía; entiendo que se refiere a eso—, pues a mí me llama poderosamente la atención cómo la Administración General del Estado no ha votado en contra en ninguno, en ninguno. En ninguno ha votado en contra, solo se ha abstenido en uno, y en todos los demás a favor, mayoría abrumadora en esos órganos participativos.

Es que, probablemente, la sociedad, la vida, el conocimiento y también la ciencia van por un lado y, el interés del Partido Socialista en esta materia va por otro. Y ahí está el problema.

Y yo vuelvo a terminar esta segunda intervención como siempre hago: ofreciendo con toda la humildad del mundo y la responsabilidad que conlleva el cargo que hoy ostento, a sentarme con cualquier diputado de este Parlamento a hablar de medidas concretas en la zona de Andalucía que quieran, a escuchar y a aprender, porque probablemente todos podamos mejorar. Mientras el debate sea de este cariz, pues creo que avanzaremos poco, estaremos contribuyendo relativamente poco a lo que los ciudadanos esperan de nosotros. Nada más.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Pasamos al segundo turno de palabra a los portavoces, a los que les rogaría, por favor, que se ajustasen a los tiempos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el señor Delgado tiene la palabra.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidenta.

Bueno, señor consejero, esto es un debate donde nosotros venimos aquí a llevar a cabo el control al Gobierno, que nos corresponde, como Parlamento de Andalucía, como grupos de la oposición. Y las iniciativas, —dice: «No he visto aquí ninguna iniciativa»—, las iniciativas se hacen en los presupuestos, en forma de iniciativa, y ustedes las rechazan, ustedes pasan el rodillo y rechazan todas las iniciativas que nosotros les hacemos llegar.

«Es que el señor Delgado no me escucha». Yo creo que el que no me escucha es usted, usted no me escucha. Le he dicho al principio de mi intervención que usted hace de hombre del tiempo, porque he oído, he visto unas declaraciones suyas, entrecomilladas, le he dicho concretamente, en las que usted ha dicho que «va a llover sobre mojado». Yo he aprovechado para decirle: «claro, usted ahora ya es el hombre del tiempo, haciendo declaraciones de cuándo va a llover y cuándo no va a llover».

Mire, las lluvias de mayo «fueron un respiro», ha dicho usted. Bueno, al poco tiempo, usted levantó todas las restricciones, todas las restricciones. Después, después... —sí, sí, sí, no se ría—, después levantó usted todas..., en contra de la comunidad científica y de todo el mundo. No escuchó usted a nadie. Ah, no, que las piscinas no se podían llenar, ¿no? Dígalo. ¿Las piscinas se podían llenar?

[Intervención no registrada.]

Sí, todas, todas. Sí, hombre, sí, no...

En fin, mire usted, lo que le preocupa al Gobierno de Moreno Bonilla, las cosas que le preocupan a los andaluces, que hoy, que hemos conocido un informe de análisis semestral, abril-septiembre, que hacen los trabajadores de Canal Sur, el Consejo Profesional de Canal Sur, en la tele pública, que pagamos todos los andaluces, se le dedica más tiempo a Puigdemont, a Cataluña y la financiación, a Begoña Gómez..., en fin, a otras cuestiones más que a la sequía, que a la vivienda, que a los contratos de fraude de ley. De todo lo que a ustedes les interesa, pues lo quitan y ponen lo que les interesa. Eso es lo que a ustedes les importan los problemas que tienen los andaluces y las andaluzas. Ni la cesta de la compra, ni la sequía, ni todas esas cuestiones les interesan; les interesa lo que ya todos sabemos.

Nada más y muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Consejero, le voy a hacer un apunte, para que se lo anote: en una repuesta del Gobierno a su grupo parlamentario en el Congreso, reconoció el Gobierno expresamente que la presa de Alcolea no la iba a ejecutar —se lo digo para que actualice los datos—; lo dijo expresamente el Gobierno de España, el de Sánchez.

¿Y qué quiere usted que hablemos del Gobierno de Sánchez? Porque usted me dirá..., claro, es que solamente usted habla sobre el Gobierno del Partido Popular. Pero sí, tengo cosas que decir del Gobierno de Sánchez, lo que pasa es que, ¿qué vamos a decir de un Gobierno que está encabezado por el que se ha calificado como el número uno de una presunta trama de corrupción? ¿Qué vamos a decir de un Gobierno de ese calibre? Usted dice que no quiere confrontar. No, nosotros señalamos el problema y señalamos al que ha provocado ese problema.

Y nos alegramos de que llueva, señor portavoz del Partido Popular. Fíjese, como almeriense, nacido en Antas, si nos alegramos de que llueva, que la pluviometría en nuestro municipio la cuantificamos por gotas, no por litros. [Risas.] Así que, imagínese si no nos alegramos de que llueva.

Mire, señor consejero, el presidente del Gobierno de España prefiere invertir en infraestructuras hídricas en Marruecos antes que en Andalucía. Y eso ya lo ha demostrado, llevando cantidades ingentes de millones de euros a Marruecos y negándoselas a Andalucía, a la presa de Alcolea, al túnel de San Silvestre, a la interconexión de las cuencas, a las desaladoras que son de su competencia.

Prefiere negar el agua a los agricultores y a los ganaderos andaluces para calmar la sed de los marroquíes. Y eso hay que decirlo alto y claro. En Almería sigue sin ampliarse, como usted sabe, la desaladora de Carboneras. Tampoco se ha reparado el bastidor que se ha roto. No hay ni rastro de la ampliación de la desaladora de Dalías. Y así, sucesivamente, podríamos seguir enumerando una gran

cantidad de obras que dependen del Gobierno de Sánchez y que no se han realizado. A Sánchez y a su entorno se les da muchísimo mejor hoy en día la corrupción que la política nacional del agua. Y esto es una realidad.

Desde Vox siempre hemos defendido la necesidad de un plan nacional de agua que conecte las cuencas hidrográficas y que lleve el agua desde donde sobra a donde falta. Y aquí quiero hacer una reflexión. Y es que dentro del Pacto Verde Europeo está la Estrategia sobre Biodiversidad, que tiene como loable objetivo la preservación y restablecimiento de los ecosistemas y la biodiversidad, pero dentro de ese loable objetivo se camufla un perverso resultado. Y es que esa estrategia es la que impide que se pueda construir un plan nacional del agua que conecte las cuencas y que lleve el agua desde donde sobra hacia donde falta.

¿Y quién votó a favor de esa infamia? Se lo vuelvo a recordar, señor consejero: la coalición del Partido Popular y del Partido Socialista en Bruselas. Una coalición que se ha vuelto a renovar y una coalición que nosotros hemos denunciado en innumerables ocasiones y que, por desgracia, hemos vuelto a llevar razón.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra el señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señora presidenta.

Señor Fernández-Pacheco, dice usted que nosotros no proponemos. Pues, mire, cuando usted se vaya esta tarde, mi grupo va a presentar una proposición no de ley con ocho medidas, bien planteadas, bien pensadas. ¿Y sabe usted lo que va a hacer su grupo? ¿Se lo digo lo que va a hacer su grupo? La va a apoyar, ¿no?, por lo que usted está diciendo, que está deseoso de las propuestas. Pues, ahora lo vamos a someter a control.

[Intervención no registrada.]

No tiene nada que ver con usted eso. Claro. Madre mía, lo que le ha durado a usted la receptividad a las propuestas del Grupo Parlamentario Socialista. Exactamente cuatro minutos y treinta y dos segundos le ha durado. Lo mismo que hicieron con las propuestas del grupo de sequía, con las veinticinco propuestas que presentó el Grupo Socialista. ¿Sabe cuántas tuvieron en cuenta, señor consejero? Una o ninguna. Ese es el diálogo en materia de agua que tienen ustedes en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Mire, señor consejero, usted tiene que elevar la mirada, tiene la obligación. Si usted no es capaz, porque no es de este paño su tarea política, pues ponga a alguien al frente de las políticas de agua en Andalucía que sea capaz de elevar la mirada y de mirar a largo plazo, y de plantear de verdad una polí-

tica de planificación. En la que, por ejemplo, sea coherente esa planificación, a la que usted hace mención, con los planes de cuenca, de las cuencas intracomunitarias, que son su responsabilidad también. Y que se compadecían en algunas cuestiones muy poco con algunas de sus decisiones. Por ejemplo, cuando usted engañó a los agricultores de Huelva con que iba a darles tierras y aguas, señor consejero. Eso es lo que decía el Partido Popular en el ámbito de Doñana a los pueblos de la corona norte, que les iba a dar tierra y agua. Las dos cosas. Fíjese usted la tierra que les ha dado, que ahora, como todo el mundo sabe, muchos agricultores van a ceder sus tierras. Y el agua que le han dado a ustedes, que caiga en la zona, influenciada también por la presencia de la Virgen del Rocío, a la que ustedes han reclamado su intermediación también para resolver los problemas de agua de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Mire, ¿usted me está diciendo que el Ministerio de Agricultura ha dejado 700 millones sin ejecutar, que tiene en estos momentos 700 millones sin ejecutar? Ah, eso es lo que ha dicho, señor consejero. No mienta usted. ¿O es que tiene 700 millones y usted tiene 500 millones de euros y solo ha ejecutado el 31% de esos 512 millones de euros, señor consejero? No mienta usted. Hombre, el problema es cuál es su situación. Y usted viene aquí a dar cuenta de cuál es su situación. Y su situación es que no está cumpliendo con sus obligaciones. No nos hable más de obras. Díganos usted cuánto dinero está ejecutando y cuántos problemas se están arreglando. Porque la trampa de mencionar muchos expedientes de obra impide conocer de verdad la capacidad de actuación real sobre el territorio que tienen ustedes. Porque no lo están haciendo.

Mire, y después dos cuestiones importantes. No muerda la mano que le quiere ayudar en esta cuestión. Lo han estado haciendo ustedes permanentemente con el Gobierno de España. Lo han hecho ustedes en las Cortes Generales. Lo hicieron ustedes con el Real Decreto 8/2023 y su convalidación en las Cortes Generales, negándole a la Comunidad Autónoma de Andalucía más de 110 millones de euros de ayudas para actuación en la sequía, votando en contra de esos recursos para la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Y, por último, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya finalizando, por favor, señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Sí. Tiene usted, a mi juicio, dos líneas fundamentales de actuación. Tiene usted que mirar a largo plazo y a medio plazo. Porque la realidad de Andalucía a medio plazo y a largo plazo no es la que tiene usted en la cabeza, ni la que le pinta la extrema derecha a la que ustedes le compran el discurso.

Y, segundo, tiene que actuar ya con las explotaciones agrarias. Le están pidiendo ayudas directas, señor consejero. Otras comunidades autónomas ya han puesto en marcha las ayudas directas para la sequía. ¿Va a ser Andalucía la última? No lo sé. Actúe rápido, porque hay gente que se está arruinando

absolutamente en sectores agrícolas y ganaderos, especialmente en la zona del levante andaluz. Actúe inmediatamente, señor consejero.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Jiménez.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias.

Bueno, yo voy a insistir en una idea fundamental que es donde inicié mi primera intervención, que es que este Gobierno tiene planificación y tiene ejecución, y hay datos que lo avalan. Datos que lo avalan, por ejemplo, ¿cómo es posible que la ejecución del Partido Socialista durante 2016, 2017 y 2018 fuera de 326,7 millones de euros y solo en un año la ejecución del programa de agua de la Junta de Andalucía fuera de 377,9 millones de euros? Eso es un dato y no los datos que inventa el Partido Socialista.

Datos son los que he repetido antes, 517 millones de euros en ayudas para obras y en ayudas para agricultores y ganaderos dentro de los cuatro decretos de sequía. Y esos son datos.

Un Gobierno de la Junta de Andalucía que, por ejemplo —es que las cosas se olvidan—, declara en junio de 2020, señor consejero, 17 obras de interés general de la Comunidad Autónoma de Andalucía de abastecimiento. Son cosas que el Partido Socialista había negado y que luego se han sumado otras más. Y le recuerdo, yo que soy de la provincia de Sevilla, la obra de abastecimiento en el municipio de Burguillos, por ejemplo, que era escandaloso. Son obras.

El consejero decía en otras intervenciones que las 300 obras de abastecimiento que estaban en el decreto de interés general para depuración de agua estaban todas en marcha. Esos son datos, eso es ejecución.

Pero el Partido Socialista intenta confundir, y también algunos portavoces intentan confundir las obras de sequía, las obras de emergencia, con la planificación hídrica y con la planificación de las obras que, a medio y largo plazo, tiene que ejecutar un gobierno serio. Y eso al Partido Socialista no le gusta que se lo recuerden, porque jamás el Partido Socialista tuvo en mente planificación, porque jamás aprobó un plan hidrológico, jamás aprobó los planes de sequía y jamás tuvo en mente la planificación. Engañó a muchos millones de andaluces, engañó a muchos municipios, campaña tras campaña, año por año. Y ahora, como dije en mi primera intervención, intentan enmendar la plana y amnistiarse de esos 37 años de sequía de obras procedentes de los gobiernos del Partido Socialista.

Nada más.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Y para cerrar esta primera comparecencia tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señora presidenta.

Y, como siempre, gracias por las intervenciones. Voy a intentar no extenderme demasiado, pero me gusta contestar todas las interpelaciones que se me hacen. Y voy a intentar hacerlo.

Señor Delgado, volvemos otra vez a más de lo mismo. Usted ha dicho que yo al principio era el hombre del tiempo. Luego se ha dado cuenta de que no, que no era eso lo que había dicho. Ha intentado recular con unas declaraciones mías, que estoy seguro que usted comparte también, porque yo entiendo que usted quiere que las escorrentías lleguen a los embalses, por eso es lo que dije yo. Y entiendo que lo comparte, pero, bueno, se ha visto usted ahí medio acorralado y ha salido por la tangente. Vale.

Dice que nosotros en verano levantamos todas las restricciones. Todas ha dicho. Sí. Que levantamos las restricciones ha dicho usted. Sí. Lo cual es rotundamente falso. Nosotros, se lo explico yo para que usted lo sepa, la competencia respecto a las medidas concretas que se hacen en los núcleos urbanos es de los ayuntamientos. Lo que hacen los comités de sequía es establecer unas cantidades máximas por habitante a cada uno de los municipios, y son ellos, en el marco de su competencia, los que deciden las medidas concretas. Hay algunos ayuntamientos que deciden bajar la presión del agua una serie de horas por la noche, hay otros que quitan las duchas de la playa, hay otros que deciden cortar durante un par de horas el agua en determinados momentos. Y, al final, se trata de que se cumplan los máximos que el comité de sequía establece para cada una de las zonas de Andalucía. Esa previsión que se hizo en verano funcionó. Aunque a algunos les moleste, funcionó. Y gracias a eso la actividad económica en verano ha seguido, tanto la turística como la agrícola, las dos. Ahora la situación, antes de estas lluvias, comenzaba a ser otra vez preocupante y lo que hace un Gobierno previsor es volver a convocar los comités de sequía, adoptar medidas que, insisto, se aprueban por abrumadora mayoría. No lo hace la Junta de Andalucía. No, no, no, abrumadora: sindicatos, sindicatos, sindicatos, empresarios, administraciones locales, Administración General del Estado, organizaciones ecologistas. Esa es la realidad, señor Delgado.

Respecto a la intervención del señor Alonso, de Vox, pues, bueno, la centra usted mucho en Almería, y yo comparto que es una de las provincias que peor está. Desde luego, a Almería la salvan las infraestructuras hidráulicas con las que ya cuenta, algunas de las cuales merecen una reflexión profunda.

Habla usted de Carboneras, y lo comparto cien por cien. Carboneras ha estado rota todo el verano y, por culpa de eso, los regantes de la comarca de Níjar lo han pasado muy mal, muy mal. Carboneras no solo necesita ser reparada con urgencia, sino que necesita ser ampliada y las conducciones tienen que llegar al Levante, tienen que llegar a zonas del Campo de Níjar, tienen que llegar al Campo de Tabernas y tenemos que hacer que esa desaladora, que tiene más de veinte años, pues, siga siendo lo que ha sido hasta ahora un pulmón fundamental para la actividad económica de nuestra provincia. Y totalmente de acuerdo. Y en la hoja de ruta del resto de infraestructuras,

pues, la comparto con usted y tenemos que correr todos y tenemos que seguir haciendo resiliente el territorio.

Y luego, respecto a la intervención del señor Jiménez, pues, veo que usted tiene una espina clavada con Doñana muy profunda, y vuelve usted a hablar de Doñana, y vuelve a mentir flagrantemente sobre Doñana. Dice que yo le prometí a...

[Intervención no registrada.]

... los agricultores del Condado agua y tierra. Yo me hinché a decir durante esos meses que las competencias de aguas eran de la Administración General del Estado, porque es Conferencia Hidrográfica. Me hinché a decirlo, vamos, creo que fue la frase más repetida. Fíjese, lo que yo les decía es que si el Gobierno de España hiciera las infraestructuras que Pedro Sánchez prometió en la primera ley que aprobó como presidente, ellos tendrían agua. Eso es lo que dije. Que si Pedro Sánchez hiciera las infraestructuras que prometió en la primera ley que aprobó como presidente. Eso es lo que dije. Pero, fíjese, cuando quiera hacemos un monográfico de Doñana, que yo ya he tenido unos cuantos aquí...

... porque yo estoy muy orgulloso de lo que al final sucedió en Doñana. Porque, gracias a que en la Administración General del Estado no hay gente tan sectaria como usted, conseguimos llegar a un acuerdo. Conseguimos llegar a un acuerdo, un acuerdo que es beneficioso y del que todo el mundo se alegra, menos aquellos que han perdido las elecciones estrepitosamente en Huelva. Y eso es lo que a usted le molesta. Todo el mundo se alegra, menos aquellos que han perdido las elecciones estrepitosamente en Huelva. Eso es lo que a usted le molesta. Porque usted carece de rigor a la hora de hablar, tiene un mensaje muy ideologizado y muy de confrontación. Y ahí no me va a encontrar. Los datos hablan por sí solos. ¿Usted quiere que hablemos de ejecución presupuestaria? Presupuesto ejecutado de la Junta de Andalucía en materia de agua el año pasado, más que la Junta de Andalucía en el 2016, 2017 y 2018 juntos.

Por ejemplo, ¿quiere que hablemos del canon del agua? ¿Quiere que hablemos del canon del agua? Porque la Junta de Andalucía en el año 2018 ejecutó el 22% del canon del agua. El año pasado, esta Junta de Andalucía, el 112%. Los datos hablan por sí solos, señor Jiménez. Si es que me dice usted que yo he dicho que el Ministerio de Agricultura tiene ejecutado un veintinueve... Pero ¿qué Ministerio de Agricultura? Si la Dirección General de Aguas depende del Ministerio para la Transición Ecológica. Si es que no sabe ni de qué ministerio está hablando, señor Jiménez.

Que yo no hablo del Ministerio de Agricultura, que las competencias de aguas las tiene Transición Ecológica. Y usted dice que yo digo que el Ministerio de Agricultura. Pues así todo, señor Jiménez. Así todo, señor Jiménez. Que yo lo siento mucho, que yo lo siento mucho, pero que usted no sabe ni de qué ministerio está hablando. Esa es la realidad.

Dicho lo cual, tenemos mucha tarea por delante. Yo me alegro de que llueva, pero, desde luego, eso no va a hacer que nos relajemos, nuestra hoja de ruta, que tiene que ver con la planificación, que tiene que ver con la ejecución y que tiene que ver con los acuerdos. Porque, en materia de aguas, la Administración General del Estado tiene mucho que decir, las administraciones locales tienen mucho que decir y, desde luego, la Junta de Andalucía también.

Mientras el espíritu sea propositivo y de diálogo, estoy seguro de que conseguiremos muchas más cosas. La situación es complicada, pero yo confío y deseo que Andalucía la va a solventar en beneficio de nuestro ecosistema, de nuestros sectores productivos y del conjunto de los andaluces.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/APC-002136, 12-24/APC-002532 y 12-24/APC-002868. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Y pasamos al segundo debate agrupado, con la solicitud de comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el DIH Andalucía Agrotech.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues sí, efectivamente, comparezco para informar ahora sobre el Andalucía Agrotech Digital Innovation Hub.

Se trata de uno de los proyectos estrella de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, que posiciona a Andalucía como referente en innovación digital aplicada al campo a nivel europeo. Andalucía Agrotech es una iniciativa público-privada en la que participan 35 entidades y que nace para acelerar y acompañar la transformación digital del sector agroalimentario andaluz. Con esta iniciativa queremos acercar soluciones tecnológicas y toda la innovación posible al sector, a la par que acompañar a empresas y productoras en este proceso de adaptación a las nuevas tecnologías, para que nadie se quede atrás.

Comienzo por los datos básicos de la Andalucía Agrotech y, para ello, hay que diferenciar dos etapas en lo que ha sido su puesta en marcha.

Una primera etapa de arranque de este ecosistema de innovación digital, que ha incluido acciones y recursos para la puesta en marcha de una oficina técnica dotada con personal cualificado en innovación digital agroalimentaria y la apertura de una sede. Agrotech Digital Innovation Hub tiene desde enero del año 2021 su sede física en el edificio Baobab del Centro Avanzado de Iniciativa Empresarial y Servicios Avanzados de Córdoba, en Tecnocórdoba.

En esta primera etapa de la que les hablo se superaron todas las expectativas y el impacto de las acciones entre las pymes del sector agroalimentario andaluz fue un 143% superior a lo previsto. Además, se preparó Andalucía Agrotech para su reconocimiento en 2022 como el primer European Digital Innovation Hubs de nuestra comunidad por parte de la Comisión Europea. Es decir, se logró el máximo sello de calidad europeo para un ecosistema de innovación. Todo en la primera etapa.

La segunda, en la que nos encontramos actualmente, echó a andar en junio del año 2022, tras el reconocimiento como European Digital Innovation Hubs, un sello que incluyó a Andalucía en un selecto *hub* internacional de máximo nivel tecnológico europeo que nos ha permitido contar para las pymes andaluzas y su transformación digital con los mecanismos de cooperación de esta nueva red de exce-

lencia conformada por emprendedores tecnológicos. Y lo que es más importante, este reconocimiento nos ha permitido captar financiación del programa Europa Digital. Esta vía de financiación ha favorecido que las entidades promotoras de nuestro proyecto contaran con los recursos económicos necesarios para prestar servicios a las pymes andaluzas. Es decir, Andalucía Agrotech y European Digital Innovation Hubs facilitan a las pymes andaluzas unos servicios a coste cero para ellas, en una materia fundamental como es la digitalización.

La tecnología hoy copa todas las áreas de nuestra vida, y el sector del agro no puede quedarse fuera, evidentemente. Por eso, hemos creado un ecosistema único donde más de 250 empresas, centros de conocimiento y emprendedores, entre otros agentes, trabajan juntos para desarrollar soluciones tecnológicas digitales adaptadas que vengan a mejorar la productividad, la sostenibilidad y la competitividad de todo el sector agroalimentario.

Andalucía Agrotech está comprometida con el futuro de los jóvenes y también de las mujeres en el ámbito agroalimentario andaluz. Por eso, colaboramos y promovemos acciones con jóvenes cooperativistas, con mujeres cooperativistas y con institutos de Formación Profesional para fomentar el emprendimiento y la innovación.

El proyecto tiene una dotación inicial de cuatro millones y medio de euros, y un periodo de desarrollo de actividad hasta diciembre del 2025, aunque cabe la posibilidad de ampliarlo cuatro años más. Estos son algunos datos básicos de Andalucía Agrotech. Ahora paso a apuntarles los servicios de Andalucía Agrotech, European Digital Innovation Hubs y las herramientas y proyectos que lleva asociado.

En términos generales, los servicios se agrupan en torno a cuatro grandes bloques.

El primero, que impulsa los servicios de asesoramiento, que permiten a las empresas evaluar la viabilidad de las diferentes soluciones tecnológicas antes de invertir en ellas. Servicios fundamentales para sacar el máximo provecho a la inversión realizada y limitar las posibilidades de inversión tecnológica fallidas. Entre los servicios de asesoramiento están los de análisis y evaluación de la madurez digital de las empresas, además del diagnóstico de las necesidades de innovación y transformación digital de cada una de ellas.

El segundo, fomenta la colaboración entre empresas, las *startups* y otros actores del ecosistema de innovación digital, porque compartir información, compartir experiencia para atender las necesidades de los diferentes actores es el objetivo de este segundo bloque, que incluye, entre otros, aquellos relacionados con el impulso de la innovación abierta y el trabajo en red para afrontar los retos que la digitalización sigue planteando al sector agroalimentario.

El tercero, aglutina los servicios de formación, para capacitar a los profesionales del sector en las tecnologías digitales.

Trabajamos, por ejemplo, para informar y formar a los profesionales a través de cursos específicos sobre riego inteligente, utilización de drones, teledetección...

Andalucía Agrotech ha llevado a cabo 29 actuaciones de formación, mediante talleres prácticos y cursos de corta y media duración, tanto en formato presencial como *online*.

El cuarto bloque de servicios está centrado en el apoyo al sector, de cara a buscar financiación necesaria para los proyectos de innovación.

La financiación, muchas veces..., posibilitar el contacto con los inversores es fundamental para que salgan adelante proyectos tecnológicos, digitales e innovadores.

Para prestar estos servicios trabajamos en herramientas e iniciativas como el Agrotech Radar, el Agrotech Conecta o el Agrotech Forum, entre otras.

El Agrotech Radar funciona como un portal en el que el sector agroalimentario puede tener información sobre formación, programas, financiación, proyectos, eventos, casos de éxito relacionados con la innovación agroalimentaria.

Beben, por supuesto, de la Andalucía Agrotech y de las últimas novedades de inteligencia artificial, nuevas oportunidades de negocio, nuevos productos, nuevos servicios.

Agrotech Conecta es una iniciativa diseñada para conectar a industrias agroalimentarias que necesitan las mismas soluciones tecnológicas desarrolladas por *startups* o por emprendedores.

A través de esta iniciativa, se identifican los retos a los que se enfrenta el sector en el ecosistema emprendedor andaluz y se buscan aquellos proyectos que puedan ser capaces de resolverlos. Se evalúan las diferentes propuestas, se selecciona cuál es la mejor para cada uno de los desafíos y se acompaña a la empresa en la implantación de esta solución.

Y el Agrotech Forum son los eventos organizados por Andalucía Agrotech, con el objetivo de sensibilizar a las empresas agroalimentarias andaluzas sobre las oportunidades que nos dan las tecnologías digitales; encuentros que se centran en una tecnología, en una temática específica, siempre que sea relevante para los profesionales del sector agroalimentario.

Hasta el momento, se han organizado dos Agrotech Forum, se ha participado en la organización de otros 36 eventos de sensibilización e innovación digital, al que han asistido más de 1.500 personas.

Se van a organizar entre dos y tres sesiones anuales del Agrotech Forum, con temáticas sobre inteligencia artificial, robótica, ciberseguridad, sensórica y todo en las diferentes zonas productivas que tiene Andalucía.

Y, sin perder de vista que Andalucía Agrotech es un caso de éxito de colaboración público-privada, hay que destacar los proyectos impulsados por las entidades socias, que están poniendo en marcha, por ejemplo, laboratorios para el testeo tecnológico, los Agrotech Living Labs, que giran en torno a distintas temáticas y favorecen que sean las propias empresas las que participen en la cocreación de las soluciones. Les permite detectar si son viables estas soluciones o no lo son.

Como iniciativa que contempla y se apoya en el Andalucía Agrotech European Digital Innovation Hubs, hay que destacar que el *hub* Iberia Agrotech Plus, un proyecto de cooperación transfronteriza, Interreg, de los que tenemos con el vecino país de Portugal, en el que participamos gracias al buen resultado que nos dio el programa anterior, con el objetivo de afianzar y mejorar los resultados del proyecto, que, entre otras cosas, posibilitó la formación y capacitación accesible y gratuita a 35 cursos. Se centra en la digitalización de la cadena de valor agroalimentaria y son 15 los beneficiarios.

La Consejería de Agricultura es, al mismo tiempo, beneficiario principal y coordinador de la actividad.

En el marco de este proyecto, por ejemplo, la Universidad de Córdoba ha iniciado pruebas con un robot cuadrúpedo para realizar tareas de seguimiento y monitorización de los cultivos, concretamente en

los cultivos del olivar. Algunos ya lo han bautizado como el primer robot agro de España y tiene mucha expectación a su alrededor.

Como ven, Andalucía Agrotech gira en torno a la idea de que el futuro está en los datos, como tantas otras materias en los días que corren. Quien los maneja, quien los interpreta tiene muchas más posibilidades de éxito en su empresa.

Y termino no sin insistir en que las empresas —y de manera muy especial, las pymes andaluzas—, tienen el Andalucía Agrotech a su entera disposición. Pueden acercarse al proyecto a través de la página web, pueden ir a la sede física que tenemos en Córdoba, pueden acercarse a través de las entidades que tenemos asociadas por todo el territorio. Creo que es un gran proyecto, con un buen pasado, un mejor presente y una esperanza de futuro.

Nada más, presidenta.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señor consejero.

Y, para posicionar a los distintos grupos parlamentarios, por el Grupo Parlamentario Vox tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, qué manía tienen ustedes de poner las cosas en inglés, con lo diverso y enriquecedor que es nuestro español. Es que no sé ni pronunciarlo. ¿Qué quiere que le diga?

[Risas.]

Bueno, es un proyecto que, como siempre, como todo lo que ustedes traen, utiliza grandes palabras, ¿verdad?, este anglosajonismo. Son promesas para traer apoyo... Pero siempre, tradicionalmente —y hablando sobre todo con el sector agroalimentario, el agrícola, el ganadero—, cada vez que se ha apostado... —desde las instituciones públicas se ha apostado poco por la innovación y por la investigación—, cada vez que se ha apostado, eso se ha quedado ahí. Es decir, no se ha producido un trasvase de conocimiento desde esos entes que se han dedicado a la innovación y a la investigación, eso no se ha trasladado a lo que verdaderamente deberían de aprovecharse del resultado de esos estudios. Y esto es lo que no debería de ocurrir en este tipo de proyectos; un proyecto del que conocemos lo que usted acaba de decir, con lo cual, a simple vista, no me merece ni una opinión ni positiva ni negativa. Es decir, vamos a esperar a ver qué ocurre y cómo se suceden los acontecimientos. Pero lo que sí tengo claro es esa crítica que acabo de hacerle: que si el resultado de ese esfuerzo que se va a realizar en innovación, en investigación, en desarrollo tecnológico, en ver cómo se va a combatir la brecha digital, si eso no se transfiere al sector agrícola, ganadero y agroindustrial, esto no habrá servido para nada.

Igualmente, no habrá servido para nada si el resultado de este proyecto queda en manos de una especie de club elitista, formado por grandes corporaciones y no llega a los pequeños productores.

Y lo más importante: la alta burocracia. Hay que eliminar de este tipo de proyectos la burocracia, para cuando del resultado deban de beneficiarse los pequeños productores.

El relevo generacional es importante. Hay que asegurar el relevo generacional, porque, si no, no va a haber nadie que sea capaz de aprovecharse del resultado de este proyecto.

Y, por supuesto, permítame que le diga una cosa: si esta institución o este proyecto o esta colaboración público-privada que se va a construir, se va a construir sobre la cimentación de los objetivos de desarrollo sostenible, créame que esto va a ser un auténtico desastre, un auténtico problema para el sector primario.

Así que esta es la presentación de Agrotech; veremos cómo se suceden los acontecimientos. Y, con el tiempo, pues pediremos las explicaciones que consideramos oportunas. Pero, de momento, pues hasta aquí puedo leer.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Y por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidenta.

Solamente quería intervenir para hacer un par de preguntas y enfocar un poco esta comparecencia que ha pedido el Partido Popular. No hemos entendido mucho cuál era el motivo de la presentación o qué había de novedoso para presentarlo en este momento pero bueno, una vez que lo hemos traído a la comisión, plantearlo, que es verdad, que la importancia y la máxima actualidad que tiene la inversión que se haga en el sector agroalimentario en I+D+i, siempre es absolutamente fundamental.

España está apuntando al mañana, ante los retos y las oportunidades que tiene el sector agroalimentario. En el caso de España, son 2.500 proyectos de innovación que actualmente tiene el desarrollo del sector agroalimentario en I+D+i en España. Eso nos convierte en el primer país de la Unión Europea en I+D+i y uno de los principales del mundo. Y hay unos 900 millones de euros al año con la suma de lo que son las aportaciones privadas, la industria, las administraciones públicas y las universidades.

Ayudas desde el Gobierno de España que se han puesto para los grupos innovadores del ámbito supraautonómico, que están enmarcados dentro de la política agraria común, que suman hasta ahora 108 millones de euros y han financiado 189 proyectos, acometidos con 177 agrupaciones.

Además, está la Estrategia —que creo que es absolutamente fundamental— de Digitalización del Sector Agroalimentario Forestal y Medio Rural, del propio Ministerio de Agricultura, que incluye una línea de créditos que se llama Agrolnpulso, que financia proyectos empresariales de base tecnológica realizados con pymes.

Además, están las 6.700 explotaciones que se han beneficiado de los fondos Next Generation en toda España, y se han invertido 227 millones de euros en ayudas destinadas a impulsar estos proyec-

tos de agricultura de precisión en las explotaciones agrarias. Por lo tanto, todos estos datos suponen un cierto optimismo ante los grandes retos. Y estamos en un momento de cambio y ante los nuevos retos tenemos que dar respuesta. Por ello, consideramos que es una obligación de la Junta de Andalucía trabajar y acompañar la puesta en marcha de la vanguardia en la agricultura andaluza y convertir a Andalucía en un espacio clave absolutamente para la digitalización del sector agroalimentario.

Y por ello nos preguntamos, ante toda la acción que está haciendo el Gobierno de España, ¿qué acción está haciendo la Junta de Andalucía? A través de Andalucía Agrotech, ¿qué apoyo y qué financiación ha destinado la Junta de Andalucía? ¿Cuál? ¿Son fondos europeos, nacionales, autonómicos? ¿Ha puesto alguna financiación la Junta en este proyecto, del que tanto están sacando hoy pecho, para las empresas agroalimentarias y el aprovechamiento de las oportunidades?

Otra pregunta, la segunda: en este centro de innovación, que debe entenderse como un conector de todos los agentes involucrados con la agrotecnología, ¿cuántas empresas hasta el momento, y durante la legislatura de Moreno Bonilla, porque este es un proyecto que viene de la época socialista, ha permitido el aprovechamiento de estas oportunidades digitales para el tejido empresarial agroalimentario? Es decir, ¿cuáles son los datos concretos del beneficio de este centro, que es importante? Y vuelvo a repetir, puesto en marcha a través de las políticas socialistas en el anterior mandato.

Y tercera pregunta: ¿cómo ha facilitado la Junta algo tan importante como la financiación? Y lo ha puesto en evidencia el consejero, porque me da a entender que lo que buscan son entidades financieras, pero ¿cuánta financiación ha puesto la Junta de Andalucía? ¿Hay alguna línea de financiación para las empresas agroalimentarias, como esta del Agrolnpulso, o todo simplemente es buscar financiación o dirigirlo hacia las entidades financieras? Es decir, es importante el I+D+i, pero mucho más importante es el acompañamiento a las empresas. ¿Cuántas se han beneficiado? ¿Con qué financiación de la Junta de Andalucía? ¿Y cómo les están financiando para poder llegar a los proyectos?

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Y por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra la señora Cabello.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchísimas gracias, presidenta.

Bueno, a mí me gustaría empezar haciendo un guiño, porque hoy es el Día de la Mujer Rural, y hacer un guiño a todas esas mujeres que son y se sienten rurales, porque ellas brillan y hacen brillar todo lo que es su entorno y son verdaderas protagonistas en Andalucía de esa transformación que está teniendo nuestra tierra.

Ahora sí, buenas tardes, señor consejero. También saludo a su equipo, al secretario general de Aguas, a la directora general de Industria, que están también aquí acompañándonos.

Y ya entro de lleno en la comparecencia, y le doy las gracias, señor consejero, por todos los datos que ha compartido hoy. En su intervención lo que deja claro, una vez más, es cuál es el interés del Gobierno de Juanma Moreno en Andalucía, ese sello que es del Partido Popular, que le acompaña, que marca su forma de gestionar y de gobernar, y que no es otra que la de enriquecer, mejorar y engrandecer nuestra tierra.

Hoy hablamos aquí del que es un objetivo prioritario en esta consejería, y es conseguir que todas esas empresas andaluzas del mundo agro estén cada vez más preparadas y sean también cada vez más competitivas. Usted ha utilizado otra expresión, ha dicho que nadie se quede atrás, que acompañemos a las empresas, que acerquemos soluciones al sector. Y esto se consigue visitándolas, conociéndolas, tendiéndoles la mano y, por supuesto, analizando su situación día a día, cuáles son sus demandas. Y estos proyectos, el proyecto Digital Innovation Hub, lo que nos permite es poner esa lupa a todas las demandas que tienen en el día a día las empresas andaluzas. Con estos proyectos, por lo tanto, lo que logramos es ofrecerles recursos para mejorar.

En definitiva, ¿qué es lo que tenemos que hacer y qué es lo que está haciendo esta consejería? Y así lo entiendo de la comparecencia del consejero. Pues está alineando los intereses de las empresas con las necesidades que le plantea el mercado. Y lo hace, además, con los beneficios que reportan esas colaboraciones público-privadas en las que tanto se apoya esta consejería como el Gobierno de Juanma Moreno en Andalucía.

Traigo aquí una frase de Charles Darwin, que la hizo allá por 1840, pero que está de rabiosa actualidad y dice que no era el más fuerte o el más inteligente la especie que sobrevivía, sino el que mejor se adaptaba al cambio. Pues bien, eso es lo que estamos haciendo ahora mismo con las empresas, parafraseando a Darwin, ¿no? Es la más fuerte y la más inteligente la que mejor se adapta a ese cambio. Y nosotros estamos intentando que se adapten esas empresas agroandaluzas al nuevo escenario que tienen y siempre haciéndolo con innovación, con tecnología y con digitalización.

Y es que puede gustarnos más o puede gustarnos menos, pero, si miramos al futuro de la agricultura, de la ganadería y de la agroindustria, siempre aparecen estas tres áreas: innovación, tecnología y digitalización.

Y, bueno, es que pensábamos —yo que vengo, además, de un mundo o de una zona eminentemente agrícola y ganadera—, pensábamos que había conceptos que nunca irían asociados a este mundo agro, pero que hoy lo cierto es que están íntimamente relacionados. Me estoy refiriendo a que hoy es difícil hablar de ganadería, de agricultura o de agroalimentación si no se habla del big data, de la inteligencia artificial, de los sensores, de los drones, de la trazabilidad, de la eficiencia energética.

El Gobierno de Juanma Moreno, con este proyecto estrella que nos ha presentado hoy el consejero, lo que muestra es la cercanía, la empatía y el compromiso con todo lo que es el tejido empresarial agroandaluz y, sobre todo, el conocimiento de esas necesidades que tiene a los niveles de las áreas que he comentado. Y, además, lo hace —y permítanme la expresión— rizando el rizo. El consejero ha comentado que lo ha hecho como en dos fases.

La primera fase, y es por eso que digo rizando el rizo, mejorando lo que casi era inmejorable, han hecho ese aterrizaje del programa superando casi en un 150% el impacto de las acciones entre las pymes

agroandaluzas. En segundo lugar, han conseguido también el máximo sello de calidad europeo, ese EDIH que comentaba el consejero, que nos permite jugar en la primera liga, en lo que es el máximo nivel tecnológico. Y también en tercer lugar, también orgullosa, como cordobesa, es que se haya situado la sede física en el edificio Baobab, en el centro Tecnocórdoba de la capital cordobesa.

Y pasamos a la segunda fase, porque también nos ha comentado unos números que son muy interesantes y que creo que la portavoz del Grupo Socialista no ha escuchado. Ha hablado de que son 250 las empresas, centros de conocimiento y emprendedores que están trabajando ahora mismo juntos en este proyecto. Ha hablado de cuatro millones y medio de euros de inversión, y ha hablado de 35 entidades participantes o asociadas. Pero hay algo más detrás de esos números, de esas buenas cifras que nos ha compartido el consejero, y es que hay una ayuda a coste cero para las empresas. Precisamente, esa clasificación como EDIH ha permitido acceder a una financiación, al Programa Europeo Digital y, por eso, el asesoramiento que se le da a las empresas no tiene absolutamente ningún coste. Por lo tanto, un beneficio directo para las empresas.

También hay un compromiso claro con los jóvenes y con las mujeres y con los entornos rurales, también lo ha dicho el consejero. Hay un gran fomento de las sinergias entre empresas, buscando siempre encuentros entre ellas para facilitar y para compartir cuáles son sus necesidades. Han convertido también, de nuevo, a Andalucía en referente. Somos modelo a seguir, somos un ejemplo a imitar. Es bueno que, además, nos miren a Andalucía por los éxitos y que no nos miren por la corrupción como en la antigua etapa socialista. Y, bueno, también ha dejado claro al final el consejero que este proyecto sigue apostando por la formación y por la capacitación, tan importante para ese relevo generacional que estamos esperando en Andalucía, para buscar al final para las empresas soluciones que son óptimas.

Creo que, para terminar ya en esta primera intervención, me uno a ese mensaje final del consejero en el que hablaba de que con diálogo, con consenso, con todos unidos, podríamos buscar una mejor solución, una mejor atmósfera para todas las empresas andaluzas.

Así que muchísimas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Cabello.

Y pasamos a la segunda intervención. Y tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y gracias a los portavoces de los tres grupos políticos por sus intervenciones.

Bueno, yo creo que todos compartimos, al final, la importancia que tiene la innovación, la digitalización para un sector como el que protagoniza esta comisión. Que toda esa digitalización, que toda esa

transformación llegue al sector agroalimentario. Y creo que Andalucía Agrotech es, sin duda, una buena herramienta, un buen vehículo para conseguirlo.

En la primera intervención me he centrado en qué es Andalucía Agrotech y lo que hemos hecho en los últimos años para impulsar este ejemplo de colaboración público-privada, reconocido por la Comisión Europea hace tan solo dos años, en el año 2022, y que hoy cuenta con más posibilidades que nunca gracias a ese reconocimiento como European Digital Innovation Hubs de Andalucía. El único que tiene Andalucía, el único proyecto que tiene Andalucía.

Parece evidente que se ha hecho un buen trabajo. Así lo ha reconocido la Comisión Europea. Y de eso tenemos que sentirnos todos muy orgullosos. Es muy positivo para Andalucía. Un proyecto que nació con el anterior Gobierno, es cierto, y que este Gobierno asumió, desarrolló, mejoró. Y hoy está a disposición de todo el sector agro, del sector primario en Andalucía. Y eso es una magnífica noticia para todos.

Ha habido diferentes etapas en el desarrollo del mismo. Dos fases claras. En la primera, con fondos Feder, el anterior Gobierno empezó el proyecto, que culminó con la firma de un protocolo entre la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Córdoba, el 20 de diciembre del año 2018, una vez celebradas ya las elecciones autonómicas, pero firmadas, eso sí es verdad, por el anterior Gobierno.

En la segunda fase, la de 2019 a 2022, se puso en marcha el Andalucía Agrotech, se puso en marcha la oficina técnica con personal cualificado de innovación digital agroalimentaria, tenemos la sede física. Y lo que es más importante, se trabaja para ese reconocimiento por parte de la Comisión Europea como el primer European Digital Innovation Hubs de nuestra comunidad autónoma.

En estos últimos años se ha trabajado para obtener financiación del programa europeo digital, se han escogido solo 12 proyectos en toda España para dotarlo económicamente. Y Andalucía Agrotech es el único proyecto español financiado por el programa Europa Digital que cuenta con un enfoque específico para el sector agroalimentario. El único.

Y se ha conseguido mucho, pero aún queremos más. Tenemos muchas posibilidades, la colaboración público-privada bien interpretada nos ofrece muchas posibilidades con un horizonte ambicioso. Es imprescindible que la tecnología llegue a nuestro agro y tenemos que aprovechar todas las herramientas que están a nuestra disposición. Comparto con algunas de las intervenciones que es fundamental que Andalucía Agrotech esté pegado al suelo, esté pegado al suelo, a la realidad que tienen las empresas, a lo que el tejido productivo nos demanda. Y por eso el papel de las empresas en la propia configuración, ser socios del proyecto es tan importante, que las empresas, las compañías, las pymes, trabajen codo a codo con la Administración pública para atender las necesidades reales y que no se quede en un plano teórico que luego no se puede implementar. Por supuesto, el papel de los socios es el más importante dentro del proyecto, más aún que el de la propia Junta de Andalucía.

Creo que vamos por el buen camino para atender los desafíos, los retos, las dificultades que nos vamos encontrando y que absolutamente todo el mundo en el sector agro se pueda subir al carro de la digitalización. No podemos permitir que la digitalización, la implementación de las nuevas tecnologías, al final sea una realidad solo para las grandes corporaciones y que el agricultor que vive de su pequeña y mediana explotación vea como un lujo inaccesible. Eso no puede ser. Y ahí debe estar el papel de la Ad-

ministración, en el desarrollo de las soluciones reales, y podríamos calificar como la democratización de la tecnología, para que todo el mundo tenga acceso a la misma y no suponga un factor diferencial que lo único que haga sea incrementar la brecha entre unos y otros.

A lo largo de este tiempo se ha creado una jefatura específica de innovación y digitalización en la cadena agroalimentaria, que no existía. Hemos integrado la innovación y la digitalización como un bloque básico de la estrategia S4 Andalucía, del Gobierno, que nos permite estar alineados con los objetivos de la Unión Europea. Hemos incluido la innovación y la digitalización en todas nuestras estrategias sectoriales, en la de frutas y hortalizas que se está desarrollando; en la del olivar, que vamos a probar dentro de muy poco; en la de la ganadería extensiva... En todas las que se ponen en marcha esta realidad. Y, por supuesto, apoyamos a los grupos operativos de innovación. Hemos incrementado un 41,8% las ayudas a los grupos operativos de innovación en materia de productividad y sostenibilidad agrícola. En las dos últimas convocatorias suman ya 158 beneficiarios, más de 41,3 millones de euros en proyectos finalizados o proyectos que están en ejecución. La última convocatoria hubo que ampliar los 18 millones que tenía al principio y se amplió para que ninguno de los aspirantes se quedara fuera de ese marco de ayudas.

Y, en respuesta a la pregunta que hacía la señora Romero, pues sí, utilizando fondos europeos y también fondos propios de la Junta de Andalucía, va cofinanciado este proyecto desde el principio con fondos Feder. Y en eso seguimos, en utilizar los fondos europeos y también en aportar la financiación propia de la Junta de Andalucía.

Ya digo, creo que es una buena noticia, de la que todos razonablemente nos podemos sentir orgullosos, que tiene todavía recorrido por delante y que intentaremos exprimir al máximo beneficio del sector.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Y para el segundo turno de intervención tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el señor Delgado.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidenta.

Bueno, yo en la primera parte no he intervenido, pero he escuchado atentamente al consejero y también al resto de portavoces. Es verdad que me han saltado las alarmas cuando he escuchado a la ultraderecha hablar solamente del idioma, no ha opinado de nada más, además de decir que no sabe ni pronunciarlo. Digo: «Oye, igual esto es bueno, igual esto es bueno».

Y, bueno, más allá de eso, es verdad que la transformación digital es el futuro, es apostar por el futuro. Yo creo que en esto estamos todos de acuerdo, máxime en una industria como es la agroalimentaria, por supuesto, yo creo que estamos todos de acuerdo. Si bien es cierto que me ha faltado, dentro de su explicación, de su argumentación, un poco más de transparencia en lo que se refiere, claro, cuando habla-

mos de público-privado, usted ha dicho que hay fondos privados, hay fondos de Europa y hay fondos de Andalucía. Quizás podría haber aterrizado un poco más en qué pone uno y qué pone otro. Es verdad, usted ha dicho que el peso de los socios es el más importante, pero, claro, aquí al final vienen unos recursos de Europa, otros de Andalucía y otros de la parte privada. Pues, bueno, también un poquito en base a esa transparencia que nos explica un poquito más de qué fondos estamos hablando o de qué parte de participación económica pone cada Administración, que nos acerque un poquito más a esa realidad.

Nada más y muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Alonso.

Pues pasamos al Grupo Parlamentario Socialista.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchas gracias, presidenta.

La verdad que no tenía previsto hacer una segunda intervención con las preguntas que tenía, pero tiene la facultad la señora portavoz, la señora Cabello, que ustedes eligen de una manera yo creo que no apropiada, de convertir hasta una intervención amable en algo absolutamente venenoso.

Es decir, dice la señora Cabello que es que la señora Romero no escucha. Claro, no tengo la suerte que tiene ella, que trae por escrito hasta lo que va a decir el consejero por anticipado y sabe ya hasta las empresas qué va a decir el consejero. Yo es verdad que la capacidad de adivinación no la tengo, pero sí que escucho.

Mire, he escuchado a la señora Cabello decir cosas como que esto es el sello de Moreno Bonilla, un proyecto que se inició en el año 2017 con el Gobierno socialista y lo llaman «sello del señor Moreno Bonilla». Pero es que acaba de decir también que este es el proyecto estrella de la digitalización del señor Moreno Bonilla, un proyecto que se presentó en marzo del 2018. Es que, de verdad, hasta Moreno Bonilla se anticipó ya en los tiempos de lo que iba a ser en el futuro.

Y luego otra cuestión, «que por lo menos hablamos de digitalización, no de corrupción como hablábamos antes». Hombre, hoy es que no es ni apropiado el comentario. Hoy, que hemos sabido que el señor Zaplana ha sido condenado a diez años y cinco meses por el cobro de mordidas, la señora del Partido Popular, la señora que forma parte del partido de la Gürtel, de los sobresueldos, de los espionajes, cuyos líderes amigos de los narcos y un partido condenado por corrupción, dice que por lo menos hoy en Andalucía hablamos de otra cosa que no es corrupción. Hombre, de verdad, vamos a hablar de la agricultura y de la sequía que está en el sector agroalimentario, el ganadero, el pesquero, el desarrollo rural. De verdad, para que ustedes los miren y los atiendan y, de verdad, se dediquen a planificar las obras y las infraestructuras y la política de aguas, que la política de aguas no es solamente obra, es muchísimo más, porque ustedes se lo han encontrado todo hecho y en marcha. Desde un canon hasta una planifica-

ción, hasta los planes hidrológicos, hasta el abastecimiento, hasta las primeras depuradoras. Dejen ustedes hablar de corrupción, por Dios, el Partido Popular y en el día de hoy es que la señora Cabello hasta en el día y en una intervención amable lo convierte en puro veneno. Así que le pido que, por favor, cada vez que intervenga no ofenda personalmente, porque es que lo suele hacer de manera personal.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra la señora Cabello.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchísimas gracias, presidenta.

La verdad es que el Grupo Socialista habla al consejero que si es el hombre del tiempo, pero los que son expertos en subir la temperatura de esta sala son ellos, desde luego.

[Intervención no registrada.]

Bueno, voy a empezar calmando un poco el agua de la sala y voy a empezar felicitando, especialmente, por todos los datos que han compartido por este proyecto Agrotech Digital Innovation Hub. Y, especialmente, a la Dirección General de Industria, porque es la que lleva a cabo este programa, a todo el equipo. Aquí tenemos presente a la directora, Cristina de Toro, que sé que hay mucho desvelo, mucho esfuerzo, mucho trabajo detrás y, evidentemente, por eso hay que agradecerlo. Y tenemos que sentirnos orgullosos de todo lo que se está haciendo en Andalucía por nuestra tierra.

Y, miren, habla la portavoz socialista de veneno. Veneno el que ha soltado ella después en esta intervención, que además no tenía pensado y lo que ha hablado usted es para envenenar.

Mire, la veo muy preocupada, realmente preocupada, por la financiación de este proyecto y le ha lanzado una pregunta al consejero. Yo creo que aquí también, ya que está usted preguntona, pregúntele también a su presidente, al jefe Sánchez, por la infrafinanciación que tiene Andalucía, porque también podrían venir muchos fondos para otros muchos objetivos que tenemos en Andalucía y que no podemos cumplir por esa infrafinanciación a la que nos tiene sometidos.

Y, mire, hablaba también usted de que esto no es, o sea, el entrar a la empresa andaluza agro en la digitalización es una obligación de la Junta de Andalucía. Y ya veo que la teoría se la sabe muy bien, la práctica no tanto. No es una obligación, es la responsabilidad de la Junta de Andalucía, pero también lo era cuando usted era directora general. Entonces, no es una obligación, es la responsabilidad de este Gobierno de Juanma Moreno, la responsabilidad de este consejero, de este equipo, que, con voluntad política y con decisión, han decidido retomar este proyecto —que estaba también, como otros muchos, metido en cajones, sin dotación ninguna, sin dotación ninguna, que la dotación se ha conseguido después—, y lo han puesto en marcha.

Mire, yo creo que hay una cosa importante que ha dicho el consejero, y tiene usted un problema grave de escucha —y lo reitero—, porque ha tergiversado todo lo que yo he dicho y lo ha cambiado de or-

den y ha mezclado. Evidentemente, así no tiene sentido y así puede pensar en veneno, pero no es así. Voy a insistir en las palabras del consejero, y ha hablado de la democratización de la tecnología, y ahí es donde tenemos que ir. Yo creo que este proyecto, todos estos datos que ha compartido hoy, no es una casualidad, es justo al contrario: hay una causa o causas; hay motivos y hay un convencimiento absoluto y una planificación absoluta en cada decisión que se está tomando en esta consejería. Por lo tanto, apoyamos y aplaudimos todo el trabajo que se está realizando. Y la verdad que no dejamos de tener ese asombro por algunos de los comentarios que se han hecho aquí. Yo creo que aquí, el testimonio de hoy, ese veneno que ha soltado en su segunda intervención, no es de portavoz socialista, es de una ex-directora general —que también lo fue en esta misma área, en industria—, y que si ustedes buscan, no van a poder encontrar ninguna noticia relacionada con innovación, con digitalización en su época. Estuvo casi cinco años y hoy lo que aquí ha mostrado es, primero, la ineficacia cuando estaba gestionando, y hoy muestra también la incompetencia en la oposición.

Muchísimas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Cabello.

Y para cerrar, para el cierre de esta comparecencia, tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y gracias a los portavoces que han tomado la palabra en este último turno, en la segunda comparecencia.

Bueno, yo creo que lo que realmente se pone de manifiesto con este proyecto, con los datos que se han ido arrojando a lo largo de las intervenciones, es que se trata de un buen proyecto, se trata de un buen proyecto del que tenemos que estar todos orgullosos. Que es cierto que nació en la época de los Gobiernos socialistas; que el PSOE, cuando salió de la Junta de Andalucía dejó un convenio firmado con el Ayuntamiento de Córdoba, en diciembre del año 2018 —y esa es la verdad; si no hay que decir lo contrario—. Y que todo el desarrollo posterior ha tenido lugar en los años sucesivos y que nos ha llevado, entre otras cosas, a ser proyecto elegido por la Comisión Europea, premiado e incluso financiado. Y eso es una magnífica noticia. Un convenio de colaboración público-privada, efectivamente, de colaboración público-privada, que al señor Delgado le saltan todas las alarmas cuando oye la palabra público-privado, pero que público-privado es —yo se lo explico para que usted pueda esta noche dormir a pierna suelta— público-privado, porque las empresas son socias a la hora de detectar necesidades, pero lo financia cien por cien lo público. Las empresas..., no hay fondos privados, son las empresas que necesitan digitalización, las que forman parte del diagnóstico. Con esa filosofía hay muchas figuras, en Andalucía y en España, pero con el objetivo, fíjese, de que la innovación que se promueve desde lo público no se quede en lo teórico, no pase de los despachos, de las presentaciones, sino que llegue al territorio. Qué mejor

que sean las empresas las que nos digan dónde están sus necesidades reales y que desde lo público se garantice que esa innovación llegue a todo el mundo. Esa es precisamente la idea. No es que nosotros estemos financiando proyectos de empresas privadas concretas, y entonces les evitamos que ellos... No, todo lo contrario: detectamos y se hacen convocatorias, se presenta a la gente, se les subvenciona, y todo con dinero perfectamente regulado. Una magnífica noticia, señor Delgado. Ha sido usted el único que de verdad que le parece mal el proyecto, solo porque tiene colaboración público-privada. Pues no, esto, de verdad que no, no se preocupe usted.

Creo que el hecho de que haya sido el primer European Digital Innovation Hubs que tiene Andalucía es una buena noticia. Si, además, eso viene asociado a una financiación extra, muchísimo mejor. Y, bueno, yo no quiero extenderme más, simplemente decir que tenemos la determinación de seguir desarrollando el proyecto, de gestionarlo hasta sus últimas consecuencias, de seguir sacando convocatorias y de ampliar el objetivo de democratizar la tecnología, para que el sector agro en su conjunto, sin excepción, pueda beneficiarse del mismo en el futuro.

Nada más, presidenta.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, consejero.

12-24/POC-001235. Pregunta oral relativa a la depuración de aguas residuales en los núcleos de la Almadraba y la Fabriquilla del Cabo de Gata (Almería)

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Y pasamos al punto número dos del orden del día, preguntas con ruego de respuesta.

La primera pregunta está formulada por el Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la depuración de aguas residuales en los núcleos de la Almadraba y la Fabriquilla del Cabo de Gata, Almería, formulada... Tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señor consejero.

En relación con la depuración en la Almadraba, la Fabriquilla y el Cabo de Gata, además de conocer las actuaciones que están realizando, le voy a realizar también una serie de preguntas que me gustaría que me respondiera, y que hacen referencia al convenio del 2020.

La primera es que ¿para cuándo está prevista la ejecución total, según recoge el convenio publicado el 12 de febrero? En el artículo 2.1 del convenio establece los compromisos que debe realizar la consejería. Después de estos cuatro años, ¿cuántos compromisos ha realizado? ¿Ha recibido la consejería alguna reclamación por parte del ayuntamiento ante los posibles incumplimientos? Y, de igual forma, ¿ha requerido la consejería que usted dirige al ayuntamiento algún incumplimiento ante las actuaciones que debe realizar la Administración local, conforme se recoge en el acuerdo 2.2? Y, finalmente, ¿ha habido alguna modificación del convenio por la comisión de seguimiento, en virtud del punto 6.7 del convenio? Y, finalmente, ¿cuántas veces ha reunido este órgano?

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor Hernández y buenas tardes.

Pues, se hizo un convenio que conozco bien, porque lo firmé yo siendo alcalde de Almería, efectivamente. Y se está desarrollando; he tenido oportunidad de informarme acerca de cómo la tramitación administrativa. Actualmente se está tramitando la autorización ambiental pertinente. Me consta que el Ayuntamiento de Almería lleva muy avanzada la parte que les corresponde a ellos. Nosotros estamos terminando de cerrar con la Dirección General de Costas del ministerio algunos detalles que afectan al trazado de las tuberías que han de conectar esos dos núcleos maravillosos del Parque Natural de Cabo de Gata con la estación depuradora del propio núcleo de Cabo de Gata.

Así que, bueno, a todos nos gustaría que fuera más rápido, pero va en marcha, se está cumpliendo el convenio y atajaremos ese compromiso que se adquirió en su día con la ciudad de Almería, con el parque natural y con todos los que amamos la naturaleza en esa zona.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Señor Hernández, tiene usted la palabra.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Si es posible, me gustaría, en la segunda intervención, que hiciera..., que respondiera a alguna de las preguntas, porque, como bien dice, lo conoce y porque es nuestra labor de control de cómo va el cumplimiento del convenio.

Es que, como sabe, hay una preocupación por los vecinos del Cabo de Gata por los incumplimientos y por las mentiras de los plazos que se dieron en su momento para la depuración de las aguas; una actuación que es competencia municipal, a la que el Partido Popular en la ciudad de Almería no fue capaz de realizar en sus más de veinte años de gobierno y que tampoco lo está haciendo en plazo y en tiempo la Junta de Andalucía, una mentira más del Gobierno Moreno Bonilla.

Y es que han pasado más de cuatro años y medio desde la firma del convenio y no se ha materializado nada. Es que ni siquiera el Ayuntamiento de Almería ha materializado la obra del alcantarillado, que todavía no están presentes ni en la Fabriquilla ni en la Almadraba. Como bien dice, usted conoce bien el convenio; usted lo firmó en enero de 2020 como alcalde. Desde el año 2022 forma parte del Consejo Gobierno de la Junta de Andalucía y desde hace unos meses es el máximo responsable para la ejecución de la parte que establece el convenio que debe ejecutar la Consejería de Agricultura.

Por lo tanto, han pasado más de cuatro años y medio y se han incumplido todas las previsiones que el propio convenio establecía de ejecución presupuestaria del año 2020, 2021, 2022 y 2023. Por lo tanto, ya van por el quinto año de mentiras a los vecinos del Cabo de Gata.

Es que, señor consejero, por eso le preguntaba en las primeras preguntas. Es que uno se pone a leer el convenio y son todos incumplimientos. Y no será por falta de recursos, sino por una nefasta gestión. Solo en las políticas de agua, su consejería ha dejado de gastar más de 1.100 millones de euros en es-

tos seis años del Gobierno de Moreno Bonilla. Y con esta ingente cantidad de recursos se podría haber realizado hasta 110 veces la actuación de la depuración del Cabo de Gata. Y, mientras tanto, año tras año, los vecinos del Cabo de Gata pagando por la limpieza de sus pozos negros —incluso hay casos de hasta mil euros al año.

Por lo tanto, y para finalizar, dejen de engañar a los almerienses, agilicen los trámites, ejecuten la infraestructura pendiente como esta, porque acabará la segunda legislatura de Moreno Bonilla y ni siquiera se habrá iniciado una sola actuación con respecto a la depuración del Cabo de Gata.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Señor consejero, suya es la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Fíjese, señor Hernández, lo que usted mismo ha dicho. Yo le voy a contestar. ¿Sabe por qué en los más de veinte años de gobierno del Partido Popular en la ciudad de Almería esta obra no se ha hecho nunca? ¿Sabe por qué? Porque ha tenido que llegar un Gobierno a la Junta de Andalucía sensible que auxiliara. Claro que sí.

Mire, la señora Romero, recurrentemente —señora Romero, me dará usted la razón— hace referencia a aquella declaración de obras de interés de la comunidad autónoma del año 2010. Y tiene razón. El Gobierno socialista declaró muchas obras de interés de la comunidad autónoma en materia de depuración para auxiliar a los municipios. ¿Y sabe usted la que nunca declaró? Esta por la que usted está reclamando. Tuvo que llegar el señor Moreno Bonilla y firmar ese convenio, que actualmente se está desarrollando. Quien mintió sistemáticamente a los vecinos de Cabo de Gata fue el Partido Socialista, quien les negó el pan y la sal fue el Partido Socialista, que jamás le importó lo más mínimo cómo se depuraban las aguas de la Almadraza y la Fabriquilla. Nunca, nunca. Y se lo dice la persona que lo reclamaba ante los gobiernos del PSOE de la señora Díaz. Esa es la verdad, no se metieron. Revise usted la declaración de interés de la comunidad autónoma del año 2010, a ver si encuentra estas actuaciones. Mírelo, a ver, a ver. Nunca les interesó.

Es cierto que llegó el señor Moreno Bonilla, fuimos capaces de firmar este acuerdo que actualmente se está desarrollando. Estamos con la Dirección General de Costas en una zona especialmente sensible, usted lo sabe: reserva de la biosfera, geoparque, parque natural, todas las protecciones ambientales posibles, y estamos determinando el mejor trazado para la tubería, para que tenga la menor afección a un entorno natural privilegiado. Con el único objetivo de cumplir el compromiso que se dio a la ciudadanía, que es que después de tantos años las aguas residuales de la Almadraza y la Fabriqui-

lla se puedan depurar como es debido, y no acaben en los pozos negros de las casas, tal y como ahora está ocurriendo.

Por parte del Ayuntamiento de Almería, ellos no pueden acometer la obra hasta que no esté cerrado el proyecto de la Junta de Andalucía, porque son dos obras complementarias que tienen que acompañarse. Y nosotros, como le he dicho, estamos con la Dirección General de Costas cerrando los extremos de cara a la autorización ambiental. Esa es la realidad. Pero usted no se preocupe, ya verá que usted y yo algún día, dentro de muy poquito, pasaremos —con gobiernos del PP tanto en Almería como aquí— y veremos cómo se depuran las aguas del Cabo de Gata.

Cosa que, con ustedes, la Junta, ya le digo yo, fue literalmente imposible.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002184. Pregunta oral relativa a la ubicación elegida para la depuradora en la aldea lucentina de Jauja (Córdoba)

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa a la ubicación elegida para la depuradora en la aldea lucentina de Jauja, Córdoba, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchas gracias.

Bueno, tenemos ahora dos preguntas, consejero, que las voy a hacer como a usted le gusta, preguntas y propuestas. Como ha pedido propuestas, le voy a hacer las dos preguntas que vienen a continuación.

En primer lugar, es la ubicación elegida por la Junta de Andalucía para la depuradora de Jauja en Lucena. El proyecto de la depuradora de aguas residuales en Jauja, en Lucena, tiene levantado en pie de queja a todos los vecinos de la aldea. El proyecto, que en origen era del periodo socialista, se presentó al ayuntamiento, al equipo de gobierno del Partido Popular, en verano de 2023, y no existe ningún consenso con los vecinos para la nueva ubicación que plantea la Junta de Andalucía. Por lo tanto, ni la Junta de Andalucía ni el alcalde, ambos del Partido Popular, han escuchado hasta ahora a los vecinos, y en lugar de escuchar, lo que han enviado son las cartas de expropiación forzosa a muchos de ellos.

Los vecinos mantienen, inflexibles, su rechazo contra la localización que sostiene la Junta de Andalucía en el entorno de las Cabezadas, y tienen sus argumentos. En primer lugar, porque anulan la única extensión, la única parte de potencial crecimiento de la aldea. Y, en segundo lugar, porque dista de 60 a 70 metros de donde están las propias viviendas, y por lo tanto con los consiguientes perjuicios de olores y contaminación. A principios de año, la propia Asociación de Vecinos La Aceña ha recabado más de 400 firmas en contra de la ubicación. Somos conscientes y estamos de acuerdo, incluidos los vecinos, en que la depuradora hay que hacerla, y hay que ver la mejor solución para todos. Por ello, el colectivo vecinal —y aquí viene la propuesta— ha elegido la zona del Chaparral para que se pueda hacer, o de compartir con Badolatosa la futura planta de tratamiento, puesto que así también las aspiraciones de la comunidad de regantes para el uso de terciarios serían adecuadas.

Pero, sobre todo, están planteando que cambie la ubicación a la zona del Chaparral, como quieren los vecinos. Desde la Asociación de Vecinos advierten que los emplazamientos elegidos por la Junta van a evitar todo el progreso de Jauja, colisionan con los intereses básicos de la pedanía. Y, por lo tanto, señor consejero, lo que le pido es que escuche a los vecinos y cambie la ubicación. Porque les recuerdo que han de primar los derechos de los vecinos de Jauja, están incluso planteándose movilizaciones si la Junta persiste en construir la depuradora en el sector de las Cabezadas. Y, por lo tanto, señor consejero, le solicitamos desde el Partido Socialista que escuche las alternativas de los vecinos, que no ejecute la depuradora, con la propia población en contra, en la ubicación actual y modifique la ubicación para la construcción de la depuradora en Jauja.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señora Romero.
Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señora presidenta.

Señora Romero, no es la primera vez que hablamos sobre depuradoras en Lucena, ya hemos tenido alguna pregunta al respecto usted y yo en otra comisión referente a otra de las tres depuradoras que actualmente la Junta de Andalucía está desarrollando en Lucena.

He estado hablando con el equipo, me han informado acerca de cuál es la situación. Y la información que yo tengo y la que me dan los servicios técnicos, tanto de la delegación territorial como de los propios servicios centrales, es que esta ubicación fue facilitada y aprobada y apoyada en su momento por el entonces alcalde, el anterior alcalde, no el actual. Dicho eso, se mantiene, por supuesto, la voluntad de diálogo con absolutamente todo el mundo, con el ayuntamiento, que es el principal interlocutor en esta materia, pero también con los vecinos, ¿no? Y me consta que los técnicos están barajando todas las posibilidades y todas las ubicaciones, algunas de las cuales que los vecinos proponen, seguro con toda la buena intención del mundo y entendiendo que es lo mejor para su pueblo, pues han sido declaradas no viables por parte de los técnicos en función de afecciones que tienen, por ejemplo, a otros servicios que nada tienen que ver con la depuradora.

Pero, ya digo, el objetivo es que se depuren las aguas, diálogo abierto con todo el mundo y hacerlo en la mejor ubicación, en la que sea más idónea para una infraestructura necesaria y estratégica como esta.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señora Romero, de manera breve.

La señora ROMERO OBRERO

—El emplazamiento actual está a 60, 70 metros. Están planteando otra alternativa de suelo para poderlo hacer, están recibiendo las cartas de expropiación, con lo cual no queda mucho tiempo para actuar.

Y no es cierto que el anterior alcalde planteara esta ubicación. Los técnicos de la Junta fueron a ver este emplazamiento en concreto y fue lo que hizo, acompañar al emplazamiento que le pidió. Por lo tanto, y así me lo ha pedido, que no se diga que él lo eligió, porque quien elige el emplazamiento es la Junta de Andalucía. Por lo tanto, de verdad, reúname con los vecinos, reúname con el alcalde y cambien la ubicación, porque de verdad van a causar un daño fundamental en la zona de Jauja.

Y sobre todo sobre las afecciones, no se ha preguntado sobre las afecciones a otras, que, por ejemplo, en este caso sería la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. No se ha llegado a preguntar, porque los técnicos en estos momentos o la parte política no ha querido. Por lo tanto, de verdad le pedimos desde el Partido Socialista que pare esta ejecución y que modifique el emplazamiento, escuchando a los vecinos, porque el daño es bastante grave por el emplazamiento, para el crecimiento de la aldea y por los olores que están a 60 o 70 metros de la propia población.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, brevemente.

Yo no voy a decir si fue el alcalde o no fue, yo no estaba allí, hablar tampoco creo que nos aporte nada a eso, ni creo que a los vecinos les importe demasiado, más allá de que se depuren las aguas y que no cause problemas.

Lo que sí me garantizan es que el contacto con los vecinos es constante. Incluso ha habido vecinos —lo tengo aquí— que han ido a visitar el CENTA el pasado mes de junio para conocer la tecnología del humedal aireado que está proyectada en esta zona y comprobar las afecciones, o la ausencia de afecciones que puede tener para su día a día.

No obstante, ya digo, el único objetivo que tiene la Junta de Andalucía es, en base al diálogo y el acuerdo que tiene que tener con el Ayuntamiento —que es su principal interlocutor—, pero también con los vecinos, es elegir la mejor ubicación, la que los técnicos nos digan que es más viable —como usted comprenderá, yo no tengo ningún interés ni en una ni en otra—, la que sea más viable para que se depuren las aguas lo antes posible, que es lo importante, que en Lucena hay tres depuradoras que tenían que estar hechas y que no están hechas, y esa debe ser nuestra prioridad, ¿no?

Pero le agradezco la propuesta, claro que sí.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002357. Pregunta oral relativa a las medidas para mejorar el control y la calidad del agua potable en la comarca del Guadiato y de los Pedroches (Córdoba)

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa a medidas para mejorar el control y la calidad del agua potable en la comarca del Guadiato y de los Pedroches, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Gracias.

Bueno, pues otra pregunta y también con diferentes propuestas. La zona del Guadiato y de los Pedroches tiene dos preocupaciones fundamentales. Una, el desmantelamiento de la situación sanitaria de toda la zona, que no le corresponde a usted como consejero. Y la otra, la cuestión del agua, que sí que le corresponde.

El problema principal es que el agua no sea apta para el consumo humano debido a que los niveles de salubridad no sean óptimos. Este es un problema que ya es estructural en la zona, que no depende solo de la lluvia o de la cantidad de agua almacenada en los pantanos que abastecen la comarca, porque ya pusimos fin oficialmente a ese peregrinaje de camiones cisterna y al calvario que vivieron más de 80.000 cordobeses que vuelven a tener directamente agua en el grifo gracias a las obras de emergencia que hizo el Gobierno de España.

La sequía está en el origen de todo el problema del agua que surgió en toda la zona del Guadiato y de los Pedroches, pues la falta de precipitaciones había secado el embalse del que tradicionalmente se abastece en estos pueblos, que es Sierra Boyera. En su lugar, se conectaron las tuberías al pantano de la Colada, pero resultó que el agua que guardaba presentaba un alto nivel de carbono orgánico total, un indicador de salubridad y de calidad que estaba muy por encima de los valores permitidos. Eso hizo que la Consejería de Salud decretara en abril del año pasado que el agua de la Colada no podía usarse ni para beber, ni para el proceso de preparación o elaboración de alimentos.

Los alcaldes y alcaldesas de la zona tuvieron la suerte, de manera muy institucional, de enterarse de que estaba resuelto el problema a través de un tuit del señor presidente de la Junta, que decía que ya estaba resuelto y que teníamos que cuidar el agua. Esa era la manera institucional de relacionarse el presidente de la Junta con los alcaldes y alcaldesas de la zona. Pero es que, a lo largo de estos meses, han sido continuas las quejas de los vecinos afectados, que denuncian como lo que llaman en sus grifos no es agua, sino agua sucia. Con la que al menos, en teoría, deberían cocinar, asearse o limpiarse. Durante semanas están observando que el agua que llega a los hogares no tiene el color transparente habitual, sino que presenta una coloración oscura. Y situación todavía más grave, porque evidentemente está en los colegios y donde los niños están consumiendo esta agua. Hasta la fecha no hemos visto ninguna mejora significativa.

Por lo tanto, es fundamental aclarar que, según la normativa vigente, la Junta de Andalucía tiene la responsabilidad de garantizar que el agua suministrada sea apta para el consumo humano. Esta responsabilidad incluye realizar análisis regulares, de los cuales desconocen alcaldes y alcaldesas cuando se hacen, incluso el resultado. De tomar las medidas necesarias para asegurar la calidad del agua —y eso sí que le corresponde a usted—. Y ayudar —y eso sí que le corresponde, consejero— a evitar la causa de la contaminación y, por lo tanto, ayudar a los sectores en las dos comarcas, porque todos podemos intuir de dónde viene la contaminación de los pantanos.

Y, por otro, decía de las depuradoras en Lucena. Pues tiene la capacidad y lo puede hacer de demostrar su agilidad gestionando, que es la de Pozoblanco, que le toca en su periodo. Una depuradora que debería haber terminado en julio del 2024, es decir, hace unos meses. Pero en abril estaba al 40%. Según lo que está previsto, podría terminar para el año que viene. Pero es que la depuradora de Pozoblanco, y por todos es conocido, está teniendo sanciones por los vertidos, por contaminación. Con lo cual, está contaminando el Guadarramilla y, por lo tanto, está contaminando La Colada, que es el agua que después les llega a los propios vecinos. Y esa es su responsabilidad, agilizar la obra que debería estar terminada en este momento.

Por lo tanto, le exigimos implementar medidas correctoras urgentes, para asegurar que llega el agua a las viviendas y sea completamente segura y potable. A los colegios y a las distintas empresas también, de allí. Establecer un canal de comunicación efectivo y constante, que le están pidiendo alcaldes y alcaldesas, que a su vez lo harán a los ciudadanos para informar sobre el estado del suministro del agua y las medidas que se están tomando. Nos preocupa profundamente la falta de acción, eficaz, hasta la fecha. Hacemos una llamada, de verdad, desde el PSOE, urgente y que tome cartas en el asunto de manera inmediata. Porque estamos con un problema muy serio de calidad de agua en la zona del Guadiato y de los Pedroches. Está en juego la población y, por lo tanto, no es suficiente —y sí es lo que me va a decir— con el convenio de la Diputación de Córdoba. Necesitamos controles, necesitamos transparencia de los controles. Ayuda a los sectores de la comarca y agilización de la depuradora de Pozoblanco.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.
Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y gracias, señora Romero, por la formulación de esta pregunta, que nos permite hablar de un tema que ha sido y sigue siendo de máxima actualidad, para la provincia de Córdoba y para toda Andalucía.

Yo, simplemente, quiero hacer una aclaración. ¿El agua es potable o no es potable? O es potable o no es potable. Y lo cierto es que a mí, por lo menos, no me consta que la Consejería de Salud haya de-

terminado que, actualmente, el agua de la zona sea no potable. Eso sucedió, como todos recordamos, y, afortunadamente, ya no lo es. Esa es la realidad. Lo digo por lanzar un mensaje, también, de tranquilidad a una población que lo ha pasado muy mal y no debemos ahora someterla a dudas. La Consejería de Salud, la Junta de Andalucía, es la que determina si es potable o no potable. Pero lo cierto es que el texto refundido de la Ley de Aguas —que lo tengo aquí apuntado— y la transposición de la Directiva de Agua de Consumo, el Real Decreto 3/2023, dice que «la vigilancia de la calidad del agua de consumo en las zonas de captación de agua corresponde a la Administración hidráulica». Y, en este caso, la Administración hidráulica es la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y la Confederación Hidrográfica del Guadiana. Esa es la verdad.

Dicho eso, ¿la Junta de Andalucía está haciendo algo por mejorar la calidad del agua de la zona? Sí, sí lo estamos haciendo. Agua que, insisto, por la información que yo tengo —y puede que tenga usted una información diferente a la mía—, sigue siendo potable.

Ha sido el Gobierno de Juanma Moreno el que ha rescatado el proyecto de las conducciones de La Colada, que estaba totalmente abandonado desde el año 2008. Ha sido la Junta de Andalucía de Juanma Moreno la que ha financiado la adecuación de la ETAP de Sierra Boyera con la correcta potabilización del agua que procede del envase de La Colada. Estas obras ya están finalizadas, están en marcha, en fase de puesta en funcionamiento. Ha sido el Gobierno de Juanma Moreno el que está ejecutando la estación depuradora de Pozoblanco. A usted le gustaría que fuera más rápido y a mí más rápido todavía de lo que a usted le gustaría, se lo garantizo, pero lo único cierto es que quien la está ejecutando es este Gobierno y no lo hizo el anterior.

Pero es que, además, no solo respecto a infraestructuras hidráulicas, es que ha sido este Gobierno el que ha multiplicado por seis los planes de gestión ganadera en la zona de los Pedroches, que en el año 2018 había 50 planes de gestión y en el año 2024 tenemos 293 planes de gestión, con el objetivo de que los residuos de la actividad ganadera no contaminen el suelo y no acaben contaminando el agua.

Así que lo importante es que las infraestructuras se terminen cuanto antes. Lo bueno y la buena noticia es que los Pedroches tiene hoja de ruta, tiene infraestructuras en marcha, se están ejecutando y ojalá que muy pronto podamos hablar de todos estos problemas como algo del pasado que nunca más vuelva a suceder.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002494. Pregunta oral relativa a la defensa del campo desde las instituciones

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a defensa del campo desde las instituciones, formulada por el Grupo Parlamentario Vox.

Tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, la promesa de este Gobierno de cara a las elecciones europeas, las últimas, fue defender el campo desde las instituciones. Y para ello presumían de mandar a la señora Crespo, exconsejera de Agricultura, a Bruselas. Lo que pasa es que lo que ocurrió fue que, en cuanto la señora Crespo llegó a Bruselas y se sentó en el sillón, sucedió lo que desde Vox llevábamos tiempo advirtiendo, y es que el PP pactaba con el PSOE y con los Verdes otra vez más. No contento con esto, el Partido Popular prefirió votar como vicepresidente segundo de la Comisión de Agricultura a un señor alemán, antes que a Mireia Borrás de Vox, por el mero hecho de que era de Vox. El PP dejó perder una oportunidad de tener a una española, por el mero hecho de ser de Vox, defendiendo los intereses del sector primario español.

Pero es que, además, el Partido Popular Europeo, en este caso, concretamente, la presidenta Ursula von der Leyen, quiere nombrar a Teresa Ribera, la vicepresidenta de Sánchez, como vicepresidenta de Transición Justa, Limpia y Competitividad de la Comisión Europea. Y esto, en Vox, lo consideramos como una auténtica traición al campo español, consejero.

Y esta traición se consuma cuando hace menos de un mes el Partido Popular, en este caso, sí, el español, votó a favor de seguir importando productos tratados con fitosanitarios prohibidos en la Unión Europea, permitiendo que así se siga fomentando la competencia desleal a nuestro sector primario y, por supuesto, poniendo en peligro la seguridad alimentaria. En Vox lo advertimos y, lamentablemente, hemos tenido razón. Lo que queremos ahora es que el Partido Popular, concretamente ustedes, den explicaciones, no a nosotros, sino a los andaluces, y les digan que si esta es la manera en la que ustedes, el Partido Popular y el Partido Socialista, van a defender al campo desde las instituciones, como sí prometían en la campaña de las europeas.

Por tanto, le pregunto, ¿qué actuaciones tiene previstas la consejería con relación a la defensa del campo desde las instituciones?

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Alonso, gracias por la formulación de la pregunta, aunque la verdad es que con el enunciado era bastante complicado saber por dónde iba a tirar usted, porque me habla de un concepto tan ambiguo como la defensa del sector desde las instituciones.

Yo, si quiere, le hablo de lo que hacemos desde la Junta de Andalucía, que es la institución que yo represento aquí, para defender al campo. Lo que hacemos desde esta institución. Y lo que hacemos es estar a su lado, y lo hacemos poniendo la cantidad más alta de la historia a su disposición. Sabe que tenemos ahora la convocatoria de renovación de maquinaria, una convocatoria que salió a consecuencia de la sequía. Está en marcha y el plazo de presentación de solicitudes se acaba en apenas unos días. El otro día llevamos a *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía* 130 millones de euros para la incorporación de jóvenes, para ese reto que supone el relevo generacional, que es fundamental para todos. Mañana, precisamente, se reúne la Mesa de Interlocución Agraria para hablar de nuevas ayudas a las zonas más afectadas por la sequía. Explotaciones agrícolas y ganaderas, principalmente en su provincia y en la mía. Y mañana es la reunión. Y esas ayudas se van a poner a disposición del sector, siempre en base al diálogo.

Defendemos al sector también garantizando el agua para los sectores productivos, multiplicando exponencialmente el uso de las aguas regeneradas en nuestra comunidad autónoma, permitiendo que no se despilfarre ni una sola gota que acabe en el mar, para luego tener que ser desalada y ser pagada a un precio que hace que la agricultura no sea competitiva; optimizar ese recurso.

Si me pregunta usted por la permisibilidad o no que tiene la Unión Europea respecto a la importación de productos que utilizan determinados fertilizantes que aquí están prohibidos, yo le doy mi opinión, que es la del Gobierno andaluz, que es clara y meridiana: estamos absolutamente a favor de la imposición de las cláusulas espejo. Ni un solo producto importado a la Unión Europea que utilice productos que los agricultores españoles tienen prohibidos. Ni uno, ni uno. Y en eso somos tajantes, inflexibles y, por supuesto, lo diremos allí donde haga falta.

Y defendemos también a las instituciones, estando al lado de las organizaciones agrarias, que hoy precisamente, hoy precisamente, el presidente de Asaja, el secretario general de COAG y el secretario de Cooperativas Agroalimentarias decían en la puerta de la Delegación del Gobierno, en la Plaza de España, que, efectivamente, Andalucía estaba siendo maltratada con la PAC. Y que las previsiones que se hicieron en su momento, que hicieron las organizaciones agrarias y que decían que esa realidad iba a suceder y que fueron negadas por el ministerio, pues al final no solo se han confirmado, sino que se han superado. Pues estamos a su lado, y entendemos que esas reivindicaciones del sector son justas y que deben ser corregidas en el nuevo PEPAC.

Esa es la manera que tiene la Junta de Andalucía de defender la agricultura desde las instituciones: estar de su lado y poner el máximo de recursos a favor de un sector que es estratégico, que es de presente y que tiene que ser de futuro. Y depende de la colaboración de todos.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002495. Pregunta oral relativa al comercio exterior de productos del sector primario y agroalimentario de Andalucía

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, relativa a comercio exterior de productos del sector primario y agroalimentario de Andalucía, propuesta por el Grupo Parlamentario Vox.

Tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, señor consejero, desde Vox usted sabe que siempre hemos defendido que había que romper los acuerdos comerciales con Marruecos. Lo hemos dicho siempre alto y claro. Y lo volvemos a hacer, y lo hacemos una vez que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea ha ratificado que el acuerdo comercial en materia agraria entre la Unión Europea y Marruecos no es legal. Así lo ha dicho. Y no queremos que se prorrogue doce meses, lo que queremos es la suspensión inmediata. Y no solamente lo expresamos nosotros; las organizaciones agrarias también lo ha expresado así.

No existen controles sanitarios suficientes sobre los productos que se producen en Marruecos. Y, además, no sabemos ni siquiera si esos productos se han cultivado realmente en Marruecos, y esto es muy grave. Por lo tanto, no existe una trazabilidad real del producto, y esto supone un grave riesgo para la seguridad alimentaria y, por supuesto, una grave competencia desleal.

Esto debe suponer, desde ya, el establecimiento de medidas de identificación y control de todos los productos agrícolas que proceden de Marruecos. Y no se lo digo a usted, se lo estoy diciendo al Gobierno de España. Es decir, el Gobierno de España no debe dejar de pasar por la frontera ni un solo producto agrario procedente de Marruecos que no sea analizado. Ni uno. Debe paralizarse todo el contingente.

Y le volvemos a pedir —eso sí, ahora al Gobierno de la Junta de Andalucía— que ponga en marcha ya una oficina contra el fraude del reetiquetado y, además —aquí viene lo importante, creo— que endurezca muchísimo las sanciones, para que no resulte una ganga estafar al sector primario andaluz. Mientras Marruecos nos libra una guerra comercial fraudulenta, la Junta de Andalucía tiene la obligación de perseguir el fraude. Si Marruecos inunda los mercados de Andalucía con productos contaminados por haber sido regados con aguas fecales, como ya vimos con los tomates, con las sandías, con las fresas, pues la Consejería de Consumo lo que debe de hacer es inundar los supermercados y las grandes superficies con inspecciones y con sanciones de muchos muchos miles de euros. Hay que endurecer mucho las sanciones.

Por tanto, yo le pregunto: ¿qué actuaciones tiene previstas la consejería, en el ámbito de sus competencias, con relación al comercio exterior de productos del sector primario y agroalimentario de Andalucía?

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.
Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señora presidenta.

Y muchas gracias, señor Alonso. Estamos teniendo hoy un vis a vis usted y yo interesante.

Este tema es un tema importante, desde luego, en el que hay que ponerse muy serio. Lo he dicho al principio; la postura de la Junta de Andalucía es clara y meridiana: ni un solo producto, no de Marruecos, de cualquier sitio, ni un solo producto en la Unión Europea que utilice productos que los agricultores andaluces tienen prohibidos. Ni uno, ni uno. Y para que eso suceda, pues hay que mejorar los controles de inspección fronteriza; esa es la realidad. Y yo estoy seguro que usted comparte conmigo la necesidad de que esos controles sean mucho más exhaustivos.

Dice usted que se analicen todos y cada uno de los productos. Pues ojalá fuera posible. Yo desconozco la magnitud de esa empresa y los medios que serían necesarios, pero, desde luego, todo hace indicar que actualmente son insuficientes, y que haría falta un mayor esfuerzo para que los PIF de los puertos, esos productos no entraran, bajo ningún concepto; no entraran por los puertos andaluces y que no entraran por ningún puerto de la Unión Europea. Al final, eso es lo importante, porque si no entran por el puerto de Algeciras, pero entran por el puerto de Rotterdam, estamos en las mismas al final; o por el puerto de Hamburgo, estamos en las mismas.

Lo que es cierto es que lo que depende del ámbito... La Unión Europea tiene que tomarse este tema más en serio y ahí estoy de acuerdo con usted.

En lo que tiene que ver con las competencias de la Junta de Andalucía, en el control del reetiquetado, el esfuerzo que se está haciendo es notable. Ahí, los datos que ojeaba esta tarde, se han hecho casi dos mil inspecciones, centradas principalmente en aquellas provincias que tienen una mayor conexión con la red de distribución y comercialización. Almería es, sin duda, la número uno en esta materia.

Y si usted me dice: «Pues deberían hacer más». Yo le diré: «Pues probablemente sí, claro que sí». Y ahí tenemos que centrar los esfuerzos, porque los agricultores lo merecen. Es una situación injusta, que no debería pasar. La Junta de Andalucía está haciendo un esfuerzo por controlar el reetiquetado en lo que son nuestras competencias. Y hay que exigir al Estado, en lo que tiene que ver con los PIF españoles y a la Unión Europea, en lo que tiene que ver con los acuerdos con terceros países, que protejan a nuestros agricultores, porque es injusto que un agricultor de Almería no pueda vender tomates que utilicen un fertilizante en Holanda y, sin embargo, uno de Marruecos o uno de Senegal o uno de donde sea sí lo pueda hacer. Eso es un disparate que nadie entiende y que tiene difícil explicación.

Así que, totalmente de acuerdo en ese posicionamiento, señor Alonso.
Gracias.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 388

XII LEGISLATURA

15 de octubre de 2024

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002530. Pregunta oral relativa a las recientes ayudas de la Junta de Andalucía para la modernización de invernaderos

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Continuamos con la pregunta relativa a recientes ayudas de la Junta de Andalucía para la modernización de invernaderos, formulada por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra la señora Ibáñez.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Sí, muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenas tardes.

Recientemente, hemos visto cómo hacía entrega de ayudas concedidas por su consejería para modernización de explotaciones agrarias. Y lo hacía usted, además, en Almería, en su provincia, una provincia referente por excelencia de los invernaderos, convertida a día de hoy en ese gran clúster agro-industrial gracias a los mismos.

Y quiero, en primer lugar, desde nuestro grupo, agradecerle la sensibilidad, el compromiso y la apuesta por un modelo, el de la agricultura intensiva, que usted bien conoce, referente de innovación, de calidad, de sostenibilidad. Y, además, en el caso de nuestra provincia de Almería, de una agricultura moderna, que, como también se ha comentado ya en esta tarde, orientada hacia la *big data* y la inteligencia artificial.

Y le agradecemos también, en segundo lugar, señor consejero, esa apuesta sin precedentes por el relevo generacional, uno de los retos de nuestro campo, que usted impulsa, entre otras medidas, por ejemplo, con estas ayudas a la modernización de invernaderos, facilitando las inversiones de las explotaciones de jóvenes agricultores, apoyando su iniciativa, apoyando su sueño y, en definitiva, garantizando la continuidad en el sector agrario.

Es verdad que hay que seguir mejorando y avanzando en la huella de carbono y en la huella hídrica, algo en lo que ya los agricultores almerienses son ejemplo internacional de cómo ser eficientes con un recurso —como se ha hablado esta tarde— tan escaso como el agua. Y donde, por cierto, el Ejecutivo andaluz —usted, señor consejero, y el Gobierno actual— tienen una política clara de planificación, de ejecución de infraestructuras hídricas vitales para nuestro campo. No así, claro, el Partido Socialista, que podríamos decir que es el partido del castigo a Almería con el agua. Ya derogaron el Plan Hidrológico Nacional, derogaron el trasvase Tajo-Segura.

Y seguimos esperando. El señor subdelegado anunció a bombo y platillo esa ampliación de la desaladora del Campo de Dalías o la reparación de la desaladora del Bajo Almanzora, que son de su competencia. Y es que, la verdad, no nos dicen ni una sola verdad la delegación sanchista en Almería. Por tanto, es un poquito lamentable.

Y, señoría de Vox, que le iba a contestar, pero bueno, aprovecho para comentarle al señor Alonso que se debería de alegrar, por fin, de que exista el terciario en El Ejido y en Roquetas de Mar, que ha ejecutado el Gobierno de Juanma Moreno 14 hectómetros cúbicos para el Poniente almeriense y para abastecer 22.000 hectáreas de cultivo; agua para los agricultores. Por tanto, deberían de alegrarse.

Y, en ese contexto, señor consejero, nos movemos, de nulo compromiso del Gobierno de España, de dificultad por la subida de los costes de producción, de una competitividad muy exigente, de transformación impulsada por tecnologías emergentes, donde los agricultores no solo buscan aumentar la productividad, sino abordar con éxito todos esos desafíos ambientales y sociales actuales. Saben que tienen un claro aliado, que es el Gobierno de Juanma Moreno, es el Gobierno del Partido Popular. Y, por ello, en esta comisión, señor consejero, nos gustaría saber su opinión en cuanto a la repercusión y a la valoración de esas ayudas tan importantes de modernización de invernaderos en Andalucía y, especialmente, en nuestra provincia, en Almería.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Ibáñez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidenta.

Y muchas gracias, señora Ibáñez, por la formulación de esta pregunta.

Usted, que no solo es de Almería, sino que además es de El Ejido, para más inri, pues sabe perfectamente la repercusión y la incidencia tan positiva que tiene esta convocatoria en el territorio.

Estas ayudas son muy importantes para una tipología de explotación agrícola fundamental para Andalucía, esencial, ¿no?, vertebradora de Andalucía, como son los invernaderos. Para que puedan seguir ganando en competitividad, en eficiencia energética, en sostenibilidad, mejorando la rentabilidad también de las explotaciones. Estas ayudas van a beneficiar a más de 300 explotaciones agrarias de toda Andalucía y suponen un paso muy importante para el desarrollo de ese primer Plan estratégico de las frutas y hortalizas de invernadero de Andalucía, que además presentamos en el salón de plenos del Ayuntamiento de El Ejido hace algún tiempo, a finales del mes de mayo.

Hablamos de ayudas por un valor de 20 millones de euros, que pone la Junta de Andalucía y que van a favorecer la modernización de hasta 800 hectáreas de invernaderos en nuestra comunidad, en Almería pero también en Granada. Y ese acto al que usted hacía referencia también se produjo en Granada. La señora Santiago tuvo la oportunidad de asistir al mismo.

Y en términos de inversión total, puesto que se cofinancia el 50%, supone una inyección de 40 millones de euros para modernizar los invernaderos del sureste español, los invernaderos de Almería y de Granada.

La ayuda media alcanza los 77.400 euros por explotación y supone más del doble de la media que las ayudas anteriores. Fíjese el esfuerzo que hemos hecho. Son vitales para la modernización de los invernaderos, por las características especiales que tienen estas explotaciones, que requieren una mayor inversión que otro tipo de explotaciones que tenemos en Andalucía.

Así que me pregunta usted por la valoración, pues la valoración es la que nos dan los agricultores. Y no puede ser más que muy positiva, muy positiva. Y vamos a seguir por este camino, sumando esfuerzos para estar al lado de los sectores productivos que necesiten de su Gobierno.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002531. Pregunta oral relativa a la inversión de la Junta de Andalucía en la adecuación y mejora de la EDAR de Huelva

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la pregunta número 7 del día de hoy, relativa a la inversión de la Junta de Andalucía en la adecuación y mejora de la EDAR de Huelva.

Tiene la palabra la señora Centeno.

La señora CENTENO GARCÍA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Estando en la Comisión de Agricultura y siendo hoy el Día Internacional de las Mujeres Rurales, permítanme que destaque y que reconozca en nombre de mi grupo, el Grupo Parlamentario Popular, el papel de estas mujeres que han levantado esta Andalucía.

Señor consejero, esta es la legislatura del agua, lo llevamos hablando desde el principio. Y no me cansaré de repetir que si hay alguna provincia... Evidentemente, el agua es necesaria para todas las provincias andaluzas, pero si hay una provincia en la que las obras de infraestructuras hídricas son fundamentales y necesarias, es Huelva, por dos razones. Primero, por la necesidad de nuestros sectores productivos, que dependen mucho del agua. Y después, por la situación de la que partimos, del abandono al que nos han tenido sometidos los anteriores gobiernos socialistas en todo tipo de obras hídricas en nuestra provincia.

En Huelva solo había dejadez, abandono y ninguneo por parte de los anteriores gobiernos socialistas de la Junta. Más de veinte años de dejadez, de falta de planificación y de anuncios de obras que los onubenses veían con resignación que nunca, jamás, comenzaban ni se ejecutaban, y que ahora sí se están ejecutando por parte del Gobierno del Partido Popular en la Junta de Andalucía.

La Junta, esta Junta, este Gobierno, ha invertido ya en los últimos años más de doscientos millones de euros en actuaciones integrales en materia hídrica en Huelva. Ahora, el Gobierno de la Junta de Andalucía sí está atendiendo las necesidades de nuestra provincia, sí está haciendo sus deberes para paliar toda esa dejadez por parte del PSOE, llevando a cabo o proyectando obras tanto de abastecimiento en alta como de modernización y eficiencia de regadío, de ahorro para los agricultores y también de depuración, como la que nos ocupa en esta pregunta.

Pero tampoco puedo dejar de decir hoy aquí, como lo hago siempre, que seguimos lastrados por la negativa a ejecutar por parte del Gobierno central las obras más importantes y prioritarias de nuestra provincia, que no se van a hacer ni a corto, ni a largo, ni a medio plazo. Como son la presa de Alcolea, las obras de la ley del trasvase o el túnel de San Silvestre. Pero ahora, al menos, por lo menos tenemos una Administración, la Junta de Andalucía, que sí está haciendo su trabajo en materia de agua. Y un ejemplo de ello es la adecuación y mejora de la EDAR de Huelva, con una inversión de 43 millones de euros.

Una EDAR declarada de interés de la comunidad en 2010, para el cumplimiento de los objetivos de calidad del agua y las exigencias de las directivas europeas sobre tratamiento de aguas residuales urbanas, hace ahora ya catorce años. Los anteriores gobiernos socialistas no movieron un dedo para llevar a cabo unas obras necesarias no solo para dar el servicio a más de 296.000 habitantes, casi 300.000 habitantes, sino que, además, beneficia a importantes sectores productivos de Huelva, más allá de la agricultura —que los tenemos—, como la industria, al polo químico, al parque empresarial, al polígono industrial y, además, a toda la ciudad de Huelva.

Ha tenido que venir un gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Juanma Moreno, a ejecutar unas obras necesarias en una EDAR para cumplir con los parámetros de reducción de nitrógeno y fósforo para los que no estaba dimensionada.

Por eso, yo le pregunto qué valoración hace la consejería de la licitación de la contratación de las obras de adecuación y mejora de la estación depuradora de aguas residuales de Huelva, con una importante inversión asociada a la misma.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Centeno.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señora Centeno. Y muchas gracias por la formulación de su pregunta.

Yo también me voy a sumar a la celebración del Día de la Mujer Rural. Y además lo voy a hacer poniendo en valor que ese apoyo del Gobierno andaluz a la mujer rural va mucho más allá de las meras declaraciones de intenciones. A lo largo de la comisión he hecho referencia, por ejemplo, a las dos convocatorias que actualmente tiene abiertas el Gobierno andaluz: la de adquisición de maquinaria y la de incorporación de jóvenes. Pues, fíjese, en las dos las mujeres tienen un cupo reservado, se prima a las jóvenes agricultoras, a las mujeres agricultoras. Creo que es la mejor manera de contribuir a que la supervivencia del mundo rural, el desarrollo rural en Andalucía, pues esté protagonizado también por las mujeres, que es lo justo, es lo normal y es lo razonable.

Y usted me pregunta por la depuradora de Huelva. Y, efectivamente, lo ha dicho usted muy bien en los antecedentes. Se trata de una de las actuaciones en obras hidráulicas más importantes que tiene la comunidad autónoma ahora, con un presupuesto de 43 millones, que, como tantas otras, fue declarada en el año 2010 y, como tantas otras, pues, tuvo que esperar a que llegara el Gobierno de Juanma Moreno para ponerlo en marcha.

El Gobierno se puso en marcha desde el primer momento, con la redacción del proyecto, que ahora se ha licitado, como digo, por esa importantísima cantidad. Nosotros lo que queremos es que el

procedimiento de licitación vaya bien y que la obra pueda estar adjudicada lo antes posible, que podamos colocar la primera y la última piedra a la mayor celeridad posible. Hablamos de una actuación hidráulica muy importante, que va a beneficiar a cerca de 296.000 ciudadanos, si tenemos en cuenta los habitantes que tiene Huelva, más el polo químico, más el parque empresarial, más el polígono industrial e incluso el propio puerto de Huelva. Una actuación de mejora necesaria para reducir esos parámetros a los que usted hacía referencia de nitrógeno y de fósforo, algo que no puede dilatarse ni un minuto más.

Esta EDAR es imprescindible, igual que otras obras que necesita la provincia de Huelva y que ya está ejecutando el Gobierno andaluz. Por ejemplo, la depuradora de la Sierra Occidental, de la Sierra Mineira, de Cala, la remodelación de la EDAR de La Granada de Riotinto, la obra relativa a la agrupación de vertidos y EDAR de San Telmo, en Cortegana. En definitiva, Huelva en el centro de las prioridades de la acción de gobierno de Juanma Moreno.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002532. Pregunta oral relativa a la ayuda de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules (Cádiz) para construcción y equipamiento de un matadero

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a ayuda de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules para construcción y equipamiento de un matadero.

Tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Hago, en sustitución de usted, la pregunta, por estar haciendo labores de presidenta en este momento. Pero, bueno, lo intentaremos hacer igual de bien que usted, seguramente.

Hoy volvemos a hablar de Cádiz, de la provincia de Cádiz, y de un sector muy importante como es la ganadería. Una ganadería con números muy importantes, como digo, en este sector. Por ejemplo, con una cuarta parte del censo del bovino, o un 12% del censo del ganado caprino, o el 4,5% del ovino, como datos relevantes.

Y lo hacemos porque después de unos años vuelven los mataderos a la provincia de Cádiz. Y lo hacen después de siete años, desde que se cerró el último, en el año 2017, cerrado por el Partido Socialista, como fue el matadero de Puerto Real. Un cese de este matadero, que precedió también a otro, en el año 2013, como fue el matadero de La Línea de la Concepción, también cerrado por el Partido Socialista, donde, de un plumazo, este matadero, que actuaba desde 1879, vio cómo se cerraba y cómo muchas familias linenses y campogibaltareñas, que dependían de ellos, se quedaron sin su trabajo.

Este sector, gracias al Partido Socialista, se quedó huérfano debido a estos cierres, porque condenó al sector a enviar su ganado fuera de su frontera, a sufrir falta de competitividad en la cadena de valor. Pero hoy estamos aquí para revertir esa situación, gracias al Gobierno actual de la Junta de Andalucía, gracias a esta consejería, porque se hace efectivo, a través de una resolución de cinco millones de euros, que usted mismo, en visita al ayuntamiento, entregó esa resolución al alcalde de Alcalá de los Gazules, una inversión de cinco millones de euros, que es el cien por cien de la inversión y que permitirá reactivar esta actividad en esta provincia. Y con esto quiero poner en valor que este Gobierno no mira el color del ayuntamiento al que va a beneficiar a través de una subvención o a través de una inversión, sino que este Gobierno municipalista actúa por igual en todas las provincias y en todos los municipios, siempre que sea, en este caso, en beneficio de los gaditanos, en una puesta en valor del territorio y una inversión que generará empleo. Y, por lo tanto, una inversión que va a facilitar que ya no tengan que desplazarse a otras provincias y que, por supuesto, como he dicho, generará más competitividad y más empleo en la provincia de Cádiz.

Por eso, consejero, gracias por apostar por los ganaderos en la provincia de Cádiz, también en toda Andalucía, con esa primera formulación de la Estrategia de Ganadería Extensiva para Andalucía.

Y por eso, señor consejero, hoy traemos esta pregunta, para que nos aclare qué objetivos persigue su consejería con la concesión al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules, destinada a la construcción y equipamiento de nuevas instalaciones de un matadero.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Sanromán, pues, como usted conoce, como conoce toda la comisión, Cádiz es una provincia eminentemente ganadera, que aglutina, entre otras cosas, el 25% del bovino de toda Andalucía y que desde el año 2017 no tiene matadero, no tiene una instalación que es fundamental para que la actividad ganadera sea rentable y sea viable.

Esto ha supuesto que los ganaderos gaditanos tienen que acudir a otras provincias para desarrollar su trabajo, su profesión, con el incremento de costes y la merma en la rentabilidad que supone esa realidad.

Pero, afortunadamente, esta situación va a cambiar, y va a cambiar gracias a que el sector ganadero de Cádiz va a contar con un nuevo matadero, gracias a la subvención que, por valor de cinco millones de euros, la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural ha otorgado al Ayuntamiento de Alcalá de los Gazules para la construcción, en su término municipal, de nuevas instalaciones de un matadero para toda la provincia de Cádiz. Una ayuda de la Junta de Andalucía que va a cubrir el cien por cien de los gastos de construcción de ese matadero, el cien por cien de la inversión, con el objetivo de mejorar la rentabilidad del sector ganadero en la provincia de Cádiz, impulsar la economía rural de toda la provincia, con la generación directa de hasta 30 puestos de trabajo y otros muchos de manera indirecta. Algo que va a ser bueno, como bien dice usted, para la provincia de Cádiz, que va a ser bueno para Andalucía, en general, y que se alinea también con esa I Estrategia de la Ganadería Extensiva en la que trabaja el Gobierno andaluz y que tiene el objetivo de garantizar y mejorar la rentabilidad de un sector estratégico en el marco del sector primario andaluz.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-24/POC-002533. Pregunta oral relativa a la presencia de Andalucía en la Feria Internacional Fruit Attraction 2024

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Y pasamos a la última pregunta del orden del día, relativa a la presencia de Andalucía en la Feria Internacional Fruit Attraction 2024, presentada por el Partido Popular.

Y tiene la palabra la señora Buendía.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero.

Buenas tardes a todos.

Usted visitó la semana pasada Fruit Attraction, la Feria Internacional de las Frutas y Hortalizas más importante del sur de Europa, y lo hizo con los deberes hechos. Por eso, Andalucía marcó un liderazgo indiscutible y, por tercer año consecutivo, ha sido la región invitada. Y este año, permítanme que lo diga, con el aguacate como producto estrella.

Y allí se encontró usted con todo un sector agradecido por todo el trabajo que está haciendo el Gobierno de Juanma Moreno por la agricultura. Y debe usted sentirse satisfecho, sin duda. Eso es una realidad y seguramente eso sí que les molesta a nuestros compañeros socialistas.

El objetivo del Gobierno andaluz es, sin duda, ser uno de los mayores patrocinadores de esta feria para promocionar nuestros productos hortofrutícolas, y con un solo objetivo, beneficiar a nuestros agricultores y a nuestros empresarios de la mano de la marca de calidad Gusto del Sur.

Almería es allí una potencia indiscutible. Pero permítanme que les diga que también Granada, con diez cooperativas participantes, fue mostrando su liderazgo, con la Diputación de Granada también y su marca Sabor Granada, con nuestro presidente de la diputación. Y es que las cooperativas granadinas facturaron en el año 2023 casi 360 millones de euros y generan más de 8.000 empleos. Y eso significa un 6,5% más que en el año 2022, porque las cosas se están haciendo muy bien y llevan a todo el mundo pimientos, tomates, sandías, espárrago verde y también, por supuesto, subtropicales.

En fin, todo ello a pesar de la sequía y a pesar de Sánchez, que, como todos sabemos, sigue sin ejecutar esas infraestructuras hidráulicas de interés general del Estado que tanto necesitan nuestros agricultores; que no acepta esa exigencia del Gobierno andaluz de rebajas fiscales del 50% y del 75%, respectivamente, para nuestros agricultores y ganaderos; que nos ha impuesto una PAC tan injusta, tan injusta, que les va a hacer perder más de 500 millones de euros a todos ellos, y que nos maltrata sistemáticamente, infrafinanciando cada año a Andalucía con 1.500 millones de euros. Pero no olvidemos que, cuando el cupo catalán se firme, pues ya serán 6.000 millones de euros al año los que tendremos menos. Yo creo que Sánchez piensa que, maltratando a Andalucía, pues volverá a ganar las

elecciones en esta tierra. Y permítanme que les diga que los andaluces, la tierra de Lorca, no va a olvidar nunca esos 680 millones de euros que nos robaron, que les robaron a todos los parados andaluces, el Partido Socialista, por esos ERE, ni tampoco los Ábalos, las Begoñas o las FAFPE que proliferan por doquier. ¿Qué nos quedará que ver, señorías? ¿Qué nos quedará que ver?

Y dicen ustedes, dicen ustedes, madre mía, si estamos viendo un día sí y otro también que cada día el Gobierno de Pedro Sánchez, el de la incapacidad, el de la mentira, el de la corrupción. Y permítanme que también les diga: el de la indignidad.

Desde el Partido Popular, señorías, nos sentimos orgullosos —y, señor consejero, por eso se lo trasladamos— de ese esfuerzo que se está realizando permanentemente por sacar adelante ayudas para nuestros agricultores y ganaderos, para que el campo andaluz dé sus frutos. A esos 100 millones de euros en ayudas que ha mencionado usted para la adquisición de maquinaria, esos 20 para los cultivos intensivos de invernadero, que en Granada supusieron tres millones de euros a 39 empresas que agradecieron tanto ese empuje. O esos 130 históricos millones de euros para la incorporación de jóvenes agricultores, para mujeres específicamente una línea, y también para ganaderos.

Y, cómo no, tengo yo que felicitar también, en el Día Internacional de las Mujeres Rurales, a ese pilar fundamental de nuestra tierra que son ellas. Felicidades, de verdad.

Y, por último, señor consejero, enhorabuena por ir a esta feria de la mano siempre del sector y con una sola voz, que eso es lo que agradecemos todos. Las reuniones que hagan falta, pero donde hay que estar, hay que ir con una Andalucía fuerte, firme y siempre con una mano tendida.

Y, por eso, sé que la valoración de esa feria va a ser muy positiva, pero quiero que nos lo haga ver a todos los que estamos aquí.

Y le doy, de verdad, una vez más, la enhorabuena por su trabajo.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Santiago.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí.

Señora Santiago, muchas gracias por la formulación de la pregunta.

Efectivamente, la feria de Fruit Attraction, que se celebró la semana pasada en IFEMA, en Madrid, es, sin lugar a dudas, la feria más importante del mundo del sector de las frutas y hortalizas. La más importante del mundo. Y tenemos la suerte de que se haga en España, tenemos la suerte de que Andalucía, además, tenga un protagonismo especial y muy relevante en esa feria: por tercer año consecutivo hemos sido la región invitada a Fruit Attraction. Somos la región que más empresas lleva, somos la región

que más metros cuadrados de expositor lleva, somos la región protagonista. Somos la región protagonista y eso, como digo, es una magnífica noticia, porque pudiera parecer que el protagonismo lo iba a copar solo la provincia de Almería, que en un principio de la feria fue quien lo hizo, pero lo bonito, visitando la misma, es comprobar cómo todas las provincias de Andalucía tienen sectores pujantes. La diferencia de cultivos, que van desde el ajo al espárrago, pasando por el tomate, los pimientos, el aguacate o las naranjas, tienen su espacio en Fruit Attraction, en ese protagonismo que generan las 175 empresas andaluzas que estuvieron allí presentes, muchas de las cuales, además, bajo el paraguas de Gusto del Sur, lo cual es un doble motivo de celebración.

Ciento doce de esas empresas estaban en la llamada zona Andalucía, que ocupaba el pabellón 9 de Ifema; un pabellón entero, de más de 7.000 metros cuadrados. El 10% del total de Fruit Attraction viene a posicionar a Andalucía como la principal región productora de frutas y hortalizas de nuestro país y una de las más importantes de todo el mundo. Fruit Attraction 2024 ha logrado un nuevo récord de visitantes, con un 15% más de visitas que el año anterior, en sus dos primeros días. Ha sido la edición más completa y la calificada por todo el mundo como la mejor de cuantas se han celebrado hasta ahora.

Por lo tanto, creo que, teniendo en cuenta que hablamos de la mayor feria mundial de frutas y hortalizas, la mayor feria que se celebra en Ifema en todo el año, superando a otras clásicas, como Fitur, que Andalucía sea región invitada por tercer año, que Andalucía tenga más metros cuadrados que nadie, tenga más empresas que nadie, que la Junta de Andalucía sea uno de los principales colaboradores de la feria y que el sector tenga ese protagonismo tan relevante, creo que es un motivo de orgullo para todos, del que nos tenemos que sentir contentos y que nos tiene que animar a seguir apoyando a un sector que bien merece la pena.

Así que muchas gracias por la formulación de la pregunta y enhorabuena a todos los empresarios andaluces que participaron en la feria. Fue un placer acompañarles.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Y, una vez finalizadas las preguntas del día de hoy, vamos a hacer un pequeño receso para despedir al consejero y a su equipo, pero no antes sin agradecerle que haya comparecido en esta comparecencia y haya dado respuesta a todas las preguntas de los distintos grupos parlamentarios. Hacemos un pequeño receso.

[Receso.]

12-24/PNLC-000206. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes y estructurales de apoyo al sector agrario andaluz por el Gobierno de la Junta de Andalucía

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señorías, volvemos a retomar el orden del día.

Pasamos al punto número 3, con la proposición no de ley en comisión, relativa a medidas urgentes y estructurales de apoyo al sector agrario andaluz por el Gobierno de la Junta de Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, donde se han presentado cinco enmiendas, cinco escritos de enmiendas, de las cuales se han admitido a trámite tres: una, de modificación del punto número 1, de modificación del punto número 5 y de modificación del punto número 7. No se ha admitido a trámite la enmienda de adición del punto número 9 y se admite, corregida, la enmienda número 10, de adición, suprimiendo el último párrafo.

Pues, sin más, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, el Partido Socialista, una vez más, trae a esta comisión propuestas en favor de los intereses de los agricultores y ganaderos, y del conjunto del sector agrario andaluz.

Y es que, como por todo es conocido y ya también se ha puesto manifiesto, la situación agraria andaluza sufre una situación crítica por la falta de lluvias; un sector que, desde el Partido Socialista, en esta iniciativa, aprovechamos también para reconocer su gran importancia para nuestra tierra en todas las facetas: generación de empleo, riqueza, garantía, por supuesto, de la soberanía alimentaria y también fijación de la población en el territorio, que es fundamental para mantener a nuestros pueblos vivos. También reconocemos, por supuesto, la encomiable labor de todos los trabajadores y trabajadoras del campo y, por supuesto, también de toda la cadena agroalimentaria, una seña de identidad de nuestra tierra y orgullo.

La agricultura y ganadería, señorías, se enfrentan a multitud de retos, pero, sin lugar a dudas, la falta de agua no solo está limitando la rentabilidad de miles de productores agrarios, sino que incluso está condicionando la supervivencia de muchos cultivos y actividades ganaderas. Por todos es conocido y reconocido, excepto por la ultraderecha, que el cambio climático provoca una sequía persistente también en Andalucía, y en especial en la zona oriental de nuestra tierra. Estamos en cifras de precipitaciones mínimas, a pesar de las bienvenidas lluvias que estamos viendo en estos días. Por dar algunos datos de la dramática situación que por todos es conocida, el nivel de embalse en Almería está por debajo del 8%, el de Málaga al 15%, en Andalucía es inferior al 30%. Más ejemplos, por ejemplo, de mi provincia, Almería: hay comarcas en donde no ha llovido ni 50 litros por metro cuadrado, y en 14 estaciones pluviométricas se ha registrado la marca más baja desde el año 1996.

Por lo tanto, la falta de agua está generando verdadero estragos en todo el campo, y en especial en las zonas orientales. Un ejemplo: en la zona de interior de la provincia de Almería, en el Altiplano de Granada, llevan tres campañas sin la recolección del cereal. En el almendro, la ausencia de precipitaciones está reduciendo la cosecha en torno al 50%, como denuncian las organizaciones agrarias. Ya se ha identificado la muerte de cultivos por falta de agua y las altas temperaturas, como, por ejemplo, almendro y olivar de secano. También, como han denunciado las organizaciones agrarias, la ganadería sufre la ausencia de la lluvia por la falta de pastos, lo que obliga, en muchos casos, a comprar piensos y forraje para mantener vivos los animales. La apicultura, por supuesto, también padece estas circunstancias de sequía extrema.

Y ante esta dramática situación de la falta de lluvia, el Gobierno de Moreno Bonilla, que es el que tiene las competencias exclusivas en materia agraria, como reconoce nuestro Estatuto de Autonomía, no está haciendo nada. Y es que ya nos tiene acostumbrados a los anuncios sin concreción o sin ejecutar. Como ejemplo más claro de la diferencia entre unas administraciones y otras, el Gobierno de España y la Junta de Andalucía, es que, por ejemplo, el Gobierno de España durante estos años ha destinado más de 250 millones de euros para ayudas directas a los productores andaluces, como consecuencia de la sequía o el incremento de los costes de producción. Mientras que el Gobierno de la Junta de Andalucía ha destinado solamente 15 millones de euros, y para solo unos determinados productores.

También, como por todos es conocido, no desarrolla las infraestructuras hidráulicas necesarias para garantizar la suficiencia hídrica para nuestro campo: más de 1.100 millones de euros sin ejecutar en los seis años. Y otras formas de apoyo económico han sido muy deficientes, con una aportación mínima por parte de la Junta de Andalucía, fondos propios, como también denuncia la organización agraria.

Y más allá de eso, tampoco hay una actuación integral, estructural, de la mano del sector, para adaptar el campo al actual escenario de sequía. Y ante esta grave situación para el campo, la nula respuesta del Gobierno de Moreno Bonilla ante un momento dramático que padecen miles de agricultores y ganaderos, sin acciones, como decía anteriormente, ni urgentes ni estructurales, sin atender tampoco a las peticiones de las organizaciones agrarias, ni las que están realizando ahora ni las que llevan realizando desde hace bastante tiempo. Como, por ejemplo, lo ha manifestado COAG, Asaja o UPA, que el 11 de octubre se concentró frente a la sede de la Consejería para reclamar medidas urgentes. Peticiones que el Gobierno andaluz desoye una y otra vez, y, por eso, una vez más, el Partido Socialista traemos una batería de propuestas, como también hicimos en la comisión de junio, propuestas urgentes y también estructurales para el medio y largo plazo.

Como pueden comprobar en la iniciativa, estas propuestas, les voy a enumerar unas cuantas, son las ayudas directas para los agricultores y ganaderos afectados por la sequía, como, repito, también piden las organizaciones agrarias. La creación del Consejo Permanente de la Sequía para la adopción de medidas, y, sobre todo, también muy importante, la evaluación de estas. Medidas estructurales de la mano del sector, y tras un diagnóstico compartido, para la aprobación de acciones para la reconversión o adaptación agraria financiada por la Junta de Andalucía para las comarcas andaluzas afectadas por una sequía constante en el tiempo. Aumentar, por supuesto, la partida para los seguros agrarios en el presupuesto de la Junta de Andalucía de 2025, para favorecer la contratación de estos seguros por

los agricultores y ganaderos. Ayudas también para el arranque de los cultivos con baja o nula productividad y la plantación de nuevos cultivos más resistentes a la sequía. Y por enumerar la última, una convocatoria de ayudas para la financiación de los costes extraordinarios que asumen los productores para el mantenimiento de los cultivos y la ganadería, como consecuencia de la sequía.

Por lo tanto, señorías, son propuestas constructivas, muchas de ellas también son reclamadas por parte de las organizaciones agrarias, y espero que cuenten con el apoyo de todos los grupos políticos, porque, más allá de decir que defendemos al sector agrario, lo más importante es adoptar las medidas, y, sobre todo, ejecutarlas.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Pasamos al posicionamiento de los distintos grupos parlamentarios, y por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el señor Delgado.

El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, pues desde nuestro grupo, desde Por Andalucía, claro que vamos a apoyar, por supuesto, todas las ayudas que sean y que tengan relación con nuestros agricultores. Aunque es cierto también que consideramos que la situación es muy crítica en el campo, y que, por ello, hay que ser mucho más ambiciosos y hay que actuar con medidas valientes y medidas que aseguren la supervivencia del sector, y eso le corresponde al Gobierno de Moreno Bonilla.

Yo sé que Moreno Bonilla está más preocupado por hablar de Puigdemont y por hablar mucho menos de Andalucía. Entonces, lo primero que le pedimos es que se preocupe menos por Cataluña y mucho más por Andalucía y por el campo andaluz. El campo andaluz tiene muchísimos problemas, es un pilar fundamental en nuestra tierra, en nuestro producto interior bruto, un pilar, como digo, fundamental, y se enfrenta a muchísimos problemas. Uno de los problemas a los que se enfrenta es, por ejemplo, la no aplicación de la Ley de cadena alimentaria, que es la que manda fijar unos precios justos para nuestros agricultores. El Gobierno de la Junta de Andalucía está mirando para otro lado, no aplica la Ley de cadena alimentaria en lo que beneficia o lo que podría ser, desde luego, un beneficio para nuestros agricultores, y, bueno, pues es una verdadera injusticia que condena a muchas explotaciones familiares a la ruina.

Nosotros nos hemos tomado muy en serio esta proposición no de ley, porque sabemos, también conocemos, nos hemos reunido con los agricultores, con todos los sindicatos, la situación en la que están como consecuencia de la sequía, que ya se han arruinado muchas cosechas, algunas se han reducido considerablemente, y hemos presentado una serie de enmiendas. Una se ha retirado. Tanto nos hemos puesto a trabajar que ya hemos empezado a meter enmiendas. Una se ha retirado por la Mesa, por cuestiones técnico-jurídicas, que no entraba en esta. Y la otra ha sido levemente modificada. Pero, en

todo caso, de trece enmiendas, pues quedan la mayoría de enmiendas para mejorar en lo que se pueda esta proposición no de ley, que entendemos que da respuesta a las peticiones que hacen nuestros agricultores a la situación del campo andaluz, como he dicho, no solamente de la sequía, sino también de las condiciones sociolaborales, también de la Ley de cadena alimentaria, etcétera.

Como digo y repito, vamos a apoyar esta iniciativa, que es apoyar a los agricultores andaluces y que es hacer patriotismo.

Nada más y muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Y por el Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, al tratarse esta de una proposición no de ley que no tiene ningún recorrido legislativo, sino que simplemente es una mera declaración de intenciones, una proposición de ley que trae el PSOE para fingir que le preocupa el sector primario y la sequía, cuando en realidad no le preocupa nada en absoluto, yo no voy a participar de este debate. No voy a participar de este debate por venir con unas siglas, las del PSOE, manchadas de corrupción e indignidad, ya que la lidera el que, según ha concluido la UCO, es el número uno de la presunta trama de corrupción del PSOE que implica al núcleo más cercano de Sánchez en su ámbito familiar y de gobierno.

Les pido a los diputados socialistas que le digan a Sánchez lo que él le dijo a Rajoy cuando le presentó una moción de censura para combatir la corrupción: señor Sánchez, solo le queda una salida, presente su dimisión ante el rey y no arrastre a España en su caída. Invito a todas sus señorías, incluidas las del Partido Popular, a que me sigan en este acto y oponernos total y frontalmente a un partido liderado por el señor Sánchez, que lidera la corrupción en España.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Ruiz.

El señor RUIZ GUZMÁN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señorías.

El Grupo Parlamentario Socialista vuelve a traer una iniciativa a esta comisión para pedirle al Gobierno andaluz justamente lo que está haciendo. Y vamos a explicarlo.

Por ejemplo, si empezamos por el tema de los seguros agrarios, que viene en el punto de acuerdo, podemos recordar los años de la última década socialista, en la que varios años no hubo ningún tipo de ayuda a la contratación de seguros. Ahora tenemos más del doble para apoyar esa contratación, aportando un anticipo en el momento de la contratación, yendo muy por delante de cuestiones que ahora quiere retomar el ministerio y quiere implantar el ministerio.

Por ejemplo, si hablamos de ayudas agroambientales, muy mal informado tiene que estar el Grupo Parlamentario Socialista cuando obvia que cuentan con el mayor presupuesto dedicado a estas ayudas desde los años noventa que aparecieron, duplicando el esfuerzo —este Gobierno de Juanma Moreno— de los últimos años del Gobierno socialista en el marco 2014-2020. Aun así, el consejero ha dicho que va a hacer más y ha informado de que estas ayudas, una enmienda por valor de 30 millones de euros para proteger la seca de encinas y alcornocales. Y que se está trabajando para sacar nuevas convocatorias de agricultura ecológica y para seguir sumando beneficiarios a estas ayudas.

Por ejemplo, con las ayudas directas de sequía del Gobierno andaluz ya se han sacado antes y el consejero ya ha anunciado una línea de ayudas para las explotaciones afectadas por la sequía extrema.

O, por ejemplo, con las comisiones de sequía, que ahora sí se reúnen, y el consejero informa pormenorizadamente.

Miren ustedes, señorías, ustedes saben, los andaluces saben, que este Gobierno de la Junta de Andalucía sigue actuando con anticipación para ganarle la batalla a la sequía. Saben que este Gobierno es el Gobierno del agua, que esta legislatura es la legislatura del agua y que no hay un Gobierno en Andalucía que haya hecho más obras hídricas en la historia de Andalucía. Se han impulsado más de un millar de obras hídricas en Andalucía. Los andaluces saben que este Gobierno tiene un eje prioritario, y ese es el agua.

En el último semestre de este año, 2024, se van a licitar obras hídricas por 240 millones de euros. Hace cinco años la obra hídrica era casi inexistente. Hoy, el 42% de la obra pública en Andalucía está en infraestructuras hidráulicas. Más de tres millones y medio de andaluces y más de 17.300 hectáreas de regadío se benefician de esas obras.

Y si hablamos, por ejemplo, de aguas residuales, pues hay 370 actuaciones. Las aguas residuales, por las que nos multaban en la Unión Europea. Y hemos conseguido acabar con esas multas.

En definitiva, todos y cada uno de los puntos de acuerdo de esta PNL se están ejecutando o se han hecho. Comprendemos que tengan que realizar su labor de fiscalización e impulso al Gobierno, que tengan que presentar iniciativas, pero es que esta no tiene sentido, señorías, no tiene ningún sentido.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ruiz.

Y para cierre y posicionamiento de las enmiendas, tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, en primer lugar, agradecer al portavoz de Por Andalucía el apoyo anunciado. Y compartimos gran parte de lo dicho y de los objetivos.

Con respecto al portavoz de Vox, y voy a ser claro y corto, porque creo que no se merece más tiempo. En primer lugar, el Partido Socialista ha demostrado durante todo el tiempo que ha estado gobernando la Junta de Andalucía que ha apoyado y defendido a los agricultores y ganaderos andaluces. Al igual que está haciendo el Gobierno de España con la movilización de los recursos históricos, 4.000 millones de euros desde el año 2022. Y, más allá de eso, me parece una vergüenza, de verdad, me parece una vergüenza que eche por tierra no solamente el trabajo de este grupo parlamentario, que también. Una falta de respeto, pero, sobre todo, las reivindicaciones de las organizaciones agrarias. Porque la mayoría, por no decir todas, de las reivindicaciones y de los acuerdos que están planteados en esta iniciativa son demandadas por las organizaciones agrarias. Y usted y su formación política han vuelto a demostrar que solamente les interesa el campo para los intereses partidistas, no para defender los verdaderos intereses de los agricultores y ganaderos.

Hemos traído la iniciativa que consideramos que necesita el sector andaluz y que también reclaman las organizaciones agrarias.

Y con respecto al Partido Popular. Ustedes se acostumbran a decir que todas las iniciativas que trae la oposición las está haciendo ya el Gobierno de la Junta de Andalucía. Entonces, ¿por qué Asaja, COAG y UPA piden a la Junta de Andalucía acometer medidas? ¿Por qué UPA el 11 de octubre se concentró enfrente de la consejería?

Y, luego, también ha dicho cuestiones que son totalmente falsas. Los seguros agrarios también se financiaban por parte del anterior Gobierno de la Junta de Andalucía. Mire los presupuestos. Con respecto a las ayudas agroambientales. En la zona de Almería pregunte a las organizaciones agrarias. Por ejemplo, en la zona interior, dos de cada tres productores se han quedado fuera de la línea de conversión, entre otros muchos ejemplos.

Con las ayudas directas de la sequía. Hasta 15 millones de euros solamente ha puesto el Gobierno de la Junta de Andalucía, a pesar de que tiene las competencias exclusivas. Y 250 por parte del Gobierno de España para los productores andaluces, 16 veces más. ¿Y usted me está diciendo de verdad que son suficientes los 15 millones de euros, cuando las ayudas del 2010..., del 2023, perdón, 10 millones de euros solamente iban destinados a una serie de productores? La verdad que deja mucho que desear la ambición política de este grupo parlamentario, del Grupo Parlamentario Popular, y sobre todo del Gobierno de la Junta de Andalucía.

Con respecto a las obras hidráulicas. Más allá del dato agregado, que una y otra vez decimos desde el Partido Socialista que no ha ejecutado el Gobierno de la Junta de Andalucía, 1.100 millones de euros en los últimos seis años. Por ejemplo, en Almería, en mi provincia, se va a duplicar la capacidad de desalación...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Hernández, por favor, vaya finalizando.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Sí, sí, ya voy terminando. Muchas gracias.

... se va a incrementar la capacidad de desalación gracias a la inversión del Gobierno de España en las tres desaladoras. La desaladora de Carboneras, de Dalías, que se está la proyección de ampliar, y la nueva desaladora que se va a hacer en el Almanzora II, que también se está reparando la desaladora de Cuevas del Almanzora, esa que durante los siete años del Gobierno de Mariano Rajoy no movieron ni un solo papel. O como, por ejemplo, los 236 millones de euros de SEIASA para la armonización de regadíos de 14 proyectos en toda la provincia de Almería.

Finalmente —voy concluyendo—, lo que nosotros venimos hoy aquí es, tras las iniciativas y las propuestas —también las reclamaciones— de las organizaciones agrarias, y una vez más con su voto, incluso Vox, con su desprecio a esta iniciativa, vuelven a mostrar que solamente les interesa el campo para el titular y para el tuit y poco más.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Le ha faltado el posicionamiento sobre las enmiendas.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Sí, disculpe, presidenta.

Aceptamos las enmiendas que ha calificado favorablemente la Mesa.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Pues, ahora pasamos a la votación de esta proposición no de ley.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones? Ninguna.

Pues, señorías, queda rechazada la proposición no de ley.

Y, sin más temas que tratar, se levanta la sesión.

