



DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 406

XII LEGISLATURA

5 de noviembre de 2024

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 26, celebrada el martes, 5 de noviembre de 2024

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-24/PL-000004. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2025 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas, dos minutos del día cinco de noviembre de dos mil veinticuatro.

La Comisión guarda un minuto de silencio por las víctimas de la DANA (pág. 3).

PROYECTOS DE LEY

12-24/PL-000004. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2025 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 4).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Purificación Fernández Morales, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las diez horas, quince minutos del día cinco de noviembre de dos mil veinticuatro.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Buenos días.

Vamos a dar comienzo a la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, en relación con el informe sobre el Presupuesto de la Comunidad Autónoma para el año 2025, en la materia relativa a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

Tenemos que dar la bienvenida y agradecer la presencia del consejero.

Y a mí me gustaría, dadas las circunstancias, comenzar esta comisión con un minuto de silencio en memoria de todos aquellos fallecidos en la catástrofe de Valencia, y también en recuerdo de sus familiares y de todos aquellos que lo están pasando mal.

Si les parece, guardamos ese minuto.

[Se guarda un minuto de silencio.]

Muchas gracias.

12-24/PL-000004. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2025 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Comenzamos con el único punto del orden del día.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Bueno, buenos días a todos.

Muchas gracias, señor presidente.

Miembros de la Mesa, señora letrada, a los señores y señoras diputados de los diferentes grupos políticos y a la secretaria general técnica de la consejería, que nos acompaña también hoy, a todos, muy buenos días.

A mí me gustaría también comenzar esta intervención, en una comisión que hemos tenido que cambiar en diferentes ocasiones por motivos que todo el mundo conoce, con un recuerdo para todas las víctimas de la DANA que ha asolado el Levante español, especialmente Valencia. Ojalá que la cooperación de todos y la ayuda de todos demuestre que somos un gran país y que esta pesadilla pase lo antes posible.

A mí me gustaría comenzar esta intervención también comunicando e informando —me parece que es lo oportuno— a los señores diputados que ayer se constituyó, en el seno de la consejería, la Comisión de Desastres Naturales, que viene, como saben, recogida por una instrucción de la consejería. Y hoy elevamos al Consejo de Gobierno —un Consejo de Gobierno que se va a celebrar en apenas hora y media— la declaración de desastre natural con incidencia en el potencial productivo agrario de la comunidad autónoma. Esa declaración, que llevamos hoy al Consejo de Gobierno, como digo, va a instar a la Consejería de Agricultura, en primer lugar, a determinar cuáles son los municipios en los que explotaciones agrícolas se han visto afectadas en mayor o menor medida. En segundo lugar, nos va a permitir actuar en aquellas infraestructuras que son fundamentales para que el potencial agrario de Andalucía siga funcionando. Y me vienen a la cabeza, por ejemplo, los caminos rurales, poder actuar de manera rápida y que las explotaciones y los agricultores puedan seguir desarrollando su trabajo. Y, en tercer lugar, también aprobar líneas de ayuda para intentar arrimar el hombro y, de acuerdo con nuestras posibilidades y competencias, superar esta situación lo antes posible. Al mismo tiempo, vamos a actuar en todos los cauces que son de nuestra competencia, de la competencia autonómica, para recuperar su capacidad funcional y arreglar también todas las infraestructuras del agua que se han visto perjudicadas por las lluvias torrenciales a lo largo de la última semana.

Dicho eso —y me parecía oportuno que los señores diputados se enteraran de primera mano y de mi propia boca—, pues, como saben, comparezco hoy para presentar lo que van a ser las líneas generales de actuación del presupuesto de la consejería para el año 2025. Y, si me lo permiten, quiero comenzar agradeciendo a todo el personal de la consejería, a todos los centros directivos, y también a todo el personal funcionario, el extraordinario trabajo que han desarrollado de cara a poder elaborar el presupuesto sobre el que ahora vamos a hablar. Un proyecto de ley que, tras su aprobación en el Consejo de Gobierno, el martes 29 de octubre, cuenta con una envolvente, como saben, que asciende a 48.836 millones de euros, el presupuesto de la Junta de Andalucía, representando un incremento del 4,4% respecto al año anterior, al año actual.

Son, sin duda, los mejores presupuestos que se han podido elaborar, teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias que tenemos como consecuencia de la mala financiación que padece Andalucía. El presupuesto de la consejería alcanza un récord de 1.938 millones de euros. Si contamos con el Fondo Andaluz de Garantía Agraria, el FAGA, la política de agricultura, de ganadería, de pesca, de agua y de desarrollo rural de Andalucía va a contar con un presupuesto de 3.506 millones de euros para el año 2025. Con estas cuentas, el Gobierno andaluz vuelve a poner en valor nuestra agricultura, nuestra ganadería, nuestra pesca, la gestión sostenible del agua, y, por supuesto, el impulso al desarrollo rural.

Esto nos va a permitir continuar reforzando nuestro apoyo al sector agrario andaluz, con el objetivo de darle más posibilidades de presente y de futuro, y para que enfrente con la fuerza necesaria todos los retos que actualmente se están librando. Seguirá apostando también por la pesca en Andalucía para que sea rentable, para que logre el necesario equilibrio entre el desarrollo socioeconómico y la protección medioambiental de nuestros mares, sin olvidar que desde hace unos meses se ha incorporado también la economía azul, una realidad con tantas posibilidades como futuro tiene por delante.

Nos va a permitir también desarrollar una política de agua con una hoja de ruta clara para afrontar la sequía, la planificación, la inversión y la ejecución. Y también nos va a permitir respaldar el desarrollo rural, apostando por fijar población al territorio a partir de oportunidades rentables para todo el sector agrario.

Antes de entrar en detalle, me van a permitir que me detenga en un hecho que no siempre, quizás, destaquemos todo lo que deberíamos. Y me refiero al apoyo al desarrollo de los municipios rurales de Andalucía, que son el 98% de los municipios que tenemos en nuestra tierra, al apoyo a la actividad agraria y agroalimentaria, que, sin duda, es la principal fuente de empleo en la gran mayoría de estos municipios. Asimismo, quiero subrayar cómo la consejería sale en auxilio de muchos núcleos rurales con inversiones en depuración, en abastecimiento en alta, en mejora en caminos rurales; acciones que hacen de nuestro presupuesto indiscutiblemente un presupuesto de marcado carácter municipalista.

Nuestra consejería es, sin duda, la gran inversora en la Andalucía rural. Y esto hay que destacarlo, ya que con 1.485 millones de euros para inversión pública, esta consejería gestiona el 25,6% de la inversión pública del presupuesto total de la Junta de Andalucía. Uno de cada cuatro euros que invierte la Junta de Andalucía lo hace en agricultura, en ganadería, en pesca, en agua o en desarrollo rural. El nuestro, además, es sin duda el presupuesto del agua, un presupuesto que destina a la gestión del agua un total de 555 millones de euros, a los que hay que sumar la inversión que en modernización de regadíos realiza la consejería, empeñados como estamos en hacerlo todavía más sostenible.

Plantar cara a la sequía sigue siendo la principal preocupación y ocupación de esta consejería, que va a trabajar también, a lo largo del año 2025, por ampliar la depuración, las aguas regeneradas, mejorar el abastecimiento en alta, modernizar nuestras presas y continuar con la restauración y adecuación ambiental de nuestros cauces. Ahora mismo tenemos 141 obras hidráulicas en ejecución, 51 en licitación pública, además de cientos de proyectos tramitándose.

Es imprescindible seguir con este esfuerzo inversor, este esfuerzo en ejecución de obra hidráulica, a pesar incluso de que ya ejecutamos el triple que la anterior Administración. Y, para lograrlo, el canon del agua vuelve a tener un papel principal. Incrementamos su partida, ahora que los ciudadanos están viendo cómo el canon se traduce en obras hidráulicas para toda Andalucía. Tenemos comprometido todo el canon y ejecutamos más de lo que se recauda.

Las prioridades incluidas en el presupuesto, se las voy a detallar muy sucintamente, son los fondos para el apoyo a la renta de los agricultores a través de los pagos directos de la PAC, porque queremos más para los 200.000 agricultores y ganaderos andaluces, y seguiremos defendiendo una PAC más justa para Andalucía. No nos conformamos con el plan nacional de la PAC, que, a día de hoy, no contempla las peculiaridades de la agricultura andaluza, y que conlleva —como han dicho las organizaciones agrarias— pérdidas superiores a los cien millones de euros cada año. De hecho, volveremos a presentar al Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación nuevas peticiones consensuadas con los representantes de las organizaciones agrarias y cooperativas que solicitan modificaciones en el PEPAC, como, por ejemplo, las ayudas a la modernización de explotaciones agrarias y la de jóvenes agricultores, con las que apostamos por afianzar el relevo generacional. Entre estas dos convocatorias sumamos más de doscientos veinte millones de euros en el presupuesto, y estamos estudiando ya cómo ampliar las partidas para poder atender todas las solicitudes presentadas en la última convocatoria.

Prioridades como las ayudas para medidas agroambientales y forestales, con casi ciento setenta millones de euros, un 38% más, a pesar del recorte en los fondos del PEPAC. O como las ayudas de la Junta de Andalucía para las organizaciones de productores de frutas y hortalizas, que vienen a compensar las inversiones ejecutadas en el marco de sus programas operativos. Hace unos días informé, precisamente en el Consejo de Gobierno, de la concesión de ayudas a 99 OPFH andaluzas por valor de 125,1 millones de euros.

Asimismo, este presupuesto recoge una importante inversión en la modernización de regadíos, en concreto en actuaciones como el Plan Parra, con 45 millones de euros, que persigue la optimización del uso de aguas regeneradas mediante la conducción desde terciarios a zonas regables de Málaga o Granada, o actuaciones de mejora en los regadíos de Guadalquivir, en la provincia de Cádiz.

En la parte agro hay que destacar medidas, como el Plan Itínere Rural, así como la ejecución de mejoras del Camino del Práctico, entre Sanlúcar de Barrameda y Trebujena, o la mejora del Camino del Puente de los Tubos en Coín, en Málaga.

La ayuda a la contratación de seguros agrarios, con una partida de 16,6 millones de euros, más del doble de lo que se presupuestaba en el año 2018, tras años de incremento por parte del Gobierno de Juanma Moreno.

O el refuerzo en el apoyo al bienestar animal y al sector ganadero afectado por enfermedades, con un incremento en la partida de más del 28% hasta alcanzar los 19,4 millones de euros, que en ayudas irán destinados a las asociaciones de defensa sanitaria ganadera y al mantenimiento de la raza autóctona o para indemnizaciones por sacrificio de animales.

Por otra parte, las actuaciones en apoyo a la agroindustria andaluza también quedan reflejadas en este presupuesto, que vienen a cerrar, precisamente, el marco 2014-2022 y continuar con el nuevo, principalmente con inversión para la transformación y la comercialización de nuestras empresas agroindustriales.

También están incluidos, con fondos específicos en este presupuesto, proyectos tan interesantes y tan necesarios como la construcción de la bioindustria para el tratamiento del orujo en la provincia de Jaén, con 9,6 millones de euros, o el nuevo matadero en la provincia de Cádiz.

Mantenemos, asimismo, el respaldo presupuestario de otros proyectos, como el Centro de Referencia de Control de Calidad del Aceite de Oliva, en la provincia de Jaén también., o el Smart Green Cube, el Agridomo, en la provincia de Almería.

También cuentan con presupuesto otros proyectos de innovación y digitalización, como el Andalucía Agrotech, del que ya tuvimos la ocasión de hablar en la anterior comisión. O el proyecto DemoFarm, que permite experimentar con las nuevas tecnologías y hacerlo en condiciones reales de explotación. La innovación es una de las claras apuestas de la Junta de Andalucía, que incluye en el presupuesto 34 millones de euros destinados a grupos operativos de innovación.

Y sigo con otras medidas con importante respaldo presupuestario, como son las ayudas al asesoramiento, al ecológico, de apoyo a la fusión e integración agroalimentaria, a la promoción agroalimentaria y para la promoción de los consejos reguladores de Andalucía, entre otras.

El Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera, el IFAPA, mantiene su presupuesto para continuar con esa importantísima labor investigadora y formativa. Incluye, además, una partida para continuar con la primera fase del plan de optimización de centros, del propio IFAPA.

Por su parte, la Agencia para la Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía, AGAPA, cuenta con un presupuesto parecido al del año 2024, que nos permitirá seguir prestando servicios tanto en beneficio de la consejería como del propio sector agrario y pesquero y del medio rural. Mantendrá, además, la apuesta por la modernización de las oficinas comarcales agrarias, de las OCA, y también de los laboratorios agroganaderos.

Con respecto al desarrollo rural, ya al comienzo de esta comparecencia he puesto de relieve el papel de esta consejería como la gran inversora en la Andalucía rural. Y aquí lo vuelvo a reseñar. Por eso, este presupuesto mantiene el respaldo al programa Leader Andalucía y a los Grupos de Desarrollo Rural, tanto para el cierre del marco 2014-2022 como para el nuevo periodo de programación.

El presupuesto del año 2025 refuerza el apoyo a la pesca andaluza e incrementa las partidas un 18,7% hasta alcanzar los 51 millones de euros. Estamos en el segundo año del FEMPA y esto se nota en el presupuesto, que incorpora más fondos conforme se ponen en marcha sus medidas. Aumenta, como digo, las ayudas para paradas temporales, la conservación de caladeros. Tengan en cuenta que en 2023 el Gobierno andaluz ya multiplicó por 22 estas ayudas. Asimismo, las cuentas previstas para 2025 permi-

ten duplicar el apoyo de la Junta a las inversiones en transformación y comercialización de los productos pesqueros y acuícolas.

Otra de las partidas que aumentan son las relativas al Plan de Diversificación Costera, iniciado por los grupos de acción local pesquero, por los GALP, que sube un 60%, y la dirigida al desarrollo sostenible de la acuicultura, que crece un 36%.

Y hasta aquí he intentado resumir, como les decía, de manera sucinta las principales líneas estratégicas de la consejería para el año 2025. Como digo, estoy convencido de que son unas buenas cuentas, unas cuentas realistas, a pesar, como digo, de la infrafinanciación que sufre Andalucía y que siguen reclamando nuestros sectores productivos.

Yo, a partir de aquí, presidente, cedo la palabra a los diferentes grupos políticos, con el ánimo y la esperanza de que tengamos un debate productivo y positivo en beneficio del presupuesto que hoy debatimos.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el señor Delgado Ramos, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, lo primero también, como no puede ser de otra manera, sumarme a las condolencias, aunque ya ayer, que estuve..., esta es la tercera comisión a la que asisto para hablar de presupuestos, y tanto ayer por la mañana como por la tarde ya transmití. Pero, bueno, me reitero en las mismas palabras de cariño y de apoyo a las víctimas.

Ha comenzado el consejero anunciando esa declaración que se va a producir en el Consejo de Gobierno, he querido entender, sobre los desastres naturales que se han producido en Andalucía en los últimos días como consecuencia de la DANA. Y la Consejería de Agricultura, pues, es la que va a señalar, digamos, las zonas afectadas en Andalucía por esa DANA. Me parece que está bien, es una buena noticia, pero creo que nos quedamos cortos.

¿Por qué nos quedamos cortos? Pues porque tenemos que ir..., o sea, no solo reaccionar cuando se produce una DANA, los desastres, que sí que está bien, sino que tenemos que avanzar más. Llevamos muchísimo tiempo en la que la comunidad científica nos viene señalando, advirtiendo... Que, en fin, esta no es la primera DANA, hemos tenido en los años anteriores y que, además, esto no va a cambiar. Lo que sí podemos cambiar nosotros son los efectos negativos para, en este caso, primero, la población, la gente, para reducir el número de víctimas, para que los campos no tengan esa desolación que se produce. Por tanto, yo creo que tenemos que ir mucho más allá y poner en marcha, pues, protocolos de emergencia adaptados a las nuevas exigencias que nos pone el cambio climático, por ejemplo. Pero, bueno, les digo, está bien.

En lo que se refiere a los presupuestos, pues, mire, tras hacer un primer análisis del presupuesto para el año 2025 para el sector agrícola y ganadero, sinceramente, pues, no puedo decir que sea un motivo de celebración ni para los agricultores ni para los ganaderos ni para los pescadores y ni para el medio rural de nuestra tierra; más bien, siento decírselo así, es todo lo contrario, al menos ese es nuestro análisis. Lo que este presupuesto sí refleja para nosotros es que el señor Moreno Bonilla, o no se ha enterado, o no se quiere enterar de qué es lo que realmente necesita y cuáles son las necesidades urgentes del pueblo andaluz, especialmente del campo, que es un sector estratégico para Andalucía, y me atrevo a decir en Europa, lo que supone el campo andaluz.

Las políticas fiscales y económicas del señor Moreno Bonilla no están reduciendo las desigualdades ni mejorando nuestra posición respecto al resto del país. Lideramos muchos *rankings* en situaciones muy graves: en lo peor, en la pobreza --le remito a los índices de pobreza que hemos conocido recientemente--, desempleo, inversión por ejemplo en sanidad..., en fin, seguimos a la cola de inversión per cápita. Y, con estos presupuestos, pues todas esas cuestiones no van a cambiar, señor consejero.

Si miramos los datos, bueno, pues el presupuesto de su consejería, que crece solo un 1,3%, crece lo mismo prácticamente que la Consejería de Justicia, un uno y poco, quizás, con el peso que tiene, bueno, no solo el peso de la agricultura, el sector estratégico, sino los problemas que tiene el sector primario, con la sequía, con la falta de ayudas, con muchas cuestiones. Y esto, además, en comparación con lo que crece el presupuesto de la Junta de Andalucía, que es un 4,4.

Se queda muy atrás, no cubre, como le digo, las necesidades urgentes. Es un presupuesto pensado, como siempre, para unos pocos, y no para la mayoría. Lo mismo que hacen ustedes con su política económica y fiscal, de perdonar los impuestos a los veinte mil millonarios, pues eso es muy ilustrativo de lo que hacen ustedes también con los presupuestos, ¿no?, como si el campo andaluz, pues, en fin, no tuviera problemas o los tuviera todos resueltos, ¿no? Y hay muchos problemas que solucionar, muchísimos, en el campo, ¿no? Y no solo eso, ¿no? Este año 2024 me gustaría que usted me actualizara, yo el dato que tengo de presupuesto ejecutado es el 30% hasta ahora, ¿no?, algo más. +Entonces, me gustaría, que a lo mejor no está actualizado, porque yo los datos que tengo son los que vienen desactualizados en la página web de la Consejería de Agricultura, supongo que no le interesará actualizarlo. Entonces, por eso yo le pido que me actualice a 1 de octubre cuál es el presupuesto ejecutado de la Consejería de Agricultura, porque claro, esa es la primera trampa que ustedes nos intentan siempre meter, ¿no? Es el presupuesto mayor de la historia de Andalucía, es histórico, es el más importante. Pero claro, si el presupuesto no se ejecuta, ya no es el mayor presupuesto.

Usted puede decir: «Bueno, hemos aprobado que nos vamos a gastar para el año 2025, que vamos a invertir» —no sé— «44.000 millones». Vale, pero si después, de esos 44.000 millones, solo se ejecutan 20.000, pues entonces quiere decir al final que no hemos tenido el presupuesto mayor. Porque, además, si miramos el presupuesto definitivo de 2024, pues nos llevamos muchas sorpresas en ese sentido, ¿no?

Su consejería tiene, además, un dato que siempre se le olvida, ¿no? El dato de ejecución que me parece muy importante, ¿no? Se comienza haciendo un análisis de lo que ha sido el presupuesto anterior con su ejecución, pero ese dato siempre se le olvida. Su consejería tiene un presupuesto de casi 2.000

millones de euros, pero más de la mitad, pues ha tenido que devolverse, al ser la mayoría de fondos europeos y estatales. Entonces, claro, eso es otra cosa. Lo que no se ejecuta y lo que se tiene que devolver, en fin, actualíceme también este dato, dígamelo usted mismo. ¿Cuánto dinero se ha tenido que devolver, por ejemplo, en Agricultura, no? Y esta falta de ejecución, como le digo, pues es preocupante, porque ese dinero es imprescindible para invertir en las infraestructuras necesarias de nuestro sector. Sin embargo, lo devuelven como un fin, porque no saben gestionarlo, porque no están a la altura de las circunstancias de lo que sucede en el campo andaluz, de las preocupaciones que, en fin, yo reiteradamente me reúno con los agricultores, con empresarios y con sindicatos, con todos, y nos dicen que la situación es muy complicada. Y claro, como usted, yo sé que, porque ya lo ha hecho muchas veces, le echa la culpa a Europa, gusta también siempre, sí que nos trata mal y todo eso, y el Gobierno de España, bueno, eso ya... Entonces, lo que les quiero decir es que en Europa gobiernan ustedes también, el Partido Popular Europeo, que es el que tiene la mayoría. Lo digo para que también usted hable con sus compañeros de Europa y que diga que le ponga las cosas más fáciles y que, al final, si le echa usted la culpa a Europa, les está echando la culpa a sus compañeros.

En fin, en definitiva, porque me falta ya poco tiempo, seguiré en la siguiente parte, yo creo que son unos presupuestos que no terminan de llenar las necesidades reales y urgentes que necesita Andalucía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vox, la señora Fernández Morales.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, consejero, y encantada de volver a debatir con usted.

Antes de comenzar la intervención, me alegra mucho lo que usted ha anunciado, eso de que van a ayudar, el Consejo de Gobierno va a ayudar a todas esas familias afectadas, a todos esos agricultores que han sido afectados por la DANA. Yo soy de Álora, el pueblo de la provincia de Málaga que ha sido más afectado, en la que, bueno, hemos llegado a registrar más de 200 litros por metro cuadrado, el río Guadalhorce ha cogido una altura de más de siete metros. El cauce natural del río Guadalhorce está completamente borrado, y me alegra mucho que ustedes ayuden a los agricultores, porque yo he estado hablando con muchos de ellos, en los que se estima que se han perdido más de 3.500 hectáreas de olivar y cítrico, allí en la zona del Valle del Guadalhorce. Y muchos de esos agricultores, pues no tienen seguros agrarios, y la verdad que esas ayudas les van a venir muy bien; por lo tanto, me alegro mucho.

Y bueno, para terminar, también quiero agradecer la labor de todos los servicios de emergencias, bomberos, la Guardia Civil, Infoca, gente de Medio Ambiente que están hoy allí, que llevan estos días allí trabajando y quitando barro.

Bueno, referente a los presupuestos, consejero, el año pasado, la consejera Carmen Crespo, pues presumía, igual que usted hace hoy, de presentar los presupuestos más cuantiosos de la Consejería de Agricultura, de cuantos se habían presentado en este Parlamento. Ella defendió lo indefendible durante años, y fue premiada con un sillón en Europa, y le explico por qué le digo esto.

Mire, ustedes saben muy bien cómo escribir los titulares y vender los presupuestos, pero las consecuencias son innegables a ojos del ciudadano por lo nefastas que son sus políticas. La carga burocrática y fiscal sigue afectando a los productores, y todo es sufrido por las familias.

Por un lado, una PAC que ha cambiado los principios que fundaron Europa por los intereses del Pacto Verde, y que ha conllevado una complicación hasta tal punto que el propio ministro de Agricultura ha tenido que dar marcha atrás en alguna de sus medidas. Aunque solo ha sido temporalmente, porque este también dice lo que usted, consejero, que el Pacto Verde hay que acompañarlo, pero no eliminarlo, como le pedimos desde Vox. ¿Y qué conlleva esto? Pues que, de media, los agricultores andaluces van a perder 120 millones de euros al año, 120 millones que van a dejar de figurar como los gros presupuestarios, consejero.

Por otro lado, los impuestos que repercuten en última instancia a las familias que ven cómo absolutamente todo está más caro cada semana, la cesta de la compra que en 2019 costaba 100 euros, hoy cuesta 126, y esto no está siendo combatido con sus presupuestos ni por los presupuestos de su partido. Su partido, tenemos que recordar, con Mariano Rajoy a la cabeza, y con una mayoría absoluta para hacer lo que quisieran, fue el que subió el IVA a los alimentos, el mismo que hoy recupera el canon del agua en estos presupuestos, y que van a tener que pagar los hogares andaluces, todos, sin importar si llegan o no a fin de mes. ¿Tan necesarios son realmente estos fondos, consejero?

Mientras que Moreno Bonilla se lamenta por el sistema de financiación injusto que hace que Andalucía pierda 1.500 millones al año para el conjunto de sus consejerías, hay que recordarle que esta legislatura, en apenas dos años y solo para la Consejería de Agricultura, ha dejado sin ejecutar lo mismo más o menos, en concreto más de 1.600 millones. Pero es que, si hacemos cuentas, desde que llegaron a la consejería, con Carmen Crespo a la cabeza, resulta que han dejado más de 3.700 millones sin ejecutar, uno de cada tres euros que presupuestaban. La ejecución de este año, a fecha de final de agosto, es del 29%, cuatro puntos menos que en agosto de 2023, con un 33%, y por debajo también de la que llevaban en el mes de agosto de 2022. No hay que saber mucho de matemáticas para darse cuenta de que no van a llegar a tiempo, consejero.

¿Y qué encontramos en estos presupuestos? Pues la subida de salarios del Gobierno, junto al aumento de números de altos cargos, y en eso les tengo que dar la enhorabuena, porque han batido ustedes todos los récords. Han colocado a dedo a más de 3.000 funcionarios en la Administración Pública, desde que están en la Junta de Andalucía han colocado dos plazas a dedo al día. Mientras tanto, sus presupuestos y su ejecución a lo que sí han afectado especialmente es a las inversiones en infraestructura, y por eso mismo los decretos de sequía siguen sin realizarse, las ayudas al campo van tarde al resolverse, y los problemas que tenía el campo hace cinco años, desgraciadamente, son los mismos que tenemos hoy: falta de infraestructuras, ausencia de relevo generacional, reducción de los márgenes de beneficio en las producciones agrícolas y ganaderas, problemas en los su-

ministros básicos y una normativa asfixiante que viene de Europa, gracias a los votos de su grupo en Bruselas.

Pero es que ustedes hablan de un sistema de financiación injusto, cuando ese sistema es el que ustedes han promovido cuando gobernaban en toda España, con una mayoría absoluta para cambiarlo todo. Pero sirvió únicamente para que no hicieran absolutamente nada. Entonces, ¿qué podemos esperar de estos presupuestos? Dijo el presidente que estos presupuestos iban a girar en torno a la vivienda, a la sanidad y a la educación, y nos parece bien, nos parece muy bien. Pero resulta que el agua es un aspecto fundamental y su mala gestión, tristemente, ya hemos visto cómo puede acabar. Y aunque dijeran el año pasado que iban a ser el centro de las políticas del Gobierno, ya hemos visto que no ha sido así y, para colmo, este año las infraestructuras hidráulicas ya no salen ni en sus notas de prensa.

Hemos comprobado que se ha reducido el presupuesto en inversiones para actuaciones en sendas fluviales, mientras que casi se triplica la inversión para la restauración de cauces. Nos tememos que esto último se refiera a la restauración de los caudales ecológicos. ¿Nos puede decir si esto es así, señor consejero? Es que resulta que la consejería ha aumentado el presupuesto, sí, en 90 millones, pero nada más que con el canon del agua que van a recuperar ya contaban *a priori* para 2025 con 156 millones más que el año anterior, y todo pagado por los hogares andaluces en las facturas del agua. Pero, en última instancia, la cuestión es que a qué se dedica el presupuesto.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Fernández.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, la señora Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidente.

Consejero, antes de comenzar la comparecencia sobre los presupuestos 2025, el PSOE también queremos unirnos al pésame a los familiares de las personas fallecidas por la DANA. Nuestro ánimo también a todos los afectados.

Y, en segundo lugar, nuestro reconocimiento a los trabajadores de la Consejería de Agricultura en la elaboración del presupuesto. Aunque no podemos compartirlo —y ahora daré nuestros argumentos—, sé que es costoso en tiempo y en gestión elaborar unos presupuestos, y más cuando hay que hacerlo con disminución de la aportación de la Junta de Andalucía y, por lo tanto, también con recortes en el presupuesto.

Por lo tanto —y entro a debatir el presupuesto—, son unos presupuestos en este año 2025 los que nos presentan como proyecto que, para nosotros, es una oportunidad perdida para resolver los problemas del sector agroalimentario, y pierde peso. La verdad, señor consejero, que esperábamos un proyecto mucho más ambicioso, más contundente, más novedoso. Y hemos visto un proyecto muy continuista,

en el que incluso se echan en falta grandes promesas de usted por cumplir, como el compromiso que tiene usted con los agricultores de Doñana.

Además, Agricultura ha vuelto a perder peso respecto al resto de la Junta de Andalucía. Y es evidente que Moreno Bonilla no ha priorizado al sector agrario ni al mundo rural: una subida del 1,9% del presupuesto, cuando el presupuesto global de la Junta sube un 4,5. Es decir, prácticamente tres puntos menos sube la Consejería de Agricultura respecto al presupuesto global.

Y, por tanto, permítame que comience mi valoración recordándole que está usted en un bucle, en un bucle temporal, que está acrecentado por una mayoría absoluta, que no le hacen ver los problemas que tiene el sector agrario y el mundo rural. La misma mayoría absoluta que nos convoca a esta comisión de presupuestos —y lo hizo la semana pasada— sin ni siquiera tener el documento del presupuesto. A mí me sigue sorprendiendo la falta de respeto que tienen ustedes con la oposición, a los votantes que nos sostienen y a los andaluces y andaluzas que defienden nuestros valores y nuestro modelo de gestión y de servicios públicos cuando, ya le digo, convocan la comisión de presupuestos sin ni siquiera el documento.

Nosotros vamos a seguir trabajando, y a piñón, haciendo nuestro trabajo de propuestas en el momento que toque y correspondan las enmiendas a este presupuesto, y de control al trabajo de Moreno Bonilla y de todo su equipo. Un Moreno Bonilla que sale de nuevo con que las cifras del presupuesto para el 2025 son históricas, tanto en volumen como en inversión. Y me pregunto: ¿en qué quedamos? ¿Estamos infrafinanciados o estamos que lo petamos y nos salimos? Y usted dirá que las dos cosas. Y lo que se reserva el Partido Popular es que lo que sube el presupuesto del año 2025 son las transferencias del Gobierno de España, el Gobierno de Pedro Sánchez, especialmente en Andalucía y en Agricultura, donde los fondos de la Junta en Agricultura descienden en el total, mientras que lo que sube la consejería son gracias a estos fondos europeos y de España; estos que ustedes dicen que son insuficientes, pues es lo que le hace crecer a la Consejería de Agricultura, ya digo, con un peso menor y con financiación menor que en el año 2024 por parte de la Junta de Andalucía.

Por lo tanto, no nos hagamos de todas maneras ilusiones, aunque el presupuesto suba, porque luego ustedes no ejecutan ni la mitad de las inversiones que aprueban. Los números ponen negro sobre blanco y, al final, se sabe lo que se habla, lo que se dice y lo que se hace. Y lo de ustedes son cuentos. Lo que traemos nosotros aquí —se los voy a deletrear— son cuentas; cuentas para rebatirles su fracasada gestión, su indolencia y su falta de capacidad del Partido Popular para resolver los problemas de Andalucía. Ustedes, que están todo el día con el machamartillo de la infrafinanciación, aporreando la puerta de la Moncloa y de Pedro Sánchez, resulta que no ejecutan ni la mitad de las inversiones que aprueban.

Usted lo sabe, pero lo oculta. El año pasado —por no decir este año, que están en ejecución— dejaron más de 4.700 millones de euros sin ejecutar en el presupuesto de la Junta de Andalucía. De ellos, 959 millones eran de la Consejería de Agricultura, casi 1.000 millones sin ejecutar. Desde que gobierna Moreno Bonilla, 1.157 millones de los anunciados para luchar contra la sequía en esta legislatura que ustedes la llaman del agua. En septiembre, señor consejero, menos del 7% de los fondos del Gobierno eran ejecutados, pero hemos visto, pleno tras pleno, que pedían más dinero al Gobierno de España, cuando

ni siquiera llegaban a ejecutar un 8% ni un 10. Eso sí, por lo tanto, en la sequía, más de 320 millones de euros sin ejecutar en políticas de agua, más de 55 millones del Gobierno de España.

Pues es el PSOE el machamartillo con la realidad. ¿Cuál es? No apuestan por Andalucía, por los problemas de los andaluces; no ejecutan las políticas públicas; privatizan todo lo posible y solamente están apostando por el propio Partido Popular. 2025, con año excepcional de sequía —o, en este caso ya, de inundaciones—, la Junta de Andalucía disminuye —y oyen bien—, disminuye los fondos para la política de agua: un 2,33%. La subida que ustedes anuncian es debida a la aportación de 61 millones de euros del Gobierno de España y 92 de la Unión Europea, cuyo presupuesto pelea el Gobierno de España, a pesar de la continua campaña de desprestigio del Partido Popular, de su Gobierno, perjudicando a nuestro país. Con un Gobierno presidido por Pedro Sánchez en Madrid, la Junta del Partido Popular recibe en seis años 34.000 millones de euros más, entre ellos, para políticas de agua, para ayudar al sector agroalimentario ante las consecuencias del covid, la sequía, las consecuencias de los conflictos bélicos en Ucrania y Palestina. Y todo ello sin el apoyo del Partido Popular nacional ni el Partido Popular andaluz.

En fin, señorías del Partido Popular, que la cántara de leche, como en el cuento, se les está comenzando a desparramar. Presupuesto o ejecución. La realidad de las cuentas es falta de ejecución y de gestión política, cuentas que dejan entrever una gestión que es desconcertante del Gobierno andaluz y una más que cuestionable gestión, contradictoria e incoherente. Podemos repasar, si quieren ustedes, las políticas de ejecución de desarrollo rural; de la convocatoria 2017 o 2020 de regadíos, todavía sin terminar; el pago de las ayudas por desastres naturales, todavía sin que lleguen a los afectados; falta de convocatorias de apoyo a la agroindustria, la ejecución del Itínere, ejemplos que son de una nefasta gestión y que podemos trasladar, comparecencia tras comparecencia, en las siguientes comisiones. Pero ustedes siguen en su línea, y cada rueda de prensa es una confrontación de nuevo, en lugar de hacer autocrítica.

Y mire, señor consejero, nos tocó, nos tocó al PSOE la sequía del año 1990 y la del 2005, pero esta les ha tocado gestionarla a ustedes. Le llamaron Revolución Verde, Andalucía en Marcha, Plan SOS, Estrategia Sequía Plus... No sé lo que le llamarán en el año 2027, pero el balance es bastante preocupante. Ustedes dejan hacer, mirar al cielo. Y miren lo que nos trae el cielo: o sequía o DANA.

Por lo tanto, desde el Partido Popular están haciendo una política que no ha sido una prioridad. Su acción real de Gobierno no tiene resultado. Más de 350 municipios han estado afectados por los problemas de sequía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, señora Romero, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Y termino con Agricultura.

Ninguna ayuda considerable por la sequía a los sectores afectados en el sector agroalimentario, frente a los más de 250 millones de ayudas directas que llegaron al Gobierno de España a los agricultores y ganaderos andaluces: unos pírricos 15 millones en estos años de legislatura del Partido Popular. Ni ayudas ni fondos presupuestarios para los agricultores y ganaderos en la sequía, en los mayores problemas, ni tampoco por las consecuencias de Ucrania. Eso sí, todo con los votos negativos del Partido Popular en el Congreso de los Diputados cuando venían a ayudar a Andalucía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Consejero, señora secretaria general técnica de la consejería.

Quiero empezar, como el resto de grupos, dándole las condolencias al pueblo de Valencia y otras zonas afectadas. Y también nuestra cercanía y nuestro apoyo por todos los municipios de Andalucía que han sido dañados por la DANA —en total, 285 municipios—, que esperemos que pronto tengan esas ayudas anunciadas en el día de ayer por el Consejo de Gobierno del Gobierno de Andalucía.

Para empezar, quiero rectificar a dos de los portavoces que han intervenido, el señor Delgado y la señora Romero, porque de nuevo no se sabe de dónde sacan los números, ya que el crecimiento del presupuesto de la consejería está en torno a un 4,5%. Y de nuevo esconden los datos y no los leen con la realidad, o, peor, no sé si ya a estas alturas no saben leer los números o los esconden directamente. El presupuesto de esta consejería crece un 4,5%, señor Delgado y señora Romero.

Y sorprendente también la intervención de la señora Fernández, de Vox, al no hacer alusión en toda su intervención a los 108 millones de euros que pierde la Comunidad Autónoma de Andalucía, nuestros agricultores, en el primer año de la implantación de la política agraria común, y esos 1.520 millones de euros de infrafinanciación que tiene nuestra comunidad autónoma por parte del Gobierno de España. Y los números están ahí y son muy importantes para la elaboración de estos presupuestos. Cuántas cosas podríamos hacer con esos 108 millones de euros y con esos 1.520 millones de euros que faltan en Andalucía cada año.

En primer lugar, también —y hablando ya de presupuestos—, mi satisfacción por segundo año de estar aquí como portavoz y poder hablar de los presupuestos de una consejería tan importante como la de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, cosa que agradezco a todos mis compañeros. Una consejería que es un pilar fundamental de la economía andaluza para millones de personas y, por supuesto, una referencia mundial y europea en la producción de alimentos y de productos agrarios.

También felicitar a todo el equipo de la dirección de la consejería que ha elaborado estos presupuestos. Y, cómo no, también a las decenas de funcionarios que habrán participado.

Entrando en materia, hay que decir que estos presupuestos, si se leen bien, si no se leen de forma sectaria, son unos presupuestos al servicio de los ciudadanos, altamente municipalistas y enormemente inversores. Es decir, uno de cada cuatro euros de inversión de todas las estructuras de la Junta de Andalucía va destinado a inversiones de esta consejería, centrados en el agua y en la dinamización de los sectores.

Por otro lado, también reflejan estos presupuestos las enormes dificultades para afrontar un futuro, la importancia de la digitalización, de la simplificación y de la agilización administrativa de la actividad agraria y pesquera. Se pone mucho esfuerzo en esas materias. Las estrategias internacionales y europeas sobre los objetivos medioambientales y climáticos, la importancia del mundo rural en el ámbito absolutamente necesario para la subsistencia del resto de la sociedad. Un sector importantísimo para la subsistencia del resto de los ciudadanos, y que hay que explicárselo al resto de la ciudadanía. En el relevo generacional y la brecha de igualdad entre hombres y mujeres del mundo rural, incorporando en cada una de las convocatorias que hace la Junta de Andalucía líneas específicas para la incorporación de jóvenes y de mujeres.

Hay que destacar también, en lo político, que, pese al continuo ejercicio de dañar —como he dicho antes— desde el Gobierno central a la Junta de Andalucía —concretamente, el señor Planas y la ministra Ribera—, a Andalucía, con decisiones arbitrarias que perjudican a Andalucía con esa pérdida de la PAC y esa pérdida de presupuesto en el reparto de los fondos Next Generation y un escaso caso en el atender a las características de la singularidad climática de nuestra tierra, junto con un bloqueo vergonzoso de las inversiones, en las que llegamos al año 2025 sin que se hayan realizado ninguna de las 32 infraestructuras importantes para el desarrollo de Andalucía. Un pírrico decreto de sequía de la administración de la cuenca del Guadalquivir, con el 67% del territorio, y la persecución, el señalamiento y la criminalización por parte del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de agricultores y ganaderos. Por lo tanto, un Gobierno que está al servicio de la política y no al servicio de los ciudadanos.

Por tanto, decir que este Gobierno sí trabaja, que tiene un presupuesto realista, como ha dicho el consejero. Un presupuesto de 1.938 millones de euros, en el que, si se incorporan los fondos FAGA, tenemos 1.506 millones de euros de presupuesto de esta consejería. Un presupuesto muy importante, teniendo en cuenta —como ha dicho el consejero— que más del 90% de los municipios tienen carácter rural en Andalucía.

Quiero poner en valor la actividad agraria como actividad determinante en Andalucía. Algunas cifras, como que somos productores y líderes mundiales en productos como el olivar, los cereales, los frutos secos, hortalizas, frutas, vinos, aceitunas y frutos rojos. En cada uno de los productos que Andalucía es productora, somos líderes mundiales en la producción de dichos productos.

Indicar también que es una rama de la actividad que proporciona al producto interior bruto más de 15.885 millones de euros y que proporciona prácticamente el 10% del empleo de Andalucía. Por lo tanto, esa es la importancia que desde el Gobierno de la Junta de Andalucía se pone en estos presupuestos: mantener esa cifra y mejorarla desde el punto de vista del interior de la producción, de la mejora de la producción de los productos en Andalucía en cada uno de los sectores, y proyectar una mejor imagen de Andalucía, un mejor fortalecimiento de este sector de cara a esas exportaciones agrarias que alcanza-

ron, el año pasado, más de catorce mil millones de euros. Eso es lo que quieren indicar estos presupuestos. Unos presupuestos que, en la envolvente global, esos 48.836 millones de euros, un 4,4% más, y que desde 2018 ha supuesto casi un 40% más de referencia en los presupuestos de aquellas fechas, y que continúa con las inversiones que se están haciendo desde Andalucía.

Les recuerdo a todos los señores portavoces que uno de cada cuatro euros que invierte la Junta lo invierte en agricultura: 1.485 millones de euros, 141 obras en marcha desde el punto de vista hidráulico, 51 obras en ejecución y cientos en tramitación, que ponen como referencia cuál es el objetivo de esta consejería.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Como siempre, agradecer las intervenciones de los diferentes portavoces de los grupos políticos respecto al proyecto de presupuesto de la consejería.

Yo comienzo, como comencé la primera de las intervenciones. Hoy presentamos un proyecto de presupuestos que ya les anuncio algo evidente: tiene que tener la suficiente flexibilidad como para atender la realidad cambiante de nuestra tierra, una realidad que hoy pasa por las consecuencias terribles que ha tenido la DANA. Y ojalá que no haya nada más a lo largo del año, pero les aseguro que el Gobierno tendrá la cintura necesaria y la agilidad necesaria como para modificar el presupuesto cuantas veces haga falta, con el objetivo de ayudar a nuestro sector primario siempre que lo necesite.

Yo comparto la reflexión que hacía el señor Delgado al principio de su intervención. Es verdad que el cambio climático nos está mostrando la peor de las caras de la naturaleza. Nos enfrentamos a fenómenos meteorológicos para los que no hay precedentes, lo que ha pasado en Valencia. Saben que cuando se habla de zonas inundables, cuando se calcula por parte de los técnicos la inundabilidad de determinados territorios, siempre se hace con un periodo de retorno de 500 años. No existen datos, ni siquiera en estos últimos 500 años, de precipitaciones parecidas a las que han tenido lugar en Valencia. Y estos nuevos fenómenos, a los que tristemente nos estamos acostumbrando —no es la primera DANA que tenemos en los últimos años en Andalucía, tampoco la segunda, y probablemente no sea la última—, nos tienen que llevar a aprender. Tenemos que, entre todos, y siempre de la mano de los profesionales y de los que saben, aprender de las consecuencias que el cambio climático tiene y adaptarnos, ser resilientes —como digo— y tener la agilidad necesaria como para preparar las infraestructuras y ayudar a las

personas que hayan podido ser damnificadas. Creo que es una reflexión que todos compartimos, vista las intervenciones de los portavoces.

Y respecto al texto del presupuesto, al proyecto de presupuesto que hoy planteamos, bueno, recordar una idea que ya ha dicho el señor Sanromán: el presupuesto consolidado de la consejería crece un 4,5%. Esa es la realidad, crece un 4,5%. Pero, si hablamos de la consejería en su conjunto, teniendo en cuenta las agencias... Pero, si hablamos solo de la consejería, crece un 5,9% respecto al año anterior. Por lo tanto, algunos de los datos creo que les han bailado a los señores portavoces, o han hecho una valoración parcial del presupuesto, y no en el global consolidado. Es verdad que, a lo largo de las intervenciones, se ha hablado mucho de ejecución presupuestaria.

Sobre ejecución presupuestaria no es la primera vez que debatimos, que dialogamos en esta comisión, y siempre recuerdo lo mismo: en primer lugar, hay que tener en cuenta la ejecución de los planes plurianuales de fondos europeos. Los programas de los fondos europeos se planifican para varios ejercicios presupuestarios, y no se ejecutan todos el primer año, ¿no?, y eso hay que tenerlo en cuenta. Además, nos encontramos a primeros de noviembre, todavía quedan dos meses de ejecución en los que cualquiera que haya gestionado una administración pública, el ayuntamiento más pequeño, sabe que, en los dos últimos meses del año, se certifica mucho y sube el nivel de ejecución. Y creo que, una vez que se liquide el presupuesto, será el momento de hacer un análisis y, por supuesto, de criticar lo que haya que criticar, ¿no?

Lo que está claro es que algunas de las críticas vertidas me parecen injustas, como que no atendemos a la realidad del campo, cuando somos la comunidad autónoma que antes ha pagado el anticipo de la PAC, que se ha acogido a todas las medidas que el Ministerio, a todas las ventanas de oportunidad que el Ministerio nos ha ido dando, para poner en el campo los recursos necesarios con la mayor celeridad. O qué decir respecto al relevo generacional, ¿no?, ahora que tenemos abierta una convocatoria por 130 millones de euros, que está ahora mismo abierta, que la gente está ahora mismo concurriendo, y que es la más grande de la historia de nuestra comunidad autónoma.

Miren, si analizamos los datos de ejecución del presupuesto a septiembre del año 2024, nos daremos cuenta de cómo se ha ejecutado más que en septiembre del año 2023, tanto en agricultura como en agua —tanto en agricultura como en agua—. ¿Que a mí me gustaría tener un nivel de ejecución mayor? Por supuesto que sí, yo no voy a caer en el recurso fácil de decir que todo funciona perfecto, nos encontramos con dificultades a la hora de ejecutar, pero créanme que ponemos todo de nuestra parte para que, a final de año, cuando se liquide el presupuesto, los datos sean lo mejor posible.

En referencia, también..., podríamos entrar, y tengo aquí todos los datos, respecto a la comparativa de ejecución del Gobierno de Juanma Moreno respecto a los gobiernos que había hasta el año 2018, y son comparativas que caen por su propio peso: hemos invertido el triple en agua respecto al canon; en el año 2018, solo se ejecutaba el 22% del canon, y el año pasado, el 112% del canon del agua.

Si hablamos de los presupuestos de pesca, pues es terrible, ¿no? Por ejemplo, tengo aquí el año 2016, solo se ejecutó el 7,9% del presupuesto de pesca; en el año 2018, solo el 30% de pesca. O sea, el año pasado se ejecutó el triple en presupuesto de pesca de lo que se ejecutó en el último Gobierno del PSOE.

Si hablamos del Programa de Desarrollo Rural, pues en el marco 2014-2018, se ejecutaron 488 millones; en 2019-2023, 1.598 millones de euros.

A los jóvenes agricultores solamente se incorporaron 770, porque se recortó los fondos para jóvenes agricultores. Lo primero que hizo Juanma Moreno fue triplicar esa partida, y hoy podemos decir que más de cinco mil jóvenes se han incorporado al campo desde el año 2019.

En definitiva, datos de los que hemos hablado mucho, que están ahí, son públicos, oficiales, y hablan por sí solos.

Y luego una reflexión que no puedo dejar de hacer, ¿no?, y es respecto a la contribución del Gobierno de España a los presupuestos de la consejería. A mí me gustaría..., algo evidente, ¿no?, los fondos europeos no son de Pedro Sánchez, pero es que los fondos del Gobierno de España tampoco son de Pedro Sánchez: los fondos del Gobierno de España son de los andaluces, como españoles que somos, que contribuimos también al bienestar de nuestro país. Pero solamente un dato, para que lo tengan claro: solo el 4,6% del presupuesto de la Consejería de Agricultura proviene de fondos finalistas del Gobierno de España, la gran mayoría son fondos europeos. Eso no es algo que suceda en esta legislatura, sino que esta es una consejería que, tradicionalmente, ha gestionado muchos fondos europeos.

Por lo tanto, el apoyo del Gobierno con autofinanciada es incuestionable. El aporte del Gobierno de España es un 4,6%, bienvenido, por supuesto, y la gran mayoría de fondos europeos que nos merecemos, al tiempo que merecemos una PAC justa, no lo digo yo, sino las organizaciones agrarias —yo también lo digo, vaya por delante—, y un modelo de financiación acorde a la realidad andaluza.

Nada más, y muchas gracias, presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Turno para el señor Delgado Ramos, por el Grupo Popular por Andalucía..., perdón por el Grupo Por Andalucía. Ustedes son populares también.

El señor DELGADO RAMOS

—Hasta ahora....

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Son muy populares, pero no son del grupo parlamentario.

Disculpe, señor Delgado Ramos, que sé que esto le puede ofender.

El señor DELGADO RAMOS

—Bueno, les voy a contestar al señor portavoz del Partido Popular y al consejero, que prácticamente vienen a decir lo mismo, ¿no?

Señor Sanromán, hombre, pues está muy feo cuestionar el trabajo de los funcionarios de la Consejería de Hacienda. Se lo digo porque los datos que usted dice que yo doy mal son de la Oficina de Control Presupuestaria de la Consejería de Hacienda. Entonces, hable usted con la consejera, que a lo mejor es la que mete los datos mal, ¿no?, pero yo confío en los trabajadores y las trabajadoras de la Oficina de Control, ¿no?

Señor consejero, le he dicho que se ha ejecutado el 30%, y usted ha evitado..., y, además, se lo he dicho al principio, digo: ya verá cómo no da el dato. Dé el dato, dé el dato de ejecución.

Dice: «No, es que el PSOE lo hacía peor». Mire usted, es que eso está ya muy antiguo, si la herencia son ustedes, es decir, si ustedes..., en la anterior legislatura eran ustedes otra vez. Ustedes llevan ya seis años.

Yo no le puedo culpar de todo lo que funciona mal en agricultura, porque usted lleva en la consejería prácticamente tres días, dicho así en términos populares, pero, hombre, tiene usted un currículum de gestión política en la Comisión de Medio Ambiente. Y, claro, cuando habla usted del medioambiente, de la emergencia, y tal..., claro, es que su gestión allí ha estado a punto de cargarse Doñana.

Su consejería fue la que dio vía libre a la construcción de un megaproyecto, Los Francos, encima de un acuífero, ¿eh?... Claro, no es así, y la que ha dado vía libre a la reapertura de la mina de Aznalcóllar, que va a verter al Guadalquivir millones de litros de agua contaminada. Claro, cuando yo decía antes en mi intervención que lo que está pasando, es decir, la consecuencia del cambio climático son de los errores del pasado y que eso hay que darle solución y creer y escuchar a la comunidad científica, me refería a esto. Claro, usted viene ahora aquí con unas palabras distintas, «hombre, el cambio climático y tal...», pero es que su política ha sido una política en medioambiente negacionista. Usted sigue para adelante con un modelo depredador, neoliberal, en la tierra, en el campo..., es decir, con la extracción..., en fin, con todas... Y eso es a lo que hay que dar solución, ¿no?

A ver si tengo suerte y en la próxima intervención me da usted el dato de ejecución. Ya lo sé que no me lo va a dar, pero yo tengo que insistirle. Sea poco, sea mucho, pero dígalo. Y dígame también, si puede, cuánto dinero han tenido que devolver a Europa porque no lo han gestionado; ¿cuánto dinero han tenido que devolver y cuál es el dato de ejecución? Yo con eso ya, me.... Si ya le estoy hasta ayudando y le he dicho que no es la culpa de usted de agricultura, que lleva poco tiempo. Si yo le estoy ayudando incluso, su culpa es la gestión en medioambiente, que la ha hecho muy mal, muy mal, ¿no? Pero, hombre, en agricultura por lo menos deme esos datos.

Y al señor Sanromán, eso, que, por favor, respete a los trabajadores de la Consejería de Hacienda, ¿vale?

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra la señora Fernández Morales.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, antes de comenzar, me gustaría responderle al portavoz del Partido Popular, por alusiones, en el que ha dicho que no hemos dicho nada sobre los fondos que perdemos de la PAC. Sí lo hemos dicho, lo sorprendente es la falta de atención del señor Sanromán. Es más, hemos pedido reiteradamente que la consejería cree un fondo para compensarlo, y no lo han hecho.

Señor consejero, usted ha dicho también que el presupuesto crece un 4%, pero es que este año la ejecución va un 4% por debajo del año anterior. Esta consejería tiene un problema fundamental, y es que a la dependencia de fondos europeos se le suma el problema de ejecución de estos. En este presupuesto lo volvemos a ver. Los fondos Feader suponen el grueso de la financiación de la consejería. ¿Y cuál fue la ejecución de estos fondos el año pasado? Un 53%, es decir, la mitad sin ejecutar.

Y vienen hoy con estos presupuestos, que tienen un problema fundamental, por un lado, su nefasta gestión en años anteriores —bueno, no suya, sino de la anterior consejera, porque usted, como bien dice, acaba de llegar—, porque estos fondos no se están dedicando a los problemas fundamentales de los andaluces, siguen apoyando la Agenda 2030 y el Pacto Verde, y no nos cansaremos de decírselo, señor consejero.

Hablaremos de todo esto a su debido momento, pero tenemos que recordar que los riesgos de fundamentar sus políticas en ideologías sectarias, los ha llevado a olvidarse de la presa de Rules, que perdió los fondos europeos, y aunque dependen del Gobierno de la nación, también lo hace de ustedes, porque para pactar el futuro de la agricultura en Huelva con el Gobierno de Sánchez sí tienen tiempo, pero no para planificar adecuadamente las obras. O la presa de Siles, que sigue pendiente desde que Moreno Bonilla dijera que al día siguiente de su nombramiento como presidente lo solucionaría. Tenemos también la presa de Alcolea parada, la de Gibrálmedina, obra clave para el futuro hídrico en Andalucía, parada también. Ya no se hacen azudes para prevenir las inundaciones y el grueso del presupuesto en sendas fluviales se dedica a restaurar caudales ecológicos.

Entienda lo que le decimos, porque una cosa son aspectos puntuales de este presupuesto, que sí pueden estar bien, aunque no sean suficientes, pero otra cosa es sobre qué proyectos para el campo y el mar se construyen. No queremos que se desarrollen más políticas de la Agenda 2030 con el dinero de los andaluces. No queremos que los presupuestos sean un mero brazo político del pacto verde europeo, un pacto diseñado por políticos de Bruselas, que están tan alejados de la realidad del campo de Andalucía.

No queremos que se facilite el desarrollo de las leyes que atacan al sector primario. No quiere Vox, como no quieren los agricultores y ganaderos españoles que salieron en masa a las calles a protestar contra esas leyes. Y usted lo sabe bien.

Ese es el fundamento principal de que consideremos que estos presupuestos no son buenos. Y hay muchas cosas que dependen de la Junta, como, por ejemplo, dar más de 130 millones para construir una depuradora, la de Málaga Norte, en zona inundable. Lo hemos visto todos con la reciente crecida del río Guadalhorce, que le invito a que se dé una vuelta por allí antes de continuar con la ejecución del

proyecto. O aumentar el fondo para contingencias, para garantizar una ayuda ágil y rápida ante cualquier catástrofe natural.

Y con esto concluyo, señor consejero. Presentaremos enmiendas, seguiremos reivindicando lo que es justo. Pero, sobre todo, seguiremos pidiendo aquello que es urgentemente necesario porque el campo no va a aguantar mucho más si desde las administraciones siguen asfixiándolo de esta manera.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Fernández Morales.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchas gracias, presidente.

Señor consejero, sé que su papel es defender este presupuesto, pero lo tiene usted difícil y Moreno Bonilla se lo ha puesto mucho más complicado. Un presupuesto en el que la aportación de la Junta de Andalucía disminuye. Lo que sube la consejería es por fondos europeos y por fondos del Gobierno de España. Fondos europeos y fondos del Gobierno de España peleados por el Gobierno de Pedro Sánchez en contra del Partido Popular, que han ido miles de veces a Bruselas a desprestigiar tanto los fondos Next Generation como la propia política agroalimentaria.

Ustedes disminuyen en el presupuesto en políticas de agua. Políticas de agua. Moreno Bonilla disminuye la política de agua. En el sector agroindustrial, en el sector productor agrícola y ganadero, en la gestión agraria y pesquera, en el propio IFAPA. Es decir, que el presupuesto de la Junta, del Moreno Bonilla, disminuye en agricultura. Sé que es su papel defenderlo, pero es muy difícil y se lo ha puesto muy complicado.

Por lo tanto, de verdad que necesitamos, en un sector tan importante como la agricultura y el mundo rural, un presupuesto mucho más serio, más responsable y más contundente. Pero es que en política de agua usted dice que el canon se ejecuta. Pues su consejera de Hacienda dice que hay remanentes de 159 millones del canon de mejora que se van a incorporar al presupuesto de 2025. Pónganse de acuerdo los dos consejeros, porque eso es lo que dice el informe de Hacienda.

Disminuyen ustedes la producción agraria, la incorporación de jóvenes. Si hacen una sola convocatoria en cuatro años, en una legislatura pueden ustedes acumular la cantidad, pero perjudican al sector y a los agricultores que van cumpliendo años y no pueden solicitar cada año la incorporación de jóvenes.

Disminuyen ustedes las consecuencias a los desastres naturales. Tienen ustedes un ojo con el presupuesto, vamos, en plena DANA y disminuyen las consecuencias para trabajar contra los desastres naturales. O disminuyen en regadío, en investigación y en formación.

Tienen en pesca, que usted saca pecho, menos presupuesto que en el año 2018. Menos que en el año 2018 lo que a ustedes corresponde a pesca. Sin un plan transparente de apoyo al abastecimiento

de los ayuntamientos. Ni ayuda a los sectores afectados por la sequía y ahora por las inundaciones, aunque dicen que ahora lo harán en el Consejo de Gobierno dentro de un rato. Sin política ambiciosa de sanidad animal, con los problemas que sufre nuestra ganadería. Están ustedes disminuyendo las partidas a sacrificio en plenos problemas sanitarios en la ganadería.

Sin un plan de apoyo a los agricultores de Doñana, que tanto les prometieron ayuda. Ustedes daban una rueda de prensa hace unos días diciendo que el Gobierno de España va tarde. Pero ¿y usted? ¿Y la Diputación de Huelva? ¿Dónde aparecen las partidas a los agricultores de Doñana que usted prometió del 20%? Porque yo he sido incapaz de encontrarlo. Dígame usted, y tiene que ir a sus técnicos, en qué partida presupuestaria está la ayuda a los agricultores de Doñana. Ya que dice usted que el Gobierno de España va tarde. Pero es que usted no va. Usted no va en esto.

No tienen planes de mejora de caminos rurales. No tienen ningún plan. Todavía están terminando el de 2017 y 2020. Con retraso en las políticas de desarrollo rural. Han subido la partida a 5.000 euros. Vamos, una barbaridad. Y luego dicen que la política agraria comunitaria...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, señora Romero, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Y voy terminando.

La política agraria comunitaria. A mí me sigue sorprendiendo que ustedes digan que hay una bajada de 100 millones, 108, lo que ustedes quieran decir. Cuando el Fondo Andaluz de Garantía no ha disminuido. Disminuyó en la época en la que Rajoy gobernaba en el Gobierno de España. Porque fue la PAC que de verdad nos hizo daño a Andalucía. Si la política y las ayudas directas bajan, ¿por qué no baja el Fondo Andaluz de Garantía? Que es donde vienen las ayudas directas al sector. Yo... es una pregunta. Con lo cual, sigo y termino.

Una oportunidad perdida de Moreno Bonilla para apostar por la agricultura y por el mundo rural. Vuelven a darle la espalda. Disminuyen el presupuesto para el sector agroalimentario en un presupuesto que dice Moreno Bonilla que es histórico, pero es mínimo para el sector agroalimentario.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor Sanromán, por el Grupo Parlamentario Popular.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, muy rápido.

Señor Delgado, decirle que yo leo los mismos números que él. Y, en todo caso, con su lectura es la que echa por tierra el trabajo de esos mismos funcionarios, ya sea de la delegación de la Consejería de Hacienda o de la Consejería de Agricultura. Lea bien, señor Delgado.

A la señora Fernández, usted no ha dicho nada de la pérdida de presupuesto de la Junta de Andalucía con respecto al Estado. Puede haber reclamado ese plan de ayudas para rectificar las pérdidas de la PAC, pero tampoco ha dicho nada de las 32 infraestructuras que el Estado tiene que hacer en Andalucía. Y me habla usted de Gibraltaria. Vuelven a incurrir en el mismo error que cuando la mesa de la sequía. Meten en el mismo paquete las competencias del Estado, las competencias de la Junta de Andalucía, para no decir nada.

Y, señora Fernández, hombre, ¿por qué le dieron un cheque en blanco al señor Sánchez en el reparto de los fondos Next Generation? Reflexione usted sobre eso. A eso es a lo que me refiero, a su continuo silencio de las competencias del Estado.

En relación a la PAC, mire, ha dicho la señora Romero sobre que no hemos defendido la PAC en Europa, en Andalucía. Si es que los documentos que se remiten tanto al ministerio como a la Unión Europea sobre la PAC, firmados además por todas las organizaciones agrarias: Asaja, COAG, UPA, Cooperativas Agroalimentarias, diciéndole al ministro, diciéndole a Pedro Sánchez que rectifique el plan estratégico de la PAC, porque se iba a perder dinero y se ha demostrado que en el año de transición más el año de primera implantación se ha perdido en torno a 230 millones de euros. No son los 108 millones de este año, sino que también se acumulan los del año de transición. Y le dicen al ministro, le dicen al ministro, las tres organizaciones agrarias y las cooperativas agroalimentarias, o que rectifique o que se vaya o que dimita. Más quisiéramos tener la PAC de Rajoy, que usted y todos los portavoces firmarían en el día de hoy, porque no se perdía ni un euro, ni un euro. Por lo tanto, rectifique o dimita.

Estos presupuestos son unos presupuestos inversores en políticas de agua: 555 millones de euros, sí, sí.

[Rumores.]

... Defiendan a Andalucía y no defiendan el sectarismo de Pedro Sánchez en el Gobierno de España.

Son unos presupuestos inversores, lo ha repetido el consejero, en agua. Se continúa con inversiones muy importantes en materia hídrica, que es un capítulo prioritario para este Gobierno desde hace cinco años, con cantidades importantísimas, presupuesto tras presupuesto, y con crecimiento continuo por un trabajo oscuro, por un trabajo de desidia del Partido Socialista durante treinta y siete años.

Por lo tanto, dejen de criticar unos presupuestos que son inversores, que son municipalistas y que miran por el bien del sector. Se han dado aquí cantidades de jóvenes agricultores, de relevo generacional, de modernización de explotaciones agrarias, de mejora de caminos rurales, de apoyo a la transformación y al conocimiento, a la contratación de seguros agrarios. ¿Qué más quieren? Es que es criticar por criticar al Gobierno de la Junta de Andalucía, cuando precisamente en esta consejería se está mirando de cara a los agricultores, se está mirando de cara a los pescadores, se está mirando de cara a los ganaderos.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Para finalizar, tiene el turno de palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señor presidente.

Y, como siempre, gracias por la intervención a los diferentes grupos.

Bueno, pues de manera muy breve, respecto a los datos de ejecución, vuelvo a decir lo mismo —apunte, apunte, señor Delgado—: cuando acabe el año presupuestario, lo valoramos, una vez que se liquide el presupuesto. En cualquier caso, este año, los últimos datos nos dicen que estamos ejecutando más que en el año 2023, tanto en agricultura como en agua. Esa es la verdad. Y no le voy a dar el dato de ejecución, el último publicado que tiene el ministerio, el ministerio del que forma parte..., del Gobierno, del que forma parte de su partido político, porque son todavía peores, todavía peores.

Pero, bueno, en cualquier caso, dice usted que cuánto dinero hemos tenido que devolver. Y yo le digo que a mí no me consta que hayamos devuelto ni un céntimo de euro en esa materia. No me consta, señor Delgado. Igual usted tiene otra información diferente a la que tengo yo, y yo le agradezco mucho que me la haga llegar.

Luego, respecto a la señora Fernández, pues sale otra vez al auxilio de Pedro Sánchez de manera desesperada, y a mí me llama poderosamente la atención. Ha llegado a decir dos cosas que —fíjese— en primer lugar, que «el Gobierno de Andalucía tiene que suplementar lo que nos recorta la PAC el ministerio». O sea, el ministerio de los fondos de la PAC nos recorta más de cien millones todos los años, según todas las organizaciones agrarias y las cooperativas, y la propuesta de la señora Fernández es que lo paguemos los andaluces; no exigírselo al ministro, no; es que lo paguemos los andaluces. Pues mire, pues no, señora Fernández. Eso es lo que le gustaría al Partido Socialista que hiciéramos. Y usted, al rescate.

Lo mismo que al rescate con las presas que son de interés general del Estado. Pero ¿cómo le reprocha usted a la Junta de Andalucía la presa de Alcolea, señora Fernández? Por Dios, por Dios... O ¿cómo nos reprocha a nosotros la presa de Rules o la presa de Siles, señora Fernández? De verdad, al rescate desesperado de Pedro Sánchez. De verdad, una cosa bárbara.

Y luego, me habla usted de que bajamos el presupuesto en sendas fluviales, que son paseos que se hacen en las riberas de los ríos, y que lo subimos en restauración ambiental de cauces, que es mejorar los cauces para que, cuando vengan riadas, hagan su función: evacúen el agua suficiente. Pues mire, pues sí, pues sí, la verdad. Y me sorprende también que a usted eso le preocupe, le moleste. Gracias a que en la anterior legislatura se invirtió el triple en la restauración de cauces, hoy muchos de ellos han cumplido con su función y han evitado la inundación. Dese usted una vuelta por la provincia de Almería y pregunte lo que pasó con la DANA en el año 2018 —yo lo recuerdo muy bien, porque era el alcalde de

la ciudad—, y cómo han funcionado las ramblas en esta ocasión, gracias a la inversión en cauces, que seguiremos haciendo, aunque a usted le moleste.

Y por último —y por terminar ya— miren: los datos de ejecución respecto al Partido Socialista en pesca, el triple; en el canon del agua, el triple.

Y luego, lo de la PAC, lo de PAC. El Partido Socialista de Andalucía es el único que defiende que Andalucía tiene una PAC justa. Es que no lo defiende ni el ministerio; el propio ministerio reconoce que Andalucía está perdiendo fondos de la PAC con este negociado, que se lo han dado a otras comunidades autónomas, primándolas por encima de Andalucía. Y lo hacemos siempre en un diálogo permanente con las organizaciones agrarias. No puede..., todo el mundo está equivocado: está equivocada Asaja, está equivocada COAG, está equivocada UPA, están equivocadas las cooperativas agroalimentarias. Y los únicos que tienen razón son los señores del Partido Socialista de Andalucía. Pues no, reclamemos todo una PAC justa y estaremos contribuyendo a la mejora de la agricultura, que debería a todos, preocuparnos en el seno de esta comisión.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejero.

Gracias a la consejería, al equipo que la acompaña y, por supuesto, a toda la comisión, a los portavoces y a los integrantes de esta comisión por la sesión de hoy.

Muchas gracias, buenos días.

Y se levanta la sesión.

