



**XII Legislatura**

**Grupo de Trabajo relativo a la Inteligencia Artificial**

**PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. ERIK DOMÍNGUEZ GUEROLA**

**7 de mayo de 2024**

**Número 4**



## ORDEN DEL DÍA

### COMPARECENCIAS

Comparecencias informativas

---

### SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, treinta y tres minutos del día siete de mayo de dos mil veinticuatro.

### COMPARECENCIAS INFORMATIVAS

#### *Junta Rectora del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental (pág.4)*

**Intervienen:**

Dña. María Reyes Casares Ordóñez, presidenta del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. José María Ortells Polo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

#### *Observatorio Sector Público de IA (OspIA) y profesor de Derecho Administrativo en la Universidad de Cádiz (pág.16)*

**Intervienen:**

D. Gabriele Vestri, fundador del Observatorio del Sector Pública e IA (OspIA) y profesor de Derecho Administrativo en la Universidad de Cádiz.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. José María Ortells Polo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

*Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL-Andalucía) (pág.25)*

**Intervienen:**

D. Antonio Aragón Román, presidente Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ascensión Hita Fernández, del G.P. Popular de Andalucía.

*Oficina de Transformación Digital de la Diputación de Sevilla (pág.35)*

**Intervienen:**

Dña. Carmen Rodríguez Quirós, responsable de la Oficina de Transformación Digital de la Diputación de Sevilla

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

*Agencia Digital de Andalucía (ADA) (pág.44)*

**Intervienen:**

D. Raúl Jiménez Jiménez, director gerente Agencia Digital de Andalucía

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. José María Ortells Polo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, cuarenta y cinco minutos del día siete de mayo de dos mil veinticuatro

## Comparecencias informativas

### Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, muy buenas tardes a todas sus señorías.

Damos comienzo ya a la jornada del grupo de trabajo relativa a inteligencia artificial de hoy día 7 de mayo de 2024, con la primera de las intervinientes, en este caso doña María Reyes Casares, presidenta de la Delegación de Sevilla del Colegio Oficial de Psicología de Andalucía Occidental.

A la señora Reyes le damos la bienvenida a la que es su casa.

Le explicamos brevemente la mecánica. Dispone usted de ¿quince minutos era?

[Intervención no registrada.]

Quince minutitos para empezar, un máximo de quince minutos para una primera exposición, tras la cual, si los portavoces de los distintos grupos desean realizar cualquier interpelación, podrán hacerlo por un brevísimo corto periodo de tiempo, y tras lo cual usted podrá pues bueno, si así lo desea, responder a esas interpelaciones, recordándoles que después también podrá hacer llegar al mismo correo que ha recibido la citación cualquier documentación que usted crea que nos puede servir de la intervención que hoy va a tener.

Así que sin más, señora Reyes, pues siéntase bienvenida y suya es la palabra.

#### La señora CASARES ORDÓÑEZ, REPRESENTANTE DEL COLEGIO OFICIAL DE PSICOLOGÍA DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL

— [Comienzo de intervención no registrada.]

... como podéis comprender, hablar en quince minutos sobre inteligencia artificial y psicología es un poquito complejo, pero lo he intentado y creo que espero conseguirlo, aunque sea por lo menos dar una panorámica de lo que supone esto para nuestra profesión, porque yo me he centrado, efectivamente, en el ámbito psicológico.

Deciros que siempre la intervención que hago suele ser con un esquema donde de alguna manera podamos ver qué significa esto en nuestra profesión, ventajas, desventajas, ética fundamentalmente, algunos riesgos y algunas propuestas. Así es un poco lo que va a ser mi intervención.

Cómo podéis entender, la inteligencia artificial es un avance de desarrollo tecnológico fundamental y de hecho vamos a hacer ahora un curso de inteligencia artificial y psicología. Es una actuación realmente complementaria en nuestro trabajo. Lo que pasa es que la inteligencia artificial no es neutra, como bien sabéis, es decir, que las tecnologías son muy buenas pero pueden ser también muy desastrosas.

En ese sentido, en nuestra profesión desde los años sesenta, aproximadamente, hubo un primer programa, Massachusetts, un programa con un robot, que hacía un trabajo de terapia de conversaciones, que se llamaba Erisa, donde se empezó a ver cómo se podía utilizar esta manera de intervenir en

terapia psicológica. Esto se utilizó en un primer momento como un experimento, una especie de juego también, porque era en aquellos momentos interesante. Pero, claro, esto ha ido avanzando a pasos agigantados porque estamos en el 2024, como podéis entender.

Y es verdad que la inteligencia artificial en nuestra profesión tiene muchas ventajas. Entre las ventajas que tiene yo voy a decir algunas. Es muy útil para todo lo que tiene que ver con la evaluación psicológica y con todo lo que tiene que ver con el diagnóstico, ¿por qué? Porque hay una cantidad de algoritmos y de información que yo le doy a una máquina donde puede de alguna manera interpretar unos datos, siempre que no estén cejados, de una manera mucho más rápida que yo pueda hacer, lógicamente, o pueda hacer un ser humano. Incluso en el diagnóstico, y soy capaz de incorporar determinadas patologías, una serie de indicadores, me puede dar también una manera cuando llega una persona a un hospital y dice lo que le pasa, puede de alguna manera ayudarme también a hacer un *screening*, por decirlo de una forma, una manera rápida de hacer un diagnóstico y poder hacer una derivación. Es decir, que para el ámbito de la salud y el ámbito de lo que tiene que ver con todas las listas de espera y este tipo de cuestiones, podría ser interesante incorporar determinados programas. Incluso yo diría para la personalización de tratamientos también, si soy capaz de incorporar determinados parámetros, de determinadas personas que yo estoy tratando me puede determinar cuáles serían los tratamientos más adecuados, no quiere decir que me diga cuál, pero sí al menos ponerme un patrón de los que serían más correctos.

En la investigación. Indudablemente, sabéis, en investigación, mientras más datos se le dé, la muestra sea más alta, más importante es el resultado y más fiable y más eficaz es. Lo más, digamos de alguna manera —hay muchos profesionales que no están muy de acuerdo— en lo que tiene que ver con el tratamiento y la terapia. ¿Por qué? A pesar de eso, se está trabajando en algunos programas de inteligencia artificial que pueden ser adecuados, sobre todo en algunos programas de suicidios, de prevención al suicidio, algunos programas para soledad no deseada, en algunas cuestiones que se podría también utilizar, pero es verdad que para hacer un trabajo terapéutico se necesita la interrelación humana, de momento, se necesita la vinculación y se necesita tener un nivel de comprensión de una totalidad, que una máquina todavía al menos, esto será ciencia ficción, pero creo que vamos en el camino, no nos lo va a ofrecer.

Otro tema importantísimo, la traducción simultánea. Todo el campo de inmigración, todo lo que tiene que ver con el trabajo de personas que podemos estar en cualquier país abordando determinadas problemáticas o en situación de emergencia, y nos encontramos con personas que no saben nuestro idioma y que nos puede ayudar a poder en un momento determinado poder comunicarnos con ellas.

Incluso para las fobias están utilizándose programas artificiales, además de inteligencia artificial, perdona, como para establecer realidades aumentadas, porque la fobia se trabaja con sensibilización sistemática hacia el objeto que yo tengo miedo. Entonces podemos simular también a determinadas cuestiones. Hay programas de este tipo y por supuesto, en la evaluación de la psicología.

Y hay una cosa que se está haciendo ahora que tiene que ver con el análisis y la detección de emociones. Claro, el tema de emociones ahora mismo son de rasgos concretos que se establece en el perfil humano, pero que de alguna manera tiene un patrón de respuesta. Todavía la máquina, por suerte, no es capaz de aprender y, por tanto, no es capaz de tomar decisiones. Y esperemos que nunca sea capaz, porque entonces ya es cuando ahí estaremos absolutamente perdidos.

Pero estas ventajas, que son buenas y que ahora mismo son programas que estamos complementando, incorporándolo en nuestra práctica profesional. Es muy reciente, pero que ya se están haciendo muchos cursos sobre esto, hay desventajas, y yo voy a decir también algunas de ellas. Pues, la primera, la importancia de la conexión humana, con el covid ya visteis la cantidad de patologías que han surgido después del covid, ¿por qué? Porque estábamos sujetos al aislamiento y a una pantalla. Hemos hecho mucho trabajo *online* y nos hemos dado cuenta al cabo de cuatro o cinco años de que el *online* ha venido para quedarse, pero que no es la herramienta mejor para que los seres humanos nos podamos interrelacionar. Y, de hecho, incluso nuestro colegio está haciendo ya cursos que no sean solo *online*, sino que haya una parte presencial, porque consideramos que las relaciones humanas son absolutamente imprescindibles para aprender, para saber relacionarnos y para tener habilidades sociales adecuadas y poder adaptarnos a distintas situaciones que se nos pueden dar. Y eso es un *online* o con una máquina es muy difícil de que podamos, por lo menos de momento.

La falta de empatía, ¿qué os voy a decir, no? Es decir, que con una máquina todo lo más que pueda hacer la inteligencia ahora mismo, es decir, si yo veo una pantalla y lloro me puede preguntar la máquina: ¿por qué lloras? Pero nada más. No puede saber las características de esa emoción, los matices que pueda tener, ni puedo hacer un intercambio en relación al objeto o el motivo por lo que lloro. Por tanto, todo lo que tiene que ver con la falta de empatía y de conexión emocional, esto todavía es una gran desventaja y espero que lo siga siendo de todo lo que tiene que ver con la inteligencia artificial.

Diagnósticos erróneos, se nos puede dar, porque depende de quién meta esos datos, lógicamente, tienen que ser personas contrastadas, que sepan de la materia, que tengan formación adecuada, no solamente tecnológica, sino que debe haber una relación entre tecnología y profesionales que sepan de esa materia en particular, porque si no, podemos llevarnos diagnósticos erróneos, y eso es tremendo, porque entonces, si nos fiamos de ese programa y resulta que erróneamente nos va a dar una dirección, pues, podemos meter mucho la pata y generar más patologías de lo que ya, de alguna manera, la persona tiene.

Una dependencia excesiva, es decir, nos puede llegar a ser negligentes, porque dependemos tanto de la máquina que al final no pensamos, no reflexionamos. En fin, dependemos excesivamente de ella.

Todo el tema que tiene que ver con la privacidad y la seguridad de los datos, esto es para nosotros esencial; la confidencialidad del paciente, los datos más sensibles que puede tener un ser humano, una persona, su vida, sus particularidades, yo diría sus grandezas y sus miserias, de lo que significa ser un ser humano.

Y una falta muy importante de contexto, de subjetividad y de una comprensión profunda, porque no solamente yo incorporo datos de carácter individual, sino que tengo que saber su contexto, tengo que comprenderlo, tengo que saber también el rol que está cumpliendo en su vida, cuál ha sido su historia; es decir, una serie de elementos que es muy difícil todavía de incorporar en una máquina para que nos pueda ofrecer una imagen clara de lo que yo tenga que tener en cuenta para abordar la intervención de esa persona.

Y un último dato, muy importante, de desventaja: la flexibilidad y la adaptabilidad en momentos críticos. Una máquina, de pronto pasa algo, y resulta que un ser humano puede tener una reacción, pero una máquina, pues no. Entonces, todo el tema de flexibilidad y adaptabilidad también sería una gran desventaja.

Por tanto, es verdad que hay ventajas, pero también es verdad que hay grandes desventajas. En esta parte, yo siempre digo que este tema tiene que tener un recorrido ético del uso de todo esto. Y, en ese sentido, una de las cuestiones fundamentales tiene que ver con la protección de la privacidad, de la confidencialidad de los datos que me puede ofrecer cualquier tipo de persona. Actualmente, nosotros no podemos romper nuestro código deontológico, porque nos denunciarían; es decir, nosotros no podemos dar información confidencial, y esto tiene que estar protegido completamente.

Otro tema ético, por supuesto, es el consentimiento informado. Es decir, yo no puede utilizar los datos de una persona si no me da su consentimiento. En este sentido, hay mucho avanzado, pero todavía queda mucho por concretar en esto.

La capacitación profesional hay que exigirla; tienen que ser profesionales que de alguna manera se sepa qué es lo que están haciendo y que de verdad sepan de esa materia. La integridad, la honestidad, valores humanos; eso es clave también. El hacer una evaluación cuidadosa, el poder hacer una discriminación también es muy importante, evitar sesgos discriminatorios a nivel de etnia, religión, en fin, cultura, extracto social, etcétera. Y una responsabilidad: es responsabilidad de los profesionales humanos evaluar y discutir las recomendaciones de la inteligencia artificial y asegurarse de que estas recomendaciones sean adecuadas para cada paciente individual.

Pero, claro, yo siempre digo: bueno, ¿son las tecnologías neutras? ¿Buscan siempre estos programas realizados con inteligencia artificial el bien común? Esa es la pregunta, y esa es la cuestión y el meollo del asunto. Entonces, como podrán entender vuestras señorías, parlamentarios, la respuesta es sencilla: no siempre se busca la utilidad para mejorar la vida de nuestros congéneres, sino que hay muchos intereses económicos, sociales, políticos, etcétera, y por tanto, tenemos que ponerle vallas al campo; es fundamental. Pero antes de decirnos las propuestas —creo que voy bien de tiempo—, hay riesgos, riesgos que no serían totalmente desventajas, pero que sí que tenemos que tener en cuenta desde el punto de vista de la psicología, y tiene que ver con que se pueden perder habilidades. Claro, si yo estoy sujeto a una máquina. El ser humano aprende reflexionando, investigando, haciendo que su cerebro funcione. Y con un aprendizaje va otro, y se convierte, de alguna manera, en un saber, ¿Qué ocurre? Que dejamos, si dejamos mucho en la máquina, pues puede llegar un momento en que ese nivel de aprendizaje sea bastante menor y se pueda perder, de alguna manera, la capacidad científica más real que pueda tener el ser humano. Entonces, me parece esto importante, la pérdida de habilidades.

También va a haber un cambio de relaciones, un cambio de las relaciones interpersonales. Yo venía hablando con un compañero. Yo tengo la Alexa en casa, me imagino que como todos vosotros. Yo vivo sola y tengo una relación con este robot, que en principio me contesta, me dice «Reyes», me habla, verás. Pero yo le pregunto y no me contesta, lógicamente no, pero sí sabe de mi música, sí sabe lo que me gusta; me puede preguntar a qué hora me levanto, en fin. Imaginaros actualmente. Los psicólogos hemos estudiado mucho por qué ahora se tienen pocos hijos y se quiere más a los animales, y siempre se ha querido los animales. Pero, ¿qué ocurre? Que estamos teniendo unas relaciones interpersonales sencillas, cómodas, cada vez más complacientes para nosotros mismos, y no buscamos la complejidad, el compromiso, etcétera. Entonces, claro, yo me compro un perro, está conmigo todo el día; además, me da cariño, además, no me discute, y además es incondicional. Entonces, la máquina se puede convertir en esa incondicionalidad, y eso tiene mucho riesgo.

Sabemos —y se ha investigado mucho, hay muchas películas en este sentido— que se puede convertir en una patología grave. Habéis visto a lo mejor alguna película, bueno, pues que un señor tiene una fobia, con una muñeca, pues tiene relaciones, por ejemplo. ¿Por qué? Porque ha hecho una proyección sobre este ser, esta muñeca, llena de emociones, porque es la que de alguna manera le complace. Esto se puede convertir en una adicción, y esto es un riesgo y un peligro, lo mismo que la pornografía, lo mismo que la droga, lo mismo. Es decir, tienen los mismos componentes. Mientras más utilizo la inteligencia artificial, me es más sencillo, más cómodo, más la voy a utilizar, más tiempo le voy a dedicar, y menos ansiedad me va a generar si la tengo al lado, menos voy a pensar, menos voy a reflexionar. Entonces, tenemos que tener un equilibrio claro entre lo que sería la tecnología y lo que es un ser humano.

La pérdida de puestos de trabajo lo tengo que decir también, que tiene que ver con la psicología. Me imagino que habrán venido sindicatos y, en fin, que esto ya lo habéis hablado, pero a mí lo que me preocupa, a nivel psicológico, es que estamos creando una brecha enorme, que va a generar muchos problemas de autoestima, problemas de valía personal ¿Por qué? Porque hay puestos de trabajo —como cajeras de supermercado o limpiadoras; en fin, puestos dignísimos— que si se sustituye por el tema de la máquina, se va a quedar mucha masa de población, porque no va a llegar su nivel intelectual a conseguir establecer relaciones con una tecnología de alto nivel, por decirlo de alguna manera, y esto va a generar mucha vulnerabilidad, va a generar mucha insatisfacción y, desde luego, mucha patología psicológica. Esto es importante que también se tenga en cuenta. Yo creo que por eso se está retrasando un poco, porque, además, genera paro, pero es que, bueno, puede generar incluso algunos problemas sociales graves.

Pérdida de valores éticos, eso es innegable. Y se puede manipular, se puede hacer una manipulación mediante algoritmos, y por tanto, generar sesgos para conseguir lo que quiero. Y entonces, desde otros votos; en fin, qué os voy a contar. Cuestiones muy sensibles, no solamente desde el punto de vista de la psicología clínica, sino desde la psicología social, que también es una rama que nosotros trabajamos. Una pérdida de privacidad, ya lo estamos viendo en las redes sociales; esto es increíble, pero sigue habiendo una pérdida de privacidad enorme. Y esto, una dependencia y reducción del pensamiento crítico y reflexivo, que es absolutamente humano y, por tanto, problemas psicológicos, que yo he expuesto aquí algunos: aislamiento familiar y social, pérdida la capacidad de autonomía, dificultad de la resolución de conflictos, deterioro de funciones cognitivas que afectan a la memoria, la imaginación; estrés debido a la sobrecarga de información, miedo, desconfianza, depresión.

Por tanto, no sé si he conseguido ponerlos un poquito en situación. Yo traigo algunas propuestas muy humildes, pero que creo que son importantes a la hora de que se pueda legislar. Sé que el 13 de marzo de este año se ha aprobado, por el Parlamento Europeo, un reglamento en esta línea, que se va a poner en marcha en 2025, que es un reglamento de riesgos, pero que ese reglamento de riesgos va a funcionar dentro de tres años —es decir, cuando es el riesgo máximo que tiene que ver con la privacidad de las personas.

Pero entiendo también que debajo de ese marco tiene que haber legislaciones nacionales y legislaciones autonómicas mucho más matizadas, más precisas. Imagino que el europeo será un marco general. Y entiendo que esto, más pronto que tarde, se debe regular, que es el primer pedido que os

hago, que de alguna manera se pueda regular lo antes posible. No sé si os habéis enterado de la última noticia en Singapur, que yo me he quedado un poco fría, que han robado un banco porque han utilizado la imagen y la voz, y se han llevado no sé cuántos millones. Esto es un banco y es dinero; para mí, las personas son más importantes.

Podemos simular otras muchas cosas. Estoy pensando en el tema de violencia de género, en los niños, en otras cuestiones, que es muy grave si esto no se regula y dejamos que pasen cosas desagradables.

Por tanto, habría que revisar todo lo relativo al consentimiento informado. Creo que hay todavía muchas lagunas en este sentido. Se hace necesaria una revisión para tener un pleno control de los propios datos de las personas, de cada uno de nosotros. Incorporar principios de privacidad desde el propio diseño del programa de inteligencia artificial, desde el principio. Debemos regular una responsabilidad legal. Que yo sepa, las máquinas todavía no tienen legalidad jurídica, entonces esto tiene que recaer en las personas o en las empresas. Debe haber una evaluación de seguridad y de calidad permanente, continua y por personas contrastadas. Es decir, que, de alguna manera, no les quepa duda de que pudiera haber ahí ningún tipo de manipulación. Debe haber una ética con todos estos criterios que antes os he comentado. Y debe haber, por supuesto, una transparencia; es decir, la transparencia de qué es el programa, quién lo hace, para qué es, cuándo se va a utilizar, quiénes lo van a utilizar. En fin, transparencia en el amplio sentido de la palabra.

Una intervención y supervisión humana, lógicamente. Una regulación conjunta, antes lo he dicho, que fuera a todos los niveles: europeo, nacional y autonómico. Y una cosa muy importante, la diversidad y la no discriminación; es decir, buscar la equidad.

Los sistemas de inteligencia artificial deben tener en cuenta el conjunto de capacidades y necesidades humanas y garantizar la accesibilidad de todos los ciudadanos, no de algunos.

Rendición de cuentas. A esto hay que rendir cuentas, si no hay que sancionar, cuentas de resultados. Porque puede haber programas de inteligencia artificial que no tengan sentido. Y, entonces, eso es dinero. Los que sirvan deben ser generalizables, porque la ciencia la tenemos que compartir todos, y todos nos tenemos que beneficiar de lo positivo que puede haber en estos programas. Y, por tanto, debemos compartir conocimiento, siempre y cuando estos sean absolutamente contrastados, regulados y claros.

Entonces, yo la última pregunta que me hacía era si la inteligencia artificial podrá sustituir a los psicólogos. Pues no. Como conclusión, no. Ahora, es importante tener en cuenta que la inteligencia artificial debe ser utilizada como una herramienta complementaria, que es muy útil, pero que no nos lo va a arreglar todo.

Y, por último, he recogido una frasecita. Porque digo, bueno, si lo dice este señor, ¿qué estamos haciendo? Elon Musk, os sonará, que es el fundador de PayPal, de Tesla, de OpenAI, en fin, de los espacios controlados de prueba de esta tecnología, dice lo siguiente, a fecha de hace poco: «En el caso de la inteligencia artificial, creo que deberíamos ser proactivos en cuanto a la regulación, y no simplemente reaccionar a ello. La inteligencia artificial supone un riesgo fundamental para la existencia de la civilización humana».

Ya lo he dicho todo. Así que en 15 minutos no puedo comprimir más lo que os he explicado. Y si queréis alguna pregunta y os puedo resolver algo, aquí estoy.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Pues, muchas gracias, señora Reyes.

Pasamos entonces a las preguntas.

Señor Delgado, de Por Andalucía, tiene usted la palabra por tiempo de un minuto.

**El señor DELGADO RAMOS**

—Gracias, señora Reyes, por su magnífica intervención.

Claro, ha puesto usted muchos ejemplos de las ventajas y de las desventajas, ha hablado incluso del empleo. Ha puesto el ejemplo de las cajeras como uno de los ejemplos, pero ya incluso se dice o se habla que en el futuro los aviones irán sin pilotos. Ya hay metros en París, por ejemplo, que van también.

Entonces, a mí me interesa mucho. Claro, lo decía al final, usted ha expuesto las ventajas y las desventajas, y me da la sensación de que lo que se arregla por un lado, por otro lado se empeora, de alguna manera. Entonces, a mí me interesa un poco que me hable, que es usted una experta de eso, del tema de la salud mental dentro de la psicología, de la salud mental, ¿no? ¿En qué nos va a poder ayudar a concretar? Porque, además, es un desafío de la sociedad, un reto de futuro y del presente ya, una de las enfermedades que más está. Que incidiera un poquito ahí, si puede ser. ¿En qué nos puede ayudar sobre todo? Y cómo la inteligencia artificial no se nos vuelva en contra. Porque al final la deshumanización, el estar solo, el alejarte de la sociedad, si eso puede ser al final. Que ponía usted el ejemplo del perrito... En fin, que me incida un poquito; en la salud mental.

*[Intervención no registrada.]*

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Puede usted apuntarlo si quiere, si no le proporcionamos nosotros también.

Pasamos al Grupo Vox.

**El señor ORTELLS POLO**

—Buenas tardes, señora Reyes.

Ha hablado usted de que va a haber una brecha de gente cualificada y no cualificada. ¿Pero no piensa que pueda ser al contrario, que esto va a igualar más a las personas, porque la inteligencia artificial, la brillantez de las personas la va a desigualar? Es decir, que una persona muy brillante y una persona poco brillante, gracias a la inteligencia artificial, ¿puede ser brillante, y desmerecer el trabajo individual de cada uno?

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—*[Intervención con micrófono inactivo.]*

**El señor MORILLO ALEJO**

—Señora Reyes, yo, la verdad, le agradezco su intervención, porque de todos los comparecientes, hasta la fecha, pues usted ha sido de los más humanistas.

Porque son muchas de las cuestiones que yo he preguntado a compañeros suyos. Sobre eso que usted afirma, nosotros estamos muy preocupados desde Vox con la pérdida de empleo, usted lo ha confirmado que puede existir. Los valores éticos. Mi pregunta es: ¿existe la ética? ¿Cómo se regula la ética desde su punto de vista? Porque yo, por más que encuentro o que busco, la ética no se puede regular, yo creo que es inherente al ser humano.

Y, por supuesto, el otro día escuché —es por ir rápido, le haría muchísimas más preguntas—, pero el otro día escuchaba en no sé qué programa de radio, sobre inteligencia artificial, que ya la máquina puede detectar un estado de ánimo de las personas por la voz, por el tono de voz, evitando suicidios, incluso la drogadicción se puede detectar con una simple conversación cortita además.

Muchísimas gracias. Tengo muchas más preguntas, pero no puedo.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Morillo.

Señor Recio, del Grupo Socialista.

**El señor RECIO FERNÁNDEZ**

—Pues, María Reyes, buenas tardes.

Pues sí, yo creo que todos los que estamos aquí a este lado de la mesa podríamos hacer muchísimas preguntas, y más teniendo a una psicóloga para ver desde qué punto de vista tiene muchísimas y amplias preocupaciones en cuanto a esa irrupción de la inteligencia artificial. Podríamos hablar de esos riesgos del metaverso y la disociación de personalidad que puede generar en el ser humano, entre el avatar y el ser real. Podríamos hablar de muchas cosas.

Pero, por ser prácticos, es verdad que se hacía un planteamiento por parte de mi compañero, y sobre todo teniendo presentes esas cifras, esas proyecciones estadísticas que dicen que en el 2030 el principal motivo de discapacidad en el mundo va a derivar de la salud mental. ¿Cree usted que podría llevarnos a pensar, a los que tenemos responsabilidades legislativas, que la inteligencia artificial podría ayudar, lógicamente, a reducir esas proyecciones, esas cifras tan alarmantes de ese crecimiento de la inestabilidad de la salud mental entre la población. Si es sí, ¿qué considera que nosotros, desde esa capacidad legislativa que tenemos en el Parlamento de Andalucía, con unas competencias en Sanidad tan importantes, deberíamos hacer de cara a incorporar tecnología de inteligencia artificial que ayudara a los profesionales a reducir ese mal que está y va a estar tan presente en nuestra sociedad?

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Recio.

Señora Martínez, por parte del Grupo Parlamentario Popular.

**La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

—Bueno, muy brevemente, agradecer a María Reyes esta conferencia. La verdad que ha sido muy interesante su comparecencia, y porque ha detallado de un modo exhaustivo las ventajas, los inconvenientes y también algo muy interesante: que nos ha hecho propuestas para que desde el Parlamento, pues, podamos instar también al Gobierno a que se lleven a cabo.

Y una de ellas ha argumentado que es esa necesidad de crear una ley que regule, pues, la implantación y el uso de la inteligencia artificial. Y la verdad que me alegra poderle decir que ya se está trabajando desde este Parlamento la ley andaluza digital, para estas cuestiones.

Y bueno, una de las cuestiones también que se ha comentado aquí esta tarde, los problemas que la inteligencia artificial en el tema de la salud mental, algo que está muy candente ahora, que después de la pandemia sobre todo ha sido cuando más está incidiendo, y que algunos comparecientes no han hablado de, por ejemplo, en el sector de los jóvenes, por ejemplo, el uso de la inteligencia artificial, lo que está ocasionando, el daño que está ocasionando en la autoestima de los jóvenes con esta creación de modelos de una belleza inalcanzable. Y nos gustaría saber si eso se está palpando ya realmente en el mundo de los psicólogos, que estáis viendo esa repercusión de la inteligencia artificial. Y, como ya se ha comentado aquí, ¿qué propuestas podemos hacer desde la Administración para evitar esos riesgos y ese mal uso que se está haciendo de la inteligencia artificial para crear ese daño en la sociedad?

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señora Martínez.

Pues vuelve usted a tener la palabra, señora Reyes.

**La señora CASARES ORDÓÑEZ, REPRESENTANTE DEL COLEGIO OFICIAL DE PSICOLOGÍA DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL**

—Se me ha ido el tema de salud mental. Hay programas ya que se están realizando en salud mental que están funcionando y en determinadas enfermedades, por ejemplo hay uno para el alzhéimer, que se está haciendo con todo el rostro humano, las distintas facciones de sonrisa, tristeza y tal, porque están perdiendo la memoria y para que puedan relacionarse con el mundo externo, es decir, que está funcionando.

Hay programas también para el tema del suicidio, que sabéis que el tema del suicidio es un impulso, un impulso que además si la persona que soy yo, estoy ahora en el protocolo de suicidio, del tema de educación a nivel infantil. Estoy metida en eso, y os puedo decir que el que se quiere suicidar, se va a suicidar, pero realmente, como es un impulso, en ese impulso puede ser a las dos de la mañana, a las tres. No tiene por qué ser cuando esté con mi paciente hablando con él. Se le puede dar una herramienta que pueda bajar su ansiedad y pueda calmar en un momento determinado la posibilidad de reaccionar ante ese impulso. Es decir, que puede ser, además ayuda mucho para el cribado a nivel de indicadores, de patologías concretas, si se hace bien y te puede ayudar mucho, como antes he comentado, al tema de diagnósticos y de buscar el mejor tratamiento.

¿Qué es lo que ocurre con esto? Pues que efectivamente, si estos programas son contrastados, son científicamente aprobados, y además están establecidos en un catálogo de buenas prácticas, que también hay unos criterios para poder realizarlos, bienvenidos sean. Eso no va a sustituir un trabajo más exhaustivo con mi paciente, como ya antes he comentado, tengo que establecer unos criterios, unos parámetros mucho más amplios. Pero sí que me va a ayudar a poder, de alguna manera, incorporar algunas cuestiones que yo no voy a estar en un momento concreto, porque yo no voy a estar con mi paciente todo el día, ni voy a coger el teléfono a las tres de la mañana.

Puedo mejorar listas de espera, puedo de alguna manera probar tratamientos que puedan ser más eficaces, puedo experimentar cosas que hasta ahora no se han visto en determinadas cuestiones con memoria, sobre todo el ámbito cognitivo es amplísimo. Es decir, que yo creo que, bien usado, a mí me parece positivo, la tecnología no tiene por qué ser nociva, nos puede ayudar mucho a los seres humanos a poder calmar el sufrimiento humano.

Claro, en el momento que esto se utiliza de mala manera, es decir, que de alguna manera yo he estado hablando también en el Parlamento el tema, vine a hablar sobre pornografía infantil. En el momento que yo quiero ganar dinero, y resulta que hago un programa donde hay una parte subliminal encubierta para que este niño, pues resulta que se engancha a la pornografía, pues ya estamos hablando de otra cosa, con lo cual, por eso hay que regularlo, por eso hay que regularlo.

Pero en sí, yo diría que bueno, soy fan, por decirlo de alguna manera, en el buen sentido de la palabra, de que el avance científico, y yo considero el avance tecnológico un avance más, es positivo. Lo que pasa es que tenemos que estar ojo avizor.

Desde el primer momento que se pueda decir voy a hacer un programa de inteligencia artificial, desde el primer momento, y si ese programa genera algún daño, hay que eliminarlo. Entonces, eso es lo que hay que regular, justamente.

En la línea que me has comentado, yo creo que no. Porque para llegar, mira, simplemente te pongo un ejemplo, yo, por desgracia, no tengo padre actualmente, pero mi madre, yo recuerdo el tema de los cajeros electrónicos de los mayores, el tema de los mayores y de muchas personas que hablamos con una máquina todos los días, y que al final te vuelves tonto. Es decir, yo creo que nos hace más tonto que el ictus, sinceramente.

No creo que la inteligencia artificial en un momento determinado nos vaya... nos va a complementar, a ayudarnos a hacernos la vida cotidiana más sencilla, más cómoda, más fácil. Pero, desde luego, no nos va a ayudar a aprender, a aprender no nos va a ayudar. Es lo que yo creo, entonces, yo te diría que no. Ni a igualar habilidades, yo creo que hay un montón de personas, quizás porque he trabajado mucho con personas, yo trabajo en Servicios Sociales, soy funcionaria del Ayuntamiento de Sevilla y trabajo en Servicios Sociales, en concreto en el área de infancia. Pero he trabajado mucho con el tema de empleo con personas vulnerables.

No, no estamos hablando de igualdad de oportunidades, la igualdad de oportunidades se da con un aprendizaje para que puedan acceder a programas de inteligencia artificial. No es fácil que tú puedas manejar un programa de inteligencia artificial, se necesita un nivel de aprendizaje, aparte de intelectual, importante para poder acceder a él, con lo cual, hay montones de personas que no van a acceder nunca a esto, y se van a quedar excluidas y fuera. Ese es mi, por lo menos mi humilde opinión.

¿Y qué más? ¿Cómo se regula la ética? Pues mira, yo tengo un código deontológico donde estamos regulando la ética. Por ejemplo, imagínate que yo hago una mala praxis, el Colegio de Psicólogos recoge una denuncia en el código deontológico. Yo no sé si os acordáis, imagínate, esto ha salido en la prensa y por eso lo cuento. Cosas que pueden pasar en una consulta privada, imagínate que yo tengo un psicólogo que empieza a tocarme, por ejemplo, por decir algo. Eso es una mala praxis, yo no puedo hacer eso. Yo puedo denunciar en el código deontológico, y me ponen sanciones, imponen. Entonces, a nivel macro tenemos que discriminar muy bien qué cuestiones, que debajo hay una ética y una moral, tenemos que legislar para poderla incorporar dentro. Pero yo te diría, ahora mismo mi código deontológico está lleno de cuestiones morales, éticas que se pueden denunciar a través de un juzgado. Entonces, se puede hacer.

Yo no sé, esto es como si, no sé cómo decirte. Yo te cobro por mi consulta, imagínate, 300 euros, porque soy muy bueno, pues eso no es honesto. Se pueden poner unos parámetros, por ejemplo, que no existen, porque tú sabes, la libertad de competencia y tal. Pero, por ponerte un ejemplo, quiero decir que se puede perfectamente incorporar todo lo que tiene que ver con cuestiones éticas en una regulación, a través de sanciones y a través de, bueno, sí, a través de sanciones, porque es que no hay otra, nosotros, cuando hay una denuncia en el código, y además se sabe que ha cometido una que tiene que ver con un tema ético, pues lo podemos sancionar cerrándole la consulta tres meses, seis meses, incluso podemos ir por vía judicial, por ejemplo.

Es decir, que puede haber incluso personas que digan que son psicólogos, y no lo son, por ejemplo. O personas que dicen que son psicoterapeutas y no lo son. Son terapeutas, pero lo de psico se lo han inventado porque no son psicólogos.

Te quiero decir que hay muchas cosas que se pueden regular. Y esto, verás, te pasaré nuestro código, para que veas que se puede perfectamente regular.

¿Y qué más? Autoestima, imagen de los jóvenes. Claro, estamos en una sociedad de imagen; nuestra sociedad es de imagen. Las chicas estas que ganan 300.000 euros en hacerse esto en Facebook y en este tipo de cuestiones. Esto ya se está controlando —van a pagar, me parece, ahora impuestos, por ejemplo—. Están ganando 300.000 euros en una red, dando una imagen para nuestros jóvenes. ¿Que eso se aprende? Pues no lo sé, eso es cuestión empezar a regularlo, porque es que estamos cayendo en que estamos generando una juventud, de alguna manera, donde realmente se están perdiendo muchos valores humanos. Y lo material es lo importante, en fin. Y estos son programas, imágenes de Facebook, de Instagram. Pero es que se está regulando ahora es el tema de redes sociales; con el tema de pornografía infantil también se está regulando, porque es que un niño con 8 años hace así, con un botón —no tiene que pedirte permiso ni nada, ya le sale una publicidad—; tú no lo sabes, él se interesa, y de pronto se ha metido en un rollo de pornografía con 8 años o con 9, cuando ni siquiera los padres actualmente hablamos de la educación sexual con nuestros hijos. Somos muy progres, pero no hablamos con nuestros hijos de nada.

Entonces, te quiero decir que esto podíamos hablar largo y tendido, pero creo que se tendría que regular de verdad. Pero vamos, claramente. Y, además, yo ahí sería muy taxativa, pero claro, esa es una opinión muy personal y una opinión muy basada también, muy fundamentada en la experiencia que tengo a nivel laboral de esta profesión, que llevo 39 años trabajando. Y te podía poner miles de ejemplos de problemas de jóvenes que están sujetos a la red y que tienen verdaderos problemas se-

rios de suicidio, de autolesiones, porque su imagen no es la adecuada, porque no es la que está visto en Facebook, «porque yo soy más feo, más chico, más corto; en fin, tengo mi pene más chico, más grande». Entonces, eso genera una paranoia enorme en chicos, que además pueden estar muy aislados, y esto genera patologías.

Entonces, estas cosas hay que tomárselas muy en serio, porque, al final, nuestros niños y jóvenes van a ser los ciudadanos del futuro.

#### El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Señor presidente, si me permite un momentito

No quiero pasar ni dejar la oportunidad, en relación, sobre todo, a la pregunta que le hacía a nuestra compareciente, a María Reyes, en relación a ese problema que tenemos de la salud mental. No se lo quise decir, quería ver si lo iba a llevar a ese terreno: ¿podría ser una solución, al igual que para otros ámbitos de la medicina —los implantes artificiales se han venido desarrollando, desde un marcapasos a un tema del implante coclear—, el interfaz cerebro-máquina?

#### La señora CASARES ORDÓÑEZ, REPRESENTANTE DEL COLEGIO OFICIAL DE PSICOLOGÍA DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL

—Digo lo mismo: depende; depende para el medio y el fin que lo vayas a utilizar.

Y si evitas problemas de salud mental, eso tendría que dar la conformidad la persona a la cual va dirigido. Consentimiento informado, voluntad, libertad.

Claro. Yo tengo que decidir; yo tengo que decidir por mí mismo esto también. Esa es mi opinión.

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Pues señora Reyes, muchas gracias por su intervención.

#### La señora CASARES ORDÓÑEZ, REPRESENTANTE DEL COLEGIO OFICIAL DE PSICOLOGÍA DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL

—Gracias a vosotros.

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Reiterándole, una vez más, que está en su casa y que puede mandar la documentación que guste al mismo correo que ha recibido citación.

Muchas gracias.

[Receso.]

**Observatorio Sector Público de IA (OspIA)****El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Muy buenas tardes.

Vamos a continuar con la sesión de hoy. En este caso, ya con la incorporación del siguiente compareciente, el señor don Gabriele Vestri, fundador del Observatorio del Sector Público e IA (OspIA), y profesor de Derecho Administrativo de la Universidad de Cádiz.

Bien, señor Vestri, siéntase bienvenido, en su casa. Y le explico brevemente la mecánica: dispone de quince minutos en una primera intervención —un máximo de quince minutos—, tras los cuales los grupos parlamentarios podrán formularles brevemente cualquier pregunta o cualquier cuestión que deseen realizar; tras lo cual usted, al finalizar la intervención de todos ellos, matizará, por tiempo de cinco minutos, las respuestas que considere oportunas al respecto.

¿De acuerdo?

Pues sin más, señor Vestri, tiene usted la palabra.

**El SEÑOR VESTRI, REPRESENTANTE DEL OBSERVATORIO SECTOR PÚBLICO DE IA (OspIA)**

—Muy bien, muchísimas gracias.

Buenas tardes a todos y a todas.

No vengo con las manos vacías; aquí les he traído un texto, que es el diccionario de términos para comprender la transformación digital. Está a vuestra disposición y estamos muy contentos de que lo podáis tener.

Y, bueno, simplemente, pues agradecer la invitación.

Yo vengo del comité, participé como experto en el comité para la redacción de la Estrategia Andaluza de Inteligencia Artificial. Y, bueno, pues hoy vengo aquí a contarles lo que estamos detectando, de alguna manera, tanto en el Observatorio, especialmente en el Observatorio.

En este momento tenemos unos 50 socios institucionales, el 90% son españoles y la gran mayoría son instituciones públicas. Por lo tanto, les voy también a trasladar en nombre del Observatorio las necesidades o las cuestiones más incipientes que estamos detectando en materia de inteligencia artificial. Aunque en realidad sería más correcto hablar de materia disruptiva, no solamente de inteligencia artificial, sino que estamos viendo, sobre todo los que nos dedicamos al ámbito académico, y en mi caso especialmente al derecho administrativo, lo que está ocurriendo en el ámbito del sector público, por ejemplo, en todas las materias relacionadas con la automatización de determinados procesos. No siempre es inteligencia artificial. A veces mezclamos muchos conceptos, pero en la gran mayoría de los casos no estamos hablando ni de inteligencia artificial, sino que estamos hablando de robotización, estamos hablando de algoritmos o estamos hablando de códigos fuente; pero no por eso siempre desemboca en un sistema de inteligencia artificial. Pero, bueno, sí, evidentemente, desde la experiencia que nosotros tenemos, especialmente, repito, con el sector público. Y cuando hablo del sector públi-

co, me refiero al sector público multinivel. Me refiero, por lo tanto, no solo a lo que ocurre a nivel estatal, sino quizás más bien a lo que ocurre aquí en Andalucía.

Lo decía antes, en el Observatorio la gran mayoría de los socios institucionales son de aquí, de distintas provincias. Y creo que podemos poner de manifiesto dos cuestiones. No les voy, si me lo permiten, a hablar de lo bonito de la inteligencia artificial, sino que me gustaría más bien poner de manifiesto aquellas cuestiones que se pueden mejorar y allí donde nosotros detectamos ciertos problemas. Y quiero poner de manifiesto dos cuestiones que nos preocupan bastante.

La primera, relacionada con la ciudadanía y la inteligencia artificial. Esto es un reto pendiente. Allí no vale tener una estrategia bonita, tanto a nivel nacional como a nivel autonómico, sino que tenemos que dar un paso más.

Les voy a poner un ejemplo para que puedan entender a qué me refiero. Hace muy poco lanzamos una especie de encuesta, y preguntamos a la ciudadanía en general sobre lo que sabían de la ya conocida Ley de inteligencia artificial, aprobada hace escasos meses en el Parlamento Europeo. Los datos fueron negativamente abrumadores. En el sentido de que, de todos los encuestados, alrededor del 40% nos contestó no saber de la existencia de esta ley. Y de los que contestaron, alrededor del 60% no sabía identificar de qué hablaba la Ley de inteligencia artificial. Más allá de que, siendo una ley de inteligencia artificial, regulaba la inteligencia artificial. Pero evidentemente esto no es conocer la inteligencia artificial, simplemente es leer lo que dice más o menos el título de la Ley de inteligencia artificial.

Esto nos chocó bastante, porque realmente todos los días nosotros hablamos de inteligencia artificial, todos los días en cualquier periódico de cualquier color político aparecen noticias sobre inteligencia artificial, pero si yo le pregunto a mi padre, que tiene 70 años, en qué consiste la inteligencia artificial, la desconoce completamente. Hemos visto que hay evidentemente una franja de edad más proactiva en este sentido y que tiene mayores conocimientos. Pero el dato sigue siendo, como decía antes, negativo, muy negativo desde este punto de vista. Entonces, hay un esfuerzo, evidentemente, que los que estamos en este lado del campo de batalla tenemos que hacer. Entre otras cosas, porque parece ser que quizás, no sé si pueden o no estar de acuerdo, el tema de la inteligencia artificial, de alguna manera, en relación con lo que está diciendo, se está convirtiendo en un tema elitista. Esto se debate mucho, pero solo entre expertos. Los ciudadanos no están involucrados en absoluto en los temas incipientes de la inteligencia artificial. Por eso decía antes que es una tarea pendiente.

Sobre estos temas podríamos continuar. Pero les decía que hay un segundo elemento que también hemos detectado y que nos llama poderosamente la atención, que es precisamente cómo la inteligencia artificial está interviniendo en el sector público y más especialmente en las entidades locales. Me refiero, por lo tanto, a diputaciones y sobre todo a entidades locales, como son los municipios, como son los ayuntamientos.

Los datos, lo decía antes, no les voy a decir lo bonito de la inteligencia artificial, les voy a decir los problemas que podríamos atajar en este sentido. Los datos también nos hacen pensar que hay —y voy a utilizar una palabra quizás general, pero para que se entienda— un gran desconocimiento por parte de las entidades locales sobre estos temas. A pesar de que los empleados y las empleadas que trabajan en entidades locales leen los periódicos, en línea general, como podéis imaginar siempre hay personas y entidades más virtuosas que otras, estoy generalizando. Pero es verdad que cuando leen cuestiones sobre inteligencia artificial no van más allá de conocer la existencia, no en todos los casos,

de sistemas de inteligencia artificial generativa, como ChatGPT u otros. Este es el conocimiento de la inteligencia artificial de muchísimas personas que trabajan en las entidades locales.

Esto es un problema, porque, lamentablemente o no lamentablemente, el tema de la inteligencia artificial en las entidades locales no es una opción, es una realidad. Por lo tanto, como se suele decir, se tienen que subir al carro. Subirse al carro significa para ellos un gran reto, y es uno de los problemas que hemos detectado, porque no hemos detectado la existencia de una estrategia de inteligencia artificial en las entidades locales.

Muchos nos reportan que se ven con muchísimas empresas comerciales, que les presentan productos que les parecen fantásticos. Pero esto no es implementar proactivamente inteligencia artificial. Esto significa escuchar a un comercial. Y evidentemente, si yo fuese un comercial, voy a decir que mi producto es el mejor que hay en el mercado. Pero no hay por detrás un ecosistema que realmente les permita crear escenarios proactivos de uso de inteligencia artificial. Repito, porque es importante. Siempre hay casos muy específicos, siempre hay administraciones que, por un lado o por otro, sobre todo porque al final, como bien sabéis, las administraciones las componen las personas, por lo tanto, realmente son las personas que pueden ser más o menos proactivas.

Y hemos visto y lo hemos intentado mucho, porque creemos especialmente en la formación de estas personas. Hay una palabra que a mí personalmente no me gusta mucho, pero, como se suele utilizar, es el concepto de reciclaje del empleado público. Bueno, no es tanto un reciclaje, sino el aprendizaje de nuevas capacidades. Y esto está en la lógica de cualquier trabajo. Cuando se habla en la universidad de adquirir nuevas competencias digitales, afecta al profesorado, os afecta a vosotros.

Yo recuerdo simplemente una anécdota de un ayuntamiento, que me contaba que cuando llegaron los primeros ordenadores, tuvieron que ir de noche a quitar las máquinas de escribir porque los funcionarios no querían el ordenador. Es que esto es un proceso.

Ahora tenemos, obviamente, el tema de la inteligencia artificial. ¿Cuál es la preocupación que hay en el seno de estas administraciones públicas? Algo que es muy conocido: la inteligencia artificial nos va a quitar el trabajo. En realidad, no es así, pero hay que explicárselo. La inteligencia artificial no te va a quitar el trabajo. Sí te va a quitar el trabajo quien sepa utilizar la inteligencia artificial, que no es lo mismo. ¿Vale? Por eso decía antes la importancia de la formación. La formación para estas personas es absolutamente importante, para que puedan relacionarse precisamente con estos nuevos sistemas.

Creo que estos dos pilares son los que en nuestro caso nos llaman muchísimo la atención. Habría un tercer pilar que simplemente pongo sobre la mesa, no por ser menos importante, todo lo contrario. Tenemos que cuidar mucho lo que consideramos los grupos vulnerables. Pero cuando hablo de grupos vulnerables no me refiero solamente a los menores de edad, que evidentemente —y estaba escuchando ahora la comparecencia de la compañera que ha hablado en este sentido también de estos efectos que tiene la inteligencia artificial sobre los menores de edad—, sino también a grupos de edades, digamos para entendernos, complicadas. ¿Por qué? Porque por un lado estamos implementando inteligencia artificial, y nos estamos en parte olvidando de que la inteligencia artificial está creando la brecha digital entre las personas.

Les voy a poner nada más que un ejemplo y luego me callo. Yo puedo preguntar, porque lo he hecho, a algunos de mis alumnos, a grupos grandes de alumnos, si saben qué es el ChatGPT, y todos

me dicen que sí. Pero también les puedo preguntar si tienen certificado digital, y no tienen certificado digital la gran mayoría. Es decir, estamos en una fase muy complicada, muy compleja.

Por lo tanto, yo creo que junto a lo que es la inteligencia artificial, yo soy muy partidario de utilizar tecnologías en este caso muy avanzadas, pero no hay que olvidar que todavía estamos, en el ámbito del sector público, en un proceso que nos llevará, quién sabe cuándo, a lo que es la Administración digital. Pero no hemos terminado este proceso, estamos todavía en la Administración electrónica. Por lo tanto, hay que entender que por un lado tenemos que sí implementar la inteligencia artificial, pero hacer que la Administración electrónica sea como mínimo amigable.

Muchas gracias.

#### **El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Pues, muchas gracias, señor Vestri.

Y comenzamos el turno de palabra de los grupos parlamentarios.

Señor Delgado, de Por Andalucía.

#### **El señor DELGADO RAMOS**

—Muchas gracias

#### **El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Si quiere, señor Vestri —perdón, señor Delgado—, puede anotar, porque van a ser todos juntos, y después al final ya usted. Si quieren anotar, les dejamos papel. Muy bien.

Señor Delgado.

#### **El señor DELGADO RAMOS**

—Bueno, pues eso. Buenas tardes, señor Vestri, y gracias por su exposición.

Usted, pues ha puesto en el centro la ciudadanía, los derechos, los deberes, la formación, el estar preparado para una cosa de la que se habla mucho y que, bueno, pues falta quizás esa implementación. Yo no sé si de estos estudios que ustedes dicen que han hecho, que el resultado es muy negativo. No sé si han hecho otros estudios de la utilización, con otros sistemas. Digo por hacer una comparativa, porque me da la sensación de que la ciudadanía, bueno, pues siempre utiliza la misma fórmula. Se aprende a lo mejor más la práctica y menos la teoría, o la regulación, pero que al final va como aprendiendo a golpe de, no sé si, cuando empezaron. Bueno, yo soy guardia civil y recuerdo en la Guardia Civil, cuando llegaron los primeros ordenadores había gente también que no los quería utilizar, y el que nos lo vendía —venían los coroneles, con esto se va a ahorrar no sé cuánto trabajo. Bueno, pasó el tiempo, había el mismo trabajo, la misma gente en la oficina, se buscó hueco. Y era por la falta de sacarle provecho a esa nueva herramienta que teníamos en ese momento.

Yo creo que algo así está planteando usted, creo entender. El tema del prepararse para el futuro, ya para el presente. Pero no sé si han hecho esos estudios para comparar cómo está la sociedad —vamos a decir la andaluza, pero, bueno, la sociedad española—, preparada para la inteligencia artificial, en comparación con otros estudios, con otros sistemas. ¿Estamos a la vez, o con la...? No sé si me estoy explicando. Sí, ¿no?

**El señor VESTRI, REPRESENTANTE DEL OBSERVATORIO SECTOR PÚBLICO DE IA (OspIA)**

—Perfectamente.

**El señor DELGADO RAMOS**

—Pues me callo yo también ya.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Delgado.  
Por parte de Vox.

**El señor ORTELLS POLO**

—Buenas tardes.

Usted ha dicho que la inteligencia artificial no va a quitar puestos de trabajo en la Administración local. Yo discrepo. Yo discrepo porque no solamente la inteligencia artificial, sino la propia digitalización ya tenían que haber quitado muchos puestos de trabajo en la Administración local, porque lo ha hecho en las empresas de telecomunicaciones, en la banca. Todo se ha digitalizado menos la Administración local. Luego yo creo que sí va a quitar puestos de trabajo, lo que pasa es que va a haber una transformación de unos puestos de trabajo. Pero la gran masa de funcionarios que hay en Administración local, yo creo que tiene que reducir por lo menos en un 50%, gracias a las nuevas tecnologías.

Querría saber su opinión.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias.  
Señor Recio.

**El señor RECIO FERNÁNDEZ**

—Me ha gustado mucho ese término, el término de «materia disruptiva». Es verdad, no todo es inteligencia artificial. Yo suelo hablar más de digitalización, el mundo de la digitalización, pero me gusta, me gusta ese término de «materia disruptiva».

Desde esa capacidad que usted tiene de observar lo que ocurre, desde el Observatorio, habiendo participado en la Estrategia Andaluza para la Inteligencia Artificial. Y coincidiendo absolutamente con usted en el hecho de que lo que nos afecta a todos tenemos la obligación de que todos lo conozcan, se sensibilicen, entiendan, participen de algo que va a ser disruptivo, desde el punto de vista civilizatorio, ¿no cree que se están haciendo algunas cosas más ya por parte de las administraciones en cuanto a la visibilidad de la materia? Me voy al caso, ya que usted ha participado en la Estrategia Andaluza y observa. ¿Le parece correcto que en las áreas competenciales, tanto de un ministerio, o en el caso de la Administración autonómica, tengamos que rebuscar en un eufemismo como «simplificación administrativa», que es lo que queda vinculado aquí, en nuestra tierra, a la gestión de las políticas de inteligencia artificial o digitalización? ¿«Simplificación administrativa»? No sé si les sorprende, si lo han tenido presente en esa Estrategia, si observan como algo que lógicamente no permite la visibilidad por parte de la ciudadanía de que hay responsables políticos y administraciones que están preocupadas en la materia. Esa es mi pregunta.

Muchísimas gracias.

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Recio.

Señora Martínez.

#### La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Gracias.

Bueno, buenas tardes. Y agradecerle su intervención. Y ha sido muy interesante, muy breve, muy clara y muy concisa.

Dentro de los distintos apartados que planteamos desde el Grupo Parlamentario Popular, uno era que vinieran expertos para hablar de la Administración, y ahí es donde usted estaba encuadrado, para venir como experto.

Y una de las cuestiones que ha planteado es cómo, a día de hoy, las diputaciones y las entidades locales, pues, están en el uso de la inteligencia artificial, que no es tanto al nivel que a lo mejor se esperaría que ya debieran estar.

Y desde el Grupo Parlamentario Popular nos gustaría saber qué medidas usted plantea para que se puedan llevar a cabo tanto desde la Administración —por supuesto, también hasta incluso desde las diputaciones—, la Administración autonómica y la Administración central, para impulsar esa implantación en las administraciones locales, que al final son las que más difícil lo tienen. Porque muchas veces depende su implantación de que haya un profesional que esté interesado, que le guste la materia, para que esté más avanzado. Y esa es la pregunta.

Muchas gracias.

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Martínez.

Pues, señor Vestri, suya es la palabra.

**EI SEÑOR VESTRI, REPRESENTANTE DEL OBSERVATORIO SECTOR PÚBLICO DE IA (OspIA)**

—Muy bien. Hay algunas cuestiones que quizá con una respuesta puedo tocar distintas preguntas. Pero bueno, empezando desde el principio.

El tema de la relación con la ciudadanía, cómo le podemos sacar provecho. Hay que sensibilizar a la ciudadanía sobre estos temas. Voy a hacerles un ejemplo para que se pueda entender mejor a lo que me refiero. Hace un tiempo hemos empezado un proyecto, precisamente con el Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía, porque hemos visto la necesidad de que, por ejemplo, la gente, las personas, entiendan qué significa «transparencia algorítmica». Este término es un término técnico que la gente no suele entender, entre otras cosas porque se suelen mezclar conceptos como el de «algoritmo» y el de «código fuente», que realmente no son exactamente lo mismo. Este proyecto nos lleva, nos llevará a crear una serie de infografías muy básicas para que la gente, la ciudadanía, pueda entender determinadas cuestiones complicadas. Entonces, esto es nada más que una acción, ¿no?, pero tenemos que mejorar en este sentido la relación que tenemos con la ciudadanía desde las distintas administraciones.

Por ejemplo, entendemos —para que puedan tener otro ejemplo—, que es muy importante formar sobre estas tecnologías no solo y exclusivamente a aquellas personas que ya están operativas, ya trabajan, sino, por ejemplo, personas desempleadas, de manera que puedan tener un plus en su formación para poder —lo he dicho antes, no me gusta la palabra, pero sí— reciclarse.

Lo que usted decía, permítame decirle lo siguiente. Mi abuelo era campesino y cuando llegaron los primeros tractores le entró un miedo enorme. Pero mi abuelo se jubiló y murió siendo campesino. Pero el tractor llegó. Entonces, claro, hay distintas fases. Yo en parte estoy de acuerdo con usted, pero hay una fase en la que es necesario adaptarse a estas nuevas tecnologías, y es allí donde aplica la frase que mencioné hace poco. Es decir, «no me va a quitar mi trabajo» la inteligencia artificial, sino la persona que sepa utilizar este sistema. Dicho de otra forma —muy mal dicho—, la pelota está en el tejado de las personas. El tractor ha llegado y mi abuelo ha seguido. Ahora, usted tiene que tener la capacidad. Y la capacidad viene determinada, entre otras cosas, por lo que pone a disposición la Administración. Y lo está haciendo. Porque no es verdad que no se ha hecho nada, evidentemente. Yo aquí he querido traer las cosas más feas, por decirlo de alguna manera. Pero la Administración, y en caso concreto, Andalucía.

Yo creo que Andalucía en este caso es pionera en muchas cosas. Por lo tanto, hay una primera fase donde muy probablemente habrá una pérdida de puestos de trabajo. Todos sabemos que cuando se habla de inteligencia artificial se habla de la cuarta revolución industrial. Y en cada revolución hay alguien que se queda por el camino. ¿Cuál es el papel que tiene que tener la Administración? Lo podéis imaginar, que las menos personas posibles se queden por el camino. Por eso hablaba, entre otras cosas, de brecha digital. Y cuando tenemos a disposición las herramientas para formarnos en distintos aspectos, no es solamente inteligencia artificial, estamos hablando de *blockchain*, de lo que no se está hablando prácticamente nada; se está hablando de metaverso; se está hablando de lo que es la transparencia algorítmica; se está hablando, y en este momento se debería, mejor dicho, hablar de cómo —y esto sí es importante—, de cómo las administraciones públicas tendrán que adaptarse a la Ley de Inteligencia Artificial Europea. De esto se está hablando muy poco. Simplemente, un pequeño paréntesis: la Ley de Inteligencia Artificial Europea es un reglamento; nosotros le hemos puesto el nom-

bre Ley de Inteligencia Artificial, pero es un reglamento. Esto es de aplicación directa de los Estados miembros. No solo; la Ley de Inteligencia Artificial se preocupa, en muchos de sus ámbitos, de recordar, que el legislador nacional tiene que intervenir lo menos posible, de manera que ahora hay que decirle, entre otras cosas, a las diputaciones, cómo se tendrán que adaptar a esta nueva ley.

Y luego se decía: concepto disruptivo, digitalización, simplificación administrativa. Pues sí, claro. Hay un elemento que sí me parece muy importante, y que viene al hilo de lo que usted decía en materia de simplificación administrativa. Yo lo planteo siempre, porque sí, estamos trabajando, obviamente, por ejemplo, en que los empleados públicos utilicen de forma proactiva y resiliente —como gusta decir ahora— las inteligencias artificiales generativas, como el ChatGPT.

Cuando yo imparto estos tipos de cursos a las personas, y a los empleados —sobre todo, empleados y empleadas públicas—, les digo lo siguiente: ustedes tienen que utilizar la inteligencia artificial —en este caso, generativa— no para que su trabajo sea más fácil, no para simplificar su trabajo, sino más bien para mejorar su trabajo. Esto es el punto importante, porque muchas personas utilizan la inteligencia artificial para que su trabajo sea más fácil. No; la inteligencia artificial generativa, el uso de la ingeniería de los *prompters* —es decir, de las instrucciones que tú le das a los sistemas de inteligencia artificial—, tiene que estar hecha de modo y de manera que tu trabajo final sea mejor de lo que hubieras podido hacer tú.

Entonces, yo creo que esto es un punto donde se puede trabajar, donde ya estamos trabajando. Pero hay que utilizar, yo creo, el lenguaje adecuado —no que usted no lo haya hecho, porque estoy en parte de acuerdo con el concepto de simplificación, pero creo que va bastante más allá.

Y en último término, las medidas que se pueden implementar. Aquí volvemos a lo mismo: debe existir una estrategia. Es complicado crear una estrategia que valga para todos porque, evidentemente, las exigencias que tiene un ayuntamiento de un municipio de 700.000 personas no son las mismas exigencias que tienen un ayuntamiento o un municipio de 400 personas. Pero, fíjense, esto no significa que el de 400 personas no tenga que adaptarse a estas nuevas tecnologías. Pero debe adaptarse; no tiene que hacer la carrera con el de 700.000 personas, tiene que adaptarse a sus propias exigencias.

Me permitirán —y con esto termino—, no puedo hacer ni quiero hacer nombres. Pero cuando a mí me llama un ayuntamiento y me dice: «Hemos comprado un número importante de cámaras térmicas, que hemos puesto en nuestro municipio». Y yo le pregunto: «¿Para qué?», dice: «Bueno, es que así vemos cómo la gente se va desplazando en el pueblo, y allí donde vemos que hay más gente, pues lo que hacemos es poner un código QR para que la gente tenga una información con el móvil». Esto no es subirse al carro de la inteligencia artificial, la inteligencia artificial es otra cuestión. Entonces, esto yo creo que hay que transmitirlo en esta estrategia.

Y, luego, hay una última cuestión que me parece importante, que va también relacionada con eso. Yo creo que ha llegado el momento de replantear las conocidas como RPT, la relación de puestos de trabajo. Cuando los ayuntamientos hacen su propia relación de puestos de trabajo, deben ya de considerar.

*[Intervención no registrada.]*

Y, sobre todo, figuras nuevas. Yo no digo que tengan que eliminar los técnicos la Administración, en absoluto. Pero, hombre, ya ha llegado el momento de que se incorporen paulatinamente figuras que ya van más hacia la digitalización, pero no solo y exclusivamente por el tema de la inteligencia artificial, sino de la Administración digital.

Y termino de verdad con eso. Nosotros estamos trabajando en algo que me parece sumamente importante. Desde el Observatorio, estamos trabajando en la implementación de los gemelos digitales de los municipios, como forma predictiva para hacer políticas públicas. Uno, y quizás el problema mayor no es el gemelo digital, sino quién se va a ocupar del gemelo digital una vez que esto está implementado en el ayuntamiento. Y volvemos a lo de las relaciones de puestos de trabajo. ¿Por qué? Porque no hay figuras específicas.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Vestri.

Le agradezco su intervención, recordándole que, al mismo correo que ha recibido la invitación, pues puede usted remitir la documentación que considere oportuna relativa a su intervención. Bienvenido, una vez más, y sepa usted que será eso, más que bienvenido siempre que quiera.

Muchas gracias.

[Receso.]

## Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL-Andalucía)

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bien, pues continuamos con el grupo de trabajo dando la bienvenida a don Antonio Aragón Román, presidente del Consejo General de Secretarios, Interventores y Tesoreros de la Administración Local, —COSITAL-Andalucía, por sus siglas.

Sea usted más que bienvenido, don Antonio, a esta casa, que es la suya.

Y le explico brevemente la mecánica. Constará de hasta un máximo de 15 minutos —ya conoce la mecánica—, máximo de quince minutos, tras los cuales los grupos parlamentarios tendrán su intervención breve. Y usted cerrará con cinco minutos para replicar dichas intervenciones.

Sin más, señor Aragón, tiene usted la palabra.

### El señor ARAGÓN ROMÁN, REPRESENTANTE DE COSITAL-ANDALUCÍA

—Buenas tardes.

Muchas gracias, en nombre del Consejo Andaluz de Secretarios, Interventores y Tesoreros de la Administración Local, por habernos invitado.

Y digamos que será de sobra conocido nuestras funciones, pero, para introducir un poco mi exposición, pues, somos, digamos, por ley las personas titulares de determinadas funciones en las entidades locales, cuales son: la fe pública, el asesoramiento legal preceptivo, la parte de secretaría, el control económico-financiero, la intervención y el manejo de fondos, digamos, el depósito de fondos, la parte de la tesorería.

Entonces, digamos, yo, para no repetirme con otros intervinientes, he adaptado un poco a nuestras funciones, y sobre todo también al funcionamiento de la Administración local, el rol que podemos aportar en materia de inteligencia artificial y para ilustrar lógicamente a sus señorías, en este grupo de trabajo, que seguro que será efectivo.

Entonces, como consideraciones generales de la inteligencia artificial, que ahora está tan en boga, primero me gusta mucho analizar el concepto y de todo lo que llevamos viendo, sobre todo también en debates que hemos tenido internos, la cuestión del enlace entre datos, algoritmos y la potencia de computación, y el efecto que eso puede tener en la gestión local. En la gestión local, bueno, que no es muy diferente que en el resto de administraciones públicas; lo que pasa es que tiene sus singularidades, porque dependiendo de la dimensión y dependiendo de la planta local, pues, lógicamente estamos muy condicionados. No es lo mismo un ayuntamiento de 1.000 habitantes que un ayuntamiento de 700.000, como puede tener Sevilla más o menos.

Entonces, es un reto la inteligencia artificial para nuestra profesión y para el empleo público en general. Es un gran reto. Y consideramos que lo importante es establecer una estrategia en torno a ella. Como decimos en mi pueblo, no por ser noveleros vamos a tener más eficiencia. Yo soy de Conil, muy cerca de Chiclana, donde ejerzo como secretario. Y entonces, no por ser más noveleros vamos

a tener más eficiencia a la hora de luego adoptar buenas decisiones, que lógicamente de eso es de lo que se trata.

Entonces, en materia de normativa, está todo el mundo hablando de la normativa europea, cuando en realidad es muy interesante, pero bien sabemos que se ha sido prudente, en el sentido de que igual que la inteligencia artificial puede ser disruptiva, no es una normativa disruptiva en el sentido de que hay un periodo transitorio, y lógicamente también se puede constituir —como algunas partes de la doctrina atinadamente manifiestan— como una especie de manual de instrucciones para la implantación de la inteligencia artificial.

Entonces, muy importante para nosotros, hablo en primera persona del plural, porque lógicamente represento a mi profesión aquí. Entonces, más que un parecer facultativo mío, yo creo que lo más importante es realizar un diagnóstico previo a la inteligencia artificial. Porque las entidades locales, y eso lo sufrimos los que estamos en los colegios profesionales, tienen una implantación totalmente dispar. O sea, hay ayuntamientos incluso con herramientas muy potentes, que son de tamaño reducido; y otros más grandes, que es mucho más complicado.

Entonces, es muy importante el expediente electrónico. El expediente electrónico es una premisa que no está implantada en muchas administraciones locales. Y entonces, hablar de inteligencia artificial con esa asignatura pendiente es, bajo mi punto de vista, y permítanme la expresión, un poco arriesgado. Entonces, lógicamente, la parte organizativa de la digitalización es fundamental. Y la coordinación, que es lo más complicado. O sea, es lo más complicado. Yo siempre lo digo desde mi puesto de secretaría. Y además que muchas veces es ingrato, porque después de tanto coordinar, ¿dónde se ve nuestra función? Entonces, nada más que el que haya ejercido de eso en cualquier órgano colegiado se dará cuenta de lo que hay detrás de esa coordinación.

Y entonces, sobre todo, en el sentido ese del diagnóstico. Luego, siguiendo más o menos el hilo de la invitación que me hicieron, en la estrategia de la cogobernanza es fundamental establecer, como reto, que sea ágil y que tampoco suponga un freno a la inteligencia artificial.

En los debates que tenemos en la universidad, porque yo también estoy en la universidad, el derecho no puede coartar el desarrollo de la inteligencia artificial, pero sí lo puede conducir. Sí lo puede conducir, porque la fiabilidad es esencial para que sea productiva, que es de lo que se trata. Para mí son fundamentales los datos. La gobernanza del dato es fundamental. Y muchos ayuntamientos, lógicamente. Recuerdo en uno de los que estuve, que el nombre del alcalde —para convencerlo de que teníamos que digitalizar aquello— tenía un nombre compuesto y estaba puesto de 17 formas diferentes. O sea, contadas. Y aquello me sirvió a mí para decir: vamos a crear un departamento competente en materia de gestión tributaria y tal para que el nombre del alcalde esté de una manera. Eso que parece muy rocambolesco, pero que no, es realidad.

La colaboración público-privada indudablemente en materia de innovación es fundamental. Es fundamental y nosotros tenemos poco que añadir. También poner sobre la mesa el papel de las diputaciones provinciales, porque no se trata solamente de seleccionar a empresas por parte de los ayuntamientos. Porque es que muchas veces los ayuntamientos, nos incluimos todos, no sabemos ni lo que queremos. O sea, hay artículos en la Ley de Contratos, como el 28, sobre la necesidad del contrato. No sabemos en materia tecnológica lo que queremos. Pero no por ignorancia, sino porque esto va con un proceso de innovación bastante importante. Entonces, las diputaciones provinciales pueden

ser una importante esfera para asesorar también a los ayuntamientos, incluso hacer compras centralizadas de los sistemas.

Ya centrándome en la potencialidad de la inteligencia artificial en la Administración local, es infinita. O sea, el viernes precisamente tenemos el Congreso de los Secretarios en Madrid y tengo la oportunidad también de moderar una mesa con grandes expertos en materia de inteligencia artificial, entre ellos Moisés Barrio, que es una autoridad en el campo a nivel internacional. Entonces, el otro día lo hablaba con él y le digo: «Mira, voy al Parlamento de Andalucía y me encantaría que me sintetizases tu doctrina». Letrado del Consejo de Estado, profesor. Bueno, con 11 años tenía una empresa de informática, con 11 años tenía una empresa de informática, o sea, que habla con cierta autoridad. Y me decía dos cuestiones fundamentales. Primero, la formación de los empleados públicos y de los órganos de gobierno. La formación, no estamos formados. Vamos, lo reconozco, no estamos formados en la materia. Y además porque es una formación muy compleja. Y por otra parte, también el tema de las ayudas al sector para que no pierda, permítanme la expresión, el carro.

Entonces, en la Administración local la inteligencia artificial tiene un campo bastante importante, sobre todo en la fe pública. La fe pública puede ayudar a agilizarla. No solamente la automatización de los procesos, sino para darle fiabilidad. La inteligencia artificial es importantísima para la fiabilidad.

El asesoramiento legal preceptivo, pues lógicamente, el *machine learning* ya es de todos conocido, cómo puede, digamos, para todos los procesos repetitivos, ayudar la inteligencia artificial y asistir. Pero siempre teniendo en cuenta que el factor humano de la revisión es fundamental que se lleve con cierta pericia.

Entonces, es importantísimo el tema de la explicabilidad de la inteligencia artificial y del algoritmo. Porque si los facultativos, desde el punto de vista jurídico, no conocemos la motivación de esa actuación a través de la inteligencia artificial, pues indudablemente no sabremos si es correcta o no es correcta. Entonces, eso es muy importante. En las funciones de coordinación que antes mencionaba, la inteligencia artificial puede ser bastante importante, sobre todo no solamente para los procesos repetitivos y los trámites que sean análogos, sino también para la predictibilidad y para la comprobación de datos. Volvemos al tema de los datos: en temas de control económico-financiero ya hay experiencias en la materia de intervención bastante importantes.

Pero, claro, tenemos que hablar de los sesgos, que indudablemente, si no es transparente el algoritmo, nosotros también, como facultativos titulares de las funciones reservadas, no podemos conocer. En el riesgo para las personas usuarias es fundamental el tema del sesgo. Y hablando con algunos profesores universitarios, también me mencionaban de nuevo el término este, que bajo mi punto de vista es trascendental, que es la explicabilidad. Vamos a explicar cómo se ha realizado esto.

Y en el proceso de toma de decisiones, que nosotros los habilitados nacionales estamos, si alguien, bueno, algunos lógicamente han conocido los ayuntamientos, en el proceso de toma de decisiones es fundamental. Es fundamental la inteligencia artificial, porque nos puede ayudar y asistir en dos ámbitos diferentes. Primero, en el ámbito del informe, porque nosotros somos funcionarios y lo que hacemos es informar, ¿verdad?, y asistir a los órganos colegiados. Y, por otra parte, en el proceso de toma de decisión. Ya de broma estamos viendo que algunos concejales o alcaldes nos vengan con la inteligencia artificial, con el conocimiento previo a lo que nosotros les vayamos a decir. Entonces, lógicamente, en materia de formación que sea recíproca.

Y luego como medidas fundamentales para una eficiente transformación digital, incido en el tema del diagnóstico previo del expediente electrónico y de los diagnósticos de otras entidades locales. Y que legislar por legislar no es, bajo nuestro punto de vista, suficiente. Más que normas específicas, que pueden ser en materia de Fomento, como en otras comunidades autónomas ya se ha hecho, como en Extremadura. Pero lo importante es, las normas que tenemos ahora, ajustarlas, ¿verdad?, ajustarlas a la nueva realidad, que es la que tenemos, de la inteligencia artificial.

Entonces, los colegios profesionales —al que represento— podemos ayudar mucho en materia de guía de actuaciones para proscribir, digamos, conductas que no sean lícitas, en el sentido este. En palabras de Daniel Innerarity, que es catedrático de Filosofía y también un experto en inteligencia artificial, hablaba de lo importante que es la receptividad por parte de la sociedad de estos cambios. Porque la inteligencia artificial no va a modificar la Administración pública solamente, va a modificar las relaciones de la sociedad con la Administración pública. Entonces, tenemos que tener no miedo, pero sí tenemos que tener una actitud, digamos, inteligente, por así decirlo, naturalmente y humana, cuando el factor humano sea fundamental.

Entonces, el hombre-máquina —o la mujer-máquina, también, lógicamente—, esa simbiosis entre la razonabilidad, lo cognitivo y, por otra parte, lo generativo que ya supone la inteligencia artificial, pues lo fundamental ahí es la interrelación, la interrelación. La interrelación y, lógicamente, la nueva adaptación. El otro día comentaba en un acto también que lo importante en estos cambios sociales es no ya saber, sino aprender a saber y aprender a conocer. Porque es fundamental que nos movamos en un nuevo espacio, ¿verdad? Yo, cuando empecé en la Administración local, pues allí había máquinas de escribir, papel de calco. Me decía el secretario de entonces, que yo era administrativo, me decía, ponle tres, ponle cuatro, y eran los papeles de calco, ¿verdad?, que le teníamos que poner. Cuantos más papeles de calco más fuerte teníamos que darle a la máquina de escribir, la Lettera famosa, ochenta y tantos.

Entonces, como conclusión —porque tampoco quiero alargarme demasiado—, es importante hacernos preguntas, porque estamos en un momento de hacernos preguntas. Y una pregunta para mí fundamental, sobre todo en el tema de la explicabilidad del sistema, es que si tanto para los órganos de gobierno de las administraciones públicas como para los funcionarios, digamos, no tenemos claro cómo, digamos, el algoritmo funciona, y si tiene sesgos o no tiene sesgos, entonces la pregunta con la que concluyo es: ¿quién manda o quién informa? ¿Sería la máquina, no serían las personas? Y entonces ese es, bajo mi punto de vista, el principal riesgo.

#### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Aragón.

Pasamos al turno de los grupos parlamentarios.

Señor Delgado, de Por Andalucía.

#### El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, señor Aragón.

Hoy somos mayoría los gaditanos en esta comisión. Usted es de Conil, yo de La Isla, también de Chiclana, de San Fernando. Podíamos haber hecho esta comisión tranquilamente en Conil, no hubiese pasado nada.

En fin.

*[Intervención no registrada.]*

Bueno, se está hablando mucho de inteligencia artificial, de todos los aspectos, de todos los campos, y ha hablado usted así, ha dicho usted muchas cosas. Tiene una exposición rica en muchos temas, ha hablado de muchas cosas. Y a mí se me ha quedado, así de pronto, el tema de la brecha, de que nadie se quede atrás. De los pueblos pequeñitos. Porque hay pueblos donde todavía no llega la fibra, en España. Entonces, claro, la inteligencia artificial va a ser importantísima. Han pasado por aquí ya compañeros suyos, y mucha gente que está muy preparada y que sabe mucho, y nos cuentan todos los avances que va a suponer la inteligencia artificial y los problemas que nos van. Pero se habla poco.

Y ha hablado usted, bueno, se puede conducir. ¿Cómo se conduce para que en los entes locales, en los pueblos pequeñitos nadie se quede atrás? Porque al final la inteligencia artificial ya está aquí, le da igual que haya pueblos donde no llegue internet o sí. Pero en la Administración, ustedes pueden hacer un papel importante de decir regular es muy difícil. ¿Cómo se regula de que hasta que no llegue al último pueblo no puede llegar la inteligencia? No, no, la inteligencia llega. Entonces, ¿cómo se regula, cómo se hace eso? Qué nos aportar en esa parte, que yo, me parece, creo que es importante para que nadie se quede atrás.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Delgado.

Vox, no ¿Sí, señor Morillo?

**El señor MORILLO ALEJO**

—Muchísimas gracias. Ha sido muy interesante su exposición.

Yo voy a empezar como usted termina, haciendo esa pregunta: ¿mandan las máquinas o manda el hombre? Yo creo que usted tiene su respuesta, y me gustaría saberla.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Morillo.

Señor Recio, del Grupo Socialista.

**El señor RECIO FERNÁNDEZ**

—Don Antonio, buenas tardes. Bienvenido al Parlamento.

A ver, yo he sido alcalde, desde el 2007 a 2022, con lo cual he conocido y he tenido que manejar-me con compañeros suyos, secretarios, interventores, tesoreros, para implementar en lo que en su momento era de interés, como las *smart city*, la e-administración. Hemos ido pasando por distintos conceptos, donde uno ha encontrado más proactividad o menos proactividad, según el compañero habilitado nacional estuviera más predispuesto o menos predispuesto al cambio.

Evidentemente, el escenario en el que nos encontramos ahora es muchísimo más disruptivo, y no tiene nada que ver con esas fases anteriores que hemos vivido en el municipalismo, en los ayuntamientos, como el que usted también hace referencia, la Administración electrónica, el tema de las *smart city*. Ahora estamos hablando de la posibilidad de cambiar radicalmente el funcionamiento de la Administración. Una Administración que tiene funciones muy decimonónicas, muy decimonónicas en su concepto, y que pueden estar sujetas perfectamente a la automatización de procesos, abriendo la posibilidad de incorporación de otros perfiles funcionariales que no existen y son acordes a los nuevos tiempos. Ahí, donde personalmente creo que tiene que estar principalmente volcado el cuerpo de los habilitados nacionales, en favorecer VPT y RPT en las que prime la amortización de puestos que están a extinguir y se impulsen puestos que, lógicamente, son beneficiosos para ser ayuntamientos del siglo XXI, donde seamos capaces de poner, como cualquier gran corporación, a la ciudadanía en el centro.

Porque la ciudadanía está acostumbrada a estar en el centro por parte de las grandes corporaciones, en servicios de inmediatez, en servicios de liquidez. En una atención personalizada, algo que los ayuntamientos, hoy por hoy, no somos capaces de ofrecer. Por lo tanto, el anacronismo de funciones decimonónicas, el anacronismo de relaciones de puestos de trabajo que no se ajustan a las necesidades de perfiles profesionales para un servicio público acorde al siglo XXI. Creo que esa es la principal misión, función —salvo que usted me diga lo contrario—, que tienen que ser capaces de auspiciar, lógicamente, y de convencer a los responsables políticos, de favorecer relaciones de puestos de trabajo y valoraciones de puestos de trabajo que sean acordes a los nuevos tiempos.

Que no se trata de destruir puestos de empleo, no. Se trata de generar empleo conforme a las nuevas necesidades, amortizando aquellos que corresponden, lógicamente, a tiempos pasados. Ese es mi punto de vista, desde la experiencia que he vivido en un ayuntamiento. Y donde en el 2022 lo último que hice antes de irme fue hacer una buena VPT, RPT, a la altura ya de los tiempos que estaban por venir. Pero sé que ese es uno de los grandes problemas. Y no solo de los ayuntamientos, también de esta Administración, en la que estamos y de cualquier otra Administración. Abordar las relaciones de puestos de trabajo conforme a aquellos puestos que se pueden automatizar y a aquellos otros que se pueden generar, crear, conforme al desarrollo tecnológico tan disruptivo que estamos teniendo.

Muchísimas gracias. Y, de verdad, felicitarle por su por su aportación.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Recio.

A continuación, tendrá la palabra la señora Hita, por parte del Grupo Popular.

**La señora HITA FERNÁNDEZ**

—Bueno, buenas tardes.

Y, antes de que nada, soy una privilegiada de contar con un secretario en el Ayuntamiento de Chiclana como Antonio, porque es una persona bastante formada, que hemos coincidido ya en varias jornadas de inteligencia artificial y que ahora nos tiene que explicar todo lo del secretario robot, porque si no, se van a quedar con la intriga.

Entonces, quería preguntarle cuáles son las principales barreras que os encontráis los propios habilitados nacionales para la adopción eficiente de la inteligencia artificial en la Administración local. Y cómo se podrían superar esas barreras.

Y otro tema que también es fundamental —y soy consciente de la importancia del tema de la privacidad de los datos—: ¿cómo se controla la integridad de los datos personales y mantener esa equidad en la toma de decisiones en las propias administraciones locales?

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señora Hita.

Pues, bien, señor Aragón, tiene usted la palabra.

**El señor ARAGÓN ROMÁN, REPRESENTANTE DE COSITAL-ANDALUCÍA**

— [*Intervención con micrófono inactivo.*]..., ser preciso con la contestación.

En la pregunta del señor que me planteaba el tema de los pequeños municipios.

El Estatuto del Pequeño Municipio es fundamental, digamos, que se aborde para este tema y para otros muchos, en el sentido de que, cuando se legisla, tanto a nivel estatal como a nivel autonómico, la realidad local —sobre todo, de los pequeños municipios— es complicada. Pero el factor humano aquí es fundamental, el factor humano tanto del personal como de la ciudadanía. Porque de nada nos vale tener una ventanilla o una sede electrónica perfecta, si después no hay un servicio de atención a la ciudadanía. Entonces, es fundamental combinar los dos elementos. Y, sobre todo, apostar por el asesoramiento multicanal, pero siempre la persona, en principio. El capital humano para nosotros es fundamental, el capital humano, haciéndolo coincidir también con lo del señor parlamentario que me planteaba lo del tema de la RPT y la VPT. Pero no nos olvidemos de que los secretarios, digamos, en los años sesenta, cincuenta, éramos los jefes de la Administración. Ya no, porque el legislador lo quiso. Entonces, ¿quién coordina aquí? O sea, que muchas veces decimos: «es que la coordinación jurídico-administrativa estaba en el borrador de nuestro decreto, pero ¿quién coordina aquí?». En realidad, lo hacemos tácitamente, tenemos la *auctoritas*, pero no tenemos la autoridad para hacerlo. Porque a mí me han dicho informáticos: «¿Y tú quién eres para decirme a mí eso?». ¿Entiende? A mí; a mí o a cualquier otro compañero. Entonces, eso es fundamental.

En realidad, del tema de la máquina —que es lo que me ha comentado el señor, que quién mandaba aquí—, pues claro, yo creo que aquí tiene que mandar el interés general y la integridad. Y entonces es fundamental, para que las actuaciones, tanto automatizadas como personales, sean íntegras,

digamos, imbricar en los procesos administrativos un instrumento, que ya las entidades privadas lo tienen los —equipos de fútbol, incluso—, que es el *compliance*, el cumplimiento normativo. O sea, tenemos que aprender a que los informes no sean reactivos; o sea, que un órgano de gobierno instruya un expediente y después venga el secretario y diga: «No; entiendo que esto no puede ser por esto». Tenemos que hacerlo, el cumplimiento normativo es desde el inicio. Entonces, tenemos que establecer mapas de riesgos, tenemos que establecer las famosas banderas —que ya existen en el tema de los conflictos de intereses—, e ir haciendo un proceso, digamos, desde el diseño inicial. Y el diseño inicial de la implantación de la inteligencia artificial tienen que ser tecnólogos y tienen que ser juristas, economistas y órganos de gobierno; sentarnos en la misma mesa para el diseño. Y, luego, de una forma, digamos, con unos criterios uniformes.

En cuanto a las nuevas capacitaciones funcionales, indudablemente, indudablemente. Decía otro compañero mío, muy conocido, Víctor Almonacid, que es un erudito en materia de inteligencia artificial, decía que la Administración que esté seleccionando actualmente auxiliares administrativos está condenada a trabajar en el mundo analógico. Entonces, tenemos que seleccionar nuevas profesiones, ¿me entienden?, nuevas funciones, y formar a los que están para que sea un mundo digital.

Y luego, el tema de la coordinación es fundamental. Y, sobre todo, no funciona mejor un ayuntamiento porque tenga más medios técnicos, porque yo he conocido ayuntamientos pequeños en que la calidad humana en la atención primera era fundamental.

Entonces, en materia ya digamos, del secretario robot, ¿verdad?, que en broma yo expuse el otro día también en una jornada, el secretario robot, que un artículo que va a salir recientemente hablando de ese tema, el secretario robot, digamos, yo ya es que me lo imagino como un avatar al lado de mi mesa, ¿verdad? Y yo creo que, digamos, pero la decisión última la tendría que tomar yo, ¿entienden?; la decisión última la tendría que tomar yo. Lo que pasa es que si yo a mi avatar no lo conozco bien y no sé cómo va a reaccionar, y no conozco sus algoritmos, pues entonces ahí es donde tenemos el problema.

Claro, la opacidad, la explicabilidad —de nuevo con lo mismo siempre; perdonarme la insistencia— no se puede reservar a los tecnólogos; tiene que ser también, digamos, de general conocimiento, general conocimiento para todos. O sea, esta actuación automatizada tiene esta aplicación de la inteligencia artificial, y el algoritmo cuenta esto, esto y esto, igual que lo que tenemos en Facebook, que sabemos si les damos varias veces «me gusta» a un amigo, pues ya vamos a tenerlo el mes que quiera Facebook. Pero nosotros no vamos a tener el control de eso.

Entonces, por ejemplo, con el tema de la prevención de riesgos jurídicos y con la prevención de errores en materia de la fe pública y en materia de la monitorización del control económico-financiero, pues entonces es fundamental que nosotros sepamos cómo funciona.

Pero el binomio tecnólogo y empleado público y órganos de gobierno —en este caso no es binomio, ya digamos, la comandita— pues tiene que ser, digamos, plena.

No sé si se me ha olvidado algo. Ah, en relación al tema de la resistencia al cambio, lógicamente, vuelvo a decirlo: o sea, no me gusta ser corporativista, pero es que muchas veces dicen: «El secretario, el secretario, ¿quién es el secretario?». O «el interventor, el interventor». Pero es que mandamos muy poco, o sea, que yo me acuerdo cuando yo empecé, con 18 años, el secretario mandaba tela. Tampoco se trata de eso, pero es que ahora mandamos menos. Ahora los órganos de gobierno son

los que realmente disponen y los medios. Porque no quiero poner ejemplos concretos, pero yo me he visto algunas veces en algunos destinos solo; o sea, me han dejado solo, al secretario solo, sin ningún administrativo, sin ningún auxiliar para hacer el trabajo.

Las barreras del día a día son la resistencia al cambio, pero resistencia al cambio por parte de compañeros y por tecnólogos, y por tecnólogos, y —yo me incluiré también— por habilitados, ¿me entienden?, incluido yo. Yo he tenido momentos en que he dicho: «Esto, el día a día me come». La principal barrera es el día a día, porque es que los que estamos en el día a día en los ayuntamientos, está ahí, porque yo también, que he estado en la diputación, pero en la diputación hay unos pasillos allí supertranquilos y superserenos, ¿me entienden?, que en los ayuntamientos no los hay, en los ayuntamientos no hay. Pero la verdadera Administración local está en la trinchera, que es el municipio.

Entonces, el rol de la diputación, bajo mi punto de vista, tiene que darse cuenta que no es una asistencia, es una obligación de la diputación asistir a los ayuntamientos en materia, no asistirlos, prestar el servicio a la gestión en materia de inteligencia artificial y de digitalización, que bajo, mi punto de vista, tiene que ser previa.

Y la integridad de los datos personales. Estamos en una realidad muy compleja, estamos una realidad muy compleja. Y yo siempre me pongo desde las diferentes perspectivas, de decir, claro, igual que los miembros de la oposición, los órganos de gobierno tienen derecho a conocer todos los datos personales. Pero esas personas, que son las titulares de los datos, también tienen derecho a conocer cómo se están gestionando.

Entonces, la inteligencia artificial a ver si consigue disociar los datos de carácter personal desde el inicio, que eso es muy complicado. Yo todavía no conozco un programita que lo haga; si alguien lo conoce, por favor, porque estamos ansiosos, porque no sabemos distinguir. Y, lógicamente, muchas veces los datos personales no son nombres, apellidos y dirección, porque, a lo mejor, para determinados procedimientos tienen una base jurídica para que no estén reservados. Entonces ahí es donde está y hay que ponderar, hay que ponderar.

Pero vamos, como conclusión, a lo mejor, que sea, digamos, eficiente en nuestra función —de los empleados públicos y de los habilitados en particular—, pues yo creo que la inteligencia artificial tiene que ayudarnos, más que a tramitar expedientes —que también—, a coordinar y a avisarnos de todos los trámites. Porque muchas veces bien sabemos que la vecina que va o el vecino que va diez veces a preguntarnos por un trámite es el primero que se lo lleva. Y eso no es igualitario, porque tiene el mismo derecho el que lo ha solicitado hace un año y no es el cansino de turno. Entonces, que la máquina nos avise del orden, porque también todos sabemos que los trámites, los expedientes administrativos se saltan los plazos, y eso, pues lógicamente, no es tampoco justo.

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Aragón.

Pues nada, reiterarle el agradecimiento. Y si, como ya sabe, por el canal que ha recibido la invitación desea mandarnos la información, será más que bienvenida.

Muchas gracias.

**El señor ARAGÓN ROMÁN, REPRESENTANTE DE COSITAL-ANDALUCÍA**

—Pues muchas gracias.

Las mandé ayer, las mandé anoche. Y también les dejo, por si lo consideran, el informe Ascendant, de Minsait —es que es reciente; lleva unos días que se ha hecho eco toda la prensa de él— sobre, precisamente, administraciones públicas. Y te hace un diagnóstico bastante bueno de Indra.

*[Intervención no registrada.]*

Yo lo tengo aquí, y lo puedo mandar también por correo electrónico.

**La señora ROMERO BARÓN, LETRADA DE LA COMISIÓN**

—Vale, pues si lo manda, si lo manda, perfecto.

**El señor ARAGÓN ROMÁN, REPRESENTANTE DE COSITAL-ANDALUCÍA**

—Vale, de todas formas, lo dejo aquí en papel y ya lo mando. Ya mandé mi intervención —sí la he mandado—, y ya mando el informe.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias.

**El señor ARAGÓN ROMÁN, REPRESENTANTE DE COSITAL-ANDALUCÍA**

—De nada. Gracias a vosotros.

*[Receso.]*

**Oficina de Transformación Digital de la Diputación de Sevilla****El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Bueno, ya mismo se incorpora la señora Martínez, pero mientras tanto, le damos la bienvenida a la señora Rodríguez Quirós, que es profesora universitaria en diversos grados y posgrados relacionados con la inteligencia artificial, y es responsable de la Oficina de Transformación Digital de la Diputación de Sevilla.

Señora Rodríguez Quirós, siéntase más que bienvenida a esta que es su casa. Y le explico brevemente la mecánica. Dispondrá de un máximo de 15 minutos para una exposición inicial, tras lo cual el resto de los grupos podrán interpellarla brevemente. Y, una vez que terminen todos, ya usted podrá contestarles por un tiempo máximo de cinco minutos. Y con eso ya concluirá la intervención. Ya ha venido la señora Martínez, del Grupo Popular. Por lo tanto, ya estamos todos. Así que, señora Rodríguez Quirós, tiene usted la palabra.

**La señora RODRÍGUEZ QUIRÓS, REPRESENTANTE DE LA OFICINA DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LA DIPUTACIÓN DE SEVILLA**

—Muy bien, bueno, muy buenas tardes.

Lo primero, desde luego, es agradecer la invitación a que intervenga en este grupo de trabajo de inclusión digital y accesibilidad en la aplicación de la inteligencia artificial. Estoy enormemente agradecida, y sobre todo desde mi aspecto del servicio público. Sí deciros que yo soy directora de la Sociedad Informática de la Diputación de Sevilla y responsable de la Oficina de Transformación Digital para todos los ayuntamientos de las provincias.

Y, bueno, he compatibilizado mi trabajo, y creo que es lo que puedo aportar hoy, mi experiencia en la implantación TIC durante tantos años en la Diputación y para los ayuntamientos. He compatibilizado mi trabajo, bueno, pues con la parte académica, estar cercana a la universidad, tanto en la Universidad de Loyola como en la Universidad de Sevilla. Creo que ese equilibrio entre estar cerca de la gente joven, conocer la tecnología y trabajar para un servicio público tan importante como para los ayuntamientos, porque yo siempre digo que es que los ayuntamientos son la primera línea de guerra, son los que están más cercanos a los ciudadanos.

Así que vamos a hablar realmente de tecnologías para las personas, que yo creo que tenemos que estar en el centro, y es lo más importante, y he aprendido mucho en mi trayectoria, aprender a que realmente son los ciudadanos, las personas, a quienes nos debemos. Entonces, con esa responsabilidad de mi función pública, igual que vosotros, desde luego es un honor, y creo que en esa corresponsabilidad con vosotros me gustaría pues realmente aportar una serie de reflexiones.

Yo voy a hacer la intervención en dos partes. Una serie de reflexiones que creo que tenemos que realizar en este momento tan crucial, como es la implantación en una nueva revolución industrial tan importante. Pero fijaos en la importancia que la inteligencia artificial está marcando, es que es muy disruptiva y muy rápida. Vale, que quizás marque la gran diferencia con otro tipo de revoluciones, por decirlo así.

Y en esta reflexión voy a hacer una primera reflexión, ateniéndome un poquito a mi grupo de trabajo, que es inclusión digital y accesibilidad, porque podría estar aquí dos horas hablando de muchísimas cosas. Y es la brecha digital y la desigualdad frente a la inteligencia artificial como motor de cambio.

Pero, fijaos, yo no me quedo solo en eso, digo brecha digital y desigualdad frente a la inteligencia artificial como motor de cambio. Pero cuidado, ¿quiénes estamos en el centro? Los poderes públicos, los poderes públicos, que son los que tenemos que mantener el equilibrio entre esa inteligencia artificial y que la brecha digital no sea, digamos, incluso mayor que la que hay ahora, y de eso quiero hacer una reflexión.

Fijaos, realmente en esta era digital, el acceso a internet, la tecnología, ya es casi un derecho para los ciudadanos, pero tenemos que ser conscientes de que en la digitalización de los procesos públicos, en la digitalización que hay hoy en día, tenemos una brecha digital.

Y os digo que he trabajado y he luchado muchísimo para que esa brecha digital cada vez sea menor en los pueblos de Sevilla, pero diría lo mismo para muchos de los pueblos de Andalucía. Pero tenemos que pensar y somos responsables de que, para esa brecha digital, en este momento donde la inteligencia artificial es muy disruptiva, más que nunca, tenemos que trabajar en esto. Tenemos que trabajar en esto. Y fijaos, cuando hablo de discapacidad, desigualdad, desigualdad desde el punto de vista de personas mayores, personas que no acceden a una información y a una formación digital, y la discapacidad auditiva, visual y motora. Y nosotros somos responsables, precisamente, de la responsabilidad de que haya accesibilidad de los servicios digitales. Bien, pues, como decía, tenemos que ser claros en que tiene que haber una inclusión digital y que para esa inclusión digital los gestores públicos tienen que hacer un trabajo. Y fijaros que ese aprendizaje, esa alfabetización digital que ahora se nos —con perdón—, se nos llena, estamos trabajando por la alfabetización digital. La alfabetización digital parte que sepamos enseñar las habilidades, no conocer las aplicaciones, las habilidades realmente para usar los servicios digitales y los conceptos de privacidad.

La mayoría de nosotros conoce muchas aplicaciones, pero no tiene el concepto de qué datos están trabajando contigo y cuáles son los perjuicios o beneficios, por supuesto, porque los beneficios los vemos todos. Nos los ponen por delante, pero tenemos que ver los beneficios y los perjuicios que tiene el uso de los servicios digitales.

Y fijaros que os digo que yo soy una defensora absoluta, siendo ingeniera en informática, una absoluta defensora de la evolución tecnológica y de la aplicación de la tecnología en todos los sectores. Y voy a seguir luchando porque creo que a los avances no podemos darle de lado. Tenemos que trabajar para que esta inclusión digital sea cierta.

Pues bien, estamos hablando, tenemos brecha digital, desigualdad frente a la inteligencia artificial como motor de cambio. Sin duda, la inteligencia artificial está transformando nuestra sociedad. Fijaros que está transformando nuestra sociedad o puede transformar aún más en la automatización de procesos, en toma de decisiones, en predicciones. Digamos que debería mejorar los procedimientos administrativos, hacer que la Administración Pública, y me voy a centrar mucho, lógicamente, en la eficiencia del sector público y trabajar que esta tecnología ayude a la eficiencia en los trabajos de los servidores públicos. Pero, sin duda, lo que tenemos que mantener es que esa desigualdad de la que yo estaba hablando no sea mayor.

Creo que hemos hecho muchas cosas, pero yo sigo siendo crítica con que tenemos que hacer mucho más para que esa brecha digital no sea mayor, como comentaba. ¿Qué consejos me gustaría o, digamos? Yo lo intento en mi hoja de ruta. Hay que tener un acceso a la educación en inteligencia artificial, hay que seguir manteniendo programas de capacitación, de educación en todos los sectores, en las zonas rurales, una mayor capacitación, pero, además, con ejemplos claros, porque quizás alguna vez, perdonadme, hemos dado algunos cursos de capacitación digital que no son cercanos a los ciudadanos. No son cercanos, no los entienden. Entonces, hay que hacer que la tecnología la entiendan. Y quizás yo llevo muchos años intentando explicar las virtudes de aplicar la tecnología y con muchos compañeros que no la entienden. Pues, precisamente, yo creo que esa es la clave en esa capacitación digital.

Fijaros, otra de las cosas que quizás es importante es hablar del diseño inclusivo en los sistemas de inteligencia artificial. Y los poderes públicos tenemos que cuidar cuando hagamos adjudicaciones de tecnología, cuando compremos tecnología, porque, lógicamente, la tecnología la tienen las empresas privadas. Somos los primeros que tenemos que cuidar que esa tecnología sea inclusiva, que no tenga sesgo. Por supuesto, sé que muchos de mis compañeros que han estado antes han hablado de esa temática y son mucho más especialistas que yo, pero es una de las cosas que es un compromiso nuestro y que sí aconsejaría que realmente los poderes y los órganos de contratación que hay en las administraciones públicas, tenemos que cuidar la compra de tecnología desde el punto de vista inclusivo. Creo que es uno de los aspectos más importantes.

Y, fijaros, cuando hablo de inclusivo, también hablo de accesibilidad, y la conozco bastante bien, además de dar una asignatura de accesibilidad en la Universidad de Sevilla, sobre todo porque creo que no lo hemos cuidado mucho. Y lo voy a decir sinceramente, nosotros hemos trabajado en potenciar la Administración digital, se nos ha llenado la boca diciendo: «trámites digitales, servicios públicos, que existan en el móvil». Independientemente, hemos complicado muchísimo, muchísimo la accesibilidad de los servicios. Además, tengo la autocrítica donde realmente muchos de vosotros veréis lo que cuesta algunas veces trabajo hacer un trámite electrónico frente a una web pública. Tenemos que cuidar esa accesibilidad desde esos puntos, que sea amigable, que se entienda el lenguaje, que se entienda el lenguaje, que los ciudadanos, acordaros lo que os digo, las personas, las personas en el centro de los servicios públicos. Tenemos que hacer la información accesible.

Bueno, pues imaginaros si aplicamos una tecnología más disruptiva aún. Tenemos que cuidar la accesibilidad de los servicios, tanto en esa amigabilidad, en ese entendimiento por parte del ciudadano y volver a continuar, sobre todo en la parte de accesibilidad, los discapacitados visuales, audiovisuales, porque tenemos ese compromiso y es nuestra responsabilidad, es nuestra responsabilidad.

Otro de los puntos importantes, que seguro que habrá algún otro grupo de trabajo que hable mucho de ética y transparencia en la inteligencia artificial, seguramente se hable un grupo de trabajo solamente de eso, y sí que es importante desde el punto de vista que hay que explicar a los empleados públicos y cuando empezemos a aplicar tecnología disruptiva, me consta algunos compañeros avanzados, sin tener ninguna estrategia de inteligencia artificial, han empezado a usar ChatGPT, sin tener conocimiento del uso y la seguridad de los datos. Incluso, por decirlo, se puede subir una hoja de cálculo de la plantilla con datos personales y realmente es que no han tenido conocimiento. «Es que me saca un informe y una memoria maravillosa». Pero tienen que tener conocimiento de la seguridad de los datos, de la protección.

Después, cuando la información de la inteligencia artificial generativa, hay que ser éticos, transparentes, quién ha hecho la información, saber qué es real, qué no es real. Podemos hablar muchísimo de esto, pero es uno de los puntos fundamentales en esta aplicación de tecnologías tan disruptivas que quizás diferencie un poquito más de las demás, sinceramente.

Como decía, he estado hablando de brecha digital, desigualdad. Ese poder de cambio que tiene la tecnología de la que estamos hablando. Y ahí estamos nosotros, la responsabilidad de los gestores públicos, irrenunciable en este proceso, irrenunciable. Por eso me siento tan agradecida de estar aquí y de poder hablar en el Parlamento de Andalucía, precisamente porque yo creo que hay muchas cosas que realizar.

Y en esa responsabilidad me gustaría puntualizar. Inversión en infraestructura digital. Inversión en infraestructura digital porque todavía hay muchas zonas rurales que no tienen acceso a Internet de alta velocidad, con calidad, y os digo que nosotros estamos trabajando en intentar la conectividad digital total. Hay muchos planes de recuperación y hay muchas subvenciones, pero todavía tenemos que insistir. Porque, como comprenderéis, las grandes operadoras de telecomunicaciones, cuando no les interesa mantener las comunicaciones en una aldea con veinte personas, pues no lo hacen. Pero es que esa es nuestra responsabilidad, que esas veinte personas que estén en una aldea tengan los mismos servicios públicos digitales que nosotros. Punto primero.

Segundo, promover, como he comentado, la alfabetización digital con programas de capacitación en el que se adquieran habilidades digitales por parte de los ciudadanos.

Tercero, tenemos que colaborar con la industria, tenemos que promover la investigación. O sea, aquí estamos hablando de que tenemos que apoyar a las empresas, tenemos que apoyar al sector industrial, al tecnológico. Hay muchísimas empresas TIC del sector, TIC en Andalucía, muchísimas, muchísimas a las que tenemos que apoyar y equilibrar esa regulación. Porque tampoco podemos, como yo digo, hablar tanto de intrusismo, tenemos que regular, tenemos que proteger los derechos de los ciudadanos, pero tenemos que conseguir que la tecnología siga avanzando. El equilibrio es complicado. Yo creo que hay muchos puntos en los que podemos trabajar, y es lo que yo estoy comentando.

Y, por último, educación en ética. Y lo vuelvo a decir, porque creo que es la gran diferencia con este tipo de aplicación en tecnología.

El último punto es mayores recursos humanos para la Administración Pública. Y un cambio, en la filosofía de la captación de los recursos humanos en la Administración pública.

Esto es un nuevo ecosistema, un nuevo paradigma. No podemos estar contratando solamente, con perdón, administrativos, con unos temarios que no se adaptan a las circunstancias. El tipo de trabajo en la Administración pública va a cambiar; os lo digo que, sí o sí, va a cambiar absolutamente —y ahora os podré poner algún ejemplo—, va a cambiar absolutamente. Y eso es algo que se deben ir adaptando los recursos humanos de nuestra Administración, porque realmente tenemos que tener capacidades para supervisar, controlar, implantar, incluso auditar los sistemas.

O sea, que si aplicamos sistemas de automatización o sistemas de inteligencia artificial, tenemos que ser responsables en una auditoría posterior. Porque cuidado con una cosa: uno de los puntos importantes —y siempre me gusta hablarlo— es la confianza, la confianza. En la Administración electrónica, yo no he parado de repetir que es la confianza que tenemos que mostrarle al ciudadano de que hace un servicio electrónico y una función pública que se ejerce. Esa función pública tenemos que se-

guir ejerciéndola. Tenemos que tener una supervisión, una supervisión humana —por supuesto que tenemos que tener una supervisión humana—, pero el modelo de trabajo de los empleados públicos va a cambiar. Y fijaros en qué modelo va a cambiar.

Como decía, quería hacer esa reflexión en mi primera intervención, en mi primera parte. Y en mi segunda parte, casi os podría poner como un ejemplo de cómo haría yo la implantación de la inteligencia artificial en una Administración pública, algo que estoy haciendo ya, en la Diputación y que espero poder trasladar a los ayuntamientos. Esto no es ni fácil ni rápido. O sea, que aquí nadie podemos echarnos flores diciéndonos que ya tenemos una implantación absoluta, porque no es real.

Así que hay una cosa importante: lo primero que alguien, en esa hoja de ruta, tendría que ver qué marco legal tenemos. Yo creo, sinceramente, que ya tenemos regulación suficiente de referencia: tenemos la estrategia nacional, tenemos la estrategia europea, tenemos la próxima ley de inteligencia artificial, la autonómica. Bien, yo creo que ya tenemos mucha regulación y ese marco de referencia. Pero importante, ese marco de referencia, para que los empleados públicos de tu Administración lo entiendan, cuando habláis los juristas —perdonadme, que seguro que hay muchos juristas aquí—, lo de la trasposición de las leyes —ya he aprendido lo que era la trasposición de las leyes—, bueno, pues hay que hacer una trasposición de todo eso a la Administración local donde estás trabajando; una regulación propia; que los empleados públicos entiendan cómo tienes que hacer esa aplicación y esas normas, y que no tengan que leerse dos estrategias, dos leyes, sino que tú las hagas tuyas, tuyas, con los ejemplos y con las hojas de rutas propias. Yo haría eso lo primero.

Segundo, aparte de esa regulación, empezaría, y yo creo que es un buen ejemplo lo que hemos hecho. Nosotros, hace dos años, empezamos a ver las oportunidades que teníamos para la automatización de procesos. La automatización de procesos no es exactamente inteligencia artificial, no es tan disruptiva, es robotización, pero es el mejor ejemplo para cambiar la forma de trabajar y en la gestión del cambio del empleado público. Cuando tú empiezas con ejemplos, a explicar a los empleados públicos que su sistema de trabajo cambia, donde ellos empiezan a trabajar en cosas que no son manuales y repetitivas, os pongo un breve ejemplo: nosotros hemos automatizado la contabilización de los gastos. Había, en Intervención, cuatro o cinco compañeros, solamente que en el momento que aparecía la resolución del gasto y la aprobación del gasto, tenían que meter los datos. Señores, los datos ya están en los sistemas, los datos ya están en los sistemas. Ya tenemos una Ley 15/2023, que habla de la automatización de procesos, del uso del sello electrónico, donde podemos automatizar los procesos. Cambia el modelo de trabajo, cambia el modelo de trabajo.

Pero, ¿sabéis lo más interesante de todo? Lo más interesante —y que más satisfecha— es que ya hay compañeros y empleados públicos que te dicen: «¿Podríamos automatizar esto también?». «Oye, ¿qué te parece que este proceso que hacemos.?». Claro, como los datos los tiene, ahí, en la máquina. No saben dónde están, pero ya saben que existen datos, ya saben que se pueden automatizar, ya saben que existe una regulación y ya saben que podemos trabajar de forma diferente.

Así que, primer paso, identificar las oportunidades respecto a los procesos administrativos y la automatización completa.

Fijaros lo que es explicarle a compañeros que están valorando las subvenciones —subvenciones a los ayuntamientos o subvenciones a asociaciones—, la cantidad de documentación que se presenta, que tienes que revisar los datos. Es que la inteligencia artificial, la automatización, puede rehacer

esa revisión de los datos por ti. Es que el documento nacional de identidad, con una inteligencia artificial, los datos del DNI los mete. No tenemos que hacer formularios, no tenemos que estar trabajando metiendo datos de documentos que el ciudadano ha presentado. Ya existe tecnología que permite quitarnos ese trabajo a los empleados públicos. ¿Para qué tenemos que estar los empleados públicos? Para decidir y valorar si ese gasto es correcto o no es correcto. Pero quitar todos los datos básicos de cumplimiento, por decirlo así, de las bases, de documentación, que eliminaríamos una cantidad de trabajo a los empleados públicos, que deben hacer otro tipo de trabajo. No quitarlos, deben hacer otro tipo de trabajo.

Yo creo seriamente que ese sería un punto fundamental con el que empezaría; como he dicho, buscar las oportunidades respecto a la automatización. Una vez hecho eso, buscaría las oportunidades de la aplicación de la inteligencia artificial, lógicamente, en tantos sectores. Y tengo que decir que el equipo de Gobierno de la Diputación de Sevilla ha sido muy consciente, por lo menos, de las propuestas; de las propuestas incluso de subvencionar a los ayuntamientos en gestión inteligente del tráfico: cámaras, que ya tenemos en la provincia y hemos dotado de muchas cámaras de video vigilancia, que se ha entendido perfectamente, se ha regulado, se le ha explicado a la policía lo que se puede grabar, las autorizaciones pertinentes. Pero es que podemos tener control de masas, control de tráfico, para vandalismo, o sea, pensar que el trabajo del policía local será diferente. ¿Cuántos policías? —que falta policía—. Realmente, tenemos algo que es importante respecto a buscar esas oportunidades.

Termino la gestión del cambio en los empleados públicos. Mucho se ha hablado del uso ético y responsable de la inteligencia artificial. Yo, sinceramente, creo que hay buena actitud, muy buena actitud de los empleados públicos por ese cambio, muy buena actitud. Y creo que apuestan por ese cambio.

Y yo ya quisiera terminar, simplemente, con un ejemplo en donde yo creo que la tecnología va a permitir que los empleados públicos nos dediquemos a algo que tanto los ciudadanos nos están solicitando: un servicio al ciudadano cercano, atención primaria; que podamos explicarle a ese ciudadano los sistemas. Hay muchas personas que no acceden a los sistemas de información. Os digo, como caso, las personas que están en los registros en los ayuntamientos no tienen tiempo de apoyar a los ciudadanos, ayudarlos, porque están haciendo un trabajo manual. La tecnología está para ayudar, para dar mayor eficiencia al servicio público. Y vamos a usar la inteligencia emocional de los empleados públicos para ofrecer un mejor servicio a los ciudadanos.

Gracias.

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pues muchas gracias, señora Rodríguez.

Vamos a empezar ya con los grupos parlamentarios. Tiene la palabra, en primer lugar, el señor Delgado, de Por Andalucía.

### El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, señora Rodríguez.

Gracias por su exposición, magnífica. Ha hablado de muchas cosas, de muchos temas, y yo no tengo tanto tiempo, porque, en fin, ¿no? Pero es muy interesante.

Claro, hay quien ve en la inteligencia artificial, pues oportunidades, oportunidades sanas y buenas, y oportunidades incluso de delinquir; oportunidades de negocio, buenos y malos, o preocupación frente al ámbito laboral, que se está hablando tanto de que va a quitar mucho trabajo. Y a nosotros nos toca, como legisladores, pues, llegado el momento, llegado el caso y, si es preciso, pues encauzar en una norma todas esas preocupaciones, para que, al final, esto redunde todo en el beneficio de la sociedad.

Usted viene de la Diputación, de un ámbito municipalista —de la primera línea, como ha dicho usted— y me parece muy importante. Yo lo he dicho antes; siempre lo digo, pero lo voy a volver a repetir, porque tiene que ver con esto: yo soy guardia civil, que la Guardia Civil está en la zona rural. Y para mí es muy importante. Entonces, me gustaría que la revolución, como ha dicho usted, a ver si esta vez empieza por la zona rural, que siempre es al contrario. A los pueblos siempre llega diez años después. Que sea al contrario. Entonces, claro, desde esa perspectiva es verdad que por eso decía que voy a hacer una reflexión, porque usted ha hablado ya de la brecha, de la desigualdad, ha hablado de todo. Entonces, me gustaría, en esta reflexión, pues, en fin, cómo encauzamos, si tiene algo más que aportar, aunque ya le digo, lo ha dicho prácticamente todo, de que no hagamos o no pase como siempre, que no convirtamos a la gente de los pueblos pequeños, alejados, de la España vaciada o la Andalucía vaciada, en ciudadanos de segunda, sino que empecemos a la vez, que no los dejemos detrás, para que tengamos las mismas oportunidades, las mismas posibilidades de llegar donde sea, pero todos juntos, sin dejar a una parte importante de la población atrás.

Nada más y muchas gracias.

#### **El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Delgado.

Continuamos con Vox.

#### **El señor MORILLO ALEJO**

—Muchas gracias, señora Rodríguez.

Muy interesante, desde luego. Yo siempre voy al grano, no me enrolló mucho.

Entonces, usted ha hablado —bueno, se viene hablando toda la tarde y en anteriores comparecencias— de esa brecha digital, de evitar la brecha digital. Sin embargo, usted también dice que hay que tener cercanía con el ciudadano. ¿Y eso cómo se come? Utilizando ya no solo la inteligencia, sino la digitalización de la Administración pública.

Muchas gracias.

#### **El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Morillo.

Señor Recio, Grupo Socialista.

**El señor RECIO FERNÁNDEZ**

—Sí, gracias, presidente.

Buenas tardes, Carmen. Felicítate, en primer lugar, por ese enfoque tan enriquecedor de cómo tenemos que abordar los servidores públicos el reto tan importante que tenemos por delante. Quizás, creo, de los comparecientes que llevamos hasta el momento, el más completo. O quizás también me siento muy identificado por una sencilla razón, el Grupo Parlamentario Socialista, cuando estuvo a favor de la participación en este grupo de trabajo, siempre puso de manifiesto que la principal preocupación no era la armonización de la aplicación de la inteligencia artificial con el concepto de la seguridad, sino con el concepto de igualdad.

Y tú has hecho referencia a un término que, si no tiene copyright, lo quiero para mí, el de la inclusión digital, la inclusión digital. Y es verdad, creo que los conceptos que estamos utilizando los servidores públicos de favorecer la inclusión social pasan a estar desfasados, porque aquel que no tenga una inclusión digital no tendrá una inclusión social. Por lo tanto, tendríamos que ser, a lo mejor, capaces de empezar a utilizar ese concepto de inclusión digital por encima del de inclusión social. Me ha gustado mucho el planteamiento, ya te digo, ese concepto, si no tiene copyright, si me lo quieres prestar, Carmen, te lo agradecería para futuros debates en este Parlamento.

Y una pregunta: ¿cómo se puede garantizar, por parte de las administraciones públicas, la inclusión en el diseño? Tú hacías referencia a que, en los procesos de contratación de la Administración, en licitaciones con empresas del sector tecnológico, nosotros podamos garantizar esa inclusión en el diseño.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señor Recio.

Señora Martínez, del Grupo Popular.

**La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ**

—Gracias, Carmen, por tu exposición.

La verdad que ha sido muy interesante. Se nota la pasión con la que vives el tema, se nota que a diario estás trabajando inmersa en todos los temas relacionados con esta transformación digital que estamos viviendo.

Y a lo largo de la tarde, hemos tenido diferentes comparecientes que nos han comentado cuál es el impacto que está teniendo la inteligencia artificial en las administraciones. Y han comentado que, sobre todo en los municipios pequeños y en los municipios, todavía en general, pues que no se está implantando como debiera. Y entonces nos gustaría saber cuáles son las dificultades, ya que desde tu visión desde la Diputación conoces y detectáis cómo están todos los municipios de la provincia, en este caso en Sevilla, pues cuál sería el problema que verías tú que se enfrentan, sobre todo, los ayuntamientos y que les hace, pues, ser un poco más reacios a la hora de usar la inteligencia artificial y ponerla en marcha en su Administración.

Muchas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señora Martínez.

Pues, señora Rodríguez, tiene usted la palabra.

**La señora RODRÍGUEZ QUIRÓS, REPRESENTANTE DE LA OFICINA DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE LA DIPUTACIÓN DE SEVILLA**

—Bueno, muchísimas gracias.

Voy a intentar resumir todas las preguntas en una solución: equilibrio territorial, equilibrio tecnológico. Creo que las diputaciones hacen muy buena labor, tengo conocimiento prácticamente de todas las diputaciones andaluzas.

El equilibrio territorial quiere decir, desde los puntos de vista tanto tecnológicos como de apoyo jurídico para poder hacer esa implantación, no se puede hacer de otra manera.

Pero hay otro punto importante, que es el proceso de gobernanza. Yo sé que ahora gusta mucho esa palabra, disculpadme, pero, al fin y al cabo, es un proceso donde, para poder dar resultado a que esto se aplique en los ayuntamientos pequeños, yo siempre digo que hay tres poderes: el poder del equipo de gobierno, el administrativo —ya sabéis cuál, secretario, interventor, la función pública— y el técnico. En el momento que esa gobernanza entre esos tres funciona, os digo que realmente el resultado, sea ayuntamiento pequeño o ayuntamiento grande, funciona.

Lógicamente, los ayuntamientos, desde la parte de Diputación, tenemos que ofrecer la tecnología posible y accesible para poderlos acompañar en ese camino. Pero al final las decisiones son de los equipos de gobierno y de los equipos administrativos de los ayuntamientos.

Yo me he visto en algunos ayuntamientos frustrada en la implantación de una administración digital o una administración electrónica, porque eso no ha funcionado, por mucha tecnología que existiera. Entonces, creo que es uno de los puntos fundamentales.

Y respecto al tema de la atención ciudadana, yo soy muy de personas. Aunque parezca mentira. Y hablo de ingenieros informáticos, de tecnología, pero soy muy de personas. He vivido con los ayuntamientos pequeños, las oficinas de recaudación, aplico tecnología; pero hay personas que necesitan ayuda y necesitan esa atención. Entonces, no podemos volvernos locos; o sea, no podemos sustituir toda la asistencia por un chatbox, que además, tenemos que saber enseñarlo. No se pueden montar los asistentes virtuales sin un aprendizaje que vaya continuado, y que dejemos ese asistente virtual sin que haya alguien que necesite esa atención personalizada. Así que yo soy muy de personas, y creo que debemos seguir cuidando la atención primaria, por decirlo así.

Yo creo que ya está.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Pues muchas gracias, señora Rodríguez.

Y nada, recordarle que, al mismo correo que ha recibido la citación, puede usted mandar la documentación que lo desee.

Y, nada, bienvenida siempre a esta que es su casa.

[Receso.]

## Agencia Digital de Andalucía (ADA)

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Despedimos al señor Morillo, que tiene que ausentarse, y damos la bienvenida al señor Jiménez Jiménez, que se está ubicando en su lugar.

Bienvenido, señor Jiménez. Como todos ustedes ya lo conocen, porque nos ha acompañado también en comisiones de Presidencia, es el director gerente de la ADA, de la Agencia Digital de Andalucía, al que damos la bienvenida y le explicamos brevemente una mecánica que creo ya perfectamente conoce. Y es que contará con una exposición inicial de un máximo de quince minutos, tras los cuales los distintos grupos parlamentarios aquí presentes podrán interpellarle por un tiempo máximo de un minuto cada uno.

Al finalizar todas las intervenciones, usted podrá responder lo que desee a cada uno de ellos durante un tiempo máximo de cinco minutos, y con ello concluiría su intervención. Pues, si no quiere coger el tiempo, yo le voy avisando. Estamos siendo muy generosos durante todo el grupo de trabajo con el tiempo, también se lo digo, así que no se preocupe.

*[Intervención no registrada.]*

Bueno, pues nada, señor Jiménez, tiene usted la palabra, cuando quiera.

### El señor JIMÉNEZ JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE LA ADA

—Muchas gracias por permitirme participar en este grupo de trabajo tan interesante y, sobre todo, porque como gerente de la Agencia Digital de Andalucía me gustaría darle un enfoque más práctico de qué es la inteligencia artificial. Entiendo que habéis tenido muchos debates, muchas propuestas, tanto en el ámbito normativo, en el ámbito jurídico, en el ámbito legal, pero bueno, me gustaría darle un toque más práctico del por qué y el para qué del uso de la inteligencia artificial y de cómo la Administración pública utiliza la inteligencia artificial como una herramienta para hacerles la vida más fácil y más útil la tecnología a las personas y, sobre todo, cómo mejorar la prestación de servicios públicos con herramientas digitales.

El primero, lo que entendemos es que la inteligencia artificial tiende a potenciar las capacidades, pero las capacidades de las personas. Ciertamente, se ha iniciado un debate empezando por el final. El final es: va a venir una máquina y va a sustituir a las personas. No estamos ni mucho menos en ese momento. Ese será un debate futurista que podrá llegar dentro de equis años o no, pero a día de hoy la realidad actual y la inmediata no está en ese ámbito.

Por nosotros, lo que concebimos la inteligencia artificial y que ya venimos utilizando en la propia Administración es como el asistente al empleado público, al funcionario, para que tome mejores decisiones y más rápidas en función a los datos que tenemos a disposición tanto de la ciudadanía, del mundo empresarial, toda la información que disponemos desde la propia Administración.

Además, entendiendo que la inteligencia artificial va a ser un gran motor económico en Andalucía. Tenemos la ventaja de que tenemos diez universidades públicas en Andalucía, con diez facultades de Informática en Andalucía y con tres escuelas de Telecomunicaciones, que son los principales produc-

tores de talento en Andalucía. Y, por tanto, aprovechando esta ventaja competitiva de formación que tenemos con respecto a España y otros lugares de Europa, entendemos que debemos apostar por crear un tejido industrial que desarrolle modelos de inteligencia artificial. Y, para eso, todos sabemos que Granada es un gran vector donde los principales investigadores de España en el mundo de la inteligencia artificial están en Granada. Pero no solo en Granada, sino en Sevilla o Málaga, por las escuelas que tienen correspondientes, tanto de teleco como de Informática, pues han creado un gran ecosistema en torno al mundo de la inteligencia artificial.

Pero ya no solo en el ámbito universitario. Uno de los proyectos que nosotros estamos trabajando con más fuerza se llama Andalucía Vuela. Lo conoceréis mucho, que es el heredero de los Guadalinfo tradicionales, que se han convertido en Puntos Vuela, pero realmente también tiene un portal de formación que se llama Andalucía Vuela.

Nosotros entendemos que la inteligencia artificial, además de los modelos tecnológicos que hay desarrollando, llámese para ingenieros, todos vamos a ser usuarios de la inteligencia artificial, de hecho, ya lo somos de alguna manera. Muchos utilizamos asistentes conversacionales, el Alexa, el Siri, eso ya lo vamos utilizando. Y ya también somos usuarios cuando compramos por Internet o nos conectamos a Facebook o a TikTok. Detrás hay un algoritmo de inteligencia artificial que se nutre de tus hábitos, de lo que tú has hecho. Y en función de tus acciones te van trasladando la información que entiende el algoritmo que más se ajusta a tu perfil.

Entonces, como todos vamos a ser usuarios de la inteligencia artificial, si no lo estamos siendo ya, es importante que hagamos formación. Formación en todos los planos. Formación para el profesional, formación para el desempleado, porque puede tener una salida profesional o montar un negocio con las nuevas posibilidades que ofrece la inteligencia artificial. Y, especialmente, para los jóvenes. Para los jóvenes en dos ámbitos: uno, como usuario, como ciudadano, como futuro adulto. Y dos, en el ámbito formativo. Desde los más pequeños ya tenemos que tener formación en cómo modelar algoritmos de inteligencia artificial.

Y, además, el ámbito educativo también se tiene que transformar entendiendo que ya todos vamos a tener a mano modelos de inteligencia artificial que nos van a permitir acceder a la información en tiempo real. Hasta ahora, el ámbito educativo pues sí que en los últimos años ha cambiado enormemente con los accesos a Internet. Digamos que cuando no existía Internet, pues antes nos nutríamos de la información en libros, y desde que apareció Internet, pues, ya era todo más ágil y más cómodo, pero había que buscarlo y había que dedicarle tiempo.

Con la inteligencia artificial tiene que cambiar el modelo, porque en tiempo real vamos a saber toda la información que hasta ahora otros métodos de enseñanza, pues, aprendíamos de otra manera. Vamos a tener disposición de manera inmediata, como puede pasar en los idiomas, de manera inmediata vamos a poder tener conversación en diferentes idiomas en tiempo real donde se pueda hacer esa traducción simultánea. Por eso es importante la formación. Uno de nuestros principales pilares de la estrategia de inteligencia artificial de Andalucía es la formación en todos sus ámbitos.

En esta estrategia, decía, tenemos cuatro retos: primero, posicionar a Andalucía como referente, como decía, porque tenemos el talento. Dos, mejorar la competitividad de las empresas andaluzas. Es decir, está muy bien el desarrollo del mundo y la industria tecnológica, pero especialmente está mejor que las empresas no tecnológicas utilicen la inteligencia artificial, pues para ser competitivos, para ser

más productivos y, al final, para tener una ventaja con respecto al resto de sus competidores. Eso nos va a permitir poder generar más riqueza y, al final, mejor sociedad en Andalucía.

También uno de nuestros papeles es incrementar la confianza de la inteligencia artificial. Nosotros tenemos que darle garantía al ciudadano de que la inteligencia artificial se aplique con todas las garantías de transparencia, de rigurosidad normativa y, sobre todo, de equilibrio y de igualdad para desmitificar, pues sí, los efectos contrarios que se pueden utilizar en la inteligencia artificial o de cualquier otra tecnología, si desde luego no está regulada, que afortunadamente se está regulando, y si alguien quiere hacer un mal uso de las nuevas tecnologías.

Por tanto, nosotros planteamos construir una Administración más eficiente, inteligente y proactiva. Y en la Administración proactiva es muy relevante el uso de la inteligencia artificial. La Administración ahora mismo, tanto en una parte, la digital de hace pocos años y la tradicional de siempre, era una Administración reactiva. Es decir, el ciudadano va a la Administración, le solicita el servicio, le solicita la ayuda o le solicita la información, el que sea, pero es el ciudadano el que va a la Administración. Cuando podamos integrar todos los sistemas de información y aplicar modelos de inteligencia artificial, vamos a poder hacer una Administración proactiva, que es que con la información que tenemos del ciudadano nos podemos adelantar a sus necesidades y le podemos decir: «Oye, si tú tienes un hijo de 14 o una hija de 14 años, hemos sacado una beca para los jóvenes y, como sabemos que tienes un hijo o una hija de 14 años, vamos a adelantarnos y ofrecerte los servicios». A día de hoy es al revés. Para beneficiarse de un derecho hay que ir a solicitarlo. De esta manera nos podemos anticipar. Este es el cambio que queremos aplicar a la Administración con el uso de la inteligencia artificial.

Y, sobre todo, sin perder nunca que la inteligencia artificial será una herramienta para las personas. Lo más importante somos las personas y todo lo de alrededor lo construimos siempre, nunca sin olvidar que tenemos que mejorar la calidad de la vida de las personas en Andalucía.

Pero la inteligencia artificial no se aplica de la noche a la mañana. Esto que parece más de ciencia ficción, para llegar a aplicar la inteligencia artificial, antes hay que ordenar los datos, hay que ordenar la información, hay que estructurarlo. Uno no tiene mucha información escrita en libros y de pronto diga aplíquese la inteligencia artificial. No, no, no. Esto tiene que ser ordenado y estructurado. Y nosotros sí que es cierto que desde hace unos años empezamos, antes de este *boom* de la inteligencia artificial, que salió hace quizás dos años con ChatGPT, la inteligencia artificial está desde los años cincuenta. La inteligencia artificial no deja de ser predicción matemática. ¿Qué probabilidad tiene el menor error para dar una solución? Redes neuronales que llevan durante setenta años produciéndose. Eso sí, ahora la gran capacidad de los ordenadores actuales permite tratar en un segundo o resolver en un segundo lo que se tardaba cinco horas. Por eso la inteligencia artificial está cogiendo este *boom* que ha tenido en los últimos años y especialmente con la inteligencia artificial generativa, donde ya hay una gran programación de todo el lenguaje, de todo el vocabulario y te permite, digamos, estas soluciones conversacionales mucho más ágiles.

Pero nosotros en este caso, hace tres años, empezamos con una unidad de automatización inteligente. ¿Qué era esto? Oye, pues vamos a intentar conectar todos los sistemas de información y aquellas tareas repetitivas que hacía un funcionario que no aportaba ningún valor, que es mirar que el DNI dice lo que tú has dicho que dice, mirar que tus ingresos son lo que dice la declaración de la renta, al

final comprobar datos. Esto, al empleado público, a los funcionarios, realmente no les aportaba valor. Es simplemente comprobar datos. Bueno, validar que lo que dice un ciudadano es correcto. Eso ahora lo pueden hacer sistemas automáticos con inteligencia; además, validados con todos los organismos correspondientes —en este caso, la Junta de Andalucía, la Intervención General y el Gabinete Jurídico— que validan el sistema. Una vez que la Intervención y el Gabinete Jurídico validan el sistema, ya se puede meter en producción y ya ellos, certifican, digamos, que ese sistema cumple con todos los mecanismos.

Así, hemos conseguido automatizar 1,4 billones de expedientes; 2,4 billones de documentos, y hemos ahorrado 550.000 horas de trabajo. ¿Qué significa que hemos ahorrado 550.000 horas de trabajo? Pues que 550.000 horas de trabajo que hacían los funcionarios en tareas que no aportaban valor, ahora se dedican a otras tareas que aportan más valor y, por tanto, agilizamos mucho la Administración.

Una vez que hemos conseguido estructurarla. Con este proyecto hemos conseguido dos grandes resultados. Uno, estructurar la información que tenemos en la Administración. Nosotros, de los ciudadanos —nosotros y cualquier gran empresa— tenemos mucha información de la cual alguna aporta valor, y otra mucha no aporta valor. Es información que ya ha llegado del ciudadano, pero realmente no aporta valor para ofrecer un mejor servicio. Y dos. Con lo cual, hemos conseguido limpiar los sistemas de información y dejarlos en información estructurada —como así denominamos.

Y, sobre todo, hemos hecho un cambio de mentalidad. El funcionario o la funcionaria que ha visto que ha mejorado su rendimiento, en el sentido que ha dejado de realizar tareas de menor valor y ahora se ha podido dedicar realmente a lo más relevante en su trabajo, está empezando a creer en la tecnología; está empezando a creer cómo utilizando la inteligencia artificial o la automatización, es una herramienta muy válida y muy real y muy eficaz para mejorar su trabajo y para hacerlo mucho más eficaz. Y esto sí que nos ha supuesto un cambio de mentalidad en la maquinaria administrativa.

Bueno, pues entrando ya al caso, ¿qué aplicaciones estamos haciendo de inteligencia artificial en la Junta de Andalucía? Nosotros tenemos detectados 46 casos de inteligencia artificial; los hay de distintos niveles de maduración —están en fase inicial o en fase final—. En estos 46 casos, nosotros, lo que intentamos, como decía antes, es dar respuesta a la necesidad de las personas y hacemos proyectos transversales.

Algunos de los proyectos que tenemos: automatización de procesos con técnicas de inteligencia artificial. Esto es que estamos, realmente, utilizando inteligencia artificial generativa para extraer datos. Pongo un ejemplo muy sencillo: la PAC, el PDR, los grupos de desarrollo rural. Uno de los objetivos de la PAC, ¿qué es? Pues que en los pequeños municipios se realicen inversiones. Y hay grupos de desarrollo rural que tienen que justificar los gastos. Pues imagináros cuántos grupos de desarrollo rural hay en Andalucía, cuántos municipios, pues se benefician afortunadamente del PDR o de la PAC. Bueno, todos estos gastos después tienen que ser justificados y analizados.

¿Qué heterogeneidad de facturas tenemos en toda Andalucía de cualquier cosa? Pues, ¿qué hemos hecho? Un sistema de automatización inteligente, que a la factura es capaz de extraer los datos más relevantes: pues el CIF del proveedor, la base imponible, el IVA. Y somos capaces de extraer los datos. Pues si esto lo multiplicamos por los miles de facturas, fijaros el tiempo que estamos ahorrando a la Administración y, sobre todo, al beneficiario, para que pueda justificar y cobrar las ayudas. Pues todo esto es uno de los proyectos que estamos trabajando.

O el PIGEA —el PIGEA es la Plataforma Integral de la Gestión de Emergencias de Andalucía—. Igual: los sistemas de emergencias, mientras más información tengan de distintas fuentes de bases de datos, los equipos de emergencias van a poder tomar las decisiones —si tienen que evacuar un municipio— con mucha más antelación. Si saben exactamente el número de personas que hay en el municipio, pues podrían saber cuántos autobuses tienen que traer o cuántas ambulancias tienen que venir, si son capaces de estimar cuántas personas hay en un incendio, en una catástrofe o en lo que sea.

O el sistema de detención temprana de incendios forestales, que evalúa, en función de la humedad, la temperatura, las lluvias, los vientos, una serie de datos meteorológicos, cómo se puede propagar o mover un incendio.

O la predicción del nivel de embalses también, que en base a los datos históricos de temperatura, de lluvia o de evaporación, pues es capaz de hacer una predicción.

Estas predicciones, insisto, tienen distintos niveles de madurez, porque a medida que ponemos los sistemas en producción y va ganando en experiencia y en datos, pues va mejorando y, como decía al principio, la probabilidad de error cada vez va siendo menor.

Otra de las herramientas más interesantes que tenemos es el DGLux, que esto es, como bien sabéis, las vistas orales se graban. Entonces, cuando se graban, el audio, la voz, se pasa a texto. ¿Qué es lo que se hace habitualmente? Pues cuando un fiscal, un juez, un abogado quiere ver qué dijo un testigo en un momento de una vista, pues tiene que ver la vista entera y tiene que ir exactamente al momento que dijo el testigo y copiar lo que dijo. ¿Qué es lo que hacemos? Pues todo el audio se pasa a texto, se etiqueta, y simplemente hay que hacer una búsqueda inteligente. Y todo el tiempo que ganamos en poder buscar esa información, eso es, al final, mejorar la prestación de los servicios digitales.

O la digitalización de los fondos del Archivo Provincial de Córdoba. El Archivo Provincial de Córdoba tiene dos millones de imágenes. Todo su archivo —ya estaba hecho hace tiempo— estaba escaneado, digitalizado. Pero hemos hecho un sistema automatizado para cambiar esa digitalización, cambiarlo de formato y hacerlo accesible a cualquier andaluz. Antes había aquella allí, ahora se ha hecho de manera automática y se ha permitido que cualquier andaluz pueda, de una manera automatizada, visitar todo el archivo histórico. Y ahora mismo este modelo lo vamos a implantar en los veinte millones de imágenes que tenemos en todos los bienes bibliotecarios de la Junta de Andalucía. También en la parte de agricultura, en salud, en movilidad.

Y quiero que traigamos un caso práctico, un caso práctico, que es el caso Hipatia. Hipatia es el caso que tenemos en la Consejería de Educación. Es uno de los casos más bonitos que podemos entender, que es un sistema que pretende predecir el abandono escolar en los colegios. Estamos en una fase inicial, no está terminado; hemos hecho un piloto. Esto nos surge de la Consejería de Educación, que dice: «Oye, nosotros queremos disminuir la tasa de abandono escolar». ¿Hay alguna posibilidad de predecir ciertos comportamientos, si son similares a patrones históricos?

Bueno, pues así empezamos a hacer el estudio. Lo importante es que, primero, tenemos los datos; tenemos los datos de 340.000 alumnos, que sus datos, en su ámbito académico, están digitalizados desde hace más de veinte años, que pasaron desde primero de primaria. Y hemos conseguido tener, en una primera instancia, 150 variables. Y después hemos podido adquirir la información, obtener 340 variables de cada uno de los alumnos —de los 340.000 alumnos—. De esta manera, hemos hecho un análisis del histórico de comportamientos, basado en datos reales. Es decir, teniendo en cuenta todos

los datos de todos los alumnos, desde hoy hacia atrás, hemos sabido si realmente se ha producido un abandono escolar.

Por tanto, en base a los distintos datos y que al final que hemos visto que había un abandono escolar, hemos podido sacar un patrón. Pues ese patrón, a día de hoy, hemos hecho un proyecto piloto. Aquí tenemos dos trabajos en paralelo: el trabajo técnico y el trabajo jurídico. En el proyecto piloto —que no está toda la información de todos los alumnos, sino que lo hemos hecho con un grupo reducido para que pueda ser tratado—, hemos conseguido un 93% de acierto. Del comportamiento de alumnos actuales, lo hemos analizado, lo hemos comparado con este patrón y hemos acertado en un 93% de acierto. Ahora queremos extrapolarlo a todos los alumnos.

Es cierto que ahora viene la parte normativa, que es una parte que, obviamente, tenemos que tener la certeza que hacemos un análisis de riesgo, de protección de datos, que mantenemos, digamos, el anonimato de todos los patrones, que es lo más importante: poder tener esos patrones, que no seamos capaces de detectar todo lo que ha pasado anteriormente. Y, ahora mismo, lo que estamos siempre es en esa parte del análisis de impacto en protección de datos.

Y, al final, lo que se le dará será un resultado al orientador laboral, al orientador escolar, para que este orientador escolar, con esos datos, pueda diseñar ya el profesor, un itinerario educativo, entendiendo que puede provocarse, que hay una probabilidad de abandono escolar de este alumno. Por lo tanto, la inteligencia artificial tiene muchos desarrollos muy positivos, especialmente que nos pueden, también, resolver situaciones que, ahora mismo, con la tecnología actual o la que hemos tenido hasta hace pocos años, no hemos sido capaces de resolver.

Y gracias a todo un análisis de millones y millones de datos, que, si no fuera por la inteligencia artificial, seríamos incapaces de interpretar, pues podemos ofrecer a un profesional una estimación de una probabilidad. Y después ya el profesional tomará las cartas en el asunto que deba tomar y las medidas correspondientes.

Yo creo que me he pasado del tiempo. Tenía que contaros también la situación de las capacidades que tenemos en Andalucía, los centros de investigación, las universidades, las empresas. Eso sí, si queréis después os paso toda la información. Pero que Andalucía tiene mucho potencial para convertirse realmente en una industria de la inteligencia artificial.

Muchas gracias.

#### **El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Muchas gracias, señor Jiménez.

Pasamos al turno de los grupos parlamentarios.

El señor Delgado, de Por Andalucía.

#### **El señor DELGADO RAMOS**

—Muchas gracias, señor Jiménez.

Me ha gustado su intervención. Le voy a decir que del uno al cinco me ha gustado menos y del cinco al diez me ha gustado un poco más. Ahora se lo voy a explicar.

Yo creo que Andalucía en el campo tecnológico es una referencia, no estamos a la cola en comparación con el resto de comunidades autónomas. Es decir, que se ha hecho ya un trabajo previo. Del uno al cinco le he visto a usted un exceso de tratamiento de la inteligencia artificial como negocio. Quizás me ha dado esa sensación. Se ha parado usted mucho en ese campo. Ha hablado incluso de que donde hay dos funcionarios va a poder haber uno, vamos a optimizar recursos. Quizás, yo creo que hay que tener mucho cuidado con eso, porque se está hablando mucho de la inteligencia artificial, de lo que puede suponer la pérdida de trabajo, de empleo y tal. Y si se explica de esa manera, pues al final puede parecer que esto va a servir para —no me acuerdo cómo se llamaba la, esto de Mendizábal— la Desamortización. Que no vaya a parecer eso la inteligencia, para que se nos entienda.

Y ya después, en la segunda parte me ha gustado usted mucho más, porque ha puesto encima de la mesa la utilidad pública de la inteligencia artificial. Ha hablado de los embalses, por ejemplo, la información de primera mano que vamos a tener, los bienes bibliotecarios. En fin, lo del tema escolar me ha gustado mucho.

Le voy a hacer una pregunta. No sé si tiene los datos para respondérmela, pero, si no, bueno, pues ahí queda. En relación con el resto de comunidades autónomas, con el presupuesto que tiene Andalucía, ¿estamos a la mitad, estamos por encima, estamos por debajo, tenemos que hacer un esfuerzo importante de lo que se ha hecho, de lo que queda? Porque esto al final es una revolución muy importante que lo va a cambiar todo. Yo creo que del cinco al diez que usted ha explicado lo ha puesto bastante claro. Todos los beneficios. Pero, claro, para los beneficios también hay que hacer una apuesta clara, ¿no? Es decir, hay que invertir. La inteligencia artificial es una herramienta. Pero nosotros, como ha dicho usted, y en eso estoy muy de acuerdo, tenemos que formar a nuestra gente. Y tenemos también que preparar a todas las empresas para que den un mejor servicio, una mejor prestación.

La pregunta es esa, si cree que a nivel de presupuesto. ¿En qué nivel estamos y cuál sería el necesario según usted?

Muchas gracias.

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado.

Turno para el portavoz de Vox.

### El señor ORTELLS POLO

—Buenas tardes, señor Jiménez.

A mí sí me ha gustado su visión empresarial de la inteligencia artificial, así que no se preocupe, que aquí hay visiones para todo el mundo.

Como lo he visto muy práctico y muy al grano, yo soy el más viejo de esta reunión, ¿no? Entonces, yo me acuerdo cuando en mi época decían que aquí hay que estudiar hasta graduado escolar, si no tienes graduado escolar ya no tienes futuro. ¿Cuál es el graduado escolar que, en inteligencia artificial, tendría que tener un chico de 16 o 20 años para no decirle que ya no tiene futuro en esta vida porque no tiene el graduado escolar de inteligencia artificial? ¿Qué habilidades básicas tendría que tener o qué

cosas básicas tendría que tener ese chico de 16 o 20 años que se va a enfrentar a un futuro de inteligencia artificial para no ser considerado un analfabeto digital?

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Ahora tiene la palabra el señor Recio, por parte del Grupo Parlamentario Socialista.

### El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, Raúl.

Llevamos ya varias horas aquí de escucha activa y, lógicamente, con contenido muy interesante.

Evidentemente, quizás eres el compareciente al que más tendríamos que exigir y profundizar en cuanto a nuestras reflexiones, pensamientos críticos en relación a lo que está sucediendo, por la sencilla razón de que eres el gerente de la Agencia Digital de Andalucía.

Yo hay una consideración, una aclaración que si me puedes hacer, y después sí me gustaría hacer una pregunta. La consideración o aclaración: me llamó mucho la atención —has vuelto a hacer referencia a ello— y, sobre todo, hablándolo con algunos especialistas, me dijeron que, bueno, esas declaraciones son un enfoque erróneo de partida. Cuando se ha hablado por parte de la Administración autonómica, por parte, concretamente, de unas declaraciones que hizo nuestro vicepresidente primero del Gobierno andaluz: «Hemos detectado cuarenta y tantos casos de inteligencia artificial». Los especialistas decían: «Bueno, la inteligencia artificial no son champiñones, no son hongos, no son cuestiones que aparecen así de buenas a primeras». ¿Mantienes ese concepto o podríamos hablar de una cuestión que han hablado esta tarde aquí algunos expertos comparecientes: materia disruptiva? ¿Podríamos hablar de materia disruptiva? Que no es lo mismo que hablar directamente de esos casos de inteligencia artificial que, supuestamente, hemos puesto en marcha en Andalucía. Esa consideración o aclaración me gustaría hacerla desde el punto de vista del análisis reflexivo en base a todas las voces que se están poniendo encima de esta mesa.

Y, después, hay una cuestión que sí me preocupa. Felicítate. Evidentemente, el reto de la Administración pública en la aplicación de la inteligencia artificial está en convertir aquello que históricamente ha sido reactivo en predictivo, proactivo, como tú has denominado. Como el caso práctico que has puesto de Hipatia. Pero, si tenemos que orientarnos a un logro muy importante desde la Administración autonómica, es la capacidad de ese paradigma civilizatorio de la humanidad en cuanto a esa sanidad, que en vez de seguir siendo reactiva, pueda pasar a ser proactiva o predictiva.

Mira, te pongo el caso: «Galicia avanza hacia una estrategia predictiva en la salud pública con el uso de la inteligencia artificial y el big data». Han presentado la plataforma Sanidade Mediaverso. Esa es la pregunta a nuestro gerente de la Agencia Digital Andaluza. ¿Existe ya una estrategia, un trabajo encargado por parte de la Consejería de Salud a la agencia en este tenor, en conseguir que el servicio público de salud en Andalucía alcance esa capacidad tecnológica, esa ventaja tecnológica, desde el punto de vista después de tener la ventaja competitiva con las corporaciones privadas, que

puedan desarrollar la inteligencia artificial suficiente para conseguir esa ventaja tecnológica desde el punto de vista predictivo? ¿Existe ya una estrategia?

Muchas gracias.

### El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Recio.

Y, a continuación, tiene la palabra la señora Martínez, por parte del Grupo Popular.

### La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Muchas gracias, Raúl, por tu exposición.

La verdad que ha sido muy interesante. Ha sido un repaso rápido de las actuaciones que se están llevando a cabo en ADA. Pero, sin duda, se están haciendo muchas más cosas que nos hacen que seamos referentes. Porque, a lo largo de todos los comparecientes, se ha hecho mención a la situación que tiene Andalucía a nivel nacional. Y es verdad que somos una comunidad autónoma donde se fijan otras comunidades. Y, en parte, se debe en gran medida al trabajo que se está realizando desde ADA. Así que felicidades por esa apuesta.

Yo me quedo, precisamente, en lo que has comentado de la automatización de los procesos, que viene a motivar a los trabajadores, porque permite que se dediquen a lo que realmente opositaron para llegar a la Administración. Yo, cuando estaba en la Diputación Provincial de Almería, estaba en el área de deportes, y uno de los conflictos que tenía con los trabajadores era que los técnicos deportivos se dedicaban a estar delante del ordenador nada más que con los trámites administrativos, porque, al final, la Administración tiene mucha burocracia y, gracias a la inteligencia artificial, vamos a permitir que se dediquen realmente a su labor y para lo que están preparados.

A mí me gustaría hacer algunas preguntas. Una de las preocupaciones que se han mostrado por parte de diferentes comparecientes es la formación. Ya lo han dicho mis anteriores compañeros. Y me gustaría saber qué se está llevando a cabo, qué se está realizando desde el Gobierno para la formación, la capacitación de las personas mayores, por ejemplo, para luchar contra esa brecha digital. También en el tema de los funcionarios, en la Administración, el *reskilling*, para que vayan renovando y se vayan formando para enfrentarse a esta nueva revolución digital.

Y, luego también otra cuestión que a lo largo de esta tarde hemos estado hablando es de las administraciones, las diputaciones y los ayuntamientos, que aún no están liderando, ¿no?, o muchos de ellos pues todavía no están incorporando la inteligencia artificial, y qué actuaciones está llevando el Gobierno en este sentido.

Y, por último, otra cuestión que se ha hablado aquí esta tarde, importante, es la adaptación que se tiene que hacer desde las administraciones, con la adaptación de las distintas RPT —las relaciones de puestos de trabajo—, los perfiles, adaptar los perfiles de los nuevos profesionales que se vayan incorporando a la Administración. ¿En ese sentido ya desde el Gobierno también se está trabajando con una planificación previsora a toda esta situación que estamos viviendo?

Muchísimas gracias.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Gracias, señora Martínez.

Pues señor Jiménez.

**El señor JIMÉNEZ JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE LA ADA**

—Muchas gracias.

Voy a ir dando respuesta lo mejor que pueda a vuestras preguntas.

Pérdida de empleo, no, ni mucho menos, nosotros no estamos en ese ámbito. O sea, todavía estamos muy lejos de que una máquina sustituya a una persona. Ahora mismo ayudan, facilitan y agilizan, pero todavía no, ni creo que ninguna Administración esté pensando ni mucho menos en eso. Te podrán ayudar mucho pero no en la pérdida de empleo. Dentro de treinta o cuarenta años será otro discurso. Ahora mismo no, ahora mismo no estamos en eso.

Y, por supuesto, otras comunidades. La verdad es que entre que las comunidades tenemos distintos organismos que gestionan la digitalización es difícil comparar. Lo único que sí sabemos es que en el año 2022 nosotros fuimos la quinta comunidad que más dinero TIC se gastó y en el año. Bueno, también es cierto que no existía el primer año de Ada y ahora somos la tercera detrás de Cataluña y Madrid. Por lo tanto, poco a poco nos estamos poniendo en el sitio que nos corresponde.

De Vox han preguntado sobre las habilidades básicas de los jóvenes. A ver, nosotros entendemos que vamos a un mundo donde, bueno, y según dice Europa también, ya no vamos en función de titulación, vamos en función de competencias. Lo que era la educación reglada sigue los patrones que sigue, y eso ahora no se puede cambiar, pero para los jóvenes, de hecho, en el sector tecnológico está pasando, hay centenares o mil, bueno, no sabría cuantificarlo, de jóvenes que tienen altos niveles de responsabilidad en el mundo TIC y no tienen ninguna ingeniería, ni ninguna licenciatura, ni ninguna diplomatura, porque tienen el conocimiento tecnológico. Entonces, nosotros estamos ya ahora apostando por una formación en competencias. En competencias, pues son cursos de mayor o menor entidad, pero que cuando terminas ese curso sabes hacer algo, eres un profesional en algo, bueno, más grande o más pequeño pero eres un profesional en algo. Y esto estamos haciendo metodologías disruptivas en cuanto a la enseñanza.

Por ejemplo, uno de los proyectos con los que colaboramos es con la Fundación Telefónica en Málaga, el Proyecto 42. Ese es un proyecto que cualquier persona, de manera gratuita, accede a una formación donde te formas con tus compañeros. Tienes una serie de formación digital, tienes un profesor, pero no es el método tradicional profesor enseña, alumno escucha y estudia y aprende. No, no, no. Aquello es un servicio que está abierto las 24 horas, los 7 días de la semana, quien quiere quedarse a dormir, se queda a dormir. La realidad es que no se queda nadie, pero allí hay la disposición de cuatro o cinco camas. Donde además hay personas de 60 años y jóvenes de 18. Entonces, hay una gran riqueza porque es un *learning by doing*, aprendiendo, haciendo, enseñándose unos con otros y tenemos una tasa de empleabilidad del cien por cien. Es decir, todo el que sale y termina un curso en competencias digitales en Telefónica 42, en Málaga, acaba con una oferta de empleo y acaba trabajando.

Por eso, tenemos que abrirnos la mente de que para el mundo tecnológico, pues el sistema de formación tradicional, pues quizás no es capaz de producir el talento que está siendo demandado.

Porque para formar un ingeniero, en el mejor de los casos, pues tarda cuatro años con el grado y cinco años con el máster. Y realmente, pues para formar un programador, en seis meses puede tener un buen profesional.

Por tanto, ¿cuáles son las habilidades básicas para un joven? Pues que se forme en una competencia en concreto, que va a tener seguro un futuro laboral en el mundo tecnológico, al menos, bastante más ágil.

Bueno, cuando decía la declaración del vicepresidente, de que hemos detectado casos de inteligencia artificial, no, a ver, entendiendo que nosotros, como decía antes, tenemos muchos casos de inteligencia artificial en distintos estadios, uno más que se están analizando ahora y otros se están terminando, pero cuando hemos analizado es que hemos contabilizado porque cada organismo ha podido lanzar un caso de inteligencia artificial. Entonces, el detectado no es que haya surgido por generación espontánea, sino que hemos contabilizado 47 casos de inteligencia artificial.

*[Intervención no registrada.]*

No, no, de IA.

En el ámbito sanitario se está realizando, se presentó, he estado mirando ahora, y se presentó en diciembre la primera Estrategia de Salud Digital. Nosotros en la Agencia Digital tenemos siete estrategias, pues de ciberseguridad, de inteligencia artificial, de capacitación digital, de modelos en nube, de Administración digital, de audiovisual y con el SAS, el SAS está liderando, nosotros estamos con ellos también, en una Estrategia de Salud Digital para el año 2024-2028. Ahora mismo, precisamente, está en fase de elaboración.

El SAS sí que también tiene muy buenos sistemas, tradicionalmente ha tenido una buena infraestructura, lo que está es en un proceso de integración porque viene heredado de un modelo donde cada hospital era casi autónomo. Entonces, están haciendo un proceso de integración bastante importante y seguro que van a terminar haciendo una estrategia bastante ambiciosa y, sobre todo, con buenas soluciones.

En cuanto a las preguntas sobre la parte de formación, a ver, nosotros en la formación tenemos el portal de Andalucía Vuela, donde dividimos cuatro grandes líneas. Una, ciudadanía, son cursos básicos de inteligencia artificial a nivel de usuario, especialmente para entender y, por un lado, para quitarle el miedo y, ojo, y también para contarte cuál es la realidad, qué se puede y qué no se puede, porque también ha habido alguna intervención de que puede haber algún uso más fraudulento, buscando el robo o el engaño de la inteligencia artificial. Por eso, eso también, que tengamos esa formación, sensibilización de qué te pueden hacer o qué no te pueden hacer.

Después, para empleados públicos también tenemos un curso de información a través del IAAP para los no TIC y sí que tenemos formación bastante continua para el personal TIC. ¿Por qué? Porque nuestros funcionarios tecnológicos tienen que saber muy bien qué hay detrás de cada modelo de inteligencia artificial porque, de alguna manera, tenemos que ser los garantes de que sean transparentes y no haya ningún tipo de sesgo en los modelos de inteligencia artificial.

Y especialmente para empresas y jóvenes. Como salida laboral entendemos que hay un gran mercado de oportunidades para un joven que, utilizando soluciones de mercado de inteligencia artificial, una de las ventajas de la inteligencia artificial es que se ha democratizado, es decir, ChatGPT es gratis. Bueno, hay versiones de pago, pero tú tienes una versión a la que puedes acceder, que es gratis. Por tanto, tú

puedes montar un negocio por una solución gratuita, tienes esa posibilidad. Entonces, sí que estamos intentando, y no solo ChatGPT, entiendo, que es la más conocida, pero hay muchas soluciones, muchas herramientas de inteligencia artificial gratuitas. Por tanto, hay quien puede montar un pequeño negocio utilizando soluciones de inteligencia artificial gratuita, y eso, pues para el joven o para el que esté desempleado, pues hombre, es una salida laboral y que pueda solucionar también su ámbito vital.

Diputaciones y ayuntamientos. Nosotros con los ayuntamientos estamos trabajando en las diputaciones y después ellas se los traslada a los ayuntamientos, con una herramienta de Administración digital para las entidades locales. ¿Qué ocurre? Ocurre que cada ayuntamiento, los grandes es verdad que son grandes y tienen capacidades y conocimientos y recursos económicos, pero los pequeños todos tienen una herramienta para solicitar el padrón, para pagar el IBI, para la tasa de basura, y ayuntamientos pequeños no pueden tener el desarrollo y el mantenimiento de distintas soluciones, una cada uno de ellos, pero que en el fondo responden a la misma problemática. Entonces, ¿qué es lo que estamos haciendo? Una solución común, que la estamos haciendo con el Colegio de Secretarios y de Interventores Generales, para que todos tengan el mismo procedimiento, les damos la herramienta y así los ayuntamientos no tienen que gastarse dinero en instalarla, en formarse ni en evolucionarla. Y, además, con la ventaja de que dos ayuntamientos que estén. Nos ha llegado el caso de que un empresario quiera hacer una inversión en dos ayuntamientos porque es limítrofe y aquí tiene una casuística, te pide una documentación y aquí te piden otra. Entonces, de esta manera, si homogenizamos las herramientas informáticas de los ayuntamientos, pues uno, al ayuntamiento le sale gratis, se evoluciona tecnológicamente y todos tienen la mejor tecnología. Y, tres, está homogenizado por el procedimiento gracias a los secretarios generales.

Pero lo más importante para nosotros son los Puntos Vuela. Nosotros entendemos que la digitalización y la inteligencia artificial van a devolver al mundo rural servicios digitales que hasta ahora no han tenido, porque vamos a poder tener una telemedicina en aquellos municipios que no tienen un centro de salud, vamos a poder tener una teleformación en aquellos municipios donde no tienen servicios de enseñanza. O vamos a poder tener la oficina de empleo en cada municipio. O, bueno, vamos a poder recibir muchos servicios públicos de manera digital en municipios donde hasta ahora, por la población o por los distintos motivos, pues no los tenían. Y eso es lo que queremos convertir en los Puntos Vuela. Y ahí es donde la inteligencia artificial juega un papel importante, igual, como herramienta para. De hecho, estamos instalando en los municipios de menos de 20.000 habitantes, si os pasáis lo veréis, un pequeño tótem con dos cámaras, con una pantalla, con un visor para firmar y con un tarjetero. ¿Para qué? Para que determinados servicios públicos y no públicos, como podría ser el banco, pues se puedan prestar en estos puntos Vuela. Y tú te puedes identificar; si tienes que firmar, firmas; si tienes que meter tu DNI electrónico, lo metes y te puedes autenticar y recibir la prestación de servicios públicos de manera de remota. Y eso, en los municipios que no tienen estos servicios, les va a dar otro juego y otro aire, que a día de hoy no tienen.

Y yo creo que ya he contestado a todo.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Muy bien. Pues muchas gracias, señor Jiménez.

Y nada, agradecerle su presencia aquí, su intervención. Recordarle que al mismo correo que ha recibido la citación, pues puede facilitar toda la documentación o información que desee, o lo que le haya faltado poder decir. Y nada, encantado de tenerle aquí y siempre será más que bienvenido.

Muchas gracias.

**El señor JIMÉNEZ JIMÉNEZ, REPRESENTANTE DE LA ADA**

—Muchas gracias a vosotros.

**El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN**

—Le recuerdo, a sus señorías, que no se nos muevan, que tenemos el segundo punto de orden del día.

---