



Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 30, celebrada el miércoles, 2 de abril de 2025

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

12-25/APC-000973. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la valoración de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural de la comunicación de la Comisión Europea relativa a «Una visión para la agricultura y la alimentación», presentada en el presente semestre, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 12-25/APC-001007. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la situación de la presa de Casasola, así como de las crecidas del río Guadalhorce y las medidas que se están adoptando para su control por parte de la Junta de Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.
- 12-25/APC-000916. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre la situación en la que se encuentra la presa de Casasola en Málaga, presentada por el G.P. Por Andalucía.

- 12-25/APC-000943. Comparecencia del consejero de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la situación en que se encuentra la presa de Casasola, en Málaga, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-24/POC-002070. Pregunta oral relativa a las actuaciones previstas por la Consejería en relación a la presa de Rules en la provincia de Granada, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POC-000209. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de la agrupación de vertidos y EDAR de Guadahortuna (Granada), formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POC-000781. Pregunta oral relativa a la finalización de otra de las fases de las obras de mejora del abastecimiento de agua de la Sierra Sur de Sevilla que ejecuta la Junta de Andalucía, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POC-000782. Pregunta oral relativa a la licitación, por la Junta de Andalucía, de obra de renaturalización del río Palmones en las proximidades del núcleo urbano de Los Barrios (Cádiz), formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POC-000783. Pregunta oral relativa a la valoración de la Junta de Andalucía del cumplimiento de los compromisos asumidos por el Gobierno de España con el sector de la pesca de arrastre, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POC-000810. Pregunta oral relativa al encauzamiento de ríos en Andalucía, formulada por D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POC-000821. Pregunta oral relativa a las medidas puestas en marcha de apoyo al sector agrario ante las pérdidas por la DANA, formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Mario Jesús Jiménez Díaz, Dña. Isabel María Aguilera Gamero y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

12-25/POC-000822. Pregunta oral relativa a las medidas de apoyo financiero al sector agrario, formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Mario Jesús Jiménez Díaz, Dña. Isabel María Aguilera Gamero y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

12-25/POC-000825. Pregunta oral relativa a los criterios para la inversión en obras hidráulicas, formulada por Dña. Ana María Romero Obrero, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Mario Jesús Jiménez Díaz, Dña. Isabel María Aguilera Gamero y D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLC-000072. Proposición no de ley relativa a la ampliación de la PAC a los cultivos de frutos secos de secano en la comarca de Huéscar (Granada), presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLC-000074. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes de políticas de agua y agricultura ante las incidencias de las últimas borrascas sobre el potencial agrícola andaluz, caminos rurales y desbordamiento de ríos y arroyos, presentada por el G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las trece horas, treinta y cinco minutos del día dos de abril de dos mil veinticinco.

COMPARECENCIAS

12-25/APC-000973. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la valoración de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural de la comunicación de la Comisión Europea relativa a «Una visión para la agricultura y la alimentación», presentada en el presente semestre (pág. 7).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/APC-001007, 12-25/APC-000916 y 12-25/APC-000943. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la situación de la presa de Casasola, en Málaga, así como de las crecidas del río Guadalhorce y las medidas que se están adoptando para su control por parte de la Junta de Andalucía (pág. 13).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

Dña. Purificación Fernández Morales, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

D. José Ramón Carmona Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POC-000781. Pregunta oral relativa a la finalización de otra de las fases de las obras de mejora del abastecimiento de agua de la Sierra Sur de Sevilla que ejecuta la Junta de Andalucía (pág. 32).

Intervienen:

Dña. María Remedios Olmedo Borrego, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-24/POC-002070. Pregunta oral relativa a las actuaciones previstas por la consejería en relación a la presa de Rules en la provincia de Granada (pág. 35).

Intervienen:

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000209. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de la agrupación de vertidos y EDAR de Guadahortuna (Granada) (pág. 38).

Intervienen:

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000782. Pregunta oral relativa a la licitación, por la Junta de Andalucía, de obra de renaturalización del río Palmones, en las proximidades del núcleo urbano de Los Barrios (Cádiz) (pág. 41).

Intervienen:

Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000783. Pregunta oral relativa a la valoración de la Junta de Andalucía del cumplimiento de los compromisos asumidos por el Gobierno de España con el sector de la pesca de arrastre (pág. 44).

Intervienen:

Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000810. Pregunta oral relativa al encauzamiento de ríos en Andalucía (pág. 46).

Intervienen:

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000821. Pregunta oral relativa a las medidas puestas en marcha de apoyo al sector agrario ante las pérdidas por la DANA (pág. 50).

Intervienen:

D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000822. Pregunta oral relativa a las medidas de apoyo financiero al sector agrario (pág. 54).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POC-000825. Pregunta oral relativa a los criterios para la inversión en obras hidráulicas (pág. 57).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLC-000074. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes de políticas de agua y agricultura ante las incidencias de las últimas borrascas sobre el potencial agrícola andaluz, caminos rurales y desbordamiento de ríos y arroyos (pág. 61).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación del punto 2: aprobado por 15 votos a favor, 2 votos en contra, ninguna abstención.

Resto de puntos: aprobados por unanimidad.

12-25/PNLC-000072. Proposición no de ley relativa a la ampliación de la PAC a los cultivos de frutos secos de secano en la comarca de Huéscar (Granada) (pág. 67).

Intervienen:

D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por 12 votos a favor, ningún voto en contra, 5 abstenciones.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas, veintisiete minutos del día dos de abril de dos mil veinticinco.

12-25/APC-000973. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la valoración de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural de la comunicación de la Comisión Europea relativa a «Una visión para la agricultura y la alimentación», presentada en el presente semestre

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenos días, señorías.

Muy buenos días, señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

Vamos a dar comienzo al orden día de la comisión de su competencia, con la primera solicitud de comparecencia, que es agrupada —¿verdad, señora letrada? La primera comparecencia es agrupa, ¿verdad, Carmen? La primera es agrupada, ¿no?—. No, la segunda, perdón.

Comparecencia en relación a informar sobre la valoración de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua Y Desarrollo Rural de la comunicación de la Comisión Europea relativa a «Una visión para la agricultura y la alimentación», presentada en el presente semestre.

Señor consejero, tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente. Miembros de la Mesa. Señorías representante de los diferentes grupos políticos. Señora letrada y funcionarios de la Cámara. Buenas tardes a todos.

Bueno, comenzamos con la primera comparecencia que, efectivamente, es para informar, tal y como ha dicho el presidente, sobre la valoración que hacemos desde la consejería respecto a la comunicación de la Comisión Europea «Una visión para la agricultura y la alimentación», que se ha presentado en el presente semestre.

Creo firmemente que este es un debate que concierne y mucho a Andalucía, a toda España y, por supuesto, al conjunto de la Unión Europea, ya que aborda hacia dónde va a caminar Europa en los próximos años en relación con la agricultura y con la alimentación.

Desde el primer momento, en este debate se tienen que articular las medidas necesarias para que las regiones participen al máximo nivel, con voz y con voto, y para que estas sean piezas claves a la hora de dibujar el escenario en el que queremos movernos respecto a la agroalimentación.

Así lo ha defendido siempre la Junta de Andalucía, yo mismo he tenido la oportunidad de hacerlo ante el nuevo comisario de Agricultura, en Bruselas, en el marco de la coalición Agriregions, y lo vamos a seguir haciendo allí donde haga falta, ya que estamos convencidos de que, para planificar una buena hoja de ruta en este ámbito, se tiene que contar con la participación del sector, por supuesto, y de las regiones también.

No puede volver a pasar, bajo ningún concepto, por ejemplo, que una región tan importante como Andalucía, la primera potencia agrícola de España y una de las más importantes de Europa, no se la ten-

ga en cuenta en el diseño de la política agraria común, que posteriormente se le va a aplicar y que hoy tengamos que seguir reclamando una PAC justa para todo nuestro sector agrario.

A las regiones, y en concreto a Andalucía, se les debe dar un papel clave en el diseño y la toma de decisiones de la PAC post 27, porque, entre otras cosas, podemos aportar mucho en todo lo que tiene que ver con el desarrollo y la gobernanza de la política agraria.

Entrando en el contenido de la comunicación, quiero abordar, en primer lugar, el plano económico de esta nueva visión. Y, a este respecto, se hace imprescindible un aumento del presupuesto de la política agraria común, un aumento de la PAC. Solo así, esa visión de la que hoy estamos hablando será una visión correcta y será una visión válida para los intereses del sector, para asegurar la pervivencia de los agricultores y para poder superar los desafíos a los que se enfrentan.

La Comisión Europea ahora mismo está sumida en el trabajo de elaboración del nuevo marco financiero 2028-2034 y ahí defendemos que una de las principales prioridades tiene que ser la de garantizar la soberanía alimentaria. Si la PAC no se incrementa con un presupuesto más fuerte y con un presupuesto independiente de otros fondos de la Unión Europea, va a ser imposible alcanzar ese objetivo que es crucial y estratégico para todo el continente.

Un presupuesto fuerte es esencial para asegurar una renta adecuada a agricultores y ganaderos, mediante las ayudas directas, que tienen que contemplar la diversidad del sector y que, además, han de ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a la particularidad de cada región.

En este sentido, hemos pedido que las normas comunitarias queden adaptadas a la realidad productiva de cada región, de modo que haya más autonomía en la gestión del presupuesto por parte de las regiones, a la par que haya una mayor simplificación que permita adaptarse a las diferentes circunstancias que se van planteando con el tiempo.

Resulta fundamental también contar con una gobernanza a nivel regional que implica una mayor capacidad para que las regiones planifiquen y gestionen las intervenciones de la PAC, por ejemplo, para poner fondos para afrontar las necesidades concretas de cada región o anticiparse a las situaciones imprevistas.

Y, con respecto a lo que tiene que ver con el relevo generacional, decirles que, evidentemente, Andalucía va a estar muy atenta a todas aquellas propuestas que, en el ámbito europeo, estén destinadas a facilitar la incorporación de los jóvenes a todo el sector primario. En esta materia consideramos fundamental un incremento del presupuesto, empezando por el marco actual, porque ya se ha puesto de manifiesto precisamente en esta comisión, donde hemos hablado varias veces ya de las convocatorias de ayudas para jóvenes, existe una alta demanda de este tipo de fondos para la incorporación al campo de menores de 40 años.

En relación con las fuentes complementarias de ingresos, creo que están en línea con la diversificación en aspectos como la economía circular, los créditos de carbono, que ya se están impulsando, pero, sin lugar a dudas, tenemos que avanzar más.

En segundo lugar, la competitividad. Y lo primero que hay que señalar es que la Unión Europea tiene que establecer, desde ya, de una vez por todas, las cláusulas espejo con terceros países. Tenemos que avanzar en la reciprocidad de las medidas para proteger a nuestros agricultores y armonizar las normativas relacionadas con el comercio de los países extracomunitarios.

Europa tiene que blindarse respecto a las prácticas desleales, blindarse. Y desde Andalucía defendemos, por supuesto, un mercado en libertad, siempre, pero también en igualdad de condiciones.

Para ello, es crucial incidir en la reducción de la burocracia, en el apoyo a la ganadería como un sector especialmente vulnerable y en revisar los instrumentos, como el de la reserva de crisis, para que dé una respuesta real y efectiva a las situaciones imprevistas.

En tercer lugar, los aspectos medioambientales y climáticos. Aquí se hace imprescindible conciliar la acción climática y la seguridad alimentaria.

A regiones como Andalucía se le tiene que reconocer su singularidad climática, su singularidad hídrica, para que contemos con más recursos para hacer frente a los daños por sequía o a los daños por inundación. De hecho, el presidente de la Junta de Andalucía, Juanma Moreno, ha solicitado ya varias veces, la última en el seno del Comité de las Regiones, una política de agua integral europea, en la que en el sector agrario andaluz se ha tenido en cuenta la nueva estrategia sobre la resiliencia hídrica, desde una perspectiva ambiental, por supuesto, pero también social y económica.

Resulta imprescindible una buena planificación hidrológica que contemple los trasvases, que contemple los recursos hídricos llamados no convencionales, me refiero a la desalación y a la reutilización, que cuente con un presupuesto suficiente para tener más infraestructuras de regulación y una mayor digitalización que nos permita avanzar en el uso eficiente del agua.

En cuarto lugar, el aspecto social. Y cuando hablo de aspecto social me refiero especialmente a un mayor apoyo a las zonas rurales de Europa. El 98 % de los municipios andaluces están ubicados en el ámbito rural, donde, por otra parte, se concentra prácticamente el 60 % de la población. ¿Qué quiero decir con esto? Pues que son necesarias, son imprescindibles políticas que doten de más posibilidades al medio rural, a las personas que allí viven fijando población al territorio.

Y ahora permítanme que haga una breve referencia al mundo de la pesca que, si bien no es competencia del comisario que impulsa esta comparecencia, esta visión, creo que haríamos una visión miope de la alimentación si no hiciéramos referencia a un sector tan importante y tan fundamental para el desarrollo de nuestro litoral, de nuestros pueblos.

Desde luego, desde la Junta de Andalucía tenemos claro que es un sector esencial al que hay que ayudar para que hagan lo que tantas veces nos reclaman, que no es otra cosa que el que les dejemos pescar tranquilos. Y que no se nos olvide que el futuro de nuestra pesca está ligado a que la actividad sea rentable. Tenemos que garantizar la rentabilidad y eso entiendo que es un mensaje que debe comprender la Unión Europea.

De hecho, la rentabilidad y la sostenibilidad no son incompatibles. Yo siempre he pensado que la rentabilidad es la mejor amiga de la sostenibilidad, puesto que plantear la sostenibilidad en términos de pérdida de rentabilidad tiene un difícil encauzamiento. A partir de ahí, yo estoy particularmente de acuerdo en que los fondos europeos atiendan todos los desafíos a los que se enfrenta la pesca, que bien puede ser la reducción de cuotas, la eliminación necesaria de burocracia, más flexibilidad para el sector y capacidad de adaptarse a todas las medidas que desde Bruselas se van dictando.

Y, para finalizar esta primera intervención y no excederme en el tiempo, destacar la necesidad de que la Unión Europea cuente con una política exterior fuerte, contundente. Para el sector agrario es fun-

damental que la Unión Europea se blinde frente a todas esas amenazas que hoy se ciernen sobre sus cabezas. Hoy todos estamos pendientes de lo que va a suceder a las diez de la noche en Washington. Bueno, pues tenemos que blindarnos y proteger a los agricultores frente a esas amenazas arancelarias, que pueden mermar sus posibilidades de crecimiento, que pueden mermar su competitividad en los mercados y que, desde luego, son del todo indeseables. Entiendo que hablo en nombre de todos los grupos.

Y sin más, quedo a su entera disposición, para abordar cuantos temas estimen oportunos.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor consejero, por su exposición.

Saludar también al secretario general de Agricultura, presente en esta comisión, al secretario general de Agua y al director general, también, de Infraestructuras Hídricas, Álvaro; bienvenido a esta comisión todo el equipo de la consejería.

Hoy traemos un asunto importante y bien traído a esta comisión, porque hay que empezar a hablar del próximo marco. Creo que debemos aprender de las consecuencias que tuvo el diseño del anterior marco de la PAC 2023-2027, del que ya sabemos cuáles fueron las consecuencias para Andalucía, con esa merma de..., en torno a los 600 millones de euros de menos que van a ingresar nuestros agricultores, nuestras explotaciones agrícolas en Andalucía. Y que ese diseño, que partía con esa propuesta de la Comisión Europea de las estrategias «De la granja a la mesa» y de la biodiversidad, con esa arquitectura verde, sin tener en cuenta la competitividad de las explotaciones agrarias, pues tuvo como resultado esa PAC, con una contestación importante no solamente en España, sino en Andalucía. Y una contestación que tuvo, como no podía ser de otra forma, la unanimidad no solamente en esa contestación, del Gobierno de la Junta, sino de todas las organizaciones agrarias y cooperativas agroalimentarias, que pedían una y otra vez, desde el diseño y desde la primera visión de la estructura financiera del marco europeo hasta ese periodo de transición —que ya tuvo contestación en esos dos años de transición a la PAC—, más ese plan estratégico diseñado por el Gobierno de España, por el Ministerio de Agricultura, que jamás tuvo el consenso de las organizaciones agrarias y de los sectores.

Por eso es importante hoy, desde nuestro grupo, haber traído esta visión. Y nos agrada que desde Europa y que desde el propio comisario europeo, el nuevo comisario europeo, Christophe Hansen, ya en sus declaraciones enfatiza expresamente que la renovación de la PAC representa una oportunidad histórica para consolidar la soberanía alimentaria en Europa y fomentar un crecimiento sostenible del sector, basado en la participación activa y la decisiva opinión de las regiones —eso que usted ha comentado en su intervención—. Porque sin la opinión de los Estados miembros y sin la opinión de las regiones —y, en este caso, de Andalucía, que tiene un peso muy importante en la economía producti-

va no solamente en Andalucía, sino en España y es una de las regiones referencia en Europa—, pues si no se toman en cuenta sus opiniones, volveremos a tropezar con la misma piedra por segunda vez.

Por lo tanto, el que se estén contemplando palabras como «seguridad alimentaria», que en el anterior marco no se nombraban, o «competitividad» y «modernización» como cuestiones de primer orden, son importantes, porque eso asegurará lo que se persigue en cualquier sector, que es la rentabilidad de las explotaciones agrícolas y ganaderas. Si conseguimos una financiación robusta en este nuevo marco de la Unión Europea 2028-2034, pues iremos asegurando eso que estamos comentando, bien sea fortaleciendo las ayudas directas, ayudas que se adapten a la diversidad de las regiones, que sean flexibles a las prácticas agronómicas en cada una de las regiones y que se tengan en cuenta en esa competitividad los instrumentos de digitalización y modernización de nuestras explotaciones. Y en ello, como no podría ser de otra forma, en Andalucía, y con la experiencia que tenemos en este periodo de sequía, pues optimizar la gestión de los recursos hídricos, la eficiencia de los cultivos y adaptarnos también a los fenómenos climáticos extremos, que debe ser uno de los retos importantes en Andalucía, como región seca, como región situada en ese enclave donde los procesos climáticos de sequía son cada vez más habituales.

Por tanto, consejero, nos alegramos que también la visión desde Andalucía sea tener como referencia el relevo generacional, la dinamización de las zonas rurales, la revitalización de los municipios rurales como pieza fundamental para la fijación de la población, y que eso también permita ese fortalecimiento de nuestras infraestructuras y la fijación de la población en el mundo rural.

Y, cómo no, ya para terminar, tener muy en cuenta esas cláusulas de reciprocidad que permitan que nuestros productos sean competitivos frente a los estándares de calidad, a los estándares fitosanitarios que se les exige a las producciones que se importan desde países terceros.

Si empezamos teniendo en cuenta todos estos conceptos, tendremos una PAC justa, tendremos una PAC que se adapta a los territorios, que se adapta a los Estados, y no instrumentos como los planes estratégicos, impuestos para este marco con la contestación del sector y haciendo no rentables a las explotaciones agrícolas y ganaderas —sobre todo, de Andalucía, que es la que ha sufrido el mayor recorte de esta PAC.

Por lo tanto, gracias, consejero, por esa visión diferente para este marco. Y esperemos que así se vaya diseñando, con la opinión potente desde Andalucía en ese diseño de este nuevo marco financiero y de esa PAC, que esperemos que sea fructífera para todos nuestros agricultores.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, presidente.

Muchas gracias, señor Sanromán.

Permítame que salude yo también a las personas que me acompañan del equipo, que —quizás por confianza— ni siquiera las he saludado: al secretario general de Agricultura, al secretario general del Agua y al director general de Infraestructuras del Agua, que vienen conmigo en apoyo de lo que yo pueda decirles a todos ustedes hoy.

Bueno, pues muchas gracias, señor Sanromán, por esa opinión también respecto a esta visión. A mí me gustaría, en esta segunda intervención, de manera muy breve, reforzar algunas cuestiones que considero relevantes e importantes de cara a un debate abierto que tiene que producirse en el seno de la Unión Europea, en relación con una política tan estratégica para Andalucía como es la de la agroalimentación.

Para nosotros resulta fundamental conocer de primera mano cómo se va a trabajar en Europa para garantizar la seguridad alimentaria, puesto que Andalucía es uno de los principales actores en esa tarea. En el nuevo escenario geopolítico, sin duda, esta afirmación cobra un mayor sentido y una mayor relevancia y, por tanto, urge abordarla cuanto antes.

Otra cuestión esencial es la que tiene que ver con el agua, que tiene que estar en el centro de la política comunitaria, porque sin agua no hay agricultura, sin agua no hay ganadería, sin agua no hay presente y sin agua no hay futuro. El agua es imprescindible y, por tanto, es elemental para esa primera máxima a la que hacíamos referencia: garantizar la seguridad alimentaria del continente. Para ello, no podemos perder de vista cómo facilitar que los productores agrarios tengan una mayor rentabilidad y cómo asegurarles que compitan en igualdad de condiciones con terceros países.

La Unión Europea tiene que reforzar también la transparencia en todo lo que tiene que ver con el sector primario. Todos los datos, todos los análisis, todos los estudios tienen que estar a disposición del sector y de la propia Administración pública, para que, entre todos, adoptemos las mejores decisiones —y hacerlo, además, con la anticipación suficiente como para evitar problemas—. Para ello, creo que los Estados miembros tenemos que coordinarnos de una manera más rápida, más ágil, más fluida, más completa.

Y, por último, no puedo finalizar sin hacer referencia en esta intervención a cómo tiene que salir la agricultura y la alimentación después de este mandato de la comisión que está empezando ahora. La agricultura tiene que salir más fuerte. Y, desgraciadamente, no podemos hacer esa afirmación de los últimos mandatos que hemos tenido en la Unión Europea. La seguridad alimentaria fue uno de los pilares sobre los que se edificó Europa y la Unión Europea, hace ya muchos años. Y la PAC siempre ha sido la principal partida económica que ha tenido la comisión. Así que esperemos que esta nueva visión de la agricultura que está impulsando el comisario Hansen se cristalice, y que todas esas buenas intenciones que está plasmando ahora lleguen a convertirse en hechos reales. Y, desde luego, de ser así, siempre contará con el apoyo del Gobierno andaluz.

Muchas gracias, presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/APC-001007, 12-25/APC-000916 y 12-25/APC-000943. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre la situación de la presa de Casasola, en Málaga, así como de las crecidas del río Guadalhorce y las medidas que se están adoptando para su control por parte de la Junta de Andalucía

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la segunda de las comparecencias, debates agrupados. Están solicitadas por el Grupo Socialista, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía y por el Grupo Popular de Andalucía con relación a informar sobre la situación de la presa de Casasola, así como de las crecidas del río Guadalhorce y las medidas que se están adoptando para su control por parte de la Junta de Andalucía.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, pues sí, efectivamente, comparezco ahora en este segundo turno, segunda comparecencia, para informar sobre la situación de la presa de Casasola, de las crecidas que ha tenido el río Guadalhorce a lo largo de las últimas semanas y, también, de las medidas que está adoptando la Junta de Andalucía para tener la situación bajo control.

Bueno, pues por contextualizar un poco. Como saben todas sus señorías, la presa de Casasola forma parte del patrimonio hidráulico de la Junta de Andalucía. Está situada en la demarcación hidrográfica de las cuencas mediterráneas andaluzas, en el término municipal de Almogía, en la provincia de Málaga. El embalse de Casasola tiene una capacidad de 21,72 hectómetros cúbicos, una superficie de 112 hectáreas y afecta a seis kilómetros del río Campanillas, que es un afluente del río Guadalhorce.

Como también conocen sus señorías, la presa, el embalse está hoy al cien por cien de su capacidad, tras el último tren de borrascas que ha afectado a Andalucía, desde finales del pasado mes de febrero hasta hace apenas unos días. Este embalse cumple una doble función, por un lado, la de laminar avenidas y, por otro lado, la de reforzar el abastecimiento de la ciudad de Málaga. Para la Junta de Andalucía, la presa de Casasola es una presa importante. Se han invertido casi dos millones de euros en su sistema de gestión y prevención de catástrofes en los últimos años, inversión a la que hay que sumar la relativa a las actuaciones ordinarias de mantenimiento, asunto fundamental, por otra parte, para este Gobierno.

Por darles un dato, en los últimos cinco años, el Gobierno andaluz ha invertido más de 25 millones de euros en el mantenimiento y en las actuaciones relativas a las presas de la Junta de Andalucía en la provincia de Málaga, sin incluir todas las que actualmente se están desarrollando, que son muchas también. Hoy, Casasola está lleno, pero no podemos olvidar que también ha sufrido los efectos de la pertinaz sequía que ha afectado a Andalucía a lo largo de los últimos años.

Les voy a dar algunos datos. Hace tan solo un año, esta misma semana del año pasado, en abril del año 2024, Casasola estaba al 26 %, un cuarto de su capacidad. El pasado 28 de febrero, cuando empezó el famoso tren de borrascas, Casasola estaba al 52 %, estaba a la mitad de su capacidad. Y en apenas unos días, unos días muy lluviosos, desde luego, está al cien por cien. Eso nunca ha significado que la estructura de la presa esté en peligro o que haya corrido peligro, ni nada por el estilo. La supervisión y el control de los técnicos de la Junta de Andalucía durante la borrasca ha sido minuto a minuto, gracias al compromiso de los técnicos y operarios que han trabajado y que siguen trabajando hoy en día en la presa y en el entorno, a los que, por supuesto, reconocemos su trabajo y agradecemos su dedicación.

La cuestión, como informé hace ya dos semanas, es que el tren de borrascas que nos ha afectado ha vertido sobre Casasola más agua que toda la que cayó durante las dos danas de octubre y noviembre juntas. Se superaron incluso todas las expectativas de la Agencia Estatal de Meteorología. La Aemet dio un aviso de lluvia para Casasola que finalmente se triplicó, se multiplicó por tres. Y esta situación, que ya es complicada de por sí, como todos podemos imaginarnos sin necesidad de ser ingenieros, pues, se ha unido que la rejilla de desagüe de la presa se encuentra atorada. Como saben, hay una máquina bivalva, que es una especie de grúa gigante con una gran cuchara, que está trabajando allí desde el pasado mes de febrero, retirando y eliminando todos los sedimentos que están en el fondo, causando, tal y como nos dicen los técnicos, el atoramiento. Ahora bien, esa situación, la de la máquina trabajando, desde luego, pues no ha ayudado nada la cantidad de agua y sedimentos que, con motivo de este tren de borrasca, hemos tenido. Porque en los días de más lluvia hemos tenido un arrastre excepcional de esos sedimentos. Insisto, la máquina estaba ya trabajando allí, pero se vio superada por una situación que nadie podía prever, ni la propia Agencia Estatal de Meteorología. En cualquier caso, la máquina bivalva no es la única medida que la Junta de Andalucía ha puesto en marcha para dar solución al atoramiento. Al mismo tiempo que está trabajando la pala, se está acometiendo una obra de emergencia para hacer de la presa un espacio más preparado para evitar el arrastre de sedimentos y que esa situación vuelva a taponar la rejilla de desagüe. Se trata de la construcción de una nueva tubería, que, una vez terminada, va a permitir evacuar hasta tres hectómetros cúbicos a la semana. Esa obra está en marcha ya también por procedimiento de emergencia allí en la presa. Otra de las medidas adoptadas ha sido la realización de una batimetría de precisión con el doble objetivo de evaluar, por un lado, el volumen de sedimento acumulado en el fondo del embalse y valorar el trabajo de dragado que está realizando la grúa con la cuchara bivalva. Ahora mismo, los técnicos están analizando el resultado de esa batimetría. Y, además, evidentemente, cuando termine la obra de emergencia, que actualmente se está desarrollando, está prevista una inspección con robots, con cámara, para que lleguen hasta la rejilla y que permitan supervisar todos los conductos del fondo. Además de que trabajamos también en una visión a medio plazo para encargar una obra de corrección hidrológica de la presa que evite esa gran cantidad de tierra que en esta ocasión ha acumulado.

En definitiva, son varias y diferentes las actuaciones técnicas que se han puesto en marcha, que estoy seguro, y les pido disculpas, estoy seguro que ellos podrían explicar con mucha más precisión de lo que lo estoy haciendo yo, pero me toca hacerlo a mí. Lo que sí quiero dejar claro, y no podemos dejar ningún lugar a dudas, es que se está trabajando con todo el empeño y con todos los recursos que es-

tán en nuestra mano para solucionar la situación lo antes posible. Y, además, con toda la transparencia, puesto que la información se ha dado desde el primer momento a todo aquel que la ha requerido. Y todo, para que los vecinos de Campanillas no vuelvan a pasar por la situación que vivieron hace algunos días. Tuvieron que ser evacuados por seguridad y con previsión para evitar riesgos, los vecinos de Campanillas y, desgraciadamente, otros tantos vecinos en otros tantos puntos de Andalucía.

Eso nos tiene que llevar a una reflexión, y es que la adelanto yo. El río Campanillas necesita una solución definitiva, puesto que no es la primera vez que sucede esto ni tampoco la segunda. Se ha dado en demasiadas ocasiones, y creo que no haríamos bien nuestro trabajo, ni ostentaríamos bien la responsabilidad que tenemos, si no asumieramos que Campanillas necesita una solución definitiva. Yo no voy, en esta primera intervención, desde luego, no voy a dedicarme a hablar de lo que hicieron las anteriores Administraciones al frente de la Junta de Andalucía con el río Campanillas y con la presa de Casasola. Lo que sí está claro es que hoy contamos con estudios recientes, que además se están impulsando en base al propio planeamiento urbanístico de la ciudad de Málaga, para encauzar el río Campanillas, para ampliar la dimensión de los puentes, para hacer recrecidos en aquellas zonas que son más complicadas. Nosotros, desde el punto de vista técnico, analizamos esas propuestas, y yo asumo un compromiso hoy aquí en comisión, delante de todos ustedes, y es el de ponernos a trabajar con la máxima diligencia, con todas las Administraciones públicas que tienen algo que decir y, por supuesto, también con los agentes privados que se encuentren involucrados en esta actuación, para abordar el encauzamiento del río Campanillas y dar una solución definitiva a esta situación.

Para terminar esta intervención, y puesto que la solicitud de comparecencia lo contemplaba también, pues con relación al río Guadalhorce, les informo de que, desde el año 2019, el Gobierno de Andalucía ha invertido 16 millones de euros en el río Guadalhorce, que no sé si ustedes lo considerarán mucho, lo considerarán poco, pero sí les digo que es el 446 % más de lo que se invirtió en la última legislatura que no gobernaba Juanma Moreno. Esta inversión se ha destinado, entre otras cuestiones, a actuaciones en defensa del Guadalhorce frente a inundaciones en el término municipal de Málaga. Y quedo, por supuesto, a su entera disposición para ampliar toda la información que está a mi disposición al respecto.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Vox en Andalucía, la señora Fernández Morales.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero.

Las excusas que salió dando usted, mientras miles de personas estaban desalojadas por la presa de Casasola, fueron un insulto a la preocupación de los andaluces. La conclusión que sacamos, mientras

ustedes temían por que la presa se rompiera, aunque usted ahora diga que no, era que las administraciones han sido incapaces de dar respuesta alguna a los problemas que los andaluces sufren. La inutilidad de nuestras instituciones es lo que está llevando a los españoles a que dejen de confiar en ellas. No es casualidad ni un hecho aislado lo que sucedió. La falta de mantenimiento de la presa puso en riesgo a poblaciones enteras a las que la única opción que se les dio fue alojarse sin plazo fijo en un pabellón, sufriendo las consecuencias de la negligencia de este Gobierno. Da igual que sea del PP o del PSOE, el resultado son siempre los mismos. Pero es que hay más. Lo que ocurrió no es un hecho aislado. Es el fruto de las políticas compartidas por el PP y por el PSOE en Europa. Es el resultado del Pacto Verde que dice que no hay que limpiar los ríos ni la maleza de los embalses. La misma maleza que taponó la presa y que impidió que se pudiese abrir. ¿Y qué era aquello que decía el señor consejero de Agricultura el año pasado? Que ojalá la Agenda 2030 se desarrollara al cien por cien. Le he escuchado decir esto en muchas ocasiones, señor consejero. Pues bien, ahí tiene usted los resultados de su agenda. Y si usted dice que no, explíquenos entonces cuál es el problema en Andalucía. Porque dinero hay de sobra para limpiar los ríos, tal y como le pedimos en noviembre en una moción que ustedes rechazaron. Donde también rechazaron el encauzamiento del río Campanillas. Y sí, dinero hay en Andalucía de sobra porque la Consejería de Agricultura se ha permitido el lujo de dejar de ejecutar 4.500 millones de euros desde 2019. Uno de cada tres euros que ustedes prometían se ha perdido por el camino sin saber por qué. A ver si usted nos lo puede explicar.

Señor consejero, casi 3.000 toneladas de cañas se han cuantificado en las playas de Málaga. El río Guadalhorce ha perdido más de 20 kilómetros de su cauce natural. En algunos puntos se encuentra totalmente obstruido por la cantidad de vegetación y de sedimento. Usted dice que han invertido 16 millones de euros en este río. Pues le pregunto dónde está ese dinero, señor consejero, porque hemos podido comprobar que de limpieza de los cauces nada de nada. En Álora, Pizarra, Cártama, Campanillas, ¿qué actuaciones han hecho ustedes ahí? El río se ha desbordado en todos estos pueblos por la acumulación de vegetación y por no encauzar el río.

Mire, señor consejero, urgen actuaciones en el río para que recupere la capacidad de desagüe y minimice los riesgos de inundación en todos estos pueblos.

Hablemos de Casasola, una presa, señor consejero, que es de competencia exclusiva de la Junta de Andalucía. Aquí usted no le puede echar la culpa a Sánchez. Según la planificación hidrológica, el horizonte temporal de actuaciones de la presa que su consejería había marcado, la presa estaría sin mantenimiento hasta después de 2028, al igual que todos los embalses de Andalucía, que son de su competencia. Usted dice ahora que han invertido 25 millones en los últimos años. En cualquier caso, señor consejero, se han olvidado ustedes de lo más importante, de lo más básico, que es limpiar el entorno de cañas y de malezas.

Y la otra gran obra de su competencia, el encauzamiento de Campanillas, pendiente desde 1998, igual que la presa de Cerro Blanco o la presa de Alcolea. Otro ejemplo de su negligencia es que se negaron a aceptar nuestra propuesta para recrecer la presa de la Concepción en Málaga para un mayor aprovechamiento. Y ahora hay que ver cómo se está tirando el agua al mar. En las últimas semanas se han tirado más de 50 hectómetros cúbicos, es decir, 50.000 millones de litros de agua, casi el consumo

de la ciudad de Málaga en todo un año. Los agricultores de la Axarquía se están echando las manos a la cabeza, viendo cómo ellos tienen que seguir regando con agua regenerada, que les están quemando los subtropicales por la alta conductividad, mientras ustedes tiran millones de litros al mar. No nos volverán a hablar ustedes de sequía en Málaga, ¿no? Porque, bueno, cuando en verano vengan las restricciones, pues, bueno, los malagueños sabremos que ustedes, pues, son los culpables de estas restricciones, tanto el Partido Popular como el Partido Socialista.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, la señora Murillo López.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Buenas tardes.

Gracias, presidente.

Gracias, consejero.

Mire, consejero, usted lo ha dicho. Campanillas es una barriada que viene sufriendo desde hace varios años las crecidas del río Campanillas. Y también lo ha comentado. Ahí se construyó la presa de Casasola, la construyó un Gobierno socialista, sobre todo con la intención de proteger esta barriada.

Ha explicado el concepto de laminación del agua. El objetivo de esa presa, fundamentalmente, cuando se construyó, fue, como usted ha dicho, laminar el agua para proteger la barriada. Después se vio que el agua era de calidad y se ha ido utilizando para el abastecimiento. Como usted sabe, tras casi cinco años en los que las lluvias han sido testimoniales, pues, la provincia se ha visto azotada por dos danas y luego el tren de borrascas que hemos tenido recientemente. Y fue especialmente dura la DANA del 13 de noviembre. Y se produjo daño en algunas presas, especialmente Casasola, Viñuela y Guadalhorce.

Por eso yo le quiero formular una pregunta que creo que es lo que les interesa a los vecinos y vecinas de la zona. ¿Qué actuaciones llevaron a cabo ustedes sobre el terreno desde noviembre a marzo en la presa de Casasola? Y digo sobre el terreno porque no quiero que me hable de que si se sacó un contrato o no. ¿Qué es lo que se hizo allí? Le he entendido que se puso la grúa —no soy capaz de pronunciar el nombre de la grúa— en febrero. Entiendo que entonces ustedes tenían detectado, y me gustaría que me dijese la fecha en la que detectaron que la presa estaba atorada. Entiendo que después de la DANA detectaron eso. No sé la fecha, si me la pudiese decir. Y entonces pusieron la grúa en febrero, pero claro, ha sido un poco tarde porque se ha juntado con el tren de borrascas. Yo le pregunto por la limpieza, acondicionamiento, dragado o mantenimiento de la presa de Casasola. Y lo digo sin ánimo de alarmar, porque creo que los vecinos de Campanillas viven con bastante ansiedad cada vez que llega una borrasca. Y tienen que hacer la maleta y estar preparados por si tienen que salir. Creo que aquí tenemos que ser muy prudentes.

Con estas lluvias, como usted sabe, la presa se ha llenado y se tuvo que desembalsar y aliviar agua por arriba. Ahora ustedes están haciendo allí obras de emergencia, obras que son muy necesarias para contener el caudal y poder regularlo, pero que son insuficientes. Y usted ya ha invitado a que hagamos la reflexión. Allí lo que realmente hace falta es hacer el encauzamiento del río Campanillas, que es la verdadera demanda que tienen los vecinos de la zona. Y creo que lo que esperan también los vecinos es un compromiso firme sobre el encauzamiento, con una fecha, presupuesto, cuándo se va a sacar el proyecto. Eso es lo que yo creo que realmente está demandando la ciudadanía. Y un compromiso por parte de la Junta de Andalucía, que creo que es quien tiene la competencia, fundamentalmente, ahora mismo sobre este tema.

También le quiero preguntar por la situación que se generó en Cártama, porque el río Campanillas desemboca en el Guadalhorce. Y el Guadalhorce fue el que sufrió también gran parte de la crecida como consecuencia de los últimos trenes de borrascas. Se afectaron muchísimas zonas, especialmente en la zona de Doña Ana y la estación de Cártama. La acumulación de vegetación y sedimentos ha reducido drásticamente la capacidad de desagüe del Guadalhorce. Causó desbordamiento, que afectó a viviendas, cultivos, infraestructuras. Y este problema, que es recurrente también en esta zona, exige medidas inmediatas para evitar futuras inundaciones y proteger a los vecinos del Valle de Guadalhorce. Es necesaria una actuación integral por parte de la Junta de Andalucía. Usted ha hablado de 16 millones de euros de inversiones. Creo que ha mezclado las inversiones en limpieza y mantenimiento con las que posiblemente son las obras del Bajo Guadalhorce. Bueno, después analizamos los contratos. Y lo que sí le digo es que las imágenes que hemos visto estos días, que además se han visto a ojo de dron, demuestran que no se ha realizado ningún trabajo significativo en los últimos tiempos. Y no basta con actuaciones puntuales. Es imprescindible una limpieza estructural que recupere la [...] hidráulica del río y minimice los riesgos de inundación.

Y aunque sé que no es de su comisión, pero también se generó un problema importante en la zona. Y sí hay una competencia muy importante de la Junta de Andalucía. Allí, cuando se desbordó el río Campanillas y también el Guadalhorce, muchos vecinos de Estación de Cártama quedaron atrapados dentro de ese núcleo. Allí, la Junta de Andalucía prometió en el año 2021 que el desdoblamiento de la carretera que une la estación de Cártama con la rotonda de Churriana se iba a meter en el PITMA, como si con eso el desdoblamiento fuese a ser una realidad inmediata. Han pasado cuatro años y allí no hay ninguna noticia del desdoblamiento.

Insisto, sé que no es de su comisión, pero es que esto está generando problemas graves, teniendo en cuenta que Cártama ha crecido como... la población un 30 o un 40 % en los últimos años, de personas que han sido expulsadas de Málaga.

En conclusión, las lluvias que hemos tenido este año —que por fin ha llovido— han puesto de manifiesto una situación que hemos venido advirtiendo desde hace tiempo: que las infraestructuras actuales no son suficientes; las actuaciones que se han hecho, en muchos casos, han llegado tarde. La presa de Casasola, el encauzamiento del río Campanillas, la limpieza del Guadalhorce o la mejora de la A-7057 no pueden seguir siendo promesas del Gobierno andaluz, tienen que ser ya unas realidades. Y por ello le pido que, con claridad, nos diga cuándo se van a tomar y se van a poner en marcha estas actuaciones por parte de la Junta de Andalucía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Murillo.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

Señor Carmona Sánchez.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, presidente.

Señorías.

Consejero.

Miren, sin duda es importante destacar que este tren de borrascas —como ha manifestado usted, consejero— ha sido importante también en la pluviometría aportada a la provincia de Málaga, una provincia que llevaba cinco años de absoluta sequía y que, evidentemente, estas lluvias han sido bienvenidas desde el punto de vista, como he dicho, pluviométrico, y también para el campo; también para no tener que tomar decisiones drásticas, como se venían abordando en las reuniones sobre sequía y las comisiones técnicas.

Eso no quita que ha ocasionado algunos problemas importantes, como, por ejemplo, ocasionó en la carretera de Ronda, y que saben ustedes que se ha hecho un daño muy importante y que conllevará unas obras que se están reparando por emergencia para intentar repararlo cuanto antes. En la carretera de Las Pedrizas... Por cierto, vaya chapuza hecha por el Gobierno de Pedro Sánchez para liberar el peaje un solo día, mientras duraban las obras, que todavía duran. Es decir... En fin, mejor no ponerle calificativos.

Y, en tercer lugar, en otras zonas importantes, como las que se han referido aquí también: en la zona de Bobadilla-Estación, en Álora, Cártama y también en Campanillas.

Bueno, decía la portavoz del PSOE que ha hecho la infraestructura de Casasola el Partido Socialista. Bueno, pues sí, la verdad que sí, porque llevaban treinta y siete años gobernando. La presa de Casasola fue para responder a las inundaciones de 1989, y se puso en 2007. Hombre, pues si eso es una respuesta rápida... Pero bueno, está bien manifestar que esa presa, como dijo el alcalde de Málaga el otro día, ha permitido que haya logrado evitar daños mayores y ha permitido proteger a los vecinos de posibles riesgos, muy graves, de inundación. Está claro que ese pantano de Casasola ha sido esencial para lograr ese caudal del río, para retenerlo y evitar una llegada de caudal a niveles críticos. Y fue así: la presa de Casasola ha demostrado su eficacia. Y tiene problemas de sedimentos, como... Tienen los informes ustedes —y los tengo yo— de todas las presas que hay en toda España, el nivel de sedimentos. Como es evidente, La Junta de Andalucía estaba intentando acometer obras técnicamente muy complejas... Porque no estamos hablando de sedimentos que se puedan quitar de manera sencilla, sino con obras muy complejas y que no han permitido que estuviera totalmente limpia y lograra la función completa. Sin esa presa, el caudal habría sido tres veces mayor, lo que hubiera ocasionado un daño brutal en Campanillas.

Yo tengo aquí declaraciones... Por cierto, creo que fue usted, señora Murillo, la última vez que fue la señora Montero, en el 2020, en las anteriores inundaciones en Campanillas, y les abuchearon. Yo no

digo que no abuchearan a nadie más, digo que a ustedes les abuchearon a todos, lo cual demuestra que el nivel de tensión allí es importante, debido a que los gobernantes, por parte de la Junta de Andalucía, debieran haber hecho obras muy importantes.

Yo no sé si es poco o mucho invertir los 16 millones de euros que ha dicho el consejero; yo sí sé que invertir el 446% más que la última Junta de Andalucía es un 446 más; es un 446 más que el PSOE y un 446 más que Vox. Lo digo porque a Vox lo de la..., el 2030 este es como..., esto les vale hasta para, no sé, como excusa para decidir si se pita un penalti en un partido de fútbol: «Por el 2030». Yo, de verdad, les pediría un poquito más de rigor. Y usted es de la zona, señora Fernández, y entiendo su preocupación; la entiendo, porque la tengo yo igual. Y cada vez que llueve en el Trabuco, me acuerdo de si se va a inundar Bobadilla-Estación. Y cada vez que llueve en el valle, me acuerdo si se va a inundar con el Guadalhorce no solo Campanillas, que es el final del destino, sino su pueblo y todos los que pasa el Guadalhorce a través. Por tanto, somos conscientes de la preocupación.

Pero estamos hablando de unas obras, las que ustedes acaban de pedir aquí, que valen 70 millones de euros y que, evidentemente, la Junta de Andalucía tiene que acometer de la manera más rápida posible, pero buscando soluciones y alternativas. Un proyecto que se presentó en 2005. ¿Qué se ha hecho hasta que gobernó Juanma Moreno? Absolutamente nada. El proyecto, presentado en 2005, y estamos ahora debatiendo qué hacer.

Bueno, yo lo que digo es que la Junta de Andalucía —y lo he vivido como concejal—, cuando yo llevaba el área de Obras, jamás limpió un río en mi provincia; jamás, jamás. Teníamos que hacerlo los ayuntamientos, jugándonos incluso los informes desfavorables, porque sabíamos que —en octubre, sobre todo— venían las lluvias torrenciales. Y ahora ha cambiado mucho. ¿Es suficiente? Pues consejero, quizás no; habrá que invertir más. Ya le digo que un 446% más de inversión que el PSOE y Vox es un 446% más. Ya le digo que no es suficiente. Pero le pedimos, por favor, que tenga la máxima diligencia, como usted ha manifestado, el compromiso para, con todas las autoridades, intentar ver soluciones.

Y, por cierto, a ver si acierta alguna vez la Aemet, esa a la que habría que aplicarle el sistema ese de videoarbitraje.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Carmona Sánchez.

Tiene la palabra, señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Y muchas gracias a los portavoces que han hecho uso de la palabra. Intentaré contestar a todo lo que he ido apuntando.

La primera reflexión con la que creo que debemos quedarnos es que, en relación con la presa de Casasola, por parte del Gobierno andaluz ha habido total transparencia —eso nadie lo podrá negar—, total transparencia: se ha reconocido el problema, se han adoptado todas las medidas técnicas que estaban a nuestro alcance para solucionarlo y se ha ido informando periódicamente de todos los trabajos que se están acometiendo. Yo entiendo la preocupación de la señora Fernández, que me consta que es vecina del Guadalhorce, pero tenemos que tener mucho cuidado con las afirmaciones que hacemos, puesto que podemos llegar a crear una alarma social, que es injustificada. Nunca ha habido riesgo de romperse la presa, nunca ha habido riesgo. Señora Fernández, piense una cosa: si hay riesgo de romperse, y la presa le acabo de decir que está al cien por cien, ¿cree usted que los vecinos de Campanillas estarían hoy en sus casas —¿de verdad lo cree?— si nosotros tuviéramos la más mínima sospecha de que la presa se puede romper? Pues yo creo que es, evidentemente, no.

Y usted ha dicho, permítame, algunas afirmaciones que no voy a calificar, como que no se actúa en las presas por el Pacto Verde Europeo. Como decía el señor Carmona, pues vale, por el Pacto Verde Europeo; es la excusa por la que el Gobierno andaluz hace o deshace todo, y todo es culpa del Pacto Verde Europeo. Pues si a usted le parece bien...

Habla usted de que se echan las manos a la cabeza. Yo me echo las manos a la cabeza con el batiburrillo competencial que tiene usted, eh, de quién es competencia cada una de las cosas. Porque, indiferentemente, le echa la culpa a la Junta de Andalucía de lo que es competencia de los ayuntamientos, del Gobierno de España o de cualquier otro; toda la culpa siempre la tiene la Junta de Andalucía. Yo creo que el ciudadano que nos vea agradece rigor y seriedad en nuestras intervenciones, puesto que para eso somos sus legítimos representantes.

Y luego ya, pues el comentario de que las aguas regeneradas queman los cultivos, pues ese ya.... Pues vaya usted a Almería y pregúntele a su compañero, el señor Alonso —que lo va a tener aquí dentro de unos minutos—, ahora le hacemos la pregunta, a ver si comparte la afirmación de la señora Fernández de que las aguas regeneradas queman los cultivos. Así lo ha dicho, y se queda tan tranquila.

Pero bueno, dicho eso, yo creo que, a lo largo de todos..., de estos últimos días, los andaluces probablemente hemos tenido más información sobre los problemas de desagüe que tiene una presa de los que habíamos tenido hasta ahora. Y quizás eso también nos ha permitido saber que estos problemas de desagüe no afectan solo a Casasola, sino que afectan en general a todas las presas, sean competencia de quien sean competencia. Y lo digo porque, aun cuando la portavoz del Partido Socialista me acusa —y nos acusa al Gobierno andaluz— de que es muy grave lo que ha sucedido en Casasola, pues fíjese, yo tengo aquí un documento del Gobierno de España, del Ministerio para la Transición Ecológica, que se llama *Buenas prácticas y nuevas tecnologías para la conservación y mantenimiento de presas*. Programa de mantenimiento de presas de la Dirección General del Agua del Gobierno de España. Y dice —leo literalmente—: «El 50% de las presas del Estado necesita la rehabilitación o recuperación de sus desagües de fondo». Es un problema generalizado, que admite todo el mundo, salvo aquellos que quieren utilizarlo políticamente, evidentemente.

Por tanto, todas las administraciones que somos competentes en la materia tenemos que prever estos problemas. Por supuesto que sí, lo he dicho en mi primera intervención. Por supuesto que tenemos

que actuar para solucionarlos con diligencia. Por supuesto que sí. Quien me haya escuchado en la primera intervención no habrá visto ningún atisbo de intentar escurrir el bulto, sino todo lo contrario. Lo he asumido y he asumido un compromiso, además, con todos ustedes.

Les voy a poner otro ejemplo, tengo aquí también la información. El año pasado, en el mes de marzo, recordarán que sufrimos las consecuencias de la borrasca *Nelson*. Esta borrasca afectó también a algunas presas, algunas de ellas de competencia de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, como la presa de Rumblar, que está en Cádiz. También se atoró el desagüe de la presa de Rumblar, que es competencia, insisto, del Gobierno de España. También el Gobierno de España tuvo que sacar una obra de emergencia para eliminar ese atoramiento en los desagües. Invertió 3,5 millones de euros. Aquí tengo la información, por si alguien lo quiere ver.

Igual de grave es una cosa que otra. Y yo digo: no nos rasguemos las vestiduras, no pongamos el grito en el cielo, no elevemos artificialmente el tono respecto a una cosa, insisto, que forma parte de lo normal cuando llueve tres veces lo que la Aemet dice que va a llover.

Insisto, la Junta de Andalucía trabajó en tres escenarios. El primero, el de hacerle caso a la Agencia Estatal de Meteorología; el segundo, el desconfiar un poco de la Agencia Estatal de Meteorología y prever que iba a llover el doble, y el tercero, el de no creernos nada de lo que decía la Agencia Estatal de Meteorología y pensar que podía llover el triple. Y, afortunadamente, optamos por la tercera opción, porque llovió el triple de lo que dijo la Aemet. Esta previsión es la que nos llevó al desalojo de los vecinos de Campanillas, y menos mal que lo hicimos para evitar problemas. Entró una cantidad de agua y una cantidad de sedimentos muy por encima de la previsión oficial que el ministerio nos había dado en ese momento.

Y, abordando... Me hacía usted referencia a los trabajos, ¿no? Pues, yo se lo digo con toda claridad: desde el mes de noviembre se venía trabajando en la presa de Casasola. Según me informan los servicios técnicos, se estaban haciendo tareas de limpieza de los desagües de fondo, de la limpieza de válvulas, de retirada de lodo. Precisamente, esos desagües están limpios y funcionando, y son los que vamos a utilizar para desaguar el agua, el agua embalsada, para poder bajar el nivel, una vez que termine la obra de emergencia. Y están limpios y funcionan gracias a los trabajos de mantenimiento. En enero es cuando se tiene constancia del atoramiento de la rejilla. En febrero es cuando la máquina empieza a trabajar. Y, estando allí la máquina trabajando, es cuando llega una lluvia tres veces superior a la que la Agencia Estatal de Meteorología nos había dicho. El problema se agrava y, acto seguido, empezamos a desplegar toda la actividad que ya le he relatado en la primera intervención.

De hecho, hoy mismo en la provincia de Málaga se están haciendo trabajos parecidos en la presa de El Limonero, y puede comprobarlo cualquier persona. Forma parte de lo habitual. Y yo, personalmente, confío mucho en los servicios técnicos, no solo en el secretario general de Agua y el director general, sino en los servicios técnicos que sobre el territorio tiene la Junta de Andalucía, especialmente también en la provincia de Málaga, que es la provincia más grande, en términos de población, de cuantas forman las cuencas titularidad de la Junta de Andalucía.

Dicho eso, por supuesto que tenemos que ser más rápidos de lo que lo hemos sido hasta ahora. Y ahora abordo el tema del encauzamiento del río Campanillas. El Gobierno andaluz no baraja otra cosa que no sea actuar, insisto, y por supuesto que tenemos que ser más rápidos. Es verdad que, llegados

a un punto, al inicio, tuvimos que centrarnos en la sequía, puesto que la situación era acuciante y no se pudo hacer todo lo que a mí me hubiera gustado. Y estoy seguro que a mi predecesora en el cargo también. Pero, desde luego, había mucho que hacer, lo estamos haciendo, y esta actuación tiene que ser absolutamente prioritaria. Por eso he terminado, aunque algunas portavoces no han querido reconocerlo, he terminado mi primera intervención diciendo que asumo el compromiso de hablar con todo el mundo e impulsar esa actuación lo antes posible.

Y yo espero el mismo nivel de compromiso de todas las Administraciones públicas, de todas, porque también se pueden declarar obras de interés general del Estado, se ha hecho en otras ocasiones, ¿no? Y quizás sería un buen momento para demostrar el compromiso que tiene el Gobierno de España con esta actuación. Y no lo digo por escurrir el bulto, insisto, creo que todas las Administraciones, la Junta de Andalucía también, tienen que dar un paso al frente y actuar con más diligencia y más rapidez.

Dicho lo cual, creo que el Partido Socialista, honesta y humildemente, no está para darnos lecciones acerca de las actuaciones en el Guadalhorce, porque los datos que ha relatado el señor Carmona, y que he dicho yo hace un momento, hablan por sí solos. La diferencia de inversión es abismal, un 446 % de diferencia.

Miren, venimos limpiando, invirtiendo en los cauces y atendiendo las situaciones que afectan. Por ejemplo, después de las DANA de octubre y noviembre, llevamos una inversión ya aprobada de 11,8 millones de euros de actuación por emergencia en los cauces andaluces. De esa actuación, 8,3 millones, la gran mayoría, son para la provincia de Málaga. Estamos actuando no solo en la zona del Guadalhorce, no solo en la zona de Antequera, a la que hacía referencia el señor Carmona, estamos actuando también en la Axarquía, estamos actuando en la Serranía de Ronda, en todas las zonas que se han visto afectadas por las lluvias torrenciales. Y, desgraciadamente, después de lo que ha sucedido —eso fue cuando la DANA de octubre y noviembre—, ahora tenemos que volver a empezar. Y muchas de las actuaciones que habíamos hecho se han ido al traste, y hay que empezar otra vez. Pero para eso estamos. Y que a nadie le quepa ninguna duda que lo haremos.

Miren, solo en el año 2023, el Gobierno de Juanma Moreno realizó la misma inversión en cauces que el Gobierno socialista en su última legislatura al completo. Hemos hecho en un año lo que los socialistas hicieron en cuatro.

Por eso, permítanme que termine esta segunda intervención, en primer lugar, agradeciendo, reconociendo y apoyando a los técnicos que tanto conocimiento, tanta experiencia, tanto trabajo y tanta dedicación, tantas noches sin dormir se han pegado como consecuencia de este problema, insisto, en Casasola y en otros muchos puntos de Andalucía, por desgracia. Ellos están dando el cien por cien, y creo que todos debemos reconocerles su trabajo y agradecerélos.

Y, en segundo lugar, el encauzamiento del río Campanillas estaba en la planificación hidrológica. Me consta que está en los planes del Ayuntamiento de Málaga y va a seguir estando en la hoja de prioridades del Gobierno andaluz.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la señora Fernández Morales.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, no ponga usted en mi boca palabras que yo no he dicho. Yo he dicho que el agua regenerada en la Axarquía está quemando los subtropicales, cultivos de subtropicales por la alta conductividad y la alta salinidad del agua. Por supuesto que las aguas regeneradas son necesarias en periodos de sequía, claro que sí. Lo que yo le estoy poniendo de manifiesto es que estos agricultores se echan las manos a la cabeza al ver cómo se está tirando agua totalmente limpia, y ellos tienen que seguir regando con las aguas regeneradas. Así que le pido, por favor, que no ponga usted en mi boca palabras que yo no he dicho.

Ciñéndome a la comparecencia, en el listado de medidas en seguridad frente a fenómenos meteorológicos extremos del plan hidrológico 2009, ya se contemplaba el encauzamiento de río Campanillas. Se dotó con casi 54 millones de euros. Se estipulaba que estaría realizado en 2021. Todo lo que ocurrió en noviembre con la DANA, y ahora, se podía haber evitado. Y los responsables son ustedes. Es el bipartidismo, es el Partido Popular, el Partido Socialista, que son los que han estado gobernando aquí. Vox no ha ejecutado nada porque Vox no gobierna en Andalucía. A ver si le queda a usted claro, señor Carmona. Casi 400 viviendas han tenido que ser evacuadas de la ribera del río Campanillas porque el embalse de Casasola estaba por encima del cien por cien de su capacidad y no podía desembalsar agua de forma controlada, porque esa tubería de desagüe estaba taponada.

Es que esto es muy grave, señor consejero. Es que podía haber ocurrido una desgracia río abajo, en todos esos pueblos río abajo. Es que ustedes son los que gestionan nuestros recursos, es que ustedes tienen que asumir responsabilidades. Y no es una cuestión de alarmar, es una cuestión de que ustedes vengan aquí a asumir su responsabilidad, a darles explicaciones a los malagueños, que estamos sufriendo sequía en las inundaciones, que esto es algo recurrente, algo que nos pasa cada ciertos años en Málaga. Hemos sufrido inundaciones reiteradas. Lo único... Usted, bueno, ha anunciado su compromiso. Espero, como vecina de Álora, que esto sea verdad, y que ustedes de verdad ejecuten el encauzamiento del río Campanillas, limpien el río Guadalhorce y, la verdad, les hagan todos los mantenimientos a las presas que son de su competencia.

Lo único que podemos sacar nosotros en claro es que no hay mantenimiento de los embalses, señor consejero. No hay infraestructuras preparadas. Se han dejado 4.500 millones sin ejecutar en la Consejería de Agricultura desde que llegaron con ese Gobierno del cambio en 2019. Señor Carmona, de ahí podían ustedes haber ejecutado los 70 millones de euros para la obra a la que usted hacía mención. Y no se les dan soluciones a los vecinos. Promesas vacías, titulares en prensa, eso es lo que no necesitamos. Necesitamos medidas reales. Y se lo digo como una afectada más, una vecina afectada más del municipio de Álora. Desde Vox, lo que exigimos, señor consejero, es un plan nacional del agua. La derogación del Pacto Verde, que impide limpiar las presas como la de Casasola o ríos como el de Campanillas. Exigimos la ejecución del dinero que ustedes les quitan a los andaluces con sus impuestos. La eliminación del canon del agua, porque agua hay de sobra. Y las infraestructuras para protegerles cuando llueva torrencialmente y que guarden agua para cuando falte.

Mazón, señor consejero, ha sido valiente y se ha atrevido a rechazar el Pacto Verde. Yo no sé si ustedes se atreverán a hacerlo. Lo que sí sabemos es lo que necesitan los andaluces. Y no es nada de lo que ustedes proponen, más bien todo lo contrario.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Fernández.

Tiene la palabra la señora Murillo López.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Bueno, el portavoz del PP se está volviendo mazonista de Mazón. Y ahora también cuestiona a la Aemet. Y me habla usted de abucheo. Pues, mire, quien recibe abucheos todos los días y ha tenido ya varias manifestaciones para que se vaya, precisamente, es el señor Mazón. Y esos abucheos usted no los escucha.

Mire, consejero, yo no le he dado el tono, no le he acusado. Creo que he sido bastante prudente en mi intervención. Le he preguntado desde cuándo sabían ustedes que la presa estaba atorada. Simplemente he hecho esa pregunta. Yo entiendo que ha llovido y que se ha arrastrado mucho sedimento. Lo que nosotros le estamos pidiendo y, fundamentalmente, para lo que hacemos esta comparecencia es un compromiso firme con los vecinos de Campanillas, sobre todo para el encauzamiento del río. Y yo creo que un compromiso firme sería que ustedes declararan la obra del encauzamiento de interés autonómico.

Aprovecho también porque sabe que en aquella zona se está tramitando la depuradora de la Vega de Mestanza. Esa zona está catalogada como inundable, de alta probabilidad, en el Sistema Nacional de Cartografía de Zonas Inundables. Y el artículo 14 del reglamento hidráulico prohíbe la instalación de instalaciones sensibles, como depuradoras, en esta zona, salvo que se certifique que no hay alternativa. Entonces, yo le pregunto, con la lluvia del pasado 18 de marzo, sabe que la lluvia, el agua alcanzó unas cotas bastante altas. Se inundaron incluso las copas de los mandarinos y los naranjos que hay en la zona. ¿Está seguro de que la instalación, cuando se meta allí, con la envergadura que va a tener, no va a suponer un problema? ¿Está seguro de que se cumplen todos los informes de impacto en la zona? Porque, aunque aquello se inunde una vez cada cinco años, realmente es bastante peligroso.

Usted nos ha hablado de los 16 millones de euros de limpieza. Yo he mirado en el portal de licitaciones y he visto muchos contratos, sí, de limpieza y adecuación, acondicionamiento de cauces. Y he visto sobre unos 15 contratos, pero es que los que veo todos están adjudicados entre enero y marzo de este año. Se han puesto en marcha... Bueno, adjudicados no quiere decir que todavía se estén ejecutando. Significa que se han formalizado y algunos, a lo mejor, sí se han puesto en marcha. Y son 15. Y es que tiro para atrás y no veo ningún contrato más hasta 2021, donde sí hubo dos grandes contratos de casi siete, ocho millones de euros para hacer actuaciones de defensa del Guadalhorce y también para actuaciones sobre las presas de Guadalhorce y Guadalteba.

Por tanto, la pregunta que me hago —y se lo pregunto de verdad, como una duda que tengo— es: ¿qué ha pasado en estos cuatro años? ¿Cómo se han hecho la contratación y la limpieza? ¿Han mantenido ustedes el río? El río Guadalhorce tiene 154 kilómetros en la provincia de Málaga. ¿Me puede concretar sobre cuántos kilómetros del río han actuado ustedes? ¿Cuándo han sacado esos contratos? ¿Cuántos han ejecutado? Usted dice que han invertido 16 millones de euros y no lo veo en ese portal. Y también me pregunto... Cártama es una de las zonas más afectadas. ¿Me podría concretar estos datos para la zona de Cártama?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Murillo.

Tiene la palabra el señor Carmona Sánchez, por el Grupo Parlamentario Popular.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Gracias, presidente.

Una cuestión menor, según la señora Murillo, que la Aemet no falla.

Mire, señora Murillo, no sé si usted sabe quién era el jugador del Betis que jugó la selección española y falló un gol a puerta vacía. Cardeñosa, creo que se llamaba. La Aemet falla muchas veces más que Cardeñosa. Pero no lo digo yo, lo dice la Aemet, que luego reconoce esos fallos. Y eso ha pasado con estas precipitaciones, que preveía una cantidad y luego han sido tres veces más. Pero no lo preveía hace unos meses. Hace unos meses la Aemet preveía que este mes de febrero y marzo iban a ser los más calurosos en una década. Y creo que los datos han desmentido. Pero, bueno, yo no pretendo tener la varita mágica. Imagino que será complicado. Imagino que será complicado. Lo fácil es ser de Vox. Lo fácil es ser de Vox, criticar el Pacto Verde y decir que todo es por culpa del Pacto Verde. Ni Cardeñosa ni el Pacto Verde tienen la culpa de que durante tantos años hubiera habido una dejación de funciones en la zona en la que nosotros vivimos, en la provincia de Málaga.

Es cierto y creo que es valiente que el consejero haya dicho que tiene el compromiso serio de intentar solucionar esto de una vez por todas. Usted misma lo ha reconocido. Pero sí creo que... Y no voy a entrar en que Vox no gobierna. Claro, es que ustedes en muchos sitios, cuando gobiernan, cuando gobiernan, perdón, es que huyen de los gobiernos porque les quema tomar responsabilidades. Las responsabilidades y las decisiones son las que es verdad que queman. Y es verdad que si hubiera un desbordamiento del pantano Casasola, como ha habido, pues no será por culpa del señor Ramón Fernández-Pacheco. Lo que sí sería una responsabilidad es que dijera el señor Fernández-Pacheco que la presa se puede abrir en canal y llevarse por delante poblaciones, como usted ha insinuado en la primera intervención. Porque la Junta fue muy cautelosa. De hecho, estuvo previniendo con desalojos acertados junto a las autoridades municipales desde el primer minuto. Y saben ustedes que vecinos fueron desalojados de manera preventiva y, gracias a Dios, no pasó nada en ese ámbito, pero podría haber pasado. Por eso nosotros creemos que los técnicos hacen su trabajo. Hay veces que surgen dificultades. No puedes pre-

ver que, cuando estás limpiando de sedimentos la presa, de pronto lleguen de nuevo lluvias torrenciales. Pero de ahí a decir que la presa podría haber cedido, creo que ha sido una irresponsabilidad, entiendo que usted rectificará.

Pero volvamos a lo importante. Existe un riesgo serio cada vez que llueve. Lo presencié la señora Montero cuando fue en 2020 a Campanillas con esa pitada. Y, por cierto, señora Murillo, dice usted: «Hombre, el señor Mazón...», ¿cómo ha dicho...? Ha dicho usted que el señor Mazón corre, ¿no? No, ese es Sánchez. El que sale corriendo, el que sale corriendo y no le abuchean porque es que ni le llegan a poder abuchear porque es que sale corriendo cada vez que va a un sitio, es que ya ni visita los sitios. ¿Cómo le van a abuchear? Por eso, de verdad, un poquito de rigor. Este es un tema serio. Y yo creo que la Junta de Andalucía lo ha acometido con el mayor rigor. Pero le pedimos que, junto al resto de autoridades, como está haciendo el Ayuntamiento de Málaga con una inversión de más de dos millones y medio, la Junta, aparte de limpiar, aparte de encauzar, comprometa al resto de instituciones.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Carmona.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente, y gracias a los diferentes portavoces.

Bueno, pues para concluir esta comparecencia yo creo que hay que puntualizar algunas cosas. La actuación que la Junta de Andalucía ha adoptado en Campanillas a raíz de esta situación ha obedecido única y exclusivamente a un criterio de prudencia y de anticipación. Y yo creo que era necesaria y es bueno reconocerlo.

Señora Fernández, pues vuelve a hacer afirmaciones que no sé si..., de verdad, no puedo entender que usted llegue a decir aquí que sobra agua. Ha dicho que hay agua de sobra. Hay agua de sobra.

Acaba de entrar el señor Alonso. A ver qué piensa el señor Alonso de si hay agua de sobra en Almería. Porque para hacer ya no hay que hacer más infraestructura hidráulica porque hay agua de sobra. Hay que quitar el canon del agua porque ya no hay que hacer más infraestructura porque hay agua de sobra. Señora Fernández, lo acaba de decir. Habrá agua de sobra en algunos puntos de Andalucía, señor Fernández, pero que Andalucía es muy grande. Yo le invito a que viaje un poco. Si viene usted a Almería, el señor Alonso y yo se lo enseñamos. Y ya ve usted, con los embalses al 10 %, que hay que seguir invirtiendo. Bueno, no hagamos esas afirmaciones, ¿no? Aparte de que luego, si quiere, debatimos usted y yo.

Luego, le voy a hacer otra afirmación. Los subtropicales se han salvado gracias a las aguas regeneradas. Porque si los subtropicales hubieran dependido del agua de La Viñuela, que estaba reserva-

da para el abastecimiento de todos los municipios de la Axarquía, habría que haber arrancado todos los subtropicales. Y, gracias a la actuación que se hizo en aguas regeneradas, se han podido salvar esos cultivos que hoy planean una campaña estupenda. Estupenda y magnífica, afortunadamente. Esa es la realidad, señora Fernández, por mucho que usted intente retorcer siempre la realidad, incluso con desgracias como esta, lo cual no deja de llamarme poderosamente la atención.

Dicho eso, y teniendo en cuenta que, evidentemente, trabajamos junto a la Diputación de Málaga para bajar la salinidad y la conductividad de las aguas residuales de toda la Axarquía, de cara a mejorar el agua de las regeneradas, creo que tenemos que quedarnos con una serie de reflexiones.

La primera ya se ha dicho: la Aemet había dado una previsión de lluvia que luego se triplicó. Nosotros no nos quedamos solo con la Aemet, sino que somos capaces de contemplar todas las previsiones de todos los modelos que hay en el mundo, para adoptar las mejores decisiones. Y, gracias a ello, pudimos anticiparnos y no hubo que lamentar ninguna desgracia.

Con respecto al atoramiento del conducto de desagüe de la presa de Casasola, insisto: se está haciendo todo lo posible, técnicamente, para solucionarlo cuanto antes. Son muchísimas las actuaciones que se han acometido y que se están ejecutando por los técnicos. Estamos actuando en la presa de Casasola, manteniendo esa máquina bivalva, que es una grúa gigante en forma de cuchara, como he dicho, trabajando en la retirada de sedimentos de la presa desde el pasado mes de febrero, antes de que llegaran las lluvias torrenciales. Estamos acometiendo una obra de emergencia para la construcción de una nueva tubería que nos permita desembalsar tres hectómetros cúbicos a la semana, y que se quedará hecha también para el futuro. Hemos hecho una nueva batimetría de precisión, para saber exactamente el volumen de sedimentos que hay en la presa. Tenemos previstas ya nuevas inspecciones con robots, con cámaras, para analizar en vivo y en directo qué es lo que sucede ahí. Es un problema muy complejo, que ha supuesto un gran reto para los técnicos de la consejería y que estamos trabajando con todas nuestras capacidades para solucionarlo lo antes posible. Por eso, yo pido un poco de tranquilidad, que no mandemos mensajes alarmistas y que confiemos en el trabajo de los técnicos. No es, desde luego, trabajo del consejero; si de mí dependiera, yo no tengo los conocimientos, desde luego, para poder abordar esto, pero confío mucho en las personas que me rodean y que sí que los tienen.

Creo que hoy todos somos más conscientes de este tipo de problemas que afectan a las presas, que afectan a las presas de la Junta, a las presas del Ministerio, a las de la Confederación Hidrográfica y a las de los ayuntamientos; a todas las presas. Y, desde luego, creo que todos tenemos que hacer una reflexión para mejorar en esta situación. Por supuesto que sí, solo faltaba.

Y respecto al encauzamiento del río Campanillas, se lo he dicho antes: está previsto en la planificación. Y creo —y lo he dicho en la primera, en la segunda, y, como usted me lo vuelve a decir, pues yo solo repito en la tercera— que yo asumo el compromiso de impulsar esa actuación. Para eso tenemos que sentarnos con otras consejerías de la Junta que están afectadas, con los ayuntamientos que están afectados, con promotores privados, que tienen que también retratarse en esa actuación y poner fondos para llevarla a cabo. Pero, desde luego, es el momento de adoptar decisiones definitivas, para que esta situación, que se viene prolongando cuando gobernaba el Partido Socialista y que se ha dado también con los Gobiernos del PP, se acabe lo antes posible. Se lo he dicho y se lo repito cuantas veces quiera

usted. ¿Quiere un compromiso firme? Pues yo ya más firme no sé decirlo. En fin, yo considero que está suficientemente claro.

Con respecto al Guadalhorce: hemos invertido 16 millones de euros en el Guadalhorce. Le he hecho referencia a las medidas de protección para la ciudad de Málaga, una de las actuaciones en concreto. Hay otras muchas, que yo... Usted me pide un nivel de concreción que, discúlpeme, yo no me sé de memoria ni tengo aquí la documentación, pero que, por supuesto, está a su entera disposición. Todos estos datos que el equipo técnico me facilita, estoy seguro que son verdaderos y que se pueden contrastar con la documentación, que evidentemente está a su entera disposición. Yo, en base..., consultando toda esa documentación, he visto, por ejemplo, que hubo años —como el año 2011—, en el que se invirtieron cuarenta mil euros para todo el río Guadalhorce. Cuarenta mil euros; fíjese si ha cambiado la cosa. Y yo creo que debemos alegrarnos de que así sea.

Mire, tengo aquí preguntas parlamentarias que se hacían en aquella época al Gobierno de la Junta de Andalucía y se le preguntaba por todos estos temas. Y me las he traído, y tengo aquí dos, en concreto. Y decía..., la Junta de Andalucía del Partido Socialista decía que todo lo que tenía que ver con la adecuación del curso del río Guadalhorce era una competencia del ministerio, porque estaba declarado en el Plan Hidrológico Nacional. Eso contestaba la Junta de Andalucía no hace veinte o treinta años, antes de ayer contestaba eso la Junta de Andalucía. Y no me verá que yo haya dicho eso en mi intervención. Lo único con lo que creo que debemos quedarnos es que se está haciendo todo lo humanamente posible; se ha actuado con diligencia, a los técnicos hay que dejarlos trabajar. Entendemos la molestia y el enfado que puede suponer para todos los vecinos afectados. Y el compromiso inversor de planificación y de previsión del Gobierno de Juanma Moreno nadie lo puede poner en duda.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Pasamos al siguiente punto del orden del día.

[Intervención no registrada.]

¿Perdón? ¿Sí?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Sí, una cuestión, señor presidente.

He hablado con la portavoz del Partido Socialista y hemos solicitado el cambio del debate de la proposición no de ley 74, que se debata en primer lugar.

[Intervención no registrada.]

La 74.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—En el punto del orden del día ¿cuál es?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Punto del orden día, el 3.2.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—¿Cambiar el orden?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Cambiar el orden, que se debata...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Cambiar el orden de las PNL.

[Intervención no registrada.]

El señor SANROMÁN MONTERO

—Porque los diputados que van a intervenir..., el portavoz nuestro tiene que intervenir también en otra comisión. Y vamos con los tiempos...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—¿No hay inconveniente por ninguno de los portavoces?

El señor SANROMÁN MONTERO

—No hay inconveniente. Vale.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Perfecto.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Y, en segundo lugar, la pregunta 781, sobre Sierra Sur de Sevilla, también solicitamos que se formule en primer lugar, si no hay inconveniente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Esa es la 2.3, ¿verdad?

El señor SANROMÁN MONTERO

—Esa es el punto 2.3.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—¿Algún inconveniente?

[Intervención no registrada.]

El señor SANROMÁN MONTERO

—También por la misma razón.

12-25/POC-000781. Pregunta oral relativa a la finalización de otra de las fases de las obras de mejora del abastecimiento de agua de la Sierra Sur de Sevilla que ejecuta la Junta de Andalucía

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pues, en ese caso, comenzamos con la pregunta número 3, que pasamos a la primera, relativa a la finalización de la obra de las fases... de otra de las fases, perdón, de las obras de mejora del abastecimiento de agua de la Sierra Sur de Sevilla, que ejecuta la Junta de Andalucía.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, la señora Olmedo.

La señora OLMEDO BORREGO

—Muchas gracias, señor presidente.

Y gracias, portavoz, por permitirme formular en esta comisión una pregunta de vital importancia para mi comarca, la Sierra Sur de Sevilla.

Y digo de vital importancia por tratarse de un bien preciado como es el agua, y que no ha sido tan apreciado por el Partido Socialista, tanto de Andalucía como en los distintos pueblos en los que han gobernado durante casi cuarenta años.

Señor consejero, hablo con conocimiento de causa. Muchos chiringuitos en nuestros pueblos y poca agua. La provincia de Sevilla ha sufrido el abandono total de las distintas Administraciones del Partido Socialista en una cuestión tan importante como es el abastecimiento de agua potable. Ha sido este Gobierno, el Gobierno de Juanma Moreno, quien ha impulsado desde su llegada las infraestructuras hídricas en Andalucía y que son tan necesarias para la población y, como todos sabemos, para la actividad económica de nuestra tierra.

Muestra de ello son las obras de Burguillos, un pueblo castigado por los socialistas en esta cuestión —y en otras tantas cosas—. O la Sierra Sur, que, por ponerles un ejemplo, todavía cuenta con un núcleo urbano de Estepa, como La Salada, que a día de hoy está sin agua potable, a pesar de las múltiples súplicas que durante tantos años hemos hecho desde el Partido Popular, tanto al Ayuntamiento, a la Diputación y a la propia Consejería socialista, sin recibir respuesta ninguna; un problema que por fin se verá también resuelto con el último tramo de las obras de abastecimiento que ya se encuentran en marcha; unas obras, consejero, que van a permitir que los cortes de agua que estamos sufriendo en la Sierra Sur dejen de ser un problema en un futuro próximo, gracias a esas conducciones que van a permitir aportar agua del embalse del Retortillo y que, como les decía, es una prioridad ahora, con este Gobierno. Por eso, fue declarada en 2020 de interés de nuestra comunidad, junto a otras diecisiete actuaciones.

Señorías, sin duda, hay dos formas de afrontar los problemas. Uno, con contundencia y adelantándose a esos problemas, como hace el Gobierno de Juanma Moreno y esta consejería, con una inversión de más de 98 millones —113, si hablamos también de aguas depuradas—. Y como hace también, por ejemplo, el alcalde de Herrera, que invierte para garantizar que más del 90% de sus canalizaciones se

encuentren en perfecto estado, para no perder ni una gota de esa escasa agua que necesitamos. Y otra forma de hacer las cosas es la del Partido Socialista, con dejadez, eludiendo problemas, como hace la Diputación de Sevilla con ese convenio del tramo 4, que ha estado paralizado por no llegar a acuerdo, por no firmarlo en debido tiempo. O como hace el alcalde de mi pueblo, de Estepa, que todavía no es capaz de decir la cantidad de agua que estamos perdiendo una vez que sale de nuestros pozos. Algo tan sencillo; pues todavía no nos ha dado los datos, porque para eso hay que saber gestionar, y ya sabemos qué hacen ellos.

Señor consejero, le doy las gracias, en primera persona, por la gestión del agua que está llevando usted a cabo en general, pero, en particular, en la Sierra Sur. Y nos gustaría conocer su valoración sobre la finalización de ese ramal de La Lantejuela.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Olmedo.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señora Olmedo, por la formulación de esta pregunta. Usted conoce muy bien la trascendencia que tiene para la provincia de Sevilla la obra de abastecimiento en alta de la Sierra Sur, y que ejecuta la Junta de Andalucía en auxilio de otras administraciones públicas que debieran haber dado un paso al frente.

Esta obra es una de las actuaciones más importantes que, en materia de abastecimiento en alta, actualmente ejecuta el Gobierno de Andalucía, con una inversión de 100 millones de euros, que vendrá a beneficiar a 100.000 andaluces de 27 municipios diferentes.

Tirando un poco de historia, el ramal de La Lantejuela forma parte de la obra del eje Écija-Osuna, que fue incluida en el Plan Hidrológico Nacional, pero que el Estado nunca llegó a ejecutar. Hoy, el ramal de La Lantejuela es una obra que ha ejecutado el Gobierno andaluz, en poco más de un año, desde que se colocó la primera piedra, y que forma parte de obras contantes y sonantes, que son santo y seña de la política de aguas del Gobierno de Juanma Moreno, comprometidos como estamos con los andaluces y, en este caso, con los sevillanos.

Le señalo especialmente esta política de hechos consumados, que es la política de aguas que defiene el Gobierno de Andalucía, porque creo que esta obra es bastante ejemplificante, es muy clarificadora respecto a eso. Y es que, contando con el ramal de La Lantejuela, son ya cinco los tramos de mejora del abastecimiento en alta de la Sierra Sur de Sevilla, finalizado por el Gobierno andaluz en los últimos años.

Los tres tramos restantes están ahora mismo en ejecución, algunos incluso está en avanzado estado de ejecución, como es la obra de conducción en alta desde Gallo hasta Herrera. Se trata de una reivindicación histórica del pueblo de Herrera, que está siendo atendida por la Junta, después de décadas metida en un cajón.

Por lo tanto, señora Olmedo, le hablo de unas obras de agua que ahora sí se ven, que ahora sí se disfrutan, que son realidades, obras que empiezan y obras que acaban, que se suman a todas las que ha ejecutado el Gobierno andaluz en los últimos años y que reportan beneficios al conjunto de los sevillanos, como las obras de abastecimiento en alta de Burguillo, de Isla Mayor, las realizadas para mejorar la calidad de agua mediante el impulso de la depuración. En fin, una obra que forma parte de la Estrategia de Agua que defiende el Gobierno andaluz para todo nuestro territorio, y que vamos a seguir desplegando a lo largo de los próximos años.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-24/POC-002070. Pregunta oral relativa a las actuaciones previstas por la consejería con relación a la presa de Rules en la provincia de Granada

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, propuesta por el Grupo Parlamentario Vox, con relación a las actuaciones previstas por la consejería en relación con la presa de Rules en la provincia de Granada.

Tiene la palabra la señora Jiménez.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Con la venia, presidente.

Como cuestión previa, efectivamente, hay agua en nuestra región, en determinadas zonas y falta en otras, al igual que en España. Por eso, pusimos sobre la mesa y siempre hemos defendido ese plan nacional del agua.

Y lo que le decía a mi compañera era que se podían hacer y ejecutar infraestructuras hidráulicas tan necesarias, y hoy se ve más que nunca, con esa parte del presupuesto de la consejería que se ha dejado de ejecutar y la reactivación del canon del agua. Se tenían todavía 900 millones de él y se ha reactivado para agravios de los andaluces.

Entrando a la cuestión, datos, consejero, presa de Béznar-Rules, se construyó con la idea de abastecer a 15 poblaciones de la Costa Tropical granadina, servir a 19.000 hectáreas de regadío y afecta a más de 40 comunidades de regantes.

Los agricultores granadinos han esperado sentados, porque han pasado 22 años desde la conclusión de la presa, y sus canalizaciones no están. Sigue siendo la piscina más grande de Europa y, en sus propias palabras, sin agua los deja sin presente y sin futuro.

Por el Ministerio del Gobierno de España han pasado el Partido Popular y el Partido Socialista, igual que en la Junta de Andalucía, y no han cumplido ni un solo acuerdo a los que se habían comprometido. Y, como muestra, un botón.

[Muestra un documento.]

Aquí tiene su otrora consejera, hoy europarlamentaria, la señora Carmen Crespo, diciendo incluso que esa reunión prevista con las comunidades de regantes la había postergado para asegurar que la Junta se comprometía a la financiación de ese 20 % de los desglosados 3 y 9. El 9 se ha podido enganchar a los fondos europeos, pero el 3 no. Este compromiso, ¿qué hacemos? Lo tiramos a la basura.

Pues mire, al final, ¿qué situación actual tenemos? Los agricultores están hartos de esperar las promesas, tanto del Gobierno de la Junta de Andalucía como del Gobierno de España. Al final, ellos mismos son los que, intentando desatascar la situación, asumen la financiación de ese desglosado 3, que no se ha podido enganchar a los fondos europeos.

Pero, aparte de todo eso, de que incluso el Gobierno de España anuncie que ha desbloqueado esa situación, cuando son los propios agricultores los que, después de esperar 22 años, van a asumir la pro-

pia inversión —estamos hablando de 80 millones de euros—, lo que quieren es que, por lo menos, las obras no se van a financiar con Acuaes, a través de un acuerdo que se debe formalizar, no se lo exijan ya. Pero, además, ya les digo, preocupación por los regantes de la costa por ese aval millonario.

Encima, le piden ocho millones de euros al Gobierno de España para que los presten de aval a esa inversión que ellos mismos van, después de 22 años, a asumir.

Y, por si esto fuera poco, desde la Junta también les pretenden asfixiar a ustedes económicamente. Ellos nos han trasladado —también se ha publicado en medios— el incremento abusivo de los cánones y tarifas que deben asumir las comunidades de regantes. Ellos calculan que van a pasar anualmente de 1,6 millones, que ustedes les cobran, a 6 millones de euros.

Y yo le pregunto, consejero, el Gobierno Popular de Moreno Bonilla, ¿qué va a hacer? ¿Va a instar al Gobierno de España para que asuma la parte que le pueda corresponder y hacer los desglosados de esos 11 desglosados que hay que hacer para poder finalizar la obra que se hagan? ¿Se va a comprometer, de alguna manera, también la Junta de Andalucía para poder asumir a eso que se comprometió la consejera, hoy europarlamentaria, y ayudarle? ¿Cómo nos explican ese aumento abusivo de cánones y tarifas, que puede suponer pasar del cobro de 1,6 a 6 millones de euros?

Explíquenos, consejero, ¿se van a comprometer ustedes a ayudar, por fin, a los agricultores de Granada?

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Jiménez.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Jiménez, buenas tardes, y gracias por la formulación de esta pregunta.

Simplemente hacerle una aclaración, la señora Fernández ha dicho lo que ha dicho, y yo entiendo que no lo comparta usted, es que es una barbaridad llegar a decir que hay que quitar el canon del agua porque hay agua de sobra. Eso ha dicho, lo ha dicho. Le parecerá a usted mejor o peor, pero lo ha dicho. Ya está, si es que cada uno es, ya saben, dueño de sus silencios y esclavo de sus palabras.

Dicho eso, yo, señora Jiménez, le hubiera agradecido que usted afinara un poco más en la formulación de la pregunta, porque es verdad que me dice usted: ¿qué actuaciones tiene previstas desarrollar con relación a la presa de Rules? Y yo me he preparado todo lo que la Junta de Andalucía hace en la presa de Rules, que es mucho. Y si no le importa a usted, pues se lo voy a contar también.

Es una presa que depende de la demarcación hidrográfica de las cuencas mediterráneas andaluzas. Por lo tanto, es de la Junta de Andalucía. Y yo creía que me preguntaba usted por eso, porque si lo que

usted quiere es que hablemos de las conducciones, pues quizás hay que preguntar más en el Congreso de los Diputados, porque son unas obras que están declaradas de interés general del Estado. Están declaradas de interés general del Estado y, por lo tanto, son competencias del Gobierno de España.

En cualquier caso, yo le recuerdo y le señalo que en el año 2023 la Junta ha finalizado obras de prevención y gestión de catástrofes de las presas Béznar-Rules por importe de cuatro millones de euros.

Hemos invertido en el mantenimiento de estas presas, en Granada en concreto, más de 3,2 millones de euros, en los últimos cinco años, y estamos trabajando en otra importante inversión de mantenimiento superior a los cinco millones de euros para los años que están por venir.

Insisto, respecto a la programación pendiente, y yo no rehúyo el debate, y me parece interesante, de las conducciones de Rules, creo que nunca hay que dejar de recordar que están declaradas de interés general del Estado, que es el Estado el que asume la competencia, ejecución y financiación de esa actuación.

Y lo digo porque, evidentemente, hay una tardanza por parte de Acuaes a la hora de redactar los proyectos. Eso ha llevado a que el desglosado se quede fuera de la financiación de fondos europeos.

La Junta de Andalucía, en boca de la consejera Crespo, siempre mostró su predisposición a echar una mano. Pero es que nos dejaron fuera de la ecuación, nos dejaron fuera de la ecuación. Y me parece, no sé, me llama poderosamente la atención que, en vez de dirigir usted la crítica a quien asume, por una declaración en *Boletín Oficial del Estado*, la ejecución de esa obra, pues se la reclame al Gobierno de Andalucía. Me llama poderosamente la atención.

Usted dice que estamos dejando tirados a los agricultores de Granada. La próxima vez que vayamos, por ejemplo, a inaugurar otro terciario a Almuñécar o a mejorar las conducciones de ese terciario hacia las comunidades de regantes, se viene usted conmigo y comprenderá cómo el Gobierno de Andalucía en absoluto abandona a los regantes de la costa de Granada, sino más bien todo lo contrario, todo lo contrario.

Y respecto a la política de cánones, pues, yo lo único que le puedo decir es que estamos cumpliendo la ley, cosa que quizás antes no se hacía.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000209. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de la agrupación de vertidos y EDAR de Guadahortuna (Granada)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a la finalización de las obras de la agrupación de vertidos y EDAR de Guadahortuna, provincia de Granada, propuesta por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra la señora Santiago Buendía.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, buenas tardes. Señorías.

Hoy le voy a preguntar por la reciente finalización por su consejería de las obras de adecuación o agrupación de vertidos y estación depuradora de aguas residuales de Guadahortuna, en mi provincia, en Granada. Una infraestructura que conozco de primera mano porque su inicio se llevó a cabo siendo yo delegada de Agricultura de Granada.

Señorías, Guadahortuna es un municipio granadino que situado en la comarca de Los Montes. Y, fíjense, en época árabe se denominaba Guadifortuna. Los castellanos lo llamaban Guadafortuna. Y hoy, después de décadas de gobiernos de izquierdas, ¿saben ustedes qué? Pues que, según un informe de hace unos meses, de la Agencia Tributaria, es uno de los cinco municipios de España más pobres, con una deuda de cinco millones de euros y una población de escasos 1.800 habitantes. Por eso, tenemos que agradecer especialmente la sensibilidad de su Gobierno, del gobierno de Juanma Moreno, para llevar hasta el último rincón de nuestra tierra, y especialmente a los pueblos tan desfavorecidos del mundo rural, las políticas del Partido Popular, las políticas que sirven, cumpliendo compromisos medioambientales y generando también decenas de empleos verdes.

Miren, señorías, actualmente hay en Granada 19 obras de saneamiento y depuración en ejecución, por valor de 80 millones de euros. Y 33 millones de euros ya ejecutados. Una apuesta sin precedentes del Gobierno de Juanma Moreno por las políticas hidráulicas. Actuaciones en mantenimiento y restauración de cauces, por cinco millones de euros. En aguas regeneradas, para riego, en Jete, en Almuñécar, en La Herradura, por ocho millones de euros. Y también la próxima construcción de un terciario de la depuradora de Granada para llevar el agua regenerada a la zona de La Vega. Porque el Gobierno de Juanma Moreno sí que tiene como objetivo poder reutilizar las aguas residuales para que el 40 % de los recursos hídricos puedan tener una segunda vida.

Mientras, ¿qué hace Sánchez en Granada? Pues mantener paralizadas 17 infraestructuras hidráulicas declaradas de interés general del Estado, como Rules, como la puesta en riego de la comarca de Baza o de Huéscar, como las actuaciones en el cauce del río Guadix o como la presa de Gor. Cuando Juanma Moreno llegó se encontró ni más ni menos que 114 municipios de la provincia de Granada sin

depuración de aguas residuales. Pero bien que a todos ellos les cobraba religiosamente el canon del agua, y sin hacer las depuradoras. Y por eso Europa nos sancionó a todos los andaluces con más de 15 millones de euros. Hoy la ejecución del canon del agua por el Gobierno de Juanma Moreno se ha multiplicado por seis. Claro, siempre han sido los gobiernos socialistas muy malísimos gestores y ahora lo son muchísimo más. ¿Qué van a gestionar si no son capaces ni de aprobar los presupuestos? Ahora ya hasta despreciando a la justicia, como ha hecho la señora Montero con sus últimas declaraciones.

Y ahora, bueno, pues, viene engañando y perjudicando a los andaluces con la financiación autonómica y viniendo a prometer lo que no ha hecho en su tiempo, de tantos años de gobierno aquí, en nuestra tierra. A ver si de una vez se puede ya enterar que Andalucía ahora, con Juanma Moreno, ya es otra, una tierra más moderna, es una tierra más próspera. Y, sobre todo, más moderada, más moderada, alejada de sus voceríos y de su ordinariíces.

Señor consejero, gracias, gracias de verdad por no dejar de trabajar ni un solo día por las políticas de agua, como si no hubiera caído una gota, a pesar de las lluvias de los últimos meses, porque, como bien usted dice, tenemos que estar preparados para la próxima sequía. Y gracias también por habernos hecho entender a todos que sin agua no hay agricultura, no hay ganadería, no hay alimentos, pero es que tampoco hay turismo ni hay industria. Y que sin agua no hay vida. Y que sin las políticas del Gobierno de Juanma Moreno, del Partido Popular, esa vida fue y sería muchísimo peor en nuestra tierra.

Háblenos, señor consejero, de la finalización de las obras de la depuradora de Guadahortuna.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Santiago.

Tiene la palabra, señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Santiago. Y buenas tardes.

La agrupación de vertidos y la estación depuradora de aguas residuales de Guadahortuna, cuya obra finalizó la consejería precisamente a finales del mes de enero, ha supuesto una inversión por parte de la Administración autonómica de 2,5 millones de euros, y de ella se benefician casi 2.700 granadinos. Se ha tratado de una actuación declarada de interés de la comunidad autónoma en el año 2010, aunque los primeros antecedentes de esta actuación en la Junta de Andalucía obran desde el año 2007. Les señalo los antecedentes.

El municipio, de la comarca de Los Montes, de Granada, ya cuenta con unas infraestructuras que le permiten el tratamiento de aguas residuales, unas infraestructuras hidráulicas que, como señaló en su día la propia alcaldesa de la localidad, eran necesarias para cubrir las necesidades básicas de todos los

habitantes que tenía el municipio. Es un ejemplo claro del impulso del Gobierno andaluz a la depuración de aguas residuales por todo el territorio. Impulso que, como conoce su señoría, ha sido reconocido a lo largo de los últimos cinco años por las organizaciones ecologistas, ¿no? Pues el cuidado del medioambiente es una de las máximas que se persiguen con actuaciones como esta. Se ha llegado a decir que en los últimos cinco años se han acelerado de forma notable las infraestructuras pendientes y declaradas de interés de la comunidad autónoma. En 2018 había más de un 42 % de actuaciones sin iniciar. Ahora, todas, sin excepción, están en marcha.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000782. Pregunta oral relativa a la licitación, por la Junta de Andalucía, de obra de renaturalización del río Palmones, en las proximidades del núcleo urbano de Los Barrios (Cádiz)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, propuesta por el Grupo Parlamentario Popular, relativa a la licitación por la Junta de Andalucía de la obra de renaturalización del río Palmones, en las proximidades del núcleo urbano de Los Barrios, provincia de Cádiz.

Tiene la palabra la señora González Pérez.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes, consejero.

Otra comisión más, consejero, que hablamos de mi provincia, de Cádiz. Volvemos a poner el foco de mira en el Campo de Gibraltar, con buenas noticias otra vez para los campogibaltareños.

En la última comisión hablamos de la finalización de la obra de la conducción de agua de la zona norte de San Roque, que va a beneficiar a más de 225.000 campogibaltareños. Y hoy traemos aquí esta obra, una muy esperada también en mi comarca desde hace décadas. Una comarca que no me cansaré de repetir que siempre ha sido el patito feo del Partido Socialista, siempre abandonada, olvidada y ninguneada durante cuarenta años de Gobierno socialista andaluz en la provincia de Cádiz.

Afortunadamente, el Campo de Gibraltar ha despegado desde la llegada del Gobierno de Juanma Moreno, que ha demostrado con creces que sí le importamos los campogibaltareños, que sí le importamos los andaluces. Eso, consejero, no lo pueden decir ni el señor Sánchez ni la señora Montero, que están ninguneando y vendiendo España por seguir sentados en la Moncloa. Señorías socialistas, díganles alto y claro a su número uno y a su número dos que España no se vende, que España se defiende. Que cojan como ejemplo las políticas de Juanma Moreno, futuro, progreso, diálogo y bienestar para todos los andaluces. Todos, señorías, sin mirar colores políticos.

Por estas políticas de este Ejecutivo andaluz, hoy volvemos a hablar de futuro para mi comarca y bienestar para nuestra gente, con el anuncio de la licitación desde su consejería para la renaturalización del río Palmones en las proximidades del núcleo urbano de nuestra localidad de Los Barrios.

Señorías, para quienes no lo conozcan, el río Palmones es parte de la vida de los barreños y de mi comarca. Lo hemos visto crecer junto a nosotros, pero también lo hemos visto sufrir.

Durante años su cauce ha estado degradado, sus aguas han desbordado y perdió la vegetación que lo hacía un rincón lleno de vida. Hoy, por fin, podemos hablar de la puesta en marcha de este proyecto que le devolverá su esencia, donde la naturaleza conviva con las personas en armonía. Una actuación muy necesaria para nuestra zona, sobre todo por el riesgo que puede causar en nuestra población barreña más próxima al río Palmones. De manera que con este proyecto nos consta que desde este

Gobierno andaluz, liderado por Juanma Moreno, y desde su consejería, se quiere eliminar principalmente cualquier peligro para los vecinos y vecinas, devolverlo a su estado más natural y respetuoso para evitar las inundaciones que han sido un problema en nuestra zona. Además de reducir este riesgo, los vecinos podrán disfrutar de un espacio más agradable y útil, dándoles la oportunidad de conectar con la naturaleza en toda su plenitud.

En definitiva, consejero, para los campogibaltareños, y en especial para nuestros vecinos de Los Barrios, no es solo un proyecto de infraestructura, es la posibilidad de que futuras generaciones crezcan junto a su río, junto a la naturaleza, como lo hicieron nuestros padres y abuelos, pero en un entorno más sano, sin riesgos y más sostenible.

Por todo lo expuesto, desde mi grupo parlamentario le preguntamos: ¿cuáles son los objetivos que persigue su consejería con el impulso de esta obra de renaturalización en el río Palmones?

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora González.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidente.

Señora González, buenas tardes y gracias por la pregunta.

Pues, efectivamente, la renaturalización del río Palmones en las proximidades del núcleo urbano de Los Barrios, en Cádiz, es una actuación con la que el Gobierno de Andalucía busca dar respuesta a las inundaciones que ha sufrido en varias ocasiones el municipio, con el desbordamiento de la margen izquierda, debido principalmente a la degradación que tiene su cauce.

El río Palmones está declarado como área de riesgo potencial significativo de inundación —sobre todo, en las proximidades de Los Barrios— desde hace ya años, por lo que con esta obra vamos a solventar una situación de riesgo potencial y una petición de la provincia de Cádiz, que se viene repitiendo, insisto, desde hace décadas.

Además, quiero señalar, señora González, que se trata de una actuación prevista en el I Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de las Cuencas Mediterráneas Andaluzas, aprobada por el Gobierno de Juanma Moreno, relativo al ciclo 2022-2027. Esto es importante, ya que en numerosas ocasiones nos escucharán hablar, desde el Gobierno andaluz, de la necesidad de planificar, de invertir y de ejecutar en materia de agua. En lo que se refiere al plan económico, esta actuación conlleva una inversión importante por la consejería, que ya se ha licitado, por casi 2,7 millones de euros. Asimismo, le apunto la importancia que adquiere la obra en lo relativo a la protección del medioambiente. Se trata de una inversión con un gran componente ambiental, que vamos a llevar a cabo gracias a soluciones basadas en la naturaleza.

Para terminar, le informo de que con esta actuación también apostamos por la organización del uso público de este ecosistema ribereño, para facilitar el acercamiento, el conocimiento y el respeto a un medio tan privilegiado.

Gracias, señora González.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000783. Pregunta oral relativa a la valoración de la Junta de Andalucía del cumplimiento de los compromisos asumidos por el Gobierno de España con el sector de la pesca de arrastre

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a la valoración de la Junta de Andalucía del cumplimiento de los compromisos asumidos por el Gobierno de España en el sector de la pesca de arrastre, propuesta por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra la señora Ibáñez Martínez.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, muy buenas tardes a usted y a todo su equipo.

Hoy traemos a esta comisión un tema de vital importancia para nuestra comunidad autónoma, para nuestros pescadores y para el futuro de un sector que, con su esfuerzo diario, genera empleo y riqueza en nuestra tierra. Pero ¿hasta cuándo van a poder seguir prestándolo? Porque ¿hasta cuándo seguirá también el Gobierno del señor Sánchez dejando caer a la flota andaluza, sin mover un solo dedo en Bruselas?

Es verdad que todos somos conscientes de la dificultad a la que se enfrenta diariamente el sector de la pesca de arrastre, asfixiado por esa sinrazón de políticas ideológicas, finalmente, que imponen cada día menos días de poder salir a faenar y más limitaciones también en nuestros caladeros. Pero también es verdad que hay países —como Italia, como Francia— que defienden con firmeza a sus flotas. Y el Gobierno de España, lo que vemos es que diariamente se pliega, de manera sumisa, a los intereses de la Comisión Europea —será porque quizás, evidentemente, ellos están en otras cosas.

Sabemos, señor consejero, que usted está con el sector, y lo ha demostrado con hechos: con ayudas directas para paliar los efectos de esa reducción de días de faena, con medidas para mejorar la competitividad también del sector y con un respaldo constante a nuestros pescadores en cada foro de decisión. Pero nos preocupa la dejación de funciones del señor Sánchez porque, finalmente, nos preguntamos: ¿puede la Junta de Andalucía suplir la inacción y el abandono sistemático del Gobierno del señor Sánchez en la pesca de arrastre? Evidentemente, no. Y nuestros pescadores necesitan ya respuestas del Ministerio, del ministro y del señor Sánchez, que se comprometieron, que prometieron compensaciones, para paliar esas pérdidas, planes de modernización, prometieron alternativas sostenibles, etcétera.

Creo que es muy importante, señor consejero, que nos dé su opinión y su valoración sobre esos compromisos que adquirió el Gobierno de España con el sector, con la pesca de arrastre, y qué medidas cree que se podrían adoptar por parte del Gobierno para revertir esta situación.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Ibáñez.
Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidenta.
Gracias, señora Ibáñez. Buenas tardes.

Pues yo le felicito por la presentación. No sé cuándo registró usted la pregunta, pero viene muy al pelo, porque precisamente ayer publicó el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación la orden por la que se eleva el tamaño de las mallas de las redes de pesca en el Mediterráneo.

Usted me pregunta por la valoración. Yo creo que, en primer lugar, tal y como ha hecho usted, hay que hacer un reconocimiento del esfuerzo que ha hecho el sector en favor de la sostenibilidad; un sector que ha sido castigado —y no hay que tener miedo a decirlo—, castigado por decisiones que se han adoptado en Bruselas, injustas, injustas a todas luces, y amparadas, en muchos casos, por el actual Gobierno de España. Si no, no se entiende que los pescadores hayan pasado..., ya no hablamos de los días que tenían en el año 2019, sino el año pasado —130 días— a los exigüos 27 a los que se les aboca ahora. Y el Ministerio se comprometió a recuperar esos 130 días y a financiar íntegramente las medidas compensatorias para poder lograrlo. Ayer se publicó la orden por la que se establece el uso obligatorio, pero no sabemos nada de cómo van a ser las ayudas, cómo se va a financiar, cuáles son los planes del ministro. Y no lo sabemos nosotros, que estamos en la Consejería de Pesca; imagínense la desazón que tienen los profesionales del sector.

Este sector no ha logrado ni los días de pesca que tenía prometido ni la financiación al 100% de las medidas compensatorias; lo único que tienen es un incumplimiento tras otro. Por eso, solo cabe una valoración negativa de esta falta de compromiso. Y solicitamos otra vez al Ministerio que, por favor, recalculen el Fondo Europeo Marítimo de Pesca y Acuicultura —el FEMPA—, porque Andalucía invierte y se gasta el 100% de su FEMPA. Aquellos organismos dependientes de la Administración General del Estado que no lo hacen, deberían recalcularse los fondos, para que pudiéramos ayudar al sector de la pesca de arrastre, que vamos a sacar nuevas líneas de ayudas.

Y, para terminar, decir que seguimos exigiendo que se cumpla con la palabra dada al sector, para que se luche en la Comisión Europea por una modificación del reglamento, para flexibilizar los requisitos impuestos a la pesca de arrastre del Mediterráneo.

Y tenga usted la absoluta certeza de que Andalucía seguirá trabajando en búsqueda de los mecanismos que nos permitan ayudar a un sector que es estratégico para nuestra comunidad autónoma y para el empleo de miles de familias en Andalucía.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000810. Pregunta oral relativa al encauzamiento de ríos en Andalucía

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente pregunta, pregunta formulada por el Grupo Parlamentario Vox, relativa al encauzamiento de ríos de Andalucía.

Tiene la palabra..., perdón, por Vox, tiene la palabra el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Vamos a ver, señor consejero, para que nos aclaremos: el desbordamiento sistemático del río Campanillas en Málaga —cada vez que llueve con fuerza, consecuencias trágicas, como hemos visto— estamos de acuerdo en que es un grave problema, ¿no? Efectivamente, ¿no?

Y bueno, yo le preguntaría: la limpieza de este río y de sus afluentes, ¿es responsabilidad de la Junta? Sobre todo, si estamos hablando de la presa de Casasola, río arriba, río Campanillas arriba, si es responsabilidad de la Junta. Aclárenoslo, a ver si estamos nosotros un poco confundidos con este tema. ¿Y el encauzamiento de este río es responsabilidad de la Junta? En fin, esas han sido las preguntas..., las cuestiones que se han suscitado antes, y usted ha dicho que nosotros tenemos un batiburrillo. Pues si estamos equivocados, nos lo aclara, porque, a lo mejor, el que está equivocado respecto de estas cuestiones es usted.

Y por eso, hombre, usted viene aquí hoy y dice que asume el compromiso de solucionar el problema. Bueno, y antes, entonces, ¿qué hacía? ¿Antes no era un problema? ¿Antes no tenía que hacer nada usted al respecto? Porque esto se sabe, porque se sabe que este río es problemático. Y la situación de los vecinos aledaños al río, con inundaciones cíclicas, se conocía. A mí me parece que es muy teatral y muy histriónico venir aquí a decir hoy que se asume el compromiso, como si antes, pues, bueno, no estuvieran haciendo gran cosa.

Entonces, le pregunto: ¿a qué espera el Gobierno de Juanma Moreno para rechazar las imposiciones del Pacto Verde y limpiar los ríos y encauzar los ríos de su competencia, que llevan pendientes décadas?

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Hernández, buenas tardes.

Y gracias también a usted por la formulación de la pregunta. Usted la hace —por lo menos por escrito— en términos muy genéricos, aunque si quiere que volvamos a hablar de Campanillas, hablamos.

[Intervención no registrada.]

Yo, de hecho... Fíjese, fíjese lo que he dicho. He dicho que me comprometo a sentarnos desde ya con las administraciones públicas competentes y con los privados, que tienen mucho que decir en esta materia, para impulsar ese proyecto. Yo creo que ya se deja muy a las claras quién tiene competencia y quién no en esa afirmación, señor Hernández. Pero si usted no quiere escuchar lo que yo digo o quiere usted sacar otra conclusión, vaya por delante, que está usted en su completo derecho.

Me pregunta acerca del encauzamiento de los ríos en Andalucía, la programación que tenemos. Y, desde luego, lo que le puedo decir es que nuestra intención es seguir con el ritmo inversor que llevamos, que nos ha llevado, entre otras cosas, a triplicar el presupuesto que en Andalucía se destinaba para este fin. Eso es precisamente lo que hicimos en la pasada legislatura, multiplicar por tres la inversión del Gobierno anterior, y eso es la senda por la que vamos a seguir también en el futuro.

En la presente vamos a superar esas cifras, vamos a invertir aún más en las numerosas actuaciones que, por otra parte, tenemos en ejecución, en licitación y en programación, con nuevas intervenciones, más que necesarias después de la DANA del mes de octubre, del mes de noviembre, y las últimas lluvias que han sacudido nuestra comunidad autónoma.

Tengo aquí proyectos en muchas provincias de Andalucía, en Granada, por ejemplo, por nombrarle una, el encauzamiento en Torrenueva y en Calahonda, en Motril, por 1,4 millones de euros. O la propia del río Palmones, de la cual acabamos de hablar escasamente hace unos segundos.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejero.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, ya que mencionan las danas, del otoño pasado, a ver si saca las ayudas para los agricultores, que las están esperando como agua de mayo.

Mire, usted saca de contexto unas palabras de mi compañera, y nos viene aquí a dar lecciones. Pero, en cualquier caso, yo, en fin, si usted no quiere quitar el calón del agua, bueno, lo primero que tiene que hacer es gestionar bien y gastar los 4.000 millones que ha dejado sin ejecutar.

Entonces, yo le digo que cuando ustedes ejecuten el 80 % del presupuesto, pues viene y nos lo explica. Y nosotros, bueno, pues le aplaudimos. Mientras usted tenga ahí 4.500 millones que no se ha gastado, y que se podrían haber utilizado para hacer obras como las que hoy se compromete a realizar, bueno, pues entonces hablamos de otra cosa.

Mire, nosotros presentamos una moción en el mes de noviembre, votaron ustedes en contra. Y en ellas, bueno, pues les pedíamos la mejora de los cauces y la limpieza de los ríos en el Alto Guadiato para evitar riadas y desbordamientos. En Cádiz le pedíamos limpiar el río Guadalete, el mismo que se desbordó hace dos semanas. En Málaga, el encauzamiento del río Campanillas, del que ya hemos hablado.

Así, hasta 73 obras que rechazaron, votando en contra de nuestra moción. ¿Y es por falta de dinero? Pues bueno, eso ha dicho antes el señor Carmona, pero vemos que hay dinero que no ha sido utilizado.

Nos dice que en Almería falta agua. Ya lo sabemos, ya lo sabemos. Y que mi compañera ha dicho que sobra el agua o que tiran el agua. Bueno, lo cierto y verdad es que en las cuencas intracomunitarias de Málaga y Huelva se ha tirado el agua durante este pasado mes...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Vaya usted finalizando, señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—... y los embalses están al cien por cien.

Bueno, pues a lo mejor es responsabilidad de ustedes que esa agua que sobra en esas cuencas intracomunitarias se pueda llevar a Almería para que, efectivamente, tenga agua.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Hernández, yo le veo muy preocupado con esa afirmación que ha hecho la señora Fernández porque, desde luego, es muy grave, ¿eh? Ha pedido que la Junta de Andalucía quite el canon porque en Andalucía hay agua de sobra. No, no se ría, usted no estaba y no lo ha podido escuchar. Eso ha sido así.

[Intervención no registrada.]

Ha dicho literalmente que hay que quitar el canon del agua porque en Andalucía hay agua de sobra, lo cual es un disparate de proporciones... Y yo le veo a usted preocupado por intentar justificar lo injustificable, señor Hernández.

Mire usted, el canon del agua...

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Por favor, señor consejero.

Por favor, guardemos el orden, por favor.

[Intervención no registrada.]

Por favor. Se les ha escuchado a vosotros, a su portavoz se le ha escuchado con todo el respeto del mundo. Ahora pido el mismo respeto, por favor, señor Alonso.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Le hace mucha gracia, y yo esa risa nerviosa la entiendo y la comprendo después de la barbaridad que ha dicho la señora Fernández, y que le repetiremos cuantas veces sea necesario, por supuesto. Vaya por delante.

Dicho eso, señor Hernández, yo no sé..., las cifras del canon del agua a usted le bailan, permítame que le diga, ¿no? El canon del agua es un canon finalista que la Junta de Andalucía tiene que invertir, que se encontró absolutamente paralizado cuando Juanma Moreno llegó a la presidencia de la Junta de Andalucía. Hoy se invierte más de lo que se recauda en ese concepto. Y se invierte, entre otras cosas, para garantizar la seguridad hídrica del territorio. Por lo tanto, parece una irresponsabilidad —y permítame que se lo diga— las afirmaciones que está haciendo usted al respecto.

Respecto a cuál va a ser la actuación de la Junta de Andalucía, vamos a seguir por la misma línea que estamos ejecutando, que es la de poner encima de la mesa el triple de lo que ponía el Partido Socialista en cada legislatura, el triple en la legislatura anterior. Y este año vamos a superar, esta legislatura superaremos todavía, con creces, esa actuación. Porque entre el año 2019 y el año 2025 la Junta de Andalucía ha invertido —tengo aquí el dato— 96,5 millones de euros en actuaciones en los ríos y cauces que son de nuestra competencia, 96,5 millones de euros que a usted, estoy seguro, le va a parecer siempre poco, pero que ya le digo que es mucho más de lo que se hacía antes y mucho más, desde luego, de lo que los andaluces merecían.

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POC-000821. Pregunta oral relativa a las medidas puestas en marcha de apoyo al sector agrario ante las pérdidas por la DANA

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—La siguiente pregunta, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista, relativa a las medidas puestas en marcha de apoyo al sector agrario ante las pérdidas por la DANA.

La formula el señor Hernández Tristán.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señor consejero.

Sabe perfectamente los graves daños que provocaron la DANA de octubre-noviembre del año pasado en el campo andaluz. Ante esta situación y ante la falta de concreción y de materialización de las promesas de ayudas directas de agricultores, le realizo cinco preguntas concretas que le pediría que me respondiera.

¿Cuándo van a articular las ayudas? ¿Por qué no se han articulado todavía? ¿Qué cuantía van a tener? ¿Cómo los posibles beneficiarios la van a poder solicitar? ¿Y quiénes se van a poder beneficiar?

Muchas gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Hernández, buenas tardes.

Pues, mire, por ahorrar tiempo, toda esa información es pública, está publicada, la Junta de Andalucía ha hecho su trabajo, y estamos pendientes de que la Comisión Europea, como sabe, autorice la medida 23 del Plan de Desarrollo Rural.

Gracias.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ, VICEPRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Señor Hernández, tiene usted la palabra.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, según sus propios datos de la Junta de Andalucía, una nota de prensa en diciembre del año pasado, hay más de 14.000 hectáreas afectadas por la DANA de noviembre y octubre del año pasado.

Sin lugar a dudas, coincidirá conmigo en que ha supuesto un duro revés para todos los agricultores afectados y, en especial, en aquellas infraestructuras dañadas total o parcialmente, que supone una elevada inversión. Conoce perfectamente que es el caso, por ejemplo, de los invernaderos, de entre otras provincias, de la provincia de Almería.

Por ejemplo, en nuestra provincia, Almería, fueron dañadas más de 5.000 hectáreas. En el municipio de El Ejido, el propio Consistorio ha cuantificado los daños en casi 160 millones de euros.

Ante esta situación, su consejería, el Gobierno de la Junta de Andalucía nos tiene de nuevo acostumbrados a la excusa, porque la realidad es que todavía no ha destinado ni un solo euro a ayudar, a paliar los daños que ha provocado esta ayuda, esta DANA a los agricultores.

Excusas, buenas palabras, fotos una y otra vez, pero lo realmente les importa a los agricultores y agricultoras es cuándo van a llegar esas ayudas. Falta de apoyo que hemos denunciado en numerosas ocasiones por parte del Partido Socialista, también de organizaciones agrarias y también de algún ayuntamiento, por ejemplo, el Ayuntamiento de El Ejido.

Conocerá, me imagino, que el 7 de marzo, una propuesta del Partido Socialista, que fue apoyada por todos los grupos, incluido el Partido Popular, le pedía que activaran ya, de una vez, el paquete de ayudas. Le interpellaban expresamente a usted, a su consejería. Cero euros puestos por parte de la Junta de Andalucía, que coincidirá conmigo que es la que debe actuar, porque tiene las competencias y porque también lo ha hecho en otras ocasiones.

Y, por otro lado, el Gobierno de España ya ha pagado más de siete millones de euros a los agricultores y agricultoras afectados en la provincia de Almería. Ayudas directas en tiempo récord y abonados ya siete millones de euros, y que incrementará esta cifra en próximas resoluciones.

Y es un ejemplo más de la diferencia de apoyo del Gobierno de España con respecto al Gobierno de la Junta de Andalucía, más de 230 millones de euros en ayudas directas por el incremento de los precios o la sequía destinada al Gobierno de España al conjunto de los agricultores, agricultoras y ganaderos y ganaderas andaluces en ayudas directas y escasamente 20 millones de euros por parte de su consejería.

Usted mismo, el 18 de diciembre, en una nota de prensa, decía que valoraba positivamente la modificación, la aprobación por parte del Parlamento Europeo la medida 23 del PDR, a la que acaba de hacer mención.

Como le digo, los agricultores lo que necesitan es que se dejen de excusas, porque miles de agricultores están esperando esta ayuda que ustedes prometieron, pero que nunca llega. Y, como también se ha dicho en esta comisión, tienen más recursos que nunca. Por ejemplo, han dejado de ejecutar casi 800 millones de euros del presupuesto del año 2024. Casi uno de cada dos euros que pintaron en el presupuesto no se ejecutó. Unos fondos que, por supuesto, son fundamentales también para paliar los efectos de la DANA y también para el impulso de nuestro sector agrario en nuestra tierra.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidente.

Pues, mire, señor Hernández, le voy a contar lo que estamos haciendo con relación a eso.

La Junta de Andalucía tiene en marcha obras de recuperación para los casi 200 caminos rurales que se vieron afectados por las danas a finales del año 2024. En provincias como la provincia de Huelva los trabajos están ejecutados al cien por cien. En otras, como la provincia de Jaén, están al 50 % del total de su ejecución. Es verdad que lo que tiene que ver con caminos rurales, aunque usted no me hace referencia, pero, desde luego, fue una gran consecuencia de la DANA también, pues las últimas lluvias no han ayudado a que pudieran finalizarse esos trabajos en tiempo y forma. Tenemos que reforzar esa actuación y volver a actuar y planificar de acuerdo al último tren de borrascas que hemos padecido en Andalucía.

Con respecto a las ayudas para paliar las pérdidas en cultivos por la DANA, como le he dicho antes, las hemos tramitado a través de la medida 23 del PDR, que está pendiente de la autorización definitiva por parte de la Comisión Europea. Señor Hernández, le guste usted más o le guste usted menos, eso es así. Precisamente, fíjese, esta misma mañana, esta misma mañana, hace escasos minutos, hemos declarado como desastre natural con incidencia en el potencial productivo agrario las borrascas acaecidas en los meses de febrero y marzo, sobre las que tanto hemos hablado a lo largo de esta comisión. Y prevemos más ayudas para las explotaciones agrarias que se hayan visto afectadas, más actuaciones en los caminos rurales que se hayan visto perjudicados por motivo de estas lluvias y que actualmente estén intransitables o que supongan un grave peligro para la población.

Mire, la conclusión es muy clara. A usted nunca le va a parecer bien nada de lo que hacen la Consejería de Agricultura ni el Gobierno de Andalucía. No le parecen bien la inversión de más de 10 millones de euros en caminos rurales después de la DANA, ni los cientos de millones de euros que este Gobierno lleva invertidos en infraestructuras rurales en los últimos años para prever este tipo de situaciones, ni que hayamos utilizado fondos europeos, la modificación, la medida 23, para hacer frente a las ayudas al sector agrario. Yo creo que usted debe alegrarse de que el Gobierno de Andalucía reaccione, y reaccione con celeridad. Y debería también alegrarse de que hayamos tenido la rapidez de que hoy mismo ya está en el Consejo de Gobierno el nuevo paquete para las lluvias que han acontecido hace un momento.

Yo... me cabe una pregunta. Podría usted preguntarse también, a mí me gustaría saber si el Gobierno de España va a aplicar la reducción de módulos a los agricultores de El Ejido a los que usted hacía referencia. Porque, por lo que sabemos ahora, solo se lo va a aplicar a los de Alhaurín de la Torre. Esa es una buena medida que usted podía trasladar a sus compañeros del Partido Socialista. Y estoy seguro

de que los agricultores de El Ejido agradecerían que usted, que es un hombre bien conectado en el Partido Socialista, pudiera darles luz sobre ese tema que tanto les preocupa.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000822. Pregunta oral relativa a las medidas de apoyo financiero al sector agrario

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a las medidas de apoyo financiero al sector agrario, formulada por el Grupo Socialista.

Tiene la palabra su portavoz, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias.

Es cierto, consejero, que las líneas de crédito son absolutamente necesarias para el sector. Lo han sido en la época de sequía. Y, bueno, viendo también, pegados hoy al teléfono para ver las noticias también sobre lo que algunos llaman el Día de la Liberación, aunque para toda Europa ahora mismo es el Día de la Preocupación. Me recuerda mucho, y escuchando algunas intervenciones, pues esa fotografía de Abascal en Washington apoyando a Trump, mientras nos tiene absolutamente preocupados a todos los agricultores y ganaderos, por mucho que se den luego golpes de pecho diciendo que los defienden.

Y ahora, encima, dice el señor Abascal, hace un momentito, que realmente entiende que ponga Trump los aranceles. Y perdone, consejero, que me desvíe un poco de la pregunta, pero lo voy a plantear. Porque realmente el verdadero arancel es el Pacto Verde, que llevamos escuchando toda la Comisión de Agricultura. Porque, claro, no hay nada como protegerse del Pacto Verde para decir barbaridades y estupideces, como que el Pacto Verde impide limpiar los pantanos, que acaba de decir. Es decir, es una manera de tapar el poco conocimiento y lectura del Pacto Verde.

Pero, es más, señorías de Vox, porque me preocupa mucho el mensaje que están trasladando. Mucho. ¿Dónde estaba su comisario de Vox de Agricultura, en la anterior comisión? ¿Dónde estaba? ¿Es decir, que el PSOE y el PP defendemos el Pacto Verde? El PSOE sí, sí defendemos el Pacto Verde. Pero yo no sé dónde estaban sus europarlamentarios de la ultraderecha en Europa, si tanto les preocupaba el Pacto Verde. Porque es que no dejan nada más que de estropear, de verdad, y de preocupar a agricultores con cuestiones que no tienen nada que ver con el Pacto Verde. Que el Pacto Verde, de verdad, léanselo. Porque es que todavía no hay medidas que se hayan aprobado en la Unión Europea. Y plantean un día, como hoy, de verdad, seguir hablando del Pacto Verde para tapar las medidas de la ultraderecha.

Y me sitúo en los préstamos, que era la pregunta del Partido Socialista. El Partido Popular —y lo vamos a necesitar seguramente, bastantes medidas de financiación, si realmente se lleva a cabo lo que se está planteando y estamos viendo por Trump—, las medidas de financiación, señor consejero, se presentaron en el año 2023, en julio, planteando que iba a haber ayudas de hasta 200.000 euros al campo, con créditos para capital circulante por ayudas para interés durante dos años. Un año después, volvemos otra vez, en el 16 de marzo, a otro Consejo de Gobierno, en el que plantean otro paquete de medidas de nuevas líneas de créditos de carencia de dos años y tipos de interés por [...]. Es absolutamente necesario y son necesarias las líneas de financiación para los agricultores.

Pero me gustaría saber si realmente se han llevado a cabo, cuántos préstamos se están dando, por qué no hay transparencia en todo este conocimiento. Porque es que no lo saben los propios agricultores, ni dónde poderlas solicitar. Y por qué, a diferencia de otras comunidades autónomas que sacan líneas todos los años, la Junta de Andalucía, la Consejería de Agricultura, no las saca. Y dónde está toda la información. Porque, de transparencia, señor consejero, de verdad que tienen que mejorar muchísimo la plataforma de la Junta de Andalucía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidente.

Señora Romero, buenas tardes.

La verdad es que, leyendo la formulación de su pregunta, al equipo nos surgían dudas acerca de qué es lo que quería usted saber. Entonces, voy a intentar contárselo todo, si le parece, incluida, después de escucharla, la pregunta a la que hace referencia.

Porque, como sabe, son miles las actuaciones que el Gobierno de Andalucía hace para aportar financiación al sector agrario andaluz, ¿no? Por ejemplo, la modernización de explotaciones agrarias, las que vienen a apoyar los proyectos de los jóvenes agricultores. Es verdad que creo que esa es la visión correcta, ¿no? La visión grande que hay que tener de la agricultura de Andalucía, la que incluye todos los proyectos que actualmente se están desarrollando.

En términos generales, en cinco años, 2019-2023, pagó la consejería 1.598,7 millones de euros en ayudas del Programa de Desarrollo Rural. Esto es el triple de lo que se pagaba con anterioridad, ¿no?

¿En actuaciones concretas? Pues modernización de las explotaciones agrarias. Tenemos en marcha las ayudas más grandes de los últimos catorce años, que vamos a duplicar prácticamente las que salieron en el 2016.

Y respecto al instrumento financiero, que es a lo que usted se refería, creo, en su pregunta, después de escucharla, pues le digo, ¿no?, los datos de los que dispongo. Se han facilitado 76 millones de euros en préstamos concedidos al sector agrario y tenemos otros 24 millones de euros que están en tramitación. Esto quiere decir operaciones por en torno a 100 millones de euros en préstamos al sector agrario andaluz, que están concedidos o en tramitación en el marco del instrumento financiero que impulsa la Junta de Andalucía, una cantidad importante que viene a complementar las otras muchas líneas de financiación y de impulso de proyectos que actualmente defiende la consejería.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

12-25/POC-000825. Pregunta oral relativa a los criterios para la inversión en obras hidráulicas

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta, relativa a los criterios para la inversión en obras hidráulicas.
Tiene la palabra la señora Romero Obrero, por el Grupo Parlamentario Socialista.

La señora ROMERO OBRERO

—Iba a contestarle, consejero, sobre las ayudas que usted habla de financiación.
Es sorprendente que la política agraria comunitaria en algunas ocasiones...
¿Perdón?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Siguiente pregunta ya.

La señora ROMERO OBRERO

—Sí, lo sé, pero bueno, aprovecho el tiempo.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Por llevar un orden y hablar de lo que dice el orden del día.

La señora ROMERO OBRERO

—Las ayudas de financiación de la PAC, en algunas ocasiones, le sirvan a usted también para plantearlo y no entendemos por qué no tienen firmado, como las diez comunidades autónomas, la financiación con la nueva PAC.

Sobre obras hidráulicas, también es muy interesante todo lo que se ha escuchado, sobre todo también, ya, en este caso, del Partido Popular. Hay algunos ponentes que han hablado sobre la diligencia del Partido Popular con las obras de interés de la comunidad del año 2020. Tengo que decir que lo siento mucho, pero —el presidente de esta comisión también lo sabe— las obras de interés de la comunidad del año 2020 en Córdoba todavía no han comenzado; lo sabe mi compañera Gámez, que en Jaén no han comenzado; lo sabe mi compañero Sánchez, en Granada, que no han comenzado. Así que la diligencia será en Sevilla, pero que la dejadez sigue estando en el resto de Andalucía.

Y hablan encima de agua perdida, que hemos traído durante muchísimo tiempo —y mi compañero Hernández lo ha pedido también—, de las pérdidas que tenemos en la Diputación del Partido Popular de

Almería, de siete hectómetros cúbicos, que son tres millones de euros al año, que han hecho que suban las tarifas del agua del Partido Popular. Es decir, es que, muchas veces, para hablar tienen que saberlo.

¿Y por qué le planteamos, entonces, las cuestiones del agua? Señor consejero, desconocemos, de verdad —y me alegro aquí que esté tanto el secretario de Aguas como el director—, la estrategia de políticas de agua que lleva la Junta de Andalucía en este periodo. Lo digo con total franqueza, independientemente de que ahora me sacaréis todos los datos de inversión que ustedes están realizando, pero yo soy incapaz de conocer la propuesta de políticas de aguas que ustedes tienen, sin el orden conocido, sin anticipación ni urgencia. Plantean —y lo he dicho en alguna comisión— planes y planes, sin tener conocimiento de ellos. Es decir, ni siquiera tienen transparencia, pues todavía estoy esperando que nos den información de qué es el Plan SOS y dónde están las inversiones, y cuál es la financiación y cuál es el plazo de ejecución. Es decir, que pueden plantear muchos planes, pero la estrategia de políticas de agua y cuál es el criterio de ejecución de unas obras sí y otras no, lo desconocemos. ¿Por qué en unos decretos de sequía la provincia de Jaén y de Córdoba quedan excluidos? Lo desconocemos.

Lo que sí conocemos —y ya sé que me lo dirán—, que se encontraron ustedes 500 millones de euros sin ejecutar cuando entraron en el Gobierno. No, se encontraron 512 millones, para ser exactos, porque tengo la cuenta.

Pero es que en diciembre del 2023 —lo digo porque son los datos de la Junta; estamos esperando a que ustedes actualicen los datos (que tienen obligación de hacer) del gasto del canon en el año 2024—, en las últimas del 2023 tienen ustedes 786 millones de euros sin ejecutar del canon. Así que ahórrase que les dejamos 500 millones de euros, porque están viviendo de esa herencia, que las herencias también algunas son positivas.

Lo que sí sabemos —y sí sé— es que el señor Moreno Bonilla —y ahora, hoy, que también se ha hablado del canon—, planteó..., y el Partido Popular, incluso, en el año 2010, planteó hasta mociones para su eliminación. Así que no es sorprendente que lo diga hoy Vox. Vamos, tuvo que ir hasta al Consejo Consultivo de Andalucía.

Después, Moreno Bonilla tachó, en noviembre del 2015, de «atraco a los andaluces» el canon. Atraco a los andaluces.

Cuando era candidato del Partido Popular, en octubre de 2018, Moreno Bonilla prometió eliminar...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Pero este año, 2025, lo que ha hecho, ha decidido es subirlo. Y sin ejecución del canon, como sabemos, de 786 millones en el año 2023, en el año 2024 han dejado 184 millones sin ejecutar.

Y, por lo tanto, la apuesta del Partido Popular por las infraestructuras tiene que ser, de verdad, de ejecución, no solamente de planificación y de presentación.

Y, por lo tanto, le pedimos, señor consejero, que nos diga cuál es el criterio de selección de las obras, cuáles son las obras que tienen en cada uno de los planes. Porque lo que sí sabemos, ustedes que bajan los impuestos, que en el año 2018 se recaudaban 177 millones...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Romero, vaya concluyendo. Se ha sobrepasado pero de largo en el tiempo.

La señora ROMERO OBRERO

—... ahora 180 millones.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias.

Tiene la palabra, señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues mire, señora Romero, los criterios a través de los cuales la consejería invierte en materia de agua en Andalucía obedecen a la planificación y al criterio técnico siempre, siempre. Correcta planificación, que es la que nos permite, entre otras cosas, acometer aquellas actuaciones prometidas tantas veces por el Partido Socialista y que en el año 2018 estaban todas sin empezar; hoy, todas en marcha —eran muchas; hemos terminado muchas, nos quedan algunas.

Y la programación va encaminada, en primer lugar, a eso: a acabar con esas sanciones millonarias a las que la Junta de Andalucía estaba condenada porque el Partido Socialista nunca hizo las obras que prometió.

Estamos auxiliando a las Administraciones locales en el abastecimiento en alta —hemos visto ya aquí algunos ejemplos—, con inversiones que llevaban esperando décadas. Hemos triplicado la inversión en cauces. Estamos realizando una inversión histórica en presas. Y, por supuesto, trabajamos para paliar la situación de sequía que, desgraciadamente, han padecido muchísimos andaluces a lo largo de los últimos años. Y todo se hace con objetividad, todo se hace con criterio técnico, todo se hace atendiendo a las necesidades que tiene el territorio.

Nosotros acostumbramos a cumplir aquello que el presidente Juanma Moreno promete. Y prometió que había que subir la inversión en materia de agua y, desde luego, lo estamos haciendo. Insisto: el triple de lo que ejecutaba el Gobierno Socialista en el año 2018. Porque es que hubo años del Gobierno Socialista —por ejemplo, el año 2016—, en el que se invirtieron 50 millones de euros en Andalucía; 50 millones de euros, la inversión más baja del siglo la protagonizó un Gobierno socialista. Por eso, indiscutiblemente, hay tantas obras pendientes.

Si quiere, podemos entrar más al detalle, ¿no? Por ejemplo, a mí me encantaría que las obras de La Colada estuvieran en marcha, pero la Confederación del Guadiana nos las tiene paralizadas, como usted bien sabe.

Si quiere que hablemos de Córdoba, puede ir, por ejemplo, usted a Baena y preguntarle a la señora Serrano —que, por cierto, fue consejera de esta materia, de materia del agua— y pregúntele si está de acuerdo con que hayamos adjudicado ya la agrupación de vertidos y la estación depuradora de aguas residuales de ese municipio.

O, dentro de muy poquito, que iremos a colocar la primera piedra de la depuradora de Rute; va a ser de manera inminente también.

O las obras que se están desarrollando en La Rambla y en Montalbán, que yo tuve la oportunidad de visitar hace muy poquito.

O la licitación, que saldrá antes de que llegue el verano, para conectar El Cerrillo y Cerro Muriano, una inversión muy importante.

Por lo tanto, no venga usted a decir aquí que nosotros no invertimos en su provincia, en la provincia de Córdoba. Es verdad que no somos el organismo de cuenca, pero que invertimos muchísimo más de lo que invertía el Partido Socialista, eso es innegable.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Muchas gracias por toda la información que ha sido capaz de trasladar en esta comisión. Y le agradecemos su tiempo a usted y a todo su equipo, y al equipo que nos acompaña de la consejería.

Muchas gracias.

Hacemos un receso de treinta segundos y continuamos.

[Receso.]

12-25/PNLC-000074. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes de políticas de agua y agricultura, ante las incidencias de las últimas borrascas sobre el potencial agrícola andaluz, caminos rurales y desbordamiento de ríos y arroyos

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Han pasado los treinta segundos, vamos a continuar.

Bien, continuamos con la comisión, con el último punto del orden del día: las proposiciones no de ley.

Debido a la alteración del orden, en primer lugar, proposición no de ley relativa a las medidas urgentes de políticas de agua y agricultura ante las incidencias de las últimas borrascas sobre el potencial agrícola andaluz, caminos rurales y desbordamientos de ríos y arroyos.

Está propuesta por el Grupo Parlamentario Socialista.

[Intervención no registrada.]

Tiene la palabra la señora Romero.

Tiene la palabra la señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Perdonad un momentito. Es que tenemos un problema..., Alberto, ¿tenemos un problema si cambiamos el orden? Porque Gerardo preside la de las cuatro y media.

[Intervención no registrada.]

Sí, pero es que...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—A las cuatro y media nos da tiempo tener las dos PNL votadas. Seguro, me hago yo cargo de que acabe a las cuatro y media, no te preocupes.

Vamos a hacer, vamos a hacer...

[Intervención no registrada.]

Yo me hago cargo, y todos sus compañeros también.

Tiene la palabra, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Bueno, voy, de manera rápida, a la proposición no de ley.

Como se dice, «nunca llueve a gusto de todos», y es un refrán que es perfectamente aplicable al campo andaluz, que vive la cara y la cruz del tren de borrascas que hemos tenido en Andalucía en marzo, porque después de la borrasca *Jana*, después, *Konrad*, *Laura*, ha entrado *Martina*, y ahora se prevé otra.

Por lo tanto, las lluvias están llenando los embalses, pero también están produciendo algunos efectos indeseados, como es la pérdida de producciones o retrasos en la siembra. Y aunque las lluvias han mejorado los niveles del agua y permiten rebajar las restricciones, la sequía —como bien ha dicho el consejero— no ha terminado. La situación sigue siendo incierta y dependerá de las precipitaciones futuras el estado de los embalses para determinar si se alcanza la normalidad.

los daños en los cultivos sí que pedimos que la Junta de Andalucía los valore, así lo están denunciando las organizaciones agrarias en el Bajo Guadalquivir, con todos los cultivos de hortícolas, como han sido el guisante, la coliflor, el brócoli, el girasol, el garbanzo, el maíz, o el tomate de la industria, que no se han podido sembrar. Huelva, que ha tenido además los tifones y han sido afectadas la fresa y la frambuesa, o distintos cultivos que están produciéndose también en invernaderos y están afectando también a las producciones tempranas en Almería. O el olivar y los cítricos, que han estado inundados, y pedimos también la valoración, aunque ahora quizás todavía sea muy pronto.

Pero unido también a estos daños en los cultivos agrícolas, también hemos tenido y se ha detectado el mal estado de muchos de los caminos por los que los agricultores estaban teniendo dificultades para proceder y acceder a los terrenos cultivados. Y como no queremos ser catastrofistas, como muchas veces el Partido Popular o Vox, sobre si se rompe o no se rompe el campo andaluz, pues tras años con problemas de sequía graves, pues sí que podemos decir que el agua en general está regenerando el campo y, por lo tanto, es positivo. Pero no se pueden, como digo, lanzar las campanas al vuelo, y es absolutamente necesario, porque también es verdad que el agua ha sido muy desigual en Andalucía. Así, tenemos pantanos como el de Iznájar, al 28 %; la Breña, al 34 %; el Negatín, al 31,8 %; el Cuevas de la Almanzora, que está al 9,32 %, aunque Melonares esté prácticamente al cien por cien.

No podemos dejar de bajar la guardia, y, por lo tanto, el Partido Socialista trae la proposición no de ley para que el Consejo de Gobierno apruebe la declaración de desastre natural, con incidencia en el potencial productivo agrario, las lluvias del mes que se han producido en el territorio de Andalucía; un plan de limpieza de cauce, de obra de renaturalización de ríos y de arroyos, especialmente para resolver los problemas que hemos tenido en las crecidas con las inundaciones, pues en los cauces en Huelva, como el Tinto y el Odiel, o el río Guadalhorce, el río Guadiaro, el río Genal, Almarhal, Campanillas en Málaga, o el río Hozgarganta o el Guadiaro en Cádiz.

También le pedimos al Gobierno andaluz que inste a la Consejería de Agricultura a que tomen medidas para paliar los efectos que han tenido con estas explotaciones agrarias la lluvia en este territorio, en Andalucía, y recuperar el potencial productivo de las explotaciones agrarias.

Y, por último, le pedimos la reparación inmediata de los caminos rurales que se encuentran intransitables para permitir la continuidad de la actividad económica en esta zona. Sé que votaron en contra de un plan de caminos en Andalucía, pero creo que, más que nunca, es necesario ponerlo en marcha y, después de estas lluvias, muchísimo más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Es muy curioso todo lo que nos traen hoy aquí, porque todo lo que proponen lo ha propuesto Vox en mociones y PNL en los últimos meses. Lo mismo que el PSOE ha dejado sin hacer durante 40 años en Andalucía y lo mismo que el PSOE deja hoy sin hacer desde Moncloa.

Parece que el PP y el PSOE tienen un nuevo punto en común después del Pacto Verde: la nefasta ejecución de la consejería y el abandono de los andaluces. El PP en Valencia rechaza el Pacto Verde y aquí lo apoya al cien por cien. El PSOE, desde Moncloa, deja sin limpiar los ríos y sin hacer las presas. Hacen un plan estratégico para la PAC, que acaba con el sector primario, y desde aquí piden todo lo contrario.

Hoy, traen lo que en Vox ya habíamos pedido, como le decía, señora Romero, y que ustedes no apoyaron. En el punto 1 y 4, hablan de ayudar al sector agrícola, el potencial de las explotaciones y rehabilitar los caminos rurales. Pero es que los agricultores siguen esperando las ayudas de la DANA de octubre del Gobierno de Sánchez.

En el punto 2 hablan de limpiar cauces y promover obras hidráulicas, que es lo que nosotros pedimos, y que no apoyaron en el mes de noviembre. Pedíamos precisamente que se limpiara el río Guadalete, y no lo apoyaron. Pero es que a la vez dicen que hay que renaturalizar los ríos y arroyos. Aclárense: o los limpiamos o los abandonamos, o Pacto Verde o Plan Nacional del Agua. No hay más. Y ustedes forman parte del partido que derogó el Plan Hidrológico Nacional. Que no se nos olvide.

Y en el punto 3, hablan de proteger a la población frente a las inundaciones, como en Cártama. Pero han sido ustedes los que han dejado 20 años sin encauzar el río Campanillas, sin construir las presas necesarias, como Cerro Blanco, y sin mantener los embalses, como el de Casasola. Por cierto, algo que tampoco apoyaron en el mes de noviembre cuando lo presentó Vox. Y ahora, desde Moncloa, siguen sin construir la presa de Alcolea, que es la que podría haber evitado el desbordamiento del río Odiel, que es lo que piden en el punto 2.

Pues, si este es su posicionamiento, pregúntele a la señora Montero si le parece bien, porque es lo contrario a la historia del PSOE y de lo que hacen en Moncloa.

Los problemas que tienen el campo y los andaluces son los que el bipartidismo del PSOE y del PP ha creado. Aunque haya quien diga que es la salvación. Será la salvación de ustedes, de sus sueldos y de sus privilegios políticos, pero, desde luego, no lo es para los andaluces, que pierden todo cada vez que llegan lluvias fuertes. Para quienes han perdido a sus familiares en Valencia por culpa de la negligencia del PSOE, o para el sector primario al que ningunean sin importarles nada más que sus votos cuando tocan elecciones. Y parece que eso es lo que ocurre y por eso traen esta iniciativa, que vienen las elecciones, y se están dando cuenta de que aquí no les va a votar ni el Tato.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Popular, el señor Ruiz Guzmán.

El señor RUIZ GUZMÁN

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Tengo que confesar que cuando leí esta PNL del Partido Socialista, como dice el actor Ricardo Darín: «me quedé sin palabras». Porque el mismo PSOE del Gobierno andaluz de 40 años; el mismo PSOE que nunca se tomó en serio el agua ni la sequía en Andalucía; el mismo PSOE que no se gastó nunca el canon del agua como debía gastarse, impuestos finalistas, afectos al ciclo integral del agua; el mismo PSOE del escándalo del caso Marismas, que dejó sin modernización a 2.000 familias que tuvieron que seguir regando las 12.000 hectáreas como hace 80 años y pagar como si tuvieran esa modernización, porque hubo 40 millones que se perdieron; el mismo PSOE que en la Junta no hacía nada para depurar las aguas y ha provocado el retraso que tenemos en obras de depuración, que deberían haber entrado en servicio en el año 2005 por el mandato europeo de 1991, hace 33 años de eso, señorías, o el mismo PSOE andaluz que no exigen las 118 obras hidráulicas de interés del Estado que debe el Gobierno de España a Andalucía, nos trae esta propuesta.

Pero es que traen aquí esta proposición no de ley en la que piden lo que ya ha hecho el gobierno de Juanma. Es que lo ha hecho ya. Concretamente hoy, el Gobierno de Juanma Moreno ha declarado, desastre natural con incidencia en el potencial productivo agrario, las borrascas acaecidas entre los meses de febrero y de marzo de 2025. Justamente lo que ponen los puntos 1 y 4 del acuerdo, señorías socialistas.

Por lo tanto, el grupo socialista llega tarde, muy tarde. La redondeación que piden ya la ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno.

Además, sus señorías piden obras urgentes en determinados cauces frente a inundaciones, cuando el Gobierno andaluz está actuando con carácter urgente de emergencia en cauces de Andalucía, invirtiendo más, casi 12 millones de euros, para mejorar los cauces motivados por las DANA del año 2024.

Y está llevando a cabo este Gobierno, también, actuaciones en ríos y arroyos, como ha ido enumerando el señor consejero en su comparecencia, que transcurren por diferentes provincias en Huelva, en cauces del Guadalhorce, en Cártama, en Álora y en Antequera, por ejemplo. Como bien decía el señor consejero, en el Guadalhorce ha invertido más de 16 millones de euros, o lo que es lo mismo, 446 % más de lo que invirtió no en el Guadalhorce, sino en toda la provincia de Málaga, los anteriores gobiernos socialistas.

El Gobierno andaluz tiene estas actuaciones en marcha y otras, muchas más. Además, está ejecutando la planificación prevista en los planes de gestión de riego de inundaciones de las cuencas intracomunitarias andaluzas.

En definitiva, y esperando que tengan en cuenta nuestras enmiendas, porque estamos actuando, nos adelantamos al PSOE, estamos haciendo con insistencia, esperemos que pidan con la misma insistencia las 118 obras que les debe el Gobierno de España a Andalucía.

Trabajo hecho, señorías socialistas, trabajo hecho por el Gobierno de Juanma Moreno.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Ruiz Guzmán.

Para cerrar el debate, señora Romero, por un tiempo de un minuto.

Le ruego que se posicione en cuanto a las enmiendas.

La señora ROMERO OBRERO

—Sí, no las vamos a aceptar y entiendo, por la intervención del portavoz del Partido Popular, que como el Gobierno de Juanma Moreno las está haciendo, las van a aceptar. Y si dice, porque no me ha dado tiempo a leerme el informe del Consejo de Gobierno, él quizá tendrá información privilegiada, yo tengo que leérmelo cuando termine ahora la comisión. Si se han aprobado hoy...

[Intervenciones no registradas.]

Perdón. Perdón.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Guardamos silencio todos y dejamos a la portavoz, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Pues la nota de prensa. ¿Si llegamos tarde? Le quiero decir que no llegamos tarde. Es que esta PNL se registró antes del Consejo de Gobierno de hoy. Por lo tanto, si hoy se ha aprobado, no llegamos tarde. Llegamos yo creo que de manera adecuada.

Sobre las intervenciones que se están planteando, si apoyamos al sector agrícola y ganadero, tanto al Partido Popular como a Vox, porque se ve que hoy el Gobierno... Hay que hacérselo al Partido Socialista, la oposición. El Gobierno de España aprobó en época difícil, como ha sido Ucrania, la guerra de Putin en Ucrania y la sequía, más de 1.300 millones de euros de manera excepcional a los agricultores. Y 230 millones llegaron a Andalucía, 230. Hasta 121.000 agricultores, a los que podemos mirar a la cara el Partido Socialista porque les ayudamos en momentos difíciles. Entre ellos, el Gobierno de Andalucía estuvo de espaldas. Mucho reclamarle a Pedro Sánchez, pero muy poco asumir las competencias exclusivas que tiene en agricultura. ¿Qué hemos hecho? Mire, porque la herencia también nos la hemos encontrado nosotros en el Gobierno de España: 360 millones dedicaba el señor Rajoy a agua, 380 millones. Hemos dedicado el triple. Pero es que el plan hidrológico, el del Guadalquivir con Rajoy, eran 2.300 millones y ahora van a ser más de 3.800 millones de inversión en Andalucía.

Creemos en Andalucía y apoyamos a Andalucía de manera inequívoca, por mucho que repitan una y otra vez. Y fondos, pues claro que hay fondos.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Más de 100 millones de euros han llegado en los repartos de las comisiones del Ministerio de Transición Ecológica a Andalucía. Y ahora, y claro que hay fondos, aquello que votó en contra el Partido Popular, que fue el canon. Gracias al canon tienen la financiación.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Concluya, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Por lo tanto, lo que tienen que hacer es ejecutarlo, evidentemente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Romero.

12-25/PNLC-000072. Proposición no de ley relativa a la ampliación de la PAC a los cultivos de frutos secos de secano en la comarca de Huéscar (Granada)

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos a la siguiente...

[*Rumores.*]

Terminamos y hacemos los comentarios al final de la comisión.

Siguiente proposición no de ley, relativa a la ampliación de la PAC a los cultivos de frutos secos de secano en la comarca de Huéscar, provincia de Granada. Propuesta por el Grupo Parlamentario Popular.

Tiene la palabra el señor García.

El señor GARCÍA CASTILLO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, encantado de volver a esta comisión de agricultura. Me fui de aquí hace dos años y vuelvo al cabo de los dos años y la cantinela del Grupo Socialista sigue siendo la misma. Da igual que esté María José, que esté Juana, es lo mismo. La cantinela no ha cambiado para nada. Pero, en fin, vamos al fondo de la cuestión, vamos al fondo de esta proposición no de ley.

La comarca de Huéscar es una comarca que tiene 25.377,43 hectáreas dedicadas al cultivo del almendro, de las cuales, el 92,5 % se dedican a secano. Hace ya un tiempo, tanto desde la Junta de Andalucía, a través de la Oficina Comarcal Agraria, como desde el propio Grupo Parlamentario Popular, ya avisábamos de que las intenciones del Gobierno de España era dejar fuera de la PAC al cultivo de almendras en secano. Nos equivocamos muy poco, por no decir nada, y a las pruebas me remito. Aquí tenemos una nota de prensa. Esta normativa que ha sacado el Gobierno de España a través del Ministerio de Agricultura lo que hace es establecer una orden por la cual se integran los cultivos de secano de almendro cuando el territorio tiene una pluviometría inferior a los 300 litros al año o bien cuando tiene una pendiente superior al 10 %. Con esta medida, lógicamente, prácticamente la totalidad del cultivo de almendra de secano de la comarca de Huéscar se queda fuera. ¿Y se queda fuera por qué? Porque el Ministerio considera los datos pluviométricos de la Estación Meteorológica de San Clemente, una estación que está en la ladera de la Sagra, una estación que no recoge la representatividad de la pluviometría de todo el territorio y, en cambio, como le decíamos desde la Junta de Andalucía y desde el Grupo Parlamentario Popular, no ha considerado tres estaciones meteorológicas que dependen de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir y, por cierto, pertenecientes también al Ministerio de Agricultura, como son las estaciones P75, en el Campo de la Puebla; la P01, en el municipio de Orce; o la P03, en el término municipal de Puebla de Don Fadrique, concretamente en el Campo de la Puebla, próximo a Cañadas de Cañepla. Las tres, la primera, si excluimos las lluvias torrenciales que ocurrieron en el año 2019, las tres cumplen con el criterio de pluviometría que establece la orden. Es decir, las tres

registran menos de 300 litros al año; concretamente, la de Orce, 279,14 litros al año, y la del Campo de la Puebla, 268,4 litros al año. Pero, es más, si hacemos la media de los últimos cinco años o de los diez últimos años de las tres estaciones meteorológicas, si consideramos los cinco años tenemos una media de 275,9 litros al año, y si consideramos los diez años tendríamos 304,3 litros al año, que si le quitamos el volumen de las lluvias torrenciales de la DANA del 2019, también se estaría dentro de ese rango de los 300, por debajo de los 300 litros al año. ¿Qué pasa? Que estas reclamaciones que han hecho el Grupo Parlamentario Popular y la Junta de Andalucía han sido obviadas por parte del ministerio. El ministerio sigue con su erre de mantener los datos pluviométricos de una estación que no representa el territorio y, acogiendo a esos datos, excluye de las ayudas de la PAC a la comarca de Húscar.

Si hacemos un estudio del impacto económico o, mejor dicho, socioeconómico que va a tener el dejar fuera de la PAC a los cultivos de secano de almendro, pues tenemos una cuenta, una ecuación muy sencilla, muy simplona: 18.133,16 hectáreas no cumplen ni con los criterios de pluviometría ni con el criterio de las pendientes. Si multiplicamos por 63,93 euros la hectárea de cultivo de almendras, pues nos da un total de 1.159.252,90 euros al año, que si lo multiplicamos por los cinco años del Plan de Desarrollo Rural, del PDR 2023-2027, pues nos vamos a casi 6 millones de euros. Pues 6 millones de euros es lo que van a dejar de percibir los agricultores de almendra de la comarca de Húscar. Todo eso con una norma, con una convocatoria, con una subvención que lo que pretende es favorecer el asentamiento de la población con la explotación de la agricultura en terreno de desertificación.

Ustedes probablemente no hayan ido a la comarca de Húscar, pero allí no llueve absolutamente nada. Nada es nada. No es lo que haya caído aquí en Sevilla o lo que haya caído en la parte occidental de Andalucía. Allí llueve muy poco. Y lo que no se entiende es que, lloviendo tan poco como llueve allí, se deje fuera un territorio, precisamente, alegando que llueve más de la cuenta.

Lo que pedimos simplemente con esta proposición no de ley es voluntad política. Voluntad política por parte del ministerio, por parte de los gobernantes socialistas y comunistas que hay en el Gobierno central y que consideren unos datos pluviométricos reales, una media que atienda esta subvención.

Termino, señor presidente.

Voluntad política, señorías socialistas, lo único que pedimos para poder seguir viviendo en nuestra comarca, en nuestro territorio.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor García.

Tiene la palabra el señor Alonso, por el Grupo Parlamentario Vox.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Vamos a hablar con bastante rigor porque conocemos el tema. He echado en falta que el diputado del Partido Popular haga referencia al tema de la pendiente y al tema de la pluviometría, porque la

pendiente y la pluviometría son criterios que ya estaban. Aquí lo único que cambia es la toma de la pluviometría. Voy a explicarme.

[Intervención no registrada.]

Voy a explicarme.

La PAC 23-27 fue diseñada y aprobada por el Partido Popular y el Partido Socialista. ¿Esto es así? Correcto. La PAC 23-27 se desarrolla con un cumplimiento estricto del Pacto Verde Europeo, también aprobado por la Coalición Europea del Partido Popular y del Partido Socialista. Esto también es correcto. El 40 % de la PAC son objetivos medioambientales y climáticos. Esto también lo conocemos todos. Bien, el Plan Estratégico de la PAC estableció para el caso que estamos hablando ahora mismo, que son las almendras de secano, estableció que, para acceder a esas ayudas, había que tener o reunir dos requisitos:

Uno, que la pendiente fuera superior al 10% en las parcelas. Esto dicen que era para evitar la erosión del suelo. Es un criterio puramente político, no existe ningún razonamiento técnico que afirme esto.

Y también había que reunir otro requisito para el acceso a estas ayudas, y es que la precipitación media fuese inferior a 300 litros anuales entre 2011 y 2020, para identificar zonas áridas. Otro criterio político, no tiene ningún criterio técnico.

Por tanto, estos criterios ya estaban cuando se aprobó la PAC. Y esto dejó fuera a muchos beneficiarios que cultivan el almendro de secano.

Bien, pues si esto ya no era malo, ahora ha venido el Gobierno de Sánchez, el ministro Planas. Y dice que, para medir la pluviometría de la comarca de Huéscar, hay que coger una estación meteorológica, la de San Clemente, que está situada al pie de la sierra de la Sagra, y que esta precisamente supera los 300 litros al año de agua. Es decir, no se puede ser más dañino. Si quieres señalar a una comarca para hacerle daño, la única manera de hacerlo es como lo ha hecho el ministro Planas, cogiendo esa estación meteorológica. Coja usted la media de la comarca, que es lo que tiene que hacer.

Por tanto, por tanto, el ministro Planas aquí, ¿qué es lo que hace? Pues ser, con esa cara de bonachón que tiene, un fiel lacayo de Sánchez, y condenar a los agricultores de la almendra de Castilléjar, Castril, Galera, Huéscar, Orce y Puebla de Don Fabrique. Esto es lo que ha ocurrido.

Y hoy se ha producido otro hecho insólito, que vuelve a castigar a Granada, a Jaén y otra vez a Almería. Y es que Moreno Bonilla, en el Consejo de Gobierno de hoy, cuando aprueba declarar zona catastrófica —llámenla como quieran— con respecto al sector primario, de las zonas afectadas por las borrascas, han dejado fuera de las ayudas a Granada, a Jaén y, otra vez, a Almería. Este es también el modelo del Gobierno de Moreno Bonilla: dejar a Granada —ahora que estamos hablando de la zona de Huéscar— a los agricultores afectados por las lluvias. Que se lo digan a la zona de Huéscar, donde está la lechuga, donde está el ajo y donde están todos los cultivos que se han visto afectados por estas inundaciones.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Alonso.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, el señor Sánchez.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, lo primero que quiero dejar claro, en nombre de mi grupo, es que el Grupo Socialista, tal y como han acreditado los concejales y los alcaldes en la comarca del Partido Socialista, está a favor de que la comarca de Huéscar pueda beneficiarse de estas ayudas de la PAC a los frutos secos en secano. Y lo está por dos razones:

La primera, porque es de justicia, porque nuestros agricultores necesitan estas ayudas para mejorar la rentabilidad y la competitividad de sus productos. Y más cuando, una vez que han superado los daños de la sequía, ahora vienen los daños de la extrema derecha del señor Trump.

Y, en segundo lugar, porque estamos en una zona evidentemente deprimida, que padece la despoblación. Saben que, de los cien municipios en riesgo de despoblación que ha determinado la Junta de Andalucía, treinta están en Granada —la provincia que más tiene—, y muchos de ellos se encuentran en esta comarca. Por eso, parece que todas las ayudas que les podamos prestar a nuestros agricultores, bienvenidas sean.

Ahora, la demagogia que yo he escuchado en las intervenciones que se han realizado, que me han precedido, la verdad es que nos dejan totalmente confundidos. Miren, ustedes no vienen aquí a ayudar a los agricultores del almendro de comarca de Huéscar, ustedes vienen a lo que hacen: a arrearle a Pedro Sánchez. Esa es la realidad. El problema que hay es un problema técnico para determinar la pluviometría de la zona. Y el ministerio, que tiene que tener unos criterios —que hay unos criterios de la PAC, que pueden ser estos u otros, pero los que hay establecidos—, lo hace mirando una estación, que es la estación que tiene la Aemet en la comarca. ¿Que todo el mundo coincide en que esa estación no es representativa de la pluviometría de la zona? De acuerdo, nosotros también. Por eso le proponemos, en una enmienda, que realicen un estudio, que encarguen un estudio, con criterios técnicos y con criterios científicos, a un estamento de prestigio andaluz —a la Universidad de Granada o a quien determinen—, para que se puedan poner y contraponer con los que tiene, en este caso, el Ministerio de Agricultura. Porque estamos hablando de una decisión técnica. Ustedes, ¿qué me van a contar a mí? ¿Que el ministro se ha tirado quince días revisando las estaciones de medición de la comarca para ver cuál perjudica a los agricultores de la comarca? Un poquito de seriedad, un poquito de seriedad, que estamos tocando un tema importante. Sobre todo, cuando hemos tenido la posibilidad de trasladarlo al ministerio y tiene disposición para buscar solución, pero tiene que hacerse desde el ámbito técnico.

Porque, miren, si ustedes quieren saber lo que es apoyar a los agricultores en las malas épocas —como es el caso de la que han vivido nuestros agricultores, nuestros ganaderos, con el tema de la sequía—, les pongo datos sobre la mesa: entre mayo de 2022 y diciembre de 2024, el Ministerio de Agricultura ha destinado 1.364,9 millones a los agricultores y nuestros ganaderos para ayudarles con el grave daño que tenían con respecto a la sequía —el 90%, por cierto, financiado con cargo a los Presupuestos Generales del Estado y el resto, a la reserva de la crisis agrícola de la Unión Europea—. 659.490 agricultores. Pero me dirán ustedes: «No, no, pero Pedro Sánchez, todo este dinero lo ha mandado a los independentistas catalanes y vascos». Pues mire qué casualidad: 121.649 agricultores y ganaderos se han visto beneficiados por estas ayudas; la comunidad autónoma que más se ha beneficiado: 230,4 millones de euros.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, por favor.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—¿Lo comparamos con lo que ha destinado, en este mismo periodo, la Junta de Andalucía a ayudar a los agricultores que han sufrido la sequía? Quince millones de euros. Doscientos treinta millones, Pedro Sánchez; quince millones de euros, Moreno Bonilla. Esta es la realidad. Pero si se han gastado en un anuncio de publicidad en turismo 38 millones de euros —la *Andalusian Crush*—, más del doble de lo que se dedican a ayudar a los agricultores y a los ganaderos...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señor Sánchez, yo pienso en usted. Vaya terminando.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Me habían dicho que tenía cinco minutos. Llevo... Pues, perdón.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Le han informado mal, son tres.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Pues disculpe.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—No, no, disculpe. No, yo lo decía porque...

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—A este paso, es más rentable presentar una pregunta que una PNL.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Yo me he comprometido que usted llegue a su comisión. Por eso estoy pensando en usted.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Sí, pero a mí me habían informado... Y uno tiene un esquema...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Termine, termine. Treinta segundos para terminar. Termine, por favor. Termine, termine, termine.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Por eso, cuando quieran, anteponeamos compromiso con los agricultores y con los ganaderos andaluces —le estoy hablando de la sequía, le podría hablar de muchos otros temas—. De verdad que hemos presentado dos enmiendas porque teníamos la voluntad de intentar llegar a una posición unánime, para que este Parlamento tuviera una posición lo más fuerte posible para defender a nuestros agricultores. Pero lo que hemos visto y lo que recibimos, una vez más, es utilizar, en este caso, los problemas de nuestros agricultores para intentar otra vez hacer política; ir, en este caso, contra Pedro Sánchez.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sánchez.

Señor García, tiene la palabra, por un tiempo de un minuto, para las conclusiones, para cerrar el debate y para posicionarse en relación a las dos enmiendas formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista.

Gracias.

El señor GARCÍA CASTILLO

—Muchas gracias, presidente.

A mí me habían dicho tres minutos también, pero bueno, voy a intentar ser lo más breve posible.

Con respecto a las propuestas que ha comentado el señor Alonso, del Grupo Parlamentario Vox. Él habla del Pacto Verde. ¿Saben ustedes quién era el comisario europeo de Agricultura hasta hace cuatro días? El señor de Vox, del Grupo Parlamentario de Vox.

[Intervención no registrada.]

Sí, era del Grupo Parlamentario de Vox, lo que pasa es que ustedes lo achacan siempre al PSOE y al PP, como que si fuésemos los mismos.

Por cierto, no es Puebla de Don Fabrique, que es Puebla de Don Fadrique, con D de dedo. Yo ahora, cuando acabe esta comisión, me voy para allá, si quiere; se viene para allá conmigo y le enseño el pueblo, que es precioso y donde yo he tenido el orgullo de ser alcalde.

El Partido Socialista habla de demagogia. ¿Qué demagogia? Es una proposición no de ley realista, que intenta resolver un problema que ustedes han generado. O el problema, ¿quién lo han generado? ¿Lo he-

mos generado nosotros? Lo han generado ustedes. Ahora dicen que presentan dos enmiendas para que la Junta de Andalucía encargue un estudio científico riguroso. Pero vamos a ver, ¿y a ustedes no les valen los datos de las estaciones pluviométricas de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir? Entonces, la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir ¿qué es? ¿No valen?, ¿no les valen esos datos? Ustedes, lo que están achacando aquí es una excusa para no aprobar la proposición no de ley. Literalmente, si los datos los tienen, ¿dónde tienen que buscar los datos? Si los datos los tienen, de su propia Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, de tres estaciones del territorio. Y ahora dicen que la Junta de Andalucía encargue un estudio científico riguroso. Vamos, es pegar un pelotazo, un balonazo fuera, totalmente.

Señor Gerardo —amigo mío, que lo aprecio profundamente—, el problema que tenemos en la comarca —uno de ellos— es que no hablamos catalán. Si hablásemos catalán yuviésemos los siete votos que tiene Puigdemont, probablemente este problema no sería técnico, sería político. Y usted lo sabe. Lo que pasa es que allí no somos ni de El Maresme, ni somos del Delta del Ebro, ni somos de tierras de otros territorios que tienen un grupo independentista que no para de apretarle al Gobierno.

Y, por lo tanto, señores socialistas, lo que tienen que hacer —termino, señor presidente— es aprobar esta proposición no de ley para buscar una solución realista al problema. Y déjense de desviar y de tirar balones fuera.

Muchísimas gracias.

Y perdone, señor presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Las enmiendas entiendo que no las aceptan.

El señor GARCÍA CASTILLO

—No aceptamos las enmiendas. Si quieren votarlas, que las voten.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy bien, muchas gracias.

Así se hará.

Procedemos, por tanto, a la votación de la primera PNL, que ha sido la segunda, la relativa a las medidas urgentes de políticas de agua y agricultura ante la incidencia de las últimas borrascas sobre el potencial agrícola andaluz, caminos rurales y desbordamientos de los ríos y arroyos.

¿Votos a favor?

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Esta es la segunda, la que...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vamos a ir por el orden de intervención.

¿Votos a favor?

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—En esta queríamos el voto separado.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, pues en ese caso...

[Intervenciones no registradas.]

Vamos a proceder a la votación del punto 2 y, luego, el resto de puntos.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 15 votos a favor, 2 votos en contra, ninguna abstención.

El resto de puntos de la PNL.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por unanimidad.

La siguiente PNL, que sería la primera del punto del orden del día, relativa a la ampliación de la PAC a los cultivos de frutos secos de secano en la comarca de Húscar.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada por 12 votos a favor, ningún voto en contra, 5 abstenciones.

Se levanta la sesión.

Muchísimas gracias.

