DSPA
DIARIO DE SESIONES
PARLAMENTO DE ANDALUCÍA
PLENO

Núm. 114 XII LEGISLATURA 10 de abril de 2025

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 60,
celebrada el jueves, 10 de abril de 2025

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-25/M-000004. Moción relativa a política general en materia de alumnado con necesidades educativas especiales, presentada por el G.P. Socialista.

INTERPELACIONES

12-25/I-000014. Interpelación relativa a los comedores escolares, presentada por el G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000437. Pregunta oral relativa a la gestión de comedores escolares, formulada por Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000456. Pregunta oral relativa al nuevo IES Las Lagunas de Mijas (Málaga), formulada por Dña. María Remedios Olmedo Borrego, Dña. María Esperanza Oña Sevilla, D. José Ramón Carmona Sánchez, D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Dolores Caetano Toledo, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. María José Escarcena López y D. José María Ayala García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000476. Pregunta oral relativa a la situación actual del servicio de ambulancias en el sur de Córdoba, formulada por D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000552. Pregunta oral relativa a malversación en el fraccionamiento de los contratos sanitarios, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Rafael Segovia Brome y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000412. Pregunta oral relativa a las movilizaciones ciudadanas en defensa de una sanidad pública en Andalucía, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000479. Pregunta oral relativa a las manifestaciones en Cazorla (Jaén), formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, D. Jacinto Jesús Viedma Quesada, Dña. María de las Mercedes Gámez García y D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000449. Pregunta oral relativa a la competitividad e innovación turística, formulada por D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Juan José Salvador Giménez, D. Alejandro Romero Romero, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000441. Pregunta oral relativa a la publicidad institucional de la Junta de Andalucía, formulada por Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000533. Pregunta oral relativa a la aprobación de la Estrategia Cloud de Andalucía, formulada por D. José Ricardo García Román, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Berta Sofía Centeno García, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Pablo García Pérez, D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Francisco Javier Oblaré Torres y Dña. María Isabel Lozano Moral, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000447. Pregunta oral relativa a las previsiones de licitación de obra pública hidráulica por parte de la Junta de Andalucía, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000385. Pregunta oral relativa a la financiación de la UPO, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000448. Pregunta oral relativa a la Oficina Europea de Coordinación de la Investigación en 2025, formulada por D. José Carlos García García, D. José María Ayala García, D. Juan Manuel Marchal Rosales, D. Pablo José Venzal Contreras, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Ángeles Martínez Martínez, D. Mariano García Castillo y Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000402. Pregunta oral relativa a la recuperación y apertura de la carretera A-397, entre Ronda y San Pedro de Alcántara, en Málaga, formulada por Dña. María Isabel Ambrosio Palos, D. José Aurelio Aguilar Román, Dña. Isabel María Aguilera Gamero, D. José Luis Ruiz Espejo y Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000427. Pregunta oral relativa a las medidas para acceder a una vivienda en Andalucía, formulada por Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000450. Pregunta oral relativa a la línea 3 del metro de Sevilla, formulada por D. Antonio Saldaña Moreno, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000461. Pregunta oral relativa a las políticas de infancia y juventud, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, Dña. Purificación Fernández Morales y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000467. Pregunta oral relativa a la cohesión social y cultural, formulada por D. Manuel Gavira Florentino y D. Javier Cortés Lucena, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000430. Pregunta oral relativa a la personación de la Junta de Andalucía en procedimientos de violencia de género, formulada por D. José Luis Ruiz Espejo y Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000451. Pregunta oral relativa a los premios Andalucía + Social 2025, formulada por Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Pablo García Pérez, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Ignacio González Nieto, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos y Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000452. Pregunta oral relativa a la Cátedra de Flamenco de la Universidad Pablo de Olavide, formulada por Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000453. Pregunta oral relativa a la recuperación de los humedales en Trebujena, formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, Dña. Ana María Mestre García, Dña. María Pilar Pintor

CVE: DSPA_12_114

Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María José de Alba Castiñeira, D. José Ignacio González Nieto y Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000386. Pregunta oral relativa a las macroplantas solares en Andalucía, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000454. Pregunta oral relativa al programa de incentivos integrados, formulada por Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Francisca María Rosa Crespo, Dña. Dolores Bautista Lora, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. María Isabel Lozano Moral, D. José Ricardo García Román, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, D. José Carlos García García y Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000534. Pregunta oral relativa a la Conferencia Sectorial de Justicia, formulada por D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Dolores Martín Nieto y D. Manuel Alberto Sanromán Montero, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba y Dña. Trinidad Herrera Lorente y Dña. Ascensión Hita Fernández y Dña. María José Escarcena López y D. Mariano García Castillo y D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000382. Pregunta oral relativa a la situación de la sanidad en Andalucía, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000439. Pregunta oral relativa a las medidas ante los desafíos a los que se enfrenta Andalucía, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000465. Pregunta oral relativa a las políticas en Andalucía, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000388. Pregunta oral relativa a la gestión sanitaria, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-25/POP-000444. Pregunta oral relativa a las políticas para el avance de los ayuntamientos andaluces, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000031, Proposición no de ley relativa al rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

12-25/PNLP-000034. Proposición no de ley relativa a las medidas contra el fraude de la contratación en el Servicio Andaluz de Salud, presentada por el G.P. Socialista.

CVE: DSPA_12_114

12-25/PNLP-000032. Proposición no de ley relativa a la modificación y moratoria del Real Decreto 666/2023, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación y uso de medicamentos veterinarios, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLP-000033. Proposición no de ley relativa a los efectos para Andalucía de la no aprobación de los Presupuestos Generales del Estado, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas, treinta minutos del día diez de abril de dos mil veinticinco.

MOCIONES

12-25/M-000004. Moción relativa a política general en materia de alumnado con necesidades educativas especiales (pág. 13).

Intervienen:
Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.
D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.
D. Antonio Sevilla Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1 al 6 y 8 al 12: rechazados por 51 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.
Votación de los puntos 7 y 13: rechazados por 38 votos a favor, 57 votos en contra, 13 abstenciones.

INTERPELACIONES

12-25/I-000014. Interpelación relativa a los comedores escolares (pág. 32).

Intervienen:
Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000437. Pregunta oral relativa a la gestión de comedores escolares (pág. 42).

Intervienen:
Dña. María del Pilar Navarro Rodríguez, del G.P. Socialista.
Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000456. Pregunta oral relativa al nuevo IES Las Lagunas de Mijas (Málaga) (pág. 45).

Intervienen:
Dña. Dolores Caetano Toledo, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-000476. Pregunta oral relativa a la situación actual del servicio de ambulancias en el sur de Córdoba (pág. 48).

Intervienen:
D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.
Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000552. Pregunta oral relativa a la malversación en el fraccionamiento de los contratos sanitarios (pág. 51).

Intervienen:
D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000412. Pregunta oral relativa a las movilizaciones ciudadanas en defensa de una sanidad pública en Andalucía (pág. 54).

Intervienen:
Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.
Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000479. Pregunta oral relativa a las manifestaciones en Cazorla (Jaén) (pág. 58).

Intervienen:
D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.
Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000449. Pregunta oral relativa a la competitividad e innovación turística (pág. 61).

Intervienen:
D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-000441. Pregunta oral relativa a la publicidad institucional de la Junta de Andalucía (pág. 64).

Intervienen:
Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.
D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000533. Pregunta oral relativa a la aprobación de la Estrategia Cloud de Andalucía (pág. 67).

Intervienen:
D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-000447. Pregunta oral relativa a las previsiones de licitación de obra pública hidráulica por parte de la Junta de Andalucía (pág. 70).

Intervienen:
Dña. Mónica Morales Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000382. Pregunta oral relativa a la situación de la sanidad en Andalucía (pág. 73).

Intervienen:
D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000439. Pregunta oral relativa a las medidas ante los desafíos a los que se enfrenta Andalucía (pág. 79).

Intervienen:
Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.
D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000465. Pregunta oral relativa a las políticas en Andalucía (pág. 85).

Intervienen:
D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.
D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000388. Pregunta oral relativa a la gestión sanitaria (pág. 91).

Intervienen:
Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.
D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000444. Pregunta oral relativa a las políticas para el avance de los ayuntamientos andaluces (pág. 97).

Intervienen:
D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000385. Pregunta oral relativa a la financiación de la UPO (pág. 102).

Intervienen:
D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000448. Pregunta oral relativa a la Oficina Europea de Coordinación de la Investigación en 2025 (pág. 105).

Intervienen:
D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.
D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000402. Pregunta oral relativa a la recuperación y apertura de la carretera A-397, entre Ronda y San Pedro de Alcántara, en Málaga (pág. 108).

Intervienen:
Dña. Isabel María Aguilera Gamero, del G.P. Socialista.
Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-000427. Pregunta oral relativa a las medidas para acceder a una vivienda en Andalucía (pág. 111).

Intervienen:
Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.
Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-000450. Pregunta oral relativa a la línea 3 del metro de Sevilla (pág. 114).

Intervienen:
Dña. Ana Chocano Román, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000461. Pregunta oral relativa a las políticas de infancia y juventud (pág. 117).

Intervienen:
Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000467. Pregunta oral relativa a la cohesión social y cultural (pág. 120).

Intervienen:
D. Javier Cortés Lucena, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000430. Pregunta oral relativa a la personación de la Junta de Andalucía en procedimientos de violencia de género (pág. 123).

Intervienen:
Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.
Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000451. Pregunta oral relativa a los premios Andalucía + Social 2025 (pág. 126).

Intervienen:
Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000452. Pregunta oral relativa a la Cátedra de Flamenco de la Universidad Pablo de Olavide (pág. 128).

Intervienen:
Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-000453. Pregunta oral relativa a la recuperación de los humedales en Trebujena (pág. 131).

Intervienen:
D. José Ignacio González Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-000386. Pregunta oral relativa a las macroplantas solares en Andalucía (pág. 134).

Intervienen:
Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000454. Pregunta oral relativa al programa de incentivos integrados (pág. 138).

Intervienen:
Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

12-25/POP-000534. Pregunta oral relativa a la Conferencia Sectorial de Justicia (pág. 141).

Intervienen:
D. Daniel Castilla Zumaquero, del G.P. Popular de Andalucía.
D. José Antonio Nieto Ballesteros, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000031. Proposición no de ley relativa al rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces (pág. 144).

Intervienen:
D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.
Dña. María de las Mercedes Gámez García, del G.P. Socialista.
D. Daniel Castilla Zumaquero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 14 votos a favor, 94 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000034. Proposición no de ley relativa a las medidas contra el fraude de la contratación en el Servicio Andaluz de Salud (pág. 159).

Intervienen:
D. Rafael Márquez Berral, del G.P. Socialista.
D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.
D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1 al 3 y 5 al 7: rechazados por 37 votos a favor, 57 votos en contra, 14 abstenciones.
Votación del punto 4: rechazado por 37 votos a favor, 71 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000032. Proposición no de ley relativa a la modificación y moratoria del Real Decreto 666/2023, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación y uso de medicamentos veterinarios (pág. 175).

Intervienen:
D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.
D. José Luis Ruiz Espejo, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por 76 votos a favor, 30 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000033. Proposición no de ley relativa a los efectos para Andalucía de la no aprobación de los Presupuestos Generales del Estado (pág. 189).

Intervienen:
Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.
Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.
D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

Votación del punto 1: aprobado por 71 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.
Votación de los puntos 2 y 4: aprobados por 73 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.
Votación del punto 3: aprobado por 59 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.
Votación de los puntos 5 y 6: aprobados por 71 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas, cuarenta y cinco minutos del día diez de abril de dos mil veinticinco.

CVE: DSPA_12_114

12-25/M-000004. Moción relativa a política general en materia de alumnado con necesidades educativas especiales

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías. Señorías, ocupen sus escaños.

Señorías, continuamos la sesión.

Quinto punto del orden del día: Moción. Moción relativa a política general en materia de alumnado con necesidades educativas especiales, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Se han admitido a trámite, en relación con la presente moción, catorce enmiendas, doce del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, una del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía y una del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña Susana Rivas Pineda, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Señorías del Grupo Popular, en primer lugar, ya les adelanto, para que lo vayan apuntando en su intervención posterior, que el Gobierno del señor Moreno Bonilla está incumpliendo sistemáticamente toda la normativa relacionada con las necesidades educativas especiales. Incumple la Constitución española porque no garantiza el derecho de todos los andaluces y andaluzas a recibir una educación pública de calidad. Igualmente, incumple el Estatuto de Autonomía porque con su Gobierno las personas con necesidades educativas especiales tampoco están viendo garantizado su derecho a una integración efectiva en el sistema educativo público andaluz. También incumple la ley de educación andaluza. Y, por supuesto, cómo no, incumple la LOMLOE, una ley, señorías, que marca un avance significativo en la atención a las necesidades específicas de apoyo educativo y que ustedes incumplen porque impiden que el alumnado con necesidades educativas especiales con retraso madurativo, con trastorno de desarrollo del lenguaje y la comunicación, con trastornos de atención o de aprendizaje, por desconocimiento grave de la lengua de aprendizaje, por encontrarse en situación de vulnerabilidad socioeducativa, por sus altas capacidades intelectuales, por haberse incorporado tarde al sistema educativo o por condiciones personales, puedan alcanzar el máximo desarrollo de sus capacidades personales. Y lo peor, señorías, incumplen también la disposición adicional cuarta porque no dotan a los centros ordinarios de los recursos suficientes para cumplir lo dispuesto en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de Naciones Unidas. Ni tampoco cumplen... Buenos días, señora consejera. Decía que tampoco cumplen el cuarto objetivo de desarrollo sostenible de la Agenda 2030, en cuanto a mejoras a la atención al alumnado con necesidades especiales.

CVE: DSPA_12_114

Y, verán, con respecto a la Formación Profesional, señora consejera, esa con la que usted tanto saca pecho, queda claro que ustedes están más interesados en favorecer a la iniciativa privada y a las empresas amigas, en algunos casos hasta con vínculos familiares, que en cumplir la ley de Formación Profesional, ya que tampoco garantizan que los y las jóvenes con necesidades específicas de apoyo educativo, con más de 16 años, puedan permanecer en el sistema, ni les facilitan el proceso de aprendizaje profesional adecuado y real que posibilite su inserción laboral.

En definitiva, ustedes, en su afán de confrontar con el Gobierno de Pedro Sánchez, se dedican a criticar y a desprestigiar la normativa que aprueba el Gobierno de España, en vez de aplicarla en el marco de sus competencias para que el sistema educativo público andaluz pueda actualizarse y seguir avanzando. Y, de paso, impiden y boicotean la creación de un sistema más inclusivo y equitativo, que proporcione los recursos y apoyos necesarios para garantizar que todo el alumnado de Andalucía, independientemente de su condición o circunstancia, tenga acceso a una educación inclusiva, pública y de calidad.

Y, si no cumplen la ley, no garantizan la atención a la diversidad ni promueven una educación —como decimos— digna, ¿a qué se dedica el Gobierno del señor Moreno Bonilla, señora consejera? Pues, a lo que se dedica, ya se lo hemos dicho en varias ocasiones, es abandonar y a discriminar a las familias andaluzas y a los niños y niñas con necesidades educativas especiales. Porque, verán, según datos de la propia Consejería de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, el número de alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo ha aumentado un 10 %, quizás más, en los últimos cinco cursos. Desde los 165.400 registrados en 2018 a los más de 183.600 con los que se cerró el curso pasado. Por tanto, a pesar del descenso de la natalidad, en el caso del alumnado con necesidades educativas especiales, el incremento se eleva hasta el 21 %. Así pues, estamos hablando de un incremento bastante preocupante de niños y niñas que requieren de una atención especial para poder alcanzar el objetivo, como decimos, de desarrollar al máximo todo su potencial educativo. Un incremento que sería aún mayor si, como decíamos al principio de nuestra intervención, el Gobierno del señor Moreno Bonilla cumpliera la normativa. Pero, qué va, tampoco cumplen ustedes con la atención temprana. Y las familias, señora consejera, tienen que esperar una media de 69 días, fíjese, 39 días más que los que marca la normativa, para que sus hijos e hijas sean evaluados en las unidades de seguimiento y neurodesarrollo. Una auténtica vergüenza, señoría. Pero lo que de verdad es de vergüenza es que, a pesar de este incremento de niños y niñas con NEAE, cada año el curso escolar comienza en decenas de centros públicos de todo el territorio andaluz sin la presencia del personal de atención a la diversidad suficiente para atender las necesidades especiales y educativas de estos niños y niñas, generándose una situación que tiene gravísimas consecuencias en la integración educativa, en primer lugar para estos niños y niñas, y en segundo lugar para la conciliación de las familias y para el trabajo del profesorado en los centros educativos andaluces.

Por todo, es comprensivo y lógico, señora consejera, que cada vez veamos a más familias, colectivos y profesionales a las puertas de los centros educativos andaluces, denunciando la falta de recursos para la escolarización de los niños y niñas con necesidades educativas especiales. Familias andaluzas, señora consejera, que están ya hartas de que ustedes los insulten y de mendigar recursos y una educa-

CVE: DSPA_12_114

ción, como decimos, digna y de calidad para sus hijos e hijas. Equipos saturados de presión; ratios inabarcables para los maestros y maestras de Pedagogía Terapéutica, Audición y Lenguaje, PTIS, etcétera; diagnósticos pendientes y postergados hasta la friolera de un año, por la escasez de equipos de orientación educativa; dictámenes de escolarización que no se cumplen por falta de recursos; estrés profesional y centros gueto; maestras y maestros de aula ordinaria sin apoyo de atención a la diversidad desbordados porque sus alumnos y alumnas no disponen de estos apoyos para atender las NEAE; problemas de aprendizaje y altas capacidades que quedan prácticamente desatendidas por la falta de profesionales, y un largo etcétera que nos descubre la verdadera fotografía que el Gobierno del señor Moreno Bonilla está provocando con su nefasta gestión en la atención a la diversidad en la educación pública andaluza.

Y la situación no es aún peor, señoría, fíjense, gracias única y exclusivamente a la labor que realizan los profesionales, los docentes, las familias y, como decía, la voluntad que pone toda la comunidad educativa andaluza para que estos niños y niñas puedan seguir adelante. Y, precisamente por todo esto, fue por lo que, el pasado Pleno, desde el Grupo Parlamentario Socialista, interpelamos a la señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

Hace varios meses también debatíamos una proposición no de ley, consensuada con los colectivos del ámbito educativo, sobre esta cuestión, señorías, en esta misma Cámara. Entonces, le preguntamos, señora consejera, si iban a reducir las ratios; si iban a solucionar la grave deficiencia de profesionales de atención a la diversidad y acabar con su precarización; si iban a reforzar las plantillas con más contrataciones; si iban a dotar a todos los equipos de orientación educativa con una plantilla estructural compuesta, al menos, por profesionales de psicología, pedagogía, medicina, fisioterapeutas y enfermeras escolares, señora consejera; si iban a garantizar la escolarización equitativa de estos alumnos en los centros educativos; si iban a aumentar las aulas específicas TEA; si iban a garantizar el acceso del alumnado NEAE a los servicios complementarios en unas condiciones dignas; si iban a garantizar la atención a la diversidad en las enseñanzas posobligatorias; si iban a elaborar, a ver si es posible que podamos contar los grupos parlamentarios con un censo real de los niños y niñas con necesidades educativas especiales;, si iban a aumentar la inversión destinada a las necesidades educativas especiales y a las necesidades específicas de apoyo educativo; si iban a ejercer, y esto es importante, señora consejera, sus responsabilidades de gobierno y a cumplir sus compromisos, porque no lo están haciendo. Y si se van a convertir también ustedes, señorías del Grupo Popular, hoy, votando en contra de esta iniciativa, en cómplices y van a seguir justificando y consintiendo que los agravios de sus compañeros de Gobierno hacia estos niños y sus familias sigan impunes y no se produzcan las dimisiones oportunas; si van a seguir permitiendo que su Gobierno siga promoviendo y fomentando la exclusión y la desigualdad del sistema público andaluz.

Porque verán, señorías del Grupo Popular, más allá de las palabras, de los recursos que cada uno de los grupos políticos podamos utilizar aquí, en la tribuna, por encima de todo están los sentimientos de estos niños y niñas. Y ellos y ellas, señora consejera, se sienten incomprendidos, excluidos y más solos que nunca con el Gobierno del señor Moreno Bonilla.

Ahora, señorías del Grupo Popular, con esta moción tienen ustedes otra vez la oportunidad para unirse a este consenso y garantizar a estos niños y niñas no solo su derecho a recibir una educación pú-

CVE: DSPA_12_114

blica digna y de calidad, sino algo tan importante como es la posibilidad de que cumplan sus sueños y tengan un futuro.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Rivas.

Señorías, pasamos al turno de posicionamiento de los grupos parlamentarios, que intervendrán de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Creo que la moción que ha traído el Grupo Socialista es más que acertada; es pertinente, tanto por las propuestas como por el momento y porque creo que todo lo que hablemos aquí de inclusión educativa y de los problemas que están teniendo el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo poco tiempo es. Todo lo que dediquemos poco tiempo es.

Tengo algunos matices, pero, en general, me parece una moción que está muy bien hecha y creo que va a lo importante.

Mire, señora consejera, vivimos una crisis sin precedentes de la atención a la diversidad, de verdad. Lo que pasa —muchas gracias— es que ustedes creen que esta crisis está provocada por el aumento de niños y niñas con necesidades específicas de apoyo educativo, y eso no es verdad. Están aumentando, pero esa es la realidad, ese es nuestro pueblo, esas son las necesidades. La crisis está provocada por cómo ustedes están gestionando ese aumento de las necesidades específicas de apoyo educativo. Vivimos una crisis que yo creo que son tres crisis en una: una crisis de recursos, una crisis de sensibilidad y una crisis de modelo. Y ahora me explicaré.

Estamos viviendo una crisis de recursos para la atención a la diversidad brutal; una crisis..., básicamente, es que falta personal, así de simple.

Falta personal de PT. No hay más que hablar con cualquier maestro o maestra de PT para ver que tiene en su horario la atención a 40, 50. El otro día me decía una maestra de PT de Almería que tenía 57 alumnos que atender en su horario; en un centro de Primaria, 57 alumnos; no en el censo, 57 alumnos de atención para ella sola.

Faltan AL, maestros y maestras de audición y lenguaje. Prácticamente todos los AL están itinerantes, combinando dos y tres centros. Están teniendo que dar sesiones de veinte minutos, de media hora, atendiendo en grupo, cuando se sabe que la atención en la audición y lenguaje es, sobre todo, una atención

CVE: DSPA_12_114

individualizada lo que se necesita; atendiendo en grupo o directamente dando pautas, porque no pueden atenderlo dentro de su horario.

Faltan PTIS. Y esto es histórico ya en este Parlamento; no sé cuántas cientos de veces se ha dicho que falta personal técnico de integración social; faltan PTIS. Tienen horas; alumnado que tienen de necesidades educativas especiales que necesitan los PTIS para sus necesidades más básicas y que lo tienen dos y tres horas al día. Y las otras horas del día, las otras horas de la jornada, se tienen que apañar como puedan, o bien el profesorado o bien la familia. Y, además, seguimos teniendo a casi la mitad de las PTIS —y digo «las» porque son, la inmensa mayoría, mujeres—, en precario, con un sistema privatizado, a través de empresas que son unas auténticas piratas, que se están forrando, precarizando y pagando una miseria a este personal. Y ustedes siguen sin arreglar este problema.

Faltan orientadores y orientadoras. No es ninguna exageración ni son casos puntuales —como suele decir siempre el señor Moreno Bonilla— decir que un orientador o una orientadora tiene que atender a mil, mil doscientos alumnos, él o ella sola en el instituto. Eso, usted sabe perfectamente que no es una exageración: mil doscientos alumnos y alumnas solo para un orientador u orientadora. Es que estamos hablando de que los EOE están auténticamente saturados y se limitan —y las orientadoras, mis compañeras de los EOE lo están diciendo—, se limitan a hacer evaluaciones psicopedagógicas como churros, porque no pueden atender a las otras necesidades. Y no, el trabajo de la orientación no se trata de hacer evaluaciones psicopedagógicas como churros para tener diagnósticos porque sí, porque así después se van a poder, en teoría, garantizar recursos posteriormente. No, hay muchas otras facetas; o sea, hay que tratar la atención a la diversidad, pero también hay que hablar de la orientación vocacional profesional, de la convivencia, del acompañamiento a los procesos de enseñanza-aprendizaje, de la acción tutorial... Nada de eso se puede, porque están auténticamente saturados y saturadas, con un nivel de estrés increíble. ¿O usted se cree que se puede atender, un orientador, una orientadora, solo, sola, en un instituto, a mil doscientos, mil quinientos alumnos? Que no es ninguna exageración, que esto es lo que está pasando en los centros.

Ustedes han creado el Programa de Bienestar Emocional como la única, la única gran medida para atender a la salud mental de nuestros adolescentes. Y eso se ha limitado a contratar pocas decenas..., treinta orientadores y orientadoras para toda Andalucía. ¿Eso qué es? Eso no es atender a la salud mental; eso es intentar ponerse una medallita el día de la salud mental, reunirse con tres asociaciones y poner cuatro tuits. Y usted lo sabe perfectamente.

Y el colmo del bienquedismo de esta consejería es lo de las enfermeras escolares. Ustedes no han creado enfermeras escolares, eso no es verdad; ustedes han creado el sistema de enfermeras de referencia, que eso es una enfermera en el centro de salud que, entre las mil tareas que tiene, tiene además que cogerle el teléfono a los centros educativos de su distrito e intentar atender y asesorar a lo más urgente y apagar fuegos. Eso no es una enfermería escolar. Y en eso han incumplido ustedes cada uno de los compromisos que vinieron aquí. Es que incluso están incumpliendo un protocolo que ustedes aprobaron, que nos costó sangre y sudor tenerlo —solo tenerlo por escrito nos costó sangre, sudor y lágrimas— y ustedes lo están incumpliendo. Y después dicen que es que han creado no sé cuántas enfermeras escolares. No es verdad, no es verdad.

CVE: DSPA_12_114

Y, después, hablamos constantemente y cometemos un error —yo el primero; también en la moción, pero yo lo cometo muchas veces—, de hablar del personal de atención a la diversidad. No hay un personal docente de atención a la diversidad y otro personal que no es de atención a la diversidad; todos los docentes tenemos la obligación de la atención a la diversidad, absolutamente todos. Pero es que no se puede, no se puede. No se puede por la burocracia que ustedes han creado y no se puede por la ratio en la que ustedes están teniendo a todos los docentes; no se puede, señora consejera. En un primero de ESO, con 33 alumnos, no se puede atender a la diversidad si tienes 5, 7, 8 alumnos con necesidad específica de apoyo educativo, tienes alumnado con altas capacidades, tienes alumnos con problemas de compensatoria y tienes alumnado que está pasando problemas y, además, tiene que dar clases. Es que no se puede, es imposible.

Y yo, un matiz, un matiz con la moción, y es un error que yo también cometo a veces: la idea de que el alumnado de necesidades educativas especiales cuente doble en la ratio. A mí eso, filosóficamente, me cuesta porque es entender como que el alumnado de necesidades educativas especiales es como una carga, entre comillas, para eso. Es decir, si cuenta doble es como que es una carga docente más. Y a mí me genera problemas, porque creo que, en el fondo, eso va contra el propio concepto de inclusión educativa. Pero, al final, creo que es que o ponemos este tipo de cosas o el Gobierno es que no va a bajar la ratio en la vida. Entonces, creo que, al final, asumámoslo como una derrota, porque es que esto no tiene otra solución.

Y he hablado de la crisis de recursos. Pero, en segundo lugar, es que ustedes tienen una crisis de sensibilidad, que es aún más grave. Señora consejera, hemos visto cómo el delegado de Educación de Sevilla se ha mofado, se ha reído de las familias de alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. Les ha dicho... Primero, se cachondeó de las PTIS, diciendo que es que las PTIS sirven para mover la lengua delante de un espejo. Pero, segundo, le hizo la pregunta más triste y más infame que se le puede hacer a una familia, eso de «¿qué más queréis?». Y lo peor es que a este delegado no se le ha dicho ni mu; a este delegado no se le ha dicho ni mu y, por tanto, se avalan esas declaraciones, que no son declaraciones; lo que está demostrando es lo que verdaderamente piensa este Gobierno sobre el alumnado de necesidades educativas especiales. Y, si no, ¿por qué, después, usted hizo unas declaraciones tremendamente parecidas? Usted dijo —que es muy preocupante—, usted dijo, señora consejera que el aumento del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo se debía a que es que había mucho alumnado, muchos niños que eran hijos únicos, y claro, recibían mucha atención por parte de la familia. Usted estaba culpando a las familias, culpando a las familias. Y estoy seguro que usted, en su amplia experiencia como inspectora, se ha reunido cientos de veces con familias con necesidades específicas de apoyo educativo, y saben lo que sufren. Es de una tremenda falta de sensibilidad culparles porque su alumno, su niño o su niña, presenten en un momento determinado necesidades específicas de apoyo educativo. Porque cuando usted dice que es que..., es que básicamente es que tienen mucha atención, son hijos únicos y todo gira en torno a ellos, lo que está haciendo es culpándoles de su modelo educativo y que eso provoca las necesidades de sus alumnos. Eso es una falta de sensibilidad brutal.

Y le digo, señora consejera: su función no es juzgar a las familias; su función ni siquiera es evaluar cuáles son las causas que provocan las necesidades específicas de apoyo educativo, su función es pro-

CVE: DSPA_12_114

veer recursos; proveer recursos, darles recursos y organizarlos para que esos niños tengan las necesidades específicas cubiertas.

Y, claro, si tenemos una crisis de recursos y tenemos una crisis de sensibilidad, provoca la tercera crisis, que es la más grave de ellas, que es la crisis del modelo de inclusión. Como sociedad, habíamos avanzado, y había costado siglos de escuela pública, y las últimas décadas de mucha pelea por [...] de mucha gente conseguir que se garantizara el modelo de inclusión educativa. Cuando lo que tenemos es unos recursos en los centros ordinarios que no garantizan los derechos del alumnado, nos encontramos que muchas familias —creo que erróneamente, pero que es un error lógico— dicen: pues prefiero que mi niño esté en un aula específica, o prefiero que mi niño esté en un centro específico, porque al menos allí lo atienden, y eso nos lleva décadas para atrás.

Cuestiona el modelo de inclusión educativa, y volvemos a la educación segregadora, donde, claro, como no hay recursos, vamos a separar a los que son diferentes y los llevamos, y allí entonces les vamos a dar recursos. La crisis de recursos y la crisis de sensibilidad por parte de su gobierno provocan que se rompa el modelo de inclusión educativa, y ahora mismo haya gente que, con mejor intención o con peor intención, esté directamente cuestionándole.

Mire, hace unos años en el instituto, me dijo una madre —una madre de un alumno con necesidades educativas especiales—: «José, la inclusión educativa es como la fe, o se tiene o no se tiene». Y yo le dije: «No, no, no, la inclusión educativa está en la ley, y la tienen que aplicar todos los profesores y profesoras». Me equivoqué, la inclusión educativa, o uno se la cree o no se la cree, y usted como gobierno no se la cree, lo que quiere es excluir al alumnado diferente.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende su enmienda, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Buenos días a todos y a todas.

Esta moción que nos trae hoy el Partido Socialista es el fruto de un trabajo colaborativo que se ha realizado con toda la comunidad educativa, y que viene a dar continuidad a la proposición no de ley que presentamos el pasado mes de febrero, y que ya el Partido Popular se posicionó totalmente en contra de los puntos que se demandaban —que como digo e insisto, insistimos desde nuestro grupo, no es otra cosa que un clamor popular y una demanda de la comunidad educativa—. Dicho esto, no nos extraña que ustedes votasen en contra, y por eso hoy les vamos a dar una segunda oportunidad, a ver si hay suerte. Y qué pena que nos tengamos que encomendar a la suerte para algo que debería ser totalmente

CVE: DSPA_12_114

de gracia, de justicia y de dignidad para las familias de este alumnado y para el propio alumnado y para los docentes que los atienden.

Porque partimos de un marco muy muy preocupante, y es que el Gobierno andaluz, del Partido Popular, está llevando a cabo políticas que cada día nos recortan derechos sociales y libertades. Políticas que podemos poner numerosos ejemplos, pero uno de ellos es el más sangrante, y es la privatización de la sanidad, el fraccionamiento de los contratos del Servicio Andaluz de Salud, las adjudicaciones a dedo que se dan sin ningún tipo de pudor— por ejemplo, las que se le dio a José Manuel Soto—, los abusos de Inserta —de los que ayer hablábamos aquí—, las listas de espera en dependencia, y la crítica a la situación de la educación pública —que es el tema que hoy nos ocupa—.

Pero más especialmente el desprecio y abandono —señora consejera, présteme atención, por favor—, el desprecio y el abandono al alumnado con necesidades especiales —que, como digo, es el tema que hoy nos ocupa, y para el que le vamos a dar esa segunda oportunidad—. Porque los recortes, señora consejera, y esto es importante, los recortes en los servicios públicos de la Junta de Andalucía, tienen nombre y apellido, y tienen rostro.

Y a mí me gustaría que hoy, desde su equipo, se atendiese al alcalde de Marinaleda, que está hoy aquí presencialmente siguiendo el Pleno por una madre y por un padre, acompañados por Patricia y por José, que quieren que se les dé una solución a su hija con un trastorno autista, y saber si para el próximo curso van a contar con su aula específica, como ustedes están publicando en algunas páginas de Facebook de algunos pueblos.

Porque, señora consejera —y esto también a todas las señorías del Partido Popular— el alcalde de Marinaleda no es ni un difamador ni un oportunista —como ustedes lo llaman en sus redes sociales—, es una persona que hoy acompaña a su pueblo para que se garanticen derechos que —como he dicho anteriormente— son cuestión de dignidad, y que ustedes hoy aquí deberían asumir. Porque no están pidiendo nada que no venga reglamentado en los marcos normativos ya existentes. Nuestro Estatuto de Autonomía —qué pena que tengamos que recordarlo— hace referencia en diversos artículos a la necesidad de que se cumpla esa atención a los niños y niñas con diversidad. En el artículo 14, donde se establece la prohibición de discriminación, esa que sistemáticamente ustedes realizan en contra de este alumnado. En el artículo 24, donde se establece el derecho a acceder, entre otras cuestiones, a los servicios de calidad con garantías públicas necesarias para el desarrollo personal. En el artículo 37, donde se establece también que la autonomía y la integración social y profesional de las personas con discapacidad, deben regirse por el principio de no discriminación, accesibilidad, y de acuerdo también a ese principio de igualdad de oportunidades.

Pero es que hay más, también se está vulnerando la ley de educación vigente, que en su artículo 71.2 dice claramente que les corresponde a las Administraciones —y, en este caso, cabe recordar que la Junta de Andalucía tiene competencias exclusivas en materia educativa—, que son quienes tienen la obligación de asegurar los recursos necesarios para que el alumnado requiera una atención diferente, reciban y puedan alcanzar el máximo desarrollo posible de sus capacidades. Pero es que si seguimos, también nuestro Estado ratificó, en la Convención Internacional de las Naciones Unidas sobre los derechos de las personas con discapacidad, en el artículo 24, donde igualmente se reconoce que los Estados deben

CVE: DSPA_12_114

asegurar esa educación inclusiva que ustedes están negando de manera sistemática a este alumnado. Porque es un alumnado, y hemos puesto aquí ya numerosos ejemplos, muy dolorosos, muy muy dolorosos, que se encuentran absolutamente abandonados a su suerte, consejera, ante lo que podemos calificar, porque así lo califica parte de la comunidad educativa, contra una absoluta dejación de funciones por su parte. Y no lo dice mi grupo parlamentario, lo dicen esas reuniones que hemos mantenido, llevamos manteniendo durante dos fines de semana, las cuales también ustedes estaban invitados, y ninguno de los diputados del Partido Popular, ni diputada, ha asistido, ha asistido.

Entonces, de verdad, ustedes son quienes tienen la capacidad de gestionar, de asignar los recursos, de poner voluntad, y no la están poniendo. Porque fíjese, qué sencillo sería, ¿no? Sería tan sencillo como aumentar los recursos —si es que no lo creemos—, aumentar los recursos específicos para ese alumnado, y que no pasen cosas como la que ha pasado aquí también, en Sevilla, que lo que se hace es cerrar un colegio referente en la atención a ese alumnado, como es el San Ignacio de Loyola. Porque también nos encontramos cómo se planifica y aglutina todo ese alumnado en guetos educativos.

También nos encontramos, señora consejera, y aquí va una de nuestras enmiendas, cómo se sigue manteniendo en su puesto al señor Araúz. Es una cuestión, señora consejera, de responsabilidad política, de responsabilidad política. Yo le pedí, desde mi grupo le pedimos el cese de esta persona, y que si no se cesaba, posiblemente quien debería asumir responsabilidades políticas debería ser usted, máximo cuando usted dio unas declaraciones en la misma línea.

Las familias necesitan también responsabilidades políticas que se asuman, y las asuman quienes no creen en este alumnado, en que este alumnado tiene el mismo derecho a salir adelante que el resto del alumnado, consejera. Y todo esto sería muy sencillo —como digo—, pero falta voluntad, y no vale la excusa de falta de dinero, porque no lo hay, no hay falta de dinero. Porque mientras con una mano se rechaza dinero —como está haciendo el señor Feijóo, que parece que lo que hacen ustedes es atender las necesidades del señor Feijóo, en lugar de atender las necesidades del alumnado más vulnerable—... No pueden con una mano rechazar, y con otra pedir.

Entonces, lo que hoy toca a usted es que asuman las responsabilidades y lleven a cabo, de manera inminente, un aumento de este personal concreto para lo que resta del curso 2024-2025, para este último trimestre que tenemos ya a las puertas. Aparte —por supuesto— de ese aumento para el próximo curso escolar, establecer también una normativa urgente destinada a la mejora de la atención a la diversidad y a la educación infantil, primaria, secundaria, y que se garantice, como digo, para el próximo curso. Establecer ratios, como mínimo, un profesor de pedagogía terapéutica, otro de audición en lenguaje por cada 12 alumnos, una ratio mínima de personal técnico de integración social. Que, bueno, ese es otro melón, porque dadas las condiciones, que ya hemos debatido aquí en muchas ocasiones, en las que se encuentra ese personal externalizado, alguno de ellos con dos horas de contrato diarias, dígame usted cómo puede atender a este alumnado. Es totalmente inviable.

Una ratio mínima también por cada PTIS para el alumnado con dictamen de escolarización B, también una ratio de orientadores —esto no lo decimos nosotros, esto es una recomendación de Europa, de 250 alumnos—, del mismo modo también que la enfermera escolar, señora consejera. Es que es totalmente

CVE: DSPA_12_114

bochornoso que ni siquiera están las 411 a las que ya se comprometieron, y que ya nos parecían pocas. Pero es que ni siquiera contamos con esas 411.

Por supuesto, y esto es importantísimo, eliminar la obligación a las familias para que la matriculación de este alumnado deba ser en centros que cuenten con los recursos ya preexistentes, es decir, acabar con los guetos educativos y que no sean las familias las que se tengan que mover al centro educativo donde esté el recurso, sino que sea el recurso el que ya esté en los centros. Es que es lo mínimo, señora consejera, es lo mínimo. Por eso digo que es fundamental garantizar los recursos en todas las etapas, también en las etapas posobligatorias, ya que actualmente en las etapas posobligatorias no hay estrategias, no hay programas y no se ha adaptado al alumnado absolutamente nada.

Le vuelvo a recordar, como una de nuestras cuestiones importantes, como decía la vez anterior, que le pedíamos tres cosas, desde nuestro grupo parlamentario, y le seguimos pidiendo las misma: aumentar los recursos, señora consejera; el cese del delegado y que dé la cara con las familias que hoy nos acompañan aquí y pueda atenderlas cuando usted tenga un hueco o su equipo, para que les garantice, sí o no, como están diciendo en las redes sociales, si van a tener su aula específica en Marinaleda, para el próximo curso escolar.

Porque hoy, consejera, lo que les toca a ustedes, al Gobierno de Moreno Bonilla, es que se posicione votando a favor de esta iniciativa, que, como digo, es una segunda oportunidad. Porque votar a favor de esta iniciativa es votar a favor de la igualdad de oportunidades y es votar a favor de la defensa de la inclusión como principio y como finalidad de la educación pública en Andalucía.

Muchas gracias

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Durán.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende su enmienda, el ilustrísimo señor don Antonio Sevilla Rodríguez.

El señor SEVILLA RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Dicen que de todo se aprende, y de la política, pues parece que también. Llevamos tres años repitiendo lo mismo. Hablamos de este tema en un Pleno de octubre de 2022, en la Comisión de noviembre de 2024, en el Pleno de presupuestos de 2024 y en un Pleno en febrero de 2025. La lección es bien fácil: el problema va a persistir, va a continuar, si cuando se sube aquí el Gobierno no lo reconoce y no quiere solucionarlo.

Del PSOE, pues otra lección: parece que el Partido Socialista es una oposición nueva, un grupo parlamentario nuevo, porque parece que ustedes acaban de aterrizar en esto de la política. ¿Ahora se

CVE: DSPA_12_114

dan cuenta ustedes de este problema? ¿Pero qué hacían cuando ocupaban estos sillones negros en los que está el PP ahora? Me da la impresión de que son lo mismo que ellos, no reconocer el problema y no hacer nada.

Otra lección. Aquí cambia de color de sillón y donde veían un problema ahora no lo ven y donde no lo veían ahora lo ven. O sea, que esto es la magia de los sillones políticos. Precisamente lo que desde Vox defendemos. Ese bipartidismo, eso que es el cambio de sillones para no cambiar nada.

[*Aplausos*.]

Señorías del PSOE, ¿dónde estaban cuando se recortaban recursos para atender la diversidad en la educación? ¿Dónde estaban cuando Andalucía aparecía sistemáticamente en los últimos puestos de los informes de calidad educativa? ¿Dónde estaban cuando las familias con hijos con necesidades educativas especiales pedían recursos y profesionales? Pues ya se lo digo yo: en esos sillones negros. Hoy reconocen que hace falta mejorar la educación, y en eso coincidimos. Pero lo hacen como si no tuvieran nada que ver con esta situación.

Señorías del Partido Socialista, su legado es el punto de partida de este problema. Y es que los problemas que afectan hoy a la educación no son nuevos, no han aparecido de la noche a la mañana: son fruto de décadas de mala planificación, de decisiones ideológicas antes que pedagógicas, de priorizar titulares y propaganda, antes que el bienestar de los alumnos y de los docentes.

Pero si el PSOE sembró la educación deficiente que tenemos hoy, el Partido Popular la hace crecer sin rumbo ni gestión. Seis años después de que llegaran a San Telmo, los andaluces siguen esperando soluciones reales al olvido sistemático del alumnado con necesidades educativas especiales.

Señorías, la atención a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo sigue siendo la gran asignatura pendiente de la educación en Andalucía. Durante años, bajo los gobiernos socialistas, estos alumnos fueron olvidados. No se les dotó de los recursos humanos ni materiales necesarios para garantizar una integración real y efectiva en sus centros educativos. Y ahora, tras cinco años de gobierno del Partido Popular, solo tenemos autobombo, anuncios y fotos. Y permítanme decirles a las señorías del Partido Popular: hay que hacerse las fotos con los padres, hay que hacerse las fotos con las ampas, incluso con los docentes. O pueden ir a los colegios en invierno, a los colegios que no tienen calefacción y hacerse las fotos con los niños cuando llevan mantas a esos colegios. Por ejemplo, en Málaga, en el Ramón Simonet, pero también me dicen que en Almería pasa exactamente lo mismo.

Señorías del Partido Popular, cada vez más centros tienen dificultades para atender adecuadamente la creciente complejidad de la Educación Especial. Docentes sobrepasados, que no pueden realizar un seguimiento individualizado de cada curso. Una preocupante falta de conciertos que permitiría ampliar la red de atención y un sistema que no responde con eficacia a la demanda creciente. La Junta de Andalucía asegura que la atención del alumnado con discapacidades es una prioridad y lo intenta demostrar con una subida o un incremento de los presupuestos desde 2019. Y es cierto que el presupuesto de Educación Especial para 2025 asciende a 589 millones de euros. Pero la realidad es que es claramente insuficiente, porque la demanda ha crecido a un ritmo mucho mayor. Cada vez se diagnostican más alumnos con necesidades específicas y los recursos no crecen al mismo ritmo. Esto hace que se relegue a estos alumnos otra vez a un segundo plano.

CVE: DSPA_12_114

La consejería presume de tener la mayor plantilla de atención a la diversidad en la historia, con 13.600 maestros especialistas, un 34 % más que hace seis años. Pero también gestionan el mayor volumen de alumnado con necesidades educativas especiales jamás registrado en Andalucía: 160.587 alumnos en el último curso, frente a los 122.700 de 2019. Solo 9.952 de ellos están escolarizados en centros o en aulas específicas. El resto, más del 90 %, están en aulas ordinarias. Por tanto, señorías del Partido Popular, tienen ustedes la mayor plantilla de la historia porque enfrentan la mayor demanda de la historia. Pero esto no significa que estén respondiendo adecuadamente al problema. Y no lo decimos solamente los de Vox; lo dicen los docentes, lo dicen las familias, lo dicen hasta las quejas que cada año recibe el Defensor del Pueblo. Y fíjense, antes de ayer, concretamente en una reunión que se celebra aquí en el Parlamento, una asociación de ampas, CODAPA, se lo dijeron muy claro: ustedes improvisan, no están gestionando. Improvisan con los fondos europeos y no hacen un reparto de los recursos por necesidad de pura improvisación. No son palabras mías.

Miren, las carencias son más que evidentes. Faltan recursos humanos. El número de profesionales técnicos de integración social crece a un ritmo muy inferior de las necesidades reales. La planificación es deficiente. La gestión indirecta del servicio deja mucho que desear, con fallos en la contratación que impiden ofrecer una atención adecuada. Las aulas ordinarias están sobrecargadas. El 89,4 % de alumnado en NEAE está integrado en ellas. El personal está agotado, desbordado por la burocracia. Faltan recursos materiales. Las familias denuncian unas condiciones indignas en las que se encuentran sus hijos. Faltan conciertos. Solo tres nuevas unidades concertadas para el próximo curso.

Desde Vox hemos presentado numerosas enmiendas a los presupuestos de 2025 para aumentar estas partidas, pero ya sabemos lo que ha contestado el Partido Popular: rechazadas todas. Esa es la voluntad que tiene el Partido Popular.

Como hemos dicho antes, esto viene heredado del Partido Socialista, que no se ocupó de este alumnado, ni de ellos ni de los profesionales que los atiende. Miren, técnicos de integración, intérpretes de lengua de signos, todos subcontratados, todos en condiciones de desigualdad laboral. Las administraciones públicas están obligadas a garantizar a todos los alumnos, independientemente del modelo educativo que elijan sus familias, que reciban la mejor atención, la atención que merecen. Una de las diferencias fundamentales que tenemos en nuestro grupo con el grupo proponente, y es que el PSOE antepone su ideología y su modelo educativo a las necesidades reales de miles de familias.

Miren, tienen una obsesión contra la educación concertada, contra la educación privada, y eso les lleva a excluir a quienes no se someten a su modelo único. Desde Vox no aceptamos que un alumno reciba mejor o peor atención según el modelo educativo que elijan sus padres. Lo importante es que se garantice una atención digna, profesional y adecuada. Su fanatismo queda de manifiesto en ese punto 7 de su propuesta, que lo que les preocupa no es que se creen más plazas de las que se necesitan para atender a este alumnado, sino que todas ellas sean públicas. Miren, una plaza pública no garantiza de por sí una atención de calidad; lo que lo garantiza son los recursos, una planificación y, sobre todo, un compromiso.

El resto de propuestas son las que reclaman las familias y los profesionales, y son las propuestas que Vox lleva defendiendo desde siempre. Ahora, nos cuesta entender cómo el Partido Socialista trae

CVE: DSPA_12_114

aquí estas propuestas, cuando el Gobierno de la nación ha llevado un ataque directo a la educación especial con su infame ley Celaá.

En conclusión, señorías, el alumnado con necesidades educativas especiales no puede seguir siendo rehén de guerras ideológicas entre partidos; merece una atención personalizada, eficaz y digna, al margen de si estudian en un centro público, concertado o privado.

Desde Vox seguiremos reclamando más recursos, más planificación y respeto a la libertad de elección de las familias. Estos niños no necesitan propaganda ni fotitos, necesitan hechos.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sevilla.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Miguel Ángel Ruiz Ortiz.

El señor RUIZ ORTIZ

—Gracias, presidente.

Bueno, buenos días.

Se lo vamos a poner muy fácil al Partido Socialista, que presenta esta moción: si ustedes de verdad traen esta iniciativa con espíritu sincero de colaboración, y de verdad buscan nuestro apoyo, nosotros estamos dispuestos a votar a favor. Ahora bien, ahora bien, si esto obedece a una estrategia, que ustedes suelen traer, para confrontar, para provocar que votemos en contra, para luego poder contarle a todo el mundo lo malos, malísimos que somos los del PP, entonces ahí no nos van a encontrar. Entonces, se lo voy a poner muy fácil: demuéstrennos —y les voy a decir cómo— ustedes vienen de forma sincera a plantear esta moción para que la saquemos adelante.

Si leemos tranquilamente su moción, bueno, tiene doce puntos. Y nosotros hemos presentado doce enmiendas —es decir, una enmienda por punto—. Eso refleja que estamos dispuestos a votarles a favor de todos y cada uno de los puntos que nos han planteado, solo que hay matices, y hay matices en los que deberíamos encontrarnos.

Ustedes, en la redacción que plantean —si me dejan continuar—, en la redacción que plantean parece ser como que aquí no se está haciendo nada, como que, en la atención a la diversidad, nosotros no estamos trabajando y que está todo por hacer. Y, hombre, algo se está haciendo. Nosotros lo haremos mejor o peor, acertaremos más o menos, pero, desde luego, las cosas se hacen y voluntad hay. Y hay mucha gente trabajando, muchos funcionarios, mucho personal de la consejería partiéndose la cara para que esto salga adelante. Entonces, partir de la base de que aquí no se hace nada, creo que no es justo partir de esa base. Y no nos pueden pedir que apoyemos una cosa... Y les voy a poner tres ejemplos, voy a poner tres ejemplos rápidos de su propia moción:

CVE: DSPA_12_114

Miren, cuando ustedes plantean que hay que implementar y extender la atención a la diversidad a la FP y al Bachillerato, lo dicen de una forma que parece que es que no existe la atención a la diversidad ni en la FP ni en el Bachillerato. No existe, hay que implementarla. Bueno, es que yo les recuerdo que en FP, actualmente, hay 61 ciclos dirigidos a este tipo de alumnado. Por tanto, sí se están haciendo cosas.

Y yo les recuerdo también que en Bachillerato existen estrategias de atención a la diversidad, como adaptaciones curriculares, como exención de materias totales o parciales, etcétera. Por tanto, ni es cierto ni es justo que lleguen aquí ustedes a decir que no se está haciendo nada y que hay que inventar ahora y hay que implementar la atención a la diversidad en la FP y en el Bachillerato, como si no existiera.

Y lo mismo cuando piden implementar una formación al profesorado que atiende a este alumnado. Es que esa formación ya existe, y a nivel regional existe esa formación. Por tanto, ni es cierto ni es justo que ustedes vengan aquí a decir lo contrario.

Igualmente, cuando piden incrementar el número de orientadores, como si aquí no se hiciera nada. Por eso, nosotros les planteamos, oiga, «seguir implementando» o «seguir incrementando» el número de orientadores. Porque les recuerdo que este curso, 2024-2025, hemos llevado a cabo un programa específico que ha posibilitado que casi 200 centros —concretamente, 199 CEIP—, tengan ahora mismo un orientador en exclusiva y a tiempo completo, que hace un año no tenían. Hombre, creo que algo se está haciendo.

[*Aplausos*.]

Yo insisto: algo se está haciendo. Entonces, ni es cierto ni es justo que no se esté haciendo nada.

Fíjense qué fácil se los ponemos. Ustedes, hombre, entiendo que querrán que la moción se apruebe. También, a lo mejor, podríamos plantearnos que no es lo que están buscando, pero yo creo que ustedes están buscando que la moción se apruebe. Desde luego, los colectivos que dicen que están detrás, entendemos que sí estarán pensando en que la moción se apruebe. Entonces, yo creo que ustedes deberían estar en eso. Sabiendo cómo es la aritmética parlamentaria, ustedes necesitan nuestro apoyo, y nosotros estamos dispuestos a dárselo, pero vamos a cambiar esos matices en esos puntos. Donde ustedes dicen «incrementar», vamos a decir «seguir incrementando». Y es una tontería, a ustedes les parece una tontería. Bien, genial. Pues si es una tontería, nos podemos poner de acuerdo, ¿no? Es que a lo mejor no lo es, a lo mejor es la excusa que ustedes están utilizando para llevarnos a votar en contra.

[*Aplausos*.]

Yo no quiero pensar eso, no lo quiero pensar, no lo quiero pensar. Y por eso les tendemos la mano y lo hacemos de forma sincera, ahí tienen las enmiendas. Vamos a votar juntos, vamos a votar juntos, si de verdad quieren sacar esto adelante. Se lo hemos puesto fácil, señora Rivas.

Bien, es verdad que queda mucho por hacer, por supuesto; claro que queda mucho por hacer. Hombre, para empezar, es que, cuando nosotros llegamos al Gobierno, quedaba mucho, mucho por hacer, estábamos muy atrás; que yo con esto no estoy intentando culparles de la situación, no les estoy echando la culpa —que la tienen—, pero no se la estoy echando.

[*Risas*.]

Yo lo único que quiero decirles...

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

Lo único, lo único que les quiero decir es que nosotros llevamos seis años trabajando en una...

[*Intervención no registrada*.]

No se pongan nerviosos, no se pongan nerviosos.

Estamos trabajando, desde hace seis años, en una estrategia integral de apoyo a la diversidad; una estrategia integral que incluye una inversión y un incremento tanto en recursos humanos, materiales y económicos. Tenemos el mayor presupuesto de atención a la diversidad en la historia de Andalucía en educación. Se ha incrementado el presupuesto de atención a la diversidad en un 75 %, en un 75 %. Al final, cuando demuestras que algo te interesa es cuando pones dinero. Y nosotros hemos incrementado ese presupuesto en un 75 % en los últimos seis años, desde que llegamos al Gobierno, con respecto al último presupuesto socialista de 2018. Se ha incrementado también el número de unidades: más de 1.100 unidades especiales y de apoyo a la diversidad. Esas unidades se han incrementado en más de 1.100.

Y, por último, tenemos la mayor plantilla de atención a la diversidad de la historia, la mayor. Tenemos más de 3.500 PTIS. Cuando nosotros llegamos al Gobierno..., o sea, hemos incrementado en un 50 % desde que llegamos al Gobierno, en un 50 %. Hay casi 6.000 PT, hay 2.000 AL y hay 2.200 orientadores. Es decir, 3.600 profesionales dedicados especialmente a atender a la diversidad. Es la mayor plantilla de la historia de Andalucía en atención a la diversidad.

Hombre, creo que algo se está haciendo. Yo no digo que aquí esto sea todo maravilloso, porque queda mucho por hacer, queda mucho por hacer, y reconocemos que queda mucho por hacer. Pero miren ustedes, cuando se negocia, dos partes tienen que encontrarse, pero tienen que encontrarse en medio; no vale que... Todos tenemos que movernos de nuestra posición inicial. Nosotros no pretendemos que ustedes reconozcan que todo está bien, pero ustedes no pueden pretender que nosotros asumamos que no hacemos nada. Yo creo que los dos nos tenemos que mover. Y el punto intermedio son las enmiendas que les hemos presentado, porque esas enmiendas, reconociendo que algo se está haciendo por su parte, nosotros aceptamos las propuestas que ustedes traen, porque es lo que falta por hacer. Y yo creo que en ese punto intermedio es donde nos debemos encontrar los dos.

Por eso les digo que se lo estamos poniendo fácil. Simplemente, cambiando esos infinitivos por perífrasis de gerundio —donde ustedes dicen «incrementar», vamos a decir «seguir incrementando»—, vamos a reconocer ese pequeño detalle, que ustedes no quieren, no quieren aceptar porque en el fondo no quieren que votemos a favor de la iniciativa, lo que nos quieren es poner entre la espada y la pared para que nosotros votemos en contra y ustedes puedan contarle a todo el mundo que somos muy malos.

[*Aplausos*.]

Es que esa es la trampa en la que nos quieren meter. Pero yo quiero desenmascarar hoy esta trampa. Y quiero invitar a esos colectivos que están detrás de esta iniciativa a que les empujen para que acepten esas enmiendas, para que ustedes se tengan que quitar esa careta y les tengan que explicar que no, que es que en el fondo ustedes no quieren que votemos a favor de esa iniciativa, que es lo que pasa realmente, y hay que llamar a las cosas por su nombre. ¿Que estoy equivocado? Genial. Acepten esas enmiendas, y votamos a favor de todos y cada uno de los puntos, de los doce. Yo aquí les estoy diciendo que, si aceptan las enmiendas, vamos a votar a favor de toda la iniciativa, de la moción entera. Cla-

CVE: DSPA_12_114

ro, pero estamos haciendo cambios de matices y ya se lo he explicado, pero es que ustedes no quieren aceptar eso.

Yo les estoy tendiendo la mano desde aquí, desde esta tribuna, y les estoy retando a que si esta iniciativa, como les decía al principio, busca que nos sumemos, nosotros nos sumamos. Ahora, si ustedes con esto lo que están buscando simplemente es que votemos en contra y lo que están intentando es meternos en una trampa, con nuestro apoyo no cuenten. Yo quiero pensar que es lo primero y me bajo de esta tribuna tendiéndoles la mano y esperando un gesto por su parte.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Señorías, cierra el debate del Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña Susana Rivas Pineda, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas.

Señoría.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señor presidente.

En primer lugar, saludar y mostrar nuestro apoyo a las familias que nos acompañan hoy aquí.

Verán, señorías del Grupo Popular, como lo decía al final de mi intervención anterior, esta moción lo único que pretende, señor Ruiz, es reforzar y trasladar de nuevo las demandas y reivindicaciones que nos hacían las familias en esas reuniones que hemos sostenido y a las que hacía antes referencia la señora Durán. Demandas y reivindicaciones, señorías del Grupo Popular, que ustedes ya rechazaron en la anterior proposición no de ley que trajimos a Pleno, como se ha dicho aquí. Y ahora, nos presentan ustedes once enmiendas, una a cada uno de los puntos de la moción, que significa otra moción diferente, y que, para nada, recoge las demandas y reivindicaciones, insistimos, que los colectivos nos han hecho llegar.

Entonces, ¿cómo vamos a aprobar una moción que presentan ustedes alternativa si no dice ni recoge lo que piden las familias?

[*Aplausos*.]

Hombre, señor Ruiz, ahí es donde está su trampa, no la nuestra, su trampa. Por tanto, podemos afirmar, con absoluta rotundidad, que tanto ustedes —y lo han demostrado aquí—, como el Gobierno del señor Moreno Bonilla, ignoran, ningunean y dan la espalda una vez más a las familias y a los niños y niñas con necesidades educativas especiales. Una prueba clara de ellas, ustedes han presentado enmiendas, y una prueba clara de ello es que ni siquiera —y se lo han dicho ya antes aquí— se han dignado ustedes a participar en las jornadas que CODAPA y FAMPA han organizado estos días atrás, relativa

CVE: DSPA_12_114

a los encuentros sanitarios y a la atención a la diversidad en la escuela pública. ¿Cómo vienen ustedes aquí a presentar enmiendas, si ni siquiera han escuchado a los colectivos? Y todavía se atreven a enmendar todos y cada uno de los puntos que ellos nos han presentado y que nos han hecho llegar.

[*Aplausos*.]

Y se lo voy a explicar, señor Ruiz, se lo voy a explicar: en esta jornada, señorías del Grupo Popular, donde nosotros y nosotras, como responsables políticos —no se pongan ahora ustedes nerviosas, señorías—, debemos estar para conocer de primera mano los problemas reales de la educación pública andaluza, conocimos, donde ustedes no estaban, por ejemplo, que después de tres años el Gobierno de Moreno Bonilla sigue incumpliendo el protocolo andaluz para escolares con necesidades de salud, del que, por cierto, no se sabe absolutamente nada, señora consejera. Además, incumplen también el Pacto por la Mejora de la Atención Primaria, donde se comprometieron ustedes a habilitar 411 enfermeras en los centros educativos para atender las necesidades de este alumnado, de las cuales, señor Ruiz, solo se han incorporado 200. Pero, como el señor Moreno Bonilla tampoco refuerza las plantillas de enfermeras comunitarias en atención primaria, cada vez que hay un problema en un centro de salud sacan a las enfermeras de los colegios, se las llevan a ese centro de salud y dejan a los niños y niñas sin esa atención. Eso es lo que ustedes están haciendo, como está ocurriendo también con el personal técnico de integración social, que continúa en lucha por su dignidad, y han presentado ante la Fiscalía —ojo con esto, señora consejera— una denuncia porque la Consejería de Desarrollo Educativo y Formación Profesional les ha asignado, de manera arbitraria y unilateralmente, funciones propias de las profesionales de enfermería. Por tanto, como ya ha manifestado el Colegio de Enfermeras, ustedes, encima, podrían estar constituyendo un delito de intrusismo profesional, según el artículo 403.1 del Código Penal. Cuidado con eso, señora consejera. Un auténtico desastre que al final acaba perjudicando, como decimos y como ocurre siempre, a los más vulnerables, a los niños y niñas con necesidades educativas especiales y a sus familias.

También denunciaban estas familias en estas jornadas, señorías del Grupo Popular, que las listas de espera de la atención temprana incumplen, como les decíamos anteriormente, la normativa andaluza. Y la falta de evaluadores provoca demoras que doblan el tiempo establecido en la normativa, que, a pesar de que el número de derivaciones ha aumentado, esta subida no se ha visto acompañada, en ningún momento, del incremento de profesionales para valorar a los menores con la celeridad necesaria. Y estos tiempos de espera excesivos, señora consejera, están generando graves problemas y una gran insatisfacción a los profesionales y a las familias.

Explicaban también las familias en estas jornadas que la falta de profesionales para atender las necesidades educativas en los centros públicos andaluces tiene gravísimas consecuencias en la integración educativa, ya que acaba afectando, como usted bien sabe, profundamente a la conciliación de las familias y al profesorado e, incluso, señora consejera, en muchas ocasiones, hasta promueve el absentismo escolar, porque al final, frente a esta falta de profesionales, los padres y madres deciden no llevar a los niños a clase.

Fíjese, sí, sí, así es, sí, sí, así es. Fíjese hasta qué punto son indignantes las barbaridades que ustedes están cometiendo con los niños y niñas con necesidades educativas especiales, que hay ma-

CVE: DSPA_12_114

dres y padres que se han enterado por casualidad de que sus hijos e hijas no cuentan con una PTIS en el aula, cuando los han llamado porque se habían hecho sus necesidades encima y tenían que dejar su trabajo para ir al colegio a atender a estos niños. Así de duro es, señora consejera, y ustedes tienen el deber de garantizar a estas familias, a sus hijos y a sus hijas, una educación de calidad, y no lo están haciendo.

Por eso, nos encontramos con casos de niños y niñas que, tras varios años con la misma PTIS, un lunes cualquiera, de repente, se enteran de que ya no les va a acompañar, a pesar de que, como usted sabe muy bien también, su presencia es vital para su desarrollo educativo. Porque ustedes, señora consejera, han decidido enviarla a otro colegio porque sí, sin ningún criterio que lo avale.

Y así tienen a todos los profesionales de atención a la diversidad, deambulando de colegio en colegio, provocando un enorme daño, como decimos, en el alumnado y una gran frustración en los profesionales, porque no pueden dedicarles a sus alumnos y alumnas el tiempo que ellos merecen. Y como decíamos al principio, esto lo que impide es que estos niños y niñas puedan avanzar.

Y esto, señora consejera, es muy grave, porque ustedes les están negando a estos niños el derecho que tienen, el derecho, porque no les están pidiendo nada, a tener una educación inclusiva y de calidad.

Con razón, les decíamos anteriormente, tienen ustedes a todas las AMPA andaluzas protestando a las puertas de los centros educativos andaluces.

Y no nos hablen más de herencia, señor Ruiz, ni de financiación, señorías, porque al igual que con la quita de la deuda, ustedes en educación, con María Jesús Montero, han tenido lo más grandes. Se podría decir que incluso les ha tocado la lotería. Y así lo hicieron ver los colectivos, el pasado martes, en la mesa de trabajo que tuvimos en este mismo Parlamento, donde les dejaron claro que las necesidades educativas especiales se sostienen gracias al esfuerzo de las familias, los profesionales y a los recursos que nos llegan desde el Gobierno central y desde los fondos europeos.

[*Aplausos*.]

Pero vamos a hablar también de herencia, señor Sevilla y señor Ruiz. Y les voy a explicar desde dónde partimos, ya que usted dice que la culpa es nuestra. Se lo voy a explicar. Vamos a hablar de herencia. Analicemos el balance de los gobiernos del señor Mariano Rajoy, que se saldaron, se lo voy a decir, con una tasa de abandono escolar temprano superior del 17 %, siete puntos por encima de la media de la Unión Europea; un presupuesto para becas y ayudas al estudio claramente insuficiente y prácticamente congelado durante cinco años; una elevada tasa de repetición escolar del 28,7 %; un porcentaje ínfimo de la población con estudios secundarios posobligatorios; un retroceso considerable en la igualdad real de oportunidades en el acceso al estudio y en los niveles de inclusión y de atención a la diversidad; un currículum antiguo y no adaptado a la sociedad actual, y una ordenación del sistema educativo incompleta e inestable; una convergencia territorial en educación frenada y sin recursos para la equidad; escasa oferta de plazas públicas del primer ciclo de educación infantil; recortes en la inversión en equipamiento para la necesaria digitalización en el sistema educativo; ausencia de fondos para programas de refuerzo y de apoyo; carencia de recursos para el acompañamiento y orientación del alumnado y sus familias; una escasa inversión en educación; recortes en el porcentaje del PIB dedicado al gasto público educativo y en gasto por alumno.

CVE: DSPA_12_114

Frente a esta herencia, señorías, del Partido Popular y de Mariano Rajoy, a la que ustedes tanto hacen referencia, el Gobierno de Pedro Sánchez ha avanzado y la educación ha vuelto a ser una prioridad, con una inversión de 15.000 millones de euros el curso pasado.

En 2018, el PP distribuyó a las comunidades autónomas 78,7 millones de euros y, en la actualidad, con el Gobierno de España, esa cifra ha alcanzado los 588,6 millones de euros, un 648 % más, que se dice pronto.

En 2024 se dedicaron más de 358,8 millones en proyectos de cooperación territorial, un 176 % más que cuando gobernaba Rajoy.

Y esta, señorías, es una inversión muy importante, ya que va a permitir desarrollar, como decimos, programas de refuerzos en Matemáticas y Lectura, programas de orientación, de educación inclusiva, bienestar emocional y financiación de los libros de texto.

La inversión en becas también ha marcado cifras récord, 2.535 millones para este curso, un 81 % más que cuando gobernaba Rajoy. Se han ampliado las becas.

Y porque se nos agota el tiempo; si no, podríamos continuar así durante toda la mañana.

Pero la realidad es que mientras el Gobierno de Pedro Sánchez y María Jesús Montero duplican la inversión destinada a educación, con 95 millones de euros más a Educación Especial, Moreno Bonilla, en vez de ampliar esa inversión con fondos propios, hace exactamente lo contrario. Y ustedes recortan el presupuesto para Educación Especial un 2 %.

Además de señalar, que ya lo decían las familias también, como decimos en las reuniones que hemos tenido estas semanas atrás, la dependencia de las políticas...

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, señora Rivas, señora Rivas, ¿de enmiendas no hablamos? Las enmiendas.

La señora RIVAS PINEDA

—Aceptamos la enmienda de Por Andalucía porque, efectivamente, creemos que el Gobierno del señor Moreno Bonilla tiene que cumplir su responsabilidad y exigir dimisiones.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

12-25/I-000014. Interpelación relativa a los comedores escolares

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto sexto del orden del día, Interpelación.

Interpelación relativa a comedores escolares, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Interviene, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, la ilustrísima señora doña Miren Begoñe Iza de la Torre, por un tiempo máximo de 10 minutos.

La señora IZA DE LA TORRE

—Buenos días, señorías.

Señora consejera.

Pues nosotras es que estábamos deseando que llegara este momento de poder compartir con la consejera nuestras inquietudes por los comedores escolares de Andalucía.

Bueno, como sabrán, Adelante Andalucía acaba de presentar una ley pionera de comedores escolares en Andalucía. Y, en primer lugar, lo que nos gustaría recordar es el contexto del que nace, del que necesariamente ha tenido que nacer esta propuesta.

Los comedores escolares son una de las principales quejas de la comunidad educativa, de las familias en particular. ¿Y saben por qué? Pues porque los comedores escolares de nuestros niños y niñas no son dignos. No son comedores dignos.

¿Cuál es la situación? Los comedores escolares atienden a más de 200.000 niños y niñas, y son una herramienta primordial para la conciliación laboral y familiar, y para dar también una educación en hábitos de vida y de alimentación saludable. También, entonces, desde un enfoque pedagógico, deben enseñar estos hábitos de vida saludable. Pero el problema lo encontramos en la gestión. ¿Y qué pasa con la gestión? Bueno, pues que los comedores escolares de los centros están en su mayoría privatizados. Es una dinámica que comenzó el PSOE y que ahora está profundizando el PP, lo cual no nos sorprende, esto es marca PP.

¿Hasta dónde vamos a llegar con las privatizaciones? ¿Hasta dónde? Porque los cáterin están externalizados y, por tanto, las comidas no están en los centros. Muchos de ellos son cáterin de multinacionales, que nada tienen que ver con el sector educativo ni alimentario, pero que están viendo un buen negocio en los comedores escolares. En muchos casos, la externalización del servicio implica la comida de línea fría, es decir, cocina industrial que se lleva a los centros uno o dos días solo en semana y allí se calienta, se da un calentón, se añade el tomate. Es comida que se hace a cientos de kilómetros de distancia.

Decía la señora consejera que es comida cocinada en Andalucía. Claro, porque Andalucía es muy grande. Esto no es una comunidad uniprovincial. Aquí tú cocinas en Cádiz y te lo llevas a Priego, y es comida precalentada y es comida de línea fría y de cáterin para nuestros niños y nuestras niñas.

CVE: DSPA_12_114

Se da un mal servicio, se da poca cantidad y, además, bueno, se da poca cantidad hasta el punto de que pasan hambre, que muchos niños y niñas comen en los colegios —que esto me ha pasado a mí— pero, cuando vuelven a tu casa, comen con la familia de nuevo, por la cantidad insuficiente. Y, además, es caro, cuesta alrededor de cinco euros diarios. Si lo multiplicamos por la cantidad de días que los niños pueden pasar en los centros escolares, puede llegar a ser 80 euros y, si tienes dos niños, tienes que pagar 160 euros, lo cual, para muchas familias, es inasumible.

Y no solo afecta a la comida de los niños, también en las condiciones laborales de las trabajadoras y de los trabajadores de cáterin, que suelen estar precarios.

Tampoco se atiende correctamente a los niños NEAE, ya que estábamos hablando de necesidades específicas en la anterior intervención. Pues a los niños NEAE tampoco se les atiende correctamente en los comedores, porque no hay personal especializado, no hay monitores y monitoras especializados. Y nosotros venimos con esta inquietud, pero no somos los primeros que han descubierto aquí el tema, no somos los primeros que nos hemos dado cuenta de esta problemática.

La federación de ampas, CODAPA, sindicatos como USTEA, pues ya han denunciado en varias ocasiones esta situación, y esto, por tanto, es que es un conflicto abierto con la comunidad educativa. Es un conflicto que está teniendo la Junta de Andalucía con la comunidad educativa.

Y, respecto a las empresas, las empresas que gestionan el servicio de cáterin, bueno, pues CODAPA ha denunciado que son tan solo 19 las empresas que llevan el cáterin de toda Andalucía, de 1.500 comedores. De esas 19 empresas, solo seis, que son multinacionales, acaparan tres cuartas partes, un 75 % de los comedores y manejan 100 millones de euros de fondos públicos. Cuatro de estas empresas pertenecen a fondos de capital extranjero, Francia, Inglaterra, Estados Unidos. Y voy a darles algunos datos de alguna de estas multinacionales porque es que son realmente interesantes.

Serunion. Serunion es una de las multinacionales que se aprovecha de este negocio de los comedores escolares y pertenece a Elior Group. Es un conglomerado francés que, además de la restauración, se dedica a cosas tan parecidas a los comedores escolares como las carreteras, las estaciones de trenes, tiene concesiones de aeropuertos.

Fíjense en los antecedentes de calidad que tienen que hasta el Gobierno de Euskadi ha rescindido sus contratos en el comedor por encontrar larvas en la comida de sus comedores.

Mediterránea. Es otra que también tiene muchos comedores en Andalucía. Facua ya ha denunciado que los menús son insuficientes, de baja calidad, que incumplen los pliegos de condiciones. Bueno, pues en 2023 ganó 313 millones de euros públicos, haciéndose ricos con el negocio de los comedores escolares.

Aramark —y ya es la última que les comento—. Aramark es también una de las multinacionales que tiene más concesiones de comedores en Andalucía. Bueno, ha recibido cientos de denuncias por comida en mal estado y, además, Aramark ha tenido huelgas, huelgas de trabajadores por impago de nóminas. Y Aramark pertenece a cinco fondos de inversión estadounidenses que cotizan en bolsa y que gestionan también negocios tan parecidos a la comida escolar como los campos de fútbol por todo el mundo.

Bueno, pues desde Adelante Andalucía entendemos que el comedor escolar es un servicio público que debe guardar la misma calidad que la escuela pública. Es una responsabilidad de la Junta de

CVE: DSPA_12_114

Andalucía y no hay más que escuchar a las familias, ellas nos dan la clave. Si escuchamos a las familias, vamos a saber que quieren salud, que quieren equidad, que quieren cercanía, productos locales, quieren cocina propia en los colegios. No hay más que escuchar a las familias. Claro, si escuchamos a las empresas, los servicios van a ir, por supuesto, empeorando y se van a llenar los bolsillos. O escuchamos a las familias o escuchamos a las empresas, aquí no hay un debate, o unos u otros.

A estas empresas no les importa lo que coma una niña en Marchena o una niña en Pulpí, pero a los niños y niñas andaluzas, las instituciones andaluzas tienen que respetarlos. A los niños y niñas andaluzas se les respeta, y más cuando Andalucía tiene las cifras de vergüenza de obesidad infantil, de malnutrición, que afecta a muchas familias de rentas bajas. La Junta tiene que proteger a la infancia. ¿Cuál es su compromiso? Y en realidad es que nosotros creemos que están ustedes ya un poco nerviosos; creemos que están casi tan preocupados como nosotros por el tema de los comedores escolares. Qué casualidad que esta semana han empezado a desfilar por los colegios y los comedores escolares... Bueno, la señora consejera... ¿Estaban ricos los chícharos? ¿Estaba bueno el potaje de Chipiona? Estaba riquísimo, ¿verdad? Igual a usted le sirvieron la comida calentita, seguramente, pero lo que encuentran nuestros niños es comida recalentada, cocina de antes de ayer, porciones ridículas y con ingredientes de pésima calidad. Qué casualidad que justo ahora estén..., que hayan elegido esta semana, después de nuestra campaña con las AMPA, después de registrar nuestra Ley de Comedores, que ustedes estén haciendo una campaña de *marketing* para proteger este negocio de las multinacionales.

Dice también la consejera que estas son quejas puntuales. Ya estamos otra vez, otra vez culpando a las familias, que se están inventando las quejas, por lo visto. En Almería han hecho ustedes unas auditorías; no hay ningún expediente, ninguna sanción. Bueno, las familias están inventando entonces las quejas de los comedores escolares. ¿Es esto lo que está diciendo?

Nosotros queremos una cocina en cada colegio. Si hasta su director de la Agencia Pública de Educación y responsable de los comedores nos ha dado la razón; dice que es comida de hospital. Y es verdad que en los hospitales se está comiendo cada vez mejor, eso hay que concederlo, pero la comida de hospitales es para adultos, adultos que ya aguantamos lo que haga falta, pero no para niños. No queremos comida de hospitales en los comedores escolares. Lo repetimos: no hay que escuchar a las empresas, hay que atender a las necesidades de las familias. Esto es incompatible. Escuchen a las familias y mejoraremos los comedores.

Y dígannos, por favor, entonces, cuál es su compromiso. ¿Con las familias, los niños y las niñas, o las empresas? Porque las dos cosas, sopas y sorber —hablando de comida—, sopas y sorber pues no puede ser. Por tanto, ¿qué va a hacer la consejera con este servicio público? Porque el modelo de comedores escolares necesita una transformación urgente. Igual que la escuela pública, universal y gratuita es una garantía que deben tener nuestros niños y niñas, también deben serlo los comedores escolares, que están sufriendo el ataque de la privatización y de unas comidas con larvas, comidas con..., en fin, nos han puesto las AMPA muchísimos ejemplos de macarrones quemados, de lentejas fermentadas. Eso aquí, en el Parlamento, nosotros no lo comemos, señora consejera.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Contestación de la excelentísima señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, doña María del Carmen Castillo Mena, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías —especialmente, señora Iza—. Yo la oigo y me preocupo. Me preocupo muchas veces por cómo decimos las cosas y cómo las contamos, porque cuando contamos las cosas de una manera que no se parece mucho a lo que es la realidad, me preocupo. Y mi intención es tratar de responder a todas las cosas que usted ha planteado aquí. Ahora, me preocupa expresiones como «recalentado», «caro», que yo digo que son «inventos de las familias»... Tienen ustedes la mala costumbre de poner en mi boca palabras que yo no digo. No digo..., ayer el señor García, en una rueda de prensa, decía que yo decía que las familias eran mentirosas. Yo eso no lo he dicho en mi vida. De hecho, nunca utilizo la palabra «mentiroso»; lo sabe perfectamente la señora Rivas, que le digo todas las veces que está muy bien no estar de acuerdo en las cifras, pero no es necesario decir «mentirosa». «Mentirosa» es una palabra muy fea; en los colegios tratamos de que los niños no la digan.

Y fíjese, señor García, especialmente le quiero decir que le echamos de menos en la comisión el otro día, que estuvimos precisamente hablando de comedores escolares. Y, como usted siempre viene aquí y me cuenta cosas que a usted le dicen y le cuentan, pues me va a permitir que hoy les cuente, señora Iza, señor García, las cosas que me cuentan a mí. Yo lo de chícharos no lo había entendido, porque en Almería se dice «habichuelas». Y yo, lo que comí fue un potaje de habichuelas. Y, fíjese, he comido dos veces en comedores escolares en este curso escolar. He comido más veces en comedores escolares; de hecho, soy una niña de comedor escolar, cuando era pequeña, porque mis padres trabajaban. Mis hijos han comido en comedores escolares públicos cuando han estado en el colegio, porque su padre y su madre trabajaban. Y, por lo tanto, sé perfectamente lo que se come en un comedor escolar, tanto de gestión directa como a través de empresas contratadas.

Y fíjese, yo no comí igual en Villanueva de Córdoba y en Chipiona el otro día. Le voy a decir por qué: porque en Villanueva de Córdoba el menú era crema de calabaza y hamburguesa de pollo —y, de postre, yogur—, mientras que en Chipiona era el potaje ese de habichuelas y tortilla de patatas con lechuga y manzana. Y mire usted, si a mí me hubieran dado a elegir el menú..., que advertí expresamente: «A ver si es posible que no toquen habichuelas», porque a mí no me gustan. Pero yo me comí las habichuelas, porque, además estaban buenas, eh; le quiero decir que estaban buenas las habichuelas. Si mi madre me hubiera visto, con 83 años que tiene, hubiera dicho: «Lástima de mi niña, comiéndose las habichuelas», pero no por nada, sino porque no me gustan. Pero me las comí, porque estaban buenas y creo que hay que dar ejemplo. Y yo creo que exagera.

CVE: DSPA_12_114

Pues mire usted, señor García, las personas que estaban allí trabajando me dijeron que les dolía muchísimo cuando usted...

[*Intervención no registrada*.]

Ya, ya; no, no; pero es que es el señor García el que antes me lo ha dicho también.

... cuando usted dice cosas que creo que no tiene que decir; creo que algunas de sus declaraciones no son adecuadas. Cuando usted dice, literalmente, que nuestros niños y niñas están comiendo comida de... —abro comillas, porque no voy a repetir la palabra, porque no me parece el sitio—, creo que se equivoca. Y es una falta de respeto también a todas las personas que trabajan en nuestros comedores escolares, cualquiera que sea el modelo de gestión.

Y como ustedes lo que me piden es una valoración, se la voy a dar: es un sistema robusto, comprometido con la calidad, la inclusión y la mejora continua. Y es un sistema..., un servicio complementario que es importante, porque, por un lado, garantiza la alimentación de alumnado que está en situación vulnerable y, por otro, favorece la conciliación. Y este curso tiene una inversión sin precedentes: 87 millones de euros, que es casi un 30 % más de lo que había en 2019. Y le damos de comer a 211.000 alumnos todos los días, más de 20 millones de menús cada curso. Y lo hacemos de dos maneras: 1.446 comedores mediante la contratación con empresas y 314 comedores de gestión directa.

Y, en cuanto a la calidad de la comida, los menús que se sirven lo que tienen es una alimentación completa, saludable y equilibrada. ¿Por qué? Porque tiene verduras y frutas frescas, aceite de oliva virgen extra, más pescado que carne, productos de temporada e ingredientes de primera calidad, y está en línea con la dieta mediterránea. Y cuando yo digo que es una comida de calidad, completa y equilibrada, no quiere decir que nos guste siempre. Yo no conozco ningún niño que le guste la comida así, de entrada; por lo menos, no así. Pero también le voy a decir una cosa: 5,6 millones de kilos, en su mayoría, son de proveedores locales.

¿Y hay incidencias? Sí; sí las hay. Hay incidencias en un sistema que sirve 20 millones de menús; es imposible que no las haya. Por eso, por eso, lo que tenemos son protocolos claros y eficaces, para actuar de inmediato. Y por eso también quiero trasladar un mensaje de tranquilidad a las familias: hay un control riguroso y constante.

El año pasado, por ejemplo, se hicieron novecientas evaluaciones. Y lo hacemos de dos maneras. Una, de manera coordinada con la Consejería de Salud y Consumo, a través de los técnicos del plan EVACOLE, que es el plan de evaluación de la oferta alimentaria en comedores escolares. Y también a través de un sistema de auditorías, que tiene la Agencia Pública Andaluza de Educación. Y también colabora con nosotros la Consejería de Agricultura, porque supervisa el cumplimiento del uso de productos ecológicos. Y le voy a decir una cosa: abrimos 284 expedientes informativos, y 112 tuvieron penalizaciones. Pero mire: solo uno tuvo relación con la calidad de la comida; lo demás eran cuestiones administrativas o de gestión del servicio.

Y hemos hecho mejoras en las licitaciones: se valora que haya una mayor ratio de monitores, el uso de ingredientes ecológicos o de herramientas de información y participación para las familias; la gestión de residuos y la proximidad de las cocinas centrales. Y decía la señora Iza que era caro. Señora Iza, us-

CVE: DSPA_12_114

ted no vive en este mundo. Se lo digo de verdad. Caro no puede ser el comedor, que son 5,54 euros diarios, que es por debajo de lo que se pagan en muchas comunidades autónomas, como por ejemplo en Cataluña o La Rioja.

Pero mire, cada vez que dice eso, me preocupa. El 70 % de las familias tiene alguna bonificación, y el 45 % no paga nada. Así que, por favor, ponerse aquí y decir que las familias no pueden pagar el comedor, de verdad, de verdad, es no estar en la realidad.

Y verá, tenemos una novedad, porque se nos quedaban licitaciones desiertas. Una cosa es lo que paga la familia, y otra es lo que paga la consejería por el comedor escolar, que a veces pagamos más para que llegue a sitios donde económicamente no sería viable.

Y usted habla de empresas. Miren, cuando empieza con lo de los fondos de inversión y lo de las empresas americanas y que se dedican a otras cosas. Mire, la libertad de empresa no la voy a discutir yo aquí. Pero es que la Ley de Contratos de las Administraciones públicas tampoco. ¿Y sabe por qué no la voy a discutir? Porque yo no puedo decir que solo vayan a licitación empresas andaluzas. A la licitación pueden ir las empresas que cumplen los requisitos. Y dado el importe por el que licitamos, puede venir cualquier empresa europea.

Pero es que cuando ustedes hablan de las empresas adjudicatarias también se olvidan de las andaluzas, como Hermanos González, El Cántaro, o el AMPA Pitaco, del colegio Europa. Y todas, todas, todas las empresas que contratan con nosotros tienen sus cocinas centrales en Andalucía. Es decir, eso que ustedes cuando lo cuentan parece que nos traen las comidas de Sebastopol, y no. No es así. Todas las cocinas centrales están aquí.

Pero es que además están trabajando 12.800 personas, entre cocineros, auxiliares y monitores, sin contar con el personal de estructura.

Y me encantaría que ustedes cuando..., como están ahora mismo apoyando al Gobierno del Estado, pues cambien ustedes la Ley de Contratos y que digan que en cada comunidad autónoma hay que contratar nada más que a las empresas de allí.

Y, hombre, que escuchemos a las familias, es que tenemos mecanismos de participación en cada centro. No solo a través del Consejo Escolar, sino a través de reuniones con las empresas.

Y fíjense, yo creo que al final ustedes han dicho que han presentado una propuesta de ley de comedores escolares. Y será este Parlamento, con el voto de todos los grupos, quien dictamine su futuro. Nosotros sí que estamos analizando con rigor la medida que propone. Y recuerde que mi responsabilidad como consejera y la responsabilidad del Gobierno de la Junta de Andalucía, del Gobierno de Juanma Moreno, es gestionar con responsabilidad los recursos públicos.

Así que a lo mejor —porque ustedes no han cuantificado muy bien, pero ya lo veremos después—, teniendo en cuenta la cantidad de ayudas que tenemos a las familias, podemos seguir ayudándolos. Ayúdenme, que ya saben ustedes lo que les pido siempre, mis 300 millones de euros de los 1.500 que la señora Montero no nos da, que estaría bien que nos los diera. Y, a lo mejor, podemos hacer algunas de las cosas que ustedes plantean.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

Señorías, turno de réplica del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía. La ilustrísima señora doña Miren Begoñe Iza de la Torre, por un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bien, bueno, veo que la consejera tenía la intervención preparada para mi compañero José Ignacio. Le agradezco que me haya interpelado finalmente en su intervención.

Mire usted, más allá de casos particulares, que aquí todos tenemos casos particulares, yo no he sido niña de comedor, mis hijas lo han sido una temporada, luego, no lo han sido. Más allá de sus propias vivencias en los comedores escolares de Andalucía, usted, como representante de la Junta de Andalucía, tiene que hacer una panorámica y tiene que hacer normas y regular esos comedores escolares para el beneficio de las clases populares de Andalucía.

Su intervención ha querido expresar mucha tranquilidad para las familias, pero lo que le daría tranquilidad a una familia, de verdad, señora consejera, sería que los comedores fueran públicos, que tuviéramos cocinas propias en los colegios, y que sus niños comieran dignamente.

El modelo de comedores escolares en Andalucía necesita una transformación urgente, una transformación urgente, un servicio de comedor que pueda garantizar que sea universal y gratuito, y no solamente las etapas de Infantil y Primaria, por cierto, ¿por qué no hablamos de la secundaria? ¿Un niño de 11, 12 o 13 años se supone que puede llegar a su casa solo con la llave y hacerse la comida? Pues, también para la Secundaria.

Adelante Andalucía quiere facilitar la conciliación familiar y educar al mismo tiempo. Por eso, proponemos comedores escolares en un modelo que garantice la participación de toda la comunidad educativa también. ¿Las familias están preocupadas? Pues, claro que sí, claro que están preocupadas. Necesitan estar mucho más encima de lo que comen sus niños, y ojalá se les dejara hacer las catas y visitar las instalaciones con tranquilidad cuando hiciera falta. Porque no se les deja, señora consejera. Una madre quiere ver un día qué es lo que está comiendo su niño, y allí se le impide el paso a los comedores escolares. Estas necesidades no se están cubriendo.

O sea, que los comedores tienen que ser una suma de conciliar, educar, colaborar e incluir. Y, como decimos, la clave es la gestión. Usted dice que se ha invertido mucho más este año que otros años. Pero que ni un euro de esos millones que usted ha mencionado, ni un euro se queda en Andalucía. Ese dinero se va todo a multinacionales extranjeras y ese dinero no se queda aquí, no redunda en beneficio de Andalucía.

La clave del asunto es la gestión. Y la gestión debe ser pública para garantizar la calidad. Y está demostrado que este modelo público-privado, como ustedes lo llaman, o privatización encubierta, como lo llamamos nosotros, es que no está funcionando. Sencillamente no está funcionando, y no lo decimos nosotros, son los cientos de quejas que llegan a las AMPA cada curso escolar.

CVE: DSPA_12_114

Las cocinas deben estar en los centros escolares, deben estar *in situ*. Hay que desterrar estos cáterin de línea fría. Hay que desterrarlos porque hay que garantizar que la comida se haga en los centros. Y si se puede incorporar a esta ecuación, ojalá, pues los productos frescos de proximidad, trabajar con productores de cercanía, pues se va a promover toda una red de economía que se impulse en cada localidad.

Usted dice que no puede evitar que concursen grandes multinacionales a estas concesiones, pero sí se pueden hacer lotes más pequeños. Una pequeña empresa andaluza no puede hacer frente a dar de comer a 60 comedores escolares. Y ahí sí se puede intervenir. Se pueden hacer lotes más pequeños para que Casa Pepe o la Taberna de Manoli puedan participar de los comedores escolares, garantizando una comida de calidad.

Los comedores de Andalucía no son para estar orgullosos de ellos. Y la realidad es que la familia que puede los evita. Eso no es lo propio de un servicio público de calidad. La familia que puede evitar meter a sus niños en los comedores lo evita. Porque eso es una realidad, la gestión realizada por estas multinacionales es de calidad insuficiente, nula atención a la diversidad, trabajo precario, escasa atención a las alergias, inexistencia de menús vegetarianos para aquellas familias que también lo soliciten.

Nuestros comedores no son para estar orgullosos de ellos, señora consejera. Escuchemos a las familias. Mostremos mucha más implicación con el tema de la nutrición, de la comida saludable, intentando evitar, dentro de lo posible, comida fermentada, macarrones quemados y larvas en la comida de nuestros niños y niñas. Y demostremos a las familias que, de verdad, tenemos un compromiso con la salud de sus niños y de sus niñas.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señorías, cierra el debate la excelentísima señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, doña María del Carmen Castillo Mena, por un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Iza, yo..., disculpe si me he dirigido también al señor García, lo que pasa es que ayer el señor García dio una rueda de prensa y dijo lo que quiso. Y a mí me parecía un buen momento para contestar aquellas cosas, que igual lo dijera.

Mire, usted pide una transformación urgente del modelo y, de hecho, hasta quiere que pongamos comedores en secundaria. Verá, señora Iza, yo creo que eso no responde a lo que quieren las familias en general. Habrá familias que sí, pero la mayoría de las familias tratan de comer con su hijo alguna vez. Y cuando un alumno está ya en Secundaria y sale del centro educativo, sale del instituto, llega a casa

CVE: DSPA_12_114

y, si puede, come con su padre y con su madre. No es necesario que todos nuestros niños coman en el comedor escolar.

Los niños que comen en el comedor escolar ya les he explicado que son por dos motivos: por la conciliación, que por eso es necesario, y lo llevan; y luego, porque muchas veces es una manera de dar garantía alimentaria. Y fíjese, yo se lo he dicho, señora Iza, pero usted no me ha escuchado. Tenemos un mecanismo de participación. Las ampas, cuando quieren comer en los comedores, comen para ver la comida. Yo estuve el otro día —que usted lo vio— en el comedor de Chipiona y de Los Argonautas, del CEIP, y las familias estaban allí conmigo y pudieron comer si quisieron y no era porque yo hubiera ido ese día.

Y mire, de verdad, a mí esto es que me parece el colmo de la demagogia. Dicen ustedes que lo de las multinacionales —no lo pueden evitar— está haciendo que el dinero se vaya de Andalucía. Mire usted, las 12.800 personas que trabajan en esas empresas cobran en Andalucía, viven en Andalucía y gastan su dinero en Andalucía. Así que no me diga que el dinero se va al extranjero. El beneficio de la empresa será para el titular de la empresa, que al final es el que se arriesga.

Y, fíjese, cada vez que ustedes dicen líneas frías, parecen insinuar que es que nuestros niños no comen caliente. Mire usted, una cosa es que el transporte se tenga que hacer en unas determinadas condiciones y otra cosa es que se coma o no se coma caliente. Y en los comedores se come la comida como se tiene que comer. Pero cuando usted habla de recalentar, yo también me pregunto... Mire, yo lo he hecho mucho, soy una persona que trabaja. Me he levantado por la mañana temprano, he dejado hechas las habichuelas para mis hijos, a los que, por cierto, sí les gustan, y me he ido a trabajar. Y cuando he vuelto de trabajar, a las tres de la tarde, he recalentado las habichuelas porque si no, no comeríamos hasta las cinco de la tarde. Y eso se hace en los comedores y no pasa nada, porque lo hacemos todos. Entonces, no veo el problema ese que usted ve.

Y en cuanto a los lotes pequeños, señora Iza, llevamos mucha experiencia de gestión de comedores. Uno de los problemas más grandes que teníamos con los lotes pequeños es que los comedores donde había muy pocos niños se quedaban desiertos. Se quedaban desiertos. Nadie quería afrontar el coste económico que supone servir un comedor escolar en una localidad que es muy pequeña y tiene muy pocos niños. Por eso establecimos un sistema de combinación de lotes en el que hay comedores grandes y comedores pequeños. Y por eso se ha mejorado la licitación y, el año pasado, con esos 87 millones se cubrieron todos los comedores escolares de Andalucía. Nosotros en los comedores escolares otro año hemos tenido problemas. Nos encontramos un sistema que no estaba muy adecuado desde el punto de vista de la gestión y hemos hecho un esfuerzo muy grande. Primero, incrementando el presupuesto y, en segundo lugar, modificando la gestión.

Y verá, las familias andaluzas no evitan los comedores escolares. Las familias andaluzas utilizan los comedores escolares cuando les es necesario. Y nosotros estamos poniendo comedores escolares para cumplir las peticiones de esas familias. La verdad es que cuando se ponen aquí y dicen: «hombre, lo de las larvas, hombre, lo de los macarrones quemados, hombre, lo de...». No sé qué es la otra cosa espantosa que ha dicho usted que también pasa. Yo no digo que no pase. Yo he dicho que con 20 millones de menús y 211.000 niños que cumplen todos los días, algún día habrá una comida que no esté

CVE: DSPA_12_114

buena o que se haya quemado o que podría haber estado... no en malas condiciones, porque si está en malas condiciones se devuelve y se da otra cosa, porque eso yo sí lo he visto, que si es necesario, porque ha habido algún problema, ese día se ha arbitrado otra medida para que nuestros niños y nuestras niñas coman.

Mire, señora Iza, yo quiero transmitir ese mensaje de tranquilidad que a usted no lo parece. Nuestros comedores escolares son seguros porque tienen la garantía de la supervisión por parte de la Consejería de Salud y Familia de nuestros técnicos. Por lo tanto, el padre y la madre que lo necesiten lo pueden usar con tranquilidad.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000437. Pregunta oral relativa a la gestión de comedores escolares

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto séptimo del orden del día, Preguntas.

Preguntas orales dirigidas a los consejeros y consejeras.

Preguntas dirigidas a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la excelentísima señora doña María del Carmen Castillo Mena. Pregunta relativa a la gestión de comedores escolares. Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María del Pilar Navarro Rodríguez, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señora consejera.

«Como madre de un alumno de 4 años quiero alzar la voz y denunciar públicamente el lamentable servicio de comedor escolar que están recibiendo nuestros hijos». Esto que le estoy leyendo, señora consejera, es una de las cientos de quejas que hay registradas por el mal servicio que hay de los comedores escolares en nuestros colegios en Andalucía. Por tanto, le pido atención. Lo dice esta madre, no lo decimos nosotros. «Es inaceptable que, tras una subida del 11 % en el precio del comedor respecto al año pasado, lo único que haya aumentado sea nuestra indignación, porque lo que ha bajado —y mucho— es la calidad y la cantidad de la comida». Lo dicen ellos y ellas. «Nuestros hijos están saliendo del comedor con hambre. Mi hijo come bien, tiene apetito». No se trata de habichuelas o de si le gustan o no los espaguetis. Sí, no se trata del tipo de menú o de tomárselo a broma, sino de que estos niños que tienen buen apetito, media hora después de salir del comedor están llorando, y ya no le hablo de los que tienen necesidades educativas especiales. «¿Alguien ha pensado —y se lo pregunta esta madre— «que para muchos niños esta puede ser su única comida caliente equilibrada en el día?» Pero es que no solo lo decimos las familias, son los propios trabajadores del comedor los que confirman lo que nuestros hijos cuentan, que los menús son escasos, de pésima calidad y que hay días en los que la comida es directamente incomestible. No queremos menús basura ni ultraprocesados. Queremos comida saludable, equilibrada, nutritiva y suficiente, lo mínimo para un niño en pleno crecimiento. Estamos cansados de ver cómo la alimentación de nuestros hijos está en manos de empresas de cáterin que solo buscan rentabilidad. Exigimos a la Consejería de Educación controles reales, inspecciones por sorpresa y sin previo aviso, en las que se tomen medidas urgentes. Queremos que se compruebe *in situ* lo que nuestros hijos están comiendo. Nuestros hijos merecen una alimentación digna. Basta ya de despreciar algo tan esencial como su alimentación». ¿Qué le parece y qué van a hacer, señora consejera?

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Navarro.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Hombre, señora Navarro, era oportuna la pregunta teniendo en cuenta que ya llevo un ratito hablando de lo que estamos haciendo y de lo que vamos a hacer.

Pero, mire, yo entiendo la carta de esa madre y entiendo que usted me la traiga, pero usted sabe que nosotros estamos aplicando controles de calidad, que nosotros estamos trabajando para que nuestros comedores sean comedores de calidad.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señora Navarro.

La señora NAVARRO RODRÍGUEZ

—Muchas gracias, señora consejera.

Usted es de Almería, igual que yo. Por eso le he traído precisamente una carta de una madre de un niño que estudia en el colegio López de Vega, de Almería. Pero esto sabe usted que no pasa solo en el colegio López de Vega. Por desgracia, pasa también en el colegio Rafael Alberti, también de Almería. Pasa también en el Mar Mediterráneo y pasa en cientos y cientos de colegios de toda Andalucía. No hay provincia que se salve, señora consejera.

Y yo le voy a hacer una pregunta muy sencilla y le pido también una respuesta directa. ¿No ha pensado usted, en algún momento, ha reflexionado sobre que si hay cientos de padres y de madres y de ampas que están quejándose de esa manera será por algo? Por tanto, señoría y señora consejera, dejen de buscar excusas para no dormir que no se las creen ni ustedes. Busquen soluciones. Busquen soluciones, porque ya está bien de pasar de puntillas por los problemas en Andalucía, y más cuando son temas educativos.

Ustedes gobiernan Andalucía para bien y para mal. No solo para hacerse una foto cuando vienen los reyes a un colegio aquí, en Andalucía, sino para arreglar los problemas. Siéntense con las familias, reconozcan el problema y pongan solución y no sigan mirando para otro lado.

Nada más y muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Navarro.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Navarro, es verdad, somos de Almería. De hecho, conozco bien el colegio López de Vega, porque fui inspectora del López de Vega, y eso a usted no le gusta, que yo diga que era inspectora. Bueno, yo voy a ser inspectora siempre, porque esta parte es... ¿Y por qué tiene un hueco ahí? Qué barbaridad.

Mire, fíjese. Usted dice que no nos ocupamos. Yo creo que nos ocupamos y nos ocupamos mucho. Ya le he dicho antes que damos de comer a 211.000 niños y que eso son 20 millones de menús. Y fíjese que eso significa que nosotros estamos invirtiendo en comedores escolares y comidas de comedores escolares muchísimo más de lo que ustedes invirtieron en su momento.

Si usted puede enseñarme la foto que quiera de las lentejas... ¿Son lentejas o son garbanzos? Pero le voy a decir una cosa. Ay, Dios. Qué barbaridad. Estamos trabajando siempre para la mejora y ustedes lo saben. Y lo saben perfectamente. De hecho, ustedes lo saben mejor que nadie porque han estado aquí alguna vez. Y entiendo yo que trabajaron ustedes para la mejora. Yo creo que nosotros trabajamos mejor, de manera más eficiente y cumpliendo mejor con lo que quieren los andaluces. Y fíjese, lo hacemos en esto. Lo hacemos en la Educación Especial. Ustedes antes han estado diciendo que no invertimos en Educación Especial, cuando hemos subido un 73 % el presupuesto. Hemos subido casi un 30 % el presupuesto de comedores escolares. Sí que estamos trabajando. Y sí que estamos haciendo un seguimiento de los comedores escolares. Y que sí que estamos haciendo controles de calidad. Y cuando encontramos un problema, lo solucionamos, porque esa es la manera en que trabaja el Gobierno de Juanma Moreno.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000456. Pregunta oral relativa al nuevo IES Las Lagunas de Mijas (Málaga)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, relativa al nuevo IES de Las Lagunas de Mijas, Málaga.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Dolores Caetano Toledo, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría, cuando quiera.

La señora CAETANO TOLEDO

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días, consejera.

La izquierda en este Parlamento entiende los servicios públicos como una excusa de ponerse detrás de la pancarta cuando encarta; que está muy bien y cada uno es libre, por supuesto, de manifestarse cuando quiera y estima oportuno. Pero en esta vida —y especialmente en política— hay que ser consecuentes con lo que se dice y con lo que se hace también. Y los señores socialistas, desde luego, si en algo son especialistas es en hablar y en mentir.

Lo ha hecho hoy la portavoz, la señora Rivas, diciendo que el Partido Popular no había estado presente en la mesa de diálogo de CODAPA. Sí estuvimos; estuvo la portavoz de Educación, la señora Olmedo, y estuve yo acompañándola. Por lo tanto, dejen ustedes de mentir; estuvimos, señora Rivas, estuvimos allí escuchando y dando explicaciones de todo lo que este Gobierno está haciendo...

[*Aplausos*.]

..., dando explicaciones de todo lo que este Gobierno está haciendo en materia de atención a la diversidad. Por lo tanto, dejen de mentir. Por lo tanto, son especialistas en mentir.

Y también sabemos que en hacer..., de hacer, poquito. Y lo sabemos bien porque, como se dice, por sus actos los conoceréis. Y en mi provincia, en la provincia de Málaga, lo conocemos bien. Y es que, en sus últimos años de Gobierno, lo que hicieron con los servicios públicos fue un completo abandono. No invirtieron, en dos décadas, en infraestructuras educativas. Y no porque no hiciera falta o no fuera necesario, sino es que todo lo contrario, porque en Málaga, pese a que a los señores socialistas les moleste, somos líderes, líderes en innovación, líderes en dinamismo, líderes en crecimiento económico y líderes también en crecimiento de población. Por lo tanto, ellos, siendo perfectamente conscientes de que hacían falta más infraestructuras educativas, no las hicieron para, conscientemente, crear un déficit, que es el que hemos tenido y el que hemos padecido y el que han padecido los alumnos malagueños en nuestra provincia.

Por eso, el presidente Juanma Moreno se marcó como prioridad acabar con ese déficit, hacer justicia con el alumnado malagueño, porque eso es apostar por los servicios públicos; no ponerse detrás de una

CVE: DSPA_12_114

pancarta, no ponerse una camiseta con un mensajito no, sino invertir en aquello que hace falta y en responder a las necesidades de los ciudadanos y, por supuesto, también del alumnado de nuestra provincia.

Se ha hecho mucho, se ha invertido mucho, se ha apostado mucho por nuevos centros, por ampliarlos, por mejorarlos. Y yo le quería preguntar por uno específicamente de una ciudad muy importante de la provincia, de la ciudad de Mijas, que se ha puesto en marcha hace poquito, el instituto Ana Carmona Veleta, para que la señora consejera nos pueda hacer una valoración de su puesta en marcha.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Caetano.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Caetano, es verdad que aquí yo vengo feliz muchas veces; incluso cuando hablo de comedores escolares estoy feliz, porque no estaban tan malas las habichuelas, a pesar de eso, para mi gusto, porque no tiene nada que ver con ser saludable o no, sino que te guste o no te guste la comida.

Y yo creo que el instituto Ana Carmona Veleta, de La Laguna, es un ejemplo del compromiso del Gobierno de Juanma Moreno con la enseñanza pública andaluza. Y el pasado 14 de marzo el presidente fue a inaugurarlo. Y, como curiosidad, Ana Carmona —apodada Veleta— es un ejemplo de mujer valiente, que supo defender su vocación deportiva en los años veinte y treinta. Fue una futbolista malagueña que se infiltró en un mundo donde solo había hombres.

Es un centro amplio, moderno, con unas instalaciones perfectamente dotadas para atender las necesidades del municipio en Secundaria y Bachillerato. Es una inversión de más de siete millones de euros, y es una infraestructura a la altura de las más importantes de Andalucía. Y es el mayor centro educativo de su categoría en la región: 720 plazas escolares.

Y le voy a decir una cosa, porque lo ha dicho usted, señora Caetano, pero hay que repetirlo mucho, porque parece olvidarse: no solo es que hemos dedicado tiempo y esfuerzo a la educación pública; es que, además, eso se ha traducido en casi seiscientos millones ya de ejecución presupuestaria en infraestructuras en Andalucía, más de 2.500 que nos encontramos sin hacer. Y 430 son de la provincia de Málaga; más de 82 millones de euros. Y hay centros que llevaban toda la vida esperando, como el nuevo instituto en la zona de Las Chapas, de Marbella; el de la zona de Azucarera, de San Pedro de Alcántara; el de Teatinos, en Málaga o el Margarita Salas, en Rincón de la Victoria. Y ahora mismo tenemos 48 actuaciones, por más de 15 millones de euros, como la sustitución del Pablo Ruiz Picasso, en Fuengirola, que está la obra ya adjudicada, o la ampliación de espacios para ciclos formativos en el Instituto Antonio Gala, de Alhaurín de la Torre, que está en construcción.

CVE: DSPA_12_114

Es verdad que el instituto Ana Carmona, lo que hace es garantizar a las familias de Mijas un espacio de excelencia académica. Y fíjese, señoría: el andar se demuestra andando. Y en infraestructuras educativas, la inversión se demuestra pudiendo ir a ver estos centros que estamos terminando.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000476. Pregunta oral relativa a la situación actual del servicio de ambulancias en el sur de Córdoba

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Salud y Consumo, la excelentísima señora doña Rocío Hernández Soto.

Pregunta relativa a la situación actual de servicio de ambulancias en el sur de Córdoba.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

El señor GÓMEZ JURADO

—Gracias, presidente.

Buenos días.

Señora consejera, los trabajadores de la empresa de Transportes Sanitarios Sur de Córdoba nos acompañan hoy aquí. Mire, consejera, después de dos meses sin cobrar, los trabajadores se pusieron en huelga el 20 de enero. Sabemos que, al menos, el año anterior la empresa había estado incumpliendo sistemáticamente muchas de las condiciones de la contratación. Vinimos y se lo trajimos al Pleno una vez, dos veces, tres veces. Vinieron los trabajadores. Y les dijo usted, sorprendida, que por qué no le habían contado esas cosas que le estaban contando antes.

Señora consejera, volvimos a traerlo otra vez. Y dijo usted —se comprometió aquí— que haría todo lo que estuviera en su alcance para que esta situación se solucionase. Y volvió a no hacer absolutamente nada.

Me dijo que había iniciado la empresa un proceso de recapitalización. Yo hice lo que habría hecho cualquier persona normal: hablar con sus trabajadores. Y me dijeron ellos mismos que sabían que ese proceso de recapitalización no existía, que se trataba de vender seis ambulancias. Y así se lo trasladé. Y usted me dijo, como si fuese un acto de fe, que usted tenía que creer a la empresa. Sabemos..., y lo volvimos a traer otra vez; me dijo que tenía que creérselo.

Volvimos a traerlo. Repito: seis meses después de no cobrar; un año incumpliendo sistemáticamente. Sabía usted perfectamente —o debía saberlo, al menos, porque es su obligación— que la empresa estaba incumpliendo sistemáticamente los acuerdos, las ratios de ambulancias; que estaban prestando servicios a empresas privadas, con su consentimiento y su connivencia, al no hacer absolutamente nada. Y en ese momento, en marzo de este año, es cuando ustedes inician un expediente sancionador. En marzo; insisto: seis meses después de que los trabajadores no cobrasen. Y finalmente es la empresa —no la Junta de Andalucía, la empresa— la que reconoce que ha quebrado y que se tiene que ir.

cve: DSPA_12_114

Señora consejera, ¿y aquí nadie va a dimitir ni nadie va a asumir responsabilidades en ningún momento? Tatúense este artículo, artículo 62.1 de la Ley de Contratación del Sector Público:

«Se tiene que designar, por parte del órgano contratante, una persona jurídica o física responsable de la contratación».

No son los trabajadores quienes tienen que denunciar las situaciones, sino que es la consejería quien tiene que hacerse responsable de saber lo que está ocurriendo.

Por último, consejera, soy muy concreto en las preguntas, y espero que usted sea muy concreta en las respuestas. ¿Nadie va a asumir responsabilidades? ¿Se va usted a comprometer aquí, con los trabajadores delante, que la empresa que se haga responsable —porque entiendo que no va a asumir, como en otras comunidades autónomas, el servicio como propio— va a subrogar a todos los trabajadores, a todos los trabajadores, y van a percibir el salario que se les adeuda?

Muchas gracias, consejera.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidenta.

Mire, señoría, hombre, que usted no conozca lo que se ha hecho, quizás no es que no se haya hecho nada. Y aprovecho para saludar nuevamente a los trabajadores, con los que, antes de entrar aquí, en el Pleno, he tenido la oportunidad de saludarles y hablar con ellos, al igual que la vez anterior, que ustedes también les invitaron.

Fíjese, nosotros lo que hacemos es siempre bajo el paraguas de la legalidad, y sí que se ha hecho. En el momento en el que fuimos conscientes, desde la Dirección General de Gestión Económica y Administrativa, del Servicio Andaluz de Salud, se ha estado haciendo un seguimiento exhaustivo y se han seguido todos los pasos, siempre bajo la legalidad, para resolver esta situación.

Efectivamente, usted dice en marzo. No, no. Fue el día..., fue en febrero cuando se abrió el expediente de penalidades, y ya se le estaba exigiendo a la empresa que nos informara de la situación. Aunque sí es verdad, y se lo he dicho a los trabajadores, nos han engañado, a ellos y a nosotros. Por lo tanto, evidentemente, tendrán que asumir la responsabilidad legal de ese engaño o de ese incumplimiento.

Fíjese, además es que el día 8 de abril, hace dos días, se le informó de esa resolución de ese contrato, después de haber puesto una denuncia ante la Policía Local de Lucena, precisamente por ese incumplimiento de los servicios que habían hecho y, sobre todo, para que no hubiera un alzamiento de bienes.

Por lo tanto, fíjese, hemos hecho y estamos haciendo lo que podemos hacer, siempre bajo el paraguas de la legalidad. Ojalá fuera competencia mía, única y exclusivamente, que la nueva empresa, que

CVE: DSPA_12_114

es a la que se le ha hecho una extensión del contrato que tiene, pueda seguir haciendo esto. Ese nuevo contrato de extensión que se ha hecho para asegurar el transporte urgente también en esa zona, ojalá, de verdad, fuera competencia única y exclusivamente mía, personalmente, para que ellos recibieran lo que se les debe.

Ahora, sí que es verdad que eso se va a resolver en los tribunales, y esa empresa tendrá que asumir las consecuencias que esta situación ha provocado.

Por lo tanto, les vuelvo a decir a los trabajadores, les doy las gracias, ponemos en valor todo lo que han hecho. Y sabemos, y sabemos, ellos pueden saber que vamos a estar muy encima para que realmente se cumpla la legalidad.

Por parte de la Dirección de Gestión Económica Administrativa del SAS, se sigue haciendo el seguimiento y se van a hacer todas las medidas que haya que hacer siempre dentro del margen de la legalidad.

Gracias, señoría.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000552. Pregunta oral relativa a la malversación en el fraccionamiento de los contratos sanitarios

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la malversación y el fraccionamiento de contratos sanitarios, formulada por el señor Segovia Brome, del Grupo Parlamentario Vox, a la señora consejera de Salud y Consumo, la señora Hernández Soto.

Señor Segovia, tiene la palabra.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, buenos días.

Los informes de la Intervención, censurando el abuso de los contratos menores en fraude de ley, y el fraccionamiento indebido y masivo de miles de contratos por los que se adjudicaron 1.125 millones euros en 2021, por el SAS, en las provincias de Cádiz, Huelva, Córdoba y Jaén, llevaron a Podemos a interponer una denuncia el 1 de octubre pasado, en los juzgados de Sevilla. Denuncia que fue recibida por el Juzgado de Instrucción número 3 de Cádiz, que decidió incoar diligencias previas por la posible existencia de un delito de malversación en el fraccionamiento de contratos del SAS con la sanidad privada de Cádiz, por valor de 235 millones de euros, eludiendo los principios de publicidad y concurrencia.

Tras la declaración de los interventores de la Junta, el director económico de la Central Provincial de Compra del Servicio Andaluz de Salud ha sido citado, finalmente, como investigado y no como testigo. Previamente, en junio del 2024, el Juzgado número 13 de Sevilla había abierto otra causa por irregularidades en los contratos del SAS, debido a un presunto uso indebido del procedimiento de emergencia en contratos del SAS con clínicas privadas entre los años 2020 y 2024, habilitado durante la pandemia covid.

La Intervención general de la Junta de Andalucía había alertado, en julio de 2023, que continuar realizando contratos de emergencia en el SAS durante 2022 y 2023 no era admisible, y carecía de justificación. Aun así, ustedes lo hicieron hasta 2024.

Desde el principio, usted ha manifestado que todas las actuaciones y contratos que se llevaron a cabo por el SAS cumplieron con la legalidad en todo momento, negando cualquier fraude de ley. Y, recientemente, usted ha manifestado en la prensa: «estamos muy tranquilos, esto se aclarará todo en los tribunales». Sin embargo, el SAS se ha personado en la instrucción, y ha sido admitido formalmente como posible perjudicado.

Es obvio que existen contradicciones, y, además de responder ante los tribunales, ustedes tendrán que responder ante esta Cámara. Sabe además que el tema es muy mediático, que puede tomárselo como una oportunidad.

CVE: DSPA_12_114

Por eso, nosotros le preguntamos: ¿piensa usted que se han producido esas irregularidades por las que el SAS se siente perjudicado? ¿Considera usted que hay responsabilidades políticas? ¿Miente la Intervención? ¿Miente la prensa? ¿Miente la consejería? Y lo que más nos interesa, ¿qué actuaciones tiene previstas el Consejo de Gobierno para evitar la malversación en el fraccionamiento de contratos en materia sanitaria?

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Muchas gracias, presidenta.

Gracias, señor Segovia, bueno, porque una vez más me da la oportunidad de contestarle que nosotros estamos muy tranquilos. Se ha actuado bajo la legalidad siempre. Este tipo de contrataciones están recogidas en la Ley de Contratación del Sector Público. Y, bueno, pues entendemos que esto es una denuncia política. Aquí no mentimos. Confiamos en la labor que hacen, tan exquisita, los técnicos, y quiero decir que todos los contratos tenían validez jurídica, tenían el visto bueno de la asesoría jurídica y de la Intervención.

Por lo tanto, mire, esto al final se aclarará en los tribunales. Pero, bueno, decir una vez más que nosotros respetamos la justicia, colaboramos con la justicia y vamos a seguir haciéndolo. Vamos a seguir colaborando con la justicia en la medida de lo que nos soliciten. E insistir de nuevo que es una denuncia política, y esto al final se aclarará todo en los tribunales.

Muchísimas gracias, señor Segovia.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, consejera.

Señor Brome.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, es verdad que a nosotros nos llama la atención que partidos que nos acusan de judicializar la política hayan salido corriendo a los juzgados a la primera oportunidad que han tenido. Pero también es verdad que lo que usted nos ha respondido no se corresponde con la realidad.

CVE: DSPA_12_114

Ha habido un fraccionamiento, bueno, ya se verá, pero no solo los tribunales, tenemos que verlo aquí también.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidenta.

Mire, señor Segovia, vamos a ver, estamos hablando de contratos menores y estamos hablando de contratos que están perfectamente recogidos en la Ley de Contratos del Sector Público, y que son contratos que no ha inventado este Gobierno. Son contratos que, además, en salud se utilizan porque necesitamos cierta agilidad para determinados productos, medicamentos. Por lo tanto, son contratos que están recogidos bajo esa Ley de Contratos del Sector Público, y tienen el visto bueno jurídico.

A mí lo que me gustaría es que, de verdad, se dejara de politizar tanto la sanidad porque no conduce a nada, salvo a un cierto desencanto de la población andaluza.

Gracias, señor Segovia.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000412. Pregunta oral relativa a las movilizaciones ciudadanas en defensa de una sanidad pública en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos, por tanto, a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las movilizaciones ciudadanas en defensa de una sanidad pública en Andalucía.

Esta pregunta está formulada por la señora Prieto Rodríguez, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Salud y Consumo, la señora Hernández Soto.

Señora... Ah, ¿la hace entonces usted? Ah, no nos lo habían comunicado. Disculpe.

La señora Férriz tiene la palabra.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, el pasado 5 de abril, como usted sabe, miles de andaluces salieron a la calle a denunciar el desmantelamiento de la sanidad pública que está haciendo su Gobierno.

¿Sigue usted pensando que la sanidad pública funciona mejor que nunca?

Gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Férriz.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidenta.

Señora Férriz, yo no suelo utilizar las palabras «siempre» ni «nunca».

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señora Férriz.

CVE: DSPA_12_114

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Ni «siempre» ni «nunca» ni ninguna. No me ha respondido usted, señora consejera.

Mire, años llevan los pacientes y profesionales sanitarios saliendo a la calle en todos los rincones de Andalucía, porque en esto su Gobierno sí que ha practicado una política de igualdad. Han destrozado ustedes la sanidad pública en las ocho provincias por igual.

Ahora, llevan ustedes los mismos años sin escuchar. Era difícil no escuchar el sábado, no escuchar ese grito desesperado de miles de andaluces. Era difícil no ver una manifestación sin precedentes, desbordada de gente y de indignación. La indignación de quien no entiende cómo un Gobierno, con más recursos que nunca, en vez de mejorar el sistema sanitario, lo que hace es destrozarlo y saquearlo. Porque es que ustedes, con más recursos que nunca, están generando problemas jamás vistos en Andalucía, con consecuencias gravísimas para la salud y la vida de los andaluces.

Están ustedes ante el mayor conflicto social al que se enfrenta su Gobierno. Y lejos de conmoverse con el sufrimiento y la desesperación de la gente, ustedes están obsesionados con taparlo, en vez de resolver los problemas. Y es que la propaganda en sanidad es difícil que tape ya algo, ¿eh?, ni siquiera la burda manipulación que hacen ustedes de Canal Sur, ni la manipulación de niños en un balcón de un colegio público, aplaudiendo al presidente. Esto ya no hay quien lo tape, señora consejera, porque la gente lo padece en sus carnes, y no pueden ustedes engañarla.

Miles de pacientes salen a la calle, miles de sanitarios salen a la calle, y usted lo que acierta a decir es que no comparte la visión catastrófica de la sanidad. Pero, ¿usted dónde vive, señora consejera? ¿Usted no ve cómo está la atención primaria? ¿Usted no ve a la gente haciendo cola para que les den una cita para dentro de doce o quince días, si es que se la dan? ¿Usted no ve que faltan médicos y profesionales en todos los centros de salud y que los que están no pueden más? ¿Usted no ve que hay medio millón de niños sin pediatra? Hombre, que nos contaron que nos iban a atender en 72 horas, ¿no se les cae la cara de vergüenza de habernos mentido de esa manera tan burda? ¿Usted no ve cómo la gente desespera en una lista de espera, viendo cómo su dolencia empeora, cruzando los dedos para que no sea nada grave? Si es que da igual que sea traumatólogo, dermatólogo, oftalmólogo, neurólogo, si es que tardan meses y años en verte... y que no sea un oncólogo. ¿Usted no se ha parado a pensar cuánta gente podría haberse salvado si hubiera tenido una prueba diagnóstica a tiempo? Pues pregúnteselo, porque usted es la responsable. ¿Usted no ve cómo la gente se gasta el dinero en consultas privadas? ¿Cómo hay dos millones de andaluces con seguros privados? ¿No han tenido ustedes bastante con su corrupción sanitaria, fraccionando contratos y forrando a sus amigos de la privada, que había que darles más dinero? ¿Y no se pregunta usted, señora consejera, qué pasa con los que no pueden pagar? ¿Usted no ve el agotamiento y el hartazgo de los sanitarios? No cumplen los acuerdos, no les reconocen la carrera profesional, no les actualizan las bolsas, no les pagan las productividades, les hacen contratos miserables de un mes —que es una invitación a que se vayan, a que se vayan—. Y si no, ya los echan ustedes.

¿Visión catastrófica, señora consejera? Lo que tienen ustedes es una ceguera catastrófica de la sanidad pública en Andalucía. Y encima nos dicen ustedes que hacemos política con la salud. Claro que hacemos política. Nosotros hacemos política. Y ustedes lo que hacen es negocio.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Férriz.

Señora consejera de Salud y Consumo.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.

Mire, señora Férriz, de lo que usted está hablando es el pasado. Y el pasado quizás usted no lo conozca. Yo lo conozco muy bien.

[*Intervención no registrada*.]

Perdóneme, yo lo conozco muy bien. Conozco el pasado desde 1996. Y dice que antes no había manifestaciones. Claro que las había.

Y además realmente vivimos en democracia. Por lo tanto, para nosotros es muy importante saber qué es lo que les preocupa a los andaluces. Porque lo que les preocupa a los andaluces es lo que a nosotros nos ocupa. Y está clarísimo que el compromiso de este Gobierno con la sanidad pública está ahí. Es un presupuesto un 55 % mayor que en 2018. ¿Y además sabe qué es lo que pasa? Que sabemos gestionarlo. Y los resultados están ahí. Esa disminución de la lista de espera quirúrgica...

[*Intervención no registrada*.]

No, fíjese. El pasado, efectivamente. Ese pasado. Pero hay que retrotraerse. Por lo tanto, señoría, fíjese. Tenemos un presupuesto un 55 % superior al de 2018. Tenemos 6.700 médicos más que en 2018. Tenemos 8.400 enfermeras más que en 2018. Se han hecho 1.800 intervenciones en infraestructuras, con una inversión de 2.800 millones de euros. Y el lunes se inauguró un centro de salud en Alameda, muy necesario, cuando anteriormente estaba en una ubicación que no era la adecuada.

Por lo tanto, señoría, estamos hablando del presente, un presente con un presupuesto, con unos equipos gestores y con los profesionales sanitarios a los que también estamos cuidando. Porque seguimos insistiendo en que efectivamente no compartimos esa visión catastrofista que ustedes quieren trasladar a la población andaluza. Y lo mejor ¿sabe qué es? Que seguimos trabajando. Y seguimos trabajando intensamente para que la gran inversión que se ha hecho en ese compromiso con la sanidad pública siga dando resultados. Hasta 391 millones de euros en equipamientos para pruebas diagnósticas.

[*Intervención no registrada*.]

No, no, no. Y un 400 % más en diagnósticos y tratamientos para el cáncer. Tenemos un cribado neonatal que es de los más amplios de nuestro país. Un calendario vacunal también de los más completos. Porque no solamente es la asistencia, a los equipos nos preocupa también la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad. Y vamos a seguir trabajando intensamente como venimos haciendo hasta ahora. Y, por supuesto, respetamos, respetamos y tenemos en cuenta la manifestación de los andaluces y toda la información y el *feedback* que nos quieran dar.

Muchísimas gracias, señoría.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Salud y Consumo.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000479. Pregunta oral relativa a las manifestaciones en Cazorla (Jaén)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a manifestaciones en Cazorla, Jaén.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Víctor Manuel Torres Caballero, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidente.

Señora consejera, ¿tiene usted la conciencia tranquila?

Doy por formulada la pregunta.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Por supuesto que sí. Si no la tuviera tranquila, le aseguro que no estaba aquí.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Torres.

El señor TORRES CABALLERO

—Señora consejera, pues usted lo que manifiesta es una absoluta insensibilidad con los problemas y con las reivindicaciones en materia de sanidad pública y de atención primaria con toda Andalucía y,

CVE: DSPA_12_114

especialmente, con los vecinos y las vecinas de Cazorla. Eso es lo que usted está haciendo, su gobierno, su consejería, usted como consejera, el Partido Popular de Andalucía y el de Jaén quieren mañana perpetrar un atropello, un atentado político cerrando el centro de salud de Cazorla.

Señora consejera, yo que usted no tendría la conciencia tranquila, porque usted quiere quitarles un recurso, un derecho básico, fundamental de la atención primaria y de la sanidad pública a más de 7.000 vecinos y vecinas del municipio de Cazorla. Un municipio turístico con mucha población flotante, cabecera de una comarca y fundamental para el desarrollo de todo el parque natural, señora consejera. Y usted quiere sacarlo del casco urbano y quiere llevarlo a más de dos kilómetros y medio de distancia del centro del pueblo. Quiere sacar los servicios del municipio de Cazorla porque tampoco quiere que el chare, que el hospital de Cazorla, funcione como lo que es, un hospital de alta resolución. Porque, entre otras cosas, no está funcionando ni al 20 % de su capacidad y quiere cerrar el centro de salud de Cazorla para convertir el chare en un centro de salud. Y eso no se lo van a permitir los vecinos.

[*Aplausos*.]

Ya se lo dijeron también el pasado lunes en una manifestación donde más de medio pueblo salió a las calles a protestar nuevamente contra ustedes, contra sus decisiones, contra su hipocresía, contra incluso las declaraciones del propio Partido Popular de Jaén.

El portavoz del PP de Cazorla ya dijo que es que el chare de Cazorla nunca tendría que haber estado en Cazorla. Pero, además, ustedes lo que manifiestan es una absoluta deslealtad política e institucional con el Ayuntamiento de Cazorla y con los vecinos de este municipio, porque hace dos años quisieron hacer lo que van a consumar mañana: cerrar el centro de salud. Entonces, había cerca unas elecciones municipales y se paralizaron. Pero han tenido dos años para resolver el problema de la infraestructura del centro de salud. No han sido capaces ni de redactar un proyecto para poder invertir con toda esa inversión en infraestructuras que usted ha dicho anteriormente que ha hecho el Gobierno. En Cazorla, ni un solo euro. Por lo tanto, señora consejera, atienda usted mañana mismo al alcalde de Cazorla y a los vecinos de este municipio.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Mire, señor Torres, vamos a ver. La situación del centro de salud de Cazorla, tras las intensas lluvias que hemos tenido en las últimas semanas, que evidentemente no son achacables a la Consejería de Salud y Consumo, no tiene las condiciones de seguridad para...

[*Intervención no registrada*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Un momento, consejera.

Señor Jiménez... Señor Jiménez, le llamo al orden por primera vez.

Señorías, guarden silencio.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente, porque el respeto en esta cámara es algo esencial.

[*Intervención no registrada*.]

Por tanto, miren, vamos a ver, la decisión se ha tomado en base a un informe técnico que han elaborado los inspectores y el Servicio de Prevención de Riesgos Laborales. Y este informe técnico que han elaborado no ha sido inventado, sino que se basa en una ley, que es la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, y en su reforma posterior, que es la Ley 51/2003, del 12 de diciembre. Y, además, es que se ha hecho una evaluación técnica de este edificio siguiendo el sistema binario. Se miden probabilidades y severidad. Y se establece una serie de riesgos. Hay cinco clasificaciones de riesgo: trivial, tolerable, moderado, importante e intolerable. ¿Y sabe qué es lo que ocurre? Que se han evaluado dieciséis riesgos. Cuando hay un riesgo que es importante, hay que dejar de prestar la asistencia o cualquier otro trabajo, según el edificio que sea. Y hay un riesgo importante, que es la caída de objetos que están desprendidos del tejado y de las fachadas. Fíjese, un riesgo importante y quince riesgos moderados: igualmente, posibilidad de caídas, bueno, pues porque hay baldosas sueltas en el suelo, porque hay techos que están abollonados... En fin.

¿Qué es lo que ocurre? Si ustedes creen que nosotros vamos a seguir prestando atención allí, sin cuidar la seguridad de los profesionales y de los pacientes, están muy equivocados.

[*Rumores*.]

Por lo tanto, la decisión de trasladar la asistencia sanitaria al hospital de Cazorla, efectivamente, ha sido, primero, porque cumplimos la ley, cumplimos esa ley a la que he hecho referencia. Y porque, además, nos preocupa la seguridad de los profesionales y de los pacientes. Por lo tanto, es una decisión que se ha tomado. Ahora, estamos abiertos al diálogo para que, si en el ayuntamiento tienen otra ubicación que esté más céntrica y que se pueda adaptar a la actividad que hay que realizar allí, estamos dispuestos a hablar con el señor alcalde.

Muchísimas gracias. Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Salud y Consumo.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000449. Pregunta oral relativa a la competitividad e innovación turística

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior, excelentísimo señor don Arturo Bernal Bergua, relativa a competitividad e innovación turística.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor EGEA FERNÁNDEZ-MONTESINOS

—Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, agradecer también al portavoz de mi grupo y a mi grupo la oportunidad de esta mi primera intervención en el Pleno.

Bien, señor consejero, don Arturo Bernal, mi pregunta va dirigida especialmente a esa innovación y competitividad que estamos ya viendo cómo está aflorando de una manera excepcional. Bien son conocidos los datos de los 36 millones de turistas en Andalucía, los 450.000 empleos —que, además, se están convirtiendo en una palanca para otros sectores económicos—, y casi 30.000 millones de impacto económico en la economía andaluza. Y, especialmente, esa magnífica y muy innovadora campaña de Andalusian Crash, que al ritmo de tambores y cornetas —vísperas de Semana Santa, puesto que, no por nada, fue la banda del Rosario de Cádiz la que puso melodía—, conjugando de una manera extraordinaria la tradición con la modernidad, nuestra historia, nuestro patrimonio, nuestra esencia con la vanguardia. Puesto que esta campaña, Andalusian Crash, rompedora, pues igualmente tiene millones y millones de impactos y está convirtiéndose, como ninguna otra, en la más competitiva a nivel internacional.

Y también sabemos que al ritmo de tambores y cornetas van las subvenciones para la digitalización de las empresas andaluzas —especialmente las pymes, las pequeñas empresas—; cómo esa eficiencia energética —otra línea de ayudas millonarias— está consiguiendo conjugar la sostenibilidad, el medioambiente, como eje transversal de la consejería. Y está perfectamente, como digo, conjugando ese apoyo importante al sector hostelero y de la restauración andaluz, amén de los municipios turísticos, cada vez más.

Igualmente, bueno, el Plan de Grandes Ciudades, los planes de sostenibilidad turística, la accesibilidad universal también para todos, que ese turismo pueda disfrutarse para todos, y conjugado especialmente con esa nueva Ley de Turismo, donde nada menos que todo el título VI va dedicado al conocimiento, a la investigación, a la diversificación... En definitiva, más competitivo que nunca.

Bueno, en resumen, un consejero *crash*, rompedor, que está consiguiendo, de alguna manera, pues *surrender*, rendirse al sector y en beneficio de nuestro sector turístico andaluz.

CVE: DSPA_12_114

Vengo, por tanto, a preguntarle qué más estamos impulsando, desde la competitividad y la innovación, para el sector turístico andaluz.

Muchas gracias, señoría.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Egea.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, presidente.

Bueno, pues la verdad es que, en primer lugar, me gustaría aprovechar esta...

Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señoría.

Fernando Egea, diputado. Muchas gracias, señoría.

Pues la verdad es que quiero aprovechar esta primera oportunidad, esta primera intervención de hablar con usted, para agradecerle el trabajo desarrollado por usted durante estos años, en los que he tenido la suerte de contar con usted como delegado territorial de Turismo, Cultura y Deporte en la provincia de Granada. La verdad es que su compromiso ha sido clave para el impulso del sector en esa provincia, su trabajo, su visión. Y la verdad es que le doy la bienvenida a este Parlamento, donde estoy seguro que va a hacer un trabajo en la misma línea que nos tenía acostumbrados, en este gran equipo que conformábamos en la consejería.

[*Aplausos*.]

Y bueno, como usted muy bien sabe —porque ha formado parte de este equipo hasta ahora, durante todo este tiempo—, pues estamos impulsando diferentes iniciativas para posicionar a Andalucía no solamente como un destino sostenible, competitivo, sino especialmente de referencia en materia de inteligencia de negocio. Hay que tomar decisiones, pero no se toman en base a la intuición, sino que se toman en base a los datos, gestión de millones de datos, por lo que utilizamos herramientas como la inteligencia artificial para tener la capacidad de tomar las decisiones no solamente desde este ámbito de la Administración de la Junta de Andalucía, sino también de otras Administraciones que colaboran con nosotros en el desarrollo de los programas de formación, comercialización, *marketing*, etcétera, en materia de turismo. Y, por supuesto, también a las pequeñas y medianas empresas que conforman todo el tejido que extiende la acción de turismo en nuestra provincia, en nuestra región y en el mundo entero.

No hay ninguna duda: Andalucía no solamente es líder en esas cuestiones, sino también en innovación turística. Somos, de hecho, el primer destino en el mundo, el primer destino en el mundo donde Microsoft está implementando sus conocimientos y tecnologías en este sector, convirtiéndonos *de facto*, según sus propias declaraciones, en el centro mundial de la innovación turística. Un claro ejemplo de

CVE: DSPA_12_114

este liderazgo, por ejemplo, es el primer curso de inteligencia artificial al sector turístico, que se está implementando en Andalucía como primer lugar en el mundo, y ha tenido enfocados a los trabajadores, de manera gratuita, a los trabajadores tanto del sector público como del sector privado. La acogida ha sido excepcional: solamente en una semana se habían inscrito ya más de mil alumnos, batiendo récords de participación. Este curso finalizará en el mes de diciembre y, por lo tanto, sigue abierto a nuevas inscripciones, por lo que animamos a todos los que estén interesados en sumarse y aprovechar esta oportunidad única.

Pero no nos quedamos solamente ahí. También estamos llevando a cabo muchas más actuaciones, por ejemplo, como la puesta en marcha de la Ley del Turismo Sostenible en Andalucía, una ley que propone incorporar, por ejemplo, el objetivo de innovación turística en cada uno de sus apartados. Introduce el sistema de inteligencia turística en Andalucía y la transferencia de conocimientos. Define los destinos inteligentes y crea la red de destinos inteligentes y dedica un espacio específico para I+D+i.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000441. Pregunta oral relativa a la publicidad institucional de la Junta de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, excelentísimo señor Don Antonio Sanz Cabello, relativa a publicidad institucional de la Junta de Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Consejero, buenos días.

Le queremos preguntar cómo valora el actual gasto en políticas institucionales, en publicidad institucional, desde la Junta de Andalucía.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Durán.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señor presidente.

Señoría, pues valoramos que la Junta de Andalucía cumple estrictamente con la normativa en materia de publicidad institucional; unas campañas que vienen marcadas siempre por el cumplimiento de principios como el de igualdad, el de objetividad, el de veracidad, el de imparcialidad, el de protección de sectores más vulnerables.

No sé...; las campañas como la del curso escolar o la campaña como la de juguetes no sexistas, o la del 8M, o la de prevención de incendios forestales, son las campañas que hace la Junta de Andalucía. Por lo tanto, nuestra valoración es razonable y positiva en el uso de la publicidad institucional.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Durán.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Tras escucharle, consejero, no valoramos en absoluto el uso que se está haciendo de la publicidad institucional desde el Gobierno andaluz. Usted, a estas alturas, sabe mejor que nadie que la publicidad institucional debe cumplir unos objetivos muy claros, entre los que se encuentran la promoción de comportamientos y de ideas, o de servicios o de productos, donde también se contempla el hecho de informar de las obligaciones y de los derechos de la ciudadanía y de las entidades públicas. Y lo que se está haciendo desde su gestión —desde la gestión de su consejería— no es otra cosa que dulcificar y maquillar las políticas que se están llevando a cabo desde el Gobierno andaluz.

Los datos están ahí, consejero, desde 2019 que gobiernan ustedes, se ha incrementado el gasto en publicidad institucional en 286 millones de euros. Esto es una barbaridad. Hablamos de casi 50 millones de euros al año. Y esto no lo puede hacer solo la Presidencia y la Junta de Andalucía. Para ello, ustedes han contado con colaboradores necesarios, y es lo que están haciendo y convirtiendo nuestra RTVA, nuestra radio y televisión pública. Porque ustedes están utilizando precisamente nuestra televisión pública como un medio de herramientas de difusión y manipulación del Gobierno andaluz, entre otras cuestiones —ya se ha hablado hoy aquí—, omitiendo las movilizaciones que han tenido lugar este fin de semana en Sanidad y en Vivienda, donde también..., no se ha informado sobre el fraccionamiento de los contratos del SAS. Y, sin embargo, sí hemos visto cómo se ha informado cómo el señor presidente ha ido a un colegio de manera totalmente improvisada, sin que los niños y niñas contasen con las autorizaciones maternas, mientras se han omitido los abucheos con los que se le recibió en Jaén.

Pero publicidad institucional no es tampoco, consejero, en lo que se están convirtiendo los premios, como los Premios Talento, que curiosamente se han llevado a Madrid, donde nos llama la atención que el dinero destinado no sea otra cosa que poner como invitada especial a la señora Ayuso, donde también se premia una empresa como Secuoya —la cual estaba prácticamente en ruinas—, y su Gobierno ha venido a rescatarla, a rescatarla, consejero, cuando es una empresa que a lo que se dedica es a la manipulación que está desempeñando en Canal Sur. Sencillamente, nos parece vergonzoso.

Pero es que publicidad institucional, consejero, tampoco es transformar cada acto público en un chiringuito de autopropaganda para ensalzar la figura del señor Moreno Bonilla. Todo esto, consejero, demuestra lo vil, manipulador y desalmado que es su Gobierno con todo lo que toca. Consejero, dé marcha atrás en las políticas de publicidad institucional que están llevando a cabo, y dedíquenla para lo que están.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Durán.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señor presidente.

Señoría, desde luego, se nota que ni usted ha visto las campañas de publicidad, ni usted conoce las empresas andaluzas, porque los datos que ha dado no tienen nada que ver con la realidad. Y mire, lo que sí me sorprende es que la plataforma de partido a la que usted pertenece se atreva a hablar de publicidad institucional.

Usted me ha hablado de una cifra que yo puedo discutir o no, pero de varios años, cuatro o seis años, ¿sabe usted la cifra de un año del señor Sánchez? Pues, ha incrementado a la mayor publicidad institucional de la historia en 46 años de democracia, destinando en un año 446 millones de euros.

[*Aplausos*.]

¿A usted, qué le parece eso, señoría? Miren, ustedes que son modernos progresistas, ¿qué me tiene que decir de que destinen más dinero a su plan de perseguir prensa crítica —desde el señor Sánchez— a política de prevención de violencia contra las mujeres? ¿Cómo me explica usted eso, usted, mujer, progresista, muy moderna? Pues, dígale usted a este señor, al señor Sánchez, que es quien tiene todos los récords de publicidad institucional.

Pero es que les vemos muy nerviosos, señoría, muy nerviosos, a la izquierda la vemos muy nerviosa. Desde luego, se ve que su esperanza blanca, que es su esperanza del pasado, la señora Montero no despunta. Y la verdad es que no les tira, y entonces tienen ustedes que moverse a la calle, tienen ustedes que salir... Mire, yo solamente le voy a recordar que su líder histórica, su líder, la esperanza histórica, la esperanza del pasado, la señora Montero, es la que recortó en 7.000 profesionales sanitarios aquí, en Andalucía.

[*Aplausos*.]

Es la que redujo el presupuesto en 1.590 millones en Salud. Es la que eliminó 800 camas del sistema sanitario andaluz. Es la que ocultó 540.000 pacientes de las listas de espera, un 60 % del total de pacientes. Esa es la líder de la izquierda, la que sacan ustedes a la calle. Y usted me pregunta a mí por campañas, como la de prevención de incendios forestales, usted me pregunta a mí por campañas que ofrecen información a la ciudadanía. De verdad, están ustedes atacados de los nervios.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

cve: DSPA_12_114

12-25/POP-000533. Pregunta oral relativa a la aprobación de la Estrategia Cloud de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta al consejero de Presidencia Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, relativa a la aprobación de Estrategia Cloud de Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Erik Domínguez Guerola, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señor presidente.

Bueno, señor consejero, «la mayor tendencia del mundo actual no es la geopolítica, es la IA y la digitalización, y afirmo que me extraña que los políticos de hoy no estén hablando más de esto», fin de la cita, señor Bill Gates, cofundador y CEO actual de Microsoft. Abro comillas otra vez: «La estrategia Cloud será el pilar esencial para impulsar una evolución hacia la infraestructura de la Junta, a través de la nube corporativa más moderna, innovadora, eficaz, eficiente, ágil y sostenible, que permitirá el desarrollo de los nuevos servicios de digitalización para la ciudadanía, a través de esta herramienta de la Junta de Andalucía», fin de la cita. Me permito una más: «El futuro de Andalucía será digital o no será». Y cierra la cita Antonio Sanz, ¿no? Cuando el consejero de la Presidencia de la Junta de Andalucía hace un paralelismo con el cofundador de Microsoft, creo, consejero, que este Gobierno va por el buen camino.

Bien haríamos, señor consejero, en toda esa investigación y desarrollo que usted está poniendo a cabo —a través de las herramientas de la Junta de Andalucía y de la consejería que usted preside— en IA, en darles unas herramientas al señor Sánchez y al Gobierno de España para que, bueno, les ayude con tanto documento que sale últimamente sobre el hermano, la mujer, el Koldo, el Ábalos...

[*Aplausos*.]

Bien haría usted en poner alguna de esas herramientas a disposición del Partido Socialista. Bien haría, bien haría. Lo que igual le cuesta a usted un poco más, y ya que estamos por inventar herramientas, es darle algunas para ver si dan con la tecla de darnos los 1.500 millones de euros que nos deben de infrafinanciación cada año.

[*Aplausos*.]

Porque, a lo mejor con eso, algunos de los diputados que hace un rato estaban gritando a la consejera de Salud, pues ya no gritan tanto, sabiendo que con ese dinero tantas y tantas reclamaciones las podríamos llevar a cabo. Pero claro, para eso no gritan ni reclaman, ¿verdad? Es la doble vara de medir. En fin, esperemos que la señora Montero sea como usted, más andaluza que del Partido Popular, o más andaluza que el Partido Socialista, dado el caso.

CVE: DSPA_12_114

Bien, señor consejero, como decía, esta estrategia de Cloud, que tiene usted como horizonte 2030, viene a poner encima de la mesa el valor de todo lo que se está haciendo. Usted mismo decía que ya hay 13 millones de euros en diferentes estrategias puestas encima de la mesa, y muchas más que van a venir a cabo. Hay también en este Parlamento un grupo de trabajo sobre inteligencia artificial, es decir, este Gobierno y este Parlamento están trabajando conjuntamente y de la mano para intentar desarrollar e ir a la vanguardia de todo lo que tiene que ver con la digitalización y todo lo que tiene que ver con las nuevas tecnologías y la IA, aplicado a los sistemas de Gobierno de la Junta de Andalucía. Es ese, y no otro de lo que quiere que hablemos ahí fuera. La industria, lo agroalimentario y el turismo nos están esperando, señor consejero, usted lo sabe bien y tiene el guante cogido.

Por eso, yo hoy le pregunto por esta estrategia Cloud 2030.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, no sé si en el *Big Data*, en el supercomputador que tenemos en la Junta de Andalucía, que es uno de los cinco computadores más potentes de Europa, van a caber todos esos datos que usted dice de la corrupción del Partido Socialista. Pero, desde luego, tenemos altísima capacidad, no le quepa duda.

[*Aplausos*.]

Pero mire, lo que sí le puedo decir, no cabe duda, es que Andalucía va por delante. Andalucía, esta vez, no pierde el tren, esta vez es locomotora de transformación digital en España y en Europa. Y ahora damos un paso de gigante ayer, en el Consejo de Gobierno, aprobando la I Estrategia Cloud de Andalucía 2030, que es una estrategia que viene a sumarse a la revolución digital imparable que está liderando la Junta de Andalucía, a través de la Agencia Digital, y a otras estrategias tan importantes como la de Administración Digital, centrada en las personas, como la Estrategia Andaluza de Ciberseguridad, como la Estrategia Andaluza de Inteligencia Artificial, como la Estrategia Andaluza para la Creación Audiovisual y de Contenidos Digitales, o del propio Plan de Capacitación Digital para Andalucía, para corregir la brecha digital.

En definitiva, con esta Estrategia Cloud, lo que venimos es a favorecer la capacidad de almacenamiento de datos y a garantizar mayor seguridad digital de los mismos. Esta semana, hemos conocido los datos de ciberataques en la sanidad, un 50 % de incremento en el último año. Eso significa que la cobertura

CVE: DSPA_12_114

de datos tiene que apostar por la seguridad. Andalucía va a hacer una apuesta por un sistema híbrido de Estrategia Cloud, que nos va a permitir mayor agilidad en los procedimientos, mayor cobertura de seguridad en los datos y mayor simplificación de procedimientos, también ofreciendo mayores capacidades para proyectar la Estrategia de Inteligencia Artificial y de Ciberseguridad, utilizando estos recursos de la Estrategia Cloud. Y todo eso lo vamos a complementar con la puesta en marcha del centro más moderno de procesamiento de datos que va a existir en España, que es el centro de proceso de datos, que espero en las próximas semanas el presidente de la Junta de Andalucía ponga la primera piedra y que esperamos terminar para el 2026, donde Andalucía se colocará a la cabeza en CPD, en centro de procesamiento de datos, en una obra muy emblemática y muy sostenible, ejemplo de sostenibilidad, que pondremos en marcha en el Palenque, en Sevilla.

Creo que esa apuesta por la mejora de la capacidad también de la estrategia del gobierno del dato nos va a permitir con la Estrategia Cloud dar avances muy importantes, no solo en digitalización, sino sobre todo en mejor servicio a la ciudadanía. Un servicio que queremos que sea más ágil, un servicio que queremos que sea más eficaz, pero también que sea seguro para la ciudadanía. A más vida digital, también más necesidad de seguridad digital. Y esta Estrategia Cloud nos va a dar, no cabe duda, mayor cobertura para avanzar en esa revolución digital, donde hoy Andalucía está siendo puesta como ejemplo de transformación digital en España.

Muchísimas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000447. Pregunta oral relativa a las previsiones de licitación de obra pública hidráulica por parte de la Junta de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, excelentísimo señor don Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, relativa a las previsiones de licitación de obra pública hidráulica por parte de la Junta de Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Mónica Morales Sánchez, del Grupo Parlamentario Popular.

Señoría.

La señora MORALES SÁNCHEZ

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Señor consejero, las políticas hídricas de la Junta de Andalucía se escriben con acento almeriense. Y es que el agua para Almería y para Andalucía es el principal reto que tenemos que afrontar. Es el reto más importante para el desarrollo de toda nuestra economía, para el apoyo a las familias y para el impulso de todos nuestros agricultores, más aún con la sequía estructural que estamos padeciendo. Un reto que está paliándose en solitario de la mano del Gobierno de Juanma Moreno, mientras que Sánchez no solamente mira por otro lado, sino que también nos pone palos en la rueda.

Consejero, nosotros en Almería tenemos muchos ejemplos que poner de la falta de lealtad que está teniendo el señor Sánchez con nuestra tierra. En siete años, siete años, el Gobierno de Sánchez no ha sido capaz de aportar ni un solo metro cúbico nuevo de agua a nuestra tierra. La desaladora del Bajo Almanzora I, que lleva desde 2012 sin repararse. La del Bajo Almanzora II, absolutamente bloqueada. O la ampliación de la desaladora de Carboneras, que ni está ni se la espera. Han aceptado también 27 recortes al trasvase Tajo-Segura. Año 2019, el PSOE vende a bombo y platillo que van a destinar 117 millones de euros para ACUAMED. La realidad es que hoy, a día 10 de abril de 2025, nadie sabe dónde están el resto de millones, porque solamente han destinado 17 de esos 100 millones.

Pero, eso sí, las buenas fotos, los buenos titulares, las buenas bombas de humo del Gobierno de Sánchez, eso sí que fluye. Como fluyen también las comisiones ilegales, el tráfico de influencias, los contratos amañados, los de las amigas de Jessica, los de Begoña con Air Europa. Señorías, es que aquí fluye de todo, pero lo que tiene que fluir es el agua.

[*Aplausos*.]

Mire, señoría, hoy he traído a este pleno unos tomates que vienen de mi pueblo, de Níjar. Esto es un tomate Raf, uno de los tomates con más calidad que hay en el mercado y que es una seña de identidad andaluza a nivel mundial. Un tomate que representa innovación, empleo, esfuerzo y orgullo, mucho orgullo para todos nosotros y que está en riesgo su futuro si no aseguramos el agua en el campo.

CVE: DSPA_12_114

Señor consejero, sabemos que el reto que usted tiene es un reto enorme y que lo afronta con valentía, con hechos y con inversiones. Para Andalucía, esta es la legislatura del agua, y no es un eslogan, es una realidad que se está cumpliendo.

Así que, por las previsiones de licitación de obra pública hidráulica por parte de la Junta de Andalucía le pregunto, señor consejero.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Morales.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Morales, muy buenas y muchas gracias por la formulación de su pregunta.

Señoría, me pregunta usted por la previsión de licitación de obra pública en materia hidráulica por parte de la Junta de Andalucía, una licitación que a lo largo de este año, del año 2025, va a ser muy importante, va a ser muy relevante.

Nuestro objetivo es mantener el esfuerzo, un esfuerzo muy considerable para poder llevarla a cabo. A lo largo de los próximos meses van a ser muchísimas las obras hidráulicas que se van a licitar en Andalucía para dar continuidad a esa política de agua que ya está en el centro de la acción de gobierno de Juanma Moreno y que pasa, como todo el mundo sabe, por planificar, por invertir y por ejecutar las obras que se prometen —cosa que antes, por cierto, no pasaba—. Le hablo de una previsión que supera los 576 millones de euros, detrás de la cual, como saben, hay un potente trabajo de todos los servicios técnicos de la consejería, que yo agradezco y reconozco, pues llegar a una licitación supone siempre muchas actuaciones previas que pasan por una buena planificación, por un diálogo constante con el territorio y por una buena gobernanza que impregna toda la acción del gobierno de Andalucía.

Como podrán comprobar sus señorías, es un extraordinario reto que nos hemos fijado en el marco de una política de aguas del Gobierno andaluz, para la que es fundamental mantener esta ambición que les relato. Una política licitadora que da continuidad al importantísimo esfuerzo ya realizado por este Gobierno en materia de aguas en los últimos años, con cientos de actuaciones ya ejecutadas y más de 130 obras hidráulicas que hoy, en abril del año 2025, están en marcha, se están ejecutando en Andalucía, por valor de 850 millones de euros. Y lo es así porque las obras que hoy licitamos son las obras que dentro de unos meses estaremos ejecutando y poniendo al servicio de los andaluces; obras que, por ejemplo, nos van a permitir mantener el impulso y la depuración de aguas residuales, situarnos a la cabeza de la regeneración de aguas en España; obras con las que vamos a seguir avanzando en

CVE: DSPA_12_114

materia de abastecimiento en alta; políticas de aguas tan importantes para nuestra comunidad como el mantenimiento de los cauces, de las presas, la mejora y modernización del regadío andaluz.

En definitiva, políticas de gestión de aguas, de ejecución de obras hidráulicas que centran la hoja de ruta del Gobierno de Andalucía, pasos que damos para asegurar el desarrollo socioeconómico del presente y futuro de nuestra comunidad autónoma. Porque la de Juanma Moreno es una Andalucía, es una tierra que ha aprendido de la sequía tan dura que hemos pasado. Porque la de Juanma Moreno, la del año 2025, es una Andalucía a la que la próxima sequía la va a coger con el trabajo hecho.

Muchas gracias, señora Morales.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000382. Pregunta oral relativa a la situación de la sanidad en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, señor don Juan Manuel Moreno Bonilla.

Pregunta relativa a la situación de la sanidad en Andalucía. Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor presidente de la Junta.

Antes de hablar del tema en cuestión, que no podía ser otro que el de la sanidad, evidentemente, quiero hablarles de un tema de actualidad que creo que es fundamental.

Ayer ustedes aprobaron en el Consejo de Gobierno un recurso de inconstitucionalidad contra el mal llamado reparto de emigrantes o, lo que es lo mismo, contra los menores, los niños y niñas que están solos aquí, en España. Yo creo que es bueno que la gente sepa que el traje que a usted le han puesto, señor presidente de la Junta de Andalucía, de moderado y de ser contrario a Vox, es directamente una falacia. Así de simple.

Miren, con este tipo de medidas, ustedes están contribuyendo a la deshumanización que hace la extrema derecha de los niños y niñas que están solas aquí. Miren, entre usted y nosotras tenemos muchísimas diferencias, pero yo nunca pensé que esta fuera a ser una de ellas. ¿De verdad el problema de Andalucía son 700 niños y niñas que están solos sin sus padres, que no caben ni a uno por pueblo? ¿Dónde está el presidente Moreno Bonilla, que decía que tenía un corazón así de grande? ¿Dónde está?

Mire, en su Gobierno ha puesto cuatro recursos de inconstitucionalidad y son muy paradigmáticos de su Gobierno. El primero es contra los niños y niñas migrantes. Después, contra el impuesto a las grandes fortunas. Después, contra algunos artículos de la ley de vivienda que eran positivos, justamente los de las VPO, que acaban construyendo VPO a 350.000 euros. Y, después, contra la ley de amnistía, porque usted cuanto más se caliente la calle en Cataluña, mejor. Ese es el andalucismo del señor Moreno Bonilla. A ver si algún día tenemos suerte y el Estatuto de Autonomía lo usa para defender la sanidad pública. A ver si es verdad.

Mire, señor Moreno Bonilla, hablemos de sanidad. Y para hablarle de sanidad voy a coger un concepto de psicología. ¿Sabe usted lo que es la permanencia del objeto? Es un concepto de psicología que descubrió un psicólogo evolutivo, Jean Piaget, uno de los padres de la psicología evolutiva, que básicamente es la capacidad que tiene el ser humano para comprender que las cosas, aunque desapa-

CVE: DSPA_12_114

rezcan, siguen existiendo. Es aquello de que le hacemos a los niños pequeños, a los bebés, que les tapamos con una servilleta un objeto y se creen que han desaparecido. Eso, más o menos, se adquiere a los dos años.

Yo me acordé el otro día de este concepto cuando usted eliminó el mensaje de «No hay citas en el centro de salud» de la aplicación de Salud Responde. Usted cree que eliminando ese mensaje —que dice que es que es poco amigable— ya no vamos a ver la realidad. ¿Usted cree que así va a conseguir tapar el hecho de que no hay citas en los centros de salud? Las preguntas son evidentes, señor Moreno Bonilla. ¿Qué va a hacer para tapar la promesa de las 72 horas, que ha resultado ser también falsa? ¿Qué va a hacer para tapar que, directamente, las listas de espera son interminables y no nos atiende un especialista? ¿Qué va a hacer para tapar que en su Gobierno se ha llegado a la cifra de dos millones de andaluces y andaluzas que se han tenido que sacar un seguro privado de salud, porque la pública no llega? ¿Y qué va a hacer, señor Moreno Bonilla, para tapar que se han imputado cuatro altos cargos del Servicio Andaluz de Salud, justamente por un caso de presunta corrupción para beneficiar a la sanidad privada y a las farmacéuticas? Para tapar todo esto, ¿qué mensaje va a quitar de qué aplicación, señor Moreno Bonilla?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, bueno, voy a empezar con el primer tema, que no era el tema que me preguntaba, aunque no consta en la pregunta del día de hoy, pero que es un tema de actualidad.

Y es verdad que usted a veces me desconcierta, ¿no? Me desconcierta, señor García, porque usted siempre hace una política —o intenta hacer una política— supuestamente andalucista. Es más, intenta hacer una política que es independiente del grupo que tiene usted sentado a su derecha o del grupo mayoritario en la oposición. Pero después, a la hora de la verdad, todo queda en agua de borrajas.

Fíjese usted: a usted le parece bien —y eso me sorprende de un partido supuestamente andalucista— que un señor que está a más de dos mil kilómetros de Andalucía decida los designios de Andalucía en materia migratoria. Ole el andalucismo que usted practica, ole el andalucismo que usted practica.

[*Aplausos*.]

A usted le parece bien que el Gobierno de España invada competencias a la comunidad autónoma. Pero no solo contento con eso, usted decide que un prófugo de la Justicia, a dos mil kilómetros... Por cierto, no sé si usted lo ve progresista al señor Puigdemont; igual lo ve también progresista, como los

CVE: DSPA_12_114

señores socialistas. Y usted, a ese señor tan progresista, tan progresista que él no quiere ningún tipo de emigrantes en su tierra, en Cataluña, pero hasta no quiere incluso los que son españoles, pero no hablan catalán. Sin embargo, usted quiere que traguemos por lo que ha decidido este señor, que es el que manda en España y el que ha negociado esta decisión.

Oiga, ¿a usted no le parece que, por una cuestión de dignidad institucional de los andaluces, no podemos pasar por ese atropello burdo por parte del independentismo catalán? Oiga, de una vez por todas...

[*Aplausos*.]

... aclárese, aclárese, porque de verdad desconcierta, no solamente a mí, sino desconcierta también yo creo que a una parte de sus electores.

Usted o es andalucista —y si es andalucista, es andalucista y tiene independencia de otras fuerzas políticas— o, si no, lo que ha dicho esta semana. Esta semana usted ha dicho que usted correrá todo lo que pueda y más a los brazos del Partido Socialista. Lo ha dicho, lo ha dicho. Y nos habla de que hay imputados en no sé dónde en el tema de la sanidad. Oye, ya se verá.

[*Rumores*.]

Pero oiga, ¿y a usted qué le parece que el fiscal general del Estado...? ¿O usted va a apoyar a una presidenta que es vicepresidenta de un Gobierno cuyo presidente tiene imputado a su hermana, a su esposa y a un exministro como es Koldo...

[*Aplausos*.]

..., que llenaba la furgoneta de señoritas? Pero oiga, ¿esto qué...? Pero hombre, de verdad, señor García, desconcierto. Esa es la palabra.

Mire, yo que le tengo a usted, como sabe, estima y respeto político —y también institucional—, le digo que cuando usted hace políticas útiles gana siempre, gana siempre; incluso me gana a mí en los debates.

[*Rumores*.]

Y mire, yo quiero felicitarle a usted, quiero felicitarle a usted por el éxito que ha tenido, precisamente en el Congreso de los Diputados, una iniciativa de su grupo, que ha sido una iniciativa de gratuidad de las gafas para los niños, una iniciativa que ha salido, tengo que decir, gracias también al apoyo del grupo mayoritario, pero que tengo que decirlo —y lo tengo que decir sin que se me caigan los anillos— que esa iniciativa ha sido suya, y que esa iniciativa ha sido positiva, positiva, positiva.

[*Aplausos*.]

Y, por tanto, pues no tengo otra cosa que felicitarle. Y cuando vamos por el camino de la política útil a los ciudadanos, pues me guste más, me guste menos, coincidimos y tengo que felicitarle. Ahora, cuando usted corre a los brazos de estos señores, pues permítame, pero entonces no le puedo felicitar.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

CVE: DSPA_12_114

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Moreno Bonilla, como dijo Jack el Destripador, vayamos por partes. Vamos a ver.

Lo primero, yo me alegro mucho de que usted se alegre de que se haya aprobado la ley de gafas gratuitas en el Congreso de los Diputados. ¿Ve cómo cuando escucha a la oposición mejora la vida de la gente? ¿Ve cómo cuando escucha? A ver si escucha el resto de la intervención, porque va a ver cosas que usted podría recoger y mejorar la vida de los andaluces y andaluzas —que es para lo que estamos aquí, eh, nada más.

Mire, dice usted que es que no es andalucista decir lo que he dicho sobre las personas migrantes. «En Andalucía no hay extranjeros». ¿Sabe quién lo dijo? Blas Infante —en la puerta está—. Y usted está utilizando la bandera de Andalucía para atacar a los más débiles de la sociedad: a los niños y niñas que están solos. Señor Moreno Bonilla, usted es más parecido a Puigdemont que yo, se lo aseguro. Se lo aseguro, señor Moreno Bonilla.

[*Risas.*]

Y atención, yo creo que todos los andaluces deberían escuchar esta frase: le digo que hay cuatro, cuatro altos cargos del Servicio Andaluz de Salud imputados por presunta corrupción, por darle dinero a la sanidad privada y beneficiar a las farmacéuticas, y ha respondido usted textualmente: «Hay imputados no sé dónde».

[*Risas.*]

«Imputados no sé dónde». Yo sí sé dónde: en el Servicio Andaluz de Salud, en el Servicio Andaluz de Salud, señor Moreno Bonilla; ahí están los imputados.

Mire, ¿usted por qué cree que salen los andaluces y andaluzas a la calle? Cientos de miles de andaluces y andaluzas a la calle. Le voy a decir más: hay andaluces que le votaron a usted que salieron el sábado a la calle. Así. ¿Y usted cree que lo hacen por gusto? ¿Usted cree que lo hacen porque es que le tienen manía especialmente a usted? ¿Usted cree que lo hacen porque son todos del PSOE? Ya le gustaría al PSOE...; que no son todos del PSOE.

Mire, yo creo que hay razones de sobra, eh, de verdad que hay razones de sobra: tenemos la sanidad pública peor valorada por sus ciudadanos de toda España; tenemos ahora mismo que cuatro de cada diez andaluces esperan más de tres meses para ser atendidos por primera vez —la segunda, ni se sabe— por el especialista; somos la comunidad autónoma que menos dinero dedica a la sanidad de toda España; tenemos la peor tasa de enfermeras hospitalarias de toda España también; tenemos la segunda peor tasa de enfermeras especialistas de toda España; en diez años —de los cuales una parte gobernó el PSOE, pero ya lleva usted siete años—, han aumentado un 35 % las personas que se han hecho un seguro privado de salud.

Mire, salud mental —que le hablaba yo de psicología al principio—: ¿sabe cuántos psicólogos y psicólogas de salud mental hay en atención primaria para toda Andalucía? Cincuenta y tres. Hay cuatrocientos diez centros de salud; caben a uno por cada nueve centros de salud, creo, si no he hecho mal la cuenta. ¿Sabe cuál es la media de sesiones que te atiende un psicólogo o psicólo-

CVE: DSPA_12_114

ga en atención primaria en Andalucía? No llega a dos. Tarda un tiempo que te vea la primera, y la segunda, a *juir*.

Y después de todo esto, tienen que aguantar los andaluces y andaluzas que haya cuatro altos cargos del Sistema Andaluz de Salud imputados por presunta corrupción. Y la respuesta que usted les da es: sensatez, serenidad y paciencia. Yo le animo a que vaya a un centro de salud y diga: «un poquito de serenidad». Vaya a las urgencias de un hospital y les diga: «un poquito de paciencia». O a la gente que está esperando una prueba médica de esas, de esas que, de verdad, te quitan el sueño, o que les diga a los profesionales sanitarios: «un poquito de sensatez».

Mire, lo peor es cómo han respondido ustedes a los cientos de miles de andaluces y andaluzas que salieron a la calle. Dice el Gobierno: «Sanz avisa de una manifestación política del PSOE». Y a mí esto me ha recordado a otro titular: «Susana Díaz ve evidente manipulación política en las protestas sanitarias». 2025, 2017. ¿Sabe qué pasó un año después a la señora Susana Díaz? Que perdió el Gobierno. Tenga usted cuidado, no vaya a coger el mismo caminito.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, yo no sé quién se parece más a Puigdemont, usted o yo, pero lo que sí sé es quién apoya a Puigdemont, y ese es usted. Y ese es usted.

[*Aplausos*.]

Usted y su grupo han tomado una decisión estratégica, que es sumar su futuro y el destino del futuro de su grupo a estos señores. Lo ha decidido y lo ha dicho usted, no lo he dicho yo. He dicho que usted va a hacer lo que tenga que hacer para echarme del Gobierno de la Junta de Andalucía, sumándose a una candidata vicepresidenta que negocia con Junts todas las sesiones en contra de Andalucía. Y eso tendrá usted que explicarlo. Eso tendrá usted que explicarlo.

[*Aplausos*.]

Porque, además lo ha dicho... Yo creo que, en fin, en un alarde de honestidad, lo ha dicho un año y pico antes de las elecciones. Va a tener que explicar muy bien cómo apoya usted a la futura, a la que usted quiere hacer presidenta del Gobierno de Andalucía, a pesar de que ha negociado con Junts y con el nacionalismo e independentismo más rancio, más rancio, muchas de las cuestiones que afectan directamente al bienestar y a la capacidad de los andaluces. Y creo, sinceramente, que se equivoca. Se lo digo sinceramente, creo que se equivoca. Y, además, creía yo que una fuerza política de izquierda, na-

CVE: DSPA_12_114

cionalista o andalucista, o no sé dónde están, igual tenía su espacio. Pero, una vez más, el magnetismo del mayor siempre puede con el pequeño. Al final, no sé lo que hay, que hay que correr a cubrir el hueco y hacer los discursos que hacen estos señores.

¿Cuál es la diferencia entre su discurso y el discurso que me va a hacer dentro de unos minutos el PSOE? Ninguno. Ese es el problema, señor García, no hay ni matices siquiera, ninguno, no existe ni siquiera un matiz de diferencia entre los discursos.

Y, por tanto, pues, evidentemente, el elector, al final, tendrá que acudir al mayor, que es el que, al final, es el que, supuestamente, le va a ofrecer lo que usted mismo está pidiendo.

Mire, me dice usted... Yo sigo diciendo y yo sigo defendiendo un principio de solidaridad en Andalucía y lo he defendido siempre, a pesar de que hay grupos en la Cámara que me critican y me critican duramente por defenderlo. Pero lo que no se puede hacer es trampas, lo que no se puede hacer es que el Gobierno de España nos envíe 634 inmigrantes adultos que, cuando llegan a Andalucía, comprobamos que son menores, y nos engañan. Y lo asumimos, lo hablamos y lo trasladamos. Lo que no puede ser es que el Gobierno de España no nos dé ningún tipo de financiación extraordinaria. Oiga, aquí no se trata de traer chavales, niños, que necesitan ayuda y meterlos debajo de un puente. Aquí de lo que se trata es que hay que tener recursos para cubrirlos, para adaptarlos, para cubrir todas sus necesidades, que es lo que no nos da el Gobierno de España y es lo que su grupo debería reivindicar todos los días al Gobierno de España, si se siente...

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000439. Pregunta oral relativa a las medidas ante los desafíos a los que se enfrenta Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a las medidas ante los desafíos a los que se enfrenta Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Moreno Bonilla.

Vamos a empezar, otra vez, la sesión de control, a ver si esta tenemos suerte y es para usted, y no para la oposición, como el turno que me ha precedido.

En Andalucía estamos atravesados por varias emergencias, una emergencia sanitaria de deterioro de la atención en la sanidad pública, de una emergencia educativa, especialmente grave cuando pensamos en los niños y niñas que tienen necesidades educativas especiales, una emergencia en materia de vivienda. Tenemos al sector primario y a nuestra gente que vive en el campo y en el mundo rural también en una situación de emergencia. Y al frente de todas esas emergencias está usted.

También estamos atravesados por casos de corrupción que hacen mella, que quiebran la confianza de la ciudadanía en las instituciones. Y también estamos atravesados por una creciente incertidumbre ante las decisiones disparatadas que va tomando la nueva Administración del Gobierno de Estados Unidos y esa guerra arancelaria que se anuncia, con la que se amenaza, y que también impactará y de qué manera, según los términos en los que se consume, en nuestra tierra.

Presidente, con todo eso, con ese panorama que tenemos en Andalucía, ¿qué medidas está adoptando usted?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, ahora mismo ha hablado usted de muchos desafíos, pero hay uno que, evidentemente, es muy muy actual, pero, al mismo tiempo de ser muy actual, es muy inquietante. Y es el desafío, un desafío de carácter económico, que cuando hablamos de cualquier desafío económico, a renglón seguido tenemos que hablar de desafío en materia de protección social, porque cuando la economía cae, evidentemente, cae la capacidad de generar puestos de trabajo y, por tanto, la capacidad de protección social para el conjunto de los ciudadanos.

Y, como usted bien sabe, la causa son los aranceles, unos aranceles que se han impuesto, de manera unilateral y de manera absurda, desde mi punto de vista, e injusta, hacia el conjunto del mundo, pero, de manera muy especial también, hacia España y hacia Europa. Y eso está generando una enorme incertidumbre económica. Una enorme incertidumbre económica que genera, evidentemente, una parálisis en el ámbito económico, desconfianza de los inversores, no solamente desconfianza de los inversores, sino también menos movimiento en el ámbito comercial y económico. Por tanto, puede llevarnos a una contracción económica o, incluso, llevarnos a una recesión económica, como algunos analistas dicen.

Las consecuencias para Andalucía son importantes. Andalucía representa... Las exportaciones a Estados Unidos por parte de Andalucía representan el 1,4 % de nuestra riqueza, del producto interior bruto. Son 3.138 millones en el último año, por encima del conjunto de España, que representa el 1,1 aproximadamente. Y Andalucía, como también usted sabe, es la segunda comunidad en volumen de exportación a Estados Unidos, solamente superada por Cataluña.

No solo está en juego, lógicamente, puestos de trabajo. Esto, al final, no son datos. Esta decisión injusta requiere firmeza y unidad. Digo firmeza por parte del Gobierno de España, firmeza también por parte de la Unión Europea y unidad por parte también en España y unidad también en la Unión Europea. Y, al mismo tiempo que firmeza, también pedimos diplomacia inteligente, en el sentido de saber negociar y negociar bien, de una manera justa y sensata para ambas partes.

Pero lo que está claro es que la economía mundial, ahora mismo, está en una situación de enorme incertidumbre, que esa incertidumbre la pagan, al final, empresas, pequeñas empresas sobre todo y también los trabajadores. Y, por eso, nosotros, desde el Gobierno, hemos reunido a la Mesa del Diálogo Social, con los agentes económicos y sociales, los cuales usted conoce, la CEA, UGT y Comisiones Obreras. Hemos celebrado dos reuniones con las organizaciones agrarias y cooperativas agroalimentarias.

La II Mesa de Interlocución Agraria se produjo justamente ayer para escucharlo, para compartir, para comprender y para proponer cosas de la mano de ellos.

Estamos trabajando desde la unidad y desde el diálogo, que creo que es el camino más importante. Estamos buscando mercados alternativos, especialmente en Asia, y ayudas también a la internacionalización de las empresas andaluzas, muchas específicas para el sector, en este caso, más afectado, como usted sabe, que es el agroalimentario y, dentro del agroalimentario, el sector del olivar.

Apoyamos a la Unión Europea, como he dicho, en esas decisiones y, además, dada la gravedad de la situación, vamos a estar trabajando conjuntamente también con el Gobierno. Hoy mismo hay una reu-

CVE: DSPA_12_114

nión, y esperamos que de esa reunión que se mantiene con el ministro de Economía salgan decisiones y salgan objetivos que, desde una manera común, Administración General del Estado y comunidades autónomas podamos poner en marcha para paliar, amortiguar el golpe que puedan suponer esos aranceles para la economía andaluza y, sobre todo, para los trabajadores y trabajadores de Andalucía.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Sabía yo que, si le hablaba de los aranceles, esa iba a ser la parte en la que se iba a apoyar en su primera intervención, porque ese problema está en la fase que a usted le gusta de los problemas, que es describirlo, tener reuniones, hacer anuncios y adoptar compromisos. Lo que pasa es que, cuando se apaga la cámara, viene la parte de cumplir con los objetivos o con las medidas que se hayan puesto encima de la mesa y, en esa parte, usted falla con estrépito.

Le hablaba antes de mencionarle los problemas que a nuestra tierra le puede traer la política arancelaria de Estados Unidos, de otras emergencias sociales que son igual de actuales que la de los aranceles, lo que pasa es que la responsabilidad no está en Washington, está aquí, está en San Telmo, la tiene usted, está al frente de esas emergencias, debiera estarlo. Porque le hablaba de la emergencia sanitaria, le hablaba de la situación de deterioro de la atención a la ciudadanía y de la situación en la que se encuentran los profesionales y las profesionales que nos atienden. Le hablaba de las necesidades educativas especiales de los niños y las niñas en nuestros colegios, muy desatendidas por parte de su Gobierno. Le hablaba del problema de la vivienda, del escandaloso incremento de los precios, que la hacen inaccesible cada vez para un número mayor de personas, especialmente jóvenes que quieren emprender un proyecto de vida. Todo eso está pasando en nuestra tierra y es igualmente actual.

Y la corrupción, también es muy actual. Y tampoco me ha mencionado usted nada, y también es un desafío. Que hablaba usted antes de la dignidad de las instituciones. En su intervención anterior, la dignidad de las instituciones también pasa por respetarlas y por hacer un uso adecuado del dinero público. ¿A usted no le parece escandaloso que aquí no se haya depurado ni una responsabilidad, ni se haya dado ni una sola explicación coherente y sensata de los casos que ya están en los juzgados con diligencias abiertas? Es que, de las manifestaciones multitudinarias que ha habido en defensa del derecho a la vivienda y en defensa del derecho a la sanidad pública, ustedes han contestado con que son políticas. Pero es que hoy, en la sesión de control que precede a la suya, se ha dicho que las diligencias penales abiertas en los juzgados son políticas también.

CVE: DSPA_12_114

¿Y usted sabe lo que está haciendo con todos los problemas de esas crisis, de esas emergencias que vive nuestra gente en Andalucía? Las está agravando y las está tapando. Usted ha incrementado un 140 % el presupuesto en publicidad institucional. Más bombo, más publirreportajes, más propaganda. Ha incrementado un 55 % los premios que se otorgan en Andalucía, más que en los 39 años de autonomía anteriores. Más premios, más galas, más eventos, más agendas folclóricas, pensando que elevando el *aplausómetro* se van a oír menos los pitos de la calle, de la gente que se está organizando porque está muy indignada, con total razón, por las injusticias que padecen, mientras que usted se dedica a esa agenda y a ese publirreportaje permanente.

Ayer conocíamos el nuevo informe del Consejo Profesional de la RTVA, y ya está usted a un tris de salir en la pantalla de Canal Sur más que el logotipo de la cadena. Pero con eso usted no va a tapar lo que está pasando en Andalucía ni va a hacer que la gente cambie sus preocupaciones ni su indignación. ¿Usted cree que a las 100.000 personas que han firmado en defensa de una sanidad pública y que vinieron a entregarlas aquí; o a las de Lora del Río, que han venido hoy a entregar las 5.300 de su pueblo, porque usted les prometió un hospital comarcal y no se lo ha hecho, se les va a pasar eso porque haya un publirreportaje del Día de la Croqueta en Canal Sur? ¿Usted cree que es serio...? Bueno, serio no es, no creo que piense que es serio. Pero, ¿usted cree que una persona que tiene un problemón de vivienda, que no puede pagarla, la va a despistar de su objetivo legítimo de tener un proyecto vital autónomo porque se publicite en Canal Sur que hay una exposición de Snoopy en París? ¿Usted cree que la gente no se va a enterar de que tiene imputados en el Servicio Andaluz de Salud, que no se va a enterar de la escandalera de la subvención de José Manuel Soto, de la de Inserta Andalucía, una supuesta ONG que en 2020 tenía 35 trabajadores y ahora tiene 700? Que antes presumía el señor Sanz de que tenemos un supercomputador en Andalucía que es..., le he oído, no sé si el quinto del mundo, una cosa extraordinaria. Y le han pagado ustedes dos, tres y cuatro veces la misma subvención a la misma entidad. Pues no sé para qué quieren el computador. Entonces, señor presidente, esto que ya está rozando el ridículo, no puede tapar la indignación de la calle.

Y yo le voy a pedir una cosa, porque ayer en esto de subir el *aplausómetro* le veíamos rodeado de niños, sin el permiso de sus padres y sus madres, haciéndoles fotos y dándoles besos. Pero que esto era una cosa blanca, cariñosa, de los niños y de las niñas que le ven. Y, claro, porque ellos por la mañana no se acuerdan de usted. Los que se acuerdan de usted por la mañana son sus padres y sus madres, cuando piden una cita en el centro de salud y no la hay; cuando tienen los problemas cotidianos que usted no atiende; cuando miran por la ventana cercados de placas solares después de haber arrancado sus olivos; cuando quiere poner una macrourbanización en lo alto de su acuífero. Ellos son los que se acuerdan de usted. Los niños, por la mañana, se acuerdan de Peppa Pig, no de usted. Y yo le exijo que retire el vídeo en el que ni han pixelado las caras, sabiendo que no hay una autorización expresa de sus padres y de sus madres para que usted los utilice.

Con un dedo no se tapa el sol, ni con dos, ni con tres, ni con cuatro, y mucho menos con la mano levantada. Lo que está pasando en Andalucía es una evidencia, una emergencia, y usted no está al frente.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto. Bueno, usted me pregunta cosas, yo le contesto, y como no le gusta lo que le contesto usted dice que yo no estoy contestando lo que usted quiere escuchar.

A usted le parece normal que todos los informativos abren con los aranceles, todos los periódicos llevan en la portada los aranceles, todas las emisoras de radio hablen de los aranceles, pero a usted le molesta que yo hable de los aranceles aquí en el Parlamento de Andalucía. Por tanto, yo creo que si usted no está en la realidad de Andalucía y en la realidad cotidiana del día a día y de las preocupaciones de los andaluces es un problema suyo. Yo tengo la obligación de estar informado de la actualidad que hay en el mundo y en España y de las preocupaciones que tienen los andaluces. Y una de ellas, y una de ellas importante, sin duda alguna, son esos aranceles. Por tanto, no entiendo por qué le molesta que hablemos de algo que le preocupa y que le inquieta a una parte mayoritaria de la sociedad andaluza. No lo entiendo.

Imagino que usted tiene sus sesgos y entonces pues quiere hablar de sus sesgos, quiere hablar de lo que a usted solamente le interesa, que es el mantra de siempre, al que nos tiene acostumbrados desde hace seis años. Lleva hablando lo mismo, con el resultado igual, por cierto. Hablando de lo mismo, con el mismo resultado. Pues, mire, nosotros vamos a seguir hablando de lo que consideramos que es importante para los andaluces.

Mire, usted me habla..., me llama la atención que me hable usted de corrupción, cuando su Gobierno, su Gobierno, en pleno corazón de su Gobierno, están pasando cosas muy graves. A usted, como feminista que es, ¿qué le parece la información que está pasando y estamos conociendo estos días, que nos sonroja y nos abochorna a todos, donde...? ¿Usted ha escuchado lo de las señoritas que se contrataban supuestamente para...? ¿Usted ha escuchado algo de eso? ¿Usted, como feminista, no tiene absolutamente nada que decir, nada que decir?

[*Aplausos*.]

Oiga, ¿nada que decir? Por favor, por favor. Yo puedo entender, puedo entenderle, puedo entender perfectamente la disciplina obediente a Ferraz. La entiendo. Dependen de Ferraz, dependen de estos señores, tienen que seguir el argumentario. Lo entendemos, forma parte de la política. Ese es el papel que le toca en esta etapa. Es una etapa dura porque, al final, seguir el argumentario de otra formación política, pero que al final es la que manda, pues, lógicamente, le lleva a eso, a hacer el trabajo sucio al Partido Socialista. Y en eso está quedando su grupo. Y si usted quiere hacerle el caldo gordo, allá usted. Pero oiga, por lo menos, tenga prudencia. Que es que la hermana..., el hermano del presidente del Gobierno. La mujer del presidente del Gobierno. El número dos del Partido Socialista. El número dos del Partido Socialista. Oiga, es que es su Gobierno.

[*Rumores*.]

CVE: DSPA_12_114

Que es que es su Gobierno. No, es que no puede hacer así, señora Nieto. Es que es su Gobierno, su Gobierno. Y, por tanto, si a usted le preocupa la corrupción, y viene con un tema de corrupción... A lo mejor, elija otros temas, que le puede ir mejor. Si usted viene a hablar de corrupción, lo primero que tiene que decir, mire usted, voy a poner de ejemplo a mi fuerza política. Donde nosotros gobernamos, en España, esas cosas no ocurren. Pero mientras siga, mientras siga tapándose los ojos, como usted cree, tapándose los ojos, para no ver la realidad que está pasando en España, poco discurso coherente...

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000465. Pregunta oral relativa a las políticas en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a las políticas de Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Verá, señor Moreno, en esta carrera de hipocresía eterna que tienen ustedes con los socialistas, para ver a cuál de los dos les caen peor los aranceles... Y digo hipócrita porque mientras que ustedes critican los aranceles, por otro lado, aplauden hasta con las orejas lo que hace daño de verdad a nuestro campo y a nuestro sector primario, que no es otra cosa que el Pacto Verde, que la Agenda 2030, señor Moreno, que el Mercosur, que la rendición ante Marruecos y, por supuesto, que el abrazo a la China comunista.

[*Aplausos*.]

Y no le voy a decir más veces ya que Vox está en contra de cualquier medida que perjudique a los españoles, a su campo o a su industria. Pero es que son precisamente ustedes, los que se rasgan las vestiduras con los aranceles, los que han llevado a la ruina al sector primario de Andalucía y de España. Son ustedes los que legislan diariamente en Bruselas en contra de los intereses de Andalucía y de España.

Y usted, sin ir más lejos, señor Moreno, mantiene en Andalucía esa estrategia de la Agenda 2030, que lo único que hace es fomentar la competencia desleal. Y sí, es verdad, señor Moreno, es con usted, siendo usted presidente, con quien se están arrancando cientos de miles de olivos en nuestra tierra para plantar parques de placas fotovoltaicas en terreno productivo, señor Moreno. Y esto hay que detenerlo ya, porque si usted fuese un buen gobernante, uno al que le preocupa realmente su gente, usted lo que haría es defender los intereses reales de los andaluces —y no es lo que hace—, y tomaría buenas decisiones.

[*Aplausos*.]

Yo le digo, yo le digo, señor Moreno, que si hubiese un presidente de Vox en España, ya se habría plantado en Estados Unidos y estaría negociando los aranceles, ya, ya.

[*Risas*.]

Es más, le digo que hace muchos años que nos habríamos borrado del Pacto Verde europeo, ese que une únicamente a ustedes y a los socialistas, señor Moreno, y hubiésemos mandado a hacer puñetas a todos los burócratas de Bruselas, a todos los burócratas de Bruselas, que quieren arruinar nues-

CVE: DSPA_12_114

tro campo y nuestra industria, con ese fanatismo ambiental y climático que tienen, que ya han sufrido, por ejemplo, los valencianos.

Pero ¿sabe lo que pasa? Que, en vez de tener a Abascal, tenemos a Sánchez. Y Sánchez, lo que ha hecho, señor Moreno, ha sido echarse en los brazos del Partido Comunista chino. Usted, señor Moreno, ¿rechaza las maniobras del señor Sánchez? Dígalo usted aquí hoy. Feijóo cada día dice una cosa diferente: al principio dijo que no, ahora que sí, ahora está otra vez en el que no. Pero usted, ¿qué opinión tiene? Yo sé que usted no lo va a rechazar, no lo va a rechazar porque usted, precisamente, es el que ha dicho que hay que mirar hacia Asia, señor Moreno. No le diga Asia, dígale China. Usted quiere mirar hacia China, que es el país que más contamina el planeta, que es el país que ejerce la peor competencia contra nuestra industria, que es el país donde se practica el capitalismo más inhumano que hay, señor Moreno. Y es, por supuesto, un país, una nación donde ni hay libertad de prensa ni donde los trabajadores tienen derechos. Y hasta ahí, hasta ahí llega el sentido de su democracia, señor Moreno: hasta China. Y hasta Marruecos también, que le hemos escuchado, señor Moreno. China y Marruecos. ¿Usted se cree de verdad que ese es el rumbo que quieren tomar los andaluces?

Gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, bueno, la pregunta que usted había formulado en el día de hoy nada tiene que ver por dónde ha empezado. Pero me imagino que, dentro de la estrategia, no hay nada mejor que..., no hay mejor defensa que un buen ataque, ¿no? Y usted —que yo no ha hablado de aranceles—, usted ha salido a hablar de aranceles. Qué curioso... ¿Por qué ha hablado tanto de aranceles, señor Gavira? ¿Por qué le preocupan tanto los aranceles? ¿Por qué intentan justificar tanto los aranceles? Dígalo usted, dígalo.

Mire, de sus palabras se desprende..., de sus palabras se desprende que los aranceles son buenos para Andalucía y para España.

[*Rumores*.]

O sea, prácticamente, lo que podemos decir de aquí es que la culpa de que haya aranceles y de que en el mundo tengamos aranceles es de la Unión Europea, es de los andaluces, porque somos así. Y que si hubiera un presidente de Vox, iba allí, pegaba dos puñetazos a la puerta, echaba abajo la puerta de

CVE: DSPA_12_114

la Casa Blanca e imponía su criterio, ¿no, señor Gavira? Vamos a ver, señor Gavira, vamos a ser sensatos, vamos a ser sensatos.

Mire usted, la Administración norteamericana ha tomado una decisión que es claramente lesiva para los intereses de los agricultores y ganaderos andaluces, españoles y europeos. E incluso le digo más: una decisión que es claramente lesiva para los intereses de los norteamericanos. Fíjese lo que le estoy diciendo: lesiva para los intereses de los norteamericanos, en un mundo claramente interconectado y en un mundo dependiente, como en el que vivimos, unos de otros. Es una decisión que ha tomado un Gobierno, oye, legítima: lo han decidido, lo han votado los norteamericanos; nosotros ahí no..., eso no lo dudamos, de legitimidad. Ahora, que usted haga juegos y maniobras verbales para culpar a todo el mundo y no tener la valentía suficiente para decir, de una manera clara y contundente, que lo que está haciendo la Administración americana es un gravísimo error... Oiga, reconózcalo, reconózcalo. ¿O es que le van a pegar un tirón de orejas? ¿O es que acaso...? Es que usted dice que un presidente... ¿O es que hay un puntito de sumisión ahí a lo que nos vayan a decir desde...? ¿No somos españoles?

Mire usted, nuestra primera obligación es defender los intereses soberanos de España, los intereses soberanos de España. Y para defender los intereses soberanos de España, hay que defenderlos con inteligencia, con audacia y con firmeza. Y algo fundamental: teniendo claro que primero es España y después, todo lo demás, cosa que ahora mismo no lo estamos viendo...

[*Aplausos*.]

... cosa que ahora mismo no lo estamos viendo, cosa que ahora mismo no lo estamos viendo en su grupo.

Por tanto, su grupo está entrando en una contradicción. Y lo saben, y lo saben. Han hecho una alianza estratégica, una alianza estratégica política, y ahora son presos —o prisioneros— de las decisiones que se adoptan a nueve mil kilómetros. Oiga, defienda los intereses de su tierra, defienda los intereses de su tierra. Y, por tanto, para defender los intereses de su tierra, diga abiertamente que ha sido un grave error la decisión de los aranceles de Donald Trump. Dígalo, porque yo no se lo he escuchado, dígalo; diga que ha sido un gravísimo error.

Y lo segundo, si ustedes tienen tanta influencia... Usted me está diciendo que, si fuera presidente, ya estaría esto resuelto. Bueno, pues yo le pido que, ya que ustedes tienen mucha influencia con el actual mandatario en Estados Unidos, oiga, que ejerzan esa influencia, que ejerzan esa influencia y que mañana mismo cojan un vuelo, una delegación, se vayan a Washington y nos quiten los aranceles a los andaluces y a los españoles. Y entonces sí yo le reconoceré que está con Andalucía y que está con España.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

CVE: DSPA_12_114

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Señor Moreno, ya se confirma que yo, cada vez que hablo, usted no escucha. No pasa nada. «Tirón de orejas». Le voy a decir lo que le dije en la última sesión de control: yo le digo lo mismo a Trump que a Mohamed. Ahora, dígalo usted; dígalo usted, señor Moreno.

[*Aplausos*.]

No, no se ría. ¿Le va a pegar un tirón de orejas a usted el señor Feijóo? Los aranceles es una mala decisión; ya lo he dicho, señor Moreno. Lo he dicho incluso en mi primera intervención, pero da igual, usted no escucha. No pasa nada.

Le voy a decir lo que también es lesivo para los intereses del campo y de la industria en Andalucía en España: es el Pacto Verde europeo, señor Moreno. Y mientras que usted vaya a Bruselas a abrazar el Pacto Verde europeo y esas políticas que arruinan al sector primario, ni usted podrá decir que defiende nuestro campo —por mucho que lo haya dicho, pero no es verdad—, ni podrá decir que da la cara por nuestra gente, señor Moreno.

Y, por supuesto, usted no actúa como un buen gobernante. Usted va a Bruselas, señor Moreno, coge el avión, se planta allí y lo que hace es agachar la cabeza y escuchar instrucciones.

[*Aplausos*.]

Eso es lo que hace usted. Yo le pido que, en su réplica, señor Moreno, después diga usted y responda a la pregunta que le he hecho anteriormente, como yo he hecho con la suya. A eso es a lo que va usted a Bruselas. Las mayores protestas que ha habido en nuestra nación en los últimos tiempos, señor Moreno, han sido del sector primario. Las tractoradas no eran en contra de los aranceles de Trump, señor Moreno, eran en contra del Pacto Verde y de la Agenda 2030, de las políticas que ustedes pactan con los socialistas, señor Moreno.

[*Aplausos*.]

Esas tractoradas eran contra ustedes, señor Moreno, contra ustedes. La gente del campo y de la industria, en Andalucía y en España, sabe que a Trump no le puede decir nada. Él defiende los intereses de los americanos, eso es lo que hace el señor Trump. Lo que ocurre es que quieren que el señor Sánchez y el señor Moreno Bonilla..., los andaluces, señor Moreno, lo que quieren es tener un Gobierno que les defienda, que es lo que aquí no se hace.

[*Aplausos*.]

Y un buen gobernante, lo que tiene que hacer es defender a su gente, defender a su campo, defender a su industria y defender sus fronteras, que es lo que ustedes, señor Moreno, no hacen. Por eso se empeña usted, hace dos minutos, en responsabilizarnos a nosotros de los aranceles, señor Moreno. Sea usted más inteligente, sea usted más inteligente, por favor. Y si le importaran realmente los productores andaluces, usted estaría haciendo lo que hacen otros compañeros suyos, presidentes autonómicos del Partido Popular, que es acudir a la política de sentido común que le proponemos desde Vox, y es decir que no al Pacto Verde europeo, señor Moreno. Pero usted no lo va a hacer, yo sé que usted no lo va a hacer. Usted está..., que si China, que si Marruecos, señor Moreno, les he escuchado a ustedes decir. ¿Marruecos, de verdad? ¿El país que nos hace la competencia desleal más salvaje, señor Moreno? ¿A

CVE: DSPA_12_114

Marruecos? ¿Le digo quién lo dijo? Es que ha faltado la portavoz de su Gobierno hoy, por si tiene usted alguna duda, quién lo dijo, la portavoz de su Gobierno, a Marruecos.

¿Sabe usted cuántos son los aranceles que nos cobran...? ¿Cómo fue lo que dijo usted anteriormente? «Absurdo e injusto». ¿Sabe usted cuántos son los aranceles que nos cobra Marruecos, por ejemplo, a los lácteos andaluces? El 80 %. El 40 % a nuestro aceite y un 20 % a nuestras frutas y nuestros aranceles. ¿Sabe cuánto les cobramos nosotros a ellos, señor Moreno? Cero. Cero, señor Moreno. Esto es lo que perjudica al campo, señor Moreno.

[*Aplausos*.]

Y, mire, mirar a Marruecos es de malos gobernantes. A Marruecos hay que mirar para decirles a los marroquíes que les vamos a exigir, como mínimo, los mismos requisitos que nosotros exigimos a nuestros productores. Eso es lo que hay que decirles a ellos.

[*Aplausos*.]

Pero usted está en la mentira barata del Pacto Verde, en ese acuerdo que tienen ustedes con ellos. En eso están ustedes, señor Moreno.

Ahora viene una política donde hay que tomar nuevas decisiones y hay que cambiar la política, señor Moreno. Y eso es lo que le pedimos a usted, que cambie el rumbo, que cambie el rumbo.

Mire, a usted se le está agotando el crédito y el tiempo. Yo lo que le digo es que si no cambia usted el rumbo por las buenas, ya le obligaremos nosotros, con el apoyo de los andaluces, señor Moreno.

Le pido, por favor, que menos lealtad a Sánchez —como le he escuchado—, menos lealtad a Marruecos, menos lealtad a China y menos lealtad a Bruselas, y más lealtad a Andalucía, por favor.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, mire, yo creo que su discurso destila un antieuropeísmo clásico, un antieuropeísmo preocupante para muchos agricultores y ganaderos. Porque, mire usted, si hay ahora mismo una zona de refugio, si hay una zona de contención y refugio para los intereses de nuestros agricultores y ganaderos, esa es precisamente la Unión Europea. Ese es precisamente nuestro refugio y nuestra garantía.

Y sabe usted que eso lo saben los agricultores y los ganaderos. Vaya usted con su discurso antieuropeísta. Vaya, y usted diga que vamos a salir de la Unión Europea. Vaya, vaya, y haga predicamento de la PAC, de que vamos a quitar la PAC. Haga usted predicamento, a ver lo que le dicen, a ver lo que le dicen.

Mire, voy a explicarle varias cosas porque yo creo que usted dice que yo no le oigo, pero yo creo que no nos oímos entonces, ambos, a pesar del esfuerzo que hacemos. Porque yo le pongo la máxima aten-

CVE: DSPA_12_114

ción y el máximo respeto, como no puede ser de otra manera a cualquiera de los portavoces que intervienen en este Parlamento y, por supuesto, a usted.

Mire, el Pacto Verde Europeo, si usted no lo sabe, está ahora en fase de revisión. El Pacto Verde Europeo, por decisión de los grupos mayoritarios, se ha tomado la decisión de ralentizar los objetivos.

[*Rumores y risas*.]

¿Sabe usted por qué se van a ralentizar los objetivos? Porque los objetivos, objetivos en el 2030, eran excesivamente rápidos. Y, dadas las circunstancias que hemos vivido, como la pandemia, la guerra de Ucrania, etcétera, no se pueden cumplir en el 2030. Por tanto, la decisión que se ha adoptado es decir: oiga, mire usted, vamos a seguir protegiendo nuestro medioambiente —que me parece algo que, bueno, que yo sé que a ustedes no les preocupa, pero a una parte importante del planeta y de la sociedad andaluza sí les preocupa—, vamos a seguir preocupándonos y ocupándonos de que el medioambiente y la sostenibilidad de nuestro planeta funciona, porque está íntimamente ligada con los agricultores y los ganaderos, pero no se van a hacer en esos tiempos. Y si usted escuchara mis intervenciones en el ámbito europeo, siempre han sido las siguientes. Primero, que hay que adaptar los ritmos y los objetivos del Pacto Verde a la realidad. ¿Y qué significa la realidad? Primero, que se necesita más tiempo, que hay que ir más lento.

Segundo, que tiene que venir acompañado de financiación para que esas explotaciones agrícolas y ganaderas puedan hacer esa transición con recursos económicos, que son los recursos económicos que tiene que aportar la propia Unión Europea.

Tercero que hemos dicho, cláusulas espejo, lo hemos dicho. Queremos que se exija por parte de las autoridades europeas y españolas las mismas condiciones sociales y medioambientales a los productores que importan productos en nuestro país, exactamente las mismas. No se puede utilizar un fertilizante fuera de España y que se venda aquí con menor precio, cuando aquí se obliga a no utilizar ese fertilizante. O a pagar los derechos sociales que se pagan en Andalucía.

Por tanto, mire usted, nosotros apostamos por el autoconsumo, por la protección de nuestros agricultores y ganaderos, pero hacerlo desde el realismo, desde la seriedad y desde el rigor, y no desde el populismo.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000388. Pregunta oral relativa a la gestión sanitaria

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a la gestión sanitaria.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, presidente.

El político que pierde la calle acaba perdiendo el Gobierno, y se lo digo desde la humildad y el aprendizaje, presidente.

El sábado vivió usted la manifestación más multitudinaria desde que es presidente de la Junta de Andalucía. Es evidente que no quiere hablar del tema, lo hemos visto escabullirse en todas las preguntas que le han hecho los portavoces anteriores.

Yo no sé si la manifestación del sábado usted no la vio venir o es que le importa bien poco el sufrimiento de los andaluces. Todos sabemos que usted está especialmente preocupado y ocupado en su imagen, y por eso no se le mueve una pestaña cuando ha tenido que mentir en lo más sagrado que tenemos la gente de esta tierra, que es nuestra salud.

Usted mintió, hace poco aquí, cuando prometió que los andaluces íbamos a poder ver a nuestro médico en menos de 72 horas. Mintió cuando dijo que no iba a despedir a ningún profesional sanitario. Y mintió cuando dijo que les iba a hacer a los sanitarios contratos de más de seis meses.

Mire, hoy va a escuchar aquí lo que no quiso escuchar el sábado a las puertas de San Telmo. Hoy va a escuchar aquí el testimonio desgarrador de una andaluza, Lourdes Delgado, que publicaba esta carta en el *Huelva Información*: «Mi pareja lleva ingresado en el Hospital Juan Ramón Jiménez de Huelva 24 días debido a un tumor cerebral que le diagnosticaron en urgencias. Llevaba dos años esperando una cita para el neurólogo que nunca llegó. Ha entrado dos veces en el quirófano y dos veces le han suspendido la operación. Una, porque no había cama en la UCI y, la segunda, porque no funcionaba una máquina, y se dieron cuenta cuando ya estaba intubado y anestesiado. A mí no me falta la voz para gritar, pero ¿alguien hará algo que realmente valga la pena?».

Yo hablé ayer con Lourdes. Ayer operaron a Juanpa, y desde aquí quiero mandarles un beso enorme de ánimo a ella, a él y a los sanitarios que lo están cuidando en estos momentos.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

Lo operaron ayer porque esta carta se ha hecho viral, señor presidente. Pero, como Lourdes, miles de andaluces todos los días que nos llaman, que nos escriben, pidiéndonos auxilio, pidiéndonos ayuda. ¿Es que a usted esto no le pasa, presidente? ¿Es que usted no se está enterando de lo que está pasando en estos momentos en Andalucía? Usted es el responsable de que la salud se haya convertido en el segundo problema de los andaluces.

¿Qué cree que piensan los andaluces cuando escuchan a su presidente decirles que la sanidad hoy funciona mejor que antes? ¿Qué cree que piensa la gente cuando usted lo que dice, presidente, es que les pide paciencia? ¿Paciencia, señor Moreno, a la gente que espera horas y horas en urgencias? ¿Paciencia a la gente que ha pedido préstamos, después de toda la vida trabajando, pagando impuestos, para tener que operarse en un hospital privado? ¿Paciencia para las familias con niños, la mitad de los niños en Andalucía, sin pediatra en sus pueblos, en sus municipios? ¿Paciencia, señor presidente, ante las mujeres con cáncer de mama que se manifiestan en las puertas de San Telmo, con unos retrasos en las revisiones insoportables, que le gritan a usted que quieren morirse de viejas, señor presidente? ¿Paciencia? Mientras que usted pide paciencia, los andaluces tienen que saber que hay otros que se están haciendo de oro gracias a sus políticas, señor presidente.

Mire, yo quiero preguntarle abiertamente, y que me responda, presidente. ¿Usted habla? ¿Usted tiene una estrategia política o judicial con los cuatro imputados del Partido Popular de su confianza, investigados en estos momentos por la justicia? Yo quiero que usted les diga a los andaluces de parte de quién está: de los investigados, por desviar dinero de manera irregular a la sanidad privada, o del lado de los andaluces. Los andaluces tienen que saber que usted se ha personado en la causa para que si su gente de confianza es culpable, paguemos todos los andaluces.

Responda, presidente, ¿usted habla con ellos?

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, nosotros les tenemos, y yo personalmente le tenemos, muchísimo respeto a todos y cada uno de los ciudadanos que se manifiestan libremente al amparo de nuestras libertades, de nuestra constitución y de nuestro estatuto en defensa de lo que consideren oportuno. En defensa de lo que consideren oportuno. A mí lo que me parece poco respetuoso es que no se deje que la sociedad civil se pueda expresar libremente y que tenga que ser ocupada precisamente esa manifestación por políticos, por decenas de políticos que ocupan el espacio que no les corresponde. ¿Me puede usted explicar a mí qué pinta cogiendo una pancarta la consejera que más daño hizo a la sanidad pública en Andalucía? ¿Qué

CVE: DSPA_12_114

pinta allí? ¿Me puede usted contestar a mí qué favor le hace al movimiento social legítimo en defensa de una sanidad pública, en defensa de una mejora de la sanidad pública? ¿Qué le aporta que el Partido Socialista use y monopolice una manifestación que no les corresponde, que no es suya, llevando autobuses y llevando decenas de militantes del Partido Socialista? Si hasta el señor Espadas, que yo hacía meses que no lo veía, lo veo en la foto allí también. Todo el mundo allí. Oiga, no es serio. No es serio.

Mire, señora Márquez, si usted cree en la sociedad civil, si usted lo que me está diciendo, usted se lo cree de verdad, deje. Yo no he cogido una pancarta de sanidad cuando ha habido manifestaciones milenarias, milenarias. Manifestaciones aquí de 50.000 personas. Mire, cuando ha habido manifestaciones hemos dejado el espacio a los ciudadanos, a los vecinos. Y desde luego me parece que ustedes, con su presencia y con su pasado en la gestión sanitaria, les han hecho un flaquísimo favor a aquellos que legítimamente y voluntariamente quieren una sanidad mejor que la que estamos trabajando todos y cada uno de nosotros.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Señor presidente, qué previsible, qué previsible es usted. A usted no se le remueve nada dentro. Ante el sufrimiento de la gente, la única respuesta que usted ofrece es culpar a otro.

Mire, a ver si se entera. El pasado en Andalucía ya es usted, presidente. Deje de mirar al pasado que lleva seis años gobernando en Andalucía. ¿No tiene usted ninguna responsabilidad ante lo que está pasando en estos momentos en esta tierra?

Por cierto, ante su obsesión con la señora Montero. Cuando era consejera de Salud, el 46 % de los andaluces veía a su médico de familia en 24 horas. Ahora, con usted, el 16 %. Y de milagro, presidente.

Pero, mire, que no nos vamos a distraer, que no nos va a distraer. Es evidente que usted no quiere hablar de su gestión, de los problemas que tiene en estos momentos la sanidad. Por cierto, ni unas palabras para la familia, para el caso que acabo de contarle. Ni unas palabras, señor presidente. Que no me ha respondido. Que si habla o no habla usted con los cuatro imputados del Partido Popular en estos momentos investigados en los juzgados. Señor presidente, ¿habla o no habla usted? ¿Tiene o no tiene una estrategia para que no tiren de la manta? Para que no le salpique lo que está pasando en estos momentos a usted. Mire, señor presidente, se lo voy a preguntar con más claridad aún. ¿Dónde está el dinero de los enfermos andaluces que se investiga en estos momentos en los juzgados? ¿Dónde está el dinero, presidente? ¿Habla usted o no habla con ellos?

Mire, a ver si le suenan estas palabras. A ver si le suenan, a ver si se reconoce: «No puede haber una sanidad de primera y una sanidad de segunda. No puede ser que los andaluces que tengan más recur-

CVE: DSPA_12_114

sos se tengan que ir a la sanidad privada y los que no, se vean obligados a esperar. La soberbia nunca es buena. Mucho menos en los gobernantes». ¿Sabe quién dijo esto? Un tal Juan Manuel Moreno Bonilla, cuando estaba en la oposición, cuando quería aparentar ser un activista sanitario en Andalucía, presidente. Usted nos mintió antes, nos miente ahora y no tiene ningún problema en destrozar la sanidad pública en Andalucía.

Usted antes hacía política con la sanidad y ahora otros, gracias a sus políticas, hacen negocio. Y mire, señor presidente, el problema es que usted vive totalmente alejado de la realidad de los andaluces. Usted vive en la sala VIP de Andalucía. Y mientras el resto de los andaluces, para poder acceder al médico, tienen que esperar, esperar y esperar, haciendo cola o gastándose el dinero que no tienen en un seguro privado, en un hospital privado, usted ha roto lo más importante que teníamos los andaluces, que era la igualdad en el acceso a la atención sanitaria. Usted nos ha quitado a los andaluces la seguridad ante la enfermedad.

Mire, señor presidente, hoy hay dos millones de personas en Andalucía esperando, porque están esperando una prueba o poder operarse. Y usted es el responsable. Usted es el responsable de que las personas mayores hagan cola en Andalucía como hace cuarenta años. Usted es el responsable de que falten profesionales sanitarios en Andalucía porque usted hace contratos basura, señor presidente.

Y la soberbia, su soberbia, y no escuchar a los andaluces será la que le saque de San Telmo.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, mire usted, en Andalucía se hacen 500.000 actos sanitarios diarios, diarios, donde hay grandes profesionales, profesionales que dan la cara y a veces, lamentablemente, se producen errores. Pero, porque se produzcan errores, usted no puede venir aquí a manchar y a arrastrar por el barro cientos de miles de actuaciones que se hacen diariamente por parte de buenos profesionales que dan lo mejor de sí mismos por esta sanidad.

[*Aplausos*.]

No tiene usted ningún derecho, ningún derecho, señora Márquez, a venir a ensuciar el buen nombre de profesionales que de manera vocacional se vuelcan diariamente en defensa de la sanidad. Ningún derecho.

Mire, yo puedo entender y entiendo la posición en la que están. Y entiendo las necesidades electorales que tiene, pero eso no les puede llevar a pasar a una política que claramente roza el populismo, como lo que usted acaba de hacer en el día de hoy.

CVE: DSPA_12_114

Mire, le voy a decir verdades. ¿Usted sabe cuál es el problema que ustedes tienen? Que a la señora Montero se la conoce bien en sanidad. Ese es un problema. El problema es que cuando la señora Montero, ese modelo, ese modelo, modelo que ustedes ponen, es el modelo que recortó 1.500 millones de euros la sanidad. Ese es el modelo que usted nos propone. Ese es el modelo que usted quiere que vuelva. Ese es el modelo.

Mire usted, la señora, lo que estamos aquí, aquí ustedes hablan de recorte, de privatización. ¿Usted sabe lo que estamos haciendo de verdad, con mucho esfuerzo y con mucho sacrificio? Reconstruyendo la sanidad. Reconstruyendo el enorme destrozo que se hizo en la sanidad pública andaluza. El enorme destrozo. Mire usted, señora Márquez, ¿sabe usted cuándo se produjo el mayor recorte? Precisamente cuando estaba la señora Montero en la sanidad. ¿Sabe usted que quien llevaba la pancarta el otro día, la señora Montero, recortó 7.700 profesionales el año 2018? O sea, ¿se va a una pancarta, coge una pancarta, cuando tuvo la responsabilidad y echó a la calle a 7.700?

Mire usted, ¿sabe usted que la sanidad pública andaluza dispone de un 73 % más de recursos que cuando gobernaba la señora de la pancarta? Lo sabe usted. Mire usted...

Y, por cierto, ya que habla de corrupción, ya que habla de corrupción, mire usted, ¿me puede usted dar alguna explicación de por qué permitió el pago de sobresueldos, ignorando las advertencias de interventores de la Junta de Andalucía y de la Cámara de Cuentas? Cuando la señora Montero autoindultó.

Usted me tiene que dar algún tipo de explicación, porque a mí me parece que esto es lo suficientemente grave, lo suficientemente grave, lo suficientemente grave para que usted, al menos, nos dijera algo sobre esta situación que ocurrió también en el modelo de la señora Montero.

Mire usted, la señora Montero colocó a la mujer de Bernat y le pagó un sobresueldo. ¿Y esto? ¿Y esto? ¿Y esto? ¿Y esto? Mire, es muy difícil venir... Y se lo digo, señora Márquez, es un problema que va a tener usted aquí a lo largo del año largo que nos queda de legislatura. Va a tener usted un problema y un problema de coherencia. Y el problema de coherencia es muy sencillo: entre lo que se hizo y lo que usted quiere decir que tiene que hacer el PSOE.

¿Qué modelo...? ¿Usted cree que puede generar algún tipo de expectativa e ilusión hacia el futuro una candidata que ya conocemos de hace dieciséis años y que ha sido precisamente la consejera que más daño infligió a la sanidad pública en la historia de Andalucía? En la historia de Andalucía.

[*Aplausos*.]

Mire usted, ¿sabe usted que cuando era consejera en Andalucía, de Sanidad, era la media, la que menos inversión por habitante había? La última, la última. ¿Sabe dónde estamos hoy? Ya que me pregunta, ¿sabe dónde estamos hoy? En la media de España, en la media de España, en la media de España.

[*Aplausos*.]

Por tanto, mire, señora Márquez, tenemos problemas en la sanidad, claro que tenemos problemas en la sanidad. Pero tenemos problemas en la sanidad porque nadie se preocupó de planificar, cuando se iban a jubilar miles, miles y miles de médicos. Porque, además, nadie se ha preocupado de hacer una gestión lamentable, porque se expulsaron profesionales, porque no se tenía estabilidad en las plantillas,

CVE: DSPA_12_114

porque se hizo una pésima gestión de fusión hospitalaria. Y todo ese daño infligido durante diez años nos toca reconstruirlo y construirlo a nosotros.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Martínez, le llamo al orden por primera vez.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000444. Pregunta oral relativa a las políticas para el avance de los ayuntamientos andaluces

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a las políticas para el avance de los ayuntamientos andaluces.

Tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Hay que ver con qué respeto y con qué educación escuchamos los cincuenta y ocho diputados del Grupo Popular a todos los portavoces que intervienen en esta Cámara, y con qué falta de respeto y educación interrumpen ustedes al presidente de la Junta de Andalucía cada vez que interviene, señorías del PSOE.

[*Aplausos*.]

Qué falta de respeto y educación, impropia de un diputado en el Parlamento de Andalucía. A ver si se lo hacen mirar y adquieren conciencia de dónde están sentados y de lo que significa ser un parlamentario y un representante de los andaluces, que dan ustedes vergüenza.

[*Aplausos*.]

Señor presidente, algunos, sin descanso, en este Parlamento de Andalucía defendemos la necesidad inaplazable de que haya un nuevo sistema de financiación autonómica que termine con esa pérdida para Andalucía, cada año, de 1.522 millones de euros. Y también denunciamos constantemente la permanente negativa de ese tándem de Sánchez-Montero a acometer de una vez la puesta en marcha de este sistema de financiación. Pero hoy nos vamos a centrar en el siguiente escalón, en la financiación del siguiente escalón de la Administración, ese que está más cerca de los ciudadanos, que es la Administración de las entidades locales.

Yo sé que todos ustedes saben lo que es ser municipalista, pero, por si a alguno se le ha olvidado, yo se lo voy a recordar. Ser municipalista es duplicar en seis años el presupuesto del Plan de Cooperación Municipal, hasta alcanzar hoy nada menos que los 2.375 millones de euros. Ser municipalista es descongelar el fondo de la Patrica, que aquellos señores del PSOE mantuvieron congelado durante ocho años, sin sumarle un solo céntimo, y añadirle 110 millones de euros más, como ha hecho su Gobierno, señor presidente. Ser municipalista es acabar, liquidar, acabar con la totalidad de la deuda a los ayuntamientos que mantenía la Junta de Andalucía cuando gobernaban estos señores. Y eso es lo que ha hecho su Gobierno, señor presidente. Y, en definitiva, ser municipalista es respetar y es proyectar, con toda la fuer-

CVE: DSPA_12_114

za, que los ayuntamientos tienen que ser autónomos en sus competencias y en su financiación, para poder asumir y desarrollar y atender a los ciudadanos en sus legítimas demandas de servicios. Y todo eso es lo que ha hecho su Gobierno, señor presidente. Y por eso su Gobierno, con hechos y no con palabras, se ha ganado el título de ser el Gobierno más municipalista de la historia de Andalucía.

Y ahora les diré lo que no es ser municipalista, señorías —seguro que me entienden, entre risas, ustedes también, señorías del PSOE, y reconocen a quién me estoy refiriendo—. Ser municipalista no es ir a un municipio a entregar las llaves de viviendas que pagan otras Administraciones.

[*Aplausos*.]

Ser municipalista no es ir a comprar el Ayuntamiento de Jaén con el dinero de todos los españoles, aprovechando que eres la ministra de Hacienda y que tienes las llaves de la cajita. Ser municipalista no es castigar a las entidades locales sin el sistema de financiación local que necesitan. Ser municipalista no es intentar, de forma vergonzosa, como vimos durante la pandemia, apropiarse de los superávits presupuestarios, sustrayéndoselos directamente; lo que pasa es que los demás pudimos votar en contra y no lo permitimos en el Congreso de los Diputados. Y ser municipalista tampoco es, señorías, atacar a los ayuntamientos y a las diputaciones provinciales, en un escenario económico que no lo justifica en absoluto, para impedir que puedan reinvertir su superávit municipal, como digo, logrado a base de un gran trabajo.

Y miren, por todo eso, evidentemente, el Gobierno de España lo que se ha ganado es lo contrario: el título de ser el más antimunicipalista de la historia de España.

Y miren, les voy a leer una cosa que les va a gustar. Dice:

«Desde 2012 las corporaciones locales cumplen. Y lo que es un auténtico sinsentido es que, con las necesidades que existen en los municipios, haya ayuntamientos con dinero en el banco que no puedan invertir. ¿Cómo les explica un alcalde a sus vecinos que su ayuntamiento ha hecho bien los deberes, que tiene dinero, pero que no lo puede gastar porque lo tiene que tener en un banco?».

Yo y todos los diputados del PP estoy seguro que suscribimos cada una de esas palabras. Son palabras que pronunció desde esa tribuna hace unos años la señora Férriz, portavoz adjunta —a la que felicito por su nombramiento—, desde esa tribuna, en defensa de esta iniciativa, en la que le exigían ustedes al Gobierno de Rajoy que permitiera la reinversión del superávit municipal.

[*Aplausos*.]

Ahora cogen ustedes la iniciativa y se la llevan al Congreso y se la presentan a su ministra de Hacienda a ver qué hace. Lo que seguramente hará es votar en contra, porque, como sabemos, antes decía una cosa y ahora dice otra. Es la jefa, señorías, la jefa y la campeona de eso: de decir una cosa y de hacer la contraria; de exigir, con toda la desfachatez del mundo, la solución de los problemas que ella creó. Usted lo ha dicho hace un momento: vino en el AVE el sábado, se vino a Sevilla y se puso detrás de su pancarta a exigir soluciones de los problemas de la sanidad, soluciones que ella, personalmente, como consejera, fue responsable, como ese recorte de 7.700 sanitarios, o ese recorte bestial, el más grande que ha habido en los presupuestos de la sanidad andaluza, de 1.500 millones de euros.

El otro día dije, por cierto, que la señora Montero había sido reprobada en esta Cámara por maltratar a Andalucía. Ayer fue reprobada en el Senado de España por algo parecido: por maltratar a

CVE: DSPA_12_114

España. Así que, de momento, la señora Montero está sumando bastante más reprobaciones que votos en Andalucía —y sé que los datos que tenemos nosotros los tienen también ustedes, señorías.

La señora Montero fue también la consejera de los ERE de Chaves y Griñán, ese caso de corrupción, el más grave de la historia de España. Europa definitivamente va a poder pronunciarse sobre ese caso, pese que a ustedes les pese, pese a que hayan hecho todo lo posible y hayan puesto a funcionar todas sus terminales para impedirlo. Tienen ustedes que respetar a la Justicia para que la Justicia pueda hablar con libertad; es la primera base de una democracia.

[*Aplausos*.]

Tienen ustedes que respetarlo. Ya no saben qué hacer para intentar lavar el nombre de sus condenados, señorías, —porque eso es lo que son: condenados por la Justicia.

Miren, yo creo que por este camino no tienen ustedes nada que hacer. Van a perder las próximas elecciones autonómicas si siguen por ese camino. Son caminos de negarle a Andalucía su sistema de financiación, por castigarla constantemente desde los niveles del Gobierno de España. Y no paramos nosotros de decirlo, señorías. Ese es nuestro catálogo de motivos para decirles que tienen ustedes que cambiar de política.

Señor presidente, yo hoy, frente a esa política del Gobierno de España antimunicipalista, le pregunto por sus políticas municipalistas.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Martín, bueno, sin duda alguna, usted lo ha dicho. Dentro de la arquitectura institucional que tenemos en nuestro país, los ayuntamientos ocupan un lugar muy muy destacado. Y, además, ocupan un lugar muy destacado porque así viene, digamos, consagrado por nuestra Constitución de 1978, concretamente en su artículo 140, que garantiza la autonomía de los municipios y también como Administración más cercana.

Por tanto, los ayuntamientos juegan un papel clave en la vida de todos y cada uno de los ciudadanos y, también, un papel clave en el progreso y desarrollo de nuestra comunidad autónoma y, por supuesto, de nuestro país.

Somos un Gobierno municipalista. Eso ha quedado evidentemente patente. Somos aliados para el avance de los municipios en nuestra comunidad, cooperamos, los apoyamos y, además, mantenemos un diálogo muy sincero. Y hay muchos ejemplos de nuestro apoyo, uno de ellos es que hemos aumen-

CVE: DSPA_12_114

tado la dotación del Plan de Cooperación Municipal 2025 por séptimo año consecutivo, o sea, que, desde que tenemos el honor de gobernar en Andalucía, lo hemos hecho, hasta superar los 2.375 millones de euros actuales, cuentan con 1.238 millones más que el año 2018, último año de Gobierno socialista, o sea, que más del doble. Y hemos aumentado la Patrica año tras año hasta alcanzar 535 millones de euros en este año 2025.

En seis años hemos pagado el 98 %, 98 % de la deuda de los ayuntamientos, que, curiosamente, dejó el Gobierno supermunicipalista, socialista, que los dejó endeudados y no les pagaba absolutamente nada a los ayuntamientos, y que hemos tenido que pagar nosotros.

También, nuestro respaldo a los ayuntamientos está en la aprobación de la Ley de Financiación Incondicionada para las Entidades Locales Autónomas. Destinamos anualmente 2,5 millones de euros a estas entidades, cosa que no existía antes. Quiero destacar que los andaluces que viven en alguno de los 426 municipios que están por debajo de los 3.000 habitantes pueden acogerse a un catálogo de incentivos fiscales que hemos aprobado frente a la despoblación, duplicando las deducciones por nacimiento o adopción de hijos. Y se pueden beneficiar del tipo superreducido del 3,5 % del impuesto de transmisiones patrimoniales en compra de vivienda a los residentes de municipios que están, evidentemente, en riesgo de despoblación.

Contamos con un Plan de Capacitación Digital de Andalucía, con un presupuesto de 210 millones de euros, una cuantía de las más altas que hay en las comunidades autónomas, vertebrado a través de la Iniciativa Andalucía Vuela y con el objetivo de tener Punto Vuela en todos los municipios de menos de 20.000 habitantes en 2025 en Andalucía. O sea, en este año vamos a tener Punto Vuela en todos los municipios de Andalucía.

Además, las políticas de este Gobierno han hecho que Andalucía sea la primera comunidad en España, la primera comunidad en España en tener un plan para la erradicación de asentamientos irregulares en municipios agrícolas, algo que la izquierda ha pedido mucho, ha hablado mucho, pero nunca ha hecho nada, por primera vez hay una acción, y la primera comunidad en ayudar a sus municipios a elaborar su planificación climática, 1,7 millones en municipios de menos de 50.000 habitantes.

Vamos a seguir trabajando, siendo referente en el apoyo de nuestros municipios. Estamos trabajando en la Estrategia del Reto Demográfico, que tenemos un grave problema de reto demográfico en los municipios, especialmente del interior. Y, además, con una estrategia que va a definir zonas de actuación preferentes, con medidas que se van a hacer transversales, y permitirá adoptar un enfoque rural en todas las políticas del Gobierno andaluz, donde Andalucía también sea líder en sus propios pueblos.

Frente a este modelo que yo acabo de explicar, que es el modelo que nosotros ponemos en marcha en Andalucía, tenemos otro modelo: el modelo del señor Sánchez, un modelo de apoyo decidido por parte de los ayuntamientos, por parte del Gobierno, y el modelo del señor Sánchez, que impide que tengan superávit, y que ese superávit lo puedan utilizar en nuevas inversiones. Por tanto, se está frenando desde el Gobierno de España, en concreto desde el Ministerio de Hacienda, se está frenando invertir sus ahorros para arreglar colegios, para arreglar infraestructuras y para dotar de servicios a sus vecinos.

¿Cómo va a explicarlo la ministra de Hacienda, cuando venga a hacer oposición a cualquier pueblo y ciudad, que no les deja gastar esos recursos en beneficio de sus vecinos? Le da igual, porque,

CVE: DSPA_12_114

lógicamente, lo único que busca es sobrevivir. Y, además, con una agenda claramente contraria a los andaluces.

Es evidente que quien ha hecho daño a Andalucía, quien ha roto el principio de solidaridad interterritorial, quien ha roto la igualdad entre los españoles, es muy difícil, muy muy difícil que tenga la capacidad de generar crédito y credibilidad entre los andaluces. Han pasado demasiados años, siete años de gobiernos de Sánchez, siete años de maltrato a Andalucía, y ahora, en estos siete años de Gobierno de Sánchez le añadimos un nuevo maltrato, en este caso, a los ayuntamientos.

Y, curiosamente, lo hace por una razón, porque la mayoría de los ayuntamientos en España y en Andalucía, la mayoría están gobernadas, por decisión legítima de sus vecinos, por gobiernos del Partido Popular. ¿Es razonable que un Gobierno no gobierne para la mayoría? ¿Es razonable que se castigue en función del color político a cientos de miles de ayuntamientos que lo único que hacen es abrir la persiana todos los días para dar servicios a sus vecinos? ¿Es razonable?

[*Aplausos*.]

¿Es razonable que la ministra de Hacienda castigue y diga exacta y literalmente lo contrario de cuando estaba sentada en uno de esos escaños, ahora, que está sentada a la diestra del señor Sánchez? ¿Es eso razonable? ¿Creen ustedes que van a generar credibilidad, sinceramente, en una parte del electorado que ve todos los días la incoherencia permanente por parte de este Gobierno?, ¿que ve todos los días la falta de compromiso de este Gobierno con nuestros ayuntamientos y con la Comunidad Autónoma de Andalucía? ¿Cree que va a ser razonable y comprensible entender el agravio permanente a los andaluces frente a las ventajas que se les ofrece a otros territorios? No. No se puede tapar eso. Y no se puede tapar eso porque lo vemos todos los días, porque eso es diario, porque eso es constante, porque eso es permanente. Porque no ha habido ni una sola semana ni un solo mes que para contentar al señor Puigdemont y al resto de socios se hayan hecho cesiones en contra de Andalucía. Y porque eso va a seguir la tónica así, permanentemente, hasta el final de la legislatura. Y, por tanto, mientras sigan soportando, aguantando ese delirio de mantenerse en el poder a cualquier precio, eso, los andaluces, no lo van a perdonar.

Por eso, pueden hacer todas las maniobras que ustedes quieran, pero o cambian su política o, mejor dicho, o cambian a Sánchez o mucho tiempo se van a quedar...

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

cve: DSPA_12_114

12-25/POP-000385. Pregunta oral relativa a la financiación de la UPO

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, continuamos con las preguntas dirigidas a los señores consejeros y consejeras.

Pregunta dirigida al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el excelentísimo señor don José Carlos Gómez Villamandos, relativa a la financiación de la Universidad Pablo de Olavide.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señorías, abandonen el Pleno aquellos que no se vayan a quedar, y en silencio.

Señor García, cuando quiera.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero.

En las últimas semanas, ha anunciado usted un acuerdo para, supuestamente, mejorar la financiación de las universidades en Andalucía.

La pregunta es evidente: ¿usted cree que las universidades tienen ahora mismo en Andalucía, universidades públicas, evidentemente, tienen una financiación suficiente, y concretamente la Universidad Pablo de Olavide, de la que hoy quiero que debatamos, usted cree que tiene una financiación suficiente para cubrir las necesidades que están demandando su profesorado, su alumnado y sus trabajadores y trabajadoras?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, desde luego creo que tiene una financiación suficiente. Nos gustaría que tuvieran más, se lo puedo asegurar. Pero, desde luego, la Comunidad Autónoma andaluza es la que mejor financia el sistema universitario público, y ahí están los datos del ministerio, los datos de la AIReF y los datos de CRUE.

[*Aplausos*.]

cve: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, yo creo que debería usted escuchar más a las comunidades universitarias de las universidades públicas de Andalucía. Usted conoce bien la universidad, pero me parece a mí que le está provocando esta situación un poco el efecto San Telmo, yo creo que está metido en una burbuja y está totalmente desconectado de la realidad que están viviendo las comunidades universitarias.

Mire, hoy me hago eco de las reclamaciones que está levantando a toda la universidad Pablo de Olavide, la asamblea UPO por la Pública, que es una asamblea de estudiantes, de profesorados y de trabajadores y trabajadoras, que están profundamente preocupados por los problemas que tiene la universidad Pablo de Olavide, por la falta de financiación y los efectos que eso está provocando. Están denunciando cosas que creo que son de sentido común, por lo menos que merecen un alto grado de sensibilidad por su parte. Están denunciando cosas como que las infraestructuras son muy deficientes, que ahora hay problemas de averías que no se reparan, hay problemas de que se pasa calor y frío, falta de aire acondicionado, falta de calefacción, hay clases sin profesorado, hay impagos a los trabajadores y trabajadoras, hay una enorme precariedad laboral entre el profesorado, especialmente el profesorado más joven de las universidades públicas, y que faltan al menos cuatro millones de euros, lo que es la financiación de la universidad Pablo de Olavide. Claro, esto podríamos achacarlo —que es lo que usted ha empezado a introducir, y va a hacer ahora— a que falta la financiación del Gobierno. Nosotros no tenemos ningún problema, exigimos toda la financiación que hace falta, toda, siempre lo decimos al Gobierno, porque Andalucía está infrafinanciada.

Pero, claro, cuando vemos que no se está financiando adecuadamente la universidad pública, y en su Gobierno —bajo su mandato— se han llegado a autorizar hasta seis universidades privadas en Andalucía, universidades privadas que están haciendo que —como en la pública— el profesorado más joven —que está perfectamente preparado— no pueda acceder a cargos y a cierta estabilidad laboral, acaban teniendo que irse a la privada, o la privada con una calidad tipo contratar como directores de máster a académicos del prestigio de Albert Rivera. Esto es lo que pasa cuando no se financia a la universidad pública y se autorizan como churros universidades privadas, alguna de muy, muy dudosa calidad.

Señor consejero, atienda a los universitarios y universitarias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor consejero.

CVE: DSPA_12_114

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Mire, señor García, la universidad Pablo de Olavide, desde que llegamos al Gobierno, ha incrementado su financiación en un 27 %, un incremento de 17,3 millones de euros, así que no se puede hablar de que no atendemos a nuestro sistema público. Y le hablo solo de la universidad Pablo de Olavide. Además, es una universidad que ha generado unos remanentes, un no uso de transferencias de la Junta de Andalucía de 1,5 millones de euros. Si a ti te sobra ese dinero —no que te sobre, sino que no lo has consumido—, evidentemente, evidentemente, no es que te falte.

Mire, el problema de la Pablo de Olavide, yo se lo he oído a los cuatro rectores que he tenido el gusto de compartir con ellos gestión universitaria —al rector Madrid, al rector Jiménez, al rector Guzmán y, por supuesto, al rector Oliva—, es un problema estructural que tiene, se crea la Pablo de Olavide, se quiere hacer de ella la Pompeu y Fabra de la Comunidad Autónoma andaluza, y el Gobierno socialista después la deja caer, no se le da ningún tipo de ayuda. Y hay un problema, hay un problema de plantilla, un problema estructural gravísimo de plantilla, muchísima gente precarizada, mucha gente que hay asociados. ¿Qué es lo que estamos haciendo?, ¿qué es lo que está haciendo el rector Oliva? Y, además, lo está haciendo con una gran valentía, y tengo que decirlo claramente, está abordando reformas estructurales muy importantes.

Fíjese, ese modelo de financiación que hemos puesto y ese acuerdo al que llegamos el otro día, precisamente, lo que pretende es ajustar la financiación mucho más al detalle de lo que hemos venido haciendo hasta ahora, para que universidades como la Pablo de Olavide, que es una universidad joven, pueda tener una mejor financiación, ¿y cómo? Calculando los crecimientos salariales universidad a universidad, y no una distribución lineal. Fíjese, la Universidad Pablo de Olavide tenía un problema, tiene, sigue teniendo un problema de que es una universidad joven, no se jubila la gente, no hay posibilidad o no había posibilidad de estabilizar al profesorado, porque la tasa de reposición no la tenían. Fueron las universidades públicas, entre ellas la Universidad de Córdoba y la de Granada, las que cedieron tasa de reposición por ese fallo estructural y fallo de diseño desde un principio.

Pero, le insisto, tenemos un incremento de la financiación de la Pablo de Olavide, llegando a los 81,3 millones de euros, y, desde luego, estamos con ellos en que siga trabajando. Y, desde luego, oímos a las comunidades universitarias —claro que las oímos—, y las oímos a través de sus rectores, y le puedo decir que en la Pablo de Olavide no se ha despedido a nadie, no se han cerrado grados, y muchas de las afirmaciones que se hacen son falsas.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000448. Pregunta oral relativa a la Oficina Europea de Coordinación de la Investigación en 2025

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la Oficina Europea de Coordinación de la Investigación en 2025, dirigida al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, el señor García Castillo tiene la palabra.

El señor GARCÍA CASTILLO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, buenas tardes.

Señor consejero, sabemos todos los que estamos aquí presentes que el sistema universitario público de Andalucía es un sistema abierto, es dinámico, y muestra de ello son los pasados acuerdos que firmaron con la Consejería de Universidades de la Región de Murcia, un acuerdo que persigue promocionar iniciativas conjuntas, colaborar en el intercambio de conocimientos y experiencias, y fortalecer la investigación entre ambas universidades. Para el conjunto del sistema universitario público andaluz, llegar a estos acuerdos es tremendamente importante, y digo esto porque, si analizamos el número de alumnos andaluces que cursan sus estudios fuera de Andalucía, nos vamos a una cifra de 10.000 personas que cursan sus estudios fuera de Andalucía, y precisamente en universidades privadas, más concretamente en Madrid y también en Murcia.

Y, en Murcia, la cifra es muy importante, precisamente en la UCAM, recientemente hemos visto cómo se ha abierto un dilema por parte de los señores socialistas de universidad pública o universidad privada. Eso lo dicen aquellos que, cuando se ponen malos, recurren a la sanidad privada o, cuando tienen algunos niños, también recurren a los colegios de pago. Nosotros, señor consejero, permítame que nos centremos en nuestra tarea, en nuestro hacer, y también no solamente en colaboración con otras administraciones públicas, sino también con el mundo empresarial, y me refiero a la iniciativa Innova Andalucía, que recientemente también ha puesto su consejería en marcha, 59 millones de euros se han puesto para colaborar y para promocionar el mundo empresarial, y también esos entes del conocimiento a través de una convocatoria que se abrirá a primeros del verano.

Y permítame, señor consejero, que le pregunte sobre la apertura de una oficina de coordinación de la investigación a nivel europeo, que será coordinada por la UNIA, que está contemplada en la próxima ley de universidades de Andalucía y que pretende, entre otras cosas, internacionalizar la ciencia y el sistema universitario, exportar innovación, atraer talento o asesorar a las personas y a las entidades que pretenden colaborar más allá de nuestras fronteras, concretamente en la Unión Europea. Es tremendamente importante que la Junta de Andalucía, que la Consejería de Universidades esté en foros europeos tan

CVE: DSPA_12_114

importantes como este —entre otras cosas— porque en estos foros es donde se deciden la inversión y las políticas económicas que favorecen a nuestro sistema universitario.

Y es por eso por lo que le preguntamos, señor consejero, por la intención que tiene la Junta de Andalucía para esta Oficina Europea de Coordinación e Investigación.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Para la respuesta, tiene la palabra el señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor García, muchísimas gracias por su pregunta, porque, desde luego, si algo nos preocupa es la internacionalización no solo del sistema universitario, sino de todo el sistema del conocimiento de Andalucía. La internacionalización es una pieza clave en cualquier sistema competitivo, en un mundo globalizado y, sobre todo, en un mundo tan competitivo como es el universitario, y el mundo académico, y el mundo de la investigación. Por eso, nos hemos querido anticipar a la LUPA, a la ACTIVA, a la Ley para el Avance de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación de Andalucía, y no hemos esperado a tener la ley para poner en marcha esta oficina en Bruselas para la coordinación de la investigación. Una oficina que lo que pretendemos con ella es aglutinar todo el potencial que tiene Andalucía en el ámbito de la innovación, más de un 90 % por parte de sus universidades, pero también con otros agentes de investigación, y de esa forma contribuir a la internacionalización. Que se nos conozca más, se nos conozca mejor y, sobre todo, que seamos mucho más receptivos en fondos, que seamos mucho más competitivos a la hora de captar fondos y que veamos todas las oportunidades que hay de financiación en Bruselas para nuestras universidades. Y por eso es por lo que se ha diseñado esta oficina, que no solamente se dedicará al ámbito de la investigación, también de la innovación. Hay muchísimos fondos destinados a la innovación actualmente, como saben todos, en el ámbito de la defensa, pero también en el ámbito de la inteligencia artificial. Y una innovación, desde luego, transversal. Es un ámbito en el que también tenemos que trabajar, atrayendo esos fondos en colaboración con instituciones, municipios, diputaciones, Gobierno y el propio Gobierno de la Junta de Andalucía.

Hemos nombrado ya la persona; se ha nombrado por parte de la UNIA a la persona responsable de esta oficina, la profesora Mar Delgado, que es catedrática de la Universidad de Córdoba, con una amplísima trayectoria en fondos europeos. Puso en marcha la oficina de proyectos internacionales de la Universidad de Córdoba, con un grandísimo éxito; le avala su currículum. Y ya hemos tenido una primera reunión de coordinación, el secretario general de Investigación e Innovación y yo mismo, con el objeto

CVE: DSPA_12_114

de ir planificando con ella los primeros pasos. Y, desde luego, siempre desde la cobertura y de la mano de la UNIA.

Tenemos prevista, después de Semana Santa, una reunión con los vicerrectores de investigación para ir avanzando y sabiendo cuáles son esos grupos de investigación que ya obtienen fondos europeos y aquellos otros que están en disposición de obtenerlos.

Es un proceso en el que hay que incentivar, hay que ayudar y, sobre todo, desde luego, acompañar a nuestros investigadores, para que captemos mucho más fondos de este ámbito, en el ámbito europeo. Ese es el fin fundamental y, sin dejar, desde luego, tampoco, como le digo, investigación e innovación, y generar también ese ecosistema andaluz en el ámbito también de la ayuda en el ámbito universitario.

Esta oficina va a tener su lugar, va a radicar en la delegación permanente de la Junta de Andalucía en Bruselas. Y, evidentemente, pues también en...

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000402. Pregunta oral relativa a la recuperación y apertura de la carretera A-397, entre Ronda y San Pedro de Alcántara, en Málaga

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a recuperación y apertura de la carretera A-397 entre Ronda y San Pedro de Alcántara, en Málaga, dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, en su nombre, la señora Aguilera Gamero tiene la palabra.

La señora AGUILERA GAMERO

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, la A-397 no es solo una carretera; es un hilo de vida que conecta a más de treinta pueblos de la Serranía de Ronda, de las provincias de Málaga y Cádiz, con la Costa del Sol. Por ella van y vienen a diario miles de trabajadores de la construcción, transportistas, sanitarios, docentes...; personas que han visto cómo su jornada de trabajo se ve extendida de una forma insoportable, que tienen que afrontar rodeos grandísimos y que soportan una incertidumbre tan grande como las rocas que han quedado al descubierto en la ladera de la montaña.

Cuando se produjo el derrumbe, el 8 de marzo, ustedes dijeron que con tres millones y medio de euros y en seis meses —si no en cuatro y medio— estaría el problema solucionado. Sin embargo, nos preocupa que, hace apenas unos días, ustedes sacaran una nota de prensa en la que hablan de demoler y de reconstruir el viaducto. Yo le pregunto, señora consejera: ¿esto qué es lo que significa exactamente? ¿Siguen ustedes manteniendo el presupuesto de tres millones y medio de euros? ¿Siguen ustedes afirmando que en seis meses el problema va a estar resuelto? Porque la verdad es que, ante la gravedad del problema, lo que exigimos es máxima transparencia. Por eso queremos que hoy se pronuncie sobre las preguntas que le hemos hecho.

Yo creo que los ciudadanos y las ciudadanas de la Serranía de Ronda tienen derecho a saber, necesitan información. Y hemos visto cómo, una vez más, en vez de información, ustedes lo que hacen es sacar la mesa del trilero: vuelven a sacar los tres vasitos y a distraer la atención pública moviendo la bolita. Y mientras la ciudadanía espera que, por una vez, destapen la bolita que dice «Juanma Moreno asume sus competencias, resuelve el problema», ustedes siempre sacan la misma bolita, la bolita roja que dice «La culpa es de Pedro Sánchez» o últimamente «Que lo pague Montero».

Por eso queremos saber también, señora consejera, qué es lo que van a hacer ustedes para solucionar las consecuencias tan graves que este corte de comunicación está teniendo en los aspectos sociales y económicos de los habitantes de la Serranía de Ronda. ¿Van ustedes a poner en marcha algún tipo de medida de su competencia? Porque les recuerdo que el arreglo de la carretera es exclusivamente de su competencia y que ustedes hasta en eso están mintiendo y están engañando a la ciudadanía.

CVE: DSPA_12_114

Así que, señora consejera, por favor, céntrese y contésteme. ¿Mantienen el mismo presupuesto? ¿Mantienen los plazos? ¿Van a asumir sus competencias y van a poner en marcha algún tipo de medida para ayudar, social y económicamente, a las personas perjudicadas? Ahora tiene una grandísima oportunidad para demostrar..., o bien para confirmar que me equivoco en lo que acabo de decirle.

Muchas gracias. Esperamos escuchar su respuesta.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, señora Díaz Jiménez, cuando usted quiera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues señora Aguilera, nosotros hemos tenido siempre máxima transparencia en un asunto como este, que yo creo que nos preocupa absolutamente a todos, y en el que hemos estado en todo momento en contacto con todos los alcaldes de la comarca y de la Serranía de Ronda y, por supuesto, también con los empresarios.

Usted lo ha dicho bien: el pasado 8 de marzo, la borrasca Jana lo que hizo fue provocar un deslizamiento en la A-397, que dañó el viaducto y sepultó la calzada. Desde el primer momento, desde el primer momento, el Gobierno ha actuado con rapidez y con eficacia. En menos de veinticuatro horas —y lo digo bien—, desplegamos todos los equipos técnicos. Y el mismo domingo, día 9, firmamos una declaración de emergencia. Yo misma tuve la oportunidad de visitar la zona y reunirme con los técnicos, para que nos contaran.

Desde luego, seguimos trabajando para intentar reducir plazos, que es el objetivo principal que tenemos ahora mismo. Y desde el pasado día 18 de marzo, cuando el tiempo lo permitió —y cuando también era seguro para los trabajadores—, empezamos esos trabajos de estabilización del talud, de la ladera, para reparar el viaducto. Y es que, miren, es que yo le tengo que enseñar, porque creo que lo han podido ver todos, que así ha quedado el viaducto. Así ha quedado esta carretera.

Y hay que decir las cosas. Mientras nosotros respondemos con hechos, con rigor, ustedes lo que hacen es confrontar, confrontar y confrontar. Por eso, el Partido Socialista de Ronda se ha desmarcado de la postura acordada por los veinte alcaldes, de todos los signos políticos. Además, ni siquiera, ni siquiera ha apoyado esa supresión del peaje en la autopista, como sí han reclamado los alcaldes.

Mientras ustedes están buscando titulares, nosotros estamos reforzando —esa una de las medidas que hemos hecho— el servicio de autobuses Ronda-Marbella, con cuatro expediciones diarias, sin coste adicional y con un 50 % de descuento, gracias a la tarjeta Costa del Sol. La seguridad está garantizada y la recuperación para nosotros es una prioridad. Pero usted me habla de no echar balones fuera. ¿Quién echa balones fuera aquí? ¿Quién echa balones fuera? Ustedes han dicho que el Gobierno se abrirá al peaje si la Junta de Andalucía lo paga. Oiga, ¿cómo pueden decir esto? ¿Cómo son capaces de

CVE: DSPA_12_114

decir eso? ¿Es que los andaluces, los vecinos de la Serranía de Ronda, los empresarios de la Serranía de Ronda, son menos que el resto de españoles, donde sí hay bonificaciones en el peaje? Pues mire, le voy a enseñar una noticia de ayer mismo: «Bonificaciones en el peaje de la AP-53, entre Santiago y Orense». Esta misma mañana el ministro ha dicho que se van a ahorrar los turismos 315 euros al mes y los camiones, un ahorro de 420 euros. ¿Qué pasa con los andaluces? ¿Qué pasa con los vecinos de Ronda? ¿No tienen derecho a...?

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Aguilera, tiene usted todavía seis segundos.

La señora AGUILERA GAMERO

—Confirma su trilerismo político, vuelve a sacar la bola roja: «Que pague Pedro Sánchez, que ya nosotros nos apañamos aquí bien».

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000427. Pregunta oral relativa a las medidas para acceder a una vivienda en Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a medidas para acceder a una vivienda en Andalucía, dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, en su nombre, la señora Ambrosio Palos tiene la palabra.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, el pasado sábado miles de andaluces se echaron a la calle para manifestar su enfado por el precio que está teniendo la vivienda y para denunciar el uso de la vivienda como un negocio.

En el ámbito de las competencias en materia de vivienda —que usted las tiene todas—, nos gustaría saber qué medidas va a tomar el Gobierno del señor Moreno Bonilla para acabar con este problema.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues, señora Ambrosio, yo podría..., y voy a comenzar hablando de la ministra Montero, porque, realmente, este fin de semana, este fin de semana ha dicho una serie de cosas que no son verdad. Y no son verdad porque parece mentira que haya sido..., que sea ahora ministra de Hacienda y que haya sido también consejera de la Junta de Andalucía desde 2013 hasta 2018. Y es que decir que el dinero de Europa, el que es europeo y que nos corresponde a los andaluces, porque nos corresponde, es de Pedro Sánchez y que viene del Gobierno de España, es simplemente algo que no es cierto y que no es verdad. Y a los andaluces no nos regalan nada, y usted lo sabe, señora Ambrosio. Es nuestro derecho y, por eso, es nuestro derecho contar con fondos europeos para construir viviendas. Eso nunca se le olvide.

Y también, tiene que tener claro que en materia de vivienda hay dos formas de actuar. La que funciona, la que aplicamos en la Junta de Andalucía, que es diálogo, diálogo y diálogo, y la que fracasa, que es la que se impone por parte del Gobierno de Pedro Sánchez sin escuchar a las comunidades autónomas. Mientras, el Gobierno de Pedro Sánchez paraliza el mercado con ese intervencionismo que

CVE: DSPA_12_114

tiene atroz, que solo genera escasez de vivienda y precios disparatados, nosotros apostamos —ya se lo digo siempre— por mejorar la seguridad jurídica, por menos presión fiscal y por reducción de la burocracia y, por supuesto, por más incentivos para que se construyan muchas más vivienda. No es teoría, es la realidad que tenemos. Hemos impulsado más de 13.000 viviendas protegidas en Andalucía entre 2019 y 2024. Mire usted este gráfico, se lo he enseñado ya en la comisión, se lo he enseñado. Mire usted este gráfico. Esta es la realidad: el triple, el triple de las que impulsaron en las dos últimas legislaturas socialistas, 4.400 viviendas. Además, tenemos previsto, como usted bien sabe, promover más de 20.000 en los próximos cinco años.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Para la réplica, tiene la palabra la señora Ambrosio Palos.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidenta.

Consejera, no se despiste. Tiene las soluciones quien tiene las competencias, y es usted, porque forma parte del Gobierno del señor Moreno Bonilla. Si no, nada.

Mire, las protestas —a ver si somos capaces de hacérselo ver— tienen que ver con un modelo de política de vivienda, que es el del Partido Popular, en el que no garantiza el acceso a la vivienda para alguien que lo necesita y sí favorece la construcción de vivienda para quien se quiere beneficiar.

Mire, yo tengo un ejemplo, el de la promoción de las viviendas protegidas en Sevilla, a precio de 300.000 euros, imposible de acceder, que se descalifican en siete años, que se meten en el mercado inmobiliario, y es el negocio redondo. Es que ese es su modelo, señora consejera.

Mire, yo voy a recordarle cuáles han sido sus logros en materia de vivienda a lo largo de este tiempo. Que Andalucía sea la comunidad autónoma en la que la vivienda es más cara. Que se haya obstaculizado la ayuda a miles de jóvenes del bono alquiler, y que usted no haya puesto ni un euro. Que haya criticado, sin argumentos, de manera partidista, vacía, sin mensaje ninguno, la Ley por el derecho a la vivienda, y para colocarse en la foto de hasta en seis promociones, donde con autofinanciada, señora consejera, la Junta no ha puesto ni un solo euro. Por no pagar, no han pagado ni los llaveros.

Así que, mire, deje ya de verdad... La parte más ridícula fue cuando ustedes se plantaron en Chiclana o en Almería, pero ¿es que no les da vergüenza? ¿De verdad?

Mire, ¿y sabe también lo que ha hecho durante estos seis años y medio? Un decreto de vivienda en el que ahora nos prometen 20.000 viviendas en cinco años, que es la mitad de lo que prometieron hace siete años. Y que, con su incapacidad, se quedará en la mitad de la mitad.

Mire, su gestión tiene números, y son 168 viviendas de AVRA, y 1.720 viviendas menos en el parque público de viviendas. Y va usted el otro día a un foro mediático de esos que tanto le gustan y, de mane-

CVE: DSPA_12_114

ra solemne, dice: «Andalucía es la comunidad autónoma que tiene más viviendas protegidas por cada mil habitantes. No es una utopía». No, no es una utopía. Es una mentira. Porque Andalucía lo que tiene es 8,5 viviendas protegidas por cada mil habitantes. Y hay comunidades autónomas que tienen 10, 12 y hasta 17.

Mire, ustedes han conseguido que el problema de la vivienda ya no sea solo un problema social, sino también económico, por los precios que tienen. Y, mire, señora consejera, como en cada ocasión que le preguntamos, usted vuelve a hablarme del diálogo, de la escucha, pero eso sí, con el sector de la construcción y con las entidades bancarias, ¿para cuándo va a escuchar usted a los miles de andaluces que salieron el sábado a la calle y que necesitan una solución en materia de vivienda? ¿Esos, para cuándo se quedan?, ¿solo para las elecciones?

Nada más.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Ambrosio.

Señora consejera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Señora Ambrosio, nosotros gestionamos, nosotros buscamos el suelo, nosotros hablamos con los ayuntamientos, nosotros hacemos toda la política, toda la política, y nos corresponde ese dinero en las mesas sectoriales y en los fondos europeos.

Desde 2018, 311 millones de euros. Voy a decirle lo que hicieron ustedes en el plan de vivienda. Fomento del parque público del alquiler, cero. Programa de intermediación, cero. Ayudas a la autoconstrucción, cero. Transformación de infravivienda, cero. Eliminación de infravivienda, cero. Ese es el legado que ustedes, el Partido Socialista, nos han dejado en Andalucía. Ese es el legado que María Jesús Montero, siendo ministra de Hacienda, ha dejado en Andalucía. Y así, y así tenemos lo que ahora tenemos, una ley nacional, una ley de Pedro Sánchez intervencionista y que no ayuda absolutamente en nada.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000450. Pregunta oral relativa a la línea 3 del metro de Sevilla

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

— Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la línea 3 de metro de Sevilla, dirigida igualmente a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y en su nombre, la señora Chocano Román tiene la palabra.

La señora CHOCANO ROMÁN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, en los seis años del Gobierno del Partido Popular en Andalucía, Andalucía ha cambiado. Ahora es mejor, y los andaluces estamos orgullosos de ello. Hoy, Andalucía tiene mayor riqueza económica. Nuestro PIB ha crecido en los últimos años tres décimas por encima de la media de España. Andalucía ha cambiado también en el empleo. Tenemos 400.000 ocupados más que en 2018, y 54.500 autónomos más que en el último Gobierno del Partido Socialista. Andalucía ha cambiado con el Gobierno de Juanma Moreno. Ocho de cada diez empresas que se crearon en 2024 en España son andaluzas. Batimos récord en exportaciones con más de 40.000 millones de euros. Y, además, tenemos más inversión extranjera. Hemos sido capaces de gastar 837 millones de euros, creciendo 22 puntos más que la media española. Andalucía ha cambiado. Es una comunidad autónoma más industrializada, con más solvencia financiera y donde, además, se pagan menos impuestos. Andalucía ya no es conocida por los ERE. Ahora somos referentes en generación de energía fotovoltaica. Andalucía ha cambiado, también en la gestión administrativa. Tenemos menos burocracia y más trámites robotizados, haciendo más fácil la vida de los andaluces. Andalucía ha cambiado, y los andaluces lo notan. Y lo notan porque tenemos menos abandono escolar. Tenemos más profesores y más maestros, más titulados y mayor inserción laboral después de la formación profesional. Tenemos más profesionales sanitarios con plaza fija.

Y en el anterior Gobierno, en el socialista, el de María Jesús Montero, ella fue la causante de 7.700 sanitarios a la calle y de un recorte de 1.500 millones de euros en sanidad, aunque ahora se ponga al frente de esas manifestaciones preparadas.

Pero Andalucía ha cambiado y tenemos más infraestructura, tanto educativa como sanitaria. Y también más infraestructuras en el transporte, fundamentalmente en el transporte metropolitano. Se está ampliando el metro de Granada. En el metro de Málaga, por fin, hemos conseguido llegar al centro de la ciudad. Hemos rescatado el tranvía de Alcalá de Guadaíra del abandono y de los vándalos. Y estamos invirtiendo en él para su puesta en funcionamiento. El tranvía de Jaén será pronto una realidad. Y en la ciudad de Sevilla estamos convirtiendo una única línea de metro en una red. Algo que el Partido Socialista no fue capaz de hacer en 40 años. Pero para el Gobierno de Juanma Moreno es una prioridad y

CVE: DSPA_12_114

lo está convirtiendo en una realidad. Como ven, señorías, Andalucía ha cambiado con el Gobierno de Juanma Moreno y lo ha hecho mejor.

Y ahora quiero preguntarle, señora consejera, por el avance de la ejecución y planificación de los trabajos que se están desarrollando en el tramo norte de la línea 3 del metro de Sevilla.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Chocano.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues, señora Chocano, la transformación de Sevilla ya está en marcha. Yo creo que usted ha hecho un buen relato sobre cómo vamos. Y una de sus principales palancas es el avance decidido en la construcción de la línea 3 del metro, un proyecto largamente esperado, demandado, que por fin está tomando forma gracias a ese impulso político firme y una visión de ciudad conectada, moderna y sostenible.

La línea 3 no es solamente una infraestructura, es una apuesta estratégica por una Sevilla mejor vertebrada, donde los barrios norte y sur estén unidos por un transporte público rápido, limpio y eficiente. Es también una herramienta de cohesión social, de lucha contra el cambio climático y de mejora de la calidad de vida de los miles de sevillanos y sevillanas, de los vecinos de esos barrios.

A día de hoy, las obras del tramo norte de la línea 3 están en ejecución, con el ramal técnico norte prácticamente ya finalizado, y los tramos 1 y 2 en construcción. Ya se están realizando los desvíos de servicios afectados. Además, se cuenta con cuatro equipos de pantalladoras para la ejecución del túnel de línea, a los que se unirá un quinto para el cruce de la ronda urbana norte, previsto para el próximo mes de mayo, siendo un hito esencial en el tramo 2.

Pero no nos detenemos ahí. El tramo 3 del proyecto está ya listo para iniciar sus obras una vez que culmine el proceso de firma de este contrato. Su inicio estará previsto, si todo va bien, para el mes de mayo, consolidando así una continuidad en los trabajos que evitará dilaciones innecesarias y va a garantizar el cumplimiento de los plazos.

En cuanto a los tramos 4, 5 y 6, continuamos con la planificación prevista, siempre coordinándonos en todo momento con el ayuntamiento para planificar la afección a la ciudad y la afección al tráfico.

Por otro lado, no queremos dejar atrás la importancia del tramo sur de esta línea. A raíz de las peticiones vecinales del barrio de Bellavista, vamos a estudiar una nueva alternativa de trazado que discurra por el bulevar, y esto ha sido fruto de esa escucha activa y fruto del diálogo con el ayuntamiento, que nos ha hecho partícipes de esta decisión y de esta petición vecinal.

CVE: DSPA_12_114

Y también hemos procedido a la adjudicación y firma del contrato para la actualización del estudio informativo de la línea 2, ampliando el ámbito de estudio al Aljarafe y a Sevilla Este.

El metro de Sevilla ya no es un proyecto de futuro, es una realidad que está muy presente en la vida de los sevillanos y está muy presente en Sevilla. Yo quiero agradecer a todo el equipo todo el trabajo que está realizando.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000461. Pregunta oral relativa a las políticas de infancia y juventud

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a políticas de infancia y juventud, dirigida a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Ruiz Vázquez.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Señora consejera, una vez más, su Observatorio de la Infancia y la Adolescencia vuelve a dedicar tiempo, personal y dinero público a formar a profesionales y menas sobre, abro comillas, «el protocolo para ayudar a menores que necesitan protección internacional». Esto es, cómo solicitar asilo, cómo preparar su expediente, casos prácticos para facilitarles el camino, formarlos en su identificación, en el seguimiento de su caso y en cómo garantizarles una atención integral. Es decir, el manual de bolsillo de Moreno Bonilla para que cualquier ilegal acceda a la pulsera del todo incluido. ¿Eso no es un efecto llamada en toda reglas, consejera?

Sus datos, se los doy. Más del 64% de estos menas vienen de Marruecos y un 15% de Argelia. ¿Me puede decir qué guerra hay ahora mismo en estos países que justifique esta petición de asilo? Países catalogados como seguros por, entre otros, nuestro país vecino, Italia.

Ustedes les preparan los papeles a supuestos menores que campan a sus anchas por Andalucía, viven, comen y duermen a costa del bolsillo de los andaluces. Y, además, ustedes les dan una paga. Lo llaman, abro comillas, «gastos de bolsillo», y es una paga con dinero público.

Le pregunto, consejera, ¿cree su Gobierno que los recursos de los andaluces se están destinando a la infancia y adolescencia de manera eficiente para las familias andaluzas?

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Para la respuesta, tiene la palabra la señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

CVE: DSPA_12_114

Habla usted de manual de bolsillo. El manual de bolsillo que ustedes practican y predican es el mismo que el del prófugo Puigdemont, exactamente el mismo. Tienen ustedes el mismo discurso con respecto a la inmigración. Yo es que aquí difiero un poco con usted. La respeto profundamente, pero permítame que difiera. Para mí los niños no son buenos o malos en función del color de su piel. Pero si a usted le preocupan los niños, a mí de eso no me va a convencer. A mí no me va a convencer. Y le digo por qué. Yo me voy a los hechos. Porque aquí hemos puesto en marcha el III Plan de Infancia y Adolescencia de Andalucía, que son 603 millones de euros, 2024-2027, y usted ha votado que no. Los niños tenían todos distintos colores de piel. Hay niños más rubitos, niños más moritos. Para mí todos son niños. Para ustedes, no. Pero esto es para todos los niños. Para los que son blancos también. Para los que no tienen la piel oscura también son esas medidas. Y usted me ha votado que no.

Pero le digo algo más. Nosotros hemos puesto en marcha ahora un proyecto para el ocio saludable, que es algo que nos preocupa, de 5,1 millones de euros. Para todos los niños, indistintamente de su color de piel. Para los únicos que usted defiende que son los niños de piel blanca, también. Y usted me ha votado que no. Igual que me ha votado que no a los 14 millones de programas de tratamiento de familias con menores. Me ha votado que no a los 29 millones de programas de acogimiento familiar. Y me ha votado que no a los 800 millones del plan estratégico de la juventud y de la infancia.

Por tanto, yo no sé si se gestiona bien o no. Lo que sé es que el dinero que hemos puesto para atender a todos los menores de todos los colores, usted me ha votado que no.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señora Ruiz Vázquez, tiene usted su turno de réplica.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Gracias, señora consejera.

Deje ya las soflamas ideológicas para la izquierda y baje a la realidad.

¿No cree que las familias andaluzas, esas que madrugan, que trabajan y que pagan sus impuestos, merecen algo mejor? ¿Vale? Los niños merecen algo mejor. Porque, mientras ustedes miman a los de fuera, nuestros jóvenes hacen las maletas y nuestros menores vulnerables siguen esperando una ayuda que nunca llega. Su Observatorio reconoce que el 94% de los menas que entraron en Andalucía en el 2023 eran varones. Y más del 25% ni siquiera eran menores, tenían 18 años o más.

Mientras ustedes resuelven de manera exprés esos expedientes, alentando a la inmigración ilegal con protocolos, ayudas y pagas, la Andalucía real, la que ustedes ignoran, sufre. Casi la mitad de los niños andaluces viven en riesgo de pobreza. Muchos en los barrios más castigados de España. La tasa de paro juvenil, del 35%. O, mire, díganles a los padres con niños de 6 años, con necesidades especiales, si las terapias las tienen que abonar ellos de su bolsillo o eso no entra en sus gastos de bolsillo, consejera.

CVE: DSPA_12_114

Ustedes son aliados de Sánchez también en esto. Una política migratoria que es una estafa permanente a los andaluces y a los españoles.

Y usted, señora consejera, junto a Moreno Bonilla, son los responsables de desviar los recursos de los niños andaluces, dándoles la espalda para mantener a adultos inmigrantes ilegales. Pero usted jura y perjura que no es su competencia.

Usted no defiende derechos humanos. Usted impone ideología con el dinero de los andaluces. ¿De verdad cree que esta es la mejor forma de usar los recursos destinados a la infancia y a la juventud?

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Vázquez.

Señora consejera, tiene usted su turno de réplica.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Me ha sorprendido una frase suya. Habla usted de derechos humanos. Que yo no defiendo derechos humanos. ¿Que usted me va a dar a mí lecciones sobre derechos humanos? Usted, que es la que me dice que a los niños que tienen color de piel oscura los tengo que echar otra vez a su tierra. ¿Eso es lo que usted considera como derechos humanos? Usted que me critica porque yo, para mí, son iguales todos los niños, nazcan donde nazcan. Y me habla usted a mí de derechos humanos.

Mire, yo a usted la vi aquí jurar la constitución. Dígales usted a todos los andaluces que les mintió. Que para usted la constitución es papel mojado. Que yo no la respete y que lo que usted me está pidiendo es que yo no la respete también y que además si tengo que prevaricar, prevarique. No lo voy a hacer. Voy a seguir defendiendo a todos los niños. Y, cuando creo que algo no es justo, cojo el camino de la justicia y la vía judicial. Pero no me pongo a difamar ni a insultar. No me pongo a distinguir niños por el lugar en el que nazcan. Ni por el sexo ni por la edad. Son niños. Por tanto, no me hable usted a mí de derechos humanos. No me hable de derechos humanos porque ha tenido usted el mismo, el mismo, el mismo discurso que Puigdemont, y ya sabemos todos de quién estamos hablando.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000467. Pregunta oral relativa a la cohesión social y cultural

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la cohesión social y cultural, dirigida también a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra el señor Cortés Lucena.

El señor CORTÉS LUCENA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, la situación en Andalucía es insostenible, por mucho que los medios de comunicación del bipartidismo, subvencionados por la Junta de Andalucía, intenten ocultarlo.

Su Gobierno es culpable directo del efecto llamada y el Gobierno del señor Bonilla podemos decir que importa inmigración ilegal e islamismo. Gracias al Gobierno del señor Bonilla, ya hoy, al menos en 200 colegios públicos de Andalucía, se está impartiendo la religión islámica. En los últimos días, tres marroquíes han sido detenidos por terrorismo yihadista, un marroquí detenido por apalear a dos ancianos, y le estoy hablando de Huelva, Granada, Córdoba y Jaén, no de Cataluña. Por no hablar del proyecto de esa megamezquita que viene camino de Algeciras, un municipio que en 2023 sufrió un atentado yihadista donde se asesinó a un sacerdote.

Señora consejera, Islam significa sumisión, *sharía* significa lapidación y pena de muerte para los homosexuales. Por tanto, mi pregunta es la siguiente: ¿considera el Gobierno andaluz que sus políticas garantizan la cohesión sociocultural en Andalucía?

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Cortés.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, tengo un pequeño problema con esta pregunta, porque me pregunta usted por la cohesión sociocultural. Entonces, yo le puedo hablar de la social, pero la cultural no es de mi competencia; tiene usted que dirigir la pregunta a otra consejería.

cve: DSPA_12_114

Con respecto a la cohesión social, yo le puedo hablar de la ERACIS —184 millones de euros—, ustedes han votado que no. Le puedo hablar del bono carestía, ustedes me han votado que no. Le puedo hablar del bono social térmico para ayudar a las familias, ustedes me han votado que no. Por tanto, es que usted me está pidiendo que haga unos presupuestos en función del color de piel: si ustedes son blancos, forman parte de los presupuestos y forman parte de Andalucía; si ustedes tienen otro color de piel, tienen ustedes que ser expulsados de Andalucía. Esa es su ideología, no es la mía.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Cortés Lucena, tiene usted la palabra.

El señor CORTÉS LUCENA

—Mire, señora consejera, dejémonos de populismo. Y le voy a explicar cómo una cuestión cultural afecta directamente a la sociedad.

¿Sabe cuáles son las consecuencias de la inmigración ilegal y de la islamización de nuestros barrios?

La primera: la ruina económica de todos esos comerciantes que cierran la persiana huyendo de robos y de inseguridad.

La segunda: mayor brecha social entre los barrios. Los barrios islamizados se convierten en lugares inhabitables para nuestras mujeres, donde los robos, la ocupación, el trapicheo, la inseguridad, las agresiones sexuales forman parte del orden del día. Consecuencia: aquellos barrios sin inmigración y sin islamización disparan el precio de su vivienda.

Otra consecuencia: la precariedad laboral se aumenta. Pregunte a los trabajadores españoles, que tienen que competir con mano de obra esclava y barata, contratada por empresarios sin escrúpulos. Años de conquista social tirados a la basura. Eso sí, UGT y Comisiones Obreras comiendo gambas, cerraditos en casa y subvencionados por el señor Bonilla.

Fíjese, señora consejera: precariedad laboral, vivienda inaccesible; esas son las políticas del señor Bonilla para los jóvenes andaluces.

Pero vamos a más. Más consecuencias: Retroceso en derechos civiles. Pregunte usted a cualquier pareja homosexual dónde prefiere pasear cogida de la mano, si frente a un centro de menas, de esos que usted subvenciona tan gustosamente, o en un país que defiende sus fronteras de manera decidida, como puede ser la Hungría de Víctor Orbán.

Señora consejera, usted y el señor Bonilla son la ruina para la cohesión social, la pacífica convivencia y la identidad de nuestros barrios. Ustedes son un arancel así de grande contra la igualdad, la seguridad y la cohesión social.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Cortés.

Tiene usted la palabra, señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—No, no, es que verá: escucharlo defender a las parejas homosexuales, escucharle ahora defender al colectivo LGTBI... Le invitaría yo a usted a que participe..., se cambie con alguno de sus compañeros y participe en mi comisión. Si los atacan permanentemente... Es su partido el que la bandera LGTBI la tiraba a la basura. ¿Y ahora usted se pone aquí a hablar del colectivo LGTBI? Pero si ustedes han tratado al colectivo LGTBI como están tratando a los migrantes, han dicho las mismas barbaridades... Y ahora, esa expresión, porque no le está cuadrando votos, cree que ahora tiene que defenderlo... Porque cada vez que ustedes han ofendido al colectivo LGTBI, yo he salido a defenderlo. Y por eso hemos tenido —siempre desde el respeto— más de un enfrentamiento, ustedes y yo, aquí. Porque a mí me da igual con quién compartan su vida las personas, lo que quiero es que sean felices. No las distingo por con quién se acuestan o no se acuestan, las distingo por su corazón.

[*Aplausos*.]

Las distingo por su corazón, las distingo por su corazón. Tampoco las distingo por el color de la piel, las distingo por si son buenas o malas personas.

Mire, le voy a decir algo —porque hay alguna cosa que sí comparto con usted—: ha hablado de ruina económica. Y es verdad, y es verdad que eso de que nos suban Sánchez y Montero 93 veces los impuestos, nos suba el IVA de los productos básicos, de la luz, del carburante, sí es verdad que está llevando a un empobrecimiento a todas las familias españolas, eso es cierto. Pero con respecto a las familias andaluzas, lo que estamos haciendo es trabajar y defenderlas y protegerlas de los ataques de Sánchez y Montero y de los ataques xenófobos de su grupo político.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000430. Pregunta oral relativa a la personación de la Junta de Andalucía en procedimientos de violencia de género

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la personación de la Junta de Andalucía en procedimientos de violencia de género, dirigida nuevamente a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, en su nombre, la señora Manzano Pérez tiene la palabra.

La señora MANZANO PÉREZ

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, escuchar la palabra «personación» seguramente a usted le llevará a pensar de manera inmediata en la personación de la Junta de Andalucía, en calidad de perjudicada, en el caso del fraccionamiento de los contratos fraudulentos del SAS, porque ya sabemos que a Moreno Bonilla este tema le preocupa.

Pero yo, de la personación de la que quiero hablarle hoy es de aquella en la que las mujeres víctimas de la violencia machista y sus hijos y sus hijas son las perjudicadas. Y, en ese sentido, le pregunto: ¿están cumpliendo ustedes, está cumpliendo el Gobierno de Moreno Bonilla al respecto con todo lo que está establecido en la reforma del año 2018 de nuestra ley de violencia andaluza?

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, cuando usted quiera.

Yo no le doy el tiempo hasta que usted esté lista.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchísimas gracias, señora presidenta.

Por respeto, no quería darle la espalda a la compañera.

Mire, a mí «personación» me lleva a pensar, sí, automáticamente me lleva a pensar en los ERE —creo que a mí y a todos los andaluces—; en los ERE y en los cursos de formación.

Y con respecto a la personación en las víctimas, que creo que es el tema, me pregunta usted si estamos cumpliendo la ley —que, efectivamente, es la que usted ha citado, artículo 38—. La estamos cumpliendo.

CVE: DSPA_12_114

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señora Manzano Pérez.

La señora MANZANO PÉREZ

—Creo que no, señora consejera. Si usted ve la prensa hoy, lo que más sale es la personación de la Junta de Andalucía en el caso de los contratos fraudulentos del SAS. Eso es así.

Pero mire, le voy a recordar algunos de los avances más importantes de esta reforma del año 2018:

La personación obligatoria en los casos de mujeres asesinadas; en el caso de los menores como consecuencia de la violencia vicaria y, de manera opcional, en los casos de especial gravedad; es decir, en aquellos casos en los que las mujeres víctimas tienen secuelas muy graves; personaciones que yo espero que estén cumpliendo, señora consejera, de manera..., de manera..., tal y como está establecido en esta norma, para no ignorar los derechos de las mujeres víctimas de la violencia machista, aunque ello no logre jamás reparar el daño que les han causado sus maltratadores.

Y digo espero, señora consejera, porque usted nunca ha hablado de esto en este Parlamento. Ni tampoco en sus memorias, en las memorias del Instituto Andaluz de la Mujer, aparecen detalles e información sobre estas cuestiones. Tanto es así, señora consejera, que dudamos de si la Junta de Andalucía está personada en uno de los casos de mayor gravedad ocurrido en Andalucía y que acabó con cuarenta y un años de prisión y que hoy está recurrida y que, por lo tanto, no es firme. Creemos, desde el Partido Socialista, señora consejera, que el impacto social quedó suficientemente acreditado y, por lo tanto, bueno, me gustaría saber exactamente en qué situación está la Junta de Andalucía en relación con este caso.

Pero también, señora consejera, y como segunda novedad, en esta ley se habla de la obligación de proporcionar formación especializada en violencia de género al gabinete jurídico especializado en estos casos, en estas personaciones; esencial para una Justicia con perspectiva de género, de la que últimamente estamos faltas, señora consejera.

Y no tenemos constancia, señora consejera. Hemos buscado en cada plan anual de formación del Instituto Andaluz de Administraciones Públicas, y no aparece nada para estos gabinetes jurídicos en esta materia. Por lo tanto, señora consejera, ¿piensa usted cumplir con la obligación de proporcionar una formación especializada al gabinete jurídico que lleva los casos de violencia de género? ¿O va a seguir mirando para otro lado, señora consejera? ¿Va usted cumplir lo que dice al respecto de esta formación el artículo 38.3 de esta ley o va a seguir mirando para otro lado?

Porque le insisto: ni tenemos constancia ni sabemos qué formación se ha dado específicamente a estos gabinetes...

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Manzano.

Señora consejera, para su réplica.

CVE: DSPA_12_114

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, el otro día hablaron ustedes de este tema. Habló su portavoz, la señora Márquez, y dijo literalmente lo siguiente: dijo que se habían producido, del año 2021 al 2023, treinta y seis mujeres asesinadas en Andalucía. Dijo que nos habíamos personado en dieciséis casos. Y dijo literalmente que habíamos abandonado a 17 mujeres asesinadas y a sus familias.

Y hoy trae aquí usted esta pregunta. No tienen límites en la utilización, ni aunque hablemos de violencia de género, ni aunque hablemos de violencia vicaria. Los datos que dijo la señora y la afirmación que hizo la señora Márquez, en un tema tan serio, son rotundamente falsos. Y le explico el porqué: porque no se limitó a contar que en aquellos casos en los que el asesino se suicida, no cabe personación; porque no se limitó, ni se expresó, ni se interesó en contar que cuando asesinan a una mujer, en muchos casos, en noviembre, en diciembre, la personación se produce al año siguiente. Porque además hay casos en los que se ha investigado, se ha declarado víctima de violencia de género y, posteriormente, meses después, han dicho que no. No contó nada de eso, simplemente manipuló los datos en una situación como esta.

Mire, les voy a poner un caso del Gobierno de España, del ministerio: el 2 de abril del 2023, estamos recabando datos del asesinato, por presunta violencia, de una mujer de 39 años en Cádiz. Al día siguiente, la Delegación del Gobierno de España confirma el asesinato. Y el 28 de noviembre de ese mismo año, seis meses después, finalmente se procede a la exclusión del caso de la mujer fallecida. ¿Yo he dicho algo? ¿Yo lo he cuestionado? ¿Yo lo he criticado? No, porque es que lo que se requiere es unidad y no utilización.

Le voy a decir también lo que es «personación». Personación es que los psicólogos se personen en el lugar donde está la víctima y la atiendan a ella y a toda su familia. Le voy a decir también lo que es «personarse»: crear derechos que ustedes nunca crearon, como esa prestación económica para los niños huérfanos.

Y, por último lugar, que me saque usted este tema aquí hoy, usted, secretaria de Igualdad del Partido Socialista, que hace dos días nos hemos enterado de cómo el exministro con una furgoneta, llena de señoras, se paseó por toda España...

[*Aplausos*.]

..., que usted no haya abierto la boca, y hoy venga a utilizar las víctimas, y hoy venga a utilizar las víctimas. Han perdido los principios más básicos.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000451. Pregunta oral relativa a los premios Andalucía + Social 2025

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a los Premios Andalucía + Social 2025, dirigida a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, la señora Martín Nieto tiene la palabra.

La señora MARTÍN NIETO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes a todos.

Señora consejera, Andalucía es una tierra comprometida, tolerante, respetuosa, algo que además nos define como un pueblo orgulloso de su diversidad. Somos una tierra de acogida, de esfuerzo, de dejarnos la piel, de ayuda, de cooperación y fraternidad. Y así entendemos, desde el Partido Popular, que debe seguir siendo.

Por eso, en estos tiempos difíciles, y a pesar de la injusta financiación, del trato desigual, de la falta de solidaridad territorial impuesta por el Gobierno de España, el Gobierno andaluz, fiel a su compromiso, sigue transformando Andalucía y fortaleciendo el estado del bienestar. Y buena prueba de ello es que está dedicando a gasto social, en el actual presupuesto, el 63 %.

Concretamente, señora consejera, desde su consejería, comprobamos, día tras día y con hechos, cómo se está trabajando intensamente por proteger a los más vulnerables y por dar respuestas que les permitan vivir dignamente.

Además de esta importante apuesta del Gobierno andaluz, tenemos la suerte de vivir en una tierra, una Andalucía fortalecida ese día a día por muchas personas solidarias, por muchas entidades. Personas y entidades que son un ejemplo de valores humanos, personas que centran su atención, su ilusión y su energía, en un constante buen hacer, ayudando y poniendo, además de su tiempo, sus capacidades al servicio de los demás. Y, en ese sentido, qué importante, qué importante y justo es dar visibilidad y promocionar precisamente a estas personas que, en este ámbito precisamente de los servicios sociales, hombres y mujeres que casi sin darse cuenta en lo cotidiano, a la sombra de la humildad, son sus pequeñas grandes aportaciones. Se está trabajando mucho por conseguir precisamente desde este ámbito una sociedad más inclusiva e igualitaria. Estas personas son las que premia Andalucía + Social, un importante y justo reconocimiento, señora consejera. Recientemente, ha tenido usted la suerte de vivirlo en su tierra.

Es por ello que le rogamos que haga un balance precisamente con relación a estos premios.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Martín Nieto.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, yo comparto con usted que Andalucía es una tierra que lo tiene prácticamente todo. Y que podemos presumir de muchísimas cosas. Pero si hay una que es irrefutable, que es irrebatible, que no nos puede cuestionar nadie, se llama solidaridad. O sea, Andalucía derrocha solidaridad desde Huelva hasta Almería. Y esa solidaridad, que es una de las grandezas de esta tierra, la reconocemos, la visibilizamos a través de los premios Andalucía + Social. Es nuestra forma de decir gracias, gracias por dedicar vuestro tiempo a las personas más vulnerables, gracias por hacer que brillen los ojos de una persona que perdió la esperanza hace mucho tiempo, gracias por cogerle la mano a alguien que se siente solo desde hace mucho tiempo, por escucharlo, por hacerle sentirse querido, acompañado. Esa grandeza la tenemos en Andalucía. Por eso, le queremos dar las gracias y lo hacemos así. Lo hicimos en Huelva, en los Premios + Social. Es más, este año hemos incorporado una novedad más, que es la cooperación internacional.

Y, mire usted, cada uno de los 13 premios y las dos menciones son más que merecidos. Lo que vivimos en las tablas de ese escenario fue, sin duda, el alma de Andalucía en estado puro.

Así que creo que es obligación de todos los andaluces, no solo sentirnos orgullosos de todas estas entidades, personas, instituciones, sino además de apoyarlos, de acompañarlos y de ponernos a su servicio. Porque, insisto, somos grandes en muchas cosas, pero en la que no nos gana nadie es en solidaridad.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000452. Pregunta oral relativa a la Cátedra de Flamenco de la Universidad Pablo de Olavide

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa a la cátedra de Flamenco de la Universidad Pablo de Olavide, dirigida a la consejera de Cultura y Deporte, la señora Del Pozo Fernández, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, la señora Bautista Lora tiene la palabra.

La señora BAUTISTA LORA

—Gracias, señora presidenta.

El flamenco es, sin lugar a dudas, uno de los elementos culturales más representativos de Andalucía. No es solo una manifestación artística profundamente arraigada en nuestra tierra, es también una forma de expresión, que, a lo largo del tiempo, ha sabido transmitir vivencias, emociones y valores esenciales en nuestra sociedad.

El flamenco es verdad, es raíz, es presente, es la voz del pueblo, el eco de la historia, el compás que nos une en una soleá, en una seguiriya o en un fandango, hay dolor, resistencia, alegría, vida. Quien ha escuchado cantar desde lo más hondo, quien ha visto bailar con el alma en los pies, sabe que el flamenco no se explica, el flamenco se siente, señorías.

[*Aplausos*.]

El flamenco se siente. Y eso es lo que lo convierte en patrimonio vivo nuestro. Y cuando hablamos de sus raíces no podemos olvidar que el flamenco no se entendería sin la profunda aportación del pueblo gitano que llegó a Andalucía hace ya más de 600 años. Su cultura, su sensibilidad, su forma única de sentir y expresar la vida, han sido y son fundamentales en la construcción del flamenco tal y como hoy lo conocemos. El reconocimiento, por parte de la Unesco, como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad fue sin duda un hito, pero, más allá de los reconocimientos, el flamenco necesita compromiso, necesita apoyo real, estructura y continuidad. Y en este punto no podemos obviar que durante años, especialmente desde gobiernos anteriores, con una gestión del PSOE, que, pese a los discursos, relegó al flamenco a un papel secundario, sin consolidar proyectos estables que los situaran donde realmente merece estar, en el centro de nuestra política cultural, educativa y patrimonial. El flamenco no necesita compasión, necesita convicción. Y las instituciones tenemos la responsabilidad de acompañarlo con respeto, con recursos y con visión de futuro.

En este camino, el papel del ámbito universitario resulta fundamental. Por eso, celebramos iniciativas como la colaboración entre la Junta de Andalucía y la Cátedra del Flamenco de la Universidad de Pablo de Olavide, en Sevilla, en mi provincia.

CVE: DSPA_12_114

Y quiero subrayar, señorías, que este impulso flamenco no es casual ni oportunista, es fruto del empeño firme del Gobierno de Juanma Moreno, que, desde el inicio de su mandato, ha apostado decididamente por situar al flamenco en el lugar que le corresponde. Una muestra clara de ello es la aprobación de la Ley del Flamenco, un marco legal pionero que reconoce, protege y proyecta este arte como parte esencial del patrimonio andaluz. Pues proteger el flamenco es proteger una parte esencial de nuestra cultura, de nuestra alma andaluza.

Por todo ello, señora consejera, le pregunto hoy.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Bautista.

Señora consejera, señora del Pozo.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señorías, con la cátedra del flamenco, de la universidad Pablo de Olavide, damos un paso hacia delante en el cumplimiento de nuestro estatuto, que nos da competencias exclusivas en conocimiento, conservación, investigación, promoción, formación, difusión del flamenco. Pero también damos un paso decisivo en el desarrollo de la ley del flamenco, en cuyo título IV, dedicado a la enseñanza, se nos dice, literalmente, que «se fomentará la creación de cátedras de flamenco en las distintas universidades de Andalucía», así que dos años después de la aprobación de la ley seguimos avanzando en su desarrollo, como también avanzamos en el plan estratégico, con esas 630 aportaciones que hemos recogido a lo largo y ancho de toda Andalucía, con esos paneles específicos en cada una de las provincias, para elaborar ese plan estratégico. O como damos cumplimiento también poniendo en marcha el primer circuito, Circuito Andaluz de Jóvenes Flamencos, que ha recibido 112 solicitudes para esta primera edición. Y como estamos haciendo con las peñas flamencas, a lo que les anuncio en el día de hoy que, para el Circuito Andaluz de Peñas, para este circuito de ahora, Andaluz de Peñas, vamos a incrementar el presupuesto hasta alcanzar los 250.000 euros. Yo creo que es un incremento importante para el tejido asociativo del flamenco como son las peñas.

Señorías, y esta misma semana hemos presentado la primera cátedra de flamenco, en colaboración con dos grandes —me refiero a la primera cátedra porque es una cátedra diferente a lo que tenemos hasta el momento—, de la mano de la universidad Pablo Olavide, que lleva trabajando mucho tiempo en el ámbito del flamenco, ha mostrado siempre un gran interés, así ya el curso de gestión cultural del flamenco, que llevan dos años haciéndolo, sin plazas, permanentemente un auténtico éxito. Y de la mano de la bailadora Eva Yerbabuena, que, como saben ustedes, es Premio Nacional de Danza, Premio Giraldillo de la Bienal y el pasado lunes recibió el Olivier en Danza, en el Reino Unido, que es el premio más prestigioso en artes escénicas que se da en el Reino Unido. Pues ha tenido la generosidad de asumir esa dirección artística de esta nueva cátedra, que no será, como digo, una cátedra clásica, lo que cono-

CVE: DSPA_12_114

cemos. Es una cátedra que viene también de la mano vinculada a los municipios, en este caso, Utrera, Lebrija, Carmona, Mairena del Alcor, Tomares, La Puebla de Cazalla, Los Palacios, Alcalá de Guadaíra y Las Cabezas de San Juan, donde hacen un trabajo permanentemente vinculado al territorio. Y ya estamos trabajando con Granada, con Málaga, con Almería y con Jaén, para continuar con este...

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000453. Pregunta oral relativa a la recuperación de los humedales en Trebujena

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos ahora a la pregunta relativa a la recuperación de los humedales en Trebujena, dirigida a la consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, la señora García Carrasco, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra el señor González Nieto.

El señor GONZÁLEZ NIETO

—Gracias, presidenta. Buenas tardes.

Señora consejera, en Andalucía tenemos el patrimonio natural de humedales más rico y mejor conservado de España y Europa. Los humedales andaluces representan una gran diversidad de tipo ecológico y contribuyen, sin duda, a las áreas fundamentales para la conservación de la biodiversidad.

Es tal la importancia de los humedales que si no se invirtiese y no se conservasen perfectamente, como hace usted con su consejería, perderíamos parte del patrimonio natural, del patrimonio paisajístico y un atractivo turístico de nuestra región.

Permítame, señora consejera, que me centre en un tesoro natural de incalculable valor para nuestra comunidad, un enclave estratégico que agradece la atención y la acción decidida que se tiene con ellos, que es el humedal de Trebujena, en Cádiz, mi provincia.

Intentaré dibujarle un cuadro de los que estos espacios representan para los gaditanos, más allá de la mera geografía. Imagine extensiones donde el agua y la tierra se entrelazan en una danza ancestral, creando un mosaico de vida que palpita al ritmo de las estaciones. Estos no son solo terrenos anegados, son ecosistemas vibrantes, crisoles de biodiversidad, donde cada especie, desde un humilde junco hasta un ave majestuosa, desempeña un papel crucial en un delicado equilibrio.

Los humedales de Trebujena, ubicados estratégicamente en la desembocadura del Guadalquivir, actúan como auténticos nodos ecológicos, conectando diferentes hábitats y facilitando el tránsito de la vida silvestre. Son mucho más que simples acumulaciones de agua, son esponjas naturales que regulan los ciclos hídricos, mitigando los efectos de la sequía e inundaciones. Son filtros naturales que purifican nuestras aguas, contribuyendo a la salud de nuestros ríos y nuestras costas. Son, en esencia, infraestructuras verdes que nos ofrecen servicios ecosistémicos fundamentales, a menudo invisibles, pero absolutamente indispensables para nuestra calidad de vida.

Además, su valor trasciende lo puramente ambiental. A lo largo de la historia, estos humedales han moldeado la cultura y economía de Trebujena y toda la comarca.

Señora consejera, gracias por la consolidación y la profundización de sus políticas, porque favorecen la conservación de los humedales andaluces. Con el Gobierno de Juan Manuel Moreno en la Junta de

CVE: DSPA_12_114

Andalucía se nota cómo se está trabajando seriamente por la sostenibilidad, el medioambiente y la economía azul, y por el fomento de nuestros espacios naturales.

Nadie puede dudar del compromiso del Partido Popular con el medioambiente, y por eso se situará Andalucía en materia medioambiental en el lugar que se merece, tras tantos años de olvido, por parte del Partido Socialista. Atrás quedaron la dejadez, indiferencia y pocas inversiones de ese falso ecologismo del Partido Socialista, en casi sus cuarenta años de gobierno en la Junta de Andalucía. Felicidades, consejera, a usted y a todo su equipo por el trabajo y el compromiso con Andalucía y el medioambiente.

Por todos lo expuesto, quiero preguntarle: ¿Qué impacto medioambiental supondrá la recuperación de los humedales en Trebujena?

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor González.

Señora García Carrasco, tiene usted la palabra. Cuando quiera.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Gracias, señora presidenta. Y gracias, señor González.

Invitemos a los parlamentarios andaluces a visitar las marismas de Trebujena, porque usted lo ha definido perfectamente y es un lugar paradisíaco que hemos sido capaces de recuperar no olvidando a nadie, porque aquí ha habido cooperación de los ayuntamientos a los que afecta. Ha habido un compromiso por parte de los propietarios y yo creo que hemos conseguido demostrar, una vez más, algo que nosotros consideramos que es esencial, aunque algunos nos acusen de otras cosas. Y es posible proteger nuestro medio natural, recuperar y proteger la biodiversidad, y además potenciar el desarrollo económico y social de la zona y de la comarca. Hemos conseguido ese objetivo en las marismas de Trebujena. Entre el año 2022 y 2024, hemos hecho una intervención muy importante, que han sido casi dos millones de euros, 260 hectáreas. Hemos movilizado 600.000 metros cúbicos de tierra que han permitido, en ese territorio que estaba degradado, porque en su momento se intentó utilizar como terreno agrícola y vieron los afectados que no era posible. Y hemos podido recobrar esa riqueza, tener las marismas, tener las islas, tener los caños interconectados. Y hemos hecho posible que se convierta en un santuario de especies vulnerables, como puede ser la cerceta pardilla, la focha moruna o puede ser la malvasía cabeciblanca. Allí las tenemos, tienen su refugio, tienen su comida y se pueden reproducir, con lo cual le hemos devuelto a la biodiversidad la capacidad de preservarla y, además, de recuperarla.

Pero, además, hemos preservado los usos tradicionales, como es la ganadera extensiva o como ha sido la pesca. Las marismas se han convertido en esa parte que ha hecho que el estuario se alargue y que permita que allí también haya pesca, que es importante para el golfo de Cádiz.

Con lo cual, vuelvo a repetirlo, protección del medio natural, conservación y recuperación de biodiversidad y se permite el desarrollo económico y social. Esa zona tiene senderos, miradores, observatorios. Será una zona muy importante para el desarrollo económico.

CVE: DSPA_12_114

Y no quiero terminar sin olvidarme de otras actuaciones importantes que se han hecho en Cádiz, como la puesta en valor de las marismas de Barbate, con dos millones de euros, la recuperación y la intervención en el Bosque de Niebla, en el Parque Natural de los Alcornocales, 900.000 euros, o esa creación de rutas cicloturistas de 16 millones de euros. Este año, en Cádiz, invertiremos 42,2 millones de euros. Compromiso, protección, preservación y desarrollo económico y social.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000386. Pregunta oral relativa a las macroplantas solares en Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a las macroplantas solares en Andalucía, dirigida al consejero de Industria, Energía y Minas, el señor Paradela Gutiérrez, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Iza de la Torre.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bien, muchas gracias.

Buenas tardes, señor consejero.

Como sabe usted, la semana pasada tuvo lugar en Lopera, en Jaén, una tractorada en contra de la instalación de macroplantas solares en terreno agrícola. Se manifestaron en contra de las expropiaciones forzosas, que ponen en peligro al menos a cien mil olivares.

Nuestra pregunta, entonces, es: ¿cómo contempla el nuevo Plan de Ordenación del Territorio de Andalucía —el nuevo POTA, que está en borrador— la instalación de renovables, fotovoltaicas, plantas de biogás y plantas eólicas marinas y terrestres?

Gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Iza de la Torre.

Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Gracias, presidenta.

Gracias, señoría.

La verdad es que me alegra debatir con ustedes esta cuestión, porque no suelen acudir a nuestras comisiones parlamentarias y, realmente, no sé cuál es su posición a este respecto. Yo no sé si ustedes están a favor de la transición energética, de la descarbonización de la economía; no sé si ustedes creen o no en el cambio climático; no sé si ustedes están de acuerdo con que Andalucía sea proactiva en este ámbito o si piensan que Andalucía debería adoptar una actitud pasiva en este ámbito —que no es, desde luego, la nuestra.

Mire, directamente a lo que usted me comenta. Ese es un proyecto que está dando mucho que hablar, en el que han ocurrido cosas curiosas. Realmente, se desarrolla en tres localidades, que son Lo-

CVE: DSPA_12_114

pera, Marmolejo y Arjona. Hay dos localidades que están completamente a favor de su desarrollo y hay otra que está expresando ahora oposición, pero que, en el momento de hacer alegaciones, en el periodo de información pública, no expresó ninguna alegación al respecto.

Después, a mí me gusta tratar de desmontar mitos, porque yo sé que ustedes siguen hablando de esos cien mil olivos. Nunca fueron cien mil olivos los planteados. Y quiero darle dos datos, que yo creo que sería oportuno recordar: en Jaén existen, a día de hoy, cuatro mil hectáreas —cuatro mil hectáreas, eh— más de olivar que hace cinco años. Y este proyecto, el famoso proyecto, como mucho, como mucho, podría llegar a eliminar trece mil olivos. De cien mil a trece mil creo que hay una diferencia sustancial.

Después, ustedes piensan que esto se hace a base de declaraciones de utilidad pública y expropiaciones. Mire: en los 14.500 megavatios que hay instalados en Andalucía hasta la fecha, solo ha hecho falta llegar a expropiaciones en menos de un 1 % de la superficie —en un 0,9 %—. Y la mitad de ese 0,9 %, dedicada a servidumbres de paso. Es absolutamente excepcional. Y también, en este caso de Lopera, están ya de acuerdo con más del 90 % de los propietarios.

Así que, me gusta, primero, poner las cosas en perspectiva.

Muchas gracias por su pregunta.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Paradela.

Para la réplica, tiene la palabra la señora Iza de la Torre.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bueno, parece que nos estamos inventando un problema que en realidad existe; es un problema que existe en toda Andalucía, no solo en Lopera, el 24 de marzo. ¿Usted sabe cuáles son los dos municipios que más sufren las instalaciones fotovoltaicas en Andalucía? Pues, casualmente, el municipio del señor García, que es Jerez, y mi municipio, que es Alcalá de Guadaíra. Claro, son un negocio jugoso para los ayuntamientos, que pueden recibir hasta más de siete millones de euros en impuestos por las servidumbres de paso de líneas eléctricas y de todas las instalaciones fotovoltaicas.

Pero es que las fotovoltaicas no son el único problema. Nosotros siempre hemos dicho renovables, sí, pero no así. En Fuentes de Andalucía también están preocupados por una planta de biogás, de biometano, que está en próxima construcción. Y preocupa no solo por los acuíferos, y por la multitud de contaminación, que ya han denunciado muchas organizaciones no gubernamentales, la amenaza también sobre las aves esteparias.

El problema del campo andaluz es que no hay un relevo generacional. El presidente hablaba, hace un momento, de un reto demográfico. Bueno, pues una forma de poblar el campo andaluz, desde luego, no es llenarlo de fotovoltaicas, que impiden el trabajo agrícola.

CVE: DSPA_12_114

En Cabra, tres plantas van a arrancar cuarenta y ocho mil olivos. Ya ha habido alegaciones, hay una resistencia ciudadana —aquí tenemos representantes de Savia y Aliente—. Y está claro que la siguiente generación va a vivir peor que nosotros.

Esta nueva normativa andaluza es totalmente necesaria, porque los proyectos de fotovoltaicas están al borde de la legalidad. Y lo decimos claramente: cuando es necesaria una instalación de más de 50.000 vatios, tienen que pedir el permiso a Madrid, y para eso se fragmentan los proyectos en microplantas, para que la Junta de Andalucía, que reparte como churros las autorizaciones ambientales, les permita instalar muchas plantitas y, todas juntas, formar macroplantas.

Hay que frenarlas y es fácil hacerlo. En Italia lo han hecho: ya no se van a instalar más macroplantas solares en terrenos agrícolas. ¿Qué piden los agentes sociales? Piden una moratoria, un principio de cautela hasta que haya una normativa clara que lo regule.

¿Sabe dónde hay plantaciones experimentales de olivar? En el norte. Estamos perdiendo olivar por el Bierzo y por el País Vasco...

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Iza de la Torre.

Para la réplica, tiene la palabra el señor Paradela Gutiérrez.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Gracias, presidenta.

Señoría, como usted se imagina, nuestra visión es completamente distinta. Pero le aclararé alguna cuestión relevante:

A ustedes les gusta decir que en Andalucía todo vale. Y ha llegado a decir incluso que las autorizaciones las damos como churros. ¿Sabe usted que, a cierre de 2024, el 37 % de la potencia que había en tramitación, de los proyectos en tramitación, el 37 % no obtuvo las autorizaciones pertinentes y, por tanto, son proyectos que han decaído? Más de un tercio, eh. Digo, para ese discurso suyo de todo vale, que no es cierto.

Segundo, ustedes piensan que aquí no hay nada más que problemas. Y aquí, lo que hay es una enorme oportunidad también de generación de riqueza y de empleo, como se demuestra no solo durante las fases de construcción, sino también, sobre todo, durante la captación de inversión industrial que esto facilita. Eso es lo que está ocurriendo.

Después, miren, nosotros, lógicamente, lo que hacemos es aplicar normativa básica estatal y normativa autonómica en lo medioambiental —que, por cierto, es aún más exigente—. Y, como usted dice, las plantas de más de 50 megavatios, las autoriza el Estado. O sea, que ese es un poco el juego. Nosotros estamos empeñados en hacer compatible desarrollo económico con respeto a nuestra biodiversidad y medio natural.

[*Aplausos*.]

CVE: DSPA_12_114

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000454. Pregunta oral relativa al programa de incentivos integrados

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa al programa de incentivos integrados, dirigida nuevamente al consejero de Industria, Energía y Minas, el señor Paradela Gutiérrez, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Ibáñez Martínez.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenas tardes.

Como usted bien sabe, Andalucía no es la misma desde hace seis años, por mucho que la oposición, con su demagogia y populismo, al cual nos tienen acostumbrados, intenten cambiar esta realidad.

La política industrial del Gobierno de Juanma Moreno, al cual usted pertenece, está transformando Andalucía, generando más inversión, más empleo y más oportunidades. Y esto no es algo que digan los diputados del Partido Popular, lo avalan los datos: hemos alcanzado el mayor peso de la industria andaluza dentro de la estructura productiva de Andalucía en veinte años; han conseguido ustedes también que sean exponenciales las inversiones privadas en los últimos años. Y también han conseguido atraer proyectos estratégicos, que, lamentablemente, antes se marchaban a otras regiones. Y esto, evidentemente, no es fruto de la casualidad; es fruto de una gestión eficaz y de unos incentivos integrados, bien diseñados —por cierto, como los que presentó la semana pasada en Almería, en mi provincia, junto a la alcaldesa, María Vázquez—, y a un modelo que apuesta, en definitiva, por la industria como motor económico.

Pero no nos olvidemos de dónde venimos, porque, frente a ese modelo del Partido Popular, el modelo del Partido Socialista en la Junta de Andalucía nos dejó un legado de trabas burocráticas, falta de incentivos reales y una industria adormecida y, de alguna manera, desmotivada por la falta de visión y apoyo de sus dirigentes. Durante años, hemos tenido que sufrir las consecuencias de decisiones que se alejaban mucho del interés general y se acercaban mucho a esas redes clientelares que tanto daño han hecho a nuestra tierra.

Y ahora, cuando Andalucía por fin avanza, de nuevo un Gobierno socialista nos vuelve a castigar. En este caso, el Gobierno del señor Sánchez, con esa infrafinanciación escandalosa, con ese reparto poco equitativo de los fondos europeos y con una política industrial hecha de espaldas a Andalucía.

Vemos también, señor consejero, cómo riegan diariamente con dinero público a aquellos quienes pretenden chantajear al Estado. Y vemos cómo a ustedes, a Andalucía, al Gobierno de Juanma Moreno, les obligan a regatear cada céntimo de euro.

Pero el Partido Socialista no cuenta con que Andalucía ya no se calla. Hoy resistimos a ese castigo con presupuestos, con inversión, con diálogo, con consenso, con determinación, con moderación y con

cve: DSPA_12_114

un modelo que, mal que les pese a todos ellos, funciona, bajando impuestos y con esa política industrial que se apoya en esa minería sostenible de vanguardia del siglo XXI y en la producción de fuentes renovables, que nos van a permitir ser soberanos energéticamente.

Hoy, por ello, le pregunto... Está usted visitando todas las ciudades de Andalucía con ese nuevo paquete de ayudas a la industria andaluza, tan importante. Le pregunto cuál va a ser el impacto, en esta nueva Andalucía, de los incentivos integrados.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Ibáñez Martínez.

Para la réplica, tiene la palabra el señor consejero, Paradela Gutiérrez.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Muchas gracias, presidenta.

Y gracias, señora Ibáñez.

Estamos presentando un instrumento que pensamos que es francamente novedoso, se llama incentivos integrados para la competitividad y la energía de la industria andaluza. Y lo estamos presentando a modo de gira en las ocho provincias. Empezamos en Almería, de hecho, la semana pasada. Y culminamos mañana en Granada. Esta tarde voy para Jaén.

¿Por qué pensamos que es novedoso?, pues porque con el mismo instrumento pretendemos que las industrias sean más competitivas y, al mismo tiempo, aborden la eficiencia energética. Eso parte de un convencimiento, que es que nosotros pensamos que tenemos un conocimiento profundo de un número de sectores importantes, de los 19 sectores que cuentan con Plan Crece de cadena de valor, pero también del sector aeroespacial o del sector de la minería. Y en todos ellos, hay un factor de competitividad común, que es la energía, es decir, hoy día cualquier empresa industrial de cualquier sector —independientemente de otros elementos específicos— para ser competitiva tiene que ocuparse de su propia transición energética, de su propia descarbonización, de reducir emisiones de CO_2 para obtener un coste energético más competitivo.

Porque hace tiempo ya que podemos afirmar que en España y en Andalucía en concreto —que es lo que nos ocupa—, las energías renovables son las más baratas, son las que ofrecen un coste energético más conveniente y favorable para las empresas. Y eso se refleja tanto en los acuerdos de compra de energía a largo plazo, como en el autoconsumo industrial, que, por cierto, es el 52 % del autoconsumo que hay instalado en Andalucía, y las empresas están viendo que esto es necesario.

Esta forma de trabajar, ¿qué va a permitir?, pues que, por ejemplo, cuando una empresa industrial aborde una inversión productiva para aumentar capacidad de producción, diversificar capacidad de producción, modernizar equipos, al mismo tiempo se ocupe, por ejemplo, de instalar autoconsumo, de re-

CVE: DSPA_12_114

novar una caldera, sustituyéndola por renovable térmica, o de instalar puntos de recarga de vehículo eléctrico. Eso es lo que queremos hacer, las dos cosas a la vez.

¿Y a qué vamos a asignar esta forma de trabajar? Pues, a los elementos clave de nuestra política industrial, que son los 19 sectores que cuentan con Plan Crece, pero es también el hidrógeno verde para dejar huella industrial en Andalucía; es también la minería sostenible, que queremos que trabaje de esta forma, y son también los polígonos industriales y espacios productivos de los que usted sabe que nos estamos ocupando a través de ese anteproyecto de ley tan ilusionante.

Son 250 millones de euros en total: 109 en el primer capítulo, 50, 51 y 40. Son los cuatro elementos en los que vamos a trabajar de esta forma. Esto se dirige fundamentalmente a pymes, pequeñas y medianas empresas industriales, y va a tener una ventanilla única. Eso es también muy conveniente. Y, desde luego, es el momento en el que los delegados territoriales están asumiendo que va a haber un volumen de consultas y de orientación muy necesario para que este dinero llegue a los mejores proyectos, porque se otorgarán en concurrencia competitiva. A nosotros nos ilusiona esta forma de trabajar, que además responde o refleja muy bien la visión de la consejería, que es que las tres patas de la consejería trabajan unidas. Sabe usted que partimos de la idea de que la energía es la principal baza para industrializar Andalucía, y que la minería, sobre todo la metálica, juega un papel muy importante en la transición energética.

Así que gracias por su pregunta, y a por ello.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Paradela.

CVE: DSPA_12_114

12-25/POP-000534. Pregunta oral relativa a la Conferencia Sectorial de Justicia

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a la última pregunta con respuesta oral, relativa a la Conferencia Sectorial de Justicia, dirigida al consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública, el señor Nieto Ballesteros, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, el señor Castilla Zumaquero tiene la palabra.

El señor CASTILLA ZUMAQUERO

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señoría.

Señor consejero, hace unos días entró en vigor la Ley de Eficiencia del Servicio Público de Justicia. Esta ley supone una serie de modificaciones y cambios importantes, tanto a nivel procesal, la Ley de Enjuiciamiento Civil, como a nivel de modificaciones organizativas.

Las modificaciones procesales —aunque no es el objeto de esta pregunta ni de su consejería—, yo quisiera aprovechar este momento para criticar el caos que se está convirtiendo en estos momentos, por parte de los profesionales del Derecho, con respecto a la propia definición de esta ley en la necesidad de mediación previa ante la interposición de las demandas, y creo que es un tema que debe solucionar el ministerio, también, al respecto.

Pero bueno, vamos a hablar de esas modificaciones organizativas que le afectan directamente a su consejería y nos afectan directamente en Andalucía. Hay dos hitos importantes, que es la creación, primero, de las oficinas judiciales municipales, que es la sustitución de los antiguos juzgados de paz, y como segundo hito, la desaparición de los órganos unipersonales, tal y como lo conocemos, los juzgados tradicionales que conocemos ahora mismito, creando unos órganos colegiados.

Para saber exactamente el contexto, tenemos que saber que en Andalucía tenemos 89 partidos judiciales, más de 9.000 funcionarios, 958 titulares judiciales, 794 letrados de la Administración de Justicia. Por tanto, esta ley, que entendemos que está hecha a espaldas de la mayoría social de los españoles y a espaldas de las comunidades autónomas, solamente con el beneplácito y el apoyo de determinados sectores nacionalistas que ya han sacado su tajada con la aprobación de la misma. Pero claro, la pregunta clave es —y es la que nos afecta a nosotros—, ¿cómo aborda Andalucía el coste de esta transformación? Porque, efectivamente, la carga de órganos judiciales, la carga de personal que hay que modificar, cambiar de un sitio a otro, de estructuras, de obra en juzgado, hay que asumirla económicamente.

Y como esta ley, vuelvo a repetir, se ha hecho a espaldas de las comunidades autónomas, la ha dictado el Gobierno sin pretender aportar absolutamente nada, la respuesta está clara. ¿Cómo se asume?, pues a pulmón, a pulmón, por lo que nos encontramos con el famoso dicho de «yo invito, y tú pagas». Es decir, el Gobierno crea la ley a espaldas de las comunidades, y las comunidades autónomas la pa-

CVE: DSPA_12_114

gan independientemente de cómo sean, de grandes o de pequeñas, porque no es lo mismo nuestra comunidad que la Comunidad de La Rioja, por ejemplo.

Claro, esta es una nueva afrenta más para Andalucía, una nueva afrenta más. Frente a la infrafinanciación de Andalucía, tenemos la obligación de soportar el coste de esta transformación. Yo creo que esto ha sido importantísimo como baza fundamental de las consideraciones que las diferentes comunidades autónomas han tomado en esta Conferencia Sectorial de Justicia. Y de ahí, la pregunta nuestra sobre la relación de las diferentes comunidades autónomas, sobre la relación de la comunidad autónoma andaluza ante esta afrenta que tenemos, y creemos que nos está imponiendo el Gobierno de España a espaldas del resto de las comunidades autónomas, y a espaldas, por supuesto, de la financiación andaluza.

Muchísimas gracias, señor Castilla.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Para la respuesta, tiene la palabra el señor consejero.

Señor Nieto, tiene usted la palabra.

El señor NIETO BALLESTEROS, CONSEJERO DE JUSTICIA, ADMINISTRACIÓN LOCAL Y FUNCIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y muchas gracias, señor Castilla.

Pues, efectivamente, el pasado 3 y 4 de abril se iba a celebrar, porque no se celebró, la conferencia sectorial, la primera conferencia sectorial después de la aprobación de la Ley de Eficiencia del Servicio Público de Justicia, que se publicó el día 2 de enero, la Ley 1/2025, y que supone, en boca..., y entre comillas, con palabras del ministro Bolaños: «Una auténtica revolución sin precedentes en la Justicia española». Bueno, pues esa revolución sin precedentes de la Justicia española se fragua en una ley que no se debate con las comunidades autónomas que tenemos transferidas las competencias en materia de Justicia. Se fragua sin conseguir una mayoría parlamentaria amplia. Una ley orgánica de este calado debería requerir que, por lo menos los partidos de Gobierno, tuviesen y hubiesen apoyado este texto legislativo. Se fragua sin alcanzar un acuerdo con las organizaciones sindicales ni tampoco con las organizaciones judiciales ni tampoco con el Consejo General del Poder Judicial, sobre aspectos tan importantes —como usted ha citado anteriormente— como los requisitos de procedibilidad, que entraron en vigor el pasado día 3 de abril, y que todavía no sabemos cómo se van a interpretar en los tribunales. Y los abogados, evidentemente, tienen un sentimiento de inseguridad jurídica, que es incompatible con una buena norma. Por tanto, ese test ya no lo pasa la Ley 1/2025 en ese aspecto.

Esa conferencia sectorial —la primera después de la aprobación de la ley— llevaba un único punto del orden del día, por supuesto sin votación, solamente informativo, en el que se decía: ¿Cómo se está

CVE: DSPA_12_114

implantando la Ley Orgánica del servicio público de justicia, de eficiencia del servicio público de justicia? Mire, es una tomadura de pelo. Le hemos trasladado..., según el reglamento de esa conferencia sectorial, y según lo que dijo el propio ministro en la anterior —que se celebró en Córdoba en noviembre—, le hemos pedido cinco puntos que se introdujeran en el orden del día, siete comunidades autónomas que tenemos transferidas las competencias de Justicia. La respuesta del ministro fue cero, ninguna se incorporó. No teníamos documentos sobre el contenido y el trabajo en el que se estaba elaborando la resolución.

Y el remate ha sido cuando nos traslada el ministro que el coste de aplicación en Andalucía —la comunidad autónoma más grande, la que tiene, como usted bien decía antes, más funcionarios, más personal y más cobertura de territorio— es 3,3 millones de euros. Mire, 3,3 millones de euros solo es lo que nos cuesta las RPT de la primera fase de los 70 primeros partidos judiciales. Y ante eso, los sindicatos nos han dicho que es ridículo. Bueno, pues si es ridículo 3,6 millones que nos cuesta esa nueva RPT, ¿cuánto de ridículo es 3,3 millones que dice el ministerio? Y por cierto, sin poner un solo duro.

Bueno, pues ahí también se ve el nerviosismo del Partido Socialista, que no quiso escuchar a las comunidades autónomas. Y el resultado es que no pudimos celebrar esa conferencia sectorial.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

CVE: DSPA_12_114

12-25/PNLP-000031. Proposición no de ley relativa al rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación al punto octavo del orden del día, proposiciones no de ley.

Y, en primer lugar, la proposición no de ley relativa al rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Se les comunica a sus señorías que no se ha presentado ninguna enmienda.

Interviene, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el señor Alonso Fernández.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias.

Bueno, traemos una proposición no de ley en la que es el momento de que cada grupo parlamentario, cada grupo político manifieste con claridad cuál es su posición política con respecto a las políticas medioambientales y con respecto a las políticas migratorias que se están llevando a cabo.

Nosotros queremos, por nuestra parte, dejar muy clara nuestra posición para que luego nadie pueda decir que mentimos en cada una de nuestras sesiones, como hoy he escuchado en varios turnos de sus señorías.

Miren, el 15 de enero de 2020, Vox votó en contra de la Resolución del Pacto Verde Europeo en el Parlamento Europeo, valga la redundancia. Lo vuelvo a repetir: el 15 de enero de 2020, Vox votó en contra de la Resolución del Pacto Verde Europeo. En esa misma sesión, el Partido Popular y el Partido Socialista votaron a favor del Pacto Verde Europeo. Esta es la condena real del campo. Y esa condena real del campo es lo que tienen en común tanto el Partido Popular como el Partido Socialista. Es su gran alianza en Bruselas. Esto nunca podrán decir que es mentira, porque así se manifestó el 15 de enero de 2020.

En España y en Europa, por suerte o por desgracia, llevan gobernando tanto el Partido Popular como el Partido Socialista durante más de cuarenta años. Por tanto, todos los acuerdos comerciales que se han gestado durante ese tiempo han sido a impulso de Partido Popular o del Partido Socialista. Es decir, que todo lo que ha surgido de esos acuerdos comerciales, los culpables son ellos.

Bien, el sector primario siempre ha sido la moneda de cambio de todos los acuerdos comerciales. Por tanto, los culpables son Partido Popular y Partido Socialista. ¿Por qué? Porque son los que han gobernado, bien sea en España o bien sea en Europa. Lo cuento así despacio para que se me entienda y no quede lugar a dudas.

Fíjense cómo será la gravedad del Pacto Verde Europeo que para que el sector primario en España salga a manifestarse y se produzcan las tractoradas que se produjeron de esa magnitud..., cómo será de

CVE: DSPA_12_114

grave el Pacto Verde Europeo que el sector primario se echó íntegramente a la calle. El sector primario no es un sector que se caracterice en España por salir a manifestarse, todos lo sabemos. Tiene que estar la cosa muy, muy, muy, muy mal para que el sector primario salga a la calle a manifestarse, y así lo hizo. ¿Y saben ustedes contra qué se manifestó? Contra la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo. También lo hicieron contra el Acuerdo Comercial de Marruecos y el Acuerdo Comercial de Mercosur. Esas eran las reivindicaciones que tenía encima de la mesa el sector primario.

Se estaban reivindicando y estaban manifestándose contra estas barbaridades. Por ejemplo, los acuerdos con Marruecos. ¿Saben ustedes que la carne de cabra para vender España a Marruecos, Marruecos te cobra un 200 % de arancel? España, cuando recibe carne de cabra de Marruecos, el arancel es del 0 %. ¿Saben ustedes que la carne de oveja lo que cobra Marruecos a España es un cien por cien de arancel? Y que cuando la recibe España de Marruecos el arancel es del 0 %? ¿Saben ustedes que ocurre lo mismo con los lácteos, en un 81 %? De esto nadie habla, nadie habla de esta flagrante atrocidad que va contra el sector primario. ¿Saben ustedes que en el 2024 Marruecos sirve a la Unión Europea más tomate que España? ¿Saben ustedes que llevamos siete años desde Vox diciendo que eso iba a venir? ¿Saben ustedes que nos llamaron antieuropeos? Como ha dicho hoy el presidente Moreno Bonilla, que hoy ha demostrado, aparte de ser un gran personaje del postureo, que es un mentiroso, por lo que ha dicho de ese grupo parlamentario.

Esto siempre lo hemos estado advirtiendo desde Vox. ¿Saben ustedes que la que antes se sentaba aquí siendo consejera de Agricultura, la señora Crespo, ahora europarlamentaria, antes de las elecciones al Parlamento Europeo criticaba el acuerdo de Mercosur? ¿Saben ustedes que ahora lo defiende? Y dicen que el acuerdo de Mercosur es beneficioso para los intereses de España porque dice que el comisario va a implementar una cuestión que es el control de los productos que se importan. No sé, como si los puntos de inspección fronteriza no existiesen. Cuando el verdadero problema es que el producto que viene de fuera no se controla, ese es el verdadero problema. Pues ahora el Partido Popular Europeo sí y el español sí están a favor de Mercosur. Antes de las elecciones no, ahora sí.

Ellos, el propio presidente esta mañana ha dicho que defiende los acuerdos comerciales con cláusulas espejo. Bien, las cláusulas espejo no se pueden poner en marcha porque el objetivo 17 de desarrollo sostenible de la Agenda 2030 lo prohíbe. No se pueden poner cláusulas espejo según el objetivo 17. O sea, la ignorancia a veces es infinita, yo lo entiendo, yo lo entiendo, y leerse un tocho de esas características, a veces, pues puede que no te guste, yo lo entiendo, pero véanse el objetivo 17 de desarrollo sostenible y saquen lo que dicen. En lugar de, algunos, reírse como si lo que yo estuviese diciendo no se estuviese cumpliendo ya en su totalidad.

Pues bien, el Pacto Verde Europeo es un grave problema para el sector primario en España. Y lo es, y lo lleva siendo desde el minuto uno porque se están estableciendo una serie de requisitos y condiciones medioambientales y climáticas que están totalmente arruinando a nuestro sector primario. Pero esto no ocurre en otros países. ¿Dónde no ocurre? El Pacto Verde Europeo no se aplica en Marruecos, ni en Turquía, ni en Sudáfrica. Tampoco en Brasil, ni en China. Allí no se aplica el Pacto Verde Europeo. Esos agricultores ganaderos no sufren las consecuencias del Pacto Verde Europeo. Lo que sí sufren... Perdón, de lo que sí se benefician es de que esos productos que allí producen, luego, los meten aquí, en

CVE: DSPA_12_114

España, y les hacen la competencia desleal, ¿a quién? A nuestros agricultores y a nuestros ganaderos, que son los que están sometidos al Pacto Verde Europeo. Por tanto, ¿cuál es el problema del sector primario? El Pacto Verde Europeo.

Y a todo esto se suma un hecho reciente, que es que llega el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, y decide, en un terremoto arancelario mundial, imponer aranceles a los productos españoles. Bien, el primero que se manifestó en contra de esto fue Santiago Abascal en Washington, en la CEPAC. Todas las tertulias, todos los medios de comunicación, todas sus señorías que han dicho que Vox estaba a favor de esto han mentido. Es absolutamente mentira.

[*Aplausos*.]

Nadie podrá sacar un corte de un dirigente de Vox diciendo que Vox está a favor de los aranceles de Trump. Mentira. Los aranceles de Trump lo que vienen es a agravar el grave problema que tiene el sector primario, que no es otro que la aplicación del Pacto Verde Europeo. Y tiene la osadía el presidente de la Junta de Andalucía esta mañana de reconocer en sede parlamentaria que se han dado cuenta de que es muy rígido y de que hay que levantar el pie. ¿Perdón? ¿Disculpen? O sea, que lo que este grupo parlamentario lleva defendiendo desde el año 2020, desde enero de 2020, llega ahora Moreno Bonilla y dice que hay que levantar el pie. Luego llevábamos razón, luego llevábamos razón. Pues no se rían ustedes cuando decimos que la condena del sector primario es el Pacto Verde Europeo...

[*Aplausos*.]

... y que los aranceles de Trump, de los que estamos totalmente en contra, lo que vienen es a agravar el principal problema, que es, insisto, el Pacto Verde Europeo.

Y esta es la realidad. Por tanto, aquí, en sede parlamentaria digo —para que se quede perfectamente reflejado— que el presidente de la Junta de Andalucía esta mañana ha mentido. Y el que miente es un mentiroso.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Les recuerdo a sus señorías que, en el uso de la palabra, deben guardar las formas y, sobre todo, las palabras, que tan gruesas son, se tengan en cuenta. Y máxime cuando la persona a la que se refiere no está presente en esta sala, y ha sido tras un debate que ya se ha producido y no se está en el mismo. Por lo tanto, le pediría que esas palabras, tan gruesas, se midan mucho cuando se utilicen, porque, desde luego, a nadie le gusta que le tachen de algo que no es o, al menos, se pueda defender. Y como no está la persona presente —y usted bien lo sabe—, pues creo que no es justo el que usted califique de esa manera al presidente de la Junta de Andalucía en esta Cámara.

Muy bien. Pues para continuar y posicionar a los grupos de esta Cámara, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía...; perdón, por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía, la señora Gómez Corona.

Señoría, tiene la palabra.

CVE: DSPA_12_114

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenas tardes.

Miren, ya el título de esta iniciativa da para una intervención completa: «Rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces». Menos mal que no acaban con la prosperidad de las andaluzas; de eso que nos hemos librado.

Miren, antes de empezar mi intervención, déjenles que les diga que han conseguido algo que yo nunca pensé que me iba a pasar, y es que, por un segundo, he tenido empatía con Mazón, porque me he imaginado lo que debió sentir ese hombre cuando ustedes le obligaron a leer un panfleto, muy parecido a este que nos han colocado aquí —porque esto es un panfleto, esto no es una PNL—, para tener que asumir..., para el apoyo a sus presupuestos. Me parece que, de verdad, que es algo infumable, insostenible. Y de verdad que, aunque solo sea por un segundo, así me he sentido. Vaya por delante mi recuerdo a los valencianos y valencianas, que aún siguen sufriendo los estragos provocados por la dana, agravados sin duda por la negligencia de sus dirigentes políticos. Pero me parece que usar lo sucedido en Valencia, además, para traer aquí sus teorías conspiranoicas, negacionistas del cambio climático, además de una irresponsabilidad, me parece una inmoralidad.

Y miren, me llaman la atención más cosas, porque aquí es verdad que se habla de aranceles, pero en la iniciativa no se habla ni una sola vez. Ustedes hablan de productores, pero se han cuidado mucho de hablar —como hacen otras veces con desparpajo— del campo. Y callan porque, ahora que los aranceles amenazan con estrangular a nuestros productores —como ustedes los llaman—, a nuestro campo, parece que es mejor no mencionarlos. Porque, por mucho que ustedes digan, ustedes son los amigos de Trump y de Milei. Porque es que Abascal estuvo allí, y yo no creo que fuera a cantarle las cuarenta por su política arancelaria —que ya la anunció—; estuvo allí aplaudiendo en la toma de posesión —aunque no le dejaran entrar en la sala VIP, les recuerdo.

Miren, ¿cómo se puede hablar de preocupación por el campo, de leyes ambientalistas y de que los productores españoles están subyugados, para luego no decir ni una sola palabra de los aranceles?, que son, sin duda, no solo la principal amenaza, es la espada de Damocles que está ahora mismo a punto de caer sobre todo el sector primario, que amenaza nuestra economía. Y amenaza algo más: amenaza nuestra forma de vida, esa manera de vida basada en la democracia y una serie de valores que se están poniendo en tela de juicio por parte del que es su amigo y socio, Trump.

Y miren, entrando ya en la materia que nos ocupa, ustedes aquí hacen una iniciativa en la que confluyen sus dos principales miedos: el «fanatismo climático» —son sus palabras—, y los extranjeros; esos dos monstruos enemigos de Vox, de la gente de bien, enemigos de la prosperidad de los andaluces, que nos dicen. Y les ha faltado la tercera pata, esa que también les da tanto miedo, que es la igualdad de género entre hombres y mujeres, pero se ve que hoy no tocaba.

La iniciativa contiene —yo, además, animo a sus señorías que no la tengan..., que no la hayan leído, a que lo hagan—, contiene una sarta de barbaridades indignas de un Parlamento. Se habla de saqueo, se habla del mayor plan de despidos jamás auspiciado, y todo por culpa del Pacto Ver-

CVE: DSPA_12_114

de Europeo. Lo mejor es que no hay ni un solo dato —ni uno— en toda la iniciativa; no hay una cifra, no hay ni una sola alusión a un estudio. Miren, es una perorata digna de barra de bar a altas horas de la madrugada. Eso es lo que se contiene en esta iniciativa, porque ni siquiera se puede calificar de licencias propias del discurso político, porque hasta el discurso político, cuando es encendido, necesita datos y hechos ciertos. Y claro, es que ustedes son el partido negacionista de la ciencia, son antivacunas; un partido que no cree en el cambio climático —nos lo han dicho muchas veces— y que, por tanto, se niegan, por ejemplo, a dar su apoyo a organismos científicos por antonomasia, como hicieron hace una semana con la Agencia Estatal de Salud Pública, porque, claro, eso de la ciencia no va con ustedes.

Pero miren, yo creo que lo que late detrás de todo esto ni siquiera es ese fanatismo negacionista, sino algo mucho peor: ustedes tienen una ideología ultra, a lo Trump y a lo Milei. Y lo que les van son los mensajes facilones, que son: «no paguemos impuestos», «echemos a los inmigrantes, que nos quitan el trabajo», «deroguemos las leyes, que ponen muchas trabas a las empresas», «los menores no acompañados, que se vayan, porque violentan y violan a nuestras mujeres», las tesis esas de «fuera el Estado», de recortes masivos, del sálvese quien pueda; ataques a la Administración pública hablando de chiringuitos. Y bueno, no lo olvidemos: siempre menos impuestos, muchos menos impuestos. ¿A quién beneficia este discurso, realmente? ¿Ustedes creen de verdad que esto beneficia a la media de los españoles, a la media de andaluces y andaluzas? Pues no; ustedes son el brazo político de los que se creen más fuertes, los que lo tienen todo y no quieren que exista un Estado como Administración que arropa, un Estado social que te provee de sanidad pública, de educación pública, de un Estado de dependencia; eso que hace que seamos todos iguales, con independencia de dónde nacemos, de la situación que tenemos, de lo que ganamos o de los ceros que tiene nuestra cuenta corriente. Eso es lo que hay detrás de todo ese fanatismo, que estoy convencida que ustedes no se pueden creer, porque es increíble hasta para ustedes.

Y miren, lo que les pasa es que ustedes están al servicio de poderes extranjeros; ahora mismo, de la ultraderecha más rancia: de Trump, de Meloni, de Orbán, de Milei, que amenazan nuestra forma de vida como nunca lo han hecho. Y están tan contentos. ¿Y cómo lo hacen? Ustedes lo hacen infundiendo miedo, porque ustedes no dicen eso; ustedes van engañando —antes, que se ha hablado de engañar—. ¿Saben cómo lo hacen? Infunden miedo a que te ocupen la casa, miedo a que te viole un mena, miedo a que te robe un inmigrante, miedo a que te pongan una vacuna y te metan un microchip, miedo a que te meta en la cárcel una mujer por una denuncia falsa de violencia machista, miedo a la ciencia, miedo al saber, miedo al avance, miedo al progreso.

Pero miren, lo mejor, una de las mejores cosas de la iniciativa —de verdad que les animo a leerlas—: el Pacto Verde Europeo provoca riadas... —o sea, ¿las ha provocado ya? Porque eso está..., eso es el único dato que hay— en Málaga y en Huelva. Bueno, no sé si las provoca el Pacto Verde Europeo o la Agenda 2030, que les pido que me lo clarifiquen en la segunda intervención, porque no queda muy claro, de la redacción, cuál es el que provoca esas riadas.

Y miren, me gustaría saber más cosas, además. ¿Qué es para ustedes la prosperidad? Porque yo entiendo que, según su iniciativa, prosperidad debe ser no hacer caso a los científicos que alertan del

CVE: DSPA_12_114

cambio climático; no atender a las necesidades reales que tenemos de mano de obra, porque hace mucho tiempo que en Andalucía no nacen los suficientes niños de andaluces —y espero que aquí, de andaluzas; espero que aquí sí nos incluya—; no nacen los suficientes y necesitamos mano de obra extranjera para cubrir nuestras necesidades. ¿Qué sería de los frutos rojos de Huelva? ¿Qué sería de la producción de Almería sin mano de obra extranjera?, que viene a suplir una carencia real, objetiva que tenemos. ¿Qué sería de nuestros dependientes? ¿Cuántas personas extranjeras hay cuidando a nuestros abuelos y abuelas? ¿Cuántas de nuestras casas cuidan personas extranjeras? —mujeres extranjeras, que ya debe ser como lo peor: mujer y extranjera.

Y miren, ¿qué decir ya de las ideas más elementales de humanidad, de solidaridad, con el que viene huyendo de un país lejano buscando una vida mejor? Porque no es verdad que ustedes estén contra la inmigración ilegal —porque es que ahora resulta que son muy legalistas—; ustedes están contra la inmigración en general, lo que pasa es que lo disfrazan; ustedes están en contra del diferente. Pero lo hacen por interés, porque ustedes quieren inmigrantes sin derechos, los quieren vulnerables, para poder contratarlos y explotarlos a placer. Porque ustedes son los siervos de los que más tienen, y a esos lo que les interesa es gente sin derechos, acorralada, sin poder ir al médico, con miedo a que te descubran, sin miedo a denunciar, porque esos son los que dan beneficios, no la gente con derechos, que puede poner límites y hacer que se le apliquen las leyes.

Y miren, ustedes no pueden hablar por los andaluces —menos ya por las andaluzas— porque no los conocen, porque reniegan del papel de Andalucía como crisol de culturas, de nuestro sentido de la solidaridad, del mestizaje propio de nuestro pueblo. Pero claro, es que ustedes cuentan una historia y pasan de don Pelayo a Fernando el Católico, saltándose no sé cuántos siglos. Y luego, pasan por Franco. Y hacen apología del Día de la Victoria. Y obvian lo sucedido en la Guerra Civil, que se desata, les recuerdo, por un golpe de Estado contra un gobierno legítimo. Y creen que la memoria democrática es algo del pasado, y no lo es. Y están continuamente alentando la rebelión frente a un gobierno de la nación, ilegítimo, por más que les pese. Y dicen que hay que echarlo como sea. Y alientan la cultura del penúltimo frente al último, del que es pobre frente al inmigrante, del inmigrante frente al inmigrante ilegal.

Y miren, ustedes no engañan a nadie, porque ustedes no conocen a los andaluces, y mucho menos a las andaluzas, porque ustedes dibujan una sociedad negra, una sociedad con miedo, porque solo así se crecen, porque solo así su discurso del odio puede prosperar. Pero ¿saben una cosa? No lo van a conseguir, porque Andalucía no es así.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora García Gámez..., Gámez García.

Señoría, tiene la palabra.

CVE: DSPA_12_114

La señora GÁMEZ GARCÍA

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, qué fantasía, qué fantasía esta iniciativa. Tengo una compañera de mi agrupación que a esta iniciativa le llama «de mueble bar». No porque sean de estas de sujétame el cubata, sino porque es un conjunto o un revuelto de cosas inconexas que no hay por dónde cogerla. No tiene unión ninguna. Miren qué cosas. Tiene tres folios. Tiene entre dos y cuatro bulos por cada párrafo. Es que ya está bien. Tiene tres peticiones que mezclan churras, merinas y Mazón. Es que eso ya... Una locura, señores. Señorías, una locura.

Yo, cuando la empecé a leer ayer, dije: pero ¿esto, quién lo ha escrito? ¿Esto, cómo ha sido? Porque, miren, ustedes han desafiado a ChatGPT. Ustedes han cogido esta iniciativa y han mezclado en la misma iniciativa: política migratoria, menores vulnerables, niños y niñas sin referentes familiares, agricultura, amenazas y chantajes, Pacto Verde, agendas globalistas, Mercosur, negacionismo climático, dogmatismo climático, Mazón, como referente político y de actuación —que eso, de verdad, señorías, es de diez—, atacar al Ramadán... Por cierto, señorías, y aquí voy a hacer un inciso, en este Parlamento no se producen sesiones ni durante la Navidad ni durante la Semana Santa. ¿Qué problema hay en que, en la Asamblea de Ceuta, no haya actividad durante el Ramadán? Eso se llama respetar los sentimientos religiosos y la diversidad de religiones que hay en nuestro país. Pero, bueno, a ustedes eso se ve que también les molesta. Y también incluyen ustedes mafias, expulsiones, soberanía, familia, masiva, imposición, seguridad. Que todo esto se ve que ya ChatGPT no sabía cómo armárselo y le ha quedado, es decir, le ha quedado un poco flojita esa parte.

Miren, señorías, mezclar fanatismo climático, boicot del Pacto Verde e inmigración ilegal masiva solo lleva a un camino: a una sociedad gris, que funciona de espaldas a la realidad social, de espaldas a la gente. Esta iniciativa es la viva imagen de esos valores que ustedes representan y que han demostrado en su intervención: falta de solidaridad, racismo, discriminación, segregacionismo, intolerancia y odio.

Miren, en lo que llevo de vida y en lo que me queda de vida, contra todo esto he luchado y voy a seguir luchando con uñas y dientes.

[*Aplausos*.]

Miren ustedes, todo esto que expresan ustedes aquí es totalmente contrario a lo que significa Andalucía, a los valores de los andaluces y andaluzas, esos valores que se formaron desde la cultura tartésica hasta nuestros días. Esos valores de lucha por el futuro, coraje, solidaridad, integración y respeto hacia los demás.

Verán, ¿de ustedes, qué nos vamos a esperar? Si son los que fueron a sentarse en primera fila en la toma de posesión del señor Trump y que, a la hora de la verdad, ahora se justifican mucho, porque cuando tienen que justificarse tanto es porque es injustificable, son los que han salido como Homer Simpson en ese capítulo en el que se mete entre los arbustos para que no se vea y no se enfrenten al amo Trump.

Señorías, ¿y ustedes?, ¿y ustedes del Partido Popular? Porque, verán, esta PNL no le pide al Parlamento, no le pide nada. Esta PNL le pide al Partido Popular, les pide a ustedes. Aunque pedir, pedir, no pide. Esta iniciativa es una amenaza, una advertencia al Partido Popular, un poco de chanta-

cve: DSPA_12_114

je. Cuando los comparan a ustedes con los partidos populares de otras comunidades autónomas, de otras regiones, les dicen que hagan lo que están haciendo en otros lugares o lo que se supone que van a hacer en otros lugares. Y miren, comienza además con un ataque de despecho de Vox hacia el Partido Popular, cuando allá por el mes de agosto ustedes rompieron sus gobiernos en algunas comunidades autónomas con Vox. Y aquí, reconoce Vox que estuvieron llorando por las esquinas, porque se había producido esa ruptura, y tuvieron que seguir hacia adelante. Nunca van a rectificar. Ellos siempre siguen así hacia adelante. Y lo traen aquí como un preludio de su ofrecimiento. Ese ofrecimiento que podríamos recordar aquello que le dice Vito a Johnny Fontane: «Tengo una oferta que no podrán rechazar». Eso es lo que les plantea Vox en esta iniciativa a ustedes. Y esa oferta que le hacen es que abracen esa agenda que tienen discriminatoria y lo vuelvan a traer aquí. Ponen como ejemplo de actuación política a Mazón. Esto es muy bizarro. Diría mi compañera Belén, diría: esto es que da *cringe*. Ella es que es más moderna que yo.

Miren, de verdad ustedes y ustedes creen que mencionar al señor Mazón, al niño del Ventorro, al holograma de los vídeos del Cecopi, ¿es ejemplo de algo? De verdad, eso que ahora hemos conocido: «Jopé, si necesitas algo nos dices». ¿Esa gestión? Insisto, traer al responsable de la mayor irresponsabilidad política de este país como ejemplo de algo, como referencia, da auténtica vergüenza.

[*Aplausos*.]

Eso, eso sí que da *cringe*, señorías. Y ustedes lo plantean pues como la amenaza del señor Trump. Esa frasecita que viene ahora de: «Ahora tienen que venir a besarme para poder seguir negociando». Ojo, que eso es lo que les están exigiendo a ustedes, ¿eh? Verán, está claro que en el Partido Socialista no vamos a votar a favor de esta iniciativa. Pero la pregunta es: ¿y ustedes, van a apoyar esta iniciativa racista, discriminatoria, intolerante y llena de odio? ¿O se van a poner de perfil, como siempre?

Miren, decía la consejera en la última Comisión que tuvimos de Inclusión, que estuvimos hablando de inmigración. Bueno, en teoría íbamos a hablar de inmigración, pero la consejera estuvo hablando de Pedro Sánchez. Efectivamente, venía a decir que tenía..., insistía en aquello que decía el señor Moreno Bonilla de que tenía el corazón así de grande. Insisto, y la financiación así de pequeña. No vengan ustedes ahora a continuar con ese discurso de la señora López. No vengan a deshumanizar a niños que están solos. No vengan ahora a hablar de niños que no tienen referentes familiares, que están solos, diciendo que se los mandan como paquetes de Amazon o que entran por la puerta de atrás, diciendo que si son menores o mayores. Insisto, la Convención Internacional de Derechos del Niño establece que, ante la duda de si son, o no, menores de edad, se les tratará como menores de edad. Cumplan ustedes la ley...

[*Aplausos*.]

... Y dejen de quejarse por tener que cumplir la ley y asistir a menores de edad, por favor.

Miren, dígannos qué van a hacer, porque ustedes y ustedes acaban de votar juntos en el Congreso de los Diputados en contra de las medidas de apoyo a estos menores. Ese mal llamado decreto que ustedes dicen que van a recurrir, el Real Decreto sobre el reparto de menores, que no es de reparto de menores, es de humanización de personas menores de edad.

Por cierto, vaya cara que se le ha quedado al presidente Clavijo, el presidente de Canarias, cuando le ha traicionado su socio del Partido Popular.

CVE: DSPA_12_114

Miren, señorías del Partido Popular, díganos si van a blanquear este tipo de iniciativas racistas y discriminatorias que ha traído hoy Vox o si van a seguir demostrando que su solidaridad es de pacotilla.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Castilla Zumaquero.

El señor CASTILLA ZUMAQUERO

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Escuche, señora Gámez, nuestra posición yo se la voy a explicar ahora.

Vamos a ver, a esta PNL aquí la han llamado de mueble bar; yo la llamaría de uno, equis, dos, como las quinielas. Tres opciones: o una o equis o dos. O Pacto Verde o inmigración o Agenda 2030. Eso es lo único que habla Vox y esa es la que trae. Por tanto, tienen pleno el 14, como Genaro, el de los 14. Lo tienen asegurado.

Mire, yo le agradezco, señor Alonso, que usted venga a iluminar nuestra ignorancia, pero usted no es el fuego de Platón en la caverna. Es decir, a mí absténgase de iluminarme con estas luces, porque, desde luego, no me atrae nada. Ya le digo: inmigración, Agenda 2030 y Pacto Verde. Pues le vamos a responder, le voy a dar la respuesta del Partido Popular, porque usted la pedía y yo se la voy a dar, igual que se la voy a dar a la señora Gámez, al respecto de estas tres propuestas.

Mire, yo no sé si ustedes saben que el portavoz de mi grupo, Toni Martín, es angelino. Sí, angelino de Los Ángeles, California, Estados Unidos. Allí nació. El hermano de mi portavoz, de Toni Martín, nació en Bogotá, en Colombia. Los abuelos del portavoz adjunto de mi grupo, de Pablo Venzal, que está aquí, vivieron gran parte de su vida en Nueva York, Estados Unidos, y en Albí, Francia. Los padres de mi compañera de Málaga, Loli Caetano, que está también aquí, se conocieron en Londres, uno era portugués y la otra era de Olvera, de la provincia de Cádiz. Y el presidente de mi grupo, el presidente de la Junta Andalucía, Juan Manuel Moreno, es de Barcelona. Estos cuatro ejemplos, y si indago más en el resto de los que componen mi grupo, nos descubren que los padres de Toni tuvieron que emigrar a Colombia y a Estados Unidos. Los abuelos de Pablo tuvieron que emigrar a Estados Unidos y a Francia. Los padres de Loli tuvieron que emigrar a Gran Bretaña. Y los padres de Juanma, como miles de andaluces, tuvieron que emigrar a Cataluña.

[*Aplausos*.]

Todos por motivos económicos, por buscar una mayor prosperidad cuando aquí en Andalucía no se la daban, porque nadie abandona voluntariamente la tierra donde nace y con perspectiva o posibilidad de no volver nunca o de volver muy de tarde en tarde. Y si no es por un motivo económico, por una persecución ideológica o por una persecución de identidad en tu propio país, nadie abandona su tierra. Y con es-

CVE: DSPA_12_114

tos cuatro ejemplos, cogidos a vuelapluma entre los 109 diputados y parlamentarios que estamos aquí, quiero poner rostro y nombre a algunos de los cientos de miles de andaluces que se vieron obligados a abandonar Andalucía y a emigrar en un momento dado. Y pongo rostro y nombre a algunos de esos cientos de miles de andaluces que enriquecieron con su trabajo y su esfuerzo los países donde acudieron. Porque el sacrificio de los padres de Toni enriqueció a Colombia y a Estados Unidos. El sacrificio de los padres de Loli enriqueció a Gran Bretaña. Porque todos fomentaron el crecimiento de esos países. Y esos países se beneficiaron del trabajo de estas personas que fueron allí. Por eso, y lo digo bien claro, como usted me ha pedido explicaciones, me chirría el discurso del odio y el rechazo generalizado a la inmigración. Por eso, cuando cientos de miles de andaluces han tenido que irse fuera de nuestra tierra para poder sobrevivir, me repele el discurso que señala que la entrada de inmigrantes en Andalucía, y pongo entre comillas con la PNL, «es como querer acabar con la prosperidad de los andaluces».

Por eso es muy importante, muy importante, repito, distinguir entre la inmigración ilegal y la que favorece el tráfico de personas por parte de mafias y la inmigración controlada y regulada por el Estado español. En ambas hay personas y seres humanos de por medio. Por lo que al que hay que perseguir implacablemente no es a las personas y a los seres humanos: es al que trafica con las personas. Y acabar con estas mafias regularizando el proceso desde el origen, desde los países de procedencia, haciéndoles saber a estas personas que tomar la vía de la entrada ilegal significa la expulsión de España, tras cumplir, obviamente, con todos los trámites administrativos ilegales que existan y que nunca van a alcanzar la residencia en España si no están o entran por la vía legal. Pero tratando siempre a esos inmigrantes ilegales como personas, con el lógico respeto a los derechos humanos y no demonizándolos por dicha condición. Pero sí debemos ser tajantes en cuanto a la obligación de solo poder entrar en España de forma legal.

Pero, ojo, tenemos que ser inflexibles en la defensa de nuestras fronteras para evitar, como decía antes, que las mafias y los traficantes de seres humanos se enriquezcan cada vez más como consecuencia de la dejación en las funciones del control fronterizo.

En un momento en que la Unión Europea está señalando como su principal prioridad reforzar las políticas de seguridad y defensa de sus fronteras, el Gobierno de España está caminando en el sentido contrario. El Gobierno de España, con Pedro Sánchez a la cabeza, está caminando en la dirección de debilitar la frontera sur de Europa. En Canarias, renunciando al control del flujo migratorio. En Ceuta y Melilla, con Marruecos dictando cómo y cuándo se abren o se cierran las aduanas. Y ahora cediendo el control de la frontera de Cataluña a los Mossos, retirando a la Policía Nacional y a la Guardia Civil, para que algunos puedan usarla con ensoñaciones separatistas y xenófobas.

Europa necesita unas fronteras fuertes. Europa necesita unas fronteras seguras para luchar contra el terrorismo internacional, contra la delincuencia global y contra las amenazas que sufrimos. En esto debería estar centrada una política migratoria seria en un Estado miembro de la Unión Europea y no en discutir sobre cuál es el tipo o el grado de catalán que necesitamos para poder recibir, obtener la residencia en ciertas zonas de España. El Gobierno de Sánchez lleva años renunciando a tener una política migratoria firme porque parece xenófobo defender nuestras fronteras. Y no, no lo es. El Gobierno de España no ha tomado ninguna medida para planificar o gestionar o solucionar la llegada masiva

CVE: DSPA_12_114

de personas migrantes en nuestro país. Se ha limitado a repartirlas como mercancías de una comunidad autónoma, sin contárselo a las comunidades, sin contárselo a los ayuntamientos y sin la financiación oportuna, que es lo que pedimos y solicitamos. Porque al final somos nosotros, los andaluces, los que estamos pagando la sanidad, la educación y los servicios sociales, cuando lo está imponiendo el Gobierno sin aportarnos la cantidad necesaria para poder hacer frente a esos gastos.

A esta situación, que ya de por sí es insostenible, se le ha unido una nueva imposición del Gobierno central: el reparto de 4.400 menores procedentes de Canarias entre todas las comunidades autónomas. Perdón, no entre todas las comunidades autónomas, entre todas las comunidades autónomas, excluyendo a Cataluña y al País Vasco. Un reparto insolidario que viene impuesto por el acuerdo sellado con Pedro Sánchez, con un señor que vive a más de 2.000 kilómetros de Andalucía o de España y que es un prófugo de la justicia y que no hace más que ridiculizar cada día a Pedro Sánchez, con un nuevo antojo y con una nueva idea, a los que se somete el Gobierno de Pedro Sánchez, por estar solamente un día más en la Moncloa.

Y esta actitud del Partido Socialista y de Pedro Sánchez, créame, es la que crea el caldo de cultivo que estamos viendo en el contenido y en el tenor de esta PNL. Y por eso es el motivo —ya se ha explicado esta mañana también— del recurso de inconstitucionalidad que interpondrá la Junta de Andalucía contra el Real Decreto Ley 2/2025.

Señorías, el otro extremo, la equis de la quiniela, el Pacto Verde. Miren, el pacto verde contiene muchísimos principios que suponen a la postre un impulso importantísimo para la mejora medioambiental y la mejora económica de Andalucía. ¿O es que no le parece que redunda en la mejora ambiental el uso eficiente de los recursos hídricos? O la lucha contra la desertificación, ¿no es importante? ¿No es también una mejora ambiental reducir el impacto ambiental negativo en la especial atención en la calidad del aire en las ciudades?

Pues bien, todos estos objetivos de ese Pacto Verde que Vox intenta estigmatizar y que me resulta como mínimo extraño que vengan a señalar aquí de nuevo que dichas actuaciones acaban con la prosperidad de los andaluces, falso. En Andalucía, la unión de las industrias de energías renovables e hidrógeno supone igualmente una oportunidad para el desarrollo socioeconómico de Andalucía, industrial y tecnológico de nuestra región. Y, al contrario de la premisa que pretende imponer la PNL de Vox, mejora sustancialmente la prosperidad de los andaluces, porque crea empleo, miles de puestos de trabajo cualificados y altamente remunerados. Por tanto, huyamos de esos discursos. La ecología da dinero, la ecología crea puestos de trabajo y crea personal suficientemente formado para lo mismo.

Señorías, en definitiva, reclamamos desde el Grupo Popular al Gobierno de España una política migratoria de Estado real y seria, que garantice que Andalucía sea considerada como lo que es, frontera natural y frontera sur de España de Europa y, por tanto, que tengamos una consideración especial al respecto. Y, sobre todo, que el Gobierno de España nos facilite los recursos y medios materiales y humanos necesarios, en este caso, para atender a los menores migrantes.

Miren, señorías, una política migratoria real y seria, como reclamamos, significa el beneficio mutuo, como exponía al inicio de mi exposición, para nuestra tierra y para las personas migrantes que llegan y empiezan a trabajar en nuestra tierra, que deciden asentarse y producir aquí, en Andalucía. Y les damos

CVE: DSPA_12_114

la bienvenida a todas las personas que son de fuera de Andalucía, o de fuera de España, que legalmente están aquí, porque los necesitamos, los queremos y los queremos tener aquí, en Andalucía.

Gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para cerrar el debate, tiene la palabra, por parte del grupo proponente, el señor Alonso Fernández.

Señoría, tiene la palabra.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora presidenta, me han dicho de todo en estas intervenciones y no le he visto que le haya llamado la atención a nadie. Tiene usted un sentido bastante extraño de la equidad.

[*Aplausos*.]

Señorías del Partido Popular, yo no sé, con ese cuento que nos ha contado aquí, del señor Martín, de tal, de cual... Es que no sé si usted quiere el premio Erasmus o... No sé qué pretende con eso. Si yo le traigo una fotografía de la mesa de mi casa, de cualquier fin de semana, le podría..., podría usted pensar que es un anuncio de Benetton: marroquís, senegaleses, keniatas, argentinos, chilenos, venezolanos, colombianos... ¿Qué quiere usted demostrar aquí? ¿Qué me viene usted a contar a mí? Mi mujer, argentina; mi suegro, argentino. ¿Qué significa eso? ¿Qué significa eso?

[*Intervención no registrada*.]

¿Que se ha explicado usted? Usted se ha explicado como un libro cerrado y con mucha mala fe, permítame que se lo diga. Nosotros nunca hemos estado en contra de la inmigración regulada, controlada y aquella que venga a integrarse. Nunca. No ponga usted en nuestra boca cosas que no hemos dicho. Nosotros estamos en contra de la inmigración ilegal.

Y esos menores del Partido Socialista, que nos ha llamado racistas, un discurso lleno de odio... Nosotros decimos que los menores que vienen de fuera, que vienen, que son menores casi al cien por cien varones, en una edad comprendida, fundamentalmente, entre los dieciséis y los dieciocho años, esos menores que ustedes defienden, nosotros decimos que se vayan a sus casas, a sus países y con sus familias, porque entendemos que es allí donde tienen que estar. Y usted hace aspavientos, ¿verdad? Esas palabras las dijo Susana Díaz el 3 de septiembre de 2018.

[*Aplausos*.]

Susana Díaz, la que era presidenta de la Junta de Andalucía por el Partido Socialista. Por tanto, hay que partirse menos la camisa y ser más cabal. Y, sobre todo, no poner en boca de otro palabras que no ha dicho. Nosotros nunca hemos dicho que estemos en contra de la inmigración regulada, sí masiva. Y,

CVE: DSPA_12_114

sobre todo, estamos en contra de la inmigración ilegal, siempre. Ustedes son más de legalizar a 500.000 personas de un tirón, o 900.000 en tres años, a razón de 300.000 por año. ¿Y cuál es el mensaje que se da a la gente de fuera? Al que viene aquí buscando un horizonte, ¿cuál es el mensaje que se le da? Que vengan, que aquí son bien recibidos, tenemos para todos y les vamos a dar los papeles de momento. ¿Y quién se nutre con todo eso? Las mafias, ¿no?, y las ONG, que participan con las mafias. ¿Y quién lo paga? Los españoles, amigos. El bolsillico, de los españoles, porque todo eso está subvencionado, todo eso está subvencionado. Así que ustedes son culpables o, como mínimo, cómplices de cada una de las muertes que se suceden en el Mediterráneo, porque vienen en una patera, alentados por un futuro que no se les puede dar. Y otra cuestión, que esta es de seguridad. ¿Usted me podría indicar quiénes son los que entran? Porque Marruecos está vaciando cárceles. ¿Y dónde cree usted que se están yendo? No sé; no lo sabemos ni usted ni yo, eh; ni usted ni yo. Es que no lo sabemos, porque no sabemos quién está entrando; no sabemos si está entrando una persona que viene a intentar ganarse la vida y a ver si, como puede, se saca los papeles, o es un terrorista. No lo sabemos, porque es ilegal. Ahí es donde radica la raíz de la cuestión: es ilegal. Y el que entra de forma ilegal, no se sabe quién es. Y, entonces, el que entra de forma ilegal se mantiene de forma irregular. ¿Y a los dos años le vamos a dar los papeles? No. Le vamos a dar un pasaporte de vuelta a su país, que es lo que tenemos que hacer: al inmigrante ilegal hay que devolverlo a su país. Y no es ni más ni menos que lo que dice la ley de extranjería.

[*Aplausos*.]

Fíjense por dónde, que se sube su señoría del PSOE a decirle a su señoría del PP que aplique la ley. Exacto: apliquemos la ley y devolvamos a los inmigrantes ilegales; los expulsemos de España y se vayan a sus países. Eso es lo que hay que hacer: aplicar la ley; sí, señor. Me gusta que vayamos con buen tono y con el sentido común. Se están ustedes haciendo cada día más de Vox y no lo saben, lo cual nos alegra —o nos preocupa, no lo sé.

[*Intervención no registrada*.].

Ya lo veremos, ya lo veremos.

¿Y qué me van a contar del Pacto Verde Europeo? Dicen: ¿qué problema tenemos con los objetivos medioambientales? ¿El Pacto Verde Europeo provoca riadas? No; las riadas las provoca la lluvia. Lluvia, agua para abajo, ríos, precipitaciones, y eso es lo que provoca las riadas. Pero ¿sabe usted lo que previene la acción del hombre? ¿Sabe usted lo que previene la tragedia de Valencia? El encauzamiento del Barranco del Pollo. ¿Y sabe usted por qué no se construye? Porque el Pacto Verde Europeo, mediante la estrategia de la biodiversidad, dice que hay que mantener el fluir de los ríos y no se puede tocar el medioambiente para canalizar y para prevenir de una inundación a la población. Eso lo dice la estrategia de la biodiversidad. Lea, por favor; lea, lea. No es una cuestión que nosotros hayamos puesto negro sobre blanco; es algo que han aprobado Partido Popular y Partido Socialista en Bruselas, en enero del año 2020. «Estrategia de la biodiversidad», así se llama. Y la estrategia de la biodiversidad, ¿sabe también lo que dice? Que el caudal de los ríos hay que aumentarlo. Y por culpa de eso, ¿sabe lo que le pasa a la gente del Levante de España? —Alicante, Murcia, Albacete y Almería—. Que nos cortan, nos recortan el trasvase Tajo-Segura. Porque nosotros necesitamos el agua para vivir, para producir, para nuestra agricultura y nuestra ganadería. Eso lo dice el Pacto Verde Europeo, la estrategia de la biodi-

CVE: DSPA_12_114

versidad, de la que estos señores, del Partido Popular, y estos señores, del Partido Socialista, están de acuerdo. Usted también.

Por tanto, por tanto, nosotros sí sabemos perfectamente lo que estamos haciendo. No es ninguna teoría de la conspiración; es la realidad pura y dura. Este que está aquí hablando, en esta tribuna, a principios del año 2019 dijo que el objetivo de la Agenda 2030 era sustituir el sector primario de España por el sector primario de fuera. Hoy, abril de 2025, dicen los datos que Marruecos mete más tomate en la Unión Europea en el año 2024 que la propia España. ¿Llevaba o no llevaba razón? ¿Quién llevaba razón, los que defendían la Agenda 2030 o los que, con mucho sentido común, veíamos lo que estaba ocurriendo delante de nuestras narices? Pero claro, es más fácil subir aquí a decir —como ha dicho su señoría del Partido Popular— que ¿qué tenemos nosotros en contra de la ecología? Nada. ¿Pero qué vamos a tener nosotros en contra?

[*Intervención no registrada*.]

¿Usted me puede decir a mí quién puede cuidar del campo mejor que un agricultor? Nadie, porque vive del campo. Pero es que del ganado no puede cuidar nadie mejor que un ganadero, porque vive del ganado. ¿Quién pude preservar mejor un caladero que un pescador? Nadie, porque vive de eso.

Pero ustedes han aceptado que, desde un despacho en Bruselas, les digan: «Ustedes están haciendo las cosas mal y esto hay que cambiarlo». ¿En nombre de quién? Del medioambiente. Y, en nombre del medioambiente, estamos arrancando agricultura y medioambiente para plantar placas fotovoltaicas. Y nos dicen que es en favor del medioambiente. No es eso, no es verdad. Estuve en Valladolid hace dos martes. Vi una dehesa y una zona de cultivo y de pastoreo, lindando con la red Natura 2000. Son mil hectáreas de dehesa y zonas de cultivo que van a ser arrancadas para plantar 809 hectáreas de placas fotovoltaicas. ¿Eso es eso es preservar el medio ambiente? ¿O es una auténtica mentira? ¿O es una patraña?

Eso es lo que nosotros llevamos defendiendo desde el minuto uno, y ustedes nos llevan acusando desde el minuto uno que somos antieuropeístas, que si estamos en contra de esto o de lo otro, o que tenemos la teoría de la conspiración.

Para terminar, siempre hemos defendido —para los que nos llaman antieuropeístas—, siempre hemos defendido que nosotros queremos la Europa del pensamiento griego, el derecho romano y la espiritualidad cristiana. Y somos los que defendemos los principios fundacionales de la Unión Europea: preferencia comunitaria, mercado único y solidaridad financiera. Pues, todo lo que ustedes están aprobando está totalmente en contra de esto, con la inmigración ilegal y con el Pacto Verde Europeo.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Y ya que usted ha hecho alusión, señor Alonso, de manera directa, a lo que le comentaba tras su primera intervención, le aclaro una cosa para que le conste en las próximas intervenciones.

En la tribuna, usted se ha dirigido al presidente de la Junta de Andalucía en dos ocasiones como mentiroso, con todas y cada una de estas letras. Las demás intervenciones de los grupos parlamentarios en

CVE: DSPA_12_114

la tribuna, acerca de su proposición no de ley, han sido valoraciones, en ningún caso, insultos como los que usted le ha proferido al presidente de la Junta de Andalucía.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

12-25/PNLP-000034. Proposición no de ley relativa a las medidas contra el fraude de la contratación en el Servicio Andaluz de Salud

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Y, por lo tanto, continuamos con la siguiente proposición no de ley, que es la relativa a las medidas contra el fraude de la contratación en el Servicio Andaluz de Salud. Dicha proposición no de ley ha sido presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, y la cual ha recibido y se han tramitado cinco enmiendas, formuladas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Por tanto, para defensa de la misma, tiene la palabra el señor Márquez Berral.

Señoría, tiene la palabra.

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, señorías.

En estos últimos meses, gracias y fruto del trabajo de mi grupo, del Grupo Parlamentario Socialista, hemos conocido que, además de la Cámara de Cuentas, también la Intervención General de la Junta de Andalucía ha hecho su trabajo. Se ha pronunciado hasta en 18 ocasiones sobre las permanentes irregularidades de las contrataciones del SAS durante los últimos años. Unos informes de la Intervención de la Junta de Andalucía demoledores, que ponen de manifiesto que estamos ante un caso de una enorme gravedad.

A pesar de que, desde el Partido Popular y del Gobierno del señor Moreno Bonilla, permanentemente intenten minimizar este asunto, pero día tras día se pone de manifiesto que teníamos razón. Unos informes de la Intervención que evalúan el conjunto del sistema, no solo los servicios centrales, sino también las centrales provinciales de compra, es decir, el conjunto del sistema de contratación, permitiéndonos llegar a una sola conclusión, y es que todo el sistema de contratación del Servicio Andaluz de Salud, absolutamente todo está viciado, está contaminado, se encuentra al margen de la legalidad vigente y está dirigido a beneficiar a la sanidad privada, en detrimento de la pública. Así de claro y así de duro.

Señorías, esos informes han puesto de manifiesto, como es práctica habitual, el fraccionamiento de los contratos menores para evitar los procedimientos de concurrencia y de publicidad. Hasta 1.200 millones de euros están bajo sospecha, por trocear contratos de forma irregular, un asunto que está siendo investigado por un juzgado de Cádiz, y que ha comportado la imputación de un alto cargo más, señorías, un alto cargo más de la Junta de Andalucía del señor Moreno Bonilla.

Miren, no nos vengan..., o no nos vale que vengan ahora a decir que ustedes lo hacían también, de hablarnos del pasado, del «y tú más». Miren, la cuestión es que ante las evidencias, ante la magnitud de las irregularidades por la fragmentación, por la contratación de emergencia que estamos conociendo, la clave es que nos digan qué piensan hacer, cómo pretenden evitar que esto ocurra en el futuro. Esa es

CVE: DSPA_12_114

la clave y ese es el objeto de esta PNL. Por ese motivo, entre otras medidas, le proponemos que, dada la cantidad de contratos menores del SAS, se apruebe una instrucción que regule la figura de los contratos menores, y en la que se garantice que, por encima de las exigencias legales, pues, se garanticen los principios de publicidad y concurrencia para evitar su abuso.

Les aseguro, señorías, que esta medida ayudaría a evitar el uso fraudulento de la fragmentación de los contratos, y que esto pudiera volver a ocurrir en el futuro. Unos informes de la Intervención que, además, han puesto de manifiesto —como es habitual— la realización de prórrogas en contratos sin estar previstas, o sin que la ley lo permita para evitar volver, una vez más, a sacar los contratos a concurrencia. O el abuso al margen de la ley de los contratos de emergencia, sin que se dieran los requisitos mínimos legales, que está siendo ahora mismo investigado por otro juzgado de instrucción, en este caso de Sevilla, y que ha comportado la imputación de tres altos cargos de la Junta de Andalucía.

Señorías del Partido Popular, ya son cuatro altos cargos de la Junta de Andalucía, y la pregunta que le hemos hecho hoy al presidente de la Junta de Andalucía es: ¿existe una estrategia conjunta entre el Gobierno de la Junta de Andalucía y los imputados, una estrategia de defensa para que los imputados no tiren de la manta, señorías? ¿Y, por eso, se ha personado como responsable civil subsidiario la Junta de Andalucía? ¿Qué tiene que pasar más para que adopten decisiones, señorías?

Todo esto es lo que venimos denunciando desde mi grupo, desde el Grupo Parlamentario Socialista, desde hace ya dos años. Y eso es precisamente lo que constatan tanto la Cámara de Cuentas, la Intervención General de la Junta de Andalucía, y ahora investigan dos juzgados de instrucción. Por tanto, esto ya no es solo una cuestión del Partido Socialista, del principal partido de la oposición. Esto ya no es solo —como estaban diciendo, intentando minimizar— una denuncia política, sino que son los órganos fiscalizadores, tanto internos como externos de la Junta de Andalucía, los que están poniendo negro sobre blanco y los que están poniendo de manifiesto estas irregularidades. Y es la Justicia la que lo está investigando, y esto es muy grave, señorías. Esto es tremendamente grave. ¿Siguen teniendo alguna duda de que todo este sistema fraudulento no ha afectado al aumento de las listas de espera o al permanente deterioro de nuestra sanidad pública?

Señores del Partido Popular, de verdad, ¿de verdad que piensan que el malestar mayoritario de la sociedad, por la situación de nuestra sanidad —que vimos una manifestación multitudinaria el pasado sábado—, piensan que eso es una cuestión simplemente de los partidos políticos o de los sindicatos?, ¿hasta eso les llega su ceguera política?

Mire, yo les pediría que no se escuden más en la mayoría absoluta, señorías. Escuchen a la gente, tengan empatía, pónganse su piel, en su desesperación. Y den un giro de 180 grados a esta estrategia, señorías. Abandonen los contratos a dedo. Abandonen el desvío masivo a la sanidad privada. Y dedíquense a fortalecer el sistema público de salud, ese que nos garantiza la igualdad ante lo más sagrado, que es la cura de una enfermedad, de un personal querido. Eso es lo que tenemos que hacer. Y está claro que este sistema viciado y contaminado de irregularidades está haciendo más fuerte a la sanidad privada y más débil a nuestro sistema público andaluz, y está poniendo en seria amenaza la salud de los andaluces y andaluzas, que ven como, con más recursos que nunca, la sanidad está peor que nunca.

CVE: DSPA_12_114

Miren, se negaron a crear una comisión de investigación que analizara en este Parlamento, antes de que esto saltara a la Justicia, de que investigara en este Parlamento la contratación de emergencia. Se negaron. Hoy, hemos conocido que el grupo parlamentario del Partido Popular, ante una nueva petición de comisión de investigación, ante los nuevos hechos elevados, que investigara en este Parlamento el conjunto de la contratación —no solo la contratación de emergencia—, se han vuelto a oponer. Ahora empezamos a entender qué esconden, ¿por qué no quieren que veamos y valoremos esa información?

Mire, de esa información que, gracias al juzgado —no gracias al Partido Popular—, empezamos a tener, hemos visto cómo, de los informes de la Intervención, no solo se ponen de manifiesto irregularidades importantes, sino que se da un paso más. Y esta es una novedad que trasladamos aquí hoy en este Pleno del Parlamento. Una novedad en la que no solo dice que hay irregularidades, sino que la propia Intervención de la Junta de Andalucía mandata, exige a la Consejería de Salud que actúe, que inicie expedientes de revisión de oficio de esos contratos, de esos acuerdos fraudulentos, los anule, y procedan a reclamar las cantidades indebidamente pagadas a esas empresas. Y eso es muy grave. Y es el propio Consejo Consultivo, con el voto, por cierto, en contra de los consejeros nombrados a propuesta del Partido Popular, los que han dictaminado que no procede pagarles a esos contratos fraudulentos..., no procede pagarles el beneficio a esas empresas, como quería la Consejería de Salud.

Por eso, en esta PNL, ponemos, incorporamos un punto en el que lo que le preguntamos y lo que le decimos es que se han dado instrucciones claras y precisas de que se inicie la totalidad de las revisiones de oficio que ha exigido la intervención de la Junta de Andalucía, porque en comisión la consejera ausente —en estos momentos no le gusta lo que le digo— solo habló de cuatro expedientes de revisión de oficio, pero sabemos que hay más peticiones de revisiones de oficio, y también lo que le pedimos en este momento al Grupo Parlamentario Popular es que nos aclarase —ya que la consejera en la pasada comisión no fue capaz de hacerlo— si se han pagado esos beneficios a esas empresas, en contra del dictamen del Consejo Consultivo. Y eso es muy importante, señorías, que valoremos y analicemos.

Y por último, señorías, en esta proposición no de ley, lo que pedimos al Grupo Parlamentario Popular, al Gobierno de la Junta de Andalucía, es que paralice, que deje de contratar a dedo en estos momentos. Hemos estado viendo cómo se ha contratado a través de contratos de emergencia, a través de prórrogas forzosas sin estar cubiertas en la ley, que impiden la concurrencia. Hemos visto cómo se han fragmentado los contratos de una manera abusiva, para evitar la concurrencia. Pero es que en este mismo momento, cinco años después de que termine la pandemia, se sigue contratando bajo la fórmula de los negociados sin publicidad, y claro que los procedimientos de negociados sin publicidad son procedimientos legales, igual que los contratos menores, pero tienen unos requisitos. Y, entre esos requisitos, solo se puede utilizar cuando se producen acontecimientos imprevisibles.

Y la pregunta es: ¿Alguien en su sano juicio puede pensar que cinco años después de haber abandonado la pandemia, que en estos momentos estamos todavía viviendo acontecimientos imprevisibles que dan lugar a seguir contratando de manera excepcional, a través de los negociados sin publicidad, y no volver como intentaron y apuntaron a la contratación pública, ordinaria, que garantice la concurrencia

CVE: DSPA_12_114

y la publicidad? En definitiva, señorías, mientras que la Justicia depura sus responsabilidades, toca a la política tomar decisiones, y de esto va esta PNL.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señorías.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el señor Gómez Jurado.

Le recuerdo, señoría, que también debe defender en el uso de la palabra las enmiendas presentadas.

Muchas gracias.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señores del Partido Socialista, miren, el informe de la Intervención, del que hablaba el portavoz del Partido Socialista, hablaba de 1.300 millones de euros en contratos fraccionados y que fueron prolongados en el tiempo. Desde el partido que yo dirijo, el que acompaño en la dirección, que pertenece a la coalición a la cual represento y al grupo parlamentario al que pertenecemos Podemos Andalucía y Por Andalucía, denunciamos ante el juzgado este hecho, y el juzgado de Cádiz abrió diligencias. Desde entonces, el Gobierno del Partido Popular no ha hecho más que dar volteretas, dar giros sin sentido, y bastante vergonzantes.

Sobre la forma en la que se han presentado ustedes ante el juzgado como responsables y subsidiarios, como la forma en la que han tratado de impedir que nosotras estuviésemos o formásemos parte de la acusación, en definitiva, primero nos insultaron, nos dijeron que esto se trataba de una denuncia política, dijeron que no había caso, que esto no tenía sentido, y al final lo que hemos visto es que hay un alto cargo, un cargo directivo que está imputado por este asunto. Y así es la forma de actuar del Partido Popular con el dinero público y con la sanidad, y aquí nadie da explicaciones, nadie. Aquí lo que vemos, son excusas.

Por cierto, le acabo de ganar un almuerzo a mis compañeros del grupo parlamentario, porque me jugaba que la consejera no estaría aquí durante el debate de la PNL. No iba a pasar nada —decía el presidente Moreno Bonilla—, pero cesaron al responsable económico del SAS. Nadie a día de hoy se cree que fuese por estar cansado, desde luego que no, a pocos años de jubilarse no creo, y justamente cuando el juzgado abría diligencias, no creo que fuese porque está cansado. No lo creo yo y no lo cree nadie, vamos, no se lo creen ustedes tampoco, obviamente.

Insultaron y faltaron al respeto durante el procedimiento judicial a los interventores, y tienen a los tres últimos gerentes del SAS imputados, uno de ellos está todavía en el cargo y el otro en la Escuela de Salud Pública. Y ahora, como digo, imputan a un cargo directivo del SAS —tras la denuncia que

CVE: DSPA_12_114

presentamos— y aquí no da explicaciones nadie, aquí se sigue escurriendo el bulto, y sale la consejera por séptima u octava vez a decir que nosotros estábamos haciendo una denuncia política. Miren —me gustaría poder decírselo a ella—, que yo diga que el Partido Popular y el Gobierno de Moreno Bonilla están privatizando la sanidad, y que esto está permitiendo que empresas relacionadas con la salud hagan dinero con la vida y la muerte, eso es una denuncia política. Que yo diga que empresas cuyo mayor mérito es pescar peces en un cubo y su único mérito es ganar contratos con dinero público a través de la salud, eso es una denuncia política. Que ustedes están desmantelando la sanidad pública para mayor gloria de Quirón y compañía es una evidencia, pero eso es una denuncia política. Que ustedes han dejado el hospital de Puente Genil raquítico, con quirófanos cerrados, sin sustituir al especialista de digestivo después de que se jubilase, eso es una evidencia, y además es una denuncia política. Que, cuando entraron ustedes al Gobierno en Puente Genil había una clínica pequeña privada, y a día de hoy hay un hospital grande privado y otra clínica privada, mientras el hospital público está en el chasis, es una evidencia, pero eso es una denuncia política.

Que ustedes están acabando con la atención primaria, que tenemos las listas de espera a especialistas, que tenemos las listas de espera a atención primaria y que tenemos la peor sanidad valorada por los ciudadanos en Andalucía, eso es una evidencia, y que yo lo diga en esta tribuna o lo diga en los medios de comunicación, eso es una denuncia política. Que ustedes están acabando con la atención primaria, y a día de hoy están saturando las urgencias, que nosotras digamos eso aquí, eso sí es una denuncia política.

Que yo diga que ustedes no han construido el hospital de Cádiz, en el que decían que Moreno Bonilla lo haría, y no lo han construido, entre otras cosas porque se están gastando 24 millones de euros a dedo en empresas de rayos, que dejarían de ver un solo euro si se construyese ese hospital público en Cádiz, eso, señorías, es una denuncia política. Que el setenta veces inaugurado Hospital Militar de Sevilla cierre un quirófano y esté dejando los quirófanos para operaciones menores, que nosotras digamos eso aquí, señorías, es una denuncia política.

Que en Lora del Río no se haya construido el hospital comarcal que se decía que se iba a construir, y no se nos escucha a nosotros, y hagamos la denuncia, nosotras y más de 5.000 personas de Lora del Río, eso, señorías, es una denuncia política. Que personas vean cómo sus familiares mueren esperando una ambulancia en Córdoba, tras tres horas esperando, que lo digamos aquí, es una denuncia política. Que las señoras hagan una declaración frente a la cámara de Canal Sur, y en la redacción de *TeleBonilla* decidan que no van a poner ni un solo segundo de esa declaración, eso no es una denuncia política, eso es una vergüenza.

Que, tras seis meses sin cobrar, el Gobierno de Moreno Bonilla se congratule de que una empresa de ambulancias se haya pirado, sin que se haya roto el contrato por parte de la Junta de Andalucía, sin haber hecho absolutamente nada por poner pies en pared, incumpliendo la ley de contratación que dice que ustedes tienen la obligación de fiscalizar, señorías, eso es corrupción política, eso es corrupción política. Que pase lo mismo con la empresa SSG, a la que ustedes están regando de dinero, a pesar de que les rompieron el contrato en Castilla-La Mancha por incumplir sistemáticamente la contratación, las cláusulas de contratación, e incumplir los derechos laborales, eso, señorías, es corrupción política. Por-

CVE: DSPA_12_114

que siguen sin fiscalizar. Que ustedes le diesen un contrato en Granada, donde no tenía ni una sola ambulancia, a esta empresa, señorías, eso es corrupción política. Y que nosotros lo digamos aquí es una denuncia política.

Lo que está ocurriendo en el juzgado de Cádiz es corrupción, a secas. Y aquí nadie da una explicación. Hay un imputado, hay tres gerentes del SAS imputados, y aquí nadie se responsabiliza. Y la señora consejera ni aparece cuando se presenta una proposición no de ley para poner alguna medida encima de la mesa para evitar que esto pase. Eso, señorías, es una denuncia, y eso es corrupción a secas; no es una denuncia política. Y que nuestro partido, nuestro grupo político haya decidido ir a un juzgado a denunciar eso es puro compromiso ético y democrático; no es una denuncia política.

Y ustedes, insisto, no han dado ni una sola explicación. Cada vez que le preguntan, a esto... Obviamente, a Moreno Bonilla, desde Canal Sur no le van a preguntar sobre esto, pero cada vez que le han preguntado a la consejera, ha dicho exactamente lo mismo: que se trataba de una denuncia política.

Y todo esto es resultado de la privatización. Cuando se privatiza un servicio público, como la sanidad, se permite que empresas hagan caja con la salud, hagan caja con la salud. O, si no, ¿de qué sacan los márgenes empresariales? Si lo estamos viendo con las empresas que están..., las empresas piratas que cogen los servicios de ambulancias, estamos viendo de dónde sacan los beneficios empresariales: de empeorar el servicio y de las costillas de los trabajadores. Y la privatización da como resultado la corrupción. Y privatización y corrupción es el resultado de un empeoramiento de la sanidad pública.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Segovia Brome.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SEGOVIA BROME

—Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que es complicado definir y hablar de esta PNL, que, por otro lado, sería muy fácil y se podría acabar rápidamente, porque el título es «Medidas contra el fraude de la contratación en el SAS». Vale. Yo he estado viendo las medidas, señor Márquez; quiero decir, las ha trabajado muy poco. O sea, yo creo sinceramente..., no le digo a usted, será su asesor —yo no le echo la culpa a nadie—, pero está muy poco trabajada, y ahora le explicaré por qué.

Pero yo creo que es que el objetivo realmente de esta PNL era hablar del fraude; más que de las medidas contra el fraude, era incidir en una mala praxis del SAS a la hora de contratar. ¿Tiene base? Hay una base; quiero decir, es obvio, ¿no?

CVE: DSPA_12_114

Nosotros hemos hecho referencia antes: en el juzgado 3 de Cádiz, pues de una denuncia de Podemos se han abierto diligencias por supuesto delito de malversación. ¿Por qué? Por contratos que se han fraccionado para que cumplieran la condición de contratos menores, y así podían eludir la publicidad y la concurrencia. Y, efectivamente, han citado como investigado..., que antes estaba como testigo, pero a raíz de las declaraciones de la Intervención, pues al final ha sido citado como investigado directo.

Esta denuncia, además, está avalada por los informes de la Intervención, censurando el —leo textualmente— «el abuso de contratos menores en fraude de ley y el fraccionamiento indebido y masivo de contratos», con lo que se han adjudicado 1.125 millones de euros. El tema es serio, el tema es muy serio y hay que hablarlo y hay que tratarlo, efectivamente. Otra cosa es la utilización política también que se quiera hacer de ello.

Por otro lado, efectivamente, el juzgado número 13 de Sevilla mantiene abierta otra causa, desde el mes de junio, a raíz de una denuncia —en este caso, de ustedes— por supuestas irregularidades en contratos con clínicas privadas entre los años 2020 y 2024 por presunto uso indebido del procedimiento de emergencia, que estaba habilitado para la pandemia y que caducaba el 4 de mayo de 2021. A partir de esa fecha, esos contratos se debían razonar y tenían que ser excepcionales. Y, sin embargo, se hicieron, por valor de 296,3 millones de euros, hasta mediados de 2024.

Esta denuncia también está avalada por la Intervención General de la Junta de Andalucía, que ya había alertado, en junio de 2023, que continuar realizando contratos de emergencia en el SAS durante 2022 y 2023 no era admisible y carecía de justificación. Y, aun así, se siguieron haciendo hasta 2024. O sea, la irregularidad existe, es real y es manifiesta.

Sí nos llama la atención —como lo he comentado esta mañana en la pregunta, también— que partidos que nos acusan a nosotros de judicializar la política, en cuanto pueden se van al juzgado para sacar estos temas —que, por otro lado, es la obligación también; o sea, que no decimos que esté mal, pero nosotros lo hacemos igual cuando vemos que una causa tiene que judicializarse.

En cualquier caso, nosotros consideramos que la consejería es también víctima del autobombo y también de cierta prepotencia, derivada de la mayoría absoluta. En el debate de investidura, el presidente calificó el Servicio Andaluz de Salud como uno de los mejores de España —«si no el mejor», dijo— y también del mundo. Hombre, claro, nosotros le advertimos inmediatamente que ese discurso estaba muy alejado de la realidad, es cierto. Y, desde luego, se estaba poniendo el listón muy alto.

Finalizada la pandemia, encima, el Gobierno y la consejería presumieron de haber disminuido las listas de espera durante la pandemia. Eso era imposible, eso era ficticio. ¿Por qué? Pues porque la gente dejó de ir a los hospitales, a los especialistas de hospital, a hacerse pruebas por temor a ser contagiados. Entonces, claro, disminuyen, pero era obvio que no podía ser real. ¿Por qué? Porque se dejó de operar, porque las UCI estaban llenas y porque los especialistas se dedicaron, efectivamente, a atender a pacientes covid. Todos los servicios del hospital estaban dedicados a pacientes covid —también el laboratorio, rayos...; absolutamente todo—, por lo cual era normal que las listas de espera se incrementaran. Si eso nosotros se lo advertimos, pero no nos echaron cuenta. Si ellos lo hubieran reconocido, nosotros podíamos entender la prolongación de medidas excepcionales, pero no lo hicieron; según ellos, todo iba fenomenal. Vale.

cve: DSPA_12_114

Nosotros también advertimos —fuimos además, creo, los únicos que lo hicimos— de la sobremortalidad que hubo en la pospandemia. En la pospandemia, hubo un exceso de mortalidad que venía descrito en los informes MoMo y que también hubiera justificado un estado excepcional a la hora de prorrogar las medidas. Pero también lo ignoraron; no sé si porque somos un grupo minoritario o por esa pizca de prepotencia que te da tener la mayoría absoluta. Pero esto era un hecho científico también.

Entonces, lógicamente, ahora mismo la Junta tiene..., el Gobierno, perdón, tiene mucho más difícil justificar la prórroga de los contratos y los fraccionamientos para evitar trámites; unos fraccionamientos que tienen su lógica..., el fraccionamiento, no; o sea, los contratos menores tienen su lógica, porque son contratos que ya se hacen de manera más ágil. Y si en una provincia se ve que hay un déficit importante en sanidad, a veces hay que tomar medidas rápidas.

Hace poco, recientemente, se denunciaba en Huelva que había ochocientos TAC en pacientes oncológicos que estaban en espera. Pues ha habido que tomar medidas. A veces se puede hacer desde dentro del sistema, a veces hay que contratar fuera. Y esos contratos, lógicamente, no pueden pasar una licitación... Viene bien; o sea, esto tiene su utilidad y tiene su lógica.

Para mí, uno de los problemas, de los grandes problemas que ha originado es que, realmente, estos errores —que yo creo, quiero creer que son errores; si hay un fraude, pues ya lo veremos y tendrán que pagarlo—, pero sirven también para que el Partido Socialista se presente como garante del cumplimiento de la ley, cuando ustedes mismos utilizaban el fraccionamiento mucho antes que apareciera la pandemia. Y ustedes lo saben, igual que yo.

Nosotros no vamos a eludir hablar de ningún problema, ¿no?, y aquí lo estamos haciendo. Pero, por otro lado, esto nos parece realmente una batalla partidista entre el Partido Socialista y el Partido Popular, en la que nosotros no tenemos ningún interés más que simplemente aclarar la verdad.

En el punto uno, ustedes instan al Consejo de Gobierno a dictar una instrucción sobre regulación de los contratos menores en la que se garantice, entre otros, los principios de publicidad y concurrencia. Desde nuestro punto de vista, esta propuesta no tiene sentido, porque una instrucción no puede ser contraria al espíritu de la ley. Y la razón de ser de los contratos menores es precisamente evitar los trámites, para dotarlos de más agilidad. La medida sería contraproducente, ya que complicaría enormemente el trabajo de la Administración, por un lado. Y por otro, tenemos que añadir que la Ley de Contratos del Sector Público es una ley estatal, que la pueden cambiar ustedes en Madrid en un momento dado. Pero no me refiero a eso, me estoy refiriendo a que, además, está coordinada con la ley europea. Y el procedimiento para acudir a este tipo de contratos está meridianamente claro en la misma. Bastaría pedir —como dijo antes mi compañero Rodrigo— que se cumpla la ley o que la Junta no la vulnerase, cosa que sí se ha hecho.

Ya hemos dicho que la Intervención General alertó en junio de los contratos de emergencia que no eran admisibles, que carecían de justificación, y así lo recoge el informe definitivo de control sobre el cumplimiento de la normativa aplicable en los expedientes de tramitación de emergencia 2022-2023 con fecha de 30 de julio de 2024. En el punto 2, ustedes instan al Consejo de Gobierno a dictar orden al SAS para que en la tramitación de cualquier expediente de contratación menor se exija la emisión de un informe del órgano de contratación, justificando de manera motivada la necesidad del contrato y que no...,

CVE: DSPA_12_114

justificando también que no se está alterando su objetivo, con el fin de evitar la aplicación de los umbrales descritos para este tipo de contrato.

Bueno, esta propuesta tampoco tiene sentido, porque, según el artículo 118 de la Ley de Contratos, el expediente debe contener un informe motivado del órgano de contratación que debe contener la necesidad del contrato y la justificación de que no se está fraccionando. Con lo cual, es cumplir la ley, no hay ninguna medida nueva, que se cumpla la ley. El punto 3 insta a que no se prorroguen los contratos tramitados por el Servicio Andaluz de Salud por el procedimiento de negociado sin publicidad para la contratación del servicio de asistencia sanitaria complementaria para procedimientos quirúrgicos y diagnósticos a usuarios del SAS, con el objeto de garantizar la publicidad y la concurrencia pública y minorar el coste en la prestación de estos servicios. Tampoco tiene sentido, señor Márquez, porque, según el artículo 29.8 de la Ley de Contratos, no pueden tener una duración superior a un año ni prorrogarse —no se pueden prorrogar—. Con lo cual, lo único que queremos hacer es que se cumpla la ley.

Y en el punto 4, ustedes instan al Consejo de Gobierno a que proceda al inicio de los correspondientes procedimientos de revisión de oficio de las prácticas contractuales nulas de pleno derecho detectadas por la Intervención General. Abrevio.

La solicitud de procedimiento de oficio supondría el reconocimiento de la nulidad absoluta de los procedimientos de contratación, en el fondo un reconocimiento de responsabilidad de la propia Junta de Andalucía. Pero exigir las cuantías de reingreso, como usted dice, es injustísimo porque las empresas pueden estar o no estar metidas en el lío. Simplemente una empresa a la que le han ofrecido un trabajo, y tú vas y lo haces. Y ahora usted quiere que esa empresa devuelva el dinero que ha cobrado. Eso además es contraproducente, porque ninguna querría volver a llegar a acuerdos con el SAS. Con lo cual, sería contraproducente.

Nosotros, sí creemos...

Seguiremos en otra intervención.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Jurado Fernández de Córdoba.

Señoría, tiene la palabra.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Muchísimas gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, señorías.

CVE: DSPA_12_114

Bueno, pues, hoy una vez más mantenemos un debate interesante, sí, hay que decirlo, en torno a una cuestión fundamental, como es la sanidad en Andalucía y en materia de contratos sanitarios.

Y hoy lo que tenemos que decir, desde mi grupo, en primer lugar, es que lo que tenemos una vez más es una iniciativa del Grupo Socialista en Andalucía que lo que busca, desde luego, no es para nada una defensa de la sanidad ni una preocupación por el sistema público de salud. Lo único que le preocupa y lo que le interesa es manosear y usar la sanidad, única y exclusivamente para atacar al Gobierno de Andalucía. Miren, nada nuevo que no llevemos viendo a la oposición durante muchísimos años.

Hoy hemos llegado a escuchar a la portavoz socialista, a la señora Márquez, en esta ocasión, hablar de que la Junta de Andalucía ha desviado dinero de manera irregular. El señor Márquez, en esta ocasión, ha venido a apuntalar esta teoría, que es lo que le interesa al Partido Socialista únicamente, que es sembrar la duda de la corrupción en torno a la gestión sanitaria en Andalucía. Miren, les quiero decir una cosa, esta estrategia política suya de la mentira, el bulo y la desinformación, que no le está reportando ninguna satisfacción política, ya se lo digo, tampoco tiene ninguna rentabilidad para el conjunto de los andaluces. Y se lo digo porque es que no son creíbles, ni cuando hablan de sanidad, ni mucho menos cuando hablan de corrupción, señorías socialistas, porque la herida por la que sangra el socialismo es la de la corrupción en Andalucía, con los ERE, pero también en el Gobierno de España, con Koldo, Aldama, Ábalos y con la propia mujer y el hermano del señor Sánchez.

[*Aplausos*.]

Que su estrategia de usar la corrupción, desde luego, no les lleva, insisto, a ningún objetivo que sea deseado para ustedes porque no son creíbles. El refranero español es muy sabio cuando dice: «se cree el ladrón que son todos de su condición». Pero no.

Miren, lo primero que tenemos que decir en torno a los contratos sanitarios es que le llamamos al rigor, a la prudencia, a lo que les falta a ustedes y de lo que tienen que aprender del Gobierno de Andalucía y de nuestro presidente. Porque querer decir que todos los contratos que se han hecho, especialmente durante la pandemia, suponen una corrupción es un absoluto desconocimiento de la contratación sanitaria. Eso ya se lo digo.

Los contratos realizados, que cuentan con los informes de los servicios jurídicos del Servicio Andaluz, con la Cámara de Cuentas, son contratos, en todo y cualquier caso, hechos bajo los preceptos de la legalidad que regula la Ley de Contratos del Sector Público del año 2017 en este país. Todo y cada uno de los contratos. Si bien estos contratos tienen informes...

[*Intervención no registrada*.]

El juez no se ha posicionado todavía.

Todos estos contratos a su vez tienen auditorías generales de carácter, señorías, de los informes generales, de carácter contable y presupuestario. Insisto, los informes a los que ustedes se acogen para levantar una causa política no consideran que estos contratos sanitarios sean ilegales. Consideran que desde el punto de vista presupuestario y contable tienen fallos, y por eso se están investigando. Y por eso en los tribunales se darán las debidas cuentas, igual que, en este Parlamento y en la Comisión de Salud, el Gobierno de Andalucía desde el primer momento ha dado las debidas cuentas, señorías. Pero hablar de contratación sanitaria también requiere conocimiento y rigor. Porque, señorías, contratar una

CVE: DSPA_12_114

asistencia sanitaria o contratar medicamentos no es lo mismo que contratar una carretera o una obra pública. Se lo voy a explicar, y ustedes lo van a entender.

Miren, cuando se procede a la contratación de determinados medicamentos, que, por ejemplo, tienen una patente, únicamente se pueden contratar a través de un procedimiento que es la adjudicación directa. No hay otra fórmula. Miren, y ustedes están diciendo que la adjudicación directa, que es una contratación regulada por la Ley de Contratos del Sector Público, es contratar de manera corrupta. Entonces, ¿qué hacemos? A todos esos enfermos de cáncer de colon que necesitan *Selpercatinib*, que tiene patente y solo se puede adquirir por contratación directa, ¿qué les decimos, que no se lo compramos y que se mueran? ¿Qué les decimos, que el Partido Socialista no está de acuerdo con esa contratación y que el Servicio Andaluz de Salud no va a contratar a través de la adjudicación directa?

[*Intervención no registrada*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Arrabal, por favor, guarde silencio.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Señorías, miren, hay una particularidad, también, que tiene la contratación en materia de sanidad. Hay medicamentos que, por su especificidad, que por su particularidad, caducan muy pronto, dos o tres meses. Con lo cual, los servicios de compra de los hospitales no pueden hacer una gran compra de estos materiales, porque eso supondría que estos medicamentos caducarían y estaríamos tirando el dinero. Con lo cual, se hace un contrato fraccionado de estos medicamentos para que puedan suministrarse. ¿Qué les decimos a los enfermos de párkinson, que no podemos comprar *duodopa* a través de procedimientos contratados porque al Partido Socialista le parece que es una forma irregular y corrupta de contratar en la Administración?

Señorías, la contratación sanitaria es particular porque existen medicamentos que se tienen que hacer sobre la marcha, a través de un contrato de emergencia. Por ejemplo, medicamentos como [...], una jeringuilla cuesta 22.000 euros y se tiene que contratar de manera urgente cuando hay un paciente con esa enfermedad. ¿Qué le decimos a ese niño que tiene una enfermedad rara que, si no le ponemos esa vacuna o ese medicamento, se muere, que al Partido Socialista le parece que la contratación sanitaria es corrupta si se hace a través de esos procedimientos que regula, señorías, la Ley de Contratos del Sector Público? No es lo mismo contratar una carretera pública que contratar medicamentos o asistencia sanitaria.

[*Aplausos*.]

Porque, señorías, hay particularidades que nos exigen, y eso es lo que pedimos, no lo que ustedes piden en esta iniciativa, que haya informes generales. Lo que pedimos es que haya una normativa específica para las contrataciones sanitarias, porque son particulares. Y lo más deleznable es que ustedes, además, están hablando de este tipo de contrataciones, tanto de medicamentos como de procedimientos

CVE: DSPA_12_114

de atención sanitaria, listas para parar las listas de espera, de atención para pruebas diagnósticas, para intervenciones quirúrgicas, señorías, en plena pandemia, cuando el Servicio Andaluz de Salud, como todos los servicios nacionales, como todas las comunidades autónomas, contrataron a través de estas vías reguladas en la Ley de Contratos del Sector Público, pero no por opción, sino por obligación. Porque no era una voluntad política, era salvar las vidas, proteger a nuestros profesionales sanitarios con materiales de protección y salvar la vida de los pacientes que estaban en la cama y necesitaban respiradores para no morirse, señorías. Porque esa es la realidad de los contratos que ustedes están poniendo en tela de juicio y que únicamente responden a unos contratos que se hicieron siempre bajo la legalidad, bajo la Ley de Contratos del Sector Público, siempre con los informes técnicos de los servicios de salud a los que son... señorías, ustedes, a los que están poniendo en tela de juicio. Ustedes están cuestionando a nuestros técnicos del Servicio Andaluz de Salud, ustedes están cuestionando los informes que existen, y, desde luego, lo están haciendo tapándose en una envolvente de una campaña política y de un ataque político que están haciendo contra la Junta de Andalucía. Pero, señorías, si a ustedes les molesta que hablemos de que esto es una contienda o una campaña política, no lo hagan ustedes. El pasado sábado se convocaron unas manifestaciones que podían haber ido libremente a los sanitarios que hubieran querido, pero no, ustedes decidieron manosearla y ustedes decidieron ir a esa manifestación con sus banderas, incluso desde los ayuntamientos donde ustedes gobiernan decidieron poner autobuses y bocadillos gratis, pagándoselos para que fueran. Son ustedes los que han manoseado las manifestaciones, los que las han convertido en manifestaciones políticas, porque ahí había consignas de partidos políticos y no necesidades de los profesionales sanitarios ni de los pacientes en Andalucía.

¿Saben ustedes, saben ustedes, señorías, a la misma hora que ustedes levantaban la bandera de su partido delante de la puerta del Gobierno de Andalucía, qué había en Madrid? Estaban los médicos manifestándose contra la gestión del ministerio por la pésima gestión del Estatuto Marco, señorías. [*Aplausos.*] Ahí estaban los problemas de la sanidad en un Gobierno de España paralizado, que es incapaz ni de sacar presupuestos ni de sacar adelante leyes con el consenso, como la Ley del Medicamento, que nos va a imponer, que no tiene a nadie de acuerdo. Los verdaderos problemas de la sanidad es la mala gestión del Gobierno de España y la infrafinanciación a la que nos tienen sometidos en Andalucía, que no nos permiten dar las prestaciones igual que al resto de los españoles en otras comunidades.

Y, señorías, el manoseo que ustedes hacen de la sanidad llega hasta el punto de que ha sido la propia vicepresidenta del Gobierno, la ministra de Hacienda que castiga Andalucía, la que ha cogido en primera fila la pancarta, señorías. Aquella consejera que castigó a Andalucía quitándonos más de 1.500 millones de euros, la que expulsó a 7.700 profesionales sanitarios, la que cerró hospitales. No se rían, porque no se reían ese medio millón de andaluces a los que escondieron en los cajones durante la gestión de la señora Montero, porque no puede venir a defender la sanidad andaluza la que más daño les ha hecho a los intereses de Andalucía siendo consejera y siendo ahora ministra.

Señorías, ustedes aprenden bien y ahora son los diputados socialistas los que, cuando el presidente Juanma Moreno inaugura un centro de salud en Jaén, ustedes se colocan enfrente con una pancarta, en lugar de alegrarse de que haya nuevas infraestructuras y nuevas prestaciones. Ustedes se manifiestan, ¿y saben qué es lo que más les molesta? Que mientras que ustedes gritaban hay quien aplaudía al pre-

CVE: DSPA_12_114

sidente por lo que está haciendo, porque los jiennenses y los andaluces saben lo que estamos haciendo. Mientras ustedes sigan gritando y mintiendo, nosotros seguiremos levantando Andalucía.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jurado.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Socialista, autor de la iniciativa, el ilustrísimo señor Rafael Márquez Berral, por un tiempo máximo de 10 minutos, que deberá pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

Señoría, cuando quiera.

El señor MÁRQUEZ BERRAL

—Gracias, presidente.

Me dirijo a las enmiendas. Aceptamos la segunda, la tercera y la quinta de Por Andalucía.

Miren, hablaba la señora Jurado de rigor, y yo creo que usted tendría que darse un baño de rigor, y la consejera que hoy está aquí ausente también, que confundió el otro día en la comisión lo que es una fórmula de contrato y los contratos de emergencia y las distintas formas de contrato con las revisiones de oficio, que es, precisamente, lo que intenta decir es que, si son fraudes esos contratos, hay que cambiarlos y anularlos. Por tanto, no me hable usted de rigor, señora Jurado.

Mire, es tremendamente triste y preocupante que, ante la situación de deterioro grave de nuestra sanidad pública, ante la existencia de dos millones de andaluces en lista de espera, ante la situación de la atención primaria, que está desmantelada, ante la situación en la que hay cuatro imputados, altos cargos de la Junta de Andalucía del Servicio Andaluz de Salud en los tribunales, ante la evidencia de cientos de millones de desvíos de la sanidad pública a la sanidad privada, que ustedes, en estos momentos, vengan aquí y la defensa del Partido Popular sea simplemente el y tú más y la confrontación con el Gobierno de España. Es tremendamente triste y preocupante.

Miren, señorías, los andaluces les han dado el voto para gobernar Andalucía y, cuando uno tiene el honor de gobernar esta tierra, tiene muchas responsabilidades, muchas, pero, quizás, la más importante por encima de todas es la de cuidar de la salud de sus ciudadanos, es de que su servicio de salud funcione. Y, desgraciadamente, el Servicio de Salud en Andalucía no funciona, es un desastre, es un verdadero desastre. Dos millones de andaluces en lista de espera, recortes de plantillas, contratos precarios, médicos que se tienen que ir o a la sanidad privada o a otras comunidades autónomas, supresión de días de atención, supresión de UVI, de consultorios. El servicio público de salud es un verdadero desastre en el momento que más recursos económicos tiene, señora Jurado.

Y no se lo decimos nosotros, el Partido Socialista, se los dicen los profesionales, los sindicatos, se lo dicen los miles de ciudadanos que se manifestaron el pasado domingo... el pasado sábado en Sevilla, se lo dicen los ciudadanos que se concentran día a día en los consultorios y en los ambulatorios de sus pue-

CVE: DSPA_12_114

blos. Señores, se lo dice todo el mundo. El problema es que esos recursos no llegan adonde tienen que llegar, esos recursos se pierden como consecuencia de la pésima gestión del Gobierno del señor Moreno Bonilla. Se pierden como consecuencia de la obsesión del señor Moreno Bonilla por derivar cientos de millones de euros de la sanidad pública a la sanidad privada. Por eso este sistema sanitario está peor que nunca, y lo peor es que no piensan hacer nada para solucionarlo.

Señorías, su única estrategia es hacer oposición a la oposición y confrontar con el Gobierno de España, y yo creo que les puedo asegurar que los andaluces y andaluzas toman buena nota y les pondrán donde mejor están, donde mejor se mueven: en la oposición.

Y, miren, señorías, mirar al pasado yo creo que es un error. Ya los andaluces nos evaluaron a nosotros elección tras elección durante treinta y siete años. Pero si quiere comparar, comparemos. ¿Sabe cuál fue el volumen de contratos de adjudicación directa que se hizo por parte del SAS en el 2018, en el último año de Gobierno socialista? Adjudicación directa, 80 contratos. ¿Sabe por qué importe? Por un valor de 1.260.000 euros. ¿Sabe cuál es el volumen de contratación directa que hizo el SAS en el año 2021, una vez terminada la alerta sanitaria, no en plena pandemia, señorías? Fueron 2.643 contratos de adjudicación directa. ¿Sabe por qué volumen? Por valor de 95 millones de euros. Señorías, 80 contratos de adjudicación directa en 2018 y 2.643 en el año 2021, ¿notan la diferencia?

El problema no es que un Gobierno u otro hayan hecho contratos de adjudicación directa o de emergencia, el problema es el abuso sistemático y fraudulento de esa contratación directa. Ustedes no solo no han solucionado lo que era mejorable —siempre hay cosas mejorables—, sino que ustedes lo han empeorado de forma estrepitosa. Una contratación directa que cuando se hace mal, pues, lógicamente, beneficia a empresas y se pierde dinero. Dinero que podría haber ido a fortalecer la sanidad pública. ¿Cuánto dinero se les está regalando a las empresas, en vez de destinarlo a la sanidad pública, como consecuencia de no sacar a concurso y no poderse beneficiar de las bajas, señorías? Pero, si quiere seguir comparando, comparemos.

Hablaban ustedes y se hablaba de los contratos menores. El problema, como decían, no son los contratos menores, que son legales: el problema es el fraccionamiento y lo que peor aún es y el gran problema es el fraccionamiento sistemático de esos contratos menores para eludir la publicidad y la concurrencia.

Y, mire, hablaba usted de los medicamentos. Yo le digo qué es lo que dicen los informes de la Intervención, que son demoledores, y que está siendo en estos momentos objeto de investigación en un juzgado de Instrucción. Y no hablo de medicamentos, le hablo de obras, por ejemplo. ¿Qué me dice usted de los 33 contratos menores con la misma empresa, por un importe de 205.820, para reforma del hospital de Punta de Europa, en Algeciras, en el año 2021, señoría? ¿O qué me dice usted de los 34 contratos menores para distintas obras de mantenimiento del hospital de Algeciras en el año 2021, también por valor de 287.701 euros, señoría? ¿O qué me dice usted de la reforma del Hospital Militar, que se hizo por contrato de emergencia, por valor de 18 millones de euros y ahora tiene cerradas hasta las UCI, señoría? ¿Qué tiene que ver eso? Absolutamente nada de eso, nosotros no estábamos hablando de en plena pandemia, éramos plenamente conscientes, a muchos de nosotros nos tocó gestionar esa pandemia desde distintas responsabilidades, sabemos de lo que hablamos. De lo que estamos hablando es de que, una vez que termina la alerta sanitaria, tenían que eludir y volver los controles y volver las reglas

CVE: DSPA_12_114

generales, como lo tuvimos que hacer absolutamente todos, lo tuve que hacer yo. Y, por tanto, ¿de qué estamos hablando, señorías?

[*Aplausos*.]

Miren, llevan seis años en el Gobierno y, en vez de mejorar, van a peor y hacen caso omiso de las distintas advertencias.

Miren, si quieren comparar, vamos a comparar. Yo les decía que este desvío masivo, irregular, de contratación de la sanidad pública a la privada está comportando un deterioro de las listas de espera y del servicio público andaluz. ¿Sabe... —a eso que a usted le gusta tanto hablar de la señora Montero—, sabe cuál era la valoración de nuestra sanidad, cuando en 2013 dejó de ser consejera de Salud María Jesús Montero y se apostaba por lo público en los barómetros públicos..., que son públicos? El 67,6 valoraba la sanidad como buena o muy buena; por supuesto, por encima de la media. ¿Sabe cuál es la valoración en el año 2024 —que recién se ha publicado y, por tanto, son datos públicos— con Moreno Bonilla, señora Jurado? Ha perdido 25 puntos respecto al anterior y, por supuesto, es la peor valorada de toda España. ¿Pero sabe cuántos andaluces, con María Jesús Montero, encontraban cita en atención primaria en veinticuatro horas? Lo ha dicho mi portavoz: el 46 %; también por encima de la media. Y en 2024, con el señor Moreno Bonilla, solo el 16 %, señorías. Pero les doy un dato más: ¿saben los que no encontraban en veinticuatro horas, esa atención, saben cuánto tiempo tardaban en encontrarla, según los datos que están publicados en el barómetro? En el 2013, con la señora Montero, cuando se apostaba por lo público: 2,88 días. ¿Y saben, en 2023, cuánto tiempo se tarda? 10,66 días, señorías. ¿Notan la diferencia? ¿No se dan cuenta de las consecuencias que tiene la obsesión del señor Moreno Bonilla por deteriorar nuestra sanidad pública en favor de la sanidad privada, señorías? ¿No se dan cuenta que nada es neutro en la vida? ¿Que estas decisiones que están adoptando están teniendo graves consecuencias? ¿Entienden ahora el malestar y la desesperación de los ciudadanos y de los profesionales sanitarios?

Y mire, cuando le hablaba, en estos momentos y en esta PNL, de instrucciones y le decía: «Oye, hay que tomar medidas», claro que con cumplir la ley bastaría. Pero es que, precisamente, lo que ha pasado y lo que está pasando en estos momentos es que no se ha cumplido la ley. Y cuando no se cumple la ley, hay que incorporar unas garantías adicionales.

Mire, cuando yo hablaba de una instrucción que regulara los contratos menores —que espero que lo aprueben— yo no pedía nada al Partido Popular que no nos hayamos exigido nosotros antes. Porque, afortunadamente, señora Jurado, no todos somos iguales. Y los socialistas, cuando hemos tenido oportunidad de gobernar recientemente, hemos adoptado decisiones ante las situaciones que ocurrían. Y yo le podría poner muchos ejemplos, pero voy a poner uno que conozco muy bien, que obedece a mi último destino antes de estar aquí, en el Parlamento, que es el Ayuntamiento de Sevilla. Y en el Ayuntamiento de Sevilla hablábamos..., y teníamos una instrucción que establecía garantías superiores a las exigidas legalmente, para garantizar la publicidad y para garantizar la concurrencia, señoría. Por tanto, nosotros a nosotros mismos, para evitar el abuso y el fraude, no solo cumplimos la ley, sino que incorporamos la obligación de que pudieran salir a concurso y que se conocieran antes de salir a concurso esos contratos menores, para evitar precisamente lo que está ocurriendo.

CVE: DSPA_12_114

Por tanto, señorías, hay una diferencia entre uno y otro. Y por eso, afortunadamente, no todos somos iguales, y la verdad que muy orgulloso de ello.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Márquez.

CVE: DSPA_12_114

12-25/PNLP-000032. Proposición no de ley relativa a la modificación y moratoria del Real Decreto 666/2023, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación y uso de medicamentos veterinarios

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la proposición no de ley en pleno relativa a modificación y moratoria del Real Decreto 666 de 2023, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación y uso de medicamentos veterinarios, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, dos enmiendas: una enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Socialista y una formulada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, el ilustrísimo señor don Manuel Alberto Sanromán Montero, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muy buenas tardes.

Presidente, muchas gracias.

En primer lugar, quiero saludar —que se encuentran presentes aquí, en el plenario— a todos los colegios veterinarios de todas las provincias de Andalucía. Y también al Consejo Andaluz, gracias también por sus consejos y por su implicación en esta iniciativa; una iniciativa en defensa de la reforma de ese Real Decreto 666/2023, sobre medicamentos veterinarios.

También quiero dar las gracias a mi grupo por poder defender esta proposición no de ley esta tarde, dado que, al margen de las responsabilidades en Agricultura como portavoz, también tiene una parte que influye en aquellos animales de compañía que no son de producción agraria.

Miren, aproximadamente la mitad de los hogares españoles tienen un animal de compañía. Y, entre ellos, en torno al 80 % los consideran como parte de sus familias. Esta relación tan especial no es solo un fenómeno afectivo, sino que múltiples estudios científicos han demostrado los beneficios emocionales, sociales y de salud mental que aporta la convivencia con animales en todas las etapas vitales de la persona.

Señorías, no estamos, por tanto, ante un asunto sectorial, no estamos ante un problema que solo afecte a animales de gran tamaño o productores ganaderos, no estamos ante un problema técnico exclusivamente, ni mucho menos estamos ante un problema menor. Estamos ante una cuestión que afecta a millones de ciudadanos —más de dos millones de animales viven en hogares en Andalucía—. Y afecta también a su calidad de vida, y que interpela directamente a la capacidad de este Parlamento para responder con altura política a la demanda justa y urgente que se hace hoy.

Es necesario, señorías, que actuemos hoy como un solo portavoz. Al igual que estoy yo aquí, cualquier portavoz de los partidos políticos podría defender perfectamente esta proposición no de ley con

CVE: DSPA_12_114

una sola voz. Lo que se requiere es una decisión política firme, sensata y serena, que ponga fin a la indefensión jurídica en la que se encuentra sumido el sector veterinario clínico como consecuencia de una legislación nacional que es, cuanto menos, injusta, sin fundamento en el interés general y claramente desalineada con la normativa europea y con los principios del mercado único.

Hoy debemos, señorías, anteponer el bienestar de los ciudadanos, la salud pública, el bienestar animal y la protección del medioambiente a cualquier interés económico o corporativo. Porque esa es la función de lo público: proteger lo común, defender a los profesionales, garantizar la equidad y evitar, además, un encarecimiento injustificado de los tratamientos veterinarios, que perjudica al consumidor final.

Si damos ese paso, señorías, todos haremos algo sensato, justo y bien recibido por la ciudadanía. Y lo que es más importante: empezaremos a resolver un problema enquistado desde hace décadas, que no ha hecho más que generar frustración, inseguridad y malestar; un malestar que ha estallado, como saben, en forma de movilizaciones, con más de veinte organizaciones representativas del sector veterinario, colegios profesionales, sindicatos, patronal, asociaciones científicas, facultades, universidades y entidades tan diversas como PACMA, ASAJA o la Federación de Caza. Y más de doscientas mil firmas de ciudadanos se han unido, por primera vez en décadas, para exigir una modificación o una reforma profunda del Real Decreto 666 del 2023.

Esa unidad del sector clínico veterinario no puede ni debe ser ignorada hoy por todos nosotros, cuando todos perciben lo mismo: una norma estatal que traspone el Reglamento de la Unión Europea 2019/6, del Parlamento Europeo. Pero lo hace —y este es el nudo del problema— excediéndose claramente de lo exigido por el marco europeo, imponiendo restricciones, cargas y sanciones que ninguno de los países de nuestro entorno ha asumido. Mientras en otros Estados miembros han optado por adoptar sistemas de forma flexible, prudente y dialogada, el Gobierno, en España, ha elegido la vía de la imposición normativa, sin atender a las particularidades de la profesión ni al equilibrio necesario entre el control y la eficacia.

El resultado de esta decisión es bien conocido: una norma que asfixia burocráticamente al veterinario, que restringe la capacidad de la prescripción, que le obliga a invertir más tiempo en el ordenador que con el animal y que amenaza con sanciones elevadas por meros errores de forma.

Todo esto ocurre, además, en un contexto en que la medicina veterinaria española es un ejemplo de responsabilidad ejemplar. Según la Organización Colegial Veterinaria, nuestro país ha logrado reducir un 69,5 % el uso de los antibióticos entre animales entre 2014 y 2022, liderando esta lucha a nivel europeo sin necesidad de imposiciones legales desproporcionadas.

Señorías, como ya se preveía, es una norma totalmente desproporcionada en su cumplimiento. No hay alternativa que confiar en la profesionalidad de quien conoce al animal, lo examina, lo diagnostica y lo trata.

En palabras de un profesor, Joaquim Segalés, catedrático de Sanidad Animal en la Universidad Autónoma de Barcelona, dijo: «el mejor uso del medicamento no es el más limitado, sino el más racional, el que parte del diagnóstico clínico y del conocimiento teórico del veterinario».

No podemos olvidar, por tanto, el impacto económico. Los medicamentos veterinarios específicos son, en muchos casos, sensiblemente más caros que sus equivalentes humanos, lo que encarece los tratamientos y pone en una situación complicada a muchas familias.

CVE: DSPA_12_114

A esto se le suma que en ocasiones ni siquiera están disponibles en el mercado nacional, obligando a los profesionales a recurrir incluso a la importación, con todo lo que eso implica en términos de coste, incertidumbre y de la salud del animal.

Por todo ello, el Partido Popular en el Parlamento de Andalucía ha presentado esta proposición no de ley, una proposición muy clara y que responde a las necesidades del sector aquí presente, de la patronal, de las clínicas veterinarias, de los colegios profesionales, y que se promueva una modificación profunda de ese Real Decreto 666/2023, que se abra un periodo de consulta con profesionales veterinarios, que se promueva la derogación del régimen sancionador, que se habilite la modificación del Real Decreto Legislativo 1/2015, que en este momento en Andalucía se continúe con la tramitación del proyecto de decreto, que en este momento está en el trámite de información de consultas públicas previas, y que también se modifique la imposición del IVA del 21 al 10 %.

Por todo ello, señorías, tenemos hoy una responsabilidad con todos esos animales, con todos esos millones de animales que viven en los hogares españoles, con todas esos animales que también están en nuestras explotaciones agrícolas y ganaderas.

Y, señorías, insisto, tal y como empecé esta primera intervención, no es una cuestión menor, es una oportunidad de hacer política útil con mayúsculas, de no legislar desde el escritorio, sino desde la escucha, que se escuchen a los profesionales veterinarios clínicos, de proteger al ciudadano, de proteger al profesional y de proteger al animal.

España, Andalucía no puede permitirse seguir legislando a espaldas de los sectores que sostienen su bienestar. Y esta Cámara hoy tiene una oportunidad, una responsabilidad, una obligación de dar un paso firme adelante en la dirección correcta de parar esta normativa nacional, transpuesta de una normativa europea.

Insisto, señores portavoces de todos los grupos políticos, hagámoslo juntos, así se lo pido una vez más. Hagámoslo por el bien de nuestros animales, de nuestros ciudadanos, de los andaluces, porque proteger la salud animal es protegernos todos.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sanromán.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento del resto de los grupos parlamentarios de menor a mayor por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, parafraseando..., como diría el Gran Wyoming: «ya han oído las noticias, ahora les vamos a contar la verdad». Porque claro, he visto aquí al señor Sanromán.

cve: DSPA_12_114

Pero claro, esta iniciativa que nos presenta el Partido Popular sobre la situación de los veterinarios y las veterinarias, en realidad, lo que refleja es que el Partido Popular ya no se siente cómodo en esta legislatura. Y en realidad lo que pone de manifiesto es que está oficialmente en precampaña. Esto es lo que quiere decir esta iniciativa. Y lo digo por los hechos y lo digo por los antecedentes, que los hay, ¿no?

El Partido Popular, que lleva años en el Gobierno de Andalucía y que nunca se ha acordado del sector, y que, además, cuando estuvo en el Gobierno estatal, pues hizo precisamente todo lo contrario a lo que ahora dice que quiere hacer. Ahora quiere bajar el IVA, pero ellos fueron los que subieron el IVA.

Y claro, que vengan hoy aquí con una proposición no de ley, haciendo el teatro, preocupadísimos de que están preocupadísimos por el colectivo, pues, hombre, en realidad lo que refleja es que están ustedes más preocupados por ustedes mismos que por el colectivo. Y es normal, se sienten acorralados judicialmente con los casos de corrupción que ya existen, que están ahí encima de la mesa, el caso de los ERE del Partido Popular, por los contratos troceados del SAS, que ya además tienen cuatro imputados. Y dicen «no pasa nada», cuatro imputados y sigue, ¿no?

Y, por otro lado, un juzgado de Sevilla, pues, está pidiendo expedientes a la Junta por las presuntas irregularidades en la gestión de los pisos de menores tutelados. Y podríamos seguir así con muchos más casos, José Manuel Soto, etcétera.

Y es verdad que el Partido Socialista también ha entrado en modo campaña, hay que decirlo. Hace unos días el Gobierno del Estado decía que iba a endurecer los criterios para crear universidades privadas. Han descubierto ahora, en fin, aquí en Andalucía ya llevamos cuatro universidades privadas autorizadas en lo que va de legislatura.

Y, claro, uno se hace una pregunta, ¿por qué ahora? ¿Qué está pasando? ¿Por qué ahora la preocupación del Partido Socialista por esa proliferación de las universidades privadas como churros? ¿Por qué la preocupación del Partido Popular por la situación de los veterinarios y las veterinarias? Y la respuesta, pues, es muy clara, porque están en modo campaña.

Porque, en realidad, esta proposición no de ley del Partido Popular no responde a una preocupación estructural por la salud pública ni por la salud animal ni por la situación del sector. Hay que decirlo claro, no es así. Esta iniciativa responde, como le digo, al mismo impulso electoralista que ya estamos viendo estos días. Y responde o consiste en decirles al sector y a otros colectivos lo que quiere escuchar. Y hay que decir las cosas claras. ¿Por qué? Pues, porque estamos a un año de elecciones. Y hay una serie de hechos y de antecedentes que ustedes conocen perfectamente y que están ahí.

Pero, mire, yo..., vamos a entrar en el fondo del asunto, en el Real Decreto 666/2023, que ha generado un profundo malestar en el sector veterinario, y tienen toda la razón. Y nosotros lo apoyamos. Ahora, ahora que queda ya un año para las elecciones, pero antes también. Hace mucho tiempo, también lo apoyamos.

Esta normativa —se ha dicho y, efectivamente, es cierto—, más allá de lo que exige Europa, pues impone una carga burocrática desproporcionada, especialmente sobre los profesionales que trabajan con animales de compañía. Un veterinario tiene que dedicar casi más tiempo a rellenar formularios que a curar animales. Y eso, mire como se mire, es del todo, en fin, es un despropósito totalmente, ¿no?

CVE: DSPA_12_114

Pero es que, además, se imponen sanciones desproporcionadas. Hasta un millón de euros por no notificar a tiempo una prescripción. Eso es una auténtica locura. Y esto no es ni una protección de la salud pública, sino más bien es castigar precisamente a un sector que es fundamental para la salud pública. Porque, además, sin salud animal no hay salud humana. Y esto es así, lo tenemos que entender.

Claro, esto no es protección. Esto es castigar al sector, como he dicho, ¿no? Por tanto, que quede claro. Las reivindicaciones del sector son justas. Nosotros las apoyamos, están respaldadas por asociaciones, por el colegio de profesionales, que están hoy todos aquí, por los sindicatos, por la propia comunidad científica, y ahora también por el Partido Popular. Bueno, oye, mira, tarde, pero está bien. Han llegado, ¿no?

Claro, y eso es lo que no cuadra. Que el Partido Popular, que fue el que subió el IVA, ahora viene a bajarlo. No cuadra. Y todo eso es..., la pregunta sería: ¿ustedes, qué han hecho en estos años, señor Sanromán? ¿Qué han hecho? Porque, claro, ahí, ustedes llevan en gobiernos autonómicos... Aquí ya llevan unos años. Que parece que ustedes ayer no estaban gobernando. Aquí en Andalucía ya llevan unos años. Pero en otros gobiernos autonómicos llevan quince, veinte, treinta o casi desde la democracia. Me quiero acordar de Galicia, de muchos sitios donde ustedes llevan toda la vida gobernando. ¿Qué han hecho? ¿Qué hicieron ustedes en el Congreso de los Diputados? Bueno, pues lo que hicieron fue lo que ya todos sabemos: hacer justamente lo contrario de lo que dicen ahora aquí. Han gobernado con mayoría absoluta y no han movido ni un dedo por el sector.

Nosotros creemos primero que hay que simplificar los procedimientos, respetar la autonomía profesional del veterinario y la veterinaria, y garantizar una regulación sensata, sin excesos, sin castigos, sin desconfianza hacia los profesionales del sector. Para ello es necesario reforzar mucho más allá, de forma integral, la figura de los veterinarios. En este sentido, sí les quiero decir que les vamos a proponer una enmienda in voce al punto 4, con una mejora técnica del texto.

También creemos que es importante que haya que acabar con ese IVA del 21 % en los servicios veterinarios, especialmente de animales de compañía, porque cuidar a un animal no puede ser nunca un servicio de lujo.

Por cierto, ya se lo he dicho, ¿se acuerdan ustedes de quién fue, quién lo subió en el año 2012? M. Rajoy subió el IVA a los veterinarios del 8 al 21. En 2016 hubo una iniciativa en el Congreso y sus 132 diputados votaron en contra para bajar también el IVA a los veterinarios.

Mire, nosotros, me refiero a Unidas Podemos, cuando negociamos el Gobierno de coalición, entre todos los puntos de aquel acuerdo, un punto era precisamente bajar el IVA a los veterinarios del 21 al 10 %. Es verdad que el Partido Socialista se opuso, y se opuso durante toda la legislatura, pero para nosotros los derechos de los animales siempre han sido importantes y lo hemos llevado por bandera. No solo cuando se acercan las elecciones, como le decía al señor Sanromán. ¿Saben ustedes quién fue o quién creó una dirección general de los derechos de los animales? Unidas Podemos, en el Gobierno de coalición. ¿Saben quién impulsó y trabajó con todos los colectivos por una ley de bienestar animal? Unidas Podemos, dentro del Gobierno de coalición. Una ley que, además, ustedes votaron en contra. La ultraderecha también, pero bueno, ya estamos acostumbrados, pero ustedes votaron en contra también.

CVE: DSPA_12_114

Y estos son hechos probados. Aquí no se está inventando nada. Yo lo que le estoy diciendo es la realidad. Ha habido una etapa donde ustedes gobernaban con su mayoría absoluta, subieron el IVA. Y ahora, claro, aquí desde el Parlamento de Andalucía le piden al Gobierno central que ellos bajen lo que ustedes hace doce años subieron. En fin, que esta proposición no de ley no llega desde una reflexión profunda ni un cambio de sensibilidad del Partido Popular con los veterinarios y las veterinarias, sino que viene desde un punto de vista electoralista, porque, además, el calendario electoral aprieta. El problema es que con el electoralismo no se construyen políticas serias; se construyen, en todo caso, titulares vacíos, pero la gente quiere respuestas, no quiere fuegos artificiales.

Entonces, señor Sanromán, nosotros ya le he dicho que claro que estamos de acuerdo con toda la reivindicación, pero porque lo hemos defendido siempre y lo seguiremos defendiendo y seguiremos apoyando las justas reivindicaciones de un sector que en muchas ocasiones... Lo digo porque, además, yo esta intervención la estuve ayer... estos días la he estado preparando con una compañera de Murcia, que es diputada y es veterinaria y me decía: «Juan Antonio, todas las reivindicaciones de los veterinarios son justas y legítimas, porque uno puede pedir y puede no ser justo, pero esto es justo y legítimo».

Pero sí le digo, Sanromán, señor Sanromán, que hay que estar siempre con la gente y con los colectivos y no ponerse en modo campaña electoral cuando...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Señoría, el Grupo Parlamentario Por Andalucía ha presentado una enmienda in voce al punto 4, que es una mejora técnica del texto. Es así, señor Delgado. ¿Se puede admitir por asentimiento esta enmienda?

Así será.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende su enmienda, tiene la palabra don Alejandro Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señorías, buenas tardes.

Bueno, hoy el Partido Popular nos trae una proposición no de ley que nos dice, recoge las inquietudes de los veterinarios andaluces, cuyos representantes están hoy aquí, a los que nos sumamos a la bienvenida. Y esto es una verdad a medias, que muchas veces es la peor de las mentiras. Decía Aldous Huxley, el escritor, algo así como que «todos los hombres son dioses para su perro, y por eso hay gente que ama más a su perro que a las personas». Bueno, se entenderá esto que digo, pues, cuando hago mención a que los veterinarios han hecho saltar todas las alarmas cuando han hecho público que se estaban poniendo en riesgo la salud y la existencia, el bienestar, en suma, de los animales de compañía por las limitaciones que les imponía en sus quehaceres el Decreto 666/2023, de 18 de julio, que les imponía, pues, a la hora de prescribir fundamentalmente antibióticos, pues, muchas trabas.

CVE: DSPA_12_114

Por favor, si guardan silencio, se lo agradeceré.

Así se implantó la aplicación informática Presvet, para autorizar esos tratamientos. Un sistema rígido, lento e incompleto que dejaba fuera de la legalidad muchísimas prescripciones, pudiendo así ser castigados los profesionales con importantes sanciones económicas que llegaban incluso a los 60.000 euros. Ese ha sido el detonante, pero los problemas de los veterinarios, de la profesión veterinaria, son mucho más amplios.

Miren, yo hablaba de verdad a medias porque la cuestión de fondo, el problema real subyacente, y que ustedes en el Partido Popular nos quieren hurtar a este debate, es que la Agenda 2030, el Pacto Verde y la Estrategia de la Granja a la Mesa, y esto no es un mantra de Vox, señor Sanromán, porque ustedes mismos hablan del Reglamento 2019/6, de la Unión Europea, del que trae causa este Real Decreto 666/2023, que se quiere reformar, pero omiten indicar que en el preámbulo de esta norma se apela con entusiasmo a esa nefasta Agenda 2030 y a la Estrategia de la Granja a la Mesa, surgida del Pacto Verde. Y al final tenemos que esas limitaciones nacen de estos predicamentos.

Verán, ustedes dicen aquí una cosa, pero luego en Europa callan y votan otras diferentes. Todo lo más hacen el paripé de ausentarse de la votación, pero sabiendo que sus votos no son necesarios porque bastan los de sus socios del Partido Popular Europeo, en connivencia con los de los socialistas y los partidos de izquierdas.

Hoy el señor Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía, ha hablado aquí de la ralentización del Pacto Verde. Bueno, sabemos que ya lleva al menos dos mil millones de euros gastados en su desarrollo, como se ha puesto de manifiesto, pero más allá de que esa deceleración de los procesos destructivos que se preconizan y que conllevan gravísimos daños, si no la destrucción de nuestro sector primario, es insuficiente, no hay que suspender, señor Sanromán, hay que derogar. Yo les diría que oyeran a las asociaciones de productores e incluso me atrevería a decir que a los propios veterinarios.

Ustedes en Bruselas hacen encajes de bolillos, que además tiene un origen flamenco, para evitar pronunciarse con rotundidad en estos temas. ¿Sabe cuántas veces ha hablado el señor González Pons de ralentizar el Pacto Verde, después de las elecciones europeas? Ninguna; por lo menos, no sale en ningún buscador. No son ustedes fiables, lamento decirlo. Y así, pues por supuesto: hay que modificar el Real Decreto 666/2023, de 18 de julio, que limita y coarta la actividad profesional de los veterinarios y que pone en peligro la vida de los animales de compañía.

Pero es preciso también —y en consecuencia con lo anterior— luchar también contra los dictados del ecologismo y el animalismo radical del Pacto Verde y la Agenda 2030. Y ustedes quieren una cosa, pero no la otra. Aquí critican al ministro Planas —aunque hoy han omitido hacerlo, pero normalmente es lo que suelen hacer— y, bueno, destacan su soberbia y su intransigencia. Y también le podríamos decir que es muy criticable el instar a los veterinarios, a través de un miembro de su gabinete, a que incumplan una normativa porque no va a pasar nada, que no va haber inspecciones, cuando lo suyo sería que directamente la cambiaran. Pero al tiempo, el consejero del ramo, el señor Fernández Pacheco, le desea toda la suerte del mundo al señor Planas. Soplar y sorber a la vez no es posible.

Señor Sanromán, es que ustedes no son fiables. Piden aquí una reducción del impuesto sobre el valor añadido, aplicable a la prestación de servicios veterinarios de animales de compañía, bajando des-

CVE: DSPA_12_114

de el actual 21 % al tipo del 10 %. Y eso es algo positivo; nosotros, por supuesto, estamos de acuerdo con cualquier medida que suponga una reducción de la presión fiscal. Y diríamos que, en este caso, incluso vemos otra ventaja, porque aumenta la competitividad y favorece a los profesionales. Pero no podemos dejar de recordar —como ha hecho el portavoz anterior— que fue el señor Rajoy el que, en septiembre de 2012, subió el IVA veterinario de los animales de compañía del 8 % al 21 %, equiparando a servicios y prestaciones con la consideración impositiva de lujo.

[*Rumores*.]

Resulta sumamente molesto hablar cuando no se guarda el silencio necesario.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Totalmente de acuerdo, señoría.

Señorías, guarden silencio, por favor.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Bueno, como le decía, señor Sanromán, si esto les tiene que gustar a ustedes, que les digo que no son fiables, hombre.

[*Aplausos*.]

Y verá, ustedes, en el punto 5 de su PNL, nos hablan de un proyecto de decreto que se encuentra en tramitación, para activar la regulación en vigor, que es del año 2011 y está obsoleta. Nos han hablado, desde los diferentes colegios, de la necesidad de ampliar la lista de los principios activos aplicables en los tratamientos. Pero ustedes han esperado, conociendo esta realidad, al pasado mes de marzo para tomar cartas en el asunto y empezar a trabajar en la modificación de ese decreto, cuando llevan ya más de seis años gobernando. Ustedes son poco fiables, señor Sanromán.

Y mire, vamos a votar a favor de esta iniciativa porque, entre otras cosas, Vox fue la primera fuerza política que alertó de los problemas que iba a traer la aplicación del Decreto 666/2023. Y si lo ponen en duda, les animo a que miren los anales del Congreso de los Diputados.

Y también apoyaremos esta iniciativa porque es, como he explicado antes, una iniciativa con las propuestas de los veterinarios, más que una propuesta del Partido Popular —aunque ustedes vayan a venderlo así—. Y estaremos atentos a lo que hacen. ¿Sabe por qué, señor Sanromán? Porque ustedes son poco fiables.

Mire —y concluyo, porque me queda tiempo—, hoy me comentaba mi compañero, Benito Morillo, que la Guardia Civil va a utilizar drones para vigilar el número de gallinas que tienen, en fin, determinadas personas en sus gallineros, lo cual, bueno, de alguna manera demuestra el mundo en el que estamos viviendo: vamos a utilizar los drones para vigilar las gallinas, pero no podemos utilizar drones para vigilar a los narcotraficantes en el río Guadalquivir.

[*Aplausos*.]

Esperemos que esta sinrazón vaya llegando a su fin.

Muchas gracias.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Señorías, interviene, por el Grupo Parlamentario Socialista, que defiende su enmienda, el ilustrísimo señor don José Luis Ruiz Espejo.

El señor RUIZ ESPEJO

—Gracias.

Bueno, buenas tardes, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Saludar también a los responsables colegiales y de entidades de la profesión veterinaria que nos acompañan esta tarde aquí. Además, agradecerles también, en la interlocución que hemos podido mantener, las cuestiones que nos han trasladado y las preocupaciones que tienen, incertidumbres con respecto a la normativa que les afecta y que hoy tiene que ver en este debate que vamos a mantener con esta iniciativa. Espero que podamos contribuir —como estamos haciéndolo hasta ahora, entiendo—, de manera serena y rigurosa, a este debate y a clarificar algunas de las cuestiones que en el mismo se plantean, para debatir esta iniciativa.

El real decreto que hoy nos traen aquí, en esta iniciativa, es el 666/2023, de 18 de julio, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación y uso de medicamentos veterinarios, que se trata de una iniciativa destinada a adaptar la normativa nacional al nuevo reglamento europeo, cuya aplicación es directa —como así se nos ha dicho—, además de pretender regular las condiciones y requisitos para la distribución, dispensación y venta a distancia, prescripción y uso de los medicamentos veterinarios.

Su objetivo, en términos generales, es garantizar un uso prudente y responsable de los mismos a lo largo de toda la cadena de distribución, teniendo como propósitos principales la lucha contra las resistencias antimicrobianas y la reducción de la necesidad de uso de los medicamentos antimicrobianos, en sintonía con la estrategia «De la granja a la mesa» —que aquí se hacía referencia anteriormente—, para un sistema alimentario justo, saludable, respetuoso con el medioambiente y, sobre todo, con garantía de seguridad alimentaria y de salud pública, que creo que es el objetivo principal.

Uno de esos objetivos es reducir las ventas antimicrobianas en un 50 % hasta el 2030. Y, por ello, tras su aprobación, en julio de 2023, se retrasaba la entrada en vigor de las principales medidas contenidas hasta enero de este mismo año, este enero de 2025, con objeto de dar tiempo razonable para adaptarse a los cambios, a las modificaciones introducidas por este decreto, por esta normativa.

Tengo que decir que comprendemos la preocupación de veterinarios, de las entidades y de las organizaciones profesionales por la entrada en vigor de estas y otras medidas contenidas en esta norma, y que nos han trasladado a todos los grupos políticos —lo que les agradecemos, como decía anteriormente, porque, además, nos ha enriquecido y nos ha aclarado mucho del contenido de este decreto y de esta normativa—, también al Ministerio y a otras Administraciones.

CVE: DSPA_12_114

Y estamos seguros que, con el diálogo, la cooperación institucional, permitirán compaginar la continuidad del trabajo de los profesionales veterinarios con la consecución de los objetivos marcados por el Gobierno y por la Unión Europea, y que todos, evidentemente, compartimos.

¿Qué dice esta normativa? Este real decreto regula la distribución, dispensación, elaboración de autovacunas, fórmulas magistrales y preparados oficinales, prescripción y uso por los profesionales veterinarios, uso y gestión por los titulares responsables de animales, uso racional de los medicamentos veterinarios, venta de medicamentos veterinarios no sujetos a prescripción, y la transmisión electrónica a la autoridad competente de los datos de las recetas de los medicamentos veterinarios antibióticos.

La normativa solo restringe la prescripción, dispensación y el uso de microbianos —antibióticos, para que nos entendamos—, en función del riesgo que supone para la salud pública, en relación con la aparición de resistencia antimicrobiana relacionada con su uso en animales, y sin perjuicio de las limitaciones establecidas en la autorización de comercialización de estos.

Y estamos convencidos de que los profesionales veterinarios son los primeros interesados en garantizar el buen uso de los medicamentos veterinarios —y, especialmente, de los antibióticos—, y de su compromiso con la regulación, el control y el uso responsable de los mismos.

Comprendemos que sus preocupaciones, por tanto, son reales y responden a su profesionalidad, a su responsabilidad y a su experiencia profesional diaria con los animales que tratan. Y por ello, seguro que hay cuestiones que pueden mejorar esta transposición normativa y que permita seguir facilitando su labor veterinaria.

Y es que, aunque el sistema no solo no es nuevo para los veterinarios, sino que debería resultarles familiar a muchos de ellos, ya que viene funcionando correctamente desde el 2018, ya que la transmisión electrónica de las prescripciones de antibióticos y la creación de la base de datos Presvet quedó establecida en 2018 en un real decreto, aunque solo se limitó a los animales de granja, pero se conoce desde el 2023 que se extendería esta obligación a partir, como he dicho, de enero de este año 2025. Y que, pero es normal también, como se nos ha explicado, que no es lo mismo el funcionamiento a gran escala de este sistema que hacerlo de manera individual para todas las mascotas que acuden a consultas clínicas.

Pese a que se puso a disposición de todos los que quisieran utilizarlo un módulo de prueba para comprobar su funcionamiento y para adaptar los propios sistemas informáticos a este funcionamiento de este nuevo sistema, sabemos que la entrada en vigor y el funcionamiento a gran escala de este sistema está provocando problemas entre los usuarios.

Hay que reconocer que en esas condiciones los veterinarios españoles llevan transmitiendo, desde enero del 2019, las prescripciones de antibióticos de los animales de granja, como me he referido, que ha venido funcionando con normalidad, pero que no es igual hacerlo al nivel que en este momento requeriría con todos los animales que pasan estas consultas clínicas.

No se establecen limitaciones a las prescripciones, eso es verdad, por lo que no condiciona el juicio clínico del veterinario, que solo debe registrar lo que prescribe, de manera que Presvet sí que incorpora transparencia en el sistema y ayuda también a atajar el uso excesivo y no prudente de antibióticos. Y

CVE: DSPA_12_114

como la información de los tratamientos aplicados y posibles prescripciones ya la graban en su sistema, hay que realizar un paso adicional necesario para transmitir esta información en este sistema que se incorpora Presvet. También es verdad que hay un problema con los animales que no tienen chip y no identificado. Hay un protocolo que se ha establecido por la Dirección General de Derechos de los Animales que podría también solventar este problema.

Pero, por otro lado, el objetivo de la normativa es tratar de dar respuesta a un problema de salud pública, como es la resistencia a los antibióticos, como consecuencia de un uso excesivo y no prudente de esto, es decir, la aparición de resistencia que luego pueden pasar a la cadena humana. La resistencia a los antibióticos es responsable de miles de muertes a nivel mundial, lo sabemos, y que además esto tiene un gran costo en personas y, evidentemente, también económico.

Se trata, por tanto, de una cuestión que ocupa un lugar predominante en la agenda política mundial, dados los enormes costes de vida y recursos económicos que supone. La lucha contra esta lacra es una absoluta prioridad política, por tanto, para la Unión Europea y para el Gobierno de España. De hecho, la vigilancia del consumo de antibióticos en veterinaria ha formado parte de los planes estratégicos y de acción para reducir el riesgo de selección y diseminación de la resistencia a los antibióticos desde el año 2014. Además, fue aprobado en la Conferencia Sectorial de Agricultura por unanimidad de todas las comunidades autónomas. La única solución a este problema es la utilización prudente de los antibióticos y, por tanto, reducir su uso innecesario y, para ello, es preciso disponer de la máxima información posible.

Sistemas, por tanto, como Presvet, introducen una mayor conciencia en los profesionales y tienen en sí mismos un efecto también favorable a este uso prudente de los antibióticos, ya que también da a los profesionales esa información que les permite comparar y tomar decisiones.

Junto con otras iniciativas, Presvet ha tenido un impacto positivo en el uso prudente de antibióticos, ya que se ha reducido el 52 % desde el año 2020 en los animales de producción. Son resultados positivos y esperanzadores. El sector ganadero y veterinario español está contribuyendo ya de una manera, por tanto, positiva a resolver el problema, y se ven signos positivos en los microorganismos que se utilizan como indicadores en veterinaria.

Y en cuanto al aumento desproporcionado de las sanciones recogidas en la Ley de sanidad animal, otra reivindicación que se plantea en la iniciativa, hasta el momento no se han puesto estas sanciones y, además, venían recogidas en la Ley de sanidad animal, cuando se puso en marcha este sistema para los animales de granja, y se observó que era necesario graduar estas sanciones iniciales en función de determinados conceptos que se incorporaban a la misma. Por ello, se inició la modificación para reducir estas sanciones en el marco de la ley contra el desperdicio alimentario, que se encontraba en tramitación parlamentaria y que ha sido aprobada el pasado 2 de abril. Esta modificación ha tenido su origen en la experiencia adquirida, y no tiene nada que ver con la aplicación de esta obligación a las prescripciones a mascotas y, por tanto, se ha cumplido con esta reivindicación que se plantea en la tabla reivindicativa y en uno de los puntos de esta iniciativa.

Con todo, creemos que hay que profundizar en el diálogo entre el sector y el ministerio, reconocer las modificaciones planteadas por el propio ministerio como esta graduación de las sanciones, y avanzar en

CVE: DSPA_12_114

las que puedan resultar apropiadas para facilitar el trabajo de los profesionales, y que muchas de ellas se contienen entre sus demandas.

Esto es lo que intentamos trasladar con la intervención que hacemos esta tarde aquí, contribuir a un debate sosegado, a analizar las circunstancias que han traído aquí esta reivindicación de los veterinarios, a animar a que haya diálogo y a que, igual que se han modificado las sanciones, se puedan introducir mejoras también en este decreto.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, el ilustrísimo señor don Manuel Alberto Sanromán Montero, por un tiempo máximo de 10 minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

Señoría.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Empiezo por lo último, por las enmiendas. Vamos a aceptar la enmienda *in voce* que ha hecho el señor Delgado, de Por Andalucía, y no vamos a aceptar la enmienda 1 y la enmienda 2 presentadas por el PSOE y Vox respectivamente.

En primer lugar, quiero saludar también, que está aquí en el plenario, al director general de Producción Agraria y Ganadera. Gracias por venir a interesarse por esta proposición no de ley que afecta directamente a su dirección general. También, gracias a todos los portavoces por el tono, por el tono constructivo, y en especial al portavoz de Vox por su fiabilidad, pero también por su previsibilidad, porque en su discurso no hay nada nuevo. Es decir, que vuelven a insistir sobre el Pacto Verde Europeo. Por lo tanto, su grupo es muy previsible, señor Hernández. Pero espero que usted se sume, pese a ese enrocamiento con el Pacto Verde Europeo, a esta iniciativa, porque el sector lo está solicitando, y está aquí la prueba en el día de hoy con todos los colegios veterinarios aquí en el Pleno.

En cuanto a la intervención de los portavoces, no mucho que decir. Solamente quiero decir, señor Delgado, que, bueno, usted habla del IVA, pero no ha hablado de las 97 veces que el Gobierno de España ha subido los impuestos, o una moción del Partido Popular del año 2022, en el que subía, proponía la bajada de ese IVA y que fue el Partido Socialista el que tumbó esa moción en el Senado.

Señor Hernández, mire, usted pide la derogación, pero usted también se pone de perfil muchas veces en las políticas europeas. Usted habla del Pacto Verde Europeo, pero jamás pide la derogación de la PAC, de la política agraria comunitaria, por ejemplo. Sea usted valiente, pídalo aquí, cuando suba en el próximo debate que tengamos: quiero derogar la política agraria comunitaria. Explíqueselo a los

CVE: DSPA_12_114

más de 200.000 beneficiarios andaluces de la política agraria comunitaria. Sea usted valiente, sea coherente, sea fiable, sea fiable con su discurso. Por lo tanto, sea coherente.

[*Aplausos*.]

Mire, y habla también un poco de demagogia. Es que hay que contestarle porque cuando la demagogia llega a un extremo... Usted habla de los drones para controlar las gallinas de las explotaciones ganaderas. Mire, usted, los drones, si conoce bien el campo, los drones se utilizan actualmente para todo, hasta para ver la maduración de las aceitunas o de los melocotones en los árboles. Drones pequeñitos que controlan la maduración para controlar la humedad de la superficie. Es decir, se utilizan drones para eso. ¿O va a decir usted que no se controlen con drones la capacidad de la recolección de los agricultores porque no podemos utilizar drones? Eso es demagogia. Esa es la demagogia de Vox. Esa es la incoherencia en la que cae continuamente.

Pero me voy a lo que nos ocupa. El Partido Socialista ha descrito prácticamente la proposición no de ley. Gracias por su tono, lo he dicho. Espero que se sume también a la aprobación de esta proposición no de ley, y que le pida y que le inste al Gobierno de España a que se sume a esta iniciativa que nos hace el colectivo veterinario.

Y lo dije en mi primera intervención y lo reitero: cuando una norma se aleja del sentido común y cuando va en contra de la práctica clínica, del interés general y del marco europeo, no queda más alternativa que corregirla. Y eso es exactamente lo que pedimos hoy, aquí y ahora, delante de los veterinarios. Hoy, aquí y ahora. Por lo tanto, hoy es cuando se decide qué iniciar, qué trabajos para retrotraer toda esa normativa aplicada en el día de hoy. Es una situación insostenible, lo hemos dicho antes.

Y es también, señorías, para los propios animales, que están pagando las consecuencias de una legislación arbitraria, excesiva e ineficaz, con un Decreto 666, como he dicho antes, que lo único que ha generado es frustración, inseguridad y desprotección, sin consenso, sin diálogo con el sector y sin base suficiente con la normativa europea. Y que, en ningún caso, exige en esa normativa europea medidas coercitivas, medidas burocráticas y sancionadoras, como se han impuesto aquí en España, en ningún otro país, en ningún otro país, solo en España se ha ido tan lejos como con este decreto.

Por lo tanto, seamos racionales en el día de hoy y atendamos a cada uno de los seis puntos que estamos pidiendo hoy en nuestra proposición no de ley. Porque si no lo hacemos, señorías, estaremos condenando a miles de profesionales al abandono y a millones de animales a la desatención. Y estaremos, además, traicionando nuestra obligación de legislar con justicia, con humanidad y con rigor. Estaríamos haciendo eso.

Señorías, detrás de cada vacuna, de cada diagnóstico, de cada quirófano veterinario, hay personas que no salen en los titulares, sino que se dedican a salvar vidas cada día. Personas que recorren caminos de tierra para atender a un ternero recién nacido, por ejemplo; que se quedan toda la noche cuidando a un perro, tras una operación; o que sostienen la mirada de un niño mientras le explican que su mascota necesita un tratamiento urgente. Por ejemplo, eso hacen los veterinarios. Esos son los profesionales que hoy nos piden ayuda, aquí y ahora. Y como dijo John Gundal, referente mundial en la defensa del vínculo humano-animal: «Lo que haces marca la diferencia y tienes que decidir qué tipo de diferencia quieres hacer».

CVE: DSPA_12_114

Señorías, hoy tenemos la oportunidad de hacer una diferencia real. Una diferencia que no es ideológica ni partidista, sino profundamente humana. Una diferencia a favor de quienes dedican su vida a cuidar a los demás, aunque estos demás tengan cuatro patas, tengan alas o tengan escamas. Una diferencia que habla de justicia, de salud y de sensibilidad. Por lo tanto, respondamos con altura y estemos a la altura.

Y traigo, voy a leer, tengo varios, el ejemplo de un animal con nombre y con historia clínica, por ejemplo, un pastor alemán con 7 años que se llama Job, tiene leishmaniosis, me perdonen los veterinarios si en algún momento la leo mal, una enfermedad zoonótica, de la que posiblemente hayan oído hablar desde hace año y medio. Se está tratando con un medicamento y el tratamiento indicado para esta patología es un Alopurinol, un medicamento de humanos, de humana. Este es el tratamiento que recomiendan las principales asociaciones científicas especializadas en esta enfermedad. Pero con la actual normativa, y a eso es a lo que voy, no se puede utilizar con este perro, no se puede utilizar con Job, al ser un medicamento de humana.

Con esta normativa, no solo vamos a dificultar el tratamiento de Job, que podría seguir estando enfermo y siendo el portador de un parásito, con las posibles consecuencias para su salud, sino que también vamos a poner en riesgo a la población humana que vive cerca de él, entre ellos a sus propietarios. Eso no es salud pública. Y esto es un solo ejemplo de casos clínicos de animales, de los más de 2,2 millones de animales que viven en las casas de los andaluces.

Por eso, señorías, hoy, insisto a todos los portavoces, tenemos que hacer un acto de responsabilidad. Portavoz del Partido Socialista, le pido, encarecidamente, que vote a favor de esta proposición no de ley. Al portavoz del Partido Vox, que también la vote a favor. Creo que haríamos un ejercicio de responsabilidad. Señor Delgado, espero que se sume. Y, por supuesto, el grupo parlamentario proponente. Es una responsabilidad. Tenemos hoy aquí, viéndonos, a miles de veterinarios clínicos que están luchando por cuidar de nuestros animales, por cuidar de nuestras exportaciones ganaderas y, por lo tanto, demos vía libre, con unanimidad, a esta proposición no de ley, presentada hoy por el Partido Popular. Y creo que merece la pena. Y hoy estaríamos haciendo un ejercicio de responsabilidad votándola a favor.

Nada más y muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sanromán.

CVE: DSPA_12_114

12-25/PNLP-000033. Proposición no de ley relativa a los efectos para Andalucía de la no aprobación de los Presupuestos Generales del Estado

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la proposición no de ley relativa a efectos para Andalucía de la no aprobación de Presupuestos Generales del Estado, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se les comunica a sus señorías que se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición, cinco enmiendas: tres presentadas por el Grupo Parlamentario Socialista y dos formuladas por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Interviene, en primer lugar, el grupo proponente, el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Pérez Galindo.

La señora PÉREZ GALINDO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Última proposición no de ley, última iniciativa, pero no por ello menos importante, todo lo contrario. Yo creo que este es un debate de tremenda importancia.

Señorías, si no hay Presupuestos Generales del Estado, hay que anticipar elecciones. Si el presidente del Gobierno no puede aprobar su principal ley, tiene como obligación constitucional someterse a una cuestión de confianza.

Y convendrán conmigo en que esto es así. Y esto es así, señorías, no porque lo diga yo, sino porque lo dijo el líder de los socialistas, el señor Pedro Sánchez, en el año 2018, cuando se estaban redactando los Presupuestos Generales del Estado por parte del Gobierno de Mariano Rajoy. Llegó hasta la saciedad, para que acabasen dimitiendo, para que renunciasen a presentar esos Presupuestos Generales del Estado. Pero esos Presupuestos Generales del Estado, señorías, del año 2018, se presentaron, se presentaron y se aprobaron. Y, de hecho, ha sido con los que ha gobernado el Partido Socialista hasta el año 2021, después de hacernos una moción de censura. Moción de censura que le hicieron al presidente Rajoy, apelando a la necesidad que tenía España de tener estabilidad en un Gobierno y a la necesidad que tenía España de regenerar la vida política, la vida pública. Y lo cierto es que, seis años después, ustedes no solo no han aportado ningún tipo de estabilidad al Gobierno de España, sino que han venido a degenerar la vida política y la vida pública.

[*Aplausos*.]

Y eso es así, señorías. Y no voy a entrar, no quiero entrar en detalles de esa degeneración de la vida pública, que les afecta absolutamente a todos ustedes, en todos los ámbitos.

CVE: DSPA_12_114

Me voy a centrar en los Presupuestos Generales del Estado. ¿En qué afectan a Andalucía? ¿Por qué es malo para Andalucía no tener Presupuestos Generales del Estado? Pues para empezar, señorías, por algo muy sencillo, y es que, en este primer trimestre de 2025, hemos recibido 900 millones de euros menos con respecto a las entregas a cuenta del sistema de financiación. Y esto porque no están actualizadas. A estos 900 millones de euros menos que vamos ya, que restamos ya el primer trimestre de este año, hay que sumarles los más que probables 400 millones de euros que vamos a perder en dependencia, porque efectivamente están contemplados en el pacto del Estado, pero no tienen consignación presupuestaria. Pero es más, es que en materia de empleo lo más probable es que para Andalucía vuelvan a venir, porque no tenemos Ley de Presupuestos Generales del Estado, 50 millones de euros para políticas activas de empleo, que es exactamente lo mismo que viene recibiendo Andalucía desde el año 2021. ¿Eso qué supone? Pues eso supone que los andaluces desempleados tienen exactamente un valor aproximado de unos 649 euros, frente a lo que el Gobierno les da a otros territorios, es decir, la media de los desempleados españoles está en 1.048 euros. Si nos vamos a Cataluña, señorías, entonces el margen es infinitamente mayor. Estamos hablando de 1.258 euros lo que valen las políticas activas de empleo para los desempleados catalanes. Los andaluces, solo 649 euros por desempleado. En Fomento, no hay ningún tipo de visos de que esto vaya a mejorar; todo lo contrario: todas las inversiones de carácter plurianual, señorías, saben que se ven completamente paradas.

Y, además, entramos en una situación tremendamente compleja. Tenemos un ejemplo que es el esperpento de lo que puede hacer un Gobierno, como pasa en el caso de Huelva, el municipio de Sanlúcar de Guadiana, que linda con Alcoutim: decide el Gobierno de España hacer un puente con el Gobierno portugués. Pero ahora dice el señor Puentes que no tiene dinero para el puente —valga la redundancia—, porque resulta que no hay Presupuestos Generales del Estado. Y echan ustedes el mochuelo a la Junta de Andalucía y a la Diputación de Huelva, para que cumplan con sus compromisos, además, con terceros países. Es un dislate todo lo que están haciendo, señorías. Pero ponen también en riesgo la financiación de la línea 3 del metro. Todo eso, solo en materia de Fomento.

Si nos vamos a la cultura, podemos hablar monumentos, todos los que son de titularidad estatal, o los museos de titularidad estatal, gestión autonómica. O qué pasa con los archivos provinciales; los dejan absolutamente tirados, no pueden acometer absolutamente ninguna obra que no esté estipulada en el presupuesto de hace dos años, que ya estaba prorrogado.

Y a eso le subimos el problema que tienen los funcionarios, que en tanto ustedes no aprueben una disposición normativa con rango de ley no van a ver incrementado su salario, como realmente debería ser.

Y a los ayuntamientos también los castigan, señorías, los castigan porque no les van a consentir, no les permiten poder invertir el superávit de sus ayuntamientos en inversiones financieramente sostenibles. Lo decía antes el portavoz en su intervención: lo decía, lo sostenía la señora Férriz. ¿Qué trabajo les costaba traer unos Presupuestos Generales del Estado y no machacar más a los ayuntamientos? Que, por cierto, también tienen un problema porque las entregas a cuenta, también a los ayuntamientos, no las pueden contemplar en sus presupuestos, porque no conocen realmente qué cantidades van a entrar, y eso puede afectar después a su estabilidad presupuestaria. Tampoco van a ver actualizado el fondo de cohesión de reto demográfico, los ayuntamientos.

CVE: DSPA_12_114

Miren, era muy sencillo traer los Presupuestos Generales del Estado, solo había que cumplir con el mandato del artículo 134 de la Constitución Española. Ustedes son responsables, son responsables de no traerlos. Y lo es, fundamentalmente, la señora Montero, la ministra Montero, que no ha tenido tiempo para hacer unos Presupuestos Generales del Estado, pero sí ha tenido tiempo para aumentar hasta en 97 ocasiones los impuestos a todos los españoles y a todos los andaluces, que son muchas veces y es mucho dinero el que le ha sacado del bolsillo a todos los españoles y a todos los andaluces. Ese es su referente.

[*Aplausos*.]

Y ustedes también convendrán conmigo, señorías, en que Andalucía tiene derecho a recibir una financiación justa. Andalucía tiene la necesidad de que se produzca una reforma del modelo de financiación autonómica, porque Andalucía cumple con el objetivo de déficit. Y, precisamente porque cumplimos, tenemos que exigir al Gobierno de España que cumpla con Andalucía. Y también tienen que estar de acuerdo con esto, señorías, porque esto no lo dice Virginia Pérez en la tribuna, esto lo dijo la señora María Jesús Montero en esta tribuna, en este Parlamento, dando cuentas en el año 2018, días antes de ser ministra.

[*Aplausos*.]

Pero cuando se fue al Ministerio de Hacienda, cuando tenía la capacidad, cuando tenía la obligación —y así lo había reconocido ella en esta tribuna—, no hizo nada. Lleva seis años castigando a Andalucía, lleva seis años sin mirar a los andaluces, lleva seis años machacando a Andalucía. No ha hecho nada de lo que dijo que había que hacer. Y tenía la potestad, la tenía; la tiene, todavía la tiene.

[*Aplausos*.]

Por eso, señora Murillo, no le hace falta a usted ningún tipo de enmienda, porque cada punto de esta proposición no de ley lo sostiene un argumento socialista. ¿Qué han hecho ustedes con los impuestos? Y le doy otro dato: han subido 97 veces los impuestos, pero es que más, han creado el impuesto a la banca. Y dicen..., bueno, son ustedes de izquierdas; entonces, lo que hace la izquierda es que le gustan mucho los impuestos, hacen impuestos, crean impuestos, suben impuestos, porque redistribuyen la riqueza. Pero no, es que no es eso lo que han hecho, es que resulta que con el impuesto a la banca se lo quitan ustedes a los ricos para dárselo también a los ricos, porque ustedes lo quieren redistribuir en función del producto interior bruto de los territorios.

[*Aplausos*.]

Más para los catalanes y más para los vascos. Y a nosotros, que nos den lo que nos tenga que dar la señora Montero, que será mucho lo que nos tenga que dar la señora Montero.

Por eso le decía señora Murillo: no necesita enmiendas el Grupo Socialista. Esto lo puede sostener. ¿Sabe lo que vamos a hacer, desde el Gobierno de Andalucía? Lo vamos a llevar al Constitucional. Y, además, tenemos un precedente estupendo, que les va a encantar a usted. ¿Sabe quién lo ha llevado ya al Constitucional? El señor García Page, socialista, presidente del Gobierno de Castilla-La Mancha, que ha dicho que ese es un impuesto trumpista, que es un impuesto injusto y que ustedes deberían rectificar. Sois los socialistas los que llevan al Tribunal Constitucional a los socialistas por los impuestos que crean los socialistas para los que no son socialistas, pero son necesarios. Aunque sean pocos, señorías, porque son muy pocos, pero les pesa mucho, les pesa mucho.

cve: DSPA_12_114

Mire, tienen una opción —no tienen ni siquiera dos opciones—: pueden ser coherentes o no serlo; pueden ser coherentes o no serlo. Y antes de que se suba a la tribuna, tenga usted en cuenta una frase, que tampoco es mía, pero que también se dijo en sede parlamentaria por parte de la señora Montero: en política, señorías, hay que tener una coherencia exquisita. Y ahora yo les ruego que ustedes tengan una coherencia exquisita con los andaluces.

Muchas gracias.

[*Aplausos*.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora Miren Begoñe Iza de la Torre.

Señoría, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Muy bien, buenas tardes, señorías.

Bueno, sí, es cierto que la prórroga por parte del PSOE de los Presupuestos Generales del Estado va a tener consecuencias negativas sobre Andalucía.

Los presupuestos, como todos sabemos, son clave para el financiamiento de cualquier proyecto, de cualquier programa. Y si los presupuestos no pasan por las Cortes y se prorrogan, como ha ocurrido en esta ocasión, puede ocurrir que no se tomen en cuenta nuevas necesidades que tengamos los andaluces y las andaluzas, o nuestras prioridades económicas en servicios como sanidad o educación. ¿Qué más puede pasar? Pues que las inversiones previstas para mejorar el transporte, las infraestructuras en comunicaciones se vean aplazadas —o incluso canceladas— porque, lamentablemente, tenemos múltiples proyectos de infraestructuras, desarrollo económico, de innovación, que dependen de fondos del Gobierno central. ¿Otra posible consecuencia? Pues puede pasar que Andalucía gaste más de lo que ingresa para gestionar sus competencias, porque la financiación de las autonomías debe ser revisada, actualizada y consensuada con las autonomías, lo cual, como sabemos todos, pues no va a pasar. O puede suceder que, si no se aprueban unos nuevos presupuestos para 2025, afecte a la implementación de programas financiados o cofinanciados por Europa, por la Unión Europea, en Andalucía.

Desde Adelante Andalucía, ahí podríamos extendernos hasta el infinito sobre la necesidad de una mayor autonomía fiscal para Andalucía, exigir otra vez un sistema de financiación autonómico justo para Andalucía, con más autogobierno, sin tener que pedir, exigir, ir detrás, negociar, reprochar a Madrid.

Los señores de Vox aseguran que el problema de la financiación autonómica es que el Estado se organiza en autonomías, y esto es más o menos un caos, una Sodoma y Gomorra, donde cada uno hace

CVE: DSPA_12_114

a lo suyo como le da la gana. Y nosotros, lo que decimos es que tenemos comunidades autónomas sin verdadera soberanía; ahí está el problema. Necesitamos más autonomía. Andalucía necesita una agenda propia y un verdadero proyecto de autofinanciación.

Y, sin embargo, hoy, de nuevo me temo que estamos hablando en el Parlamento andaluz de asuntos que golpean el ego de los partidos del turnismo, del PP y del PSOE. Hoy les conviene de nuevo a ustedes aquí pelearse. Y la verdad es que no creemos que realmente les importen los presupuestos del Estado; hoy han venido ustedes aquí a pelearse y a ganar votos en esta carrera electoral que a la ciudadanía —ya les informo—, no solo no les gusta, sino que, además, les hastía.

Pero nosotras sí nos preguntamos realmente: ¿Andalucía siempre tiene que estar subordinada a intereses y estrategias de partidos centralistas, como todos ustedes, que tienen intereses bien alejados de Andalucía, que vienen ustedes aquí con el discurso escrito desde Madrid? Los efectos que tienen sobre Andalucía estos Presupuestos Generales del Estado, igual que todos los anteriores, no tienen como base el análisis de la realidad andaluza, eso ya lo sabemos, sino los intereses partidistas y las capacidades de presión de grupos que no tienen nada que ver con la gente que vive aquí, en Andalucía.

Son ustedes, todos y todas, señoras y señores del PSOE y señoras del PP, cómplices de unos presupuestos, los estatales, pero también los andaluces, que perjudican a Andalucía y que no cuentan con la gente que de verdad vive aquí. Y es que ha tenido que ser Adelante Andalucía con dos diputados, un señor diputado y una señora diputada, los que vayamos a Madrid a defender en el Congreso los intereses de Andalucía, porque resulta que el resto del año los diputados y diputadas del PSOE y del PP están escondidos. Son muy andaluces aquí dentro, pero cuando pasan de Despeñaperros para arriba ya no se habla de Andalucía.

Lo repetimos, los presupuestos generales no tienen nada que ver con lo que necesita Andalucía. Y, además, podemos asegurar que los presupuestos socialistas no son muy distintos de los de la derecha de Moreno Bonilla. El PP hoy se muestra indignado, se lleva las manos a la cabeza con la prorrogación de estos presupuestos, trae el asunto al Parlamento, a la Casa de las andaluzas y de todos los andaluces, pero a la gente no hay que engañarla. Las políticas que van a desarrollar aquellos presupuestos, sean prorrogados o no sean prorrogados, son muy similares a los que hubiera hecho un PP necesitado de alianzas, como lo está el PSOE en Madrid. No intenten engañarnos. Ustedes están también vendiéndose a sus socios de la ultraderecha.

Les recuerdo que los presupuestos son el instrumento fundamental para la transformación económica y social de la mayoría, es decir, dar respuesta a las necesidades cotidianas de la ciudadanía. ¿Qué vienen ustedes hoy a reprocharle aquí al PSOE? Ustedes, señoras y señores del PP, que hacen con su mayoría lo que les da la gana, que pasan el rodillo parlamentario sobre enmiendas a los presupuestos de grupos de la oposición, automáticamente desechadas, trituradas, con especial ahínco en aquellas que blindan los servicios públicos, que, a nuestro juicio, es lo que de verdad necesita el pueblo andaluz, donde la brecha de desigualdad va aumentando año tras año precisamente por sus políticas de derechas.

Las enmiendas parciales que propuso Adelante Andalucía para el presupuesto de 2024 fueron 136. Para 2025 hemos presentado aún más, 194 enmiendas parciales, 1.280 millones de euros más de in-

CVE: DSPA_12_114

versión para blindar los servicios públicos y una subida de impuestos, como el de sucesiones y donaciones, patrimonio, transmisiones patrimoniales, una eliminación de la bonificación a la caza, pero tampoco nada. No toquemos a sus amigos los ricos. Por ahí no pasan ustedes, porque ustedes dibujan un mapa de Andalucía, un mapa triunfalista que nada tiene que ver con las graves carencias y las desigualdades que siguen creciendo en Andalucía.

Pero Adelanta Andalucía sí miramos más allá de los muros de privilegio de este Parlamento. Y mira que hemos propuesto cosas para este presupuesto de Andalucía en 2025. Hemos propuesto montones de cosas y les vamos a recordar algunas de ellas. Propusimos invertir más para aumentar las plantillas de centros educativos y centros de salud. Propusimos bajar la ratio, mejorar las condiciones laborales de los trabajadores de emergencia para alejarlos de la precariedad. También, más financiación para las universidades y no el parche que acaban de poner, que eso es pan para hoy y hambre para mañana. Bueno, hambre para allá, porque es que los jóvenes, la juventud de las universidades sigue con las movilizaciones por falta de financiación. Propusimos enmiendas para impulsar la construcción de hospitales, como el segundo edificio del Hospital de Motril, el de La Alpujarra, el de Palma del Río, el de Morón de la Frontera. Enmiendas para proteger los Chare de la provincia de Huelva, provincia y infrafinanciada, con 25 millones de euros menos este año. Enmiendas para sellar el vertedero de residuos de Nerva, para transformar la industria contaminante en industrias limpias. Una enmienda para cerrar el cementerio nuclear de El Cabril, que tiene narices que Andalucía no tenga ni una sola central nuclear y tenga el único cementerio nuclear de todo el Estado español en una zona de alta actividad sísmica, etcétera.

Ustedes se quejan de la prórroga de los presupuestos para 2025 de Pedro Sánchez, pero el presupuesto de Moreno Bonilla es tan perjudicial, tan perjudicial para las mayorías sociales, que es imposible mejorar con enmiendas, y que debería haber sido rechazado por el Parlamento andaluz.

Y siempre hacen lo mismo, enseñan la buena cara, falsa, limpita, y esconden las necesidades bajo la alfombra. Hace unos días el presidente de la derecha andaluza enseñaba en sus redes la efusiva y espontánea acogida en un centro educativo, pero lo que no enseñó fue el llanto de una madre que le rogaba aquí, en el Parlamento, más medios para su hijo con necesidades específicas de apoyo educativo. Esta es la Andalucía que está construyendo la derecha. Esta es, lamentablemente, la Andalucía que ustedes están creando. Una economía de periferia, una economía dependiente, en manos de fondos privados, en manos de multinacionales extranjeras.

No se quejen tanto de Madrid que el problema lo están creando ustedes en nuestra propia casa. El problema, sí, el enemigo, lo tenemos aquí, en casa.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Nieto Castro.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Cuando quiera, señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes. Señora Pérez, un placer debatir con usted esta iniciativa de su grupo sobre la que voy a trasladarle algunas consideraciones. Primero, de la exposición de motivos, que le da algo de contexto a la parte dispositiva. Luego, entraré a valorar también con ustedes las consideraciones de mi grupo con respecto a esa parte.

En primer lugar, ustedes hacen un relato que arranca en el 2018, en la moción de censura. Y hacen un relato que llega hasta nuestros días. Hablan de un gobierno que se instaura en el 2018 y que comienza a hacer una serie de cosas, sin solución de continuidad, hasta nuestros días. Pero, realmente, por medio ha habido tres elecciones generales: dos en el año 2019, otra en el año 2023. Por tanto, el gobierno que hay ahora, al que le precede otro gobierno del que viene la moción de censura, no ha sido el continuo que sitúan ustedes en la proposición no de ley, que pareciera que aquí la gente no vota desde el año 2018, y que, bueno, que esto se aleja un poco de la realidad.

Luego, hablan ustedes de esa debilidad del Gobierno que le lleva a estar apoyado en socios minoritarios, que han llegado a acuerdos en el Congreso de los Diputados, contrario al interés general, por esa debilidad manifiesta que tiene el Gobierno central. Bueno, ahí se saltan ustedes algunas cositas. Porque en estos años, aparte de haberse saltado tres elecciones, en las que ha sido, en el ejercicio de su soberanía democrática, el pueblo español el que no ha querido que ustedes gobernaran, se saltan que en todos estos años se han tomado decisiones que a mí me parece que sí que han sido muy positivas para el interés general.

En estos años se ha desplegado una movilización de recursos públicos sin precedentes para poder afrontar también una tragedia sin precedentes, como fue la pandemia. Ahí hubo un escudo social que supuso la salvación literal de miles y miles de empresas en nuestro país. También, la capacidad de las casas de familia, de los autónomos y de las economías domésticas, que, gracias a esa movilización de recursos, tuvieron la oportunidad de ver pasar lo peor de la pandemia sin que se llevara por delante ni su puesto de trabajo o su negocio. Esas decisiones se tomaron, lamentablemente, sin contar con el apoyo del Partido Popular.

Por tanto, cuando hablamos de qué es defender el interés general, algunas de las medidas que en estos años han mostrado su beneficio, la reforma laboral, cuando se han revalorizado las pensiones, cuando se ha llegado a acuerdos para hacer la subida del salario mínimo interprofesional, medidas todas sobre las que ustedes vaticinaban grandes catástrofes, a la luz de los datos, de los datos macroeconómicos que presumen todas las comunidades autónomas, Andalucía también, no solo no parecen decisiones contrarias al interés general, sino que debemos felicitarnos de que se hayan adoptado. ¿Qué hubiera pasado de haber salido adelante las votaciones con el signo del no, que es el que ustedes han

CVE: DSPA_12_114

ido aplicando en todos esos años? Pues, probablemente, la situación económica de nuestro país no sería la que es.

Hacen ustedes una referencia al modelo de financiación, pero creo que ya lo podemos hacer desde la parte dispositiva.

Primero, hablan ustedes de la necesidad de presentar a Cortes el Proyecto de Ley de Presupuestos Generales del Estado, como si esa presentación fuese el primer hito de la tramitación de la ley presupuestaria. Pero obvia usted que, previo a la presentación de los Presupuestos Generales del Estado, hay que tener aprobada la senda de estabilidad, y la senda de estabilidad no está aprobada; de hecho, fue rechazada porque a ustedes no les pareció bien.

Fíjese lo de la defensa del interés general y lo preocupados que están ustedes con Andalucía que, votando en contra de la senda de estabilidad, Andalucía perdió 200 millones de euros. Fíjese si son ustedes coherentes y están para dar lecciones que tenían la senda de estabilidad, el déficit que tenían calculado para el presupuesto de Andalucía era el que votaron en contra en Madrid, haciéndonos, por tanto, perder, como les decía, 200 millones de euros.

Pero es que luego hablan de la aprobación de la actualización de las entregas a cuenta mediante real decreto ley, que ya estuvo en un real decreto ley que ustedes también votaron en contra. Y lo votaron en contra porque les parecía mal que se le devolviera al Partido Nacionalista Vasco el palacete francés que le había quitado la Gestapo y una cosa que ustedes llaman los inquiokupas.

Cuando ese decreto volvió a Cortes, volvió con lo del palacete y con lo que ustedes llaman los inquiokupas, y ahí ya sí lo votaron a favor, pero no estaban las entregas a cuenta. Entonces, a ver si vamos situando las responsabilidades donde están, porque es que ustedes, si tan preocupados estaban con las entregas a cuenta, tuvieron una oportunidad formidable de haberles dado luz verde y haberlas aprobado, porque las dos trabas que le pusieron al real decreto no debieron ser tan importantes cuando luego lo votaron con ellas incluidas.

Y, como les decía, luego hablan ustedes del nuevo modelo del sistema de financiación y hablan de un consenso multilateral de las comunidades autónomas.

Alguna cosa que les comento al respecto. Seguro que recuerdan una cumbre de presidentes autonómicos del Partido Popular, celebrada en Córdoba, en la que llegaron a una serie de medidas muy concretas que iban a ser planteadas en los territorios en los que tienen ustedes el honor de gobernar, dando un poco de homogeneidad a esos asuntos en los que querían que se visibilizara cuáles eran los criterios, las prioridades que legítimamente ustedes tenían establecidas. Pero, de esa cumbre de Córdoba, de esa declaración de Córdoba, no salió ninguna propuesta sobre el sistema de financiación.

Hacen ustedes aquí una afirmación al respecto de eso que nos ha llamado la atención y que les voy a leer literalmente. Dicen ustedes que —hablando de lo mal que está todo— «no se acometen las reformas necesarias que son fruto de un consenso de la doctrina, tales como la reforma de la financiación autonómica». Si estuviera aquí el señor Antonio Maíllo, diría: «La doctrina, ¿quién es esa moza?». Porque si la doctrina ya ha dado con cuál es el modelo para la reforma de financiación, vamos tarde para ponerla encima de la mesa. No hay modelo de financiación acordado porque no hay criterio compartido por las propias comunidades del Partido Popular. ¿O es que el Fondo de Nivela-

CVE: DSPA_12_114

ción Transitorio lo quiere Madrid? Pues claro que no, señora Pérez, no lo quiere, y así lo dijo de manera expresa su presidenta. Ustedes tienen una partida en cada comunidad autónoma y sumado todo no da 100. Y el problema de sus desavenencias y de su falta de visión de conjunto les impide, en el ámbito estatal, presentar una propuesta y, en el ámbito andaluz, llevar como propuesta la que está aprobada aquí. Y de eso creo yo que no van ustedes a echarles la responsabilidad a terceros, cuando es exclusivamente suya.

Sigo por el orden que ustedes nos proponen los puntos.

Ah, hablan ustedes aquí del impuesto a la banca, que esto también ya lo hemos hablado otras veces, pero es que me parece un completo delirio. Porque, bueno, no ha estado muy afortunada hablando del dinero de los ricos que va a parar a los ricos. Es que ustedes no querían impuesto a la banca, o sea, que el dinero del impuesto a la banca lo querían ustedes en los bolsillos de los dueños de los bancos. Ustedes votaron que no al impuesto a la banca, y votaron que no al impuesto a la banca cuando el impuesto se puso sobre la mesa con un criterio de reparto por población y dijeron ustedes que no. Y ese impuesto, no aprobarlo, bloqueaba la recepción para España de 7.000 millones de euros de la Unión Europea. Ahí está otro elemento más que ejemplifica la preocupación que tienen ustedes por Andalucía. Y, cuando sale adelante el impuesto a la banca, sale, en lugar de con un reparto de población, que ustedes rechazaron, sale adelante con el criterio del PIB y con su voto en contra, igual que la primera vez. Porque ustedes lo que no quieren es que haya un impuesto a la banca. No es el problema la disputa, la polémica, no es el reparto. Es que no quieren impuestos para los ricos, no los quieren en Andalucía y no los quieren en el ámbito estatal.

Entonces, como ustedes no quieren impuesto a la banca, se lo voy a decir así, si hubiera prosperado la votación tal cual ustedes querían y no hubiera habido impuesto a la banca, señora Pérez, a Andalucía no hubiera venido más o menos que a Cataluña, que a Extremadura o que a Murcia, no hubiera venido nada, hubieran venido cero euros redondos porque no hubiera habido impuesto a la banca.

Por tanto, toda esta iniciativa es otra vez estirar un chicle que a ustedes les pone en evidencia. Ustedes ni tienen responsabilidad, ni sentido de Estado, ni están preocupados por que no haya Presupuestos Generales del Estado, ni les preocupan, en modo alguno, las finanzas autonómicas y las repercusiones que tienen esos movimientos en Madrid. Porque ahí tenemos el ejemplo de la asunción estatal de la quita de la deuda, el que le acabo de explicar del impuesto a la banca, los dos rechazos de la senda de estabilidad. Bueno, incluso las entregas a cuenta que ustedes ahora comprometen a los presupuestos, antes no se podían hacer por separado con Rajoy.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende su enmienda, el ilustrísimo señor don Ricardo López Olea.

CVE: DSPA_12_114

El señor LÓPEZ OLEA

—Presidente, gracias.

Señorías, menuda sesión parlamentaria llevamos de demagogia y reproches mutuos, aquí del bipartidismo.

[*Rumores*.]

Nosotros resultamos siempre previsibles y supongo que, en esta ocasión, pues también vamos a resultar previsibles. No sé cuál será, en este caso, la quiniela que tendrá que utilizar el Partido Popular. Será uno, equis, dos de progresista, centro centrado, socialismo bueno, pero veremos a ver lo que pasa al final de esto.

Y el tema nuclear de esto, entiendo, señora Pérez, no es lo que se está viviendo hoy, no la falta de presupuestos, sino la razón y la causa por la que ahora mismo no tenemos Presupuestos Generales del Estado. Y es que lo que vive España políticamente hoy en día no es una legislatura, esto es una estafa por capítulos que se desarrolla con alevosía y premeditación, y una estafa continuada. Porque esto no es un Gobierno, lo que tenemos en España, sino un sindicato de intereses evidentemente cruzados. Un club imposible de malintencionados que están buitreando y saqueando España. Ese es el Gobierno que tiene aquí y que le imposibilita traernos unos Presupuestos Generales del Estado, porque es un Gobierno sin rumbo, sin dignidad, no tiene verdad alguna detrás y, por lo tanto, tampoco tiene presupuestos. Y Pedro Sánchez ha preferido entregar el timón del Estado a sus socios separatistas, eso es algo evidente y lo vemos todos los días en los noticiarios, antes que asumir el coste político de gobernar con coherencia, si es que este señor, alguna vez, tuvo el más mínimo sentido de la coherencia.

Y nos encontramos con una España que está secuestrada, secuestrada por sus enemigos, por la cobardía, por el chantaje y por la ausencia total de un Gobierno sin proyectos, que es lo que nos traen aquí. Y llevan ustedes dos años prorrogando unos presupuestos que nacieron en otra época, no ya en esta legislatura, que son unos presupuestos de una legislatura anterior, que es un hecho que no tiene presupuesto sin parangón. Y la señora Pérez, pues, no ha descrito, no me voy a repetir en eso, cuáles son las consecuencias de no tener presupuestos y cuál es el marrón para nuestras administraciones, para los españoles y para los andaluces del hecho de no aprobar presupuestos. Y también la señora Pérez le ha manifestado literalmente las frases que, en este caso, el señor Sánchez decía en su día ante un hecho como este, cuando manifestaba, ante un anterior Gobierno, el tema de que no tener presupuestos tenía que abocar a ese Gobierno o bien a solicitar una cuestión de confianza o bien a dimitir. Pero claro, esto es «donde dije digo, digo Diego», que es a lo que se dedica este señor; lo hizo así con la ley de amnistía y lo ha venido haciendo de forma reiterada una vez tras otra, señora Pérez, y también nos tendrá que explicar usted, ahora después, por qué pasa esto. A esto, en mi pueblo se le llama tener la cara de cemento armado, porque nos vienen ustedes aquí con este tipo de cuestiones, cuestiones que son gravísimas para la ciudadanía española, para España y, sobre todo, para Andalucía.

Y, en este caso, bueno, hoy no hay confianza, no hay presupuesto y existe la total y absoluta desvergüenza: un presidente que se aferra al poder, suponemos que detrás de esa trama mafiosa a la que está representando. Y ya que la nueva líder, aquí, en Andalucía, María Jesús Montero, hace pocos días elimi-

CVE: DSPA_12_114

nó el principio de presunción de inocencia, pues me atrevo a decir aquí: un presidente del Gobierno que está más preocupado por las imputaciones de su esposa, de su hermano y del que era el número dos, al que ha venido a sustituir la nueva líder en Andalucía, María Jesús Montero.

Estamos ante la mentira constante y la palabra hueca. Y ese es el problema. Y ustedes están sometidos a los intereses, en este caso, de eso que se llama la derecha supremacista catalana, a la que ustedes se someten en contra de los intereses de los andaluces, una vez tras otra. Y es vergonzoso ver a diario las fotos que tienen que ver los andaluces y los españoles, y ustedes sacan con estos señores, en una bajada de pantalones constante ante los mismos, atacando los intereses de los españoles y de los andaluces.

Y alguien aquí, esta mañana, ha hablado incluso de..., hecho una pregunta de si alguien —una de las consejeras— podía dormir por la noche. Yo les pregunto a ustedes: ¿ustedes pueden dormir por la noche? ¿No tienen ustedes remordimientos de conciencia con esto?

Y también se ha hecho una pregunta esta mañana: ¿qué creen que pensarán los andaluces? Pues bueno, ¿qué creen ustedes que pensarán los andaluces de ustedes? Que son..., ahora han cambiado ustedes todos los sillones aquí: antes, el Gobierno de Joan Espadas; ahora, el nuevo Gobierno de María Jesús Montero. Han cambiado ustedes todos los pupitres y todos los escaños. Pero, de verdad, ¿ustedes qué creen que pensarán de ustedes los andaluces? ¿Ustedes creen que los andaluces, de ustedes, van a pensar que son creíbles? ¿Ustedes creen que ahora, con su nueva líder, que es la que emite las facturas y el talón para pagar a los independentistas catalanes y vascos en contra de los intereses andaluces, ustedes van a resultar creíbles para los andaluces? ¿De verdad creen eso? ¿Ustedes creen que están defendiendo realmente a Andalucía con las intervenciones que hacen aquí?

[*Intervención no registrada*.]

Sí. Pues yo, perdone que se lo diga, pero yo creo que son muy pocos ya los que pueden llegar a creerse que ustedes tienen esa actitud. Porque ustedes son una parte más del sanchismo, están sometidos ustedes al sanchismo. Y ustedes actúan tal y como les dicta, en este caso, el sanchismo, que deviene, finalmente, en un ataque claro y absoluto a los españoles y, en este caso, a los intereses de los andaluces. Y eso es algo que se deberían hacer ustedes mirar. O, por lo menos, intentar ser coherentes y responsables con eso. Y esto se convierte ya en una subasta de la soberanía nacional y de la igualdad entre los españoles, ¿no? Y ya lo digo: esto parece ya una banda de forajidos más que un Gobierno. Este, que el señor Rubalcaba designó en su día como Gobierno Frankenstein y que yo creo que ni siquiera él hoy podría llegar a creer lo que se está produciendo en España.

Pero yo me pregunto, señora Pérez, por el Partido Popular; yo antes le he hecho la quiniela, porque, ¿qué van a hacer ustedes? Ustedes, por ejemplo, en la exposición de motivos, hablan de forma sorprendente de la falta de credibilidad del Tribunal Constitucional. En este caso, un Tribunal Constitucional que se ha sentado en el Consejo de Ministros como uno más; aquí son una parte más del Consejo de Ministros. Este Tribunal Constitucional es totalmente politizado por culpa de ustedes, porque siempre acaban pactando con ellos; ustedes siempre acaban pactando con ellos. Se ha hablado aquí del Pacto Verde europeo y lo dicen ustedes: ellos son sus socios en Europa. Ustedes, con la ley de amnistía, salen a la calle a hacer manifestaciones, pero al día siguiente pactan con ellos, se reparten las comisiones —en

CVE: DSPA_12_114

este caso, del Congreso—. Varios días después, ustedes pactan, en una foto increíble del señor González Pons con el ministro de Justicia, el Consejo General del Poder Judicial, por ejemplo. Y siempre terminan haciendo ustedes exactamente igual.

Y yo me pregunto: ¿en qué posición van a estar ustedes? ¿En esa de reivindicar el PSOE bueno, del que nos habla el señor Moreno Bonilla? ¿Y cuál es el PSOE bueno? ¿Aquel de Chaves? ¿El de Griñán? ¿Este de la ministra Montero, cuando era consejera de Hacienda aquí? ¿El de los GAL? ¿El de Filesa? ¿Qué es lo que va a hacer el Partido Popular, no? Señores neoprogresistas, ¿no?, porque o tenemos un Gobierno corrupto o no tenemos un Gobierno corrupto. O tenemos un Gobierno que ataca a las instituciones o no tenemos un Gobierno que ataca a las instituciones. O tenemos un Gobierno que está hundiendo a España en la miseria o no lo tenemos. Lo que no se puede es atacar y al otro día estar blanqueándolos, como hacen ustedes constantemente.

Y, además, le digo una cosa, señora Pérez, hay una pregunta que le hago directamente: ¿le obligará a ustedes Europa, a abstenerse a los Presupuestos Generales del Estado que le traiga el sátrapa Sánchez? ¿Tendremos que verles a ustedes abstenerse cuando llegue ese momento? Una cosa, ¿van a claudicar ustedes, una vez más, ante este Gobierno? ¿Lo harán ustedes una vez más? Porque, como decía mi compañero, Alejandro Hernández, a nosotros ustedes ya nos resultan muy poco creíbles.

Gracias, señorías.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor López.

Señorías, interviene por el Grupo Parlamentario Socialista, que defiende sus enmiendas, la ilustrísima señora doña Alicia Murillo López.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Bueno, buenas tardes.

Muchas gracias, presidente.

Señorías del PP, es que hay cosas que no cambian: el sol sale por el este, la Giralda mira a Triana y ustedes vuelven a pedir que se anticipen las elecciones generales. Lo de siempre.

[*Aplausos*.]

Muy novedosa su PNL, muy novedosa. Nos traen la cantinela de siempre. Y es que, si algo define al Partido Popular es esa obsesión enfermiza que tienen con que, si no gobiernan ellos, pues el país entero está en peligro. Su oposición es como una serie de Netflix, de esas que solamente tienen una temporada y que se repite en bucle y que podríamos titular, no sé: ¿*Con Pedro, no*?; ¿*España se hunde*?; ¿*El fin de España*? Elijan ustedes el título. Vamos, lo de siempre.

¿Saben cuál es su problema, señorías del Partido Popular? Que cada vez que hay un Gobierno progresista en este país, ustedes no soportan los resultados de las urnas, y ustedes cuestionan su legi-

CVE: DSPA_12_114

timidad. ¿Hasta cuándo van a seguir ustedes despreciando el voto de los españoles y las españolas? Porque, claro, si el resultado de las urnas es que el Partido Popular puede conformar Gobierno, entonces es un resultado muy correcto. Pero si el resultado de las urnas es que es el Partido Socialista el que puede conformar Gobierno, entonces ustedes dicen que es un Gobierno ilegítimo, insostenible o inestable. Ese es su concepto de democracia. Y eso es lo grave: el permanente cuestionamiento que hacen ustedes al resultado de las urnas. Y eso no es patriotismo, señorías, eso es una versión cutre del «si yo no juego, embarco la pelota».

Un Partido Popular que con una cara te dice una cosa y que con la otra cara te dice lo contrario. Habla la señora Pérez de coherencia. Pues miren, con una cara, ustedes proponen, por ejemplo, que gobierne la lista más votada, pero con otra, llegan ustedes a acuerdos tripartitos para llegar al poder —como sucedió, por ejemplo, en este Parlamento—. Con una cara piden ustedes que se respete la Justicia, pero con otra califican ustedes de «túnel de lavado» al Tribunal Constitucional. Con una cara, ustedes pedían renovar el Consejo General de Poder Judicial, pero con la otra, lo bloquearon durante años. Con una cara piden financiación, pero con la otra cara se levantan de la reunión del Consejo de Política Fiscal. Con una cara, piden ustedes que se autoricen las entregas de cuentas, pero con la otra, votan ustedes en contra de que vengan 1.828 millones de euros, y encima se suben hoy aquí a criticarlos. Con una cara, ustedes pedían 17.000 millones de euros para aceptar la quita de deuda, pero ahora, que llegan casi 19.000 millones, y somos la comunidad más beneficiada, ponen otra cara y dicen que no, que ahora no quieren ese dinero. O con una cara, hablan ustedes de libertad de expresión, y con la otra cercenan la información pública.

¿Saben ustedes que Canal Sur es la única televisión del país que no ha hecho directos de las manifestaciones por la vivienda, ni en defensa de la sanidad pública que hemos hecho este fin de semana en Andalucía? Ustedes dirán que es que éramos cinco o seis los que estábamos allí, pues no, eran miles de andaluces en la calle reclamando una sanidad pública, digna y de calidad.

[*Aplausos*.]

Porque con más dinero que nunca, que esto es lo grave, con más dinero que nunca, el Gobierno de Juanma Moreno está ofreciendo la peor sanidad que se ha ofrecido nunca en Andalucía. Son ustedes el partido de la crispación, del bloqueo y del chantaje, porque todo les vale a ustedes cuando se trata de llegar al poder. Y además, son soberbios, porque cuando no les salen a ustedes las cuentas, encima dicen eso de Feijóo no es presidente porque él no quiere. Y ahora, como no hay presupuestos nuevos, pues vuelven ustedes con la matraca. Hay que anticipar las elecciones, pero ¿y Andalucía qué?, porque de eso se trata esta PNL, ¿no?, de los efectos de la prórroga presupuestaria en Andalucía. Y es que no ha dado usted ni un solo dato ni una sola cifra, ni uno, ¿no? Y se lo voy a demostrar.

Para ustedes, la prórroga del presupuesto es solo un instrumento para atacar al Gobierno. Y ustedes también han gobernado y ustedes también han prorrogado el presupuesto, en 2016 en España, en 2022 aquí, pero es que hay más. Se le ha olvidado que en Castilla y León, Mañueco, el Partido Popular lleva cinco prórrogas en seis años, ¿y qué ha pasado allí?, ¿ha salido el señor Feijóo a decir que aquello es un desastre para los castellanoleoneses? Y lo mismo en Murcia, en Aragón, comunidades gobernadas por ustedes, y que no tienen presupuestos nuevos, y no montan ustedes allí ningún drama. Porque, cla-

CVE: DSPA_12_114

ro, cuando ustedes prorrogan los presupuestos es sentido de Estado, pero cuando los presupuestos los prorrogamos nosotros, dicen ustedes que es un golpe institucional.

Miren, ¿saben lo que le afecta a Andalucía?, pues un Gobierno de la Junta que, teniendo más dinero que nunca, haya aumentado las listas de espera sanitaria en un 30 %. O haya colocado a Andalucía como la comunidad que más días tarda en valorar a sus dependientes, o cierre 2.400 aulas públicas, o esté ofreciendo peores servicios públicos que nunca. Y también le afecta a Andalucía tener a un presidente como el señor Juanma Moreno, que pretende tapar los abucheos de vecinos que protestan por la decadencia de la sanidad pública, haciendo un uso político de los escolares que pasaban por allí. Deleznable. Y que venga aquí a dar lecciones de regeneración democrática, la que era presidenta de PP de Sevilla, cuya cúpula cobraba sobresueldos, y en lugar de denunciarlo en Fiscalía, lo que hizo es irse al notario.

[*Aplausos*.]

Así que no vengan a dar lecciones de responsabilidad institucional, porque aquí si alguien está jugando con las instituciones son ustedes. Y fíjese, no habrá presupuesto nuevo, pero usted es de Sevilla, ¿no? Pues mire, hace unos días el Ministerio de Transporte ha sacado la licitación para la plataforma de alta velocidad Huelva-Sevilla. Lo prometió Rajoy en el año 2011 —supongo que se acordará—, se hace realidad ahora, catorce años después, con un Gobierno socialista.

No habrá presupuestos, pero el martes se aprobó también un nuevo tramo de la S-40 entre Espartinas y Valencina, 88 millones de euros. También se aprobó el martes 282 millones de euros para el último tramo del AVE en Loja. O se pone en marcha un plan de 14.100 millones de euros para mitigar el impacto de los aranceles de Trump. O vienen 700 millones para Doñana, o se sacan ayudas para el transporte —aunque luego ustedes las voten en contra, como hacen siempre—, o se invierten 650 millones de euros en el Instituto de Microelectrónica, implantado en Málaga.

Y con este presupuesto, además, crecemos al 3,2 %, y seguimos siendo el país que más crece del mundo desarrollado, pero no se disgusten, no se disgusten. Mejor eso a hacer lo que hizo Rajoy en los años que tuvo presupuesto, que lo que hizo fue recortar a Andalucía y, además, subió el IVA general del 18 al 21 %, subió el IBI, subió el IRPF en siete puntos, impuso el copago farmacéutico, recortó la prestación por desempleo, puso también un impuesto al sol y recortó el gasto sanitario en casi cuatro mil millones de euros.

Y me paro aquí. Recortaron ustedes el gasto sanitario en 4.000 millones de euros. Nos recortaron a Andalucía 11.000 millones de euros, y ahora ustedes pretenden reescribir la historia y decir que fue la señora Montero la que hizo los recortes. Pero bueno, de verdad, qué cara más dura.

[*Aplausos*.]

Es que no lo puedo decir de otra manera, es que me faltan palabras para expresar la indignación. Vaya desahogo, vaya cinismo y vaya falta de ética, y encima, ustedes ni se sonrojan.

Y luego, ustedes vienen aquí con el argumentario de que en España hay un infierno fiscal. La pregunta es a quién se le suben y a quién se le bajan los impuestos. Porque mire, con el Gobierno de España, todas las familias españolas se han beneficiado de las rebajas temporales en el IVA de la luz y de los alimentos: 38.000 millones de euros se han ahorrado las familias con

CVE: DSPA_12_114

las rebajas del IVA y del IRPF. Dos ejemplos, un contribuyente, con un salario de 18.500 euros, hoy paga 873 euros menos de IRPF que lo que pagaba con el Partido Popular. Un jubilado que cobra una pensión de 17.000 euros, hoy paga 1.238 euros menos por IRPF que lo que pagaba cuando gobernaba el Partido Popular. Eso sí, las grandes empresas y los grandes patrimonios, hoy, pagan más impuestos que con el PP, y además no se benefician de amnistías fiscales, ¿y ustedes llaman a esto infierno fiscal?

Mire, infierno fiscal es lo que tenemos que soportar en Andalucía, que les hacen ustedes regalos fiscales de 1.500 millones de euros a quienes heredan más de un millón de euros, pero les suben el precio del comedor y el aula matinal a todas las familias que llevan a sus hijos al colegio.

[*Aplausos*.]

Más mentiras que escuchamos constantemente, la presión fiscal. La presión fiscal en España se sitúa tres puntos por debajo de la media europea. También dicen que hemos endeudado las cuentas públicas, pero, señorías del PP, la deuda pública en España ha bajado 17,5 puntos desde el año 2020. Habla de finanzas autonómicas alto y claro. Nosotros queremos reformar el sistema de financiación y también queremos que se condone la deuda generada por los recortes que el Partido Popular nos aplicó en Madrid, y ustedes están diciendo que no.

El problema lo tienen ustedes, que tienen doce comunidades autónomas, gobiernan en doce comunidades autónomas y no se ponen de acuerdo ni entre ustedes. Y ahora piden que donde ustedes mismos no son capaces de llegar a un acuerdo, pongamos orden nosotros. Es de locos, se pasan días pidiendo una cosa y luego hacen lo contrario.

Miren, la realidad es que Andalucía está sufriendo, sí, pero por la gestión de un Gobierno autonómico. Un Gobierno que, teniendo más recursos que nunca, no los utiliza para lo que importa, que es la sanidad, la educación o los servicios públicos. Así que menos dramatismo y más datos.

Lo que, de verdad, afecta a Andalucía no es que se prorroguen unos presupuestos —que siguen atrayendo inversiones récord a nuestra tierra—, sino que el Gobierno de Juanma Moreno utilice la crispación y el chantaje como cortina de humo para tapar todos los boquetes de su gestión. Su modelo privatizador no funciona y su gestión hace aguas. Lo hemos visto este fin de semana en las calles. Lo que afecta a Andalucía es que ustedes sean capaces de votar en contra de las entregas a cuentas, de la quita de deuda, de la revalorización de las pensiones, solo por pura estrategia partidista.

Lo que necesitan Andalucía y España no son elecciones anticipadas, sino un Gobierno andaluz y un Partido Popular que estén a la altura de las circunstancias.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Murillo.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, la ilustrísima señora doña Virginia Pérez Galindo, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas presentadas.

CVE: DSPA_12_114

La señora PÉREZ GALINDO

—Muchas gracias, presidente.

Voy a comenzar pronunciándome sobre las enmiendas que se han presentado por los grupos políticos.

Se lo decía en la primera intervención a la señora Murillo. Le decía que no le vamos a aceptar las enmiendas, no necesita usted presentar enmiendas. Apelaba a esa coherencia exquisita que se tiene que tener en política, según la señora Montero, y que he visto que usted no la tiene, y su grupo, desde luego, no la tiene.

Vamos a rechazar las enmiendas tanto del Grupo Socialista como de Vox. Voy a comenzar por la señora Iza de la Torre, del Grupo Mixto. Yo le recomendaría, señora Iza de la Torre, que haga lo que considere oportuno, pero me gustaría alguna vez encontrar algo de humildad en las intervenciones del Grupo Mixto, ¿sabe por qué? Porque usted se ha subido a esta tribuna y ha dicho que gracias a ustedes —solo y exclusivamente gracias a ustedes— se ha presentado en el Congreso una iniciativa que ha salido adelante. Y yo le tengo que recordar, señora Iza de la Torre, que gracias a ustedes no —señoría, no—, ustedes presentaron en el Parlamento de Andalucía una iniciativa, y gracias a la mayoría del Parlamento de Andalucía, que, entre otras cuestiones, tiene 58 diputados del Partido Popular, ustedes fueron a Madrid a presentar una iniciativa representando al Parlamento de Andalucía.

¿Y sabe otra cosa, señora Iza? Que usted tiene que tener en cuenta cada vez que se suba a esta tribuna algo que le voy a rogar. Yo estoy convencida de que con su sectarismo, si ustedes tuviesen 58 diputados y el Partido Popular 2, no tendríamos grupo político.

[*Aplausos*.]

No nos dejarían ni hablar.

[*Intervención no registrada*.]

Espera, que me he quedado, esto me pasa por levantar la voz. Creo que me he fastidiado la garganta.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Le corto el tiempo, señoría. Beba agua tranquilamente, se ha atragantado.

Tengo cortado el tiempo, es decir, que cuando tú digas.

[*Intervención no registrada*.]

Señorías, silencio, por favor.

La señora PÉREZ GALINDO

—Voy a hablar más bajito, porque creo que me he quedado sin voz y voy a intentar no levantarla, porque tampoco se merece este debate.

Cállese, señor Ruiz, que es usted muy pesado.

CVE: DSPA_12_114

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Ruiz... Señor Ruiz, le ruego respeto.

A su señoría se le ha afectado una cuerda...

La señora PÉREZ GALINDO

—Sí, sí, estoy un poco tocada.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Se pega más al micro, estamos todos calladitos y la estamos escuchando.

Continúe, señoría.

La señora PÉREZ GALINDO

—Bueno, gracias, presidente.

Voy a tratar de recuperar la voz.

Como le decía, señora Iza —fíjese lo que me está costando terminar la intervención—, si ustedes tuviesen 58 diputados y nosotros 2, no tendríamos grupo político. Léase usted el Reglamento de la Cámara y sea usted capaz, por lo menos, de valorar la altura de miras de una mayoría que, lejos de pasar el rodillo, como usted dice, lo que hace es tender la mano cada día a todos los partidos políticos de esta Cámara.

[*Aplausos*.]

Y enlazo, además, con la señora Nieto. Mire, señora Nieto, nosotros no somos incoherentes, no lo somos. Usted ha hecho una serie de reflexiones acerca de una serie de votaciones, con unos votos a favor y en contra. Nosotros hemos defendido y defendemos siempre lo mismo. Fíjese si no somos incoherentes, señora Nieto, fíjese hasta qué punto de coherencia llega el Partido Popular y fíjese si es importante este debate que, cuando nosotros estábamos en la oposición y estaban gobernando en Madrid el presidente Mariano Rajoy y el Partido Popular, se trajo a esta Cámara este debate, y nosotros lo tuvimos muy claro, el presidente Juanma Moreno lo tuvo muy claro: si se hablaba de la financiación de Andalucía, si Andalucía estaba infrafinanciada y si tenía que decidir entre someterse a los dictados de su partido en Madrid o atender a las necesidades de los andaluces y de Andalucía, Juanma Moreno atendió en aquel momento a los intereses de los andaluces y de Andalucía. Eso es lo que hoy no va a hacer el Partido Socialista, va a atender a los intereses de sus jefes en Madrid y en ningún caso va a defender a los andaluces. Eso es también lo que hace usted, señora Nieto, porque usted también participa del Gobierno, usted también participa del Gobierno de Madrid y tiene también mucho, mucho por donde callar en su gestión de su propio partido político.

CVE: DSPA_12_114

Si ustedes no escondiesen en normas como reales decretos, como el Decreto Ómnibus, no escondiesen las trampas que esconden, probablemente no pasarían las cosas que pasan, como les ha pasado a los pobres pensionistas de la banca, a los mutualistas, que les han quitado ustedes de un plumazo todo lo que les tenían que devolver.

Mire, señor López Olea, me ha preguntado usted directamente: «¿Qué vamos a hacer desde el Partido Popular?». Pues, mire, desde el Partido Popular vamos a hacer todo lo que esté en nuestra mano con la ley como marco jurídico, eso es lo que vamos a hacer y eso es lo que hemos estado haciendo en todo momento, como interponer ese recurso por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía, ese recurso al Tribunal Constitucional con el impuesto a la banca. Como venir a este Parlamento o como ir cuando tengamos que ir a los tribunales o al Congreso de los Diputados.

Y lo último, señora Murillo. Yo entiendo que era muy difícil ser coherente, ser coherente por todo lo que le he expuesto. Usted dice que no le he dado datos. Le he dado muchos datos del perjuicio que es no tener Presupuestos Generales del Estado para Andalucía. No solo le he dado datos, sino que además he tratado de ponerla frente al espejo de lo que ustedes están haciendo continuamente, que es mentir, ustedes han mentido hasta la saciedad. Y, además, ustedes han abandonado a los andaluces, los han abandonado, señora Murillo, porque no puede decir la ministra de Hacienda en este Parlamento, un 30 de mayo del año 2018, que hay que abanderar desde el Gobierno de España el cambio de la financiación de las autonomías —que es la obligación del ministro—, llevar seis años sentada en el Consejo de Gobierno y no haber abanderado absolutamente nada con respecto a esta cuestión, sabiendo lo que necesitamos los andaluces.

Y luego hay una cuestión que yo me van a permitir que no consienta. Mire, hoy, durante muchas preguntas en el Pleno y durante muchas intervenciones, han estado ustedes diciendo que se usa desde el Partido Popular, desde el presidente de la Junta de Andalucía, a los niños. Lo han dicho muchas veces, el uso político en los colegios. Yo les quiero enseñar sus realidades, sus verdades. Mire, viene justamente al pelo. La señora portavoz del Grupo Socialista, miren estas fotos, porque son ustedes en las puertas de los colegios, haciéndose fotos con los niños...

[*Aplausos*.]

... usando políticamente a los niños en las puertas de los colegios.

La señora Montero también ha usado políticamente a los niños, han traído ustedes a Andalucía lo mejor que tenían, y créanme que estamos muy, muy disgustados, porque lo mejor que tienen ustedes es muy malo para los andaluces. Han traído ustedes a la señora que decidió despedir a 7.700 sanitarios, a la que hizo el mayor recorte en salud, siendo consejera de Hacienda, 1.500 millones les quitó a los sanitarios en Andalucía, y han traído ustedes, precisamente, a la persona que debía liderar el cambio para Andalucía, con respecto a la financiación autonómica, y no ha hecho nada, señorías, no ha hecho nada.

Tienen ustedes hoy la opción de ser coherentes, tienen ustedes la opción de votar favorablemente a esta proposición no de ley, se lo dije en la primera intervención, cada punto de la parte dispositiva tiene un argumento de un socialista relevante detrás. No diga usted que no, señora Murillo, y tengan en cuenta que por una vez en este plenario pueden hacer algo bueno por Andalucía, pueden hacer algo bueno por

CVE: DSPA_12_114

Andalucía. Pidan Presupuestos Generales del Estado, pidan coherencia, ayuden a los ayuntamientos, digan que no al reparto injusto del impuesto de la banca. Y eso lo hacen aprobando esta iniciativa que trae el Partido Popular, porque no tienen más opciones, señora Murillo. Si dicen que no, ustedes están votando a favor del Partido Socialista, pero en contra de Andalucía.

Muchas gracias, señoría.

[*Aplausos*.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Pérez.

Señorías, vamos a pasar a las votaciones de las mociones y las proposiciones no de ley, vistas a lo largo del día de hoy.

Cierren las puertas.

En primer lugar, señorías, votamos la moción relativa a políticas generales en materia de alumnado con necesidades educativas especiales, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

La primera votación corresponde a los puntos 1 al 6, 8 al 12.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 51 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda votación corresponde a los puntos 7 y 13.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 38 votos a favor, 57 votos en contra, 13 abstenciones.

Señorías, a continuación votamos la proposición no de ley en pleno relativa al rechazo de las políticas migratorias y ambientales que acaban con la prosperidad de los andaluces, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 14 votos a favor, 94 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, a continuación votamos la proposición no de ley relativa a las medidas contra el fraude de las contrataciones en el Servicio Andaluz de Salud, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

La primera votación corresponde a los puntos 1 al 3, 5 al 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 37 votos a favor, 57 votos en contra, 14 abstenciones.

La segunda votación corresponde al punto número 4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado, al haber obtenido 37 votos a favor, 71 votos en contra, ninguna abstención.

CVE: DSPA_12_114

A continuación, señorías, votamos la proposición no de ley en pleno relativa a modificación y moratoria del Real Decreto 666/2023, por el que se regula la distribución, prescripción, dispensación, y el uso de medicamentos veterinarios, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 76 votos a favor, 30 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, a continuación votamos la proposición no de ley en pleno relativa a los efectos para Andalucía de la no aprobación de los Presupuestos Generales del Estado, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

La primera votación corresponde al punto número 1.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 71 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.

La segunda votación corresponde a los puntos 2 y 4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 73 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

La tercera votación corresponde al punto número 3.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 59 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.

La cuarta votación corresponde a los puntos 5 y 6.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 71 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, sin más temas que votar, se levanta la sesión.

CVE: DSPA_12_114

© Parlamento de Andalucía