

DIARIO DE SESIONES DSPA

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 116

XII LEGISLATURA

24 de abril de 2025

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 61,
celebrada el jueves, 24 de abril de 2025

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-25/M-000005. Moción relativa a política en materia de comedores escolares, presentada por el G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

INTERPELACIONES

12-25/I-000020. Interpelación relativa a política de comunicación social, presentada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000536. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces en grandes concentraciones de población, formulada por D. José Ricardo García Román, Dña. Ana María

Mestre García, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María José de Alba Castiñeira, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Susana González Pérez, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, D. Juan Manuel Marchal Rosales y Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000504. Pregunta oral relativa al endeudamiento de la Junta de Andalucía, formulada por Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000537. Pregunta oral relativa a la inversión extranjera, formulada por D. Pablo José Venzal Contreras, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. Ascensión Hita Fernández, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Antonio Saldaña Moreno, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez y Dña. Ana Chocano Román, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000538. Pregunta oral relativa a las obras de ampliación del CEIP Argonautas (Chipiona, Cádiz), formulada por Dña. María Remedios Olmedo Borrego, Dña. Ana María Mestre García, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María José de Alba Castiñeira, D. José Ignacio González Nieto y Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000556. Pregunta oral relativa a las ayudas al sector primario, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000539. Pregunta oral relativa al análisis de la situación generada en el sector agroalimentario andaluz por la imposición de nuevos aranceles por parte de Estados Unidos y a las medidas valoradas en el marco de las mesas de interlocución agraria y de diálogo social, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000473. Pregunta oral relativa a las ambulancias en el sur de Córdoba, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000499. Pregunta oral relativa a la movilización ciudadana en Huelva en defensa de la sanidad pública, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, Dña. Susana Rivas Pineda y D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000507. Pregunta oral relativa a los contratos precarios y recortes en la productividad en el SAS, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000510. Pregunta oral relativa a la empresa Transportes Sanitarios del Sur, formulada por Dña. María Isabel Ambrosio Palos, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Antonio Ruiz Sánchez y Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000563. Pregunta oral relativa a la concentración de los profesionales de atención temprana, formulada por D. José Luis Ruiz Espejo, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. María del Pilar Navarro Rodríguez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000531. Pregunta oral relativa a la Ley 4/2023, de 18 de abril, Andaluza del Flamenco, formulada por Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000540. Pregunta oral relativa al servicio de atención integral y acompañamiento a la inserción sociolaboral de mujeres víctimas de violencia de género, formulada por Dña. María José de Alba Castiñeira, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Trinidad Herrera Lorente, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Jessica Trujillo Pérez, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Virginia Pérez Galindo y D. Pablo García Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000565. Pregunta oral relativa a nuevas movilizaciones en Andalucía Emprende, formulada por Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000564. Pregunta oral relativa a las movilizaciones de la plantilla de Andalucía Emprende, formulada por D. Mario Jesús Jiménez Díaz y D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000541. Pregunta oral relativa al número de plazas de Medicina en las universidades andaluzas, formulada por D. José Carlos García García, D. José María Ayala García, D. Juan Manuel Marchal Rosales, D. Pablo José Venzal Contreras, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Ángeles Martínez Martínez, D. Mariano García Castillo y Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000557. Pregunta oral relativa al modelo de vivienda social y pública de Andalucía, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000562. Pregunta oral relativa a la retirada de las ayudas al transporte público en Andalucía a los menores de 15 años por parte del Gobierno de España, formulada por D. Antonio Saldaña Moreno, Dña. Ana Chocano Román, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Pablo José Venzal Contreras, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, Excm. Sra. Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Francisco Javier Vacas Pérez, D. José María Ayala García, Dña. Berta Sofía Centeno García y Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000475. Pregunta oral relativa a los trabajadores de los centros de menores, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000555. Pregunta oral relativa a la protección a los trabajadores sociales dedicados a los menores a cargo de la Junta de Andalucía, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, Dña. Purificación Fernández Morales y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000543. Pregunta oral relativa a la asignación tributaria a actividades de interés social en la campaña de la renta de 2024, formulada por Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Pablo García Pérez, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Ignacio González Nieto, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos y Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000544. Pregunta oral relativa a la promoción de la marca «Parque Natural», formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Mónica Morales Sánchez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Susana González Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, Dña. Ana Chocano Román y D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000545. Pregunta oral relativa a los incentivos complementarios a los incentivos económicos regionales (IER), formulada por Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Francisca María Rosa Crespo, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. María Isabel Lozano Moral, Dña. Dolores Bautista Lora, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, D. José Carlos García García y Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000546. Pregunta oral relativa a los avances en Administración de Justicia de la Junta de Andalucía, formulada por D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Dolores Martín Nieto, D. Manuel Alberto Sanromán Montero, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, Dña. Trinidad Herrera Lorente, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María José Escarcena López, D. Mariano García Castillo y D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000469. Pregunta oral relativa al turismo en Andalucía, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000551. Pregunta oral relativa a la escucha y el diálogo en la acción del Gobierno, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000554. Pregunta oral relativa a las mejoras en Andalucía tras el cambio de Gobierno, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000481. Pregunta oral relativa a los incumplimientos del Gobierno andaluz, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-25/POP-000535. Pregunta oral relativa al apoyo a los sectores económicos, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000042. Proposición no de ley relativa a la defensa del sector primario andaluz, la actividad económica y la cohesión social andaluza ante la agresión comercial de EE.UU., presentada por el G.P. Por Andalucía.

12-25/PNLP-000038. Proposición no de ley relativa a la falta de acción de la Junta de Andalucía en respaldo a los trabajadores y empresas afectadas por el anuncio de aranceles por parte del Gobierno de Estados Unidos, presentada por el G.P. Socialista.

12-25/PNLP-000041. Proposición no de ley relativa al cumplimiento de la normativa europea y la jurisprudencia sobre permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLP-000040. Proposición no de ley relativa a Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas del día veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

MOCIONES

12-25/M-000005. Moción relativa a política en materia de comedores escolares (pág. 13).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan José Bosquet Arias, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.

D. Mariano García Castillo, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 2, 5, 6, 9, 10, 14 y 16 al 18: rechazados por 49 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 3, 8 y 19: rechazados por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 4, 7 y 11: rechazados por 37 votos a favor, 55 votos en contra, 12 abstenciones.

Votación del punto 12: aprobado por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 13 y 15: aprobados por unanimidad.

INTERPELACIONES

12-25/I-000020. Interpelación relativa a política de comunicación social (pág. 32).

Intervienen:

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000536. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces en grandes concentraciones de población (pág. 41).

Intervienen:

Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-000504. Pregunta oral relativa al endeudamiento de la Junta de Andalucía (pág. 44).

Intervienen:

Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

12-25/POP-000537. Pregunta oral relativa a la inversión extranjera (pág. 47).

Intervienen:

D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

12-25/POP-000538. Pregunta oral relativa a las obras de ampliación del CEIP Argonautas (Chipiona, Cádiz) (pág. 50).

Intervienen:

D. José Ignacio González Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-000556. Pregunta oral relativa a las ayudas al sector primario (pág. 53).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000539. Pregunta oral relativa al análisis de la situación generada en el sector agroalimentario andaluz por la imposición de nuevos aranceles por parte de Estados Unidos y a las medidas valoradas en el marco de las mesas de interlocución agraria y de diálogo social (pág. 56).

Intervienen:

D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000473. Pregunta oral relativa a las ambulancias en el sur de Córdoba (pág. 59).

Intervienen:

Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000499. Pregunta oral relativa a la movilización ciudadana en Huelva en defensa de la sanidad pública (pág. 62).

Intervienen:

D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000507. Pregunta oral relativa a los contratos precarios y recortes en la productividad en el SAS (pág. 65).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000510. Pregunta oral relativa a la empresa Transportes Sanitarios del Sur (pág. 69).

Intervienen:

Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000563. Pregunta oral relativa a la concentración de los profesionales de atención temprana (pág. 72).

Intervienen:

D. José Luis Ruiz Espejo, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000531. Pregunta oral relativa a la Ley 4/2023, de 18 de abril, Andaluza del Flamenco (pág. 76).

Intervienen:

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-000540. Pregunta oral relativa al servicio de atención integral y acompañamiento a la inserción sociolaboral de mujeres víctimas de violencia de género (pág. 79).

Intervienen:

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-000565. Pregunta oral relativa a nuevas movilizaciones en Andalucía Emprende (pág. 82).

Intervienen:

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000469. Pregunta oral relativa al turismo en Andalucía (pág. 85).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000551. Pregunta oral relativa a la escucha y el diálogo en la acción del Gobierno (pág. 91).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000554. Pregunta oral relativa a las mejoras en Andalucía tras el cambio de Gobierno (pág. 97).

Intervienen:

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000481. Pregunta oral relativa a los incumplimientos del Gobierno andaluz (pág. 103).

Intervienen:

Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000535. Pregunta oral relativa al apoyo a los sectores económicos (pág. 109).

Intervienen:

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000564. Pregunta oral relativa a las movilizaciones de la plantilla de Andalucía Emprende (pág. 114).

Intervienen:

D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000541. Pregunta oral relativa al número de plazas de Medicina en las universidades andaluzas (pág. 117).

Intervienen:

D. José María Ayala García, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000557. Pregunta oral relativa al modelo de vivienda social y pública de Andalucía (pág. 120).

Intervienen:

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-000562. Pregunta oral relativa a la retirada de las ayudas al transporte público en Andalucía a los menores de 15 años por parte del Gobierno de España (pág. 123).

Intervienen:

D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-000475. Pregunta oral relativa a los trabajadores de los centros de menores.

Retirada.

12-25/POP-000555. Pregunta oral relativa a la protección a los trabajadores sociales dedicados a los menores a cargo de la Junta de Andalucía (pág. 126).

Intervienen:

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000543. Pregunta oral relativa a la asignación tributaria a actividades de interés social en la campaña de la renta de 2024 (pág. 129).

Intervienen:

Dña. Verónica Martos Montilla, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000544. Pregunta oral relativa a la promoción de la marca «Parque Natural» (pág. 132).

Intervienen:

D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-000545. Pregunta oral relativa a los incentivos complementarios a los incentivos económicos regionales (IER) (pág. 135).

Intervienen:

Dña. Francisca María Rosa Crespo, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

12-25/POP-000546. Pregunta oral relativa a los avances en Administración de Justicia de la Junta de Andalucía (pág. 138).

Intervienen:

Dña. María José Escarcena López, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000042. Proposición no de ley relativa a la defensa del sector primario andaluz, la actividad económica y la cohesión social andaluza ante la agresión comercial de EE.UU. (pág. 141).

Intervienen:

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Mateo Javier Hernández Tristán, del G.P. Socialista.

Dña. Araceli Cabello Cabrera, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 3, 6 al 10, 14 al 16 y 18: rechazados por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 2, 5 y 11: aprobados por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 4, 12, 13 y 17: rechazados por 7 votos a favor, 68 votos en contra, 30 abstenciones.

12-25/PNLP-000038. Proposición no de ley relativa a la falta de acción de la Junta de Andalucía en respaldo a los trabajadores y empresas afectadas por el anuncio de aranceles por parte del Gobierno de Estados Unidos (pág. 157).

Intervienen:

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Marchal Rosales, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía (por cuestión de orden).

Votación de los puntos 1, 3 al 5, 8 y 9: aprobados por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 2: rechazado por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 6 y 7: aprobados por 90 votos a favor, 15 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 10: aprobado por 90 votos a favor, 13 votos en contra, 2 abstenciones.

12-25/PNLP-000041. Proposición no de ley relativa al cumplimiento de la normativa europea y la jurisprudencia sobre permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional (pág. 175).

Intervienen:

Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Montserrat Cervantes Llorca, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

Votación de los puntos 1 y 2: aprobados por 75 votos a favor, ningún voto en contra, 30 abstenciones.

Votación del punto 3: aprobado por 68 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.

Votación del punto 4: aprobado por 85 votos a favor, ningún voto en contra, 20 abstenciones.

Votación del punto 5: aprobado por 98 votos a favor, ningún voto en contra, 7 abstenciones.

Votación del punto 6: aprobado por 68 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 7: aprobado por 55 votos a favor, 37 votos en contra, 13 abstenciones.

12-25/PNLP-000040. Proposición no de ley relativa a Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad (pág. 190).

Intervienen:

D. José Ramón Carmona Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Antonio Sevilla Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. José Aurelio Aguilar Román, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por unanimidad.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas, veinticinco minutos del día veinticuatro de abril de dos mil veinticinco.

12-25/M-000005. Moción relativa a política en materia de comedores escolares

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Venga, con alegría. «Vamos con alegría, Señor...».

Señorías, tomen asiento.

Señorías, continúa la sesión. Moción relativa a política general en materia de comedores escolares, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía. Se han admitido a trámite, en relación con la presente moción, veinte enmiendas: nueve formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, seis formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista, tres formuladas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, dos formuladas por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía. El ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Buenos días.

Gracias, señor presidente.

Bueno, vamos a hablar de comedores escolares, que se está haciendo un tema recurrente en este Parlamento. Y yo creo que está bien que hablemos a menudo de los comedores escolares en Andalucía.

Miren, podemos seguir negándolo o abordar la realidad: en Andalucía tenemos un problema con los comedores escolares; eso es algo que comparten la inmensísima mayoría de familias de Andalucía. Es más, cuando uno se reúne con un AMPA, cuando uno se reúne con cualquier familia que tiene a sus niños en cualquier colegio público de Andalucía, te reconoce que una de las cosas que más le preocupa es la situación de los comedores escolares. Es más, hasta ustedes, señorías de todos los partidos, en los pasillos reconocen que tenemos un problema con los comedores escolares. Es algo que en privado habla todo el mundo.

A partir de ahí, voy a hacer primero un diagnóstico y después voy a plantear algunas soluciones. El diagnóstico: ahora mismo tenemos un problema, primero, de mala calidad de la comida. ¿Quiere decir que en todos los centros educativos haya problemas con la calidad de la comida? No; hay centros donde funciona bien —y después explicaré por qué—. Pero en la mayoría de centros la comida que comen nuestros niños y niñas es de mala calidad. ¿Quiere decir esto que sea comida en mal estado? No, yo no estoy diciendo eso; habrá casos puntuales —y esos sí son casos puntuales— de comida en mal estado, pero sí quiero decir que la mayoría de la comida que se da en los comedores escolares de los centros públicos de Andalucía no es comida buena. Y, de hecho, no es comida que se comería en este Parlamento, por ejemplo. No; es comida que es de mala calidad.

Hay un problema también de cantidad: simplemente, los niños y niñas salen de nuestros coles con hambre. Así de simple: salen de nuestros coles con hambre. ¿Por qué? Porque se da poca cantidad.

Hay un problema también de falta de transparencia: por alguna razón, los comedores escolares son el elemento, de todos los centros educativos, el elemento de un centro educativo más opaco, donde menos pueden intervenir las familias, donde menos pueden intervenir las comunidades educativas, los equipos directivos y el claustro de profesorado. ¿Por qué? Tampoco es explicable.

Son, además, comedores que están privatizados en su mayoría, y que cada vez están en menos manos. Es decir, el 80 % de los comedores en Andalucía está en manos de seis empresas, como explicaré posteriormente.

Además, tenemos un problema de falta de personal: falta personal; hay poco personal en los comedores. Los comedores se convierten en un momento de caos, un momento incómodo, un momento desagradable para muchos niños y niñas, y especialmente, para el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. Falta personal, y el que más lo sufre es el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, y por tanto, los comedores escolares no son un lugar inclusivo.

Son, además, comedores escolares caros: en Andalucía, ahora mismo, el comedor escolar está a 5,54 euros por día. Quiere decir que, al mes, cuesta el comedor escolar por niño 138 euros. Claro, la consejera dijo el otro día: «Es que el 70 % está bonificado». Muy bien, al 70 % se le paga una parte, pero es que hay familias que, incluso aunque puedan tener una situación económica que les permita que no esté bonificado, el hecho de que sean 138 euros por niño al mes es mucho dinero. Y, sobre todo, es un dinero que están pagando para recibir un servicio de mala calidad y que deja a sus niños con hambre.

Y, por último, además, tenemos un servicio de comedor que se sustenta —en la mayoría de casos, en los que está privatizado— sobre malas condiciones laborales del personal que trabaja en estos servicios. Es decir, un servicio de comedor que descansa sobre la precariedad laboral de, especialmente, trabajadoras, porque son mujeres las que llevan a cabo este servicio.

Esto no ha caído del cielo; esto es fruto de decisiones políticas. Esto no es porque tenga que ser así, porque es que no podemos cambiarlo; no, no, esto es fruto de decisiones políticas que se han llevado a cabo durante los últimos años. Hemos visto un proceso de privatización de los comedores escolares; hemos visto un proceso por el cual, presupuesto tras presupuesto, durante los últimos años se iba bajando el presupuesto para los comedores de gestión directa —los comedores públicos— e iba aumentando el presupuesto para los comedores que están privatizados, es decir, los comedores que se les externalizan a empresas privadas.

Y como esto es un problema político, hay una buena noticia, y es que tiene una solución política; este diagnóstico tiene una solución. Parto de la idea de que a lo mejor hay alguna de nuestras propuestas —que voy a explicar ahora— que no estamos de acuerdo en la solución. Debatámoslas, planteen otras propuestas, planteen otras ideas. «Oye, nosotros no vemos esto; lo haríamos de otra forma». «Nosotros creemos que no hay que cambiar esto de esta forma, sino cambiarlo de otra forma». Pero, al menos, pongámonos de acuerdo en un diagnóstico, y es que los comedores escolares tienen un grave problema en Andalucía, porque, de lo contrario, estamos negando la realidad. Y la primera obligación que tiene cualquier Gobierno, la primera obligación que tiene cualquier partido político es intentar solucionar problemas. Pero claro, si negamos los problemas, difícilmente encontraremos solución.

Nosotros creemos que la mejor forma de que se solucione el problema de la mala calidad de la comida en los colegios es que la comida se cocine en los colegios, así de simple; eliminar ese modelo de ca-

tering de línea fría..., que la consejera dijo el otro día: «No, es que la línea fría no es que la comida llegue fría». Evidentemente, no es que la comida llegue fría, es que se llama «catering de línea fría». Se llama «catering de línea fría» a un sistema por el cual hay una serie..., se cocina a cientos de kilómetros del sitio donde se consume; se llevan dos días en semana unas bandejas precocinadas, las cuales se recalientan y se les ponen a los niños. Ese sistema es el mayoritario en Andalucía ahora mismo; es el sistema de catering de línea fría, un sistema que no se comería ninguno de ustedes, señorías. Eso es lo que le estamos dando a los niños y niñas de Andalucía. Y la mejor solución es que haya un sistema de cocina *in situ*. Lo que estamos pidiendo —fíjense, simple y llanamente— es que en los coles haya una cocina, donde haya un cocinero o una cocinera que cocine todo el proceso de fabricación de la comida, y se les dé a nuestros niños. ¿Es algo tremendamente radical? ¿Es algo difícil? No, yo creo que es algo bastante de sentido común: que se cocine en los coles —no lo que están planteando desde la consejería, que llaman cocina *in situ*, que es que la comida se hace en una cocina industrial, y allí se le da la última fase de preparación—. No, no, no; que se cocine todo el proceso en las cocinas de los coles, así de simple.

Porque la clave es que consideremos que el comedor escolar es un servicio que cumple tres funciones: cumple una primera función de conciliación, fundamental. Pero cumple también una segunda función de educación: forma parte del proceso educativo integral de nuestros niños en hábitos de consumo, en hábitos de vida saludable, etcétera. Y una tercera función: debe cumplir la función de garantizar una alimentación saludable a nuestros niños. Las tres cosas: conciliación, educación y alimentación. Y para que eso, para que los servicios de comedores escolares actualmente garanticen las tres cosas, lo que tenemos que tener es un comedor que sea gratuito, sea universal y sea público. Y, además de ello, tenemos que hacer un cuarto elemento: plantear que, a partir de ahora, tiene que haber comedores en Secundaria. ¿Por qué, a partir de los 12 años, los niños ya no tienen derecho a comedor en Andalucía? Decía la consejera el otro día: «No, es que a partir de 12 años, se puede esperar al niño a las tres y pico, que lleguen los padres, y se le da de comer». Muy bien; si es que no planteamos que el comedor sea obligatorio, planteamos que esté la opción, porque hay padres que no llegan a las tres y pico, o familias que necesitan, por alguna forma, que sus niños vayan al comedor a partir de los 12 años. Nadie plantea que sea obligatorio. Lo que sí planteamos es que sea universal, es decir, que se garanticen plazas gratuitas para todos y todas las niñas.

Además, hay que garantizar suficiente personal con ratios adecuados que atiendan al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. Y la única forma que tenemos de eso es que sea un personal propio de la Junta de Andalucía. Para tener herramientas para garantizar buenas condiciones laborales, para tener herramientas para garantizar la inclusión educativa y también porque los comedores escolares pueden ser una oportunidad de dinamización económica. Si la Junta de Andalucía tuviera el control sobre sus comedores escolares, se podría garantizar que estuvieran trabajando con proveedores locales, que estuvieran trabajando con agricultores, ganaderos de la zona, que estuvieran trabajando con todo lo que es agricultura o ganadería ecológica, que dinamizaran la economía local. Y no como tenemos ahora los comedores escolares, en manos de multinacionales con sus sedes en Estados Unidos. Es que no tiene ningún sentido.

Mire, señoría, como decía al principio, la obligación de la política es solucionar problemas. Pongámonos de acuerdo en algunas cuestiones. No quiero que nos... Sé que es imposible que nos pongamos de

acuerdo en todas, pero al menos no neguemos la realidad. Porque si negamos la realidad, si negamos que tenemos un problema con los comedores escolares en Andalucía, va a ser imposible que encontremos ninguna solución conjunta. Y a nosotros, a todos y todas los que estamos aquí, nos pagan por encontrar soluciones a los problemas que sufren los andaluces.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señorías, turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios, que intervendrán de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende sus enmiendas, la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra.

La señora DURÁN PARRA

—Buenos días a todos y a todas.

Buenos días, consejera.

El debate que hoy traemos aquí es, sin lugar a dudas, un debate necesario. Un debate que ya tuvimos la oportunidad de debatir en la última comisión, en la que solicitamos su comparecencia, precisamente porque entendíamos, y así nos lo traslada la comunidad educativa —gracias—, que la situación en el ámbito de los comedores escolares en Andalucía es una situación especialmente crítica. Y no lo decimos nosotros ni nosotras, lo dicen las familias e incluso lo dicen las propias trabajadoras del servicio de comedor.

La realidad es que podemos coincidir en el diagnóstico, pero lo que sí me gustaría que hoy coincidiésemos todos y todas es en los acuerdos que vayamos a llevar hacia adelante para conseguir, precisamente, que los comedores escolares en Andalucía sean comedores en los que mínimo nuestros niños y niñas coman una comida de calidad. Y es que a día de hoy lo que ha conseguido el Gobierno andaluz del Partido Popular es que muchos de los comedores escolares no sean comedores saludables, que no sean universales ni gratuitos, que sean comedores totalmente excluyentes, que no ofrecen comida de calidad. Y también hay una realidad, y la hemos conocido recientemente también por una denuncia de Facua, en la que muchos niños y niñas se quedan con hambre, ya que en el caso de un cáterin en concreto, que todos y todas conocemos, se estaba sirviendo hasta un 30 % menos de cantidad de alimentos de la que se debía, con lo que supone eso para la alimentación de nuestros niños y niñas, y lo que supone también del beneficio para esas empresas totalmente abusadoras que están campando a sus anchas con el beneplácito del Gobierno andaluz.

Y es que el modelo del Partido Popular es radicalmente opuesto al que nosotros y nosotras, desde Grupo Parlamentario Por Andalucía, defendemos. Porque nos encontramos un modelo en el que a día de hoy lo que se están primando fundamentalmente son esos beneficios y esa rentabilidad económica para empresas privadas, muchas de ellas, ya se ha dicho anteriormente, a miles de kilómetros,

como teníamos el caso de una empresa de Cataluña que nos traía la comida dos días por semana, comida totalmente congelada, donde, como digo, lo único que prima son los intereses económicos de estas empresas.

Un modelo que, hay que decirlo, ha recortado un millón de euros en la partida de los presupuestos de su consejería destinados a comedores escolares de gestión directa, un modelo en el que tampoco crecen los centros educativos que tienen gestión directa. Es más, podemos decir que han decrecido desde que usted es consejera, ya que en 2024 teníamos 316, perdón, en 2023, y actualmente este año tenemos 313.

Su modelo también ha aumentado el precio durante los últimos años, sin que eso se haya traducido en una mejora de la calidad de los alimentos que reciben nuestros niños y niñas.

Tenemos también un modelo en el que, por ejemplo, ya lo hemos traído aquí en algunas ocasiones, lo trajimos hace una semana, el colegio Gómez Moreno, de Granada, que durante veinte años, de forma totalmente autogestionada, ha cocinado y ha servido los alimentos a nuestros niños y niñas con un enfoque que era ejemplo, que era ejemplo y referente, donde se fomentaba esa cocina con productos de cercanía, con productos locales. Hemos visto también cómo desde la Junta de Andalucía se ha aceptado la oferta más baja de una empresa privada para el servicio de comedor de este centro educativo.

Para que nos hagamos una idea, el 28 % de los comedores escolares en Andalucía son gestionados directamente por su consejería; el resto, el 72 %, está en manos privadas. De estas cuatro grandes empresas, fundamentalmente, que copan el 88,7 %, hablamos de 1.282 centros educativos. Esto no es casualidad, señora consejera, esto es un modelo que ustedes se están esforzando mucho en llevar a cabo para que precisamente existan empresas que obtengan beneficios millonarios.

Actualmente, usted nos pidió en la comisión que tuviésemos cierta sensibilidad para contar los casos que conocemos y que nos llegan por parte especialmente de las familias, pero actualmente la realidad es que hay empresas denunciadas a día de hoy, y usted lo sabe, por cáterin que recalientan la comida, comida, yo sí la llamo fría, porque es comida que llega totalmente congelada, congelada y que hay que descongelar de lunes a viernes. Y que también no se ha hecho nada, por no hablar de casos más extremos en los que ha habido comida con larvas, en los que las lentejas han estado con piedras. Y esa es una realidad también que se ha vivido en los centros educativos de Andalucía.

Pero, si esto no fuese suficiente, hay que decir también hoy aquí que los comedores escolares a día de hoy en Andalucía no son comedores inclusivos, porque tenemos niños y niñas con necesidades especiales que solicitan el servicio de comedor y se les está dejando totalmente a su suerte en muchas ocasiones. No en todas, si se decía anteriormente, esto no estamos hablando de que en todos los centros educativos, en todos los comedores escolares, estos casos que denunciarnos y que ponemos sobre la mesa sean la generalidad, pero no son casos aislados y la tendencia es que cada vez, si no ponemos freno, y hoy puede ser una buena oportunidad con esta iniciativa, la tendencia sea que se vaya más. Y es que, como decía, si ya falta personal, en el caso de los niños y niñas con necesidades especiales, que necesitan una atención individualizada y continua para poder comer, en esos casos aún se agrava más. Por eso es importante, señora consejera, aprovechando que está hoy aquí en el debate, que tome en consideración las propuestas que hoy se traen aquí, porque estoy convencida de que muchas de ellas pueden salir adelante.

Nosotras y nosotros, como decía, defendemos un modelo totalmente opuesto al que usted defiende, donde sí queremos comedores en todos los centros, cocinas en todos los centros educativos de Andalucía, donde haya cocineros, cocineras, monitores escolares con personal público de la Junta de Andalucía, suficiente para garantizar el correcto funcionamiento y que se pueda atender a todos los menores. Donde haya —como decía antes— comida de calidad, con productos locales, frutas, verduras, pescados, productos de cercanía y que se caracterice fundamentalmente por ser eminentemente público, cien por cien público. Ese es nuestro objetivo. Y donde nuestros niños y niñas no pasen hambre. Porque también tenemos ejemplos de niños con multialergias, que estoy convencida de que usted también los conoce, donde se van a su casa sin haber probado ni un solo alimento. Aquí sí hacen falta unos mecanismos de control más rigurosos.

Señora Castillo, yo creo que después de lo último que hemos visto estos días, después de la comisión en la que usted compareció para rendir cuentas de la situación, usted es consciente, usted es totalmente consciente de que aquí hay muchas cosas que solucionar. Y por eso, precisamente, usted fue a comer a un comedor escolar en el que para nosotros y nosotras lo que hizo usted fue puro teatro. Puro teatro. Porque, además, hay una imagen, y permítame que se lo diga, que su cara refleja lo que muchos niños y niñas sienten cuando prueban los alimentos. Es que usted es la principal valedora de la necesidad de que esta iniciativa es totalmente necesaria. Porque su cara reflejaba yo creo que la comida ese día no estaba muy buena, el potajito que usted se comió, que no estaba muy bueno. Porque la foto de su imagen no dice que así lo fuese. No estaba disfrutando especialmente de la comida usted ese día.

Y por eso le digo que si para usted esa fue la mejor idea, ir a hacer un lavado de cara para demostrar una supuesta calidad que no existe, usted me recordó, nos recordó mucho a lo que ya hizo Fraga, lo que hizo Fraga en la playa de Palomares —en su provincia, en Almería— para demostrar a los futuros turistas que las aguas en Almería no eran radioactivas, cuando precisamente debajo de los salmonetes había una bomba atómica. Pues algo parecido es lo que hizo usted el otro día: un teatro que, de verdad, no era necesario; una falsa propaganda para ganar elecciones, engañando a los andaluces y andaluzas.

Por último, como me queda un minutito, sí que, desde nuestro grupo parlamentario, hemos realizado algunas enmiendas que creemos que mejoran la iniciativa y que, como sabemos, el grupo proponente ha tenido a bien considerar, como decimos, con el objetivo de profundizar en algunas cuestiones, como es garantizar el programa de solidaridad y garantía alimentaria para los menores, para los niños y niñas, en los periodos vacacionales. Creemos que eso es totalmente necesario porque, a día de hoy, en la fecha en la que estamos, todavía no se ha publicado la orden de las subvenciones.

Creemos también que la plantilla que está externalizada —y así lo defendemos— tiene que tener las mismas condiciones laborales que la plantilla que depende..., del personal que es propio de la Junta de Andalucía: a mismo trabajo, igual sueldo y mismas condiciones, por supuesto. Y luego, otra de las cosas que ha quedado de manifiesto con la situación que estamos viviendo en los comedores escolares es la falta de control y supervisión, debido a que, en muchos casos, no se pueden realizar los controles oportunos por parte de los consejos escolares. Por eso, creemos que es importante solicitar la creación de la figura, dentro del seno de los consejos escolares municipales, de las comisiones municipales de control de comedores escolares.

Esas digamos que serían nuestras enmiendas, que creemos que mejoran la iniciativa, porque el objetivo no debe ser otro —y aquí me gustaría que llegásemos a puntos de consenso y de acuerdo— que nuestros niños y niñas tengan comedores de calidad, que tengan comedores gratuitos, donde se coma, como digo, bien, y que, sobre todo, también sean comedores inclusivos y ningún niño ni niña llegue a su casa con hambre.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Bosquet Arias. Señoría, tiene la palabra.

El señor BOSQUET ARIAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Si hay una cosa en la que estoy seguro que vamos a estar todos de acuerdo es que en el servicio del comedor escolar se siguen, año tras año, presentando los mismos problemas: falta de cumplimiento en los pliegos acordados con las empresas, muy poca calidad en los menús y la falta de control en los servicios en general.

El servicio de comedor escolar es para muchas familias una verdadera herramienta de conciliación —quizás la única herramienta que tienen esas familias para poder trabajar y tener a sus hijos bien atendidos al mismo tiempo—. De nada sirve que hablemos de conciliación por activa y por pasiva, pleno tras pleno, si luego no se llevan a cabo las políticas adecuadas.

Y quisiera empezar dejando clara una cosa: cada euro presupuestado en materia educativa, especialmente los comedores escolares, debe garantizar la máxima calidad de los alumnos y de sus familias. No podemos seguir permitiendo que el dinero de todos los andaluces se utilice para alimentar ejemplos de mala gestión de este Gobierno.

Perdón. No. Continúo.

No podemos seguir permitiendo que el dinero de todos los andaluces se utilice para alimentar todos los ejemplos de mala gestión por parte de este Gobierno, de precariedad en los menús y de desarrollar cualquier delirio ideológico de la izquierda. Y digo «delirio ideológico de la izquierda» porque esta moción está cargada de esos delirios ideológicos. Y les pongo un ejemplo: en esta moción instan al Gobierno de la Junta a modificar el modelo de comedores escolares para que sean de carácter cien por cien público y de gestión directa por parte de la consejería competente. Esta es una clara imagen más de la izquierda más rancia: la expropiación de empresas privadas para pasarlas al sector público. ¿Cuándo van a entender que la titularidad pública de los servicios no garantiza un servicio adecuado? Y a la vista está: ¿cuántos servicios públicos en Andalucía que son gestionados directamente por la Junta funcionan correctamente? Además, la aprobación de este punto sería la ruina para cientos de pe-

queñas y medianas empresas que ofrecen el servicio de comedor escolar y que generan empleo y riqueza en nuestros municipios.

Por otro lado, ¿nos parece bien que los centros educativos tengan cocina? Pues claro, eso sería lo ideal. Pero, señorías de la izquierda, si muchos centros no tienen ni gimnasio; otros tantos tienen a sus alumnos hacinados en barracones y a otros se les está cayendo el techo encima. ¿Cómo pretenden que esos colegios tengan cocina? En mi provincia, en Almería, tenemos colegios como el Francisco Villaespesa, en Roquetas de Mar, con un informe técnico que lo declara en ruinas. Otros colegios, como el edificio infantil del CEIP Santa María del Águila, en El Ejido, que no cuenta ni con salidas de emergencia. O el Ferrer Guardia, en La Cañada, también en Almería, otro colegio cuyo estado se asemeja a un edificio en ruinas. Y todos estos problemas son responsabilidad del Partido Popular, que, tras seis años en el Gobierno, no ha mejorado las infraestructuras educativas en Andalucía, y consecuencia de la nefasta gestión en la educación por parte de ustedes, señorías de la izquierda, que, tras cuarenta años en el poder, han dejado a la educación en Andalucía en un estado lamentable y a la cola de Europa en todos los indicadores. Así que, como les decía, votaremos a favor de este punto, pero hay que dejar claro que son ustedes los máximos responsables de la situación en la que se encuentran nuestros colegios. Venir aquí a proponer una cocina *in situ* en un colegio demuestra lo alejados que están de la realidad de las aulas.

Por otro lado, también solicitan la creación de comisiones de comedor escolar dentro de los consejos escolares, y que esas labores de seguimiento y control las hagan los docentes; es decir, más burocracia para los profesores. Ahora les queréis echar otra carga más, como si ya no tuviesen suficiente con lo que tienen. Esa no es más que otra medida que incrementa la excesiva burocracia con la que ya cuentan los docentes, y eso deberían de saberlo ustedes, señorías de la izquierda. Lo que hace falta es gestión eficaz y control serio, no llenar los colegios de papeleo y de cargos vacíos. Todas estas medidas para aparentar una mejora es precisamente lo que nos ha traído a este desastre en la gestión de la educación.

Pero en algo parece que sí vamos a estar de acuerdo, le pese a quien le pese —sobre todo a ustedes, señorías de la izquierda—, y es que hay que modificar el modelo de comedores escolares para que este sea realmente una herramienta que incida especialmente en el desarrollo de una alimentación segura, equilibrada y que inculque a nuestros hijos unos hábitos de vida saludables. Por eso, vemos más que necesario que se priorice la compra de productos en las pequeñas y medianas empresas locales, y que sean productos de cercanía, garantizando así los criterios de calidad, coste razonable y, sobre todo, de seguridad alimentaria. Y para conseguir todo eso es fundamental dar prioridad a los productos nacionales frente a los de terceros países.

Y —cómo no— también debemos de hablar del personal que debe atender en los comedores escolares a nuestros hijos. No nos cabe la más mínima duda de que se necesitan profesionales; por eso, se debería dar preferencia laboral a esos profesionales en los procedimientos de selección de personal, al igual que se debería de contar con profesionales especializados, que atiendan a los alumnos que presentan necesidades especiales de apoyo educativo en todos los comedores escolares. Eso es una necesidad que, desde Vox, no nos cansaremos jamás de reclamar.

Sobre el punto número 11 de esta moción no vamos a entrar en su debate, ya que no es el momento de realizar esa proposición. Cuando la traigan a debate, nos posicionaremos al respecto. Pero sí hemos re-

gistrado una enmienda de adición, que consideramos de absoluta coherencia y de sentido común: proponemos que en los centros educativos públicos de nuestra región no se impongan menús que respondan a preceptos religiosos ajenos, como son los menús halal, y que se garantice dar en todos los comedores escolares menús equilibrados, de calidad, basados en criterios nutricionales, sanitarios y propios de nuestra cultura y tradición, que no es otra cosa sino que la dieta mediterránea. No podemos permitir que, con dinero público y desde centros sostenidos por todos los andaluces, se manifiesten menús específicos basados en preceptos religiosos que no forman parte de nuestras costumbres ni de nuestra cultura.

[Aplausos.]

Eso sería una cesión ideológica y cultural inadmisibles y, además, una forma de desigualdad para nuestros alumnos. No se pueden anteponer condiciones religiosas importadas al criterio técnico, sanitario, cultural, por el que se deben regir los comedores escolares en Andalucía.

Y para ir concluyendo, señorías, desde Vox decimos sí a los comedores escolares, sí a la gratuidad, sí a mejorar la calidad, sí al control riguroso de servicios y sí a todos los proyectos que sean realistas. Defendamos a nuestras familias, defendamos a nuestros niños y defendamos el sentido común.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Rivas Pineda.

Señoría, tiene la palabra.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señora presidenta.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señora consejera.

En primer lugar, desde el Grupo Parlamentario Socialista, mostrar nuestro apoyo a esta iniciativa planteada por el Grupo de Adelante Andalucía, que, además, consideramos muy justa y necesaria debido —gracias— a los perjuicios que están sufriendo, que están padeciendo a diario los niños y niñas andaluces y las familias en la mayoría de los comedores escolares de los centros educativos públicos, como hemos dicho en varias ocasiones ya, debido a la pésima gestión que está llevando a cabo el Gobierno del señor Moreno Bonilla.

Pésima gestión que, por supuesto, no reconoce el Grupo Popular y que ahora, cuando se suba a esta tribuna, cuando tome la palabra, va a desmentir y, cómo no, a acusarnos a los grupos de izquierda de alarmistas, de catastrofistas y hasta de querer provocar el Armagedón, que es lo que se suele hacer, señorías, cuando uno no tiene argumento.

Pero la realidad que nos transmiten las propias familias andaluzas cada día, señorías, es bien distinta. La realidad es que solo el año pasado se reabrieron 284 expedientes a los comedores escolares y lo más grave es que 112 de estos expedientes acabaron en sanciones.

Por tanto, señorías, no estamos hablando de casos que suponen una excepción, como ya nos ha dicho en varias ocasiones la señora consejera, sino de multitud de denuncias de padres y madres que denotan una pésima calidad en la alimentación que reciben sus hijos e hijas, fruto de la privatización —que ya se ha dicho aquí— que el Gobierno del señor Moreno Bonilla está llevando a cabo con la gestión de los comedores escolares. No en vano, el señor Moreno Bonilla se ha desentendido totalmente de la gestión de este servicio y la ha dejado en manos de grandes empresas de catering que se han repartido el mercado, que cocinan a centenares de kilómetros y que lo único que buscan es su beneficio propio a costa de la salud de los niños y niñas andaluces, mientras que Juanma Moreno mira para otro lado porque el único interés que lo mueve es hacer caja. Por eso, cada curso escolar lo único que se dedican a hacer desde el Gobierno de la Junta de Andalucía es subir el precio de este servicio, mientras que sigue bajando la calidad y la cantidad de la comida.

Y para muestra, un botón, señorías del Grupo Popular. Admiren ustedes esta imagen que nos han facilitado en las familias y que define perfectamente el fruto de la gestión del señor Moreno Bonilla en los comedores escolares. La cantidad y la calidad. Unos pocos garbanzos, media tortilla, ni siquiera una tortilla entera [*aplausos*], cuatro trozos de tomate y un chusco de pan. Muy fuerte, señora consejera, esto es lamentable.

Y esta es la realidad de su modelo, un modelo de derechas que alimenta la desigualdad y la exclusión. Una gestión fallida y deficitaria que, como muestra la imagen que acabamos de ver, deja la salud de nuestros hijos e hijas en manos de una concesión, como hemos dicho, a una empresa privada que impide que la Administración disponga de un control efectivo sobre su prestación y que permite al Gobierno del señor Moreno Bonilla, como hemos dicho ya en varias ocasiones, hacer dejación de funciones, ya que ni siquiera, fíjense, se toma la molestia de inspeccionar algo tan importante como es si la empresa concesionaria cumple o no los pliegos de la concesión.

Y todo esto es muy grave, señorías, porque los datos efectivamente constatan que en nuestra comunidad autónoma casi 1.500 comedores escolares atienden a más de 200.000 alumnos y alumnas, y solo, fíjense, alrededor de 314 centros educativos elaboran las comidas en sus propias cocinas. Y la mayoría de los servicios, como decimos, están externalizados y, como ya le advertimos en la Comisión de Educación, señora consejera, esta externalización ha sido ocupada principalmente por cuatro grandes empresas, de las cuales, tres no son andaluzas y la mayoría ni siquiera se dedican al sector alimentario. Pero, eso sí, han obtenido el 89 % de los contratos, por un valor de más de 200 millones de euros en un plazo de dos años, mientras que ustedes, señora consejera, como decimos, solo gestionan el 18 % de los comedores escolares.

El resultado es que, a día de hoy, en la mayoría de los comedores escolares, la comida, ya lo ha dicho el señor García, solo se distribuye dos veces por semana envasada en recipientes de plástico y, aunque a usted no le guste que lo digamos, hay que decirlo, recalentada. Por tanto, como dijo en el Pleno anterior, usted recalentará sus garbanzos, sus habichuelas, lo que a usted le guste, en el microon-

das, pero la mayoría de las familias andaluzas, y aquí es donde está el grueso, pagan ya 130 euros al mes, es decir, un 11,2% más que en el curso anterior por este servicio, para recibir a cambio, como estamos diciendo, un modelo de cáterin de línea fría que, según más de 4.000 familias, señora consejera, deja con hambre, fíjense, al 83% de los niños y niñas que diariamente, como decimos, padecen las consecuencias de las políticas de la pésima gestión que el señor Moreno Bonilla está llevando a cabo con la educación pública.

Tan es así, señora consejera, que el Gobierno de España, fíjese, ante tamaño despropósito, ha tenido que intervenir mediante un real decreto de comedores escolares que insta a ofrecer en todos los centros educativos fruta y verdura cada día, prohíbe el consumo de bebidas azucaradas durante las comidas y garantiza que todos los niños y niñas andaluces vean cumplido su derecho a recibir una alimentación sana, equilibrada y de calidad.

Así pues, ha tenido que ser, como decimos una vez más, el Gobierno del que forma parte María Jesús Montero, ese que tanto denosta el Grupo Popular, el que, como decimos, haya tenido que venir para demostrar y para garantizar la calidad de temporada y proximidad de estos alimentos.

[Aplausos.]

En definitiva, señora consejera, aunque no les guste a las señorías del Grupo Popular, para garantizar el uso de productos andaluces. Y lo hace precisamente en un momento en que, debido a la guerra de aranceles, hay que apoyar más que nunca a nuestra agricultura, a nuestra ganadería y a nuestra pesca. Un Gobierno, como decimos, el Gobierno de Pedro Sánchez, que ha conseguido precisamente que España sea la gran economía del mundo, la única que se libra de la rebaja de las previsiones del FMI por la guerra comercial. Y que ha tenido que ser el que venga a Andalucía para garantizar la salud alimentaria de nuestros niños y niñas, frente, como decimos, a la política cada vez más incompetente del señor Moreno Bonilla, que ya ha demostrado con creces que lo único que le interesa es su propio interés y el de su partido.

Por tanto, es fundamental, como decimos, o por lo menos para el grupo parlamentario así lo es, este real decreto que garantiza que todos los niños y niñas de Andalucía, independientemente del lugar donde vivan o de sus circunstancias de vida, van a recibir en sus colegios una alimentación sana, equilibrada y de calidad.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista, señora consejera, esperamos, esperamos que al menos el señor Moreno Bonilla, en este caso, sí cumpla con la parte que le corresponde. Dejen ustedes de confrontar y utilicen y aprovechen este decreto para mejorar todo el servicio que se está dando en los comedores escolares. Y, si es posible, que comiencen cambiando el modelo actual de gestión de los comedores, que es lo que hoy se exige precisamente con esta moción y que nosotros también hemos reforzado con las enmiendas que se han presentado por parte del Grupo Parlamentario Socialista. Enmiendas que muestran también nuestra profunda preocupación, señoría, con los datos que arrojan informes como los de Save the Children, que señalan, ya lo hemos repetido también en varias ocasiones, que en Andalucía hay más de 250.000 niños y niñas, fíjense, en situación de pobreza, que no tienen acceso a una comida al día en los comedores escolares.

Hemos presentado enmiendas también que tienen, cómo no, a diferencia de lo que ha presentado el Grupo de Vox, que lógicamente nos parece una auténtica barbaridad, hemos presentado enmiendas que

tienen como objetivo garantizar la seguridad del alumnado que presenta alergias o intolerancias alimentarias, así como el que necesita menús especiales por determinadas culturas.

Enmiendas destinadas a aumentar la partida presupuestaria para mejorar las infraestructuras de los comedores escolares, que también en la mayoría de los centros educativos, como usted bien sabe, es un auténtico despropósito.

Enmiendas que instan a establecer los mecanismos de transparencia oportunos para facilitar a las familias andaluzas toda la información sobre lo que se está cocinando en estos comedores, porque ahora mismo no la tienen.

Enmiendas que instan a promover la formación del profesorado en materia de alimentación escolar, saludable y sostenible, pero sobre todo, señora consejera, que instan a evitar que durante el verano muchos comedores escolares permanezcan cerrados, dejando, como decimos, a gran número de menores, según organizaciones como Educo, sin acceso a una comida saludable diaria, especialmente, como decimos, a niños y niñas en situación de vulnerabilidad.

Precisamente por ello, en su momento, desde el Grupo Parlamentario Socialista —usted todavía no era consejera—, presentamos una proposición no de ley que reclamaba también la universalización del servicio de comedor escolar durante todo el año, incluyendo los periodos vacacionales, para garantizar —como decimos— una alimentación para todos estos niños y niñas. Sin embargo, esta propuesta, al igual que está pasando con el proyecto de ley que presenta Adelante Andalucía, fue rechazada.

Por tanto, todo esto lo que nos viene a explicar, señora consejera, es que Moreno Bonilla tiene recursos —como hemos dicho en varias ocasiones— para los caminos de su amigo Soto, para subirse el sueldo y el de sus compañeros varias veces en un año, para perdonar impuestos a las grandes fortunas, para desviar 1.500 millones de euros a la sanidad privada, para galas de 900.000 euros y campañas publicitarias maratonianas, pero no los tiene —ni los va a tener, parece ser— para la educación pública andaluza.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Rivas.

Señorías, interviene, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía —que defiende sus enmiendas—, el ilustrísimo señor don Mariano García Castillo.

El señor GARCÍA CASTILLO

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Gracias, señora consejera, por estar aquí.

Bien, nos encontramos esta mañana con una moción que demuestra que el grupo proponente no ha gestionado nunca nada en su vida. No ha gestionado ninguna Administración pública, no ha gestionado

ningún ayuntamiento, no ha gestionado ni siquiera una asociación de vecinos, una asociación, o ni siquiera una hermandad.

[Aplausos.]

Lo que me extraña es que otros grupos de la izquierda sigan..., que tengan una vocación de Gobierno, pues sigan con el mismo compás que les ha marcado el grupo proponente. Algunos caben ahora mismo en un minibús y, como sigan con este paso, cabrán en un furgón. Y el grupo proponente, con una Mobylette se apaña.

Pero, en fin, vayamos al fondo de la cuestión. Miren, señorías, actualmente, el sistema de comedores públicos escolares les da de comer a 211.000 usuarios; da 20 millones de menús todos los años, a través de los 1.760 comedores que hay a lo largo y ancho de Andalucía. El señor García ha comentado que, en los últimos años, se ha disminuido el presupuesto que dedica la Consejería de Educación al tema de los comedores escolares. Vamos a analizar estos datos. Actualmente, en este curso, se van a invertir 87 millones de euros, y si analizamos lo que se ha venido produciendo en los últimos años, vemos que se ha aumentado el presupuesto en un 27 %.

Si atendemos a la propuesta que realiza la moción, que realiza una propuesta de hacer todos los comedores escolares públicos, tendríamos que realizar una modificación del sistema estructural de comedores públicos, y eso conllevaría un gasto de 1.300 millones de euros. Un gasto de 1.300 millones de euros, para un presupuesto que tiene la consejería de 9.000 millones de euros, es un porcentaje muy importante.

La moción también habla del carácter universal y gratuito de las comidas de nuestros escolares. Como he dicho, 211.000 alumnos disfrutan de esas comidas de forma diaria. Y hay que decir que el 70 % de ellos reciben algún tipo de bonificación, en función de las características particulares de la familia – hablo de la renta, hablo de los miembros de la unidad familiar–, y que el 45 % de las familias que reciben este servicio lo hacen de forma totalmente gratuita.

La señora Durán habla de que la comida que se sirve en los comedores escolares es una comida en mal estado; habla de que los niños andaluces comen gusanos, comen piedras... Quien la escuche y quien no haga uso de este servicio se estará echando manos a la cabeza. También habla de la subida del precio, una subida que son de céntimos, que es del 14 %, y que ha abordado totalmente la consejería en toda su extensión. También ha comentado que los alumnos con alergias se van sin comer de los colegios. Yo he estado de alcalde en mi pueblo durante unos cuantos años, he tenido niños con alergias. Y en los colegios, en el colegio de Puebla de Don Fadrique, se han atendido perfectamente esas alergias.

También, ya para colmo, haciendo un uso de desfachatez total y absoluta, se refiere a la cara que tiene la consejera. La cara que tenemos cada uno es la que nos ha dado la genética. Probablemente, se deberían ustedes mirar en el espejo y ver la cara que ustedes tienen, en lugar de hacer referencia a la cara que tiene la consejera.

[Aplausos.]

Pero bueno, también le ha faltado decir que con 22.000 euros se monta una cocina industrial en un comedor público. No sé si ustedes tendrán cocina en su casa o comerán fuera todos los días. La cocina que yo tengo en mi casa está en torno a 22.000 euros, y no es ninguna cocina industrial. Por lo tanto,

lo que deben de hacer es dedicarse a gestionar los recursos públicos, y monten alguna cocina, y verán como una cocina industrial de uso público vale mucho más que 22.000 euros.

Sus señorías de Vox comentan que no existen controles de calidad, siguiéndole el paso a lo que marcan sus señorías de la izquierda. Hay que decir que aquí la Consejería de Educación, a través de la Agencia Andaluza y a través del Plan EVACOLE, realizan —o han realizado— casi mil inspecciones a lo largo del curso anterior. Concretamente, EVACOLE realizó 610 inspecciones y la Agencia de Educación 316, con una penalización, creo que fue de en torno a 20 empresas concesionarias del servicio. Y, además, este sistema lo que garantiza es que se sirven frutas y verduras frescas, que se utiliza el aceite de oliva virgen extra y que hay más pescado que carne. Además, hay productos de proximidad.

También hacen referencia a la alimentación ecológica y de cercanía. Mire, a lo largo de este curso se van a utilizar 5,6 millones de kilogramos de productos ecológicos, y de procedencia prácticamente total. En los pliegos que la consejería ha sacado ya se valora que esos productos ecológicos formen parte de los menús —concretamente, con una valoración de 15 puntos sobre 100—. Y, además de otros factores, el factor de cercanía se valora con 35 puntos sobre 100.

Con respecto a las cocinas centrales donde se realizan todos estos menús, hay que decir que todas se encuentran en el territorio de Andalucía —no como ha dicho su señoría del Partido Socialista, que ha querido decir, casi, que las cocinas se encuentran en Nueva York; hay que hacérselo mirar—. Sus señorías, en la moción, proponen una eliminación de la línea fría, igual que la señora Rivas, del Partido Socialista. Mire, señora Rivas, ¿usted sabe quién inventó el sistema de línea fría aquí en Andalucía? Ustedes.

[Aplausos.]

Ustedes son, y además, colocando a sus amiguetes, como suele ser normal en ustedes; lo llevan ustedes en su ADN. Y, si no, pregúntenlo en la provincia de Málaga, que ellos saben perfectamente quién daba los servicios de menús de la línea fría en la provincia de Málaga.

La señora Rivas también dice que el 83 % de los niños pasan hambre. Mire, pues para que el 83 % de los niños andaluces pasen hambre en los comedores escolares, ustedes bien que lo han copiado en su real decreto, porque el real decreto es un calca y copia de todo lo que se está haciendo en la Junta de Andalucía con respecto a los menús. Yo entiendo que sí, que ustedes...

[Aplausos.]

Ustedes hablan de los 1.500 millones de euros, y les doy la razón. Pero reclamen los 1.522 millones de euros que tenemos de infrafinanciación, porque dentro de esos 1.522 millones de euros, 300 millones de euros irían para Educación.

No hay que estigmatizar las líneas frías, sino que hay que realizar un control —que es lo que se está haciendo— sobre los menús que se sirven a través de estas líneas frías, que, por cierto, mientras que ustedes crearon el sistema, nosotros lo hemos reducido en 75 comedores, pasando de líneas frías a cocinas *in situ*.

Con respecto a lo que propone la moción, de crear comisiones de comedor, señor García, usted creo que es funcionario público del sistema —yo también lo soy, lo que pasa es que yo no me doy golpes de pecho, ni me pongo camisetas de esas que usted se pone para defender aquí lo público.

[Rumores.]

Usted debería de saber que en todos los colegios ya existen esas comisiones, y que esas comisiones están formadas por las direcciones de los centros, por el AMPA y por los representantes de las empresas adjudicatarias. Y, además, existen canalizaciones de comunicación con las familias, a través de encuestas.

Con respecto a la atención a la diversidad, con la que nosotros estamos de acuerdo, también deberían ustedes saber, porque es su función y su trabajo, que dentro de esos pliegos de concesión de los servicios se valora la atención a la diversidad con 25 puntos sobre 100, sobre todo los ratios de los monitores que atienden a los niños, a los alumnos. Cuantos más monitores, mayor es la puntuación.

Y con respecto a los trabajadores del sistema, ustedes, como suele ser normal en los partidos de la izquierda, también acompañados por el partido Vox, deberían saber que el sistema da trabajo a 12.800 trabajadores y trabajadoras andaluces a todo lo largo de la región de Andalucía. Y, por cierto, el trabajo de estos profesionales está reglado con convenios colectivos, con convenios laborales. Y, si no se cumplen estos convenios laborales, pues pueden ustedes recurrir a la Inspección de Trabajo, que es competencia de sus parientes más cercanos en el Gobierno de España.

En resumidas cuentas, señorías, y voy terminando, hemos presentado nueve enmiendas a esta moción, que carece de rigor totalmente, que no representa la realidad de lo que es el servicio de comedores públicos de Andalucía y que desprestigia totalmente el trabajo que realizan muchos de estos trabajadores a los que ustedes ahora también pretenden engañar, diciéndoles que la consejería podría hacerlos funcionarios. Para ser funcionarios en este país, según dice la Constitución, tienen que pasar un proceso de oposición donde se rigen unos criterios de igualdad, mérito y capacidad, y ustedes lo saben perfectamente. Por lo tanto, señorías, déjense ustedes de cuentos, hagan cuentas y vean que el sistema público de comedores escolares representa y atiende la demanda de toda la población, de toda la comunidad educativa y que nuestros menús perfectamente se acompañan con una dieta equilibrada, con una dieta mediterránea y con una dieta saludable.

Muchísimas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Mixto, autor de la iniciativa, don José Ignacio García Sánchez, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas presentadas a la iniciativa.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Buenos días.

Muchas gracias, señorías.

Ha sido un debate tremendamente enriquecedor, como todos hemos podido ver.

Vamos a ir rápidamente a lo primero, para quitárnoslo antes. Muchas gracias a las enmiendas de Por Andalucía. Me parecen bastante buenas y, sobre todo, o sea, las enmiendas son buenas, las vamos a

aceptar, pero sobre todo es buena la metáfora de la consejera bañándose en Palomares como Fraga, pero en versión comedores escolares. Me ha parecido magnífica y creo que tenemos que popularizarlas. Creo que es muy buena.

También han sido buenas, son buenas las enmiendas del Partido Socialista, las vamos a aceptar todas. Sí creo que hay algo con lo que no estoy de acuerdo con lo que usted ha dicho. El real decreto del ministerio de recomendaciones que tenemos en el Estado es un real decreto que lo que trae son recomendaciones que no solucionan ninguno de los problemas, desgraciadamente. No abordan el fondo de la cuestión, y este real decreto, usted lo sabe, igual que yo, no va a cambiar absolutamente nada sobre los comedores escolares.

Ahora, vayamos con lo que yo creo que es más grave de lo que se ha dicho aquí. Bueno, grave, grave es lo del Partido Popular, lo de Vox es especialmente divertido. Yo creo que lo mejor para la democracia, y lo digo en serio, creo que lo mejor para la democracia es que todos los andaluces y andaluzas vean todas las intervenciones de Vox en el Parlamento de Andalucía. Creo que sería la mejor vacuna. En la izquierda muchas veces hemos dicho: no, no hay que airear su discurso. Estábamos equivocados, hay que airear su discurso, de verdad, hay que mostrarlo en Canal Sur todos los días. Y, además, hay que enseñar también lo que hacen aquí.

Ha dicho, el señor representante de Vox ha dicho que «esto es una moción de delirios ideológicos de la izquierda». Y digo: Buah, a lo mejor hemos metido algo ahí grave verdaderamente, pero ha puesto como ejemplo único del delirio ideológico, ha citado «que queremos que los comedores sean cien por cien públicos». Ese es el delirio ideológico de la izquierda que plantea.

Pero, además, ha hablado de que si hemos estado cuarenta años en el poder, como si adelante Andalucía hubiera tenido la Consejería de Educación cuarenta años. Cuando la tengamos lo van a notar, pero que todavía no la hemos tenido.

Después habla, dice, los consejos escolares, es que dar la competencia de llevar desde la gestión a los consejos escolares. Primero, que no es eso lo que planteamos, eso aumentaría la burocracia de los docentes. Yo creo que el señor representante de Vox no tiene ni idea de lo que es un consejo escolar, pero ni idea. Porque es que primero hay que enterarse un poquito. En un consejo escolar están representados los docentes, están representados personal, administración y servicios. Está representado el equipo directivo como miembro nato, están representados los alumnos y alumnas, está representado hasta el ayuntamiento del municipio. Por tanto, hay que enterarse un poquito.

Después, el mejor punto de todo ha sido el punto 11. No lo tratamos y lo trataremos cuando lo traigamos para debatirlo. Lo hemos traído para debatirlo, pero si no lo quieren debatir...

Pero lo mejor de todo son las enmiendas, de verdad. Yo quiero que leamos las enmiendas de Vox. Nosotros traemos aquí una propuesta porque nos preocupa la situación de los comedores escolares. Porque en los comedores escolares en Andalucía se come mal y los niños se quedan con hambre. Atención a la enmienda de Vox. La gran preocupación de Vox sobre los comedores escolares es que en los comedores escolares se come comida halal. Ese es el gran problema. ¿Ustedes de verdad creen que en los comedores escolares es que se comen a los niños? De verdad. O sea, es que no han visto un comedor escolar en su vida.

Y, después, la otra enmienda es evitar la imposición de criterios ideológicos que pueden incrementar necesariamente los costes del servicio. Señores, que queremos que se coma bien en los coles, que se cocine en los coles, que la gente tenga buenas condiciones laborales, que se atienda al alumnado con necesidad específica de apoyo educativo y que los niños no salgan con hambre de los colegios de Andalucía. Así de simple. Lo que pasa es que esto, al parecer, es una cosa ideológica porque queremos a los niños meterles comida halal. O sea, la única... De verdad, que es que los únicos preocupados porque se coma comida halal en Andalucía son los 14 diputados de Vox. De verdad que no hay más nadie preocupado con eso. Ustedes pueden seguir con su folclore, con su fe y con su racismo, con su historia. Pero, de verdad, ojalá todos los andaluces y andaluzas los escucharan. Ojalá. Porque es que, fíjense, ustedes siempre están con la historia, siempre con las mismas pamplinas para no abordar lo importante. Y lo importante es que ustedes no les quieren quitar el negocio de los comedores escolares a las multinacionales, a los fondos de inversión, que son los que se están forrando, dándoles de comer comida malísima a nuestros niños. Porque ustedes, con todo ese envoltorio, con todo ese envoltorio de que si queremos comida halal, que si queremos criterios ideológicos, no sé qué, no sé cuánto, lo que ustedes son en realidad son los defensores de los fondos de inversión que se están forrando. Ustedes no son ni siquiera los ricos, son los manijeros de los ricos. De verdad.

Pero no me quiero perder en ustedes porque lo importante está aquí.

Vamos a ver. El señor representante del Partido Popular ha empezado haciendo varios chascarrillos, aparte de por mis camisetas, como si fuera algo que me fuera a ofender, porque ha hablado de que es que nosotros no gobernamos. Cuando quiera hablamos de gobernar, pero empezamos por la Puebla de Don Fadrique y la venta de los terrenos a los amiguetes. Empezamos por eso. ¿Vale? Y, después, dicen ustedes, el gran argumento... O sea, es que el Partido Popular tiene un problema con los comedores escolares. La demostración de que tiene un problema con los comedores escolares es que no hay ningún problema, no hay nada, todo va a funcionar perfectamente bien, pero mandan a todos los delegados provinciales a hacer ruedas de prensa en los comedores escolares. Y va la consejera a hacer una rueda de prensa en un comedor escolar, pero que no hay ningún problema, no hay ninguna preocupación. Seguramente que no hay ninguna preocupación y que nos lo estamos inventando y que por eso ustedes han mandado correos a los centros educativos, han hecho ruedas de prensa en comedores escolares y están constante... Incluso han hecho un desayuno informativo. O sea, un montón de cosas preocupadas, pero vamos, seguramente nos lo estamos inventando nosotros.

Pero el problema es que ustedes tienen dos argumentos que son contradictorios. Y lo ha explicado muy bien el portavoz del Partido Popular. Usted ha dicho, lo primero es «es que lo que nosotros traemos supondría cambiar radicalmente el modelo de comedores escolares». Claro, exactamente. Pero después han dicho: «No, es que eso es muy caro hacerlo y no se puede», pero después han dicho que en realidad está todo perfecto y que no hay ningún problema. Aclárense. O es caro cambiarlo, o está todo perfecto y no hay que cambiarlo, pero elijan, elijan un argumento, porque lo mejor en política es coger un argumento y defenderlo hasta el final, de verdad, se lo recomiendo, pero elijan un argumento, no son contradictorios. O es muy caro cambiarlo y es que no podemos porque Pedro Sánchez no nos da dinero, o es que en realidad están perfectos y no hay ningún problema. Elijan.

Porque después dicen, otro argumento bueno del Partido Popular es que «todas las cocinas se cocinan en Andalucía», como si Andalucía fuera, no sé, la Rioja, ¿sabes? Es que, a ver, es que se hace una comida, es que está pasando, que se cocina una comida en una cocina industrial en Córdoba y se come en Algeciras. Es que eso está pasando ahora mismo. ¿Y a ustedes les parece bien? Pues la comida del Parlamento no es así, se cocina aquí, cocina in situ. Yo les voy a decir, nuestra propuesta básicamente es que el mismo sistema de cocina que tiene el Parlamento, el mismo sistema de cocina que comen ustedes, los señores consejeros, lo traslademos a los comedores escolares. Así de simple. Miren, dicen: «Es que el cáterin de línea fría lo inventó el Partido Socialista». Pero la pregunta es: ¿ustedes están de acuerdo con que se siga que se siga comiendo cáterin de línea fría, que básicamente es recalentar comida que se lleva dos días en semana a los comedores escolares? ¿Están de acuerdo con que nuestros niños coman eso o no están de acuerdo? Me da igual quién lo inventó, si lo inventó uno o lo inventó el otro; la cuestión es: ¿están de acuerdo con eso, sí o no?

Y después, siguen aumentando el mito de que esto es..., es que los comedores escolares están generando economía, están generando negocio a pequeñas empresas de Andalucía. Mire, vamos a ver: hay una empresa, que es la que tiene muchos, muchos, muchos comedores escolares en Andalucía, que se llama Aramark, una pequeña empresa. ¿Sabe dónde está la sede de Aramark? Está en el 2400 de Market Street, en Philadelphia, Pensilvania. Una pequeña empresa andaluza.

Hay otra empresa que se dedica también a dar de comer a cientos de colegios en Andalucía. Se llama Serunion, que pertenece al Elior Group. ¿Sabe dónde está la sede de Elior Group? En París, en Francia.

Es más, de las seis empresas que tienen el 80% del negocio de los comedores escolares en Andalucía, cuatro pertenecen a fondos de inversión. El más cercano, el que tiene la sede más cercana, es Mediterránea Group, que la tiene en Leganés. Y no es precisamente una pequeña empresa.

Por tanto, no es verdad que se estén utilizando los comedores escolares para generar economía en el bar de Paco o en el bar de Manoli; eso es mentira: cada vez los comedores escolares están en menos manos. Están en manos de grandes empresas, de multinacionales, que se están forrando, que manejan un presupuesto de cien millones de euros a costa de nuestros niños y niñas. Y si esto funcionara bien, pues podríamos debatirlo. Pero es que se está dando de comer comida que no es buena, que no se comerían ustedes, así de simple. ¿Por qué? Porque Serunion es una empresa dedicada a la concesión de carreteras, a la cual el Gobierno de Euskadi le quitó la licencia porque estaba dando comida en los comedores escolares en mal estado.

El Grupo Mediterránea, hace dos días Facua ha sacado una denuncia que ustedes, como consejería, están reconociendo que los niños se quedan con hambre y se da poca cantidad. Aramark es una empresa que se está forrando y que tiene su sede en Estados Unidos porque pertenece a cinco fondos de inversión. ¿Qué me estáis contando del bar de Paco? Que es mentira... Y están engañando a los andaluces. No los están engañando porque los andaluces y andaluzas tienen a sus niños en los comedores y resulta que a las tres y media, cuando salen, salen con hambre. ¿Van a solucionar esto o no lo van a solucionar? La única forma es que se cocine en los coles, sean públicos y sean de calidad. Ustedes deciden.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 116

XII LEGISLATURA

24 de abril de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

12-25/I-000020. Interpelación relativa a política de comunicación social

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto cuarto del orden del día: interpelaciones.

Interpelación relativa a política de comunicación social, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Interviene, por el Grupo Parlamentario Socialista, el ilustrísimo señor don Mario Jesús Jiménez Díaz por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Buenos días, señorías.

Señor consejero.

Desde que Moreno Bonilla llegó a la presidencia, han incrementado un 140 %, hasta los 290 millones de euros —290 millones de euros en seis años— el gasto de la Junta de Andalucía en publicidad institucional; una media, señor Sanz, de 48,3 millones de euros al año. Eso significa multiplicar por 2,5 el gasto medio de la anterior etapa de Gobierno socialista.

Mire, señor Sanz, el Gobierno central invertirá este año 160 millones de euros —dato extraído de *La Gaceta de la Iberosfera*; digo para que sea una fuente que no le parezca a usted sospechosa—. Si somos el 17,9 % de la población, tendríamos que gastar 28 millones de euros al año. Pero estamos gastando 48,3 millones de euros al año. Le hago las cuentas porque a usted se le van esas cuentas —ya le he escuchado varias veces—, y para que usted lo tenga claro.

Somos la primera comunidad autónoma en desempleo juvenil, en pobreza severa y la que menos crece en riqueza. Pero también somos la primera comunidad autónoma en publicidad institucional. Estos son datos objetivos, señor Sanz, extraídos de las cuentas generales y del Portal de Transparencia de la Junta de Andalucía. Se los pongo por delante para que nos ahorre las mentiras, las exageraciones, los exabruptos a los que acostumbra —y que, además, lamentablemente lo definen— y, honestamente, venga a dar explicaciones, información y justificación —si es posible, si es posible—, de los desmanes que en esta materia se están cometiendo en Andalucía. ¿Será usted capaz de estar a la altura del cargo que ocupa, señor Sanz? Lo dudo.

Ahora me hablarán de las campañas de vacunación, de las de matriculación, de las de incendio..., para justificar este dispendio y este crecimiento desorbitado del gasto. Y yo le pregunto: ¿se ha duplicado el número de andaluces a los que hay que vacunar? ¿Se ha duplicado el número de niños andaluces a los que hay que escolarizar? ¿Se han duplicado el número de hectáreas a las que hay que proteger? ¿Se han duplicado los días que son 28 de febrero en Andalucía, señor Sanz? Entonces, ¿por qué se ha duplicado el gasto en publicidad institucional, señor Sanz?

Lo que se ha duplicado es la propaganda partidaria y las estrategias espurias y de control de los medios andaluces y de la opinión pública andaluza con los dineros de los presupuestos generales de la

Junta de Andalucía. Ustedes casi han duplicado el derroche publicitario, con el objetivo de controlar el panorama mediático andaluz, inflando a los medios afines, creando y alimentando ediciones andaluzas de pseudomedios de extrema derecha, que se dedican a los bulos, y castigando a los que no se doblan a la retórica empalagosa y falsa de San Telmo y al culto a la personalidad narcisista de Moreno Bonilla y sus gestas históricas.

Desde San Telmo se premia a los buenos y se castiga a los malos, señor Sanz. Y usted es el que señala con el dedo. Desde San Telmo se amenaza a directores, se amenaza a accionistas de medios de comunicación y se amenaza a periodistas de esos medios que no cantan loas y alabanzas a Moreno y a su Andalucía de ficción. Se corta el grifo de los Presupuestos Generales del Estado a quien no dice que Bonilla es el más guapo, el más alto, el más moderado, el más dialogante, el más transformador y copríncipe de Europa; a quien no dice que la vía andaluza es la vía de la salvación y el paraíso que llevará a Andalucía al futuro.

Si alguien se atreve a decir que somos la comunidad más pobre, con peor sanidad, con más desempleo, con menor PIB, con peor dependencia y con la peor situación sanitaria de España, se le corta la publicidad por disoluto, por desleales con el morenato.

Señorías, Moreno Bonilla controla con mano de hierro y con un sectarismo extremo la tarta de la publicidad andaluza. Primero, porque es el principal contratista de publicidad en Andalucía, el primero. Segundo, porque no siguen ustedes criterios objetivos de reparto, atendiendo a los criterios que la Ley 6/2025, de 8 de abril, de la publicidad institucional en Andalucía, establece respecto a esos criterios de audiencia, difusión, impacto, alcance o métricas *web* para hacer un reparto que sea proporcional y no arbitrario, ya sean medios convencionales o medios digitales.

También, porque se contrata de manera opaca y nada transparente, con el velo de una agencia publicitaria que ha llegado a negarle —señor Sanz, señorías de la Cámara— información hasta al Consejo de la Transparencia, y con contratos menores de 30.000 euros y convenios y acuerdos de patrocinio de millones de euros imposibles prácticamente de rastrear.

Tan es así que la propia Cámara de Cuentas —señor Sanz, la propia Cámara de Cuentas—, en la cuenta general de 2023, publicada a principios de 2024, denunciaba que el Gobierno no entregaba transparencia y esta no podía ofrecer de forma clara y específica el gasto de publicidad de la Junta de Andalucía, su desglose por ejercicio, las campañas realizadas ni el gasto por campaña.

Sectarismo, señor Sanz, arbitrariedad, oscurantismo, opacidad y beneficio político espurio. Estos son los principales e indecentes pilares sobre los que se asienta la política de publicidad institucional y de comunicación social de la Junta de Andalucía, que usted dirige desde la Consejería de Presidencia.

El objetivo de Moreno Bonilla es crear, desde el principio, una armada mediática, con Canal Sur como buque insignia de la propaganda y la manipulación, con una dirección de informativos que define cada día la estrategia de engrandecimiento de Moreno Bonilla y su Gobierno inane, y la de destrucción de la imagen del Gobierno de España y del PSOE de Andalucía y demás partidos de la oposición. Y, junto a ese buque insignia, una flota de medios privados que, regados económicamente, siguen esa estela. Les invito a sus señorías a que analicen la campaña de bienvenida que ese periódico que ustedes saben ha hecho a María Jesús Montero a nuestra comunidad

autónoma. Cuánto amor cristiano en ese periódico y cuánta amabilidad en ese periódico, tan señor, de la prensa sevillana.

Y, por último, una flotilla de chiringuitos mediáticos de la fachosfera, señor Sanz, a los que ustedes han acogido en Andalucía, han regado para que surjan en esta tierra y están manteniendo, porque si ustedes no les dieran la teta habrían muerto hace ya mucho tiempo, a los que han empezado a regar para que se encarguen del trabajo sucio, señor Sanz, bueno, más sucio todavía del que ya hacen los informativos de Canal Sur y esa flotilla de prensa a las que ustedes mantienen, esos pseudomedios a base de bulos de noticias falsas y de deformación permanente de la realidad para engrandecer a Moreno Bonilla y destruir a sus adversarios de la faz de la tierra en Andalucía.

Están todos. Les invito a ustedes a que hagan un ejercicio, si tienen el estómago bien esta mañana: que entren en Internet y revisen esos nombres famosos de los pseudomedios y verán el espectáculo vergonzoso de bulos, de propaganda, de ataques rastreros y mentiras al Partido Socialista.

Moreno Bonilla, señor Sanz y usted, como escudero, descubrieron temprano que si tenían un buen aparataje mediático a su servicio no tendrían que gestionar y que podrían nombrar a consejeros incapaces, véanse, pero serviles y que podrían hundir los servicios públicos esenciales de manera impune. Se preguntaron: ¿tenemos que arreglar la sanidad, el desempleo, las listas de la dependencia o el desastre de la vivienda? No. Tenemos que decir que lo hacemos y que los medios que tenemos comprados, con Canal Sur a la cabeza, se encarguen de vender esta mentira.

Señor Sanz, si en vez de una camarilla incapaz y sectaria tuviéramos un Gobierno eficaz, trabajador, serio, no necesitaríamos tanta propaganda, ni gastarnos y dilapidar 300 millones de euros que llevamos gastados en seis años y medio de gobierno del Partido Popular en Andalucía.

Y después, señor Sanz, está la obsesión patológica del propio Moreno Bonilla con su imagen. Obsesión hasta el paroxismo o el ridículo o lo ilegal. Recuerden aquello durante la Magna de Sevilla: este está hasta en la sopa, como dijo mi compañera Martínez, «el presidente Gallina Blanca». Está hasta en la sopa. En Canal Sur, todos los días, a todas horas, siempre bien, siempre aplaudido, siempre sonriente, siempre mesurado, siempre comedido, siempre educado. Dígame de qué presume y le diré de qué carece, y le diré de qué carece.

Y ya la ilegalidad de la inauguración del centro de salud de Alameda y del CEIP Jesús María. No descartamos ir a la Fiscalía de Menores con lo que ocurrió en esa inauguración.

Señor Sanz, quiten su zarpa de la publicidad institucional, dejen de extorsionar a medios de comunicación, dejen de impulsar y sostener pseudomedios fascistas, dejen de manipular y de censurar, y lleven a terapia a su presidente. De la mentira compulsiva y del narcisismo se sale.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Señorías, contestación del excelentísimo señor Consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, don Antonio Sanz Cabello, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señor presidente.

Señorías, contesto a la interpelación que yo creía que era de publicidad institucional y es una interpelación de insultos al Gobierno. Eso es lo único que usted sabe hacer. No sabe hacer otra cosa que insultar al Gobierno.

[Aplausos.]

Yo no sabía que en el reglamento había una interpelación sobre insultos al Gobierno. Pero, en fin, cabe todo, por lo que vemos. Pero, señor Jiménez, fíjese, yo voy a ser más educado que usted y le voy a felicitar doblemente.

Una, porque el señor José Aguilar ha pasado a la Comisión de Empleo y le deja a usted como portavoz principal en mi comisión, cosa que me agrada y le digo que me parece fenomenal. Y lo vamos a llevar muy bien. Enhorabuena.

Pero, en segundo lugar, le tengo que felicitar por su desahogo y por su atrevimiento. Porque, señoría, traer a este Parlamento una iniciativa sobre, cito textualmente, otra cosa en que ha quedado, «transparencia y control del gasto en comunicación institucional», perteneciendo usted al partido que ha batido todos los récords de contratación de publicidad institucional en la historia de la democracia: en cinco años, 727 millones de euros. Sí, 727 millones de euros en publicidad institucional. Pero hay que tener descaro, hay que tener desahogo para venir usted aquí a darnos lecciones en materia de publicidad institucional, señor Jiménez.

[Aplausos.]

A usted, que no lo quieren mucho en su partido, le hace el guion su enemigo. ¿Cómo viene usted aquí a presentar una interpelación sobre eso? Sí, señor Jiménez. Mire, yo entiendo que no lo están pasando bien. Pero, mire, no nos eche la culpa, ni a los medios de comunicación ni a este Gobierno, de que su nueva líder sea la líder peor valorada de Andalucía: 3,8. Vamos, los líderes de Adelante, los líderes de Por Andalucía, el líder de Vox están por delante en reconocimiento y en valoración de la señora Montero: 3,8. El presidente: 5,5.

Mire, nosotros no tenemos culpa que ustedes fracasen una vez tras otra. Si van a dejar por bueno al señor Juan Espadas, si es que Juan Espadas era el gran líder que ustedes tenían y se lo han cargado. Y ahora ponen a la persona que representa, según los andaluces, el mayor fracaso.

Por lo tanto, miren ustedes, yo entiendo que entonces tengan que echar todo tipo de insultos, tengan que despreciar a este Gobierno. Pero, mire, se lo digo con total claridad. Lo que no le voy a aceptar de ninguna de las maneras, y le pido que rectifique, es que este Gobierno extorsiona a los medios de comunicación. De ninguna de las maneras. Eso es la imputación de un delito que no estoy dispuesto a aceptar. Lo primero que veo es que sigue usted sin pedir perdón a los periodistas andaluces, que en mi comisión dijo usted que estaban comprados. Eso lo dijo usted, que los periodistas andaluces están comprados, insultando a los periodistas andaluces que merecen un respeto, que veo que su grupo no tiene, como tampoco respeta a este Gobierno. No digo que no lo pueda criticar, digo que lo tiene que respetar porque no puede usted imputarles delito.

Póngame un caso, un solo caso, de un medio de comunicación que pueda usted demostrar, frente a esta imputación, que ha sido extorsionado. Si no, cállese. Cállese porque usted solamente ejerce de víbora sabiendo insultar, y bien se lo digo, usted debería renovarse, darle al F5, se lo he dicho muchas veces, actualícese, señor Jiménez, que lleva insultando al Partido Popular décadas y décadas, si no sabe hacer otra cosa. Por eso, señoría, usted es el menos legitimado, podrían haber buscado a otro, yo creo que en su grupo hay gente que podría haber hecho esta interpelación con más legitimidad. Es que usted no tiene ninguna. Porque usted lleva a la manipulación subido cuarenta años. Cuarenta años, que es lo que ha hecho el Gobierno anterior, manipulando y ejerciendo un poder que sí amenazaba a los medios de comunicación. ¿Quién levantaba el teléfono a los medios de comunicación si no eran el señor Zarrías y usted, amenazándoles con quitarles la publicidad? Mire, eso es así. No va a encontrar usted un solo ejemplo de que nadie de este Gobierno haya hecho eso nunca a un medio de comunicación. Por tanto, silencio y no impute delitos a este Gobierno que jamás ha cometido, por favor.

Pero, mire, en definitiva, lo que a usted le molesta es que este Gobierno no tiene nada que ocultar y está encantado de responderle. Yo siempre estoy encantado de responderle. Porque la política que ejerce el actual Gobierno en materia de publicidad institucional se enmarca claramente en un contexto de plena transparencia y de cumplimiento de la normativa existente en la materia. Andalucía, a diferencia de etapas anteriores, cuenta con un sólido y claro marco normativo garante de los principios que usted dice que hay que defender de utilidad pública, de responsabilidad, de transparencia, de buen gobierno, y es exactamente lo contrario de lo que hacen cuando gobernaban antes aquí y ahora en el Gobierno de Sánchez. A modo de ejemplo, pues le puedo poner las leyes que aquí se cumplen: la de Transparencia, Acceso a la Información y Buen Gobierno, la de Transparencia Pública de Andalucía —la 1/2014—; el Decreto 289/2015, por el que se regula la organización administrativa en materia de transparencia pública en el ámbito de la Administración de la Junta de Andalucía.

En todo ese marco normativo es donde se recogen con claridad las obligaciones propias de la Administración, regulándose en Andalucía la transparencia en su doble vertiente, tanto de publicidad activa como de derecho de acceso a la información pública. Y les garantizo que se cumplen todos esos principios. También conviene recordarles la existencia del Consejo de la Transparencia y de Protección de Datos de Andalucía. Y también les recuerdo que la Junta cuenta con un Portal de Transparencia, accesible 24 horas, 365 días al año.

Mire, cuando ustedes gobernaban no se publicaba ninguno de los contratos. Hoy, todos los contratos de publicidad institucional se suben al Portal de Transparencia, y cualquier ciudadano puede consultar toda la información que estime pertinente; Portal de Transparencia que, por cierto, como les digo, publica todos los datos que marca la ley, y no como ustedes, que no llegaban a publicar ni el 20 % de las contrataciones que hacían. Hoy se publican todas aquellas que exige la ley.

La Junta de Andalucía es precisamente una de las Administraciones que más apuesta y más ha avanzado en materia normativa y de transparencia en estos últimos años. Y lo vamos a seguir haciendo. Pero yo no sé a qué campaña se refiere usted cuando critica al Gobierno. ¿Se refiere a la del proceso de escolarización? ¿Se refiere a la del consumo responsable del agua? ¿Se refiere a la del 8M? ¿Se refiere a la del 28F? ¿A cuál se está refiriendo? ¿Cuál le molesta a usted? ¿Cuál no podríamos hacer, según la ley?

Son ese tipo de campañas lo que marca la ley y lo que no está en el azar; es lo que debe hacer este Gobierno. Y, por tanto, señorías, nosotros vamos a seguir desarrollando campañas institucionales de publicidad, claro que sí; vamos a hacer campañas institucionales de comunicación, como dice la norma. Y, por tanto, utilizando las fuentes normativas, vamos a seguir haciéndolo con plena transparencia a la ciudadanía.

Por eso, en ese marco de transparencia y buen hacer que viene aplicando cada día el Gobierno en materia de contratación pública, vamos a seguir defendiendo la publicidad institucional como algo al servicio del conjunto de los ciudadanos. Ustedes entienden la publicidad institucional como algo al servicio de un partido político, nosotros la entendemos como un servicio a la ciudadanía.

La actual política que realiza este Gobierno en materia de publicidad institucional se centra, por tanto, en lo estipulado en la propia normativa; en especial, con claro carácter informativo y de sensibilización hacia la ciudadanía andaluza. Y, por supuesto, viene acompañado por el claro compromiso que tiene la Junta de Andalucía con la transparencia y el acceso a la información en esta materia.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa. Señorías, turno de réplica del Grupo Parlamentario Socialista.

El ilustrísimo señor don Mario Jesús Jiménez Díaz, por un tiempo máximo de cinco minutos.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, señor Sanz, yo sé lo que yo le pongo a ustedes; yo eso lo sé. Yo sé lo que yo he hecho durante estos años para combatirles a ustedes, señor Sanz. Y ya le digo: mientras me quede un hálito de vida política, lo voy a dedicar a denunciar la falsedad, la maldad intrínseca, la actitud dañina, el perjuicio sistemático de la derecha más complicada, más dura [Rumores.], más dura de España, que es el Partido Popular de Andalucía, que lleva perjudicando a esta tierra cuarenta años, cuarenta años desde la oposición y seis años desde el Gobierno.

[Aplausos.]

Y combatiéndoles a ustedes para quitarlos del medio democráticamente, con el voto en las urnas, señor Sanz. Yo no sé si costará un año, dos años o tres años, pero por el bien de esta tierra, ustedes saldrán del Gobierno. Y en lo que yo pueda, ya le digo: hasta la última gota de mi sangre política dedicada a quitarle a ustedes de en medio.

[Aplausos.]

Y nos vamos a divertir en la Comisión de Presidencia, efectivamente, y en esta Cámara, señor Sanz. Mire, no retiro ni una palabra de lo que le he dicho y lo vuelvo a decir: este Gobierno extorsiona, ame-

naza y actúa con represalias económicas con los medios de comunicación en Andalucía que no le son afines. Y hacen una utilización espuria e interesada, desde el punto de vista partidista, con la tarta del reparto de la publicidad institucional en Andalucía. ¿Me ha entendido, señor Sanz, o se lo digo en inglés?

[*Rumores.*]

¿O se lo digo en inglés? ¿O en chino?

[*Aplausos.*]

Este Gobierno, este Gobierno persigue, persigue, censura, aparta a los profesionales de Canal Sur que se atreven a levantar la voz. Han censurado programas, han quitado de la parrilla programas que eran incómodos para ustedes, señor Sanz. Esto lo ha hecho este Gobierno, que presume de presidente moderado y que, sin embargo, tiene actitudes de derecha muy complicada, señor Sanz, muy complicada.

Esta es la realidad de Andalucía, señor Sanz, esta es la realidad. Detrás de la capa de santidad de Moreno Bonilla, se oculta un Gobierno que actúa como lobo con los medios de comunicación. Los que son afines, no les falta de nada, señor Sanz, no les falta de nada; a los medios de la derecha no les falta de nada en esta tierra. Y a los medios que se atreven a cuestionar la realidad que ustedes pretenden vender desde San Telmo y la que se pretende inocular desde Canal Sur, a base de manipulación y de alteración de la realidad de manera sistemática, no les dan ni un *soplío* en un ojo, señor Sanz; los pretenden asfixiar económicamente. Así funcionan ustedes; así funciona usted, señor Sanz, que está al frente de esa estrategia de persecución y de premiar a los buenos y de castigar a los malos, a su juicio y a su criterio. Porque están ustedes obsesionados con la imagen, señor Sanz, obsesionados con la imagen; obsesionados con la imagen del presidente de la Junta de Andalucía, que es el primero que está obsesionado con su imagen. Y llegan ustedes hasta el ridículo para intentar ocultar lo que ya no se puede ocultar, que es la situación de corrupción que está llamando a la puerta del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía, señor Sanz, de la que usted era secretario, como viceconsejero de Presidencia de ese Gobierno, tomando decisiones y acuerdos que llevan la firma y la rúbrica del presidente de la Junta de Andalucía para levantar los controles que han permitido después el saqueo de 1.500 millones de euros de la sanidad pública, para regalárselas a sus amigos de las empresas de la sanidad privada.

[*Aplausos.*]

Y por eso se han inventado, para intentar tapar eso, se inventaron la movida, el otro día, del abono de transporte.

Pues mire, la realidad de Andalucía es la que es: la última comunidad autónoma en todos los indicadores de bienestar de España. Y esa realidad no la van a tapar; terminará saliendo a la luz y la gente reaccionando por dignidad —esa sí es la dignidad de Andalucía—, para quitarles a ustedes de en medio, en las urnas, democráticamente, porque esta tierra no podría aguantar más años de gobierno, de desgobierno, de destrucción de los servicios públicos esenciales a manos de la derecha, que solo gobierna para los suyos y contra el interés general de los andaluces y de las andaluzas.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para cerrar el debate, tiene la palabra el excelentísimo señor consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, el señor Sanz Cabello.

Señor consejero, tiene la palabra.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señora presidenta.

Se ha equivocado usted: me lo tenía que haber dicho en catalán, que es el único lenguaje que entiende María Jesús Montero últimamente.

[Aplausos.]

Ni chino ni japonés; en catalán me lo hubiera dicho usted, que es el lenguaje que está entendiendo el Partido Socialista en Andalucía; no hay otro.

[Aplausos y rumores.]

Mire, como somos demócratas, salir del Gobierno saldremos, claro que sí. Ahora, le voy a asegurar una cosa: ni en uno, ni en dos, ni en tres.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Señoría, que les queda mucho de oposición, con una líder que es la peor valorada de Andalucía [Aplausos.]: 3,8, señorías, 3,8. Anda, anda, que han hecho ustedes una buena compra. Compra defectuosa. Hombre, han comprado una líder, han puesto una líder que es más defectuosa que Juan Espadas. Claro, así están ustedes. Porque, claro, trae usted una interpelación de publicidad institucional y usted ha vuelto a insultar al Gobierno otra vez todo el tiempo. Pero usted, de verdad, no ponga nada, diga voy a insultar al Gobierno y entonces les dan a ustedes el tiempo aquí, en el Parlamento.

Pero, mire, de lo que no se da cuenta usted, fíjese si somos transparentes, señor Jiménez, que usted mismo ha dicho cifras aquí de nuestro gasto en publicidad institucional que lo ha tenido que comprobar del Portal abierto que tiene la Junta de Andalucía de Transparencia. Si no, ¿usted cómo va a dar los datos? Pues porque están publicados como debemos hacer, cumpliendo la ley, no lo que ustedes hacían. Con lo cual, usted entra en absoluta contradicción, señoría. Entra en absoluta contradicción. Lo que sí...

[Intervención no registrada.]

No, no. Tan argumento que usted ha podido dar los datos, señoría.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Jiménez, guarde silencio.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Lo que no nos va a ocurrir es lo que le ocurre al señor Sánchez. El Gobierno de Sánchez ha infringido mil doscientas veces la Ley de Transparencia. Y usted me va a venir aquí a dar lecciones a este Parlamento. [Aplausos.] Mil doscientas veces la Ley de Transparencia. ¿Y me viene a hablar a mí aquí de transparencia? Acumula apercibimientos por declarar secretas o confidenciales informaciones que deben ser públicas. Entre sus prácticas anómalas figura el uso indebido y reiterado de la ley franquista de secretos oficiales. Señoría, hasta utilizan las leyes de Franco para ocultar la información. Vaya por Dios, señor Jiménez. Si les viene bien, le viene bien a usted, que tiene tics autoritarios. Le viene bien hasta la ley franquista. Pues, mire, esto a este Gobierno no le ocurre. Y ni le va a ocurrir, señoría, porque no vamos a hacer lo que ustedes hacían con anterioridad. Cada vez que hablan de publicidad institucional, todo lo dedican a la mentira.

Por eso, mire, viene usted aquí a darnos lecciones. ¿Sabe usted lo que le decía en materia de publicidad institucional la Cámara de Cuentas? La Cámara de Cuentas, ¿eh? No, no, la Cámara de Cuentas. Le dice textualmente: «La falta de homogeneidad contenida en esta fuente de información impide la cuantificación del gasto total de publicidad y promoción de la Junta de Andalucía y sus agencias». Es decir, que ustedes hacían las cosas que la Cámara de Cuentas dice que era imposible controlarlas. Y usted ahora sí da el dato de cuánto gastamos en publicidad. Anda que no han cambiado las cosas, señoría. Y usted viene aquí a criticarnos. Los gastos estaban tan divididos y atomizados en multitud de partidas que era materialmente imposible seguir el rastreo. Hoy usted sí da los datos porque hay transparencia de este Gobierno. Ni siquiera los auditores de la Cámara de Cuentas sabían cuánto se destinaba desde el socialismo andaluz a publicidad institucional con el dinero de los andaluces.

Por tanto, señorías, lo que no vamos a hacer es utilizar los medios de comunicación como ustedes lo hacían. Lo que es de traca es su manipulación. Los mismos que llegaron a meter a Chaves en Nochevieja. Manuel Chaves protagonizará el especial Nochevieja de Canal Sur. Ole, en vez de un especial para los andaluces, era un especial de Manuel Chaves en Canal Sur. [Aplausos.] Hombre, por favor, le pido lecciones. Y si usted quiere hablar de Canal Sur hoy, mire lo que ha sido la última estadística en materia de comunicación. Canal Sur se ha convertido en la primera televisión de Andalucía. El EGM del primer trimestre, por primera vez en la historia, la sitúa...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000536. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces en grandes concentraciones de población

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos al siguiente punto del orden del día, que es el quinto, respecto a la sesión de control y las preguntas orales a los consejeros y consejeras.

Comenzamos con la primera pregunta oral, que es la relativa a la seguridad de los andaluces en grandes concentraciones de población, formulada por la señora Martín Nieto, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de Presidencia Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, el señor Sanz Cabello.

Señora Martín, tiene la palabra.

La señora MARTÍN NIETO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, vaya vértigo de fin de semana y cuánta responsabilidad por la concentración en el tiempo de dos grandes celebraciones: el Gran Premio de España de Motociclismo en Jerez, uno de los mayores eventos en la provincia de Cádiz y en Andalucía, y también la celebración de la Romería de la Virgen de la Cabeza en Andújar, en mi ciudad. Un privilegio, como podrán ver, que, bueno, pues, como iliturgitana, decirles que estamos ante una de las grandes manifestaciones de fervor mariano más importantes de Andalucía, declarada Bien de Interés Turístico Nacional, una de las romerías más antiguas de España, un admirable y extraordinario escenario cargado de tradición, de fervor mariano, miles de peregrinos a pie, en caballería, en carretas, peñas romeras, cofradías de toda España, en pleno corazón de Sierra Morena.

Señor consejero, dos grandes concentraciones y, afortunadamente, dos grandes dispositivos garantizando la seguridad. Podemos estar tranquilos porque, gracias a la apuesta del Gobierno andaluz por la seguridad y por la protección, estos dos dispositivos son un ejemplo. Por ejemplo, el Plan del Cerro en Andújar este año cuenta con más del doble del presupuesto respecto al año 24. Andalucía está más que preparada para celebrar grandes eventos y, prueba de ello, es el nuevo sistema de emergencias de Andalucía, referente en materia en todo el entorno europeo, y la nueva red digital de emergencias, que es también la mayor de Europa en su tipo. Destaca un nuevo sistema de emergencias que tiene unos puntos muy importantes, unos puntos que son claves y por los cuales le felicitamos, señor consejero. Unos puntos claves que acentúan lo importante de la unificación de los recursos. Permítame que entrecomille algunas de sus frases: «Todos sumamos». Esa mejora en la coordinación, con frases también que hacen mucho grupo en esas reuniones de coordinación. Esa importancia de la potencia en el equipo, ese enfoque en la prevención.

En definitiva, profesionalización y eficacia, señor consejero. Avances y apuestas importantes por innovar, por incrementar los presupuestos. Y es por ello por lo que le pregunto, precisamente por esos avances tan importantes que se están produciendo este año en estos dos dispositivos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Martín.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señora presidenta.

Señoría, muchas gracias por su intervención y sé de la pasión y lo que significa para usted y para todos los vecinos de Andújar y de Jaén la Virgen de la cabeza. Mañana estaremos allí activando el Plan de Emergencias de Andalucía. Y creo que estamos de enhorabuena porque Andalucía está preparada para afrontar grandes concentraciones.

Este fin de semana es un fin de semana apasionante. Tenemos Virgen de la Cabeza, tenemos la final de la Copa del Rey de Fútbol y tenemos el Gran Premio Mundial de Motociclismo, que nos sitúa como la capital del mundo del deporte. Y eso debe sentir y llevar al orgullo de todos los andaluces. Pero una de las claves, precisamente, de todos esos grandes eventos, como lo es también el Plan Romero en el Rocío, es la seguridad. Ofrecemos las mejores capacidades para garantizar la buena disposición y la buena ejecución de grandes eventos en Andalucía. Y eso tiene un gran valor desde el punto de vista turístico y económico. Pero una de esas claves es la seguridad. Y este va a ser el primer año en el que lo haremos con la nueva Agencia de Emergencias de Andalucía a pleno rendimiento. Va a ser el primer año que lo haremos con la nueva red digital de emergencias en materia de comunicaciones, demostrando, una vez más, que la seguridad de los andaluces es una absoluta prioridad para el Gobierno de Juanma Moreno.

Por eso pondremos en marcha mañana el dispositivo Romería Virgen de la Cabeza, con 218 efectivos. Como mañana pondremos el dispositivo del circuito de velocidad, con más de 3.000 dispositivos. Y como lo haremos en el Plan Romero, con 7.000 dispositivos. Lo cual lo convierte en el mayor dispositivo de Europa en materia de grandes concentraciones. Un operativo y unos operativos como el de mañana, de Virgen de la Cabeza, o el circuito o la Romería del Rocío, que van a ser los dispositivos más tecnológicos de la historia, con avances muy importantes desde el punto de vista tecnológico, como va a ser, sin duda alguna, precisamente esa puesta en marcha, por parte de la Agencia de Emergencias de Andalucía, de una nueva plataforma de atención a la ciudadanía. Nos volcamos en información a la ciudadanía para prevenir, para proteger y para ofrecer respuestas eficaces.

A través de la web de la EMA, de la Agencia de Emergencias, vamos a contar con toda la información de consejos, de guías, últimas noticias, apartados específicos para grandes emergencias, el sistema ES-Alert o mapas de emergencias, donde cada ciudadano va a saber las alteraciones que se puedan producir y cómo responder a cada una de ellas. Todo eso aplicando, además, el asistente conversacional con inteligencia artificial, que nos permite avanzar en comunicaciones con la ciudadanía y proteger mejor a la ciudadanía.

Lo vamos a hacer también con nuevos drones: siete drones con cámaras térmicas, altavoces y focos de iluminación. Lo vamos a hacer con controles de aforo y flujos de personas, algo importantísimo. Con eso avanzamos en seguridad, en protección a la ciudadanía...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000504. Pregunta oral relativa al endeudamiento de la Junta de Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa al endeudamiento de la Junta de Andalucía, formulada por la señora Murillo López, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora España Reina.

Señora Murillo, tiene la palabra.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Buenos días.

Gracias, presidenta.

Señora consejera, usted con una mano se endeuda y reconoce de esa forma la utilidad de este mecanismo para financiarnos y seguir pagando los servicios públicos, —porque digo yo que para eso se endeuda, ¿no?, porque todo lo que paga con endeudamiento queda liberado para pagar servicios públicos—. Pero, con la otra mano, usted rechaza 19.000 millones de euros de la oferta de quita de deuda del Gobierno de España.

Y esto es que no hay quien lo entienda. Que seamos la comunidad más beneficiada es una medida que viene a hacer justicia con Andalucía, justicia con esta tierra y con los recortes que ustedes nos aplicaron cuando gobernaban en Madrid.

[Aplausos.]

Y esto, que digan ustedes que no, es un auténtico chantaje. Y oiga, es un auténtico pisoteo a los andaluces, a la dignidad de los andaluces.

¿Y por qué chantajea a los andaluces? Pues se lo digo yo: porque ustedes saben perfectamente que los servicios públicos en Andalucía, como la sanidad, la dependencia o la vivienda, van mal. Y saben que eso es competencia suya. Y, como no quieren asumir sus responsabilidades, buscan un culpable fuera.

Su estrategia es muy simple: todo lo que es positivo, ustedes se lo atribuyen al señor Juanma Moreno. Y lo que es negativo, pues culpan a otro Gobierno; en este caso, al Gobierno de España.

Un ejemplo muy sencillito: resulta que los menores de 14 años no van a pagar el transporte público. Y como ustedes entienden que esto es bueno para Andalucía, saben que es una medida del Gobierno de España, pero se lo atribuyen desvergonzadamente al señor Juanma Moreno. ¿Que resulta que ustedes incumplen el convenio y que se retira la financiación? Entonces ustedes dicen que eso es un pisoteo a la dignidad de los andaluces. Mire, no; lo que es un pisoteo a la dignidad de los andaluces es que ustedes sean tan soberbios y tan orgullosos que, en lugar de solucionar esto de una forma sencilla y salir en una rueda de prensa y decir lo que todos sabemos, que esto lo paga el Gobierno de España, ustedes prefieren rechazar el dinero del Gobierno, costear la medida con impuestos propios de los andaluces y

despilfarrar dinero en otro contencioso más contra el Gobierno de España. Su soberbia y su orgullo no tienen límite. Y esto, junto a su mala gestión, su estrategia de confrontación y, en definitiva, su campaña electoral nos está saliendo carísimo a Andalucía.

Ustedes rechazan el dinero para transporte público gratuito de menores de 14 años; rechazan también 242 millones de euros para la gratuidad de la educación infantil; rechazan 19.000 millones de euros para la quita de deuda; le sobran 1.581 millones de euros de superávit; le hacen regalos fiscales a los más privilegiados por 1.500 millones. Y, en los juzgados, hay 1.500 millones de euros de la sanidad pública en contratos sospechosos y que llevan la firma del señor Juanma Moreno.

Y, después de esto, ¿ustedes dicen que el problema de Andalucía son 1.500 millones? No. El problema de Andalucía es su Gobierno, su soberbia y su orgullo, porque ustedes prefieren un buen titular a una buena solución.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, la verdad es que son ustedes muy antiguos, porque de la falsa condonación de la deuda es que ya no habla nadie en este país. Solo hablan ustedes, la señora Montero y los independentistas, que son los únicos beneficiados por los privilegios y las cesiones del Partido Socialista.

Pero mire, los andaluces ya les han calado a ustedes y a la señora Montero, porque los andaluces no se han dejado engañar por la falsa trampa, por la trampa de la falsa condonación de la deuda.

Y mire, hemos visto en la última encuesta cómo la señora Montero vuelve a pinchar en hueso. El efecto Montero, señorías, no es que no exista, es que existe y es negativo: la señora Montero ha llevado al Partido Socialista al peor resultado histórico en Andalucía, señorías. Esa es la realidad. Ya empiezan ustedes a echar de menos a Juan Espadas.

Pero es normal. Es que han traído ustedes a una candidata que destrozó la sanidad pública, que despició a 7.700 profesionales sanitarios, que redujo el presupuesto en 1.600 millones de euros, que maltrata a Andalucía, porque no nos quiere pagar los 1.500 millones de euros que nos quitan cada año...

[Aplausos.]

... y porque ha votado en contra del fondo transitorio y no quiere reformar la financiación. Y esa es la realidad, señorías. A ustedes y a la señora Montero los tienen ya calados.

Y mire, la condonación es una trampa. Ustedes lo que deberían es aprobar los 1.500 millones de euros que le faltan cada año a Andalucía. Al final, vamos a pagar todos los andaluces los excesos del independentismo. Esa es la realidad. Nosotros hemos hecho una emisión de deuda, que ha sido un éxito rotundo y que permite la autonomía financiera de Andalucía. Andalucía tiene autonomía financiera; no depende

del Gobierno de España, no depende de la señora Montero, no depende de los créditos del Gobierno de Sánchez. Y esa es la realidad, y eso parece que a ustedes les molesta.

Miren, ¿ustedes también defienden al señor Puente? O sea, ¿ustedes también defienden el maltrato permanente a Andalucía, que nos van a retirar...? A ver si se atreven —todavía no tenemos la resolución—, a ver si se atreven a retirar a los jóvenes andaluces, por una injusticia y por un agravio más, esas bonificaciones al transporte.

Pero mire, por lo menos yo espero que le dé las gracias, el Gobierno de Sánchez, le dé las gracias a la Junta de Andalucía, porque gracias a nuestra fortaleza, gracias a nuestra autonomía financiera, el Gobierno va a usar 2.800 millones de las autonomías para el plan de defensa. ¿Por qué? Precisamente ese plan de rearme del señor Sánchez va a ser gracias a la buena gestión y a los ahorros producidos, por ejemplo, de la Junta de Andalucía.

Y, si no, mire, le voy a decir algo. Nosotros hubiésemos preferido que esos ahorros, gracias a la buena gestión de la Junta de Andalucía, se destinen a gastos sociales, a sanidad, dependencia. Pero ustedes, desde luego, son una tropa, una tropa, y así nos...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000537. Pregunta oral relativa a la inversión extranjera

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la inversión extranjera, formulada por el señor Bonilla Hidalgo, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora España Reina.

Señor Bonilla, tiene la palabra.

El señor BONILLA HIDALGO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues vamos con la tropa. Recientemente decía el señor Sánchez, el líder de esa tropa a la que usted definía, que la inversión extranjera en España había batido récords. En la serie histórica, decía que el mejor resultado era el del año 2024. Nada más lejos de la realidad: 30.800 millones de euros de inversión extranjera en ese año. Eso supone de partida una caída del 5 % en relación al 2023, en términos brutos y del 30 % en relación al 2023 en términos netos. Pero es que el récord está en la serie histórica, desde 1993, en el año 2018. Entre el año 2011 y 2018, los años de Gobierno del Partido Popular y de Mariano Rajoy, la inversión extranjera en España se elevó un 90 %, desde 29.000 millones de euros a casi 55.000.

Pues bien, desde el año 2018 hasta el 2024 se ha reducido la inversión directa extranjera en España desde esos 55.000 millones de euros hasta 30.800; es decir, 24.000 millones de euros de reducción, una reducción superior al 80 %. Esta es la realidad. Y es una realidad porque, aparte de esas reducciones, si analizamos, por ejemplo, por sectores, podemos ver que la inversión extranjera en telecomunicaciones en el último año ha caído un 9 %; en el sector primario ha caído un 11 %; en el sector inmobiliario ha caído un 21 %. Y en el sector industrial ha caído un 24 %, un 24 %.

Pero si nos vamos a la inversión por países, los principales inversores de la OCDE, vemos, por ejemplo, que Francia ha reducido en el último año su inversión un 15 %; que Estados Unidos la ha reducido un 30 %, y que Alemania ha reducido su inversión en España un 50 %. Esa es la tropa y esos son los resultados de la gestión política de la tropa del Partido Socialista aquí, en España.

Y claro, ¿todo esto por qué ocurre? Ocurre porque si usted tiene un Gobierno que gobierna con la prórroga de la prórroga del prorrogado, evidentemente, usted no genera credibilidad. Si usted tiene un Gobierno que le mete la mano en el bolsillo a los españoles cada año y, con 97 subidas de impuestos, nos quita cada año a todos los españoles, desde el año 2018, 2.100 euros, según el Instituto Juan de Mariana. Y 2.100 euros que salen del bolsillo de los españoles, que acumulados desde el 2018 hasta el 2024 son 12.600 euros por español. Que nos han quitado 12.600 euros por español en seis años.

Y si a ello le suma usted también una subida de la deuda... Hoy hemos conocido el último dato de deuda, estamos en 1.640.000 millones de deuda, se ha incrementado casi medio billón de euros la deuda pública, con una presión fiscal que se ha incrementado también un 12 %.

Por todo ello, frente a esta gestión del Partido Socialista, yo le pregunto, señora consejera, cuáles son los datos de inversión extranjera en Andalucía más recientes, para que nos ilustre sobre ellos.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias.

Los datos de captación de inversión extranjera del año pasado o del año anterior son bastante buenos, 837 millones de euros. Esto representa un crecimiento del 41 % con respecto al año anterior, pero además lo más importante es que son 22 puntos más por encima de la media. El sexenio 2019-2024 han sido más de 5.000 millones de euros, pero es que duplica la cantidad de inversión extranjera captada en los años anteriores.

Pero no solo en la captación de inversión extranjera. Podemos hablar de que estamos en máximos históricos de afiliados a la Seguridad Social. Podemos hablar de que lideramos la bajada del paro. Podemos hablar de que crecemos por encima de la media nacional. Podemos hablar del crecimiento económico. Podemos hablar de que 8 de cada 10 nuevas empresas del año 2024 han sido empresas andaluzas. En definitiva, Andalucía va por el buen camino en términos económicos.

Pero ¿qué nos encontramos enfrente? En primer lugar, nos encontramos un Gobierno que es incapaz de llevar los Presupuestos Generales del Estado al Congreso de los Diputados. No se cumple la Constitución. Ahora dice el presidente del Gobierno que hay matices, que la Constitución es flexible. Oiga, no. Oiga no. Las leyes no son una opción, es una obligación, hay una obligación de llevar los Presupuestos Generales del Estado al Congreso de los Diputados. Luego se podrán aprobar o no se podrán aprobar. Pero la señora Montero, la líder del Partido Socialista en Andalucía, está incumpliendo permanentemente la Constitución. Es la única ministra, la única ministra en todos los gobiernos de España, que no ha llevado el Presupuesto General del Estado al Congreso de los Diputados.

Mire, esto es un Gobierno a la fuga, señoría. Un Gobierno a la fuga. La señora ministra de Hacienda no presenta los Presupuestos Generales del Estado. Pero es que ahora el presidente del Gobierno va a incrementar el gasto de defensa más de 10.000 millones de euros, se despacha como una rueda de prensa y dice que va a dar las explicaciones en la página web de Moncloa. Es decir, esto es un Gobierno *online*, señoría. Ahora un Gobierno *online*.

Esto es lo que es una vergüenza, señoría, una auténtica vergüenza. Un Gobierno en agonía. Tenemos un Gobierno acabado, dividido, sin mayoría social, sin mayoría parlamentaria, sin presupuesto, asfixiado por la corrupción y sin pagarnos a Andalucía lo que nos corresponde, lo que nos debe, 1.500 millones de euros cada año. Y 400 millones que nos deben de la dependencia, por no tener Presupues-

tos Generales del Estado. Y 900 millones de euros de no actualizar las entregas a cuenta. Y esa es la realidad. Esa es la realidad del Gobierno que tenemos. Privilegios para unos cuantos, privilegios para el independentismo y maltrato permanente para Andalucía.

Nosotros seremos el dique de contención y, desde luego, estaremos aquí para defender los intereses de los andaluces. Alto y claro.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000538. Pregunta oral relativa a las obras de ampliación del CEIP Argonautas (Chipiona, Cádiz)

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las obras de ampliación del CEIP Argonautas, de Chipiona, en la provincia de Cádiz, formulada por el señor González Nieto, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la señora Castillo Mena.

Señor González, tiene la palabra.

El señor GONZÁLEZ NIETO

—Gracias, presidenta. Buenos días.

Señora consejera, me dirijo a usted poniendo en valor el esfuerzo y el compromiso que hacen su consejería y el Gobierno de la Junta de Andalucía, que vienen demostrando en materia educativa, particularmente, la mejora y la modernización de las infraestructuras escolares.

En los últimos años, Andalucía ha avanzado en el plan de mejora de sus centros educativos gracias al Plan de Infraestructuras, que lo gestiona APAE, ejecutando numerosas actuaciones pendientes de gobiernos anteriores, reflejando el compromiso del actual Gobierno andaluz con la modernización del sistema educativo. Todo lo contrario con los gobiernos socialistas en Andalucía, donde la gestión de la infraestructura educativa se caracterizó por la falta de planificación y numerosas obras paralizadas, lo que generó un gran déficit en los centros educativos, afectando directamente a los alumnos, a los docentes y a las familias.

Aún hoy siguen los socialistas perjudicando a Andalucía. Y lo último, lo que está ocurriendo con el ministro del Partido Socialista, el señor Óscar Puente, retirando la ayuda al transporte de los menores andaluces, es algo inaudito en un país democrático. Se olvida el Gobierno de Pedro Sánchez de que ese dinero no es su dinero, es dinero de todos, de cada uno de los ciudadanos españoles y, sobre todo, de los andaluces. Con la arrogancia que caracteriza al Gobierno socialista y como consecuencia de un arrebato sin sentido, toman como represalia castigar a los menores y a las familias andaluzas, retirando la ayuda del transporte, simple y llanamente. Si esta es la estrategia electoral de la señora Montero para Andalucía, va por un camino bastante equivocado. Señores socialistas, tiendan puentes y no construyan muros. Cuando Pedro Sánchez castiga a Andalucía no se puede aplaudir.

En cambio, el Gobierno del Partido Popular sigue ejecutando inversiones, como en obras de infraestructuras en los docentes en Andalucía. Construcción de nuevos centros, ampliaciones, reformas, mejoras y modernizaciones. Además de la importante implementación de los programas de bioclimatización y energías renovables en los centros.

En este marco me centro en el CEIP Argonautas, de Chipiona, en Cádiz. Se trata de un centro con larga trayectoria, que actualmente afronta importantes desafíos relacionados con la falta de espacio y la

mejora de condiciones. Es un centro que ha demostrado ser esencial para el tejido educativo del municipio y cuya comunidad ha solicitado con razón intervenciones integrales.

Afortunadamente, como gaditano, puedo afirmar que el Gobierno andaluz de Juanma Moreno, como siempre, ha escuchado estas demandas. Y eso merece ser reconocido. Porque no hablamos de promesas, sino de un modelo de gestión basado en la planificación y en el cumplimiento de objetivos. Porque este Gobierno ha sabido priorizar las inversiones educativas, incluso en un contexto complejo, apostando por una red de centros modernos, seguros y adaptados a las nuevas realidades pedagógicas.

Señora consejera, gracias por su gestión y su trabajo. Nuestro niños y niñas crecerán y aprenderán en espacios dignos, modernos y seguros, y estoy convencido de que muy pronto el CEIP Argonautas será un ejemplo más de cómo una Administración sensible, responsable y eficaz puede transformar la realidad de un centro educativo, de su alumnado y de toda su comunidad.

Por todo lo expuesto, señora consejera, ¿podría informar sobre la licitación de las obras del CEIP Argonautas, de Chipiona?

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor González.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Que ha vuelto usted. He levantado la vista. Iba a decir presidenta.

Señor González, muchas gracias por su pregunta. Quiero yo contarles lo bien que estuve yo en Chipiona el otro día en el CEIP Argonautas, que vamos a hacer una obra. Una obra que se ha licitado, por fin, por 3,8 millones de euros. Y que espero que este verano podamos tener allí las carretillas. Porque yo siempre digo que cuando nosotros decimos que hemos licitado la obra, hemos licitado el proyecto de ejecución, hemos licitado el estudio de necesidades, todo eso no es lo que queremos. Lo que queremos es ver las carretillas ahí haciendo la obra, y las vamos a empezar.

Y lo que vamos a hacer es juntar la parte de Infantil con la parte de Primaria y hacer un colegio completo de una línea. El colegio es donde yo comí el otro día. Eso que no les parece bien a estos señores de la oposición. Qué manía tienen con que a mí me gusten las habichuelas o no. Qué manía, de verdad. No me gustan las habichuelas, pero estaban buenísimas. Una cosa es que a mí las habichuelas no me gusten y otra cosa es que la comida estaba buena y estaba calentica, que es como... En Almería se dice calentica. Que es como estaban, buenas, allí en el Argonautas. Y los niños que comieron en mi mesa se las comieron también. O sea, que no estaban malas. Y no es postureo. No es la primera vez que como en un comedor escolar. De hecho, he comido mucho en comedores escolares, y se come bien.

En el caso de la obra del Argonautas, lo que vamos a conseguir precisamente es tener un centro educativo de calidad que es lo que estamos intentando en toda Andalucía. Es verdad que hacen falta más inversiones. Es verdad que tenemos que hacer más obras. Es verdad que a lo largo de la legislatura hemos hecho un esfuerzo grandísimo, casi 600 millones de euros en infraestructuras educativas. Y siempre falta por hacer. Yo lo digo. Pero el esfuerzo que se ha hecho no tiene precedentes y yo creo que es importante ponerlo en valor. De hecho, en la provincia de Cádiz hemos hecho en estos cinco años 247 obras, por valor de 34,8 millones de euros. Y ahora mismo tenemos en cualquiera de las fases de ejecución 12 actuaciones, por más de 12 millones de euros.

En el caso, además, del CEIP Argonautas, la obra va a llevar también la parte de refrigeración adiabática y los paneles solares fotovoltaicos. Por lo tanto, va a ser un centro moderno que, además, contribuye a la mejora del medioambiente. Y van a darles a nuestros niños la oportunidad de estar en un centro de calidad. Lo vamos a intentar en toda Andalucía, porque es lo que nuestros niños se merecen. Y si vieran mis 300 millones —que yo los pido siempre— pues igual hacía más.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-000556. Pregunta oral relativa a las ayudas al sector primario

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, excelentísimo señor don Ramón Fernández Pacheco Monterreal, relativa a ayudas al sector primario.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor Rodrigo Javier Alonso Fernández, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, mire, hemos hablado mucho —y durante mucho tiempo— sobre ayudas al sector primario, sobre todo los damnificados, tanto por la dana de finales de octubre del 2024; ahora, los damnificados por los daños de las borrascas de febrero y marzo. Pero no entiendo una cosa, señor consejero: ¿qué ha hecho la provincia de Almería, Granada y Jaén, para que el Gobierno del Partido Popular los deje fuera de las ayudas para la recuperación del capital productivo en las explotaciones agrarias y los caminos rurales, tras los importantes daños que se han producido como consecuencia del paso de las borrascas de febrero y marzo? ¿Acaso en estas provincias no ha habido ningún daño? Se lo digo porque yo conozco una, por ejemplo, en la que sí ha habido daños, que es Almería. Por tanto, es nuestra obligación preguntarle qué actuaciones tiene previstas el Consejo de Gobierno para paliar las consecuencias que las últimas borrascas han ocasionado al sector primario.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señor Alonso. Y gracias por la formulación de su pregunta.

Pregunta por las actuaciones que tenemos previstas para paliar las consecuencias de esas borrascas, que esas borrascas han ocasionado en el sector primario. Y bien, yo le diré que las ayudas que tenemos previstas, las actuaciones que tenemos previstas se basan principalmente en dos aspectos: el primero,

el de reparar caminos rurales; y el segundo, el de ayudar directamente a las explotaciones que se han visto afectadas. Actualmente, desde los servicios técnicos de la Junta de Andalucía, se están valorando todas las solicitudes que han llegado de los diversos ayuntamientos de Andalucía, a lo largo y ancho de nuestro vasto territorio, para la reparación de los caminos rurales dañados; un trabajo que, pueden imaginar, no es fácil en absoluto. Y prácticamente se está ultimando el trabajo relativo a las ayudas para las explotaciones agrarias que se han visto afectadas, y que vamos a sacar adelante a lo largo del próximo mes de mayo, gracias a la reciente autorización, por parte de la Comisión Europea, de la medida 23 del Plan de Desarrollo Rural —como, por otra parte, usted ya conoce—. Yo le diría simplemente..., no entiendo el tono de su pregunta. Usted no dice que hemos dejado a un municipio o a otro; dice directamente que hemos dejado a tres provincias fuera de las ayudas. Pues yo lo único que puedo decirle es que creo fielmente en el trabajo riguroso de los técnicos de la consejería, que son los que han estado auditando cada una de las solicitudes que han llegado y que han determinado cuáles son los municipios que entran y cuáles no. Este Gobierno es un Gobierno flexible. Muchos de sus compañeros —no todos del Partido Popular, precisamente— en otras ocasiones han planteado casos concretos, que se han analizado y, si se ha tenido que modificar, se modifica. Pero el hecho de que usted hable aquí de tres provincias como si fuera un agravio por parte del Gobierno, permítame, con todo el respeto, que le diga que lo único que busca es la confrontación que, por otra parte, tanto le caracteriza.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Ustedes manosean mucho eso de la confrontación, señor consejero. No es confrontar, es debatir. No es confrontar, es poner encima de la mesa casos concretos y reales. El hecho de que hayan dejado a Almería, Granada y Jaén fuera de esas ayudas no lo dice un diputado de Vox, lo dice el *BOJA*, lo dice su Consejo de Gobierno; son ustedes los que lo dicen.

Mire usted, no es confrontar cuando yo le digo que usted se ha convertido en una decepción para cualquier almeriense. ¿Sabe por qué se lo digo? Acaba de decir aquí, en sede parlamentaria, que se han aprobado los fondos de la medida 23 ¿recientemente, señor consejero? Mire, los fondos europeos de la medida 23 se aprobaron el 19 de diciembre de 2024, y son estos. Mire, el 14 de abril, el otro día, usted, su consejería, publicó las ayudas para los damnificados de la lengua azul. Y reconoce en la exposición de motivos que la medida 23 de fondos europeos estaba ya autorizada desde el 19 de diciembre. Señor consejero, esto no es confrontar, esto es decirle a usted y a su Gobierno que son el Gobierno del postreo, de la foto, de la negligencia y de la mentira. No es confrontar, es decirle que estamos decep-

cionados, como almerienses, de tener a un consejero de Agricultura almeriense que engaña a la gente de Almería. Eso es lo que nosotros hacemos.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo estoy muy tranquilo porque, afortunadamente, sé a ciencia cierta que usted no representa a Almería en absoluto. Ni a Almería ni a los almerienses.

[Aplausos.]

Vaya por delante, señor Alonso. Y a los hechos me remito.

Mire, insisto, yo creo que usted pierde toda la credibilidad cuando intenta hacer política con absolutamente todo. Si usted tiene un caso concreto de una explotación agraria que se haya visto afectada por estas borrascas y que haya quedado fuera de la lista, es tan fácil como levantar el teléfono, plantearlo, dirigirse a la OCA, si no quiere hacerlo directamente conmigo. Y los servicios técnicos de la consejería lo analizan y, si se cumplen los requisitos, se actuará; que no le quepa a usted ninguna duda.

Usted confunde los plazos, confunde los fondos y lo confunde absolutamente todo, con el único interés de manipular. Yo lo que le puedo decir es que el Gobierno andaluz va a hacer lo que ha hecho siempre, que es estar al lado de aquellos que lo necesitan. Lo hicimos con la dana, lo hicimos con la lengua azul, lo hemos hecho con la sequía y, por supuesto, también lo haremos con las borrascas.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-000539. Pregunta oral relativa al análisis de la situación generada en el sector agroalimentario andaluz por la imposición de nuevos aranceles por parte de Estados Unidos y a las medidas valoradas en el marco de las mesas de interlocución agraria y de diálogo social

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, relativa al análisis de la situación generada en el sector agroalimentario andaluz por la imposición de nuevos aranceles por parte de Estados Unidos y a las medidas valoradas en el marco de las mesas de interlocución agraria y del diálogo social.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor RUIZ GUZMÁN

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Señor consejero.

Antes de entrar en el fondo de la iniciativa, vamos a hablar de récords; con el permiso del diputado olímpico, señor Salvador, vamos a hablar de récords, pero negativos; negativos del señor Sánchez, que ya venimos hablando durante toda la mañana. El récord en pérdidas de empleo en el sector agrario que tiene el señor Sánchez: 120.000 empleos que se han perdido. Nunca se perdió más en la PAC, con esta PEPAC que tenemos ahora, gobernada con los socialistas; nunca se perdió más en Andalucía. El récord de subida de impuestos, que ya hemos hablado antes. El récord de escándalos; nunca ha habido más escándalos en un Gobierno, nunca ha habido más ataques a las instituciones, nunca ha habido más ataques a la división de poderes. El récord en materia de ataques al propio país, porque este Gobierno, cada vez que cierra un pacto con los independentistas catalanes o con los herederos de los del tiro en la nuca, está agravando la situación de España y agravando la situación de Andalucía. O el récord que nadie creía que íbamos a batir, que iba a batir el señor Sánchez; nadie lo creía porque cuando tuvimos a Zapatero de presidente, todos creíamos que era el peor presidente de la historia de la democracia de España. Pero no; Sánchez ha vapuleado ese récord, lo ha vapuleado.

[Aplausos.]

Lo ha vapuleado, el récord. Y es que ese récord bate su propia marca personal cada día que gobierna el señor Sánchez.

Y cuando se hace esta gestión tan pésima y tan nefasta, como está haciendo este Gobierno, se abandonan todas las parcelas del poder. Y está abandonando una parcela muy importante, que es la política exterior, eligiendo, igual que eligió el señor Zapatero, los peores países amigos, y denostando aliados de

toda la vida de España, aliados fuera de nuestro país de toda la vida. Y esto lleva a que tengamos mucho miedo, cuando lleguen esos temidos aranceles, de las soluciones que va a poner sobre la mesa el Gobierno de España. Y es que estamos hablando de que el 43 % de lo que se exporta a Estados Unidos es agroalimentaria en Andalucía. Y de ese porcentaje, el 75 % es olivar, que afecta muy negativamente a toda Andalucía y especialmente a provincias como Jaén o como Sevilla.

Por lo tanto, señor consejero, nuestra pregunta es clara. Queremos que nos haga un análisis con esa posible imposición de los aranceles y que, por supuesto, nos enumere las medidas que se pueden tomar para apoyar al sector.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Ruiz, buenos días. Y muchas gracias por la formulación de su pregunta.

Pues bien, de los análisis que hemos realizado desde la consejería, tanto de forma individual como los que hemos realizado con los agentes económicos y sociales —con los que, por otra parte, venimos hablando, venimos escuchando, desde el primer momento—, podemos trasladar un mensaje que tiene que ser de tranquilidad y de calma. Eso sin dejar de comprender, por supuesto, la incertidumbre que los aranceles han ocasionado, estos aranceles injustos, estos aranceles anunciados, promovidos por la Administración Trump, que generan entre todos nosotros y, sobre todo y de manera muy especial, en el sector primario, entre los agricultores y los ganaderos de Andalucía. Y le digo esto porque creo que, frente a tanta hipérbole, es importante actuar con prudencia, actuar con sosiego. Creo que son varias las razones que nos permiten defender esta postura.

En primer lugar, la propia actuación de la Administración norteamericana. La indeterminación ha sido la principal característica, la protagonista a la hora de establecer estos aranceles, que primero fueron del 20 %, que ahora parece que son del 10 %, que a algunos países se les suben o se les bajan, en función no se sabe de muy bien qué, cada mañana.

La segunda razón, que en el mercado estadounidense comprar producto andaluz se asocia a seguridad y a calidad. En concreto, el principal producto que exportamos a este país, el aceite de oliva, es valorado por los consumidores norteamericanos como un producto gourmet, como un producto saludable, como un producto de extraordinaria calidad. Fíjense, el año pasado, los norteamericanos llegaron a pagar hasta 9 euros por litro y nuestras ventas en aquel país incluso subieron. Hoy, desgraciadamente,

el aceite de oliva está en torno a 4 euros el litro. Por lo que, a pesar de los aranceles, hay que tener en cuenta que nuestro producto sale al mercado y sale en términos de competitividad razonable.

Tercera razón, creemos aún en el diálogo abierto entre la Unión Europea y Estados Unidos. Creo que es la única manera de solucionar este problema. Es una posibilidad que nunca debemos abandonar, una puerta que, desde luego, no está aún cerrada. Vivimos en una situación cambiante, que evoluciona constantemente, por lo que tenemos que mantener la calma y tenemos que ser prudentes.

Desde luego, desde el Gobierno de Andalucía no estamos de brazos cruzados, no lo hemos estado en ningún momento. Desde el primer momento hemos valorado diferentes escenarios, hemos valorado diferentes medidas. Lo hemos hecho en el marco de la mesa de interlocución agraria, en la que están todas las organizaciones, ASAJA, COAG, UPA, las cooperativas agroalimentarias. Lo hemos hecho en el marco de la Mesa de Diálogo Social también, con los sindicatos, con la patronal. El Gobierno de Andalucía habla con absolutamente todo el mundo, da explicaciones de cuáles son las medidas y analiza de manera conjunta, cosa que desgraciadamente nos vemos en el Gobierno de España.

Desde luego, nuestro compromiso es claro, señor Ruiz: ayudar a quien haga falta, siempre y en cualquier lugar.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000473. Pregunta oral relativa a las ambulancias en el sur de Córdoba

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la Consejera de Salud y Consumo, la excelentísima señora doña Rocío Hernández Soto.

Pregunta relativa a las ambulancias en el sur de Córdoba.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Miren Begoñe Iza de la Torre, del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

La señora IZA DE LA TORRE

—Sí.

Buenos días, señora consejera.

Los conductores de ambulancias del sur de Córdoba, concretamente de los chares de Montilla y Puente Genil, han estado manifestándose esta semana a las puertas del Hospital Reina Sofía, en Córdoba. Los conductores viven una situación gravísima, llevan siete meses ya, acumulan siete meses, sin cobrar, porque su empresa, la TSSC, la Transporte Sanitario del Sur de Córdoba, con la que ya estaban teniendo muchos problemas, que voy a explicar a continuación, ha cerrado y el servicio está pendiente de ser licitado de nuevo a otra empresa. Hay un conflicto abierto y es gravísimo, tanto para los trabajadores como para los pacientes, que sufren las consecuencias.

Los sindicatos denuncian que las condiciones han sido siempre muy deficientes, cuando no negligentes. El servicio siempre ha sido prestado con una única persona por vehículo, una única persona que es un conductor que tiene cualificación de técnico sanitario, pero una persona asistiendo a casos de emergencia. Han tenido que trabajar con material caducado, increíble: parches, extintores que no funcionan. La Coordinadora de Trabajadores de Andalucía, la CTA, ha hecho una denuncia a la Delegación de Sanidad por haber detectado que los vehículos, las ambulancias, se estaban utilizando para servicios privados. Esto es un auténtico escándalo. De las cuatro ambulancias, no UVI, que había en Montilla, ha habido ocasiones en las que había disponible un solo vehículo, un solo vehículo.

Para los trabajadores, el salario está por debajo del convenio sectorial. Ha habido pacientes con infartos que han tenido que esperar una hora y media a ser atendidos.

Con todo esto, los trabajadores comienzan una huelga el 24 de enero y, claro, la empresa está teniendo también una reacción. Es que ellos llenaban los depósitos a su propia costa. Hay facturas pendientes de pagar por 120, 200, 300 euros. Un trabajador pagando la factura de gasoil de su ambulancia, con transferencias prometidas que nunca han recibido. El gerente del Distrito Sur, Pedro Castro, estaba enterado.

Entonces, mis dos preguntas son, señora consejera: ¿va a dimitir el gerente del Distrito Sur por las negligencias y poner en peligro la vida de los pacientes? Y mi segunda pregunta: ¿qué respuesta va a dar la consejera a los trabajadores de las ambulancias afectadas?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.
Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.
Muchas gracias, señora Iza.

Mire, creo que es la tercera vez que comparezco aquí por este motivo, con lo cual es verdad que estamos todos preocupados por este tema. Y aprovecho para saludar a los trabajadores que están aquí y agradecerles que hayan venido una vez más. En cuanto termine, saldré y volveré a hablar con ustedes.

Mire, vamos a ver, esto lo hemos comentado. En cuanto nosotros supimos qué era lo que estaba ocurriendo nos pusimos en marcha, llevando a cabo todos los trámites administrativos y en los tribunales. Es decir, se puso una denuncia también por parte del Servicio Andaluz de Salud cuando esta empresa, después de estar un tiempo, pienso que dando una información que no era correcta ni a sus trabajadores ni al Servicio Andaluz de Salud, decidió dejar de prestar el servicio. Por lo tanto, bueno, realmente, cuando ya habíamos iniciado el expediente de resolución del contrato y ellos decidieron de manera unilateral dejar de prestar el servicio, se interpuso la denuncia.

A la vez, ¿qué es lo que hemos hecho? Porque, fíjese, nos preocupan los trabajadores, claro que sí, y también nos preocupa la población. Por lo tanto, lo que hicimos fue activar un plan de emergencias. ¿Para qué? Para que esa atención sanitaria estuviera asegurada. No ha habido solución de continuidad. Es decir... Y aquí también les agradezco a ellos el trabajo que han estado realizando, sabiendo que había nóminas que esa empresa que les tenía contratados les debía. La atención se siguió prestando. Y además, bueno, pues se hizo una extensión de un contrato a otra empresa de la zona. Y a la vez se está trabajando en la licitación de un nuevo contrato.

Decirles que a nosotros nos preocupa... Personalmente —además, se lo dije a ellos—, ojalá la Consejería de Salud y Consumo tuviera las competencias para poder abonarles las nóminas que la empresa les debe. Pero bien saben que no es así. Por lo tanto, nosotros lo que tenemos que hacer es, siempre bajo el paraguas de la legalidad y bajo las competencias de la Consejería de Salud y Consumo, conseguir no solamente que reciban, de alguna forma, ese salario, siempre en la medida de lo posible que podamos hacer, sino que ellos puedan seguir trabajando. Y saben, porque además se lo hemos manifestado así, y hoy tenía entendido que había una parte de sus profesionales que estaban citados en la Central Logística de Compras, que estaban citados para darles la información.

Por lo tanto, aquí estamos a su disposición.
Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.
Señora Iza.

La señora IZA DE LA TORRE

—Señora consejera, hablaremos de esta situación todas las veces que haga falta hasta que se solucione el problema. Volveremos a vernos, porque la verdad es que el problema es gravísimo.

Siete meses sin cobrar. ¿Usted ha estado alguna vez siete meses sin cobrar? Hay situaciones dolorosísimas. No pidamos más sacrificios a los trabajadores. Ellos necesitan un trabajo digno. No sacrificarse. Y lo que necesitan son respuestas por parte de la consejería y un compromiso para mantener sus puestos de trabajo en un futuro en la siguiente licitación.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Efectivamente, mire, en eso es en lo que estamos trabajando, porque lo que nos interesa es que ellos puedan seguir trabajando con su tarea en la nueva empresa. Pero, realmente, eso no es una competencia ahora mismo de la consejera, tal y como usted lo quiere hacer ver.

Aquí estamos a su disposición...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000499. Pregunta oral relativa a la movilización ciudadana en Huelva en defensa de la sanidad pública

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a movilización ciudadana en Huelva en defensa de la sanidad pública.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Enrique Gaviño Pazó, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Hernández, sabe usted que en Huelva está habiendo constantemente manifestaciones y concentraciones para defender nuestra sanidad pública. Y convendrá usted conmigo que, cuando el pueblo habla, los dirigentes lo que tienen que hacer es tener listos los oídos, la mente y la voz. Los oídos y la mente, porque son como los paraguas, que no sirven para nada si no se abren. Y la voz es útil utilizarla si va a aportar algo más positivo que el puro silencio.

Ustedes, señora consejera, ¿cómo reaccionaron a estas manifestaciones? Ustedes, que presumen de moderados, lo que vinieron a hacer es oídos sordos, no reflexionar sobre lo que suponen e insultar y criticar a la gente que participaban en ellas. Miren, nos dijeron que en esas concentraciones participaban gente oportunista. Dijeron que en esas concentraciones lo que se hacía era meterle miedo al pueblo y mentir, y dijeron que estaban politizadas. ¿Esa es su moderación? Porque ustedes recuerdan más a Milei o a Donald Trump.

Les voy a decir lo que deberían ustedes hacer, señora consejera. Ustedes deberían dejar de privatizar y deberían dejar de criticar a la gente. Las manifestaciones nunca están politizadas; las convocan ciudadanos, asociaciones, sindicatos, profesionales. Otra cosa es que los políticos vayamos a participar en ellas como un ciudadano más, lo que hacían ustedes hasta 2018. Ya se les ha olvidado, ¿verdad?

Y hablando de asustar: a la población lo que le asusta es cómo ustedes se están cargando la sanidad pública; le asusta ver en Huelva a 83.000 personas esperando una cita con un médico especialista o ver a 40.000 personas esperando una operación. Nos asusta esperar dos semanas para que nos vea el médico de cabecera. Nos asusta que cierren la Unidad de Ictus a la provincia donde hay más casos de ictus de toda España. Nos asusta que cierren la unidad de cirugía vascular y nos digan que nos van a atender cirujanos generales y nos van a mandar después a otra provincia. Esos traslados a otras provincias sí que asustan, señora consejera.

Nos asusta que sigan mintiéndonos con el materno-infantil —la última vez, hoy; la penúltima, ayer—. Hace un mes y medio era un proyecto, y hoy es otro. Ahora nos dicen que lo tienen que mandar a la unidad aceleradora, porque es muy complejo. ¿Pero qué proyecto complejo, si se lo dejamos hecho en 2018?

Lo único que han cambiado es que, en vez de 28 millones, ahora ustedes se van a gastar 85 millones. Ya sabemos ustedes cómo gastan el dinero público, señora consejera: con el dedito.

¿Saben lo que asusta? Su actitud arrogante. Asusta que llamen catastrofista los que son la catástrofe para toda Andalucía.

Así que la pregunta que le puedo hacer, señora consejera, después de haber escuchado cómo su solución consiste en privatizar e insultar al pueblo de Andalucía, es si van a seguir viviendo ustedes en sus mundos fantasiosos o, por una vez, van a bajar a la tierra, escuchar al pueblo de Huelva y hacer algo en su beneficio.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gaviño.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.

Insultar, no hemos insultado a nadie. Y criticar, tampoco, sino todo lo contrario: mostramos el máximo respeto a las movilizaciones de los ciudadanos. Y les escuchamos, claro que sí. Y, además, nos ayudan a trabajar más y mejor para ellos.

Pero fíjese, la situación de Huelva es una situación muy precaria, muy precaria desde hace cuarenta años, podríamos decir: cero euros, cero proyectos.

[Rumores.]

En los últimos años, fíjese, se han invertido 25 millones en atención primaria y 40 millones en el hospital Juan Ramón Jiménez.

Fíjese, esos 25 millones en atención primaria se traducen en seis centros de salud, uno que está próximo a abrirse y el de Aracena, que está próximo a la licitación de la obra.

En el hospital Juan Ramón Jiménez, cuya plantilla de facultativos se ha incrementado en un 20% en los seis últimos años... Es verdad, es poco, pero fíjese, es que vuelvo a decir que no se hizo una previsión, no se hizo una previsión, y por eso se sabía que iba a haber una falta de médicos, que, efectivamente, es lo que nos ha llevado a la situación con el servicio de cirugía vascular.

Pero vuelvo a decirle: se han invertido 40 millones de euros en equipamiento, 30 millones en equipamiento y 10 en las infraestructuras en el hospital Juan Ramón Jiménez.

El hospital de Riotinto, que ahora se está criticando que se va a cerrar una planta. No, fíjese, es que en ese hospital no se había hecho ninguna reforma en los últimos cuarenta años. Ahora se va a reformar el bloque quirúrgico, ganando un quirófano más y, además, se renuevan las plantas de hospitalización.

Y seguimos. En el hospital Infanta Elena se han invertido 2,6 millones de euros también, renovando determinadas salas de este hospital.

Y ¿qué les puedo decir? La lista de espera quirúrgica. Huelva es una de las provincias que más han disminuido los pacientes en lista de espera, gracias al trabajo de los profesionales.

El servicio de cirugía vascular, claro que sí; se ha creado una unidad intercentros, porque fíjese, es que Huelva, en ese sentido, ha vuelto al pasado, al pasado que había hace más de siete, más de diez años. ¿Por qué? Porque antes los ciudadanos de Huelva tenían que desplazarse para todo a Sevilla o a Granada. Y esa falta de previsión es la que ha llevado a ese cierre del servicio de cirugía vascular.

Por lo tanto, vamos a seguir trabajando y seguimos escuchando a la población onubense, a la que conozco y a la que quiero, porque he vivido allí.

[*Rumores.*]

Y, señorías, vamos a seguir trabajando para ellos, que es para lo que estamos aquí.

Gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000507. Pregunta oral relativa a los contratos precarios y recortes en la productividad en el SAS

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a contratos precarios y recortes en la productividad en el Servicio Andaluz de Salud.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Ángeles Ferriz Gómez, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidente.

Doy por formulada la pregunta.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ferriz.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Yo podría hacer lo mismo, la puedo dar por contestada, pero...

[*Rumores.*]

Claro, lo que voy a decir es que no ha habido ningún cambio de política.

Gracias, señoría.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señora Ferriz.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Pues es la primera vez que usted no ha mentado; efectivamente, es su modelo y no han cambiado ustedes de política: llevan fastidiando y machacando a los profesionales desde que llegaron.

Ustedes echaron a la calle a dieciocho mil sanitarios, los mismos que se habían jugado la vida para salvar la nuestra en pandemia. Y ahora anda usted diciendo que le faltan profesionales.

Ustedes, a los que siguen trabajando, los tienen reventados, sobrecargados, porque ustedes no cubren ni permisos, ni bajas, ni vacaciones. No les reconocen la carrera profesional, no cumplen ninguno de los acuerdos que tienen y, encima, no les pagan las productividades. ¿Qué pasa? ¿No hay dinero? Porque ustedes se han subido el sueldo dos veces en un año por trámite de urgencia.

Las bolsas paralizadas. No hay manera de que les reconozcan ustedes los méritos a los sanitarios. Pero es que, además, vuelven a subir las notas de corte, haciéndolas inalcanzables. Años y años para conseguir puntos, sacrificando dinero, tiempo, ganas, vida, y no les sirve de nada porque se quedan fuera, porque ustedes los echan fuera. Y vuelven ustedes a hacerles contratos miserables, contratos basura, contratos de un mes y dos meses a enfermeras, a matronas, a terapeutas, fisioterapeutas, médicos de atención primaria, a TCAE, a técnicos de farmacia, administrativos, a celadores... Dígame usted cuál es el objetivo cuando usted ofrece un contrato de un mes. ¿Que se vayan? Y vaya si se van, señora consejera; a miles cada año... ¿Cómo no se van a ir, con esos contratos miserables? Y, sobre todo, cuando hay otras comunidades autónomas y la privada que les ofrecen más estabilidad.

Así que ahórrennos el discursito ese de que es algo temporal y puntual, porque este es su modelo; lo llevan haciendo desde que llegaron. Y ahórrennos también esa falsedad y esa hipocresía de defender a «sus compañeros». Usted de compañera tiene poco; usted es el brazo ejecutor de un presidente que se carga la sanidad pública, su quitavergüenzas. Y aquí no se defiende a los profesionales con palabras vacías, se les defiende dándoles estabilidad, reconociendo los méritos y pagando su trabajo.

[Aplausos.]

Y mire, soy de Jaén y no me resisto a decirle que lo que ha hecho usted con el centro de salud de Cazorla es criminal. El otro día salieron cinco mil cazorleños a la calle y no se ha sentado usted todavía con el alcalde. El centro de salud lleva cayéndose a pedazos desde hace cinco años, los mismos que lleva denunciándolo el alcalde, sin que ustedes hayan movido un dedo. Ahórrennos la milonga de que es por las lluvias. Pero si ya intentaron ustedes trasladar el centro de salud, lo que pasa es que vinieron las elecciones y no se atrevieron, y entonces no llovía.

[Rumores.]

Se ha caído el centro de salud porque ustedes han querido que se caiga, porque su intención siempre ha sido llevarlo a ese hospital, que han convertido ustedes en un hospital comarcal fantasma, porque después de seis años, sigue al 20 %. Y es criminal que usted alegue que le preocupa la seguridad y que, acto seguido, le importe un pimiento que haya cazorleños que se tienen que jugar la vida caminando dos kilómetros en un arcén de una carretera comarcal.

Deje de mentir: el alcalde no ha quitado ningún autobús. Deje de atacar a un alcalde que lo único que está haciendo es defendiendo a su pueblo. Y explique por qué Cazorla no puede tener el centro de salud dentro del casco urbano, como lo tiene el resto de pueblos de Andalucía. Y explíquenos por qué usted no ha dado ninguna alternativa. Explíquelo. Siéntese con el alcalde. Escuche al pueblo de Cazorla. Y deje de mentir, porque los vecinos y las vecinas de Cazorla están hartos de tanta incompreensión, de tanta insensibilidad y de tanta inhumanidad.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Férriz.
Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Mire, señora Férriz, yo creo que, bueno, yo no voy a decir nunca que nadie miente aquí, en esta sala; por lo tanto, a mí no me gusta que se me diga que miento.

Fíjese, vamos a ver, sí se ha incrementado un 64 % el empleo fijo en el Servicio Andaluz de Salud y se ha incrementado la plantilla. No hemos despedido. En 2014 se despidió a 7.000 profesionales. Vamos a ver, y seguimos trabajando para que un 92 % de la plantilla sea estable. De hecho, ahora, con las OPE de 2022, 2023 y 2024 se van a estabilizar casi 22.000 profesionales.

Fíjese, es que estos son los datos reales. Estos son los datos reales. Y el profesional sanitario sabe que años anteriores no se convocaban oposiciones. ¿Por qué? Porque era más fácil. Porque es mucho más manejable un profesional que es temporal, y no se convocaban las oposiciones. Fíjese, ahora se convocan. Y el profesional que es fijo en el Servicio Andaluz de Salud, y que es fijo desde los últimos seis años, sabe que es fijo y tiene su plaza en propiedad. Por lo tanto, vamos a dejar de entrar en ese sentido.

Fíjese, respecto al centro de salud de Cazorla, el problema no ha sido hace cinco años. El problema viene de muy atrás. Es un centro de salud que se construyó en una zona en la que quizás habría que haber revisado si en esa zona podrían surgir desplazamientos de tierra, que es lo que ha ocurrido también, además de todo ese deterioro por estas últimas lluvias. Y lo que habría sido irresponsable habría sido no cerrarlo. Ya tuve la oportunidad de exponer ese informe técnico la semana pasada, con lo cual esa es la responsabilidad: tomar la decisión.

Pero, fíjense, vuelvo a decir, seguimos trabajando, hemos disminuido la lista de espera quirúrgica. No hay ningún paciente en el cajón. No hay ningún paciente en lista de espera en el cajón. No aprovechamos para...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, señora consejera.

Señorías, el tiempo que ha estado la señora Férriz hablando no ha habido ningún comentario ni nadie la ha molestado. Les ruego a sus señorías que no hagan comentarios referentes a la intervención de la señora consejera y que la escuchen.

Siga, señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Bueno, ya únicamente quiero terminar diciendo que si realmente Andalucía recibiera la financiación que merece, se podrían hacer muchas más cosas.

Gracias, presidente.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000510. Pregunta oral relativa a la empresa Transportes Sanitarios del Sur

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a empresa de Transportes Sanitarios del Sur.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Isabel Ambrosio Palos, del Grupo Parlamentario Socialista.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidente.

Señora consejera, Andalucía está plagada de problemas con el transporte sanitario. ¿Sabe cómo se podrían resolver algunos de ellos? Aquello que tenía previsto llegar...

[*Incidencias técnicas.*]

¿Volvemos? Ahora sí.

Pues lo que le decía, señora consejera, Andalucía está plagada de problemas con el transporte sanitario. ¿Sabe cómo podrían resolverse algunos de ellos? Pues, mire, lo que tenían pensado gastarse en las bonificaciones al transporte de jóvenes, para no reconocer el error, para no rectificar y darse un bañito de humildad, que le vendría muy bien, porque es que la soberbia absoluta es muy mala, señora consejera, pues eso, que pensaba gastárselo, inviértalo en transporte sanitario. Mire, ya ha saludado a los trabajadores despedidos por Transportes Sanitarios del Sur. Hoy, además de su sonrisa y de su saludo, quieren algo más, porque lo que ha ocurrido esta mañana en la mesa de contratación no tiene nombre, señora consejera.

Mire, hoy vuelven más indignados, más cabreados, más defraudados y más decepcionados con usted y con su Gobierno, con el Gobierno del señor Moreno Bonilla, porque eso es lo que ocurre cuando uno no cumple aquello con lo que se compromete.

Hoy le voy a recordar sus palabras, señora consejera, de manera literal: «No vamos a cesar en la vigilancia para que la empresa cumpla lo prometido. Vamos a ejercer nuestra responsabilidad para que la empresa cumpla. Esta semana, por el 6 de febrero, nos han comunicado que van a pagar las nóminas pendientes. Y si esto no sucediera, descuiden que tomaremos las acciones legales previstas, porque nos preocupan los trabajadores. Vamos a ser intransigentes, somos firmes, no vamos a consentir el incumplimiento. Y si el 14 de marzo no cumple, rescindimos el contrato». ¿En qué han quedado esas bonitas palabras, señora consejera? En nada, absolutamente en nada. Han esperado a que los trabajadores sean despedidos por un correo electrónico de manera anónima y sin personalizar. Han esperado a que la empresa se liquide y desaparezca. Y solo hasta el 8 de abril han rescindido el contrato. Hoy, ¿qué les va a volver a decir a los trabajadores? ¿Gracias por los servicios prestados, señora consejera? Porque con las gracias ni ellos ni sus familias se mantienen.

Hoy, ¿qué les va a decir a los pacientes de los hospitales de Montilla y de Puente Genil? ¿Que tengan paciencia? Porque la paciencia no cura y no atiende urgencias.

Así que mójese, señora consejera, que para eso gobierna.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ambrosio.
Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.
Gracias, señora Ambrosio.

Pues, mire, vamos a ver. Lo que se ha hecho hasta ahora es lo que se puede hacer dentro de la legalidad y bajo las competencias de la Consejería de Salud y Consumo. Evidentemente, y lo he dicho y se lo dije a ellos personalmente, ojalá la Consejería de Salud y Consumo, así como así, ya pudiera abonarles las nóminas que les debe la empresa. Pero, también se lo dije, es una empresa que nos ha engañado a todos. Les ha engañado a ellos y no ha cumplido lo que sí estaba informando que iba a hacer. Ese proceso de recapitalización que nos informaron, evidentemente, al final no se llevó a cabo. Pero sí decirles que nosotros hemos hecho todo lo que hay que hacer. Y, evidentemente, el servicio se ha prestado, claro que sí, gracias a ellos, que han estado meses sin cobrar la nómina. Pero, fíjese, es que hay cuestiones que habrá que resolver en los tribunales, y lo tendrán que resolver en los tribunales ellos. Nosotros, evidentemente, toda la información que ellos puedan requerir, toda la información que tenemos, además de seguir con toda la batería de gestiones administrativas y legales, puesto que se puso la denuncia, el Servicio Andaluz de Salud puso una denuncia a la empresa, eso seguirá su curso legal, por supuesto que sí. Además de que ahora estamos negociando para que sigan trabajando, para que puedan seguir trabajando, y lo vamos a seguir haciendo.

Por lo tanto, claro que sí, claro que sí que les voy a volver a dar las gracias por el trabajo que han hecho. Y por supuesto que se reconoce ese esfuerzo que han hecho. Y les doy las gracias por venir aquí también hoy otra vez. Y por supuesto que vamos a seguir vigilando y vamos a seguir estando encima de esta cuestión, porque nos preocupan los trabajadores y nos preocupan los usuarios de la zona.

Por lo tanto, señoría, mire, vamos a volver a hablar de este tema todas las veces que ustedes quieran aquí, que otros partidos quieran aquí, y por supuesto que vamos a seguir en contacto con ellos.

Gracias.
[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.
Señora Ambrosio.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidente.

Señora consejera, hablar no, hacer, porque esa es su responsabilidad. Y si se siente engañada es porque usted ha consentido el engaño, porque le hemos hecho muchas advertencias desde el mes de octubre del año pasado.

Mire, en su larga trayectoria profesional, de la que ayer nos chorreó, usted ha estado algún mes trabajando sin cobrar, pues usted ha consentido que esos trabajadores lleven siete meses trabajando y sin cobrar. Y esa es su responsabilidad.

Mire, señora consejera, ni los trabajadores ni el Grupo Socialista le van a pedir nunca que haga algo fuera del paraguas de la legalidad. Pero hoy los trabajadores y el Grupo Socialista le exigen que se tiene que comprometer. Tiene que explicar muy bien cómo ha hecho una extensión del contrato, se siguen prestando servicios mínimos, dos ambulancias para los hospitales, y esos trabajadores sin trabajar. Con lo cual, déjese ya de bonitas palabras. Tiene argumentos y tiene instrumentos legales para hacer posible que esos hombres y mujeres vuelvan a trabajar en aquello que saben.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ambrosio.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Gracias, señora Ambrosio. Y, mire, la puedo entender perfectamente, pero esto no son bonitas palabras, esto no son bonitas palabras. Ellos saben perfectamente lo que se está haciendo desde el Servicio Andaluz de Salud, desde la Dirección de Gestión Económica, desde la Central Provincial de Compras de Córdoba, ellos lo saben perfectamente, y vamos a seguir insistiendo y vamos a seguir intentando que ellos sigan trabajando y que cobren el dinero que les debe, a pesar de que eso sí es competencia de la empresa. Pero ahí vamos a estar apoyándoles, animándoles y de su lado.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000563. Pregunta oral relativa a la concentración de los profesionales de atención temprana

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a concentración de profesionales de atención primaria.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Luis Ruiz Espejo, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

El señor RUIZ ESPEJO

—Gracias, presidente.

Buenos días.

Señora consejera, otro sector —en este caso, el de atención temprana— tiene convocadas concentraciones para este próximo domingo en cuatro provincias de Andalucía. Queríamos saber si va a adoptar algún tipo de medidas para atender las reivindicaciones de todo este sector de la atención temprana en Andalucía.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Gracias, señor Ruiz.

Pero yo antes quería hacerle una pregunta: esta pregunta iba dirigida a la Consejería de Inclusión; por tanto, no sé si era un error o no era un error.

[*Intervención no registrada.*]

Bueno, yo lo que le quiero plantear es que, efectivamente, sabemos que va a haber unas manifestaciones este fin de semana, pero es de una parte, es de una parte de los trabajadores de atención infantil temprana. Y bueno, evidentemente, fíjese, yo aquí lo que quiero es lanzar un mensaje de tranquilidad a la población, porque ese servicio está asegurado, y a los trabajadores, porque hay una prórroga de los

contratos hasta marzo del año que viene. Por lo tanto, ese mensaje de tranquilidad, tanto a las familias usuarias de estos servicios como a los profesionales que trabajan en los CAIT.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Ruiz.

El señor RUIZ ESPEJO

—Sí, gracias, señor presidente.

Señora consejera, espero que el mensaje de tranquilidad a este sector no sea el mismo que a los trabajadores de las ambulancias del servicio de Córdoba. Espero que de verdad no sea así.

Mire, la atención temprana es un derecho público y gratuito que se encuentra en una situación crítica, como estamos viendo por estas concentraciones. La gestión del servicio, a través del concierto social, está llevando al límite a los profesionales, a las familias y a las entidades; los centros de atención temprana, reclamando una financiación justa de los costos reales de dicho servicio, y alertando de posibles cierres de muchos de estos CAIT; profesionales en condiciones precarias, en cuyas espaldas recaen las dificultades de las entidades, y que muchos de ellos tienen que abandonar el sector; deterioro del servicio que reciben las familias por la presión burocrática, la inestabilidad de los centros y la disminución de los recursos para abaratar costes, que están suponiendo incrementos de listas de espera y disminución de las sesiones para estos niños y niñas.

Los profesionales, las entidades y las familias del sector llevan varios años reclamándole una solución, sin que nada cambie, señora consejera. La ley aprobada en el año 2023, el Plan Integral de Atención Temprana, que aprobaron en el año 2024, que identificaba las principales necesidades y establecía soluciones, pero no se han puesto en marcha, no se han considerado. Como tampoco se han considerado iniciativas que hemos traído los grupos parlamentarios a este Pleno, como preguntas que se le han trasladado y que no se han tenido en cuenta, o que no han sido aceptadas. Mientras que han cerrado un presupuesto con superávit, los centros de atención temprana siguen asfixiados.

Mire, ahora incluso ustedes le niegan —según nos trasladan— al sector una reunión para trasladarles todos estos problemas que tienen. Y ellos lo que reclaman es una atención temprana que cuente con los recursos necesarios para dar una atención de calidad a los niños, a las niñas y a las familias; una atención temprana que dignifique la labor de los profesionales y especialistas que están trabajando en este sector, y una atención temprana que dé estabilidad a los centros y a las entidades que prestan estos servicios —desde hace muchos años, les recuerdo—. En definitiva, una atención temprana, digna, sostenible y de calidad.

Consejera, esto es lo que reclama el sector. Consideramos que es justo, que es necesario, que no es mucho más de lo que exigen las familias para que esta atención, que tienen que tener garantizada por

ley, sea una atención de calidad. Por tanto, es lo que hoy le exigimos desde el Grupo Parlamentario Socialista en este pleno.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Bueno, creo que no es muy acertado comparar el transporte sanitario urgente programado con la atención infantil temprana. Por lo tanto, creo que eso lo vamos a obviar.

Fijese, la atención infantil temprana —vuelvo a insistir—, el servicio está garantizado. Y es solamente una parte, una parte de los profesionales que trabajan en este sector los que van a plantear esas manifestaciones.

Claro, lo que no es razonable es que, cuando se está trabajando en el pliego del nuevo concierto social, integrando las alegaciones del tribunal y teniendo en cuenta el convenio colectivo, lo que no es razonable es sentarnos con una parte del sector, bueno, pues porque no ha lugar a eso.

Por tanto, fijese, sí, usted lo ha dicho: hay una ley. Claro que sí; Andalucía es una de las comunidades, de las pocas comunidades que tiene una ley. Pero es que, además, se ha hecho una inversión de más del 80% de lo que se invertía anteriormente en atención infantil temprana. Y conozco perfectamente la atención infantil temprana desde los orígenes. Hay veinticinco nuevos CAIT, uno específico mínimo por provincia para trastornos del espectro autista, hay once CAIT específicos. Por lo tanto, aquí no se están cerrando CAIT; yo no sé dónde dicen que se están cerrando CAIT. Se ha aumentado la atención en un 50%. Pero es que, fijese, hablamos de dos millones de sesiones, aproximadamente, en 2024; son unas cifras tremendas.

Y seguimos, claro que sí, con el plan integral, con la inversión en Alborada, para que los profesionales registren la actividad que hacen. Y nos preocupa mucho, porque también hay que incluir a las familias en la atención a los niños. Hay 209 CAIT, algo que antes no había: 177 generalistas, 11 específicos, 21 con competencias delegadas. La asistencia está garantizada y muy en breve, muy en breve, saldrá a licitación el nuevo concierto social, incorporando —como he dicho— las alegaciones del tribunal, y teniendo en cuenta el convenio colectivo.

Por lo tanto, se incorporan una serie de complementos, y se revisa el precio por sesión. Aquí, la Consejería de Salud y Consumo y la Consejería de Hacienda estamos haciendo un esfuerzo enorme para seguir prestando la asistencia, que está garantizada, insisto.

Gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 116

XII LEGISLATURA

24 de abril de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000531. Pregunta oral relativa a la Ley 4/2023, de 18 de abril, Andaluza del Flamenco

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Cultura y Deportes, excelentísima señora doña Patricia del Pozo Fernández, relativa a la Ley 4/2023 de 18 de abril, Andaluza de Flamenco.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Consejera, desde nuestro grupo le queremos preguntar si ve satisfechos los objetivos planteados en la Ley Andaluza del Flamenco, dos años después de su aprobación.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Parra.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, usted me pregunta que si yo creo satisfechos los objetivos planteados en la Ley de Flamenco, dos años después de su aprobación. Y yo le pregunto a usted: ¿usted conoce alguna ley que, dos años después de su aprobación, tenga todos sus objetivos desarrollados?

Pero voy a más, señoría: ¿usted cree que proteger, conservar, fomentar el flamenco —que es la primera finalidad de la ley—, puede tener o es un compromiso con algún tipo de límite temporal? ¿Usted cree que promocionar el flamenco en Andalucía como destino cultural es un objetivo, es algo que se pueda entender finalizado después de dos años, señoría? Señoría, no; la ley es un compromiso permanente, gobierne quien gobierne, con el flamenco en Andalucía.

No obstante, señoría, aquellos aspectos de la ley que tienen algún plazo, alguna cuestión con algún plazo, en concreto temporal, no se preocupe, que lo estamos trabajando a tope, de la mano con el sector.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.
Señora Durán.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, consejera.

Bueno, aquí las preguntas las hacemos desde la oposición al Gobierno, no a la inversa. Pero precisamente, señora consejera, si algo se ha demostrado con la aprobación de esta ley, y el tiempo que ha transcurrido en estos dos años, es su modelo, un modelo que obedece más al *marketing* y a la propaganda electoral, porque dos años después de su aprobación, sí podemos señalar algunas cuestiones que estaban calendarizadas en tiempo y forma, y que se están incumpliendo.

Hablamos, por ejemplo, del Plan Estratégico General del Flamenco, en el que la propia ley se dotaba de dieciocho meses para su aprobación. A día de hoy, solo sabemos que se ha licitado y adjudicado recientemente un informe técnico, y un informe diagnóstico a la empresa ACP, que estoy convencida que usted sabe a quién pertenece esta empresa, al Grupo Conecta, grupo que, mientras una de sus trabajadoras de un *call center* moría, permitió que durante dos horas el resto de las trabajadoras..., bueno, obligó a que el resto de trabajadoras siguiesen trabajando. Y sin embargo, el Gobierno de Moreno Bonilla lo que hace es premiar a su socio fundador y principal accionista con la medalla de valores en derechos humanos. Usted también sabe que esta persona forma parte del Patronato de la Fundación Destino Rocío, que, como sabe, es un tema que está judicialmente viéndose por la denuncia de nuestro grupo parlamentario.

Pero es que, si seguimos denunciando incumplimientos de esta ley, no podemos dejar de hablar del artículo 19, en el que el registro andaluz ni está ni se le espera, para visibilizar a los artistas y al sector. El artículo 9 del Museo del Flamenco, donde usted misma ha dicho, ha reconocido que esto es una utopía, porque hasta el 2026 no se prevé que las obras puedan empezarse. La presencia del flamenco en las aulas es otra de las asignaturas pendientes, ya que como asignatura optativa no se han encargado ustedes de poner en valor, ya que menos de 3.000 estudiantes han optado por ella.

Pero es que, si hablamos del abandono al sector, no podemos dejar de hablar de las ayudas al sector, que son totalmente ridículas: 65.000 euros para el tejido asociativo desde 2019 y un recorte al tejido profesional de más de 40.000 euros. Y, sin embargo, las ayudas a la promoción de pequeños o medianos formatos se dejaron de convocar en el año 2022.

Compartiendo que una ley no es dicho y hecho, usted convendrá conmigo en que no se está haciendo todo lo que desde su Gobierno se puede hacer y que se está abandonando a su suerte a miles de familias andaluzas que pertenecen a este sector y que esperaban como agua de mayo que esta ley trajese soluciones a su día a día, y sin embargo no está haciendo así.

Señora consejera, póngase las pilas y no deje que pasen dos años más y este sector quede en el olvido. Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Durán.
Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, ya, ya me extrañaba, ya me extrañaba a mí que a usted le interesara el desarrollo de la Ley del Flamenco, como ha demostrado en su intervención.

Mire, perfectamente estamos abordando y desarrollando la Ley del Flamenco. La creación de la Comisión Asesora del Flamenco forma parte del desarrollo de la ley, ya está creada, constituida. Con el Plan General Estratégico, señoría, que lo estamos haciendo con los profesionales, que estamos trabajando con las 500 aportaciones que se han recogido en todas las provincias de Andalucía, estamos elaborando el primer borrador. No me dirá usted que por unos meses de retraso usted va a tirar por el suelo el desarrollo de la Ley del Flamenco en Andalucía.

El Registro Andaluz del Flamenco —señoría, infórmese mejor— ha terminado ya el trámite de información pública. Es que ni siquiera lo ha visto. Y este mismo año se creará por decreto.

Señoría, las cátedras de flamenco, ¿eso tampoco lo ha visto, tampoco lo ha leído, tampoco le interesa? Están también recogidas en la Ley del Flamenco. Se han firmado ya los convenios marco con la Pablo de Olavide, se ha firmado el convenio con Granada, Jaén, Huelva, Málaga, Almería, y están en proceso Córdoba, Cádiz y Sevilla.

Señoría, se ha incrementado un 20% el circuito de Peñas Flamencas, señoría, hasta los 250.000 euros. ¿Eso tampoco se ha enterado usted, eso tampoco forma parte del desarrollo del flamenco?

Señoría, estimular la creación artística flamenca, eso es uno de los objetivos de la ley. ¿Qué es lo que hacemos con el Circuito Andaluz de Jóvenes Flamencos? ¿Se ha enterado usted de que por primera vez se ha puesto en marcha este circuito y que ha contado con más de cien solicitudes? Eso es desarrollar la Ley del Flamenco.

Señoría, trabajar con los festivales y con los municipios, los festivales flamencos que puedan participar en los festivales y presentar...

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000540. Pregunta oral relativa al servicio de atención integral y acompañamiento a la inserción sociolaboral de mujeres víctimas de violencia de género

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa al servicio de atención integral y acompañamiento a la inserción sociolaboral de mujeres víctimas de violencia de género, dirigida a la consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, la señora Blanco Eguren, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Martínez Martínez.

La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Señora consejera, hoy se está apoyando el empleo desde su consejería como nunca antes había hecho. Y es que cuando gobernaba el Partido Socialista esto era impensable. Ya sabemos que para el PSOE lo de trabajar no es algo que lleven muy bien. Y es que ellos son más bien de cobrar sin ir a trabajar. Yo creo que ese se ha convertido en su verdadero plan de empleo, en el verdadero plan de empleo que promueve y digamos que es una marca registrada que está promoviendo el sanchismo. Una marca que tiene sus raíces en el PSOE andaluz, unas raíces que se están proyectando a nivel nacional, que cuentan con el asesoramiento de quienes estuvieron y fueron testigos de los mayores escándalos que ha habido en Andalucía, de los ERE, y que también ahora no es casualidad que la señora María Jesús Montero pues también sea testigo y sea también cómplice pues de estas contrataciones que está haciendo por parte del Gobierno de España, como es el caso del Hermanísimo de Pedro Sánchez, que no sabe ni dónde está su oficina pero sí sabe que todos los meses cobra un sueldo público.

O también, por ejemplo, la contratación de la novia del señor Ábalos, que también cobra un sueldo público sin ir a trabajar. Y es que este es el modelo del Partido Socialista, que dista mucho del modelo que se está llevando aquí a cabo en Andalucía. Y voy a poner como ejemplo el objeto de mi pregunta, la apuesta que se está realizando por el apoyo al empleo de las mujeres que son víctimas de violencia de género. Un servicio que en estos últimos dos años ha acompañado a más de 2.500 mujeres, un servicio que cuenta con una unidad de intervención en cada una de las ocho provincias y que ofrece diagnóstico, ofrece mediación laboral, ofrece formación, ofrece también ayudas a la conciliación y también ayudas al transporte de las mujeres que son víctimas de violencia de género. Un modelo de política útil que se suma a las muchas actuaciones que se están realizando desde su consejería para impulsar el empleo, el empleo de las mujeres, sean víctimas o no de violencia de género.

Porque, señorías, el feminismo no se defiende con ruido, ni se defiende con palabrería, ni tampoco con leyes propagandistas. El feminismo se defiende con actuaciones concretas y se defiende también con los presupuestos, esos presupuestos que nos niega el señor Sánchez a todos los españoles y a todos los andaluces.

La izquierda es que estamos acostumbrados a que predica un feminismo que no son capaces de cumplir, con esas leyes del solo sí es sí, o también dando la respuesta por silencio, por callada, ante los festivales que se pegan el señor Ábalos con señoritas, y también los festivales del Tito Berni.

Y, señora consejera, le pregunto por el empleo para las mujeres víctimas...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Y, antes de darle la palabra a la señora consejera, les advierto a sus señorías que no vamos a seguir permitiendo desde esta Presidencia palabras como «qué poca vergüenza», que en varias ocasiones se acaban de reproducir; como «qué morro», gestos que son denunciables y, por tanto, señorías, les digo que mantengan el orden, el respeto a los ciudadanos, que es a quienes representamos, y que respeten la sesión de control, que respeten a quienes preguntan —que son también ustedes—, y que respeten a quienes contestan, porque, si no, esta sesión de control deja de tener sentido.

Así que, señorías, por el bien de los ciudadanos a quienes representamos, mantengan el orden y el respeto.

[Aplausos.]

Muchas gracias.

Señora consejera, tiene la palabra.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, la violencia de género es una de las lacras mayores de la sociedad y que, además, se manifiesta con independencia del nivel social, cultural o económico. Por eso, su erradicación requiere una actuación conjunta por parte de la Administración. De ahí que desde la consejería estemos trabajando para propiciar una atención específica y especializada.

Con este fin, el Servicio Andaluz de Empleo, que además cuenta con una media de más de 18.600 mujeres víctimas de violencia de género inscritas como tales, establece una serie de itinerarios a través de la orientación, unos 8.500 itinerarios al año. Y a ello se suma, además, una red de personal tutor que atiende a las mujeres víctimas de violencia de género de manera personalizada.

No obstante, ante la necesidad de proporcionar una atención integral a este colectivo, la consejería ha puesto en marcha, por importe de 3 millones de euros, un servicio, un programa de acompañamiento para la inserción sociolaboral, al que ya se han acogido 2.537 mujeres, un 26,8% más de las inicialmente previstas, y que ha supuesto 10.000 horas de acogida, 15.000 de orientación, 95.000 de formación y 18.000 de inserción. Este servicio se lleva a cabo en las ocho provincias andaluzas y ha permitido acciones para mejorar las competencias personales y profesionales.

Los buenos resultados de este servicio nos han hecho que demos continuidad durante dos años más a este programa, a través de un nuevo contrato financiado, en este caso, con Fondo Social Europeo

Plus, con un importe de 5 millones de euros, que saldrá en este mes de mayo. Un contrato que también tendrá ocho lotes, uno por cada provincia, para proporcionar una atención cercana. Va a atender, en principio, a 2.000 mujeres, aunque se puede incrementar, y prestará servicios de acogida, de diseño de itinerarios, de un informe diagnóstico, servicios de apoyo psicosocial, de orientación, de intermediación y de formación. Además, también habrá servicios de conciliación y de transporte, con el fin de que aquellas que tengan menores a su cargo o personas dependientes puedan asistir. Además, un servicio de itinerancia también, para garantizar una atención cercana a todas aquellas mujeres con dificultades de movilidad.

Para acceder a este programa, las personas, las mujeres tienen que estar acreditadas como tal en el Servicio Andaluz de Empleo. Y se pueden dirigir tanto a nuestras oficinas como a las entidades encargadas de prestar este servicio; un programa, además, que se ha revelado de gran utilidad y que se une a otros, como el programa de formación e inserción sociolaboral con compromiso de contratación para mujeres víctimas de violencia de género, de trata y explotación sexual, que estamos llevando a cabo, con un importe de 3,77 millones; iniciativas todas que evidencian el compromiso de este Gobierno por el fomento de la inserción sociolaboral de las mujeres víctimas de violencia de género en igualdad de oportunidades, un Gobierno que en este pasado ejercicio ha incrementado el presupuesto y ha dado más de cien millones de euros para la contratación de mujeres de este colectivo. Es decir, propiciamos la igualdad y es una palanca precisamente para insertar laboralmente a mujeres, en este caso, víctimas de violencia de género.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000565. Pregunta oral relativa a nuevas movilizaciones en Andalucía Emprende

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las nuevas movilizaciones en Andalucía Emprende, formulada por la señora Gómez Corona, del Grupo Parlamentario Por Andalucía, al señor consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos.

Señora Gómez, tiene la palabra.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, volvemos a hablar de Andalucía Emprende, una fundación que tiene nada más y nada menos que 259 centros andaluces de emprendimiento por toda la geografía andaluza, 813 trabajadores. Cada vez que le hago una pregunta hay menos trabajadores, y no es casualidad.

Usted sabe que, desde 2009, vienen arrastrando un problema de desigualdad salarial, de brecha salarial enorme. A día de hoy, llevan dieciséis años sin renovar el convenio colectivo, a pesar de que los datos de su gestión son encomiables: tenemos más de quince mil empresas creadas, más de dieciséis mil empleos, donde más se necesita, en el mundo rural. Hablamos, además, de fomento del emprendimiento. Crean, hacen una labor encomiable en lo que debería ser la joya de la corona —se supone—, según su propia lógica de fomentar el emprendimiento en el mundo rural. Y, sin embargo, están abandonados a su suerte. Los resultados son encomiables, pero a día de hoy tenemos una fuga de talento y pérdida de experiencia. Están haciendo el mismo trabajo o mejor, con mejores resultados que 1.200 trabajadores en 2009. Les decía: quedan 813. Y cada año merma la plantilla. ¿Por qué? Porque hay un desincentivo profesional por la falta de reconocimiento de su esfuerzo. Están aumentando los conflictos laborales y el clima es complicado, porque piensen que más del 60% de la plantilla tiene una desigualdad salarial que supera el 30%. Estamos hablando de personas que hacen la misma labor y que tienen una brecha salarial de más de diez mil euros en muchas ocasiones.

Hay una pérdida de credibilidad institucional, porque la labor que tienen de fomento del emprendimiento se está realizando por personas que tienen una situación muy precaria. No solo la brecha salarial, es que dieciséis años sin convenio los está dejando sin un montón de derechos laborales que deberían estar incorporados.

En consecuencia, le preguntamos, señor consejero, y a la vista de las nuevas movilizaciones —porque ya no saben qué hacer—, qué pasos va a dar su Gobierno para dar respuesta a las peticiones —del todo lógicas, además— de la plantilla.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Gómez, permítame, en primer lugar, saludar a los trabajadores de Andalucía Emprende que nos acompañan y a aquellos que se han manifestado en la puerta de este Parlamento.

Y, desde luego, permítame que le diga una cosa, señora Gómez: los trabajadores tienen razón; la situación es totalmente injusta. Y estamos trabajando porque esa situación injusta se solucione. Y si hay alguien que tiene..., los que están detrás en interés en cuanto a solucionar los problemas de Andalucía Emprende es este consejero y todo el equipo de la consejería que coordino.

Como sabe —y usted lo ha señalado—, es un problema que viene del año 2009. En aquel momento se podría haber resuelto; no se solucionó. Pero tenemos que seguir trabajando y no tener una mirada tampoco melancólica hacia el pasado, sino buscar soluciones en el marco normativo que actualmente tenemos, que, como bien sabe y se le ha transmitido en diferentes ocasiones, pues nos limita mucho poder buscar actuaciones que nos gustaría poder hacer. Unos presupuestos generales del Estado que ni están ni se les espera, pero donde hubiera una modificación que nos agilizara, desde luego, muchísimo todas las acciones que tenemos que hacer.

Estamos trabajando —y ya le digo— en todas las herramientas posibles, porque aunque no tengamos un convenio colectivo —e insisto: es una prioridad de esta consejería y de este Gobierno llegar a alcanzar un acuerdo para el convenio colectivo—, desde luego, estamos intentando poner todas las soluciones encima de la mesa. Lo hemos transformado en un medio propio de la Junta de Andalucía, lo cual no es la solución, pero sí nos abre unas posibilidades, por lo menos, de situaciones transitorias que tendremos que negociar, llegado su momento, con la representación sindical. Se ha puesto en marcha un catálogo de puestos de trabajo, que también tendrá que ser negociado con la representación social. Hemos trabajado —y le puedo decir que intensamente— para recuperar la tasa de reposición, y también para que aquellos puestos que son dejados por los FRAE, los antiguos FRAE, pues sean ocupados por UTEDLT, evidentemente, dentro de procesos competitivos.

Y algo que tenemos ahora mismo —también tengo que decirlo— dificultado, debido al déficit de la empresa, como consecuencia de una [...] del último Gobierno socialista, que no se ejecutó como debía hacerse y cuyo dinero —más de dos millones de euros— tenemos ahora que devolver a la Junta de Andalucía.

Además, hemos puesto en marcha cargos de responsabilidad que eran necesarios —por ejemplo, Recursos Humanos—, y donde esto se hace mediante un concurso público, por promoción interna y con unas comisiones paritarias de selección. No se eligen a dedo, sino siempre dentro de un proceso negociado.

Y estamos trabajando, desde luego, también en una reunión de máximo nivel con todos los dirigentes de Comisiones Obreras —y también, en futuro, de UGT—, con el objeto de ver la singularidad que se puede alcanzar dentro del artículo 12.3 de los presupuestos generales del Estado.

Y ya me he quedado sin tiempo.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.
Señora Gómez.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señor consejero.

Mire, le recuerdo que inauguraron mayoría absoluta sacándola de TRADE; siendo una pata fundamental la que permea el territorio en el mundo rural, hicieron algo incomprensible, que hubiera solucionado el problema. No lo olvidemos.

Mire, usted empezó diciendo que esto era un problema técnico y no económico. Son solo siete millones de euros, no es tan difícil. Luego, que el problema estaba en los presupuestos generales del Estado, cuando hemos visto que no es así y hay posibilidades de sortearlo, porque hay una excepción prevista en la ley de presupuestos que lo permite.

Dicen que no se puede aumentar la masa salarial de plantilla andaluza, cuando hemos visto que se ha hecho con docentes y personal de gestión de las universidades, cuando se ha hecho con docentes de educación, con lo cual se podría hacer también aquí.

Luego nos decían que el medio propio iba a ser la solución, pero llegamos al medio propio y ¿qué nos encontramos? Que Hacienda ha dicho que lo que se ingrese por medio propio no se puede destinar a masa salarial. Entonces, ¿qué solución tenemos?

Y una pregunta que quiero hacerle —lo que sé que me tendrá que responder en otro momento—: cuando esa masa salarial se incremente por medio propio, ¿se van a reducir los presupuestos para el año siguiente? Porque eso es un problema que tenemos.

Hay soluciones técnicas y económicas y está en su mano hacerlas. Y lo que le digo es que no me lo diga a mí, sino que dígame a los trabajadores y a las trabajadoras que no merecen un convenio colectivo después de dieciséis años.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

12-25/POP-000469. Pregunta oral relativa al turismo en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, señor don Juan Manuel Moreno Bonilla. Pregunta relativa al turismo en Andalucía. Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor Moreno Bonilla.

Hoy vamos a hablar de turismo, pero antes le voy a hacer una petición a usted y al señor Puente, ministro de Transporte: dejen de dar el espectáculo. Así de simple: dejen de dar el espectáculo a costa de los andaluces y andaluzas y su derecho al transporte público. Porque mire, que ustedes escondieran que esto era una medida que pagaba el ministerio es realmente feo. Y demuestra una falta de elegancia política, que le soy sincero, no, no le pega. Pero la respuesta del señor Puente es aún peor: quitarles las ayudas a los andaluces y andaluzas es castigarle a usted en la espalda de los andaluces y andaluzas. Si alguien cree que se le hace oposición así al Partido Popular, castigando a los andaluces y andaluzas, aviados vamos. Porque resulta que ni esta ayuda no la pagan ni usted ni el señor Puente; esta ayuda la pagan los ciudadanos y ciudadanas. No se olvide nunca de que sus peleítas, el uno y el otro, el otro y el uno, las pagan los andaluces y andaluzas. Porque, además, el señor Puente hace esto con Andalucía, pero no lo haría nunca con otras comunidades autónomas, porque, si lo hace, dura diez minutos como ministro. Y eso lo sabemos todos y todas.

Mire, señor Moreno Bonilla, usted está todo el día sacando pecho del turismo; es una cosa que le caracteriza. Todos los días, eh. Yo creo que no hay una sola convocatoria de prensa..., usted no hace muchas, pero alguna que otra, cuando sale en Canal Sur, habla siempre de turismo; día tras día, un discurso triunfalista y sacando pecho. No hay más que ver titulares suyos de la última semana:

«Andalucía supera el millón de turistas en Semana Santa», «Andalucía cifra en 500 millones el impacto en Semana Santa», «Andalucía bate su récord turístico de turistas en Semana Santa, sube el gasto medio», «Juanma Moreno destaca el crecimiento acelerado del turismo internacional».

Y resulta que nunca, nunca, nunca, hay cosas que nunca dice; tres cosas que nunca dice:

La primera, que nunca habla de los efectos negativos del turismo. Y no —yo sé que va a ir por ahí—, no demonizamos el turismo, pero, hombre, algún problemilla trae, ¿no?, el modelo turístico andaluz. O sea, que haya 105.000 pisos turísticos, que eran 105.000 pisos que tenían vecinos y vecinas de Andalucía y que se les han quitado para hacer negocio con ellos, algún problemita traerá, ¿no? O que, por ejemplo, en el centro histórico de la ciudad de Sevilla se hayan perdido tres mil vecinos y vecinas en los últimos años algún

problema tiene. O, por ejemplo, que en el centro histórico de su ciudad, en Málaga, haya ahora mismo, actualmente, más pisos turísticos que habitantes censados, eso algún problema tendrá, ¿no?

O, por ejemplo, una segunda cosa de la que usted nunca habla: las condiciones laborales de los trabajadores del turismo y la hostelería. Nunca. Es más, su consejero de turismo estuvo ayer treinta minutos ahí hablando en el Parlamento de Andalucía. No dedicó, de los treinta minutos, ni un solo segundo a hablar de los trabajadores y trabajadoras del turismo. Ni un solo segundo, eh, cuando estamos hablando de que, por ejemplo, en la hostelería tenemos un 40% de parcialidad, que quiere decir que tenemos miles y miles de andaluces y andaluzas que están trabajando en la hostelería y parte de sus jornadas están sin contrato, y eso lo sabemos todo el mundo. O, por ejemplo, tenemos salarios bajos. O, por ejemplo, hace unos días, camareras de piso de Granada denunciaban que les pagaban dos euros por habitación y que tenían que limpiar una habitación cada veinte minutos. Nunca, usted nunca habla de los trabajadores y trabajadoras del turismo. Su discurso triunfalista descansa en las espaldas *reventás* de muchos trabajadores del turismo y la hostelería. Nunca.

Y, después, hay un tercer elemento que usted no habla nunca, que es el derecho de los andaluces a hacer turismo. Porque resulta que hay datos muy significativos: el 45% de los andaluces no pueden viajar ni un solo día al año. A usted, que le gusta tanto compararse con otras comunidades autónomas, resulta que en Madrid es el 21% y en Euskadi el 18%. A ver si en eso nos comparamos también un poquito. O, por ejemplo, el 30% de las familias con hijos en Andalucía no pueden irse de vacaciones ni un solo día. Son datos del Instituto Nacional de Estadística.

Señor Moreno Bonilla, para hablar de turismo no solo hay que hablar constantemente de los extranjeros, de los turistas extranjeros que vengan y también hay que hablar de vez en cuando de los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor García.

Bueno, yo creo que en el ámbito del turismo tenemos visiones probablemente muy distintas, porque usted pone el foco, a veces, en la parte más, digamos, negativa, que pueda tener un sector económico y social tan importante como es el turismo.

Pero bueno, hoy estamos de acuerdo en dos cosas —por lo menos, yo estoy de acuerdo con usted con dos cosas—. La primera, en que es verdad que el señor Puente no duraría ni cinco minutos si esa actitud chulesca la hubiera mantenido con otra comunidad autónoma, especialmente el País Vasco o Cataluña. Eso lo sabemos todos los andaluces. Cinco minutos.

[Aplausos.]

Porque no lo hubieran permitido los que sostienen al Gobierno de Sánchez. Un ministro que se levanta por la mañana y dice: «Pues aquí, para valiente, yo». Ahora le quito la ayuda simplemente por algo que no se ha incumplido en ningún momento, como así está garantizado. Y, si no, usted coja las declaraciones de la consejera. Pero que me parece tan infantil, tan infantil, tan infantil.

Pero bueno, en eso estamos de acuerdo. Y también estoy de acuerdo en la originalidad de su camiseta, que la verdad que me gusta bastante esta que lleva usted en el día de hoy. Me parece sumamente original.

Bueno, señor García, está claro que el sector turístico es un sector fundamental para la economía andaluza. Y cuando digo fundamental para la economía andaluza es para las familias andaluzas. Fíjese usted que esta Semana Santa hemos tenido una ocupación del 77,4%, cinco puntos más que las propias previsiones. Y en el periodo del Jueves Santo a Domingo de Resurrección ha sido un 83%, que sería cinco puntos más respecto al año anterior.

Hemos tenido más de un millón de visitantes, 11.000 más que en el 2023, 186.000 más que en el 2024 —que estuvo marcado, como usted sabe, por las lluvias—. Y un perfil, por cierto, más joven de nuestros visitantes: el 67,7%, en torno a los 44 años; un sector que no solo genera beneficios directos —que son evidentes— en nuestra tierra, sino que afecta a 81 actividades productivas de manera directa e indirecta, que se ven afectadas por el sector turístico y, por tanto, que es su manera de sobrevivir y subsistir en términos económicos y sociales.

Pero mire, no se trata solo de cifras, ¿no? El turismo andaluz es muy importante: 437.000 ocupados. Son muchos, ¿verdad, señor García? Un 12,6% de los ocupados en nuestra comunidad, un dato que arrastra e ilustra el arraigo social: una de cada cuatro familias en Andalucía vive de esta industria, que es la industria turística.

Mire, la tasa de temporalidad baja hasta el 22%, cinco puntos menos que el año pasado, que el 2023. ¿Sabe cuál era la tasa de temporalidad el último año de la Administración socialista, del PSOE, por si no se acuerda usted? Del 45,8%, más del doble de lo que tenemos precisamente ahora.

[Aplausos.]

Por tanto, algo se habrá hecho bien, algo se habrá hecho bien cuando estamos generando mucho más impacto económico, cuando estamos rompiendo la estacionalidad del turismo, cuando estamos generando más empleo estable y de calidad. Y eso solamente se consigue con un turismo de calidad, un turismo sostenible, no solo medioambientalmente, sino socialmente. Y eso es exactamente lo que está haciendo este Gobierno desde que tuvimos el honor de presidirlo, hace ahora seis años y tres meses.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor presidente de la Junta de Andalucía, usted habla de chulería. ¿Sabe aquello de la paja en el ojo ajeno, no? Le digo un mensaje muy claro, señor Moreno Bonilla: dejen de medirse las chulerías el uno y el otro, y garanticen transporte público para los andaluces y andaluzas. Así de claro, así de claro.

Mire, usted dice que es su política turística, tal. Usted no ha hablado de los salarios bajos, no ha hablado de la gente que está sin contrato en la hostelería y el turismo. ¿O es que eso no existe? ¿Es que eso nos lo estamos inventando? ¿No existen trabajadores y trabajadoras sin contrato, o que hacen parte de sus jornadas sin contrato en la hostelería andaluza? Hombre, es que termina cada Semana Santa y cada Feria, se anuncian todo tipo de titulares sobre lo que han ganado las patronales de turno de la hostelería, pero nunca se habla de la precariedad en la que descansan esos beneficios.

Mire, su política turística nunca habla de los problemas que trae el turismo, nunca habla de las condiciones laborales de los trabajadores del turismo y nunca habla —de verdad que se lo digo—, nunca habla del derecho de los andaluces a hacer turismo.

Ahora bien, su política turística se resume en los siguientes datos. Mire, le voy a dar algunos datos solo del verano para acá, no me voy a meter ni siquiera en los 22 millones de euros de los andaluces que se gastan en los Grammy, ni en los 1,8 millones que se gastan en un anuncio de cinco días en Amazon, ni en los 7 millones de euros que se gastan ustedes en la empresa de Gerard Piqué, ni la millonada de subvenciones porque miraron a los ojos a José Manuel Soto. No, no, no; solo del verano para acá:

6,8 millones de euros en anuncios en los campeonatos de MotoGP.

1,2 millones de euros en patrocinar un campeonato de golf.

7,8 millones de euros, la Copa Davis de 2024.

4,2 millones de euros la Copa Billie Jean.

El *stand* de Fitur, que sirve para que vayan los políticos allí a hacerse fotos y a comer canapés, nos cuesta 4,8 millones de euros.

6,5 millones, la segunda parte de la campaña de *Andalusian Crush*.

4,3 millones anuncian a ustedes, antes de Semana Santa, que le van a dar en publicidad, en cine, prensa, radio, televisión.

Todo eso —que es solo una parte— son casi 36 millones de euros, que es, aproximadamente, para que nos hagamos una idea, lo que cuesta contratar un año mil enfermeras. O lo que cuesta, por ejemplo, construir diez centros de salud o hacer siete u ocho colegios de primaria. Sin entrar ya en los veintiséis millones de euros de las obras de La Cartuja —cinco millones de ellos se los quitaron a las escuelas infantiles para meterlos en las obras de La Cartuja—, que sirve, básicamente, para que vengan el Barça, el Madrid a jugar este fin de semana y para que usted dé una rueda de prensa dando pataditas a un balón. Básicamente, sirve para eso.

Mire, resulta que es que su política turística se resume en no pensar en los trabajadores y trabajadoras de la hostelería y del turismo, en no pensar en los efectos negativos que tiene el turismo y en no pensar en que los andaluces tienen derecho a hacer turismo. Simplemente, en repartir dinero a chiringuitos por todo el mundo para que hagamos anuncios maravillosos.

Señor Moreno Bonilla, acuérdesese..., si solo tuviera que recordar una frase de mi intervención, acuérdesese de esta: los pueblos más ricos no son aquellos que reciben más turistas, sino en los que su gente puede hacer turismo.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias.

Señor García, mire usted, me sorprende cada vez más. Y me sorprende porque yo creo que usted no conecta con una parte de la realidad social de Andalucía, eh. Pero de verdad le se lo digo, que no conecta. Y debería de salir un poco más del ambiente natural donde usted se mueve para ver que hay otros entornos sociales y económicos e ideológicos, que le vendrían muy bien.

¿Usted sabe el impacto que obtuvo la final del año pasado de la Copa del Rey entre el Athletic de Bilbao y el Mallorca? ¿Usted sabe lo que supuso a la restauración, a la hostelería, a pequeñas y medianas empresas y autónomos y trabajadores? Vaya usted por las zonas de Sevilla diciendo ese discurso, a ver quién le aplaude ese discurso de que no tengamos la final de la Copa del Rey.

[Aplausos.]

¿Usted sabe...? Me parece..., señor García, de verdad, me parece una frivolidad impropia de usted... «No, es que le da unas pataditas al balón». ¿Usted sabe que ese estadio, que no tenía utilidad, de inversión millonaria de hace años de estos señores socialistas, le hemos conseguido no solamente rehabilitarlo, sino darle utilidad, funcionalidad y viabilidad? ¿Usted sabe que esta final, la del sábado, Madrid-Barça, la ven cientos de millones de personas en el mundo, proyectando la imagen de Sevilla y Andalucía por todo el mundo? ¿Usted lo sabe?

[Aplausos.]

¿Usted sabe que están agotadas, agotadas las reservas en restaurantes, en hoteles, en taxis, que también son trabajadores autónomos, de los que usted nunca quiere acordarse y que funcionan...? Porque yo me monto en taxi, ¿y sabe lo que me dicen? Oiga, hay que traerse más cositas, porque hay mucho movimiento; hay que traerse más cositas. A lo mejor, si usted se sale de ese círculo, se da cuenta que el turismo es una gran industria, que genera economía.

Y mire usted, ¿que puede haber abusos laborales? Como en todos los sectores. Y la parcialidad en los contratos es consecuencia de una reforma laboral, por cierto, del ministerio de un Gobierno al que usted apoya. Por tanto, usted debería también de mirarse un poquito dentro a ver cómo están las cosas.

Mire, le voy a dar algún dato más. En Andalucía se está trabajando, según el índice Gini —que va de 0 a 1—, hemos reducido la estacionalidad, pasando del 0,27, en 2020, al 0,12, en 2024. Estos son da-

tos provisionales, por debajo de Baleares, Comunidad Valenciana o Cataluña. Por tanto, estamos apostando por un turismo de calidad y de estabilidad laboral.

[Aplausos.]

Y mire usted, la Inspección de Trabajo es un instrumento muy potente, en relación con el cumplimiento efectivo de la legislación laboral. Y se está trabajando de manera coordinada para hacer inspecciones. Y allí donde hay algún empresario que abusa —que es minoritario—, le cae todo el peso de la legalidad. Y se le da, evidentemente, un palo.

Y, después, usted dice: «Mire, es que usted no habla nunca de los andaluces que viajan». Mire usted, los andaluces son los que más viajan por su propia comunidad: un 30%. Y los madrileños, los que menos. Pero a esos andaluces que viajan por Andalucía, usted les quiere poner un impuesto para que, cuando viajen por su propia comunidad autónoma, tenga que pagar una tasa y tenga que pagar un impuesto.

[Aplausos.]

Y después dice que es que no me fijo en los andaluces que viajan.

Señor García, señor García, sinceramente creo que se equivoca de enfoque. Se lo digo con absoluta serenidad, se equivoca de enfoque. El turismo es una gran industria, que genera empleo, riqueza, progreso y bienestar a centenares de miles de trabajadores, que gracias a ello...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000551. Pregunta oral relativa a la escucha y el diálogo en la acción del Gobierno

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a la escucha y el diálogo en la acción del Gobierno.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes.

Señor Moreno Bonilla, hoy voy a empezar yo con las cosas que me dice usted a mí.

«Señora Nieto, está usted entregada al sanchismo». «Parece usted una delegada más del Partido Socialista en Andalucía». «Nunca me pregunta nada en la sesión de control que tenga que ver con el Gobierno de España». Bueno, pues dicho queda. Así, ese tiempo que usted consume en todas las sesiones de control, a decirlo, ya lo va a poder consumir —a ver si en esta ocasión hay suerte— en responderme a la pregunta que le traslado, que lleva demasiadas sesiones de control eludiendo la respuesta a lo que le plantea mi grupo.

Ustedes presumen mucho de ser un Gobierno dialogante, un Gobierno que escucha permanentemente y que dialoga con la sociedad, un diálogo permanente, que es muy fructífero para Andalucía. Y eso es justamente lo que le quería preguntar. ¿Para qué sirve el diálogo y la escucha del Gobierno de la Junta de Andalucía?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, mire, el diálogo y la búsqueda de acuerdos forman parte esencial de los propios objetivos que se marcó el Gobierno de Andalucía en el año 2019. Y, de hecho, lo hemos cumplido a rajatabla.

Hemos tenido una actitud permanente para estar no solamente atentos a la realidad, sino también responder a esa realidad y hacerlo de una manera equilibrada y siempre escuchando, aprendiendo y proponiendo, de ese aprendizaje que tenemos en esa escucha activa. El diálogo ha sido un elemento troncal del cambio político, con la transformación económica de Andalucía.

Fíjese usted, el diálogo social, si ha tenido un papel fundamental en la acción del Gobierno que el pasado mes de diciembre aprobamos precisamente la ley institucional de Andalucía que consolida el papel de los agentes sociales, cosa que, por cierto, no entiendo cómo su grupo político y el grupo de Vox coinciden en votarla en contra, algo que, sinceramente, tengo una curiosidad política de por qué no apoyó esa iniciativa, reclamada y reivindicada por parte de los agentes sociales desde hace décadas.

Mire, quiero reconocer aquí el trabajo de UGT, de Comisiones Obreras, de la CEA, para lograr acuerdos que han sido beneficiosos para el conjunto de Andalucía. Desde el año 2019 hemos alcanzado tres grandes acuerdos, tres grandes acuerdos sociales: un Acuerdo para la Reactivación Económica y Social de Andalucía, en julio de 2020, en plena crisis de la pandemia del COVID; un Acuerdo Andaluz de Medidas Extraordinarias en el Marco de la Reactivación Económica y Social, en marzo de 2021, y un Pacto Económico y Social para el Impulso de Andalucía, en marzo del 2023, para dar respuesta también a los retos.

Hace una semana, mantuvimos una reunión para dar respuesta rápida y coordinada a los efectos de los aranceles. Y también llegamos a un acuerdo, un principio de acuerdo, con organizaciones sindicales, con el objetivo de mejorar también esa respuesta a los aranceles.

Hemos tenido numerosas negociaciones con los sindicatos, por ejemplo, los sindicatos sanitarios, que es prácticamente permanente: en lo que va de año, se han celebrado veinticinco mesas técnicas y sectoriales. Muchas de las mejoras logradas en la sanidad en los últimos años son fruto precisamente de esos acuerdos. Ha habido mejoras en retribuciones, más estabilidad, ha habido dotaciones de plantillas, efectivos, pactos por la atención primaria...

En educación, ha habido veinticuatro acuerdos en materia de educación. Y también el último, hace escasamente diez días, un acuerdo con las universidades públicas para la financiación extraordinaria de la Universidad para el año 2025.

Por tanto, el diálogo es un gran motor para el avance, el progreso y el bienestar de los andaluces. Y nosotros lo practicamos todos los días, con determinación y, además, con vocación. A veces, fruto de ese diálogo se llega a acuerdos y otras veces, lamentablemente, no podemos llegar a un acuerdo. Pero lo que está claro, lo que es evidente, lo que es palpable es que este Gobierno intenta buscar siempre una vía de solución a los problemas a través del diálogo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Señor Moreno Bonilla, el diálogo sirve, efectivamente, si luego viene un acuerdo. Y el acuerdo sirve si luego viene un cumplimiento. Ha hablado usted de las veces que se sienta con el tejido social o con su interlocución y ha hablado usted de los acuerdos a los que llega. Pero no ha hablado de los que cumple, porque ahí es donde está el problema: usted utiliza esa supuesta estrategia del diálogo para la foto; mira la cámara, dice lo buenos que son ustedes, cómo dialogan con todo el mundo; muchas veces, tienen el arrojo hasta de firmar. Pero luego se les olvida que lo importante de ese recorrido, de ese aprendizaje que usted decía, es cumplir con lo que se ha firmado. No entiendo cómo puede valorar los acuerdos sin cumplimiento y luego apuntarse los avances, cuando tiene usted reclamándole el cumplimiento de los acuerdos a muchos de esos interlocutores sociales y de trabajadores y trabajadoras a los que usted ha fallado.

Ayer estaban aquí los sindicatos de sanidad porque ustedes han dicho que no les van a pagar lo que les deben, que está firmado. En la puerta están los trabajadores y trabajadoras de Andalucía Emprende —a los que quiero saludar desde aquí—, a los que también les dijeron que iban a solucionar su problema. Y lo que hicieron en verdad fue sacarlos de la Ley Trade, que, efectivamente, iba a solucionar sus problemas.

Mañana se concentran los profesionales valoradores de la Ley de Dependencia, porque esta situación es insostenible. Y una persona que necesita la Ley de Dependencia ya espera en Andalucía nueve meses más de media que en el resto de España.

Está usted acostumbrándose demasiado a intentar engañar a todo el mundo y a incumplir las leyes con total desfachatez. Le podría hablar de la Ley de Memoria, le podría hablar de la Ley de Igualdad, le podría hablar de la Ley de Bioclimatización de los Centros Educativos. Usted no cumple; usted se hace la foto, usted se pasea, llena la agenda de un contenido amable, tan amable como vacío e inútil para que avance Andalucía. Y lo hace ya con demasiado descaro. Y lo hacía, además, casi sin inmutarse, hasta que ha llegado el concurso de testosterona con la gratuidad del transporte público para los jóvenes en Andalucía. Y ahora el ministro pone un tuit y usted se graba una arenga, y uno dice A y el otro dice B. Y en realidad, toda esa sobreactuación, toda espectacularización que usted le ha metido a este tema —como ya le ha metido a otros tantos—, ha sido más aguda porque esta ha tocado nervio; porque esta pone en evidencia algo que ya había sucedido más veces y que ya le habíamos afeado, y es que ustedes se arrojan avances que no pagan con recursos de la Junta de Andalucía. Y esos recursos, que deben venir para la gratuidad del transporte para los chicos y las chicas, efectivamente, deben venir. Y por el cauce oficial, ustedes y el ministerio deben arreglar el lío. Pero esto ha puesto en evidencia dos cosas: que usted se pone muy nervioso cuando ve que hay una amenaza cierta de que todo el mundo se pueda enterar de quién ha pagado esto y otras tantas cosas que ustedes se apuntan.

Pero también ha quedado en evidencia que hay dinero, que es otra cosa que usted me niega constantemente, aunque en sus papeles estén los cinco mil y pico millones que le sobraron el año pasado, o los cuatro mil y pico que le sobraron el anterior. Hay dinero, claro que hay dinero. Y eso se sabe, porque cuando ustedes se cargaron la senda de estabilidad para que hubiera presupuestos generales del Estado y Andalucía perdió doscientos millones de euros, dijeron ustedes: «No pasa nada, no hay problema». Y cuando vino la oferta de asunción de la deuda que tenía la Junta por parte del Estado, dijeron: «No hay problema. Si eso es dinero del Monopoly...». Dinero del Monopoly. Y ahora resulta que sí, que hay dine-

ro y que, si no lo pone el ministerio, lo pone usted. Pues no lo quite de encima de la mesa. Arregle el lío y que lo ponga el ministerio —por cauces oficiales, si puede ser, no en la tele o en redes sociales; si puede ser oficialmente, como si esto fuera serio, mejor—, pero el dinero no lo quite de encima de la mesa, porque podríamos hablar de muchas cuestiones a las que usted no le echa un euro y que están pendientes, y que son suyas, y que esos problemas están abiertos y tienen enfadada a la gente porque ha incumplido el compromiso que tenía con ellos. Podríamos hablar de la carretera que hay entre Los Palacios, Villafranca y Utrera. Podríamos hablar del centro de salud de Cazorla. Podríamos hablar del chare de Aracena. Podríamos hablar de las rifas que tienen que hacer las entidades sociales para financiar la atención temprana que usted no paga. Podríamos hablar de tantas cosas para las que ese dinero vendría estupendamente que le pido, por favor, que no lo quite de encima de la mesa. Y aunque no sea en un exceso de bravuconadas, lo ponga a cumplir con todo lo que le debe a la población andaluza y que han sido compromisos que usted, en primera persona, ha adoptado con ellos y con ellas. Y que se deje de la cantinela de que no tiene dinero porque, fíjese, se ha venido arriba y dinero claro que hay. Lo que tiene que haber es ganas de trabajar y de estar en el Gobierno no solo por estar, y de dialogar no solo por hacerse una foto.

Y, por cierto, deje de manosear la dignidad del pueblo andaluz, que la dignidad del pueblo andaluz también es respetar la pluralidad de sus pareceres y respetar a quienes se movilizan defendiendo lo que ustedes no cumplen, y no reírse de quienes vienen aquí a ver un debate y decirle que los problemas que atraviesa, por ejemplo, la sanidad, son «incidencias puntuales». Y que, por lo visto, toda la gente que se moviliza, que rechaza estas políticas que le hacen daño al pueblo andaluz, es gente que a toque de corneta se pone en la calle, o que viene aquí a protestar porque les llama a la oposición. Pues mire, no; ya me gustaría, pero no. Tenga por seguro que mucha de esa gente le votó a usted, que mucha de esa gente confió en lo que usted decía y que mucha de esa gente cayó en el engaño. Pero tenga usted por seguro también que mucha de esa gente va saliendo de ahí, y que mucha de esa gente ya sabe quién tiene la competencia, quién tiene el dinero y quién no trabaja, y quién cuenta la milonga del agravio para esconder su incompetencia, presidente.

Y la sonrisa está muy bien, pero está mucho mejor el trabajo concienzudo y la honestidad política. Y asumir que usted tiene la responsabilidad de resolver muchos problemas, unos heredados y otros muchos, nuevos y agravados por ustedes y por su falta de diligencia —que no de recursos—, y por ese formidable engaño en el que quieren mantener a la población. Pero les repito, eso ya no cuela.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, es que no puede evitar ejercer de delegada del Gobierno de Sánchez, no lo puede evitar.

Fíjese que, en la primera parte, yo no se lo he sacado. Digo: «Bueno, vamos a ver si sola ella es capaz de aguantar siete minutos y medio de intervención sin salir en defensa a ultranza del señor Sánchez». Y no, no ha podido, no ha podido, no ha podido. Ha salido usted en su función de delegada del señor Sánchez. Y, en este caso, para defender al señor Puente; ya lo que me quedaba a mí por ver. Porque, mire usted, en términos de dignidad andaluza, en términos de dignidad andaluza no podemos permitir que un ministro, un ministro, por una cuestión de vanidad y de soberbia, decida unilateralmente, unilateralmente, quitarles la ayuda a los menores de catorce años en el transporte. Si se trata de eso, mire usted, si este señor quiere pisotear la dignidad de los andaluces para él quedar por encima, eso no lo vamos a tolerar.

[Aplausos.]

No lo vamos a tolerar. Se lo digo con absoluta serenidad, no lo vamos a tolerar, no lo vamos a tolerar. Y el dinero, señora Nieto, el dinero no nos sobra, para nada. Pero si tenemos que hacer un esfuerzo extraordinario —como tantos otros esfuerzos extraordinarios— para cubrir lo que no hace el Estado y para mantener la dignidad de este pueblo andaluz, cuente usted que lo vamos a hacer.

[Aplausos.]

Porque a nosotros no nos pisotea nadie, por muy ministro que se sea. Nadie, nadie, señora Nieto. Pero usted eso lo olvida muy rápido. Eso... Ay, si hubiera sido un ministro del Partido Popular, ¿verdad, señora Nieto? Uy, le hubiera dicho que es machista, que ha dicho lo que... Porque, claro, ha insultado, ha descalificado personalmente a la consejera. Hubiera dicho que... Cuántas cosas hubiera dicho usted... Pero es su partido. Y como es de su partido..., bueno, de la agrupación de partidos que tienen allí, que no sabemos ya, en fin, adónde van ni adónde quieren ir y donde tienen más confundido de lo que usted cree a su propio electorado. Usted, que me habla tanto de mi electorado, preocúpese del suyo, que anda bastante despistado.

Por tanto, yo lo que le digo es que nosotros sí cumplimos. Mire usted, nosotros cumplimos los acuerdos. Y prueba de ello son la cantidad, las docenas de acuerdos que hemos tenido con organizaciones sindicales y patronales donde hemos cumplido y hemos vuelto a hacer nuevos acuerdos. Oiga, las organizaciones sindicales y patronales, ¿usted qué considera, que no son inteligentes? Que... Como usted me dice, no, es que nosotros engañamos a todo el mundo. Y por eso, como engañamos a todo el mundo, de manera reiterada, elecciones tras elecciones, nos votan mayoritariamente a nosotros. Porque, claro, según sus palabras, el pueblo andaluz no tiene la suficiente inteligencia para dirimir ese tipo de cosas.

No, no es así, señora Nieto. No es así; la que falta a la verdad es usted y la que falta al rigor es usted. Nosotros cumplimos nuestros acuerdos; los que no cumplen los acuerdos son otros, que no los cumplen con Andalucía. Hay un montón de compromisos con Andalucía incumplidos, empezando por la propia ley de presupuestos, que ni siquiera se presenta en el Gobierno de España, algo que resulta vergonzoso, porque es una obligación constitucional. Empezando por ahí y empezando por otros muchos acuerdos, que no hay diálogo en el reparto de menores migrantes con Andalucía, ni un solo...; cero diálogo. No hay diálogo en financiación a la dependencia, no hay diálogo en ejecución de infraestructuras; cero diálogo. Oiga, y usted, en vez..., en vez de defender algo que me parece razonable, que es que el Gobierno central se vuelque con una comunidad autónoma que es leal con el Gobierno central todos los días

de todos los años y donde nosotros colaboramos y cooperamos. Y, de hecho, hemos llegado a grandes acuerdos con distintos ministerios. Pero el perfil del señor ministro de Fomento no parece que sea el más proclive al fomento, por decirlo..., al fomento del diálogo, precisamente.

Así que, señora Nieto, lo siento, pero es imposible que usted se pueda resistir a esa defensa a ultranza del Gobierno del que depende, del que dependen los sueldos de sus compañeros y al que usted no va a rechazar a lo largo de lo que resta de legislatura. Y, por tanto, una vez más, se ha convertido en algo que creo que no le ayuda, que es ser delegada del Gobierno de Sánchez.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000554. Pregunta oral relativa a las mejoras en Andalucía tras el cambio de Gobierno

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a las mejoras en Andalucía tras el cambio de Gobierno.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Verá, señor Moreno, sea en junio de 2026, como usted ha dicho, o sea antes, lo cierto y verdad es que estamos en el último año de la legislatura. Y las dos preguntas que hay que hacerse son: ¿hasta cuándo la herencia socialista va a ser la excusa para no transformar Andalucía? ¿Y cuándo llegará el cambio prometido, señor Moreno? Porque el tiempo se agota.

En estos seis años, más de seis años que lleva usted de presidente, yo le he escuchado a usted decir de todo, pero me quiero quedar con reflexiones tuyas de las últimas semanas. En este Salón de Plenos, hace quince días, usted nos vino a decir que había que ralentizar el Pacto Verde. Señor Moreno, eso significa la agonía para el campo ahora y la muerte en el futuro. Vamos directos al precipicio, y ralentizar, aunque usted no se lo crea, no es cambiar de dirección.

Sigo, señor Moreno. Usted aquí, en este Salón de Plenos, dijo que estaba reconstruyendo la sanidad. Y yo quiero saber cuál es su plan, señor Moreno, porque si de lo que se trata es de destruir todo lo que hay, lo está haciendo usted muy bien. Pero a los andaluces les va muy mal con esto y la gente ya está empezando a estar harta de lo que está pasando en el Servicio Andaluz de Salud. Y como estamos agotando el tiempo de la legislatura en el último año, pues estamos en lo que se está siempre: en las promesas, en las promesas que nunca se cumplen. Que si el materno-infantil de Huelva, el nuevo hospital de Cádiz —el de «Juanma lo haría» y, al final, estamos allí los gaditanos esperando.

¿A usted le parece serio eso? ¿Le parecen a usted serias las declaraciones que usted ha hecho en Bruselas, diciendo que hay que recuperar la competitividad? ¿Quién nos la va a devolver, la competitividad, a los andaluces, señor Moreno? ¿Ustedes, los populares y los socialistas en Bruselas? ¿Los que han parido las políticas que nos están llevando a la ruina, señor Moreno? Porque ni el campo ni la salud ni el tejido productivo puede aguantar un segundo más.

Yo el otro día leía las declaraciones de su jefe —porque es su jefe, aunque usted diga que no—, del señor Feijóo, y decía que «había que desterrar la hipocresía de la política». Y eso es lo que sobra en Andalucía: políticos que no cumplen, señor Moreno. Y usted es uno de ellos.

[Aplausos.]

Por eso, nosotros queremos saber dónde ve usted que Andalucía va mejor.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente.

Señor Gavira, el cambio en Andalucía es una evidencia, es una evidencia que nadie, ni fuera ni dentro de Andalucía, cuestiona que las cosas en nuestra tierra han cambiado.

Andalucía inició en 2019 un camino de transformación, y un camino de transformación que ha generado una recuperación de confianza de los propios andaluces en su propia tierra y de la proyección de Andalucía fuera de nuestro marco. Y, además, lo hemos logrado en tres flancos fundamentales: hemos evitado, cuando llegamos, la parálisis económica, el deterioro de los servicios públicos, las irregularidades y la corrupción en la Administración generalizada.

El cambio político fue un revulsivo porque acabamos con el conformismo, un conformismo instalado por la Administración gubernamental de aquel momento, de casi cuarenta años de Gobierno socialista, y contagiamos la ambición de una Andalucía líder, donde hemos creado clarísimamente un clima de confianza en Andalucía.

Los andaluces hemos logrado encontrar un camino propio, distinto a los de los demás, un camino que nos va bien, que es el de la estabilidad política, la moderación y el diálogo.

La transformación está sustentada, además, en reformas que son serias y que han sido planificadas, que probablemente a ustedes no les gustan, pero creo que a la mayoría de los andaluces sí les gustan. Seis rebajas fiscales; hemos pasado de ser el infierno fiscal, de ser la segunda comunidad de régimen común con menos presión fiscal. La eliminación de burocracia, simplificación y digitalización en el ámbito de nuestra Administración —no lo podemos hacer ni en la local ni en la Administración General, porque no nos compete—. El apoyo a empresas y autónomos, y el compromiso con nuestros sectores productivos y, especialmente, promoviendo nuevos motores estratégicos. Hemos hecho un avance sustancial en políticas sociales.

Y, simplemente, le voy a dar algunos datos: del 2019 al 2024 hemos crecido por encima de la media de España y de Europa, creo que eso ya es un cambio sustancial e importante. Estaba previsto que, en este año, según distintas consultoras y especialistas económicos, íbamos a tener un crecimiento bastante importante, prácticamente liderando España; vamos a ver qué pasa con la política de aranceles y con la situación económica. Y las nuevas empresas inscritas en la Seguridad Social en el año 2024 en Andalucía representan el 80% de todas las que se han creado en España. Por tanto, tenemos 3,5 millones de personas ocupadas, 47 meses consecutivos —que son cuatro años— reduciendo el desempleo. Superamos el número de empresas a Madrid y a la Comunidad Valenciana. Hoy, Andalucía es una comunidad más preparada para competir, para liderar, para generar bienestar de los andaluces.

Seis mil ochocientos docentes más —que cobran, por cierto, un 22% más—. La tasa de abandono escolar se ha reducido 6,5 puntos. El presupuesto sanitario ha subido un 55%, 28.000 profesionales más. El gasto sanitario ha crecido un 45,3%.

Todo esto son cambios, todo esto, señor Gavira, son cambios. Y esto es lo que está haciendo este Gobierno: transformar y mejorar Andalucía desde el cambio. Si ustedes no lo quieren ver, pues, probablemente, será porque tienen otras motivaciones, otros objetivos, que son inconfesables y que por eso les lleva a actitudes, comportamientos y discursos como el que ha hecho en el día de hoy.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, señor Moreno, mire, yo el otro día miraba las redes de su Partido Popular aquí, en Andalucía, y leía eso de «Defiende a Andalucía». Yo espero que ese no sea el lema de la campaña, yo espero que ese no sea el lema, porque le pega más y, desde luego, mucho más ajustado a la realidad en vez de «defiende», «maltrata»: «Maltrata a Andalucía».

[Aplausos.]

Y, si quiere, señor Moreno, le doy otro: «Empobrezco a Andalucía». Setecientos mil andaluces, señor Moreno, están cobrando el ingreso mínimo vital. Desde marzo del año 2024 a marzo del año 2025, hace pocos días, hay 130.000 andaluces más, 222.000 familias de andaluces, señor Moreno, están cobrando el ingreso mínimo vital. Seguramente, a estas familias les irá bien, como dice usted. ¿Usted se cree realmente que con más pobreza se defiende a Andalucía? Escuche, señor Moreno, son datos oficiales.

Le voy a dar otro lema: «En Andalucía, precariedad laboral». Y esto no lo digo yo, lo dice su propio Partido Popular. ¿Ha visto usted los vídeos, los que hace su compañero, el exconsejero de Hacienda, el señor Bravo? Escúchelo, señor Moreno: 900.000 parados hay en Andalucía, incluyendo los fijos discontinuos inactivos y los trabajadores en ERTE.

Y usted hablaba antes de autónomos, y presume mucho de los autónomos, señor Moreno. ¿Sabe usted que de los nuevos autónomos, de esos de los que usted presume, el 40% no llega al primer año? ¿Sabe usted que el 54% no llega al segundo año? ¿Sabe usted que el 75% no llega al quinto año? ¿Sabe usted que el 85% no llega al décimo año, señor Moreno? ¿De qué presume usted? Eso se llama, en esta tierra y en cualquier otra, precariedad laboral. Y por eso, su CENTRA, el que salió ayer, dice que «la principal preocupación, un 43%, de los andaluces, es el empleo», señor Moreno, el empleo.

En diciembre, en el último CENTRA, la preocupación era del 28%; en cinco meses, se ha incrementado un 50%. ¿No vamos también en el empleo, señor Moreno? ¿Por qué les preocupa tanto a los andaluces? ¿Por qué no escucha usted las preocupaciones de los andaluces? Porque estos son datos oficiales también. En esta tierra, salvo que seas funcionario —que cada vez hay más; enchufados so-

cialistas, gracias a ustedes, y los colocados del Partido Popular—, en esta tierra no hay estabilidad laboral, señor Moreno.

Pero tengo más lemas. A usted, que le gusta tanto medirse, señor Moreno, lo acaba de decir antes, ¿hablamos de inversión extranjera? ¿Hablamos de inversión extranjera? ¿Sabe usted cuántas veces tiene la Comunidad de Madrid más inversión extranjera que Andalucía, siendo Andalucía la tierra más grande? Treinta veces más, treinta veces más tiene Madrid inversión extranjera que Andalucía. ¿Con quién se mide usted? ¿A quién? ¿Con quién quiere competir usted, señor Moreno?

¿Le doy un lema para la salud? Este no es nuevo, pero sigue muy vigente: «Con Moreno Bonilla, Salud no responde». Le doy otro: «Muérete esperando la dependencia». Eso es lo que hay para el reconocimiento de las ayudas: 55.000 andaluces han muerto, siendo usted presidente, esperando esas ayudas. Y eso es lo que hay en esta tierra. Eso es lo que hay, señor Moreno. ¿Cómo era lo que decía antes? «Nos va bien». Pues le irá bien a usted.

Mire, lo que pasa en Andalucía es que nosotros vivimos en la burbuja que usted ha creado, la burbuja Moreno Bonilla, eso es lo que hay en nuestra tierra. Y aunque usted no lo crea, señor Moreno —no diga eso y nos venga a dar lecciones, como siempre—, nosotros no queremos que usted fracase, porque su fracaso será el fracaso de todos los andaluces. Y, en el fondo, usted ocupa ese escaño verde gracias a Vox, y no se le puede olvidar. Por eso es tan importante que en este último año, señor Moreno, usted recapacite y usted rectifique y deje de gestionar la herencia socialista de este modo. Y haga lo que dice su jefe, el señor Feijóo, que dice que va a derogar las leyes socialistas «al mil por ciento». Pues empiece usted aquí, señor Moreno, y vamos a desterrar la hipocresía de una vez en la política, en esta tierra.

Fíjese lo que tiene delante. Mire a los socialistas, señor Moreno. Cada vez que gobiernan, oye, corrupción, enchufes y prostitución. No falla, es que no falla, es que es la marca del Partido Socialista cuando gobierna, eso es lo que hay. Pero la marca del Partido Popular, señor Moreno, es decir una cosa y cumplir otra, eso es lo que hay.

Por eso es tan importante que en este año, que estamos agotando la legislatura, usted rectifique y usted abandone la estafa. Porque la burbuja que usted ha creado, señor Moreno, va a explotar, y va a explotar encima de los andaluces, y Andalucía no puede esperar ni un segundo más, y los andaluces no pueden esperar ni un segundo más. Y usted viene aquí con sus datos, hasta que viene un humilde portavoz y le da los datos oficiales de su propio Gobierno, más pobre, menos inversión, promesas incumplidas en la atención sanitaria. Ese es su Gobierno, el Gobierno de la estafa, señor Moreno. Le queda menos de un año.

Así que espabile, por favor.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, ustedes han optado por una oposición total, completa y destructiva, esa oposición, porque ustedes, en el fondo, lo que sueñan es que vuelva el PSOE a gobernar, ese es el gran objetivo, ese es el sueño, para poder hacer esa oposición que quieren hacer. Ese es el problema. El problema es que llevan tres años de legislatura sin haber aportado nada absolutamente a Andalucía, solamente oposición, oposición, confrontación por confrontación, solo, exclusivamente. Tres años en campaña electoral llevan, señor Gavira.

¿Usted no cree que sus votantes y los ciudadanos de Andalucía se merecen algo más que la oposición fácil, destructiva y poco productiva que usted trae aquí todas las semanas?, ¿no le parece que sería mucho más interesante que alguna vez parecieran que tienen un proyecto?, ¿no le parecería interesante que de vez en cuando, en vez de buscar frases muy populares con soluciones muy fáciles para problemas difíciles, vinieran con un proyecto de verdad?, ¿cuándo van a demostrar que tienen capacidad para gobernar? Porque, cuando se les dio la oportunidad para gobernar, salieron corriendo, corriendo, a los dos minutos corriendo, porque les dio miedo gobernar.

Por tanto, ustedes no saben lo que es gobernar, no saben lo que es gobernar, y vienen, y todas las semanas vienen aquí a hacerle el discurso y el caldo al Partido Socialista. A mí me gustaría que mucha más gente y muchos más ciudadanos vieran estos debates, y tengo muchas ganas de que los ciudadanos —sobre todo, sus votantes—, para que sus votantes vean a quién le hacen el caldo gordo en el Parlamento de Andalucía, que no es a otro que a la izquierda y al Partido Socialista semana tras semana.

[Aplausos.]

Semana tras semana, comprándoles los argumentarios, ya solo les queda a ustedes que les manden los argumentarios de Ferraz directamente. Una copia, con copia al Grupo Vox, para que también vaya alineado con el Partido Socialista, es lo único que les queda.

Mire, señor Gavira, fíjese, hablaba usted del CENTRA. Fíjese que, cuando se pregunta por el principal problema de España, el 41% dice que el empleo, cuando en diciembre era el 13%, o sea, ha crecido la preocupación del empleo en toda España, ¿por qué? Porque hay un momento de incertidumbre, como consecuencia de las políticas arancelarias impuestas por Donald Trump.

Así es. Mire, usted ríase, pero ninguno de los productores agrícolas se ríen del 10% de aranceles que ya está pagando.

[Aplausos.]

Menos cachondeo, menos cachondeo con los aranceles que se les pone a nuestros agricultores, a nuestros ganaderos y a nuestros sistemas productivos. Menos cachondeo, menos risa, menos risa con un tema tan serio, menos risa con un tema tan serio.

[Aplausos.]

Eso está bien, que sus votantes también vean cómo se toman algo tan difícil, como es el esfuerzo de una década entera para introducir productos en un mercado, y ahora venga vuestro amigo, una nueva Administración cercana, y ponga los aranceles que destruye una parte importante de ese sector productivo.

Por tanto, un poquito más de seriedad a la hora de hablar, un poquito más de seriedad.

[Aplausos.]

Y mire, mire, hay 400.000 ocupados más, 400.000, hemos aumentado la confianza de los inversores, la inversión extranjera aumenta un 41% en 2024, 22 puntos más que la media nacional, aunque usted intente ridiculizarlo. Y el sexenio 19/2024 es el mejor de la historia, con 5.000, se duplica anterior, igual que 120.000 empleos tecnológicos que antes no existían.

Mire usted, ¿se pueden hacer las cosas mejor? Claro que se pueden hacer mejor, pero se pueden hacer mejor desde el rigor, desde la seriedad y desde el compromiso, y no desde las frases huecas y frases vacías que viene usted a decirnos todas las semanas.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000481. Pregunta oral relativa a los incumplimientos del Gobierno andaluz

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, al excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a los incumplimientos del Gobierno andaluz.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señorías.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Muchas gracias, presidente.

Señor Moreno, a ver si le suena esto: «El relato de Tania es indignante, el centro de salud de Cazorla solo tiene un equipo médico y una ambulancia únicamente con el conductor, con un nuevo Gobierno reforzaremos la atención sanitaria». Esto dijo usted en agosto de 2018. Hoy, abril de 2025, Juanma Moreno cierra el centro de salud de Cazorla y los vecinos de Cazorla se juegan la vida en una carretera sin arcén.

[Aplausos.]

Porque usted les mintió, usted les mintió.

Su palabra no vale nada, señor presidente, y hemos visto cómo en Cazorla usted se recorrió toda Andalucía prometiendo que Juanma lo haría, y Juanma no solo lo olvidaría, lo privatizaría, sino que Juanma nos mentía. Usted nos mintió a los andaluces cuando prometió 40.000 viviendas públicas en Andalucía, no llega a 200 las que usted ha construido.

Por cierto, el parque público de viviendas ha descendido en Andalucía, ustedes construyen viviendas para ricos, viviendas de precio de oro a 350.000 euros. ¿Qué chaval puede comprarse una vivienda por 350.000 euros? Usted mintió diciéndoles a los jóvenes que iban a tener una formación profesional pública, la que quisieran, 3.000 chavales jóvenes de Andalucía se han quedado sin cumplir su sueño este año, porque no hay plaza en la formación profesional pública. Usted prometió que, cuando fuera presidente, la ayuda a la dependencia se iba a dar en tres meses, y casi dos años esperan los andaluces. Hasta 8.700 andaluces han fallecido sin tener la prestación.

Usted, señor presidente, que reparte carnés de populistas en el año 2018. Mire esta foto, a ver si se reconoce, porque había habido un accidente mortal, donde se habían matado unos chavales en la carretera, y usted se fue a la carretera entre Almonte y Matalascañas a prometer el desdoble de la carretera. Dijo que, en su primer presupuesto, esta sería la primera partida que pondría, la partida para hacer la carretera. Más de seis años en el Gobierno de la Junta de Andalucía, ¿qué ha hecho usted, señor Moreno?, ¿ha hecho el desdoble? Le mintió a la familia y les mintió a los vecinos, les ha mentado a los sanitarios. Usted dijo que no iba a hacer contratos por menos de seis meses. Mentira, contratos basura

que denuncian los sindicatos todos los días. Usted dijo que ningún profesional sanitario se iba a ir fuera de Andalucía a otras comunidades autónomas porque aquí tuvieran condiciones precarias. Hasta 3.000 sanitarios todos los años se van de Andalucía.

Usted nos mintió diciendo que no iba a haber listas de espera en Andalucía, cuando usted fuera presidente. Dos millones de andaluces en estos momentos esperando, las listas de espera más largas de todo el país. Usted mintió aquí hace poco, hace unos meses, diciendo que en 72 horas íbamos a poder ver a nuestro médico —aunque no fuera el médico de cabecera—, como si eso fuera un chollo, señor presidente. Pues ni esa, ni esa ha cumplido.

Mire, usted nos ha mentado con lo más sagrado que tenemos los andaluces: la vulnerabilidad ante la enfermedad. Usted tiene que dar explicaciones sobre lo que investigan los juzgados en estos momentos, usted tiene que dar explicaciones sobre la corrupción sanitaria de su Gobierno, señor presidente.

Le preguntamos hace dos semanas si usted habla con los cuatro imputados altos cargos de su Gobierno por la estrategia judicial que usted tiene en estos momentos para salvarse, para que no tiren de la manta. Y no nos contó nada, señor presidente. A ver si nos da alguna respuesta, estamos hartos de mentiras y de incumplimientos, a ver si es posible que usted en la sesión de control responda a alguna de estas preguntas y no nos tenga aquí con la homilía, a la que nos somete todas las sesiones de control, y nos da explicaciones a los andaluces, que es lo que queremos.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Márquez, por esta vibrante intervención que nos ha hecho en el día de hoy, absolutamente vibrante, un tanto desconectada, eso sí, un poco difícil de entender. Si le añade un poquito de hilo conductor, igual podemos entender exactamente qué es lo que nos quiere decir. Pero bueno, le ha puesto intensidad, le ha puesto intensidad.

[Aplausos.]

Al final, usted me pregunta...; dice: «Es que no me contesta a las preguntas». Pero, ¿qué me pregunta usted? Si usted lo único que hace es atacar, y no... Usted, ¿qué pregunta? ¿Qué pregunta usted?

[Aplausos.]

Mire, voy a intentar contestar, ya que no pregunta, le intentaré contestar a algunas cosas.

Mire, nosotros, desde el Gobierno de Andalucía, desde la consejería, se ha tomado precisamente una decisión, ante el grave deterioro que tenía el centro de salud antiguo, acuciado por la lluvia, por los vientos —porque no sé si sabe usted que ha habido un temporal—. Había informes, y hay informes técnicos

que dicen que hay riesgo para los profesionales y los usuarios. Y a diferencia..., actuando con responsabilidad y sentido común, lo que hemos hecho es evitar ese riesgo a los usuarios y a los profesionales.

[Aplausos.]

Y tienen la misma prestación, tienen esa prestación sanitaria, la tienen en el HARE, que se ha realizado con absoluta normalidad desde su propio traslado, mucho más moderno, con asistencia hasta ahora de 665 pacientes en consulta, 428 en el área de urgencias. Se ha puesto en marcha un transporte público, en el que se puede colaborar mucho más, y donde..., lo que el ayuntamiento también debería de facilitar. Y donde, además, desde la Consejería de Fomento se va a ayudar para que esos accesos, que, ya que no los hace el ayuntamiento, la Consejería de Fomento va a facilitar el acceso para que puedan ir en... de seguridad.

[Aplausos.]

Con fórmulas de seguridad.

Mire, falta usted a la verdad. Y falta usted a la verdad, señora Márquez, cuando habla de vivienda. Dice: «Los datos así lo indican». Mira, las calificaciones provisionales de vivienda protegida, del sexenio 2019-2024, fue de 13.010, cuatro veces más, cuatro veces más que las calificadas en el sexenio 2013-2018, que apenas alcanzó las 3.204. Hemos multiplicado por cuatro las viviendas. Por tanto, lecciones de vivienda no puede dar ni una, ni una. No puede dar ni una, señora Márquez.

[Aplausos.]

Vivienda protegida.

Mire, estamos cumpliendo, cumpliendo. Y por eso precisamente ahora hay siete hospitales más que cuando gobernaban ustedes, dieciocho centros de salud más, nueve consultorios más, se ha reducido la lista de espera un 50%.

Mire, se han hecho muchas cosas, porque ¿sabe usted lo que no dice y no va a reconocer nunca? Que sí que ha habido un Gobierno en Andalucía que ha atacado los servicios públicos; el único Gobierno que despidió profesores y docentes, el único Gobierno que despidió profesionales sanitarios, el único Gobierno que paralizó la dependencia, el único Gobierno que destruyó los servicios sociales y que por eso lo mandaron a la oposición.

Que es precisamente su Gobierno y el de la señora Montero.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Muchas gracias, presidente.

Presidente, yo lamento que usted se haya perdido; yo se lo explico. El resumen es fácil, el titular es fácil; el hilo conductor de mi intervención es uno solo: la mentira. Que usted nos mintió, que usted nos miente a los andaluces y todos los incumplimientos.

[Aplausos.]

Ese es el hilo conductor. Así de sencillo, señor presidente. Y que no hay manera, que no responde usted. ¿Habla o no habla con los cuatro imputados, altos cargos del Gobierno del Partido Popular, que en estos momentos investiga la Justicia? Que usted nos ha mentado, que su Gobierno nos ha mentado, que la Justicia está pegando en la puerta de su casa, señor presidente. ¿Se ríe? ¿Le hace gracia que la Justicia por primera vez investigue los papeles que llevan su firma, señor presidente, por usted jugar con lo más sagrado que tenemos los andaluces, que es nuestra salud? ¿Le hace gracia? Yo creo que a la mayoría de los andaluces no le hace gracia, señor presidente.

Usted nos mintió; usted nos mintió porque dijo que iba a derivar dinero a la sanidad privada para descongestionar las listas de la sanidad pública. Mentira. Usted nos mintió utilizando un procedimiento de emergencia cuando ya no había emergencia en 2022, en 2023, en 2024. Usted ha llegado a trocear hasta en 700 veces contratos a una misma empresa, señor presidente.

Miren, cuando alguien quiere asaltar una casa, ¿qué es lo que hace? Quitar la alarma. Lo que usted ha hecho, señor presidente: quitar la alarma, quitar los controles.

[Aplausos.]

Para que nadie le controlara el dinero que usted mandaba a la sanidad privada en Andalucía. Así es, así es, señor presidente.

Y cuando le alertan de que usted lo está haciendo mal, cuando los interventores, cuando los empleados públicos de la Junta de Andalucía alertan de que usted está cometiendo irregularidades, ¿qué hace usted? ¿Les hace caso? ¿Rectifica? No; los despide, señor presidente, en una caza de brujas sin precedentes contra los empleados públicos en Andalucía.

Y ante esto, ¿qué hace usted? Ante este tema, que le incomoda, que usted no quiere dar respuesta —es evidente: no me habla, no me contesta sobre este asunto—, ¿qué hace usted? La técnica de siempre: cortina de humo, confrontación con el Gobierno de España; en este caso, por las ayudas a los menores de 14 años, señor presidente, por no reconocer que es una ayuda del Gobierno de España. Pero si usted precisamente, el Gobierno de la Junta de Andalucía, obliga a los ayuntamientos a tener carteles, a tener papeles, diciendo que es una ayuda de la Junta de Andalucía; obliga a la gente a ponerse camiseta con el logo de la Junta de Andalucía cuando usted da dinero a los ayuntamientos. Si no, es que usted no les da dinero a los ayuntamientos, no les da el dinero de la ayuda. Manda a técnicos de la Junta de Andalucía para que hagan fotos, para que hagan fotos.

[Rumores.]

Ni que el Gobierno de España le hubiera dicho a usted, señor presidente, que se pusiera una camiseta con la cara de Pedro Sánchez.

[Risas.]

Lo que le ha dicho es que cumpla la ley, que cumpla la ley y que reconozca que es una ayuda que da el Gobierno de España. ¿Tanto le cuesta, señor presidente?

Mire, el *show* ese de la dignidad, de que usted va a defender la dignidad de los andaluces, que hizo el numerito que hizo este lunes, ahórreselo. Usted no defiende la dignidad de los andaluces. Dignidad, la de los vecinos y las vecinas del pueblo de Cazorla, que se juegan la vida para ver al médico todos los días en una carretera sin arcén. Dignidad la de los sanitarios, que, a pesar de sus contratos basura, defienden a la sanidad pública en Andalucía. Dignidad la de los andaluces, la de las mujeres con cáncer que van a la puerta de San Telmo a pedirle que se quieren morir de viejas y no por los retrasos en las pruebas diagnósticas. Esa es la dignidad de este pueblo: la gente que todos los días, a pesar de sus políticas, saca su vida adelante.

Usted no defiende la dignidad de los andaluces, señor presidente. Lo suyo es mentiras, incumplimiento y pura soberbia.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Gracias, señor presidente.

Señora Márquez, yo entiendo que su jefa le ha dado instrucciones precisas de que apriete, de que apriete, porque la cosa no va muy bien, la cosa no va muy bien.

[Aplausos.]

Entonces, ha dicho: «Aprieta, mucha leña; tú tienes que salir ahí con mucha leña y tienes que ir al cuello, que esto no levanta, que esto no levanta».

Pero mire usted, por mucho que grite, por mucho que grite, por mucho que grite, al final, la razón solo tiene un camino, señora Márquez. Ese es el problema que tiene su grupo. Y la verdad solo tiene un camino.

Mira, le voy a decir la verdad. Ya que ha hablado del señor de Fomento, mire usted: firmamos un acuerdo, precisamente los trabajos de desmontaje y demolición de las pasarelas, de la alta velocidad, para que llegara a Almería; el soterramiento. Se firmó un acuerdo y en ese acuerdo, donde la Junta pone 45 millones de euros, se firmó... Este fue el acuerdo que se firmó, ¿ve usted aquí? Y mira, y aquí aparece el logotipo ADIF, Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Almería, que también pone recursos. Y qué curioso que, cuando sacan la nota de prensa y hacen la rueda de prensa, desaparece la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Almería. Desaparece el Ayuntamiento de Almería y la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

Mire usted, mire usted, ¿usted sabe la diferencia entre su Gobierno y nuestro Gobierno? Que nosotros no les quitamos 45 millones de euros a los almerienses por una pataleta infantil de vanidad.

[Aplausos.]

Por una pataleta infantil de vanidad. No le quitamos 45 millones de euros porque no haya un membrete. No lo hacemos, señora Márquez, no lo hacemos. Esa es la diferencia, es que esa es la diferencia, señora Márquez.

Mire, nosotros estamos cumpliendo con nuestras promesas y precisamente con promesas de hace veinte años. ¿Sabe usted que fue precisamente su jefa la que prometió un hospital de alta resolución y especializado en Roquetas de Mar, hace veinte años, y el 90% ya está en ejecución gracias a este Gobierno?

[Aplausos.]

¿Sabe usted que la ampliación del Costa del Sol, también se prometió por parte de su Gobierno; veinte años después, lo amplía este Gobierno? ¿Sabe usted que la UCI pediátrica del Hospital Puerta del Mar, en Cádiz, abierta tras treinta años prometida por el Partido Socialista, que ha tenido que hacer este Gobierno? ¿Sabe usted que el centro de salud Bola de Oro o el nuevo centro de salud del Barrio de la Juventud, en Granada, llevaban años reclamando, años reclamando, y ha tenido que venir este Gobierno a cumplir los incumplimientos?

[Rumores y aplausos.]

¿Sabe usted que el hospital de Palma del Río, que lo prometieron, lo ha tenido que hacer este Gobierno? ¿Sabe usted que los seis nuevos centros de salud en Huelva, en Isla Chica, Gibraleón, Lucena del Puerto, la ampliación del Juan Ramón Jiménez, ha tenido que venir este Gobierno a hacerlos? ¿Pero de qué me habla usted? ¿De qué me habla usted? ¿De qué me habla usted?

[Aplausos y rumores.]

Mire, cuando usted me pregunta si yo hablo con directivos de mi Gobierno..., yo hablo con todo el mundo. Una pregunta que me hago: ¿usted habla con Koldo?

[Risas.]

¿Usted habla con Ábalos? ¿O usted está hablando con Jessica? Porque eso es lo que también me gustaría a mí saber.

[Aplausos.]

Porque a mí me gustaría saberlo. Me gustaría saberlo. Me gustaría saberlo.

Mire, en una comunidad como Andalucía, donde ha sido asolada, asolada por la corrupción socialista...

[Rumores.]

... donde hay...

Serenidad, señora Márquez, serenidad, serenidad.

[Intervención no registrada.]

Mire, en una comunidad autónoma asolada por la corrupción, con cien causas abiertas contra gobiernos socialistas, debería ser más prudente. Por tanto, cuando le vuelva a decir su jefa que apriete, apriete, pero apriete desde el rigor, desde la seriedad, que le irá bastante mejor.

[Aplausos y rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000535. Pregunta oral relativa al apoyo a los sectores económicos

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Bonilla, relativa al apoyo a los sectores económicos.

Tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Gracias, señor presidente.

En primer lugar, antes que nada, quería expresar y trasladar en nombre de mi grupo el pesar por el fallecimiento del papa Francisco. Su legado y su defensa y su compromiso, sobre todo con las personas más vulnerables, y también por la paz, pues va a quedar para siempre. Y yo creo que solo por eso, pero también por el hecho de que dos de cada tres andaluces se declaren abiertamente católicos, pues yo creo que este Parlamento, esta Cámara, que es la cámara de representación del pueblo andaluz, debería mostrar sin medias tintas, debería haber mostrado sin medias tintas sus condolencias más profundas por un fallecimiento y una pérdida...

[Aplausos.]

... que es una gran pérdida para los católicos, pero que también es una gran pérdida para todas las personas que quieren un mundo mejor.

Descanse en paz.

Señor presidente, entrando en materia, Andalucía crece por encima de la media. Su Gobierno ha conseguido reducir siete puntos el paro. Esta mañana la consejera nos dijo que ha aumentado la inversión extranjera en Andalucía cinco mil millones de euros, un 44%, 22 puntos por encima de la media de España. El 80% de las empresas que se constituyen en España son andaluzas. Todo esto no es casual, señor presidente. Al final se debe a las transformaciones que ha acometido su Gobierno desde que usted es presidente. Atrás quedaron aquellos gobiernos de la incompetencia. Hoy Andalucía avanza, sabe dónde quiere ir y compite con las comunidades más pujantes. Yo creo que todo eso al final dibuja un panorama que respalda esa vía andaluza del diálogo, del acuerdo, de la sensatez, del sentido común que, evidentemente, funciona.

Pero, desgraciadamente, lo que tenemos enfrente es lo contrario. Lo que tenemos enfrente es un Gobierno de España siempre amenazante. Un Gobierno de España siempre con la espada en alto. Un Gobierno de España que golpea a Andalucía a la menor oportunidad, por muy mínima que sea. Un Gobierno de España que genéticamente es camorrista, hay que decirlo así. Esta semana lo han vuelto a demostrar. Y lo han demostrado nada menos que quitando —qué valientes, ¿verdad?— las ayudas al

transporte a los menores de 14 años en Andalucía y a sus familias. Y para perpetrar esta nueva hazaña del señor Sánchez y de la señora Montero, hay que decirlo, han utilizado, además, un doble rasero que no estamos dispuestos a asumir. Porque a los menores de 14 años del País Vasco no les van a quitar las ayudas al transporte, ¿verdad? No les tengo que decir a ustedes por qué. Siempre, como siempre, con Andalucía, bravucones, castigadores y a pedradas contra Andalucía y los andaluces. Y siempre con los vascos, con los catalanes, que les mantienen en el sillón, *agradaores*, vasallos y sumisos.

Pues, miren, no estamos dispuestos, como les digo, a seguir atendiendo esa situación. Y no es la primera vez ni la única en la que pasa. Hemos vivido y vivimos con la dependencia, el agravio, teniendo que poner el 70% del coste. Lo vivimos con la atención a los menores migrantes no acompañados en Andalucía. Y ahora lo vamos a tener que volver a vivir con un Gobierno que, ya lo ha dicho usted, va a asumir el coste de este nuevo puñetazo del Gobierno de Pedro Sánchez a Andalucía para evitar que llegue a los bolsillos de los andaluces.

Al final, la realidad es que tenemos un Gobierno entregado a personas que viven a 2.000 kilómetros, en su *escondrije*, y van decidiendo desde allí qué es lo que hay que hacer en España y por cuánto tiempo va a seguir sentado Pedro Sánchez en el Gobierno.

Fíjense, les quería enseñar esto, porque no sé si saben lo que es. Es una vara de medir. Una vara de medir. Esto durante muchísimos siglos sirvió para establecer una medida común, que evitara los engaños y los fraudes en las transacciones. Los andaluces estamos absolutamente hartos de los fraudes y mentiras que sufrimos por parte del Gobierno de España...

[Aplausos.]

... por su doble vara de medir. La vara de medir larga para sus socios independentistas y sus beneficios, la vara de medir minúscula para el resto de españoles y los andaluces y los perjuicios que ello no supone.

[Aplausos.]

Hartos de la doble vara de medir, de Sánchez y de María Jesús Montero.

Señorías, hoy hace, justo hoy —lo he oído viniendo en el coche para el Parlamento, en la radio—, hace un año de ese estrambótico episodio de la carta en la que Pedro Sánchez nos confesaba su profundísimo amor por su imputada esposa, y también esos cinco días de atormentadas reflexiones y dudas que al final consiguió resolver. Después de aquel absoluto vodevil que tuvimos que vivir los españoles, hay unas cosas que siguen igual y otras cosas que han cambiado. La que sigue igual es que este señor en el Congreso no es capaz de aprobar una sola iniciativa, porque no tiene apoyos. Y lo que sigue igual también, o mejor dicho, peor, es que sigue viviendo cercado absolutamente por la corrupción, que ya no es de su esposa, que ya es de varios familiares, que es de varios amigos y es de varios seres queridos.

Y entre las cosas que han cambiado, señorías, pues yo me voy a centrar nada más que en una. Ha cambiado que la señora Montero, que tenía ya muchos cargos, ahora tiene un cargo más. Ahora es también la jefa del Partido Socialista en Andalucía. La señora Montero tiene más cargos que un Gobierno socialista. Más cargos que un Gobierno socialista. Y, a juzgar por todas las encuestas, los andaluces lo que tienen preparado para la señora Montero es presentarle una enmienda a la totalidad, quizás por todos los maltratos y por todos los castigos que lleva cometidos contra Andalucía. Sin duda, señorías,

el efecto Montero existe. El problema para estos señores del PSOE es que el efecto Montero supone ir cuesta abajo y sin freno.

[Aplausos.]

Miren, en solo cuatro meses, en solo cuatro meses, la señora Montero ha conseguido el doblete. Es la líder política peor valorada en Andalucía y es la ministra de España peor valorada en el Gobierno de España. Siguiendo su propia terminología, podríamos decir algo así como que los españoles y los andaluces se oponen rotundamente a la señora Montero, que sigue escarbando, aunque parecía imposible, sigue escarbando cada vez un poco más, no en el suelo, sino en el subsuelo del Partido Socialista. Quizás sea por todos esos malos tratos, quizás sea por ese sistema de financiación que nos debe, quizás sea porque ha aumentado el IRPF en los hogares de rentas medias y baja un 44%, quizás sea porque nos amenaza con un cupo catalán, que rompería la igualdad y la solidaridad en España. Afortunadamente, en Andalucía tenemos un Gobierno que gobierna de otra manera, desde la sensatez, desde el sentido común y apoyando a los sectores económicos, un apoyo por el que yo le pregunto hoy, señor presidente.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Martín, en estos seis años hemos aplicado una política que es una política útil; una política útil y proactiva en apoyo de los que son los distintos sectores productivos, que, al final, son los que generan empleo, los que generan riqueza, prosperidad; en definitiva, progreso para nuestra tierra. Junto al apoyo a sectores tradicionales, como ha sido la agricultura, la pesca o el propio turismo —que muchas veces aquí, en este propio Parlamento, es demonizado—, hemos hecho y hemos dado un impulso a la industria, tanto de la minería, donde Andalucía es la primera comunidad autónoma minera de España, al sector aeroespacial y a las energías renovables.

En relación con la agricultura, tenemos un enorme pesar, que lo hemos dicho, y por eso las organizaciones agrarias siguen con una mala relación con el propio ministro, como consecuencia de la pérdida de 500 millones de euros en la PAC, que se negoció de espaldas a Andalucía y de espaldas a las organizaciones agrarias, que, de manera unánime, unánime, estuvieron en contra de esa negociación.

En el ámbito de la industria, el plan CRECE, que contempla, hasta el año 2027, incentivos de apoyo a la industria por valor de 1.800 millones de euros. El pasado mes de enero lanzamos la primera convocatoria, de 16 millones de euros, para incentivar la participación, en este caso, de la industria andaluza, en el desarrollo de sistemas satelitales, que van a ser sistemas satelitales 100% andaluces, algo que es

sumamente positivo. Y hemos dotado con 157 millones de euros el Fondo de Transición Justa, para promover la reindustrialización en provincias que están todavía alejadas en su PIB de esa media a la que queremos alcanzar —en este caso Almería, Cádiz y Córdoba—, ante el cierre también de las centrales térmicas. Respecto a las energías renovables, hemos impulsado una estrategia energética de Andalucía para el año 2030, con el objetivo de liderar la descarbonización de Europa y generar también un crecimiento y un empleo a través de las renovables.

Actualmente, hay proyectos muy importantes en hidrógeno verde; el más destacado, el que está en Huelva y el campo de Gibraltar, que ya está movilizando una inversión de más de 5.300 millones de euros y la creación de 16.700 empleos. Pero hay otros 22 proyectos más de hidrógeno verde en diversas zonas de Andalucía, que van a generar muchos puestos de trabajo y, sobre todo, también la suficiencia energética. En materia de biogás, fundamentalmente tengo que decir que la provincia de Jaén, que se ha convertido en una gran referencia en el ámbito del biogás, supondrá una inversión de 1.400 millones de euros y va a crear más de 3.500 puestos de trabajo en la provincia jiennense.

Y respecto al sector minero, nuestras políticas van dirigidas a potenciar el liderazgo de Andalucía como región minera, especialmente en estos tiempos, que son fundamentales para la producción de sectores que son punteros en el ámbito tecnológico. Nuestra comunidad concentra ya el 90% de la producción de minería metálica de España —el 90%— y es la segunda productora de cobre de Europa y cuenta con una valiosa riqueza en recursos minerales. Nuestro objetivo es incrementar un 20% la capacidad de producción de metal. Hemos autorizado la explotación de grandes proyectos mineros, que venían paralizados de la etapa socialista. Muchos pueblos y muchos alcaldes —curiosamente, de orientaciones ideológicas absolutamente distintas a las nuestras— han aplaudido la determinación, la firmeza y la solvencia del Gobierno a la hora de poner en marcha estas explotaciones de grandes proyectos mineros, como la ampliación de la mina de Riotinto o la mina Masa Valverde, con una inversión de 175 millones de euros y 600 empleos en esos pueblos que, evidentemente, aplauden esta iniciativa.

Y los resultados están ahí. La cifra de negocio de la industria subió una media de un 6,9% —está el consejero aquí presente—, casi un 7%, y en Andalucía, en el año 2024, lo que supone 6,6 puntos por encima de la media nacional. Otra vez, Andalucía se comporta, en un sector estratégico como la industria, por encima de la media de España, cosa que no sucedía antes, porque siempre estábamos por debajo de la media de España.

Desde el año 2019, el empleo industrial en Andalucía ha aumentado en 35.600 personas. Y con importantes crecimientos, tengo que decir, en Almería —un 22% ha crecido—, en Cádiz —un 7,4%— o en Málaga —un 6,2%.

La pujanza del sector aeroespacial ha quedado también patente con las cifras de exportaciones, alcanzando una cifra récord de 2.800 millones de euros en 2024, un 34% más que el año anterior, que fue el año 2023. Por tanto, también cuando hablamos de exportaciones, que no pensemos solamente en la calidad de nuestros productos, nuestras hortalizas, frutas y verduras, sino también en un sector tecnológico y aeronáutico.

Andalucía cerró 2024 registrando, por segundo año consecutivo, un nuevo récord histórico en energías renovables. Le doy un dato: se incorporaron 2.670 nuevos megavatios, un 23% más que en el año 2023. La

energía renovable constituye ya el 66% de la energía eléctrica en nuestra comunidad. Tener energía suficiente, ser soberanos energéticamente nos da la capacidad de atraer al sector industrial; una energía limpia, una energía barata y una energía que nos permite reindustrializar nuestra comunidad autónoma; unas energías que han crecido un 137% en los últimos seis años, que coincide con este Gobierno, con una inversión asociada de 8.500 millones de euros y la creación de 25.000 puestos de trabajo.

En definitiva, señorías, estamos dando un impulso a la inversión y a proyectos estratégicos a través de la Unidad Aceleradora de Proyectos, donde se están generando empleos y donde se está también posibilitando que Andalucía sea una comunidad claramente exportadora, como actualmente lo es: tercera comunidad exportadora de España, con más de 40.000 millones de euros.

Ahora nos preocupan los aranceles de Estados Unidos, a pesar de la tregua de tres meses anunciada. Y desde Andalucía estamos actuando con anticipación; con diálogo también. Y el pasado martes aprobamos en consejo de gobierno 2.875 millones de euros, entre ayudas e instrumentos de financiación para empresas exportadoras afectadas por estos aranceles. Y ya vamos buscando nuevos mercados.

[Aplausos.]

Por eso, señorías, este Gobierno tiene datos que avalan de una manera fiable que el camino emprendido hace ya algo más de seis años es el camino correcto; el camino de la confianza, el camino de la estabilidad, el camino de la honestidad, el camino de la transparencia, el camino de la cercanía a los ciudadanos de Andalucía. Y por eso no solo las encuestas —que son eso, la foto de un día—, sino también todos los procesos electorales indican que hay una falta de sintonía con las políticas del pasado.

Dicen que agua pasada no mueve molino. ¿Y qué razón es? Porque el agua que se va ya no vuelve. Es muy difícil conquistar un futuro cuando se viene con fórmulas del pasado, cuando se viene con mentiras del pasado y cuando se viene con liderazgos del pasado.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000564. Pregunta oral relativa a las movilizaciones de la plantilla de Andalucía Emprende

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, continuamos con las preguntas dirigidas a consejeros y consejeras.

Pregunta dirigida al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el excelentísimo señor don José Carlos Gómez Villamandos. Pregunta relativa a movilizaciones de las plantillas de Andalucía Emprende.

Pregunta relativa a movilizaciones de las plantillas de Andalucía Emprende. Y tiene la palabra el ilustrísimo señor don Víctor Manuel Torres Caballero, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes.

Señor consejero.

Mire, lo cierto y verdad, consejero, es que vamos a hablar de las movilizaciones de Andalucía Emprende. Pero desde el Grupo Parlamentario Socialista no teníamos interés ni ninguna intención en preguntarle a usted; entre otras cosas, porque nosotros lo hemos hecho en otras ocasiones; hemos hablado de este tema en comisión, lo hemos hablado aquí en el Pleno. Y ya hemos visto que usted no ha variado ni un ápice su respuesta por Andalucía a la que ha dado a los trabajadores de Andalucía Emprende, que aquí están presentes, en otras ocasiones.

Por lo tanto, señor consejero, me reitero. Usted, para este Grupo Parlamentario Socialista, es un interlocutor que está totalmente invalidado para gestionar el conflicto que el Gobierno de Moreno Bonilla tiene con los trabajadores y trabajadoras de la Fundación de Andalucía Emprende.

Por eso, nuestra intención, señor consejero, era trasladar esta pregunta y este debate al señor Sanz, al consejero de Presidencia. Porque, mire, usted, señor consejero, ya ha fracasado en la gestión durante prácticamente tres años de usted, como consejero de Universidades, siendo competente en materia de emprendimiento y en el ámbito de la Fundación de Andalucía Emprende.

Usted está inhabilitado políticamente para negociar con la Fundación Andalucía Emprende. Pero no lo dice este diputado ni lo dice el Grupo Parlamentario Socialista, lo dicen sus propios compañeros del Consejo de Gobierno. A usted lo han orillado de las relaciones y de la negociación del Gobierno de Andalucía con los trabajadores de Andalucía Emprende. Ha tenido que coger el timón el señor Sanz, el consejero de Presidencia, para reunirse con Comisiones Obreras de Andalucía y para decir ahora que va a hacer las gestiones necesarias con Hacienda para resolver el conflicto tres años después, casi siete años después de gobierno de Moreno Bonilla, que llevan esperando los trabajadores de Andalucía Emprende. Pero hoy están aquí y están en la calle protestando contra su gestión y la del Gobierno de Moreno Bonilla.

¿Qué tiene que decir usted al respecto, señor consejero?

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Torres.
Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Torres, resulta —y es lo que voy a decir— paradójico, cuando no curioso, por no utilizar otro adjetivo, precisamente el Grupo Socialista incorpore una pregunta de máxima actualidad sobre Andalucía Emprende, cuando ustedes crearon el problema en 2009.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Torres, cuando usted quiera.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidenta.

Mire, señor consejero, lleva razón. El Grupo Socialista, el Partido Socialista de Andalucía creó Andalucía Emprende en esta tierra, como la mayoría de los servicios públicos que han fomentado la vanguardia, el crecimiento, el desarrollo económico y el progreso de Andalucía.

Usted lleva tres años de consejero, y Moreno Bonilla, prácticamente siete de presidente. Y ustedes hasta ahora lo que han hecho ha sido engañar en todo momento a los más de 800 trabajadores de Andalucía Emprende. Ustedes están liquidando Andalucía Emprende. Y esa es su responsabilidad, señor consejero.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Torres.
Para la réplica, señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Bueno, señor Torres, nosotros llevamos, no son tres años, son dos años con Andalucía Emprende. Pero, en cualquier caso, me da lo mismo. Ustedes se tiraron nueve años y tampoco lo resolvieron. No solo no lo resolvieron, sino que además ustedes lo empeoraron. Porque además ustedes tuvieron la ocasión, en múltiples ocasiones, de solucionar el problema. Y les recuerdo que hubo dos preacuerdos firmados por

Andalucía Emprende y también firmados por la representación sindical en el año 2011 y 2017: Gobierno de Griñán y de Susana Díaz, y el Gobierno de Griñán y de Susana Díaz tiraron por tierra esos acuerdos.

Nosotros sí estamos trabajando, y lo saben los trabajadores perfectamente, trabajando con ellos, con un diálogo permanente, y buscando, no hace falta que me lo señale, los conozco perfectamente, nos reunimos muchísimo con ellos y estamos totalmente buscando. A usted, además, le falta un poquito la educación, señor Torres. La educación es fundamental. En un Parlamento, el respeto y la educación, creo que son elementos clave, y usted no los tiene.

Mire, desde que hemos llegado al Gobierno, estamos intentando resolver 40 años de fracaso tras fracaso, de promesa tras promesa, 800 euros de deuda, 800 millones de euros en las universidades, bloqueo total del sistema universitario. Y solo le hablo de mi consejería, y eso lo hemos hecho a fuerza de muchísimo diálogo y muchísimo compromiso.

Y lo estamos haciendo con Andalucía Emprende. Saben los trabajadores perfectamente, porque solo hemos repetido que una de nuestras prioridades es conseguir en esta legislatura, y esperamos conseguirlo, alcanzar desde luego ese convenio colectivo. Porque ese convenio colectivo es el que nos va a dar seguridad y nos va a dar tranquilidad. Y, mientras tanto, no estamos parados. Todo lo demás que recoge el convenio colectivo lo estamos implantando, lo estamos desarrollando. La primera vez que hay un director de Andalucía Emprende, que es un profesional de la gestión, que hay una estrategia coherente. No, no señale, porque si miramos para atrás, desde luego..., porque no olvidemos tampoco, ustedes nos dejaron una deuda en Andalucía Emprende de más de dos millones de euros.

¿Y por qué nos dejaron esa deuda? Porque había una nominativa destinada precisamente a desarrollar actividades, y ustedes se dedicaron a pagar nómina. Y ahora hay que devolver ese dinero. Si es que Andalucía Emprende, por donde vamos, nos encontramos agujeros y nos encontramos huecos que ustedes han ido dejando. Es que es muy difícil avanzar. ¿Ustedes se plantearon en algún momento hacerlo medio propio para darle un respaldo institucional? No, no lo hicieron. Lo hemos hecho y lo ha hecho este Gobierno. Y es uno de los avances que estamos intentando hacer para solucionar problemas. Y ellos lo saben perfectamente. Déjense ustedes de máxima actualidad con Andalucía Emprende, porque lo único que han hecho es destrozarnos nuestra tierra.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000541. Pregunta oral relativa al número de plazas de Medicina en las universidades andaluzas

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa al número de plazas de Medicina en las universidades andaluzas, dirigida también al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular. Y en su nombre, el señor Ayala García. Les ruego a sus señorías que se mantengan en silencio.

Señor Ayala, cuando usted quiera.

El señor AYALA GARCÍA

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenas tardes.

Señorías, llega la señora Montero con una nueva mentira a Andalucía. Hace unos días, una entrevista a la señora Montero volvía a mentir sobre Andalucía y aseguraba que la Junta de Andalucía no había ampliado las plazas de Medicina en las universidades públicas. Y eso es totalmente falso.

Pero esa es la tónica habitual del PSOE, del PSOE de Sánchez, la de crispar, la de intoxicar a la opinión pública con mentiras y bulos. Y la señora Montero, como buena escudera del señor Sánchez, su jefe, sigue al pie de la letra sus instrucciones con mentiras y bulos, bulos burdos.

La realidad en Andalucía es otra. Desde el curso académico 2018-2019, el último curso universitario de gobierno socialista, en Andalucía se han creado 300 nuevas plazas adicionales, un aumento del 30%. No solo se han ampliado las plazas de Medicina, sino que, gracias al compromiso y la sensibilidad del Gobierno de Juanma Moreno, se han creado tres nuevas facultades de Medicina en las provincias que carecían de ellas: Almería, Jaén y Huelva.

Y, señorías, la solución para aumentar el número de médicos en nuestros hospitales pasa por la formación y la especialización de los residentes MIR. Como saben, esto se hace a través de una oposición a nivel nacional para acceder a estas plazas. Este año, en Andalucía, le corresponden 1.921 plazas, y la Junta de Andalucía le ha propuesto al Ministerio de Sanidad, a la señora Mónica García, que nos aumente el cupo y que nos asigne más médicos residentes en nuestros hospitales. Los hospitales de Andalucía están preparados para formar a más especialistas, pero nos volvemos a chocar con Pedro Sánchez, que le da las órdenes a la ministra para que no se nos asignen más plazas. Y eso, con un único objetivo, asfixiar al SAS y, por ende, a los andaluces. Y, señorías del PSOE, en este asunto, como dijo ayer mi compañero Fernando Arcadio, siempre nos tendrán de la mano. No necesitarán llegar a un consenso con el Gobierno Frankenstein. Siempre les apoyaremos.

Hoy, en Andalucía, tenemos dos modelos de gestión: el modelo de gestión de Juanma Moreno, apostando por una educación superior y por más plazas de Medicina en nuestras universidades, y el otro, el

Gobierno de Sánchez y la señora Montero, que nos niegan todo y nos maltratan sistemáticamente y de forma ignominiosa a los andaluces.

Así que, por todo ello, señor consejero, le pregunto cómo valora el despliegue del grado de Medicina en el conjunto de las universidades andaluzas.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Ayala.

Señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Ayala, pues la verdad es que creo que estamos dando respuesta a una necesidad que tiene Andalucía y que tiene España.

Según los datos de la Consejería de Salud y Consumo, en el año 2032 vamos a tener, por jubilación, una pérdida de médicos de 6.769 médicos, una cantidad importantísima que tenemos que intentar reponer y, en concreto, el 43% además son médicos de familia, lo cual además agrava todavía el problema en esa atención primaria y, sobre todo, en el ámbito rural. Esa es la realidad y esto necesitaba una respuesta.

Lo que es curioso es que los grados de Medicina en la Universidad de Almería, en la Universidad de Jaén y también en la Universidad de Huelva fueran aprobados en el año 2010. Y que, sin embargo, hasta que no ha llegado el Gobierno de Juanma Moreno, no se han puesto en marcha los grados de Medicina en esas tres facultades, en esas tres universidades, dando así respuesta a esa necesidad de médicos aumentando, como bien ha señalado, en más de un 30% el número de futuros profesionales que saldrán al Servicio Andaluz de Salud y podrán cubrir de esta forma esa bajada importante que tendremos de profesionales.

Pero también lo ha señalado usted, el problema no es solamente que saquemos graduados en Medicina, el problema luego es el MIR. Un profesional médico tarda diez años en formarse, seis años en el grado, más los cuatro o cinco, dependiendo de la especialidad, en el MIR. Y ahí ni se aborda un nuevo modelo de MIR, es un MIR que tenemos de los años ochenta, de los años setenta, que necesita una renovación, que todas las comunidades autónomas, la Consejería de salud y la Consejería de Universidades, estamos pidiendo que haya una remodelación de la estructura del MIR para adaptarlo a la realidad de nuestro día. No se pueden seguir quedando plazas vacantes sin cubrir dentro del MIR, para que luego nos encontremos con esa falta de profesionales.

Y, desde luego, también, como usted ha señalado, un aumento de las plazas. La capacidad formativa de nuestros hospitales cada vez es mayor. Son auténticos profesionales, muy volcados en esas unidades clínicas, en actividades de formación y necesitamos incrementar esa capacidad formativa

para tener esos médicos especialistas, tanto en atención hospitalaria como, desde luego, también en atención primaria.

Y esto tiene que ser una estrategia y, desde luego, es una estrategia de la Junta Andalucía. Seguimos incrementando ese número, hemos conseguido que, además, las universidades andaluzas, que ya contaban con el grado de Medicina, incrementaran de media un 10% su oferta y, de esta forma, hemos podido alcanzar ese número de un 30%, pero que, desde luego, nos cejamos en poder incrementarlo también dentro de la oferta del sistema universitario público andaluz, incrementar el número de plazas.

Como le digo, esto tiene que ser una estrategia coordinada, como la estamos desarrollando, y todavía lo que no alcanzamos a explicarnos es cómo el año 2010 se aprobaron tres grados de Medicina, y no fue hasta el año 2022 cuando se implantaron por los gobiernos de Juanma Moreno.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000557. Pregunta oral relativa al modelo de vivienda social y pública de Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa a modelo de vivienda social y pública de Andalucía, dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez, a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Y, en su nombre, el señor López Olea tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, hoy hemos visto aquí, en este Salón de Plenos, hemos podido observar la gran capacidad que tiene el Gobierno de Juan Manuel Moreno Bonilla para la propaganda, el autobombo. Y, bueno, después de darle unas pataditas al balón con mala fortuna, como vimos ayer, pues hoy hemos descubierto que se ha caído del coche oficial al taxi.

Pero, bueno, lo que tenemos es que atender a los graves problemas que tienen los andaluces, y uno de ellos es el tema de la vivienda.

En este caso, ¿qué cree usted que opinan los andaluces sobre el modelo de vivienda social y pública que ustedes mantienen, desgraciadamente? Porque aquí las comparativas no aguantan, hemos pasado de los años setenta y ochenta, donde un español podía comprar una vivienda en cinco u ocho años, a la situación actual en la que ustedes pretenden, en este caso, vender viviendas de protección oficial a 260.000 euros.

Por eso le pregunto: ¿está satisfecho el Gobierno de la Junta de Andalucía con el modelo de vivienda social y pública que tienen ustedes en la actualidad?

Gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, cuando usted quiera, tiene la palabra.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor López Olea, pues lo primero que tengo que decirle es que este Gobierno sí tiene un modelo de vivienda, y eso, para empezar, ya es un hecho importante.

Y es un modelo que estamos ejecutando, pero que, desde luego, tengo que decirle que queda mucho por hacer. Por eso, usted me pregunta si estamos satisfechos, y yo creo que un político nunca debe

estar totalmente satisfecho, y más en materia de vivienda, que tenemos que seguir trabajando, que tenemos que seguir dando pasos y que estamos convencidos de que desde este Gobierno vamos en la buena dirección.

El presidente acaba de dar unos datos, y son unos datos certeros, y es que desde el año 2019 a 2024 han sido 13.010 viviendas las certificadas, las calificadas como protegidas, y en los seis años anteriores de Gobierno socialista apenas se alcanzaron las 3.214.

Hemos multiplicado por cuatro, y esos son datos, son hechos reales. Nuestro modelo consiste en asumir lo que establece la Constitución y el Estatuto de Autonomía, que es promover las condiciones necesarias para favorecer ese acceso a la vivienda. Y esto lo hacemos con tres líneas fundamentales: el incremento del parque de vivienda asequible, tanto público como privado; las ayudas al pago del alquiler y a la compra de vivienda mediante avales que usted conoce, y la rehabilitación del parque público en Andalucía con especial énfasis en familias con menos recursos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

Señor López Olea.

El señor LÓPEZ OLEA

—Consejera, mire usted, ustedes no conectan con la realidad social de Andalucía, claro que no conectan, lo mismo lo que tienen que hacer ustedes es subirse al taxi y bajarse un poco más del coche oficial.

Mire, usted no ha hablado de que, de 800 millones de euros, 300 son rebajas de impuestos para 20.000 viviendas en cinco años. Ese ha sido el plan que nos trae aquí el señor Moreno Bonilla con su política de vivienda. Pero viviendas que tienen ustedes que explicar que es vivienda de protección oficial a 260.000 euros. O bien, como decía el señor Moreno Bonilla, en el anterior pleno, pues, bueno, pueden tener un dormitorio más o menos, no queremos hacer trampa con eso, pero, evidentemente, estamos hablando de una vivienda de protección oficial a la que no puede acceder un gran estrato social de los andaluces. Un gran estrato social que ustedes además desconocen y están dejando absolutamente abandonados.

Porque ¿cuál es esa ley no escrita que dice que el tema de la vivienda tiene que quedar solamente al mercado?, que es lo que ustedes están haciendo. Hay un gran estrato social que no va a poder adquirir una vivienda de protección oficial por los precios elevados que tienen. Y ustedes tienen que hacer otro tipo de políticas y no lo van a entender los andaluces que tienen esas necesidades, esa preocupación, y están sufriendo ese problema, no lo van a entender nuestros jóvenes. Y se gasta mucho dinero en gastos superfluos, subvenciones a sindicatos y otro tipo de cuestiones, cuando ustedes no atienden los problemas reales de los andaluces.

Y les digo, mire usted, 2.066 menas, a 54.000 euros el mena. ¿Les quieren explicar ustedes esto? Que un chico que viene con barba y bigote se lleve 54.000 euros al año, ¿se lo explican ustedes a un joven andaluz que se tiene que ir de su tierra? ¿Se lo explican?

[Aplausos.]

Esa es la comparativa. Luego, ustedes tienen que hacer políticas valientes, dejar de sacarle brillo al cortijo andaluz socialista, que es a lo que se están dedicando ustedes durante los últimos seis años.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor López Olea.

Señora consejera, su turno de réplica.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Gracias, señora presidenta.

Señor López Olea, usted debería saber que el problema de la vivienda tiene múltiples aristas y usted debería saberlo, como bien le digo. Por eso es que desde el Gobierno andaluz lo que hemos promovido es una serie de propuestas, pero siempre intentamos que sea algo de consenso, un gran pacto de todos. Pero hay consenso entre los expertos, y usted también lo sabe bien, y es que el problema principal es la falta de oferta.

Nuestro modelo de vivienda es claro y es construir más vivienda protegida. Usted debería saber que hay tres regímenes también en esa vivienda protegida.

Desde el 2019 impulsamos cada año promociones de alquiler asequible. Pero es que le tengo que decir que este modelo anteriormente no existía, ese modelo para promover alquiler asequible, construcción de vivienda asequible, y eso lo podrían haber hecho los anteriores gobiernos socialistas, y no lo hicieron, porque quizás no quisieron. Pero ahora nuestras inversiones y todo el dinero que llega, también el de Europa, que es muy importante, lo empleamos en eso, y creo que es necesario.

No tenemos suerte tampoco con la ley de vivienda estatal, y usted lo sabe bien, una ley que limita precios, genera inseguridad jurídica y es permisiva con la okupación ilegal.

Nosotros trabajamos de otra manera, trabajamos en una ley andaluza que dé seguridad jurídica y que abogue por la vivienda protegida.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000562. Pregunta oral relativa a la retirada de las ayudas al transporte público en Andalucía a los menores de 15 años por parte del Gobierno de España

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la retirada de las ayudas al transporte público en Andalucía a los menores de 15 años por parte del Gobierno de España, dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, el señor Saldaña Moreno.

El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, durante toda la mañana se ha estado hablando de este tema, y la última semana, y le preguntamos a usted, que nos va a poder explicar, en primera persona, sobre esta nueva discriminación o este ataque que el omnipotente Gobierno del Partido Socialista en España hace no al Gobierno, no a usted, no a Juanma Moreno, sino a más de un millón de niños y niñas de Andalucía y a sus familias, amenazando con quitarles esa ayuda al transporte. Pero lo curioso de esta historia es que ese ministro, que con los andaluces, con los niños y niñas andaluces se muestra hosco y vehemente, cuando los Gobiernos de los sitios donde los niños van al colegio, por ejemplo, en Baracaldo o en Sabadell, pues a él parece que no le molesta. Y, una vez más, lo que ha hecho ha sido intentar pisotear —y lo ha dicho el señor presidente— la dignidad de los andaluces.

Los andaluces, afortunadamente, tenemos un corazón en el que cabe toda España y la humanidad y, por tanto, no nos molesta —y, además, nos parece bien— que los niños que van a Baracaldo, a Sabadell o a Sestao tengan el transporte gratuito. Pero sí es verdad que vamos a estar dispuestos a defender, donde haga falta, la igualdad de trato y la dignidad de todos y cada uno de nuestros niños y niñas, estén en Algeciras, en Armilla, en El Ejido, en Aracena, en Jerez, en Fuengirola, en Carmona, o en Fuenteovejuna. Y lo vamos a hacer, además, todos a una.

Pero si absurdo y desproporcionado es el ataque, más absurdo y desproporcionado es la justificación, porque no es cierto que no se cumpla la ley, y además, el dinero no es de ellos. Habría que decirle al señor Puente, que cada vez que hable de algún tipo de actuación, invoque el artículo 31 de la Constitución española, y explique a los ciudadanos que ese dinero procede de la contribución de todos y cada uno de los ciudadanos. Ya que él pide que se diga de dónde vienen los fondos, que diga él —conforme a la Constitución— de dónde vienen.

Pero sí nos gustaría, además, decir y terminar, que ellos hablan de lealtad institucional y colaboración. Mire, a mí me supone un tanto extraño que digan esto cuando, por ejemplo, no se ve esa lealtad y comunicación cuando se habla de la financiación de Andalucía. No se ha visto esa lealtad en el Algarrobo o no se ha visto en la dependencia.

Pero es que además, en Cádiz, por ejemplo, ¿cómo les explicamos a los ciudadanos de Cádiz que se le da un palacete a un partido vasco con todos los parabienes y, sin embargo, todos son problemas cuando resulta que hay que dar un suelo para un hospital público?

[Aplausos.]

Por eso, señora consejera, le vamos a preguntar qué opina usted de estas ayudas, diciendo una cosa: podríamos pensar que han perdido el norte, pero la realidad es que el PSOE ha perdido el sur, y lo ha perdido por mucho...

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Saldaña.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues mire, señor Saldaña, desde la semana pasada, yo creo que todos estamos asistiendo a una situación absolutamente inédita, inédita, porque yo tengo que decir que esto no va de ideología ni va de partidos políticos; esto va de derechos y va de igualdad. Porque en política, creo que todos sabemos que no todo vale. Y dejar fuera de estas ayudas a los niños y niñas andaluces, a casi 1,2 millones de andaluces que son menores y que podrían disfrutarlo, pues yo creo que es de lo poco y de lo más ruin que hemos visto en los últimos tiempos.

¿Dónde está el diálogo institucional?, ¿dónde está el consenso?, ¿dónde está ese servicio al ciudadano, del que tanto presumen? Esto, permítanme que les diga, pero es un acto de irresponsabilidad política. Y yo creo que el ministro de Transporte, Óscar Puente, ha demostrado que, para él, los intereses políticos están muy muy por encima de los intereses de los ciudadanos, y de los intereses de los padres y de las madres de estos niños menores de 14 años. Una decisión que, volvemos a decir que es un atropello absoluto a la dignidad de los jóvenes andaluces.

Y mire, yo no voy a entrar en valorar los insultos y las descalificaciones que está haciendo durante estos días el ministro Óscar Puente, porque creo que damos muy mal ejemplo si entramos en ello. Somos responsables públicos, somos y tenemos un cargo —ministro o consejera— que nos debemos a los ciudadanos, y esto no se puede tolerar. No hay que entrar en el fango, como este ministro está entrando.

Pero es que, además, es una decisión absolutamente arbitraria y una manipulación retorcida de unas declaraciones que creo que todos ustedes han conocido, y sin haber respetado ningún procedimiento legal. Pero ya es conocida de todos su altanería. A mí me queda..., y me sorprende no haber escuchado aún a la señora María Jesús Montero, a la ministra de Hacienda. Ella, que tanto defiende a Andalucía, pues todavía no la hemos escuchado. Yo tengo que decir que el silencio de María Jesús Montero es tan arrogante como lo está siendo la actitud del ministro Óscar Puente. Está siendo un silencio arro-

gante con Andalucía y con todos los andaluces, que no podemos permitir. Hay que defender a los andaluces, claro que sí, y espero que la señora Montero lo haga. Y si no es capaz de hacerlo, mejor que se quede dónde está, que se quede dónde está, y que nos mande el dinero que nos quita cada año, y que nos deja de ingresar a todos y a cada uno de los andaluces.

Nosotros vamos a seguir, vamos a pelear por esto y lo haremos con todas las pautas legales que tengamos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000555. Pregunta oral relativa a la protección a los trabajadores sociales dedicados a los menores a cargo de la Junta de Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a la protección a los trabajadores sociales dedicados a los menores a cargo de la Junta de Andalucía, dirigida a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Y, en su nombre, el señor Hernández Valdés tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Señora consejera, buenos días. O buenas tardes, ya.

Mire, en términos generales, la gestión de los centros de menores que viene haciendo su Gobierno deja mucho que desear, por mucho que ustedes vengán manteniendo lo contrario. Así, hará un par de meses, desaparecieron varios menores tutelados por la Junta de Andalucía —sus niños—, llegando hasta el punto de que uno de ellos —reincidente en este tipo de ausencias— apuñaló y causó la muerte de otro menor, junto al estadio del Nuevo Arcángel. ¿Son estas cosas propias de niños? Hoy leo, además, que el forense ha determinado su imputabilidad.

Según ustedes, la Junta y el delegado del Gobierno en Córdoba no tuvieron nada que reprocharse de ese asunto, porque se habían ajustado a los protocolos. Y yo le digo, verá: menores a su cargo, fugados y desaparecidos varios días; en posesión de armas peligrosas y que están en la calle, en botellones, consumiendo alcohol a altas horas de la noche. Esto que le digo son hechos constatados en este año, en 2025. Y ustedes, encima, se permiten sacar pecho.

Y con este panorama, hemos conocido cómo, hace pocas semanas, una trabajadora social de Extremadura resultaba muerta por dos menores. En Andalucía, los sindicatos vienen denunciando en los últimos años las constantes agresiones que vienen sufriendo, y la peligrosidad de su entorno de trabajo, y piden más medios y más personal.

¿Qué tiene pensado hacer su Gobierno al respecto?

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Hernández.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Pues, señor Hernández, ha dicho usted «en términos generales». Yo le digo, en términos generales y concretos, usted lleva unos años aquí en esta Cámara, y no se conoce todavía el decreto de es-

tructura, ni la diferencia entre centros. Si usted se refiere a mi persona, yo hablo de centros de menores. De lo que usted se ha referido es de centros de menores infractores, y por tanto, no es mi competencia.

No obstante, sé que mi compañero José Antonio Nieto no tendría ningún problema en responderle a esa pregunta, pero es competencia de otro consejero.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Hernández Valdés, tiene usted la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Más allá de todo eso, en cualquier caso, hombre, yo le hacía una pregunta; le preguntaba por los trabajadores de los centros de menores, de los que usted sí es responsable. Y con independencia de la calificación que haya hecho la Mesa de esta pregunta, a eso sí me podía haber respondido, porque lo cierto y verdad es que los sindicatos se vienen quejando de la falta de seguridad y de los problemas que están teniendo en su entorno de trabajo.

En cualquier caso, que yo me refiera en un momento dado a menores infractores, a menores infractores, tampoco ha trascendido mucha información, y habría que ver de quién es esa responsabilidad. Pero el ambiente, más o menos, y las circunstancias y las condiciones de trabajo, son aplicables igualmente en unos centros o en otros, y usted no puede hacer abstracción de lo que le digo.

Son ustedes prepotentes y poco fiables, señora consejera.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Hernández Valdés.

Señora consejera, para su turno de réplica.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Gracias, señora presidenta.

Hombre, yo no le voy a insultar, porque creo que no aporta nada, pero es curioso, dice usted que yo soy prepotente o que somos nosotros prepotentes. Usted pone a parir literalmente todos los días a los sindicatos, pero hoy sí le valen los sindicatos. Qué curioso. Todos los días los pone a parir, pero hoy, curiosamente, sí le valen las declaraciones de los sindicatos sobre los trabajadores. Entonces, será que yo tengo mucha soberbia, y usted es tremendamente coherente, ¿verdad? Desde luego...

Mire, con respecto al convenio, si ahora me pregunta de los míos, con respecto al convenio, en nuestros centros está el convenio de todo el personal laboral de la Junta, y en los centros concertados es un convenio estatal, estatal. En cualquier caso, yo sí difiero con usted en una cosa, para usted, todos los menores acogidos son menores infractores, menores migrantes y, por tanto, menores delincuentes. Y para mí, primero, son niños, y los delincuentes, por tanto, no están en mis centros de menores. En mis centros de menores, en los que tengo mi responsabilidad, están menores que precisamente han perdido la tutela, su familia o su entorno, porque son víctimas de abuso o son víctimas de malos tratos. Pero por ellos, por ellos, llevo aquí dos años y medio, cerca de tres, por ellos, nunca su grupo me ha preguntado. Siempre, a todos los ha condenado ya, sin saber ni el recorrido ni la vida de esos niños ni los abusos que han vivido.

Por tanto, yo seguiré con mi soberbia, que va usted por muy buen camino con su falta de coherencia.
[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000543. Pregunta oral relativa a la asignación tributaria a actividades de interés social en la campaña de la renta de 2024

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa a la asignación tributaria a actividades de interés social en la campaña de la renta 2024, dirigida, igualmente, a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y en su nombre, la señora Martos Montilla tiene la palabra.

La señora MARTOS MONTILLA

—Muchas gracias, presidenta.

Señora consejera, el pasado 2 de abril se inició la campaña de la declaración de la renta. Este momento es un momento delicado para los contribuyentes, pues porque si le toca pagar, pues, no es un momento en el que esté muy contento, y si le toca devolver, pues sí es una alegría.

Yo quiero poner en valor, por supuesto, que en Andalucía la campaña de la renta pesa menos, y pesa menos gracias a las deducciones fiscales que ha aplicado el Gobierno de Juanma Moreno. Deducciones para familias monoparentales, para familias numerosas, para personas mayores, con discapacidad, por el alquiler o la compra de vivienda habitual, entre muchas otras.

Podemos entender que para un contribuyente, lo más importante es hacer bien su declaración de la renta, y que le salga a pagar lo menos posible o a devolver lo máximo posible. Sin embargo, con el IRPF, los contribuyentes, podemos decidir y decirle al Gobierno de España a qué destinar nuestros impuestos. Esos impuestos a los que el Partido Socialista, a los que el partido de Pedro Sánchez y a los que la señora Montero han aplicado 97 subidas desde 2018, nada más y nada menos. Pues con esos impuestos, les podemos decir al Gobierno de España que el 0,7%, marcando la casilla 105, que es la de la Iglesia Católica, o la casilla 106, que es la de fines sociales, pues se destinen a las personas más necesitadas. Esto, por supuesto, es de carácter voluntario. Es más, se puede elegir no marcar ninguna, y entonces se destinan a fines generales.

Pero, como digo, esta elección es muy importante, como tan importante es la buena gestión que se haga de esos recursos. Y, en ese sentido, le quiero dar la enhorabuena a usted y a su equipo, felicitarla, pues, que las entidades dispongan de una financiación que le corresponde de manera temprana, da lugar a certidumbre y a confianza, y a que no tengan que recurrir a otras fuentes de financiación. Y, desde su consejería, se ha trabajado con agilidad y con eficiencia administrativa, de manera que en este año, en la primera semana de enero, estuvieron gestionadas y pagadas tres de las cuatro líneas de esta convocatoria, siendo además una convocatoria de mayor volumen de solicitudes y de mayor presupuesto.

Como digo, la decisión de marcar la casilla 105 o la casilla 106, o ninguna, es una decisión importante, porque afecta a la Iglesia Católica, al tercer sector y a muchas personas necesitadas. Pero muchos

contribuyentes se pueden preguntar si es mejor elegir una u otra. Y es por ello, señora consejera, que me gustaría preguntarle la importancia que tiene en Andalucía marcar las equis solidarias.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Marcos Montilla.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

A todas sus señorías, ¿quieren ustedes que pase algo bueno?, ¿quieren ser partícipes de ello? Pues, pueden serlo, deben serlo, y ha llegado el momento de serlo. Y les voy a explicar cómo: marcando la equis de la casilla solidaria en el IRPF, no les cuesta ni un céntimo. Si su renta les sale a pagar, van a pagar lo mismo. Y si su renta les sale a devolver, le van a devolver lo mismo. Por tanto, marcar esa equis no les cuesta ni un céntimo, tan solo un segundo de su tiempo. Y créanme que cambian vidas, mejoran la vida de muchas personas. Hablamos de mayores, de personas con alzhéimer, de personas con discapacidad, hablamos de proyectos de infancia, hablamos de personas vulnerables. Pueden estar ustedes —solo con ese gesto— mejorando la vida de un vecino, la vida de un amigo, la vida de un familiar. Voy más allá, pueden estar ustedes mejorando su vida.

Y me explico, hoy marcamos la casilla de la equis solidaria en la renta, pero nadie sabe lo que nos va a ocurrir dentro de media hora, ¿verdad? A lo mejor dentro de media hora, dentro de seis meses, la persona con discapacidad somos algunos de nosotros, o los que necesita ayuda somos algunos de nosotros. Nos estaríamos ayudando a nosotros mismos también si marcamos esa casilla.

Además, tenemos una oportunidad. Es el único momento en el que uno decide a qué va destinado parte de sus impuestos. Pagamos impuestos todo el año, y hay que pagarlos, pero es el único momento en el que tenemos la posibilidad de decidir si queremos que parte de nuestros impuestos vayan al ámbito social.

Y una cuestión más, que me permiten que se las aclare. Tiene la gente —y es normal—, pues, esa equivocación de que piensan que marcar una casilla es incompatible con marcar la otra, marcar la 106 es incompatible con marcar la 105. No. Marquen ustedes las dos, porque no son incompatibles, en vez de destinar el 0,7 de sus impuestos al ámbito social, conseguiremos que destinen el 1,4. Así que les pido algo, señorías, se lo pido humilde y encarecidamente, esto es de todos. Les pido a todas sus señorías no solo que marquen la equis, no solo que informen a sus compañeros, familiares, amigos de marcar la equis, sino que todos nosotros, todo este arco parlamentario, todos los días utilizamos esta herramienta para mandar mensajes políticos.

Yo les invito hoy a que todo el arco parlamentario utilice esta herramienta para mandar un mensaje social, grábense vídeos, pongan comentarios, inviten y soliciten a los andaluces, que también es res-

ponsabilidad de todos nosotros, que marquen la equis en beneficio de los más vulnerables. Eso es ser más andaluces cada día.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000544. Pregunta oral relativa a la promoción de la marca «Parque Natural»

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa a la promoción de la marca «Parque Natural», dirigida a la consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, la señora García Carrasco, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, el señor Domínguez Guerola tiene la palabra.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, señorías.

Señora consejera, vamos a hablar de algo muy importante para nuestra tierra como es esa promoción de la marca «Parque Natural». Un distintivo basado en tres pilares: la sostenibilidad, el desarrollo rural y el patrimonio natural. Una sostenibilidad que no solo habla del entorno, también de ser amable y respetuoso con el desarrollo económico de ese entorno. El desarrollo rural. Hablamos de que la mayoría de los municipios de Andalucía, tiene 785 bellos municipios esta comunidad autónoma, pues el 67% son pequeños municipios de menos de 5.000 habitantes, 529 municipios. Y más del 50% son municipios de menos de 3.000 habitantes o con riesgo de despoblación, 426 municipios de toda Andalucía. Quiere decir esto que ayudar, con la excelencia de esos productos, es lo mismo que ayudar a la despoblación, y es lo mismo que ayudar al desarrollo rural de nuestros municipios. Pero también al patrimonio natural, y hablamos de nuestros parques naturales, una de las comunidades autónomas que mayores parques tiene.

Pero, ojo, no solo en número de parques, sino también con el parque más grande de toda España, y el segundo más grande de toda Europa, como es ese Parque Cazorla, Segura y Las Villas. Un salto ambicioso, señora consejera, que usted va a trabajar con más de 170 empresas y más de 1.800 productos, la calidad como estandarte. Algunos de esos productos, como nuestro AOVE, que ya, según la Guía Evooleum —que tasa esa calidad de los AOVE—, ya dice que dos de ellos, por ejemplo, dos de los mejores AOVE del mundo son andaluces, y más concretamente jiennenses. Ahí tenemos el de Campos de Biatia, o el Aceite Supremo, Baeza y Jaén capital.

Pero también en su variedades picual y royal.

Pero también en los quesos. Tenemos dos quesos españoles entre los mejores quesos del mundo, y entre ellos uno es andaluz, de mi provincia y de mi municipio, Guarromán, como en este caso es Valleoscuro, de Quesos y Besos. Tengo que hacer promoción, pero es que es la verdad. Es que creo que la marca Andalucía también se construye así. Decía que es un distintivo claro porque sostiene entre la calidad de nuestros productos, y usted ha venido a coger todo eso, esos distintivos, y los ha metido en un cóctel, los ha agitado y lo que ha dado en sí es esa conexión de todos esos pilares con esos productos. Y cuando hablamos, y sobre todo desde la pandemia para acá, que el turismo de interior se ha for-

talecido, que hemos visto una fortaleza en los pequeños municipios, en nuestras sierras, en nuestras serranías, en nuestras pequeñas pedanías, si damos a conocer esa potencialidad y conectamos al consumidor con el productor, vamos a trabajar también en esos productos de kilómetro cero, vamos a trabajar también en ese exponente de marca Andalucía, de marca calidad de nuestros productos sostenibles.

Por tanto, consejera, hoy le vamos a preguntar acerca de la promoción en los avances de esa marca Parque Natural.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Domínguez.

Señora consejera, tiene usted la palabra.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Gracias, señora presidenta.

Señor Domínguez, muchas gracias.

Y para nosotros, para Andalucía, para los andaluces, es muy importante la marca Parque Natural, si tenemos en cuenta lo que siempre me gusta decir y de lo que yo creo que a todos los andaluces nos gusta presumir. Andalucía tiene 4,4 millones de hectáreas forestales, de las que 2,9 millones de hectáreas tienen alguna figura natural. Tenemos tres parques nacionales, 24 parques naturales, 28 reservas naturales, 32 espacios naturales, 60 monumentos naturales, 4 geoparques, que nos hace ser la comunidad autónoma con más geoparques a nivel mundial. Y todo eso nos tiene que hacer ver que los productos que están dentro de esos espacios naturales, que las personas, que es más importante, las empresas que han decidido quedarse en esos espacios naturales, producir en esos espacios naturales, necesitaban de una marca que los acreditara, que acreditara su calidad y que la sostenibilidad fuera una herramienta que les permitiera competir en mercados andaluces, pero en mercados nacionales y en mercados internacionales.

Andalucía, dentro de su estrategia, ha apostado por una Andalucía que avanza sin destruir, en una Andalucía que genera riqueza sin esquilmar y en una Andalucía que, además de proteger su gran biodiversidad, es capaz de generar empleo verde. Hoy, hace muy poquito tiempo, hemos puesto en marcha una herramienta digital dentro del portal ambiental de Andalucía, donde cualquier andaluz puede acceder a la información de cada una de esas empresas, más de 170, más de 1.800 productos andaluces registrados, vino, aceite, servicios turísticos, quesos, embutidos. Ahí se puede consultar, se puede contactar con las empresas, se puede ver lo que hacen, una información fidedigna.

Y yo voy a hacer también un llamamiento importante. El llamamiento es que, cuando consumamos,elijamos calidad. Que, cuando consumamos, también tenemos que elegir en conciencia aquellos productos que, además de su calidad, las personas que los producen han decidido quedarse en

el territorio, cuidar de su territorio, hacerlo sostenible, afianzar población y, además, ofrecernos esos magníficos productos.

Bueno, pues el lema de la marca Parque Natural, el último con el que estamos trabajando, es *Para conservar, elige calidad. Parque Naturales de Andalucía*. Concienciamos y consumamos los productos de nuestra tierra y de todas aquellas empresas que en los rincones más incógnitos y más maravillosos de nuestra tierra luchan por esos espacios naturales.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000545. Pregunta oral relativa a los incentivos complementarios a los incentivos económicos regionales (IER)

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la pregunta relativa a los incentivos complementarios a los incentivos económicos regionales, dirigida al consejero de Industria, Energía y Minas, el señor Paradela Gutiérrez, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, la señora Rosa Crespo tiene la palabra.

La señora ROSA CRESPO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señoría.

Señor consejero, y quiero poner de manifiesto dos formas muy diferentes de hacer política industrial. Por un lado, tenemos la del Gobierno de la nación, el Gobierno de Sánchez, de la ministra Montero y de algún que otro ministro que con cierta chulería desprecia y castiga a Andalucía. Ese Gobierno, que gobierna sin Presupuestos Generales del Estado por dos años consecutivos, un claro signo de inestabilidad política que vivimos de un presidente absolutamente entregado a sus socios separatistas e independentistas. Un Gobierno que lleva a sus espaldas 97 subidas de impuestos, ahogando a las familias, a los autónomos y a las grandes empresas. Un Gobierno que también hace un reparto poco equitativo de los fondos europeos, como también nos castiga con esa infrafinanciación que sufrimos los andaluces y que nos hace perder cada año más de 1.500 millones de euros. Y a eso, señor consejero, sumamos una nueva ley de industria ignorando los intereses de Andalucía, hecha sin diálogo ni consenso con los sectores productivos de esta tierra.

Frente a eso, tenemos el modelo andaluz, un modelo que sí tiene presupuestos para 2025, que baja impuestos, que genera estabilidad, atrae inversión y que ha situado a la industria como una prioridad estratégica. Desde que Juanma Moreno es presidente de Andalucía, ha pasado de no tener política industrial a liderar una transformación real. Hoy nuestra industria crece, crea empleo y genera riqueza. En 2024 atrajimos 6.000 millones de euros en inversión. La industria manufacturera creció un 2,7%, así como creció el número de personas ocupadas en el sector, que superó las 320.000. Este año, la Junta está movilizando 400 millones de euros para apoyar nuestra industria, 250 millones para las pymes de los fondos europeos y 150 millones para la gran industria con recursos propios de la Junta de Andalucía.

Acabamos de conocer el lanzamiento de la tercera convocatoria del programa de incentivos complementarios a los incentivos económicos regionales, dirigida a impulsar grandes proyectos tractores en sectores clave como la industria manufacturera, el sector aeroespacial o la logística avanzada. Ya hay 14 grandes proyectos que se han beneficiado en las dos convocatorias anteriores, movilizando

más de 760 millones en inversión privada. Y lo hacemos desde Andalucía con nuestros propios medios, porque aquí sí creemos en una industria como motor de futuro.

Por eso, señor consejero, le pregunto qué valoración hace su consejería de esta nueva convocatoria de ayudas a la gran industria andaluza y qué impacto espera que tenga en nuestra economía y en la atracción de nuevas inversiones.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Rosa Crespo.

Señor consejero, cuando usted quiera.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señora Rosa, por la pregunta.

Este es uno de los instrumentos más efectivos que tenemos para atraer gran inversión industrial a Andalucía. Son los incentivos complementarios. Reciben ese nombre porque con ellos complementamos los incentivos económicos regionales, que son un instrumento estatal conocido, dirigido a empresas de dimensión importante con efecto tractor sobre la economía. Esta es la tercera convocatoria que lanzamos de un instrumento que, la verdad, está funcionando muy bien. La primera edición tuvo 32 millones de euros en 2022 y se agotó. La segunda edición, 118 millones de euros entre los años 2023 y 2024, y también se agotó. Y ahora esta tercera, con 150 millones de euros que pretendemos tener en marcha en 2025 y 2026, cuya ventanilla está ya abierta, es decir, que ya está en marcha. En total, son 300 millones de euros puestos a disposición de las grandes empresas industriales de nuestro país durante los últimos cuatro años. Son, además, recursos de autofinanciada, de fondos propios de la Junta de Andalucía, que nos permiten llegar a un nivel de intensidad de ayudas que no existe en la utilización de esos incentivos económicos regionales en otras comunidades autónomas. Y la verdad es que están funcionando francamente bien.

Nosotros, hasta la fecha, a través de decisiones del Consejo de Gobierno, para ilustrar con ejemplos concretos cómo se utilizan estos incentivos complementarios, hemos aprobado ya apoyar 14 proyectos tractores de grandes empresas industriales, algunos de los cuales son tan conocidos como el proyecto circular de Atlantic Copper, de recuperación de metales a partir de residuos electrónicos, que es una inversión de 255 millones de euros en Huelva; o el proyecto de Air Liquide Ibérica, también en Huelva, con una inversión de 90 millones de euros; o el proyecto de Cunext Copper, en Córdoba, para ampliar sus instalaciones actuales en 100 millones de euros, a los que añadirá los 130 millones de euros de una futura fábrica de producción de cobre verde, cuya licencia urbanística se aprobó ayer. O Cobre Las Cruces, con 200 millones de euros, para una nueva planta de minería polimetálica a través de hidrometalurgia, aquí, en la provincia de Sevilla.

En total, con esos 14, son ejemplo de 14 proyectos que movilizan casi 800 millones de euros de inversión, lo que es un instrumento muy poderoso que, como usted bien dice, se suma a otros instrumentos que estamos poniendo en marcha.

Recientemente, hemos realizado una gira por las ocho provincias, justo antes de Semana Santa, para hablar de este instrumento y de uno nuevo, que son los incentivos integrados para la competitividad y la energía, con los que pretendemos que nuestras empresas no solo tengan mayor capacidad productiva, una capacidad productiva diversificada y más basada en la digitalización, sino que aborden su propia descarbonización, su propia transición energética. Y es algo que nos ilusiona enormemente, con 250 millones de euros. Luego, entre estos dos instrumentos, 400; a los que añadimos el fondo de transición justa, con otros 157 y a otros instrumentos que estamos preparando hoy.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000546. Pregunta oral relativa a los avances en Administración de Justicia de la Junta de Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Ultimamos con la pregunta relativa a los avances en Administración de Justicia de la Junta de Andalucía, dirigida al consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública, el señor Nieto Ballesteros, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Escarcena López.

La señora ESCARCENA LÓPEZ

—Gracias, presidenta.

Señorías, la Andalucía de hoy no se parece en nada a la Andalucía de 2018. Cuando Juanma Moreno asumió el reto de gobernar nuestra comunidad, heredó una Andalucía sumida en el caos y en la corrupción, tras cuarenta años de Gobiernos socialistas; una Andalucía con unos servicios públicos gravemente deteriorados: 7.700 profesionales sanitarios despedidos y las listas de espera ocultas en los cajones; 6.800 docentes menos y 100.000 andaluces esperando su prestación por dependencia.

Hoy, seis años después, gracias a la gestión del Gobierno de Juanma Moreno, Andalucía se ha convertido en la tercera locomotora económica de España. Andalucía es líder en creación de empleo, con una tasa de paro más baja en los diecisiete años. Andalucía lidera el emprendimiento, y en 2024 casi el 80 % de las nuevas empresas inscritas en la Seguridad Social son andaluzas. Y, en exportaciones, 40.000 millones de euros, que supone cuatro puntos por encima de la media nacional. Todo ello a pesar de ese abandono sistemático por parte del Gobierno de España; un Gobierno, el Gobierno del señor Sánchez, que castiga a Andalucía día tras día, nos niega una financiación justa —1.522 millones de euros anuales que nos corresponden—; nos niega esos más de ochenta jueces que necesita nuestro sistema judicial. Y lo último, la ocurrencia del ministro Óscar Puente, que retira las ayudas al transporte para menores de 14 años, pisoteando el interés general de los andaluces. Y, ante esto, ¿qué hace la señora Montero? Pues, en lugar de defender Andalucía, guarda silencio. El señor Sánchez castiga a nuestra tierra y la señora Montero lo aplaude.

Pero, señorías, los andaluces no son ajenos a esta realidad. Los andaluces quieren un Gobierno que les defienda, un Gobierno sensato, honesto y eficaz. Y así lo hemos conocido ayer, que el Gobierno de Juan Manuel Moreno sigue manteniendo ese apoyo mayoritario de la ciudadanía andaluza.

Señor consejero, la Administración de Justicia en Andalucía también sufrió esa dejadez por parte de los Gobiernos anteriores socialistas: veintidós años sin inversiones en infraestructuras sanitarias. Hoy, por fin, Andalucía cuenta con un Plan Estratégico de la Justicia, que incluye un plan de infraestructuras judiciales por el que se van a invertir 1.500 millones de euros para infraestructuras judiciales en todos los partidos judiciales; un plan estratégico que también va a suponer un avance en digitalización, en sostenibilidad, en recursos humanos y, sobre todo, en humanización de la Justicia.

Y, por ello, le pregunto, señoría: ¿cómo valora los recientes avances llevados a cabo por la Administración de Justicia en el ámbito de sus competencias?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Escarcena.

Señor Nieto Ballesteros, señor consejero.

El señor NIETO BALLESTEROS, CONSEJERO DE JUSTICIA, ADMINISTRACIÓN LOCAL Y FUNCIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y muchas gracias, señora Escarcena, porque con su pregunta me permite sacar la cara por el equipo de la Consejería de Justicia, que en los últimos tres años está corrigiendo el abandono de décadas a la Justicia en Andalucía y al servicio de justicia al conjunto de los andaluces.

Hoy quiero que nos centremos, o voy a intentar centrarme yo en un grupo de funcionarios, de en torno a diez mil funcionarios que trabajan en la Justicia y en varios miles de lo que llamamos operadores jurídicos —abogados, procuradores, graduados sociales, jueces, fiscales, letrados de la Administración de Justicia...—, que hacen todo lo que está en su mano para conseguir que ese servicio, a pesar de todo lo que ha ocurrido en las últimas décadas, no se venga abajo y siga manteniendo unos niveles de calidad aceptables.

Mire, cuando llegamos a la consejería, nos encontramos una situación que en la anterior legislatura, mi predecesor, el señor Marín, trató de atender las urgencias que había recibido de la etapa del abandono socialista de la Justicia, que no tenía ninguna guía, ningún criterio en el que pudiéramos seguir y que hemos tratado de evitarlo y que nunca más vuelva a suceder poniendo en marcha el Plan Estratégico de la Justicia de Andalucía. Lo traeremos próximamente al Parlamento, para darles conocimiento a sus señorías, pero ya saben que tiene en su contenido cinco ejes: el plan de infraestructuras judiciales —usted se ha referido a él—, la estrategia de recursos humanos, la estrategia digital, el plan de humanización y el plan de sostenibilidad.

Mire, en los diez años anteriores al cambio de Gobierno, a la llegada del Gobierno del cambio Andalucía, se iniciaron dos nuevas sedes judiciales, las dos en el Gobierno del Partido Popular; en los diez últimos años antes de esta legislatura, las dos del Partido Popular. En esta legislatura en la que estamos ya se han puesto en marcha diecinueve proyectos. En lo que va a suponer el plan estratégico, es decir, de aquí a 2030, noventa y un proyectos se van a realizar, obra nueva, rehabilitaciones integrales o mejora considerable de las sedes judiciales. Los ochenta y cinco partidos judiciales se van a ver afectados.

En materia digital, hemos implantado el @Adriano, nuestro sistema de gestión procesal. Se han puesto en marcha cinco proyectos de transformación integral. Vamos a apostar por la humanización de

la Justicia, con el servicio de víctimas, la mediación, la eliminación de barreras o la triplicación, multiplicar por tres las salas Gesell que teníamos. Y hemos puesto en marcha un sistema de justicia gratuita, que deja el abandono histórico al que se había producido a los abogados, que desde el año 2013 tenían congeladas esas retribuciones.

¿Qué nos encontramos ahora? Pues que en el momento crítico de transformación de la Justicia, con la ley 1/2025 el Gobierno de España nos vuelva a dejar solos. Ni un euro, ni un euro en la implantación de la revolución que dice el ministro de la Justicia. Esa es la forma en la que gobierna el PSOE y esa es la forma en la que gobierna el Partido Popular...

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

12-25/PNLP-000042. Proposición no de ley relativa a la defensa del sector primario andaluz, la actividad económica y la cohesión social andaluza ante la agresión comercial de EE.UU.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación al punto sexto del orden del día: proposiciones de ley.

Proposición de ley relativa a defensa del sector primario andaluz, la actividad económica y la cohesión social andaluza ante la agresión comercial de Estados Unidos, presentada por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Se les comunica a sus señorías que se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, veinticuatro enmiendas: catorce formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, nueve formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista y una formulada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía. A dos de las enmiendas del Grupo Parlamentario Popular les es de aplicación el artículo 171 del reglamento de la Cámara.

Interviene en primer lugar el grupo proponente, el Grupo Parlamentario por Andalucía. Y, en su nombre, el señor Delgado Ramos.

Cuando usted quiera, señor Delgado.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidenta.

Hoy, desde Por Andalucía, traemos a este pleno una proposición no de ley que no solo es una cuestión sectorial más ni una iniciativa más, es un grito de auxilio del campo andaluz, de la Andalucía que trabaja la tierra, de la Andalucía que faena nuestros mares y de la Andalucía que cuida y cosecha, de sol a sol, los frutos que dan de comer a toda España y a prácticamente media Europa —o a Europa entera, diría yo.

Andalucía no es una tierra cualquiera en materia de sector primario. Representa el 6,2% del producto interior bruto andaluz, por encima..., o más del doble de la media nacional. Hablamos de 250.000 trabajadores, empleos directos, de pueblos y comarcas enteras que dependen de la agricultura, de la ganadería, de la pesca o incluso de la apicultura. Andalucía concentra el 43% de la producción del aceite mundial —es decir, de Andalucía sale casi la mitad del aceite de oliva que se produce en todo el mundo—. El 87% de la aceituna de mesa también, de España, se hace en Andalucía, sale de Andalucía. Es líder europea en cultivos subtropicales, como el aguacate, el mango. Es referente global de frutas y hortalizas, especialmente en nuestras provincias de Almería y de Huelva.

Pero el valor del campo andaluz no solo se mide en cifras económicas —que también—; también es un pilar de cohesión social, de soberanía alimentaria y de equilibrio ecológico. Sin embargo, el sector primario andaluz está en una situación muy crítica. Y no lo decimos nosotros —que también—, lo dicen, primero, los datos. Y, después, también lo dicen las personas que están a pie de tajo y que hoy nos acompañan. Y lo dicen los sindicatos, las organizaciones agrarias, la gente del campo, que también aprovecho no solamente para saludar, sino para agradecer sus aportaciones a esta iniciativa.

Y, de hecho, ya hay explotaciones que están cerrando por falta de rentabilidad, pero no porque no hagan las cosas bien o no trabajen bien, sino porque los intermediarios y las grandes superficies se llevan todo el margen de beneficio, es decir, una ruina. Mientras que los pequeños productores, pues, se ven obligados en demasiadas ocasiones a vender a pérdida. Y eso es, repito, una ruina.

En una situación donde a las macrogranjas, aquí, se les ponen todas las facilidades para instalarse en poblaciones donde contaminan el suelo y arrasan los acuíferos, donde se expropián tierras agrícolas productivas y se talan cientos de miles de árboles para instalar plantas solares que arrasan, de forma masiva, la tierra de forma indiscriminada.

Mientras tanto, en provincias como, por ejemplo, en Huelva y en Almería, pues, seguimos viendo cómo miles de trabajadores esenciales viven en chabolas —y eso nos preocupa de forma importante—, sin agua, sin luz y en condiciones que se vulneran los derechos más básicos y humanos de las personas.

En definitiva, señorías, una situación donde se exprime a nuestro territorio y a las personas que viven en él y que trabajan nuestra tierra, pero donde la mayor parte del beneficio se lo llevan unos pocos, y muchas veces fuera incluso de Andalucía.

Y a todos los problemas que sufre nuestro sector primario, pues, también se suma ahora el tratado o los tratados de libre comercio, como el que acaba de firmar la Unión Europea con Mercosur, que abren las puertas a productos agrícolas, ganaderos, pesqueros de terceros países que no cumplen los estándares europeos y que compiten de forma desleal con nuestros productores. Productos con pesticidas prohibidos aquí y con condiciones laborales inhumanas allí. Y con un coste ambiental que el planeta no puede permitir.

A título de ejemplo, ¿cómo es posible que salga más barato comprar aquí en España sandía que ha sido producida en Brasil? O sea, se produce en Brasil, se mete en un barco, se cruza 6.000 kilómetros y todo el océano Atlántico, y se vende aquí. Y esa sandía vale..., aquí cuesta más barata. Y eso no es comercio justo, señorías. Eso es *dumping* social, *dumping* fiscal y *dumping* ambiental.

Y si alguien cree que eso no afecta directamente a Andalucía, pues, que le pregunte a la Campiña sevillana, a las fincas de Cádiz o por los invernaderos de Almería, a las explotaciones de arroz del Bajo Guadalquivir, que llevan años viendo cómo se inundan nuestros supermercados de productos que vienen de afuera con esa competencia desleal. Y que ellos, pues, no cubren ni siquiera los precios, los costes de producción.

Y a esto, pues, ahora se añade también un nuevo frente, que es la política arancelaria de Donald Trump. Ya en su anterior mandato, Trump impuso aranceles del 35 % a la aceituna negra andaluza, provocando una caída del 60 % de las exportaciones a Estados Unidos y, por tanto, también un perjuicio económico grave, especialmente a provincias como Sevilla y como Córdoba, de una pérdida de 150 millones de euros. Y ahora, pues, Trump, como digo, amenaza con extender esos aranceles a otros productos estratégicos, como el aceite de oliva, el vino, los productos hortofrutícolas, etcétera. Y, señoría, esto es una política, o mejor dicho, no es una política comercial, esto es política imperialista, es una política agresiva que utiliza el comercio como arma política.

Y, frente a eso, pues, no valen tibiezas, no vale mirar para otro lado, hay que responder con firmeza, con unidad y con políticas proactivas. Aquí no vale la sumisión y aquí no valen los titulares fáciles de vamos a hacer y vamos a decir. Hay que hacer y hay que ponerse.

Y lo que no es aceptable es que los representantes políticos no solo ignoren, en el mejor de los casos, sino que perjudiquen, por activa o por pasiva, al sector con políticas impuestas por gente que no ha pisado nunca un tajo en su vida, que no conocen y tampoco les importa mucho la situación que sufren nuestros agricultores, ganaderos y pescadores. Y, ante esta situación, como les he dicho, nosotros hemos trabajado esta proposición no de ley con muchas reivindicaciones, recogiendo toda la mayoría de reivindicaciones del sector con el que ya he dicho que hemos trabajado aquí.

Y, para ello, bueno, pues, voy a formularles algunas de las propuestas de esta PNL que recogen muchas de esas reivindicaciones, un repaso rápido de algunos de los puntos. Por ejemplo, yo creo que uno de los importantes rechazar con firmeza, sin tibieza, sin sumisión, con firmeza y sin ambigüedades los aranceles de Trump y los acuerdos con terceros países que supongan un perjuicio para Andalucía. Si es malo para Andalucía, tiene que ser malo, sí o sí, para este Parlamento, para el Parlamento que representa a los andaluces.

Crear una mesa de seguimiento de crisis arancelaria con la participación de todos los actores que trazan un plan de actuación y respuesta y protección de todos los sectores económicos afectados. Aprobar una estrategia de soberanía alimentaria basada en el cooperativismo y los circuitos cortos. Reforzar acciones de lucha contra el fraude del etiquetado. Esto es importantísimo. Esto es luchar contra, en fin... Hay que poner en marcha la ley de cadena alimentaria para luchar contra el fraude del etiquetado —esto es una reivindicación muy importante que nos hacen todos los colectivos—. Garantizar el relevo generacional, por supuestísimo. Muchos jóvenes que quieren quedarse en Andalucía trabajando la tierra tienen que tener todos los mecanismos que necesitan.

En definitiva, son 18 puntos, como les he dicho, consensuados con organizaciones agrarias.

Y, señorías, el campo andaluz no necesita más titulares fáciles, más palmaditas en la espalda y discursos vacíos. Necesita medidas proactivas, apoyo e inversión pública, y unas instituciones políticas que lo defiendan, que lo defiendan de las agresiones, en este caso, de Estados Unidos. Y, por eso, les pido el apoyo, como he dicho, no a una proposición de ley más, como otra cualquiera, como he dicho al principio, sino una causa justa, como es la defensa del sector primario andaluz, de nuestra soberanía alimentaria y del derecho de nuestro pueblo a vivir con dignidad, a trabajar con dignidad y a defender a los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Delgado Ramos.

Corresponde el turno de posicionamiento del resto de grupos parlamentarios.

Interviene, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defenderá también sus enmiendas. Y para ello, el señor Alonso Fernández tomará la palabra.

Señor Alonso, cuando usted quiera.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias.

Buenos días, señoría.

Usted tiene que tener una información que desconocemos todos los que estamos aquí. Hay elecciones dentro de poco. Porque es que otra explicación no le veo a que el Grupo Parlamentario Por Andalucía traiga esta PNL. Y, seguramente, debe de ser porque dentro de poco a usted le han dicho que hay elecciones, no sé de qué tipo, pero hay elecciones. Serán generales, no sé.

Miren, vamos a hablar con un poco de sensatez. Miren, no se puede traer esta PNL aquí y estar a favor del Pacto Verde Europeo. Son incompatibles, amigo. No se puede traer esta PNL aquí para apoyar la agricultura social y familiar andaluza y, a la vez, estar a favor del Pacto Verde Europeo. ¿Sabe usted por qué? Porque el Pacto Verde Europeo, con sus políticas, está haciendo, así *grosso modo*, que la rentabilidad de esas explotaciones familiares sean negativas. Es decir, que los costes de producción estén por encima de los precios de venta. Por lo tanto, al ser una rentabilidad negativa, las explotaciones familiares tienen que cerrar. Y, como tienen que cerrar, por culpa de esas políticas del Pacto Verde Europeo, se acaba la explotación, porque no es rentable económicamente. Medioambientalmente igual sí, pero al no ser rentable económicamente hay que cerrarla. Y si hay que cerrarla, usted comprenderá que no va a haber relevo generacional, porque ¿quién se va a quedar con la explotación? Pero eso tiene un culpable: se llama Pacto Verde Europeo.

Mire, usted habla aquí de aranceles. Bien, habla de unos aranceles de los que nosotros nos hemos manifestado de forma muy rotunda que estamos en contra, que son los aranceles de Trump. Bien, porque lo hemos explicado muchas veces, vienen a agravar el principal problema que tiene el sector primario. ¿Cuál es? El Pacto Verde Europeo.

Pero yo le digo una cosa: esos aranceles, que están por venir, bien, aún no se han aplicado, porque hay una prórroga de noventa días, esos aranceles todavía no están puestos en marcha, ¿sabe usted los aranceles que sí están puestos en marcha? Miren, el 200% de las ventas de carne de cabra a Marruecos, eso es lo que nos cobra Marruecos a los productores españoles. En la carne de ovejas, por meter carne de ovejas en Marruecos, Marruecos cobra el cien por cien de los aranceles. Espero que en la réplica venga usted a criticar esos aranceles. Y espero que también critique que el acuerdo comercial con Marruecos, Unión Europea- Marruecos —que ha sido declarado por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea como ilegal—, pida desde esta tribuna que se derogue de forma inmediata, sin prórroga, porque eso atenta contra nuestro sector primario.

Vienen ustedes a sumarse ahora al estar en contra del acuerdo con Mercosur. Nosotros estamos en contra del acuerdo con Mercosur, estamos en contra de los acuerdos comerciales que no incluyan cláusulas espejo, pero nosotros lo decimos con la plena convicción de nuestras palabras, ustedes lo dicen por un mero rédito electoral. Y le voy a explicar el porqué, porque ustedes están a favor del Pacto Verde Europeo y de la Agenda 2030. El objetivo de desarrollo sostenible número 17, de la Agenda 2030, establece que se tienen que priorizar las relaciones comerciales de los países en desarrollo; es decir, la Agenda 2030 promueve que los países en desarrollo podrán inundar los mercados de productos y no tendrán que cumplir las exigencias que sí cumplen los productores nacionales, andaluces y españoles.

Exigencias que establece el Pacto Verde Europeo. ¿Y cuáles son las consecuencias de eso? Pues, mire, nosotros llevamos desde el año 2019-2020 diciendo esto: las consecuencias es que Marruecos mete más tomate en la Unión Europea que España, eso es hoy. Las consecuencias es que las importaciones de naranja de Egipto, por ejemplo, han subido en la campaña pasada más de un 97 %. O la noticia que tenemos esta semana es que las patatas nuestras, las patatas producidas en Andalucía, esas patatas están en los sacos, y en los lineales de los supermercados están las patatas de Egipto y de Israel. Bienvenidos a la estrategia De la Granja a la Mesa, que emana del Pacto Verde Europeo. Esa es la verdadera estrategia, poner la granja fuera de España, para nuestros productos tener que dejarlos en el campo o en la saca y tener que comernos los productos que vienen de fuera.

Usted, en un alarde de intentar convencer, no sabemos a quién, porque ya no convencen a nadie, evidentemente, es que el que abandona los principios, esto de que yo tengo unos principios y si no les gustan tengo otros, eso es muy difícil de sostener en el tiempo. Nosotros tenemos unos principios, les gustarán más o menos, pero tenemos unos principios inamovibles.

Mire, usted dice, usted, que está a favor de la Agenda 2030 y del Pacto Verde Europeo, que se diseñan —dicen— para velar por el medioambiente y el cambio climático. Se pregunta que cómo es posible que sea más barata una sandía que viene de Brasil, en barco, y se meta en España, que una española. Mire, le voy a hablar en su idioma, en su idioma medioambiental y climático: ¿cuál es la huella de carbono? La huella de carbono de la naranja sudafricana que recorre medio mundo en un buque para llegar a un supermercado en España, ¿cuál es la huella de carbono? Porque, según ustedes, el cambio climático es por culpa de la acción del hombre; según ustedes, hay que abrazarse a la Agenda 2030 y al Pacto Verde Europeo porque vienen a salvar el planeta, a salvarnos a nosotros, al medioambiente y al clima. Bien, si lo que ustedes dicen es verdad, ¿cómo es posible que estemos fomentando las exportaciones —perdón—, importaciones de productos, por ejemplo, la naranja sudafricana, que viene en buques? ¿Sabe usted cómo viene la legumbre de América en los buques? Se lo voy a decir: vienen tratadas con un principio que es el del herbicida. ¿Sabe usted para qué? Para que no germine. Eso debe de ser muy sano.

Mientras hemos arrasado con las producciones de cereal, de legumbres en España, porque no son rentables, y nos hemos abrazado a esa importación de productos de otros países, hemos conseguido dos cuestiones fundamentales, y muy perniciosas. Una, atentar y cargarnos nuestra soberanía alimentaria, y dos, poner en riesgo la salud pública. Y eso es muy grave, y es lo que nosotros, desde Vox, venimos denunciando desde hace mucho tiempo.

Ustedes dicen criticar la PAC, ¿cómo pueden ustedes criticar esta PAC, diseñada por y para el seguimiento del Pacto Verde Europeo, que contiene el 40 % de esa política de objetivos climáticos?, ¿cómo pueden ustedes criticar esa PAC y, a la vez, decir que están a favor del Pacto Verde Europeo? Pero no se dan cuenta de que es incompatible, no se dan cuenta de que es contradictorio.

Ustedes vienen a preocuparse porque se instalan placas fotovoltaicas en zonas de cultivo, lo dice el Pacto Verde Europeo, el Pacto Verde Europeo aboga por una transición energética para la descarbonización, así lo dice. Queda muy bien, es un eslogan muy grandilocuente, queda muy bien, pero mire, a lo que estamos asistiendo es que, para preservar el medioambiente, estamos arrancando el medioambiente para plantar placas fotovoltaicas. Esto lo he dicho yo en más de una ocasión.

Yo he visto en Valladolid una de esas, de mil hectáreas de cultivo, que va a ser arrasada, arrancada, en una zona rural, para plantar placas fotovoltaicas. Pues ese es el objetivo.

Usted no puede venir aquí a estar a favor del mundo rural, de la explotación ganadera agrícola familiar, del relevo generacional, de la soberanía alimentaria de nuestros productores, estar a favor de todo eso y estar a favor del Pacto Verde Europeo, ¿sabe usted por qué? Porque son incompatibles.

Y, mire, me alegra de que hable de la lucha contra el fraude en el reetiquetado, algo que desde Vox llevamos persiguiendo desde que entramos en este Parlamento. Le exigimos al Gobierno de Moreno Bonilla una oficina de lucha contra el reetiquetado, era un acuerdo presupuestario. Por supuesto, lo incumplió, pero espero que vote a favor de la iniciativa que ya hemos registrado para cambiar la Ley de Salud Pública de Andalucía, para que sean consideradas muy graves y se sancionen con hasta 600.000 euros los fraudes en el reetiquetado. Esperemos que, cuando la traigamos, voten ustedes a favor.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Alonso.

Corresponde a continuación al Grupo Parlamentario Socialista, que defenderá también sus enmiendas, y en su nombre tiene la palabra el señor Hernández Tristán.

Señor Hernández, cuando usted quiera.

El señor HERNÁNDEZ TRISTÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

En primer lugar, trasladar un afectuoso saludo a las organizaciones agrarias hoy presentes en este debate y, sobre todo, darles las gracias por el gran trabajo que hacen en beneficio del campo y de cada uno de los agricultores y ganaderos.

Señorías, el campo andaluz se enfrenta a un gran reto, el campo andaluz, la industria agroalimentaria y también los trabajadores y trabajadoras del campo. Un gran reto por la amenaza de los aranceles de Trump, un gran reto que supone el cambio de reglas en el comercio internacional y también con nefastas consecuencias para el empleo y la riqueza de nuestra tierra.

Señorías, podemos hablar, analizar grandes datos macroeconómicos, pero la realidad es que nunca debemos olvidar que detrás de cada cifra, de cada dato, siempre hay un proyecto de vida, siempre hay un andaluz y andaluza que también se verá afectado si los injustos aranceles se llevan a cabo finalmente.

Y es que los fríos datos no demuestran los madrugones de los trabajadores del campo, el sudor, las miradas en el cielo esperando la lluvia, el anhelo por los precios justos de sus cosechas. Tampoco muestran la incertidumbre de los productores, empresas y trabajadores.

Quiero trasladarles, en nombre del Grupo Parlamentario Socialista, en nombre del Partido Socialista de Andalucía, que el campo siempre tendrá todo nuestro apoyo; nuestro apoyo a sus justas reivindicaciones con propuestas y medidas reales y concretas, que es lo que siempre realizamos desde el Partido Socialista. Todo el apoyo a un sector referente en múltiples aspectos, ejemplo en sacrificio, ejemplo en generación de empleo de calidad, en innovación, en respeto al medioambiente o en el uso eficiente del agua, entre otros muchos ejemplos.

Señorías, es el momento de volver a actuar, con una respuesta contundente, con altura de miras, con ambición, con lealtad institucional, con responsabilidad y en apoyo al conjunto del sector. Este es el camino emprendido por el Gobierno presidido por Pedro Sánchez, y con María Jesús Montero como vicepresidenta primera y ministra de Hacienda, por mucho que les pese y les duela a la derecha y a la ultraderecha, donde su única alternativa es lanzar bulos y mentiras.

Señorías, no pasaron ni veinticuatro horas del anuncio de Trump —el anuncio de los aranceles—, y Pedro Sánchez ya estaba dando a conocer a los sectores implicados y al conjunto de la opinión pública el Plan Nacional de Respuesta y Relanzamiento Comercial; un plan dotado con 14.100 millones de euros. Todos los Gobiernos y actores internacionales estaban preparados, todos excepto uno: el Gobierno de Moreno Bonilla. Y ya se lo advirtió el Grupo Parlamentario Socialista, en la comisión de Agricultura del 12 de marzo: no tienen el plan que necesita realmente el sector; no hay medidas urgentes y concretas, más allá de anuncios buscando la foto; un anuncio donde el 80 % son mecanismos financieros para que el sector se endeude más. Y esa no es la única solución que necesita el campo. Además, unos incentivos de la Consejería de Industria o la Agencia Trade, que otra..., una y otra vez, lo han vendido políticamente, solo hay que tirar de hemeroteca. Tendrían que cambiarle el nombre a la Agencia Trade por la Agencia Otra Vez, señorías del Partido Popular.

Señorías, por todos es conocido —y ya se ha dicho— la importancia del mercado americano para el campo de nuestra tierra, el campo de Andalucía. Y es que, frente a los muros del proteccionismo, es imprescindible construir nuevos puentes de oportunidades, como está haciendo el Gobierno de España y la Unión Europea. Y un ejemplo son los recientes acuerdos comerciales de España con China, o también el acuerdo de Unión Europea con Mercosur; este último, pendiente de ratificar y que supondrá la apertura de la venta de nuestros productos también a casi trescientos millones de consumidores.

Pero, por ello, desde el Partido Socialista —y lo quiero dejar claro— siempre defendemos los acuerdos comerciales justos y beneficiosos con el campo y la industria alimentaria. Por eso, hemos presentado una enmienda en este sentido, al igual que otras siete enmiendas, para seguir apoyando al campo y al sector de nuestra tierra.

Señorías, el desarrollo económico y la generación de empleo siempre ha ido acompañado mediante la cooperación; así nos lo han demostrado los datos económicos y la historia. Siempre mejoramos todo cuando el intercambio se impone a la autarquía, el comercio internacional justo frente al proteccionismo que profesan algunas fuerzas políticas. Y uno de los ejemplos lo tenemos aquí, en el Parlamento de Andalucía, en España, con Vox, con la ultraderecha, como lo han vuelto a demostrar hoy mismo, que anhelan el proteccionismo, que solo genera pobreza, cerrar las fronteras, salir de la Unión Europea y volver siglos atrás; una ultraderecha alineada con la medida de Trump; una ultraderecha que, a pesar

de lo que acaban de decir, su líder ayer mismo justificó ante la Fox, justificó la enmienda en la cadena norteamericana Fox.

Señorías de Vox, ustedes ya no engañan a nadie. Ustedes, que dicen defender al campo, realmente son sus propuestas y sus medidas los que agravan la rentabilidad de los agricultores. Y Vox siempre va de la mano del Partido Popular, porque por todos es conocido que, allá donde puede, el Partido Popular pacta y gobierna con ellos. El primer ejemplo lo tuvimos aquí, en Andalucía, en el 2018, cuando gracias a sus votos hicieron presidente a Moreno Bonilla. Y el último ejemplo tenemos el pacto del Ventorro, donde Vox ha pactado con el Partido Popular de Mazón; un pacto del Ventorro que quieren llevar a cada uno de los rincones de Andalucía, y también en España. Un ejemplo lo tenemos aquí, en Sevilla, con la oficina antiabortista, como consecuencia del acuerdo del Partido Popular y Vox. Una auténtica vergüenza.

[Aplausos.]

Acuerdos que representan la involución en derechos, en avances sociales, en política económica y también para la agricultura y la ganadería, señorías. Y esta es la verdadera amenaza para el campo de nuestra tierra: los pactos del Partido Popular y Vox, no el Pacto Verde y la agenda 2030, como de una forma falaz repiten una y otra vez. Y es que hay una larga lista de agravios del Partido Popular y Vox: el voto en contra en el Senado al apoyo a la posición de la Unión Europea para defender el posicionamiento comunitario ante los aranceles de Trump; no apoyar la reforma a la cadena de la [...] alimentaria; no apoyar el posicionamiento de España en la defensa de la política agraria común, beneficiosa para nuestra tierra; la PAC 2014-2020, donde, bajo la presidencia de Mariano Rajoy, dejaron de venir a nuestra tierra, a los agricultores, más de mil millones de euros. Una Consejería de Agricultura que deja de ejecutar en el año 2024 más de 800 millones de euros —qué bien les hubieran venido a los productores de nuestra tierra—; una Consejería de Agricultura que no ejecuta programas vitales —solamente el 25 %—; en siete años han dejado de gastar 1.200 millones de euros en obras de infraestructuras. Escasas ayudas directas: solamente 15 millones de euros para hacer frente al incremento de los gastos, a la sequía, frente a los más de 260 millones de euros que ha destinado el Gobierno de España a nuestra tierra, a los agricultores y ganaderos de Andalucía.

¿Y qué van a hacer ahora el Partido Popular y Vox? ¿Van a rechazar el Real Decreto? ¿Van a rechazar de nuevo las ayudas a los agricultores y ganaderos, como hicieron también boicoteando los fondos europeos, como hicieron votando en contra de la subida a las pensiones, como hicieron votando en contra de la actualización de las entregas a cuenta o en contra de la reforma laboral? Hagan lo que hagan, deben tener clara una cosa: señores del Partido Popular, no hay cortinas de humo ni encuestas autotabricadas que tapen la falta de apoyo real al campo, que tapen su nula gestión, que tapen el destrozo de la sanidad ni que tapen que un juzgado está investigando la pieza política por posible corrupción sanitaria del Gobierno de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

Y frente a este modelo del Partido Popular y Vox, tenemos el Plan Nacional del Gobierno de España, que ya se ha explicado: más de 14.000 millones de euros, que se articulan en tres ejes —fomento a la inversión productiva, la provisión de liquidez a empresas e impulso de la actividad exportadora—;

ayudas de verdad al sector, de la mano del conjunto del sector, para apoyarlos y para abrir nuevos mercados internacionales.

Y son innumerables las medidas. Pero yo voy a destacar una, y es que, gracias a la reforma laboral aprobada por el Gobierno progresista, que votó en contra el Partido Popular y Vox, no se va a quedar descolgado ni un solo trabajador cuya empresa se vea afectada por los aranceles de Trump. Y eso es un orgullo, como parlamentario socialista, como Grupo Parlamentario Socialista, que ningún trabajador se quede descolgado de los injustos ataques de la Administración Trump.

Señorías, para finalizar, el Partido Socialista va a apoyar la inmensa mayoría de las propuestas realizadas por el Grupo Por Andalucía. Pero también le pedimos una cosa al Partido Popular: aprueben de verdad un plan serio, propio y dotado económicamente, que es lo que reclama el sector. Déjense de propaganda y bulos y ejerzan sus competencias, porque es lo que fija el Estatuto de Autonomía y porque tienen dinero para ello.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Hernández Tristán.

Corresponde ahora al Grupo Parlamentario Popular en Andalucía, que defenderá también sus enmiendas.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Cabello Cabrera.

[Incidencia técnica.]

[Receso.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, retomamos la sesión. Disculpen las cosas del directo y la tecnología que a veces falla, pero bueno, es más útil que los métodos tradicionales. Así que muchísimas gracias a los técnicos que hacen posible de manera tan rápida el que podamos restablecer el pleno y que esto solo haya supuesto una breve pausa.

Por lo tanto, continuamos con el orden del día del pleno, señorías, y tiene la palabra por parte del Grupo Parlamentario Popular la señora Cabello Cabrera.

Señoría, tiene la palabra.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchas gracias, presidenta.

Señor Delgado, voy a empezar siendo sincera. Su proposición no de ley tiene mucho texto, pero poco contenido útil, mucha cantidad y poca calidad, mucho ruido y pocas nueces. Su grupo político nos presenta hoy una iniciativa en defensa del sector primario andaluz, menuda ironía. Una más que su-

mar a esa larga lista que usted acumula en múltiples temas, en vivienda, en igualdad, en educación, en corrupción, pura ironía política. Y sigo siendo sincera. ¿Cuántos comentarios ha traído usted aquí hoy, desafortunados? Usted se ha subido y ha dicho, sin ruborizarse, que el Gobierno de Juanma Moreno mira a otro lado con algunos asuntos, con este en concreto, y se queda tan tranquilo. Pero yo le pregunto: ¿cuántas fracturas de cuello tienen ustedes por no mirar de frente a las barbaridades que está llevando a cabo Pedro Sánchez junto a su grupo político como socio? ¿Cuánto ninguneo y maltrato a Andalucía están ustedes consintiendo sin rechistar? Su grupo tiene lesiones cervicales irreversibles, políticamente hablando, por su desgarradora y devastadora complicidad.

Mire, lo que ustedes traen aquí nada tiene que ver con lo que ustedes demuestran después con su actividad parlamentaria, y eso lo digo, que esta proposición es una ironía. Lo primero que se nota es que a ustedes les ha costado mucho montar este documento, y les ha costado porque ustedes no están en el día a día del sector, no saben lo que está haciendo el Gobierno de Juanma Moreno, están muy lejos de esas demandas y de esas necesidades que tienen. Y eso le ha hecho mezclar competencias, confundir temas, enredar asuntos y, en definitiva, tergiversar a marchas forzadas. No nos sorprende porque es su sello, pero nos decepciona porque no es lo que se merece este sector tan importante para nuestra tierra.

Hemos presentado 14 enmiendas a 17 puntos, y lo hemos hecho desde el respeto institucional, pero también con la máxima firmeza técnica y jurídica.

Lo que esta PNL plantea es un catálogo de medidas ideológicas que, lejos de ofrecer soluciones reales, lo que pretenden es arrastrar al sector primario andaluz a un modelo intervencionista, proteccionista y desconectado de la realidad, totalmente enemigo de la inversión, de la modernización, de la internacionalización y de la competitividad. Ustedes no están al lado del sector primario andaluz para apoyarlo, no. Y no lo decimos solamente por lo que se desprende del texto de esta PNL. Vamos más allá, lo decimos porque su grupo, el Grupo Por Andalucía, ha votado en múltiples ocasiones mostrando un no rotundo al sector primario andaluz. Mire, oposición sistemática a todo lo que son acuerdos comerciales e internacionales, que son oportunidades para nuestras empresas, para nuestros productos, todos esos que usted ha nombrado. ¿Cómo puede usted votar que no a lo que son oportunidades y cerrar mercados por puro dogmatismo? También rechazo a los presupuestos de la Junta de Andalucía en varios años. ¿Por qué? Ustedes dicen que sí al campo andaluz, pero después, cuando se trata de defender el campo, votan no a la financiación. También votan en contra de las líneas que sacó la Junta de Andalucía excepcionales para el tema de la sequía, votaron que no. Cuando el campo sufría, su respuesta fue también la abstención y el no. Y lo que considero más grave: un silencio ante la injusta reforma de la PAC, una PAC negociada por Planas, con su rotundo sí y que decía para Andalucía 500 millones menos. Ustedes callaban, ustedes seguían con su silencio y con su abstención, dándole el apoyo al Partido Socialista. Ni una sola enmienda para corregirlo.

¿Qué credibilidad puede tener hoy su grupo parlamentario, que se dice defensor del campo, pero que en todas sus acciones políticas lo que ha hecho es ignorarlo, perjudicarlo o abandonarlo? Pura ironía, puro teatro lo que tiene usted aquí. No es defensa, sino un ataque continuo.

No puedo entrar en todo lo que es el contenido de la PNL, pero sí hay algunas cosas que considero interesante aclarar. Mire, usted empieza haciendo un derrape. Dice que quiere que el presidente de la

Junta de Andalucía muestre el rechazo público explícito y rotundo ante la política arancelaria estadounidense. Pero si fue el primero, el primer líder político que expresó precisamente eso. Y, además, lo hizo pidiendo una respuesta firme y proporcional y para mantener siempre la vía de negociación para tener también una diplomacia inteligente. No mienta usted a los andaluces con este tema, es muy serio.

También en el punto 5 hablan ustedes de las cláusulas espejo, como si estuvieran descubriendo la pólvora. Así que también Juanma Moreno fue de los primeros que habló de esa incorporación de las cláusulas espejo en todos los acuerdos comerciales. ¿Por qué miente también con esto a los andaluces? En el último pleno lo estuvo comentando, el 10 de abril, también el presidente directamente aquí en este pleno. Mire, el que seguramente tenía que haber priorizado este tema fue Pedro Sánchez, cuando estaba precisamente la Presidencia española, pero no lo priorizó y ustedes tampoco se lo recordaron. ¿Dónde estaban ustedes entonces? Tampoco estaba dentro de sus prioridades el tema de las cláusulas espejo.

Plantean ustedes instrucciones al Gobierno andaluz sobre el relevo generacional, un Gobierno que precisamente ha hecho historia con esta ayuda, 130 millones de euros, 6.000 jóvenes incorporados, frente a los 770 que incorporó el PSOE. No venga a dar lecciones.

Y habla también de la ganadería extensiva. También este Gobierno ha sido pionero, con esas ayudas de 70 millones a un sector que nunca antes ningún otro Gobierno había mirado.

O también nos piden que mejoremos las ayudas agroambientales. Se han hecho los deberes —y muy bien, además—. Fíjese, esta semana se ha llevado al Consejo de Gobierno el proyecto de ley para el impulso y la promoción de la producción ecológica, que va a favorecer a más de 21.500 operadores. Le exige usted al Gobierno andaluz que refuerce el control en materia de reetiquetado y trazabilidad, cuando sabe usted que hay un programa específico de la Junta de Andalucía que lo refuerza y cuando, además, usted ha hecho un quiebro de premio en esta PNL para no recordar que el que tiene la competencia es el Partido Socialista, el Gobierno central, con los puntos de inspección fronteriza.

[Aplausos.]

Reoriente la petición a los socios; reoriente la vara de medir, señor Delgado, la vara de medir. Pero bueno, en este rápido, pero intenso recorrido, vemos que su propuesta no es más que una colección de ocurrencias ideológicas; un documento más ideado para una rueda de prensa que para una comisión o para una sede parlamentaria sería. Han pensado más en el titular que en la utilidad; más han apostado por el tuit y por el *marketing* político.

Señor Delgado, hablemos claro: usted no ha venido hoy aquí a defender el sector primario andaluz. Sus intenciones son bien distintas: usted ha venido aquí a hacer el paripé, una vez más, en un tema que requiere la mayor seriedad y sensatez posible. Usted no ha dejado de hablar de cosas sin rigor y sin credibilidad ninguna. Sigamos hablando claro: su grupo político no conoce la realidad del sector primario andaluz, y se le ha notado demasiado. Deje de dar las lecciones, porque viene aquí usted con una actitud rancia y, además, descafeinada. No venga a esta Cámara con tanta altanería y venga con más coherencia.

Se creen ustedes que Andalucía está instalada en ese negro, en esa oscuridad, en esa sombra y en esa escala de grises. Y no; ahora mismo estamos en una Andalucía que está de colores, que va viviendo y avanzando y creciendo cada día más. No traiga otra vez ese discurso apocalíptico y pesimista que trae siempre.

Mire, el Gobierno de Juanma Moreno no es ajeno a las amenazas y a las repercusiones que supone la reciente política arancelaria de Estados Unidos, justo al contrario: somos la tercera región más exportadora de España, con más de 40.000 millones de euros. ¿Qué se está haciendo? Pues revise usted el acuerdo de Gobierno de los días 9 y 21 de abril: ayudas directas a empresas, recursos financieros y paquetes de medidas que no solo fortalecen la resiliencia de nuestro tejido empresarial, sino que les facilitan el acceso a nuevos mercados. Nosotros se lo estamos poniendo fácil, con casi 2.875 millones de euros.

Este Gobierno mantiene, además, un pulso constante con el sector, un diálogo continuo, y con mesas de interlocución con las organizaciones agrarias y con los sindicatos. Pídale usted al Gobierno central que haga lo mismo, que convoque también cuanto antes la conferencia sectorial y que se pueda contar con las comunidades autónomas, porque eso es precisamente lo que ellos no hacen. ¿Quiere que le diga cuál es el mayor problema que tenemos el sector primario andaluz? Pues el ninguneo y la incompetencia del Gobierno central, que actúa sin transparencia, siempre de espaldas a las comunidades autónomas, sin contar con nosotros, dejando atrás a los andaluces y sus intereses. Siempre igual.

Y, señor Delgado, ya el problema no solamente es que sus socios no estén aquí para nada, sino que, cuando están, lo que hacen, lo hacen mal, con posturas que generan incertidumbre, con medidas inciertas, con anuncios que no aterrizan en realidades y con bromas de mal gusto. Sí, sí; auténticas tomaduras de pelo lo que hacen el Partido Socialista y el Gobierno de Pedro Sánchez. Me voy al *BOE* del 9 de abril, el Real Decreto Ley 4/2025, que precisamente lo que hace es establecer medidas urgentes de respuesta a la amenaza arancelaria. Artículo 5.6 —y leo textualmente—: «Anualmente, en la Ley de Presupuestos Generales del Estado se dotará al Ministerio de Economía con el correspondiente crédito ampliable para atender las finalidades previstas en la presente ley». ¿Pero qué presupuesto? Pero si ni están ni se les espera con los presupuestos. Juegan ustedes con el dinero, junto a sus socios, de los españoles, como si estuvieran jugando al Monopoly. Pero ¿qué tipo de Gobierno tenemos? Qué barbaridad, señor Delgado ¿Cuánto pisoteo y cuánto rodillo de PSOE está haciéndose con su apoyo, con su voto diario?

Mire, hablaba el señor Alonso, de Vox, y decía que ustedes realmente se han retratado en la sesión de control, con esa carcajada que han tenido. Creo que es muy hiriente para el sector y hay que tener más altura de miras y más seriedad. Hay que proteger los intereses y sumar, no restar. El señor Hernández, es curioso; yo creo que está ya bien de traer demagogia y palabras vacías y recetas antiguas que ustedes nunca cocinaron, cuando estaban en la gestión. De hecho, lo que muestra es su ineficacia cuando estaban haciendo labores de Gobierno y su incompetencia ahora mismo, en la oposición.

Y mire usted, señor Hernández, habla de corrupción, habla de pactos —los que ustedes tienen con Bildu y con el independentismo catalán—, y hablan también de corrupción, que yo no creo que estén ustedes ahora mismo en disposición de hablar de corrupción en esta tribuna ni de inejecución. Le recuerdo que este Gobierno, el Gobierno de Juan Manuel Moreno, ha multiplicado por seis lo que es la ejecución del canon del agua.

Pero bueno, miren ustedes, señor Delgado, le quiero dejar claro una cosa: motivar no es dar ánimo, sino dar motivos. Y defender al sector no es darse golpe en el pecho, sino presentar..., ni presentar iniciativas vacías. Aquí hay que trabajar, que trabajar y trabajar por un sector que es motor, que es alma y

que es futuro de Andalucía. Y en ese camino nos van a encontrar con rigor, con moderación y con compromiso. Súmese a nuestro ritmo y a nuestro rumbo.

Y usted, que siempre está siendo tan carnavalero, esto no es, como dice la chirigota, de los que nos sobran. Puede que sí, puede que no. Aquí su respuesta tiene que ser un sí grande, recalcado y sin ningún tipo de duda.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, cierra el debate el grupo proponente. Y, en su nombre el señor Delgado Ramos.

Señor Delgado.

Señoría, tiene la palabra.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidenta.

Bueno, en esta segunda parte voy a aprovechar yo también para responder a algunas de las cuestiones planteadas por algunos portavoces y *portavozas*.

En primer lugar, esta proposición no de ley ya retrata a algunos. Estas sillas que están aquí vacías, pues ahí tiene que estar el consejero de Agricultura y ni siquiera se ha dignado —que lo hemos visto esta mañana por aquí— a estar ahí, a escuchar y atender esta proposición no de ley.

Claro, voy a empezar por Vox, por la ultraderecha, Señor Alonso, la gente a ustedes los tiene calados ya, señor Alonso. Usted dice que tiene principios. Bueno, yo le voy a recordar ahora los principios. Usted dice: «No, nosotros tenemos principios y los defendemos solos». Mire, le voy a leer, porque lo he cogido de...: «El 6 de febrero de 2024, el vicepresidente de la Junta de Castilla y León y líder de Vox en la comunidad, Juan García Gallardo, fue abucheado —oye, mira— por los agricultores durante una protesta frente a las cortes de Castilla y León en Valladolid». ¿Ustedes son los defensores de los agricultores? «Los manifestantes le reprocharon su presencia, acusándole de buscar la foto —a ustedes— y de no actuar en beneficio del sector agrario. Entre las críticas se escucharon frases como: “Eres un jeta”, “Solo vienes por la foto”, “Menos palabras, más hechos”, “No nos utilices, jeta”, “Eres un pijo que nunca ha pisado el campo en tu vida”». En fin, etcétera.

Y aquí, en Andalucía, pues han hecho ustedes lo mismo: venir a mentir a la gente. Su propuesta estrella... —se la voy a recordar aunque no tenga nada que ver con esta iniciativa, pero para que vea lo ilustrativo de..., en fin, de que, en política, cuando se pierde la palabra, ya es muy complicado—; ustedes, su propuesta estrella era..., venían a cerrar el Canal Sur. ¿Se acuerdan? ¿Cuántas veces lo repitieron en los debates electorales? «Venimos a cerrar el Canal Sur». Pero ya no. ¿Por qué? Porque ya tienen ustedes a sus amigotes, a su gente, metidas en el Canal Sur, cobrando del dinero público, de la televisión

pública. ¿A cómo ya no dicen que quieren cerrar el Canal Sur? Pues es lo mismo; esa es la palabra que tienen ustedes: pueden decir una cosa y la contraria. Y nada más, y esto es así. Y la gente, pues, como les digo, los tienen ya calados.

Mire, ustedes, que presumen tanto de patriotas, cuando Donald Trump impuso aranceles del 35 % a la aceituna negra, ¿dónde estaban ustedes, los patriotas de España, los defensores de los agricultores, de los productos españoles? No estaban en ningún lado. Se pusieron de perfil; ni una palabra de condena, como ahora. Ahora ha dicho que la culpa de los aranceles la tiene Marruecos.

[Intervención no registrada.]

Más o menos. Me ha dicho..., Donald Trump, le ha faltado decir: «Pobrecito, él no tiene la culpa; lo estamos empujando a que nos ponga aranceles». Claro. Entonces, al final, ni una propuesta hicieron en aquel momento, ni una condena; nada, silencio cómplice. Y es lo mismo que están haciendo ahora. Su líder supremo, el señor Abascal, es lo que hace. Y usted lo que ha venido aquí a decir es hablar más de Marruecos que de Estados Unidos, porque le han dicho: «Con Estados Unidos, no». Y con nuestro..., pues, el señor Abascal va allí, se hace la foto, no sé cuánto. No, no venga aquí y diga: «Pues mire, este señor...». Entonces, no... La gente los tiene calados porque ustedes no defienden; porque, en el fondo, ustedes ni defienden el campo andaluz, ni les importa el campo andaluz, ni les importa Andalucía, ni les importa la gente que trabaja Andalucía, ni les importan ni defienden a los currantes. Ustedes defienden —y lo han dicho aquí algunas veces— al que especula, al que acapara, al que contamina; a los de siempre, a los señoritos de tres o cuatro apellidos. Eso es lo que vienen ustedes aquí a defender. Y ya no engañan a nadie.

Partido Socialista. Señor Hernando, señor Mateo, gracias por su tono. Usted sabe que le tengo el respeto, y desde el respeto le digo. Entiendo su postura, pero hay cosas que no comparto. Ustedes hoy aquí, en algunos puntos de esta iniciativa, van a votar según las instrucciones dictadas desde Madrid.

Entonces, claro, si en esta Cámara traemos una propuesta que pide al Gobierno del Estado, que ustedes gestionan, sus partidos gestionan en Madrid, medidas concretas para proteger al campo, pues, lo lógico es contar con el apoyo unánime del Partido Socialista a todas y cada una de las propuestas. Pero, claro, no se puede gobernar un país y mirar para otro lado cuando se está negociando un tratado como el de Mercosur, que a ustedes les gusta, pero que eso puede ser una auténtica ruina para el campo de Andalucía.

Y hay que decir las cosas claras. Mercosur, ruina para Andalucía. Entonces, claro, no hay que ponerse de perfil. Porque, claro, al final lo que les pedimos es que se mojen, que se mojen en todas y cada una de las iniciativas. Porque, claro, Andalucía no puede ser para venir un fin de semana y ponerse, como ahora ya estamos viendo a la señora Montero, la vicepresidenta del Gobierno, ponerse en la pancarta de la defensa de la sanidad pública y, a la semana siguiente, decir que los 10.000 millones de rearme que no se pueden utilizar para la sanidad. Usted defiende la sanidad en la pancarta, pero después dice que los 10.000 millones para rearmar. Claro, yo le agradecería o incluso le pediría, no me atrevo a aconsejarle, que no pueden tomar a la gente así por tonta. Es decir, no se puede decir que esos 10.000 millones que van a gastar en armamento no se puede utilizar para la sanidad, para el paro, en fin, para cuestiones que a la gente le importan.

Y llegamos al Partido Popular. Lo primero que quiero decirle ya a la señora..., el consejero está pre-ocupadísimo por la agricultura que ni siquiera ha aparecido por aquí. Señora Cabello, yo le aconsejo que se prepare un poquito más sus argumentos. Porque, claro, al final, si usted le quita de su argumentación el peloteo que le ha hecho a Moreno Bonilla y los insultos contra mi persona o las descalificaciones, vamos a decirlo así, al final no le queda nada. Usted es una insultona, falta al respeto siempre, los demás hacemos el trabajo muy mal. Sí. ¿Y sabe qué pasa? Que debería haber mirado a aquellos señores que están allí, que son los representantes de las organizaciones del sector. Porque aquellos señores han trabajado en esta iniciativa que usted dice que es un panfleto o algo parecido. Entonces, por respeto a ellos, por respeto a los colectivos, puede usted decir que no comparte nuestras ideas. Sí, yo tampoco comparto las suyas, y eso lo sabe todo el mundo. Pero menospreciar el trabajo que hacen los demás, pues no.

Ustedes son los campeones del máquetin, de los fuegos artificiales, de los titulares vacíos. Ya les conocemos. Ustedes vienen a eso, pero le tengo que decir que los eslóganes, pues, de eso no vive el campo ni de los eslóganes. El campo vive de inversiones, del dinero que ustedes se dejan en el cajón, que no invierten, que no ejecutan, eso sí que es malo para el campo. Y el campo vive de los recursos materiales, de las políticas públicas que muchas veces no llegan porque, como les digo, se queda en el cajón. Y usted no dice aquí nada de por qué el señor Moreno Bonilla, esos 500 millones que yo le he dicho y esos 1.250 millones se han quedado en el cajón. Porque es que se ha dejado de ejecutar. Al final, claro, después viene la señora España y dice 2.200 millones de ayudas. Claro, puede decir 2.200 millones de ayudas, puede decir 5.000 o puede decir 10.000. Si después no lo va a cumplir, pues claro. Aquí repartimos dinero, pero que después es mentira, porque los hechos son los hechos. Ustedes han dejado de ejecutar dinero en materia de agricultura, 1.252 millones. Y por eso, pues también, como la extrema derecha, pues que al final es lo mismo. Es decir, la extrema derecha es una escisión del Partido Popular, es decir, que ya sabemos de dónde venía el señor Abascal, que estaba en un chiringuito con la compañía de Esperanza Aguirre, en fin, todo eso no se lo voy a explicar porque ya lo saben.

Y, señora Cabello, ya sabemos que la prioridad del Partido Popular no son ni los pequeños agricultores ni son las cooperativas del aceite ni son los invernaderos de Almería. Pero lo que más me sorprende es que ustedes no hagan nada como contra una de las principales lacras y problemas del campo andaluz, que es luchar contra la competencia desleal. El fraude de los etiquetados, que ustedes no hacen nada, que lo dicen los que trabajan y los que están a pie de tajo cada día.

En todo caso, y por ir finalizando, esta PNL va de algo mucho más que aranceles. Va del modelo que queremos para Andalucía, y nosotros le volvemos a pedir que voten esta proposición no de ley que defiende un modelo justo, un modelo sostenible, un modelo de lucha y de estar con la gente que trabaja en nuestra tierra, una proposición no de ley que defiende el trabajo honrado y decente de todos los trabajadores y también de los empresarios, porque yo siempre digo que hay empresarios, la inmensa mayoría son gente decente, gente que respeta los derechos, pero también los hay que no los respetan, y, en definitiva, esto es una proposición no de ley para defender al campo y a Andalucía.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Procedemos a la siguiente proposición no de ley.

[*Intervención no registrada.*]

Pero ¿la ha trasladado usted anteriormente al letrado?

Vale, de todas formas, posicione para que conste en el acta, por favor.

El señor DELGADO RAMOS

—Bien, de las enmiendas hemos admitido la 2 y la 5 del Partido Popular, las de admisión del Partido Socialista, las 18. Y hemos hecho dos transaccionales: la 11 y la 16, la 11 con el Partido Popular, y la 16 con el Partido Socialista.

Muchas gracias. Esto es todo.

12-25/PNLP-000038. Proposición no de ley relativa a la falta de acción de la Junta de Andalucía en respaldo a los trabajadores y empresas afectadas por el anuncio de aranceles por parte del Gobierno de Estados Unidos

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muy bien. Muchas gracias, señoría.

Procedemos, como decía, al debate de la siguiente proposición no de ley, que es la relativa a la falta de acción de la Junta de Andalucía en respaldo a los trabajadores y empresas afectadas por el anuncio de los aranceles por parte del Gobierno de Estados Unidos, que es presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

A esta proposición no de ley han sido admitidas a trámite un total de 10 enmiendas, 8 formuladas por el Grupo Parlamentario Popular, y dos enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Vox.

Interviene, en primer lugar, el grupo proponente, y en su nombre la señora Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muy buenas tardes, señoría.

Siempre es un placer hablar de agricultura, de ganadería, del sector agroalimentario y de la alimentación, y a estas horas muchísimo más. Es verdad que nos da felicidad y es una necesidad para el ser humano.

Es una PNL que ha presentado el Partido Socialista porque consideramos que es absolutamente importante hablar de lo que actualmente está removiendo el mundo, que son las políticas erráticas del presidente Trump y que está afectando a todos los sectores económicos, a la Bolsa, a los consumidores y, especialmente, me lo van a permitir, al sector agroalimentario.

Y por ello, me gustaría, señorías del Partido Popular y de Vox, que hablemos de Estados Unidos. Me refiero..., porque hablaremos seguramente de Marruecos, volveremos a hablar de China, volveremos a dar mil vueltas para no hablar realmente de los temas que solemos traer aquí y que son importantes. Porque puede haber muchas políticas en agricultura que resolver y muchas relaciones internacionales que resolver, pero esta PNL en concreto es sobre las aranceles del presidente Trump.

Y, señorías de Vox, yo sé que es una situación compleja y, por eso, en la intervención anterior la han dedicado todo el tiempo a hablar de Marruecos. Están ustedes absolutamente descolocados. El señor Abascal unió su futuro al futuro de Trump, igual que Feijóo lo está uniendo al presidente Mazón. Cada uno, libre y voluntariamente, lo determina. Así lo planteó el señor Abascal cuando, feliz, se fue a Washington, al lado del que consideraba su aliado, su socio y algo tan bonito y tan tierno como su compañero de armas, así lo clasificó. Pero le pareció muy poquito aquella reunión y aquella visita al señor Abascal, y un mesecito después, pues, se fue con Elon Musk, fundamentalmente para ser patriota, como él suele decir, muy patriota. Y se fue, pues, a Estados Unidos a atacar a Europa. Dentro de —recuerdan, ¿no?, y

si no, ustedes me lo dicen, señorías de Vox, él preside también Patriotas de Europa— pues, se fue a Estados Unidos, tan patriota él, a defender a Estados Unidos y a atacar a Europa y, entre ellos, a España.

Señorías del Partido Popular y de Vox, la PNL que traemos es muy sencilla y muy fácil de contestar para ustedes. Es sí o no. Así de sencillo. ¿Apoyan, comparten la política de Trump, arancelaria, a los productos europeos, españoles y andaluces, sí o no? ¿La defienden o la comparten y la justifican? Porque el señor Abascal justificaba la decisión, igual que lo hace el Partido Popular.

Comparten y justifican los constantes anuncios de medidas y de contramedidas, que están creando una situación de incertidumbre mundial entre todos los operadores, entre la industria exportadora y entre los importadores. ¿Comparten y justifican las medidas y contramedidas absolutamente negativas que están teniendo su reflejo en los mercados, en las bolsas y en la realidad de la vida económica mundial?

Los Estados Unidos, señorías, es importante para las exportaciones españolas. Es el segundo país fuera de la Unión Europea en exportaciones, 3.600 millones de euros, detrás del Reino Unido. Pero para Andalucía también lo es. Representa 1.357 millones de euros. El sector del aceite, de la aceituna, del porcino, del orujo, del arroz, de las hortalizas o del vino tiene en Estados Unidos uno de sus mercados, y por ello es importante. Lo digo también porque sacarán Marruecos y también hablaremos, si queréis, en la segunda intervención de lo que representan las exportaciones a Estados Unidos y lo que representan las exportaciones a Marruecos, lo que representa la balanza comercial a Estados Unidos y a Marruecos. Pero venimos a hablar de Estados Unidos.

Los nuevos aranceles que no pretendemos nosotros desde la Unión Europea, ni desde España, desde el Gobierno de España, ni desde el Partido Socialista replicar ese proteccionismo que Vox defiende y que estamos viendo que lleva a la pobreza y que va a llevar a la pobreza al mundo entero y que es una política errónea para el país que lo determina. Esa política está llevándose desde Trump, desde que llegó a la Casa Blanca, en una exacerbada retórica de proteccionismo. En esa confrontación difícil que tiene Vox, cuando también lo vemos muchas veces en las manifestaciones en las que se contradicen ellos mismos, porque por una parte plantean proteccionismo y por otra libre mercado, absolutamente lo uno y lo contrario. Y es muy difícil después en la realidad, y ustedes lo están viendo en estos momentos.

Los acontecimientos se están precipitando, las decisiones son imprevisibles, y no porque haya aranceles o no los haya. Es que hay aranceles, hay anuncios, hay retiradas de anuncios, hay vueltas a anunciar, hay aumentos, hay... Es como si fuera un juego para la ultraderecha la política internacional y el sector de los consumidores, el sector agroalimentario y el sector empresarial. Para él es un juego, para eso la ultraderecha así nos considera.

Y esta política está perjudicando no solamente a la Unión Europea, no solamente a Andalucía, sino que está perjudicando también a su propio país y a sus consumidores y a sus agricultores, lo están haciendo.

Pero, luego, lo más curioso que les pasa al Partido Popular y a Vox... Defienden a Trump, pero luego cada vez que intervienen piden al Gobierno de España que defendamos y que nos defendamos de Trump. Es decir, hacen una cosa y la contraria. Y están continuamente a que Pedro Sánchez nos defienda de las políticas de Trump.

¿Justifica la política ultraderechista de Trump que daña a agricultores y andaluces a los propios? Porque están demostrando que las políticas de la ultraderecha no funcionan. La política arancelaria es

absolutamente errática. Está llevando a la previsión de decrecimiento de Estados Unidos del producto interior bruto. Está aumentando la inflación. ¿Y sabéis lo que eso significa también? El precio a los consumidores. Hasta un 3,5. Está poniendo en riesgo la propia economía estadounidense, que siempre se ha planteado un éxito desde esa apertura comercial, desde la confianza de los inversores, desde la previsibilidad, desde las entradas de capital. Pues en estos momentos estamos viviendo la caída del dólar frente al euro, al yen u otras monedas que generan preocupación.

Y luego está el Partido Popular, que, como siempre, y nos ha pasado incluso en la intervención anterior, se dedica más a atacar a Pedro Sánchez que al propio Trump, que es el que ha tomado las medidas de manera voluntaria. No es la Unión Europea quien ha comenzado esta guerra arancelaria. No es la Unión Europea a quien le interesa esta guerra arancelaria. No es la Unión Europea la que pone y quita los aranceles, porque en estos momentos sí los estamos viviendo, el 10% de los aranceles se han quedado. Anunció un 20%, pero en estos momentos estamos con un 10%. Pero es que estamos con un 31% en la aceituna de mesa, un 31%, que si se suma a los 10% o a los 20%, estaríamos en un 51%, ¿y ustedes justifican a Trump porque tiene que defender a sus productores? Pero si Estados Unidos no produce aceite de oliva suficiente de lo que consume, ¿qué productores, si es que necesitan el aceite de oliva y la aceituna de España? ¿Qué están ustedes defendiendo que no sea el modelo ultraderechista de Trump?

Ante ello, el presidente del Gobierno presentó el primer plan de recuperación y relanzamiento. No significa que sea el último, pero en menos de 24 horas puso 14.100 millones de euros sobre la mesa, 14.100 millones. Y preguntamos desde el Partido Socialista ¿sí o no, Partido Popular y Vox, apoyan 14.100 millones del sector? ¿Sí o no? Así de sencillo. Ni Marruecos ni China, ¿sí o no 14.100 millones al sector agroalimentario? Así de sencillo. Sin manipulación, sin trampa ni cartón. Simplemente con una simple votación, ¿sí o no?

Apoyan un plan de medida propio, complementario al que se está llevando también a cabo por la Unión Europea y también por el Gobierno de España. ¿Están o no están de acuerdo en un mercado con reglas, en el apoyo de la Organización Mundial del Comercio? Que todos podemos estar de acuerdo que es insuficiente, pero absolutamente necesaria, absolutamente, ¿o también vamos a cargarnos todas las reglas internacionales y todos los organismos internacionales? Para que solamente un señor sea el que determine todas las reglas internacionales del mundo sin que tenga ningún árbitro para tomar esas medidas. ¿Sí o no?

¿Están ustedes de acuerdo con que sigamos negociando con el resto del mundo para abrir nuestros mercados a los productos agroalimentarios? Somos un país rico en productos agroalimentarios, gracias al sector agroalimentario y muchas veces a pesar de la política. Son muy buenos empresarios, son exportadores natos. Necesitan al resto del mundo para seguir comercializando. Tenemos modelos pequeños que necesitan mercados cortos, pero necesitamos también, ¿sí o no?

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra la señora Iza de la Torre.

Señoría, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Muy bien, muchas gracias.

Señorías, pues para comenzar, Adelante Andalucía no puede más que compartir las críticas de todos los partidos políticos de esta Cámara contra la ultraderecha que supone Vox por su cambio de rumbo repentino. Y es que nos parece efectivamente que están haciendo el ridículo. Este cambio de rumbo les está poniendo en evidencia. O están con el campo andaluz o están con Vox, o están con el campo andaluz o están con Trump. Pero las dos cosas juntas no pueden ser. Entonces, ¿dónde están ustedes? ¿En qué punto estén ustedes? Déjenlo claro, porque me parece que ustedes tampoco lo tienen demasiado claro.

Y, sin embargo, desde Adelante Andalucía queremos ser más propositivos. De la propuesta del Plan de Repuesta y Relanzamiento Comercial presentado por el Gobierno tenemos mucho que decir también.

Nos preocupa la agilidad. El campo andaluz no puede esperar. Una empresa que se dedica a las exportaciones no puede estar entre seis meses y un año esperando a que se desarrolle una normativa para aplicación del plan de recuperación. Es imprescindible que la gestión sea rápida, por tanto, y habría que trabajar mucho con la maquinaria de las administraciones de forma inmediata. ¿Está la Junta de Andalucía preparada para esto? ¿Está la Junta de Andalucía, está el Gobierno del PP preparado para poner a trabajar su maquinaria y ayudar realmente al campo andaluz? Porque parece que siempre está mucho más interesada en la pelea con el Gobierno central, que si el transporte público gratuito, que si la renuncia a la quita de la deuda. Vamos a ponernos a trabajar, por favor, ya.

Respecto a los aranceles, pues los aranceles de los Estados Unidos es que no son los únicos aranceles que afectan al campo andaluz. Podemos hablar, por qué no, de los aranceles de la Unión Europea. Hablemos de los aranceles que afectan al sector primario y que llevan años reclamando las organizaciones del sector primario, llevan años reclamando que se les informe sobre la recaudación por aranceles de los productos alimenticios que entran en las fronteras del Estado y no se les da esta información. En este tema parece que hay una opacidad absoluta, pero los indicios apuntan a que está entrando gran parte de la mercancía sin pagarlos. Pero este dato, que desconocemos, es fundamental para hablar sobre la competitividad del campo andaluz. ¿Los Gobiernos no lo saben? —aquí pregunto—. ¿Los Gobiernos saben cuánto entra por las fronteras y cuánto no?, ¿quién paga aranceles y quién no? Porque la información no se transmite. Es necesario reforzar la inspección en puertos y aduanas.

Sobre las ayudas del Estado, pues bueno, más de lo mismo; las ayudas del Estado, más de lo mismo. Qué suerte que les dan la oportunidad a los empresarios del campo a endeudarse un poquito más; qué suerte que se les invita a las empresas, se les da la oportunidad de endeudarse un poquito más. Al fin y al cabo, aunque el Estado presente avales o aunque subvencione parte de los intereses, un préstamo

es un préstamo y es una carga para las empresas del campo. Muy a menudo, están al límite en la generación de beneficios. Qué bien que te inviten a endeudarte un poquito más... Tampoco es la solución.

Y sobre las ayudas que se pretenden pedir a Europa, pues estas ayudas, que vendrían supuestamente de los aranceles impuestos a Estados Unidos, de esos productos que van a entrar, ¿cuánto va a ser?, ¿cómo se va a controlar? Si ahora mismo no se conoce..., los productores no conocen cuál es la cantidad de los aranceles que realmente pagan las empresas con las que importamos, ¿cuánto va a ser esa cuantía?, ¿cómo se va a repartir? Pues tampoco hay claridad en la propuesta.

En definitiva, es una propuesta etérea, es una declaración de intereses, pero es que el papel lo aguanta todo. Y es un plan insuficiente. Y vemos..., desde Adelante Andalucía consideramos que esto va a ser un parche. Y aquí, lo que necesita el campo andaluz son certezas y agilidad; certezas y agilidad. Y, desde luego, este plan no aporta ninguna certeza. La realidad es que estas políticas de enfrentamiento, esta guerra arancelaria, nos llevan al borde del precipicio. Estas políticas de enfrentamiento entre las grandes superpotencias y los órganos supranacionales, internacionales, perjudican siempre a los mismos: a los de abajo. Y no se confundan: los de abajo somos nosotros; los de abajo somos el campo andaluz, que ni está en las esferas de decisión ni está representado tampoco por las instituciones centrales y que es víctima de las decisiones de otros. Nosotros no podemos apoyar reforzar la Organización Mundial del Comercio. Es un órgano tan alejado, es un órgano tan ajeno a las necesidades del campo andaluz que toma decisiones beneficiando a los de siempre, y los de siempre no somos nosotros. Beneficia a los que son ricos y asfixia a los pequeños. Y los pequeños, de nuevo, somos nosotros, es el campo andaluz; no se confundan. Se cierra los ojos al impacto que supone este modelo de comercio global.

Necesitamos un cambio de modelo hacia un mercado interno. Y en nuestro caso, ¿cuál es ese mercado? Europa. Nosotros debemos mirar hacia el norte y hacia el este, que es donde están nuestros aliados naturales, geográficamente hablando. Pacifiquemos Europa y consigamos aliados naturales, que no están a seis mil kilómetros cruzando el Océano Atlántico, sino que están en un radio de tres mil kilómetros, muy cerca de nosotros. Nos olvidamos rápidamente de que Europa tiene quinientos millones de habitantes y que el mercado europeo debe ser lo prioritario.

Debe incentivarse, además, otro tipo de consumo. Se ha olvidado el concepto de producto de temporada. Y así, cuando vas a la tienda de la esquina, eso es un viaje, una vuelta alrededor del mundo: encontramos sandía de Sudáfrica, melón de Brasil, uvas de Chile, limón de Argentina, patata de Egipto, cebollas de Nueva Zelanda —como si en Andalucía no hubiera cebollas...—. Alimentos kilométricos, se llama esto, producidos sin las garantías medioambientales y cuyo transporte contamina, alienta el calentamiento global. Es todo un despropósito. Y aquí, el campo andaluz no gana nada. Arruina a nuestros productores y asfixia a los países que dependen de esas exportaciones y que suelen ser países muy pobres.

Señorías, en Andalucía lo tenemos todo. No nos hace falta depender de las exportaciones; en Andalucía lo tenemos todo. Y a esto se le denomina soberanía alimentaria. Soberanía alimentaria. ¿Sabían ustedes que la almendra a Andalucía está llegando de California? La almendra de Granada se queda fuera de las subvenciones por sequía y, mientras, los mantecados de Estepa se están haciendo con almendra de California. ¿Esto les parece que tiene sentido? ¿Esto de verdad tiene algún sentido? Bueno, pues es que realmente necesitamos una reorientación de las políticas agrarias, pero no por Trump,

sino porque es necesario, es urgente para el campo andaluz. Y se lo digo al PP, se lo digo al PSOE, porque ambos tienen responsabilidad en este asunto.

Hablaba esta mañana el consejero sobre que se va a actuar con prudencia y sosiego. Pero es que el campo andaluz tiene prisa, el campo andaluz no puede esperar. Hablaba también de que se está generando una incertidumbre. Bueno, pues aportemos certezas. Necesitamos agilidad y necesitamos certezas. Hay un diálogo abierto con Estados Unidos. Bueno, pero si esa puerta parece que se va a cerrar, ¿por qué no abrimos otras? Dialoguemos con otros países de nuestro entorno, mucho más cercanos. El mercado interno de Andalucía, no se nos olvide, es la Unión Europea; esos son nuestros socios naturales.

Resumiendo, señorías, debemos fomentar el mercado de la Unión Europea; debemos crecer en soberanía alimentaria; debemos incentivar el mercado interior andaluz, consumiendo productos de cercanía, incentivando los supermercados de proximidad, los economatos en las localidades andaluzas. Y debemos consumir productos de temporada, productos de temporada y no la cebolla de Nueva Zelanda o la sandía que viene ahora de las antípodas. Todo lo que se haga que no vaya en este sentido, todo lo que se haga que no vaya en este sentido, será perjudicar a los más vulnerables. Y los más vulnerables —no se les olvide— somos nosotros, somos la periferia global, los que no tomamos decisiones, los que dependemos siempre de intereses espurios, que no tienen que ver con los pequeños y los medianos empresarios del campo andaluz, que están siempre al límite.

Por tanto, señorías, no nos aguantemos con lo que nos venga de fuera. Vamos a acabar con las políticas partidistas, con las peleñas aquí, en el Parlamento, y pensemos realmente en el campo andaluz.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Nieto Castro.

Señoría, tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes.

Señora Romero, un placer debatir con usted la iniciativa que ha presentado en nombre de su grupo parlamentario. Le anticipo el respaldo, por parte del Grupo de Por Andalucía, a la misma y le traslado algunas consideraciones.

La primera, con carácter general: qué bien que el Parlamento de Andalucía invierta un par de horas del pleno a hablar sobre el sector primario, a hablar sobre sus desafíos, sobre sus amenazas y sobre la coyuntura endemoniada que ahora atraviesa, sumando a muchos de los problemas que ya arrastra —y

de los que versaba, en buena medida, la iniciativa de nuestro grupo que ha precedido a esta—, ahora suma también el destrozo que hacen no solo los aranceles, sino —como muy bien situaba usted— este juego, este carrusel de aranceles que suben, que bajan, que parece que se incrementan, que parece que se quitan..., todo al dictado de un señor desaprensivo, de un Gobierno fuera de control, que viene a impugnar unas reglas del juego que efectivamente tienen un coste económico detrás, en empleo y demás.

Sí que lamento, porque seguro que este debate, para quienes están interesados en esta cuestión y que viven con preocupación qué va a pasar en los próximos meses, sí que lamento que algo en lo que *a priori* todas las fuerzas políticas hemos manifestado estar de acuerdo, en términos más o menos formales, cuando nos han preguntado los medios de comunicación, cuando hemos hecho valoraciones, cuando bajamos al terreno del debate y que nos tenemos que posicionar votando en torno a qué hacemos para estar a disposición del sector primario, para movilizar los recursos que les puedan proteger, pues aquí se escuchan intervenciones tan alejadas del objeto del debate, o tan incompatibles con ese supuesto compromiso que todo el mundo ha venido a expresar.

Y les decía lo de la coyuntura con relación a esta iniciativa, a modo, estos aranceles de Trump, a modo de gota que colma el vaso, porque al sector primario andaluz, esto que en ningún caso le hubiera venido nunca bien, le llega en un momento especialmente malo.

Y creo que hay que tener mucho desahogo por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía para presumir de unas políticas destinadas a mejorar la calidad de nuestra producción, nuestra soberanía alimentaria, la seguridad del mercado de consumidores y consumidoras que somos, las condiciones laborales de este sector, la armonización de los usos productivos del suelo con los nuevos usos que vienen, muchos de ellos absolutamente agresivos con el sector agrario. Me parece muy desahogado que, por parte de un Gobierno que no ha sabido ejecutar más de mil millones de euros que tenían que ver con el sector primario en cuestiones muy sensibles, tanto de infraestructuras hidráulicas como de ordenación agraria, como del cuidado del entorno natural, me parece un desahogo que vengan a decirnos a los demás lo que tienen que poner nuestras iniciativas, cuando en realidad todas estamos buscando, o al menos eso es lo que pretendemos, desde nuestro grupo, un espacio de consenso robusto que le dé al sector primario la tranquilidad de que, con independencia de otros muchos temas en los que no nos ponemos de acuerdo o incluso con independencia de los matices que tenemos con respecto a estos temas en concreto, lo mollar si vamos a respaldarlo.

Entonces, si el Gobierno central va a movilizar recursos para ponerlos a disposición del sector primario, debiera contar con un respaldo adecuado a la necesidad que tiene el sector de recibir esos recursos. Si el Gobierno de la Junta, que tiene competencias exclusivas muy sensibles para el sector, no se siente preocupado por esta llamada, pues, es un motivo de preocupación, no de alivio para el campo. Porque al sector primario el Gobierno de Moreno Bonilla le debe unos cuantos acuerdos incumplidos y unas cuantas milongas que no se sostienen. Porque es que aquí se escuchan intervenciones que parece que los que estamos arrancando olivos para poner placas solares somos los de la oposición y los que estamos expropiándole tierra a la gente y los que no estamos planificando dónde puede haber cultivos de regadío y dónde no, y dónde se está quitando seco para poner hiperintensivos, y dónde se están poniendo macrogranjas que están arruinando acuíferos, y dónde estamos absolutamente entorpecien-

do el desarrollo de la ganadería tradicional y extensiva. Eso no lo está haciendo la oposición. La oposición está trayendo aquí la alerta que nos traslada el sector primario y su interlocución social con relación a la situación en la que se encuentran por culpa de políticas que están destrozando no solo el medio de vida de cientos de miles de familias, huelga decirlo, muchas de ellas en unas condiciones laborales muy difíciles de las que tampoco parece tener ninguna preocupación el Gobierno de la Junta de Andalucía, sino que además están impidiendo que se fije la población en esa Andalucía vaciada, de la que también tenemos todos escritos cosas preciosas, pero que luego, cuando hay que ponerse a la tarea de llegar a acuerdos, movilizar recursos y dejarse de ruido ambiente, bueno, pues parece que no somos capaces.

Entonces, nuestro grupo no quiere contribuir a eso. A nosotros nos parece que, efectivamente, el marco que más fiabilidad le da al sector, y así nos lo trasladan, es un marco de movilización de recursos en la interna y también de armonización de acciones en la externa, en el ámbito de la Unión Europea, para, efectivamente, consolidar nuestra posición con países terceros y, bueno, y esperar a ver si a este señor se le pasa el brote, porque no se puede hablar con ninguna categoría política, con seriedad, de alguien que no parece tener... Bueno, parece que tiene una cierta confusión que excede incluso esto. Y a nosotros sí nos parece que hay que respaldar a los organismos internacionales que han marcado una pauta regulatoria a nivel mundial, porque a nosotros la Organización Mundial del Comercio nos ayudó el año pasado, dándonos la razón con los anteriores aranceles de la aceituna negra, que también se le ocurrió a la anterior Administración de Trump. Y tener un órgano independiente que no dependa de ningún Estado para poder llevar esas disputas es una buena cosa.

Los marcos regulatorios internacionales tienen que estar al servicio de estas cuestiones, pero estas cuestiones, al margen de ese marco regulatorio internacional, tienen mucho de política doméstica. Y en lo que tiene que ver con política doméstica a nivel estatal, desde luego, nos parece imprescindible que el plan que se ha anunciado se ponga sobre la mesa y se movilicen los recursos. Efectivamente, con un diálogo muy fluido con el sector, para que el dinero —se ha dicho aquí— llegue donde tiene que llegar, se agilicen esas ayudas y, sobre todo, se busque la manera —también viene referida en la iniciativa del Grupo Parlamentario Socialista, también nosotros lo hacíamos en la nuestra—, hay que generar una mesa de diálogo andaluz, hay que generar un espacio de consenso en Andalucía, hay que volcar los recursos con unos objetivos muy claros y hay que pertrecharse para estas ocurrencias o las futuras que puedan venir de una Administración que, efectivamente, cuando toma una decisión, tiene consecuencias en todo el mundo. Y nosotras estamos en un gancho débil de la cadena y, por tanto, necesitamos ese respaldo para nuestro sector, pero también necesitamos que agencias como TRADE se pongan a trabajar en potenciar la externalización de nuestros productos, sin olvidar que una parte importante de esa producción tiene unas cuantas asignaturas pendientes que debe atender en primera instancia el Gobierno de Moreno Bonilla.

Y reitero y subrayo, porque nos preocupa mucho, en nuestro Grupo de Por Andalucía, las condiciones en las que trabajan no pocas personas en el campo y a cuyo sobreesfuerzo en unas condiciones deplorables se carga el beneficio extraordinario que producen en esas zonas en las que trabajan. Un beneficio que, por tanto, no está repartido de la manera equitativa que debiera estarlo, habida cuenta de que la mano de obra que lo nutre sigue en una situación que no se corresponde con un país del primer mundo. La seguridad de nuestro papel como consumidores y consumidoras tiene todo que ver con la fisca-

lización que haga la Junta de Andalucía. También el etiquetado, las leyes están escritas, no las vamos a reinventar aquí. Hay competencias que son compartidas, pero aquí, cuando se habla de pedir responsabilidades al Estado y a la comunidad autónoma, aquí todo lo que sea la comunidad autónoma no se le puede pedir responsabilidades, porque el Gobierno de Moreno Bonilla no tiene margen de mejora, es excelso, es maravilloso, lo hace todo bien, y ninguno de los demás nos enteramos de lo que pasa en el campo andaluz, ninguno de los demás nos enteramos de lo que pasa en ninguna otra cosa. Y Moreno Bonilla ha inventado la pólvora y la rueda.

Pero saliendo de esa nube a que a una le dé el fresquito, las cosas son más sencillas. Hay que estar en una mesa de diálogo permanente que debiera poner prioridades en conjunto y consenso con el sector y con las fuerzas que estamos en contra de los aranceles para esa hoja de ruta clara. Hay que respaldar las iniciativas que vengan desde el Estado, claro que sí, ya nos pelearemos por otras cuestiones. Y hay que reforzar el papel de interlocución que tenemos que hacer dentro de la Unión Europea y con países terceros para que nuestra producción pueda seguir colocada, sigamos teniendo el empleo que está vinculado a las exportaciones, y garantizando que nuestro sector primario tiene futuro, a pesar de los disparates de Trump y de quienes le apoyan en España.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra la señora Jiménez Jiménez. Señoría, tiene la palabra.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidenta.

Señora Romero, si queremos defender al sector primario industrial y específicamente al primario, debemos hablar de todo aquello que lo ataca.

Señorías, lo hemos dicho alto y claro y desde el comienzo. Vox está en contra de los aranceles que perjudiquen a los españoles, pero no solo los que pueden provenir del Gobierno estadounidense, sino vengan de donde vengan.

[Aplausos.]

Y la pregunta es muy sencilla. ¿Ustedes pueden decir lo mismo? ¿Ustedes están de acuerdo con los aranceles que provienen de Marruecos? Lo ha dicho previamente mi compañero: un 200 % a la carne de cabra, un cien por cien a la de oveja, un 81 % a los lácteos, un 40 % a aceites vegetales, un 32 % a sémola y harina, un 20 % a la fruta, y un 18 % a los cereales. ¿Ustedes están de acuerdo, a favor de ese acuerdo de la Unión Europea con Mercosur, aunque perjudique al sector primario, se haya pactado sin tener en cuenta al sector y con total opacidad?

Sus señorías del Partido Socialista lo tienen claro, porque lo exponen con total rotundidad en su proposición no de ley y el resto. Pero la amenaza, señorías del PSOE, son sus pactos: con Koldo, a través de Koldo, con Bildu, con comunistas, con el PNV, con el separatismo, con Junts. Felicidades por esos pactos también que vienen de fuera: con Maduro, con Petro, y esas felicitaciones de Hamás.

No se rían, porque sus hechos, sus hechos los delatan y ustedes no defienden los intereses de los españoles que están maltratados por esa agenda globalista, su postura es exclusivamente ideológica, partidaria, partidista, y en esto, señorías del Partido Socialista y del Partido Popular, van de la mano, porque ustedes son socios.

Recuerden la advertencia de Mario Draghi, les digo, expresidente del Banco Central Europeo, de hace solo algunos días. Abro comillas: «Europa debe dejar de mirar a Estados Unidos y centrarse en su propio modelo. La propia regulación europea ha creado unas barreras internas que equivalen a un arancel del 45 % de las manufacturas y del 110 % para los servicios, según estimaciones del Fondo Monetario Internacional». Cierro comillas.

Porque sí, señorías, Europa se ha convertido en un auténtico infierno regulatorio para nuestros sectores productivos, en una burocracia asfixiante que ustedes, señorías del Partido Socialista y también del Popular, están apoyando sin reservas. Desde hace décadas, en Bruselas, no se legisla para defender a trabajadores o a empresas, sino para destruir la riqueza y el empleo con esa burocracia inútil, con impuestos abusivos y con leyes ideológicas que atacan incluso al sentido común. ¿De dónde vienen las regulaciones que afectan a agricultores, ganaderos y pescadores? Por supuesto, de Europa. ¿Y quién está gobernando en Europa? El Partido Popular y el Partido Socialista. ¿Quién es la presidenta de la comisión? Úrsula von der Leyen. ¿De qué partido? Del Partido Popular. Por eso, los socialistas y los populares, y ahora ustedes, culpan exclusivamente de las desgracias del sector primario a los aranceles de Trump, son los que son responsables, en primer lugar. Ustedes se han convertido en unos auténticos guías ciegos y, por momentos, cada vez más peligrosos.

En su PNL solicitan ese apoyo de la Cámara para ese plan de Sánchez, que intentan vender, para ayudar a las empresas en ese anuncio en suspenso de aranceles americanos, pero que en realidad solo incluye préstamos a devolver para las empresas que lo soliciten, llena de eslóganes políticos y de medidas ya anunciadas previamente, muchas de las cuales son irrealizables y hasta contraproducentes.

El resto de las medidas son peticiones a la Unión Europea de esa integración en el mercado único regulatorio o de ratificación del acuerdo entre la Unión Europea y Mercosur, obviando lo dañino que el mismo resulta para nuestro sector productivo.

En definitiva, un paquete, como la ayuda por la dana de Valencia, préstamos a devolver, que nos tememos que van a tener exactamente el mismo resultado: vender humo plagado de incumplimiento y abandono, sin hablar de que dichas ayudas, por supuesto, ya están pactadas con el prófugo de la justicia. Y sí, el señor Abascal fue a Estados Unidos y fue el único líder que criticó el daño que estos aranceles proporcionarían a los productores españoles.

La política comunitaria, comandada por populares, por socialistas desde Bruselas y, por supuesto, con sus terminales mediáticas en suelo patrio, nos están arrastrando a esa guerra comercial suicida en la que los Estados miembros y España, de manera específica, no ha cesado de perder competitividad

frente a los productos extranjeros. El Pacto Verde y la ratificación del acuerdo con Mercosur vienen amenazando a la economía española desde su implantación, por lo que resulta hipócrita ese llamamiento a la unidad frente a los aranceles y no atacar de frente al Pacto Verde, a Mercosur, que son los acuerdos comerciales que afectan a nuestra soberanía alimentaria, a nuestras empresas y a nuestros trabajadores.

¿Y cuál es la postura del Gobierno de Moreno Bonilla? Colaboración absoluta con el Gobierno sanchista en la línea del Partido Popular, a nivel nacional y europeo; ausencia de crítica a ese plan del pufo empresarial antiaranceles de Sánchez y canal abierto de comunicación con el Gobierno de Frankenstein.

Debemos recordar que, en 2024, las exportaciones andaluzas a Estados Unidos alcanzaron los 3.182,2 millones de euros, aproximadamente el 7,8% de las exportaciones de las empresas andaluzas y, en gran medida, son del sector primario.

Por tanto, hay que protegerlo de manera especial, cuidarlo y defender nuestra economía de esa competencia desleal y oponerse frontalmente a esos acuerdos con terceros países que pueden arruinar nuestro campo. No se puede clamar contra los aranceles de Trump y aumentar la dependencia económica de España de esos regímenes comunistas como China o países terceros como Turquía, Egipto o Marruecos, con los que competimos de forma desleal.

Exigimos al Gobierno del Partido Popular, al menos, coherencia. De poco sirven esos incentivos a la internacionalización de las empresas andaluzas si, por contra, se legisla a favor del desmantelamiento de nuestra industria y de nuestros sectores estratégicos.

Europa tiene una oportunidad de negociar los aranceles y de dar marcha atrás en esa política regulatoria y burocrática que ha condenado a nuestro sector primario e industrial. Pero esto no va a ocurrir mientras populares y socialistas sigan siendo socios en Europa. España debe mirar a sus aliados, negociar con ellos, recuperar su peso internacional, para proteger a nuestros sectores estratégicos con el horizonte puesto en esa soberanía industrial y alimentaria.

Este objetivo jamás se alcanzará con el autócrata Sánchez, que siempre coloca a España en la peor de las situaciones, con ese desprestigio internacional al que nos aboca con cada una de sus salidas al extranjero. La última, al régimen comunista chino, con discursos sobre la democracia y el libre comercio, sin pudor alguno, aunque, a pesar de los esfuerzos de márquetin y de los acuerdos de colaboración de los que presume, lo cierto es que la balanza comercial a favor de España, desde ese primer viaje que realizó a China en 2023, no ha dejado de empeorar. Miren, Sánchez se ha echado en brazos de China en un acto no solo de una gran irresponsabilidad, en ausencia de coordinación con Europa, sino que nos ha puesto en la diana de la crítica y de la afrenta que puede significar su visita para el Gobierno americano.

Sánchez, no solo se maneja con total inmoralidad, sino que, como el autócrata que es y el dictador que aspira a ser, ha dado sobradas muestras de que los españoles son lo último en su escala de prioridades. La falta de una dirección política internacional que defienda los intereses de los españoles, tornado en decisiones personales del autócrata Sánchez, coloca al Gobierno de España en una posición que solo busca la proyección personal, populista, al lado del Grupo de Puebla y de Pekín y, créanme, señorías del Partido Popular, que en ese fango solo podrán chapotear ustedes, pero nunca encontrarán a Vox.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Marchal Rosales.

Señoría, tiene la palabra.

El señor MARCHAL ROSALES

—Muchas gracias, presidenta.

Señora Romero, la respuesta a la pregunta que usted nos ha hecho es sencilla: no estamos con las políticas arancelarias de Trump. Ni tampoco, también se lo aviso, tampoco estamos con que ustedes mercadeen con las ayudas.

[Aplausos.]

Yo les agradezco las dos enmiendas que nos van a aprobar. Se las vamos a votar a favor, pero esto no quita de que también podamos tener alguna crítica a su intervención. Yo creo que con esta PNL le ha pasado como con muchas de las cosas que hacen aquí: lo hacen todo deprisa, lo hacen todo corriendo y se equivocan. Y a veces hasta les sale mal. Aunque ya les digo que tal. Yo creo que hasta en el título han metido la pata. El 2 de abril se anunciaba, por parte del presidente de Estados Unidos, esta subida mundial de aranceles. El 6 de abril presentaban ustedes esta PNL, titulándola: «Falta de acción». Yo creo que ustedes o viven un poco aislados del mundo o vienen aquí a, más que hacer, también, su parte de teatro. Porque ustedes saben, aunque lo omitan, que el mismo 7 de abril, justo a la misma hora que ustedes estaban registrando esta PNL, el presidente de la Junta de Andalucía estaba reunido con los principales sindicatos, estaba reunido también con la Confederación Andaluza de Empresarios, en la Mesa de Diálogo Social, para llegar a acuerdos y plantear acciones frente a esta situación imprevista que se había planteado solo cinco días antes. Acción, reacción.

[Aplausos.]

Yo sé que muchas veces ustedes están perdidos, no hacen más que dar palos de ciego; no se acostumbran a la oposición, que es donde la ciudadanía les ha puesto. Pero bueno, para nosotros, para Andalucía, este es el momento de la alta política. Y por eso, desde el minuto uno, lo que ha hecho el Gobierno andaluz, desde el anuncio de la aplicación de aranceles, ha sido dialogar, ha sido mantener una actitud colaborativa, de coordinación también, para que las comunidades autónomas, para que el Gobierno de España puedan remar juntos para salvar estas circunstancias imprevistas. Y por eso les hemos tendido la mano, por más que ustedes muchas veces no hagan más que devolvérsela, con propuestas para todos, sin partidismo y sin territorialismo. No voy a mencionar a ninguna otra comunidad, pero sí que les pido que las normas y ayudas que se planteen a nivel nacional no sirvan para beneficiar con cupos a otras comunidades por encima de otras.

Andalucía es la segunda comunidad autónoma que más exporta a Estados Unidos, superamos la media española. En 2024, exportamos más de 3.200 millones de euros. Y el sector agroalimentario supone un tercio del total, ronda más de mil millones de euros.

Nos hemos centrado en esta PNL en el sector primario, pero también estos aranceles afectan a muchos otros sectores, tractores también muchos para zonas y regiones de Andalucía; sectores como los combustibles, como la piedra artificial y la manufactura en piedra, como las aeronaves —ese I+D+i— y también las manufacturas cerámicas. Tenemos —y tenemos que tener todos, yo creo que en esto estamos todos de acuerdo—, tenemos un gran objetivo, el objetivo de ayudar a los sectores afectados, ayudar a las empresas, ayudar a la industria, ayudar a los autónomos, ayudar a los trabajadores. Y, por eso, el Gobierno de Andalucía actúa. Lo he dicho antes: acción, reacción.

Esta misma semana se ha aprobado en Consejo de Gobierno la movilización de 2.875 millones de euros para el apoyo a las empresas exportadoras en ayudas e instrumentos financieros; 615,4 en ayudas y medidas de apoyo económico, ayudando a la internacionalización de las pymes andaluzas. De estos, 200 millones de euros, a través de Trade, como incentivos para el desarrollo industrial y la innovación; otros 11 millones de euros, como incentivos para la búsqueda de nuevos mercados; 372 millones de euros a través de incentivos y de instrumentos financieros dirigidos especialmente a sectores estratégicos clave para asegurar que las empresas más afectadas puedan acceder de forma ágil y eficaz a todos los recursos disponibles. Y, además, 2.260 millones de euros para la puesta en marcha de líneas de financiación bancaria en condiciones competitivas, gracias también a la firma de un protocolo de colaboración entre Junta de Andalucía y las principales entidades financieras que operan en nuestra comunidad.

¿Esta es también la falta de acción que ustedes denuncian? Lo dicho: acción, reacción. Falta de acción es lo siguiente. Falta de acción en tener un Gobierno errático en lo económico, como el que tenemos en Madrid, con Pedro Sánchez y con MJ. Montero; un Gobierno que no tiene una hoja de ruta ni una política económica clara para un momento que es crucial, como el que estamos viviendo; un Gobierno errático en lo económico, atado por los independentistas y los vaivenes de sus socios de Gobierno; un Gobierno errático en lo económico, que no tiene Presupuestos Generales del Estado, que incumple, de hecho, la obligación constitucional de llevarlos al Congreso y que, incluso, esta misma semana se oponía en el Senado a iniciativas que lo obliguen a cumplir con su deber; un Gobierno errático en lo económico, que miente —no sabemos si a Europa, si a sus socios, si a los dos—, sobre el compromiso de llegar al 2% del PIB en defensa. Y un Gobierno errático en lo económico, que abandona la estrategia común de negociación con la Unión Europea y que hace viajes por libre a China, tensionando las relaciones diplomáticas solo por cubrir su ego.

Señorías del PSOE, la incertidumbre, la inseguridad genera dudas sobre el crecimiento. Y no se lo digo yo, se lo dice un tal José Luis Escrivá, exministro, gobernador —puesto por ustedes— del Banco de España. Yo creo que abandonan ustedes muy rápido a los suyos y a sus doctrinas. Yo creo que deberían echarle más cuenta; no deberían hacer con él como con el señor González, no deberían defenestrarlo tan rápido, porque cuando los suyos también dicen cosas válidas, por favor, échenles cuenta. Lo dicho: la incertidumbre y la inseguridad generan dudas sobre el crecimiento. Somos muy buen país, a pesar de ustedes.

Señorías del PSOE, hay dos formas de ver las cosas —y voy terminando—, se puede ver, además, en las enmiendas. Están sus formas, intentando, no sé..., sin lugar a llegar a acuerdos —aunque nos

acepten estas dos enmiendas—. Y están las nuestras, tendiendo la mano, proponiendo y siendo conciliadores. Por eso, en ese tono, les hemos presentado ocho enmiendas. Les hemos presentado ocho enmiendas porque tenemos voluntad de dialogar. Les hemos presentado ocho enmiendas porque queremos sumar, queremos completar ese texto. Y les hemos presentado ocho enmiendas porque queremos textos limpios, queremos textos conciliadores y queremos textos hechos entre todos. Por eso, vamos a tener altura de miras. Les pido la misma altura de miras; también, que se la transmita a su presidente del Gobierno. Les pido que tengan sensibilidad con el sector, les pido que cuenten con las comunidades autónomas, pues, aunque tenemos una capacidad de acción limitada y es el Gobierno quien tiene que liderar una respuesta de país clara y contundente, aquí nos tienen, para dar respuesta a esta situación desde la unidad y desde el diálogo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor Marchal.

Cierra el debate el Grupo Parlamentario Socialista, autor de la iniciativa, la ilustrísima señora doña Ana María Romero Obrero, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas a la iniciativa.

La señora ROMERO OBRERO

—Gracias, presidente.

Las enmiendas, para que después tenga tiempo de debatir y poder contestar al resto de los grupos políticos. Las de Vox, evidentemente, no las admitimos, y ahora me explicaré. Y del Partido Popular —ya se lo hemos trasladado—, la enmienda 7 y la enmienda 9, que no deja de ser muy parecida a lo que estábamos planteando.

Miren, señorías, por ser algo constructivos y que quede también en este pleno, independientemente de que ahora conteste. Hay cuatro ejes importantes —y es bueno que lo sepamos, y es bueno que lo sepa la ciudadanía y los agricultores— que el Gobierno de España está trabajando, cuatro. Comienzo.

El primero es potenciar el mercado único europeo. No nos hemos olvidado de Europa; somos 450 millones de consumidores, 450 millones. Si somos capaces de flexibilizar el movimiento dentro de la Unión Europea, significará también que podemos tener muchas más oportunidades en nuestra tierra. Y miren, en tiempos de tensiones comerciales globales —que, vuelvo a repetir, no las ha creado la Unión Europea; es un ultraderechista, que se llama Trump el que las ha creado—, en momentos de tensiones comerciales, mirar hacia adentro también es mirar hacia adelante. Y es lo que está haciendo el Gobierno de España. Primero, mercado único europeo. Somos europeos, creemos en Europa desde el Partido Socialista; no sé lo que podrán decir otros grupos políticos.

Segundo, impulso a acuerdos de libre comercio, con más acceso y más oportunidades. Se está trabajando en tres líneas:

Los acuerdos alcanzados recientemente: Mercosur, México y Chile.

Nuevas negociaciones, que se están haciendo con Asia, como puede ser Vietnam y China. Y ahora después también le dedicaré un trocito a China y a Vietnam.

Y además, aquellos que están consolidados, como Canadá y Japón.

Tercera línea de trabajo del Gobierno de España: apertura a mercados emergentes, como pueden ser África y Oceanía. No podemos tampoco olvidarlos, estos continentes, en los que están ampliándose y aumentando las exportaciones en los últimos años.

Y cuarto, sin olvidar, fomentar las relaciones con Estados Unidos. Es mucho lo que se ha invertido, por las empresas españolas y por los agricultores, en Estados Unidos, y sigue siendo un mercado importante para seguir trabajando desde el diálogo y, si es posible, también desde los acuerdos, si quiere el señor Trump.

Miren, señoría de Vox, comienzo con ustedes. No han decepcionado en nada; yo creo que no les ha faltado ni una sola coma del argumentario que tiene usted y el señor Abascal. Por no faltarle, han sido Mercosur, Pacto Verde, Marruecos, China, y ya Koldo.

Mire, no sabía si sacarlo o no, señoría de Vox. A todos los partidos políticos nos duelen en el alma los corruptos que tenemos en los partidos; en el alma, porque rompen el trabajo de muchos políticos honestos y como muchos concejales que tiene el Partido Socialista y alcaldes, que ni cobran por dedicarse a la vida pública. El Partido Socialista, sí; no sé Vox, porque Vox tiene menos años que mi hijo, pero nosotros llevamos años trabajando con honestidad. Cuando sale un señor corrupto o una señora corrupta, lo tenemos muy claro: en menos de 24 horas, está en la calle, del Partido Socialista.

[Aplausos.]

No es lo mismo que lo que hace el Partido Popular.

Y ya que a usted le hace tanta gracia, mire, no sé si le hará gracia que el diputado de Vox, Carlos Flores, condenado por maltrato, finalista de un premio literario por la igualdad del Ayuntamiento de Valencia, condenado por maltrato. Un diputado regional de Vox, parlamentario por Albacete, seis meses de cárcel por un delito de administración desleal. Condenado a dos años de cárcel el expresidente de Vox en Melilla por apropiación indebida. No os falta de nada, ¿eh? [*Nueve años de cárcel para el portavoz de Vox en Huércal, Almería, por agresión sexual a un menor*]¹. Los dos últimos presidentes de Vox Granada han sido condenados a prisión por delitos continuados de estafa. Y estamos esperando a ver qué dicen sobre su anterior líder de Andalucía. A ninguno nos duele, así que no tiene ninguna gracia. Hablen de los temas que importan.

La agricultura importa. Y es una falta de respeto a los agricultores y ganaderos que ustedes saquen en este debate a Koldo, de verdad, a Koldo. Si quieren, les sacamos todos los casos. No es el debate. Y ustedes quieren tapanlo.

Y ahora les dedico, Mercosur, una oportunidad estratégica. Doscientos setenta millones de habitantes, doscientos setenta tiene Mercosur. Va a tener menos costes para sectores como el aceite, como el

¹ Palabras retiradas por la Presidencia, de conformidad con los artículos 65 y 104.3 del Reglamento del Parlamento de Andalucía.

vino y como el porcino. Y ya estamos exportando a Mercosur, que parece que vamos nuevos, que ya lo estamos haciendo. Y nos va a beneficiar. Está valorado que el ahorro arancelario serán cuatro mil millones de euros el acuerdo con Mercosur. Cuatrocientos millones a España, cien para los productos alimentarios. Pacto Verde, dicen que es ideológico, por favor, entren ya en la realidad. No es una cuestión ideológica, que se lo digan a sus compañeros de Valencia, que lo primero que hicieron por cuestiones ideológicas fue eliminar la Unidad de Emergencias y a dónde ha llevado la crisis de la Unidad de Emergencias en Valencia. Hay que hacerlo, de verdad, con muchísima más seriedad.

Marruecos. El balance con Marruecos es un saldo positivo. Hay trescientas cincuenta empresas españolas instaladas en Marruecos. Es el quinto mercado, por detrás de Estados Unidos, de China y de Japón. Es decir, que habrá que trabajar con Marruecos, igual que hay que trabajar con el resto del mundo, sin plantearnos si son comunistas o son ultraderechistas los que están presidiendo. Nos importa el mercado de nuestros agricultores.

Y, por lo tanto, se equivocan con Mercosur, con el Pacto Verde, con Marruecos, con la corrupción. Y de Europa. Es que ustedes gobiernan Partido Popular y Vox. Se lo vuelvo a decir: que su comisario de Agricultura, que aprobó el Pacto Verde, era de su línea política, ¿qué hacía su comisario? Por Dios. ¿Qué hizo entonces en aquel tiempo el comisario de Agricultura, de la línea de Vox? Y dicen que todo lo que ha hecho el Pacto Verde, la política agraria comunitaria es incorrecta. Pues, pregúntenselo a su comisario, no al PSOE ni al Partido Popular.

[Aplausos.]

Y Partido Popular, que le agradezco realmente que acepte. Aunque, por ejemplo, en el Senado votaron en contra del acuerdo. Llegó Feijóo, ¿se acuerdan ustedes? Ese señor moderado que llegaba de Galicia en el año 2022, pero que desde que llegó a Madrid olvidamos ya la moderación y ha votado siempre en contra de todas las ayudas sociales. Por lo tanto, no nos sorprende tampoco que luego en el Congreso de los Diputados vote en contra de los 14.100 millones de euros, que pueden ser insuficientes, pero siempre son necesarios. Y siempre lo hemos hecho desde el Partido Socialista en Andalucía. Nos puede parecer mucho o poco, pero no vamos a votar nunca en contra de una ayuda que llegue a un agricultor.

Y les recuerdo, señorías del Partido Popular y de Vox, esos que van de la mano y que defienden al sector agrario, sobre todo en las campañas y en las manifestaciones. Cuando llega al Congreso de los Diputados se les olvida muchas veces. Les recuerdo: votaron no conjuntamente a la revalorización anual de las pensiones. Votaron no a las ayudas al transporte público. Juntos, votaron no a las medidas contra la crisis económica provocada por la inflación. Votaron no a la limitación de la subida de los alquileres. Votaron no a la subida del impuesto del IVA, del 5 % del IVA a la electricidad. Votaron no a la congelación del precio de la bombona de butano. Votaron no al cheque de 200 euros para las familias de menores ingresos. Votaron que no a acumular el permiso de lactancia en jornadas completas. Votaron no a la reforma de los subsidios de desempleo. Votaron no al aumento de las cuantías del subsidio a los 570 euros al mes. Votaron no a la eliminación del mes de espera entre la prestación y el subsidio. Votaron no a la posibilidad de compatibilizar un empleo y cobrar parte de su subsidio. Esa es la mano que se dan siempre el Partido Popular y Vox cuando hay que hacer medidas sociales.

Pero en agricultura también la tenemos. Votaron que no a todas las ayudas, el Partido Popular y Vox, de las consecuencias de la guerra de Ucrania, de Putin en Ucrania y de la sequía, 1.364 millones de euros. Votaron que no. Y votaron que no a 230 millones para Andalucía. Votaron que no a 121.000 beneficiarios que les llegó. Y en aquel momento, el Partido Popular no podía tener la excusa de Cataluña, porque se le dieron 82 millones respecto a los 230.

Y dice el Partido Popular que ellos defienden mucho a los agricultores. ¿Saben cuánto apoyó en la ayuda a la sequía la Junta de Andalucía? Cinco millones de euros, frente a los 230 del Gobierno de España. Eso no puede ser ni mucho ni poco, es una desvergüenza, un insulto y una desfachatez cuando solamente la campaña de *Andalusian Crush* ha costado 38 millones de euros. Una vergüenza cuando dice que defienden al sector agroalimentario.

Por lo tanto, señorías del Partido Popular y de Vox, de verdad, dejemos de hablar de China, de Marruecos, del Pacto Verde, y centrémonos en los problemas que tienen en estos momentos. Porque también le digo al Partido Popular, y termino: China siempre es una oportunidad cuando va Feijóo, Rajoy, Cospedal o Moreno Bonilla.

[Aplausos.]

El señor MORILLO ALEJO

—Señor presidente. Señor presidente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señoría.

El señor MORILLO ALEJO

—Hago referencia al artículo 77 cuando se hace juicio de valor sobre una persona no correspondiente a este Parlamento. Se ha acusado a Carlos Hugo de algo que fue sobreseído por la justicia, y se solicita que se retire por parte de la señora diputada, o si no, que sea retirada de oficio por parte de la Presidencia.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A ver, ¿la señora diputada lo retira?

El señor MORILLO ALEJO

—Aquí se hace referencia al exportavoz de Huércal en Almería.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—No tengo ningún problema en retirar. Es un titular de prensa, está titulado. Y también, se habla de Pedro Sánchez, y tampoco está presente en este Parlamento.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, ya no hay debate.

Su señoría tiene a bien retirarlo y punto.

Muchísimas gracias.

Señora Romero, muchísimas gracias.

12-25/PNLP-000041. Proposición no de ley relativa al cumplimiento de la normativa europea y la jurisprudencia sobre permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la proposición no de ley siguiente, proposición no de ley en Pleno relativa al cumplimiento de la normativa europea y la jurisprudencia sobre permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, trece enmiendas: cinco del Partido Socialista, una del Grupo Parlamentario Por Andalucía, y siete del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, la ilustrísima señora doña María José de Alba Castiñeira, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Gracias, presidente.

[Intervención no registrada.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Martínez, por favor.

Señorías.

Señor Hernández. Señor Hernández, por favor. Por favor.

Señorías.

Señora Romero, señor Hernández, por favor, vuelvan a sus escaños.

Señorías, silencio, por favor.

Silencio, por favor.

Señor Hernández.

Vamos a ver, señora De Alba continúe.

Señora Martínez, por favor, silencio.

Señora De Alba, cuando quiera.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Gracias, presidente.

Bueno, pongamos un poquito de paz.

Vamos a ver, yo creo que podemos recordar que, hace un año aproximadamente, trajimos una propuesta también sobre conciliación familiar a este Pleno donde poníamos de manifiesto que la conci-

liación de la vida laboral, personal y familiar sigue siendo, hoy, uno de los grandes desafíos al estado del bienestar.

Y también yo creo que se hizo alusión, entonces, a esta normativa, la directiva europea, que a día de hoy, casi un año después, sigue España sin cumplir. Una directiva europea relativa a la conciliación de la vida familiar, de la vida profesional de los progenitores y los cuidadores y establece, entre otras, normas mínimas para el permiso de paternidad, permiso parental y permiso para cuidadores.

También recoge el derecho a solicitar fórmulas de trabajo flexible para el cuidado de dependientes, buscando aumentar la participación de las mujeres en el mercado laboral, porque desgraciadamente vemos cómo esa conciliación afecta o esa falta de conciliación afecta básicamente a la mujer, precisamente en las edades donde, por ejemplo, nuestros hijos...

[*Rumores.*]

Es que es imposible. Es imposible.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

Continúe.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Muchas gracias.

Como decimos, es importante esta participación de la mujer en el mercado laboral, que favorece esta normativa, porque estadísticamente, en las edades en que necesitan nuestros hijos mayor cuidado, la mujer, por estadística, se aparta más del mundo laboral, a diferencia con la misma franja de edad, por ejemplo, con mujeres que no tengan hijos y, por supuesto, en una diferencia total con los hombres. Pues esta directiva también marca un número de permisos para los cuidadores, y todo ello para mejorar la conciliación de la vida privada y profesional. Pero desgraciadamente en España hoy seguimos teniendo un permiso parental que no contempla su remuneración. Hoy sigue siendo un permiso no retribuido. Por tanto, seguimos sin cumplir con la normativa. Y podemos afirmar que esto crea una situación que, lejos de facilitar la vida de la familia, supone una traba entre la conciliación laboral y familiar porque, al no ser retribuido, pocas familias podrán acogerse a ello. Y, además, se crea un agravio porque, evidentemente, peor lo tendrán quienes peor situación económica tienen. Aquellos que tengan más retribuciones, aquellos que tengan mejores sueldos, tendrán más fácil adaptarse a estas ocho semanas que, en principio, a causa de nuestro Gobierno, no están retribuidas.

Y es que, casi irónicamente —lo que pasa es que es triste—, pero irónicamente podemos decir que el Gobierno del señor Sánchez casi está prefiriendo pagarle multas a Europa antes que pagar la retribución que favorezca este permiso parental que, a su vez, favorece la propia conciliación. Porque este Gobierno de la nación sigue sin mover ficha. Y me explico.

Esta normativa sabemos que entró en vigor en el 2019, se dejó un tiempo para adoptar disposiciones legales, reglamentarias y administrativas para dar cumplimiento al texto, pero España no lo hizo en

dicho plazo. Ante ello, la Comisión Europea nos llevó al Tribunal de Justicia de la propia Unión Europea, que nos impuso sanciones económicas si en dos meses no corregíamos esta situación. Bueno, al final se aprueba el Real Decreto ley 5/2023, pero que tampoco llega a cumplir lo que pide la citada directiva porque sigue sin retribuir este permiso de ocho semanas.

Tras varios ultimátums de la Comisión Europea, se abre un segundo expediente. Y este expediente lleva a España ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, solicitando que la justicia de la propia Unión imponga sanciones económicas a España por no haber comunicado dentro del plazo la transposición de las medidas contempladas en la directiva adoptada en el 2019. Pero aún seguimos en agosto del año pasado y la propia Comisión Europea tiene que iniciar el proceso sancionador contra España, lo que se traduce en que tenemos que pagar por no hacer posible el retribuir el citado permiso parental por parte de un Gobierno, que constantemente lleva esa bandera del más social y, pues, no paga este permiso. Y esto quiere decir que tenemos que ya hemos pagado de momento hasta nueve millones de euros. Y digo de momento porque, como sigue este incumplimiento, como se sigue sosteniendo, pues esto va a razón de 9.760 euros al día. Y además, atención, quien nos da esta triste noticia en torno a la falta de política y falta de visión de la conciliación de este Gobierno es precisamente la vicepresidenta segunda del Gobierno, del mismo Gobierno. O sea, que esto no se entiende. El mismo Gobierno hace lo blanco, negro y lo de en medio. Y se enfrentan unos con otros. Pues es que, de verdad, esta situación delirante es lo que demuestra una falta de compromiso con las instituciones europeas y una falta de compromiso con la conciliación de la vida laboral, personal y familiar. No es una prioridad de este Gobierno el reforzar la protección económica y social de la familia, ya que el resultado de mantener esta barrera económica insalvable hace que muchas familias, como digo, no puedan disfrutar de este derecho.

Pasa el tiempo y el Gobierno tan social persiste en este incumplimiento, lo que no ha evitado que ya se hayan ido produciendo las primeras resoluciones firmes en España, reconociendo el derecho de los trabajadores a disfrutar de un permiso parental de ocho semanas con retribución, en aplicación directa de la directiva a la que ya he hecho alusión. Y es que se nos dice que la ausencia de transposición por parte del Gobierno, por parte del Estado español, no puede perjudicar al propio trabajador, porque éste no debe asumir las consecuencias del incumplimiento por parte del Gobierno de Sánchez, ya que la no concesión del permiso retribuido vulnera los principios de igualdad y conciliación reconocidos en la normativa europea, pero también reconocidos en nuestra propia Constitución.

Y también, bueno, y tampoco quieren hacer oídos al tema de las familias monoparentales. Continúa sin equiparar los permisos por nacimiento y cuidado del menor en las familias monoparentales. Y eso que ya tenemos fallos judiciales que avalan este derecho. Pues, de momento, la nada.

Mire, es por ello por lo que traemos esta propuesta a este pleno, para que lo tenga en consideración. Y tenemos que mostrar un firme rechazo al incumplimiento por parte del Gobierno de España de esta directiva. Tenemos que instar a que, sin más dilación, este Gobierno de la nación cumpla con sus obligaciones legales. Pedimos también —aunque en este caso es cierto que no está incluida ni la directiva ni hay ningún fallo—, pero que se aborde en el marco del diálogo social la ampliación progresiva del permiso por nacimiento hasta alcanzar las 20 semanas para cada progenitor. Esto es algo que prometió el Gobierno socialista y de Sumar, pero que desgraciadamente, hoy en día, nada. Vemos que sí lo lleva el

Partido Popular en su proposición de ley de conciliación y corresponsabilidad, ese que el Gobierno socialista no deja debatir en el Parlamento.

También pedimos que se reviertan los recortes llevados a cabo en torno a las bonificaciones de la cotización a la Seguridad Social en los contratos de sustitución por baja en riesgo durante el embarazo. No se puede estar atacando a las familias constantemente. Y es que las encuestas de condiciones de vida nos dicen que las familias españolas lo están pasando muy mal. Las familias monoparentales, sobre todo las de mujer con un hijo, son las que más ayudas necesitan. El precio del alquiler ha subido tres veces más que la renta. Las familias pagan 8.500 millones más de IVA desde el 2021, según Funcas. Pero es que también, en general, las familias españolas destinan ya el 45% de su renta a pagar impuestos. Esta es la situación de falta de apoyo a las familias por parte de este Gobierno, tan social. España penaliza fiscalmente a las familias. Un 50% menos recibe de beneficios fiscales que el resto de la OCDE. Los beneficios fiscales por tener hijos son hasta un 50% más bajos que la media de la OCDE, según el Instituto Juan de Mariana. El sistema tributario español no solo no premia la decisión de formar una familia, sino que en muchos casos la penaliza activamente, generando un entorno económico que desalienta a la natalidad.

En definitiva, señorías, la sociedad reclama al Estado políticas que reviertan la situación actual y que permitan a las familias, en un entorno estable y de libertad, tener los hijos que desean, permitiendo, eso sí, conciliar la vida personal, familiar y laboral.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora De Alba.

Corresponde el posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende sus enmiendas, el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado.

El señor GÓMEZ JURADO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes a todas y a todos.

Las políticas de conciliación son, sin duda, una comprensión de algo esencial: entender que la vida es algo más que el trabajo, entender que los cuidados son esenciales, que somos vulnerables, que somos interdependientes y que nos necesitamos unos a otros, que somos algo más que trabajadoras y trabajadores.

También entender algo fundamental, y es que el neoliberalismo no fue capaz de mercantilizarlo todo; que la resistencia cotidiana de ciudadanos y ciudadanas y la inadmisión de la no vulnerabilidad de los

cuerpos son fundamentales para poner de manifiesto que estas políticas son imprescindibles para la vida. Además, son una consecución de las clases populares, y especialmente una consecución de las mujeres. Esto ha sido, digo, gracias a la lucha de las clases populares y de las mujeres. Y a pesar de que hemos avanzado mucho en los últimos años, sin duda, sin duda, queda muchísimo camino por recorrer para igualarnos al resto de países de la Unión Europea. Un reto a futuro que tenemos como país, que es poner en marcha políticas de conciliación mucho más ambiciosas, que alcancen, como digo —ahora explicaré algunos ejemplos— los ejemplos de Suecia, de Dinamarca y de otros países nórdicos que son pioneros en estas políticas y que han avanzado muchísimo más de lo que lo ha hecho nuestro país.

Y además, vemos esta iniciativa que trae el Partido Popular ahora, que no deja de ser llamativo que sea el Partido Popular el que traiga esta iniciativa, pero nosotros estamos de acuerdo, al menos, en los dos primeros puntos. No puede ser de otra forma; es decir, hay una transposición de una normativa europea que es de sentido común, que es de cajón, y que cualquier Gobierno que se llame progresista no puede no poner en marcha. Y, por supuesto, no puede no hacerlo con la excusa que nos dio en el Congreso de los Diputados a mi formación política, con la excusa de que eso supondría un aumento del gasto de 1.800 millones de euros, mientras se está aumentando en el gasto militar en 10.000 millones de euros. Y, además, con la excusa y con el argumento de que ese dinero no se puede poner en otro lado. ¿Y qué es la política sino la capacidad de decidir dónde va un dinero y otro? No nos hagamos trampas.

Pero hay una cosa que a mí no me cuadra, que es que sea el Partido Popular el que traiga esto. El Partido Popular, que ha despreciado las políticas de conciliación. Y solamente hay que hacer un poco de memoria —no hay que irse muy atrás en el tiempo— para saber cuál ha sido el papel que ha jugado su partido en materia de conciliación. Que lo digamos nosotras, que llevamos el proyecto de ley al Parlamento primero, y finalmente acabamos aprobándolo cuando entramos en el Gobierno, tiene sentido. Pero que lo diga el Partido Popular, el mismo Partido Popular que, digo, vetó la Ley de Conciliación, de permisos parentales iguales e intransferibles, pues hombre, suena un poco a broma, suena un poco a broma. O, por ejemplo, el mismo Partido Popular que puso un recurso al Constitucional cuando se aprobó el Decreto Ley de Conciliación Parental, de permiso parental igual e intransferible. ¿Y ahora van a venir aquí, de manera ventajista, a hablar de conciliación? Si ustedes han sido los que han puesto más palos en el camino para que se pongan en marcha políticas de conciliación, que lo llevaron al Constitucional. Y además, de una forma muy tramposa, porque en el Parlamento usaron un argumento y en el Constitucional usaron otro, porque no se atrevían a decir y a poner en papel de verdad qué era lo que pensaban. Al Constitucional le dijeron que era porque había sido en forma de decreto. Pero lo que dijeron en el Parlamento era que, bueno, eso de que fueran intransferibles..., ¿no? Porque a nosotros nos preocupan las mujeres, pero solo de boquilla. Cuando se trata de poner pasta y de poner leyes encima de la mesa que igualen los permisos de paternidad y conciliación, ahí ya el Partido Popular se lava las manos; insisto, recurren al Constitucional.

Y, al final, el Partido Popular eximía el mismo argumento que se está eximiendo ahora, que es que supondría un aumento de gasto que no podía considerar el Gobierno. Esa hipocresía con la que ustedes normalmente nos tienen acostumbrados en este Parlamento, a coger causas justas y manosearlas para confrontar con el Gobierno de Sánchez, eso es lo que ustedes hacen cuando traen iniciativas de

causas justas, como esta, como es la transposición de una normativa europea para igualar en derechos al resto de la Unión Europea, y ustedes lo que hacen es manosearla para hacer politiquero barato y hacer propaganda de un programa muy peligroso, que es hacer la propaganda de que los impuestos son malos. Ahora entro en eso.

Es vergonzoso, insisto, que nos hagan ese requerimiento a nuestro país, que nos pongan una multa, es cierto. Pero el mayor requerimiento que le han puesto a este país fue porque ustedes, a las familias, en el año 2013, nos dijeron que llevaban ustedes haciendo, al menos cinco años, desahucios ilegales, y eso perjudicaba también a las familias. Y ese fue el mayor requerimiento que nos hizo la Unión Europea, y ahí gobernaban ustedes.

¿Y qué hacen ustedes aquí, en el Gobierno andaluz? Que es lo que primaria, ¿no?, que qué están haciendo ustedes aquí en materia de conciliación. Porque me gustaría que, en alguna proposición no de ley, dijese que van a hacer ustedes algo, que van a poner en marcha alguna política. Bien, pues lo que vemos es que, por ejemplo, en políticas de menores, dicen: la gratuidad de las guarderías. Después de haber desperdiciado dinero europeo para ampliar las guarderías públicas, reducen las plazas de guarderías públicas, y dicen que van a poner las guarderías gratuitas de 0 a 3. Y finalmente sabemos que las guarderías gratuitas serán de 2 a 3.

Y la otra parte —que esa, por lo que sea, hoy no les ha interesado mencionarla—, que tiene que ver con la política de dependencia. ¿Hablamos de la política de dependencia? ¿Hablamos de lo que está haciendo el Partido Popular en materia de dependencia? ¿Hablamos de que hoy ha salido una noticia que dice que doblamos, en tiempos de espera, en materia de dependencia al resto de España? Y le pongo un ejemplo concreto. Mire, mi madre tuvo que rechazar dos trabajos, hace tres años, durante el cuidado de mi abuela, porque llevaba más de un año esperando la reevaluación de dependencia de mi abuela. Por cierto, murió esperándola. Eso es su política en materia de conciliación. Que vengan ustedes a manosear este tema para hacer politiquero con el Gobierno de Sánchez, es vergonzoso, vergonzoso. O riegan ustedes de dinero público a empresas, como, por ejemplo, la empresa Clece, que ha denunciado el sindicato CGT en Almería que ha despedido a una mujer por quedarse embarazada. ¿Eso, no le interesa esa política de conciliación?

Y ya, el colmo: le presentamos una enmienda. Usted me preguntó hoy que si la íbamos a aceptar, que si no la íbamos a aceptar. ¿Por qué? Y la cuestión es que es la tercera vez que le traemos una iniciativa que a nosotros nos parece que es de cajón, que es que equiparemos la situación y los derechos de las familias numerosas a las de las familias monomarentales. Es sencillo. No somos nosotros quienes tenemos que responder por qué no vamos a aceptar la enmienda, es ¿ustedes por qué llevan tres veces rechazando una enmienda, que es equiparar en derechos a familias igual de vulnerables? Porque familias numerosas..., bueno, ya entraríamos en el debate de si las familias numerosas tendrían que tener la política así genérica, como si no hubiese desigualdad dentro de las familias numerosas, y hubiese un 38 % que sí que tienen falta de recursos, pero un 20 % que forman parte de los más ricos de Andalucía. Eso también tendríamos que entrar a debatirlo, pero no es el momento. Pero esa es la razón por la que no aceptamos la transaccional de su enmienda, porque no tiene sentido. Son ustedes los que tienen que explicar por qué no aceptan que tienen que ser iguales en derechos.

Y es una barbaridad uno de los puntos que plantea, porque usted ha venido aquí a decir que ese punto lo planteaba para proteger a las familias. No, señoría; el punto 2, cuando habla de la imposición a las empresas, no está hablando de la imposición del seguro que iba a pagar de Seguridad Social a quienes sustituyesen a los trabajadores que cogiesen la baja. Eso no es una protección a las familias y a los trabajadores, eso es regalar plusvalías a las empresas, que es muy distinto, que es muy distinto: que se pague la Seguridad Social a quien sustituye a quien está de baja.

Y, por último, lo que le decía de los impuestos. Tienen ustedes la manía, o como única solución, siempre la varita mágica de bajar los impuestos de manera sistemática. Mire, Suecia tiene una baja por paternidad y maternidad de 480 días. Noruega, de 392, con un 80 % del sueldo, o de 322 días con un cien por cien del sueldo. ¿Sabe qué tienen en común? Que tienen un sistema impositivo justo y progresivo, en el que pagan todas y todos, donde existe una caja común que sirve para realizar políticas de protección a las familias. Dejar de pagar impuestos y esa pedagogía de dejar de pagar impuestos como algo beneficioso es dejar de contribuir a la caja común, de la que nos nutrimos todos y que sirve precisamente para proteger a las familias.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende sus enmiendas, la ilustrísima señora doña Montserrat Cervantes Llort.

La señora CERVANTES LLORT

—Señorías, comparezco hoy ante esta Cámara para fijar la posición de Vox con relación a la PNL presentada por el Partido Popular sobre la conciliación de la vida familiar y profesional.

Y lo hago con la firme convicción de que, si bien compartimos el diagnóstico general, no podemos dejar de poner de manifiesto la hipocresía del Partido Popular, instando a la Unión Europea, cuando son ustedes, junto a los socialistas, los que crean las políticas que hoy criticamos aquí. Ustedes han votado, el 90 % de las veces, juntos. No obstante, podemos cerrar los ojos ante una realidad mucho más amplia y urgente: la crisis demográfica, la falta de protección de la maternidad y la paternidad, y la falta de compromiso real con las familias.

Más que hablar sobre los permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional, deberíamos hablar de igualdad de oportunidades y de la falta de políticas reales que verdaderamente contribuyan a esa conciliación. Desde Vox no vamos a hacer hoy una oposición frontal a esta iniciativa. No vamos a convertir este debate en un campo de batalla estéril entre partidos, como acostumbran. No. Hoy lo que toca es elevar el nivel del debate, poner el foco donde de verdad importa y retratar a quienes han gobernado Andalucía y España sin haber sido capaces de poner a las familias en el centro de las políticas.

Porque sí, señorías, esto va de familias, de las de verdad, de esos padres que no pueden permitirse dejar a sus hijos en una guardería porque no les llega; de esos padres que trabajan jornadas infinitas y que no ven a sus hijos más que dormidos para darle un besito de buenas noches; de esas parejas jóvenes que ya ni se plantean tener más hijos porque el coste económico, emocional y laboral es insostenible. Eso, señorías, es lo que está en juego. La dificultad para acceder a oportunidades laborales, generar ingresos y planificar un futuro contribuye a una atmósfera de incertidumbre generalizada.

La gravedad de la situación se acentúa al considerar que Andalucía sigue liderando la estadística de desempleo a nivel estatal y europeo, una realidad preocupante que exige una atención y acción inmediatas. La crisis del empleo se presenta como una problemática que trasciende e impacta por igual a hombres y a mujeres. Las cifras alarmantes revelan un desafío que afecta a toda la población.

Señorías, estamos ante un invierno demográfico sin precedentes. Cada año tenemos más defunciones que nacimientos en España. A este ritmo, en unos cuantos años más, no hablaremos de conciliación porque no habrá niños por los que conciliar. El contexto laboral en Andalucía plantea un desafío significativo, ya que las tasas de desempleo afectan considerablemente a toda la población, tanto a hombres como a mujeres por igual.

Centrándonos en las mujeres, ya que ustedes hablarán de la brecha salarial, en Vox consideramos que realmente no existe una brecha salarial de género como tal. En España no existe este tipo de discriminación. Lo que realmente existe es una brecha maternal, una disparidad entre las mujeres que tienen hijos y aquellas que no los tienen, ya que la maternidad afecta significativamente a la carrera profesional de las mujeres, impactando, en consecuencia, en sus ingresos a lo largo de sus carreras.

Desde Vox consideramos que, para paliar la situación que atravesamos, las políticas de conciliación deben contribuir a poner a las familias en el centro de todas las políticas públicas. Es por ello por lo que hemos presentado una serie de enmiendas que esperamos sean aceptadas si, de verdad, se quiere avanzar en esta materia.

En primer lugar, proponemos incentivos fiscales directos a las empresas que contraten a mujeres embarazadas, padres de familia numerosa o progenitores con hijos con discapacidad, con deducciones que van desde los 9.000 hasta los 12.000 euros. Porque hablar de conciliación sin hablar de empleo y fiscalidad es engañar.

En segundo lugar, solicitamos que, en caso de inacción del Gobierno de la nación, la Junta de Andalucía impulse en la próxima rebaja fiscal la eliminación de los topes de renta para las deducciones fiscales de las familias numerosas y se amplíen los beneficios fiscales en educación, salud bucodental y productos ortoprotésicos. ¿O acaso todas las familias españolas no pueden ser ayudadas por la Administración? No, señorías. En Vox defendemos a todas las familias, sin discriminación.

Tercero, planteamos una medida de verdadero calado, la gratuidad universal de la educación infantil de 0 a 3 años, mediante cheque escolar, para que cada familia decida libremente en qué escuela quiere educar a sus hijos. Basta ya de que sea la Administración la que decida sobre nuestros hijos.

Cuarto, exigimos que se incorpore la perspectiva de familia en todas las normas que elabore el Gobierno andaluz. No basta con hablar de género o de impacto ambiental. El impacto en las familias también cuenta, también importa, también debe medirse.

Quinto, proponemos que la creación de un sello de calidad para las empresas que apuesten por la natalidad y la conciliación, incentivando fiscalmente a aquellas que contraten a mujeres embarazadas o a las nuevas madres, porque la maternidad no puede seguir siendo penalizada en el mercado laboral.

Sexto, reclamamos más fondos para actividades extraescolares. Este año se han recortado, y eso ha supuesto un duro golpe a la conciliación. ¿Queremos que los padres trabajen a la vez que consiguen su proyecto de familia? Entonces, facilitemos la vida a las familias de las escuelas.

Y, finalmente, pedimos que esta Cámara se comprometa sin ambigüedad con una política activa de fomento a la natalidad. España se muere, Andalucía se vacía. Y, mientras tanto, aquí debatimos sobre semanas de permisos sin tocar el verdadero problema. No nacen niños. Y si no hay niños, no hay futuro.

Señorías, esto no va solo de cumplir directivas, no va solo de igualar permisos, va de proteger la institución más básica de nuestra sociedad, las familias. En Vox tenemos claro que sin familias no hay nación, y sin nación no hay libertad. Por eso, nuestras enmiendas son más que correcciones técnicas, son un proyecto de país. Esperemos que el Partido Popular las apoye. Y si no lo hace, quedará claro que, ante los andaluces, quién habla de familias para salir en la foto y quién trabaja, de verdad, por ellas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Cervantes.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Socialista, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Gerardo Sánchez Escudero.

Gerardo, cuando quieras.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Desde el principio quiero dejar una cosa muy clara, que, desde el Partido Socialista, siempre, siempre vamos a trabajar por conseguir mejoras en materia de conciliación laboral, de propiciar la incorporación de la mujer al mercado laboral, de apoyar a las personas que han decidido formar una familia, tener un hijo sin un cónyuge a su lado. Siempre vamos a estar apoyando estas cuestiones. Y lo haremos, en primer lugar, desde una posición responsable, evaluando el impacto que tienen en las cuentas públicas, Presupuestos Generales del Estado o presupuestos de la Junta de Andalucía, este tipo de medidas. Lo haremos desde el diálogo, con el consenso, no solo con los otros grupos políticos, también con los agentes sociales y, sobre todo, con las asociaciones que representan a los padres y madres. Y lo haremos con gradualidad para poder analizar el efecto que tienen estas medidas en vida laboral, especialmente la de las mujeres.

Pero, miren, hay una cosa que tenemos muy clara, y es que nunca, nunca vamos a aceptar lecciones en materia de mejoras sociales del Partido Popular. Y no lo vamos a aceptar, porque cada vez que este

país ha tenido que adoptar una decisión en materia social importante, el Partido Popular siempre ha estado al otro lado, siempre ha estado oponiéndose a ella.

Lo hicieron con la Ley de Sanidad, que trajo, por fin, una atención sanitaria pública y gratuita para todos los españoles. Lo hicieron con la Ley Orgánica del Derecho a la Educación. Lo hicieron con la Ley del Aborto, medidas que fueron aprobadas por un Gobierno socialista, con Felipe González al frente del mismo. La Ley de Igualdad, la Ley Integral de medidas Contra la Violencia de Género. La Ley de la Dependencia, la Ley del Matrimonio entre personas del mismo sexo, vinieron de la mano de un presidente del Gobierno que se llamaba José Luis Rodríguez Zapatero y un Gobierno socialista.

Y el Gobierno de Pedro Sánchez ha consolidado a España con una posición referente en materia social en toda Europa. Y lo hizo y lo ha hecho revirtiendo los recortes sociales que realizó el Gobierno del Partido Popular de Mariano Rajoy. Lo ha hecho aprobando el ingreso mínimo vital para todos los españoles en situación de pobreza o en riesgo de exclusión social. Lo ha hecho garantizando el derecho a una muerte digna, aprobando una Ley de Protección Integral de la Infancia y la Adolescencia, extendiendo esa red de educación infantil para menores de 3 años por toda España. Claro, Andalucía no, Andalucía no porque tenemos que recordar que devolvió al Gobierno de España aquellos famosos 119 millones de euros. Y lo realizó también con la subida del salario mínimo interprofesional más importante de la historia de España, dejándolo en 1.184 euros mensuales. Y, cómo no, incrementando las pensiones. Un aumento del 40% de la pensión mínima de los mayores andaluces. Y todo esto se consiguió sin que España se fuera a pique, sin que supusiera una ruina para la economía española, como ustedes vaticinaban. Con una economía que creció en España un 3,2% en 2024, el triple que la media de la zona euro. La única que se ha librado de las rebajas del Fondo Monetario Internacional ante la guerra comercial por los aranceles de Trump. Creando 2.500.000 nuevos puestos de trabajo. Hasta 1.300.000 mujeres más incorporadas al mercado laboral, con la tasa de paro más baja en dieciséis años en España, en un 10%. Y todo transfiriendo a las comunidades autónomas recursos. Hasta 53.800 millones transferidos a la Comunidad Autónoma andaluza, más que cuando gobernaba Rajoy y cuando gobernaba el Partido Popular. Y podríamos sumar los 4.326 millones del Fondo de Recuperación, la comunidad que más recibe, o los 12.710 millones del marco financiero plurianual 2021-2027. Y vuelvo a repetir: todas estas medidas, la inmensa mayoría aprobada con el voto en contra del Partido Popular, un partido que siempre se ha opuesto a los avances sociales de este país.

Hoy nos habla de una proposición..., en su proposición de ley, de una Directiva Europea, la 2019/1.158, para exigir un nuevo permiso retribuido, poniendo como motivo que España se encuentra por detrás de otros países en esta materia. Pues bien, los invito a que lean esta directiva. Cualquiera que la lea verá que nuestro país ha ido más allá, y ha ido más allá apostando por algo tan importante como es la corresponsabilidad en los cuidados. Y lo hemos hecho con el permiso de 16 semanas, y transferibles para cada progenitor por el nacimiento de un hijo.

También con los cambios en el permiso de lactancia, de manera que da la posibilidad de disfrutar de cuatro semanas más también a los dos progenitores. Por cierto, curioso, una medida que fue aprobada con el voto en contra del Partido Popular. Curioso, con la proposición de ley que hoy nos traen aquí.

En España, un padre y una madre tienen las mismas semanas de permiso, 20 retribuidas y 8 sin retribuir. Pero, mire, no estamos satisfechos con esto. Desde el Grupo Socialista queremos ir a más, que-

remos aumentar más progresivamente este número de semanas retribuidas. Y es que los socialistas, lo vuelvo a repetir, siempre vamos a estar en disposición de trabajar en medidas que hagan la vida más fácil a las personas que deciden tener hijos. Que la crianza no siga siendo una cuestión exclusiva para las mujeres que tienen que renunciar a su vida laboral. Como vamos a combatir también todos esos movimientos reaccionarios, con Vox a la cabeza, que quieren meter otra vez a las mujeres dentro de su casa. Que sean ellas las que se encarguen en exclusividad de la crianza. Y tenemos que trabajar desde el consenso, desde la responsabilidad para no dar alas a esa ola reaccionaria que recorre el mundo entero y que tiene a las mujeres, a sus libertades, como principal víctima.

Pero, señores del Partido Popular, ustedes y Moreno Bonilla, como siempre, consejos vendo que para mí no tengo. Porque es que parece, leyendo esta proposición de ley, que Andalucía no tiene nada que hacer en materia de conciliación. Ustedes saben que tienen competencia en materia de conciliación, ¿no? Y van a hacer algo, como están haciendo otras comunidades que están aportando con medidas responsables y comprometidas. Les podría poner muchos ejemplos. Les voy a poner dos.

El primero, dotación económica para ayuda a empresas para favorecer la conciliación laboral en Andalucía. ¿Saben qué partida presupuestaria hay? Pues 100.000 euros. ¿Saben cuántas empresas con más de diez trabajadores podrían beneficiarse en Andalucía de estas ayudas? Hasta 35.000 empresas, con 1.800.000 trabajadores y trabajadoras. Caben a 2,85 euros por empresa. Pero es que el grave problema que tienen las mujeres, sobre todo las mujeres de una cierta edad, es que, ante su enorme retraso en la dependencia, no pueden acceder al mercado laboral las mujeres —otra vez las mujeres— porque se tienen que quedar cuidando a sus familiares mayores. Esta es la realidad de la apuesta del Partido Popular por la conciliación laboral en Andalucía. Y, con estos ejemplos, ¿se ven ustedes de verdad capacitados para llegar y decirle al Gobierno de España lo que tiene que hacer? ¿No deberían reflexionar y de verdad adoptar medidas que favorezcan la conciliación?

Señores del Partido Popular, están tan obsesionados con Pedro Sánchez, están tan obsesionados con María Jesús Montero, con confrontar con el Gobierno de España, que se les olvida gobernar. Nosotros le hemos presentado cinco propuestas, cinco propuestas que pueden ser más, que deben estudiar, que podrían mejorar la situación de las mujeres y de la conciliación, especialmente de las familias monoparentales, que son la inmensa mayoría mujeres.

La primera, que aprueben ya ese decreto que regula el reconocimiento de la condición de familia monoparental en Andalucía, que lleva mucho tiempo metida en un cajón y que tiene que salir adelante ya. Que utilicen el Plan Corresponsables, del Gobierno de España, que les llegan 35 millones de euros todos los años del Gobierno de España, para nuevos proyectos en materia de corresponsabilidad y conciliación, que de verdad incorporen una perspectiva de género, que no utilicen estos importantes recursos para financiar programas ya existentes. Que avancen en la gratuidad de los servicios escolares, el aula matinal, el comedor escolar, las actividades extraescolares para los hijos de las familias monoparentales. Que las pongan en las mismas condiciones equivalentes a las que les aplican a las familias numerosas. Que incorporen criterios de renta per cápita adaptada a las familias numerosas.

Y, por último, un tema especialmente doloroso, que son los permisos al personal funcionario para el cuidado de hijos con graves enfermedades, con cáncer o con enfermedades graves. Que apliquen es-

tos permisos. Es inmoral que haya personas que no puedan atender a su hijo porque no están aplicando una norma que viene regulada.

Por eso, desde el Partido Socialista nos comprometemos con la conciliación laboral y le pedimos al Gobierno de la Junta de Andalucía que también se comprometa.

Hemos llegado a dos acuerdos transaccionales en enmiendas presentadas por el Partido Socialista. Agradezco a la portavoz a su disposición y, de verdad, esperemos que el resto salga en adelante.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sánchez.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, la excelentísima señora doña María José Alba Castiñeira, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre las enmiendas.

Señoría, cuando quiera.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Gracias, señor presidente.

Con respecto a las enmiendas, admitimos las 7.583 de Vox y se aceptan las siguientes enmiendas, tal y como han sido transaccionadas, que se aplican como nuevos puntos a la PNL, que es de adición el 7.557 del PSOE, 7.560 del PSOE y 7.581 de Vox.

Miren ustedes... Señor Jurado, en temas como este, que yo creo que... Es que hay temas que deben huir de una confrontación y, en este caso, usted mismo lo ha dicho. Es que de lo que estamos aquí hablando hoy es de que se cumpla una normativa. Es lo que estamos pidiendo. Ni añadimos ni quitamos, solo pedimos que se cumpla. No se manosea nada, no hablamos con carácter ventajista. Es simplemente que una norma que tenemos que cumplir se cumpla para que tengamos ese derecho, que es bueno para conciliar y que, además, evitemos pagar una multa que estamos echando en saco roto. Es que nada más. Por eso no entiendo por qué habla usted de manoseo, de... No lo entiendo. Realmente no lo entiendo. Y lo de que los impuestos son malos, no. Yo creo que el Partido Popular en ningún momento dice que los impuestos sean malos. Sería absurdo que dijéramos que los impuestos son malos. ¿Sabe usted lo que es malo? El tener fritas a las familias a base de impuestos, con lo cual no pueden conciliar ni pueden vivir mejor, como deberían hacerlo. [Aplausos.] Y simplemente... Además, hablaba usted de esos impuestos altos en otros países, pero que al final las familias sí reciben esa protección a cambio. En España, no. Fritos de impuestos y, encima, desprotegidos. Y esa es la desgracia que vivimos. Por eso entendemos que el dinero no siempre está mejor en las arcas del Estado, sino también que vaya corriendo en los bolsillos de las familias, que seguramente van a saber dónde mejor dedicarlo. En Vox —en este caso, señora Cervantes—, yo creo que no se han enterado: no estamos instando en ningún momento a Europa, no estamos instando a Europa. Lo que estamos

instando —vuelvo a decir— es que el Gobierno cumpla la normativa que procede de Europa, y que, como europeos tenemos que cumplir. Pero no instamos en ningún momento, sino que se cumpla para favorecer esa conciliación.

Y señor Sánchez, vaya NO-DO que nos ha alargado, ¿eh?, una envolvente para, realmente, no hablar de lo que estamos hablando, que es muy sencillo, que vuelvo a decir lo mismo: es cumplir esa normativa, que nada tiene que ver con todas las demás. Todas las normativas, todos los beneficios que tengan en España las familias, vale, están muy bien. Pero es que existe esta, y el Gobierno socialista de la nación no lo está cumpliendo. Y las familias españolas están por detrás de las europeas, porque este derecho no lo tienen. Es que nada más que eso, no estamos haciendo ninguna otra cosa extraña. Le aseguro que no venimos en ningún momento a dar lecciones, pero que lo que tenemos muy claro es que tampoco la vamos a recibir del Partido Socialista; hasta ahí podría llegar la broma.

Mire, por otra parte, que nos dan... Siempre es el Partido Socialista que nos viene a insistir que si Andalucía se nos da, porque Andalucía... No, mire usted, Andalucía no es una pedigüeña, Andalucía recibe lo que tiene que recibir por parte del Gobierno; el Gobierno no nos regala nada. Sánchez no viene a decir, ni de lejos: «Voy a favorecer a Andalucía». De verdad, esa visión —ya se lo he dicho en más de una ocasión— que atenta contra la inteligencia de todos los andaluces y andaluzas que nos puedan estar escuchando. No, mire usted, a Andalucía se nos debe, y se nos debe esos 1.500 millones, que pasa el tiempo y no vienen. Y son dineros que son nuestros. O sea, que ya está bien de que hablemos una vez del maná, del maná, del maná del señor Sánchez, cuando, desgraciadamente, en Andalucía, ya lo estamos viendo, se quita —por ejemplo— el que los chicos puedan ir a los institutos y a colegios en autobuses...

[Aplausos.]

... que es lo bueno que el Gobierno del señor Sánchez aporta a Andalucía. Tasa del paro que baja. Se le ha olvidado decir que gracias, en gran medida, al número de bajada de desempleo en Andalucía, que hemos aportado un gran número a esa bajada de desempleados, al número total que, con tanta satisfacción, nos ha ofrecido el señor Sánchez.

Y, de verdad, que se hable una y otra vez de la dependencia en Andalucía, cuando tenemos un Gobierno que directamente cumple la ley, cuidado, cumple la ley con Cataluña o con el País Vasco, con el 50 % de la dependencia, y que eso no ocurre en Andalucía. ¿Y eso a los andaluces nos tiene que parecer bien? Hombre, a mí me parece que no; ya está bien.

Y si hablamos de la gratuidad escolar, recordemos que hay un compromiso del Gobierno para pagar el 50 % con las comunidades autónomas. Bueno, pues en Andalucía estamos esperando que aparezca alguna vez, porque todavía no se ha hecho, y porque lo que se ha implantado este año, precisamente, lo hace el Gobierno de Juanma Moreno a pulmón, no con ningún tipo de ayuda que proceda del Gobierno central. Ya está bien del mundo de mariposas y maravillas que nos quieren trasladar del Gobierno central hacia Andalucía, porque no es verdad.

Mire, el Grupo Popular no viene aquí a decirle al Gobierno de la nación lo que tiene que hacer. Y hoy no, no, no; no lo estamos haciendo. Simplemente le pedimos que cumpla lo que tiene que cumplir, nada más. Nada tiene que ver con decirle a nadie lo que tenemos que hacer.

Sobre el decreto de familia, está ya el proyecto del decreto de familia, y se regula la condición de la familia monoparental en la comunidad autónoma de Andalucía. En un corto espacio de tiempo, se espera que pueda estar aprobado.

Sobre actividad con el plan corresponsable, sabemos que no se pueden hacer más actividades —como ustedes nos solicitan—, porque estas están simplemente dentro de las que marca el propio ministerio. Y bueno, si hablamos de una cuestión de justicia, como la que es el permiso de personal funcionario para atender al cuidado de hijos con cáncer u otra enfermedad grave, por supuesto, si es que esto... Bueno, en primer lugar, que diga que no haya criterio economicista, cuando estamos hablando del incumplimiento por tema economicista de esta norma europea, cuanto menos chirría. Pero en la Comisión de Justicia, precisamente el consejero ya lo dijo: lo jurídicamente correcto y lo deseable es el de...

[Intervención no registrada.]

Señor, si usted quiere, suba usted e intervenga, que, de verdad, es complicado tener aquí al lado... A mí no me importa; si usted quiere..., de verdad. Porque es que es imposible, eh.

Bueno, pues para que no haya diferencia con las familias, de manera que un empleado público pueda tener el mismo derecho que un empleado del sector privado. Por lo tanto, el Gobierno lo tiene que regular. Y esto también se ha aprobado en el Congreso, con iniciativas aprobadas por unanimidad. Pero, desgraciadamente, el Gobierno central nada hace al respecto. Y es una cuestión de justicia; no puede verse reducido por la profesión de las madres o de los padres, o si son empleados públicos o no, ni depender de que esté en una Administración pública o no, o que sean asalariados, o que sean autónomos. Todos tienen que estar regidos por las mismas políticas.

Y mire, pueden aprovechar, la señora Montero, que está siempre omnipresente, tanto que viene los fines de semana, denle un toquecito, porque ella tuvo competencia precisamente en la función pública más de cinco años, y nada hizo al respecto. Incluso el Defensor del Pueblo hizo una llamada de atención sobre lo injusto de lo que estamos hablando.

Miren ustedes, lamentamos que este Gobierno, que se autodenomina como abanderado de los avances sociales, haya tenido que ser denunciado por Bruselas porque habían arriado esa bandera, desgraciadamente. Hablan ustedes de mujer, de la... Bueno, hombre, por Dios, ¿cómo vamos a hablar de la mujer, cuando estamos viendo suspenso en políticas de conciliación? Hablan de leyes que han puesto en marcha. ¿Les recuerdo el «solo sí, es sí»? ¿Se lo recuerdo a todas las mujeres? ¿La ley de paridad? —otro grave error del Ministerio de Igualdad—. Y, como esto, un largo etcétera, y por ahí podíamos seguir.

Pero miren ustedes, hablaban de qué hace la Junta. Bueno, pues les recuerdo que en marzo del año pasado se ha firmado el Primer Pacto Andaluz por la Conciliación y la Corresponsabilidad. ¿Decían que no se había hecho nada? Pues miren, una iniciativa que busca favorecer... —y se ha hecho con la Confederación de Empresarios, con la FAMP, y un largo etcétera—, y se busca favorecer la igualdad entre mujeres y hombres, favorecer la igualdad de género, de oportunidades en Andalucía. Es un acuerdo vivo y abierto a otras Administraciones y a otros agentes socioeconómicos.

También se ha aprobado —ya lo hemos comentado— la gratuidad para el curso de dos-tres años de la guardería, dando un paso a la gratuidad total. Y les vuelvo a decir: seguimos esperando el compromi-

so del 50 % por parte del Gobierno central. Y, como les digo, la dependencia, esa financiación del 50 % tampoco está. Y lo que es peor es que se ha aprobado un anteproyecto que aumenta las prestaciones y servicios, por supuesto, a costa de las comunidades autonómicas. Porque no tenemos, o por lo menos conocimiento de los recursos para que sostengan ese aumento de prestaciones y servicios.

Miren ustedes, podemos concluir que lo implantado por este llamado Gobierno progresista y social no es más que una demagogia, que está marcando diferencia entre los españoles, e impide a la ciudadanía española tener los mismos derechos que gozan otros ciudadanos europeos. Pero ¿saben qué quiere usted que les diga? Que menos mal que vivimos en Andalucía, y que contamos con un Gobierno muy diferente.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora De Alba Castiñeira.

12-25/PNLP-000040. Proposición no de ley relativa a Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la proposición no de ley, relativa a Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

A la presente proposición se le comunica a su señoría que no se ha formulado ninguna enmienda. Interviene en primer lugar, por parte del grupo proponente, el Grupo Parlamentario Popular, el señor Carmona Sánchez.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, presidenta.

No sé, señorías, si han pasado ustedes miedo o no hoy, en el presunto ciberataque que ha sufrido la parte técnica de esta sede, ¿no?, pero es verdad que hoy cualquier asunto que nos altere, pensamos en lo peor. Gracias a Dios, se ha arreglado rápido.

Primero que quiero agradecer sinceramente es al *cluster* de ciberseguridad, que nos ha acompañado prácticamente en todo el día de hoy. Muchas gracias, sinceramente. Creo que vuestra presencia demuestra el apoyo significativo, pero también la fortaleza de un sector creciente, y que, aunque es emergente, sin duda, no sé si hoy será de las primeras veces que se hable en una proposición no de ley en materia de ciberseguridad, pero sí sé que será la primera de muchas, porque este es un tema crucial, como ahora intentaré tratar de explicar.

Agradecer también, cómo no, al portavoz de mi grupo, a Toni Martín, y a mi compañera portavoz en materia de inteligencia artificial, Ángeles Martínez, por su trabajo extraordinario que están haciendo, y también por esos grupos de trabajo que se han desempeñado en esta Cámara. Y, cómo no, a toda la consejería del consejero Sanz, que no ha podido estar aquí, pero que ha estado esta mañana con nosotros y que le traslado sinceramente el agradecimiento por todo el trabajo que viene haciendo. Y también, si me permitís, esta parte, desde el punto de vista personal también, pero profesional, a mi compañero y amigo Raúl Jiménez, que tanto bueno está haciendo desde la Agencia Andaluza de Andalucía.

Y, lógicamente, permitidme que termine con este importante reconocimiento a las autoridades que nos visitan, a la concejala del Ayuntamiento de Málaga, Alicia Izquierdo, al presidente de Málaga TechPark, a todo su equipo directivo. Creo, sinceramente, que aquí hay un equipazo, a los cuales quiero agradecer y pedir un aplauso sincero por todo lo extraordinariamente importante que estáis haciendo.

[Aplausos.]

Miren, el pasado 14 de enero de este año 2025, el Consejo de Ministros aprobó el anteproyecto de ley de coordinación y cogobernanza de la ciberseguridad, que, entre otras medidas —y es lo que vamos a debatir hoy aquí—, crea el Centro Nacional de Ciberseguridad, un centro nacional de ciberseguridad

que ha de servir como autoridad única responsable en la dirección, en el impulso y en la coordinación de la ciberseguridad en España.

Dicha norma, en consonancia con ese artículo 103 de la Constitución española, establece que la ubicación de las sedes se determinará atendiendo a criterios de eficacia, de descentralización —muy importante esto— y de coordinación, conectando de forma óptima con el ecosistema nacional de seguridad.

Espero, estoy seguro, que nadie va a jugar a tratar de decir hoy que no habrá sede fuera de Madrid, porque incluiría, en mi opinión, claramente lo dispuesto en la ley, y que no se enfade nadie, porque, visto lo visto durante tanto tiempo, y que es todo interpretable hasta la Constitución española, yo creo que la palabra del señor Sánchez, tenemos que intentar, entre todos, hacer mucha pedagogía para que no se enfade nadie, entiendan que esto es una propuesta valiente, pero que parte de todas las instituciones, de todas las empresas, de todo el sector y de toda una ciudad, y de una comunidad autónoma, para apoyar lo que es evidente, Málaga tiene que ser la sede nacional de centro de ciberseguridad.

[Aplausos.]

Tiene que serlo por cuestiones que intentaré explicar ahora. Málaga se ha posicionado en los últimos años como un absoluto referente en materia internacional, donde los hitos son muy destacables, no solamente las empresas multinacionales —algunas de las cuales nos acompañan hoy aquí—. Por cierto, quiero mencionar algunas de las empresas que están aquí, Cybercrin, Oesia, Telefónica, Grupo Mainjobs, Innovasur, OCA Global, Mars Orange, AllPesting, GMV, PTA, PVC, Jtsec y otras muchas que nos han estado acompañando esta mañana.

Pero les decía que nosotros somos conscientes de que Málaga se ha convertido en el referente absoluto a nivel nacional, no solamente por el antes y el después, que sin duda, con Oracle, con Accenture, y con la sede de Google en materia de ciberseguridad, que, en mi opinión, ha supuesto un antes y un después, sino porque está claro que en materia de ciberseguridad hay una ciudad referente ahora mismo a nivel español y, por qué no decirlo, europeo. Para que tengamos una dimensión de lo que estamos hablando, dentro de dos años, en 2027, la industria de la ciberseguridad puede alcanzar la cifra de 400 billones de euros, fíjense la dimensión de la que estamos hablando. Porque sí, este es uno de los grandes retos, el reto de nuestra defensa y nuestra seguridad.

Ya sabemos que Pedro Sánchez quería suprimir el Ministerio de Sanidad, y ahora la ha llevado hasta el 2%. Pero independientemente de la importancia que se le da a un factor y no a otro, entendamos que la ciberseguridad es vital, esperemos que no traten de confundirnos en los presupuestos futuros —si los hay—, o en las medidas que se tomen —si las hay—, intentando confundir el gasto en defensa, y quitándoselo a ciberseguridad. Flaco favor nos haríamos.

Miren, ¿consideran ustedes importante velar por la seguridad de los suyos? ¿Tienen ustedes sensación de inseguridad cuando andan por la calle? Pues, depende del sitio, hombre, si estás por donde han pegado un tiroteo o ha pasado algo, pues puedes tener esa sensación, como ha pasado hoy en una calle de la provincia de Málaga. Pero eso no es lo habitual, pero lo habitual sí es que tengamos sensación de peligro permanente cada vez que usamos un móvil o nos adentramos en nuestro correo electrónico o en cualquier sistema electrónico. Por eso, más allá de precauciones concretas, tenemos que avanzar, de manera muy decidida, en una estrategia global para defendernos. Los datos no engañan,

hoy —insisto— es mucho más fácil que te roben tus datos en la red a que lo haga un carterista, esta es una realidad, y es una amenaza claramente creciente.

El miedo ante el ciberdelito crece porque el ciberdelito crece mucho más. Me decían antes algunos representantes del clúster de ciberseguridad que todo lo que se va a invertir en materia de ciberseguridad es multiplicado por no sé cuánto lo que pretende obtener el crimen organizado en ámbito de ciberseguridad en los próximos años. Es decir, es mucho mayor, va mucho más rápido. Tenemos, lógicamente, que protegernos.

Y además, la ciberdelincuencia tiene diversas caras, puede ir de un simple robo de datos masivo, a un robo de datos a una persona concreta, a millones de robos de datos usando en el futuro la inteligencia artificial para provocar también cuestiones que hemos visto en los pasados días, como, por ejemplo, un fraude electoral. Oye, que en el seno de Europa se han parado unas elecciones porque ha habido evidencias de ciberataques ante las elecciones, y se han paralizado. Fíjense de lo que estamos hablando. Nos jugamos también la libertad.

Por eso, aunque es una utopía, no hay que dedicar ni un esfuerzo a pelearnos. Necesitamos, de verdad, al conjunto de la sociedad enfrentando este enorme reto. Por eso, si les pusiera otro ejemplo para que viéramos la dimensión de lo que ha supuesto, por ejemplo, Málaga, en materia de ciberseguridad. Ahora mismo en Málaga, ahora mismo en la ciudad de Málaga, en nuestra comunidad autónoma, se fabrica el escudo antimisiles cibernético de Israel, de Kuwait o de Singapur, ¿somos conscientes de ello? Todos vemos las imágenes de esos ataques que se repelen en el aire, pero no vemos los ataques que se repelen en las redes. Y, por eso, es tan importante el esfuerzo que se está haciendo. Y esas cosas hoy ya se hacen en Málaga. Por eso creemos, de verdad, que es importante defender esta cuestión aquí.

Creo, sinceramente, que, ante tanta vulnerabilidad, trabajemos de manera conjunta para hacer un esfuerzo para que nuestra ciudad de Málaga sea el centro nacional de ciberseguridad. Es un paso adelante. Luego, trataré de explicar las cuestiones que considero, sinceramente, que ha hecho el Gobierno de la Junta de Andalucía para bien en materia y en estrategia de la mano del sector privado. Pero instituciones, empresas, el Ayuntamiento de Málaga, el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía y este Pleno —espero por unanimidad, estoy seguro—, tienen que manifestar el apoyo rotundo a que Málaga sea la sede nacional del centro de ciberseguridad. No hay duda.

Si empresas —insisto, multinacionales— han tenido que elegir que Málaga sea el destino, teniendo tantos y tantos miles de destinos para poder elegirla, será porque han acertado en el criterio adoptado. Por eso, insisto una vez más, les pido anticipadamente el apoyo a esta iniciativa.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Carmona.

Señorías, corresponde ahora el posicionamiento del resto de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, presidente.

Hoy, el Partido Popular nos presenta una proposición no de ley, señor Carmona, para declarar a Málaga como sede del futuro —del futuro, ya veremos si se hace, si no se hace, o...— del futuro centro nacional de ciberseguridad. Claro, en realidad, el Partido Popular está proponiendo que se avance en la descentralización del Estado. Y, claro, nosotros eso lo compartimos, no tenemos ningún problema.

Usted ha hablado mucho de Sánchez. Claro, yo desconozco si ustedes saben, que el Partido Popular, que o si han evaluado esta proposición, pero que igual les puede acarrear algún problema. Claro, ustedes, lo que les he dicho, están proponiendo la descentralización. Pero, claro, si ustedes escuchan a la señora Díaz Ayuso, de Madrid, dice que la política de descentralización del Gobierno estatal en realidad es un ajuste de cuentas contra ella para perjudicar a Madrid y para perjudicar a la señora Díaz Ayuso. Entonces, claro, cuando se entere la señora Díaz Ayuso de que en realidad los que defienden la descentralización es el Partido Popular de Andalucía y no el señor Sánchez, igual se puede liar entre ustedes. No es que yo me quiera meter en las cuestiones internas del Partido Popular, que a lo mejor esto, no sé, ¿no?, pero a lo mejor esto es un pulso entre el señor Moreno Monilla y Díaz Ayuso para ver, cuando se vaya el señor Feijóo... Cualquier cosa nos podemos esperar, ¿no?

Pero, bueno, lo que sí está claro es que el Partido Popular está pidiendo la descentralización del Estado y en esas cosas, es decir, en esta cuestión concreta, pues nosotros estamos de acuerdo.

En todo caso, lo que nos trae el Partido Popular, esta iniciativa también, es, bueno, pues lo de siempre, ¿no?, envuelto una vez más en su particular estilo, de grandes titulares, de mucha épica institucional, muchos datos de consultoras y ese relato tan típico del Partido Popular que todo parece una historia de éxito incontestable. Málaga como ciudad global, Málaga como el nuevo Silicon Valley, Málaga como referencia internacional. Pero no cuela del todo, señor Carmona. Esto ni es una propuesta de país ni es una propuesta pensando en la gente. Esto es una operación más de propaganda del Partido Popular, una muestra más del modelo de gobierno que ustedes defienden, el modelo de las élites, de los escarpados, de la economía al servicio de unos pocos, el modelo del márquetin político y poco más.

Y quiero dejar claro...

A ver si los compañeros del Partido Socialista me dejan un poquito... Gracias.

Y quiero dejar claro, desde Por Andalucía, que nosotros no negamos la importancia de Málaga como polo tecnológico, ni muchísimo menos. Esto ha quedado claro, ¿no? Nosotros no negamos la importancia de Málaga. Al contrario, sabemos perfectamente que Málaga es una ciudad con un enorme potencial, con talento, con tejido universitario, con ecosistema empresarial. Nosotros estamos con Málaga, con su gente, con los malagueños, con las malagueñas y con los que cada día allí levantan nuestra tierra. Pero también queremos decir la verdad completa. Ustedes dicen la verdad, pero hay que decir la verdad, toda la verdad y solamente la verdad. Completa. Y la verdad es que, detrás de tanto titular de éxi-

to, pues hay otra Málaga, una Málaga que no aparece en su proposición no de ley. La Málaga de los precios de alquiler desbordado; la Málaga donde una joven o un joven no pueden emanciparse o lo tienen realmente muy complicado; la Málaga donde hay pensionistas... —y esto lo hemos visto, son datos reales—, tienen que compartir pisos porque no pueden pagarse una vivienda ellas solas; donde los barrios de siempre se están vaciando, porque la turistificación está expulsando a la gente de sus casas. Y esa también es la Málaga, porque aunque ustedes no la nombren, pero esa Málaga también existe. Y/o no la ven o no la quieren ver, pero esa Málaga existe.

Porque mientras presumen ustedes de cruceros, de clima, de *rankings* internacionales, de lo que está haciendo..., o lo que está haciendo es convertir en realidad a Málaga en un parque temático y... O en un parque temático o en una postal, en un decorado muy bonito, para inversores, para turistas, pero cada vez más difícil para hacerle la vida a la gente que durante toda la vida ha estado allí, en Málaga. Y eso, señoría, pues para nosotros no es desarrollo, señor Carmona, eso es especulación pura y dura. Y eso es burbuja, que ya sabemos lo que trae la burbuja. Y es una burbuja que se alimenta precisamente de ese tipo de operaciones, de grandes titulares, de mucha inversión extranjera, de suelo público —eso sí, eso gratis— y al servicio del negocio privado. La palabra mágica que a ustedes les encanta es lo «público-privado», que en realidad no es público, que es solamente privado, pero le ponen público-privado para despistar un poquito.

¿Y qué tiene que ver todo esto que yo he dicho sobre ciberseguridad? Pues mucho. Porque la ciberseguridad, señorías, no puede convertirse en un nuevo filón para las grandes empresas tecnológicas, para que hagan su caja. La seguridad digital de un país no puede depender de lo que quiera Google o de lo que les convenga a otras multinacionales. La ciberseguridad no es un nicho de mercado, es un pilar estratégico de soberanía. Y por eso, desde Por Andalucía lo que defendemos es, que si se va a crear un centro nacional de ciberseguridad, que ese centro sea cien por cien público, con servidores propios, con talento público, con control democrático —muy importante—, con una hoja de ruta que no esté dictada al mercado, sino por el interés general.

Pero, claro, eso no aparece en su proposición no de ley ni una sola vez, ni una mención al papel del Estado, ni una palabra sobre la soberanía digital, ni un compromiso con lo público. Todo es aeropuerto, AVE, fibra óptica, cruceros, *ranking*, Google, mucho Google, Google, Google y mucho Google, ¿no? ¿Y de verdad piensan ustedes que porque Google haya abierto un centro en Málaga ya está todo hecho? Que está muy bien, ¿no?, pero, hombre, ¿ya está todo hecho? ¿Ustedes creen que eso garantiza la gobernanza pública de la ciberseguridad? ¿Que el futuro digital de España pasa por ponerle la alfombra roja al Big Tech y entregarle la llave del Estado? Pues no. Eso no es soberanía. Eso es dependencia, eso es subcontratar funciones estratégicas a empresas que no rinden cuentas a nadie, que tributan donde les interesa en cada momento y cooperan con criterios de rentabilidad y no de derechos. Y son empresas privadas, yo lo puedo entender, pero otra cosa es que lo comparta.

Señorías, Andalucía tiene derecho a formar parte de la transición digital. Faltaría más, claro que sí, pero con un modelo justo, equilibrado, descentralizado de verdad. Un modelo que no concentre todos los recursos en los mismos sitios de siempre. Porque, ¿qué pasa, señor Carmona, con Jaén, con ciudades como Jaén, con Huelva, con Almería? También tienen derecho a que se descentralice y se pongan allí.

Porque, claro, por ejemplo, me estoy acordando del Campo de Gibraltar. Ustedes han traído aquí ya varias iniciativas sobre la situación del Campo de Gibraltar que el malvado Gobierno de España —que no es de mi partido, pero que ustedes todo lo incluyen en lo mismo—, que no hace nada por el Campo de Gibraltar. ¿Cuándo van a traer ustedes una iniciativa para poner algo en el Campo de Gibraltar? La propia Junta de Andalucía tiene muchísimas sedes, centros. ¿Por qué no llevan ustedes algo para el Campo de Gibraltar, y la traen aquí? Yo, que soy de Cádiz, estaré encantado de la vida de aprobar esa iniciativa.

En todo caso, como le digo, bueno, pues sí, tecnología, digital, futuro, pero de forma ordenada, de forma que sea bien para los malagueños, para las malagueñas, para las empresas también. Si nosotros no tenemos nada con las empresas, pero, claro, lo que no puede poner es el interés de las empresas siempre por delante y los ciudadanos y las ciudadanas, pues, por detrás. Y vender, pues eso, que Málaga es la ciudad mundial mejor del mundo, pero que la gente no se puede comprar o no puede alquilar una vivienda y no puede vivir. En Málaga no se puede vivir por las políticas neoliberales que nos trae el Partido Popular, como esto que nos trae aquí hoy.

Nada más y muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Antonio Sevilla Rodríguez.

El señor SEVILLA RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Y buenas tardes, señorías.

Vamos a hablar de unos datos de Málaga. La situación laboral de Málaga y de Andalucía. Y es lo que hemos estado hablando esta mañana.

Miren, Moreno Bonilla tiene unos 900.000 parados reales, contando con los fijos discontinuos y el personal en ERTE. Málaga, concretamente, en el pasado mes de marzo, sufrió un paro real de 154.947 personas sin trabajar. Esto es casi un 30 % superior a lo que ocultan el Gobierno Socialista y el Gobierno del Partido Popular de Moreno Bonilla. Málaga soporta nada más y nada menos que 34.616 fijos discontinuos. Es decir, mucha precariedad en una provincia que, sinceramente, lo tiene todo para ser puntera, todo para ser rica en todos los sentidos, y que, sin embargo, sólo encuentra la mala gestión de ese bipartidismo del Partido Popular y del Partido Socialista.

Seguimos ofreciendo más datos de empleo desde una perspectiva regional. Miren, en Andalucía, el 40 % de los autónomos andaluces que emprendieron en 2022 no consiguieron terminar con el negocio en pie en 2023. El 75 % de los autónomos que emprenden en Andalucía no duran más de cinco años, y solo el 15 % logra sobrevivir al menos diez años. Seguimos: más del 80 % de los autónomos andaluces no tiene ningún asalariado. ¿Qué quiere decir todo esto? Que no nos sobra ni una sola oportunidad, ni una sola inversión.

Málaga necesita que se apueste por ella. Y la idea de que se instale el Centro Nacional de Ciberseguridad es una gran noticia para una tierra en la que ya han invertido muchas grandes empresas, como se ha hablado aquí antes: Google y todas esas, un centenar de *startups*, casi un centenar de pymes.

Y también les voy a dar otro dato. Por ejemplo, en el debate de esta mañana en el Ayuntamiento de Málaga, nuestra concejal les ha hecho una pregunta al Partido Popular. ¿Es normal que una ciudad con más de mil ofertas de empleo en el sector tecnológico siga sin tener la suficiente oferta en formación en este ámbito? Todo esto, señorías del Partido Popular, es que la política no es nadie para poner trabas a esta posible realidad. ¿Quién puede negarse a que se instalen en nuestra tierra todas esas Administraciones, industrias, empresas, capaces de generar empleo estable y de calidad? Andalucía necesita inversión, necesita iniciativa privada, necesita tecnología y, sobre todo, necesita empleo.

En este sentido, el establecimiento del Centro Nacional de Ciberseguridad en Málaga, como propone esta iniciativa, puede ser positivo, pero, obviamente, si se hace bien. Y señorías, en Vox confiamos poco —o, mejor dicho, nada— en este Gobierno socialista, comunista y hasta separatista. Pero es que, sinceramente, tampoco nos fiamos mucho del Gobierno Popular que gobierna esta región. Por eso, señorías, desde Vox pensamos que este centro debe establecerse donde interese a todos los españoles, y no donde les venga bien al Partido Socialista, al Partido Popular o a sus agendas ideológicas. Pero si en algo vamos a estar de acuerdo hoy es, obviamente, que en Málaga será donde realmente puede funcionar —y funcionará seguramente que muy bien—. Podemos llegar a ese acuerdo, pero no por cuestiones partidistas, sino por el potencial de Málaga, por su ecosistema tecnológico, por su capacidad de atraer talento, por su inversión, por sus conexiones internacionales y por la vocación de futuro de toda su gente.

Pero en Vox no vamos a sucumbir fácilmente al engaño ni al oportunismo político de esta iniciativa, que surge en un contexto donde el Gobierno central aún no ha definido los detalles operativos del futuro centro nacional. En este sentido, la conclusión que sacamos es que el Partido Popular está utilizando el Parlamento de Andalucía como plataforma para lanzar una propuesta que aún no ha iniciado ni siquiera su tramitación en el Congreso. Una iniciativa que tiene más valor mediático que jurídico o ejecutivo. Aún ni siquiera se han podido valorar los aspectos técnicos del proyecto. Pero, eso sí, el Partido Popular, a lo de siempre, a lo que nos tiene acostumbrados: al autobombo del Partido Popular, al autobombo del presidente Moreno Bonilla y a lo que tanto les gusta. Y a esta hora seguramente que estarán todos los rotativos de la prensa digital a toda máquina para sacar sus titulares; seguro que la nota de prensa, sus tuits, sus..., todo lo pondrán a su servicio. Y, seguramente, hasta dirán que el polo tecnológico de Málaga es gracias al Partido Popular; que Málaga es una maravilla —que lo es— gracias al Partido Popular. Seguramente.

Miren, desde Vox queremos alertar sobre el contenido de esta iniciativa porque, más allá de la localización, lo que nos preocupa profundamente es el modelo que ustedes plantean. ¿Qué significa eso de crear un escenario de coordinación y cogobernanza? ¿Van a parcelar la ciberseguridad de España entre las diecisiete comunidades autónomas? En un asunto tan delicado y estratégico, ¿vamos a hablar de competencias, de mesas, de diálogos, de cogestión con Gobiernos autonómicos, que en muchos de los casos están en contra de España y quieren hasta la destrucción de España?

Vamos a ver, señorías del Partido Popular, aclárennos eso. Porque Feijóo, en Madrid, quiere la centralización. Y aquí Moreno Bonilla pide la deslocalización. O sea, ustedes, lo típico del Partido Popular: depende del sitio, nos dicen una idea u otra.

Señorías, la ciberseguridad no es una cuestión autonómica, es un asunto nacional, y así debe seguir siendo. Y, como tal, debe gestionarse con una única voz, con una única normativa y bajo una única autoridad. La soberanía digital no puede estar sometida al caos de las diecisiete taifas. Málaga es una provincia idónea, idónea para todo, para invertir y para tener el centro, por supuesto; una provincia que espera oportunidades, pero que no debe ser objeto de fantasías de unos y de otros. No tiene sentido que quienes hablan aquí de cierta prosperidad malagueña sean precisamente los que luego la hayan condenado a los mismos lastres de siempre: a la falta de vivienda, a la falta de prosperidad laboral. Y en eso, ustedes, tanto Partido Popular como Partido Socialista, son los auténticos responsables.

Frente a todo esto, desde Vox les pedimos —y lo dejamos bastante claro— que tenemos la esperanza de la instalación del Centro Nacional de Ciberseguridad en la ciudad idónea, en la ciudad idónea, que no es ni más ni menos que Málaga.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Aguilar Román.

Señoría, tiene la palabra.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, esta es una...

Bueno, primero saludar a los invitados que nos acompañan hoy desde Málaga.

Señorías, esta es una proposición no de ley que podría solventarse en quince segundos. Bastaría escucharnos decir a todos que sí, que, por supuesto, nos parece que Málaga es el lugar idóneo para la instalación del Centro Nacional de Ciberseguridad. Sin ninguna duda, señor Carmona. ¿Qué es lo que pasa? Pues mire, que su trilerismo político, su trilerismo parlamentario, nos llevan a que no nos fíemos de ustedes, que no nos fíemos del Gobierno de Moreno Bonilla.

Y las personas que nos acompañan dirán: «Hombre, ¿y por qué dice el parlamentario este de Málaga esto?». Pues mire, les voy a poner un ejemplo y se lo voy a explicar a ellos. El ejemplo es el de la Agencia de Salud Pública. En este Parlamento tuvimos un debate similar a este, también impulsado por el Partido Popular, en el cual todos los grupos parlamentarios apoyamos que la Agencia de Salud Pública, que iba a crear el Gobierno de España, se situase en la ciudad de Granada. ¿Qué es lo que ocurrió?

Bueno, que aquí los diputados del Partido Popular en Madrid, en el Congreso, los diputados del señor Moreno Bonilla, se opusieron a la creación de la Agencia de Salud Pública. Es decir, el trilerismo de venir aquí, al Parlamento, para decir que la Agencia de Salud Pública debería instalarse en Granada, pero luego, cuando se va a crear la Agencia de Salud Pública, lo que hacen es votar en contra.

Señor Carmona, ¿van a hacer lo mismo con el Centro Nacional de Ciberseguridad? Ustedes ya les tomaron bastante el pelo a los granadinos y a los andaluces con la Agencia de Salud Pública. ¿También, cuando se lleve al Congreso de los Diputados la ley que creará el Centro Nacional de Ciberseguridad, van a votarla en contra? Porque, en fin, como les digo, a los granadinos ya les tomaron el pelo vilmente. Los malagueños no nos fiamos mucho de que ustedes puedan hacer lo mismo y sus diputados en el Congreso, con tal de oponerse a una iniciativa del Gobierno de España, del Gobierno de Pedro Sánchez, terminen votando en contra de la creación del Centro Nacional de Ciberseguridad y, nuevamente, estaríamos ante otro ejemplo de su trilerismo. Vienen aquí a decir que el Centro Nacional de Ciberseguridad debe instalarse en Málaga —a lo que yo ya les digo que sí—, pero yo le añado algo más, y es que el compromiso de los socialistas es la creación del Centro Nacional de Ciberseguridad. El compromiso suyo ya no lo sé cuál es, porque han demostrado que no tienen esa palabra, como vimos con la Agencia de Salud Pública.

Miren, señorías del Partido Popular, el problema es que ustedes solo saben hacer política de dos formas. Una es con la confrontación, la confrontación permanente con el Gobierno de España. Y bueno, ejemplos tenemos muchos. Y esto, desgraciadamente, señor Carmona, puede ser también otro intento de esa confrontación: intentar hurgar para confrontar territorios y venir aquí a ver si los socialistas apoyábamos o no el centro de ciberseguridad en Málaga.

Y el segundo —y esto también podría ser un ejemplo, señor Carmona— es la política que últimamente están haciendo, que es la del «mocito feliz». ¿Recuerdan aquel personaje?, el que se colocaba en las fotos de los famosos, sin venir nada a cuento. Pues, señorías, es que ustedes están en eso últimamente, se están colocando en las fotos, tienen una obsesión por aparecer en las fotos, en las que ni el Gobierno de Moreno Bonilla ni el Partido Popular pone nada. Y le podría poner varios ejemplos, ¿no? Que se inaugura un centro de salud o unas instalaciones sanitarias, un hospital que se ha financiado al cien por cien con fondos del Gobierno de España, pero ahí, quienes están en la foto son ustedes. Que se entregan unas viviendas de VPO en las que la Junta de Andalucía no ha puesto ni el coste del llavero con el que se les entregan las llaves a los adjudicatarios, pero en la foto está el Partido Popular y el señor Moreno Bonilla.

Miren, señorías, como ustedes sigan así, Moreno Bonilla va a terminar siendo el mocito feliz de la política española.

[Aplausos.]

Y el último exponente, señor Carmona, de esta confrontación ha sido toda la polémica que ha habido, pues, con las ayudas al transporte para los niños y niñas. Ustedes han puesto en riesgo las ayudas para —en mi caso, ya que estamos hablando de Málaga— más de 200.000 niños y niñas, y lo han hecho solo por ese afán de protagonismo que ustedes tienen y por ese afán de aparecer en la foto y confrontar con el Gobierno de España.

Porque, miren, que la consejera incumpla la norma, que luego la reacción de la consejera de España sea esa prepotencia, y que, al final, cuando se aplican las consecuencias de la norma y del pacto que ustedes tienen con el Gobierno de España, ustedes aparezcan con el victimismo, señorías, la verdad es que no es nada aceptable.

Y por cierto, dos cosas, señor Carmona y señorías del Partido Popular, la dignidad de los andaluces se defiende cumpliendo las normas, teniendo un Gobierno que cumple las normas. Y cuando ustedes ahora se dan golpes en el pecho y con toda la dignidad dicen: «Hombre, es que eso es un dinero de los andaluces». Sí, señorías, como también era un dinero de los andaluces las ayudas para las pymes y autónomos que durante la covid les dieron, y que ustedes devolvieron al Gobierno de España sin poder gestionarlos. O como los más de 100 millones que se dieron para escuelas públicas infantiles de 0 a 3 años, y que ustedes también devolvieron. O lo que ustedes hicieron con el bono de alquiler joven, que también era dinero de los andaluces y del Gobierno de España, y que, sin embargo, fue un monumento a la incapacidad y la inoperancia del Gobierno de Moreno Bonilla.

Miren, y ahora nos traen aquí una PNL en la que nuevamente hacen que este Parlamento se pronuncie algo relativo a Málaga, en lo que —insisto— tienen, por supuesto, el apoyo del Partido Socialista de Andalucía y del Grupo Parlamentario Socialista, pero, sin embargo, nunca nos traen ustedes iniciativas de lo que es competencia de este Parlamento y de lo que son competencias del Gobierno de la Junta, ¿y por qué no lo hacen? Pues miren, porque el Gobierno de Moreno Bonilla está incumpliendo flagrantemente sus compromisos con Málaga, y porque Moreno Bonilla se ha convertido en el político que más ha engañado a los malagueños.

Podría ponerles cientos de ejemplos, les voy a poner solamente tres. Uno, la ampliación del metro al parque tecnológico, recuerdo al señor Moreno Bonilla —todos lo recordamos— diciendo en campaña electoral que esto es una obra fácil, que en pocos meses se tiene, y que no era costosa. Pocos meses, han pasado siete años, y de aquel compromiso con los malagueños, nada se sabe.

O el Hospital Pascual, el antiguo Hospital Militar, que en 2022 el señor Moreno Bonilla dijo que estaría en funcionamiento en el primer semestre de 2023. Bueno, dos años después, nada se sabe, bueno, lo que sí sabemos es que están pagando los costes de la seguridad —ya que hablamos de ciberseguridad—, los costes de seguridad de un establecimiento que está cerrado y que es privado, lo está pagando la Junta de Andalucía, y, por tanto, todos los andaluces y andaluzas.

Y la tercera, lo están sufriendo hoy los ciudadanos de la Serranía de Ronda con el corte de la carretera Ronda-San Pedro, en la que se comprometió el señor Moreno Bonilla a gastar 15 millones de euros, y que, sin embargo, nada de eso se gastó, como también la conexión por autovía, la comprometida conexión por autovía con Málaga.

En fin, señorías, el político que más ha engañado a los malagueños es el señor Moreno Bonilla. Y, miren, Málaga puede ser y debe ser el centro, el lugar donde se establezca el centro nacional de ciberseguridad, por supuesto. Porque Málaga, gracias a políticas públicas, a buenas políticas públicas, se ha creado un ecosistema que es el lugar de referencia para establecer ese centro nacional de ciberseguridad. Políticas públicas que impulsaron gobiernos socialistas, tanto en la Junta como también en el Ayuntamiento, y que después, en la Junta y en el Ayuntamiento ya gobernado por el Partido Popular, siguieron impulsándose.

Y mire, voy a terminar. Si hay alguna persona que es referente en ciberseguridad a nivel internacional es el señor Quintero, y que además ha sido el verdadero protagonista de que, por ejemplo, Google llegase a la ciudad de Málaga. Pues mire, el señor Quintero, cuando lo hicieron doctor *honoris causa* por la Universidad de Málaga, ¿sabe lo que dijo?, que él estaba allí gracias a la educación pública, gracias a que esa educación pública le había permitido llegar a tener esos conocimientos. Esa educación pública, esa Universidad de Málaga, a la que ustedes están permanentemente maltratando.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Aguilar.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, el ilustrísimo señor don José Ramón Carmona Sánchez, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, presidente.

Bueno, yo creo que tenemos la suerte —lo decía al principio— de contar con dignísimas personalidades del mundo de las empresas y las instituciones aquí, a los que vuelvo a darles las gracias por su asistencia.

Pero es cierto que, permítanme decirles a sus señorías que estarán tan estupefactos como yo, ante las intervenciones de algunos grupos que dicen que van a votar que sí, pero yo creo que lo que han hecho es un poquito el ridículo.

Mire, señor Delgado, señor Delgado, yo creo, sinceramente, que usted está más perdido que el barco del arroz, y eso que no sé las veces que se perdió el barco del arroz. Es usted, sinceramente, una persona que ha tratado aquí de decir que Málaga se lo merece, pero no tanto, ¿no?, más o menos, es el resumen de su intervención. Porque, según usted, si mañana recibe un ataque en su móvil, robándole los datos, le va a preguntar a quien le roba: «Pero ¿es usted público o usted privado?». En función de eso, usted decidirá si un ataque es bueno o malo, es absurdo, de verdad, piense lo que ha dicho.

¿Cómo no vamos a contar con el talento de la gente que invierte tanto dinero en las empresas para intentar crear una seguridad que ayude también a las instituciones? ¿Va usted a renunciar a ese talento? ¿Va usted a renunciar a que los ciberdelincuentes sean cada vez mayores? Y no, no contemos con las empresas, porque ellos buscan ganar dinero. Y usted busca ganar dinero también, ¿o cómo llega a final de mes? En fin.

[Aplausos.]

Señores de Vox, como decía hoy el presidente de la Junta de Andalucía, ojalá hablaran ustedes todos los días, porque se les entiende muy clarito. A ustedes les sacan del 2030 y esos eslóganes que fabrican y tal, y poca, poca masa mollar en los discursos, porque al final lo que yo he interpretado, todavía

no sé lo que es, señor Sevilla. Usted sí ha apoyado la empresa —ha dicho—, pero que Málaga no merece tener esto, o sí lo merece, yo no me he enterado. Pero, bueno, usted lo explica como usted puede.

Señor del Partido Socialista, y termino con la respuesta, dice usted que no se fía del señor Juanma Moreno. Lo ha dicho, ¿verdad? Vale, no, le ha dicho usted «mocito feliz». Le voy a decir una cosa, el mocito feliz ha hecho mucho más por Málaga que usted, pero de aquí a Lima, pero de aquí a Lima.

[Aplausos.]

No le quedan fotos a usted para intentar parecerse al mocito feliz. Un respeto al mocito feliz, que, evidentemente, es una persona que no estaba bien, y lo que hacía era, evidentemente, pues ganarse popularidad de una manera que él encontraba lógica, y que señores como usted se reían de él.

Pero, dicho eso, creo sinceramente que de quien no se fía usted, de verdad, es del señor Sánchez.

Me decía una compañera por detrás: «Oye, se ha atrevido a hablar de Granada, ¿no, Pablo? De Granada. Pero no ha hablado de la Agencia de Inteligencia Artificial». ¿Pero ustedes saben lo que hizo el PSOE con la Agencia de Inteligencia Artificial? Robar a Granada la sede de la inteligencia artificial.

[Aplausos.]

Pero si eso lo dicen hasta los suyos en Granada. Los suyos lo dicen en Granada. Mire, eso se lo llevó la que era ministra de entonces a La Coruña porque querían que las elecciones las ganara en La Coruña. Y yo no sé si ustedes querían que ganara Paco Cuenca las elecciones. Ya se lo explica a ustedes eso Paco Cuenca.

Lo que sí le digo, lo que sí le digo, señor Aguilar, es que, sinceramente, lo que ocurrió con el tema de la AESIA nos preocupa mucho. Claro que nos preocupa, porque podría volver a suceder aquí con respecto a la elección como Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad. Y se lo he explicado, sinceramente, se lo he explicado, para que lo entendamos todos. Creo que no hay dudas de que Málaga ha hecho su trabajo. Málaga con mayúsculas. Por supuesto que personas referentes, no solamente ahora, sino en el futuro, como ha sido Bernardo Quintero o como ha sido el profesor de la UMA Javier López, o Mar López, vicepresidenta del clúster, que también está por aquí, mucha más gente. Pero fíjese lo que le voy a decir. También hay un señor que lleva algunos años, por la gracia de los malagueños, al frente del Ayuntamiento de Málaga —¿verdad, Alicia?—, que cuando hablaba del Málaga Valley se reían de él. Cuando hablaba del Málaga Valley se reían de él. Ese es Paco de la Torre, que fue un visionario que supo ver por dónde venía el futuro del talento que había que retener en nuestra tierra.

[Aplausos.]

Y ustedes se ríen de él, como ha hecho usted hoy del mocito feliz. Flaco favor le hace. Insisto, le queda mucho terreno en ese ámbito.

Pero mi propuesta era blanca, positiva. En ningún momento trataba de confrontar. Si ustedes están de acuerdo y van a votar que sí a favor de que Málaga sea la sede nacional del Centro de Ciberseguridad, creo que no han hecho el discurso acorde. Pero no lo han hecho acorde ni en la Cámara ni fuera de la Cámara, porque esto también se ve fuera. De verdad, revisen sus intervenciones o quien les asesora para estas intervenciones.

Miren, Andalucía ha hecho sus deberes. La Junta de Andalucía ha apostado, sin lugar a dudas, por Málaga como sede del Centro Andaluz de la Ciberseguridad. El CIAN es un centro pionero, sinónimo

de vanguardia, que alberga ya en sus instalaciones el Centro de Operaciones de Ciberseguridad. Y que es un miembro destacado de la Red Nacional de SOC. Evidentemente, sabemos que incluso cuando los técnicos de su Gobierno opinan, como en el INCIBE, dicen claramente que Málaga atesora todas las características y evidencias de que es un foco y un foro nacional e internacional en materia de ciberseguridad.

La amenaza permanente que tenemos todos en materia de seguridad en la red ante los ciberataques creo que no somos suficientemente conscientes.

Y, mire, se metió usted con Google, señor Delgado. Imagínese... Ya sé lo que va usted a decir, que se va a manifestar los próximos días contra el gasto en defensa y que todavía... Porque dice Podemos que nosotros no somos la gente, nosotros no somos la gente, hombre, pero ustedes la gente, gente, que últimamente ya no caben ni en un autobús. Si es que ni en su grupo, creo que queda usted de Podemos. ¿No? En fin, digo para que tengamos un poco la referencia de lo que usted ha tratado de trasladar.

Y, evidentemente, cuando Google, por ejemplo, pone su sede mundial de la ciberseguridad en Málaga... Imaginemos en materia de defensa, que a lo mejor estamos más acostumbrados a esos términos, y que la base aérea, la base naval de Rota, la aérea de Morón, la de todos los países, en Portugal, en Suiza, la de todas, las sedes del ejército americano que tiene en suelo europeo, imaginemos que decidiera que fuera en una sola ciudad y que esa fuera en Málaga. ¿Ustedes votarían que no? ¿Ustedes votarían que no? Evidentemente, hay que votar que sí, porque Málaga es una oportunidad también.

Le he dado antes también el dato en materia de la dimensión, de la envergadura, de lo que significa la industria de la ciberseguridad. Se lo he dicho. Podemos estar hablando de muchas cosas importantes en este Parlamento, ¿pero hay alguna materia que alcance la cifra de más de 400 billones de euros en 2027, en materia de seguridad, solamente en Europa? Le he preguntado... Hemos estado debatiendo en la comida si eran 400 billones de euros, y las personas que me habían dado el dato me lo han confirmado. Por tanto, por eso lo he manifestado en varias ocasiones, porque es que la cifra es tan grande que nos llama poderosamente la atención.

Y por eso, insisto —y termino—, creo que la Junta de Andalucía está haciendo un gran trabajo para coordinar todo el esfuerzo que hacen desde hace mucho tiempo instituciones y empresas. Creo que, además, el liderazgo natural de Málaga se merece ser sede del Centro Nacional de Ciberseguridad. Creo, sinceramente, que ustedes se han equivocado hoy y nos han dejado a nosotros solos defender de verdad este asunto. Allá ustedes. Lo que sí les digo es que no me importaría que se pusiera ni el moci-to feliz apoyando esta iniciativa en favor de Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Carmona.

Señorías, pasamos a las votaciones. Ocupen sus escaños.

Cierren las puertas.

Señorías, votamos en primer lugar la moción relativa a política en materia de comedores escolares, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1, 2, 5, 6, 9, 10, 14, 16 al 18.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 49 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

En segundo lugar, votamos los puntos 3, 8 y 19.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación los puntos 4, 7 y 11.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 37 votos a favor, 55 votos en contra, 12 abstenciones.

Votamos a continuación el punto número 12.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación los puntos 13 y 15.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por unanimidad.

Señorías, la segunda votación va a ser la proposición no de ley relativa a defensa del sector primario andaluz, la actividad económica y la cohesión social andaluza ante la agresión comercial de Estados Unidos, a propuesta del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Votamos a continuación, votamos..., la primera votación son los puntos 1, 3, 6 al 10, 14 al 16 y 18.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda votación corresponde a los puntos 2, 5 y 11.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

La tercera votación corresponde a los puntos 4, 12, 13 y 17.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 7 votos a favor, 68 votos en contra, 30 abstenciones.

Señorías, a continuación votamos la proposición no de ley relativa a la falta de acción de la Junta de Andalucía en respaldo a los trabajadores y empresas afectados por el anuncio de aranceles por parte del Gobierno de Estados Unidos, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

La primera votación corresponde a los puntos 1, 3 al 5, 8 y 9.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 92 votos a favor, 13 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda votación corresponde al punto número 2.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 37 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

La tercera votación corresponde a los puntos 6 y 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 90 votos a favor, 15 votos en contra, ninguna abstención.

Y la cuarta votación, corresponde al punto número 10.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 90 votos a favor, 13 votos en contra, 2 abstenciones.

Votamos a continuación la proposición no de ley relativa al cumplimiento de la normativa europea y la jurisprudencia sobre permisos laborales y conciliación de la vida familiar y profesional, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1 y 2.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 75 votos a favor, ningún voto en contra, 30 abstenciones.

Votamos el punto número 3.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 68 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.

Votamos el punto número 4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 85 votos a favor, ningún voto en contra, 20 abstenciones.

Votamos el punto número 5.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 98 votos a favor, ningún voto en contra, 7 abstenciones.

Votamos el punto número 6.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 68 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Y por último, votamos el punto número 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 55 votos a favor, 37 votos en contra, 13 abstenciones.

Señorías, en último lugar votaremos la proposición no de ley en pleno relativa a Málaga como sede del Centro Nacional de Ciberseguridad, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada por unanimidad.

Señorías, sin más temas que votar, se levanta la sesión.

[Aplausos.]

