



Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión número 66,
celebrada el jueves, 10 de julio de 2025

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-25/M-000009. Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

12-25/M-000010. Moción relativa a política general en materia de gestión de emergencias, incluidas las actuaciones del Infoca, presentada por el G.P. Socialista.

INTERPELACIONES

12-25/I-000044. Interpelación relativa a política general en materia de seguridad y salud laboral, presentada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000957. Pregunta oral relativa a la siniestralidad laboral en Andalucía, formulada por D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-000966. Pregunta oral relativa al desarrollo de los proyectos formativos del programa Empleo y Formación, formulada por Dña. María José de Alba Castiñeira, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Trinidad Herrera Lorente, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Jessica Trujillo Pérez, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes y Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000961. Pregunta oral relativa a las relaciones institucionales con el Gobierno de España, formulada por D. José Ricardo García Román, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Berta Sofía Centeno García, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. María Isabel Lozano Moral y Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001026. Pregunta oral relativa a las políticas fiscales, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. José María Ortells Polo y Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000962. Pregunta oral relativa al nuevo marco de gobernanza de la Unión Europea, formulada por D. Pablo José Venzal Contreras, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. Ascensión Hita Fernández, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Antonio Saldaña Moreno, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez y Dña. Ana Chocano Román, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000954. Pregunta oral relativa a los Equipos de Orientación Educativos (EOE) Sevilla Este-Torreblanca-Alcosa, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000963. Pregunta oral relativa a la conferencia sectorial de educación, formulada por Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Alejandro Romero Romero, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Carlos García García, D. Mariano García Castillo, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz y D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001027. Pregunta oral relativa a la protección de la ganadería andaluza, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Rodrigo Javier Alonso Fernández y D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000964. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de cola del Sifón del Odiel (Huelva), formulada por D. Manuel

Alberto Sanromán Montero, D. Manuel Andrés González Rivera, Dña. Berta Sofía Centeno García, D. Alejandro Romero Romero, Dña. Francisca María Rosa Crespo y D. Juan Antonio Márquez Lancha, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000989. Pregunta oral relativa al traslado del centro de salud de Cazorla (Jaén), formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Jacinto Jesús Viedma Quesada y D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000990. Pregunta oral relativa a la grave situación de las y los enfermeros eventuales del SAS, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000993. Pregunta oral relativa a la derivación a Cádiz de pacientes oncológicos del hospital Punta Europa, de Algeciras (Cádiz), formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000965. Pregunta oral relativa a la atención primaria, formulada por Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. José María Ayala García, D. Juan José Salvador Giménez, Dña. María Esperanza Oña Sevilla, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, D. Alejandro Romero Romero, Dña. María José Escarcena López y D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001020. Pregunta oral relativa al informe desfavorable de ACCUA en las nuevas titulaciones universitarias, formulada por Dña. Alejandra Durán Parra y Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001030. Pregunta oral relativa a que deniegan la impartición de grados en Inteligencia Artificial e Ingeniería Biomédica a las universidades públicas de Granada y Jaén, formulada por Dña. María Márquez Romero, D. Antonio Ruiz Sánchez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000967. Pregunta oral relativa a la evolución del PCT-Cartuja, formulada por D. José Carlos García García, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000968. Pregunta oral relativa a la gestión y promoción del turismo en Andalucía, formulada por D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Juan José Salvador Giménez, D. Alejandro Romero Romero, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001023. Pregunta oral relativa a las políticas de natalidad, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, Dña. Purificación Fernández Morales y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000991. Pregunta oral relativa a las medidas para garantizar los derechos de las mujeres en el ámbito reproductivo y de los cuidados, formulada por Dña. María Márquez Romero, D. José Luis Ruiz Espejo, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000992. Pregunta oral relativa a la prevención de los delitos de odio hacia personas inmigrantes en Andalucía, formulada por Dña. María Márquez Romero, D. José Luis Ruiz Espejo, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-000969. Pregunta oral relativa al Museo de Bellas Artes de Sevilla, formulada por Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000970. Pregunta oral relativa a las ayudas destinadas a la adquisición de maquinaria forestal, formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Mónica Morales Sánchez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Susana González Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, Dña. Ana Chocano Román y D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000953. Pregunta oral relativa a los cortes de suministro eléctrico en barrios y municipios de Andalucía, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000971. Pregunta oral relativa a la capacidad de producción de la minería andaluza, formulada por Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-000952. Pregunta oral relativa al Plan Verano del SAS, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-000955. Pregunta oral relativa a los retos y problemas de Andalucía en la agenda del presidente, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001021. Pregunta oral relativa a los desafíos futuros de Andalucía, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-000988. Pregunta oral relativa al funcionamiento de las instituciones andaluzas, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-25/POP-000960. Pregunta oral relativa a los intereses de los andaluces, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000087. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes ante el problema de la vivienda en Andalucía, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

12-25/PNLP-000086. Proposición no de ley relativa a la recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz, presentada por el G.P. Socialista.

12-25/PNLP-000084. Proposición no de ley relativa a las reclamaciones prioritarias para la movilidad en Andalucía, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLP-000085. Proposición no de ley relativa a la política exterior errática e irresponsable del Gobierno de España y sus perjuicios para la economía productiva andaluza, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas, dos minutos del día diez de julio de dos mil veinticinco.

MOCIONES

12-25/M-000009. Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación (pág. 13).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1 al 12, 14, 16, 19, 20 y 23: rechazados por 13 votos a favor, 90 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 13, 15, 21 y 22: rechazados por 13 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 17 y 18: aprobados por 68 votos a favor, 36 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/M-000010. Moción relativa a política general en materia de gestión de emergencias, incluidas las actuaciones del Infoca (pág. 31).

Intervienen:

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. José Ricardo García Román, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1 y 3: rechazados por 36 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 2, 4, 5, 7 al 10 y 12: rechazados por 49 votos a favor, 55 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 6 y 11: rechazados por 37 votos a favor, 55 votos en contra, 12 abstenciones.

INTERPELACIONES

12-25/I-000044. Interpelación relativa a política general en materia de seguridad y salud laboral (pág. 49).

Intervienen:

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-000957. Pregunta oral relativa a la siniestralidad laboral en Andalucía (pág. 60).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-000966. Pregunta oral relativa al desarrollo de los proyectos formativos del programa Empleo y Formación (pág. 64).

Intervienen:

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-000961. Pregunta oral relativa a las relaciones institucionales con el Gobierno de España (pág. 67).

Intervienen:

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-001026. Pregunta oral relativa a las políticas fiscales (pág. 70).

Interviene:

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

12-25/POP-000952. Pregunta oral relativa al Plan Verano del SAS (pág. 73).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000955. Pregunta oral relativa a los retos y problemas de Andalucía en la agenda del presidente (pág. 79).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001021. Pregunta oral relativa a los desafíos futuros de Andalucía (pág. 85).

Intervienen:

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000988. Pregunta oral relativa al funcionamiento de las instituciones andaluzas (pág. 91).

Intervienen:

Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000960. Pregunta oral relativa a los intereses de los andaluces (pág. 98).

Intervienen:

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000962. Pregunta oral relativa al nuevo marco de gobernanza de la Unión Europea (pág. 103).

Intervienen:

Dña. Ascensión Hita Fernández, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

12-25/POP-000954. Pregunta oral relativa a los Equipos de Orientación Educativos (EOE) Sevilla Este-Torreblanca-Alcosa (pág. 106).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-000963. Pregunta oral relativa a la conferencia sectorial de educación (pág. 110).

Intervienen:

Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001027. Pregunta oral relativa a la protección de la ganadería andaluza (pág. 113).

Intervienen:

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000964. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de cola del Sifón del Odiel (Huelva) (pág. 116).

Interviene:

D. Manuel Andrés González Rivera, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000989. Pregunta oral relativa al traslado del centro de salud de Cazorla (Jaén) (pág. 119).

Intervienen:

D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000990. Pregunta oral relativa a la grave situación de las y los enfermeros eventuales del SAS (pág. 123).

Intervienen:

Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000993. Pregunta oral relativa a la derivación a Cádiz de pacientes oncológicos del hospital Punta Europa, de Algeciras (Cádiz) (pág. 127).

Intervienen:

Dña. Rocío Arrabal Higuera, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-000965. Pregunta oral relativa a la atención primaria (pág. 130).

Intervienen:

Dña. Rosa María Fuentes Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Hernández Soto, consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-001020. Pregunta oral relativa al informe desfavorable de ACCUA en las nuevas titulaciones universitarias (pág. 133).

Intervienen:

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-001030. Pregunta oral relativa a que deniegan la impartición de grados en Inteligencia Artificial e Ingeniería Biomédica a las universidades públicas de Granada y Jaén (pág. 136).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000967. Pregunta oral relativa a la evolución del PCT-Cartuja (pág. 140).

Intervienen:

Dña. María Remedios Olmedo Borrego, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-000968. Pregunta oral relativa a la gestión y promoción del turismo en Andalucía (pág. 143).

Intervienen:

Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001023. Pregunta oral relativa a las políticas de natalidad (pág. 146).

Intervienen:

Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000991. Pregunta oral relativa a las medidas para garantizar los derechos de las mujeres en el ámbito reproductivo y de los cuidados (pág. 149).

Intervienen:

Dña. Verónica Pérez Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000992. Pregunta oral relativa a la prevención de los delitos de odio hacia personas inmigrantes en Andalucía (pág. 152).

Intervienen:

D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, del G.P. Socialista.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-000969. Pregunta oral relativa al Museo de Bellas Artes de Sevilla (pág. 156).

Intervienen:

Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-000970. Pregunta oral relativa a las ayudas destinadas a la adquisición de maquinaria forestal (pág. 159).

Intervienen:

Dña. Araceli Cabello Cabrera, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-000953. Pregunta oral relativa a los cortes de suministro eléctrico en barrios y municipios de Andalucía (pág. 162).

Intervienen:

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

12-25/POP-000971. Pregunta oral relativa a la capacidad de producción de la minería andaluza (pág. 166).

Intervienen:

Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000087. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes ante el problema de la vivienda en Andalucía (pág. 169).

Intervienen:

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

D. Manuel Guzmán de la Roza, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1-1.º, 1-2.º, 1-3.º, 1-5.º, 2-3.º, 4-1.º: aprobados por 67 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del resto de los puntos: rechazados por 13 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000086. Proposición no de ley relativa a la recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz (pág. 189).

Intervienen:

D. José Aurelio Aguilar Román, del G.P. Socialista.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Pablo José Venzal Contreras, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 36 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000084. Proposición no de ley relativa a las reclamaciones prioritarias para la movilidad en Andalucía (pág. 203).

Intervienen:

D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

Votación de los puntos 1 al 8: aprobados por 70 votos a favor, 5 votos en contra, 29 abstenciones.

Votación del punto 9: aprobado por 74 votos a favor, ningún voto en contra, 29 abstenciones.

12-25/PNLP-000085. Proposición no de ley relativa a la política exterior errática e irresponsable del Gobierno de España y sus perjuicios para la economía productiva andaluza (pág. 219).

Intervienen:

Dña. Jessica Trujillo Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. José María Ortells Polo, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Irene García Macías, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por 67 votos a favor, 36 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, veinticuatro minutos del día diez de julio de dos mil veinticinco.

12-25/M-000009. Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Señorías, ocupen sus escaños.

Señorías, les recuerdo que siguen vigentes las delegaciones de voto anunciadas en el día anterior.

Continúa la sesión.

Punto quinto del orden del día: mociones. Moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente moción, ocho enmiendas formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Turno del Grupo Parlamentario autor de la iniciativa, el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Buenos días, señorías.

Gracias, presidente. Ponga usted el tiempo.

[Intervención no registrada.]

Vamos con ello.

Señorías, buenos días.

Hoy Vox trae a este Parlamento una moción con soluciones reales para los problemas que sufre Andalucía en materia de agricultura, ganadería y alimentación. Si PP y PSOE, junto con la extrema izquierda, quieren apoyar al campo andaluz, hoy no hay excusas para no aprobar estas medidas.

Miren, todos los partidos políticos, excepto Vox, se han abrazado a la Agenda 2030 y al Pacto Verde Europeo. Concretamente, PP y PSOE votaron este Pacto Verde en enero de 2020. Pues bien, habiendo pasado más de cinco años, es hora de realizar un estudio del impacto económico y social que ha tenido, para los sectores productivos agrícola y ganadero de Andalucía, la implementación de estas políticas, a fin de poder cifrar de forma cuantitativa las graves consecuencias y la pérdida de oportunidad de desarrollo que ha sufrido el sector primario.

Desde Vox, por ejemplo, estamos convencidos de que las naranjas que se producen en Sudáfrica y en Egipto y que luego vienen aquí contaminan mucho más que las naranjas que aquí se cultivan. Por lo tanto, debido a la competencia desleal que sufren, por ejemplo, los naranjeros de Andalucía, consideramos que es de justicia que se estudie la huella de carbono de aquellos productos agroalimentarios procedentes de terceros países, con el objetivo de combatir la competencia desleal y determinar si la producción agrícola de terceros países se ajusta a los requisitos de calidad alimentaria y ambiental aquí exigidos.

Una vez que se conozca el daño causado, proponemos la creación de un fondo económico para paliar las consecuencias de la aplicación de las políticas de la Agenda 2030, el Pacto Verde Europeo, que han sufrido los sectores productivos agrícola y ganadero, con el fin de paliar los perjuicios económicos sufridos.

En otro orden de cosas, debemos denunciar algo que venimos denunciando desde hace ya varios días, y es que en Andalucía está ocurriendo un hecho insólito y muy grave. Resulta que, para preservar el medioambiente, se está arrancando..., el medioambiente, y se están plantando placas solares. Esta aberración medioambiental —y subrayo esta palabra, «aberración medioambiental»— la está llevando a cabo tanto el Gobierno de Moreno Bonilla como el de Pedro Sánchez. Es decir, los dos, en esta materia, están aplicando la misma política. Un ejemplo claro de este atentado contra el medioambiente y el medio rural es la provincia de Jaén. Están arrancando miles de olivos para plantar placas solares, y dicen que lo hacen para cuidar el medioambiente. Esto es un auténtico disparate y una cruel mentira. Es curioso que, siendo el olivar el agrosistema más representativo y simbólico de Andalucía, esté siendo maltratado por aquellos que dicen defenderlo.

Desde Vox proponemos que se impulse un marco normativo para proteger las explotaciones agrarias de Andalucía frente a la instalación de placas solares. Entre las placas solares y el algodoncillo, en Jaén hay un problema gordo con el olivar. Y, por supuesto, el problema lo tienen las familias que trabajan el olivar. Según los últimos datos, dados por la propia delegación de Agricultura de Jaén, hay unas diez mil hectáreas de olivar afectadas por la plaga del algodoncillo, con cero o muy poca producción. Esto supone que más de un millón de olivos no van a tener cosecha este año —más de un millón de olivos—. La situación es alarmante y desesperante. Los agricultores, siguiendo las indicaciones de sanidad vegetal, han curado varias veces los olivos con los fitosanitarios autorizados, incurriendo en elevados costes. Y no han podido salvar la cosecha. Llegados a este punto, es hora de tomar decisiones en favor de los agricultores. Es hora de hacer lo que desde Vox llevamos tiempo diciendo. Por este orden de cosas:

Uno. El Gobierno de Moreno Bonilla debe trasladar al Ministerio la necesidad urgente de hablar con las instituciones europeas para autorizar el uso de fitosanitarios que sean eficaces para controlar y erradicar la plaga del algodoncillo, aunque estos fitosanitarios en la actualidad estén prohibidos. Este es el ejemplo claro del metil-clorpirifos.

Segundo. Declarar como desastre natural con incidencia en el potencial productivo los graves daños ocasionados por la plaga generada por el algodoncillo en el olivar de la provincia de Jaén; concretamente, en las comarcas de las Villas, Sierra de Segura y el Condado, y especialmente en Villacarrillo, Iznatoraf, Sorihuela del Guadalimar, Beas de Segura y Villanueva del Arzobispo.

Y tercero, que la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural saque de forma inmediata las ayudas económicas para los afectados.

Ustedes no me negarán, no negarán a este grupo parlamentario que el reetiquetado es un grave problema para los productores andaluces. Desde Vox, llevamos años pidiendo la creación de una oficina de lucha contra el fraude en el reetiquetado y el control fitosanitario de los productos agroalimentarios. ¿Con qué objetivo? Con el de intensificar los controles, a fin de detectar y perseguir de forma efectiva

va los etiquetados ilegales que pretendan hacer pasar por españoles productos que son producidos en terceros países. De hecho, la creación de esta oficina fue objeto de negociación en la legislatura anterior. Y esta fue introducida en los acuerdos presupuestarios que, por supuesto, incumplió el Gobierno de Moreno Bonilla.

El reetiquetado es una estafa, y hay que castigar duramente a quien lo practica. Por lo tanto, el Gobierno de Moreno Bonilla tiene que emprender las reformas necesarias —concretamente, una— para luchar contra esa competencia desleal y para luchar contra ese fraude en el reetiquetado. Y esta reforma es la modificación de la Ley de Salud Pública en Andalucía, para que se considere como infracción muy grave ese fraude en el etiquetado y que sea castigado con sanciones que superen con creces los 60.000 euros.

Hablando de competencia desleal, hay que mantenerse muy firme contra los acuerdos comerciales que atentan contra el sector primario. En todos los acuerdos comerciales que se firman, o que se han firmado, siempre es el sector primario al que le corresponde el papel de pagano. Pues bien, esto debe terminarse ya. No puede ser que el sector primario siempre sea el pagano de todos los acuerdos comerciales. Moreno Bonilla tiene que exigir en la Unión Europea que se revisen de forma inmediata todos los acuerdos comerciales con terceros países que permiten la entrada de productos agroalimentarios que no cumplen los mismos estándares fitosanitarios, laborales y medioambientales que sí cumplen los productores andaluces y, por tanto, españoles.

Es urgente rechazar el actual acuerdo de la Unión Europea con Mercosur, tal y como proponemos desde Vox.

Y, por supuesto, es sumamente urgente exigir la derogación inmediata del acuerdo comercial de la Unión Europea con Marruecos, el cual fue declarado ilegal por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

Con respecto a la nueva PAC, miren, la nueva PAC para el 2028 va a ser determinante. El Gobierno de Moreno Bonilla tiene que dejar muy clara su postura y defender en Bruselas la necesidad de eliminar, de esa nueva PAC, todas y cada una de las políticas del Pacto Verde Europeo, ya que estas perjudican gravemente al sector alimentario y, por supuesto, vulneran los principios fundacionales de la Unión Europea.

Los principios fundacionales de la Unión Europea son unidad de mercado, preferencia comunitaria y solidaridad financiera. Por tanto, urge proteger la producción española de la competencia desleal de países extracomunitarios y asegurar la financiación común de las políticas agrarias, con una PAC que cuente con su propio presupuesto. Además, la nueva PAC debe girar en torno al concepto de sostenibilidad económica y no solo en torno al concepto de sostenibilidad medioambiental con objetivos climáticos.

Quien esté en contra de esto, hoy tiene que decirlo, hoy tiene que votar. Hoy es el día en el que los distintos grupos políticos se mostrarán a favor o en contra del sector primario.

Nosotros no venimos a representar al sector primario porque no es lo que nos corresponde. Venimos a defender al sector primario porque es nuestra obligación.

Por tanto, en sus manos está, señorías, defender al sector primario o estar en contra del sector primario.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señorías, corresponde ahora el turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios de menor a mayor por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre.

La señora IZA DE LA TORRE

—Gracias, presidente.

Señorías de Vox, el texto que traen hoy aquí de agricultura, alimentación y ganadería, permítanme el chiste malo pero bien traído, es un tutifruti. Cuando una lee las propuestas, los argumentos y las peticiones de diversa índole, hay mucho ruido detrás. No sabemos muy bien cómo se han mezclado en una misma propuesta aguas, plagas, olivos, fitosanitarios, subvenciones, paguitas. Esta mezcla de ingredientes, ¿qué resulta? ¿En qué resulta después?

Y hay mucho ruido hasta que comprendemos el hilo conductor de sus 23 propuestas. Hay ruido hasta que comprendemos que vienen ustedes aquí hoy, de nuevo, a ser la voz de los señoritos empresarios del campo andaluz. Eso es lo que une todas sus exigencias. Dar alas a las ansias de explotación del medio natural y de las personas sin límite de los señoritos empresarios del campo.

Esta moción no es una propuesta, no es verdad. Esta moción es un ataque al campo andaluz. Por ejemplo, están pidiendo más agua para el Condado de Huelva, instados por los empresarios del campo. Instados por los empresarios del campo que se han reunido recientemente y que no paran de presionar y de amenazar con regar y plantar todas las hectáreas para poner sobre la mesa de nuevo la ley anti-Doñana. La ley anti-Doñana, que es la ley de regadíos.

Son ustedes la marioneta del peor empresariado andaluz. Son ustedes los mandados del empresariado que exige una autorización para usar fitosanitarios prohibidos. Regar sin límite a coste cero. Envenenar los productos y la tierra. Estos son los señoritos de cuya voz son ustedes hoy aquí correa de transmisión.

Ustedes hablan del campo, pero no se les escucha hablar de la protección frente al cambio climático, nada más que para gruñir y quejarse respecto a la Agenda 2030. No se les escucha hablar del medio millón de jornaleros casi andaluces y andaluzas, de los inmigrantes, de los explotados, de la protección del campo frente al cambio climático. Todo esto a ustedes no les interesa. Ustedes no traen propuestas justas y sostenibles porque ustedes no son el Robin Hood del campo andaluz. No lo son. Son ustedes el Grinch, Pepe Gotera y Otilio, la señorita Rottenmeier del campo andaluz.

Gruñones, quejicas, que una no se puede tomar en serio porque no tienen una verdadera propuesta. No tienen una propuesta propia y no saben ni decirnos si su chiringuito defiende, o no, los intereses de Trump. Que quede claro hoy aquí. ¿Los aranceles sí o no? Está claro que ustedes están con Trump, y eso no es estar con el campo andaluz. Eso es estar en contra del sector agrícola andaluz. Son ustedes sembradores de humo.

El resumen de las ideas para el campo andaluz es aumentar las ayudas al empresariado, permitir fitosanitarios prohibidos y conceder el uso ilimitado de agua a coste cero. Toma ya, nada más y nada menos. Esto se llama quitarnos el campo a los andaluces y andaluzas y dárselo a los de siempre, a los terratenientes, a los grandes tenedores y terralatifundistas.

Porque a ustedes lo del intervencionismo y lo de pagar impuestos les parece muy mal hasta que se dan cuenta de que pueden hacer negocio con ello. Y piden subvenciones para que el empresariado del campo se forre a base de nuestros impuestos, pagados por todos y todas nosotras, en su propio beneficio. Ustedes son los de las paguitas para forrarse. Si viene..., bueno, claro, no para generar empleo de calidad, por supuesto, ni para sembrar agricultura ecológica, no, para forrarse. Si viene una plaga, paguita para forrarse. Si este año ha caído demasiada agua, paguita. Si este año ha caído poca agua, paguita. Si he sembrado mucho, paguita para almacenamiento privado. Si produzco poco, paguita. Si produzco, no, si me roban en el negocio, paguita. Si me va mal el negocio, paguita pública para forrarme.

Ustedes, que defienden la no intervención del Estado, esto es intervenir. Esto es intervenir en el sector primario. Subvencionar el negocio privado con dinero público no suena. Sus socios de gobierno lo tienen bien trabajado. Esto de forrarse las empresas privadas con dinero público lo tiene muy trabajado el PP. Estas dinámicas ya nos suenan.

Y, sin embargo, en el campo andaluz, y tiene que quedar claro, y lo sabemos de sobra, hay muchísimo empresariado que defiende otro modelo y a quienes ustedes no representan, que a ustedes no los quieren. Hay agricultores y ganaderos y ganaderas que son profesionales que defienden una actividad social, familiar y sostenible en Andalucía. Propietarios y propietarias de explotaciones que buscan el horizonte sostenible de la agricultura ecológica, que promueven la educación basada en el conocimiento de la riqueza agroalimentaria y que instan a la formación que se ofrece para hacer formación en los centros escolares.

Hay propietarios y propietarias que luchan contra el cambio climático, que defienden las buenas prácticas del empleo agrario, que tienen propuestas muy interesantes para fortalecer el tejido productivo del sector primario y que respetan el medioambiente y tienen propuestas tan interesantes como un plan para la recuperación de los acuíferos.

Este empresariado también existe, señoría de Vox, pero para ellos no traen ustedes propuestas. Para estas familias que son respetuosas con su medio de vida no traen ustedes propuestas, porque ustedes son campopopulistas. Ustedes conocen el campo solo desde este lado del escritorio o cuando van a cazar o cuando van a jugar al golf.

Pero, miren, señorías de Vox, defender el campo andaluz es cuidarlo. Defender el campo andaluz es cuidarlo y es cuidarlo hoy y protegerlo para el futuro. Eso es defender el sector primario. Defender el campo es mejorar las condiciones laborales del casi medio millón de jornaleros y jornaleras que hay en Andalucía. También para los inmigrantes. También para los inmigrantes. Que para eso bien que les gusta. Para eso no son racistas ustedes, ¿verdad? Por cierto, un inciso: infame, infame. Eso sí que es una aberración, la propuesta de deportar a ocho millones de inmigrantes o... ¿A estos también los van a deportar? No, esto les gusta. Esto, para explotarlos en el campo y quemar sus chabolas después, eso bien que les gusta.

Aquí, la amenaza son ustedes con sus mentiras y con sus bulos. Defender el campo es repartirlo, darle la tierra a quien la trabaja. Defender el campo es aparcar actividades industriales muy contaminantes como la minería. Si están ustedes con el campo andaluz, ¿por qué no nos ayudan a nosotros en nuestra propuesta de que acaben..., de que no se abra la mina Aznalcóllar? Si están tan interesados en defender Doñana, defiéndanos en estas reivindicaciones. Defender el campo andaluz es poner en jaque a sus socios de gobierno. Está muy bien recoger firmitas, eso está estupendo, pero lo que de verdad importa es sentarse con ellos y decir: «hasta aquí hemos llegado. Se acabó, no hay socio de gobierno si se tala un solo olivo más». Sean valientes, háganlo. Pídanse a la consejería, pídanse al Gobierno de Moreno Bonilla.

Defender el campo andaluz es cuidarlo con agricultura ecológica. Defenderlo, defender la agricultura ecológica, es necesario para nuestra salud y para la salud de la tierra. Defender el campo es oponerse al olivar superintensivo, que está vaciando de población nuestros municipios. Defender el campo es facilitar la incorporación a las actividades con una ley que prohíba la *acaparación* de tierras, porque la tierra se está poniendo tan cara que a los jóvenes que quieren empezar les está siendo completamente imposible. Defender el campo andaluz es ligar las ayudas a la producción y no a la tenencia, no a la superficie, y defender las peonadas cero. Defender el campo andaluz es promover las cooperativas, es dignidad, es dignidad laboral, y no esclavismo. Defender el campo andaluz es estar en contra de los intermediarios, como Mercadona, que encarecen el precio del ajo, por ejemplo, en un 400 %.

Señores de Vox, en resumen, el campo andaluz ha sufrido mucho históricamente, muchísimo. Ha sufrido de explotación, de migración, ha sufrido hambre, ha sufrido la desposesión. Tiene muchas cicatrices, el campo andaluz, muchas cicatrices. Y hoy en día, por responsabilidad, por responsabilidad, tenemos muchas formas de defenderlo, muchas formas de defenderlo. Adelante Andalucía ha propuesto aquí una buena tanda, y hay muchas más. Pero ninguna, ninguna pasa por alinearse con los intereses de los grandes tenedores, con los señoritos del campo andaluz. Proteger el campo andaluz es cuidarlo hoy para tenerlo en un futuro. Cuidar el campo andaluz, defender el campo andaluz es cuidarlo hoy y protegerlo para el futuro.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, hoy la ultraderecha, señor Alonso, ha venido aquí, dice, a defender el campo andaluz, supuestamente. Y claro, la primera pregunta sería esa: ¿cuándo han defendido ustedes el campo

andaluz? Sabemos que tuvieron ustedes en Castilla y León un vicepresidente que era responsable de cuestiones del campo, que casi lo corrieron a gorrazos; no lo quería nadie. Eso es lo más ilustrativo que tuvieron ustedes de defensor del campo en Castilla y León. Porque, claro, al final defender el campo, al margen de todos esos discursos grandilocuentes aquí, en el atril...; es decir, decir a la gente del campo lo que quiere escuchar, eso es populismo. Y eso lo saben hacer ustedes muy bien. Pero, claro, después, lo que dicen aquí lo tienen que traducir en votación. Bueno, entonces, a ver si me dice usted cuántas medidas, gracias a ustedes, la gente del campo se ha beneficiado. Pues yo le he visto a usted aquí..., señor Alonso, ha habido momentos que incluso le he visto confundido. Es decir, esto no es el Parlamento Europeo, esto es el Parlamento de Andalucía. Porque ha hablado usted de las competencias del Parlamento Europeo...; es decir, yo creo que se ha confundido. Pero bueno, en todo caso... Y, además, fíjese: hace pocas semanas, nosotros, Por Andalucía, presentamos aquí una proposición no de ley para proteger el campo; una proposición no de ley bastante completa, trabajada con todos los colectivos del campo —usted se lo puede preguntar: nosotros la hacemos, se la enviamos. ¿Okey? «Nos parece bien». La presentamos. Así fue—, con casi veinte puntos, en la que hablábamos, básicamente, del sector primario, del campo, en contra de los aranceles abusivos —que usted aquí ha hablado hoy—, en contra del Mercosur, en defensa de los pequeños y medianos agricultores, a favor de la agricultura justa, sostenible y que cuide nuestra tierra y que cree, que cree empleo digno. ¿Y sabe lo que hizo su grupo, señor Alonso? ¿Se acuerda, no? Votó en contra de todo, en contra de todo. Votaron prácticamente... ¿Y sabe por qué? Porque lo traía un grupo progresista. Como siempre; esto no es un caso aislado, es una forma suya, de su grupo, de hacer política: en contra de cualquier propuesta, por muy útil que sea, si no es suya. Lo demás, todo en contra.

Desde que llegaron aquí, en 2018, aquí, en Andalucía, ustedes siempre hacen lo mismo. Si no, dígame: ¿quién votó en contra, por ejemplo, de la subida del salario mínimo interprofesional? ¿Quién votó en contra del ingreso mínimo vital? ¿Quién votó en contra de la ley de vivienda? ¿Quién votó en contra de blindar las pensiones? Ustedes, los de Vox, la ultraderecha. Y ustedes dicen que vienen aquí a defender a la gente, pero cuando se trata de votar para mejorar la vida de la gente, ustedes votan en contra. Le he puesto algunos ejemplos. Explíqueme por qué votó usted en contra de blindar las pensiones. De cuando se trata de beneficiar a la gente que peor lo está pasando, a la gente del campo. Claro, entonces, no puede después venir aquí... Votan en contra de los jornaleros, de las familias, de los jóvenes, de los pensionistas, de los agricultores. Ustedes votan en contra de todo el mundo, siempre en contra del escudo social.

Y ya la gente, señor Alonso, les ha calado. Ustedes vienen aquí: «Estamos con el campo, estamos con el otro, con el de la moto». Pero ¿en qué se traduce? Dígamelo. En nada. Entonces, eso no es una política útil. La gente dice: «Bueno, este dice lo que yo quiero escuchar, pero que, en verdad, después no vale para nada, porque no se traduce en nada».

Claro, ustedes están aquí para ayudar al Partido Popular —bueno, para ser los teloneros del Partido Popular, para eso han quedado—. De no querer el Defensor del Pueblo Andaluz, mira que ya están pactando para uno. Lo que ha quedado, ¿eh? Ustedes eran los que venían a cerrar el Canal Sur también. Ya no quieren cerrarlo. Y acabar con las autonomías, ¿verdad, señora Fernández? Con todas las auto-

nomías. Y ya no se quieren ir, ya están ahí... Claro, entonces, es muy difícil, es muy difícil explicarle a la gente lo que ustedes dicen, pero que después no hacen.

Ustedes no han hecho ni un servicio a España. Bueno, algunos, siquiera..., su amado líder, señor Abascal, no ha hecho ni la mili. O sea, imagínense los servicios que han hecho ustedes por España, tanto con patriotas, pulseritas. Ustedes no han hecho ni un servicio a España. Una cosa es lo que suben aquí a decir, con muchos aspavientos, con palabras muy bonitas, muy bien sonantes y otra, muy distinta, es lo que votan. Después hay que votar. Hablamos de los agricultores y hay que votar. Porque ustedes no pueden decir que vienen a defender a la gente y, después, a votar contra la gente.

Y ahora vamos al contenido de esta moción. ¿De verdad esa es su idea del campo? Es decir, porque esta moción no es una defensa del campo andaluz; en realidad, es más bien una mezcla de excusas para atacar las energías renovables, demonizar la Agenda 2030 —que ya a eso nos tiene acostumbrados—, y pedir más veneno para el campo, para los cultivos. Sí, que, además, por eso le decía: «Está usted confundido con Europa». Es que esto se hace en Europa. O sea, nosotros no podemos autorizar aquí lo que Europa ya ha prohibido. Eso lo entiende usted, hasta ahí. Claro, entonces se ha equivocado de foro.

Hablan de plantas fotovoltaicas y eólicas como si fueran una amenaza. Entonces, ¿qué quieren? ¿Que sigamos con el gas, con el petróleo, con la contaminación, con el siglo XX, no? Y que Andalucía se quede detrás y que el resto del mundo siga avanzando, vaya avanzando. Y nosotros para atrás, y ellos para adelante. Hay que adaptarse, señor Alonso, por el medioambiente, por el planeta, por mejorar las condiciones sociolaborales, y por..., en fin, por todas estas cuestiones. Nosotros decimos que las renovables deben hacerse bien, sin comerse tierras agrícolas, sin especular, claro, pero la solución no es frenar la transición energética. No es un voto particular; nos lo cargamos todo, votamos en contra. Es que esa es..., como el niño chico: pues yo no juego. Es decir, hay que seguir hacia delante y hay que planificar con cabeza, no con miedos, no con miedos ni con prejuicios, como vienen aquí ustedes siempre.

Nos hablan del agua de Huelva, pero nunca hablan de los que roban el agua —porque los hay que roban—. Ustedes, aquí, ni una palabrita de eso. ¿Cuándo va hablar de la familia de la Casa de Alba? Porque la Guardia Civil... Ustedes, que les gusta tanto la Guardia Civil —a mí también, ¿no?—, la Guardia Civil, la UCO. Pues la Guardia Civil ha abierto diligencias a la Casa de Alba, porque están robando millones y millones y millones de litros de agua. Usted no dice nada de eso. Y por ahí pasa el futuro de nuestros hijos y de nuestras próximas generaciones. Pozos ilegales, extracción de aguas de forma ilegal. Claro, ¿quién defiende al agricultor que defiende la ley..., que cumple la ley? Nosotros. ¿Quién defiende a los que no cumplen? Ustedes. Por lo que dice aquí y por lo que no dice, por sus silencios también. Los silencios dicen, muchas veces, más de las cosas que se dicen.

Y ya la Agenda 2030, ese es el tema favorito de usted, del señor López, que lo tiene al lado, que le encanta la Agenda 2030. Comunismo, esto es comunismo, esto es de rojos. Da igual que sea bueno, da igual que sea un pacto, una hoja de ruta de los países más avanzados del mundo.

Dígame, señor Alonso, míreme un momentito, ahora cuando se suba aquí me dice usted cuántos países han firmado el acuerdo de la Agenda 2030, nada más. Y ya con eso dice: y yo quiero estar con los que no han firmado. Y me dice usted, perdón, el nombre de los que no han firmado la Agenda 2030. Se

va a quedar usted un poquito solo y con algunos países, hombre, pues que necesitan mucho que mejorar y que avanzar. Pero la ruta, la Agenda 2030 está con los países más avanzados. Y es un pacto de todos esos países donde hay comunistas, liberales, democracias e incluso hasta dictaduras, ¿eh? Fíjese, es decir, no es ni comunista ni no comunista, no. Es un pacto a nivel mundial.

Pero claro, ustedes, entre la paja y el grano, cuando no hay grano, pues mucha paja, a meter mucha paja. Y a eso es a lo que se dedica usted, viene aquí mucha paja, nada de grano, ¿eh? Aquí no hay políticas concretas que diga, mire usted, que yo vengo a defender esto. Claro, explíqueme usted por qué tengo yo que votar a favor de esto, como usted dice, y por qué votó usted en contra de la que nosotros presentamos, que estaba trabajada con todos los colectivos. Con todos los colectivos. Es decir..., es más, algún que otro punto yo creo que usted me lo ha copiado, de la PNL nuestra, algún que otro punto. Y me está diciendo que lo vote. Entonces, explíqueme por qué usted dejó tirados a los agricultores, cuando nosotros, que somos muy malos, comunistas... Bien, vale, perfecto, pero ¿por qué ustedes votaron en contra? A ustedes ya no les cree nadie, la gente les tiene calados, porque llevan ustedes aquí, desde 2018, cuando vinieron con el caballito, sin hacer nada, de teloneros, solamente, del Partido Popular. No han hecho nada. Entonces, la gente ya no les cree.

Nada más. Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana María Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Pues muy buenos días, presidente.

Señorías.

Hoy debatimos de un sector absolutamente importante para España, pero especialmente para Andalucía, de una moción que nos trae Vox. Y es verdad que dicen mucho en la moción, pero hablan poco. Y es difícil, como ha dicho algún compañero o compañera anterior, ordenar el debate sobre qué modelo de agricultura quiere Vox y cuál es el que está defendiendo el Partido Socialista. Pero sí que me gustaría dejar una reflexión en este atril.

El sector agrario que todos defendemos, el sector agrario andaluz no está pidiendo privilegios, nunca los ha pedido. Pide justicia. Siempre pide precios justos a sus productos, normas claras para trabajar, condiciones dignas de trabajo, políticas que realmente les escuchen, que les empoderen, esas condiciones dignas de trabajo, y mano de obra, señorías de Vox, no lo olviden, mano de obra cuando llegan también las campañas.

Sin embargo, Vox, y también últimamente el Partido Popular, ofrecen bastante postureo, bastantes contradicciones y muchísimo populismo. Y me voy a explicar. Vox no defiende el campo, no lo ha hecho

nunca. Lo utiliza, y es una pena. Lo utiliza como una bandera vacía para ganar votos. Mientras Vox habla de una agricultura auténtica, en la práctica lo que vota siempre es contra los fondos europeos, contra la modernización. Votan ustedes en contra de los servicios públicos esenciales para el mundo rural, que son tan necesarios también para la gente que trabaja en el campo. Su discurso es puro ruido, ruido, sin propuestas globales. Ofrecen, eso sí, enemigos siempre. Lo hacen siempre. Hay enemigos a la patria y hay enemigos al sector del campo. Enemigos imaginarios. Eso sí, muchas banderas y muchas promesas vacías. Ustedes no representan a quienes viven y trabajan en el campo, ustedes lo que hacen es intentar manipular a la gente del campo.

Anclan el campo en el pasado, entregan estancamiento y abandono. Y, para Vox, el campo es como una postal sin vida, mientras que el mundo rural está demandando futuro. Ustedes vienen aquí con muchas propuestas. Muchas de ellas a mí me sorprenden. Vienen al Parlamento de Andalucía. Me pregunto yo si es que no tienen ustedes fe en sus europarlamentarios, porque casi todas las medidas que ustedes plantean, o la gran mayoría, se debaten allí, ahí arriba, en ese estamento europeo en el que ustedes no creen, que ustedes no defienden, pero que las medidas vienen de allí. Y, por lo tanto, cuando están allí, boicotean las instituciones comunitarias y ahora vienen aquí, al Parlamento de Andalucía, y quieren fondos sin reglas, soberanía sin responsabilidades. Pero el campo lo que quiere son medidas serias, planificación y responsabilidad. Algo que ustedes tienen muy lejos.

Porque quien no diagnostica no propone y no ayuda está confundiendo. Y lo hacen a boca llena. Ustedes defienden a boca llena a los agricultores, eso dicen. Pero cuando llega el momento de votar a favor de ellos, ustedes votan en contra, como lo han hecho con todas las ayudas del Gobierno de España, y muchas de ellas, de la Unión Europea.

Vox y el campo es un amor de postureo. Vox dice amar al campo. Se sube a tractores, ondean banderas con fervor como si fuera el hinchazo en la final de una Champions. Pero cuando hay que defender a los agricultores en Bruselas, ahí, señorías de Vox, el tema cambia. Han tenido un comisario de Agricultura, ustedes no lo quieren recordar u olvidar. Hasta este nuevo Parlamento, comisario de Agricultura. ¿Y qué hizo su comisario de Agricultura? Apoyar el Pacto Verde. Es decir, ustedes aquí son muy valientes para la foto, negando el Pacto Verde en España y en Andalucía. Pero en Europa, ahí, señorías, se les encoge el discurso como un jersey de lana en una lavadora.

Solo aplausos por afinidad ideológica. Es lo único que ustedes piden del campo. Como si esa afinidad ideológica a la gente del campo fuera un fertilizante para producir sus producciones. Mucho postureo y mucha tierra quemada. Lo han demostrado ustedes en Europa. Cuando los agricultores se fueron a Bruselas, allí, con todos los tractores, ¿qué hizo su comisario? Nada, absolutamente nada. El Partido Socialista le pidió la dimisión porque estaba ausente. ¿Qué hicieron ustedes? Coger a sus consejeros en aquel momento de Vox e irse allí a aplaudirlo porque era de los suyos. Pero no hicieron ni una sola propuesta. Cuando ustedes pueden hacer no hacen. No hacen.

[Aplausos.]

Pero nos podemos venir después a cuando ustedes podían haber hecho, cuando ustedes venían de la mano del Partido Popular y Vox, en estos gobiernos en los que muchos de ellos, como Extremadura, ganó el Partido Socialista. Y, de la mano de la derecha y la ultraderecha, ustedes quitaron el gobierno a

los gobiernos socialistas. Ejemplo, la Comunidad Valenciana. La Consejería de Agricultura, de Vox, logró unir a todas las organizaciones agrarias en menos de un año de balance. En menos de un año. Se fueron todas a la puerta de Vox, del consejero de Vox, por abandono. Por abandono. Los que ustedes aman tanto el campo, ni en Bruselas ni en las comunidades autónomas.

Pero es que Castilla y León no fue mejor. Castilla y León, donde gobernaron también, antes de romper con Partido Popular, prometieron también, igual que lo hacen aquí, esa revolución rural. ¿Y qué tuvieron? Entregaron la decisión comarcal. Consejeros abucheados. Ayudas que no llegaban. Propuestas bloqueadas. Y la culpa, eso sí, siempre era de Bruselas o de Pedro Sánchez. Porque soluciones, no. Pancartas tienen ustedes para empapelar media España, pero gestión ninguna.

[Aplausos.]

Y voy a resumir las medidas. Plantean ustedes comercio mundial. Otro de sus planteamientos. ¿Saben ustedes que Andalucía exporta 15.700 millones de euros? Necesitamos las puertas abiertas de muchos mercados. Y hablan ustedes de Mercosur, de Marruecos, de China, de Estados Unidos. Necesitamos las puertas abiertas. Eso sí, el Partido Socialista pide reglas claras. Reglas claras y justas para los... Ustedes están planteando, no a Mercosur. Mercosur son 268 millones de personas, con reglas claras. Y ustedes lo que están jugando siempre, en toda la geopolítica, es a geopolítica de mercadillo. Porque son ustedes muy valientes contra China o contra Mercosur, pero cuando toca Estados Unidos, en sus tuits, ya no les cabe la indignación, no les cabe la indignación. Por lo tanto, ¿prefieren defender los aranceles de Trump a los acuerdos con Mercosur? ¿Defiende de verdad? Porque les veo siempre atacar a Mercosur, pero no les he escuchado en esta intervención ni un solo mensaje de los aranceles que en estos momentos está sufriendo el campo español.

El acuerdo con Marruecos, por supuesto que hay que cumplir el Tribunal de Justicia de la Unión Europea; tienen hasta el 4 de octubre para negociarlo. ¿Qué está haciendo el Partido Socialista? Hablando con las organizaciones agrarias. Porque no solamente es que haya que mejorarlo —por supuesto que hay que mejorar el acuerdo con Marruecos—, pero se está también planteando que hay que exigir revisión de alza de los precios de entrada. En eso están trabajando los europarlamentarios socialistas en Bruselas, no sé los suyos, no sé los suyos. Porque aquí no es donde se piden los acuerdos con Marruecos, es la Unión Europea la que lo está trabajando; con lo cual, sí que debería de darle trabajo a sus europarlamentarios.

Etiquetado —voy a terminar— hay mucho del que está obligatorio ya en la Unión Europea, pero es que, además, piden el de la miel. Vienen ustedes un poquito tarde, pero tarde, tarde. Ya está regulado en Bruselas, está regulado en España. Fue el ministro de Agricultura, Luis Planas, el que lo planteó. Y, además, piden algo que ya está en la normativa española —léanse el *BOE*—: está..., se puede etiquetar hasta el 14 de junio del 2026, con lo cual, vienen a pedir lo que ya el Gobierno socialista ha trabajado.

Autorización de fitosanitarios. Es un tema complicado. Y no hagan populismo, pero el Partido Socialista no va a estar nunca de acuerdo en excepciones que afecten a la salud, no vamos a estar de acuerdo. Lo que sí estamos pidiendo —lo hemos pedido en Bruselas y lo pedimos en todas las instancias— es que se siga investigando, de manera rápida, alternativas a todos aquellos fitosanitarios que se están prohibiendo. El sector necesita propuestas y necesita alternativas ante las enfermedades y

las plagas, pero no con aquellos mecanismos que afectan a la salud, porque lo que no vamos a permitir es que el campo se convierta en una prueba de química del partido de Vox. Hay que defender el campo, pero hay que hacerlo con responsabilidad y con rigor.

Huella de carbono y sostenibilidad. Bienvenidos a la huella de carbono. Ahora, ¿una auditoría? ¿Una auditoría? ¿De verdad, señorías de Vox, todavía no han aprendido que, verdad, tiene una huella de carbono mucho más grande un espárrago que venga de Perú que uno que venga de Granada? ¿De verdad lo necesitan? Saben ustedes..., deben de aprender un poquito más, un poquito de coherencia, porque todos sabemos también que lo que es el mercado de cercanía tiene mucha menos huella de carbono.

Y termino con el tema de la transición ecológica —y me quedan nueve segundos—. Lo hemos pedido en el Partido Socialista hace mucho tiempo, no es el primer debate —en política hay que adelantarse a los problemas—. Planteamos que había que tener una ordenación...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Romero.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende sus enmiendas, el ilustrísimo señor don Manuel Alberto Sanromán Montero.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, presidente.

Agradezco la presencia aquí del señor consejero para presenciar el debate de esta moción.

Buenos días, señorías, a todos y a todas.

Hoy debatimos una moción presentada por Vox, que, bajo una supuesta defensa del campo andaluz, y que esconde, en realidad, una visión distorsionada, regresiva y profundamente contradictoria de lo que necesita el mundo rural. Y así lo tengo que decir.

Pretende frenar la innovación con discursos alarmistas, pretende enfrentar al agricultor con la tecnología, pretenden elegir entre olivos o placas solares, cuando el verdadero reto es que convivan en el mundo rural.

Esto no es una moción, desgraciadamente, útil, señor Alonso; es una suma de ocurrencias, ataques ideológicos y peticiones imposibles. Y, lo que es más aún preocupante, representa un intento deliberado de frenar el progreso de Andalucía y su liderazgo en la transición energética, que eso es muy importante para Andalucía.

Mire, usted propone veintitrés puntos de acuerdo, pero, sin embargo, ni una sola palabra de la petición de infraestructuras, de las 117 infraestructuras hidráulicas que necesita Andalucía, al Gobierno de España. Nada, ni una sola palabra hace usted sobre esa inversión, tan importante para Andalucía.

Ni una sola palabra para la puesta en marcha de la Ley de la Cadena Alimentaria, una ley importantísima del Gobierno de España, que hace viable a las empresas y que aún no se ha puesto en marcha.

Mire, también le tengo que poner sus contradicciones, desde el punto de vista ideológico.

Señorías, permítanme aquí un paréntesis, porque merece una reflexión seria sobre el uso perverso de Vox de los agricultores, una vez más, para generar crispación en el mundo rural. Resulta cuanto menos chocante ver Vox cómo utiliza esta moción para defender un mundo rural, pero, sin embargo, lo que hace es hacer de altavoz de estos señores, altavoz del PSOE; un frente común, un frente común que abraza Vox solo y con el único objetivo de suplantar al Partido Popular. Pero se lo digo alto y claro: no les vamos a consentir que manipulen a las buenas gentes del mundo rural con sus políticas de la confusión. No se lo vamos a permitir.

[Aplausos.]

Lo van a pagar. Lo van a pagar y le pasará como a Pedro Sánchez, que no puede salir a la calle. Ya les pasó durante las manifestaciones de las últimas tractoradas del año pasado, que, incluso, en algunas manifestaciones vi cómo agricultores os echaban de las manifestaciones, por el uso partidista de ellas y por sus mentiras.

Una vez ejercen de Sancho, el escudero de Sánchez. Es difícil de creer, pero ahí están, repartiendo las culpas de la Junta de Andalucía, mientras callan ante el Gobierno central. Y lo más llamativo de ello es que hacen desde una posición ideológica absolutamente contradictoria. ¿Quién lo diría? ¿Quién lo diría? Vox, que se proclama defensor del liberalismo, de la libertad del campo, ahora negando la libertad del ejercicio de la actividad empresarial, atacando la propiedad privada, atacando y cuestionando el derecho de los agricultores a disponer, libremente y conforme a ley, del uso de sus explotaciones. Eso es lo que está haciendo Vox con la demagogia. Donde uno esperaría propuestas liberales de defensa, nos encontramos pura demagogia, puro intervencionismo; más papeleo, más trabas, más prohibiciones y más discursos apocalípticos. Han cambiado la defensa de la libertad por un falso proteccionismo que es, en realidad, un oportunismo político de manual, señor Alonso.

Por eso, la pregunta que les lanzo, señor Alonso: ¿dónde está Vox? ¿A qué juegan realmente? ¿Por qué se han mimetizado tanto con el populismo, que empiezan a parecerse más al del chándal de Chávez que a la motosierra de Milei?

[Aplausos.]

Pero, como dicen los politólogos, los extremos se juntan, ¿no? Pues eso le está pasando a Vox.

Y también, su incoherencia y su incoherencia respecto a las competencias. Porque, una vez más, piden resultados a quien no tienen competencias: a la Junta de Andalucía. Como diría un buen profesor de matemáticas, están en la derivada segunda: piden al Gobierno andaluz lo que deberían estar exigiendo en Madrid cada día y —como aquí se ha dicho también— a sus europarlamentarios.

Porque, díganme, ¿gestiona la Junta de Andalucía las concesiones de agua de la Confederación Hidrográfica? Pues no. ¿Puede Andalucía autorizar fitosanitarios prohibidos, por cuestión de salud, por la Unión Europea? No lo puede hacer. ¿Tenemos competencias sobre el control de fronteras o la verificación de importaciones? ¿Negociamos la PAC desde Sevilla? ¿Diseñamos la red eléctrica desde San Telmo? ¿Acaso dirige la Junta de Andalucía la Guardia Civil en sus competencias, como cuerpo y fuer-

za de seguridad de Estado en la seguridad del campo? Todo eso se lo está pidiendo usted a la Junta de Andalucía. Evidentemente, la respuesta para todas ellas es no.

Entonces, ¿qué buscan realmente con esta moción: soluciones para el campo o titulares para sus redes sociales? ¿Propuestas o ruido? Porque si lo que pretenden es ayudar —y pretenden ayudar con esta moción—, lo primero, es conocer las competencias. Y lo segundo es dejar de usar al campo andaluz como campo de batalla ideológico. Es un consejo que les doy.

[Aplausos.]

Miren, en cuanto a las renovables, Andalucía es líder en implantación de energía renovable. Hemos alcanzado los 6.973 megavatios en el año 2025, y eso equivale a unas hectáreas..., en torno a 14.000 hectáreas netas, si tenemos en cuenta que un megavatio ocupa aproximadamente unas dos hectáreas de suelo, por la media que se está produciendo.

¿Cuál es el impacto real de ese sector? Porque si nos vamos a los números —a los números que usted falsea, su grupo falsea en redes sociales—, pues eso no supone apenas el 0,2 de la superficie útil agraria de Andalucía. Ese es el número, señor Alonso, y no lo que ustedes falsean en redes sociales.

En Andalucía contamos con 180 millones de olivar. Los olivos esos que usted dice que arranca Juanma, que arranca Juanma Moreno, solo suponen el 0,017 %, y donde ustedes estáis elaborando una estrategia de la demagogia.

Juanma ni la Junta Andalucía ni pone plantas solares ni arranca olivos; lo único que estamos buscando es el desarrollo y la transición energética en Andalucía.

Y, sobre todo, también falsean los números, porque de todas esas hectáreas, de todas esas hectáreas y de todos esos cultivos que usted dice que faltan, muchos de ellos, un porcentaje muy alto —en torno al 39 %—, ya desde el 2014 no tenían cultivos activos. Y un porcentaje también muy alto de esas implantaciones, de nuevas implantaciones de placas solares, ya eran huertos solares también en 2014. Por lo tanto, todo ese porcentaje, todas esas demagogias, a ustedes se les cae el castillo de naipes.

Y la Junta de Andalucía, la Junta de Andalucía, usted bien sabe que, conforme a la normativa vigente, elabora y tramita aquellos proyectos menores de 50 megavatios, y el Estado, aquellos mayores de 50 megavatios, conforme y reglamentariamente cumplidores de la normativa vigente.

Ustedes hablan de prohibir, de limitar, pero no proponen absolutamente nada, solamente complicar y señalar a los demás. ¿Por qué no dicen cómo lo pretenden hacer? Que tampoco lo dicen en la moción, no proponen nada. Lo único que proponen son señalamientos y limitar a Andalucía su desarrollo.

Mire, usted habla de etiquetado de trazabilidad, pero no habla de las cláusulas espejo. La Junta de Andalucía, año tras año, mes tras mes, Consejo de Gobierno tras Consejo de Gobierno, le pide y le exige al Gobierno de España que exija en Andalucía —nosotros también lo hacemos, el presidente también lo hace— el respeto de las cláusulas espejo, que se respete esa trazabilidad, ese cumplimiento de las exigencias fitosanitarias a todos los productos. Por lo tanto, el Gobierno de Andalucía hace su función, pero no tenemos las competencias que tiene un Gobierno frente a la interlocución que tiene que tener en Europa.

En cuanto a los fitosanitarios, usted sabe que la Junta de Andalucía tramita aquellas propuestas que nos vienen de los sectores, pero que tienen que estar ajustadas a la realidad y siempre conforme y con

la seguridad de la salud. Y comparto lo que ha dicho la señora portavoz del Partido Socialista, que frente a la salud, cero flexibilidad. Pero hay que también tener en cuenta que el Gobierno de España ha autorizado excepciones, tanto en Francia, como en Alemania e Italia. Y, precisamente, esas mismas excepciones en la utilización de productos fitosanitarios se les niegan a los agricultores de España. Por lo tanto, vaya usted a la ventanilla donde tiene que pedir eso, porque nosotros las tramitamos, pero la mayoría de ellas no se autorizan en España, pero sí en otros países europeos.

Mire, nuestro compromiso con el mundo rural, el compromiso del Gobierno de la Junta de Andalucía es absoluto. En cuanto a inversiones, por ejemplo, usted habla de seguros agrarios, se han aumentado un 70 % las inversiones, las ayudas a los seguros agrarios. Se ha puesto en marcha un plan, el Plan PARRA, con más de 165 millones de euros para la puesta en marcha de regadío. Se ha puesto en marcha también una orden de ayudas a infraestructuras, sobre todo de balsas. Se ha puesto en marcha la modernización del sistema hidráulico, con más de 140 millones de euros. Y esto siempre se hace desde el diálogo con el sector. Y usted habla, por ejemplo, de Mercosur. Cada uno de los acuerdos que la Junta de Andalucía, en materia de agricultura, lo hace, siempre lo ha hecho con consenso. Aquí está el consenso de todas las organizaciones agrarias. Y esto es un solo ejemplo en cuanto a Mercosur, pero ha sido un ejemplo también en cuanto a la PAC y en cuanto a las decisiones importantes que ha tenido que tomar este Gobierno.

Nada más. Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sanromán.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas.

Empiece por ahí.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

No vamos a aceptar ninguna enmienda.

Bien. Bueno, los grupos políticos han hablado. No va a ser este grupo político, Vox, el que juzgue las palabras de uno y las palabras del otro, las del PSOE, las del PP, las de la extrema izquierda. Serán los andaluces y los agricultores los que juzguen sus palabras. Nosotros tenemos muy claras cuáles son nuestras políticas. Tenemos muy claras cuáles son las competencias de este Parlamento, de este Gobierno, del Gobierno de España y de la Unión Europea. Ahora bien, hay que solicitar las cosas. Y cuando uno no esté de acuerdo, hay que decirlo y solicitarlo. Porque si solamente vamos a hablar de las competencias que tiene el Parlamento de Andalucía o la Junta de Andalucía, nunca hablaríamos de

nada relacionado con acuerdos comerciales, con la PAC y nada de lo que venga de Bruselas. Y todo se llevaría a Bruselas.

Ustedes mienten de forma descarada y de forma reiterada, cuando dicen que Vox tenía un comisario de Agricultura. Eso es rotundamente falso. Es mentira. Igual que mienten cuando la señora de la extrema izquierda nos dice que queremos deportar a ocho millones de inmigrantes. Y esto también es mentira. Nosotros queremos deportar, no sabemos el número de personas que son, pero a todos aquellos que cumplan con los distintos perfiles de la delincuencia, los que vienen a violar, los que vienen a vivir del cuento y a aprovecharse de los recursos, los que vienen a delinquir, los que vienen a maltratar a las mujeres. Nosotros queremos expulsar a todos esos. No sabemos cuál es la cantidad. Por lo tanto, nunca hemos dicho que haya que echar a ocho millones de inmigrantes. Lo que sí tenemos muy claro es que no se puede permitir que entre ningún inmigrante ilegal más. Ninguno. Y los menores deben irse donde tienen que estar, que es con sus padres.

[Aplausos.]

Ojo, el perfil de menores que entra a Andalucía es que el 68 % tiene entre 17 y 18 años. Ese es el perfil. Cuando hablemos de menores, eso es de lo que estamos hablando.

Miren, no sé qué problema tienen con esta moción. Evidentemente, tengo una conclusión, y es que no se la han leído. La moción es muy clara, es muy concreta. Y aquí los que vienen a hacer el juego son los de siempre: el Partido Popular y el Partido Socialista.

Dice el señor del Partido Popular que está de acuerdo con lo que ha dicho la del Partido Socialista, evidentemente, como ocurre en el 90 % de las decisiones que se toman en Bruselas, en las que ustedes están completamente a favor. Nosotros lo hemos dicho por activa y por pasiva: ¿aranceles?, ¿los de Trump? No. ¿Los de China? No. ¿Los de Marruecos? No. Se puede decir más alto, pero no se puede decir más claro. Y lo hemos dicho siempre. Por lo tanto, ustedes aplican aquello de una mentira repetida muchas veces puede que se convierta en una verdad, pero una mentira repetida muchas veces siempre es una mentira.

No sé qué problema tienen con que se ponga a disposición de los regantes una línea de subvenciones para que las aguas regeneradas les cuesten a coste cero. Ya lo está haciendo la Región de Murcia. O sea, no es ningún invento de Vox, y es una manera de ayudar a los regantes y es una medida para paliar los efectos de la sequía.

Con respecto a Doñana, Partido Popular y Partido Socialista han vuelto a engañar a los agricultores. El Partido Popular se ha dejado engañar. Y ha dejado que el Gobierno de España, Pedro Sánchez y la que fuera ministra, Teresa Ribera, le engañara. Y ahora, intenta escurrir el bulto y salir al paso. Nosotros tenemos muy claro lo que hay que hacer con Doñana, y es lo que propusimos desde el principio. Y volveremos a traer esa proposición de ley al Parlamento, para que cada grupo parlamentario decida qué hacer con los agricultores y regantes de Doñana: si solucionar el problema o terminar de hundirlo.

[Aplausos.]

Mire usted, señora del PSOE, la modificación que hace con respecto al etiquetado en la normativa de la miel deja un laxo tiempo para que aquellos que se dedican, lo que nosotros consideramos, a ofrecer

un producto fraudulento, como es la miel, mezclándola con jarabe y sucedáneos, el periodo de comercialización lo deja abierto hasta febrero del año 2028. Si se ha detectado un problema y se ha legislado para evitar ese problema, lo que hay que dejar como periodo transitorio es cero. Si existe un problema, se legisla y se resuelve. No se deja al arbitrio de los que comercializan la miel hasta febrero de 2028. Y no sé qué problema tendrán con que se investigue y se combata la enfermedad de la varroasis, y que se saque una línea de ayudas para todos aquellos apicultores que se han visto afectados por esta enfermedad. Tampoco entendemos dónde está el problema a la hora de introducir a la *Vespa orientalis* en el catálogo andaluz de especies exóticas invasoras y desarrollar una estrategia de control, así como sacar una línea de subvenciones para aquellos afectados. No sé dónde está el problema, porque la competencia sí es de la Junta de Andalucía.

Miren, saben, en este periodo en el que estamos en grave riesgo de incendio, aparte del Infoca, evidentemente, ¿cuál es una gran medida de prevención? El pastoreo. El pastoreo. Pues, mediante una declaración responsable, los pastores podrían pastorear y eliminar de los campos todo aquello que han hecho siempre, que es prevenir los incendios; una cosa tan sencilla como esa. Claro, cuando ya no están, cuando esto ya no se produce, pues, evidentemente, tienen que venir los del Infoca a solucionar el problema.

Los robos en el campo. Mire usted, ya sabemos que la competencia es de la Guardia Civil y ustedes no tienen competencia de Interior, pero sí se pueden hacer cosas. O sea, si gobernar es priorizar, y uno puede sacar los recursos para lo que estime conveniente, igual que para los autónomos están subvencionando la cuota de autónomos, ¿qué problema hay en subvencionar a los agricultores el servicio de seguridad privada? No entiendo dónde está el problema. Acaso ustedes lo que no quieren es solucionar el problema. O estamos siempre con el rollo este de la competencia: «Es que no mi competencia, es que es su competencia, la competencia de los otros».

Mire, ha hablado usted de infraestructuras hidráulicas. No es el Partido Popular ni el Partido Socialista los más adecuados para hablar de esto. Le voy a poner un ejemplo clarísimo: la presa de Rules. Año 2004, se inaugura; la mayor piscina de Europa. Han pasado por el Gobierno de España Partido Popular y Partido Socialista.

[Intervención no registrada.]

Entonces..., dicen los del Partido Socialista que estoy desfasado, dicen.

[Intervención no registrada.]

O sea, que desde el año 2004 se inaugura la presa de Rules. A día de hoy, son once los proyectos que hay que desarrollar para llevar agua a la costa granadina. Solamente se ha desarrollado uno. Y en el segundo que se iba a desarrollar, se pierden los fondos europeos por la negligencia del Partido Socialista en el Gobierno de España y por su criminal presidente, que es Pedro Sánchez. Se han perdido los fondos europeos. Y ahora llegan los regantes y se echan adelante y quieren ejecutar esa obra, que les va a costar en torno a 350 millones de euros.

Pues sabe usted, señor Sanromán, lo que ha pedido Vox: que el Partido Socialista, en el Gobierno de España, se haga cargo del 80 % de esa obra, porque por culpa suya se han perdido los fondos europeos. Y le hemos pedido al Gobierno de la Junta de Andalucía que cumpla lo que prometió en campaña electo-

ral, que es que se iba a hacer cargo de la otra parte, de la ejecución del gasto del desglosado número 3 de la presa de Rules.

¿Y sabe también lo que hemos pedido al respecto de esto, señor Sanromán? Que dejen de meter, este Gobierno, las manos en el bolsillo de los regantes, que les han triplicado el canon de utilización de la presa de Rules.

Eso es lo que hemos pedido nosotros, señor Sanromán. Y eso es competencia de la Junta de Andalucía. Por tanto, aquí todo el mundo ha quedado retratado: Vox ha quedado retratado, Partido Popular ha quedado retratado, Partido Socialista... Bueno, la extrema izquierda es que no hay que hacerle casi prácticamente ni caso, porque están un poco desnortados.

Por lo tanto, desde Vox creemos que estos son veintitrés puntos que hay que apoyar, que son muy beneficiosos para el campo en Andalucía. Y, por supuesto, hay que tomar la decisión de si apoyarlos o no. Aquí se ha llegado a decir una cosa que me parece importante para otro debate, y es que ponemos encima de la mesa subvenciones, ayudas, subvenciones y ayudas. Por supuesto, las subvenciones y las ayudas, por regla general, deberían de utilizarse ante situaciones sobrevenidas y debido a la situación de garante de un Estado, sea autonómico o estatal. Solamente en esos casos, y no como se está haciendo con las subvenciones: de forma perpetua.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

12-25/M-000010. Moción relativa a política general en materia de gestión de emergencias, incluidas las actuaciones del Infoca

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, moción relativa a política general en materia de gestión de emergencias, incluidas las actuaciones del Infoca, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Se han admitido a trámite tres enmiendas, una del Grupo Parlamentario Por Andalucía, una del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía y una del Grupo Parlamentario Popular en Andalucía.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, el Grupo Parlamentario Socialista, excelentísimo señor don Mario Jesús Jiménez Díaz, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Buenos días, señor presidente.

Buenos días.

Queremos dar, en primer lugar, y como no puede ser de otra manera, la bienvenida de nuevo a este Salón de Plenos, donde se sienta la representación del pueblo andaluz, la soberanía de nuestra tierra, a aquellos que, con su trabajo y con su esfuerzo, defienden nuestra tierra, protegen nuestra tierra. Y lo hacen con un compromiso con el servicio público digno de admirar y de considerar. Bienvenidos y bienvenidas a los trabajadores del Infoca de Andalucía. Bienvenidos, bienvenidas también a los trabajadores y las trabajadoras del 112, que están esta mañana en este Salón de Plenos.

[Aplausos.]

Señorías, las emergencias no son el nombre de una competencia ni el sueño obsesivo de un consejero por acumular hasta lo improductivo competencias a su alrededor, ni las obsesiones también de tener un juguete para dar recorrido a las aspiraciones castrenses de nadie, no son una propaganda más que sumar por un Gobierno que solo sabe hacer propaganda, no es un escudo que se presenta como el gran logro de una campaña de las emergencias, no es publicidad a costa del esfuerzo y del compromiso con su trabajo de los trabajadores públicos; las emergencias son personas ayudando y cuidando de personas.

Pero el Gobierno de la derecha, el Gobierno del Partido Popular se olvidan de las personas que nos protegen y que nos cuidan, se olvida de sus derechos, se olvidan de mejorar y garantizar unas condiciones de trabajo seguras, maltratan a estas personas y a su compromiso, desprecian sus reivindicaciones, hacen oídos sordos a sus reclamaciones, sean sanitarios, trabajadores del 112 o bomberos forestales.

Esta moción viene precisamente a concienciar sobre esa realidad, eso que está ocurriendo por la falta de compromiso y la falta de valoración que hace el Gobierno andaluz del trabajo de estas personas y de ellos mismos y de ellas mismas, y busca precisamente recomponer esa situación e intenta arreglarla.

Es una iniciativa con doce propuestas en la que este Parlamento, o sobre las que este Parlamento tiene que pronunciarse, tiene que plantear a las claras ante los trabajadores y las trabajadoras de las emergencias en Andalucía y ante el conjunto de la ciudadanía, cuya seguridad depende de su trabajo, depende de sus condiciones laborales, depende de su motivación, depende de los medios técnicos y materiales con los que puedan hacerlo, para saber verdaderamente cuál es el compromiso del Gobierno de la derecha, cuál es el compromiso del Partido Popular.

Miren, a nosotros nos preocupa mucho lo que ha estado ocurriendo con las emergencias y nos preocupó mucho lo que ocurrió el pasado 28 de abril. Hoy se ha conocido una noticia que pone absolutamente en cuestión la seriedad, el rigor del presidente de la Junta de Andalucía. El presidente de la Junta de Andalucía, aquel día del apagón, dijo, de una manera absolutamente irresponsable, absolutamente frívola, que se debía a un ciberataque. Preguntada la Junta de Andalucía sobre qué informe se sustentaba ese comentario del presidente de la Junta de Andalucía, nos contesta que sobre ningún informe. Sí, el presidente de la Junta de Andalucía, en un momento tan complicado, de inseguridad para el conjunto de los españoles y de los andaluces, se inventa una razón de manera frívola, convirtiendo la Junta de Andalucía en la nave del misterio, y su propia figura la equipara al del amigo de la ultraderecha, el señor Iker Jiménez. Eso da una idea de la seriedad y del compromiso con la que la Junta de Andalucía maneja, o se pronuncia respecto de las emergencias.

Miren, nosotros proponemos cuestiones muy sencillas y de fácil cumplimiento y de cumplir la ley. Lo primero que planteamos es la necesidad de que se abra un diálogo en el interior de la Agencia de Emergencias para que la representación sindical de estos trabajadores pueda sentarse. Es tal el caos, el desastre organizativo, la chapuza institucional de lo que se ha impulsado, que, transcurridos los meses, desde el 1 de abril, el diálogo, la negociación colectiva, la posibilidad de organizar correctamente los efectivos, y que algo tan sencillo como que un trabajador sepa qué puesto ocupa en la nueva agencia, qué funciones tiene, a quién reporta y quién tiene a su cargo, a estas alturas todavía no se sabe, con una campaña de incendios en marcha.

Por eso, es lo primero que planteamos, o algo tan de cajón como que el oficio más peligroso que se ejerce por los trabajadores públicos en Andalucía, el de los bomberos forestales, a estas alturas todavía no tenga un plan de prevención de riesgos laborales, y que haya tenido la representación sindical que recurrir a la inspección de trabajo para denunciar la situación de precariedad y de falta de compromiso en algo tan esencial para unos trabajadores que desarrollan una actividad tan complicada y tan peligrosa como contar con un sistema de prevención de riesgos laborales.

Pedimos que se produzca el llamamiento inmediato de la totalidad de la plantilla. A estas alturas no se sabe si faltan por incorporarse —estamos en el mes de julio ya— 300 o más de 300 efectivos. No se pueden completar las unidades. No va el número indispensable de trabajadores y trabajadoras cuando tienen que acudir a un incendio, porque a estas alturas el caos es tan grande que no se ha terminado de completar el llamamiento que correspondía. Queremos que tengan las condiciones de protección, las EPI, indispensables en un trabajo como el que realizan: una ropa en condiciones, unos cascos en condiciones, unas gafas en condiciones, unas botas en condiciones. Y llevan ustedes desnudos, en términos

de protección, al trabajo de los trabajadores que van nada más y nada menos que apagar los incendios, muchas veces en unas condiciones terribles.

Pedimos que se denuncie el contrato fraudulento, posiblemente ilegal, de la compra de los Ford Tourneo, que no cumplen las especificaciones y no garantizan la seguridad ni las disposiciones. Han comprado, a sabiendas, unas furgonetas que no sirven para el trabajo. Pueden ser unas furgonetas 4x4, pero no son vehículos todoterreno y no son capaces de sacar ni de llevar, pero sobre todo de sacar, en caso de emergencia, a los trabajadores del dispositivo de una situación complicada. Ya hay una querella criminal, y ya les anuncio que el Grupo Socialista va a llevar a la Oficina contra el Fraude y la Corrupción la compra fraudulenta de esas furgonetas.

Queremos que se recupere el complemento de antigüedad, que se cumpla lo que está en el convenio colectivo, firmado entre la inmensa mayoría de la representación laboral y la empresa, que se cumpla lo firmado, lo que está en el convenio. Queremos que se cumpla el convenio. Se llama negociación colectiva. Tiene fuerza de ley y está para cumplirla.

[Aplausos.]

Mire, nos preocupó mucho la enmienda que presentaron en la pasada comisión, porque lo que indican es que no van a negociar nada, que quieren un convenio colectivo de miseria para los trabajadores del 112, sin derechos, sin beneficios sociales, alterando a jornadas laborales de explotación para los trabajadores del dispositivo, y sin antigüedad. No van a negociar nada. Lo digo aquí, delante de los trabajadores, porque están esperando esa negociación.

Mire, queremos que los trabajadores del 112, después de tantos años de magnífico trabajo, son la puerta de entrada en el sistema de emergencias. Ya ha llegado el momento. Preparamos, en el 2018, una norma para que se internalizara y se convirtieran en laborales de la Junta de Andalucía. Y hoy volvemos a pedirlo aquí. Hacen un trabajo único, indispensable y tienen derecho. Además, no lo dicen ellos, lo dice el propio Consejo Económico y Social en su informe, que recomendó al consejero de la Presidencia que integrara su plantilla en la agencia. ¿Saben lo que hizo el consejero de la Presidencia? Absolutamente nada.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días. Lo primero, quiero darles la bienvenida a los trabajadores y trabajadoras de la Agencia de Emergencia, del Infoca, del 112. Muchas gracias por estar aquí hoy. Ojalá algún día hubiera un parlamento en el que los trabajadores se pudieran representar a sí mismos, que yo creo que eso cambiaría algunas cosas, y no habláramos nosotros por ustedes.

Antes de hablar del Infoca, que voy a hablar del Infoca, me van a permitir que utilice un minuto para algo que creo que todos los demócratas del Estado español, todos los demócratas de España deberíamos estar denunciando hoy. Hoy van a entrar en prisión los seis de la Suiza. ¿Saben ustedes lo que es esto? Estos son trabajadores que hicieron una huelga cien por cien pacífica contra el despido y el acoso sexual de una trabajadora, y hoy van a entrar en prisión. No se les ha indultado desde el Gobierno más progresista de la historia, y hoy van a entrar en prisión.

Pero es que, además, en los últimos días se está llevando a cabo la Operación Fuego. Eso, que tiene un nombre tan rimbombante, es un invento de la Policía Nacional para ir a detener a trabajadores del metal de la provincia de Cádiz a sus casas. Pues, 23 trabajadores llevan detenidos por protestar por los derechos laborales de toda la clase trabajadora de la provincia de Cádiz, y a uno de ellos se le ha metido en prisión y le han pedido 40.000 euros de fianza. Mire, ¿saben? Por comparar, al narco que asesinó a dos guardias civiles con una lancha en Barbate hace año y medio, se le han pedido 10.000 euros de fianza para sacarlo de prisión, y a un trabajador del metal, 40.000 euros, porque debe de ser cuatro veces más peligroso que ese narco. Esto deberíamos estar denunciándolo todos. Y el Gobierno del PSOE y Sumar debería decir algo, o, si no, se entiende que es que lo ha ordenado el Gobierno del PSOE y Sumar.

Señorías del PSOE, y lo digo con dolor, de hecho. Mire, ¿saben cómo se combate a la extrema derecha? No haciendo cosas de extrema derecha. Denunciando y poniéndose con los trabajadores y trabajadoras. ¿Cómo se creen ustedes que se ha construido la historia de su partido, socialista y obrero? La historia de la UGT, haciendo las mismas cosas que han hecho los trabajadores del metal en la provincia de Cádiz, no jugando a las cartas ni poniendo tuits, haciendo lo mismo. Deberían ustedes posicionarse con los trabajadores y no con las operaciones y los montajes policiales.

Señorías de Izquierda Unida, ¿van a decir ustedes algún día algo?, ¿algo? Que están en el Gobierno, que son a nuestra gente a la que están metiendo en la cárcel. Algo, por favor, o váyanse del Gobierno ya.

Miren, hablando de la cuestión del Infoca, les voy a leer, y agradezco que esté aquí el señor consejero para que escuche esto. Un tuit de la Junta de Andalucía, bien publicitado, bien promocionado, con dinero público, en Twitter. Y dice: «Ellos son quienes velan por nosotros y nuestro entorno, pero está en nuestra mano protegerlos también a ellos. Cada verano nos enfrentamos en Andalucía a un enemigo silencioso y devastador, los incendios. Porque prevenir y proteger nuestro hogar es tarea de todos». Y lo acompañan con una magnífica foto de un bombero del Infoca, y dice: «No bajes la guardia, Andalucía te necesita». Precioso. Pues, esto es un insulto. Esto es un insulto a los trabajadores del Infoca, porque esto es esencialmente mentira. Ustedes no están protegiendo a los trabajadores del Infoca, ustedes no están cuidando a los trabajadores del Infoca y ustedes no están garantizando su seguridad. Esto es reírse de los trabajadores y trabajadoras del Infoca.

Miren, están diciendo, y si les escucharan alguna vez se lo dirían, porque lo están diciendo claramente, que si esta temporada de incendios se complica, si hay incendios duros, graves, grandes, de los peligro-

sos de verdad, la campaña va a saltar por los aires, porque el dispositivo no está preparado. Y no está preparado, no porque ellos no tengan capacidad, formación, que tienen de sobra, sino porque no hay suficientes recursos, y se les está poniendo en peligro. Porque cuando no se prepara bien este dispositivo, estos trabajadores se están jugando su vida. Y se lo estamos diciendo, señor Sanz, con tiempo. Se lo estamos diciendo, no nosotros, se lo están diciendo los trabajadores y trabajadoras a tiempo. Se lo están diciendo antes de que ocurra una catástrofe. Esperemos no tener que lamentar ninguna. Porque sus fallos de gestión, sus recortes, lo que están jugándose es la vida de ellos. Ni la suya ni la nuestra. La de ellos, la de ellos.

Mire. ¿Qué recortes?, me pregunta el señor Sanz. Vamos a ello. Falta personal. Falta personal. Estamos empezando la campaña con menos personal de los últimos años. Algunos estudios dicen que hasta 700 bomberos faltan. Al menos 300 bomberos faltan. Están yendo, lo están denunciando ellos. Señor Sanz, escúcheles a ellos. Lo están denunciando, están diciendo: «vamos a los incendios sin el personal suficiente», «vamos a los incendios con los equipos incompletos». Falta personal, señor consejero. Mire, y no porque las bolsas no estén ahí, que están esperando que les llamen; que hay trabajadores perfectamente cualificados, formados, con las pruebas hechas, esperando que les llamen. Llámenlos, llámenlos.

Pero es que, además, faltan recursos materiales, que les están diciendo que tienen los equipos incompletos, que tienen los EPI caducados, que falta ropa ignífuga, que les faltan materiales. Y después, el esperpento de los vehículos. Compran ustedes unos vehículos que no sirven para este trabajo. Ustedes, los que saben gestionar, compran unos vehículos que no sirven para este trabajo; unos vehículos que no pueden ir por el campo; unos vehículos que, sobre todo, no pueden evacuar a los trabajadores si se ponen las cosas feas. ¿Eso es cuidar?

Los trabajadores y trabajadoras del Infoca son los únicos trabajadores de la Junta de Andalucía que no cobran el plus de antigüedad. ¿Por qué? No cobran. ¿Por qué? ¿Por qué? ¿Por qué, señor consejero? ¿Por qué? ¿Eso es cuidar? ¿Eso es cuidar?

[Rumores.]

Menos publirreportajes. Señor consejero, relájese, relájese. Yo sé que le pone muy nervioso su incoherencia, pero relájese, de verdad, que me tiene que aguantar todavía cuatro minutos más.

Mire, la Agencia de Emergencias, ese proyecto estrella que usted ha creado, ese proyecto estrella que usted ha creado, no tiene plan de prevención de riesgos laborales. No tiene plan de prevención de riesgos laborales la Agencia de Emergencias... Y es que esto es grave en cualquier trabajo, pero es que en este trabajo se están jugando la vida. Pues ustedes siguen sin un plan de prevención de riesgos laborales.

Mire, los trabajadores y trabajadoras del 112, esos que usted llama héroes y heroínas cuando le conviene; bueno, pues esos héroes y heroínas están subcontratados porque el servicio está privatizado, con una multinacional que se está forrando de un servicio que debería ser público. Les falta personal, tienen salarios de miseria, tienen el convenio de *telemarketing*. Es que la gente debería saber que cuando llama al 112, te está atendiendo un personal de una multinacional, con un salario precario, que tiene el convenio de *telemarketing*. Y atención, ¿sabe cuánto es el plus de nocturnidad que tienen los trabajadores

y trabajadoras del 112? 1,86 euros la hora. Señor consejero, señoría de todos los partidos, ¿ustedes trabajarían a las cuatro de la mañana, con un trabajo con la responsabilidad que tiene, que se está jugando la vida de gente que te llama, por un complemento de nocturnidad de 1,86 euros la hora? Hombre, ninguno, ninguno. Ninguno se levantaba hasta las cuatro de la mañana trabajando por un complemento de nocturnidad de 1,86 euros la hora. Pues los trabajadores y trabajadoras del 112 lo tienen que hacer, lo tienen que hacer. Y, además, lo hacen con unos resultados excelentes, porque son unos profesionales y unas profesionales como la copa de un pino, con unos resultados excelentes. Pero la ciudadanía debería saberlo, eh, que estamos llamando un servicio que creemos que es un servicio público y que es un servicio privatizado.

En la Agencia de Emergencias no hay diálogo social, sigue habiendo promesas sin cumplir. Señor consejero, ¿usted cree que los trabajadores del Infoca se movilizan por gusto? No sé; porque es que están movilizándose en todas las provincias de Andalucía, es que vienen aquí. ¿Usted cree que se movilizan por gusto, porque es que le tienen manía al Partido Popular, porque es que todos son militantes de la izquierda? No; no se engañen, no se autoengañen. Se movilizan porque se están jugando la vida en un trabajo que es imprescindible para Andalucía, y ustedes no los están protegiendo. Y encima tienen que aguantar que ustedes pongan los tuits con un bombero del Infoca maravilloso y diciendo que les tenemos que proteger. Ustedes son los que tienen la responsabilidad de protegerlos.

Señor consejero Sanz, se puede poner usted el chaleco de la Agencia de Emergencias todas las veces que quiera, se puede poner usted el chaleco del 112 todas las veces que quiera y, si quiere, se puede disfrazar de bombero del Infoca también todas las veces que quiera, pero eso no va a tapar que usted está maltratando a los trabajadores de la Agencia de Emergencias. Usted, esto no va a tapar que está poniendo en juego la vida de los trabajadores del Infoca, que está maltratando a los trabajadores y trabajadoras del 112, que está poniendo en peligro a la ciudadanía y que está poniendo en peligro el patrimonio natural de Andalucía.

Se lo estamos diciendo, señor consejero, antes de que ocurra una catástrofe. Esperemos..., yo espero, de verdad, de corazón, que estos discursos que estamos haciendo aquí, este debate de aquí pase desapercibido. Ojalá nadie saque, dentro de dos meses, lo que se está debatiendo aquí hoy. Ojalá pase absolutamente desapercibido, ojalá nadie se entere. Porque si esto se entera la gente, ¿sabe lo que pasa? Que es que habrá una catástrofe y en vez del señor Sanz, ¿cómo le vamos a llamar? Señor Mazón. Porque se le está poniendo a usted la cara del señor Mazón en El Ventorro día a día que pasa.

Muchas gracias.

[Intervención no registrada.]

Dígalo aquí, señor moderado.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

[Rumores.]

Señorías, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende su enmienda, el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

[*Rumores.*]

Señorías, silencio.

Señor Romero. Señor Aguilar.

Por favor, por favor.

Señor Torres.

Señor Delgado, cuando quiera.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, yo antes también, antes de comenzar, quiero dar la bienvenida a los trabajadores y a las trabajadoras del Infoca, a nuestros bomberos forestales, sus representantes sindicales. Gracias por estar aquí.

Hoy he querido que mi intervención la presida este casco. Cuando he pasado por ahí, alguien del Partido Popular ha dicho: «Otro numerito». Eso es lo que representa para ellos el casco.

Por cierto, señor consejero, ya que está aquí, me gustaría saber qué siente usted cuando ve este casco ¿Le da vergüenza o ya ni eso? ¿Le da vergüenza o ya ni eso? Porque detrás de este casco hay vidas, hay sacrificios. Y usted lo que ha hecho es faltarles el respeto a los trabajadores que llevan este casco. ¿Sabe lo que representa este casco, señor consejero? Horas en el monte, riesgo, humo, llamas, profesionalidad y mucho compromiso —el que le falta a usted.

Usted, señor consejero, y el presidente Moreno Bonilla han jugado con la dignidad de ellos, como si fueran peones de usar y tirar. Les ha engañado. Este casco no es un símbolo vacío, es la prueba de su mentira. Es..., usted prometió estabilidad, y lo que les ha traído es precariedad. Es posible que este casco le pese sobre su conciencia; desde luego, a miles de trabajadores les pesa, pero les pesa el abandono, el desprecio y la tomadura de pelo de su gestión. Porque este casco no es solo un casco, es un símbolo. Es el símbolo del compromiso, de la vocación, de entrega del servicio público de unos trabajadores. Pero también es el símbolo de la lucha por las mejoras y las condiciones sociolaborales de los trabajadores del servicio público, como son los bomberos, y de su dignidad. Y es una herramienta de trabajo que todo el mundo conoce perfectamente muy bien y saben que a veces, cuando ven este casco, su vida ya no corre peligro. Lo sabe muchísima gente; es su salvación, literalmente. Y este casco, cuando llegan los que llevan este casco..., entran cuando el resto está huyendo. Y los que llevan este casco siempre están, de día, de noche, en verano, en invierno, con lluvia, con fuego... Cada vez que suena la alarma, ellos siempre están dispuestos. Este es el casco del Infoca, de los bomberos forestales, del 112, de los trabajadores y las trabajadoras de emergencias, que se dejan la piel por Andalucía.

Y hoy yo traigo..., he querido traer este casco para que también, de forma visual, la gente, los que nos están viendo, sepan de qué estamos hablando, para ilustrar esta intervención. Y para recordarles una cosa muy sencilla, pero llena de significado: esta gente, la gente que lleva este casco, los currantes que

llevan este casco son gente decente, gente honrada, gente comprometida y gente que merece respeto. Merecen medios, merecen estabilidad, merecen seguridad, merecen derechos laborales y, sobre todo, merecen a un Gobierno que no les mienta, que no se lave las manos con sus justas reivindicaciones.

Hace unos días, en la Comisión de Medio Ambiente, el Partido Popular y Vox —que me gustaría que ahora el señor Morillo explicase por qué— se lavó las manos con la antigüedad. Se trajo a la Comisión de Medio Ambiente una moción, una proposición no de ley, para restituir la antigüedad de los trabajadores. La ultraderecha, que viene aquí y se da golpes de pecho, no apoyó esa justa reivindicación. Y el Partido Popular, también. Por cierto, señor García, que sé que va a intervenir, hable lo que quiera de los treinta y siete años del Partido Socialista. Pero yo, lo que sí me gustaría es que usted hable de los siete años de mentiras del Partido Popular sobre estos trabajadores. Hable del PSOE. Ya todo el mundo sabemos que estuvieron treinta y siete años y que no hicieron las cosas —por eso están ustedes y la gente les ha votado—. Hábleme de los siete años de mentiras del Partido Popular.

Y, en todo caso, hoy debatimos esta moción que, aunque se pueda matizar en algunos puntos..., nosotros hemos presentado una moción para ponerle fecha, en el caso de que esta moción se apruebe, para ponerle fecha de tres meses para que se lleve a cabo alguno de estos puntos.

Y, en todo caso, el fondo de esta moción es claro y es justo, y deja claro una cosa: hay una dejación de funciones del Gobierno de Moreno Bonilla en materia de emergencia, y eso tiene consecuencias muy graves, porque no hablamos de papeles ni de trámites menores, hablamos de vidas humanas, hablamos de que si no hay coordinación, si no hay prevención, si no hay personal, si no hay medios adecuados, la emergencia se desborda. Y después, pasa lo que pasa. Y los responsables políticos, todos, estamos aquí para dar solución a los problemas de los trabajadores y de la gente, de los andaluces y andaluzas, para que los servicios funcionen correctamente. Y cuando un político no puede estar..., tiene que estar preocupado o, mejor dicho, cuando un político está más preocupado por sacar réditos cuando se produce alguna catástrofe, como, por ejemplo, el señor Moreno Bonilla, frente al apagón eléctrico del 28 de abril, salió con su bulo directamente a decir que se trataba de un ciberataque. Claro, porque en ese momento de lo que estaba más preocupado era de arañar unos pocos de votos, es decir, sin ninguna información, sin nada, salió: «oye, esto...», y no era un ciberataque. Eso es bulo, populismo, y esa es la peor política, lo que no se debe hacer.

Y ya si hablamos de los trabajadores del Infoca, que, como he dicho, están aquí hoy, que deberían ser nuestro orgullo en lo que se refiere a sus condiciones laborales. Deberíamos presumir de que, en Andalucía, nuestros bomberos forestales son los que tienen las mejores condiciones sociolaborales, las mejores. Pero no es así. Lo que vemos son recortes, precariedad, abandono, racanería, engaño, por parte del consejero de Presidencia y por parte de Moreno Bonilla, personal sin EPI adecuados, furgonetas que no cumplen requisitos para un incendio forestal... A ver, señor consejero, cuando se va a enterar usted que los bomberos no van de campin, los bomberos van a jugarse la vida. Y una furgoneta de esas se puede convertir en una ratonera. Le pido desde aquí, desde este atril, que retire esas furgonetas y que les ponga medios adecuados para que puedan hacer su trabajo, para que esas furgonetas no sean unas ratoneras para los bomberos y no pongan en peligro sus vidas. Se lo pido aquí hoy. Complementos de antigüedad, robados, cercenados. Contrataciones temporales que cambian cada mes. Torres

de vigilancia que parecen zulos, sin aislamiento térmico, sin condiciones dignas, etcétera. Y guardias que hacen de 24 horas, y les pagan 8. Es una auténtica vergüenza el descaro con el que se trata a unos trabajadores públicos como son nuestros bomberos.

Y, aun así, porque son gente decente, porque son profesionales, salen a apagar fuegos, a salvarnos a todos, a pesar del maltrato de Moreno Bonilla siguen poniendo el alma cada día en su trabajo.

Gracias por lo que hacéis. Esto es, de verdad, lo que se merecen, señor consejero, a los que cuidan nuestras vidas, nuestro medio ambiente, nuestros pueblos, nuestros montes, nuestros bosques, a la gente, al campo. ¿Esto es, de verdad, lo que usted cree que se merecen? Y lo peor es que no estamos hablando de algo improvisado, estamos hablando de derechos recogidos en convenios colectivos que ustedes no respetan, en dictámenes oficiales y en la propia ley. Es decir, que esto está en la ley.

Este casco, señor consejero, este casco, mírelo, mire el casco, este casco no pertenece al Gobierno ni pertenece a ningún partido político. Pertenece o representa al pueblo. Y hoy, quien vote en contra de este casco le está diciendo a la gente que le importa un pito su seguridad. Y, además, les está dando la espalda a aquellos profesionales que arriesgan su vida cada vez que salen a un incendio para protegernos a todos nosotros, están dando la espalda a la dignidad, a los trabajadores, a la gente que se lo curra.

Así que yo le pido, señor consejero, a ver si mira para acá —parece que está escribiendo sus memorias en el ordenador, pues no para, está todo el día ahí—, que respete a los trabajadores, que retire esas furgonetas, que ponga medios y que respete la dignidad, que respete los derechos sindicales. Que ya conocemos que la moderación suya es lo mismo que la extrema derecha. Hacen la misma política *ayudista* y ya no engañan a nadie. Así que compórtese con los trabajadores, nuestros bomberos forestales.

Nada más y muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Benito Morillo Alejo.

El señor MORILLO ALEJO

—Muchas gracias, presidente.

Bienvenidos, trabajadores y trabajadoras del Infoca, del 112.

Miren, si algo me produce absoluto desprecio es la mentira, es la hipocresía, es la demagogia que ustedes, el Partido Socialista, ha traído aquí a este Pleno y que, acompañado por la extrema izquierda, ponen en altavoz.

Se lo voy a tratar de explicar. Yo no he venido aquí a defender a nadie hoy, a ningún grupo parlamentario. Pero, miren, uno, que es un poco curioso y le gusta venir bien preparado a las intervenciones, pues, he tenido tiempo para irme a lo que se llama *Diario de Sesiones*.

Me dirijo a ustedes, trabajadoras y trabajadores de Infoca, para que me escuchen. Uno se va al *Diario de Sesiones*, que es lo que queda registrado de lo que aquí se ha dicho en épocas anteriores sobre este problema que hoy traemos a este Pleno. Miren, uno se va a ese *Diario de Sesiones*, teclea en el buscador la palabra clave, que se llama «Infoca» y busca por la legislatura que se interesa. Y busqué por la anterior precisamente, anterior al 2018, al 2019, la décima legislatura, cuando la señora Susana Díaz era la presidenta del Gobierno de la Junta de Andalucía, el señor Fiscal era el consejero de Medio Ambiente y la señora Aguilar era la consejera de Presidencia, cierto, ¿no? Bueno, pues resulta que uno se queda estupefaciente, cuando se encuentra que todo lo que hoy se pide aquí en esta moción, lo pedían la entonces oposición, que hoy es Gobierno, pero quiero que me sigan, por favor.

Miren, para refrescarles la memoria, uno se pone a navegar, 42 coincidencias en la décima legislatura, décima legislatura socialista, 42 coincidencias solo de Pleno, no de comisiones, de Pleno, es decir, se habló en 42 plenos durante los cuatro años que duró la décima legislatura. Y decían lo siguiente los que eran oposición entonces, que hoy son Gobierno, escúchenme bien, trabajadores del Infoca, porque se juega con ustedes. El 112, como se está reclamando en esta moción, el 112 nació en el 2001. ¿Quién estaba en el Gobierno en el 2001? Ustedes. Y ya nació externalizado. Vamos a hablar las cosas claras, ¿no?

Señor Delgado, no soporto las mentiras. En esa comisión lo que se abordó fue reconocer la antigüedad de Amaya. Amaya, que, por cierto, viene pidiendo esa misma reivindicación hace quince años. Hace quince años, ¿quién estaba en el Gobierno? Ustedes, señores socialistas. Y no se hicieron eco de las cuestiones de Amaya. Pero es que le voy a decir una cosa, lo que no nos gusta es convertir esto en un circo. Esto lo llevamos reclamando en Vox desde el 2019, para que se entere usted, que no estaba. Lea un poquito el *Diario de Sesiones* y se dará cuenta. No soporto las mentiras ni la demagogia. Desde el 2019, señor Delgado, venimos reclamando lo que estos señores no hicieron.

Bueno, vamos a ver, reclamaban —sigo, sigo— en aquellos entonces, es decir, 2017, 2018 y 2016, lo mismo que reclaman hoy. Ustedes decían «fraude de ley en los contratos indefinidos» —ustedes, la oposición, ¿eh?—, fraude de ley en contratos indefinidos, en la bolsa, en los fijos discontinuos, en los eventuales, se les reclamaba que había puestos de vigilancia cerrados; que los que estaban abiertos cubrían uno o dos turnos, no los tres turnos; que no había conductores para la autobomba, no había conductores para la autobomba; que no había retenes de 24 horas o que esos retenes los cubrían cuatro bomberos. En aquellos entonces, ¿quién gobernaba? Los mismos que hoy están pidiendo todo lo contrario.

Se les reclamaba contratos estables, estos señores, que estaban en la oposición —hoy Gobierno, entonces en la oposición; ellos en el Gobierno, eh—; contratos estables, jubilación anticipada o segunda actividad, mayor y mejor formación, el reconocimiento de enfermedades profesionales, el coeficiente reductor de la edad de jubilación, mejores sueldos. Eso lo reclamaban los mismos que hoy reclaman al Gobierno lo que no fueron capaces de hacer en su época de gobierno. Eso se llama hipocresía, señores y señoras trabajadoras del Infoca. Se les reclamaba falta de EPI —hablo de 2016, eh, 2017; si no, ahí está el *Diario de Sesiones*, eh, lo pueden consultar. Es abierto al público; lo pueden consultar ustedes también—, falta de EPI. Incluso se les reclamaba a ustedes, descubridores de la feminidad... Sí, sí, has-

ta Podemos les recriminaba que ustedes no aplicaban la cuota de género; que un 3 % de los componentes del Infoca eran mujeres, respecto a un 97 %, que eran hombres. Acuérdense. Se les acusaba que, en época de riesgo, se enviaba a apagar incendios a personal con poca o escasa capacitación laboral. Pues eso me suena a esta moción.

Si es que no pasaban ni la ITV en los vehículos. Y hoy están reclamando que se compren...

[Intervención no registrada.]

Pero, vamos a ver, no he venido a defender a nadie; de verdad, señor Jiménez, no he venido a defender a nadie, sino a mostrar la realidad de lo que es la demagogia que tiene el Partido Socialista, que se trae a estos invitados a seguir manoseándolos. No, no.

[Aplausos.]

Yo creo que he dejado ya absolutamente claro a todos los profesionales del Infoca, a los que respeto enormemente, a los que he trabajado codo con codo en incendios forestales —y usted también—, no le importa a ningún Gobierno, ni antes socialista ni ahora popular. Nosotros vamos a apoyar estas reivindicaciones porque lo venimos haciendo desde el 2019, en contra de las mentiras que han soltado: «Es que los fachas, habéis...». No, no, no; nosotros estamos apoyando su causa desde que llegamos a esta Administración.

[Rumores.]

Ustedes son utilizados como pelota política, que manosean unos y otros y abandonan en el momento que son Gobierno. Dense cuenta, por favor.

Miren, a nosotros nos dicen de todo: «Los fachas», que... Mire, pero si hay algo que nos caracteriza y que no hemos cambiado ni una coma es que cuidamos de los nuestros. Y ustedes son de los nuestros.

[Aplausos.]

Sí, sí; no hagan uh. Y lo estamos demostrando cada día.

Y se cuida de los nuestros, no solamente apoyando las reivindicaciones justas que ustedes tienen desde hace más de quince años, y que ni ellos en el Gobierno —Partido Socialista—, ni ahora en el Gobierno del Partido Popular han sido capaces de hacer efectivas.

Miren, nosotros también cuidamos de otra manera, apoyando, como digo, estas reivindicaciones. Y también apoyando lo que nadie ha dicho en este Pleno: que el fuego se apaga antes de que se produzca. Porque estos señores son los que arriesgan la vida cuando se produce el fuego, por eso hay que evitar que se produzca. Y con todas estas políticas que ustedes han hecho suyas, unos y otros, ese ecologismo feroz, que impide que se utilice el campo, que se utilice el bosque como siempre se ha utilizado. Porque —ustedes lo saben— los usos del campo, antiguos, los usos que se han hecho históricamente del campo, era el mayor apagafuegos. Ahora, con las políticas verdes, con las políticas que emanan de la Agenda 2030, todo eso no se...

Incluso, fíjense lo que hablaban: hablaban, en el 2017 —y lo decía Podemos, fíjese— que hay que apoyar el pastoreo. Lo que ahora no quieren, antes sí lo querían apoyar. Pedían aumento de penas a los pirómanos, que todos saben que el 97 % de los fuegos son por causa de los humanos, unos intencionados y otros no. Incluso, Podemos pedía que se aumentaran las penas, en el Código Penal, para todos aquellos pirómanos. ¿Hoy, qué dice Podemos? Vamos a dejarnos de demagogias, de mentiras, porque

si hay algo que no se soporta en esta Cámara es la hipocresía que tienen ustedes, ustedes y también ustedes. Y se lo dice este facha.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Morillo.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ricardo García Román.

El señor GARCÍA ROMÁN

—Muchas gracias, presidente.

Muy buenos días, señorías.

Bienvenidos a todos y cada uno de los profesionales de las emergencias de Andalucía que nos acompañan en el día de hoy.

Hoy venimos a hablar de emergencias. Y lo hacemos con seriedad, lo hacemos con rigor. Mientras tanto, el Partido Socialista ha optado por lo de siempre, señorías: por convertir una de las estructuras e infraestructuras más eficaces de Europa en la lucha contra incendios en objeto de desgaste partidista. Pero no lo vamos a consentir, señorías, porque, frente a ese ruido, está la realidad. Y la realidad se defiende con hechos.

Esta no va a ser una intervención de perfil bajo, porque el Infoca, porque los profesionales, los más de 4.700 profesionales del Infoca, los profesionales de las emergencias de Andalucía, y todos los andaluces merecen que se hable claro. Y eso es exactamente lo que vamos a hacer hoy.

Quiero agradecer, en primer lugar, reconocer y subrayar —y lo digo así, subrayar— el trabajo de este Gobierno. Sí, señorías, el trabajo de Juanma Moreno. Consejero, su implicación personal, su rigor en la gestión y su firmeza frente a las mentiras son hoy el mejor respaldo para todos los andaluces. Que lo sepa todo el Parlamento: si hoy los profesionales de las emergencias están más fuertes que nunca es porque este consejero, porque su equipo y porque todos los profesionales trabajan sin descanso por dignificarlo. Y eso hay que decirlo, señorías, eso hay que decirlo.

[Aplausos.]

Entrando en materia. Ustedes han presentado una moción que la verdad es que se la tenían que haber presentado ustedes a ustedes mismos cuando gobernaban. Porque están exigiendo ahora lo que ustedes eliminaron y se negaron a hacer cuando gobernaban en la Junta de Andalucía. Vamos con una de las grandes manipulaciones del Partido Socialista: la antigüedad retributiva. Señorías, dejemos algo claro: la antigüedad no es un derecho adquirido —y esto tiene que estar claro en todos ustedes—; es un concepto retributivo negociable. Lo que sí es cierto es que estos señores lo eliminaron en el año 2018 y

fue el Gobierno socialista el que dinamitó este concepto. Lo borraron del convenio colectivo sin pestañear, como lo borran todo, como lo borran todo.

[Aplausos.]

Como lo borran todo. ¿Y qué ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno? Pues sentarse con los sindicatos, abrir la negociación y empezar a trabajar en el reconocimiento de la antigüedad de los trabajadores, uno por uno, caso por caso. Y eso, señorías, se llama responsabilidad.

Con Juanma Moreno se ha impulsado un nuevo modelo de gestión de emergencias centrado en la prevención y en la planificación, con el objetivo de garantizar la seguridad de las personas, de los bienes y del medioambiente de Andalucía. Entre estas medidas adoptadas, está el sistema [...], el Plan Territorial de Emergencias y Protección Civil de Andalucía, el Sistema Local de Protección Civil, la creación de la Agencia de Seguridad y Emergencias de Andalucía —que, por cierto, convierte a nuestra comunidad pionera en garantizar respuestas eficaces ante riesgos—; la modificación de la Ley de Gestión de Emergencias en Andalucía, que llevaba veinte años sin actualizarse, a pesar de las demandas históricas de los profesionales.

Señorías del Partido Socialista, dejen de una vez el populismo y el falso compromiso con los profesionales del Infoca, con los profesionales de las emergencias, porque los hechos hablan por sí solos. Y ustedes, cuando gobernaron, ni escucharon ni invirtieron en quien se juega la vida por proteger nuestros montes, nuestros pueblos y a nuestra gente.

[Aplausos.]

Hablemos claro, señorías. Cuando ustedes estaban al mando, entre 2012 y 2015 recortaron personal, no cubrían bajas y, mucho menos, las excedencias. Ahora, con Juanma Moreno, se están cubriendo todas las plazas necesarias, con bolsas de trabajo activas. Y se ha convocado, después de más de tres años de abandono, un concurso interno para cubrir vacantes de los años 2022, 2023 y 2024.

¿Y el presupuesto? Hablemos del presupuesto. En el año 2018, el Partido Socialista destinaba 167 millones de euros —por cierto, con numerosas modificaciones de crédito, sin rumbo y sin criterio— al Infoca. Hoy, ese presupuesto tiene rigor y, de forma responsable, se invierten 257 millones de euros. ¿Seguimos? Porque la lista de su dejadez es larga. Cuando ustedes gobernaban, había vehículos del Infoca que ni siquiera pasaban la ITV. Hoy se ha renovado toda la flota de transporte, se han incorporado 282 nuevos vehículos. Sí, en esos siete años, efectivamente, una inversión de 20 años. Se ha renovado el 75 % de las autobombas, con 25,4 millones invertidos. Actualmente, el Infoca cuenta con 108 autobombas y 11 nodrizas, entregadas en abril de este mismo año.

Y en cuanto a los medios aéreos, mientras el Gobierno central, el suyo, señoría, nos quita cuatro de los siete vehículos aéreos estables, la Junta de Andalucía asume la responsabilidad y aporta 36 de las 40 aeronaves que operan este verano.

Porque donde ustedes respetan, donde ustedes restan, nosotros sumamos. Donde ustedes recortan, nosotros invertimos. Y donde ustedes callan, nosotros escuchamos y respondemos.

[Aplausos.]

Así que, señorías del Partido Socialista, menos teatro, menos demagogia y más respeto por la verdad y por los profesionales del Infoca y de las emergencias, que ahora sí tienen un Gobierno que los respalda con hechos y no con titulares vacíos.

Cuando han tenido la oportunidad de las soluciones fáciles a los problemas difíciles, o cuando han estado en el Gobierno de la Junta, ¿me pueden decir ustedes qué han hecho, aparte de no callarse? Empeorar las cosas. Empeorar las cosas.

Señor Jiménez, la credibilidad de su discurso en sus propuestas ya son inexistentes. Mentira tras mentira. Miren ustedes: «El dispositivo está incompleto y falta personal». Mentira. Se están cubriendo bajas y excedencias mediante bolsa, 3,7 millones para eso, y hay bomberos contratados los 365 días del año.

«No hay EPI». Mentira. Ya se están distribuyendo en almacenes. El suministro está garantizado. Y se lo digo a los profesionales. Claro que los miro de frente, con la cabeza alta.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Gámez y señora Navarro.

Vaya mañanita que llevamos, ¿eh?

Señorías, ¿quieren callarse y dejar que intervenga el que está en el atril?

Continúe.

El señor GARCÍA ROMÁN

—Continúo.

«Conductores de autobomba, solos». Mentira. Hay procedimiento operativo que se cumple. Siempre van acompañados de otros recursos.

«No hay concurso de traslado». Mentira. Se publicó el 30 de abril. Se tramita este verano y se resolverá tras la campaña.

«Vehículos sobrecargados». Mentira. Están pasados por la ITV, homologados y cumplen normativa. Y así puedo seguir punto por punto.

¿Sabe dónde pasa eso? En la Diputación de Sevilla, donde ustedes gobiernan. En la Diputación de Sevilla.

[Aplausos.]

Con el material caducado, con bomberos voluntarios. Eso pasa en la Diputación de Sevilla. Está muy bien decir lo que la gente quiere escuchar, y eso es lo fácil para ustedes, engañar a la gente. Pero aquí el Gobierno de Juanma Moreno tiene una hoja de ruta.

Señorías, el Partido Socialista no defiende a los trabajadores del Infoca. Lo que están defendiendo es su viejo chiringuito, su red clientelar y su modelo de saqueo institucionalizado.

Señor Jiménez, usted, que estuvo de diputado con Chaves, con Griñán y con Susana Díaz, ¿por qué no explica usted a los andaluces dónde están los 680 millones de euros de los ERE que volaron a los bolsillos socialistas mientras los bomberos del Infoca tenían que arreglarse las botas con cinta americana?

[Aplausos.]

¿Por qué no explica dónde estaban ustedes cuando la FAFPE enchufaba a sus amigos y pagaba prostíbulos con dinero público? ¿Dónde estaban mientras los camiones del Infoca ni pagaban la ITV? Díganselo a la cara, como usted dice, señora Manzano. Díganselo a la cara a los profesionales.

Y el apagón. Dice usted que el apagón fue cosa de Juanma Moreno. «Sánchez mantiene viva la hipótesis del ciberataque», aquí está y lo dice la prensa. ¿Cómo lo va a decir Juanma Moreno? Hombre, por Dios.

¿Van a explicar dónde han ido a parar las mordidas de Sevilla, del puente del Centenario, el desdoblamiento de la N-IV de Dos Hermanas a Los Palacios, en la línea de alta velocidad Almería-Murcia, en Jaén la A-32, el tramo Úbeda-Torreperogil, en Córdoba la N-322, en Huelva el chare de Lepe, y sabe Dios dónde más, en vez de invertir en equipos de protección individuales, ropa ignífuga, botas, cascos, repuestos, herramientas y avituallamiento por la seguridad de los profesionales del Infoca? ¿Pueden explicárselo ustedes eso a los profesionales, señorías?

[Aplausos.]

¿Van a explicar por qué las brigadas de refuerzo de incendios forestales están todas lejos de Andalucía? Será a lo mejor porque cerca de Madrid, por si tienen que apagar el incendio de la sede de Ferraz, o por si hay que refrescarle las manos a María Jesús Montero, de las tantas subidas de impuestos, que tienen asfixiados a los andaluces y a todos los españoles, o de defender a esos supuestos corruptos que tiene a su alrededor, que ya debe de tener las manos como brasas, señorías. A ver cuántos de ustedes ponen la mano en el fuego por María Jesús Montero.

¿Y sabe lo peor de todo esto, señor Jiménez? Que vienen aquí a darnos lecciones de dignidad, cuando ustedes son los campeones del populismo, de la mentira y del enchufe. El Partido Socialista ha sido una máquina de arruinar lo público mientras se llenaban los bolsillos a costa de tener exprimido a impuestos a todos los ciudadanos.

El Gobierno de Juanma Moreno combate el populismo con argumentos, con fundamentos, con razones, con firmeza, pero sobretodo con educación.

Señorías, el tiempo de los populismos ha terminado. Nosotros no decimos lo que la gente quiere oír para luego engañarlos. Nosotros hacemos lo que hay que hacer, aunque no siempre sea fácil. Nosotros estamos solucionando en seis años lo que ustedes han destrozado en 37.

[Aplausos.]

Diálogo frente a imposición. Consenso frente a confrontación. Gestión frente a esa demagogia. Y responsabilidad frente a la ruina que dejaron. Porque gobernar, señorías, no es prometer, gobernar es cumplir. Y esa es la diferencia que hay entre ustedes y nosotros.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señorías, cierra el debate, por el Grupo Parlamentario Socialista, el ilustrísimo señor don Mario Jesús Jiménez Díaz, por un tiempo máximo de 10 minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas a la iniciativa.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Muy bien, aceptamos la enmienda de Por Andalucía.

Señorías, queridos trabajadores de las emergencias de Andalucía, ya han visto ustedes lo que pasa.

Miren, yo hoy no les voy a dar una mala mañana, he decidido que no. No, hace mucha calor y no les voy a dar a ustedes los disgustos. Que después el consejero se nos pone muy exaltado, demasiado. Yo le tengo mucho cariño personal. No quiero que le vaya a pasar nada, tal y como está la sanidad pública en Andalucía y las emergencias. Y no les voy a dar una mala mañana. Así que pueden estar ustedes tranquilos.

Pero, hombre, algunas cosas sí les voy a decir. Hombre, quiero empezar por la extrema derecha o por el facha en su propia autodefinición. Yo no creo que usted sea un facha, señor Morillo, no me pega que sea usted un facha, sinceramente. No me parece. Creo que está usted confundido. Es usted un trabajador de extrema derecha. Eso es un oxímoron, una contradicción en sí mismo. Pero hay gente que se confunde, y usted está profundamente confundido.

Pero, hombre, sí le tengo que decir que me he quedado estupefacto cuando usted ha dicho que estaba «estupefaciente». No he entendido absolutamente nada, señor Morillo. ¿Cómo que estaba usted estupefaciente? ¿De qué está hablando aquí, señor Morillo?

Mire, usted ha sido aquí el tapavergüenzas del Partido Popular, como es históricamente la extrema derecha. Los que le hacen el trabajo sucio para que estos señores no se tengan que despeinar. Después, no les tienen en cuenta a ustedes. Se aprovechan de ustedes, les cuentan cuatro milongas sobre los comunistas y los socialistas. Y ustedes van como corderitos degollados al matadero a terminar votando todo lo que le ponen por delante. Se han convertido ustedes en los tapavergüenzas y, por cierto, tapacorrupción del Partido Popular en Andalucía. Triste trabajo para los legionarios de la política que venían a salvarnos de todos los males de la izquierda.

Miren, ¿qué soluciones les han aportado ustedes esta mañana a los trabajadores? Han dicho que los socialistas eran muy malos, pero ¿qué soluciones, qué explicaciones les han dado hoy a los trabajadores? ¿No se da cuenta de que eso es una actitud ridícula? Pues, todavía más extraño, ¿no, señor Morillo? Si van ustedes a votar la moción, vótenla. Pues, la moción en sí misma es aséptica, es honesta, está planteada para buscarles solución a los trabajadores. Nosotros no buscamos otra cosa.

Hombre, nos molesta profundamente el ridículo, la publicidad y la propaganda barata y ridícula que hace el Gobierno de la Junta de Andalucía con las emergencias cuando las tiene hechas unos zorros.

Pero nosotros, con la moción, lo que queremos es clarificar el paisaje. Saber, los trabajadores y las trabajadoras necesitan saber qué va a ser de su futuro, de sus condiciones laborales, porque no lo tienen claro. Porque la chapuza de la Agencia de Emergencias Sanz es tan grande, tan enorme, que a estas alturas todo es un caos, un desorden, una desorganización infinita, un chiringuito que no funciona. Que no

funciona. Y lo que queremos es que se organice el trabajo bien, que los trabajadores puedan sentarse, que puedan cerrar un convenio digno, no un convenio de miseria. Por lo tanto, no entendemos su posición.

Miren, explíquenles ustedes lo del negacionismo climático a los que tienen que combatir los fuegos que se están produciendo en el monte, precisamente por el cambio climático que ustedes niegan, señor Morillo. Pero ustedes sabrán, ese triste trabajo de tapavergüenzas de la derecha que han decidido asumir.

Hombre, señor García, ya está usted mejor, ya lo veo yo a usted mejor. Ha estado unos meses regular, regular. Estaba la cosita mala porque se atrevió algo, el señor García, que en el Partido Popular es muy peligroso— que se lo digan al señor Casado—. Si usted, en el Partido Popular, se atreve a denunciar la corrupción en su partido, lo tiran por un balcón, lo tiran por un balcón.

[Intervención no registrada.]

No, pero si yo estoy hablando de la corrupción del PP, que denunció el señor García. Pero si no estoy hablando ya de la corrupción, ustedes no hacen otra cosa que hablar de ella.

Señor García, ya le veo a usted mejor, pero tenga cuidado. Ha retrocedido unas cuantas bancadas y puede salir por el balcón. Porque en el Partido Popular se puede hablar de muchas cosas, pero de lo que pasa adentro no se puede hablar. Eso es lo que pasa en las organizaciones mafiosas, señor García.

[Aplausos.]

De esas cosas no se pueden hablar. O mafia o democracia. Usted optó por democracia y le ha ardido el pelo, señor García. Le ha ardido el pelo.

Sí, sí, sí, sí. Nacho Cano, Nacho Cano. Sí, sí.

Mire, señor García, usted dijo que no iba a hacer una intervención de bajo tono. Pues, lamentablemente, con usted no hay otra opción; ha sido una intervención de bajo tono y de bajo nivel, efectivamente. Se ha agarrado usted a las cuatro frases hechas. Se han puesto a hablar aquí de los ERE, de los ERE, para no dar ninguna explicación.

Sepan ustedes que yo tengo que contestarle aquí a los grupos que han intervenido, a las jaurías del Partido Popular, que siempre hablan cuando yo hablo, y también a miembros de la mesa, es curioso, es curioso. Si usted quiere, yo ahora me giro y le dedico diez minutos, pero es lamentable. Yo comprendo que no están ustedes contentos con la intervención que ha hecho el Partido Popular, porque ha sido de bajo tono, pero no vengan ustedes a salvarlo, hombre; no vengan ustedes a salvarlo.

Mire, señor García, usted ha definido a los trabajadores, que, por lo visto, vienen aquí de turismo esta mañana, no a reivindicar lo que está faltando en sus derechos y en sus condiciones laborales, despreciando el trabajo de la representación sindical, ofendiendo a su papel, hablando de que aquí, lo que venimos a defender es nuestra red clientelar. ¿Ellos son nuestra red clientelar? ¿Ellos? No, sí, hombre, sí, señor García, eso es lo que ha dicho ustedes. Ustedes, les falta respeto. Ellos no se deben a nadie, nada más que a los trabajadores; a defender sus derechos frente a un Gobierno de la derecha que los está pisoteando, que está poniendo en peligro sus vidas, señor García.

[Aplausos.]

Poniendo en peligro sus vidas. Los ha ofendido usted aquí esta mañana, señor García. Se ha metido contramano, se ha metido contramano, porque no se puede utilizar los argumentarios baratos para

intentar analizar lo que está ocurriendo. Y usted se ha dedicado a ofender a los trabajadores, a decirles que vienen aquí a defender sus privilegios de chiringuito y de red clientelar. Son los representantes de los trabajadores. Hay problemas muy serios, señor García. Y ustedes tienen que decir aquí, esta mañana —déjense de tonterías—, tienen que decir si van a votar a favor de que recuperen la antigüedad, ¿sí o no? ¿Sí o no?, es muy sencillo. Y que les retraten los trabajadores. Si van a retirar furgonetas que pueden poner en peligro sus vidas, ¿sí o no? Si van a internalizar los trabajadores y trabajadoras del 112, ¿sí o no? Si es muy sencillo, hombre, si es muy sencillo. Y usted no venga aquí a hacer esos discursos de tres al cuarto, de bajo nivel, señor García, que usted representa aquí al partido que sustenta al Gobierno. Y tendría que venir a decir ahora aquí: «Pues mire usted, en este momento no». O sí. Y no lo hace. Y no mientan, hombre, no mientan. No pierdan los nervios con esa facilidad. Los perdió el señor consejero en el pasado Pleno, dando una muestra alarmante de la poca capacidad de contención del que tiene que estar al frente de las emergencias en Andalucía. Y perdió los nervios, porque no acepta que se diga lo que está ocurriendo: que su invento de esa agencia, en estos momentos es un fiasco, un fracaso; que no es capaz de organizar correctamente el dispositivo Infoca, que no tienen los medios, que no está el personal. No es verdad que esté incorporado al personal, no es verdad que se haya completado el llamamiento, señor García. No es verdad que tengan los medios técnicos y materiales; no es verdad que tengan los EPI, señor García. ¿Quién le ha dicho eso, señor García? Quien se lo haya dicho le ha mentado, y usted se lo ha comido, se lo ha comido.

El problema es que ha venido aquí a ofender a los trabajadores, que no están aquí de vacaciones, hombre, que vienen a defender su tarea. Y los que estamos aquí tenemos la obligación de escucharlos y de representarlos dignamente, trayendo sus problemas aquí para que el Gobierno cumpla. Y es lo que vamos a hacer, les moleste o no les moleste.

Me llegó a decir una portavoz del Partido Popular que yo le tenía manía al señor Sanz. ¿Que yo le tengo manía? Si yo le tengo un cariño infinito [*Risas.*], si nos conocemos hace treinta años. ¿Que yo le tengo manía? Lo que le tengo manía es a sus políticas, porque hacen daño, porque están poniendo en peligro la gente, primero, de los trabajadores y después pueden estar poniendo en peligro la vida de los andaluces y de sus medios forestales.

Voten en conciencia.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

12-25/I-000044. Interpelación relativa a política general en materia de seguridad y salud laboral

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto sexto del orden del día: interpelación. Interpelación relativa a política general en materia de seguridad y salud laboral, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Intervención del Grupo Parlamentario Socialista, el ilustrísimo señor don Gerardo Sánchez Escudero, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, me van a permitir una licencia. Porque, después de lo que uno escucha aquí, tengo que contar algo que me ha pasado este fin de semana. Miren, este fin de semana estaba yo preparando este tema y la moción posterior en casa, con el ventilador delante y el teléfono al lado. Y todos los políticos, cuando vamos a nuestros congresos, pues la verdad es que nos gusta hacernos las *selfies* y las fotos con nuestros líderes. Y empezaban a saltarme en mi teléfono. Me saltaba una foto del presidente de la Junta, del señor Bonilla, con la alcaldesa de Motril. La alcaldesa de Motril está condenada por injurias y pendiente de un juicio por malversación de caudales públicos. Me saltaba una foto con un alcalde de Granada, de un pueblo pequeñito, el alcalde de Cogollos de Guadix, es diputado provincial. Está pendiente de juicio por fraude electoral e investigado por malversación de caudales públicos. Me pasaba una foto con el alcalde de Algeciras, que está denunciado, está denunciado por acoso y abusos sexuales por trabajadoras. ¿Es mentira lo que estoy diciendo?

[*Rumores.*]

Y me imagino que la reacción ante la corrupción del Partido Popular es hacerse una foto con su presidente. Y le dirá al oído «Sé fuerte, sé fuerte, que tú no tienes que dimitir, que eso es lo que hacen los socialistas». Mira, esas son las diferentes formas de actuar contra una situación tan lamentable como son los chorizos en la política, que desgraciadamente tenemos todos, pero que unos actúan de una forma y otros actúan de otra. El Partido Socialista los pone inmediatamente en la calle.

Pero permítanme que entremos en materia, porque tratamos un tema tremendamente delicado y tremendamente grave. Yo me he entretenido en sacar recortes de prensa de las últimas semanas con accidentes laborales, con muertes por accidentes laborales en su puesto de trabajo. Es tremendo, es terrible. Y esto que aparece en los medios de comunicación es solo la punta del iceberg, porque, debajo de estas noticias, hay otros accidentes que, desgraciadamente, pueden parecer menos llamativos, como son los fallecidos en accidentes de tráfico, esas personas que pierden la vida yendo o viniendo de su casa. Y, desgraciadamente, el domicilio, los trabajadores cada vez los tienen más lejos por el incremento del precio de la vivienda. Los trabajadores se están yendo al extrarradio y cada vez tienen que hacer más kilómetros para ir a sus puestos de trabajo. No aparecen los que fallecen por un infarto del corazón, los que

fallecen por un ictus, ante cada vez la situación más estresante en el puesto de trabajo y más exigente. O esas personas con secuelas físicas, con secuelas mentales para el resto de su vida, que llegan hasta a perder su oficio, su profesión, porque, desgraciadamente, estas secuelas no les permiten volver al que era, hasta ahora, ese puesto de trabajo que tenían. ¿Se puede llegar a asumir que los accidentes laborales son algo intrínseco en el desarrollo de un trabajo? ¿Se puede llegar a normalizar que podemos perder la vida en nuestro trabajo? ¿Se puede llegar a admitir y asumir que, en lo que llevamos de año, van 59 fallecidos en Andalucía por accidentes de trabajo? Podemos... No entra en la cabeza que cada cinco minutos se produce un accidente laboral en Andalucía, que cada dos días y medio muere una persona por accidente laboral en Andalucía. ¿Podemos admitir que solo en la provincia de Sevilla llevamos 22 muertes por accidente laboral en lo que llevamos de año? Más que durante todo el año 2024.

Tenemos que ser contundentes, no se puede asumir. Tenemos que luchar contra esto y lo tenemos que hacer con todos los medios, porque los accidentes laborales, una gran parte, son evitables. Y tener un trabajo sano, sin riesgo, en el que no peligre nuestra integridad personal, tiene que ser un derecho que tienen..., que tengan todas las personas. No puede perder un trabajador la vida en su puesto de trabajo. No puede ser la seguridad en el trabajo una opción, es un derecho que todos tenemos. Y el Gobierno de la Junta de Andalucía tiene mucho que hacer, así lo establece nuestro Estatuto de Autonomía en su artículo 171.

Y, señora consejera, conocemos la Ley 31/1995, de prevención de riesgos laborales. Conocemos y hemos estudiado detenidamente la Estrategia Andaluza de Seguridad en el Trabajo 2024-2028. Conocemos el plan de actuación en el 2024-2026, pero tiene que reconocernos que algo no funciona, algo está pasando. No podemos mantener ni consentir un número de accidentes laborales estancado, no podemos tener esta cifra de 59 fallecidos, 22 en la provincia de Sevilla.

Nos tiene que contar qué piensa hacer, cómo reaccionamos ante esta situación. ¿Qué hacemos? La mayoría de los accidentes son en las pequeñas empresas, en las pymes, pero resulta que son la mayor parte de nuestro tejido productivo. ¿Cómo combatimos esto? ¿Qué hacemos para combatir los accidentes en el colectivo femenino, sobre todo, esos graves o fallecimientos en el desplazamiento de la casa al trabajo? ¿Por qué ocurre esto? ¿Qué les pasa a los jóvenes, que están subiendo los accidentes laborales en los jóvenes a una velocidad tremenda? ¿Se cumple el plan andaluz? ¿Los empresarios, la Administración está cumpliendo y está desarrollando las medidas que en él se establecen? ¿Los planes de choque son la solución? Cuando hemos visto que el último no llegó al 2 % la bajada de los accidentes después de desarrollarlos. ¿Son suficientes los recursos económicos que destinamos a desarrollar adecuadamente las medidas que planificamos? Muchas preguntas que espero, como digo, que nos conteste.

Pero no quiero pasar esta intervención sin hablar de las enfermedades profesionales, de algo tan grave como son estas enfermedades, especialmente algunas que ya creíamos erradicadas, que creíamos que habían desaparecido, debido a la disminución de la actividad minera o a la mecanización de la minería que, afortunadamente, expone menos a los trabajadores.

Tenemos que hablar de la silicosis, una enfermedad pulmonar causada por la inhalación del polvo de la sílice cristalina en materiales como los aglomerados de cuarzo, que son estas encimeras que to-

dos tenemos en nuestras casas. La manipulación de estas encimeras, la manipulación de este material durante su corte, durante los tratamientos que le aplican, origina un polvito fino que, cuando se inhala, puede causar enfermedades tremendamente graves. Enfermedades que, en muchos casos, acaban en trasplantes de pulmón o en el fallecimiento. Una enfermedad que, además, se detecta cada vez en gente más joven. Una enfermedad que se concentra precisamente en las localidades donde se trabaja con estos materiales, en Almería, en Chiclana de la Frontera, o en Montemayor. Fíjense en Montemayor, un pueblo de 3.800 habitantes con 81 casos de silicosis. Algo tremendo, un drama en un pueblo. Vuelvo a repetir, porque la mayoría son jóvenes. Hace falta registrar estas profesiones, proclives a padecer esta enfermedad, de manera que tengan un seguimiento médico, de manera que puedan tener una atención y un tratamiento temprano para paralizar la enfermedad y que no se desarrolle. Porque, mire, ni los manipuladores ni los usuarios tenemos el derecho a conocer, de verdad, los riesgos que determinados materiales tienen para nuestra salud.

Y, señora consejera, voy a pedirle una cosa. Mire, acabamos de tener un debate intenso con el tema del Infoca. Del Infoca, todos tenemos que sentirnos orgullosos. El Infoca es un medio de lucha contra los incendios forestales que han copiado la mayoría de las comunidades autónomas españolas y que han venido de otros países para copiarlo, literalmente, porque es un recurso de lucha contra los incendios que funciona muy bien. Pero no puede ser esto de que los trabajadores estén denunciando faltas de medidas de seguridad. Y usted, como responsable, coja de la oreja a su compañero, el consejero de la Presidencia, y dígame que ponga, de verdad, en marcha ese plan de prevención de riesgos laborales, que los dote, de verdad, de medios adecuados para que no se quejen de que no tienen los EPI necesarios, que esos camiones, esos coches que no están funcionando de verdad, cámbienlos. Haga algo, ejerza su responsabilidad, en este caso, con un compañero. Como también le tenemos que pedir que escuche a los agentes sociales, que esas propuestas que están planteando que podamos atenderlas, que si hay medidas que proponen que están funcionando en otras comunidades, ¿por qué no podemos ponerlas en Andalucía en marcha? Y me refiero, en este caso, a los delegados territoriales de salud. Y si funciona en Euskadi, si funciona en Navarra, en Andalucía seguro que va a funcionar más, porque, desgraciadamente, como le decía, el 94 % del tejido productivo andaluz son microempresas y autónomos. Y aquí no hay representación sindical. Aquí no hay Comité de seguridad y salud. Y da la casualidad que aquí es donde se concentran las tasas más altas de siniestralidad.

Tenemos mucho trabajo, señora consejera, que hacer. Yo, de verdad, que atenderé su intervención con detalle. Sí le pediré una cosa, que no nos hable mucho de lo que ha hecho hasta ahora, que no nos hable mucho de lo que los socialistas, según usted, teníamos que hacer hace ocho años, hace veinte años, hace treinta años. Yo le pediría, de verdad, que se centre en decirnos qué medidas de choque, qué medidas piensan adoptar para acabar con este tremendo problema que lleva a muchos trabajadores andaluces a padecer enfermedades eternas, a vivir con discapacidades y, en muchos otros casos, 56 este año, a fallecer con el drama que supone para su familia y que supone para sus amigos.

Esperamos con atención sus explicaciones, señora consejera.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sánchez.

Señorías, contestación de la excelentísima señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, doña Rocío Blanco Eguren, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Buenos días, señorías.

Señor Sánchez Escudero, le agradezco el tono de su intervención, porque entiendo que aquí no tiene que haber ideología en la prevención de riesgos laborales, pero sí le diré que, de diez minutos, ha gastado usted dos minutos y medio en denunciar una serie de fotos que creo que aquí, de verdad, no tenían cabida.

Le diré que esta interpelación que usted hace se la hace no solo a la consejería, sino a todos los agentes económicos y sociales, porque todos vamos a una, tanto en el Consejo Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales como en el Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales. Con lo cual, realmente, todas las medidas se consensúan siempre con ellos.

Efectivamente, usted ha hablado de que conoce la Ley 31/1995. Yo le diré que la apliqué durante muchos años y le diré que para ejecutar las medidas que establece tanto la ley como el estatuto, en el año 2024 se finalizaron un total de 27.263 órdenes de servicio en materia de prevención; en 2025 están programadas 27.984. Junto a ello, en el 2024 se dieron un total de 5.151 visitas en 2.451 centros de trabajo, con un porcentaje de subsanación de deficiencias de un 94,97 %. Para el 2025 está previsto realizar 6.240 visitas a 3.120 empresas, lo que supone un 25 % más.

Por otro lado, la ley 31 habla también de promoción de la prevención, de asesoramiento, de información, de divulgación, de formación, de investigación. Todo eso, además, lo estamos enfocando especialmente en las pymes, porque, efectivamente, como usted ha dicho, se concentran los índices más altos de siniestralidad. Unas acciones que están, como insisto, consensuadas con los agentes económicos y sociales dentro de la Estrategia Andaluza de Seguridad y Salud. Un marco estratégico que, bueno, que se suma a lo realizado en la Estrategia 2017-2023, en la que le diré que no hay que banalizar, porque, desde luego, cada muerte es una tragedia, pero el índice de incidencia está bajando. En la Estrategia 2017-2023, el índice de incidencia en la jornada de trabajo para personas asalariadas ha bajado un 13,1 % y, para todos los colectivos generales, un 11,75 %. Incluso eso, el índice de incidencia de accidentes de trabajo para toda la población trabajadora está bajando. Y el plan de choque, al que usted ha hecho referencia, estableció un 14 % de reducción de la siniestralidad, pero es que los accidentes mortales bajaron un 25,60 %. Señoría, esta es la posición del índice de incidencia respecto al resto de comunidades autónomas.

Andalucía empezó en 2015 con la posición 14, en 2018 con la posición 16. Ahora estamos en la posición novena. Mucho todavía, pero no me negará que estamos recortando cifras. Efectivamente, y detrás de esas cifras, siempre hay personas, siempre hay dramas familiares.

En la nueva estrategia hay 48 millones de euros, siete objetivos generales, con dos planes que están ejecutándose ahora mismo; el primero de ellos, el primero, con cien medidas, con un importe de 23 millones de euros. En el objetivo uno, hay 31 medidas específicamente relacionadas para reducir los accidentes de trabajo, con un importe de más de 2,6 millones de euros, con acciones destinadas a estudiar los patrones más habituales de siniestralidad grave y mortal, al diseño de medidas intensivas para los sectores económicos y las tipologías de empresas que evidencian más dificultades.

Además, también se habla de las patologías no traumáticas, de las que usted ha hecho referencia, de que el 41 % de los accidentes mortales son de patologías no traumáticas. Es decir, que incidimos en eso.

Y, además, también trabajamos en la investigación de accidentes de trabajo. En 2024, dentro del programa Alerta Accidentes, se estudió la siniestralidad de setenta y ocho empresas. Y también en el asesoramiento de empresas con el programa de Caída en Altura que pasó..., que estudió la siniestralidad de noventa y siete empresas, con lo cual ya son ciento cincuenta y tres a las que estamos estudiando. No olvide que las caídas en altura son, detrás de las patologías no traumáticas y de los accidentes *in itinere*, el mayor porcentaje de muertes.

También estudiamos y hacemos nuevos programas dirigidos a la prevención de accidentes de trabajo en atrapamientos y vuelcos de maquinaria. O también un convenio de colaboración con la Junta de Andalucía y el Ministerio Fiscal.

Igualmente, se han diseñado acciones para la sensibilización y formación sobre la seguridad y salud en sectores como el agrícola, la construcción o los trabajos de altura. Ya el pasado año, en 2024, se organizaron un total de 198 actividades, a las que asistieron más de 6.600 personas. En el periodo 2022-2024 han sido 535 actuaciones, para más de 21.300 personas. Y en 2025 se han realizado 88 acciones, para más de 3.500 asistentes.

En relación con las actividades, además, de estudio específico de la accidentalidad laboral en sectores, también estamos trabajando en sectores como el forestal o de la construcción.

También hemos creado nuevos laboratorios-observatorios: el de Gestión Preventiva de la pyme y el de Salud Laboral con la Perspectiva de Género. Y el Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales concede una línea de subvenciones para realizar proyectos de investigación innovadores.

Y, además, también para facilitar la prevención de riesgos laborales en las pymes, tenemos una línea de incentivos, con un importe de 14 millones de euros. Además, una línea que se ajusta en cada edición a los sectores considerados como prioritarios, de acuerdo con el Consejo Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales.

Además de la convocatoria de 2025, que actualmente está desarrollándose, tiene un importe de 4,86 millones de euros, que se suma a la de 2024, con un importe de más de cuatro millones; unas subvenciones cuyo importe concedido ha mejorado desde el 2018 un 36,4 %, al pasar desde los 2,94 hasta los 4 millones en 2024; los 4,86 en 2025. Es decir, durante la primera legislatura fueron más de 1.111 proyectos. Sin embargo, en el cuatrienio 2015 a 2018, solo el 17,7 % de las solicitudes registradas se ejecutaron. Es decir, nosotros, nueve puntos más en esta etapa. Este Gobierno, además, ha aumentado la dotación más de 1,21 millones en cada año.

Junto a ello, también colaboración, un protocolo de colaboración que hemos firmado con la Dirección General de Tráfico, precisamente para disminuir las tasas de accidentes *in itinere*, que son responsables de casi el 22 % de toda la siniestralidad mortal durante el 2024. Y, además, tienen oficialmente la consideración de accidentes de trabajo, pero son difíciles de incidir en la prevención, ya que ocurren fuera del lugar de trabajo y del horario habitual.

Además, hay muchos aspectos relevantes para la seguridad y salud en los que estamos incidiendo: a las acciones diseñadas para aflorar las enfermedades profesionales existentes y para reforzar la prevención de casos nuevos, en el protocolo que hemos firmado con la Consejería de Salud y Consumo; el continuo fomento de la cultura preventiva, con campañas tanto generalistas como específicas, realizándose desde el año 2023 más de 2,4 millones de euros; plan de choque contra la siniestralidad, la del estrés térmico por calor; Semana Europea de la Seguridad y Salud en el Trabajo, la campaña sobre prevención frente al estrés térmico, ya en 2025.

Todas estas, en 2025: movilidad segura, el recordatorio de la campaña sobre prevención de enfermedades profesionales, la campaña sobre riesgos psicosociales, la campaña sobre caídas en altura o la campaña sobre bienestar laboral, señorías.

Es decir, atendiendo, además, las cifras de siniestralidad, el avance de datos de enero a mayo del 2025 recoge un descenso del índice de incidencia superior al 7 %, aunque, efectivamente, el número de accidentes de trabajo mortales sigue siendo excesivo y no hay palabras para que pueda consolar tanto dolor por la pérdida de un familiar. Este descenso, además, supera el del ejercicio de 2024, que fue del 2,86 %, y sitúa a Andalucía, como digo, como la novena.

Durante el periodo enero a mayo de 2025, se ha registrado un descenso del número de accidentes del 3,68 %; en jornada, del 4,36 %; *in itinere*, un incremento del 0,33 %. Ha habido 50 muertes: 37 en jornada y 13 *in itinere*.

Y en mayo de 2025 se ha registrado un descenso del número de accidentes del 3,2 %, con siete fallecidos: seis en jornada y uno *in itinere*, señorías.

Además, el índice de incidencia de los accidentes mortales en jornada durante 2024 estuvo por debajo de la media nacional: 3,28 % en Andalucía; 3,33 % en España.

Usted ha hecho referencia también a la silicosis. Hay un protocolo firmado con la Consejería de Salud, en 2024, que incide, igualmente, en la prevención de nuevos casos y en el afloramiento de los casos que no están identificados.

Puedo indicarle que, en 2024, año en el que comenzó la colaboración, se comunicaron 1.575 enfermedades, frente a los 1.281 comunicadas en 2023, lo que supone un incremento del 23 %.

Realización de visitas por parte del personal técnico habilitado, requerimientos, modificación de protocolos de intercambio de información, investigación de casos de enfermedades profesionales, celebración de jornadas de información y sensibilización, señorías.

Gracias a eso, de enero a mayo de 2025, se han comunicado 809 enfermedades profesionales, frente a los 662 casos de 2024, lo que supone un aumento superior al 22 % y constata los progresos que se están consiguiendo, poco a poco, en este campo.

Además, para continuar con esta dirección, estamos llevando a cabo acciones dirigidas a la investigación sistemática de enfermedades profesionales por parte de los órganos técnicos de la autoridad laboral y la elaboración de estudios sobre enfermedades profesionales, señorías.

Además, le diré que estamos también preparando una especial atención a la sensibilización y prevención de la asbestosis y la silicosis, además de participar activamente en la Agencia Andaluza contra el Cáncer.

Señoría, además, le diré que hay que poner en valor el protocolo, que es mucho más ambicioso que el PISA, ya que trata de manera integral y coordinada todas las enfermedades profesionales, incluida la silicosis. Y se están realizando actuaciones que hasta ahora no se habían hecho. Por ejemplo: la identificación de las personas expuestas a determinados riesgos —más de 5.000—, filtrados por CNAE; indicación de las unidades básicas de salud, para que la inspección sanitaria compruebe si los protocolos aplicados son los adecuados en función de los riesgos a los que están expuestos.

Habla usted también, señoría, de los delegados territoriales, como si fuera la solución mágica a esta política. Pero le tengo que decir que no tiene respaldo jurídico, como tienen otras figuras de nuestro ordenamiento jurídico, ya que su creación queda residenciada al artículo 35 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales, que tiene que estar en el ámbito de la negociación colectiva mediante un acuerdo interprofesional. En concreto, el 35.4 habla que en la negociación colectiva o mediante acuerdo del 83.3 se podrán acordar las competencias reconocidas en esta ley a los delegados de prevención, que serán ejercidas por órganos específicos creados en el propio convenio.

Además, las comunidades autónomas que han implantado esta figura —como Navarra, Asturias o La Rioja— muestran una evolución más desfavorable: Navarra disminuye un 0,99; Asturias, un 3,04 y La Rioja, un 4, y nunca superan el 5 %, que el conjunto nacional ha sido un 9,5 %, y en el caso de Andalucía, la reducción alcanzó un 4,28 %.

Señoría, este Gobierno se siente ampliamente comprometido con el drama y la fatalidad que rodea cualquier accidente de trabajo. Y, efectivamente, le reconozco que queda mucho para hacer, pero yo le tiendo la mano, porque entre todos tenemos que combatir esta lacra: agentes económicos y sociales, empresas, sindicatos, delegados de prevención; por supuesto, la oposición y el Gobierno de Andalucía, que en ningún momento rehúye de su obligación.

Señoría, hay indicios de que las políticas que estamos desarrollando funcionan. Y a ello le invito, a reconocerlo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, tiene el turno de réplica el señor Sánchez Escudero.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, somos conscientes de que no hay fórmulas mágicas, claro que sí. Yo estoy seguro de que nadie en este hemicycle va a consentir que haya accidentes laborales; claro que no. Pero, en su tono, lo que le hemos escuchado es lo que ha hecho hasta ahora. Parece que el Gobierno de la Junta de Andalucía se resigna a que haya 59 personas fallecidas en lo que llevamos de año, que cada cinco minutos haya un accidente laboral. Y no podemos resignarnos, lo he dicho antes; no se puede.

Mire, hay dos cuestiones fundamentales con el tema de los accidentes laborales —no sé si estarán de acuerdo conmigo—: primera, la relación entre la precariedad laboral y los accidentes laborales. Más precariedad laboral, más siniestralidad laboral. Estamos todos de acuerdo, ¿no?, ¿verdad? Para prevenir los accidentes laborales, lo que tenemos que hacer es que haya trabajos decentes, que haya gente que tiene un sueldo digno, un trabajo estable, que tenga una remuneración justa, que se cumpla con los horarios, que se cumplan con los descansos. Porque da, además, la casualidad que donde más suben los accidentes laborales, que son en los jóvenes y las mujeres, son estos colectivos los que ocupan los trabajos más precarios. Lo tenemos claro: si mejoramos las condiciones de los trabajadores, seguro que estamos bajando la siniestralidad laboral.

Pues bien, señora consejera, claro que aquí hay ideología, claro que hay ideología: la ideología del Gobierno del Partido Popular, la ideología suya de rechazo de todas las medidas que se están aplicando para mejorar las condiciones laborales de los trabajadores.

Una reforma laboral que consigue que la temporalidad baje un 27 %, que ha hecho que pasemos de un 10 % de los contratos nuevos que se realizan sean estables a un 50 %. Ustedes se oponen. O sea, una subida del salario mínimo interprofesional, que ha subido un 60 % desde que Pedro Sánchez preside el Gobierno de España, y ustedes se oponen —por cierto, que va a seguir subiendo.

Y no le quiero contar lo que dicen y lo que han dicho —y todavía no han leído la propuesta— de la disminución de la jornada laboral, que dentro de poco se debatirá en el Congreso de los Diputados. Claro que existe ideología y, sobre todo, cuando estas políticas están dando resultados. Cuando baja el desempleo, sube la afiliación en la Seguridad Social o sube el producto interior bruto, hasta llegar a superar a Japón o a Corea del Sur. ¿Quién no le iba a decir a nosotros, a los españoles, que íbamos a superar en producto interior bruto a Japón? Bueno, pues esa realidad está. Y ustedes se oponen a todas estas medidas. Es más, anuncia que si algún día gobernaran, las derogarían. Claro que hay ideología, señora consejera.

Y también tiene que haber apuesta política, que es la gran segunda medida. Una apuesta política decidida por luchar contra los siniestros laborales. Y vuelvo a repetir, todos, todos vamos a hacer lo posible para que no se produzcan. Pero hay que hacerlo. Y hay que hacerlo sobre todo con recursos económicos.

Mire, la Estrategia Andaluza de Seguridad en el Trabajo, el Plan de Actuación, pues, están muy bien. Las medidas..., ¿quién va a criticar esas medidas? Un documento muy bonito, muy bien maquetado. Pero ¿cuenta con los recursos económicos necesarios, señora consejera? ¿De verdad piensa usted que cuenta con los recursos?

Medida número uno del Plan de Actuación. Y lo ha dicho usted, un sector tremendamente delicado donde se producen muchos accidentes y, además, desfallecimientos, que son las caídas en altura. Medida número uno: desarrollar una campaña de asesoramiento en empresas que realizan trabajos de altura. ¿Qué dedican a esas medidas para desarrollarlas en dos años? Pues, 15.000 euros en dos años. ¿Ustedes creen de verdad que con 11.000 euros van a llegar a las cientos de empresas que se dedican, por ejemplo, ahora, a instalar paneles solares en las cubiertas de nuestras casas o de los negocios? ¿Con eso vamos a llegar?

Medida para realizar jornadas de información y sensibilización a estos trabajadores: 400 euros en dos años. ¿De verdad con eso vamos a poder llegar?

Y si hablamos de las prevenciones de enfermedades, no quiero ni contarle. Son 17 actuaciones, las 17 muy bien. Solo seis tienen un mínimo presupuesto. Las otras 11 tienen presupuesto cero. Y eso es el documento que ustedes han aprobado. ¿Ese es el compromiso de verdad? Yo..., lo que me parece es que aquí lo que hay es mucho ruido y pocas nueces. Muchas medidas que quedan muy bien para hacer una rueda de prensa y una presentación, pero que hay que dotarlas presupuestariamente.

Y si le hablo del Instituto Andaluz de Riesgos Laborales, de nota. Resulta que tiene el mismo presupuesto este año 2025 que tenía en el año 2018, en una Junta de Andalucía que ha pasado de 35.000 a 50.000 millones de presupuesto. Y el Instituto Andaluz de Riesgos Laborales sigue con el mismo presupuesto. ¿Eso es compromiso político, señora consejera? ¿Eso es, de verdad, apostar por prevenir los accidentes laborales? Eso lo que nos parece, de verdad, que es resignación, y no podemos caer en eso. Tenemos que seguir adoptando medidas, tenemos que seguir luchando contra los accidentes laborales. Y tenemos que hacerlo con compromiso político, con medidas sociales que dignifiquen los trabajos y con presupuesto para poder desarrollar esas medidas que ustedes han propuesto, y que seguro que nosotros...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, cierra el debate de la excelentísima señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, la señora Blanco Eguren.

Señoría, tiene la palabra.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, presidenta.

Señoría, resulta paradójico que el PSOE critique ahora nuestra labor cuando, durante sus mandatos, la ejecución de los planes y los presupuestos en prevención eran mucho menores. Nosotros estamos corrigiendo esa inercia. Le cuento.

Primer Plan de Actuación, 2017-2018, un 75 % ejecutado, con una inversión de 4,25, cuando lo planificado era 7,4. El tercer plan, el 2019-2021, un 81,13 % de ejecución, con 10,8 millones de presupuesto.

El tercer plan de actuación, 2022-2023, un 82,36 % y 11 millones. Es decir, convivió, además, con el plan de choque, que fueron 2,3 millones de euros y que, además, hemos hablado, redujo la siniestralidad.

Pero además, para hablar de prevención de riesgos laborales, de cualquier tema hay que tener la hoja de servicio bien limpia. Y ustedes, tras el Plan General de la Prevención, del 2003 al 2008, no tuvieron una estrategia andaluza hasta dos años más tarde, hasta el 2010. Y luego, hasta mayo del 2017, es decir, tres años después, no se aprobó la estrategia 2017-2022. Y además, se aprobó el 14 de noviembre. Con lo cual, el primer plan fue solo el 2018, porque no hubo tiempo. Es decir, los años 2009, 2015, 2016, casi 2017, sin planificación. De aquellos barros, estos lodos desde luego, porque durante 2012 a 2014, se incrementaron el total de accidentes de trabajo en 5.940, de 2015 a 2018 se incrementaron 15.695. En el periodo de 2019 a 2022, un descenso de 6.144. Y, del 2023 al 2024, un incremento de la siniestralidad de 71 personas, pero fue una bajada de 153 en jornadas de trabajo frente a una subida experimentada de 224 *in itinere*. Esta es la subida y esta es la..., de 2015 a 2018, 2019 a 2022, señoría.

Es decir, usted ha hablado de la reforma laboral. Usted antes decía que la precariedad de los contratos y el índice de siniestralidad era porque la reforma laboral del 2012 lo provocaba. Pues, ya tenemos una fantástica reforma laboral, 2021, el 2022 aprobada, que el resultado es que uno de cada tres empleos es menor a un año, que el tiempo mínimo de duración de un contrato indefinido son 44 días, la mitad que el 2006. Esa es la reforma laboral que está trayendo, esa es la precarización que está incidiendo, señoría.

Y además, le diré una cosa, que todo el presupuesto que destinemos para prevención de riesgos laborales nos parece poco. Pero, no obstante, le diré que en 2025 tenemos un presupuesto de casi 53 millones de euros, 46,18 en el 3.1.C y 6,32 en el Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales. Le diré, se ha incrementado en el Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales un 1,46 % respecto al 2024, es decir, un 27,7 % más.

Y en cuanto a la ejecución presupuestaria del 3.1.C de la Seguridad y Salud Laboral, una ejecución del 81,16, es decir, 10,5 puntos más que el 2015, 13,7 puntos más que el 2016, 10,8 puntos más que el 2017 y 17,3 puntos superior a la ejecución del 2018. Un programa, además, que en el Instituto tiene la mayor cifra de ejecución de este Gobierno y de los gobiernos anteriores, con un 67,5 %, casi 26 puntos más que en 2023. Y son 46 puntos más que en 2015, 49 puntos más que en 2016, 47,3 puntos más que en 2017 y 38,6 puntos más que en 2018, señoría.

Y además, estamos haciendo actuaciones novedosas. Le he dicho lo que estamos haciendo, que era a lo que venía. Actuaciones como el nuevo programa de prevención de riesgos laborales en atrapamiento y vuelco de maquinaria; un sistema de guardias localizadas; servicios de prevención con la colaboración para la comunicación de las sospechas de enfermedades profesionales. Y se adaptan los protocolos de colaboración. Señoría, la prevención es una responsabilidad compartida. Desde la Junta seguiremos invirtiendo en más medios, más formación, más colaboración con los agentes económicos y sociales. Pero también pedimos que, desde el Gobierno de España, del que depende la Inspección de Trabajo, se refuercen los recursos, porque cada muerte evitada vale todos los esfuerzos.

Señoría, cuando el PSOE gobernaba esta comunidad los índices de siniestralidad eran más altos. Nosotros no nos dedicamos a buscar culpables, sino a buscar soluciones. Pero si hablamos de respon-

sabilidades conviene mirar los datos con honestidad. Lo que no podemos permitirnos es que se intente convertir una tragedia humana en un arma política. La prevención no es una consigna partidista, es una responsabilidad legal de la empresa, una exigencia sindical, una obligación institucional y un compromiso social. Y aquí, insisto, como al principio, no valen ideologías. Aquí no sobra nadie, pero tampoco se puede señalar a nadie que cumple con su deber, señoría.

Es indudable que, desde el 2019, se han incrementado los niveles de protección de los trabajadores andaluces. Pero hemos de coincidir en que aún queda mucho camino por recorrer. De ahí la necesidad de continuar realizando actuaciones para que, en la medida de nuestras posibilidades, se reduzca el volumen de accidentes de trabajo en términos muy elevados para una sociedad desarrollada como la nuestra. Cada accidente de trabajo que se produce es un drama profesional y familiar, y un fracaso para todos los que tenemos una intervención o una responsabilidad en eso, señoría. Así que yo le conmino, de verdad, a que en esta moción sea constructivo y ayude realmente a que esos agentes económicos y sociales que están con nosotros en todas las medidas sigan mejorando la prevención de riesgos laborales.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000957. Pregunta oral relativa a la siniestralidad laboral en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, pasamos al punto séptimo del orden del día, referido a la sesión de control, las preguntas a los consejeros y consejeras.

Y, por tanto, procedemos a la primera, que va dirigida a la señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, la señora Blanco Eguren, formulada por el señor Gómez Jurado, relativa a la siniestralidad laboral en Andalucía.

Señor Gómez, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, yo no salgo de mi asombro. Cada vez que les damos a ustedes datos que no entran dentro de su relato, nos acusan a la oposición de estar utilizando políticamente esos datos, que son los que están encima de la mesa. Los datos hoy son escalofriantes en cuanto a la siniestralidad y en cuanto a los accidentes laborales. Van ya 53 muertes en lo que va de año. Solo con la muerte de la semana pasada de Sevilla ya doblábamos, a estas alturas del año, las muertes que se daban el año pasado.

Ustedes, consejera, tienen la competencia en seguridad laboral. Nos ha dado una retahíla de datos y de cosas que están haciendo. Y yo lo que le pregunto es qué evaluación hace usted de las políticas que ha llevado a cabo.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, señora presidenta.

Pues, señoría, efectivamente, las políticas de prevención se concretan en medidas directas de prevención, de supervisión y de control, que, conforme a la hoja de ruta que hemos marcado con las asociaciones empresariales y sindicales, todas ellas, además, con un consenso dentro del Consejo Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales, que está formado por sindicatos, por empresas y por Administración.

La siniestralidad laboral, insisto, no admite demagogia. Nos tomamos con la máxima seriedad cada accidente de trabajo que ocurre en Andalucía. Y no hablamos de cifras, señoría, hablamos de personas, de familias rotas. Cada muerte en el trabajo es un fracaso colectivo. Pero eso no significa que la Junta de Andalucía no esté cumpliendo con sus obligaciones. Efectivamente, nos implica a todos, como sociedad, y realmente coincidimos en que queda mucho para hacer.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señor Gómez.

El señor GÓMEZ JURADO

—Gracias, presidenta.

Mire, consejera, que he tratado de ser concreto en la pregunta. Le pregunto qué evaluación hace de las políticas que ha hecho usted hasta ahora.

En Andalucía, los accidentes laborales no han parado de crecer. Efectivamente, como usted dice, no son solo datos, son personas. Detrás de ese crecimiento económico, hay espaldas, hay gente que sufre accidentes a diario en su puesto de trabajo. Desde enero hasta abril de este año —son datos del ministerio—, había 27.690 accidentes laborales en Andalucía, 82 de ellos graves. Si queremos comparar los datos con el resto de España, para ir a comparar un dato siquiera parecido, nos vamos a Cataluña, que había 44. Son aproximadamente la mitad de los que había en Andalucía. A esas alturas, 13 de los 43 muertos en accidentes laborales eran andaluces, señora consejera. Y esto tiene causas concretas; ya se han debatido algunas de ellas.

Una de las más directas —y lo dicen todos los estudios— tiene que ver con la precariedad laboral, esa precariedad laboral que hay que combatir desde las instituciones, esa precariedad laboral que hay que condenar desde las instituciones. Está bien hablar de las empresas bien cuando se hacen las cosas bien. Y cuando se hacen las cosas mal, denunciarlas como institución pública. Esa es una de las causas.

Pero la otra causa tiene que ver con lo que se hace directamente desde la Administración y desde las competencias que tienen ustedes. Ya se ha dicho también: el Instituto de Seguridad Laboral en Andalucía tiene el mismo presupuesto que en 2018. Hay bastantes más trabajadores que en 2018 hoy. Usted misma, durante la discusión de los presupuestos, se quejaba de que tenía poco presupuesto en ese sentido.

Y yo le hacía la pregunta de cuál es la evaluación que tiene, porque siempre tiran balones fuera cuando se hace esta pregunta. Y siempre acaban tirando de la Inspección Laboral, que tiene que hacer su trabajo. Pero, ¿qué están diciendo? ¿Qué mensaje están lanzándoles a los trabajadores andaluces? ¿Que no cuenten con la Junta de Andalucía? ¿En cuántas causas de accidentes laborales con muerte se ha personado la Junta de Andalucía? ¿Por qué ese...?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Bueno, señoría, efectivamente, todo presupuesto es poco. Y más para mí, que vengo de donde vengo, que he trabajado un poquito en esta materia.

Le diré que no es el Instituto de Salud Laboral o de Seguridad Laboral, es el Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales. Y que, además, le he dicho que ha incrementado el presupuesto.

Pero, en el marco de la estrategia, el plan de actuación tiene casi 23 millones, con 31 acciones específicas, para mejorar las condiciones de seguridad y salud, centradas, sobre todo, en la reducción de los accidentes de trabajo; sobre todo, además, con asesoramiento a empresas, que en el 2025 se hace un 25% más: control de las condiciones materiales de trabajo, investigación de accidentes, información o sensibilización, iniciativas concretas para la aplicación de la prevención de riesgos laborales en las pymes, con una línea de incentivos; incentivos, además, que tienen como destinatarios las actividades productivas con índices de siniestralidad superiores a la media, de acuerdo con el Consejo Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales, que cada año emite un informe. Es decir, se adaptan y se actualizan conforme a los datos objetivos de la evolución de los accidentes y las enfermedades profesionales.

Además, seguimos aplicando la sistemática del plan de choque, con acciones destinadas a estudiar los patrones más habituales de la siniestralidad grave y mortal. Y nuestra estrategia no se limita simplemente a cumplir la normativa, sino que también construye y consolida una cultura preventiva, con campañas publicitarias, colaboración con universidades, con encuentros técnicos, sobre todo. Además, estoy de acuerdo que hay que supervisar y, efectivamente, hay que ser mucho más contundentes, señoría. Pero en 2024 se han hecho 5.265 sanciones administrativas por parte de la Inspección. Efectivamente, se aferran a las muertes dramáticas que, por supuesto, se han registrado en las últimas semanas. Les diré que en mayo del 2025 hay siete fallecidos, cuando en mayo del 2024 hubo 13 fallecidos —efectivamente, trece fallecidos—. Pero, además, les diré que durante la vigencia de la estrategia 2017-2023 se ha producido una reducción del índice de incidencia de un 13,1. Y un 11,75 en el caso de toda la población trabajadora.

Andalucía ocupa la posición novena y antes ocupaba la décima. Además, señoría, le diré que, desde nuestra responsabilidad institucional, mantenemos un compromiso firme e inequívoco con la salud y la seguridad de los trabajadores y de las trabajadoras de Andalucía. La prevención no es un asunto secundario, señoría; es una prioridad transversal de toda nuestra acción de gobierno. No se trata de hacer política con la salud de los trabajadores, se trata de trabajar de manera seria, rigurosa y comprometida.

Esta es nuestra línea y no me negará, desde luego, que estamos haciendo todo lo que podemos, efectivamente para revertir. Pero no tenemos que estar solos. Hay...

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 126

XII LEGISLATURA

10 de julio de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000966. Pregunta oral relativa al desarrollo de los proyectos formativos del programa Empleo y Formación

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, relativa a desarrollo de los proyectos formativos del programa Empleo y Formación.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Celia Santiago Buendía, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Gracias. Gracias, señor presidente.

Portavoz.

Señora consejera, gracias por permitirme formularle hoy una pregunta relativa al desarrollo de los proyectos formativos llevados a cabo en el marco de la última convocatoria de programa de Empleo y Formación, que sustituye a las antiguas escuelas-taller y talleres de empleo.

Consejera, como usted sabe, he tenido el inmenso privilegio de haber sido alcaldesa de mi pueblo durante casi veinte años. Y le puedo asegurar que una de las mayores alegrías me la llevaba cuando recibía una resolución favorable de la Junta de Andalucía, concediéndole a mi pueblo un taller de empleo —o una escuela-taller, que se llamaban antes—, porque eso significaba que, al menos, quince vecinos de mi pueblo iban a poder formarse durante un año, cobrar un sueldo, estar haciendo prácticas profesionales, conseguir su certificado de profesionalidad, y con eso se les abría la puerta del mercado laboral.

Por eso, ahora, que hace muy poco se ha clausurado el último taller de empleo, el programa de Empleo y Formación que se ha llevado a cabo en mi pueblo, pues tengo que darle las gracias por apostar desde el Gobierno de Juanma Moreno decididamente por estos programas. Porque también tengo que decirle que sufrí personalmente, con mucha decepción y mucha preocupación, la época socialista, esa época de tanta corrupción, en la que la Consejería de Empleo también estaba asociada al fraude, al fraude, porque sufrimos, como todos saben, el parón de la formación durante los últimos Gobiernos socialistas, que truncaron también las expectativas de muchos jóvenes y, precisamente, cuando más paro había. Fraude de millones de euros en cursos que no se impartían y que nadie controlaba. Corrupción socialista, como vemos, antes y ahora, porque nos siguen robando, nos siguen asfixiando a impuestos, mordidas, prostitutas pagadas con dinero público. Sánchez dijo ayer, precisamente, que había que tomar medidas contra la corrupción. Y yo digo: pero si la mayor medida contra la corrupción es garantizar la independencia judicial, y Sánchez y sus socios se la quieren cargar, señorías.

[Aplausos.]

Desde el Grupo Parlamentario Popular nos sentimos muy orgullosos de que el Gobierno de Juanma Moreno esté haciendo tanto por nuestros vecinos, de nuestros pueblos, también en materia de empleo

y formación. Fíjense, en la provincia de Granada, desde el año 2021 se han destinado más de 40 millones de euros a estos programas, casi 4.400.000 euros en la comarca de Guadix. Y en mi pueblo, en La Peza, 384.000 euros en el año 2021 y casi 415.000 en el año 2023. Por eso tengo que estar tan agradecida de que casi 800.000 euros se hayan destinado a vecinos de mi pueblo, gracias a las políticas de Juanma Moreno.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Santiago.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, señor presidente.

Efectivamente, señoría, tras casi una década de parálisis de la formación profesional para el empleo en Andalucía por la nefasta gestión llevada a cabo antes del 2019, aprobamos una orden en 2021 para la formación profesional para el empleo, una iniciativa que comenzamos a desarrollar tras la evaluación de las antiguas escuelas-taller y talleres de empleo.

En su diseño, hemos mejorado técnica y jurídicamente la anterior, para corregir las debilidades detectadas y, a la vez, flexibilizamos su gestión. Y es que la última convocatoria de programas de escuelas-taller y talleres de empleo se publicó el 14 de diciembre del 2016 y no se concedió hasta un año más tarde, en diciembre del 2017. Además, una convocatoria en la que las entidades beneficiarias estuvieron ejecutando, además, durante tres años: de 2018 a 2020. Por no hablar, además, de su dotación económica, que fue un 76,8 % inferior a la realizada el pasado año o los proyectos que financió: para tres años, 148, frente a los 200, solo en 2024, por nuestra parte.

El resultado ha sido este programa de Empleo y Formación, cuyo éxito demuestra la alta demanda registrada en las cuatro convocatorias anuales de subvenciones y que ha permitido financiar un total de 968 proyectos, más de 2.500 acciones formativas y la cualificación de 19 alumnos.

Como usted bien ha mencionado, destacar la importancia de este tipo de programas también en su municipio, en La Peza, programa de zonas rurales para Andalucía, que ha contado con una financiación, como usted ha determinado también, unos 800.000 euros para el desarrollo de dos proyectos por parte del ayuntamiento. Tengo que decir, además, un ayuntamiento con una enorme implicación en el incremento de la empleabilidad de sus vecinos, desde luego, todo un ejemplo.

Con este programa dirigido a mejorar las posibilidades de inserción laboral de personas desempleadas a través de su cualificación en alternancia con la práctica profesional, el alumno es contratado desde su inicio por las entidades beneficiarias por un periodo de un año en la modalidad de contrato de formación en alternancia, por el que percibe, además, el salario establecido en convenio, sin que, en ningún caso, sea inferior al SMI en proporción al tiempo trabajado. Además, el alumno recibe orientación,

asesoramiento para la búsqueda de empleo, información laboral y profesional o formación empresarial. Un programa en el que pueden participar, como entidades solicitantes, tanto las entidades públicas, como las entidades privadas sin ánimo de lucro.

Y con el fin de fortalecer nuestra apuesta por este programa, les anuncio que, en septiembre, prevemos lanzar una nueva convocatoria correspondiente al 2025, con un importe de en torno a unos 80 millones de euros en el marco de unas nuevas bases reguladoras mejoradas, para lo que estamos tramitando la modificación de la orden de base del 2021, al objeto de adaptarnos a la nueva normativa estatal y ganar aún más en eficacia en cuanto a la gestión y la tramitación.

Unas iniciativas, todas ellas, que ponen de manifiesto la recuperación y renovación de una política troncal, como es la Formación Profesional para el Empleo, y su pleno desarrollo con normalidad, como herramienta para atender las necesidades de las empresas, para mejorar su competitividad, su empleabilidad y mejorar, sobre todo, la inserción laboral de las personas trabajadoras, a los que nos debemos, sobre todo además utilizando y garantizando un uso eficiente de fondos públicos, porque es dinero público, es dinero que viene de los contribuyentes, y a ellos les debemos garantizar el máximo cuidado en la utilización adecuada, eficaz y eficiente de ese dinero. Y la Formación Profesional para el Empleo es la política activa de empleo más significativa precisamente para la inserción laboral de los trabajadores.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-000961. Pregunta oral relativa a las relaciones institucionales con el Gobierno de España

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Presidencia Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, el excelentísimo señor don Antonio Sanz Cabello, relativa a las relaciones institucionales con el Gobierno de España.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ángeles Martínez Martínez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Señor consejero, qué importante en estos momentos ensalzar el valor del diálogo en política y, también, igual de importante es poner en valor esos acuerdos que nacen fruto de ese diálogo, porque cumplir con esos acuerdos exige altura de miras, exige inteligencia y exige también vocación de servicio. Y eso, justamente eso es lo que está haciendo el Gobierno de Juanma Moreno en Andalucía, alcanzar acuerdos con todos los municipios —independientemente de su color político—, con los sectores productivos, con los agentes sociales, con las universidades, en definitiva, gestionar. En definitiva, pensar en los andaluces y tomar decisiones cumpliendo con la palabra dada, algo que resulta absolutamente impensable para el Gobierno del señor Sánchez, que tiene un modelo de gestión que está basado en el sectarismo, en los escándalos continuos y en los agravios.

Agravios, señorías, que condenan a Andalucía por partida doble: la primera, ese olvido presupuestario al que nos tienen condenados y que nos hace recibir todos los años más de 1.500 millones de euros que no recibimos y que son de todos los andaluces.

Y la segunda condena es la del castigo político, por ser una comunidad que está gobernada por un presidente de un partido político que a ellos no les agrada, que es un presidente del Partido Popular. Condena que vemos a diario y que hemos vuelto a comprobar esta semana, precisamente este martes, en la Comisión de Infancia y de Juventud, cuando el Gobierno de Pedro Sánchez ha vuelto otra vez a imponer un reparto de menores migrantes sin consenso, sin diálogo, invadiendo las competencias de las comunidades autónomas y a medida del País Vasco y de Cataluña.

Igual que hace la señora Montero con la financiación de la dependencia, acordando con el País Vasco financiar el 50 % y en Andalucía no llegar escasamente a un 30 %. O igual que ocurrió con los fondos europeos, donde no nos autorizó el Gobierno de España a poder invertirlos para la gratuidad en las

escuelas infantiles de 0 a 3 años. O como ocurre con las infraestructuras eléctricas, que somos la comunidad que menos inversión tienen en infraestructuras eléctricas. Y de eso, pues los pulpileños podemos contar mucho, porque lo hemos sufrido en persona, cuando el día del apagón, que habían pasado 24 horas, era más de la una de la tarde y todavía no teníamos ni luz ni Internet. Fuimos el último municipio, de los últimos municipios de toda España en recibir la luz, en recuperar la luz. Eso sí, para las mordidas y las comisiones del tramo de Pulpí a Vera, en eso sí han tenido una gestión infalible y eficaz. Y ahí, en Pulpí sí han estado, en el Gobierno de España, los primeros, para repartirse esas comisiones. No habían llegado todavía al Gobierno cuando ya estaban repartiéndose esas mordidas. Para eso, sí piensan en Andalucía y en los españoles.

Y, señor consejero, por su valoración sobre las relaciones con el Gobierno de España, le pregunto.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martínez.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Gracias, señor presidente.

Señoría, ciertamente, y después de lo que usted acaba de relatar, pues hay una verdad incontable sobre lo que ningún andaluz ya puede tener duda: el Gobierno de Pedro Sánchez y de María Jesús Montero es el más antiandaluz de la historia, pasará a la historia como el Gobierno más dañino a Andalucía que hayamos tenido. Todas las decisiones que toman van siempre en contra de los intereses de Andalucía, incluida esa traición histórica a esta tierra y al resto de la ciudadanía española, como va a ser la financiación singular para Cataluña.

Pero permítanme que hoy vuelva a destacar un nuevo ataque, un nuevo agravio, una nueva discriminación, una nueva traición a Andalucía del Gobierno de Sánchez y la señora Montero, como es que teniendo en España, desde Andalucía, el mayor polo digital, de los mayores polos digitales de Europa, teniendo en Andalucía el ecosistema de ciberseguridad más potente de Europa, la decisión del Gobierno de España es que Málaga no va a ser la sede del Centro Nacional de Ciberseguridad, con algo que es paradójico, dicen que ya no requiere ubicación física.

Pues miren, aquí está la memoria de creación del Centro Nacional de Ciberseguridad. La memoria dice todos los puestos de trabajo que va a tener, 36. La memoria dice el alquiler del edificio y las características del edificio. La memoria dice cuáles son los gastos del centro. Y la memoria dice la relación de puestos de trabajo, uno a uno, que va a haber en el centro.

¿Qué ocurre? ¿Han cambiado de criterio para no dárselo a Málaga? ¿Eso es lo que ha hecho la señora Montero?

[Aplausos.]

Que para evitar que Málaga pueda ser la sede ha cambiado los criterios. Y lo que aquí está es la memoria. Memoria. Es decir, memoria del Gobierno que crea el Centro Nacional de Ciberseguridad. Lo cambian todo, y ahora dice que ya no hace falta, que ahora no va a haber ubicación física. Todo es dañar a Andalucía. Todo, para evitar impedir que Málaga sea quien tenga la sede.

Pero es que ayer denunciaba otra cosa igual. Le quitan a Granada la Agencia de Supervisión de la Inteligencia Artificial, y cuando se tiene que crear una de las cuatro gigafactorías de inteligencia artificial en Europa, la propuesta que hace España no es Granada, que es el ecosistema de inteligencia artificial más potente que hay en Europa, sino la propuesta que hace es un pueblo de 3.000 habitantes que está en Tarragona...

[Aplausos.]

... para que Andalucía tampoco tenga el centro de gigafactoría de inteligencia artificial, con una inversión de 5.000 millones. Eso es traicionar. Por eso, el Gobierno de Sánchez y Montero es el Gobierno más traidor y es el Gobierno más antiandaluz de la historia. Eso es lo que ocurre.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Presidencia Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-001026. Pregunta oral relativa a las políticas fiscales

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta a la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la excelentísima señora doña Carolina España Reina, relativa a políticas fiscales.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidente.

La revolución fiscal, de la que usted tanto presume, consejera, no se ha producido en esta legislatura donde ustedes gozan de mayoría absoluta, sino en la anterior, a través de ese pacto de investidura con Vox. Porque lo que está claro es que cuando ustedes gobiernan solos jamás bajan los impuestos.

Usted conoce perfectamente lo que ha supuesto la política fiscal de Pedro Sánchez y su ministra Montero para los andaluces. Esas 97 subidas de impuestos, esa subida al alza de los precios de la cesta de la compra, de los servicios, de los suministros, esa inflación que no se acaba de controlar y que ha supuesto una pobreza endémica para muchos sectores de la población andaluza.

Pero esa recaudación récord, ¿en qué se ha traducido realmente, en una mejora de los servicios públicos acaso? No. Digamos, en un ataque enorme a nuestra Constitución, a nuestras leyes, en un daño reputacional enorme, en el ámbito interno e internacional, como consecuencia de la corrupción.

¿Y los servicios públicos han mejorado? No. Ahí tenemos la imagen de esos vuelos cancelados, co-las interminables y esos viajeros atrapados en los trenes durante horas. En definitiva, ruina y miseria.

Pero, ¿qué ha hecho el Partido Popular Andalúz para contrarrestar ese desastre en el ámbito fiscal? Ustedes han bajado impuestos, sí, pero no es suficiente. ¿Y sabe por qué? Porque ustedes olvidan que en Andalucía están los pueblos y los barrios más pobres de toda España. Y porque ustedes, los servicios públicos que son de su competencia los gestionan exactamente igual de mal que ellos, los socialistas. Y ahí están los datos de dependencia, de educación y, sobre todo, de sanidad.

Porque ustedes han tenido a bien recuperar el impuesto de patrimonio porque, para que se lo quede Sánchez, que se lo quede Moreno Bonilla. Ustedes han reactivado también el canon del agua, suspendido en el año 2023, dejando cientos de millones sin ejecutar. Y lo último ha sido en el presupuesto del 2025. ¿Algunas rebajas fiscales en materia de vivienda? Sí, pero van a tener efecto en el año 2026 para los contribuyentes andaluces. Dos años de autobombos.

Y la última del Gobierno de Sánchez, que quiere armonizar de nuevo el impuesto de sucesiones, que está, digamos, parcialmente bonificado en Andalucía. ¿Qué va a hacer el Gobierno de Moreno Bonilla? ¿Va a ceder al chantaje, igual que ha ocurrido con el impuesto de patrimonio? Dígamelo.

Ustedes se quejan de que no tienen financiación, pero ¿cuántos millones dedican a la inmigración y a la ayuda de cooperación al desarrollo?, cuando 725.000 andaluces perciben el ingreso mínimo vital. Y no me lo cuente a mí, consejera; míreles a los ojos a los andaluces y dígaselo a ellos.

Gracias, señoría.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jiménez.

Señora consejera.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Gracias, señor presidente.

Señorías, este Gobierno ha hecho la mayor revolución fiscal: seis bajadas de impuestos, señorías. Esto era un infierno fiscal y ahora somos la comunidad autónoma donde..., la segunda, donde menos impuestos se pagan. Dejamos en el bolsillo de los andaluces cada año 900 millones de euros. Y eso lo ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno.

Oiga, llevamos en nuestro ADN la bajada de impuestos. Y vamos a seguir trabajando para seguir bajando los impuestos, para que los andaluces cada vez vivan mejor y tengan mejores servicios públicos.

El Partido Socialista se ha llevado a Madrid dos cosas, señorías: el infierno fiscal y la corrupción de Andalucía. Y nosotros estamos asfixiados por un Gobierno que está obsesionado con subir los impuestos; con una ministra de Hacienda, la señora Montero, que cada vez quiere que los andaluces paguemos más impuestos para seguir pagando los privilegios al independentismo; una financiación privilegiada que tiene el sello de la señora Montero. Vaya candidata, la señora Montero. Nos quitan cada año 1.522 millones de euros para entregárselo al cupo catalán, señorías.

Pero volviendo a los impuestos, miren, aquí bajamos los impuestos y recaudamos más. Recaudamos más porque somos más, porque tenemos 778.000 contribuyentes más en el IRPF. Esa es la diferencia: que recaudamos más bajando los impuestos, cuando el Gobierno de España recauda más subiendo los impuestos. Noventa y siete subidas de impuestos; es el país donde más ha subido la presión fiscal de toda la Unión Europea. Y, por si fuera poco —usted lo ha dicho—, el presidente del Banco de España, que era un ministro del Gobierno de Sánchez, quiere volver a poner el impuesto de sucesiones y donaciones en Andalucía, ese impuesto que Juanma Moreno bonificó al 99% en nuestra tierra.

Oiga, ya está bien, ya está bien de sangrar a los andaluces. Que si hay una herencia de una vivienda con 200.000 euros, ahora mismo no se paga nada y con lo que quiere hacer el Gobierno socialista tendrían que pagar 28.250 euros. Y esa es la realidad: los ciudadanos cada vez más pobres, y el Gobierno de España, cada vez más rico.

Y los servicios, cada vez peores: el apagón, el caos ferroviario. Pero claro, es que hay que pagar los favores al independentismo, los favores al PNV para mantener el sillón de la Moncloa.

Mire, los españoles necesitamos 212 días al año para pagar todos los impuestos, y esa es la realidad. La voracidad recaudatoria de este Gobierno no tiene fin. ¿Por qué? Porque hay que pagar las mordidas y hay que pagar las señoritas de compañía de los miembros del Partido Socialista. Y esa es la realidad. Y aquí, en Andalucía, hemos dicho «basta ya». Hemos hecho la mayor revolución fiscal, la mayor bajada de impuestos de la historia y ahora somos la segunda comunidad donde menos impuestos se pagan. Y no vamos a permitir que el Gobierno socialista ponga el impuesto de sucesión y...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

12-25/POP-000952. Pregunta oral relativa al Plan Verano del SAS

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, señor don Juan Manuel Moreno Bonilla.

Pregunta relativa al plan de verano del Servicio Andaluz de Salud. Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor presidente de la Junta de Andalucía, señor Moreno Bonilla. Le leo, y ruego que me atienda especialmente, que escuche estas palabras:

«El Consejo de Gobierno incrementará el presupuesto destinado a la sanidad pública hasta alcanzar, como mínimo, la media nacional de inversión por habitante, garantizando su uso dentro del sector público.

Segundo, el Consejo de Gobierno mejorará las retribuciones del personal sanitario del Servicio Andaluz de Salud, de manera que se igualen progresivamente a la media nacional, dignificando así su labor y reconociendo su compromiso con la salud de la ciudadanía».

¿Reconoce estas palabras? ¿Reconoce estas frases, señor Moreno Bonilla? A esto ha votado usted a favor. Pero no hace ocho años, cuando estaba en la oposición, no cuando estaba en el Congreso de los Diputados, no cuando era secretario de Estado de no sé qué. No, no, no, no; hace dos semanas, aquí, en este Parlamento, ha votado usted a esto a favor, una proposición que trajeron aquí la Marea Blanca y los sindicatos sanitarios.

Y a mí me parece una auténtica falta de respeto cachondearse de todo el mundo aquí. Porque mire, lo que se le pide a un gobernante es que, como mínimo, diga la verdad. Si usted tiene un plan, que lo diga, que lo ponga aquí; venga, con valentía. Pero no, no; usted no dice eso. Usted es capaz de votar para que se aumente, para destinar más dinero a la sanidad y que se dedique exclusivamente a la sanidad pública, y hacer lo contrario. Usted es capaz de votar que se aumente los salarios, que se mejoren las condiciones laborales del personal sanitario y hacer lo contrario radicalmente. Este es el mejor ejemplo de cómo funciona el Partido Popular de Andalucía y cómo funciona el señor Moreno Bonilla. Por un lado, una cara amable, un discurso simpático, el rey Baltasar, moderado; todo muy bien, todo muy fantástico. Y por otro, un señor con unas políticas radicales, capaz de cualquier cosa con tal de llevar a cabo su proyecto político. Votar a favor de esto y después hacer radicalmente lo contrario, de verdad, nos deja... Yo... No sé si a usted le ha pasado alguna vez. ¿A usted alguna vez le han mentido en su cara y usted sabe que le están mintiendo, y lo hacen con toda la tranquilidad del mundo y, encima, una son-

risa? ¿Sabe qué sensación se le queda a uno? Pues yo creo que a la ciudadanía andaluza se le queda esa sensación con usted, señor Moreno Bonilla.

Mire, es una falta de respeto, porque usted lo que hace es como tratarnos, no a nosotros, no al Parlamento ni siquiera, sino a la gente que está ahí fuera protestando, les trata como «Sí, sí; ustedes seguid con vuestras cositas, presentad vuestras cosas en el Parlamento, seguid jugando, que yo, mientras tanto, voy a hacer lo que me dé la gana».

Señor Moreno Bonilla, las preguntas son muy claras. ¿Va usted a aumentar la financiación a la sanidad pública y dedicarla exclusivamente a la sanidad pública, como votó hace dos semanas, sí o no? ¿Va usted a mejorar las condiciones del personal sanitario y subirle los salarios, como votó hace dos semanas, sí o no? Porque, si no, el resto es que usted nos está dando coba; si no, es que usted es un camelo.

Responda sí o no, señor Moreno Bonilla.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, yo no estoy jugando ni haciendo ningunas cositas; quizás el que juega es, un poquito más, usted, que pasa de las camisetas a los vídeos irónicos y que está siempre coqueteando y jugueteando.

[Aplausos.]

Y mire usted, estos asuntos de los que usted me habla para nosotros tienen la suficiente seriedad, la suficiente seriedad para no jugar ni coquetear ni hacer bromas con ellos, por muy irónicas que sean y, sobre todo, cuando se hacen de manera hiperbólica, exagerada, faltando a la verdad.

Decía usted: «¿Es que a usted nadie le ha dicho cosas que no son?» Un montón de veces, un montón de veces. Usted mismo, desde su tribuna, dice cosas que no son ciertas. Y yo las asumo con naturalidad, con deportividad y con *fair play*, porque es lo que corresponde. Usted está en su labor de oposición, de erosionar al Gobierno y usted de esto hace esto, que esa es su labor siempre, exagerada.

Mire, le voy a decir dos cosas.

En primer lugar, lo primero, que yo, evidentemente, no comparto sus críticas a la sanidad pública que usted hace permanente, constante y diariamente —y además, hiriente—. Habla de que si nos comprometemos a incrementar el presupuesto en sanidad. Oye, que mire usted, es que desde el año 2018, desde que yo tengo el honor, desde el año 2019, el honor de ser presidente de la Junta de Andalucía y de este equipo, hemos subido un 55 % de la inversión sanitaria, un 55

[Aplausos.]

Oiga, 5.400 millones de euros más, que eso no lo ha hecho prácticamente ninguna comunidad autónoma en España. Son 28.000 trabajadores más. O sea, esfuerzo, hemos hecho un gran esfuerzo en materia sanitaria, el 30 % del presupuesto. Hemos llegado a casi el 7,5 % de nuestro producto interior bruto en inversión sanitaria, que eso casi ninguna comunidad autónoma llega.

Mire usted, pero si usted quiere hablar con rigor, hablemos con rigor. Y hablemos con rigor, pero rigor y seriedad. ¿Tiene problemas la sanidad? Claro que los tiene, como consecuencia, como consecuencia —y usted lo sabe— de un envejecimiento progresivo e intenso de nuestra población, que es evidente. Nuestra población ha pasado de ser una población joven y ahora es una población más mayor, donde la tasa de natalidad es mínima y donde el nivel de asistencia sanitaria se ha multiplicado. Pero, eso sí, se ha multiplicado el nivel de necesidades sanitarias, como consecuencia del envejecimiento de nuestra población, pero no se ha incrementado la financiación por parte del Estado, ni tampoco ha habido planificación por parte del anterior equipo, cuando saben que de aquí al año 2030 va a haber una masiva jubilación, como hemos visto a lo largo de estos años, en materia de profesionales. Y donde el sistema de toda España está en el mismo problema que tenemos nosotros ahora mismo, que es una falta importante de especialistas en muchas materias y de profesionales sanitarios, que al final nos limita y nos impide, en muchos casos, dar el servicio que a nosotros nos gustaría dar.

Por tanto, compromiso absoluto, lo hemos demostrado desde el minuto uno. No existe ninguna otra política, no existe ninguna otra consejería que haya tenido más inversión, más esfuerzo inversor que la Consejería de Salud. No hay ninguna otra consejería donde se hayan incrementado más los medios materiales, los medios humanos y también las nuevas infraestructuras.

Pero, evidentemente, tenemos problemas, claro que tenemos problemas, como tiene el resto de comunidades autónomas. Y en eso estamos, en tratar de resolverlos desde el rigor, desde la seriedad, desde el realismo, y no, evidentemente, desde la fantasía o desde los vídeos irónicos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Gracias, señor Moreno Bonilla.

Me resulta curiosa una cosa. Usted siempre me dice: «es que son ustedes una minoría radical que no representa a nadie». Pues, lo pendiente que está usted a los vídeos que nosotros hacemos, ¿eh? Qué curioso, ¿eh? Es curioso eso. Le voy a dar un consejo. Fíjese menos en la ropa y más en el mensaje. Más en lo que se dice en el vídeo en esto y en todo en la vida, ¿vale? Esto me parece mejor.

Mire, dicen ustedes que han subido el presupuesto en sanidad. Se le olvida la otra parte de la frase: la sanidad pública. El dinero tiene que ir a la sanidad pública. Es lo que usted votó hace dos semanas. Esa parte no la dice. Esa parte, nunca. Aumenta el dinero en sanidad, pero en la parte de la pública eso nunca lo cumple.

Mire, habla otra vez de la financiación del Estado. Yo le propongo una cosa. Mire, si usted dice, si usted garantiza que todo el dinero que venga del Estado, que es mucho menos del que debería venir, ¿eh?, mucho menos, pero si usted garantiza que todo el dinero que venga del Estado lo va a dedicar usted cien por cien, íntegramente a la sanidad pública, a los servicios públicos y va a romper todos esos contratos presuntamente fraudulentos que hacen que imputen a sus altos cargos y todos esos conciertos con la sanidad privada, ¿los va a romper?, entonces yo voy con usted a Madrid a pedir dinero. Vamos juntos. Cogemos el AVE y nos vamos a Madrid a pedir dinero. No. Lo que pasa es que usted hace trampa. Usted con una mano pide y con la otra se lo regala a Quirón, a Sanitas, o a la industria farmacéutica. Eso es lo que está pasando, señor Moreno Bonilla.

Mire, exagero, ¿vale? Señor Moreno Bonilla, su nuevo mantra es que exageramos. Vale, vamos a ver si exageramos. Plan de Verano del Servicio Andaluz de Salud. Exageración número uno: «El cierre de casi 80 camas y la falta de enfermeros en el Hospital Materno de Málaga obliga a suspender operaciones de niños». Exageración número dos: «Multitud de personas se movilizan en Motril para defender el servicio de urgencias». Exageración número tres: «Los sindicatos dicen: «solo 18 médicos de familia para todo Sevilla, provincia, por las tardes este verano». Exageración número cuatro: «Las enfermeras del Hospital Virgen de las Nieves de Granada dicen: “hay compañeras que sufren ataques de pánico por venir a trabajar”». Exageración número cinco: «Enfermeras de Sevilla, obligadas a emigrar. En Andalucía no trabajamos ni en lo privado ni en lo público». Exageración número seis: «El SAS no abre la nueva zona del Hospital Clínico de Málaga para poner quimio, que está acabada hace seis meses». Exageración número siete: «Suprimen el pediatra del centro de salud de Sevilla Este ante protestas de los padres», que por cierto han venido hoy aquí al Parlamento. Exageración número ocho: «Enfermeras de la UCI de trauma del Virgen de Rocío, al límite por la falta de personal. No podemos hacer una buena atención». Y exageración número nueve: «Guerra a la epidural en Sevilla. Comisiones Obreras denuncia que hay partos sin epidural». ¿Se acuerda de esto? Se lo traje hace un mes, y usted me dijo que mentía. Usted me dijo que exageraba, que eso no era verdad, que yo estaba intentando causar alarma. Hoy lo dice Comisiones Obreras. ¿Mienten también?

Miren, dice que no hay médicos. No, no, no. No hay médicos que quieran aguantar las condiciones laborales de precariedad a las que ustedes están condenando al personal sanitario, que es muy diferente, señor Moreno Bonilla. Eso es muy diferente, y por eso se va a otras comunidades autónomas todo el personal sanitario.

Señor presidente de la Junta, muy simple. ¿Usted cree que la gente se moviliza por gusto? ¿Usted cree, de verdad, que la gente está cabreada por la sanidad porque son todos militantes de la izquierda radical, son todos independentistas, o son todos no sé qué, o le tienen manía a usted? No, no, que son gente normal y corriente.

Mire, hoy, solo a 100 metros alrededor del Parlamento tenemos una concentración de la Marea Blanca de Sevilla Este porque les han quitado pediatras. Una concentración de los sindicatos porque el Plan de Verano es una estafa. Una concentración de las enfermeras diciendo que la actualización de la bolsa es un engaño, después de cuatro años y medio esperando. Y los vecinos y vecinas de Cazorla diciendo algo tan loco y tan radical como que no tiene sentido andar dos kilómetros por una carretera sin arcén para ir a un centro de salud. ¿Todos son unos radicales que es que les gusta a ellos protestar?

Mire, señor Moreno Bonilla, aquí no hay un problema de gestión. Ustedes son unos máquinas en la gestión. Si yo les admiro lo bien que gestionan, lo que pasa es que ustedes no gestionan para la gente normal y corriente. Ustedes gestionan para Sanitas, para Quirón, para Adeslas, para forrar las empresas farmacéuticas y para hacer amiguitos. Para eso gestionan ustedes, señor Moreno Bonilla, no para la gente normal y corriente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, al final de la intervención siempre pierde la credibilidad. Cuando ya empieza con el rollo y el mantra de vamos a enriquecer a no sé quién, a no sé cuántos, ahí ya... Si en algo tiene usted razón, ya lo pierde ahí porque sabe usted que no tiene razón. Porque los conciertos, primero, es el 5 %, 5 % de todo. Segundo, lo inventaron ustedes, ustedes, ustedes. Y lo inventaron y lo promocionaron ustedes.

[Aplausos.]

Así que, oiga, un poquito de realismo y un poquito... Pero, mire, me ha hablado usted del nuevo centro de salud de Cazorla, algo que evidentemente nos preocupa. Me trasladan de la Consejería de Salud que, como usted sabe, hemos solicitado al Ayuntamiento de Cazorla y a su alcalde un nuevo suelo que cumpla con las necesidades para construir un centro de salud exclusivamente en el casco urbano para que no tengan que desplazarse especialmente las personas mayores.

Estamos realizando, el informe técnico realizado por parte de la consejería incluye que los terrenos, ahora mismo propuestos por el ayuntamiento, no cumplen los requisitos básicamente porque tienen que tener una zona de carga y descarga para que lleguen las ambulancias, ese tipo de cosas que hacen los técnicos. No hacemos nosotros, eso no lo firmamos nosotros.

La próxima semana la consejera de Salud se va a reunir con el alcalde de Cazorla, que está ahí precisamente, se va a reunir con él para que puedan buscar una solución a esos terrenos. En el momento que tengamos los terrenos apropiados, vamos a construir un centro de salud propio allí. Lo vamos a construir. A ver si usted...

[Aplausos.]

Pero mire, mire, mire... Pero mientras tanto, mientras se construye el centro de salud, vamos a poner a disposición de esas personas, especialmente las personas más mayores que les cuesta trasladarse, un servicio de taxi gratuito para que los pueda llevar a su especialista sin ningún tipo de problema. Eso es buscar solución a un problema y no crear un problema, como usted quiere crear.

[Aplausos.]

Esos dos kilómetros de diferencia que hay, dos kilómetros de diferencia, lo vamos a resolver con un taxi, como estamos diciendo, que vamos a pagar desde el Servicio Andaluz de Salud.

Mire usted, le voy a contar un par de cosas que yo creo que usted no conoce. Mire, en el mes de julio, paralelamente a la contratación del Plan de Verano, sacaremos una oferta de contratación en régimen de larga duración de 500 médicos internos residentes que finalizan precisamente este año. Posteriormente, estos MIR se irán incorporando a las nuevas necesidades de larga duración, como pasó ya el año pasado. Además, a diferencia del año pasado, buena parte de los MIR, como los médicos de familia, finalizan este año su formación en el mes de julio y no en septiembre, y podrán ser contratados en el Plan de Verano.

Señor García, el principal problema que tiene nuestro sistema público es la falta de profesionales sanitarios. Pero lo tiene Andalucía, lo tiene Cataluña, lo tiene Baleares, lo tiene Valencia, lo tiene toda Europa. A ver si se informa usted bien, se informa usted bien. Puede entrar en Google, en Google, yo le recomiendo que entre en Google y ponga: «sanidad, problemas de personal, Galicia», «sanidad, problemas de personal, Cataluña», «sanidad, problemas de sanidad, Extremadura». Y le van a salir exactamente los mismos problemas. Pero mire, con una diferencia, con una diferencia: que nosotros nos quedamos con el cien por cien de los MIR, que eso que usted dice que se van no es cierto. Es que las plazas que nosotros podemos ocupar, las ocupamos; las ocupamos porque esta tierra es apetecible y porque nosotros hemos hecho un enorme esfuerzo por homologar sus servicios. Así que más realidad y menos hipérbole.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000955. Pregunta oral relativa a los retos y problemas de Andalucía en la agenda del presidente

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a retos y problemas de Andalucía en la agenda del presidente.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, majestad.

Me equivocaba, nos equivocábamos cuando le decíamos que usted lo que quería ser, y de lo que tenía vocación era de gobernador civil, de tener agenda de eventos, de inauguraciones, pero de eludir los problemas —los problemas, para otros—. Y al final, por lo visto, lo que a usted le hacía ilusión era ser rey mago.

Esa agenda que usted se va montando y que cada vez tiene más eventos públicos, más entregas de medallas, más inauguraciones... Se lo está comiendo el personaje, señor Moreno Bonilla. ¿Cuánto del trabajo que usted hace y de la agenda que se monta tiene que ver con los desafíos que tiene el pueblo andaluz?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente.

Señora Nieto, qué poco le gustan las tradiciones y las costumbres de Andalucía.

[Risas.]

Qué poco le gustan. Y ahí entiendo el divorcio que hay entre una parte de la sociedad y su grupo político. Por eso no es un grupo mayoritario, porque ignora las tradiciones centenarias que tenemos.

Mire usted, a mí me han hecho una propuesta. No he sido yo el que lo he solicitado ni soy yo el que me lo he decidido. Aun así, tengo que reconocer que para mí es un alto honor, un alto honor, del que me siento muy orgulloso, muy orgulloso, muy orgulloso.

[Aplausos.]

Pero no sé si su grupo, que ha gobernado tanto con el Partido Socialista, fue también crítico cuando propusieron al señor Espadas o al señor Borbolla o al señor Monteseirín; no sé si fue igual. Pero claro, son sus primos hermanos y hay que protegerlos.

[Aplausos.]

Son sus primos hermanos. Y contra los primos hermanos, contra la familia, contra la familia, señora Nieto, cabe todo. Con la familia hay que tapar la corrupción, hay que mirar para otro lado cuando supuestamente hacen más conciertos que este Gobierno, hay que mirar para otro lado cuando hacen las cosas mal. Y precisamente por eso creo que no acierta usted y, por tanto, pierde, desde mi punto de vista, humildemente, pierde credibilidad cada vez que hace una asimetría entre la crítica que hace a este Gobierno y la que no le hace a este Gobierno en la que usted formó parte.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Bueno, de lo que le he preguntado, nada. La pregunta era que cuánto de su agenda de eventos, de entrega de medallas, de salseo, se acompasa con las necesidades del pueblo andaluz; no de las tradiciones de nuestra tierra y de si usted lo puede arreglar todo tirando caramelos, que la verdad es que a mí me parece que no.

El personaje que le han construido esos creadores de contenido que trabajan para usted está absolutamente ajeno a la realidad de Andalucía. Aquí hay, a máquina y a quemacaldera, el ideario del Partido Popular, el argumentario genovés para todo lo que se despache. ¿Que hace falta tirar del agravio? Vamos a hablar del agravio, aunque haya que inventarse los datos. ¿Que hoy hay que decir que el Tribunal Constitucional es un nido de izquierdistas? Pues se dice. ¿Que mañana el Tribunal Constitucional es el templo de la integridad, porque me acepta un recurso para no acoger niños inmigrantes? Pues para adelante. ¿Que hay que hiperventilar con el machismo? Se hiperventila con el machismo. O con la corrupción, si pasa por otras filas; si pasa por las mías, la boca cerrada. Porque todavía no le he oído decir nada del alcalde de Estepona, con un auto de procesamiento, que es que se va a sentar en breve en el banquillo por haber contratado a una íntima amiga en el ayuntamiento que no iba a trabajar. Todas las que hemos querido, hemos podido leer los pantallazos de su alcalde de Algeciras. Tampoco le he oído

decir nada sobre eso, porque ese machismo pasa por sus filas, no pasa por las filas de otros adversarios. Tampoco de la corrupción —de la de su partido, de la de su Gobierno— le he oído decir nada; sí de la que cruce otras filas; además desde el encanallamiento, desde el envilecimiento, metiendo savia bruta en la conversación pública. Usted no, usted la tiene subcontratada. Usted sonríe, aspira saliva; nos habla del diálogo y de la moderación y pone a los elementos destacados de su Gobierno y de su banca a soltar esa savia que instiga la violencia política. Cada vez que dicen que hay quien no se puede pasear por la calle, porque a saber lo que le harían, instiga la violencia política. Pero usted, no; usted nos regala discursos amables sobre lo bien que está Andalucía, lo que se dialoga en Andalucía, la moderación de la vía andaluza y el consenso andaluz. Y se queda tan pancho.

¿Usted con quién ha dialogado quitar los pediatras de Sevilla Este? ¿Con quién ha dialogado usted que la bolsa del Servicio Andaluz de Salud no sirva absolutamente para nada y que miles de profesionales sanitarios no puedan subir sus méritos, porque nadie los barema y no los contratan? ¿Cómo va a decir que no hay personal para contratar, para trabajar en la sanidad andaluza, si están por miles esperando poder ser contratados, pero no están en la bolsa, que ustedes —no sé dialogando con quién— decidieron cambiar y destrozarla? ¿Con quiénes dialogaron el cambio del sistema de la dependencia? Otra vez hemos batido un récord funesto: 50.300 personas esperando el recurso; 575 días de espera, duplicamos la media estatal. ¿Qué diálogo?, ¿qué moderación? Usted solo dialoga con la extrema derecha. Ayer sacaron al director de la Oficina Antifraude con los votos de ellos. Dentro de quince días, supongo que sacarán a la defensora del pueblo, porque ya ha dicho su portavoz que ya tienen el acuerdo cerrado y que no van a fallar, no van a fallar.

Ese es el diálogo que usted tiene: con la extrema derecha. Con la sociedad andaluza no tiene ningún tipo de diálogo. Y yo le pregunto: con la que hay liada, con una universidad pública que se queda sin grado... Pero, ojo, la privada, sí: si hay 50.000 euros en una casa de familia, se va a poder estudiar inteligencia artificial. Que antes de que usted entrara, he escuchado al señor Sanz, que por poco le da una alferecía hablando del ecosistema de la inteligencia artificial que tiene Granada. Y le niegan el grado, para que la gente en la pública, con 1.800 alumnos y alumnas en espera, lo puedan cursar. La verdad es que tampoco, probablemente, su mayor aspiración sea la de la cabalgata; es la que usted explicitó en Madrid cuando fue a hablar con los empresarios allí. Usted, en realidad, es un comercial —efectivamente, un comercial—, facilitando los negocios con los servicios públicos esenciales. Ahí será donde dialoga usted, ahí será donde adquiere usted los consensos; desde luego, no con la gente, no con su representación sindical. Efectivamente, hoy en la puerta hay una muestra —pequeña— de los problemas que están atravesando los trabajadores y las trabajadoras públicas del Infoca, de la sanidad, de la educación y las personas que viven las consecuencias, como usuarias de esos servicios, mientras que usted se pavonea de no sé qué moderación. Pero ¿qué moderación? La de que usted no dice las cosas, que se las subcontrata a otros compañeros y a otras compañeras. Pero la política que se está haciendo en Andalucía es una política cargada de violencia y de agresividad y de deshumanización del adversario político, para que, en la conversación pública embrutecida, la gente no haga la cuenta de cabeza de que las responsabilidades las tiene el Gobierno de la Junta de Andalucía, que para eso es el competente en resolver los problemas. Y los problemas no los va arreglar usted tirando caramelos en una cabal-

gata; eso es una mamarrachada, y eso es su perfil *instagrammer*. Pero es que es usted el presidente de la Junta de Andalucía, aunque no le guste. Y no tiene nada que ver con lo que nos gustan o no las tradiciones; lo que no nos gusta es que se utilice hasta las tradiciones a mayor gloria de su imagen pública, a mayor empacho de su imagen pública, que mal disimula unos problemas que usted no enfrenta, sobre los que no da explicaciones y para los que no tiene ninguna solución.

No es verdad que aquí esté pasando lo mismo que en todos sitios, nuestros problemas son más agudos. Y los recursos de los que usted dispone no los pone al servicio de resolverlos, porque están comprometidos con intereses que no es el interés general. Y usted puede sonreír y puede desfilarse o puede ser el Dios Momo en el Carnaval de Cádiz; así no va a resolver ningún problema. Y ese personaje no cuela y no tapa la verdad.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, lo que le cuesta a usted tapar es el silencio tan cómplice que lleva arrastrando desde hace tres años su grupo respecto a las actuaciones que está haciendo la señora Díaz, su jefa, ahí en Madrid, como vicepresidenta.

¿Tanto valen los despachos y los puestos? ¿Tanto amor le tiene su grupo a las responsabilidades para no ser capaz ni siquiera de levantar la voz cuando en el Gobierno donde participa usted ha habido ministros que han hecho uso y abuso de las mujeres en su más terrible expresión, que es la prostitución?

[Aplausos.]

Mire usted, de verdad, ¿dónde están las compañeras feministas? Es que, claro, aquí me viene usted a hablarme, a darme charlas de feminismo, y usted mete la cabeza debajo del atril este, debajo de la mesa del escaño. Oiga, que han pasado cosas muy graves contra las mujeres mientras usted ha estado callada. ¿Dónde están las compañeras feministas para defender a las mujeres agraviadas por este Gobierno?

[Aplausos.]

¿Dónde están? ¿Dónde están? ¿Dónde están? ¿Dónde están?

Mire, claro, yo entiendo que a usted esto le exaspere, porque, claro, es una incoherencia absoluta. Es una incoherencia absoluta su discurso con lo que hace su Gobierno. Por tanto, una cosa es el discurso que usted hace en la oposición, y un discurso el que hace su Gobierno, completamente contrario. Y eso es lo que lleva, evidentemente, a una situación de incomprensión por parte de los ciudadanos que ahora mismo le pueden estar oyendo o escuchando en su relato diario.

Mire usted, por mucho que se empeñe en distorsionar muchas veces la realidad, problemas en Andalucía los hay, claro que los hay, nunca lo he negado, por supuesto. Muchos problemas, por cierto, creados de etapas anteriores, cuando usted estuvo en el Gobierno, usted personalmente no, su grupo estuvo en el Gobierno y no hizo nada por quitar los conciertos. Y en esos tres años, qué raro, ¿no?, no hizo nada por cambiar nada de nada. Porque no cambia nada, porque a ustedes, cuando se les da un sillón, ya se acabó el problema, ya no hay política, ya no hay ideología, ya no hay progresía. Ya es el cargo y el sillón. Y por eso, acatan y callan frente a todo lo que está pasando en Madrid, frente a esos terribles casos de corrupción. Ustedes... —quién los ha visto y quién los ve—, la antigua Izquierda Unida, asumen y acatan. Asumen y acatan exclusivamente por el poder. Por tanto, discursos morales, aquí pocos va a poder usted hacer a partir de ahora, de aquí a final de la legislatura, después de la actuación que está llevando al frente el Gobierno.

Pero, mire usted, usted va hablando de cosas que no son ciertas. Me dice: «Universidad Pública de Andalucía recibe este año...». Por cierto, la mayor financiación de su historia, 1.750 millones de euros. Nunca... Pactada con los rectores. Nunca en la historia, casi el 1 % de nuestro PIB, un 33 % más de su añorado gobierno socialista en el año 2018.

El 93 % de los títulos ofertados, que llevaban, por cierto, 15 años sin títulos nuevos. Ha tenido que venir el mal, el Gobierno ogro del Partido Popular para, por fin, poner nuevos títulos. Bueno, pues el 93 % de los títulos ofertados en Andalucía son de universidades públicas, frente al 7 % de las privadas; 93 frente al 7, 93 frente al 7. Así son los datos, señora Nieto, esos son los datos.

[Aplausos.]

Y usted se los puede inventar, los puede cambiar, cosa que no ocurre en el resto de comunidades autónomas, que hay más en la privada que en la pública. Aquí hay una anomalía, o sea...

Pero, fíjense, 1.325 —le voy a dar datos exactos— frente a 101. No falte a la verdad, que es muy feo. Señora Nieto, es muy feo. Y el 95,7 % de los másteres son públicos. ¿Dónde está la privatización? ¿Dónde está la privatización, señora Nieto? Más allá de su imaginación. ¿Dónde está?

Mire, y sobre nuevos grados. La Agencia para la Calidad Científica y Universitaria es independiente, es independiente. Y la Junta de Andalucía no interviene en sus decisiones, no interviene, nos gusten o no nos gusten. Los evaluadores son independientes. Y, por cierto, muchos, como usted debería saber, son de fuera de Andalucía. Y eso garantiza que los títulos sean reconocidos en el Espacio Europeo de Educación en toda Europa.

Son ellos los que han entendido que las propuestas de la Universidad de Granada tenían alguna deficiencia.

Las universidades pueden recurrir. Es más, hemos pedido que recurran ante la Comisión de Reclamaciones que se constituye precisamente este jueves. Si la reclamación es positiva y cumple con lo que le ha solicitado este órgano, les aseguro que la Junta de Andalucía lo tendrá todo listo para implantar el grado el próximo septiembre e iniciar el curso.

[Aplausos.]

El próximo septiembre, e iniciar el curso. Por tanto, es sencillo de resolver, es sencillo resolver. Hay unas reclamaciones de un órgano independiente que le dice: «Oiga, para que haya garantía tiene usted

que cumplir esto». Usted cumple esto, y en septiembre empieza el grado. Ya está. Ahora, si queremos liarla, si queremos generar la revolución social y la revolución bolchevique, a la que usted tanto interés tiene, de las calles ardiendo y todo el mundo protestando... No es así y, afortunadamente, este es un pueblo sereno y un pueblo sensato. Y, además de ser un pueblo sereno y sensato, que tiene problemas, porque los tiene y no los negamos, sabe transcurrir por los cauces apropiados.

Y, entonces, ¿usted tiene razón en cosas? Sí, señora Nieto. Sí, claro que sí, tenemos problemas, en la sanidad, en la educación, tenemos problemas, como lo tiene el conjunto de España. Y estamos y hemos mejorado. Ahora, ¿de ahí a llevarlo a la situación de catástrofe privatizadora, como usted lo lleva, en esa hipérbole imaginaria suya? Pues, evidentemente, no. No tiene razón, y las cosas que no tienen razón, pues, no tiene sintonía con la calle. Y ese es el problema, normalmente, de sus intervenciones.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001021. Pregunta oral relativa a los desafíos futuros de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a los desafíos futuros de Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Verá, señor Moreno, nosotros aquí en Andalucía, en Vox, teníamos claro cómo iba a acabar el Congreso del Partido Popular. Tenemos claro que ustedes prefieren hablar y pactar con el diablo, que su primera opción para llegar a un acuerdo siempre es el Partido Socialista. Bueno, de hecho, lo dijo el otro día el señor Rajoy, que vino a decir que la fórmula estaba inventada, que la solución estaba inventada: 250 escaños Partido Popular y Partido Socialista, que es exactamente lo mismo que pasa en Bruselas.

Pero, fíjese, eso es lo que nosotros queremos decirles a los andaluces en el día de hoy, y es que la respuesta a los desafíos que tiene esta tierra, que tiene Andalucía, lo van a pactar ustedes con la organización corrupta y criminal. Para el Partido Popular, señor Moreno, lo primero va a ser siempre hablar con la mafia. Y la verdad es que yo no sé si lo hacen por miedo, por complejo o por vergüenza. Y, realmente, tampoco me importa mucho, porque mientras esto sea así, Vox no va a perder ni un solo voto.

Pero, fíjese, que, aun así, yo le voy a repetir hoy y mantengo hoy lo que le dije al comienzo de la legislatura, que para cambiar Andalucía, que para derogar toda la porquería ideológica de la izquierda, señor Moreno, usted tenía y tiene 14 diputados más. Pero ¿sabe lo que le digo? Que estoy completamente seguro de que usted no va a hacer absolutamente nada, porque usted está gestionando Andalucía al modo del cortijo socialista.

Y, mientras esto pasa, señor Moreno, el futuro de los andaluces, las condiciones de vida de los andaluces y los problemas que ustedes están creando con el Partido Socialista siguen sin respuesta. Y voy a darle el último parte de guerra desde la última sesión de control:

Las pateras siguen llegando a Almería, 677 MENA que Sánchez, con la bendición de Feijóo, porque en esto no nos van a engañar, nos manda a Andalucía. Y, mientras esto pasa, señor Moreno, usted lo que hace es lloriquear por la financiación en vez de criticar las consecuencias de este tipo de problemas.

Le cuento, en Alcaucín, agresión de un magrebí a un matrimonio. El hombre, en coma, y la señora, hospitalizada. O el asesinato de El Ejido. ¿Ha escuchado usted a su alcalde, del Partido Popular, en El Ejido, señor Moreno? Porque ha dicho exactamente lo mismo que dijo el alcalde de Cartaya hace 15 días. En los dos extremos de Andalucía, señor Moreno.

Sigo con el parte de guerra. Les siguen llegando a agricultores cartas de expropiación, es decir, menos campos y más placas. Son 112.000 beneficiarios más los que tiene Andalucía en el ingreso mínimo vital, ya vamos por 725.000. Y esto, para el que no lo entienda, significa que en Andalucía hay más pobres. Lo que ya sabemos, sueldo de miseria, gente que no llega a fin de mes y gente que no se puede comprar una vivienda digna.

Y, señor Moreno, desde que usted es presidente, desde que usted es presidente, en Andalucía se mueren más andaluces que niños nacen. A la cabalgata, señor Moreno, va a llegar un día donde no va a ir ni un solo niño.

Así que díganos cómo piensa usted afrontar los desafíos que tiene esta tierra.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, bueno, yo creo que sus intervenciones, de aquí a lo que resta de legislatura, van a ser un poco intensas, un poco cansinas, ¿no? Porque todas tienen un mismo mantra, o sea, que prácticamente ya no estamos... Tenga usted cuidado, que incluso se pueden aburrir sus propios diputados y hasta sus propios electores. Y el mantra es el siguiente, el mantra es: el PP de Andalucía es el PSOE, es el nuevo PSOE. Ya está. ¿A que está muy bien? ¿A que lo he hecho bien, señor Gavira? ¿He acertado o no he acertado? ¿No, no he acertado? No me diga que no he acertado; eso es lo que usted dice, lo que va repitiendo. Pero eso, evidentemente, no es creíble.

Mire, usted tiene unos objetivos y una obsesión que es la misma que estos señores, que es rompernos la mayoría absoluta. Saben que no pueden ganar bajo ninguna premisa; no hay ninguna opción de que Vox gane en Andalucía. Estos señores no tienen ninguna opción de ganar en Andalucía.

[Rumores.]

Y lo único que os une, lo único que les une en intereses al Partido Socialista y a Vox es romper la mayoría de estabilidad de los andaluces. Y en eso coinciden; coinciden en su diagnóstico y coinciden en sus ataques al Partido Popular.

Y mire, si consiguen el propósito ambos, ambos, en eso que van en UTE, si lo consiguen será malo para Andalucía, malo para Andalucía —ya lo digo yo— y para los andaluces.

Y mire, dice usted: las pateras. Usted me viene con el tema de la migración, como si nosotros... Yo se lo he dicho ya aquí cuarenta veces, tendré que repetírselo otras cuarenta veces: la migración es ne-

cesaria en Andalucía y en España, punto uno; si no, la economía se cae. Vaya usted y pregunte a los agricultores, empresarios de El Ejido —ya que usted lo ha referido—, o en Huelva, que les diga usted mañana que no hay inmigrantes, a ver cómo recogen las cosechas. Que yo se lo he preguntado; digo para que usted haga el ejercicio.

Una vez que sabemos que es necesario, ¿qué pedimos nosotros? Nosotros queremos una migración organizada, regulada, planificada, no este descontrol que ha impuesto el señor Sánchez, que es incapaz de controlar nuestras fronteras. Y es incapaz de controlar nuestras fronteras no solamente en el tráfico de personas, sino también en el tráfico de drogas. Está creciendo el narco, y ya no está solamente en Cádiz, ni en Huelva; llega hasta el parque natural de Cabo de Gata. Porque los medios..., la Guardia Civil, la Policía Nacional, no tienen los medios apropiados ni los recursos apropiados para hacer lo que quieren hacer, que es combatir el narco en Andalucía.

[Aplausos.]

Ese es el problema que tenemos, ese es el problema que tenemos: que tenemos un Gobierno que no dota de recursos suficientes a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. Pero usted, en vez de estar ahí, está en nosotros somos el PSOE. Ese es su discurso.

Mire usted, yo no lloriqueo, yo no lloriqueo financiación; yo reivindico lo que esta tierra se merece.

[Aplausos.]

Lo que merecen nueve millones de personas, que es una diferencia importante.

Oiga, ¿que usted no lo quiere reivindicar? Allá usted. Yo ya sé que usted no cree en la autonomía y que no va a reivindicar nada a favor de Andalucía. Ya lo sabemos, porque usted, a poco que le digan «chist», se ha acabado la autonomía que tiene su grupo. Ya está, ahí se ha acabado; en una orden de Madrid, un telefonazo de diez segundos, se ha acabado. Nosotros no somos eso, no somos eso; somos un partido autónomo, porque creemos en una España de las autonomías, con sus problemas —que los tiene— y con sus virtudes.

Y mire usted, dice: «No, es que ahí no se ha hecho nada, que hay más pobres». Tenemos el récord de afiliados a la Seguridad Social desde que existe Andalucía y desde que existen registros, con más de tres millones y medio de personas registradas a la Seguridad Social. Hemos crecido durante seis años y medio por encima de la media. Por tanto, no falte a la verdad. Esta agenda reformadora que ha traído este Gobierno ha incentivado, dinamizado y mejorado la economía. Y esta economía es hoy mucho más competitiva de lo que lo era antes.

Ahora, si usted cree en las fórmulas del Partido Socialista, ya saben lo que tienen que hacer la próxima legislatura: acuerden un pacto con el Partido Socialista y vuelvan a lo que tanto les gusta, que son las políticas antiguas del Partido Socialista.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Gracias, presidente.

La verdad, señor Moreno, que le iba a contestar muchas cosas. Me ha dicho cansino. Usted es aburrido, señor Moreno; muy aburrido, muy aburrido.

[Risas.]

Mire, vamos a hablar de cosas un poquito más serias. Ha tenido usted el fin de semana pasado el congreso. He escuchado lo de las diez medidas, las diez medidas de Feijóo para ser presidente, o cuando sea presidente. La verdad es que hay muchas que tienen vinculación con Andalucía. Tengo una duda, señor Moreno, una duda que me corroe: cuando ustedes dicen que no van a pactar con este PSOE, ¿incluyen a Montero, sí o no, señor Moreno? Díganoslo usted. Ya queda un año, o menos de un año, para las elecciones; yo creo que a los andaluces les interesaría saberlo.

Ahora, señor Moreno, le voy a pedir que llame usted a Madrid para que le den el argumentario nuevo de la inmigración ilegal. Porque ayer, ayer, su secretario, su nuevo secretario general —o no sé qué cargo tiene este señor Tellado— vino a decir que lo que van a hacer es regularizar a cientos de miles de inmigrantes ilegales. Es decir, ustedes van a reducir, como dice ese decálogo, la inmigración ilegal convirtiéndolos en legales.

Voy a seguir. En ese decálogo viene también lo del plan de vivienda. Señor Moreno, el plan de vivienda de su Gobierno, a ver, ¿qué es, como en Sevilla: 300.000 euros una vivienda de protección oficial? ¿Como en Granada: precio a nivel de la Comunidad de Madrid? ¿Como mi Cádiz, señor Moreno, que no hay un gaditano que se pueda comprar un piso? Tres ciudades del Partido Popular. Nos puede decir usted algo, si quiere.

Otra cosa —esto es buenísimo, porque los agricultores están esperando la respuesta, señor Moreno—: cuando ustedes dicen un plan nacional de agua, ¿significa que por fin va a haber trasvase en el Ebro? Dígalo usted hoy aquí, señor Moreno, a ver si puede.

Le voy a decir algo más que no tiene nada que ver con ese decálogo. El Materno-Infantil de Málaga, efectivamente, señor Moreno: 10.400 niños en lista de espera. Si los mayores andaluces se mueren esperando la ayuda de la dependencia y hay miles de niños en las listas de espera, ¿a quién atiende bien su Gobierno, señor Moreno? ¿Al que esté sano? Porque a ese no le hace falta. Seguimos por debajo de la media nacional en gasto de servicios sociales, por debajo de la media nacional en el gasto sanitario por habitante. Y lo que le he dicho antes: más ingreso mínimo vital, más pobreza. Y así podría seguir, señor Moreno.

Pero ¿sabe lo que le pasa a usted? Que usted no quiere hablar de esto, usted nos quiere hablar de los problemas de Sánchez, por eso aburre. Usted prefiere hablar del Partido Socialista. La última ocurrencia, ¿cuál ha sido? ¿Cómo es, cómo es, señor Moreno? «Es que no es socialismo, es «sanchismo». ¿Y lo de antes qué se llamaba, señor Moreno? ¿«Zapaterismo»? Díganos usted algo.

Mire, Francia, Italia, Grecia son países de Europa, de nuestro entorno, donde no hay socialismo, o el socialismo es algo irrelevante. Y es posible vivir sin los socialistas, señor Moreno, que usted se lo crea o no se lo crea. Pero, ¿sabe lo que pasa? Que es el Partido Popular el principal interesado en la refunda-

ción del Partido Socialista, en vez de su desaparición por corruptos, criminales y por puteros, señor Moreno. Son ustedes los que están de brazos caídos. ¿Y saben por qué? Porque el día de mañana, donde están ellos van a estar ustedes, señor Moreno. Y solo hay una respuesta a eso, y es que ustedes dejen de seguir la estela socialista.

Habla el señor Feijóo de regeneración institucional y constitucional. Señor Moreno, si son ustedes los que han pactado con el Partido Socialista el Tribunal Constitucional, que tanto daño está haciendo a España por una sentencia del tema de la amnistía, por siete miserables votos... Es ese mismo Tribunal Constitucional que tanto daño está haciendo Andalucía con el tema de la sentencia de los ERE, señor Moreno. ¿Qué nos están diciendo ustedes? Ustedes son cómplices, encubridores, coautores o coprotagonistas de lo que está pasando en España. No engañan a nadie.

Y tiene usted razón, señor Moreno: de aquí hasta que termine la legislatura lo voy a seguir diciendo. Le voy a seguir diciendo a las mujeres y a los ancianos de esta tierra que a los que ustedes les abren la puerta no les tienen ningún respeto. Les voy a decir a los agricultores y a los ganaderos que son la moneda de cambio de las políticas suyas de Bruselas. Les voy a seguir diciendo a los jóvenes andaluces que ustedes les discriminan si no entran por la puerta de la ilegalidad, señor Moreno. Da igual que nos gobiernen; da igual que nos gobierne ustedes o los socialistas, o ustedes con Montero, señor Moreno. Es que, con ustedes, Andalucía no va a tener arreglo nunca.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Gracias. Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, está en campaña ya, eh. Ya hemos entrado en campaña. Esto es como cuando llegaba la primavera en El Corte Inglés. Aquí ya ha entrado en campaña usted, el Grupo Vox. Pues se va a cansar un poco, porque va a ser larga la campaña. Y va a ser no solamente cansino, sino aburrido, tanto tiempo con el mismo mantra.

Mire, ha hablado tres o cuatro veces usted del congreso del Partido Popular. ¿Por qué no se ha venido al congreso del Partido Popular? Si tanto le gusta y tan interesado estaba, ¿por qué no ha venido usted? Haber venido: «Mira, quiero ir invitado a escuchar cómo se hace política de verdad, de la realista; no de la de la demagogia, la real.

[Aplausos.]

Quiero ir a ver, a ver cómo se hace. Y lo hubiéramos invitado, lo hubiéramos invitado.

Pero mire, me ha hecho una pregunta. Usted dice que si voy a pactar con Montero. ¿Yo, cómo voy a pactar con Montero, si Montero es Sánchez? Mire usted, Montero, es imposible pactar con este Parti-

do Socialista, que es el Partido sanchista de la señora Montero y del señor Sánchez. Con lo cual, ahí no hay posibilidad de acuerdo. No hay posibilidad de acuerdo. Y, de hecho, además, la señora Montero se ha encargado. Nosotros teníamos un acuerdo con su antecesor, el señor Espadas, y se lo ha fulminado, con el Defensor del Pueblo, y se lo ha fulminado, o sea que...

Mire, usted falta la verdad cuando dice cosas que no son ciertas. Sabe usted, señor Gavira... Usted ya mismo va a decir, yo todavía, en el año que nos queda, le voy a escuchar a usted decir que nosotros privatizamos la sanidad. Si no, al tiempo. Estoy esperándolo. Estoy esperándolo, porque seguro que llegará a decirlo. Porque usted le compra el mantra, les compra los discursos a los partidos de la izquierda.

Mire, le voy a dar un dato. Andalucía, desde que hubo el cambio de gobierno, ha incrementado el gasto por habitante en sanidad un 52 %, 52 %, superando el gasto —que usted ha dicho que estamos por debajo de la media—, superando el gasto a Valencia, a Murcia, a Cataluña y a Madrid. Fíjese usted. Fíjese usted si hemos hecho un esfuerzo importante. Por tanto, eso no es verdad.

Habla usted de agricultura. Mire, le voy a dar una buena noticia. Los agricultores son una prioridad. En el Consejo de Gobierno hemos aprobado 176 millones de euros para adquisición de maquinaria, de lo que se van a beneficiar 3.500 agricultoras que necesitan esa maquinaria para hacer más productiva sus explotaciones. Y un plan de agua regenerada, por importe de 160 millones de euros, al que se han adherido 40 comunidades de regantes. Aquí hay una realidad de cambio a mejor, a la que Vox, evidentemente, le da la espalda. Y le da la espalda por un puñado de votos. Le da la espalda porque creen que erosionando este Gobierno, rompiendo su mayoría de estabilidad, van a conseguir ustedes algo mejor. ¿Y qué?, 18, 19, 20 diputados a cambio de la estructura, la estabilidad y el futuro de Andalucía.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000988. Pregunta oral relativa al funcionamiento de las instituciones andaluzas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa al funcionamiento de las instituciones andaluzas.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Moreno, ¿qué tal? ¿Cómo le ha ido este fin de semana en su Congreso del Partido Popular? Bien, ¿verdad? Yo lo he visto como pez en el agua. Yo lo he visto como pez en el agua, defendiendo el programa ideológico más rancio del Partido Popular en años. El Partido Popular del futuro es el peor Partido Popular del pasado.

Por cierto, señor Moreno, ni una referencia a la financiación autonómica. Mira que este tema le gusta, mira que este tema le gusta. Seguro que ahora se va a envalentonar usted aquí en el Parlamento de Andalucía. Va a hablar de la bilateral de Cataluña. Pero por el motivo que sea, cuando ha tenido usted a la señora Ayuso delante en Madrid, este tema se le olvidó, señor Moreno. Este tema se le ha olvidado. No ha ido usted a Madrid a defender los intereses de Andalucía.

[Aplausos.]

Por cierto, de lo que no se ha olvidado es de lo de la cláusula Quirón. ¿Le suena, señor Moreno? Total, que la pareja de la señora Ayuso pueda defraudar Hacienda, eso son cositas menores. ¿Verdad, señor presidente? Esa es la doble vara, ese es el doble rasero.

Mire, señor Moreno, viéndole este fin de semana, ustedes huelen de verdad a armario cerrado. Nunca mejor dicho. Han vuelto ustedes al Partido Popular de las peras y las manzanas, al Partido Popular de la guerra de Irak y las mentiras del 11-M, a la vergonzosa foto de las Azores, y usted, liderando esto, como capitán del programa ideológico del Partido Popular, hablando sin complejos de pactos con la extrema derecha.

Por eso, señor Moreno, ahórrese este teatro al que nos tienen acostumbrados cada sesión de control, donde están ustedes aquí en una pelea absurda con Vox, ¿cómo era eso de las escenas de matrimonio de Pepa y Avelino? Eso parecen ustedes, toda la vida discutiendo, pero toda la vida juntos, casados, señor Moreno, porque con las cosas del comer usted no juega.

[Aplausos.]

Y cuando hay algo importante, para usted, encima de la mesa, ¿con quién pacta usted, señor Moreno? ¿Con quién? «Tanto monta, monta tanto». ¿Con quién ha pactado usted que no se investiguen los 1.500

millones de euros dados a dedo y sin control a la sanidad privada? Con Vox. ¿Con quién ha pactado usted que no se investiguen los contratos irregulares en la Cámara de Cuentas? Con Vox. ¿Con quién ha pactado usted que se silencien las quejas de los andaluces en la Defensoría del Pueblo? Con Vox. ¿Con quién ha pactado usted que no se investiguen los cuatro imputados que tiene usted en su Gobierno? ¿Con quién ha pactado la Oficina Antifraude? Con Vox.

Su compadreo con Vox es más que evidente, señor Moreno. Lo importante lo pacta con Vox, y todas sus vergüenzas las pacta con Vox. Por cierto, respecto a la inmigración. Porque intenta usted distanciarse de Vox, pero a la hora de la verdad —usted dice que tiene un corazón muy grande—, a la hora de la verdad tiene usted un corazón helado, señor presidente. Ha sido capaz de ir hasta el Tribunal Constitucional para no acoger a los niños que vienen sin padres, sin madres, sin nada en la vida, sin nada en este mundo para que no vengan a Andalucía.

[Aplausos.]

Y esta es, señor presidente, la doble vara, la doble moral que tiene usted con la inmigración y también con las mujeres.

Mire, señor presidente, aquí me pongo seria. Porque ha dicho usted, sí, sí, ha dicho usted estar indignadísimo con el mercadeo de las mujeres. Mire, el Partido Socialista, ante una denuncia anónima, publicada en un medio de comunicación, actuamos. Ese es nuestro rasero. Ahora, ¿cuál es el suyo, señor Moreno? ¿A usted, qué le parece esto? «Me tocó el pecho, cogió mi mano y la puso sobre su miembro. Recorrió mi cuerpo con su mano mientras me insistía en que no me fuera», ¿sabe quién denuncia esto, señor presidente? Mujeres. ¿Sabe contra quién? Contra su alcalde de Algeciras, con el que usted se paseaba y se fotografiaba en el Congreso del Partido Popular este fin de semana. Señor Moreno, mientras el alcalde de Algeciras siga en su cargo, usted no tiene legitimidad ninguna para defender los derechos de las mujeres. Hágalo dimitir inmediatamente.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, ya que me hace usted la pregunta, yo soy un hombre siempre cortés, y ya que usted me ha preguntado por mi Congreso, le voy a preguntar por su comité federal, y quién estaba sentado en su primera fila.

[Aplausos.]

Entonces, a mí me gustaría preguntarle por esa dimisión súbita del señor Salazar, que es andaluz, por esa contratación sin ir a trabajar en el Ayuntamiento de Dos Hermanas, que gobierna el Partido So-

cialista. Me gustaría saber esas denuncias de actitudes inapropiadas de distintas mujeres que, respecto al señor Salazar, oiga, oiga, o esas frases tan..., o esas frases entre Ábalos y Koldo que decían: «Ariana, la colombiana nueva, en el primer día de la compañía esta noche, se porta muy bien». Eso ha sido, eso es lo que estamos viendo en el Partido Socialista. Eso es lo que estamos viendo en el Partido Socialista.

Mire, mire, señora Márquez, señora Márquez, les guste o no les guste, han roto una de las líneas de flotación de su electorado. No son creíbles en esta materia, no son creíbles. No la creen, no la creen, señora Márquez. No son creíbles.

[Aplausos.]

Usted puede venir aquí, usted puede venir aquí, siguiendo las órdenes de su jefa de sigla, a embarrar, a decir que es mejor un ataque a una defensa, porque es indefendible, indefendible lo que ha pasado en el Partido Socialista Obrero Español, lo que está pasando y lo que pasará. Indefendible.

Y mire, me dice usted: «Usted, poca cosa tendrá que decir aquí, cuando lo primero que me viene a hablar es de Ayuso». Oiga, mire, usted viene aquí a hablarme al Parlamento de Andalucía de Ayuso. Qué pocas iniciativas o qué poco tiene usted que aportar desde la oposición para utilizar el tiempo que tiene, siete minutos, a hablar de Ayuso. Oiga, déjeles a los compañeros de la Asamblea de Madrid que hablen de Ayuso.

[Aplausos.]

Pero mire usted, me habla también, me habla usted... Es que usted es muy interesante, sus intervenciones siempre son muy interesantes, muy interesantes. Mire usted, me ha dicho algo que me ha dicho que venimos del Congreso como un armario cerrado. Pero y la señora Montero, ¿qué es la nueva generación de política? ¿Esa es la nueva generación de política?, ¿esa es la frescura? La señora Montero, venga, mire usted, por favor, por favor, señora Montero, por favor.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, señorías, señorías.

La señora Márquez va a tener luego capacidad de tener otra intervención, otra intervención. Luego, si tienen algo que decirle, se lo dicen al oído y que ella luego responda cuando le corresponda.

[Rumores.]

Señorías, silencio por favor.

Señor Aguilar, señoría. Señor Aguilar, le llamo al orden por primera vez. Señor Aguilar, silencio.

Señor presidente.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Dos comentarios finales:

Uno, el defensor del pueblo, el actual defensor del pueblo ha sido ministro socialista, ministro socialista, y el Partido Popular le apoyó. Y la diferencia es que aquí teníamos un acuerdo con el señor Espadas,

que fue consecuencia..., pero ya no sé si con tanto pucherazo que ha habido en las asambleas del Partido Socialista, ya se ha cambiado y ya no hay acuerdo.

[Aplausos.]

Pero mira, mire, señora Márquez, señora Márquez, si usted tiene algo que aportar y alguna propuesta, hágala, pero déjese usted de Ayuso, de Congreso del Partido Popular y de cosas que no les importan a los andaluces, porque aquí estamos para trabajar por los andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Pero lo del alcalde de Algeciras, entonces, ¿es defendible o no es defendible, señor Moreno?

[Rumores.]

Va a pasar con el alcalde de Algeciras, con su posición, lo mismo que hizo su jefe, el señor Javier Arenas, en el caso Nevenka con el alcalde de Ponferrada. La historia le pondrá en su sitio, señor Moreno.

[Aplausos.]

Mire, señor Moreno, que no quiere usted que yo hable de Ayuso. Usted está todos los días en la política nacional. Andalucía, ¿para cuándo? ¿Es que acaso habla usted de Andalucía y de los intereses de Andalucía, señor Moreno?

Hablaba usted de casos defendibles. ¿Cómo llamaría usted a un sistema —es que esto pasa en Andalucía—, un sistema donde un cargo político llama a una empresa para que falsifique una factura? Es tan grave lo que ha tenido que ver el juez que ha solicitado a la Junta de Andalucía los miles de correos que se han cruzado entre el Servicio Andaluz de Salud y las empresas de sus amigos, donde ustedes dijeron que falsificaran las facturas para ganar más dinero todavía, para seguir forrando más todavía las clínicas privadas en Andalucía. ¿A qué está esperando, señor Moreno, para enviar los correos? ¿Va a colaborar con la Justicia su Gobierno o no? ¿O están en ese PP del pasado, donde rompían a martillazos los discos duros y los ordenadores para que no quedara prueba de lo que habían hecho?

[Aplausos.]

Mire, señor Moreno, mientras usted ha manoseado el sistema sanitario, hoy tenemos a mujeres pariendo sin epidural. Tenemos aquí a los vecinos de Cazorla, que recorren dos kilómetros, una carretera sin arcén, jugándose la vida para ver a su médico. Tenemos a las enfermeras de la UCI de Granada; debería usted salir y escucharlas, señor Moreno, no les falte el respeto. Tienen ataques de pánico todos los días porque atienden a más pacientes de los que deberían. Las madres de Puerta Este —se las ha encontrado usted entrando en este Salón de Plenos—, indignadas, que no pueden más.

Señor presidente, y ante esta situación, ¿quién ampara a los andaluces? ¿Quién nos ampara? ¿El director de la Oficina Antifraude, que acaban de pactar ustedes con Vox? ¿A quién le pedimos que cuente lo que está pasando? ¿A su Canal Sur, teledirigido? ¿A quién mandamos los *mails* de su Gobierno, de las clínicas privadas que ustedes falsificaban las facturas? ¿Al presidente de la Cámara de Cuentas, que tienen escondido por los chanchullos que ha hecho para que no se investigue la corrupción sanitaria de su Gobierno? ¿O a quién se lo mandamos? A su amiga, a la defensora del pueblo, que iba en las listas del Partido Popular después de decirnos que nada tenía que ver con la política.

Usted no necesitaba un defensor del pueblo, usted necesitaba un defensor de Juanma. Y es evidente. Por eso manosea las instituciones y por eso ocupa todas las instituciones de la manera que usted lo hace, señor Moreno.

[*Rumores.*]

Mire, usted, usted, señor Moreno...

[*Intervención no registrada.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, por favor. Señorías.

Señor García, guarde el papel.

Señorías, silencio, por favor. Silencio, por favor. Señorías.

La Presidencia es ecuaníme y justa.

[*Risas.*]

[*Aplausos.*]

Les guste o no les guste.

Señor García.

Señorías.

Señora Márquez, cuando quiera.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Señor presidente, debería haberse llamado usted Narciso, y no Juanma. Usted es el niño en el bautizo, el novio en la boda, el Hércules de la bandera, el copríncipe de Europa y ya lo que le faltaba, el Baltasar de la cabalgata.

[*Risas.*]

Señor Moreno, es verdad que rey, no; rey, no, pero mago sí, eh, mago sí: ha multiplicado usted, como los panes y los peces, las clínicas y los hospitales privados en Andalucía.

Mire, ¿sabe qué? Lo de Baltasar, con la cara pintada, yo creo que le queda un poco grande, señor Moreno. Realmente, el papel que usted hubiera bordado es el del rey Herodes. Apúnteselo para la próxima cabalgata.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, es que no me sorprende que le sobre tiempo; es que no tiene nada que decir, es que no tiene nada que decir. No tiene nada que decir.

[Aplausos.]

Mire usted, usted viene aquí con una orden, y la orden es la siguiente. La señora Montero le dice: «Oiga, ahí hay que embarrar. Estamos hasta aquí, hasta aquí de lo que estamos; estamos hasta aquí y hay que embarrar y hay que igualarlo todo». Y usted viene aquí haciendo un papel —que, desde luego, creo que no se merece; desde luego, yo creo que usted no se merece—, haciendo un papel que es un papel impropio, impropio de una oposición seria, rigurosa y con un punto de sensatez.

Mire, hablan ustedes de inmigración. El mayor ataque que se les hace a los menores es tratarlos como mercancía, que es exactamente lo que ustedes están haciendo.

[Aplausos.]

Vergonzoso, vergonzoso, vergonzoso que nos tengamos que enterar, que nos tengamos que enterar, nos tengamos que enterar a través de los medios de comunicación que setecientos menores vienen a Andalucía, cuando estamos al cien por cien, que no tenemos recursos ni capacidad para atenderlos; no tenemos recursos ni capacidad para atenderlos. Y, sin embargo, sin financiación alguna del Gobierno, los traslada. ¿Y qué curiosidad? Setecientos menores en Andalucía, setecientos menores en Madrid, pero cero en Cataluña y cero en País Vasco.

[Aplausos.]

Qué vergüenza. ¿No le da pudor, no le da pudor, no le da pudor a su grupo tratar como mercancía y, por un pacto político, tratar como mercancía a niños? Que son niños, señora Márquez, que son niños. Deje de maltratarlos desde su Gobierno como un intercambio de votos. Es vergonzoso, vergonzoso.

[Aplausos.]

Mire, fíjese usted si es vergonzoso que el señor Page, aunque a ustedes ya no les gusta ningún socialista, pero el señor Page, socialista —el único que tiene mayoría absoluta, por cierto, en una comunidad autónoma—, ha recurrido, ha recurrido al Constitucional, en contra del Gobierno de España, porque es una decisión claramente contraria al interés de los menores y claramente arbitraria.

[Aplausos.]

Y mire, le voy a decir en qué consiste su Gobierno, el paradigma de lo que es su Gobierno. Mira, ayer le dije yo al alcalde de Mojácar, a Fran García —Fran García, alcalde de Mojácar—, que hiciera una foto, ayer mismo, al Algarrobico. Y esto es de ayer, de ayer.

Bueno, llegó la señora Montero, sin ninguna competencia —porque no tiene ninguna competencia en esta materia—; llega, planta un atril delante del Algarrobico y dice: «Dentro de cinco meses, esto estará demolido». Cinco meses después, esta es la realidad. Este es el paradigma...

[Aplausos.]

Señora Márquez, este es el paradigma de su Gobierno: mentir, faltar a la verdad una y otra vez, confundir a los ciudadanos y generar desafección. Ustedes son una máquina de generar desafección en las instituciones, en las instituciones. Y por eso crean descrédito. Y todo esto lo hacen por una razón —que es lo peor—; lo hacen por una razón: porque tienen que tapar toneladas de corrupción y de corruptelas que hay ahora mismo en el Partido Socialista.

[Aplausos.]

Y no les queda otro remedio, no les queda otro remedio, señora Márquez, de hacer el papelón semana tras semana.

Piensen en Andalucía, piensen en los intereses de los andaluces y piensen un poquito en vosotros, que les vendrá bastante bien.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta Andalucía.

12-25/POP-000960. Pregunta oral relativa a los intereses de los andaluces

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a intereses de los andaluces.

Tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo, de verdad, no puedo, es que no me puedo creer, señora Márquez, que haya usted traído aquí, con la que tienen encima, el tema de la mujer.

[*Rumores.*]

Es como escuchar al Dioni hablando de furgones blindados.

[*Risas.*]

¿Usted quiere que hablemos de mujer? Vamos a hablar de mujer. Vamos a hablar de mujer.

[*Rumores.*]

El primer derecho que tiene una mujer en España y en Andalucía es que se la respete y que no se la trate como un trozo de carne para alimentar los vicios de ningún degenerado.

[*Aplausos.*]

Y tiene derecho a que el Gobierno de España y los partidos que la sustentan la defiendan, en vez de convertirse en defensores de todo lo contrario, en defensores de machistas y en defensores de la degradación más absoluta.

Vamos a seguir hablando de mujeres, porque Koldo..., ¿puede usted callarse un momento, señora? Es que no me deja hablar.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Un momentín, un momentín.

Señora Arrabal, le llamo al orden.

[*Intervención no registrada.*]

Señora Arrabal, le llamo al orden, no por hoy, sino por ayer por la tarde, la tarde que dio también.

[*Risas.*]

Por lo que le pido que modere sus expresiones, señora Arrabal.

Silencio, señora Navarro. Silencio.

Señor Martín.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—De verdad, ¿de verdad que trae usted el tema de la mujer? Entiendo que debe de ser difícil levantar el asunto de Koldo, de Ábalos, del Tito Berni y sus colegas, de Villén y la banda de la FAFPE, de Paco Salazar... Debe de ser complicado bucear a ver qué se encuentra para poder enfrentarse a eso.

Pero, mire, todos esos nombres tienen algo en común. Todos tienen algo en común, aparte de su depravación. Todos son del Partido Socialista. Todos son sanchistas.

[Aplausos.]

Un sanchismo que se ha revelado como un manantial inagotable de trapalones y de degenerados. Esa es la realidad. Así que menos golpecitos de pecho, cuando hablen ustedes de mujeres y de defensa de las mujeres. Porque ustedes al único que defienden es a Pedro Sánchez, aunque su Gobierno se haya convertido en un letrero luminoso de esos de carretera. Un letrero luminoso.

[Aplausos.]

El machismo más miserable. Ese es el sanchismo de hoy. Y cuando ya... Vamos a seguir hablando de mujeres. ¿Quieren hablar de mujeres? Vamos a seguir hablando de mujeres. Cuando ya han demostrado, de verdad, lo que son es cuando han anunciado las medidas que van a tomar para solucionarlo, en pleno siglo XXI. En pleno siglo XXI el partido de estos señores lo va a arreglar cambiando los estatutos para que una persona que consuma prostitución se le expulse del partido. En el siglo XXI. Le tienen que mandar una cartita a los empleados de la Moncloa, explicándoles un protocolo de cómo hay que actuar frente al acoso, en pleno siglo XXI. En pleno siglo XXI tienen que hacerle un cursito a los que tienen colocados allí para explicarles qué es lo que hay que hacer y para no acosar a las mujeres. Pero ustedes, ¿de dónde han salido, señorías?

[Aplausos.]

¿Cómo es posible que a estas alturas a los hombres de su partido y de su Gobierno haya que explicarles que a las mujeres no se las acosa? Y que un señor que es dirigente político no puede ser un putero. Pero ¿qué mujer va a votar al Partido Socialista? ¿Qué mujer va a votar al Partido Socialista? Ninguna. Ninguna.

[Aplausos.]

Bueno, señor presidente, yo vuelvo a lo que era mi pregunta: defender los intereses, si estos señores me permiten que hable. Es que vienen nerviosillos después de lo del Comité Federal, porque no es para menos, ¿no? Pero bueno, yo estoy seguro de que se van a calmar.

Defender los intereses de Andalucía, como ha hecho su Gobierno en estos seis años, por encima de visiones delirantes que hemos visto aquí, pues, ha transformado nuestra comunidad. Y hoy Andalucía, los datos lo dicen, no es que lo diga yo, es una comunidad que crece más que ninguna otra en España, que genera empleo. Una comunidad también a la que se viene hoy no solo a divertirse, como pasaba antes, se viene a prosperar, se viene a trabajar, se viene a construir un futuro. Y también es una comunidad, hay que decirlo, que hoy no abre los telediarios de toda España, con la corrupción, con los innumerables casos que protagonizaba el partido de estos señores, o como los innumerables casos que sigue protagonizando hoy en toda España y que siguen abriendo los casos de corrupción.

[Rumores.]

Y la corrupción, y la corrupción, uy, uy, cómo está hoy el patio, ¿eh? Cómo está hoy el patio. La corrupción la hay de muchos tipos, fíjense. Corrupción no es solo llevarse el dinero público de todos los españoles, que es lo que hace el sanchismo. Corrupción también, por ejemplo, es mentir y traicionar descaradamente a tu país por interés propio.

Miren, estos días, solamente por desviar la atención del lío de corrupción, de machismo y de ataques a las mujeres que tienen montado en el Gobierno de Pedro Sánchez, pues su líder, aprovechando posiblemente la antipatía de gran parte de los ciudadanos por el presidente de los Estados Unidos, nos ha colocado enfrente de la primera potencia mundial.

Y miren, yo les voy a decir una cosa, y se lo dedico a la señora Nieto, que nunca está cuando yo hablo, pero ha hecho una referencia a esto, se lo dedico a la señora Nieto. Les voy a decir una cosa.

[Rumores.]

Hoy, Pedro Sánchez ya no puede salir a la calle.

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A ver, a ver.

Señora Arrabal, señora Arrabal.

Un momento, un momento, un momento.

Señora Arrabal, le llamo al orden por segunda vez.

A la tercera será expulsada del Pleno.

Le llamo al orden por segunda vez. Le llamo al orden por segunda vez.

A la tercera será expulsada del Pleno.

Guarde silencio. Tenga un respeto a la Cámara. Tenga un respeto a los andaluces.

La palabra la tiene ahora mismo el señor Martín.

Usted, calladita.

[Rumores.]

Señor Martín, continúe.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Yo le ruego que no la expulse, señor presidente, porque es lo que viene buscando desde hace mucho tiempo.

[Aplausos.]

Miren, Pedro Sánchez solamente recibe, cuando sale a la calle, pitadas y abucheos, ¿verdad? En eso estamos todos de acuerdo. Seguramente estos señores pensarán que es culpa de todos los demás que estamos aquí. Es culpa suya. Solo pitadas y abucheos.

Pero le digo una cosa. Como Estados Unidos les suba los aranceles a los productores españoles y andaluces, por culpa de sus chulerías; como les destruya la vida y la economía familiar a millones de

españoles y a millones de andaluces, por sus ansias de autócrata, yo le garantizo que no es que no vaya a poder salir a la calle, sino que se va a tener que ir a compartir piso con Puigdemont en Waterloo. Se lo dicen de parte de los andaluces.

[Aplausos.]

Y mentir y corrupción... Corrupción es mentir también deliberadamente a los ciudadanos. Usted ha hecho referencia al papelón de esta señora en El Algarrobico: «esto, en cinco meses, está tirado por los suelos». Ahí está El Algarrobico. No se ha tocado ni una piedra, y hoy se cumple el plazo.

Pero hay otra, y es importante y lo tengo que decir. El cupo catalán era un bulo del PP. ¿Se acuerdan todos ustedes? El sistema de financiación a la carta para Cataluña, a costa de los intereses de los andaluces, eso era una mentira de Juanma Moreno y del Partido Popular. El lunes lo aprueban. Eso sí que es corrupción, quitarles a los andaluces lo que es de los andaluces a cambio de seguir sentado en un sillón media hora más.

[Aplausos.]

Señor presidente, usted sí gobierna pensando en los intereses de los ciudadanos. Intereses por los que yo le pregunto hoy.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Martín.

Bueno, es evidente que en el *Boletín Oficial del Parlamento de Andalucía* hace algunos meses, cuando se produjo el cambio de liderazgo en el Partido Socialista, ya advertí que el fango lo iban a importar a este Parlamento.

Bueno, pues pueden comprobar, y animo a los ciudadanos que quieran observar ese comentario, cuando todavía no había llegado el nuevo líder, pues así ha pasado. Hay una clarísima estrategia, clarísima estrategia por parte del Partido Socialista de reventar todos los plenos en el Parlamento, de montar bronca política, de buscarla, que se expulse a los diputados, de no dejar hablar a nadie, de, en definitiva, reventar un marco de convivencia y de diálogo que hemos tenido durante tres años, hasta que el agua le ha llegado al cuello y la señora Montero ha dado la orden de reventar las sesiones parlamentarias en nuestro Parlamento.

[Aplausos.]

Esto es así. Se preveía, era algo que preveíamos, es algo que yo incluso dije aquí, antes de que pasara. Y el tiempo nos está dando la razón. Pero creo que eso, lejos de acercarnos al ciudadano, le aleja. Ese espectáculo bochornoso, que ustedes plantean cada quince días en este Parlamento, creo sinceramente que no aporta nada ni al Parlamento de Andalucía, ni aporta nada a los intereses de los andaluces ni aporta nada a su grupo. Si ustedes tienen algo, algo —que es la pregunta que yo me hago—, algo que decir, en el sentido de hacer una propuesta para solucionar un problema de los andaluces, una crítica rigurosa y, por tanto, una alternativa; si tienen una alternativa, muéstrenla. Pero balbucear, chillar, como hacen permanentemente, sin dejar hablar a nadie, pues evidentemente no.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Arrabal, señora Arrabal, ya no sé cómo se lo vamos a decir.

Señoría, señoría, ¿usted está buscando, como aquí se ha dicho, que se le expulse o qué? Entonces, señoría, guarde silencio. Que guarde silencio, le estoy diciendo.

Señoría, le ruego a la señora portavoz... Por favor, señora portavoz, controle un poquito a su grupo parlamentario.

Señor presidente.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Renuncio a mi respuesta, dado el espectáculo que está generando el Partido Socialista.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-000962. Pregunta oral relativa al nuevo marco de gobernanza de la Unión Europea

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, continuamos con preguntas dirigidas a los consejeros y consejeras. Estamos ahora mismo...

[*Rumores.*]

Señorías, guarden silencio. Abandonen el hemiciclo aquellos que quieran ausentarse.

Señorías, continuamos con pregunta dirigida a la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, relativa al nuevo marco de gobernanza de la Unión Europea.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ascensión Hita Fernández, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora HITA FERNÁNDEZ

—Gracias, presidente.

Señora consejera, el nuevo marco de gobernanza económica de la Unión Europea va a marcar las reglas del juego para los próximos años, en cuanto al control del gasto, reducción de deuda, uso eficiente de los fondos y reformas estructurales que transformen nuestras economías. Y esto tiene mucho que ver con Andalucía, porque afecta directamente a cómo se van a financiar nuestros servicios públicos, cómo se gestionan los fondos europeos y, en definitiva, cómo se mejora la calidad de vida de nuestra gente.

Y pone de manifiesto también quién gestiona con rigor y quién se dedica al teatro político, mientras hunde nuestro país. Andalucía sí cumple, y el Gobierno de Sánchez, no. Andalucía hace los deberes, aprueba presupuestos todos los años, ejecuta los fondos europeos, baja los impuestos con responsabilidad y protege y mejora los servicios públicos. En Andalucía hay estabilidad, solvencia y gestión. En la Moncloa hay bloqueo, privilegios para los socios de Sánchez y una ministra de Hacienda, la señora Montero, que ha olvidado por completo su compromiso con esta tierra. La señora Montero, cuando era consejera de Hacienda en Andalucía, exigía una reforma del sistema de financiación porque decía que era injusto. Y tenía razón. Pero ahora, que tiene la posibilidad de cambiarlo, no ha hecho absolutamente nada por Andalucía en estos últimos siete años: ni reforma del modelo de financiación, ni crea un fondo transitorio de nivelación; ni una sola medida que corrija el agravio que sufrimos los andaluces, con 1.522 millones de euros menos. Al contrario, pone trabas, impone límites al crecimiento y penaliza a quien cumple. La señora Montero sigue maltratando a Andalucía y, mientras tanto, negocia privilegios fiscales con Cataluña, oculta la pérdida de fondos europeos y tapa los escándalos de corrupción que ahogan al Gobierno de Sánchez, que se ha convertido en una maquinaria de poder sin proyecto, sin presupuesto y manchada por comisiones, mordidas y contratos a dedo.

Frente a esto, Andalucía es ejemplo, porque mientras Sánchez y Montero gobiernan para resistir, aquí se gobierna para avanzar; mientras que en la Moncloa se reparten los privilegios, aquí se exige igualdad. Y mientras unos ocultan su corrupción, Andalucía da la cara, cumple y gestiona con transparencia. Y por todo ello, señora consejera, le pregunto: ¿qué valoración hace su consejería sobre el nuevo marco de gobernanza económica de la Unión Europea?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Hita.

Señora consejera.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

Efectivamente, este Gobierno tiene que adaptar la normativa nacional al nuevo marco, que ya está funcionando desde el año 2024. Pero hay que decir que Andalucía es una comunidad cumplidora. Nosotros, en el año 2018 no cumplíamos ninguna de las tres reglas fiscales. Y en el año 2019, primer año de gobierno de Juanma Moreno, fuimos una de las comunidades que cumplieron con las tres reglas fiscales. Pero es que, además, en el año 2024 hemos sido una de las pocas comunidades que hemos cumplido con la regla de gasto y que, además, no hemos tenido déficit. Por lo tanto, lo único que pedimos es que se apliquen unas tasas de gasto diferenciadas por cada una de las Administraciones, porque las comunidades autónomas necesitamos tener una regla de gasto diferente para poder abordar y prestar los servicios públicos.

Pero también vamos a levantar la voz para que no se produzca una recentralización de los fondos de cohesión; hay que seguir priorizando el papel de las comunidades autónomas. Ya sabemos lo que puede pasar si los fondos de cohesión se quedan en manos del Gobierno central, en manos del Gobierno del señor Sánchez y la señora Montero: que se van a utilizar para pagar favores al independentismo —a País Vasco, para pagar favores a Cataluña—, y que van..., pueden pasar de largo por Andalucía. Y, además, lo que es peor: se pueden perder recursos, como está ocurriendo. Porque hemos conocido que se han perdido 1.100 millones de euros de fondos europeos por la incapacidad de este Gobierno para cumplir con sus compromisos. Pero ¿cuáles eran sus compromisos, señorías? Sus compromisos eran seguir subiendo los impuestos: subir el diésel para todos los ciudadanos, cosa que desde el Partido Popular dijimos que no. No puede ser que este Gobierno sea cada vez más rico y los españoles cada vez más pobres. Pues bien, en esta espiral de mentiras, han intentado ocultarnos que han perdido 1.100 millones de euros. Por lo tanto, tiene que dar..., la ministra Montero tiene que dar muchas explicaciones: por qué se han perdido 1.100 millones de euros de fondos europeos; tiene que explicar por qué seguimos sin Presupuestos Generales del Estado; por qué no adapta el marco comunitario; por qué se le va a entregar

al independentismo el cien por cien de la recaudación, cuando a Andalucía se le entrega solo el 50 %; qué pasa con los pucherazos en Andalucía. Vaya cómo ha estrenado la candidatura la señora Montero.

Además, debería de hacérselo mirar, señoría, porque miren, era la número dos del Gobierno de Sánchez y no se enteró de nada; la número dos del Partido Socialista en España y no se enteró de nada.

Señorías, tomen sus propias conclusiones. Aquí faltan muchas explicaciones y sobra mucha corrupción; faltan muchas explicaciones y sobran muchas mordidas. Y, al final, en Andalucía también estamos pagando este Gobierno corrupto de Sánchez y de todo su equipo.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000954. Pregunta oral relativa a los Equipos de Orientación Educativos (EOE) Sevilla Este-Torreblanca-Alcosa

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa al Equipo de Orientación Educativa Sevilla Este-Torreblanca-Alcosa, dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la señora Castillo Mena, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Y, en su nombre, el señor García Sánchez tiene la palabra.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, el EOE de Sevilla Este-Alcosa-Torreblanca le ha remitido a la consejería un escrito, que supongo que ustedes conocerán, en el cual detalla que están en una situación límite, una situación límite de recursos, de atención a necesidades, de situaciones que tienen que atender, supongo que lo conocerá.

La pregunta es muy simple: ¿va a atender a alguna de las demandas que plantean en este EOE?
Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Gracias, señor presidente.

Mire, señor García, claro que la consejería va a atender al EOE de Sevilla Este-Torreblanca-Alcosa, que es como se llama, porque le vamos a dar, como siempre, un respaldo total a ese equipo y a todos los equipos de orientación de Andalucía.

Y quiero felicitar personalmente a ese equipo y a todos los demás por su trabajo. Yo creo que las funciones que desempeñan los equipos de orientación educativa, que usted conoce bien, son fundamentales para el funcionamiento del sistema, especialmente para el alumnado de necesidades educativas especiales.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.
Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera, a ver, yo no decía que si usted va a atender en general o va a respaldar en general a la orientación, le digo que es que el EOE de Sevilla Este ha planteado un escrito a la consejería con unas demandas concretas, si va a atender a estas demandas concretas que ha planteado este escrito.

Porque, claro, la situación de la orientación, usted la conoce, está al límite, tanto en los institutos, los departamentos de orientación, como en los EOE. Y pongo el ejemplo de este EOE que hoy, además, nos acompañan las orientadoras, algunas de las orientadoras de este EOE, que es una situación de ejemplo, pero que no es un caso puntual, que es que así están todas las orientadoras de Andalucía.

Son siete orientadoras que tienen que atender a 42 centros educativos, de los cuales 26 de ellos tienen que atenderlos presencialmente. Este EOE tiene que atender presencialmente, entre las siete orientadoras, a 6.662 alumnos y alumnas, de los cuales caben a 951 alumnos y alumnas por orientadora. Caben, además, según el censo de NEAE que tiene, a 147 NEAE por orientadora. Eso es una auténtica barbaridad, además de todas las otras funciones que tienen. Pero es que, además, en los colegios que no atienden presencialmente, en los 26 centros que no atienden presencialmente, por supuesto tienen que hacer los informes, los dictámenes, las becas, el asesoramiento a casos puntuales. Pero es que, además de eso, tienen que hacer la evaluación de todo el alumnado que llega de tres años, y que en este año han sido 92 alumnos y alumnas. Pero es que, además de eso, tienen que hacer todas las coordinaciones con servicios sociales, con pediatría, con la UMI, con el CAIT, con los protocolos de TDAH, los protocolos de acoso escolar, todo el protocolo de prevención de autolesiones y suicidios, la auténtica barbaridad de las becas —que a ver si un día hablamos del procedimiento de las becas, que tiene tela, pero no me voy a meter en eso—... Y no pueden más.

Usted me va a hablar ahora de los orientadores de la ZTS. Usted sabe perfectamente que los orientadores de ZTS, por ejemplo, por alguna razón que algún día espero nos expliquen, no pueden hacer evaluaciones psicopedagógicas. Y, además, están repartidos de manera..., son... Faltan y, además, están muy mal repartidos. Este equipo de orientación, que es un ejemplo de cómo están todas las orientadoras de Andalucía, están al límite y lo que piden es algo tan loco como que haya una orientadora más, al menos, que se contrate a personal para reforzar, en la época de evaluación a los niños y niñas de tres años, que se rebaje la burocratización, que se aumenten los recursos para las aulas específicas.

Señora consejera, no pueden más. Atienda sus demandas y contrate a más personal. Así, de simple. Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, yo he leído también el informe. Y, si están aquí orientadoras del equipo de Sevilla Este-Torreblanca, pues, por supuesto, igual que lo he dicho antes, para todos los orientadores y para todos los equipos de orientación, como para todos los profesionales que trabajan en educación en Andalucía, yo les doy las gracias por el trabajo que realizan, y las felicito.

En cuanto a la situación de este EOE en concreto que usted me plantea, bueno, mis datos y los suyos no coinciden, pero suele ser lo habitual. Fíjese, hay siete orientadoras en ese equipo que tienen 16 centros de atención sistemática, que eso lo sabe usted, que son centros de educación infantil y primaria.

Es verdad que el alumnado de nueva escolarización con necesidades específicas de apoyo educativo puede haber aumentado este curso, pero es algo que no se puede prever. De todas maneras, creo que es asumible. ¿Que tienen que participar en reuniones de coordinación? Pues, claro que tienen que participar en reuniones de coordinación, forma parte de su trabajo. ¿Que a veces tienen dificultad para hacer los diagnósticos? Es verdad, por eso intentamos apoyarlos. ¿Que tienen que hacer sus dietas?, ¿que tienen que hacer informes? Es verdad, pero forma parte de su trabajo.

Fíjese, nosotros estamos intentando apoyar a todos los equipos de orientación, como estamos apoyando a todo el sistema. Fíjese, con esos programas que a usted le preocupan, las ZTS, el PROA+, el de Educación Inclusiva, todos esos programas pretenden trabajar por ese alumnado que tiene necesidades educativas especiales o que tienen necesidad específica de apoyo educativo.

Pero, fíjese, en este EOI concretamente, la mayor parte de los orientadores atienden a dos centros. Creo que solo hay dos orientadores que atienden a tres, y es una media normal en Andalucía. Y, mire, yo lo digo aquí todas las veces en este Parlamento, yo nunca tapo eso. Yo se lo digo: hacen falta más recursos, pero nunca, nunca ha habido más recursos de los que hay ahora. Y, en concreto, en el EOE de Sevilla Este-Torreblanca, voy a decirle que en la zona donde está ese EOE hemos aumentado el número de especialistas casi un 20 % desde el curso 2021 hasta este curso, 2024-2025. Y eso está a cinco puntos por encima del número de alumnos que tienen necesidades educativas especiales que han crecido en la zona. Y es verdad que vamos a seguir trabajando. En esa misma zona hemos puesto en marcha cinco aulas específicas más. Y ha aumentado el número de personal técnico de integración social.

¿Que podemos hacer más cosas? Sí. Yo siempre lo digo, pero ustedes nunca, nunca ayudan. Cuando yo les digo: «vamos a pedir más recursos», ustedes no me apoyan. Cuando yo les digo: «venga, esos 1.550 millones que faltan, vamos a 300 más». Y entonces, a ese EOE y a todos los demás EOE de Andalucía les pondremos más recursos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 126

XII LEGISLATURA

10 de julio de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000963. Pregunta oral relativa a la Conferencia Sectorial de Educación

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, relativa a la Conferencia Sectorial de Educación.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Dolores Martín Nieto, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MARTÍN NIETO

—Sí. Gracias, señor presidente.

Señora consejera, finalmente, y tras más de un año y medio, por fin se convocó la Conferencia Sectorial de Educación. Y se ha hecho tarde y mal. Digo tarde y mal porque se ha hecho incumpliendo la ley y demostrando su nulo interés en entender y en resolver las muchas demandas que el Gobierno tiene pendientes con las comunidades autónomas.

Para empezar, el Gobierno central debería abandonar su deslealtad institucional, ya que aprueba leyes sin consenso y de manera unilateral, es decir, al más puro estilo sanchista. Debería dejar de promover leyes que luego no financia y, por supuesto, debería dotar al sistema de una financiación justa, que supere los actuales desequilibrios territoriales.

Por tanto, con esta manera de, más que de gobernar, de desgobernar, pues se acumulan los problemas, se acumulan las promesas incumplidas, promesas incumplidas que están asumiendo las comunidades autónomas. Un ejemplo de los muchos que se podrían citar es el plan de adaptación climatológica de centros, que prometió la ministra allá por el 2022, del que todavía no ha llegado ni un euro. ¿Quién lo está haciendo? ¿Quién está haciendo frente a esta necesidad? El Gobierno andaluz. Un Gobierno andaluz que está gestionando en estos momentos un plan de bioclimatización que es un ejemplo entre todas las comunidades autónomas, incluso fuera de España.

Necesitamos, sin duda, el apoyo del Estado y a un presidente que escuche. Y, por cierto, hablando de presidente, el otro día decía el presidente: «El capitán de este barco no se desentiende cuando hay mala mar». Pero es que el problema no es la mala mar, no, el problema es el capitán.

[Aplausos.]

Ese capitán que está con el agua al cuello y que nos quiere llevar precisamente hacia un abismo disfrazado de puerto. El problema es la tripulación, con unas mazmorras que van a ser insuficientes, con demasiados trinquetes en el barco, con un marinero atado al palo mayor, castigado por solo no aconsejar el cambio de rumbo, y con unos lamentables músicos, que solo están concentrados en no desafinar.

En este contexto, señora consejera, de desgobierno, ¿podría informarnos sobre precisamente las cuestiones que trataron en esa última conferencia sectorial de educación?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martín.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues sí, señora Martín, fíjese, yo tengo una correspondencia *episcolar*, se dice...

[Intervención no registrada.]

...epistolar, coñe —perdón—...

[Risas.]

... epistolar, con la señora ministra, con la señora Alegría, porque le escribo muchas cartas diciéndole pues «escúcheme un poquito, vamos a reunirnos, que hay un montón de cosas de las que tenemos que hablar». Pero ella no me contesta.

Pero, por fin, después de año y medio, convoca una conferencia sectorial. Y claro, llegamos a esa conferencia sectorial con una cuestión de trámite ahí, que se podía haber solucionado de otra manera, pero no con los temas que a nosotros nos parecían importantes.

La cuestión es que, como en todas las conferencias sectoriales, el orden del día y ruegos y preguntas, pues, en el ratito de ruegos y preguntas sí que nos dio lugar a plantear cuestiones que nos parecían relevantes. Por ejemplo, nosotros queríamos hablar de infraestructuras educativas. Necesitamos un plan de inversión en infraestructuras educativas; necesitamos inversión en infraestructuras de centros educativos que son de los años sesenta, setenta, ochenta y noventa y que necesitan una renovación. ¿Que nosotros, en Andalucía, el Gobierno de Juanma Moreno, ya ha puesto 600 millones de euros en infraestructuras educativas en los últimos cinco años? Sí, pero nos hace falta más; necesitamos recibir más fondos.

Por otro lado, necesitamos también que la ministra cumpla su promesa de darnos fondos para climatización de los centros educativos. Prometió doscientos millones. Yo, de todas maneras, creo que con doscientos millones no vamos muy lejos, porque con doscientos millones en Andalucía hemos llegado en torno a quinientos cincuenta centros; doscientos millones para toda España no nos van a dar para mucho. Pero mire, lo importante es que venga un poquito, que eso es importante.

Y otra cosa que hemos querido aquí es que invirtamos en necesidades educativas especiales. Es verdad que nosotros hemos incrementado el presupuesto más de un 70 % en la atención a este alumnado, pero necesitamos más fondos para eso.

Y, en el tema de la Formación Profesional, la señora Alegría nos prometió que iba a convocar una conferencia sectorial monográfica para hablar de FP, porque nos preocupa, nos preocupa la Formación Profesional.

Y le hemos pedido dos cosas: primero, incentivos fiscales para las empresas que colaboran con la FP dual —sobre todo, para las pequeñas y medianas empresas—, y financiación para la gestión y para el alta en la Seguridad Social.

Y, por último, en la conferencia sectorial le hablamos de la Educación Infantil. Porque fíjense: han vuelto a decir que hay ciento setenta y cinco millones de euros, pero siguen sin tener en cuenta el modelo andaluz, que es un ejemplo. Y este Gobierno, el de Juanma Moreno, pone doscientos noventa millones de euros, que va a garantizar la gratuidad de dos a tres. Pero queremos avanzar y, para eso, necesitamos más financiación.

Así que lo que yo digo siempre: por favor, mis trescientos millones, que creo que van a mejorar muchísimo la educación...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001027. Pregunta oral relativa a la protección de la ganadería andaluza

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, excelentísimo señor don Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, relativa a protección de la ganadería andaluza.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Alejandro Hernández Valdés, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, buenos días.

El pasado 28 de junio se confirmó un nuevo brote de lengua azul, serotipo 3, en una explotación de Cártama, en Málaga; un foco que anticipa una oleada aún peor que la del otoño pasado, que fue de tal gravedad que la propia Junta de Andalucía la declaró como desastre natural, para así habilitar ayudas específicas y especiales a los ganaderos afectados —por cierto, ayudas que se comprometieron a abonar en diciembre del pasado año, del 2024, y que hoy, siete meses después, siguen sin llegar a todos los ganaderos.

No podemos olvidar que la cabaña ganadera se ha reducido a un tercio en menos de veinte años. Y, si seguimos así, su subsistencia corre un peligro cierto.

¿Cómo afronta su consejería esta crisis?

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí, muchas gracias, señor presidente.

Señor Hernández, muy buenas tardes. Gracias por la formulación de su pregunta.

Me preguntaba usted por escrito cuáles son las medidas de apoyo que está poniendo el Gobierno de Andalucía en favor a la ganadería andaluza. Y, desde luego, son muchas; el Gobierno andaluz está apoyando a la ganadería de nuestra tierra como nunca antes se había hecho. Si no, pregúntese, por ejem-

plo, quién ha sido el Gobierno que ha creado las primeras ayudas para la ganadería extensiva en Andalucía. Ha sido el Gobierno de Juanma Moreno. ¿Quién ha sido el primer Gobierno que ha puesto líneas específicas para garantizar el relevo generacional en nuestra tierra? Ha sido el Gobierno de Juanma Moreno.

Son muchísimos los ejemplos que le podría poner; todos ejemplos de los que este Gobierno puede hablar a boca llena, porque no se le ha pedido nadie, sino porque lo hace convencido de que la ganadería aporta valor al territorio.

Respecto al tema de la lengua azul, desde luego, se trata de un problema que no solo sufre Andalucía, sino que sufren otras muchas regiones y países de nuestro entorno, que afecta de manera muy especial a un determinado grupo, a un determinado tipo de ganado, y que ha contado desde el primer momento con la máxima reacción, no solo de las asociaciones de defensa ganadera, sino también del propio Gobierno andaluz, que fue el primero en comprar las vacunas, en distribuir las en su momento, en pedir ayuda al Gobierno —que no recibió—. Y vamos a seguir haciéndolo en el futuro, de acuerdo a nuestros medios, de acuerdo a nuestras competencias. Atajaremos los problemas de sanidad animal en la medida que podamos, siempre de la mano de los profesionales y del sector que se ve afectado.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, mire, sabemos que la vacunación del año pasado fue un fracaso estrepitoso. La campaña se inició tarde y mal. Y en los animales que ya estaban infectados, la tasa de mortalidad ascendió al 70 %, no al 6 % que se dijo por parte de la consejería.

Quizás por eso, o quizás porque ustedes manejan información que no han hecho pública, o quizás simplemente por negligencia, este año han dado una patada hacia adelante y han decretado la vacunación como no obligatoria.

Hay ganaderos que no se vieron afectados el año pasado, que han vacunado a sus ovejas este otoño y que, pese a ello, han visto en esta última semana cómo sus animales han caído enfermos o han aparecido muertos por este virus. ¿Por qué no se han atrevido ustedes a hacer la vacuna obligatoria? Eso sí, no es obligatoria, es voluntaria, pero pagada de su bolsillo por los propios ganaderos.

No han aprendido nada de lo que ocurrió el pasado año. Nosotros, en una enmienda que presentamos en los últimos presupuestos —que fue, por supuesto, rechazada por el Partido Popular—, pedíamos que se dotara una partida para que se hiciese un estudio de la enfermedad y de la eficacia de la vacuna contra la lengua azul. Y así, fue una oportunidad perdida.

En Vox escuchamos a nuestros ganaderos; estamos con ellos y seremos el altavoz de sus reivindicaciones, porque ustedes y sus políticas los llevan a la ruina y a la desaparición.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidente.

Señor Hernández, la medida de la no obligatoriedad de vacunar es una medida del ministerio, no es una medida de la Junta de Andalucía. Debería usted saberlo antes de formular la pregunta, por aquello del rigor, por aquello del rigor.

Dicho eso, usted dice, con todo el desahogo del mundo, que este Gobierno lleva a la ruina al sector de la ganadería en Andalucía; este Gobierno, insisto, que ha sido el primero en poner ayudas para la modernización de las explotaciones ganaderas, el primero en darle el máximo de presupuesto a las ayudas agroambientales destinadas a la ganadería, el primero que ha puesto una línea específica para los jóvenes ganaderos, el que ha puesto medidas ante las situaciones de crisis, ayudas a la contratación del seguro agrario, apoyo inequívoco a las agrupaciones de defensa sanitaria ganadera, ayudas específicas en la sequía, los *minimis*, a los grupos operativos de innovación contra los desastres naturales y, por supuesto, para comprar y administrar vacunas cuando ha sido necesario. Ese es el Gobierno que va a llevar a la ruina al sector ganadero.

Mire, nosotros —se lo he dicho al principio— vemos en el sector ganadero un sector fundamental, que fija población al territorio y que aporta mucho a este proyecto común de Andalucía. Ustedes, lo que ven en la ganadería, única y exclusivamente, es un grupo de votantes a los que creen que pueden rasgar si siguen limando la imagen del Gobierno de Andalucía, sin el más mínimo rigor y diciendo cosas como que esa medida a la que hacía usted referencia era cosa de la consejería, cuando era del ministerio. Pues más rigor, señor Hernández; todos se lo agradeceremos.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-000964. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de cola del Sifón del Odiel (Huelva)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, relativa a la financiación de las obras para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de cola de Sifón del Odiel, en Huelva.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor Manuel Andrés González Rivera, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor GONZÁLEZ RIVERA

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Señor consejero, durante estos siete años de Juanma Moreno al frente del Gobierno andaluz, se ha hecho de la gestión del agua un compromiso propio, un compromiso prioritario. Desde el minuto uno, Juanma Moreno entendió que el agua no es solo un recurso natural, sino que es el motor que impulsa el futuro de Andalucía.

La Junta de Andalucía está cumpliendo con hechos, está cumpliendo con realidades. Lo hemos comprobado en mi provincia, en la provincia de Huelva, hace solo unos días, cuando usted, señor consejero, fue a inaugurar las obras para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de la cola de Sifón del Odiel, con una inversión superior de 20 millones de euros. Nunca antes se había invertido tanto en tan poco tiempo en Andalucía en materia de agua. Solo en mi provincia, en la provincia de Huelva, desde que Juanma Moreno es presidente de todos los andaluces, se han invertido más de 250 millones de euros en infraestructuras hídricas. Una apuesta sin precedentes por las políticas de agua, por parte del Gobierno de Juanma Moreno, a la que debe sumarse el Gobierno de España.

Señorías, en el caso concreto de la provincia de Huelva, es urgentísimo que se ejecuten las obras de infraestructuras hidráulicas de interés general de Estado comprometidas desde el año 2018. En estos siete años, desde que los señores Sánchez y Montero están al frente del Gobierno de España, no se ha hecho ni una sola de las obras comprometidas en la provincia de Huelva. Y voy a ponerle de ejemplo el desdoble del túnel de San Silvestre. Lamentablemente, a día de hoy, la realidad es que las obras del desdoble del túnel de San Silvestre siguen sin comenzar. No se ha movido ni un metro cúbico de arena. Y ello, a pesar de los continuos anuncios por parte del Gobierno de Sánchez y de Montero.

Y les digo, marzo de 2021: «Las obras del túnel de San Silvestre se licitarán en el primer semestre y comenzarán a finales de año».

Año 2022: «El nuevo túnel de San Silvestre se licitará en octubre y empezará a ejecutarse en 2023».

El 14 de septiembre de 2023: «Las obras del túnel de San Silvestre comenzarán en una semana».

Y la última noticia, del señor Morán, 4 de julio de 2025: «El túnel de San Silvestre está a punto de iniciar sus obras».

Como ven, la hemeroteca deja retratado al Partido Socialista Obrero Español. Y mientras que el Gobierno de Sánchez y de Montero sigue sin cumplir con los onubenses, el Gobierno de Juanma Moreno actúa con hechos concretos en la provincia de Huelva.

Por eso, señor consejero, le pregunto, ¿qué valoración hace de la reciente finalización de las obras hidráulicas para el aumento de la capacidad de los depósitos reguladores de la cola del Sifón del Odiel, impulsados por la consejería que usted preside?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor González.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor González, por la formulación de su pregunta.

La valoración por la que plantea hoy en su intervención no puede ser más que positiva. Positiva, la de un Gobierno, el de Juanma Moreno, que cumple la palabra dada. En este caso, cumple con la provincia de Huelva, cumple especialmente con los vecinos de la capital de Huelva.

Hablamos de una obra que es una de las grandes actuaciones, en materia hidráulica, ejecutada por el Ejecutivo andaluz en todo el territorio. Una obra que ha conllevado una inversión de casi 20 millones de euros por parte de la Junta de Andalucía, una importantísima inversión que hay que encuadrar en el marco de una gestión integral del agua que la Junta ha convertido en una política de hechos, con 170 obras en infraestructuras hidráulicas finalizadas desde el año 2019. Si hacemos la media, sale a una obra finalizada cada quince días en Andalucía.

En lo que se refiere a los antecedentes de esta obra hidráulica, fue declarada de interés de la comunidad en el año 2020, pero ya antes, en el año 2014, se había considerado prioritaria por la Administración autonómica y contaba con declaración de interés general del Estado desde el año 2018. Los socialistas la señalaron en el año 2014. Hemos tenido que venir a inaugurarla unos cuantos años después.

Así las cosas, hemos auxiliado desde la Junta de Andalucía por partida doble: por un lado, a la Administración local, al Ayuntamiento de Huelva, pero por otro también a la Administración general del Estado, que nunca hizo nada en esta infraestructura. Ha supuesto la construcción de un nuevo depósito que amplía en 80.000 metros cúbicos más los depósitos que ya existían en esa capacidad, mejorando no

solo el abastecimiento de toda la ciudad de Huelva, sino fortaleciendo también a toda el área metropolitana. Una obra vital para el almacenamiento de agua en la provincia de Huelva, para evitar un posible desabastecimiento en caso de una avería en el Sifón del Odiel, lo que supondría graves consecuencias, no solo para los vecinos de la capital, sino también importantes pérdidas económicas, por ejemplo, para el polo químico de Huelva, para los regantes de Palos, para los regantes de Moguer, para el puerto de Huelva, para todos los habitantes del Condado o de la costa suroriental de la provincia.

Es una obra que es un ejemplo muy representativo de la importancia de la colaboración entre Administraciones públicas, en este caso, entre la Junta de Andalucía y el propio ayuntamiento. Nosotros no solo hemos ejecutado la obra, la obra de los depósitos, sino que también hemos cumplido un compromiso adquirido con el ayuntamiento, que es el de urbanizar la superficie de ese depósito, soterrándolo, para dar continuidad al parque público del Torrejón. Y hoy en día los onubenses pueden disfrutar de unas magníficas instalaciones deportivas de uso público a disposición de todos los vecinos.

Miren, esta obra solo es un punto y seguido en la apuesta hídrica que tiene el Gobierno de Andalucía, con la provincia de Huelva en particular y con Andalucía en general. Llevamos ya más de 117 millones de euros en Huelva. Ojalá que la próxima, señor González, sea la presa de Alcolea. Ojalá.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-000989. Pregunta oral relativa al traslado del centro de salud de Cazorla (Jaén)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Salud y Consumo, la excelentísima señora doña Rocío Hernández Soto.

Pregunta relativa al traslado del centro de salud de Cazorla, Jaén.

Tiene la palabra ilustrísimo señor don Víctor Manuel Torres Caballero, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidente.

Señora consejera, los veo a ustedes hoy nerviosos por la presencia, en este Parlamento, de los vecinos de Cazorla. Y los veo principalmente preocupados.

Porque, miren, saben ustedes que Cazorla hoy en Andalucía es un emblema por la defensa de la sanidad pública de esta tierra. Y voy a parafrasear al presidente de la Junta de Andalucía. Los vecinos y vecinas de Cazorla no lloriquean por un centro de salud, reivindican lo que les corresponde, sus propios derechos, señora consejera.

Pero, mire, la pregunta es ¿qué le han hecho los cazorleños y cazorleñas para que la Junta de Andalucía les quiera hacer tanto daño? Les diré más. ¿Qué les ha hecho el conjunto de la provincia de Jaén para que ustedes la tengan tan maltratada? Mire, se lo voy a decir yo: defender, con uñas y dientes, el centro de salud en el casco urbano de Cazorla.

[Aplausos.]

Defender los servicios públicos de una provincia que ustedes están desmantelando.

Y, mire, por más que usted le diga al alcalde de Cazorla y salga por esos pasillos diciéndole que o deja de hacer política o es difícil llegar a un acuerdo, como ha hecho usted hace unos minutos, eso se lo podrá decir el alcalde, pero usted no va a callar a los vecinos y vecinas del municipio de Cazorla mientras que devuelvan el centro de salud al casco urbano del municipio, como en todos los municipios de Andalucía, señora consejera.

[Aplausos.]

Porque, mire, los vecinos y vecinas de Cazorla no van a hacer como el presidente provincial del Partido Popular: venderse por un plato de lentejas y hartarse de hacer palmas porque ustedes digan que van a poner un taxi para solventar el llevarse el centro de salud a tres kilómetros del casco urbano. Eso es una auténtica vergüenza, señora consejera. Y usted lo que tiene que hacer es decir aquí día y hora para ir a Cazorla, reunirse con el alcalde y no levantarse de esa mesa hasta que lleguen a un acuerdo para que el centro de salud de Cazorla vuelva al casco urbano.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Torres.

Mire, vamos a ver, nosotros no estamos nerviosos, sino que somos diligentes, y no queremos callar a los vecinos de Cazorla en absoluto, en absoluto. Lo que ocurre es que hubo que tomar una decisión valiente y hubo que tomarla precisamente por la seguridad de los vecinos de Cazorla, a quienes saludo desde aquí, que antes no les pude saludar. No veo a su alcalde, pero bueno. Y tampoco sé si la frase esa que usted ha dicho se la ha copiado al alcalde o el alcalde se la ha copiado a usted.

Lo que está muy claro es la disponibilidad de este Gobierno para arreglar esa situación, una situación que venía de muy atrás, de hace muchos años, a la que cuando ustedes estaban en la Administración no le pusieron solución. Y es lo que queremos hacer. Tenemos el firme compromiso de construir un nuevo centro de salud en unos terrenos que, evidentemente, deben cumplir unos requisitos técnicos. Le hemos dicho al señor alcalde..., le he dicho que lo vamos a volver a revisar y lo vamos a valorar con él, efectivamente. Y la cita con el alcalde no tengo por qué decirla aquí, sino que ajustaremos las agendas él y yo.

Igualmente, ¿qué es lo que hemos hecho? Hemos trasladado la asistencia sanitaria al hospital de alta resolución, que cumple todas las características y todos los requisitos para una asistencia sanitaria de calidad. Se han incrementado las visitas a domicilio a los vecinos de Cazorla en un 40 % respecto a la actividad del año pasado, precisamente para llevar la asistencia médica a los vecinos que no puedan desplazarse. Desde la Consejería de Fomento se ha construido una pasarela peatonal para facilitar el acceso desde el *parking* al hospital. Y seguimos trabajando para que, precisamente, los vecinos de Cazorla tengan su centro de salud. Nosotros seguimos trabajando para los cazorleños, porque es lo que tenemos que hacer y porque es nuestra responsabilidad.

Y ya le digo, y ya le digo: esto no es ni estar nervioso, sino atender a las peticiones de todos los ciudadanos.

Por lo tanto, ¿iremos a Cazorla? Claro que sí, que vamos a ir a Cazorla. Pero vamos a ir a Cazorla para, con nuestra disponibilidad, evidentemente, desbloquear esa situación, en la que nosotros lo que estamos haciendo es tomar decisiones valientes para salvaguardar la seguridad de los profesionales.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Torres.

El señor TORRES CABALLERO

—Sí. Gracias, presidente.

Mire, señora consejera, yo sé que usted se muestra impasible, pero usted viene a mentirle a la cara a los vecinos de Cazorla en sede parlamentaria. Eso es lo que usted ha hecho, sin lugar a dudas.

Mire, ustedes llevan cuatro meses teniendo condenados a estos vecinos para que tengan que andar tres kilómetros para llegar a su centro de salud. Ustedes no han dado ni una sola solución y solo han reaccionado cuando han venido aquí a ponerle la cara colorada al presidente de la Junta de Andalucía, diciéndole que no aguantan ni un minuto más, que el centro de salud en el centro de Cazorla.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señora consejera.

[La señora Ferriz Gómez muestra un cartel.]

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

[La señora Pérez Galindo increpa desde su escaño a la señora Ferriz Gómez.]

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, señorías.

Señorías, silencio, por favor.

[Rumores.]

Vamos a ver, señora Ferriz, normalmente, cuando salen los carteles —y por esta zona salen de vez en cuando—, les digo que quiten los carteles, porque no es una...

[Rumores.]

Mire, normalmente nos manifestamos aquí a través de la palabra. Esta es la casa de la palabra, no de los cartelitos.

[Intervención no registrada.]

Bien, señorías...

Ella no es nadie para llamar al orden; estoy totalmente de acuerdo con usted, estoy totalmente de acuerdo con usted.

Señora Ferriz, por favor, guarde el cartelito.

[Intervención no registrada.]

Señoría, usted no tiene la palabra. Señor Recio.

[Intervención no registrada.]

Señora Ferriz. Señora Ferriz. Señora Pérez.

Bien. Señora consejera.

Señorías, vaya diña; la imagen que estamos dando, patética, a los andaluces.

[Rumores.]

Señorías.

Señora consejera, cuando usted quiera, siga.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Presidente, muchas gracias.

Bueno, repito, tenemos el compromiso de construir ese centro de salud en el centro. Para ello, necesitamos unos terrenos que cumplan los criterios técnicos. Y dado que en el ayuntamiento no se puede disponer ese transporte para desplazar a los vecinos al hospital de alta resolución, lo vamos a asumir nosotros, desde el Servicio Andaluz de Salud...

[Aplausos.]

..., porque nosotros sí trabajamos para los cazorleños, para que reciban una atención sanitaria de calidad y de seguridad, algo que no había en el anterior centro de salud, sintiéndolo mucho.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

[Parte del público se manifiesta profiriendo gritos y mostrando pancartas.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías.

Les ruego, les ruego que abandonen el Pleno y...

Señorías, esto pasa como siempre.

Abandonen el... Oblíguenles a abandonar el pleno.

Señorías.

[Rumores.]

Abandonen el Pleno y se abstengan de manifestaciones extemporáneas.

[Los servicios de la Cámara desalojan al sector del público que se manifiesta.]

Y ahora me refiero al Grupo Parlamentario Socialista, que son los que los han invitado: cuando alguien invita a su casa, se le explica las normas. Ustedes los han invitado, luego los responsables son ustedes de este altercado.

Sí, señora Prieto. Y se lo digo a usted, que es la portavoz. Señorías, les vuelvo a decir lo mismo: ustedes los han invitado y son los responsables de este altercado.

Señorías, continuamos el Pleno, continuamos el Pleno.

12-25/POP-000990. Pregunta oral relativa a la grave situación de las y los enfermeros eventuales del SAS

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida señora la consejera de Salud y Consumo, relativa a grave situación de los enfermeros eventuales y las enfermeras eventuales en el Servicio Andaluz de Salud.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Ángeles Prieto Rodríguez, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Sí, consejera.

Hoy ponemos voz a miles de enfermeras andaluzas que han visto que, en el último corte de la bolsa del SAS, han desaparecido decenas de puntos que ya estaban baremados en cortes anteriores. Incluso hay casos de compañeras, de enfermeras que aparecen con cero puntos o excluidas.

Hoy nos acompaña una representación de enfermeras aquí, en el pleno, para preguntarle si les van a devolver los puntos que les han quitado y si van a publicar un corte actualizado en octubre de 2025, como habían prometido, para no tener..., para poder seguir trabajando en el SAS, para no tener que irse a otras comunidades autónomas o a la privada.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Gracias, señora Prieto.

Un saludo a las enfermeras, y un agradecimiento a su trabajo diario.

Mire, efectivamente, vamos a ver, estamos de acuerdo en que la bolsa no es un método que ahora mismo dé respuesta ni a los profesionales ni al Servicio Andaluz de Salud. Y esto lo sabemos. El sistema de bolsa que tenemos data de 2005. Ya en 2013, la Administración anterior planteó hacer una modificación. Fue denunciado ese pacto de bolsa por la Administración anterior, pero no se llegó a hacer nada. Y nosotros sí tenemos el compromiso, como se planteó en las organizaciones sindicales el 17 de

junio, de hacer una modificación. Y para eso pedimos ayuda a las organizaciones sindicales, para hacer una nueva bolsa que dé respuesta al Servicio Andaluz de Salud y a las enfermeras.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señora Prieto.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Consejera, la gestión de la bolsa del SAS es un desastre desde que ustedes gobiernan. Después de cuatro años y medio bloqueada —que la han tenido bloqueada—, ahora la publican y dejan fuera a enfermeras con hasta veinte años de experiencia. Les han robado hasta 25 puntos ya baremados. ¿Cómo puede ser que, después de trabajar cuatro años y medio, tengan menos puntos que hace cuatro y medio? Cuatro años trabajados, incluido la pandemia.

Esto se llama maltrato institucional, otra forma de maltratar a los profesionales. Ahora dirá que les agradece mucho. Ahórrese el cinismo, porque están hartas de tantos engaños. Acaban de registrar cuatro mil firmas hoy, aquí, en el Parlamento, recogidas en unos días.

Mire, miles de enfermeras ya se han tenido que ir de Andalucía porque no han podido acceder a la bolsa de empleo. Enfermeras que llevan veinte años trabajando en el SAS temen no poder trabajar en octubre.

Mire, son enfermeras que se han jugado la vida en la pandemia, que se han formado con su dinero y con su esfuerzo, que mantienen a flote esa sanidad pública que ustedes quieren hundir, que aguantan contratos indecentes, cargas de trabajo brutales por sus recortes de plantillas, que no las sustituyen ni en bajas ni en vacaciones, que les niegan el derecho a cuidar a sus hijos gravemente enfermos. Esas enfermeras son el refugio y el consuelo de los pacientes, de muchos pacientes que solo les quedan las enfermeras, porque sus políticas les han abandonado. Y no merecen ese trato, consejera, no merecen que las obliguen a salir de esta comunidad autónoma, que las obliguen a dejar la profesión o que las obliguen a pasar a la privada.

[Aplausos.]

A la privada, claro; bingo, bingo, a la privada. Este es su plan de siempre: beneficiar a la privada. Dejan al SAS sin enfermeras y cierran quirófanos; ya tienen la excusa para cerrar quirófanos, para cerrar camas, para cerrar servicios. Se generan listas de espera insoportables y los pacientes tienen que ir a la privada, y ustedes ya tienen la excusa para concertar más con la privada.

Todas sus decisiones acaban en el mismo sitio: en la privada. Por eso faltan enfermeras en el SAS. Faltan enfermeras porque ellos quieren que falten, porque tienen el mayor presupuesto de la historia, pero lo quieren para la privada. Tienen más dinero que nunca, pero lo quieren para sus amigos de la pri-

vada. Esto que está pasando es intencionado; la falta de enfermeras es intencionada, y la situación es gravísima. Y a ustedes no se les conmueve el alma. Se les tenía que conmover el alma, porque detrás de la falta de enfermeras hay situaciones dramáticas, pacientes que están viendo en riesgo su seguridad. ¿Les va a devolver sus puntos a las enfermeras? Consejera, están esperando su respuesta.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.
Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Señora Prieto, usted, como siempre, acaba de hacer un batiburrillo, cuando lo que yo le he dicho es que estamos totalmente de acuerdo en que el sistema de bolsa hay que cambiarlo. Efectivamente, hay que cambiarlo. Y si han detectado algún error en el baremo de sus méritos, por supuesto que pueden hacer las alegaciones.

[Rumores.]

Por lo tanto, señora Prieto, estamos de acuerdo, lo vamos a cambiar. Pero hay cuestiones que no podemos olvidar. Se han incorporado 8.500 enfermeras...

Si usted quiere, sigo. Si no, no sigo.

[Intervención no registrada.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Prieto, usted ha intervenido dos veces. Deje que la consejera se exprese. ¿O no, o la va a mediatizar también?

[Intervención no registrada.]

Señoría.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Presidente, es que la falta de respeto es algo que no tolero.

[Rumores.]

Miren, vamos a ver, se han incorporado 8.500 enfermeras desde 2018, más de 7.300 son fijas. Menos de un 6 % de las enfermeras eventuales en el Servicio Andaluz de Salud tienen más de 10 años de experiencia. Tres cuartas partes de las enfermeras eventuales en el Servicio Andaluz de Salud tienen

contratos de larga duración. Por lo tanto, efectivamente, sí, vamos a modificar la bolsa con la ayuda de los sindicatos. Pero es que además...

[*Rumores.*]

Miren, señorías, un poquito de respeto. Y tendré que contestar a quien me ha hecho la pregunta, ¿o no? Entiendo.

Bueno, seguimos. Vamos a ver, no solamente se ha incrementado el número de enfermeras, sino que estamos abogando, como nos piden los sindicatos de enfermería, por la especialización de las enfermeras. Y es que, además, cuando se resuelva la OPE, cuyos exámenes se hicieron el 17 de mayo, se van a estabilizar más de 5.000 enfermeras, no solamente generalistas, sino también enfermeras de familia, de trabajo, salud mental y matronas.

Por lo tanto, estamos abogando por la cantidad y la calidad y, sobre todo, por la mejora retributiva, que a lo mejor usted no lo quiere ver, pero se han incrementado 4.600 euros las enfermeras de atención primaria, 3.700 en atención hospitalaria, además del complemento de 150 euros mensuales y el incremento de la jornada complementaria y la adaptación de los cupos de las enfermeras en atención primaria.

Por lo tanto, les vuelvo a dar las gracias a las enfermeras por el trabajo diario, por supuesto que sí, y trabajamos con las organizaciones sindicales que las representan.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000993. Pregunta oral relativa a la derivación a Cádiz de pacientes oncológicos del hospital Punta Europa, de Algeciras (Cádiz)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a la derivación a Cádiz de pacientes oncológicos del Hospital Punta Europa de Algeciras, Cádiz.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Rocío Arrabal Higuera, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

La señora ARRABAL HIGUERA

—Gracias, presidente.

Señora consejera, ¿puede explicar aquí su Plan de Verano, los motivos y las consecuencias para los enfermos de cáncer del Hospital Punta Europa, de Algeciras?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Arrabal.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.

Gracias, señora Arrabal.

Bueno, pues para eso tendría que explicarle que el Estatuto marco recoge en la Ley 55/2003 ese derecho obligatorio de los profesionales sanitarios y no sanitarios a unos permisos, vacaciones, y que, a la vez, tenemos que conciliar ese derecho con la asistencia sanitaria. Y, para eso, se elaboran los planes de contingencia como este del que usted me pregunta.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señora Arrabal.

La señora ARRABAL HIGUERA

—Sí. Gracias, presidente.

Mire, señora consejera, el problema de todo esto es que ni es algo excepcional, ni es algo temporal, ni es ágil, ni es adecuado trasladar a un enfermo de cáncer, 240 kilómetros, para que reciba tratamiento. Es sencillamente que su apuesta es la sanidad privada.

Le pido, desde aquí, dignidad laboral a los profesionales sanitarios, consejera. Y no habrá problema de cobertura, derecho a vacaciones. Cubrimos vacaciones. Es muy sencillo porque más nos vale no enfermar a los campogibraltareses, o tener una cartera bien llena, o tener a alguien que te lleve en coche.

Su plan es vergonzante, pero es que además es mentira lo que usted dice. Usted tiene un plan oculto, mire usted, y es privatizar, garantizar el negocio privado.

Mire usted, además la deja en entredicho el alcalde de Algeciras y sus fotografías, inaugurando una clínica privada oncológica. Usted le estaba dando espacio, mercado a la clínica privada. Ese es el motivo de que usted desplace y no contrate a los oncólogos que hacen falta en el Hospital Punta Europa. Mire usted, además, aquí hay promoción gratis con medios públicos a una empresa privada. Este es el PP y la sanidad que quiere: el negocio.

No vaya a decir que Algeciras es una zona de difícil cobertura, porque la clínica privada estoy segura de que no abre sin oncólogo, ¿verdad? Usted también, ¿verdad, señora consejera? Claro que no. Usted le ha dejado ese espacio en el mercado porque eso es para usted la sanidad, puro negocio.

Le pido que deje de jugar con la salud y con la gente del Campo de Gibraltar. No es eventual, no es el verano. Llevan meses de retraso en las citas de oncología, señora consejera. Y usted lo sabe. No es algo ágil trasladar a 240 kilómetros. Pero es que si nos vamos a la estadística, en la provincia de Cádiz hay 20 casos nuevos de enfermedad por cáncer al día, lo que supone 1.200 casos en dos meses. ¿Usted va a saturar otros hospitales? ¿Va a crear otras ofertas para empresas privadas en otros puntos de la provincia de Cádiz?

Mire, señora consejera, no se lo dice este grupo, se lo dicen las usuarias, deje de castigar a los enfermos, no les falte al respeto, si usted ha dicho eso, que no le gusta que falten al respeto.

En el Hospital Punta Europa queremos soluciones, queremos contratos para que se puedan atender a los enfermos oncológicos en su municipio.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Arrabal.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, presidente.

Mire, señora Arrabal, yo lo que quiero lanzar es un mensaje de tranquilidad, porque los pacientes que están siendo atendidos y tratados por enfermedades oncológicas en el Hospital Punta Europa van a seguir siendo atendidos durante el verano porque el hospital de día y las consultas externas se mantienen abiertas.

Este plan de contingencia ha sido trasladado y ha sido consensuado con las asociaciones de pacientes. ¿Y qué es lo que hacemos? Efectivamente, además de asegurar la atención en los centros en los que pueden ser atendidos, por ejemplo, cáncer de pulmón en el Hospital Puerta del Mar, al igual que los tumores ginecológicos, para el cual es un hospital quirúrgico de referencia. Otros tipos de tumores, como el cáncer de mama, digestivos, urología u otorrino, van a ser atendidos en el Hospital de La Línea, que se va a reforzar con un adjunto más procedente de Jerez. Es decir, la asistencia está garantizada. Los planes de contingencia lo que vienen a hacer es asegurar esa asistencia en las condiciones de calidad y seguridad que siempre decimos. Por lo tanto, los pacientes oncológicos que están siendo tratados no tienen que desplazarse, los pacientes nuevos son los que van a ser atendidos en los centros para los cuales, además, son centros de referencia quirúrgica. Por lo tanto, ¿qué es lo que ocurre? A la vez que garantizamos, como le he dicho que está recogido en el Estatuto marco, ese descanso obligatorio, por ley, de los profesionales sanitarios, garantizamos la asistencia.

Y luego, hay otra cuestión. Usted dice: «habría sido fácil..., es fácil...». No, habría sido fácil hace diez años haber hecho una previsión porque se sabía que iban a faltar médicos de determinadas especialidades. Y también le pido que revise esos datos de prevalencia o de incidencia, porque lo que usted ha pretendido ahora son datos de incidencia, que habría que ver cuál es la fuente de las que los ha sacado.

Y esto no se trata de colapsar los hospitales. Y le vuelvo a decir, tampoco es privatizar: 3,7 % dedicado a los conciertos cuando en 2014 era un 5,05. Por lo tanto, invertir en sanidad pública es lo que hace este Gobierno con ese presupuesto y con un ejercicio de gestión intensa que se está haciendo desde el Servicio Andaluz de Salud y la Consejería de Salud y Consumo, gracias al trabajo diario de muchos profesionales sanitarios y no sanitarios que están todos los días.

Ahora, reitero ese mensaje de tranquilidad, porque la asistencia está garantizada. El trabajo en red es lo que se ha puesto en marcha para la atención oncológica, se mantiene abierto el hospital de día y las consultas externas en el Hospital Punta Europa.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-000965. Pregunta oral relativa a la atención primaria

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Salud y Consumo, relativa a la atención primaria.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Rosa María Fuentes Pérez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

La señora FUENTES PÉREZ

—Gracias, presidente.

Consejera, permítame que, como mujer, transmita mi bochorno y mi vergüenza de lo que hemos visto hoy aquí.

[Aplausos.]

Esta falta de actitud, esa actitud faltona que han tenido mujeres del Partido Socialista ante el presidente de la Junta de Andalucía, el presidente de todos los andaluces, y ante esta Cámara para intentar tapar lo que está pasando en su partido. Y lo que está pasando en su partido es la relación que tienen, enfermiza, con el sexo entre hombres y mujeres.

[Rumores.]

Señorías del PSOE, explíquenles a los hombres de su partido que el sexo puede ser gratis, que no hay que pagar por él. Y que, si quieren pagar, que lo hagan con su dinero, no con el de todos los andaluces.

[Aplausos.]

Y nos abochorna, nos abochorna, señorías socialistas, que quienes dejaban los consultorios en verano vacíos y cerrados, quienes ocultaban las listas de espera en los cajones, quienes recortaron el 15 % de la sanidad con la señora Montero, o quienes expulsaron a más de 7.700 sanitarios a la calle, vengan hoy a darnos lecciones de salud pública. Nos abochorna.

Y escuchen: cada vez que ponen en cuestión la honradez de este Gobierno, lo que hacen es proyectar su propia imagen en el espejo, señorías del PSOE. Este Gobierno está trabajando, está liderando para fortalecer la atención primaria en Andalucía, una atención pública y de calidad, liderando, como digo, en España y en Europa.

Porque, señorías del PSOE, volvemos a hablar con la consejera —y me dirijo usted— de cronicidad. Cuatro millones y medio de andaluces padecen alguna enfermedad crónica o presentan algún factor de riesgo. Señorías, esos andaluces, esos andaluces necesitan que su Gobierno, como está trabajando, invierta en esa atención primaria, una atención primaria de calidad. ¿Y cómo está trabajando este Gobierno? Pues reorganizando el sistema, anticipándose y apostando por la prevención y ejerciendo un liderazgo, coordinando equipos en toda Europa, equipos internacionales.

Porque, señorías, este Gobierno, este Gobierno es un Gobierno que trabaja por la sanidad pública de todos los andaluces. Y lo que no hace es politizar, como está haciendo el Partido Socialista, que, en

vez de arrimar el hombro, lo que hacen es trabajar por desprestigiar la sanidad de todos los andaluces. Señorías, consejera, este Gobierno, con más presupuesto que nunca y con más rigor que nunca, está trabajando por la sanidad pública.

Y le quiero preguntar cuál es la valoración que está haciendo sobre la participación de su consejería en el proyecto europeo CIRCE-JA, que se celebra en Bruselas, y en donde Andalucía lidera y comparte su modelo de atención personalizada a los pacientes crónicos. En Andalucía, consejera...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Fuentes.

Señora consejera.

La señora HERNÁNDEZ SOTO, CONSEJERA DE SALUD Y CONSUMO

—Gracias, señor presidente.

Señora Fuentes, bueno, pues es verdad, yo también comparto que me da mucha pena el espectáculo que hemos presenciado.

Pero hablando de CIRCE-Joint Action, decir que para mí fue un honor representar a la Junta de Andalucía y al Servicio Andaluz de Salud, junto con la Consejería de Salud y Consumo y la Fundación Progreso de Salud, en este gran equipo que lidera este proyecto europeo, que se basa en la transferencia de buenas prácticas en atención primaria. Es triste que aquí, la atención primaria de Andalucía, que es un ejemplo y un referente en Europa, es una pena que aquí se pisotee, ¿no?, como se hace continuamente. Pero bueno, no por ello vamos a dejar de invertir ese 35 %, diez puntos por encima de lo que recomienda la Organización Mundial de la Salud. Y por ello no vamos a dejar de hablar bien de nuestra atención primaria donde corresponda. Y si hay que ir a Bruselas, iremos a Bruselas, al Comité de las Regiones, igual que hemos ido a otros lugares, ¿no?

Decir que este es un proyecto con financiación europea de European Union for Health. Y decir que lideramos cuarenta y ocho equipos de doce países y que, además, lo que hacemos es presentar una buena práctica. Es un proyecto en el que se trabajan seis buenas prácticas de distintos países —entre ellos, Portugal, Eslovenia...—. Hay tres de nuestro país y hay otra de Bélgica. Y la nuestra, efectivamente, está centrada en la gestión de la cronicidad, porque, evidentemente, está enmarcada dentro de las pandemias de enfermedades no transmisibles, bueno, pues que realmente es lo que puede poner todos los sistemas sanitarios de nuestro continente en jaque, porque puede poner en jaque la sostenibilidad, debido a que, a mayor edad, más necesidad de asistencia sanitaria.

Por lo tanto, en esta buena práctica, que también se está implementando en otros países —en catorce países—, bueno, lo que trabajamos es esos planes de acción personalizados que están elaborados no solamente por el médico de familia, la enfermera de familia, el internista, psicólogos de atención pri-

maria, trabajadores sociales, sino también con una participación muy importante del paciente, que conoce su enfermedad y conoce cuáles son los síntomas de desestabilización.

Por lo tanto, bueno, decir que fue un orgullo y un honor y una responsabilidad enorme —y así lo dije allí— representar a la Consejería de Salud y Consumo, el Servicio Andaluz de Salud y la Fundación Progreso y Salud, a quienes, además, les doy las gracias a los equipos por ese trabajo de liderazgo, ese trabajo de coordinación y de compartir esas experiencias, conocimientos y esas buenas prácticas en atención primaria, que la atención primaria de Andalucía es un referente en Europa y vamos a seguir trabajando por ella.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Salud y Consumo.

12-25/POP-001020. Pregunta oral relativa al informe desfavorable de ACCUA en las nuevas titulaciones universitarias

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigida al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, excelentísimo señor don José Carlos Gómez Villamandos; pregunta relativa al informe desfavorable ACCUA en las nuevas titulaciones universitarias.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Consejero, yo le quiero preguntar la valoración de las consecuencias que va a tener sobre las universidades públicas y sobre los estudiantes la denegación de algunos grados. Porque hay que ver, consejero, la que está liando en estos últimos días con las decisiones que ha tomado desde su consejería. No tenía usted bastante con asfixiar financieramente a las universidades públicas que ahora también le deniegan grados.

Y es que, mientras ustedes autorizan treinta y cuatro grados a universidades privadas, que ya se están ofertando, de las universidades públicas..., vemos cómo también se están denegando grados a universidades públicas para servirlos en bandeja a las universidades privadas. Y esa ha sido la decisión —aunque hemos visto algunas de sus valoraciones en prensa—, esa ha sido la decisión que, desde su consejería, un organismo que depende directamente de su consejería, como es la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria, se han denegado grados que pueden tener un fuerte impacto económico y de desarrollo en algunas provincias, como es la mía, como puede ser la provincia de Granada, con su Universidad; como puede ser la Universidad de Jaén, la UJA, o como puede ser también el grado que se ha denegado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte en la Universidad de Córdoba.

Pero es que son grados —le digo concretamente—, el grado..., para poner en marcha el grado de Ingeniería Biomédica, el grado en Ciencias de Datos e Inteligencia Artificial, el máster universitario en Inteligencia Artificial y Big Data y el programa de doctorado en Arquitectura. Afecta a más de 1.200 universitarios.

Pero es que este es un nuevo agravio sobre la educación pública y es lo que usted hoy tiene que valorar y rendir cuentas. Porque no es casualidad que grados que pueden ser pioneros y motor de desarrollo económico en muchas provincias —a las que ya de por sí el Gobierno andaluz denuesta en muchos otros aspectos—, no es casualidad que esos grados precisamente se vayan a ofertar en la universidad

privada. Y que además, consejero, explique esto: grados que llegan a costar más de 40.000 euros. Usted, lo que está haciendo con sus decisiones es expulsar directamente a jóvenes universitarios de un futuro digno; de un futuro digno porque o bien tienen que abandonar sus estudios o bien condenan a sus familias a pedir préstamos e hipotecar sus vidas.

Porque, consejero, las universidades que lo ofertan son la San Ignacio de Loyola y la Universidad Alfonso X el Sabio. ¿Casualidad? Pues no es casualidad. Usted lo que está haciendo —como en otros tantos ámbitos, como el de la Formación Profesional— es servir en bandeja a los oligopolios universitarios el futuro de nuestra tierra, cuando su obligación debería ser proteger el sistema público universitario. Así que le pido que dé marcha atrás...

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Durán.

Señor consejero, cuando usted quiera.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Durán, este consejero y el Gobierno de Andalucía no deniegan ningún tipo de título. Aquí tiene quién deniega el título, aquí tiene quién deniega el título: el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Aquí lo tiene.

[Muestra un documento.]

[Aplausos.]

Fíjese. Este es un ejemplo claro de los escritos que recibiremos en este día: «Desestimar la solicitud del plan de estudio que corresponda». Esa es la realidad.

Ustedes no saben el procedimiento, por lo que se ve. ACCUA emite un informe; ACCUA, que es una agencia totalmente independiente, con evaluadores ajenos a la comunidad autónoma, y donde la Junta de Andalucía lo único que hace es darle el soporte administrativo, como el resto de agencias que hay en España.

Pero fíjense, una vez que ACCUA emite los informes, esto no es palabra de Dios, estos informes —no, en absoluto—..., estos informes van al Consejo de Universidades, van a la Comisión de Ramas, que emite su informe favorable o desfavorable y donde están los rectores, incluidos los rectores de las universidades que usted ha nombrado. Y también, posteriormente, va a la comisión de verificación de títulos del Consejo de Universidades, las dos presididas por el ministerio, donde también están los rectores. Y después de eso, después de pasar por esas dos comisiones, es cuando se emite este informe, el cual se aprueba o se deniega, siendo, por lo tanto, competencia del ministerio lo que se dirima.

Dice usted universidades privadas, y también universidades públicas: la UMA, inteligencia artificial; Universidad de Jaén, Inteligencia Artificial y Ciberseguridad; Inteligencia Artificial, Universidad de Almería; Universidad de Sevilla, Inteligencia Artificial; Universidad de Jaén, Ingeniería Biomédica, Uni-

versidad de Sevilla; Ingeniería de la Salud, en la Universidad de Málaga. ¿Qué me quiere decir? ¿Qué me está diciendo? Aquí está clara la apuesta por el sistema público de una forma clara y eficiente. Aquí está la realidad, aquí está la realidad.

[Aplausos.]

Y mírense, y miren más. Vamos a ver, esa universidad, algunas de las universidades de las que tanto se quejan han sido las universidades que más títulos han verificado. Han verificado diez títulos de forma positiva. Y de esos diez títulos de forma positiva, sin embargo, se permiten poner en duda la calidad de la agencia. Si ponen en duda la calidad de la agencia, están poniéndola en duda no solo para lo que se ha denegado, sino también para lo que ha sido informado favorablemente. Que me lo expliquen. O hay calidad o no hay calidad.

[Aplausos.]

E insisto, la agencia es totalmente independiente, porque si no tuviera esa independencia no existiría. Y de financiación, financiación histórica...

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001030. Pregunta oral relativa a que deniegan la impartición de grados en Inteligencia Artificial e Ingeniería Biomédica a las universidades públicas de Granada y Jaén

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta relativa al denieque de la impartición de grados en Inteligencia Artificial e Ingeniería Biomédica en las universidades públicas de Granada y Jaén, dirigida nuevamente al consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, en su nombre, la señora Férriz tiene la palabra.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—A ver, señor consejero, a ver si nos lo puede usted explicar un poquito mejor, porque lo de echarle la culpa al ministerio no cuela. Sabe usted que han salido todos los rectores de las universidades públicas andaluzas a denunciar la injusticia que usted ha cometido con esta decisión. Yo le voy a dar otra oportunidad.

Vamos a ver, usted nos puede explicar, para que lo entendamos todos, cómo es posible que dos universidades con la trayectoria de Jaén y Granada, sobradamente acreditadas, les hayan podido denegar estos dos grados. Y, sobre todo, ¿nos puede explicar cómo es posible que lo hayan hecho a una semana de matricularse los alumnos? Y, sobre todo, ¿nos puede usted decir si va a hacer algo para reparar el daño que se les ha causado a las universidades públicas?

Gracias, consejero.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Férriz.

Señor consejero, cuando usted quiera.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora Férriz, yo no sé si usted ha leído los informes de verificación. Le recomiendo que se los lea. Y, en cualquier caso, le pediría que dejara de manosear las universidades públicas y dejara de manosear las instituciones y que respetara a las instituciones como deberían hacer.

[Aplausos.]

Yo sé que ustedes no están acostumbrados, pero deberían hacerlo.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Ferriz.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—A ver, señor consejero, yo no manoseo las universidades públicas. Yo las defiendo del ataque brutal que usted está cometiendo. Usted quiere reventar las universidades públicas, como han reventado la sanidad pública, la educación pública y la FP pública. ¿Y sabe usted por qué revientan lo público? Porque quieren hacer negocio con nuestros derechos.

[Aplausos.]

Ustedes llevan años atacando a las universidades públicas porque les estorban, les molestan, y nos han llenado Andalucía de universidades privadas, algunas con menos papeles que una liebre. El mismo Consejo de Universidades denegaba informes a esas universidades a las que ustedes han puesto alfombra roja en Andalucía, porque el negocio es el negocio. Pero para que haya negocio de esas universidades privadas, señor consejero, tiene usted que cargarse a sus competidoras. ¿Y quiénes son las competidoras? Las universidades públicas andaluzas. Y a eso responde la cacicada de haberle negado el grado de Biomedicina y de Inteligencia Artificial a Jaén y a Granada.

[Aplausos.]

¿Me dice usted que si me he leído los informes? ¿Qué informes? Si la Agencia de Calidad no ha hecho el público los informes. Esa Agencia de Calidad que dice usted que es imparcial e independiente. Tan imparcial e independiente, que la preside usted y la dirige el secretario de universidades. ¿Porque no lo cuenta usted? Pero el anterior director dimitió hace tres meses, pero, antes de dimitir, alertó del sectarismo de este organismo que depende totalmente de usted. Eso es lo que dijo el exdirector.

Mire usted, señor consejero, ustedes lo que han hecho, como le digo, es una auténtica cacicada. Pero se han pasado de frenada. Dos mil alumnos ya prescritos a una semana de matricularse. Ustedes han roto el sueño de dos mil andaluces que habían trabajado y se habían esforzado para tener unas notas. Y eso sí, al mismo tiempo les meten la mano en el bolsillo a dos mil familias. Porque, ¿qué hacen las familias si sus hijos no pueden cursar este año el grado de Biomedicina o Inteligencia Artificial en una pública porque no hay plaza? Se van a la privada a 2.000 euros el mes. Usted esto no entiende, porque tiene 100.000 euros de sueldo. Se lo ha subido dos veces, y además le pagan un pisito gratis aquí en Andalucía. A 2.000 euros la broma al mes. Pero los andaluces tienen una renta media de 24.000 euros, señor consejero, 24.000 euros. Y con eso es imposible estudiar en una universidad privada.

Retire usted esta cacicada y escuche a los rectores y a las universidades públicas andaluzas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Férriz.
Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Señora Férriz, atacamos tanto a la universidad pública que hay 1.426 títulos en Andalucía, de los cuales 1.325 son de las universidades públicas, y solo 101 de las universidades privadas, solo 101 de las universidades privadas. El 93 % de los títulos son de las universidades públicas.

Y sí, les recomiendo que se estudie estos informes, porque estos informes han sido mandados a la prensa por las universidades, y así es como pueden ustedes obtenerlos. Pregúntenselo. Sí, lo tienen en varios medios de comunicación. Fíjense, universidad se publica..., los informes positivos se publican. Sí, están todos publicados. ¿Seguimos faltando al respeto, señoría?

Sí. Bien, entonces, le digo el motivo de por qué no se ha verificado el grado de Ciencia de Datos e Inteligencia Artificial. ¿Sabe por qué? Se lo digo, porque se le ha dado la responsabilidad académica a un centro que es la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Melilla, como pueden ver, con una gran repercusión y con una gran vinculación en Inteligencia Artificial y Ciencia de Datos. ¿Saben por qué se lo han denegado a la Universidad de Jaén y a la Universidad de Granada, el de Ingeniería Biomédica? Porque es un grado dual, y no hay los suficientes convenios que respalden que puede ser un grado dual, porque son los grados duales..., los grados duales tienen una grandísima complejidad, una grandísima complejidad, una grandísima complejidad precisamente por la normativa que pone el Estado de España.

[Aplausos.]

En el caso de las privadas, no han ido por esta vía.

Y, mire, atacamos tanto al sistema público que hemos hecho, por primera vez, un mapa de titulaciones con 188 titulaciones, cuando ustedes durante más de una década han denegado títulos a las universidades públicas y se los han permitido a las privadas.

[Aplausos.]

Ustedes permitían a la Loyola y no le permitían nada a las públicas. Esa es la realidad. Porque estamos financiando como nunca, porque estamos poniendo un complemento, porque hemos consensuado una ley. Dos leyes han sido consensuadas. Así que, por favor, señorías, tenga un poco de rigor.

Mire, este consejero tiene el honor de presidir el consejo rector de la agencia, que es un órgano administrativo. Mírese cuáles son las competencias. Mírese cuáles son las competencias. No tiene competencia en evaluación. Ninguna competencia en evaluación.

Y no me hable del número de alumnos. ¿Usted sabe las solicitudes que ha habido en la Universidad de Jaén para 30 plazas? Pues, 75 en primera opción. Solo 75 para 30 plazas. Y en Granada, 168...

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 126

XII LEGISLATURA

10 de julio de 2025

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Guarden silencio, señorías.

12-25/POP-000967. Pregunta oral relativa a la evolución del PCT-Cartuja

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la evolución del parque científico y tecnológico de la Cartuja, formulada por la señora Olmedo Borrego, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de la Universidad de Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos.

Señora Olmedo, tiene la palabra.

La señora OLMEDO BORREGO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, hoy voy a hablarle con tranquilidad de Sevilla. Una ciudad que siempre ha sido símbolo de tradición, de pasión y de belleza —pasión tenemos mucha—. Pero hoy también se posiciona como un referente en innovación y desarrollo científico-tecnológico, gracias al compromiso de instituciones, de empresas y de universidades que creen en nuestro potencial.

Y es que tenemos el compromiso del Gobierno local, el Gobierno de José Luis Sanz, decidido a transformar nuestra ciudad y con una idea muy clara, y es que el desarrollo económico y social de Sevilla pasa por potenciar su base tecnológica, por invertir en I+D+i, por facilitar alianzas entre el sector público y privado.

Tenemos también, señor consejero, el compromiso del Gobierno andaluz, el de Juanma Moreno y el de usted, que cree en nuestras posibilidades, que impulsa proyectos para nuestra ciudad innovadores, que invierte en infraestructuras modernas y en políticas que nos hagan seguir avanzando.

Pero, desgraciadamente, señor consejero, no tenemos el compromiso del Gobierno central, el de Pedro Sánchez, porque su único interés es mantenerse en el sillón y esquivar a toda costa —y hoy lo hemos visto aquí— los continuos casos de corrupción. Y como Sevilla ya no le rinde pleitesía, ya no es feudo socialista, pues han pasado a la estrategia de penalizar a los sevillanos. Por eso, la falta de financiación que sufrimos todos los andaluces, esos 1.500 millones de euros menos que dejamos de recibir, los sevillanos tenemos una doble penalización: agravios e incumplimientos con nuestra ciudad. Por ponerles ejemplos: la S-40, la terminación de la S-40; la conexión por tren del aeropuerto con el centro urbano y la estación del AVE, Santa Justa. O lo último: el dejar fuera el centenario de la Exposición de 1929 como un acontecimiento importante, y que supone dejarnos también fuera de ayudas económicas muy importantes para nuestra ciudad, señor consejero.

Pero, afortunadamente, lo combatimos desde el Gobierno local y desde el Gobierno andaluz como sabemos hacerlo, de la mejor forma: con trabajo, con inversión y con decisión. Y, señor consejero, el parque científico-tecnológico Cartuja, que depende de usted, es el ejemplo de esa gestión que necesitamos los sevillanos. Es un espacio privilegiado, en el que se desarrolla la ciencia, la investigación, la innovación y que atrae a las mejores mentes y que fomenta la creación de empresas de alta tecnología.

Precisamente, en estos últimos días, usted presentaba el informe, con unos datos muy positivos; entre ellos, ese cambio de denominación Sevilla TechPark, totalmente aceptado.

Y nos gustaría conocer cuál es la valoración de esa evolución del espacio al que nos referimos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchísimas gracias, señora presidenta.

Muchísimas gracias, señoría.

La verdad es que es un lujo poder estar al frente en el patronato..., presidiendo el patronato de Sevilla TechPark, PCT-Cartuja, hasta hace 48 horas, escasas 48 horas. Es un lujo porque, la verdad, ahí se pone de manifiesto toda la capacidad creativa, toda la capacidad de innovación que tiene Andalucía —y, en concreto, Sevilla—, y toda esa capacidad de atracción de talento y de atracción de inversión.

Durante estos últimos años, desde la llegada de Juanma Moreno al Gobierno, hemos visto cómo todos los indicadores de Sevilla TechPark, igual que en el resto de los parques, han ido incrementándose de una forma muy significativa. Pero, sin lugar a dudas, donde más lo vemos es en Sevilla TechPark, un parque que, desde luego, lidera, a nivel nacional, los parques tecnológicos. Así lo reconoce, además, la Asociación de Parques Tecnológicos Españoles, con los distintos indicadores que se ponen de manifiesto y donde se integran los cincuenta y tres parques científicos y tecnológicos de España y donde, además, hemos hecho esta apuesta, este cambio de nombre, que no es un cambio de imagen, es una estrategia; una estrategia donde unimos el nombre de Sevilla al nombre del parque, el nombre del parque al nombre de Sevilla. Sevilla se verá como una ciudad mucho más innovadora, una ciudad con muchísima más creatividad. Y, por otro lado, también el parque se verá refrendado por el nombre de Sevilla. Ya no tendrá que preguntar nadie dónde está el PCT-Cartuja, todo el mundo sabrá dónde está, que está en Sevilla.

[Aplausos.]

Y Sevilla es una ciudad conocida universalmente. Y, de esa forma, su capacidad de atracción, de talento, de inversiones aumentará, algo que vendrá en cascada en el resto de los parques, porque, como les digo, forma parte de una estrategia que estamos desarrollando con nuestros parques andaluces.

Y centrándonos, desde luego, en el parque, en Sevilla TechPark, pues, desde luego, los datos no pueden ser nada más que positivos. Tenemos esa curva de ascenso, ese crecimiento continuo desde el año 2019, con un 13,7 en este último año, alcanzando los 5.513 millones de euros, con 575 empresas, que ha incrementado en un 1,4 %. Y lo más importante no es ya el crecimiento de las empresas, sino el

crecimiento de los empleados que hay en esas empresas, que alcanza el número de 31.667, incrementándose en un 7,2 %. Aumentamos el número de empresas, sí; pero sobre todo aumentamos el número de empleados, aumentamos la actividad económica. Y eso pone de manifiesto la consolidación, la consolidación suficientemente seria de este parque.

Y, además de todo eso, hay una inversión importantísima del parque en algo que es tremendamente importante, que es en I+D+i. Hace una inversión de 489,4 millones de euros, un 6,17 % de su actividad económica, y por encima de la que hizo anteriormente.

Es un lujo; actualmente, es un lujo tener, desde luego, este...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000968. Pregunta oral relativa a la gestión y promoción del turismo en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la gestión y promoción del turismo en Andalucía, formulada por la señora Ibáñez Martínez, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior, el señor Bernal Bergua.

Señora Ibáñez, tiene la palabra.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Señor consejero, vemos cómo Andalucía encara el verano 2025 siendo, una vez más, uno de los destinos más deseados del mundo. Y ello no es fruto del azar, es fruto de un trabajo estratégico, serio y constante por parte de su consejería.

Hoy le pregunto qué acciones están llevando a cabo y cómo están gestionando y promocionando ese modelo turístico andaluz, para que seamos competitivos, nos consolidemos de manera competitiva y también para que podamos afrontar con garantías todos esos nuevos retos que tiene el sector.

Pero sí le quiero trasladar que, desde el Grupo Popular, respaldamos ese modelo turístico inteligente, sostenible, equilibrado, que prioriza la calidad sobre la cantidad —usted siempre lo dice—; que genera empleo, que fija población en el territorio y, sobre todo, que proyecta al mundo lo mejor de nosotros mismos, nuestra esencia, nuestra cultura, nuestro patrimonio, nuestra identidad, nuestras tradiciones, nuestras raíces, sobre todo, con esas campañas internacionales —por cierto, brillantes—, que han sido tremendamente novedosas en el mundo del *marketing*.

Por eso, señoría, resulta absolutamente incomprensible, y resulta absolutamente también llamativo ver cómo algunos grupos de esta Cámara utilizan el turismo como arma de desgaste, en lugar de arrimar el hombro y exigir donde toca la financiación que necesita Andalucía y unas infraestructuras básicas. Porque ¿cómo vamos a competir con otros destinos, si cada día perdemos frecuencias, perdemos trenes o perdemos vuelos? Mientras ustedes diversifican la oferta y abren cada día más rutas internacionales, el Gobierno del señor Sánchez nos castiga con recortes en conexiones ferroviarias. En Almería lo sabemos muy bien: el Talgo Almería ya no tarda seis horas y veinte, tarda siete horas y veinte. Y del AVE y de las mordidas, de eso mejor hablamos en otro momento. Mientras tapan los escándalos, señoría, Andalucía, sigue esperando infraestructuras muy necesarias para seguir creciendo.

Por eso, señor consejero, además le agradecemos que usted alce la voz y que defienda a esta tierra, frente a un Gobierno central que nos trata como un destino de segunda. No podemos quedarnos callados; necesitamos defender los intereses de todos los andaluces frente a algo que no hacen el resto de grupos parlamentarios, pero que sí deberían de hacerlo todos.

Termino, señor consejero, con unas palabras de nuestro querido escritor Antonio Gala, que definía maravillosamente bien a nuestra Andalucía. Decía:

«Los andaluces somos gente de luz. Y Andalucía no se explica; Andalucía se siente y se defiende». Y eso es lo que hacen ustedes, el Gobierno de Juanma Moreno, usted y su equipo: sentirla y defenderla.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, presidenta.

Señora Ibáñez, muchísimas gracias. La verdad es que me ha conmovido usted con esas últimas palabras.

Lo cierto es que hablar hoy de cómo se gestiona y cómo se promociona el turismo en Andalucía es hablar de cómo estamos también reinventando el sector y reinventando el modelo, el modelo turístico, aquel modelo que heredamos, después de cuarenta años de Partido Socialista, de Gobiernos socialistas en Andalucía; aquel modelo que básicamente era el modelo de masas. Nadie hizo más por el turismo de masas en Andalucía que el Gobierno del Partido Socialista durante cuarenta años. Ahora tratamos de reinventar ese modelo, haciéndolo más competitivo, más sostenible y, lo más importante, conectado con las nuevas realidades, con los nuevos sectores de público, las nuevas generaciones.

Verá, porque el turista ha cambiado, pero nosotros también hemos cambiado. Andalucía ahora se visita para vivirla intensamente, para satisfacer una aspiración que millones de personas tienen en todo el mundo con esta marca, con este territorio que es Andalucía. Y que, a pesar de todo el tiempo que lleva ahí, ahora se descubre de una forma diferente.

Eso es lo que representa *Andalusian Crush*, *Surrender to the Andalusian Crush* o *The Revelation to the Andalusian Crush*. Precisamente su narrativa emocional disruptiva, valiente, con la que hemos conseguido un impacto jamás antes alcanzado por ninguna campaña de promoción en Andalucía en el mundo.

Pero ¿sabe lo que es más relevante? Que el dato que refleja este cambio es absolutamente inapelable.

En el primer trimestre de este año, más del 51 % de los visitantes a Andalucía tenían menos de 40 años, y de ellos el 26 % tenían menos de 30 años.

Sí, hemos cambiado perfectamente, hemos cambiado de una forma magistral el foco, el cliente objetivo al que nos dirigimos. Y este ha registrado, en los primeros meses del año 2025, con respecto a los primeros meses del año 2026, un incremento de casi el 11 %. Estamos en el camino correcto. Nuevo público, nueva cantera, mejores cuotas en cuanto al gasto turístico en destino. Y, so-

bre todo, una convivencia, una adaptación mucho mejor de ese cliente objetivo, de ese turista con la población local.

Estamos atrayendo a un turista de futuro, construyendo, como digo, una nueva cantera. Y para lograrlo, Andalucía no improvisa, planifica, innova y lidera.

Hemos incorporado nuevas herramientas y estamos haciendo alianzas estratégicas con los mejores actores, los más importantes internacionales actores del mercado: Microsoft, LinkedIn, con Amazon, Simpleview, también con ONU Turismo o con Nextur. Son algunos de nuestros socios, algunos de nuestros aliados en este gran proyecto.

Lo mejor es que ya no atraemos visitantes, atraemos fans, atraemos embajadores, atraemos prescriptores.

Señoría, el nuevo turismo andaluz no reacciona ante los retos, los lidera y transforma esos retos en nuevas oportunidades para todo el ecosistema.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001023. Pregunta oral relativa a las políticas de natalidad

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las políticas de natalidad, formulada por la señora Ruiz Vázquez, del Grupo Parlamentario Vox, a la señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro.

Señora Ruiz, tiene la palabra.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Consejera, España envejece sumida en la desidia de sus gobernantes, usted incluida. En 2023 registramos la cifra más baja de nacimientos desde 1941, apenas 320.000, un 24 % menos que hace solo una década. ¿Y qué hacen ustedes? No hacen nada.

Mientras los jóvenes no pueden acceder a una vivienda, ni formar una familia, ni plantearse tener más de un hijo, se tienen que ir de su tierra. Ustedes lo fían todo a una inmigración masiva.

Desde 1996 hemos pasado del 1 al 20 % de población extranjera. En 2045 habrá más inmigrantes que españoles. ¿Este es su plan, sustituirnos?

Y, mientras tanto, Andalucía acogerá ahora a 677 MENA nuevos. ¿Dónde está la ayuda para nuestros jóvenes, para los que estudian, para los que trabajan, para los que luchan, para los que se quieren quedar en su tierra, por los que los padres nos hemos dejado la vida?

Se estima que la inmigración cuesta 30.000 millones de euros al año, y que más de dos millones de inmigrantes viven de subvenciones públicas. ¿De verdad van a seguir repitiendo que salvarán nuestras pensiones?

Y lo más grave es el ataque sistemático a la maternidad. En 2023, 103.000 abortos en España, 19.474 en Andalucía, y la mayoría, señora consejera, sin riesgo para la madre ni para el bebé. Mientras ustedes lo llaman «libertad», muchas mujeres abortan a sus hijos presionadas por su entorno y no encuentran apoyo en las instituciones. Mire, su Instituto Andaluz de la Mujer, cuando entra una mujer a pedir ayuda, lo primero que le dice su página web es que aborte.

Este sábado hizo cuarenta años desde que llegó a España la cultura de la muerte, de la mano del *felipismo*, ese socialismo bueno que le gusta a Juanma Moreno, a Moreno Bonilla, esa cultura del aborto a la que usted abraza como buena socialista. ¿Dónde están ustedes, criminalizando asociaciones de ayuda a la maternidad, como hace Sánchez?

Natalidad y maternidad, no. Inmigración y aborto, sí. ¿Es esa la política de inclusión suya? ¿A esto le llama usted libertad?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

No me ha preguntado usted nada, señoría. O sea, me ha confirmado lo que yo ya sabía que iba a ocurrir. Creo que es la novena o décima vez que me hace usted esta pregunta, que no es ninguna, lo han visto todos ustedes. Y, simplemente, estos tres minutos es para soltar su discurso populista. Le hace usted muy bien el trabajo y su grupo al Partido Socialista. Que el populismo de izquierda se alimenta de ustedes, como ustedes, del populismo de izquierda y viceversa.

Y que, mire usted, yo se lo he explicado en más de una ocasión, cuando usted habla de la maternidad, yo hablo de libertad, de libertad, la libertad de la mujer. La maternidad es una opción, no es una obligación. Por tanto, si la mujer quiere ser madre o si decide no serlo, nuestra obligación es acompañarla en un caso y en otro caso. Esa es la política que yo defiendo.

Por cierto, con respecto a la inmigración, siendo ya la décima vez que usted me pregunta, sería conveniente que ya usted conociera que las políticas migratorias son competencias del Gobierno de España. Y sabe ya usted cuál es mi opinión. De hecho, creo que hay una pregunta ahora que usted podrá escuchar, porque me preguntan ahora sobre migración.

Y, una última cuestión. Mire, estos días se ha hablado mucho de barco, por lo visto, hay por ahí un capitán, no sé si usted lo ha visto, de un barco en el que piensa que todos vamos montados. Afortunadamente, más de la mitad de los españoles están ya fuera de ese barco, y ustedes han venido a ser el salvavidas del capitán del barco hundido.

Desde que yo estoy debatiendo con usted, su única propuesta y la de su grupo es «a río revuelto, ganancia de pescadores». Y esa no es la mía, la mía es la de la libertad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Ruiz.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Muchas gracias.

Mire, consejera, la libertad de usted es una menor de 15 años, abusada por un magrebí. Un hombre, en coma, tras el asalto por un magrebí. Un hombre, asesinado a cuchilladas por un subsahariano. ¿Esa es la libertad frente a los nuestros? ¿Ustedes prefieren a los de fuera? Los 677 que llegan, ¿a dónde

van a ir? ¿Usted sabe dónde tienen que ir esos inmigrantes ilegales que llegan pegando una patada a la puerta? Tienen que ir con sus padres a sus casas. Mientras tanto, usted, a hacer...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias.

Mire, discrepamos. Yo no distingo a las personas por su color, me parece que a las personas las tiene que marcar sus actitudes, su respeto y su corazón.

Por tanto, si en su pensamiento, en su manera de aplicar..., de practicar la política, solo cabe un sector, no se preocupe usted, en el mío caben absolutamente todos. Esto va de igualdad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000991. Pregunta oral relativa a las medidas para garantizar los derechos de las mujeres en el ámbito reproductivo y de los cuidados

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las medidas para garantizar los derechos de las mujeres en el ámbito reproductivo y de los cuidados.

Esta pregunta está formulada por la señora Pérez Fernández, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro.

Por lo tanto, señora Pérez, tiene la palabra.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Sí. Gracias, señora presidenta.

Para dar por formulada la pregunta.

Gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Pérez.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Para seguir defendiendo la libertad de las mujeres.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Pérez.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Sí. Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, se le escucha a usted y una piensa que es la reencarnación de Simone de Beauvoir, pero nada más lejos de la realidad. Usted tiene que decidir y tiene que elegir del lado del que está, señora consejera. ¿Del lado de las mujeres andaluzas o del lado de los que pisotean los derechos de las mujeres andaluzas? Y le voy a explicar por qué, señora consejera. Porque ambas cosas no son compa-

tibles. Formar parte de un Gobierno que pisotea los derechos de las mujeres es incompatible con la defensa del feminismo y de las mujeres andaluzas.

Yo quiero preguntarle a usted, señora consejera, si está de acuerdo con que se respete el derecho a decidir libremente sobre nuestra maternidad. Ese derecho que tenemos las mujeres, que está reconocido por ley, y quiero saber cuál es su opinión. Porque, claro, no se puede decir una cosa y hacer la contraria.

Desde que el Partido Popular gobierna en Andalucía, su consejería financia a entidades antiabortistas. Entidades antiabortistas que, entre otras acciones, van a las puertas de las clínicas a coaccionar a esas mujeres. ¿Por qué no protege usted, como consejera de Igualdad, a esas mujeres que deciden libremente sobre su maternidad?

Desde mayo, en Sevilla, el Ayuntamiento ha creado una oficina antiabortista. Ha sido el pago del alcalde de Sevilla, a cambio..., a Vox, a cambio de que le aprobaran los presupuestos. Qué barato le sale siempre al Partido Popular, siempre paga su precio a costa de los derechos de las mujeres andaluzas.

Pero, señora consejera, ¿es que usted está de acuerdo con el parto sin dolor? Porque en Sevilla, a día de hoy, eso no se está garantizando. Desde el 1 de julio, gracias a los recortes de la Consejería de Sanidad, en los profesionales sanitarios del Hospital de la Mujer del Virgen del Rocío no se garantiza la epidural a las mujeres que se ponen de parto. Y la epidural, el parto sin dolor, la analgesia en el parto, es un derecho de las mujeres reconocido en el 2002, que ustedes, con sus decisiones, están haciendo que no se cumpla y que no podamos acceder a él. Ya a la madrugada del 1 de julio hubo cuatro mujeres, cuatro, que tuvieron que dar a luz sin epidural. ¿Sabe cuál fue la justificación del jefe de servicio? Que parir con dolor es un daño colateral asumible. ¿El dolor de las mujeres es asumible para el Partido Popular y para su Gobierno, señora consejera? ¿Usted está de acuerdo con esa afirmación? Porque, mire usted, tiene que retratarse y tiene que aclarar a las mujeres —que, por cierto, ahí hay algunas representantes de entidades de mujeres—: usted, ¿del lado de quién está?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Por ir respondiéndole. Me habla usted de proteger. Yo he tenido que proteger —más que proteger, atender— a mujeres en una situación... —yo no, los profesionales— un poco difíciles. Fueron todas esas víctimas que fueron al Instituto Andaluz de la Mujer después de su ley del solo sí es sí.

[Aplausos.]

Otra cuestión. Me ha hablado usted de al lado de quién estoy. Le voy a decir del lado de quién no estoy: ni del Tito Berni, ni de Koldo, ni de Salazar, ni de Cerdán.

[Aplausos.]

Me ha hablado usted de... Un momento. Me ha hablado usted de la epidural, ¿verdad? Pues, mire, estas agencias antibulo que promueve su Gobierno, el Gobierno de España, creo que ustedes las defienden, ¿no? Es RTVE, ¿verdad? Radiotelevisión Española, creo que no es sospechosa. Lo digo porque, fíjese, sale su cara.

Radiotelevisión Española: «No deniegan la epidural». O sea, le ha desmentido su propio Gobierno.

Y mire, una cuestión más. Es verdad que hay cosas que yo he hecho y hay cosas que no he hecho, pero es que hay cosas que yo no puedo hacer. Por ejemplo, cambiar el protocolo del Partido Socialista para expulsar, en este caso, a los que consumen prostitución es cosa suya, yo no la puedo hacer.

[Rumores.]

O mandar un protocolo a los altos cargos del Gobierno de España; verá, eso es suyo, yo no lo puedo hacer. De hecho, yo todavía me pregunto si esa reunión que tuvo Sánchez con ustedes, las mujeres —había compañera suyas— antes del acto del sábado pasado, oye, ¿le dejaron hablar a alguna?

Mire, una cuestión más. No puedo, de verdad, yo no puedo —lo están haciendo ustedes— organizar esos cursos de acoso sexual para los altos cargos de su Gobierno.

Pero una pregunta que yo le hago. Yo no sé si su partido tiene un problema con las mujeres o las mujeres tenemos un problema con su partido. Porque, fíjese, nos acabamos de enterar de que, al final, llegaron a Moncloa cuatro personas en un Peugeot; tres de ellos eran machistas y el cuarto pasajero era un inocente socialista.

La cuestión, señora, es que yo sigo defendiendo la libertad de las mujeres. Y, al mismo tiempo, y al mismo tiempo y con la misma firmeza, sigo defendiendo que ya es hora de que se den cuenta en su partido de que el cuerpo de una mujer no está al servicio de las siglas del Partido Socialista.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000992. Pregunta oral relativa a la prevención de los delitos de odio hacia personas inmigrantes en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la prevención de delitos de odio hacia personas inmigrantes en Andalucía, formulada por el señor Gaviño Pazó, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familia e Igualdad, la señora López Gabarro.

Señor Gaviño, tiene la palabra.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Muchas gracias, presidenta.

Señora consejera, acoger a quien viene es una obligación, en primer lugar, humanitaria y, después, un compromiso con el mantenimiento de nuestro estado del bienestar. Es una obligación humanitaria porque sabemos las miserias que viven las personas que vienen a nuestro país. Y es, además, un ejercicio de memoria, porque nosotros también fuimos migrantes y debemos responder con solidaridad a toda la solidaridad que recibimos en su momento.

Pero, además, es un ejercicio de responsabilidad con nuestro progreso actual. Mire, eso tiene un problema, y es que nuestra población se ha estancado; a partir de ahora, descenderá. En los próximos veinticinco años se calcula que vamos a perder cuatro millones de personas en edad de trabajar y, por tanto, nuestro crecimiento económico puede pasar del 2 % al 0,1 %. La solución es clara: que haya más personas. Y eso es o más natalidad o más personas que puedan venir.

La natalidad se está trabajando. El Gobierno de España propone medidas de progreso, de igualdad y de diversidad. Pero, ¿qué ocurre? Que la tasa técnica de natalidad, de 2,1 hijos por mujeres, no se cumple en ningún país desarrollado desde 1980.

La inmigración, por tanto, también es una solución para el reto demográfico y para el mantenimiento de nuestro estado del bienestar.

Y mire, esta pregunta va sobre todo de eso: de valores y de coherencia. Porque ustedes dicen que son muy moderados y mucho moderados, como diría aquel; que no les molestan los inmigrantes, aunque el presidente de la Junta de Andalucía haya dado datos falsos sobre los menas en su comparecencia anterior. Yo, entonces, le pregunto: a ver, el PP, que es tan moderado, ¿cómo mantiene los pactos con Vox? Ustedes hicieron un pacto con Vox para el primer Gobierno andaluz del PP. Hicieron pactos con Vox en varios Gobiernos autonómicos, aunque han hecho el teatrillo de separarse. Y mantienen pactos con Vox en más de cien ayuntamientos. Señora consejera, ¿cómo hacen para tragarse su moderación y sus valores cada vez que pactan con Vox y les obligan, aquellos que dicen que van a

echar ocho millones de personas que viven en España? ¿Cómo consiguen tragarse sus valores? Respóndame, por favor.

[Intervención no registrada.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Mire, muy fácilmente. No creo que usted, con el debido respeto...; comparto parte de su intervención, pero, con el debido respeto, no creo que sea usted la persona ni su grupo más apropiada para hablarme de valores, y ahora entraremos en ello.

Pero no comparte usted los pactos con Vox. Creo que, según su intervención, mucho más duro quizás sea compartir y convivir con los herederos de ETA. De eso sabe usted bastante.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señor Gaviño.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Siempre tirando de fango, señora López. Es usted una especialista.

[Rumores.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Como ustedes decían, mejor pactar con quienes están en los Parlamentos en vez de dejarlos en las calles con armas en las manos.

Pero bueno, dígame una cosa. Porque usted no ha despejado si lo del PP es hipocresía o xenofobia. Hay pistas que lo aclaran. Lo aclara Feijóo cuando dice que los españoles quieren salir a la calle con seguridad. Lo aclara Ayuso cuando obliga a mantener los pactos con Vox. Lo aclara también el alcalde de

Cartaya, de nuestra provincia, del Partido Popular, cuando dice las siguientes barbaridades: que los inmigrantes son personas que entran ilegalmente, que saturan la sanidad y la educación, que ocupan las casas y roban los coches, que cometen el 80 % de los delitos y que el problema es que el Gobierno de España no los echa. ¿Usted comparte eso, señora? Mire, este hombre está investigado por la Fiscalía. ¿Usted lo va a defender o va a hacer como el señor presidente con el alcalde de Algeciras? ¿Se va a callar?

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Gaviño.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, yo no estoy de acuerdo con las manifestaciones xenófobas y tampoco con los actos xenófobos de su Gobierno y apoyados por usted. Vamos por puntos.

Su Gobierno ha metido por la puerta de atrás en esta tierra a 634 niños bajo la apariencia de mayoría de edad. Los ha dejado aquí, no se ha preocupado de ellos, no los quiere reconocer y los estamos atendiendo los andaluces a pulmón. Punto uno.

Punto dos. Son ustedes tan solidarios, tan solidarios con el sillón de Sánchez que no les importa seguir tratando a los niños como pura mercancía. El lunes, comisión de emigración, reparto de menores. ¿Dice usted que los datos son falsos? Mire: el sellito de su ministerio. Setecientos para Andalucía. ¿Para Cataluña, cuántos? Cero. ¿Para País Vasco, cuántos? Cero.

[Aplausos.]

Oye, ¿y por qué? Porque estas comunidades han dicho que no quieren emigración. Y de estas dos comunidades depende el señor Sánchez y su sillón.

¿Sabe qué nos propone? Que apilemos a niños en edificios. Ustedes, los solidarios.

Por cierto, léanse la normativa. ¿Y si un niño decide que quiere ir al País Vasco o a Cataluña, porque tiene arraigo familiar? Ah, no puede ir, porque ahí no prevalece el interés del menor, prevalece el del sillón.

Otra cuestión. Nos aclararon el lunes que nos dan financiación para tres meses. Al cuarto mes, echamos los niños a la calle. Ah, es que ahí no prevalece el interés del menor, ahí prevalece el de Puigdemont.

Mire, han intentado darnos lecciones de honestidad y han aparecido los mangazos. Han intentado darnos lecciones de igualdad y ha aparecido la prostitución. Y ahora nos quieren dar lecciones de solidaridad y está apareciendo su xenofobia. Con lo cual... —sí, sí, la suya—, con lo cual, esto es el sanchismo, señorías: «Consejos vendo, que para mí no tengo».

Muchas gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 126

XII LEGISLATURA

10 de julio de 2025

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000969. Pregunta oral relativa al Museo de Bellas Artes de Sevilla

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa al Museo de Bellas Artes de Sevilla, propuesta por la señora Bautista Lora, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Cultura y Deportes, la señora Del Pozo Fernández.

Señora Bautista, tiene la palabra.

La señora BAUTISTA LORA

—Muchas gracias, señora presidenta.

El talento andaluz siempre está presente en las grandes ocasiones. Y hoy es una de ellas, porque nos brinda la oportunidad de poner en valor el inmenso trabajo que está realizando la Consejería de Cultura y Deportes de la Junta de Andalucía desde que gobierna Juanma Moreno. Un trabajo decidido, comprometido y eficaz, que está transformando el panorama cultural y patrimonial de nuestra tierra.

Y cuando hablo de esto hablo también de mi provincia, Sevilla, que está viendo cómo se recuperan proyectos largamente olvidados. Basta con mirar algunos ejemplos para comprender la magnitud de este esfuerzo. La consejería ha trabajado intensamente en la protección y puesta en valor de numerosos bienes patrimoniales en Sevilla, como las Atarazanas, que próximamente representarán a la ciudadanía, el Convento de la Trinidad o Itálica, que estuvieron durante años abandonados.

[Aplausos.]

Sí, señorías, estuvieron abandonados por anteriores gobiernos socialistas y que hoy son el símbolo del renacer de nuestro legado histórico.

A ese impulso patrimonial se suma el firme compromiso con nuestras raíces más profundas, como demuestra la aprobación de la Ley del Flamenco, un paso fundamental para asegurar que este arte universal tan nuestro continúe brillando con fuerza. Y no podemos olvidar el papel protagonista que tiene el Museo de Bellas Artes de Sevilla, auténtico eje de nuestra identidad cultural y riqueza patrimonial. En los últimos años, gracias a la gestión directa de la Administración autonómica, el museo ha incorporado un notable número de nuevas obras, pinturas y esculturas que enriquece sus colecciones.

Quiero destacar también el éxito de la gran exposición dedicada a Francisco Leygonier, que ha atraído a casi 60.000 visitantes y que evidencia la economía y fortalece nuestro orgullo colectivo. Son ya varias exposiciones temporales del gran impacto internacional que ha revitalizado el flujo de visitantes y el prestigio de nuestro museo. Las últimas muestras «Arte de la Misericordia de la Caridad de Sevilla», reúne durante un año auténticas joyas del Barroco, obras icónicas de Murillo, Valdés, Pedro Roldán y Duque Cornejo, consolidando al museo como referente cultural indiscutible. Todo ello, tras los éxitos recientes de exposiciones destacadas como la del Greco y Zuloaga.

Por todo ello, señora consejera, le pregunto qué medidas desarrolla la Consejería de Cultura y Deporte para impulsar el Museo de Bellas Artes de Sevilla.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Bautista.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, esta misma semana hemos podido dar a conocer, por fin, una noticia de enorme importancia para Sevilla, para Andalucía y para la red nacional de museos en nuestro país. Una noticia que llevábamos esperando desde 2010, fecha en la que se firmó el convenio, entre la Junta de Andalucía y el ministerio, por el cual la ampliación del Museo de Bellas Artes de Sevilla tenía que estar terminada en 2014. Convenio que nunca se cumplió, pero es que con anterioridad hubo un protocolo en el año 2007, también entre las Administraciones, que nos anunciaba ese convenio anterior en el plazo de tres meses. El convenio tardó tres años en llegar, como digo, y nunca se cumplió.

El pasado lunes, transcurrido 15 años desde el convenio, acordamos con el ministro de Cultura poner en marcha la ampliación del Bellas Artes de Sevilla y la definición de un nuevo museo. Todo ello, con el objetivo de tener el museo absolutamente ya preparado con su ampliación de cara también al próximo centenario —sería su segundo centenario— en 2035. Quiero destacar que ha sido fundamental el trabajo que se ha hecho dentro del museo en coordinación con la Dirección General de Museos y Conjunto Arqueológico de la Consejería de Cultura y Deporte, que han hecho un documento excepcional, un avance del plan museológico que es absolutamente necesario para que, desde el ministerio, puedan licitar el proyecto. Es decir, todo lo que necesita el museo está en ese plan de avance del plan museológico para que el ministerio, como digo, pueda trabajar en la redacción del proyecto.

No estamos hablando de una ampliación de metros, de sumar metros. Estamos hablando de una re-integración completa al espacio de un nuevo museo de Bellas Artes de Sevilla, donde en el convento de la Merced y perfectamente contextualizado con el Barroco estaría todo el discurso renacentista del barroco, en tanto que en el Palacio del Monsalves, del siglo XIX, estarían todas las donaciones del siglo XIX en Sevilla. Con lo cual, completamos por completo, cerramos el círculo del discurso expositivo del Bellas Artes de Sevilla. Por supuesto que se ganan metros, doblamos, pasamos a 13.500. Y nos va a permitir ofrecer nuevos servicios, salas más amplias, salón de actos, tienda, cafetería, talleres didác-

ticos... En definitiva, pues, unos servicios adecuados a lo que necesita la ciudadanía en el siglo XXI y a la excelencia del Museo de Bellas Artes de Sevilla.

No quiero terminar sin dar las gracias a todos los equipos que van a permitir precisamente que los...

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-25/POP-000970. Pregunta oral relativa a las ayudas destinadas a la adquisición de maquinaria forestal

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las ayudas destinadas a la adquisición de maquinaria forestal formulada por la señora Cabello Cabrera, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, la señora García Carrasco.

Señora Cabello, tiene la palabra.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchas gracias, presidenta.

Muy buenas tardes, consejera. Hoy vamos a hablar en este plenario de maquinaria, pero me van a permitir empezar con una comparativa muy sencilla. Un país, un Gobierno, es como una gran máquina. Y, en ese sentido, el Gobierno de Pedro Sánchez se está presentando como una máquina averiada o, por lo que vamos conociendo, como una máquina averiada desde la fábrica, porque esas venían con un folleto prometedor, también con mucho extra y muchos botones brillantes, pero luego, al poco tiempo, empiezan a fallar, empiezan a echar humo y a oler a quemado. Un Gobierno deteriorado y podrido desde el principio. Recordemos que nació hiriendo con esa primaria amañada y herido también de muerte, porque en el primer mes ya había mordidas.

A todo esto, el señor Sánchez y su investigado, imputado e implicado en torno, se insiste en decir que es cuestión de ajustes: un par de cartitas, unos días de reflexiones, unos millones de concesiones y caramelitos a sus socios, un par de brochazos de maquillaje y todo arreglado. Pero lo cierto es que basta con abrir cualquier tapita o mover algún tornillo para ver que en esta máquina lo que hay es pura ingeniería política, pero de la barata. Vemos un festival de piezas oxidadas y manipuladas, vemos fango y malversación a doquier, engranajes y enchufes familiares constantes y de chiste, sensores distorsionados que ocultan la realidad, palancas que anulan el papel esencial de instituciones, viciosos y lubricantes asquerosos en cada esquina. Vaya, vaya vergüenza, señorías.

[Aplausos.]

Y lo peor de todo es que tenemos un motor principal que está agripado, que es incapaz de liderar un proyecto serio, con las luces de emergencia anuladas y con una panda de mecánicos desalmados que están dispuestos a tapar todos esos errores que está cometiendo y esos fallos, a cambio de seguir maniobrando en cualquiera de esas cloacas con puertas giratorias. Una desgracia que muchos de ellos sean andaluces.

Y mientras todo esto ocurre, consejera, el mantenimiento brilla por su ausencia. No hay autocrítica, sino autocosmética. No se afrontan los problemas estructurales, se disimulan. Más que mantenimiento, es mantente mientras miento. Se improvisa, se parchea hasta que revienta, hasta que reventemos todo.

Ya está bien, basta ya. Esta máquina no funciona por muchas pegatinas que ellos les pongan. Sufrimos el liderazgo de ese número uno, que es nefasto, débil y oscuro. Precisamente el que tiene que arrancar el motor lo que está haciendo es recalentarlo, pactando con todos aquellos que lo que quieren es desmontarlo. Este Gobierno pierde aceite y pierde en todo: en eficacia, en credibilidad, en transparencia. En lo único que siempre gana es en corrupción.

Afortunadamente, nosotros en Andalucía sabemos muy bien cuándo algo funciona y cuándo no, porque después de 37 años de dejadez podemos comparar. Ahora aquí estamos alcanzando hitos históricos, marcando el paso en muchas áreas y ofreciendo una tierra líder. Vemos cómo somos locomotoras cuando antes siempre estábamos en el vagón de cola.

Señora consejera, el Gobierno andaluz funciona. El Gobierno andaluz impulsa iniciativas pioneras. El Gobierno andaluz ofrece recursos inéditos y útiles para los diferentes sectores. Y hoy, en esa búsqueda continua de oportunidades y en ese margen de mejora, le ruego que compartan, en este plenario, esas ayudas que está impulsando su consejería para poder adquirir maquinaria forestal.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Gracias, señora presidenta.

Y gracias, señora Cabello.

Efectivamente, en el Gobierno de Andalucía sabemos muy bien lo que tenemos que hacer, y es mirar por el bienestar de los andaluces.

Y de esto van estas subvenciones; unas subvenciones..., una medida que es pionera, que por primera vez se va a poner en marcha, demandada históricamente por el sector forestal andaluz; la primera vez que van a tener acceso a una subvención, la primera vez que la Junta de Andalucía pone a su disposición un dinero para la modernización de toda la maquinaria del sector forestal andaluz. Van a tener la posibilidad de tener acceso a una maquinaria más moderna, más eficiente y más segura.

Ya se ha publicado el proyecto de orden. El 20 de junio finalizó el plazo, donde se han podido hacer alegaciones. Y durante décadas saben ustedes que el sector forestal ha sido un olvidado, ha tenido que trabajar con maquinaria obsoleta, que repercutía directamente en la seguridad laboral, pero también con un mayor impacto ambiental.

Y nuestro objetivo está claro: tener un marco jurídico que le permita tener seguridad al sector forestal. Por ello, las subvenciones están dentro del plan estratégico de subvenciones de la Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente, con lo cual, durante varios ejercicios, tendrán la posibilidad de tener acceso

a estas subvenciones. Este año es por el valor de siete millones de euros, con lo cual el sector tendrá la posibilidad de poder hacer una modernización estructural de toda su maquinaria.

Las tenemos..., estas ayudas están dentro del Plan Andaluz Forestal, alineadas perfectamente con la reforma, el sistema de reforma de la PAC. Son ayudas que vienen a incentivar el empleo rural, a mejorar la competitividad y, por supuesto, a mejorar también la protección ambiental.

Estamos seguros de que son muy bien acogidas por el sector forestal. Hemos tenido reuniones con ellos y ellos saben que esa renovación tecnológica va mucho más allá. Tienen un impacto significativo en la competitividad de empresas pequeñas y medianas que tienen dificultades para poder acceder a esa modernización.

Y este es el camino del Gobierno andaluz: la seguridad, el poner medios a disposición de los andaluces. Y este es nuestro objetivo: mejorar la vida de los andaluces, mejorar la vida del mundo empresarial andaluz, que tiene repercusión directa en lo que es la protección medioambiental, la protección de nuestra biodiversidad y, por supuesto, el tener oportunidades de empleo en el mundo rural, con datos objetivos y con hechos. Y ese es nuestro objetivo.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-000953. Pregunta oral relativa a los cortes de suministro eléctrico en barrios y municipios de Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta, que es la relativa a cortes de suministro eléctrico en barrios y municipios de Andalucía, formulada por la señora Iza de la Torre, del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, al señor consejero de Industria, Energía y Minas, el señor Paradela Gutiérrez. Señora Iza, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Muchas gracias, señora presidenta.

Muy buenas tardes, señor consejero.

Ante los cortes recurrentes de luz, de suministro eléctrico que están ocurriendo en tantos municipios de Andalucía, nuestra pregunta es muy sencilla: ¿qué se está haciendo desde su consejería para defender los derechos de los andaluces y de las andaluzas afectados?

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y gracias, señora De la Torre.

En primer lugar, expresar nuestro pesar, nuestra preocupación por los vecinos que vienen sufriendo este problema —sobre todo, en esta época—: familias, personas mayores, gente honrada que no puede usar el ascensor, que no puede conectar un aparato de aire acondicionado, no puede conectar un ventilador cuando se producen estas incidencias.

Mire, usted sabe igual que yo que la causa raíz del problema es el uso fraudulento de las instalaciones; está más que demostrado. Y ello, lo que provoca es una situación de vulnerabilidad precisamente a estas familias que están al día en su contrato y que cumplen, efectivamente, con sus obligaciones, aparte de un problema de seguridad jurídica.

Mire, solo el verano pasado hubo veinticuatro incendios en la red de distribución de Andalucía por sobrecargas derivadas de plantaciones de marihuana. Aunque la solución para el problema consis-

te en erradicar este fraude, desde esta consejería no paramos de trabajar en este asunto. Tenemos un contacto permanente con los vecinos afectados, a través de reuniones con nuestra delegación territorial —trece hasta la fecha, ocho en Sevilla capital—, destacando la presencia, además, de los representantes de la Policía Nacional, que han facilitado los medios para que los vecinos puedan denunciar de forma anónima.

Hemos conseguido, a través de esta consejería, a instancias de esta consejería, la instalación de doce nuevos centros transformadores en Sevilla, doce: dos en Amate, uno en Torre..., ocho en Amate, perdón, dos en Amate, uno en Sevilla Este-Torreblanca, uno en Distrito Sur y Distrito Norte, respectivamente.

Y, desde esta consejería, lo que estamos tramitando es los permisos necesarios para que esos se lleven a buen término. Son, en tres años, veinticinco los nuevos centros de transformación que se han ubicado en Sevilla, que es quizá el epicentro del problema en estos momentos. Y sigamos hablando.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Señoría, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bien, señor consejero, veo que conoce usted bastante bien el problema.

Hombre, esto no es nuevo, efectivamente, viene de tiempo atrás. El hecho es que los barrios populares de Andalucía —no solo de Sevilla— sufren apagones constantes, como usted dice, de estar pendiente de si el frigorífico mantiene los alimentos y la medicación, de los respiradores, de los vulnerables, de los niños y de las niñas, de los ascensores, de los establecimientos y los negocios que no saben si van a poder abrir la persiana ese día o no. Es que esto está ocurriendo en Andalucía en el siglo XXI, en el verano. No tenemos que irnos a países en conflicto, no tenemos que irnos a lugares de catástrofes naturales, no tenemos que irnos a Gaza, donde el Estado sionista de Israel ha cortado el suministro a los palestinos, no tenemos que irnos a continentes de grandes desigualdades sociales; no, en Andalucía, a la puerta de nuestras casas.

Podemos visitar..., y vamos a recitar una retahíla..., y me dejaré sitios, por supuesto, pero vamos a recitar ahora mismo una serie de lugares que podemos visitar en los que hay problemas: Palmete, Su Eminencia, San Jerónimo, Torreblanca, Felipe II. El problema se está extendiendo, el problema se está extendiendo. Esto, en Sevilla. El distrito norte de Granada, Peligros, Pinos Puente, Albolote, Santa Fe, Cúllar. En Almería, los barrios de la Chanca, el Puche, Pescadería. En Málaga, la zona de carretera de Cádiz; hace unos meses, también en la calle Larios, en pleno momento de auge turístico. Hay más de once mil personas en los asentamientos de Huelva y de Almería que no es que tengan cortes de luz, es que directamente no tienen suministro, es que allí no llega la luz y están a dos velas para iluminarse y con agua fría para la ducha.

Señor consejero, usted es consciente de todo esto. Y usted dice que están haciendo algo; sin embargo, la gente se echa a la calle. Esta misma semana ha habido reivindicaciones de miles de personas en la calle. Es que viven en un apagón normalizado, es que esto ya no es prácticamente ni noticia.

Los doce generadores que usted..., los doce transformadores que usted menciona no se han instalado y esa es la realidad. Era un compromiso y no se han instalado. Igual que se arregló el apagón en la Feria con generadores al instante, ¿cómo no se arregla la vida de estas familias? Hagan algo, porque la gente está desesperada. ¿Qué les dan las eléctricas a ustedes que no les puedan dar sus ciudadanos? ¿Qué les están dando para que protejan sus derechos, y no los de la gente?

Porque el problema es de Endesa, es que no hay excusas. En Vejer, en El Palmar, llevan cuatro días sin luz. Es que es un problema que tiene Endesa, haya plantaciones de marihuana o no las haya; no hay excusas. Ni las eléctricas, ni las plantaciones de marihuana; la gente no es delincuente. Los 1.888 millones que obtuvo de beneficios Endesa el año pasado bien los podría invertir en modernizar la pobreza energética.

Señor consejero, no es ninguna casualidad; es un plan cruel y avaricioso de Endesa, que está estafando a las clases populares y a la gente más vulnerable de Andalucía. Si no están aquí ustedes para solucionar estos problemas, ¿para qué están? ¿Por qué no están solucionándolos? ¿Para qué están ustedes aquí?

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, escuche bien mis palabras. Yo, cuando hablo de la mayoría de los problemas, es de lo que digo; no digo que esto cubra absolutamente todas las incidencias. Lo que confirman las auditorías realizadas en cincuenta y seis centros de transformación en Sevilla, en veintitrés en Granada y las que estamos realizando ahora, es que en la mayor parte de los casos el problema es el fraude eléctrico. Eso es exactamente así.

¿Qué ocurre? Mire, hay una novedad que yo no le niego, y es que recientemente, en estos días, ha habido cortes también en zonas de Sevilla, como, por ejemplo, Triana o el Casco Antiguo. Bien. ¿Qué hemos hecho? Exigir, el 8 de julio —antes de ayer—, un informe urgente a Endesa que clarifique las causas. Y con ello se abrirá un expediente informativo nuevo, si se detectan carencias que requieren intervenciones adicionales. Nosotros actuamos.

También hay un plan de verano, con actuaciones extraordinarias de mantenimiento. Estamos también ultimando las alegaciones, a las que tienen derecho, a un expediente sancionador a Endesa por defi-

ciencias técnicas que encontramos en la auditoría de Sevilla, que confirmaba que el problema raíz está en lo que le estoy comentando.

Mire, aquí lo que hace falta es trabajar junto con las Administraciones. Se comprobó el año pasado que, cuando hay inspecciones policiales, la demanda eléctrica baja un 40 %. Más actuación policial y revisar la tipificación del delito.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-000971. Pregunta oral relativa a la capacidad de producción de la minería andaluza

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos, a continuación, a la última pregunta oral, que es la relativa a la capacidad de producción de la minería andaluza, formulada por la señora Pérez Galindo, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de Minas, Industria y Energía, el señor Paradela Gutiérrez.

Señora Pérez, tiene usted la palabra.

La señora PÉREZ GALINDO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Buenas tardes, consejero.

Unos breves segundos les pido de licencia, porque hoy es una fecha señalada, una fecha triste. Hace veintiocho años, exactamente, que secuestraron a Miguel Ángel Blanco, concejal del Partido Popular en Ermua.

[Aplausos.]

Hace veintiocho años todos los españoles salimos a la calle. Y cuarenta y ocho horas después, señorías, le descerrajaron de la banda terrorista ETA dos tiros en la nuca y lo mataron. Creo que es importante recordar, precisamente en el día de hoy, la memoria, honrar desde luego a nuestro compañero y también tener en cuenta que un pueblo que no recuerda su historia está condenado a repetirla.

Dicho esto, señorías, querido consejero, hoy le traigo una pregunta sobre minería. Hace algunas semanas ya estuvimos hablando, pudimos hablar de esos trámites que se han agilizado en la mina Los Frailes, en Aznalcóllar, aquí en la provincia de Sevilla. Y hoy quiero preguntarle algunos datos más sobre esta cuestión.

Sabemos que la minería andaluza es un sector clave que lidera la producción mineral en nuestro país, en España. De hecho, contribuimos con el 40 % aproximadamente —corríjame si me equivoco, señor consejero— del total nacional y el 90 % del valor de la minería metálica. Datos importantes. En 2021, por ejemplo, la región contó con 465 explotaciones mineras activas, generando 1.365 millones de euros, un total del 8,3 % del valor añadido bruto de la industria andaluza. En 2022, los datos todavía fueron mejores. El valor de la producción minera alcanzó los 3.938 millones de euros, aportando a Andalucía casi un 34 % del total. Y estos datos, señorías, son importantes porque se enmarcan en un contexto que, además, lo hace muy relevante en la Unión Europea. ¿Por qué somos tan importantes en materia de minería en Andalucía? Porque tenemos, al final, lo que todos necesitan. Es decir, porque aportamos el 90 % de esa producción minera metálica, minerales críticos y estratégicos necesarios para sectores como la electrificación del transporte, la fabricación de baterías, los aerogeneradores, los dispositivos electrónicos de todo tipo. Por eso, yo invito también a los señores de izquierda, que quieren

que haya luz en todo el territorio y que no haya ningún tipo de problema, que apoyen también al sector minero, que luego son muy críticos con estas cuestiones.

[Aplausos.]

Dicho esto, próximamente, como sabemos, consejero, tendremos también en funcionamiento la mina Los Frailes.

Y yo le quiero preguntar en el día de hoy qué repercusión va a tener la puesta en marcha de este proyecto de mina Los Frailes con respecto a los objetivos de producción de la minería andaluza que el Gobierno de la Junta tiene previstos en los próximos años.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Gracias, señora presidenta.

Gracias, señora Pérez, por recordar a Miguel Ángel Blanco, en primer lugar. Yo soy de los sevillanos que se lanzó a la Plaza Nueva en Sevilla aquel día. Yo creo que este es uno de los momentos que los españoles de bien recordamos qué estábamos haciendo exactamente aquel día. No olvidemos nunca. Muchas gracias por su introducción.

[Aplausos.]

Mire, desde el Gobierno de Andalucía, estamos trabajando intensamente para que la minería andaluza y, en especial, la metálica aproveche el papel, el momento de oportunidad que la transición energética supone a la demanda de minerales, de los cuales somos poseedores en nuestra geología.

Nosotros somos el segundo productor de cobre de toda Europa —la gente no suele saberlo—, y tenemos 22 de los 34 minerales críticos definidos como tal por la Unión Europea en nuestro subsuelo. Nos marcamos el objetivo de aumentar la capacidad autorizada de la minería metálica en un 20 % en cuatro años, y se ha producido un hito muy importante, que es la autorización última para la apertura de una nueva mina, la mina Los Frailes en Aznalcóllar, lo cual nos proyecta ese objetivo hasta el 32 % de consecución.

Nosotros tenemos que recordar que ese es un proyecto completamente nuevo, que supone 500 millones de euros de inversión, 1.000 empleos directos e indirectos e inducidos en la fase de construcción y 2.000 en la fase de operación, que le va a cambiar la vida por completo a una comarca. Zinc, plomo y cobre, una explotación por 20 años, que además va a permitir este proyecto de la autorización que hemos dado, que no es solo un proyecto de explotación, sino un proyecto de restauración, va a per-

mitir también resolver un problema medioambiental heredado de la antigua mina, que todos recordamos por razones tan evidentes.

No nos quedamos ahí. La autorización de esa nueva mina en Aznalcóllar es un hito evidentemente importante, pero hemos hecho más cosas. Es decir, estamos avanzando en la ampliación de la minas de Riotinto. Se ha producido en tan solo 27 meses, lo cual es un récord en minería la autorización de una mina completamente nueva, Masa Valverde. Y estamos... Como sabe, hemos autorizado permisos de investigación para derechos mineros que estaban caducados desde hacía más de una década por toda la geografía andaluza. También estamos restaurando espacios mineros degradados. La minería histórica, espacios abandonados, donde no puedes asignar la responsabilidad a una nueva compañía. ¿Qué hacemos? Pues, invertir 32 millones de euros, en este caso, en restaurar espacios antiguos que, la verdad, se recuperan de una forma muy amable para el territorio. Estamos haciéndolo en las provincias de Almería, Granada, Córdoba, Huelva, Jaén y Málaga, en seis provincias distintas.

Además, la Unión Europea ha reconocido ahora como estratégicos dos proyectos situados en Andalucía que ya eran estratégicos para el Gobierno de Andalucía. Uno tiene que ver con la recuperación de metales a partir de residuos electrónicos, y el otro tiene que ver con una minería transformadora, Atlantic Copper y Cobre Las Cruces, estratégicos. Y también estamos avanzando en nuestros incentivos integrados, que van a dedicar 40 millones de euros a la minería sostenible.

¿Qué le quiero decir con todo eso? Pues, que seguimos avanzando en el impulso a una minería del siglo XXI con compromiso medioambiental, con impacto social positivo y que, además, sitúa a Andalucía a la vanguardia de la transición energética.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/PNLP-000087. Proposición no de ley relativa a las medidas urgentes ante el problema de la vivienda en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos al punto octavo del orden del día, relativo a las proposiciones no de ley. Y, por tanto, comenzamos por la primera proposición no de ley, que es la..., perdón, eso es, relativa a la recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz, formulada por el Grupo Parlamentario Socialista.

No ha recibido ninguna enmienda... No, perdón, perdón. Perdón, me he pasado a la siguiente proposición no de ley.

Relativa a las medidas urgentes ante el problema de la vivienda en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Vox.

Y, para ello, tras haber recibido un total de cinco enmiendas formuladas por el Grupo Parlamentario Popular, interviene en la defensa de la misma el señor López Olea.

Tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Gracias, presidenta.

Bueno, venimos aquí con una proposición no de ley, que es de un tema que entendemos que es fundamental. Bueno, son a estas horas del Pleno, consejera, en un tema que yo creo que es fundamental para España, porque estamos viviendo una de las peores crisis que puede tener este país, y que va a afectar de forma muy profunda a los españoles, pues, bueno, tenemos una hora donde no existe mucha presencia.

Pero, de todas formas, para nosotros no deja de ser un tema fundamental. Y fíjese usted, señora consejera, señor Guzmán, que otra vez Vox acierta, porque nosotros llevábamos advirtiendo de este problema y de la situación que se iba a producir desde hace muchísimos años. Pero ahora se corre por todos, y todos ustedes se han puesto las pilas, en cierta forma y entre comillas, para atajar lo que es un problema fundamental que van a sufrir los españoles. Porque aquí hablamos de una cuestión muy sencilla, hablamos del pan y de la vida de los españoles. No estamos hablando de otro tipo de cuestiones. Y, bueno, nosotros siempre decimos lo mismo. Hemos pasado de un país de propietarios a un país de precarios, porque nuestros jóvenes, que se ven abocados en vivir en la habitación infantil hasta los 40 años, o que tienen que compartir la habitación de un piso compartido porque no pueden llegar a otra cosa, cuando hablan con sus padres, con sus mayores, con sus abuelos, saben que existió una España donde todas las familias accedían fácilmente a una vivienda, donde una persona con un solo sueldo en una familia podía adquirir un piso en cinco o siete años, aparte de otras muchísimas cosas. Y eso desapareció de repente.

Pero, mire, yo luego no sé lo que van a decir ustedes, entraremos, según digan, según manifiesten aquí, porque la intención que tenemos nosotros hoy es que ustedes tomen posiciones ante las políticas que propone Vox en principio, y con este caso concreto que tenemos aquí, entre otras muchas, que estamos solicitando a nivel nacional. Porque nosotros sí tenemos un plan para España, sí tenemos un plan para los españoles para solucionar sus problemas. Y no estamos en esas políticas electoralistas a las que se dedican ustedes.

Pero, bueno, entrando en la cuestión, mire usted, son tres temas fundamentales los que entendemos que afectan a la vivienda, señora consejera. Ya vi que presentó usted en el Consejo Económico y Social —y se sacó la foto con el señor Marín, ayer o no hace mucho, ¿no?—, bueno, de esa ley que nos va a traer usted en septiembre.

Pero, mire usted, nosotros entendemos que aquí se dan tres temas fundamentales, que son la fiscalidad, la financiación y el suelo. Aparte, le añadimos varias cuestiones más, como son la burocracia —eso que llaman ustedes «simplificación administrativa» y que nunca llegan a corregir—, la oferta pública de vivienda, que ustedes han olvidado durante décadas —ese fue el giro aquel de 180 grados del señor Felipe González por la oferta pública de vivienda—, porque no han hecho absolutamente nada. Y han gobernado ambos, tanto en el Gobierno central y ustedes aquí, en Andalucía, durante casi cuatro décadas. Y algo que a nosotros nos parece fundamental, que es la inmigración masiva y desordenada a la que han abocado ustedes a soportar a los españoles y que, por supuesto, también incide en este tema de la vivienda. Y estos son los temas fundamentales que hay que corregir.

En primer lugar, hemos dicho la fiscalidad. Miren ustedes, hoy construir una vivienda es asfixiante, si lo miramos a nivel fiscal y de impuestos. Ahí se grava todo: la compra del suelo; se grava el proyecto del arquitecto, se grava la ejecución de la obra, se grava cada licencia de las muchas que se tienen que obtener, se grava la venta, la compra, la hipoteca, la escritura... Es decir, cada ladrillo de una vivienda lleva infinidad de impuestos, que además paga el comprador final. Ustedes se han convertido en cómplices y en los primeros beneficiarios de un negocio especulativo, en contra de un derecho básico de los españoles. Lo han hecho ustedes, ustedes dos. ¿Han hablado de eso en el Congreso, señor Venza? ¿Qué es lo que tienen que decir al respecto? ¿Lo tienen claro o se van a quedar en la centralidad? Pero bueno, eso es lo que hay y está absolutamente claro: cada ladrillo está cargado de impuestos. ¿Y cómo se va a abaratar la vivienda con semejante maraña fiscal, señora consejera? Eso es lo que nosotros pedimos en la PNL; una de las cosas que se piden es que se incluya una reforma fiscal integral, que se baje el impuesto de transmisiones patrimoniales, de actos jurídicos documentados, incluso aquel municipal del IBI, y que existan bonificaciones para los matrimonios jóvenes, familias, hijos con viviendas habituales. Sobre todo, queremos que los andaluces puedan ser propietarios y dejar de estar penalizados al intentarlo.

Segundo gran problema: la financiación. Miren ustedes, hoy cuando un joven va a comprarse un piso —que, entre otras cosas, ponen ustedes los de protección oficial a 340.000 euros aquí, en Sevilla—, pues cuando va a comprar una vivienda un joven, tiene que tener ya ahorrado el 30 o 40 % del valor de esa vivienda, si tenemos en cuenta también los impuestos y los gastos que tiene que soportar para la compra de la vivienda. Y se lo he dicho muchas veces en la comisión: han abocado ustedes a un gran

sector social a que no pueda acceder nunca a una vivienda y que, por supuesto, si no puede acceder a una vivienda, pueda tener un proyecto de vida. Andalucía, al margen de los titulares que nos da el presidente de la Junta de Andalucía, es una región donde hay un millón y algo de personas que son pobres con nómina; es decir, personas que no llegan a fin de mes y que no van a poder acceder a una vivienda, como tampoco van a poder acceder a una vivienda esos jóvenes mileuristas que se ven condenados a compartir la falta de un frigorífico.

Tercer problema: el suelo. Si no tenemos suelo, señora consejera, pues no se construyen viviendas; eso es así de simple, así de simple. En Andalucía, por ejemplo, tenemos miles de hectáreas de suelo bloqueado por trabas administrativas, informes duplicados, planeamientos urbanísticos paralizados y leyes que desincentivan, en este caso, la edificación. Sin embargo, ustedes sí tienen mucho suelo para placas solares y poco para viviendas. Cuando se trata de poner placas solares, ustedes sí tienen simplificación administrativa, aceleran todo e incluso ponen esto de la Unidad Aceleradora de Proyectos a favor de esas multinacionales que están llenando y arrancando los olivos de nuestra tierra. Pues yo les pediría que pongan la Unidad Aceleradora de Proyectos al servicio de la gente y de los andaluces, que son los que lo necesitan, y no esas empresas que, aparte de eso, se están apropiando de nuestro suelo y que muchas veces no tienen..., o van en contra de los intereses del pueblo español.

Cuarto problema: la burocracia. Señor Sanz, ha construido una consejería que lleva hasta ese nombre: Simplificación Administrativa. Y nosotros hemos tenido que ver aquí la barbaridad que han hecho ustedes con la simplificación administrativa, señor Venzal. Han modificado ustedes aquel proyecto veinte veces. Yo creo que atenta contra cuestiones jurídicas evidentes, evidentes, y además no está produciendo absolutamente nada para esta región; una foto más del señor Moreno Bonilla, un titular que tiene un vacío gigantesco detrás. Por lo tanto, la vivienda necesita quitar toda esa burocracia que la está perjudicando.

Quinto problema: la oferta pública de vivienda. Miren ustedes, si ustedes no llevan a los presupuestos dinero para construir vivienda social, pues están siendo parte del problema. Y esto se lo he dicho también muchas veces en la comisión. Hubo una España donde se construían 200.000 viviendas al año, bien protegidas o bien sociales. Esa España la han hecho desaparecer ustedes de un plumazo.

Y, por último, como veo que me queda poco tiempo, el sexto problema —y el más silenciado, y en el que posiblemente ustedes no van a querer entrar—: el de la inmigración masiva y desordenada. Si ustedes traen, de esa forma irresponsable, a este país, en tan solo tres años, dos millones de personas, ¿ustedes qué piensan, que esas personas que vienen aquí no quieren vivir bajo un techo? Han puesto ustedes en peligro, de nuevo, un derecho fundamental de los españoles, como es el acceso a la vivienda, porque estas personas que vienen aquí están colapsando nuestros servicios públicos.

Bueno, como no tengo tiempo, espero sus posiciones.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra la señora Iza de la Torre.

Señoría, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Muchas gracias.

Buenas tardes, señorías.

Bien, la situación de la vivienda en Andalucía no es solo una situación, es un problema. Es más, conviene recordarlo: no es solo un problema, es una grave crisis, y es una situación que está llevando al extremo a muchísimas familias. Y, a veces, es un fenómeno que no se entiende, que no se entiende, porque la gente se pregunta: «Bueno, ¿por qué mis padres, mi familia, con un sueldo medio, con la prole, sí podía permitirse una vivienda y ahora no? Con todo lo que se está construyendo, ¿por qué está tan cara? ¿Por qué se construye tanto y, aun así, no hay vivienda asequible?». El razonamiento es bastante sencillo; lo que hay detrás es bastante sencillo, en realidad. Y la realidad es que nuestras familias, que tenían un sueldo medio, que tenían una prole, etcétera, podían permitirse una vivienda y ahora no porque alguien se está quedando con esas viviendas que se están construyendo. No se ha parado de construir y, sin embargo, esas viviendas están ahí, dentro del mercado libre, sin freno. Alguien se está quedando con nuestras casas, con nuestras viviendas, con nuestros pisos. Si los jóvenes no están pudiendo acceder a la vivienda, ¿quién las compra? ¿Quién las está acaparando? Bueno, pues fundamentalmente dos agentes.

El primero: los fondos de inversión, los bancos, la especulación, los grandes tenedores, que van acaparando vivienda, en esta dinámica de avaricia capitalista, que van acaparando vivienda para tensionar el territorio, para especular y, bueno, pues en un futuro poder tenerla más cara para hacer negocio.

Los fondos de inversión, en primer lugar. Y, en segundo lugar: el mercado turístico de la vivienda.

Bueno, estos son los que se están quedando con nuestras viviendas, y eso es lo que está pasando. Ni los inmigrantes —y ya está bien de racistadas de Vox—, ni los pobres inmigrantes, que tienen que alquilarse a duras penas infraviviendas, ni los inquilokupas, ni ninguna burrada de ese estilo. Estos son los que están dejando a la juventud sin vivienda.

Y lo que tenemos claro es que en Adelante Andalucía tenemos buenas propuestas, pero que las leyes del PSOE y del PP —ni la central, del PSOE, ni la andaluza, del PP— van a atajar este problema porque es que hay que ir a la raíz del problema. Hay que ser radicales, señorías, sí, hay que ser radicales, hay que ir a la raíz de este problema. Y la raíz son los bancos, los fondos de inversión, el mercado turístico de la vivienda, los grandes tenedores. Ellos son los responsables de que los andaluces y las andaluzas nos estemos quedando sin casa, sin techo.

Fíjense en los datos que proporcionaba hace unos días una conocida inmobiliaria sevillana: «En Sevilla, ahora mismo, los barrios de menor precio, San Pablo, La Oliva y la Avenida de la Paz están com-

prando allí inversores al contado las viviendas, a tocateja, debido a que el precio del alquiler es bastante rentable». Y sobre el barrio de los Pajaritos dijo, sobre el barrio de los Pajaritos dijo que si esto sigue así en diez años, todos los propietarios serán fondos e inversores, y no quedará nadie del barrio original. Lo han escuchado bien. En los Pajaritos, para quien no lo conozca, uno de los barrios más humilde de clases trabajadoras, a las afueras de Sevilla, están comprando los fondos de inversión bloques enteros, a tocateja, sin verlos, sin mirarlos. ¿Para qué? Para tensionar, para gentrificar y para expulsar a la población. Ese es el problema de la vivienda en Andalucía. El problema que tienen los Pajaritos, ¿son los impagos de alquiler?, ¿son los inmigrantes?, ¿son los ocupas? No, señores de Vox, en absoluto, menuda barbaridad. No lo son. Quienes amenazan a los Pajaritos son los bancos y los fondos de inversión. Quienes van a echarlos de sus casas, de aquí a diez años, son los bancos y los fondos de inversión. Y los cómplices de esto van a ser el Gobierno Central y la Junta de Andalucía, que no ponen impedimentos para que esto ocurra.

La responsabilidad es de la Junta, que no legisla para proteger a la ciudadanía. Porque Andalucía entera tiene que saber que la ley de vivienda que está preparando la Junta y que pronto llegará a esta Cámara es una ley para el mercado. La ley de vivienda del PP es una ley para el mercado, no una ley para la gente. La ley andaluza va a abandonar la concepción de vivienda como un bien social, como un derecho básico, y la objetiva, como un bien patrimonial. Y los términos no son nunca casualidad. Es un bien patrimonial lo que la sitúa dentro del mercado, de la especulación y de la compra-venta. Ya la han denunciado muchas organizaciones sociales, asociaciones de inquilinos, asociaciones de consumidores también.

Y este martes pasado la consejera de Fomento, la señora Rocío Díaz, usted —buenas tardes—, usted anunció que la ley de vivienda llegará pronto a esta Cámara, ¿verdad? Y lo hizo junto al alcalde de Sevilla, José Luis Sanz. Bueno, usted estaba en un acto con él, si no me equivoco, ¿de acuerdo? Estaban ustedes inaugurando 32 viviendas protegidas en Sevilla capital, poniendo la primera piedra, ¿cierto? Me gusta que me escuchen, muchas gracias, estupendo. Bien, usted defendía la ley de vivienda, podemos llamarla ley del negocio de la vivienda, que llegará pronto aquí, junto a un alcalde que está dispuesto a construir de 5.000 a 8.000 viviendas en un espacio protegido en Bellavista. Y 32 viviendas protegidas, frente a 8.000 viviendas en el Cortijo del Cuarto, que es un espacio verde, en el que se han gastado muchísimos fondos europeos para recuperar la ribera del río Guadaira. Y ahora va a construir a ladrillazo, a hormigonar. Está dispuesto a seguir hormigonando, a que el centro de Sevilla se vacíe, a mandar a la población al extrarradio, porque el centro se lo están quedando los fondos de inversión. Y el mercado de vivienda turística, un alcalde que construye vivienda a 350.000 euros, que se carga los proyectos del anillo verde, del refugio climático de todo el entorno de la capital hispalense. Si eso no es política de ladrillazo, que venga aquí alguien me lo explique. Y encima, Vox pidiendo que se agilice la burocracia para construir más. Vamos a agilizar la burocracia para construir más. De hecho, el propio presidente de la Junta lo dijo: «vamos a poner todo el suelo disponible de Andalucía para vivienda, y que así nuestros jóvenes se puedan emancipar». Hala, al ladrillazo. Y claro, de paso, llenar los bolsillos de nuestros amigos de las constructoras.

Que no, que la solución no es seguir construyendo. Que la solución no es seguir construyendo, a ver cuándo nos enteramos. La solución es acabar con el acaparamiento de viviendas por fondos de inversión. Si en Sevilla capital hay 25.000 viviendas vacías ya, ya las hay, hay que obligarlas a sacarlas al mercado. Y esa es la solución de raíz a la que está proponiendo que vayamos Adelante Andalucía. Están vacías no por casualidad, son grandes tenedores. Y recalamos, no estamos hablando de la segunda vivienda en la playa ni del piso que me ha dejado herencia mi abuela. Nunca hemos hablado de eso. Hablamos de los grandes tenedores que acaparan vivienda. Claro, se acapara vivienda porque les deje, se lo permita la Junta de Andalucía. Y Vox, encima, pidiendo incentivos fiscales para que estos grandes tenedores saquen al mercado estas viviendas. Ea, ganancia al cuadrado para los grandes tenedores.

No, las legislaciones del PP y del PSOE no son suficientes. Son claramente insuficientes, ni, por supuesto, las ideas ultraliberales y racistas de Vox tampoco son la solución. No es así.

Miren, por ejemplo, una medida que, bueno, hace un par de semanas llevó a cabo el Gobierno central, que eliminó 4.000 anuncios de Booking, porque no cumplían con los requisitos. Bueno, pues casi la mitad ya se han puesto. Después de dos semanas, ya han vuelto al mercado. Porque qué rápido las instituciones les han otorgado los permisos. Son medidas templadas. Y en problemas gordos, hay que tomar medidas radicales.

Hay que ser valientes con la especulación. La ley andaluza de derecho a la vivienda, propuesta por Adelante Andalucía, saca a la luz medidas útiles y posibles. Son medidas útiles y posibles para un derecho, para un derecho que no tiene que ser un negocio. La vivienda fuera del mercado. ¿Cuáles son estas medidas?

Primero, limitar el precio de los alquileres a un 20 % de la renta media de las familias del barrio. Y esto no es ninguna locura comunista ni venezolana ni roja, que se nos haya ocurrido a nosotros. Es una medida que ya está implantada en países como Austria, por ejemplo. Un 20 % del sueldo para que las familias estén tranquilas, para que puedan garantizar una vida con dignidad.

En segundo lugar, transformar los pisos turísticos en las zonas tensionadas. Hay que eliminar los pisos turísticos y ponerlos a disposición de las familias. Así vamos a procurar que los centros no se vacíen.

Tercer lugar, movilizar estas viviendas vacías. Y hay que obligar a los grandes tenedores a poner en alquiler social las viviendas vacías, alquiler social, o a sacar al mercado esas viviendas vacías que no se están utilizando. Tenemos la obligación de liberar esta vivienda que está secuestrada por los fondos de inversión. Tenemos una responsabilidad con los andaluces de liberar esta vivienda secuestrada.

En cuarto lugar, crear una oficina de inquilinos. Crear una oficina de inquilinos. No vamos a proteger siempre a los propietarios, ¿verdad? Vamos a intentar proteger también, de forma urgente, los derechos de los inquilinos. Y ya está bien de chiringuitos antiokupación. Por favor, ya está bien, ya está bien con la broma de los chiringuitos para la ultra derecha.

En quinto lugar, construir vivienda pública, vivienda asequible, no 350.000 euros. Y, por favor, rehabilitación de vivienda.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Para posicionar al Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el señor Gómez Jurado.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Gracias, señora presidenta.

A 8 millones de inmigrantes decían que iban a expulsar del país. Vaya recogida de cable al día siguiente, que era que no lo habíamos entendido bien, decía la señora De Meer, que no lo habíamos entendido bien. Una llamadita, ¿no?, de algún empresario de El Ejido, de algún empresario de Níjar, que le dijo: «¿qué barbaridad estás diciendo de que vaya a expulsar a quién?». Esa es la forma que tienen ustedes de ver la inmigración, como instrumento para tirárselo en la cara a los andaluces, diciendo y responsabilizando de la subida del precio de la vivienda. Tremenda barbaridad. Gente que vive en chabolas, gente que vive en infraviviendas les convierten a ustedes en los causantes de la subida del precio de la vivienda. Porque así es Vox, así es la ultraderecha. Así son, como ha dicho el señor Morillo, los fachas: débiles con los fuertes y fuertes con los débiles. Esos son ustedes.

No hay una sola palabra dedicada a los fondos de inversión, una sola palabra dedicada a quienes especulan con la vivienda, y lo único que dicen sobre la vivienda turística es que, hombre, que pidamos, por favor, que hagamos una regulación homologada o no sé qué. ¿Usted se cree que el punto en el que estamos de la vivienda turística lo que hay que hacer es una regulación homologada? Lo que hay que hacer es recuperar las viviendas turísticas que están ahora mismo en marcha y recuperarlas para su uso, para el que se le construyó, que es para el uso social de la vivienda, la función social de la vivienda.

Pero bueno, a mí me hace gracia cuando ustedes hablan de la inmigración y de que durante toda la proposición no de ley hablan de que ustedes van a defender a los españoles y que son ustedes españoles y mucho españoles.

Mire, esta semana hemos conseguido parar un desahucio. Desde aquí les mando un abrazo a Ne-re-a y a David, que consiguieron parar su desahucio— de Kutxabank. ¿Saben ustedes lo que les decía el juez para decir que siguiesen adelante con el desahucio? Mire, pues les decía que..., con el informe de vulnerabilidad encima de la mesa, les decía que claro, que es que no era una posición de vulnerabilidad sobrevenida, sino que habían sido pobres toda la vida y que claro, eso no justificaba que no les echasen de sus casas.

No les he visto nunca defendiendo a un español o a una española en la puerta de un desahucio. J-amas. Ustedes no defienden a los españoles y a las españolas; ustedes son los manijeros de los fondos de inversión, ustedes son los manijeros de quienes echan a la gente de sus casas, ustedes son los manijeros de quienes especulan. Y a esos son a los que representan aquí.

Por eso, su primera medida... Y me ha hecho gracia que trajese a colación, precisamente, la frase de Arrese, aquella de «queremos un país de propietarios y no de proletarios», porque precisamente,

señoría, ese es el origen del problema: construir vivienda protegida y después, con el tiempo, descalificarla y lanzarla al mercado. ¿Qué ocurre con eso? Eso es gasolina para la creación de una burbuja inmobiliaria. Y ahí es donde se genera el problema: esa creación de vivienda protegida e indiscriminada que luego se descalifica a los pocos años. Y ese es el problema que tenemos ahora en Andalucía.

Miren, otro de los desahucios que tenemos programados próximamente... —se lo digo por si les parece bien a ustedes aparecer algún día por ahí y demostrar que de verdad defienden a los españoles y que no se les va toda la fuerza por la boca—. Tenemos desahucios, digo, porque ustedes, una de las medidas que ponían era que se les prohibiera la compra a no comunitarios, con el rollo de la inmigración.

Miren, ¿saben de dónde vienen algunos de los fondos de inversión que están queriendo echar a las familias, por ejemplo, de la provincia de Córdoba, de sus casas? Tenemos el caso de Azora, un fondo de inversión que pertenece, en un 37,5 %, a dos empresarios de Navarra, y en un 25 % a un fondo de inversión de Luxemburgo. Eso no les molesta, de eso no hablan ustedes nunca; siempre fuertes con los débiles y débiles con los fuertes.

Miren, ustedes hacen siempre... —tanto el Partido Popular como Vox, porque en eso tienen exactamente las mismas medidas, que ponen encima de la mesa—, ustedes hacen siempre una suma de que el problema de la vivienda es un problema exclusivamente de oferta y demanda. Yo les voy a desmontar eso.

El problema..., aquí, en España, tenemos ahora mismo una vivienda por cada dos habitantes, una vivienda por cada dos habitantes. ¿Cuál es el problema de esas viviendas? Que esas viviendas no cumplen su función social. Esas viviendas están destinadas para dos cuestiones: vivienda de uso turístico o apalancamiento de la vivienda para mantener tensionado el mercado. Hay una excusa que utiliza normalmente el Partido Popular que tiene que ver con que esas viviendas son viviendas vacías que están situadas fuera de donde se suele vivir. Pues yo les digo que lo que dicen los datos no es eso: el 55 % de las viviendas vacías están en ciudades de más de 50.000 habitantes. Digo yo que, antes de seguir construyendo, antes de seguir liberando el suelo... ¿Usted dice que es una barbaridad que se pague impuestos por ladrillos? Lo que es una barbaridad es que se pueda privatizar el suelo de un país. Váyase al resto de Europa, a ver qué pasa con el suelo de los países, si se puede privatizar. Dese un paseo por el resto de Europa. ¿Cómo no se van a gravar las operaciones especulativas y las operaciones constructoras? ¿Qué es lo que ustedes están planteando? Miren, en España tenemos el ejemplo de ser uno de los países que más vivienda construyó durante los primeros 2000 y el 2008. ¿Sabe usted lo que pasó con el precio de la vivienda? El precio de la vivienda subió un 2,5 % y el del suelo un 4 %. Seis millones de viviendas se construyeron en apenas una década. Y el precio de la vivienda no solo no bajó, sino que alcanzó límites históricos. Aumentar la oferta, si no se regula, no sirve para absolutamente nada, nada más que para echar más leña al fuego. Tan simple como eso. Un simple aumento de la oferta no hace que baje el precio de la vivienda. Lo vamos a tener en Madrid, señor Venzal; vamos a ver el ejemplo, de aquí a diez años, de lo que pasa con el precio de la vivienda en Madrid. Ese es el laboratorio que ustedes están poniendo en marcha, el laboratorio de construir indiscriminadamente vivienda protegida para, al final, acabar recalificándola apenas a los siete años. Volverá a ser otra burbuja.

Los precios del suelo y los precios de la vivienda... Miren, ustedes acusan al aumento de la población como la causa del aumento del precio de la vivienda. Pero es que eso no se sostiene en base a los datos, porque de 2011 a 2014 la población no paró de bajar en ciudades como en Cádiz. Y resulta que en Cádiz, en ese momento, el precio de la vivienda subió un 23 %, sin aumento de la población. No se sostiene ese discurso, pretendidamente liberal, de que la vivienda se sostiene sobre la oferta y la demanda exclusivamente. Tiene que haber una regulación del mercado, tiene que haber un no mercado. Tiene que haber construcción de vivienda pública y espacios de no mercado, bien en empresas de lucro limitado, bien en cooperativas, bien en vivienda pública, bien en vivienda protegida que no se recalifique nunca, como hacen en el resto de Europa y como se hace en territorios como el País Vasco, donde soportan mucho mejor la subida de precios. Porque el problema de todo esto se llama especulación, subidas artificiales del precio de la vivienda, como vemos en barrios populares, donde cuando se pone un piso en alquiler, la inmobiliaria llama si el precio es bajo y te dice: «Yo te lo subo y te lo cobro por 200 euros más». Y se mantiene inflado el precio de la vivienda de forma artificial.

¿Se tiene que construir vivienda? Sí. Construyamos más viviendas, pero construyamos más viviendas fuera de la lógica de mercado. Pero no solamente construir; hay que construir, hay que captar, hay que comprar vivienda. Y hay que usar una figura que ya está dentro de la ley andaluza, y que tiene que ver con lo que usted planteaba de la vivienda vacía, en la que, por cierto, ustedes lo que dicen es: «Por favor, demos incentivos fiscales para que pongan en alquiler la vivienda». Como digo, siempre fuertes con los débiles, pero débiles con aquellos que poseen más de una vivienda y que las tienen vacías. Ya existe eso en Andalucía; se llama expropiación de uso: si usted no pone la vivienda en alquiler, o yo le crujo a impuestos o me da la vivienda, que yo la gestiono como ente público y la pondré a un alquiler social. Eso existe en la legalidad andaluza, y eso se puede hacer hoy.

¿Hay que construir más viviendas? Sí, fuera de la lógica de mercado. ¿Hay que controlar la especulación? Hay que prohibir la especulación; tenemos que sacar la vivienda de esa lógica exclusivamente de mercado. Aquellos países que mejor han resistido el aumento del precio de la vivienda han sido aquellos que más viviendas tenían fuera de la lógica de mercado. Lo vemos en Viena, lo vemos en Ámsterdam y lo vemos en otras ciudades donde han resistido muchísimo mejor.

En definitiva, ser duros con aquellos que pretenden especular, ser duros con aquellos que pretenden sacar las viviendas de su función social y ponerla a alquiler turístico. Y, por supuesto, ser duros con aquellos que quieren echar a nuestra gente de sus casas.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Murillo López.

Señoría, tiene la palabra.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Buenas tardes.

Buenas tardes. Muchas gracias, presidenta.

Miren, a mí no me gustan los bombones de licor, pero me encanta el chocolate. Y, a veces, cuando veo una caja, me confundo y, sin querer, cojo el bombón que lleva licor. Y cuando le doy un bocadito, me entra repelugo por el cuerpo. Pues algo parecido me ha pasado con esta PNL de Vox, porque a mí me encantan los temas de vivienda. Y he leído, en una primera lectura: «financiar la construcción de vivienda protegida», «créditos blandos»... Pero, es que, cuando he entrado en el detalle, he visto que sus propuestas llevan los tics de siempre: los tics machistas, autoritarios, antiautonomistas, xenófobos, como todos los textos que ustedes nos presentan. Y ahí es cuando me ha entrado el repelugo por el cuerpo. Por eso no le he presentado ninguna enmienda a su PNL. Lo podía haber hecho, pero es que le iba a cambiar la PNL entera y estaba claro que eso ustedes no me lo iban a aceptar.

Y otra cosa que me ha pasado ya con varias iniciativas tuyas cuando las leo es que, cada vez que las leo, me siento excluida, me siento excluida como mujer. Siento que el texto tiene una visión de nosotras como si fuésemos un objeto meramente reproductor. Y claro, yo, que no quiero tener hijos, pues me siento juzgada cada vez que estoy leyendo alguno de sus textos, como si yo estuviera haciendo algo mal porque no quiero tener hijos. Porque, según se desprende del tufillo que suelta su PNL, llego a la conclusión de que, si no quiero tener hijos, no soy digna de vivir en esta sociedad, según ustedes. Pero como no sabía si esto era imaginación mía, hice una búsqueda en Internet y pregunté en el buscador: ¿a Vox le parece bien no tener hijos? Y el primer enlace era esta publicación de la red social Vox España, en el año 2019. Y decía: «En Vox decimos sí a la familia y a la natalidad, como pilares básicos de toda civilización que se precie». No he buscado más, pero seguro que hay más intervenciones como esta en sus redes sociales.

Por tanto, la respuesta es no. Ustedes no están de acuerdo con que las mujeres no queramos tener hijos, porque su concepto es, de una civilización que se precie, la familia y la natalidad, que si no, esto no somos dignos de pertenecer a su civilización, ni yo ni las familias que no entran en el molde de familias que ustedes nos quieren imponer.

Y miren, en la exposición de motivos —y aquí, el señor Olea ha explicado bien lo que ellos piensan de esto—, culpan de los precios de la vivienda, pues, a la compra de vivienda por parte extranjera, a la fiscalidad, a la ley de vivienda, la falta de promoción de vivienda protegida, a lo que ustedes llaman, y ha incidido, inmigración masiva y desordenada, a la precariedad laboral. Después, voy a detallar algunas de las cosas, pero lo que no viene en la exposición de motivos ni tampoco ha referido el señor Olea es que ustedes no le han dedicado ni una palabra a cómo influyen las viviendas turísticas en el precio de la vivienda. Ustedes solamente lo mencionan en una frase, lo acuerdo, y es para quitarle las competencias en turismo a la comunidad autónoma. La verdad es que ha sido bastante sorprendente.

Vamos, que, según ustedes —y en esto coinciden con el Partido Popular—, del incremento de los precios de la vivienda tiene la culpa cualquier cosa menos el hecho de que haya 400.000 viviendas turísticas en España.

El Banco de España calcula que necesitamos 600.000 viviendas, pero que haya 400.000 viviendas turísticas en España, según ustedes, esto no influye para nada en el precio de la vivienda. Andalucía es la comunidad que tiene más viviendas turísticas. ¿Y ustedes van a negar que esto influye en el precio de la vivienda?

Miren, el precio de la compra de un piso en Andalucía se ha incrementado en un 60 % desde el año 2019, mientras que en el resto de España se ha incrementado 20 puntos menos que en Andalucía. ¿Esto es culpa de la ley de vivienda?, ¿del sanchismo, como les gusta decir a sus señorías del Partido Popular? Más bien, es culpa de quien tiene las competencias en Turismo y en Vivienda. Y eso es la Junta de Andalucía, que desde que está el señor Juanma Moreno lo único que ha hecho es ponerse de perfil con este tema.

Y si nos vamos a zonas como Málaga, los precios de la vivienda se han incrementado un 80 % en seis años. ¿Y cuál es la solución del señor Juanma Moreno cuando ve que se incrementan los precios de la vivienda en Málaga un 80 %? Pues, la solución sería invertir en vivienda pública, ¿no? ¿Es esa la solución del señor Moreno Bonilla? No. La solución es una campaña de publicidad, gastarse 1,7 millones de euros en una campaña de publicidad para lavar la imagen del turismo ante el malestar de los andaluces. Esta es la única respuesta del señor Moreno Bonilla. Postureo y autobombo, como siempre.

Y hablemos también de cómo influye en el precio de la vivienda la compra de vivienda por parte de los extranjeros. En Andalucía, la compra de vivienda por parte de los extranjeros no residentes está 2,25 por encima de la media nacional.

Y miren, yo vivo en Benalmádena pueblo. El verano pasado en la rotonda de entrada a Benalmádena pueblo había hasta seis carteles de inmobiliarias o constructoras para vender pisos, y ninguno estaba en español. ¿Saben cuánto valía el piso más barato? El más barato, 450.000 euros. ¿Ustedes creen que esas viviendas se estaban construyendo para los trabajadores y trabajadoras de Andalucía? Está claro que no. Y a pesar de esto, el Partido Popular sigue negando la influencia que tienen las viviendas turísticas y la compra de vivienda por parte de extranjeros en el precio de la vivienda. Por eso, el Gobierno de España quiere duplicar el precio final de la vivienda a los extranjeros, vía impositiva.

Pero ustedes, señorías de la derecha, seguro que terminarán votando en contra, como lo han hecho con todo, porque ustedes han votado en contra hasta de la revalorización de las pensiones.

Y al PP le gusta culpar de los precios de la vivienda la ley estatal, una ley que, por cierto, no se aplica en Andalucía. No se aplica, pero, según el PP, tiene la culpa de que en Andalucía los precios de la vivienda hayan subido 20 puntos más que la media nacional. Es curioso.

Miren, los precios en Andalucía han subido más que en España porque ustedes llevan siete años gobernando y mirando para otro lado. Y al Partido Popular y a la derecha en general también les gusta culpar de los precios de la vivienda a los impuestos. Dicen ustedes que los precios suben por los impuestos, por la fiscalidad. Pues no sé, el señor Juanma Moreno presume cada día de que ha bajado los impuestos a la vivienda. Si de verdad los precios dependieran de los impuestos, hoy en Andalucía deberíamos tener la vivienda más asequible de España, ¿no? Y, sin embargo, los precios en Andalucía están 20 puntos por encima que en el resto de España. Y esto demuestra que o no es verdad que hayan bajado los

impuestos a quien lo necesita o la bajada de impuestos no funciona para frenar la especulación, o las dos cosas, que es lo más probable. Lo que sí está claro es que no hay una correlación entre impuestos y precios, pero sí hay una correlación entre especulación y falta de vivienda asequible.

Y miren, sobre la vivienda protegida. Al señor Juanma Moreno le encanta ponerse la medalla y decir: «estamos promoviendo cuatro veces más vivienda que el Gobierno socialista cuando estaba en Andalucía». Pues mire, consejera, se lo repito otra vez, se lo voy a repetir todas las veces, lo que está ocurriendo es que llega cuatro veces más dinero para vivienda que cuando ustedes gobernaban en Madrid, 285 millones de euros nos envió Rajoy, 1.022 millones de euros, el Gobierno de Pedro Sánchez.

[Aplausos.]

Tampoco dicen ustedes que los recursos propios que la Junta de Andalucía pone para vivienda, es decir, la autofinanciada, ha crecido por debajo de lo que ha crecido el presupuesto global de la Junta desde que el señor Juanma Moreno es presidente. Es decir, el esfuerzo de la Junta de Moreno Bonilla para vivienda es menos que el esfuerzo que hacía la Junta socialista.

Y ahora, el señor Juanma Moreno, pues, no quiere el nuevo plan estatal de vivienda, porque ese nuevo plan estatal implica corresponsabilidad, implica que la Junta de Andalucía tiene que poner algo de dinero para el plan de vivienda. Y dice que es que él no puede poner dinero porque le faltan 1.500 millones de euros. Qué casualidad. Siempre que se trata de financiar los servicios públicos, al señor Juanma Moreno le faltan 1.500 millones de euros, pero no le faltan 1.500 millones de euros para hacerle regalos fiscales a la élite económica en Andalucía.

También dice que le faltan 1.500 millones de euros, pero rechazan 19.000 millones de euros de la quita de deuda, 1.400 millones de euros de ahorro de intereses. También rechazan 242 millones de euros para la gratuidad de las escuelas infantiles. Tienen 1.581 millones de euros de superávit o han dejado 5.000 millones de euros sin ejecutar. Así que menos cuento, porque ya no les cree nadie, señorías del Partido Popular.

Y, también, culpan de los precios de la vivienda, el partido Vox en este caso, a las personas migrantes, a las personas que vienen a trabajar y a contribuir a nuestra comunidad y a sostener los servicios esenciales. A esos culpan ustedes. La vivienda no sube por quien llega buscando una vida digna. ¿A usted le parece digno que, cobrando el salario mínimo, una persona tenga que pagar 900 euros de alquiler? ¿A usted le parece digno que haya que adelantar 3.000 euros para entrar a vivir en un piso de alquiler? ¿Le parece digno que una mujer y su hija tengan que compartir piso con dos familias más porque no pueden permitirse otra opción habitacional?

Ustedes lo han dejado claro esta semana. A ustedes lo que les parece digno es deportar masivamente a 8 millones de personas solo porque no han nacido aquí.

[Aplausos.]

Y miren, frente a todo esto, lo que llama la atención es que mientras las familias andaluzas ven imposible acceder a una vivienda digna, el Gobierno de Juanma Moreno lo que hace es decidir blindar y aumentar las ayudas al alquiler de los altos cargos, 1.900 euros al mes les va a pagar ahora para alquilar la casa a los altos cargos que viven aquí en Sevilla. Está claro, en lugar de proteger a

quienes más lo necesitan, ustedes prefieren garantizar privilegios a una minoría. Esa es la verdadera cara de su modelo.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Tiene la palabra, para defender la posición del Grupo Parlamentario Popular, el señor Guzmán de la Roza.

Le recuerdo, señoría, que tiene también que defender sus enmiendas.

Muchas gracias.

El señor GUZMÁN DE LA ROZA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, bienvenida.

Volvemos a hablar de vivienda y, por desgracia, vuelve a pasar lo mismo, señorías.

Señora Murillo, es tremendo. Tengo que reconocerles que el sanchismo radical tiene una gran habilidad, y no es otra que la de derivar siempre sus responsabilidades. Si necesitan ayuda, que la pidan, señorías, pero a la hora de verdad ellos nunca están. En esos son ustedes, no hay quien les gane.

Le han llegado a dar incluso hasta un nuevo significado a la palabra cogobierno. Es tan sencillo como pidan ustedes lo que quieran, que al final lo va a pagar otro.

Crean problemas donde antes no los había, pero no pasa nada. Venían heredados por parte del Partido Socialista, por cierto, y ahí innovaron ustedes ayer. Ahora ahí vienen algunos por parte del señor Felipe González. Si ustedes no respetan ni a los suyos, ¿cómo pretenden que les respeten a ustedes? Eso es realmente imposible.

Miren ustedes, señora Murillo, ustedes no tienen la culpa nunca de nada. Que hay un apagón, las suministradoras. Que se queda el tren parado, las empresas ferroviarias. Que en Barajas hay un atolladero importante, está colapsado, el programa informático. Que salen de la cárcel los violadores y los pederastas, los fachas con togas, señorías.

Estamos hablando de vivienda, de un problema nacional, y ustedes tampoco tienen la culpa. Pero lo peor de todo es la desfachatez con la que lo hacen. Ni Usain Bolt fue capaz de hacer los 100 metros lisos en el tiempo en el que ustedes son capaces de cambiar de opinión. Es todo un récord, señoría, medalla de oro. Pero tenga usted cuidado a ver quién le entrega la medalla de oro, vaya que se quede colgada en el escote de una Jessica cualquiera, señora Murillo.

[Aplausos.]

Miren ustedes, el sanchismo radical se ha demostrado, una vez más, que no quiere hablar de vivienda porque sencillamente no tiene nada que aportar. Miren ustedes esta gráfica. Parece difícil

de creer —normal, viene del CIS—. Aquí dice que el mayor problema que tenían los españoles era la vivienda —a principios de este año; ahora ya no lo es, es la corrupción. Pero ellos tampoco tienen la culpa de ello—. Yo me quedo con esta gráfica, con esta curva, que es significativa, donde se demuestra claramente que, cada vez que gobierna el Partido Socialista, se crea la tormenta perfecta con la vivienda. Y es normal, porque ustedes van contra todo y contra todos: criminalizan a los constructores, a los promotores les llaman especuladores, a los propietarios, abusadores y a los compradores, sencillamente negligentes. No dejan a nadie vivo, pero ustedes no tienen la culpa. Si eliminamos las trabas burocráticas, votan en contra. Si ponemos en carga suelo para que haya más vivienda, votan en contra. ¿Sabe de lo que sí tienen ustedes la culpa? De seguir manteniendo al verdadero culpable de todo esto, que sencillamente es el Gobierno más corrupto de la historia democrática de este país.

[Aplausos.]

Miren ustedes, yo sí quiero hablar del problema que tenemos de vivienda. Claro que quiero hablar, porque nosotros sí tenemos en Andalucía una hoja de ruta, una hoja de ruta muy clara y muy seria. Por cierto, una hoja de ruta que hemos consensuado con los andaluces, porque nosotros sí podemos salir a la calle. Si ustedes salieran, por cierto, su portavoz se daría cuenta que Herodes no sale en la cabalgata de Reyes, sale en Semana Santa.

Señor Olea, si usted dice que nuestra hoja de ruta hay que mejorarla, estoy de acuerdo con usted, por supuesto. Pero le voy a decir, con todo el cariño del mundo, que tienen ustedes un problema: cada vez que llegan al Gobierno, los suyos les obligan a salir corriendo de los mismos. Si ustedes se quedaran en el Gobierno, en vez de salir corriendo, se darían cuenta que es muy difícil mejorar las cosas cuando se afronta con trampas y en solitario.

Miren ustedes, la vivienda es el tercer problema que tienen a nivel nacional. Y, por tanto, necesita de un acuerdo nacional. Nosotros venimos con nuestras soluciones. Y es necesario, más que nunca, que hablemos todo lo que sea necesario para buscar consensos, para plantear soluciones. Y por mucho que se empeñen, nosotros no vamos a cejar en el intento. En Andalucía nunca nos hemos puesto de perfil en el debate de la vivienda, ni en el debate ni en la acción de Gobierno. Todo lo contrario, aquí está la consejera. Se ha convertido en la auténtica prioridad de la Consejería de Fomento y de Vivienda. La semana pasada, la consejera habló de vivienda. Lo hizo también el presidente, Juanma Moreno; lo hizo también en el Congreso del Partido Popular, de ese que se reía su portavoz anteriormente, y lo ha vuelto a hacer esta semana. De ustedes no se sabe nada. Lo único que hacen son ruedas de prensa sin periodistas y sin gente.

Mire usted, el problema de la vivienda no es otro que hay más demanda que oferta. Y lo es porque el parque de vivienda existente no se pone a disposición del mercado —en eso coincidimos—. Falta vivienda, fundamentalmente, de protección oficial. Y el problema también es que la carestía de la vida ha hecho que sea imposible que salgan las cuentas al comprador, y también al vendedor.

Miren ustedes, vuelven ustedes a mentir. Los mismos que les encantan estos, de expropiación, de decir que el parque de vivienda está en manos de las grandes empresas. No lo están; están en manos de los andaluces, que con mucho esfuerzo y con el sudor de su frente, lograron tener una vivienda. Pero ¿sabes qué es lo que pasa? Que tienen miedo a perderla. ¿Y sabes por qué? Porque tienen miedo a us-

tedes, es tan sencillo como eso. Por cierto, 400.000 viviendas de uso turístico no es el problema; tenemos más de 3.800.000 viviendas que no salen al mercado.

Miren ustedes, es un problema de legislación que se ha convertido en un problema. Y se ha convertido en un problema porque sencillamente el sanchismo ha sustituido el marco legislativo de la Constitución por otro diferente, que es el de resistencia. Y por eso, la ley de derecho a la vivienda estatal es una ley *fake*, que hay que derogar inmediatamente. Con esta ley, señoría, el único que tiene acceso a la vivienda y derecho a la vivienda es sencillamente el okupa. Y ese es el problema, ese es el problema que tenemos.

[Aplausos.]

Hay capitales de provincia que tienen menos poblaciones que okupas. Y nosotros, ¿qué hemos hecho al respecto? Pues mire usted, hemos puesto en marcha la Ley de Impulso para la Sostenibilidad del Territorio de Andalucía, la LISTA. Vamos a presentar, dentro de poco, la nueva ley de vivienda de Andalucía. Y podíamos habernos esperado —por cierto, también dentro de poco va a estar la LEGAM, que es la sustitución de la anterior, de la GICA—. Pero miren ustedes, ¿qué hemos hecho? No hemos esperado a que salga la nueva ley. Este año, al principio, el primer decreto que se ha convalidado en esta casa ha sido el de las medidas urgentes en materia de vivienda. Señor Olea, claro que ustedes aciertan —solo en parte—, pero el problema es que llegan cinco meses tarde. Porque estos problemas, hay que actuar. Y hay que actuar creando nuevas viviendas, mejorando la fiscalidad con menos impuestos y poniendo a disposición todo el suelo público disponible. Y eso es lo que estamos haciendo.

Hemos promovido ya más de 13.500 viviendas desde el 2019, cuatro veces más de lo que hacían los señores socialistas. Y en los próximos cinco años, vamos a construir 20.000 viviendas más, 20.000 viviendas que van a tener un volumen de subvención de más de 272 millones de euros y una inversión global superior a los 1.800 millones de euros; un plan de choque que va a afectar a más de 50.000 andaluces.

[Aplausos.]

Y para ello vamos a poner suelo disponible para poder destinar a la construcción de viviendas de protección oficial y también de vivienda libre, desde lo público y en colaboración público-privada, por supuesto. Vamos a animar al resto de Administraciones públicas a que también lo hagan. Y han sido muchos los ayuntamientos que lo están haciendo —por cierto, la mayoría del Partido Popular—. Vamos a seguir dinamizando los procedimientos que vayan a agilizar la posible compra de vivienda, y tanto como la venta. Cuando eliminamos trabas burocráticas, se quejan. Y cuando no lo hacemos, también se quejan. ¿En qué quedamos? Y vamos a posibilitar también el uso de inmuebles que hoy están habilitados, pero que no reúnen las condiciones para vivienda. Y todo ello a pesar de que el dinero que viene del Estado viene sencillamente por cuentagotas. Esa es la auténtica realidad.

Y necesitamos ayudar, ayudar fiscalmente y económicamente a la gente; por supuesto que sí. Y por eso en Andalucía hemos puesto en marcha una línea de avales y beneficios fiscales de los tributos que tenemos cedidos: el IRPF, parte del IRPF y parte del IVA. Y el IVA no nos corresponde a nosotros, señor Olea. Y por supuesto que hay que bajárselo a los materiales de construcción, que encarecen las viviendas; por lo menos a las primeras viviendas y viviendas de protección oficial, aunque sea temporalmente,

como sí hicieron con los alimentos de primera necesidad, algo que el PSOE siempre se negó y que después cayó por su propio peso.

Miren ustedes, esas bonificaciones que se han realizado han beneficiado ya a más de 1.600 jóvenes, gracias al programa Garantía Jóvenes. Más de 250.000 andaluces, el año pasado se ahorraron más de 460 millones en rebajas fiscales asociadas a la vivienda, solo en Andalucía. ¿Es suficiente? Pues probablemente no lo es. Pero esto no es nuevo, lo llevamos haciendo desde el 2019. Porque, aunque algunos de ustedes no lo vean bien, por desgracia —por suerte, mejor dicho—, el sector inmobiliario de Andalucía lo conforma el 10 % del producto interior bruto que tenemos en nuestra región, y genera más de 160.000 puestos de trabajo.

Miren ustedes, hay que rebajar, sin duda alguna, más los impuestos a nivel estatal. Pero, por desgracia, necesitamos un acuerdo, un acuerdo nacional con el cual va a ser imposible poder alcanzar con el Gobierno que ahora mismo tenemos.

Miren ustedes, desde Andalucía estamos demostrando que el problema de la vivienda nos lo estamos tomando con seriedad, con rotundidad y apostando por medidas eficaces, que están solucionando el problema. Después de escuchar a los embajadores del sanchismo y a sus socios de Gobierno, queda claro que no va a haber ningún acuerdo nacional, porque, señorías, el problema sencillamente se llama Sánchez, señor Olea.

[Aplausos.]

Lo bueno es que esto tiene solución, claro que la tiene. Y cuando el sanchismo radical termine —que será más pronto de lo que ellos desean y más tarde de lo que desean los españoles—, en ese epitafio de ese sanchismo radical se leerá: «Mintieron como nunca y engañaron como nunca, y robaron y gestionaron como siempre». Los gritos de hoy, señorías, serán su condena de mañana. Y ya les advierto que los mismos que ahora aplauden a la señora Montero, dentro de poco dirán que nada tenía que ver con el Partido Socialista andaluz. Y eso...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Cierra el debate el grupo proponente, Vox. Y en su nombre, el señor López Olea.

Señoría, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Presidenta, gracias.

Señor Guzmán, vamos a admitir —lo digo ya— todas las enmiendas presentadas por el Partido Popular. Señor Guzmán, la que hemos transado, si es tan amable de darle el texto que hemos transado a la letrada. Y con respecto al resto, ya veremos a ver lo que votan ustedes.

Hace poco viajaba por una carretera y vi una pintada que decía: «Tiempo de progres, ruido y teatro; el pueblo sin casa y ellos con cuatro». Y yo, la verdad, es que no tengo ningún tipo de duda de quién ha puesto a los españoles en esta difícil situación que se encuentra, en la progresía de este país, que ha estado manejando y metiendo sus sucias manos en este país y gobernando este país durante tantísimos años. Y eso es de esa forma. Y no tenemos el menor tipo de duda de que es de esa forma. Y, además, han coincidido todos ustedes.

Mire usted, le diría, señora Iza, usted maneja un cliché ya muy repetido sobre la gente de Vox. Nosotros no tenemos nada que ver con fondos extranjeros, económicos, ni absolutamente nada de eso. Fíjese usted, mi padre era camionero. Se está usted confundiendo. Se está usted confundiendo y utiliza...

[Aplausos.]

Mire usted, ¿sabe usted quién es la gente que está en Vox? La gente que madruga por las mañanas para abrir una persiana y ganarse la vida dignamente. A esos que ustedes abandonaron, señoras del PSOE, sí, el PSOE, ni obrero ni español. Que dejaron ustedes, hace muchísimas décadas, de ser obrero y español. Gracias, señor. Porque al señor Jurado le recuerdo, ¿recuerda usted aquella canción de Krahe que hablaba de «hombre blanco hablar con lengua de serpiente»? Pues, ustedes se han juntado con el hombre blanco. Ustedes están gobernando con el hombre blanco, «hombre blanco hablar con lengua de serpiente», porque ustedes están haciendo esas políticas. Ustedes están con la extrema derecha catalana, racista y excluyente, que está manteniendo el gobierno con el que ustedes se sientan y pactan todos los días, con este gobierno corrupto y traidor. Es decir, han perdido ustedes ya aquellos pocos principios que les podían hacer valer algo. ¿Por qué no se lo piensan? Se lo digo, en este caso, a los dos grupos de la extrema izquierda que aparecen en este Pleno.

Y vienen ustedes a hablar aquí de vivienda. ¿De verdad se creen eso? Y usted es completamente falso eso de los fondos. No es tanto porcentaje. Ustedes no quieren solucionar esto. ¿Cuál es el modelo que nos quieren traer ustedes aquí?, ¿el modelo de La Habana? ¿Quiere usted que le hable de La Habana? ¿De cómo vive la gente en La Habana? ¿Eso es lo que nos quieren traer ustedes a España? ¿Ustedes, qué son los de *Patria y muerte*? Pues, miren ustedes, nosotros somos los de patria y vida.

[Aplausos.]

Esos somos nosotros.

Y nos dice la señora Murillo, aquí nos decía una frase: «¿a usted le parece digno, a usted le parece digno?». ¿Sabe usted lo que nos parece digno? Y para los que estamos nosotros lo primero y lo que nos importa lo primero, y lo que es más digno: los españoles.

[Aplausos.]

Mire usted, ¿lo entiende? Nosotros estamos con los españoles, por los Hernández, por los García, por los Fernández, por la gente que sale a la calle, que nos ha estado acompañando, que han levantado este país, ellos, sus padres, sus abuelos y aquellas generaciones anteriores. Ustedes están por otra cosa, están traicionando a los españoles. Esa nueva población..., que vengan ustedes aquí a calificar de racistas, díganse, ustedes a la gente que está poniendo en riesgo, lo están poniendo en riesgo. Nosotros hemos sacado un problema de la vivienda, no tengan ustedes el menor tipo de duda, que son sus políticas de puertas abiertas con la inmigración. Pero si han metido ustedes aquí dos millones de cria-

turas que tienen que buscarse la vida, un techo y, por lo tanto, eso ha alterado el precio de la vivienda, porque ustedes...

[Intervención no registrada.]

No, eso no es cierto. Eso no, es una de las causas que ha alterado eso. Mire usted, ustedes...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, guarden silencio.

El señor LÓPEZ OLEA

—Ustedes han llevado eso a nuestros barrios, a los barrios... Mire usted...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

El señor LÓPEZ OLEA

—Mire usted, empezaron... Le he dicho antes lo del «hombre blanco hablar con lengua de serpiente».

[Intervención no registrada.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—He parado el tiempo, señor Olea, he parado el tiempo.

Mire usted, usted no tiene por qué corregir al orador, ¿de acuerdo? Está en el uso de la palabra y él tiene derecho a utilizar el tiempo para decir, sin ofender, lo que crea oportuno posicionando a su grupo parlamentario. Por lo tanto, mientras no ofenda, usted no tiene nada que decir.

Señor Olea, continúe.

El señor LÓPEZ OLEA

—Mire usted, el PSOE viene acá, el PSOE del pelotazo de los años ochenta. ¿Recuerdan ustedes a Carlos Solchaga? ¿Recuerdan aquellos socialistas que iban con *El País* debajo del brazo y se convirtieron, ustedes, en la izquierda caviar y los pijos progres de este país? Y ustedes dejaron de defender al obrero y dejaron de defender a España. Por lo tanto, no utilicen más esas siglas de obrero y español si ustedes de obrero y proletario no tienen absolutamente nada, ¿vale? Pues, si lo están demostrando, ustedes con este gobierno criminal que tenemos, corrupto, ¿a qué se dedican ustedes, por favor? En fin, están ustedes más con el tema de los puteros y otro tipo de cuestiones que en la defensa de los dere-

chos y los intereses de los españoles. Deberían ustedes revisar su formación, reiniciarla, empezar de nuevo, quizás dedicarse a otra cosa.

Señor Jurado, mire usted, y señora Iza, no sé, lo mismo no han leído la PNL porque se esfuerzan tanto en poner el cliché en Vox que lo mismo no la han leído. Nosotros hemos estado hablando ahí de los pisos turísticos en la PNL y estamos diciendo que, bueno, que se debe regular ese tema. Además, hemos estado hablando de eso. Nosotros estamos pidiendo esos beneficios para los españoles, no para sociedades, personas jurídicas, estamos pidiendo para las familias y para los españoles y para las personas físicas una serie de beneficios fiscales. Y estamos pidiendo para la gente que son los nuestros que tienen arraigo en este país, los que viven aquí, porque entendemos que tienen que estar primero con aquellos que acaban de llegar a este país. ¿No entienden ustedes eso? ¿Ustedes eso creen que es realmente xenofobia o racismo o algo de esto? Esto es pura lógica, querer defender a los tuyos. Mire usted, ¿qué ponemos por delante a otros que vienen de fuera? Que eso también lo han hecho ustedes, señoras del PP, porque no sé lo que van a hacer ahora con el discurso, en el Congreso que han tenido, con el tema de la inmigración. Pero siguen quedando ustedes en medio de una forma muy evidente. Entonces, ya lo dijo Ayuso: «estos que vienen ahora tienen los mismos derechos que Abascal». Pues, mire usted, para nosotros no pueden tener los mismos derechos que Abascal. Explíquenselo ustedes cuando salgan a su acto, explíquenselo al pueblo. Dígaless a ustedes que los que vienen nuevos tienen los mismos derechos que ellos. Pero dígaless con claridad. No jueguen con estos temas a esconderlos en ese centralismo que ustedes usan, porque intentan buscar el voto de todas las personas que pueden y se colocan algunas veces en situaciones, no sé, una por la mañana y otra por la tarde.

En fin, es una lástima, porque yo creía que se iba a hablar de vivienda. Nosotros estamos absolutamente convencidos de que las medidas que hemos aportado son las necesarias, ahora y en este momento, para España, señora consejera. Intentaremos ser útiles en todo lo que se haga con la ley de vivienda, de verdad. Intentaremos ser muy útiles. Espero también que se nos escuche, porque no tenemos ningún tipo de interés que sea solucionar este gravísimo problema que tienen los nuestros en este país, que tienen los jóvenes y aquellas personas que quieren buscar una vivienda.

Lo que no puede ser es que, en una localidad como esta en Sevilla, una persona que no pueda llegar a fin de mes con su pequeña nómina, que gana mil y pico euros, tenga que pagar mil y pico euros de un alquiler. Y esto tiene una difícil solución, porque es un cáncer que se ha generado durante décadas. Y ustedes deberían sentirse absolutamente responsables, porque son unos y otros los que han tenido la gestión de este país. Pero el problema es que se dedican ustedes a políticas cortoplacistas, electoralistas, y no han sido nunca capaces de ver más allá. El buen gestor es aquel que se adelanta al futuro y sabe prever los problemas, y me temo que esas gestiones que han realizado ustedes van a traer más graves problemas para los españoles, como puede ser el tema de las pensiones.

Ustedes han dejado abandonado el tema de la vivienda durante mucho tiempo y han generado una situación muy difícil de solucionar. Y lo mismo están haciendo con el tema de la inmigración masiva irregular que está entrando este país. Eso lo vamos a pagar nosotros, los que estamos aquí y las próximas generaciones, de una forma muy fuerte en un futuro, y ustedes se arrepentirán de eso.

Y, señor Guzmán, nosotros, del tema de la vivienda, llevamos hablando años, años. No hace cinco meses en el que han traído ustedes el decreto de medidas urgentes. Eso me parece un tiempo muy breve. Dedíquense a realizar políticas de verdad y déjense de los titulares.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-25/PNLP-000086. Proposición no de ley relativa a la recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Debatimos la siguiente proposición no de ley, que es la relativa a la recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, la cual no ha recibido enmienda alguna.

Y, por tanto, tiene la palabra, en la defensa de la misma, el señor Aguilar Román.

Señoría, tiene la palabra.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, transparencia y control; transparencia en la gestión y control en el gasto público.

Bueno, estos son dos conceptos que, entiendo, deberíamos, o debemos compartir todos los que estamos en este Salón de Plenos, todos los parlamentarios. Desde luego, son dos premisas que la ciudadanía, ahí afuera, nos exigen a diario. Y, desde luego, esto es lo que pretende esta proposición no de ley que hoy les traemos: transparencia en la gestión y control en el gasto público.

Voy a intentar explicarles, señorías, sin entrar en acusaciones de desvío en la gestión del gasto público por parte del Gobierno de Moreno Bonilla —que, por otra parte, son obvias, puesto que están siendo investigadas por distintos tribunales en Andalucía—, el porqué de esta iniciativa y las medidas que proponemos.

¿Cuáles son las razones que nos trae esta iniciativa? Pues mire, la primera es la supresión, o la limitación radical del control previo de los gastos que impulsó el Gobierno del señor Moreno Bonilla, sustituyendo este control previo por parte de la Intervención por el conocido control financiero permanente.

Para que lo entiendan quienes puedan estar escuchándonos o viéndonos, esto significa que al señor al Moreno Bonilla no le gusta que le controlen, antes de hacer el gasto, en qué va a gastar, sino que él pueda gastar libremente y, en todo caso, después, le controlen si ha gastado o no bien, cuando seguramente ya el daño, si es que se ha producido, es irreversible.

Miren, más allá de que ustedes criticaban, demonizaban e incluso criminalizaban el control financiero permanente..., que, recuérdelo, junto con las transferencias de financiación conformaron la piedra angular de aquella gran ficción, de aquel gran montaje que fue el de los ERE, la causa de los ERE, esa causa que ustedes construyeron sobre la ficción. Tal ficción que, hoy en día, siete años después, ustedes siguen pagando las ayudas sociolaborales de aquellos ERE, y tal ficción que hoy ustedes son los paladines, los defensores del control financiero permanente, que en aquel momento ustedes criminalizaron.

Bueno, pues como les digo, más allá de esto, es lo cierto que se han advertido disfunciones y riesgos por parte tanto de la Intervención General como de la Cámara de Cuentas.

Frente a estas disfunciones, el Gobierno de Moreno Bonilla ha dado un poquito de marcha atrás: decidió limitar algo este control financiero permanente y volver al control previo por parte de la Intervención. Pero lo han hecho de manera muy limitada y, además, en algunas materias y, desde luego, no en lo que es el, digamos, el ojo del huracán, la zona cero de la corrupción sanitaria del Gobierno de Moreno Bonilla, que es el Servicio Andaluz de Salud. Ahí ustedes han seguido con el control financiero permanente y no quieren saber nada, en el SAS, de control previo por parte de la Intervención.

En segundo lugar, o la segunda de las razones de esta iniciativa, es el déficit de medios que tienen las intervenciones delegadas, déficit de medios tanto personales como medios técnicos y materiales. Eso hace que se limiten, de manera muy seria, muy sustancial, la capacidad que tienen estas intervenciones delegadas de control del gasto público.

En tercer lugar, el incumplimiento en la rendición de cuentas. Tanto la Cámara de Cuentas..., también el Tribunal de Cuentas, pero esencialmente la Cámara de Cuentas ha señalado que hay un incumplimiento sistemático de la obligación de rendir cuentas de numerosos entes y organismos de la Junta de Andalucía. Pero no dos o tres; en el informe en referencia al año 2021 se hablaba de cuarenta y siete organismos de la Junta de Andalucía que no habían hecho la rendición de cuentas.

En cuarto lugar, hay advertencias reiteradas de órganos de control externo, como la Cámara de Cuentas o el Tribunal de Cuentas. ¿Qué vienen a decirnos estos órganos de control externo? Pues, en primer lugar, que hay riesgo de opacidad con el sistema de control que ustedes tienen establecido.

En segundo lugar, que hay una falta evidente de fiscalización.

En tercer lugar, que hay una debilidad del control interno en los organismos y en la Junta de Andalucía.

En cuarto lugar, que hay un uso recurrente de contratos menores; esos que tanto les gustan porque son contratos digitales, de los que damos a dedo.

También hay una escasa fiscalización previa.

Y, finalmente, también se denuncia, por estos órganos de control, la utilización de figuras jurídicas que no aplican publicidad, ni concurso, ni transparencia, ni concurrencia, ni control administrativo. Es decir, recuérdense, aquellos contratos de Bendodo cuyas convocatorias fueron tumbadas reiteradamente por los tribunales.

Finalmente, y una quinta razón que nos llevan a presentar esta iniciativa, es la fragmentación del sector instrumental, que hace que se produzca a veces elusión de los contratos y, desde luego, una dispersión de la gestión financiera.

Mire, ¿y qué hace el Gobierno de Moreno Bonilla? Pues, el Gobierno de Moreno Bonilla, primero, elimina los controles previos, luego los vuelve a poner, luego vuelve a eliminarnos de manera más sustancial, viene otra nueva tacada de eliminación de controles previos, vacían de competencias a la Intervención Delegada, instauran un nuevo sistema de gestión del control en el Servicio Andaluz de Salud, que lo que hace es, lejos de volver al control previo, continúa en el control financiero permanente y, además, validando la adjudicación de contratos millonarios sin control, sin garantía, sin concurrencia, arbitrariamente.

Ante este panorama, señorías, nosotros hacemos una serie de propuestas que, como les digo, vienen en la línea de aumentar el control y la transparencia en la gestión.

La primera sería dotar a las intervenciones delegadas de los medios personales, técnicos y materiales adecuados. Es absolutamente necesario, no pueden seguir trabajando en precario estas intervenciones delegadas.

En segundo lugar, restituir los controles previos. Es absolutamente necesario restituir los controles previos, no porque el control financiero permanente sea algo ilegal —que no lo es—, sino porque, ante los riesgos que se están denunciando, tanto por la Intervención General como por la Cámara de Cuentas, pues evitemos esos riesgos de mala utilización del gasto público —cuando no la evidente mala gestión del gasto público que está siendo investigado en los tribunales—. Y para eso proponemos la eliminación de los controles previos en la contratación pública en las subvenciones, en los gastos plurianuales y en las operaciones financieras. Planteamos también implantar auditorías internas estratégicas, simplemente para poder alcanzar la detección temprana de posibles irregularidades en el gasto público.

En cuarto lugar, exigir el cumplimiento de la obligación de rendición de cuentas —insisto: una obligación legal, que debe de cumplirse en plazo y forma—. Y, además, proponemos que se les exijan responsabilidades a aquellos directivos o a aquellas personas, a aquellos responsables de aquellos entes u organismos que no rindan las cuentas adecuadamente.

Y, finalmente, respecto al Servicio Andaluz de Salud —como digo, esa zona cero de la corrupción sanitaria del Partido Popular en Andalucía—, se ha de restablecer la fiscalización previa, desde luego, en contratos de emergencia, en contratos de elevado importe y en aquellos que supongan una adjudicación directa; que haya una independencia de la Intervención Delegada y que, además, haya una auditoría específica para los contratos entre el 2020 y el 2024, que se hayan..., contratos que se hayan celebrado, amparados en una emergencia ya inexistente, y que se haya hecho sin ese control previo.

Miren, son, como digo, medidas de transparencia y de control. Todo el que quiera esa transparencia y control debería apoyar esta proposición no de ley. Quien la vote en contra tendrá que explicar por qué y, sobre todo, qué trata de esconder y qué trata de eludir votando en contra de este mayor control y transparencia.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Toca el turno del posicionamiento de los grupos parlamentarios. Y, en primer lugar, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía, la señora Nieto Castro.

Señoría, tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes.

Señor Aguilar, un placer debatir con usted esta iniciativa de su grupo parlamentario.

Voy a trasladarle algunas consideraciones sobre la misma, anticipándole el voto favorable en todos sus términos.

Nos parece que completa un intento bien intencionado, pero vano, dada la correlación de fuerzas de la Cámara que iniciábamos en el Pleno pasado con la iniciativa de mi grupo, de medidas anticorrupción para tomar determinaciones severas y expeditivas para atajar esos procesos de corrupción que se generan y que tanto preocupan a la ciudadanía. Y ahora ustedes abundan en los controles y en los contrapesos que tiene que haber en el proceder del Gobierno y en los órganos que, de manera independiente, deben fiscalizar ese hacer y calificarlo de bueno o mal gobierno en términos económicos y procedimentales.

Si me permiten, voy a poner el zum un poco antes de donde empezaba usted su intervención, porque quizás hay un relato y un camino recorrido por el Gobierno de Moreno Bonilla, que, visto todo entero, va marcando la línea de puntos que nos lleva hasta aquí. Y creo que es buena cosa que nos retrotraigamos a abril de 2021, cuando el que entonces era consejero de Hacienda, el señor Bravo, dio instrucciones precisas a todo el Ejecutivo para que se dejara de utilizar el procedimiento de los contratos de emergencia a los que, de manera excepcional, se había habilitado en el ámbito de la Ley de Contratos del Sector Público, teniendo en cuenta el destrozo que estaba haciendo la pandemia y la necesidad de dar respuesta a una serie de situaciones que no cabían en los tiempos y en los plazos tasados por la ley antes de que se diera esa dramática circunstancia. Por aquí entró y por el otro oído salió, y se siguieron haciendo aquellos contratos sin ningún amparo legal.

¿Ha venido, alguna vez, la consejera de Hacienda a explicar aquí por qué la consejería que ella ahora preside permitió que se siguieran haciendo contratos con un procedimiento que ya no era legal? No. ¿Vino la consejera de Salud, alguna vez, a dar una explicación de por qué se había hecho oídos sordos de una prohibición tan expresa? No. Lo que sí vinieron fueron las excusas. La excusa de la covid, cuando era evidente que la covid ya, por fortuna, lo peor de la pandemia ya había pasado. Vinieron las excusas de los informes jurídicos que avalaban esas decisiones, informes que nunca hemos visto, nunca hemos leído y nunca nos han enviado, más que probablemente porque no existen. Luego, los juzgados..., denuncias políticas en los juzgados. Claro, denuncias políticas, pero las instrucciones judiciales también políticas. ¿Ahí ya no nos rasgamos las vestiduras con la separación de poderes? O aquello que dijo el señor Moreno Bonilla, ¿no?: «Mis amigos jueces me han dicho que no me preocupe». Pero algo preocupado sí debió de quedarse cuando los juzgados, efectivamente, empezaron a pedir papeles y a interesarse por situaciones irregulares tan graves.

Se cambiaron, efectivamente, los controles, como usted refería, señor Aguilar. Se entró en la Intervención General. Se sacó a los interventores que habían hecho informes críticos con la gestión de Moreno Bonilla y se les puso de jefe al señor Miguel Ángel Figueroa, el que venía de ser director de IDEA, que había dejado 116 millones de euros sin justificar, y que los interventores le habían apremiado, tanto para el ejercicio 2022, el 2023 y el 2024, a que asumiera los requerimientos que le estaban haciendo. Los interventores salieron por la puerta, y este señor fue el jefe, desde entonces, de los interventores que le decían lo mal que había hecho las cosas al frente de IDEA. Se vació de contenido la capacidad de trabajo de la Intervención General del Servicio Andaluz de Salud. Entonces, ya teníamos oídos sor-

dos a lo que había advertido el señor Bravo. Ya se habían cambiado los criterios de fiscalización. Ya se había hecho limpieza en la Intervención General.

La Cámara de Cuentas. La Cámara de Cuentas tiene que hacer un informe de fiscalización de toda la contratación de la Junta de Andalucía, de la contratación menor de la Junta de Andalucía. Y el señor Manuel Alejandro Cardenete, a la sazón presidente de la Cámara de Cuentas, paraliza la fiscalización. Porque el asunto estaba judicializado, que no lo estaba. Porque lo que está en los juzgados son contratos menores y de emergencia de la Junta de Andalucía del Servicio Andaluz de Salud, solo del Servicio Andaluz de Salud y de otros años. El señor Manuel Alejandro Cardenete, que venía de ser consejero de Educación, y que, por tanto, también había un paquete de contratos de su consejería que estaba pendiente en ese informe de fiscalización. Bueno, pues eso también se queda atado y bien atado.

Todo este camino, al final, es garantizar o no —usted lo decía al cierre de su intervención—, que hay unos controles que permitan una sobriedad en el gasto público y una trazabilidad de lo que se hace con el dinero público y que se haga en tiempo, que se haga en forma y para lo que se ha dicho. En fin, para evitar la corrupción, vaya.

Bueno, pues después de la limpia en Intervención y la limpia en la Cámara de Cuentas, ayer..., desde ayer ya tenemos director de la Oficina Antifraude. El nuevo director de la Oficina Antifraude, don Francisco de Paula Sánchez Zamorano, de la Asociación Profesional de la Magistratura, que ha participado con entusiasmo en las paradas en las puertas de los juzgados, única huelga que ha apoyado en su historia el Partido Popular. También es mala suerte, que ha sido ilegal, pero bueno. En fin, un candidato de parte que viene a ocupar la jefatura de la Oficina Antifraude de la mano del Partido Popular, con los votos de Vox, que es el órgano de extracción parlamentaria, junto con la Cámara de Cuentas, que estaba llamado a hacer una fiscalización confiable y rigurosa, por su imparcialidad y su integridad, de todo aquello de lo que tuviera conocimiento mediante denuncia que no se estuviera haciendo bien y, por tanto, un contrapeso más en los controles garantistas que una Administración debe tener para quedar tranquila de que, si alguien hace lo que no debe, se va a detectar. Anticipadamente, como usted decía, y con buen criterio o, *a posteriori*, como han relatado los informes de la Intervención General que les ha costado el puesto a quienes lo han escrito. Eso es en cuanto a los controles económicos.

Luego, queda el control y el contrapeso del otro órgano de extracción parlamentaria, que es cuando se atropellan los derechos de la ciudadanía, cuando no se vela por su bienestar y cuando la acción de un Gobierno es lesiva para el interés general, que es la función de la Oficina del Defensor del Pueblo, que es la siguiente pantalla del videojuego que vamos a recorrer, que también saldrá de aquí a lo que sabemos, por lo que dan las matemáticas y por lo que afirma el Partido Popular, que saldrá de aquí con los votos del Partido Popular y los de Vox, que lo considera gasto superfluo, y que sabemos que tenemos Oficina del Defensor del Pueblo, porque está en el Estatuto de Autonomía, si no en la legislatura pasada hubiera pasado a mejor vida. Como ha pasado a mejor vida la Oficina Antifraude de aquellos territorios donde gobierna el Partido Popular, pero ha necesitado a Vox para sacar adelante sus presupuestos o las decisiones que estimaran oportunas.

Pues, siguiendo la línea de puntos, este es el recorrido. Este es el recorrido. Aquí ha habido verdadero talento y finura quirúrgica para ir laminando todos los controles que pudieran impedir que este

Gobierno de Moreno Bonilla siga trabajando suelto de manos, que ya tiene a los juzgados investigando los contratos fraccionados ilegalmente y los contratos de emergencias sin soporte legal. También tiene Inserta Andalucía, que pasó de ser una pequeña entidad sin ánimo de lucro a una multinacional, con setecientos trabajadores. Y también tiene las subvenciones que se han dado aquí, como ustedes saben, a gente que despierta química con un parpadeo, algo que se aleja mucho de un expediente mínimamente razonable para entregar dinero público.

Y, por tanto, nuestra opinión sobre la iniciativa es favorable, la vamos a votar a favor. Habrá que percutir y seguir trayendo este tipo de iniciativas, quizás no para conseguir que la mayoría de la Cámara las vote —no lo vamos a conseguir, no se toma uno tanto cuidado para luego deshacer lo que ha hecho para tener las manos sueltas—, pero sí, por lo menos, para tener la oportunidad de hacer este relato y que lo oiga la ciudadanía, o lo vea la ciudadanía, y sepa lo que hay detrás de la sonrisa, los vídeos y la edición de contenidos piruleta detrás de la que se esconden todos estos excesos del Partido Popular.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra la señora Jiménez Jiménez.

Señoría, tiene la palabra.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidenta.

Decía Fouché, un político francés del siglo XVIII de notable interés para el señor Venzal, que «todos los hombres tienen su precio, lo que hay que saber es cuál es». Y, en su caso, señorías del PSOE y señor Aguilar, su partido tiene un precio: la ostentación del poder. Y eso les lleva a carecer de cualquier límite moral; están carentes de cualquier escrúpulo, de cualquier condicionamiento ético para alcanzarlo o mantenerse en él. Y la historia nos demuestra que no persiguen ese interés general o el bien común, sino el interés de su partido como herramienta para su propio beneficio personal. Por eso, en ese espíritu corrompido, no cabe ni el honor ni la legitimidad para pedir a otro lo que ustedes no son capaces de dar u ofrecer.

Ustedes dejan traslucir, en su proposición, que los mecanismos de fiscalización interna y externa son esas herramientas o cortapisas que limitan o impiden la corrupción. Y claro, en materia de corrupción, ustedes tienen un sobresaliente *cum laude*. En nuestra tierra andaluza, ustedes practicaron la corrupción durante décadas de forma continuada y generalizada. Su corrupción y la gestión sociosanitaria, como ustedes saben, son lo que le hicieron perder el Gobierno de la Junta. Y basta

recordar, aunque no quieran, lo argumentado por los tribunales en el caso de esa pieza política de los ERE, a la que usted se ha referido: ustedes introdujeron una operativa contable, tanto financiera como presupuestaria, que propició que las subvenciones sociolaborales fueran concedidas por la Consejería de Empleo al margen del presupuesto, imposibilitando esa fiscalización previa. El presupuesto de IFA/IDEA también se infló con gastos ficticios, y se realizaban esas transferencias de financiación para disociar la fiscalización de la Consejería de Empleo y de la Agencia IDEA. Esa ausencia de control de los beneficiarios de las pólizas de renta que estaban sufragadas con fondos públicos, de tal forma que los beneficiarios reales fueron ciertas empresas, por ese ahorro de los gastos, y ciertos miembros del Partido Socialista o afines al mismo, con un enriquecimiento ilícito, prescindiendo del interés general o del bien común con ese fin de perpetuarse en el poder en el Gobierno autonómico; caso parecido a lo que hicieron con la FAFPE. Y ese mismo mecanismo, que tanto les gusta, ha sido utilizado por el presidente Sánchez. Y, hoy, el Partido Socialista, el entorno familiar del presidente, el Gobierno de España, las instituciones del Estado están marcadas por la negra sombra de la corrupción: la esposa del presidente, Begoña Gómez, investigada por cuatro delitos; el hermano de Sánchez, procesado por dos delitos; su fiscal general, procesado por revelación de secretos; el exministro Ábalos y el secretario de Organización, investigado por cuatro delitos; el que fuera secretario de Organización hasta hace dos días, Santos Cerdán —que resultaba no ser tan santo—, en prisión preventiva sin fianza, al que le imputan tres delitos. Eso sin hablar de esos fontaneros, fontaneras, que se mueven en los fangos de su partido; de la persecución a los medios de comunicación y la prensa libre; de esa reforma en el ámbito de la instrucción penal para que la Fiscalía controle los casos de corrupción, de la colonización de las instituciones, del ataque a los jueces y magistrados y a los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. Y, como corolario de esa corrupción, promover una amnistía que borra los delitos de su aliado separatista, a cambio de su apoyo para una reelección; un escandaloso tráfico de favores que ha sido calificado por más de 1.300 jueces como un intento de volar por los aires el Estado de derecho en España; una autoamnistía, como fue calificada por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea.

Y todas estas acciones del pasado y del presente que el Partido Socialista ha causado y causa son letales para la convivencia cívica, para las instituciones públicas, para el Estado de derecho y para nuestra democracia.

Transparencia y control, decía al comienzo de su intervención. Mire, de verdad, señor Aguilar, consejos vendo que para mí no tengo. Fueron ustedes quienes aplicaron la sustitución del control previo en varios organismos y en varios servicios de la Junta de Andalucía a un control posterior, una vez que ha sido aprobado el gasto; es decir, del control previo al control financiero permanente. Y así ocurrió en varios hospitales del SAS, y después, en esa totalidad de centros y áreas y distritos sanitarios. Porque quien hace la ley, hace la trampa, y ese cambio fiscalizador pretendía sustituir un control, un mayor control y rigor en el gasto público por un descontrol en el gasto de miles de millones de euros. Y sí, parece que lo ha copiado el Partido Popular andaluz, porque ellos les copian a ustedes muy bien.

Cuando ustedes hablan de auditorías internas, realmente es que no sabemos si reír o llorar, porque los andaluces tenemos memoria de los treinta y siete años que ustedes han gobernado nuestra

tierra. Y, en cualquier caso, ahí están las técnicas de auditoría y esas recomendaciones de la Intervención General, que solicita a los interventores que queden identificadas las áreas de riesgo. Y esto se plasma, además, en esos controles financieros, a través del plan de control financiero, que se aprueba cada año.

Y ya que hablamos de auditoría, les recuerdo lo que solicitó Vox en la anterior legislatura sobre la Administración instrumental —versus paralela—, donde ustedes, por cierto, pusieron el grito en el cielo, aun cuando resultó que se detectaron numerosas duplicidades y faltas de operatividad en diversos entes. Más de mil setecientos chiringuitos hay en el conjunto de las Administraciones públicas. Muchos de ellos están en Andalucía y no son chiringuitos de playa y cerveza, por desgracia.

Y sobre el cumplimiento estricto de la obligación de rendición de cuentas, podría haber empezado por sus propios alcaldes, ustedes, que han sido impunes ante el incumplimiento de la ley, el incumplimiento de la obligación de rendir las cuentas en plazo, porque Andalucía es la comunidad autónoma con los porcentajes más bajos de rendición. Y es que ustedes, eso de la tutela financiera de la Junta sobre los entes locales también se lo pasan por el arco del triunfo.

Y sobre ese refuerzo de personal y dotación del mismo de los interventores, pues ya lo recordamos en esta Cámara con motivo de la aprobación de la ley sobre la creación del cuerpo superior y técnico de interventores y auditores del Estado, a fin de dotar de plena autonomía al personal funcionario y al encargado del control de la gestión económica y de la contabilidad del sector público andaluz. Y con esta idea nació ese acuerdo de Vox con el anterior Gobierno en coalición, el de la XI legislatura, pero la aplicación de dicha ley, sin tener en cuenta las recomendaciones de Vox sobre la integración, no ha podido ser más desastrosa —y miren que se lo advertimos—. Y el no reconocimiento, además, de esa responsabilidad de los interventores en ese nivel administrativo y en el sueldo, esa situación generada por la ley, donde se ha quedado fuera el 70 % de los interventores actuales, ha provocado que, en esos niveles inferiores en la Intervención, al ver que no tenían carrera administrativa en la que progresar en ese centro directivo, hayan elegido irse a otro destino.

Pues miren, señorías, el PSOE ha demostrado a lo largo de los años que su objetivo es controlar las instituciones para tapar su corrupción. No empleen, señorías del Partido Popular, las mismas artimañas que ellos. Recompongan ese buen funcionamiento de la Intervención General. Dejen de desacreditar, con sus malas decisiones, un órgano imprescindible de control interno de los recursos públicos. Y solo así podrán cesar la sospecha sobre su Gobierno, porque el que nada debe nada teme. Y eliminar del plan de control financiero y supervisión continua de la Intervención General, el control financiero de los importes pendientes de justificar, así como retener informes o aprobar cuentas en base a anomalías contables, no responde tampoco al rigor del que presumen.

Andalucía necesita un modelo de gestión que priorice la eficiencia, la transparencia, el interés de los andaluces. Si el PP continúa en esta misma línea de actuación, estaremos condenados a repetir los errores del pasado. Y Andalucía seguirá siendo víctima de un sistema donde la corrupción parece no tener final.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Venzal Contreras.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Gracias, señora presidenta.

Señora Jiménez, efectivamente, el señor Joseph Fouché y probablemente el señor sir Winston Churchill han sido los dos más grandes políticos de la Europa que conocemos hoy día. Fue capaz de estar con la monarquía, con la revolución francesa, con el imperio napoleónico y volver con la restauración toda una vida de ministro del Interior, de una inteligencia y de una sutileza bárbara.

Bueno, vamos a lo que vamos. La intervención del señor Aguilar parece estar preñada de buenas intenciones sobre la fiscalización, el control previo, el control financiero, pero nada más lejos de la realidad. Yo creo que es una intervención que no ha hecho usted, que se la han preparado. Yo tengo mucha estima a su persona y a su cualificación. Y es una intervención que está hecha desde el desconocimiento de la realidad, desde la falta de rigor, y yo me atrevería a decir desde el rencor y probablemente de por mantener un relato vivo en el que ustedes intentan hacer que todo el mundo se parezca al Gobierno central en lo que corresponde al control de la legalidad. Pero tampoco la ha hecho la señora Murillo ni el señor Llanes, porque no tiene ningún rigor.

En primer lugar, ustedes hablan de que hacen falta medios materiales y medios humanos en la Intervención. Mal. Mire, este Gobierno es el Gobierno que ha aprobado la Ley 7/2023, de la Intervención General, de la Intervención Técnica y del Cuerpo de Auditoría. Este Gobierno es el que ha aprobado el Reglamento, el 92/2022, de funcionamiento, organización del Cuerpo de Interventores de la Junta Andalucía. Por cierto, el que había era el 189 de 1988, 37 años de antigüedad.

Eso ha supuesto, entre otras cosas, que haya 133 interventores en la Junta de Andalucía, frente a los 125 que había en su época. Han aumentado el número de interventores. Pero es que, además, usted habla de medios. Usted no está en la Comisión de Hacienda, esto se lo puede decir el señor presidente de la comisión. Mire, el programa 6.1.E es el que regula el capítulo I, II y VI, fundamentalmente de lo que supone el Servicio de Intervención de la Junta de Andalucía. Cuando ustedes estaban en su último presupuesto, en 2017, suponía 17.800.000 euros. En la actualidad, supone 32.892.000 euros. Es decir, mucho más medios, mucho más personal y mucha más cualificación.

Pero es que le digo más. No solo hemos mejorado el número de interventores y de interventores delegados, sino, además, de personal del grupo C, si ve usted el desglose, de inversión y de gasto corriente.

Y, para terminar, le diré que se ha modificado la arquitectura de composición. De suerte que ahora los interventores no dependen de los centros directivos, sino de la Intervención General, lo que supone mejora de la Intervención. Lo que usted comprenderá, que el punto primero pues no es muy acertado, y espero que todos ustedes voten en contra de él después de haberme oído.

Si vamos al segundo de sus temas, que es el referido a la transparencia. Mal, mal. Por cierto, ha faltado usted a la verdad. Ha dicho que en el informe 2021 la Cámara de Cuentas dice que había 20 entidades instrumentales, o 17 o 7, o las que usted quiera, que no habían presentado cuentas. No es verdad. Solo hay una. Y se llama Fundación Rey Fahd Abdulaziz, o algo por el estilo, que no tiene actividad. Es la única del 2021. Página 5 de su informe, lo puede ver.

Pero ¿sabe usted lo que yo le voy a decir? Que si va usted al informe de su último año de la contabilidad, donde ustedes gobernaban, año 2017, escuchen bien, señores diputados, se dejaron 19 sociedades sin presentar las cuentas. Y ustedes me dirán... Escuchen, escuchen.

[Aplausos.]

Ustedes me dirán: hombre, serán sociedades del estilo de las que usted ha dicho, alguna fundación de esas que no funciona. No. Por ejemplo, Veiasa, la de las ITV; Invercaria, la empresa de los escándalos; el Consorcio Fernando de los Ríos; el Consorcio de Transportes de Guadix..., empresas que facturaban y que mueven muchísimos millones de euros, 19. Ese es su modelo de transparencia y rendición de cuentas.

En cambio, este Gobierno, en el año 2023, todas, en la última cuenta, todas las empresas han rendido cuentas. ¿De qué me está usted hablando? Dese prisa y mírelo a ver si le estoy faltando a la verdad. ¿Quiere que le diga las páginas de los informes para que lo busque en la réplica?

Es que les digo más. Y si nos vamos, por ejemplo, para dar ejemplo, a la cuenta general del Gobierno de España. Aquí la tengo. ¿Sabe usted cuántas empresas del sector público del Estado y de su conglomerado de empresas no han rendido cuentas? Se van a quedar ustedes helados. Leo literalmente, para el que no me crea, páginas 12 y 52 del informe del Tribunal de Cuentas. No de la Cámara, de jueces. Entre las que no han rendido cuentas y no las han entregado, 101 de las 677 que tienen. Le voy a dejar el informe por si me dice que es mentira. Luego el segundo de los puntos, bueno, y si hablamos de la transparencia...

Miren, dice el Tribunal de Cuentas que tienen sobrevalorados los derechos entre mil y pico millones de euros. Y los débitos no computan cuatro mil y pico millones. Dicen que en la cuenta 413, escúcheme bien, señora Jiménez, ¿sabe cuánto tienen pendiente en la cuenta 413 de sin consignación presupuestaria? Pues, 14.000 millones de euros. ¿Esa es la transparencia que ustedes quieren de la señora Montero? ¿Sabe cuánto tienen en mandamiento a justificar? Más de 5.000 millones de euros. Cuenta general del último año publicado. Luego no den..., de verdad, yo me tomo muy en serio mi trabajo. Y por eso, le digo que su intervención no está hecha desde el rigor.

Y vamos a otro de los puntos que ustedes plantean: las modificaciones normativas. Dicen que hemos eliminado el control previo, la fiscalización previa a los contratos de emergencia. Váyase usted a la disposición final 14 del último presupuesto que ustedes han aprobado, el del 2023. ¿Ustedes saben lo que han hecho? Modificar la ley general presupuestaria, eliminando la fiscalización previa a los contratos de emergencia. Frente a este Gobierno que todos los que van, todos los que van a Consejo de Gobierno siguen teniendo la obligación de fiscalización previa. Fíjese la diferencia. Añádanle a eso, el señor Koldo llamando a Adif: «mándame contratos de emergencia».

Luego yo no quiero decir que nadie es cooperador necesario en nada ni que hay una trama. Pero no den ustedes lecciones de nada.

Les digo más. Habla de los contratos menores. ¿Saben ustedes quién ha modificado el artículo 73 de la ley general donde se forman los presupuestos? Estos señores. Los contratos menores de menos de 30.000 ya tampoco tienen fiscalización previa.

Le digo más. ¿Saben ustedes quién ha modificado que ya las empresas del sector público no tienen que ser auditadas? Las que facturen menos de una cantidad de millones de euros y tengan un número mínimo de empresarios. El artículo 168 en la misma Ley de Presupuestos, de estos señores.

Luego de verdad se lo digo. No me hable tampoco de... Y de verdad que no le tengo manía, ¿eh? Que yo sé que usted no ha hecho esta intervención. Le ha tocado porque le tenía que tocar a usted. No me hablen ustedes ni de fiscalización ni de control previo ni de auditoría. Este Gobierno ha hecho auditoría instrumental operativa de todas y cada una de las empresas públicas. Todas están auditadas. Todas. Incluso las del SAS tiene cuatro operativas ahora mismo en funcionamiento. Y hasta una reordenación del sector público. En todo eso estamos. Si ustedes tuvieran la más mínima escandalera en términos de corrupción de este Gobierno, no se imaginan ustedes la que tendríamos en las calles. ¿Saben lo que tienen? Una querrela genérica, que el juez solo admitió a trámite por prevaricación, por la posibilidad de ver la prórroga de contratos, donde denegó toda clase de pruebas que pedían a la UCO, investigaciones, etecé, etecé. Y lo único que ha hecho es pedir las comunicaciones —que aquí hablaban hoy de *mails* y no sé qué—, las comunicaciones entre la consejería y las empresas para acreditar la emergencia. Esa es la realidad de lo que estamos hablando.

Le digo más. Este Gobierno... —y lo ha dicho con la boca pequeña, para que no se note—, este Gobierno —yo sé que no..., que no le tengo manía—, este Gobierno, en abril del 2022 y en julio del 2024, ha hecho resoluciones donde aclara que hay fiscalización previa en las subvenciones. Se las dejo aquí, en el escaño, por si las quiere ver. Las fiscalizaciones... Por ejemplo, ¿cuáles ha quitado la fiscalización previa? En los bonos de alquiler —en los bonos de alquiler no hay concurrencia competitiva—, para agilizar; en la de las prestaciones sociales. Pero, en todas las que tienen contenido presupuestario, hay.

Y por cierto, no confunda usted lo que es el control financiero con el control previo y la fiscalización previa. La fiscalización previa es un tramo y una parte del control previo. Y siempre el Interventor General está en la facultad de poder hacer, en cualquier momento, si lo decide, fiscalización previa en cualquiera de los que ha dicho que se han eximido.

Luego le digo una cosa: este Gobierno hace sus deberes; ahí están las cuentas. No son ustedes quienes para dar lecciones. El día que nos equivoquemos, no haremos como ustedes —pediremos perdón y seguiremos adelante, huyendo—; tomaremos medidas, porque somos serios y lo estemos demostrando.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Cierra el debate, por parte del grupo proponente, el señor Aguilar Román.

Señoría, tiene la palabra.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señora presidenta.

Señora Jiménez, es verdad: todos pueden tener un precio. Vox lo ha demostrado claramente: su precio es el de un adjunto al Defensor del Pueblo [*Aplausos.*], para cambiar todo lo que ustedes han mantenido aquí durante todos estos años, que era una institución que tenía que desaparecer. Ya sabemos cuál es su precio.

Pero mire, yo al partido xenófobo no le voy a contestar porque, total, lo que ha estado es señalando historias o presuntos casos del pasado —y, desde luego, de fuera de Andalucía—, mientras que los del presente y de aquí, de Andalucía, pues no les han importado. Claro, eso se debe a esta nueva historia de amor que ustedes están trenzando, en la que se creen que van a entrar de la mano, cual novio recién encontrado, en la Moncloa. Y ya les digo yo que vayan poniéndose en remojo, que les va a costar mucho llegar, cual pareja, a la Moncloa.

Mire, señor Venzal, el Partido Popular, el Gobierno de Moreno Bonilla, con el control financiero permanente, el control del gasto público, ha tenido una actitud errática. Es una actitud errática, que podría parecer a lo de la yenka o la canción de María: «un pasito *p' delante*, un pasito *p' atrás*». Mire, el 6 de octubre de 2020, ¿qué es lo que hace? Elimina el control previo y establece el control financiero permanente como la regla general en la inmensa mayoría de los gastos. ¿Qué es lo que hace luego, el 13 de febrero del 2024? Oiga, cuando se les dice que la experiencia adquirida en los informes de control financiero permanente de las agencias en régimen especial de los últimos años, se considera conveniente un nuevo planteamiento para someter a control previo aquellas áreas en las que se hayan detectado riesgos que hagan —que aconsejen— más aconsejable ese control, ustedes dan un poquito de marcha atrás —insisto, febrero del 2024—, un poquito de marcha atrás, porque están viendo que se les está yendo de las manos lo del control financiero permanente. Pero claro, eso no es más que una imposura como la que usted ha tenido aquí en la tribuna hoy. Porque luego, unos meses después, el 30 de julio del 2024, vuelven ustedes a pegarle otro impulso extraordinario, vuelven a darle otro impulso extraordinario al control financiero permanente, eliminando el control previo.

Mire... No, no, señor Venzal, no es una actuación errática la del Gobierno de Moreno Bonilla; es un procedimiento medido y premeditado ¿Para qué? Pues, sobre todo, señor Venzal, para ejecutar el latrocinio que ustedes están ejecutando, han ejecutado y están ejecutando a la sanidad pública andaluza, en beneficio de la sanidad privada, como bien ha dicho la señora Nieto, con un trabajo de finura jurídica, administrativa, que ha llevado hasta esta situación. Con lo cual, ustedes han conseguido que, sin control, sin publicidad, sin concurrencia, arbitrariamente, a dedo, cientos de millones de euros de la sanidad pública se hayan llevado a la sanidad privada.

Hasta el punto, hasta tal punto, señor Venzal, que toda la trama de contrataciones irregulares del SAS, quiera usted vestirlo como quiera vestirlo, se están investigando en los juzgados. Y ya, señor Sanz, ya apunta al acto fundacional de esta trama —no lo olvide, el acto fundacional de esta trama—: aquella decisión del Consejo de Gobierno de octubre del 2020, en la cual se decidió eliminar el control previo y establecer, como regla general, señor Venzal, el control financiero permanente. Eso apunta ya directamente al Consejo de Gobierno, apunta ya directamente al señor Moreno Bonilla.

Y esto no es un bulo, ni un invento, ni es algo *fake*, ni es algo que decimos nosotros. Si es que se lo ha dicho hasta en diecinueve veces la Intervención Delegada; si es que ha habido hasta cuatro informes de la Intervención General —uno definitivo— en el que establecía que a partir del 9 de mayo del 2021 no era admisible continuar acudiendo a la contratación de emergencia. Y ustedes siguieron 2022, 2023 y 2024.

Pero mire, señor Venzal, si es que lo dijo alguien que no era un temerario rojo, malvado socialista, si es que lo dijo el director general de Contratación de la Consejería de Hacienda, en la Instrucción de 18 de junio del 2021, que como bien ha dicho la señora Nieto, por un oído les entró y por otro les salió. No lo aplicaron y siguieron haciendo la contratación de emergencia sin tener ya ningún tipo de cobertura legal.

Y ante todo esto, señor Venzal, ¿qué hace el Gobierno de Moreno Bonilla? ¿Qué han hecho ustedes? ¿Recuperar los controles previos? ¿Establecer algún tipo más de control?, ante las advertencias, que no las da un grupo parlamentario, sino que se las estaba dando la Intervención General, se las estaban dando la Intervención Delegada, se las estaban dando la Cámara de Cuentas... Pues no, mire, ustedes eliminan los controles y luego eliminan a los controladores. Ustedes, lo que hacen es eliminar todo lo que les resulta incómodo.

En primer lugar, seguir manteniendo el SAS, esa zona cero de su corrupción sanitaria, al margen del control previo. También hacen, ¿el qué? Pues negar un pleno extraordinario —eso sí, con la inestimable ayuda del presidente de esta Cámara—. En tercer lugar, negar una comisión de investigación. Si todo está tan claro... Pero, eso sí, con la inestimable ayuda de sus nuevos novios, los parlamentarios de Vox.

Luego, también, lo que hacen es: ¿que la Intervención resulta..., la Intervención Delegada del SAS, que me está haciendo informes..., hasta diecinueve informes que me advierten de irregularidades? Vacío de contenido la Intervención Delegada, la vacío de contenido, la dejo sin competencias y me la llevo a la Intervención General. ¿Pero que ahora resulta que la Intervención General me hace cuatro informes, y uno de ellos me dice de manera definitiva que han actuado de manera irregular a partir del año 2021? ¿Qué hago? Pues me cargo a la interventora general, la ceso a la interventora general y a todo su equipo. Eso sí, lo sustituyo por otro que sí me gusta más, por un interventor general que, como también ha dicho la señora Nieto, dejó sin justificar 116 millones de euros mientras estuvo en la agencia pública IDEA. Es decir, ¿ponemos a hacer el control financiero a alguien que tiene estos antecedentes y que tiene esta experiencia, señor Venzal? ¿Que la Cámara de Cuentas resulta que me está fiscalizando los contratos de emergencia del 2021, del 2022 y del 2023? ¿Qué hacemos? Pues, con los consejeros nuevamente de Vox, pues dejamos toda esa fiscalización metida en un cajón y alegamos que había un problema de prejudicialidad penal, que la causa se estaba viendo en los juzgados. Mire, cuando la causa de los ERE se estaba viendo en los juzgados, a nadie se le ocurrió dejar la fiscalización que estaba haciendo la Cámara de Cuentas —y que la hizo— en el 2012 en un cajón. A nadie se le ocurrió, y se realizó. Solo se le ocurre, solo se le ocurre, señor Venzal, cuando ustedes, con sus socios de Vox, deciden paralizarlas. Mire, esto es muy grave. Todo lo que está pasando es muy grave.

Y, mire, señor Venzal, no venga aquí a contar historias y milongas de lo que hay en los juzgados. Lo que hay en los juzgados es una investigación que, como ya le digo, apunta directamente al Consejo de Gobierno. Y, además, no se están pidiendo comunicaciones. Lo que se está pidiendo, y, además, no a instancia, fíjese, de este grupo parlamentario que puso la querella, sino a instancia de la Fiscalía

Anticorrupción, son los *e-mails*, las comunicaciones. Claro, ¿cómo se hacen las comunicaciones? Se hacen por *e-mail*, señor Venzal. No se van a hacer ahora por telegrama ni con señales de humo. Se están pidiendo miles y miles y miles de comunicaciones porque, ¿qué es lo que ha ocurrido, señor Venzal? Que ha habido una comunicación desde el SAS a una de las empresas diciendo: «oye, cámbiame esta factura, pásamela como si fuera de contrato de emergencia y me multiplicas por cuatro el importe». Una absoluta vergüenza, señor Venzal. Una absoluta vergüenza y una ilegalidad como un piano de cola.

[*Aplausos.*]

Miren, ¿y ustedes, de verdad, creen que no es preciso reformar y aumentar los controles? No, claro, señor Venzal, para ustedes es, como ya les he dicho al principio. Ustedes, primero, eliminan los controles, los controles previos, y cuando eso no es suficiente, eliminan a los controladores, y se quitan de en medio aquellos interventores, ya sean generales, ya sean interventores delegados, que les resultan incómodos.

Mire, si es así, señor Venzal, tendremos que pensar que ustedes no quieren corregir y que lo que quieren es seguir, seguir con esa trama de corrupción sanitaria, que, como no quieren que se vea en este Parlamento, no le quepa ninguna duda de, que con los tiempos judiciales, se van a ver en los juzgados, y allí más de uno tendrá que dar explicaciones.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Aguilar.

12-25/PNLP-000084. Proposición no de ley relativa a las reclamaciones prioritarias para la movilidad en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos la proposición no de ley en pleno relativa a las reclamaciones prioritarias para la movilidad en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se han admitido a trámite 21 enmiendas: 8, del Grupo Parlamentario Vox; 9, del Grupo Parlamentario Socialista, y 4, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, el ilustrísimo señor Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor BONILLA HIDALGO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, muchas gracias por acompañarnos esta tarde.

En el discurso que hizo el presidente nacional de mi partido, el señor Feijóo, el pasado 6 de julio en Madrid, recordé una frase del presidente Felipe González en la campaña electoral del año 1982. Entonces, González dijo aquello de que «el cambio es que España funcione». Pues bien, 43 años después, siete años después de desgobiernos socialistas, podemos ya decir que el gran cambio para España del sanchismo es que España ha dejado de funcionar.

[Aplausos.]

Y, probablemente, un buen ejemplo de ello sea la situación de las infraestructuras del transporte y de la movilidad en nuestro país y, desde luego, en Andalucía, competencia del Estado central, que es de las que vamos a hablar hoy, no de otras, de las del Estado central.

Una situación que puede ser definida en la plena extensión semántica de tres términos, tres palabras: caos, desigualdad y corrupción, lo que define la movilidad responsabilidad del Gobierno de España.

Caos reflejado en la inédita imagen de España del pasado 28 de abril, sufriendo el único apagón conocido, con corte de comunicaciones, de la OCDE o el más largo de la historia de España. Caos en la incertidumbre que viven cada día quienes son usuarios del sistema ferroviario en España y en Andalucía, el temor a sufrir retrasos, interrupciones o a quedar varados en trenes sin explicación alguna, sin ayuda, sin agua y sin aire acondicionado. Un caos que no es casual. Somos el cuarto país de la Unión Europea con menor inversión ferroviaria en los últimos años. Caos en el colapso de los aeropuertos el pasado 2 de julio, en las largas colas, largas colas, en Barajas, del control de pasajeros. Caos hasta en el mero mantenimiento y conservación de las carreteras de toda España y de las de Andalucía.

Recientemente, la Asociación Española de Carreteras ha publicado un informe en el que resulta que, desde el año 2022 hasta aquí, se han triplicado los kilómetros de carreteras en España con grave deterioro del asfalto. Se han multiplicado, evidentemente, los millones de euros que hay que desti-

nar a su arreglo, de 9.453 a 13.000. Y todo no proviene del incremento del IPC. Y, curiosamente, las necesidades económicas del Estado central, de las carreteras del Estado central, se han incrementado un 45 % desde el 2022 frente al 32 % que se han incrementado las de las comunidades autónomas y las diputaciones provinciales.

Caos más allá del transporte y de la movilidad en la situación de la vivienda en España, con precios para la compra de la vivienda libre absolutamente desorbitados, con un mercado de alquiler con precios nunca vistos, fruto del desgobierno de la ley de vivienda del Gobierno de Sánchez.

Caos en el ingreso mínimo vital. En estos días, hemos conocido un informe del Tribunal de Cuentas que dice que solo un 40 % de los potenciales beneficiarios de esta ayuda la están recibiendo, o la Al-ReF ha señalado —lo hizo ayer— que se desincentiva la búsqueda de empleo, retrasando la incorporación al mercado laboral un 12 %.

Caos hasta en las cajas pagadoras de la Policía Nacional. El lunes nos desayunábamos con la noticia de que diez agentes asignados a la seguridad de la Casa Real en Mallorca tuvieron que abandonar el hotel, porque el inepto Marlaska era incapaz de pagar las dietas correspondientes.

Y caos en el plan de recuperación, transformación y resiliencia. El señor Sánchez solo ha sido capaz —y sacaba la señora Montero pecho de ello el otro día— de movilizar el 44 % de las ayudas. Todavía no las ha movilizado, porque el quinto pago se va a hacer ahora, y estaríamos hablando, en todo caso, de que se habrían movilizado 71.000 millones de euros, de los 163.000, con un descuento, por cierto, adicional en el último pago de 1.100. En el mismo periodo de tiempo, el Gobierno italiano de Giorgia Meloni ha movilizado el 73 %, de 194.000 millones de euros a 140.000.

Vayamos ahora con la desigualdad, el segundo término al que me refería. Desigualdad y sanchismo son, por desgracia, sinónimos. El primer ejemplo de ello es la desigualdad en el reparto de financiación autonómica, 1.522 millones de euros menos, que, evidentemente, afecta a los servicios públicos en Andalucía y al mantenimiento de las carreteras y de la movilidad. Desigualdad, igualmente, en el reparto de las inversiones públicas. Un andaluz recibe de media un 200 % menos de inversión pública respecto a la media nacional y, evidentemente, mucho menos que un catalán o un vasco. En el año 2022, el ministerio del imputado Ábalos y del *influencer* Puente ha ejecutado casi 1.300 millones de euros en Cataluña frente a 175 en Andalucía. Qué auténtico disparate.

De ahí la necesidad de esta proposición, porque, además, el lunes parece ser que se va a aprobar el denominado «cupa catalán», que va a redundar aún más en esta desigualdad. Y, por supuesto, tenemos que abundar en los agravios, que tienen ustedes detallados, en el conjunto de inversiones que es necesario realizar en cada una de las provincias de Andalucía. Sin duda, el Gobierno de Sánchez ha sido el que más ha hecho para perpetuar esos agravios. Yo no digo que sean exclusivas responsabilidades de los gobiernos socialistas, no lo son, pero quien más ha hecho, evidentemente, sobre esa desigualdad inversora en el ámbito territorial ha sido, sin duda, Sánchez. Una amplia relación de agravios —la tienen ustedes—, donde la prioridad es, lógicamente, mejorar la red ferroviaria en eficiencia y en modernidad. Ejemplos importantes los tenemos en mi provincia. El aislamiento ferroviario de Jaén, repito, no es exclusiva responsabilidad del Partido Socialista, pero, indudablemente, en los últimos años ha empeorado sustancialmente. El señor Puente, en marzo, pues nos anunció que no iba a haber AVE para Jaén, que

se iba a quedar en Montoro. Y, recientemente, el alcalde de la ciudad de Jaén, también socialista, ha anunciado que renuncia a la intermodal, con tal de afear a la Junta de Andalucía su gestión en este ámbito, junto, por ejemplo, a la paralización de la línea de alta velocidad Murcia-Almería, que nos conectaría con el corredor mediterráneo, o la creación de la línea ferroviaria Antequera-Sevilla, o la mejora definitiva en las líneas convencionales y del transporte de mercancías para Andalucía oriental y occidental, y su conectividad con la capital y el norte de España. Y, por supuesto también, la ampliación de la red de cercanías en Sevilla y Málaga. Son algunos ejemplos, podríamos citar algunos más, como la A-81, con relación a la cual los diputados socialistas han votado en contra en el Parlamento, una A-81 que es necesaria para mejorar la conectividad con Extremadura desde Granada, Jaén y Córdoba.

O también, evidentemente, en aquellas obras, aquellas obras que ya están puestas en tela de juicio por la UCO, como, por ejemplo, las de la SE-40, el Puente del Centenario, o la A-32 en mi provincia. Por cierto, con relación a esta obra, una diputada socialista dijo, hace un año, aquello de que tenían el sello netamente socialista. Bien, yo no sé si se atrevería o le dejarían decir eso ahora mismo, porque no sabemos muy bien a qué se referiría con el sello socialista. O bien sí. La desigualdad abunda, además, en cuestiones como la no deflactación del IRPF, las 97 subidas de impuestos, porque afectan de forma grave a los trabajadores, a los autónomos y a los empresarios, que tienen que pagar cada año, desde que gobierna el señor Sánchez, 2.100 euros más en IRPF —14.700 en los últimos siete años—, y, evidentemente, eso abunda en la desigualdad. La desigualdad, evidentemente, afecta a ese 34 % de menores en riesgo de exclusión social. Estamos en los peores datos de la serie histórica. Desigualdad, por cierto, que también afecta a los jóvenes —lo hemos dicho— y a los menos jóvenes, que no tienen la posibilidad de acceder a la vivienda. Y no lo hacen, evidentemente, como he dicho anteriormente, porque la ley de vivienda que ha aprobado el señor Sánchez es un auténtico disparate: restringe la oferta, fomenta la iniquikupación y, además, entre otras cosas, hace que quienes tienen pisos vacíos no quieran ponerlos en el mercado.

Aprovecho el tiempo que me queda para anunciarles cuál va a ser nuestro posicionamiento en la cuestión de las enmiendas presentadas. Ya le anuncio a Vox que vamos a aceptar todas sus enmiendas, entre otras cosas, porque se han presentado con coherencia. Es decir, ustedes todas ellas las han presentado exigiendo al Gobierno central en materia de transportes y de movilidad, y nos parece interesante. Y porque, además, amplían lo que ya nosotros hemos trabajado ya en nuestra proposición no de ley.

En relación a Por Andalucía, vamos a aceptar —ya se lo he trasladado al grupo— la 12.399, la relativa a la movilidad, que añadiría «en Huelva», que añadiría un punto 9 a nuestra proposición no de ley. Y no podemos aceptar el resto de las enmiendas; algunas porque se refieren, como he dicho —y como voy a decir a continuación— a competencias que son exclusivamente del Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía. Y esta no es la PNL, nosotros hemos presentado una proposición de ley distinta. Y otra, la que se refiere a la cesión de competencias en materia de transporte..., perdón, en materia ferroviaria, porque entendemos que ese traspaso de competencias no se puede hacer si no hay una garantía firme, tanto en la financiación como en la puesta a cero de las infraestructuras. Si no hay una puesta a cero de esas infraestructuras, que se entreguen en las mejores condiciones posibles, es una competencia que

ahora mismo no sería asumible. Y, además, con la que está cayendo con la financiación autonómica, es obvio que no tenemos posibilidad de que se garantice.

En cuanto al Partido Socialista, miren, todas sus enmiendas configurarían una nueva PNL. Preséntenla ustedes, presenten una PNL. Las exigencias pueden ser muy legítimas; yo no las niego, ya hablaremos de ellas en mi segunda intervención, pero es una PNL absolutamente distinta a la que nosotros hemos presentado y, por consiguiente, tenemos que rechazarla.

Eso es todo y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Toca el turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios. Y, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Durán Parra.

Señoría, tiene la palabra.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Buenas tardes a todos y a todas.

Bueno, en primer lugar, me sorprende, ¿no?, que el diputado ponente diga que vamos a hablar de las infraestructuras de carreteras y trenes que dependen del nivel estatal y ha hablado de absolutamente..., de casi todo, y ha dedicado una parte muy cortita a hablar de eso.

Pero lo que me sorprende también es que lo que trae hoy aquí es una carta a los Reyes Magos, una carta a los Reyes Magos que yo le voy a dar la vuelta; desde mi grupo parlamentario le vamos a dar un giro y lo que vamos a hacer es enviarle una carta a los Reyes Magos al señor Juan Manuel Moreno Bonilla, a nuestro rey Baltasar, con la cara pintada de negro, en la que sí asuman las competencias que de la Junta de Andalucía pueden y deben asumir. Porque si hablamos de caos, de desigualdad y de corrupción, en eso el Gobierno andaluz está siendo número uno, número uno. Le voy a explicar por qué:

En la red que depende de las competencias estatales del Gobierno central, ustedes y nosotros y nosotras tenemos diputados y diputadas que espero que lo estén defendiendo allí firmemente. Y aquí, lo que nos toca es defender lo que depende del Gobierno andaluz. Nos encontramos una red de infraestructuras en Andalucía, una red totalmente deficiente, una red totalmente desigual, que, en muchas carreteras bajo responsabilidad de la Junta de Andalucía, como puede ser la A-483, la A-389, la A-384, la A-402, la A-315, entre otras muchas que podría seguir enumerando, que presentan un mantenimiento precario, un firme en vergonzoso estado —y aprovecho que está aquí la consejera para decírselo también a ella, que haga todo lo posible, porque, desde luego, no se está haciendo—, especialmente en zonas rurales o de interior, lo que provoca que tengamos —y esto es muy preocupante y deben asumir esas

competencias y esas responsabilidades— tramos de carreteras autonómicas con una alta tasa de siniestralidad, sin que se haga absolutamente nada.

Voy a poner algunos ejemplos, como es la A-483, de Almonte a Matalascañas, en Huelva, que es uno de los índices de mortalidad más altos de toda la red autonómica y sigue sin desdoblar, pese a décadas de peticiones de ciudadanos y ciudadanas; la A-401, que enlaza Úbeda con Moreda, que acumula también accidentes con una alta tasa de gravedad y de mortalidad; la A-384, de Arcos a Antequera, pasando por Olvera, que también acumula accidentes por el mal estado del firme y la falta de iluminación; la A-385, Coín-Marbella, más conocida como «la carretera de la muerte», y ya saben ustedes por qué.

Y esto responde a un objetivo claro, y es que la Junta de Andalucía, el Gobierno andaluz del Partido Popular, está priorizando los tramos turísticos y de alta visibilidad, abandonando las carreteras comarcales, abandonando también nuestras zonas rurales y esas zonas esenciales para la movilidad diaria de muchos andaluces y andaluzas también, como es ante la necesidad de un transporte agrícola o el acceso a servicios sanitarios y educativos. Es decir, abandonados a las y los andaluces, a cambio de potenciar un turismo invasivo y a cambio de otros intereses.

Gran parte de los accidentes mortales en las vías interurbanas ocurren en esas carreteras de titularidad de la Junta de Andalucía secundarias. Y aquí, lo que hay claramente es una falta de interés de este Gobierno, que, a día de hoy, no tenemos datos oficiales de la siniestralidad en estas carreteras, cosa también que debería ser competencia, que lo pudiésemos conocer públicamente, de forma clara y continua, los accidentes en carreteras de titularidad autonómica, porque nos impide que podamos ejercer ese control ciudadano, que creemos que es fundamental. No creo que sea una casualidad que no se publiquen.

Y esto va también de la mano... Hablaba de las carreteras con alta tasa de siniestralidad, pero también quiero hablar de esas carreteras, de esos tramos —que son muchos— olvidados, de esas carreteras rurales, como pueden ser en la comarca de Alpujarras, en la Sierra de Segura, en Sierra Morena o Valle del Guadiato, que se denuncian, reiteradamente que sus vías son peligrosas y terciaristas, sin inversión sostenida por parte de la Junta de Andalucía. O como es también la A-397, Ronda-San Pedro, donde yo aquí sí pido un especial énfasis en agilizar estas obras que, como ustedes saben también, miles de rondeños y de rondeñas se tienen que desplazar diariamente para buscarse la vida a la Costa del Sol —a San Pedro de Alcántara, a Marbella—; así que pido, por favor, que sean mucho más eficaces en este tramo.

Hablaba usted de caos, desigualdad y corrupción. Y a ustedes, señor Bonilla, se les llena continuamente la boca, hipócritamente, de palabras contra la corrupción; lo hemos visto en este pleno en numerosas intervenciones por parte de sus señorías del Partido Popular. Pero es que ustedes les están dando contratos y licitaciones a empresas que están siendo investigadas por mordidas, como son Levantina, Ingeniería y Construcción o Acciona Construcciones. Por ello, hemos solicitado que, en cuanto haya indicios sólidos de que en una adjudicación se ha producido..., se han producido mordidas o prácticas corruptas, presuntamente, la Junta de Andalucía adopte las medidas necesarias para la resolución de dicho contrato, impidiendo ese beneficio inmorale —porque es un beneficio totalmente inmoral— de quien ha cometido esas irregularidades. Y es que —le pongo también algunos ejemplos,

señor Bonilla— Levantina, Ingeniería y Construcciones, vinculada al entramado del caso Koldo, recibió casi siete millones de euros, a pesar de las advertencias y del seguimiento judicial por parte de la UCO. Y por parte de la Junta de Andalucía, lo que se ha hecho son contratos, por ejemplo, para el puente del Aguadero, en Jaén, o para el centro de salud de Pinos Puente, en Granada, en mi provincia. En cuanto a Acciona Construcciones, también desde 2018, se le han adjudicado doce licitaciones para la conservación del puerto de Conil, del puerto de Barbate, del de Isla Cristina, del de Marbella, del de Chipiona, o reparaciones en la A-384, entre otras cuestiones.

Y es que la Junta de Andalucía, a día de hoy, no ha suspendido ningún tipo de contrato ni ha abierto ningún tipo de investigación, pese a que estas adjudicaciones a empresas con prácticas corruptas están siendo analizadas judicialmente. Diga algo también sobre eso, diga algo ahora, porque no se ha hecho nada y —lo que es peor— no se va a hacer nada.

Debemos tener en cuenta también otra cuestión, sobre la cual ustedes han echado balones fuera, y es que nos parece fundamental, e importante también, que la Junta de Andalucía aún no ha elaborado ni ha aprobado el Plan Andaluz de Movilidad Sostenible. Ayer precisamente, desde nuestro grupo parlamentario, trajimos una proposición de ley para que, bueno, fuese posible. Y es que es un documento obligatorio exigido por la Comisión Europea para que los proyectos autonómicos puedan optar a la financiación e integración en la Red Europea de Transporte, el Trans-Europa de Transporte, y este retraso impide a Andalucía presentar esos proyectos a los fondos europeos, desperdiciando oportunidades de desarrollo para nuestra comunidad autónoma y oportunidades de inversión para Andalucía. Me gustaría también que dijese, señor Bonilla, cuándo piensa hacerlo, cuándo piensan implementarlo o qué están esperando para hacerlo.

Y, por último y no menos importante, usted ya se ha anticipado porque sabía que íbamos a decirle algo sobre esto, porque ya está bien de que usen la bandera de Andalucía solo para manosearla y no apliquen nuestro Estatuto de Autonomía. Porque no quiero terminar sin mencionar que, en noviembre de 2023, durante el debate del estado de la comunidad, en el que, desde nuestro grupo parlamentario, instábamos al Gobierno a solicitar la transferencia de las competencias al Servicio de Transporte Ferroviario —como usted sabe— para que se aplicase el artículo 64 de nuestro Estatuto de Autonomía, que para eso está. Y aún tampoco se ha hecho absolutamente nada cuando el propio Gobierno de España se ha mostrado favorable a cederla. Solo necesita que se le solicite formalmente y no se ha hecho. Porque el artículo 64 no solo permite la transferencia, sino que obliga a la Junta a actuar si realmente debe asumir esa competencia. Y ese artículo fue redactado precisamente para permitir a Andalucía tener un sistema de cercanías tan tan necesario, bajo control autonómico, como ya ocurre en Cataluña con los Rodalies, transferidos parcialmente, o como ya ocurre en el País Vasco con Euskotren, con Renfe operando con el Gobierno vasco. Y es que, señor Bonilla, lo que nos encontramos aquí, como decía, es una huida hacia adelante, echando balones fuera, ante la inacción de la Junta de Andalucía, que ustedes sí que rompen el principio de igualdad funcionando como funcionan entre todas las comunidades autónomas, dejando a Andalucía en una posición totalmente subordinada en materia de transporte público.

Y esa es la realidad. Lo cual se resume en una desastrosa gestión que vuelven a sufrir, que volvemos a sufrir los andaluces y andaluzas, mientras que, como digo, ustedes echan balones fuera, lanzan

la pelota hacia arriba, cuando tienen su casa hecha un auténtico desastre. Así que asuma las competencias y pónganse ya manos a la obra.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor Hernández Valdés.

Le recuerdo, señoría, que debe también aprovechar para defender sus enmiendas.

Señoría, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Han sido admitidas.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Ay, es verdad, ya han sido admitidas. Ha sido muy previsor, es verdad. Gracias.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Señorías. Bueno, la verdad es que esta PNL no se puede comentar sin analizar el contexto político nacional andaluz de las fuerzas del bipartidismo.

En primer lugar, tengo que decir que el Partido Popular, que llega a este Pleno con la moral alta y con aires de triunfo anticipado después de su Congreso este fin de semana, pues, nos trae una iniciativa en la que, una vez más, señala al Gobierno de la nación, y con razón, pero al menos en esta ocasión lo hace de un modo un tanto tibio, como no queriendo molestar, o quizás ya se ven gobernando y no quieren autoimponerse una lista de deberes demasiado amplia. En fin...

Pero no deja de llamarle a uno la atención que, al tiempo que le reclaman al Gobierno socialista, hoy aquí hemos vivido muchos momentos de tensión, pues, nada más y nada menos que un expresidente del Gobierno del Partido Popular, como Mariano Rajoy, ha pedido un gran acuerdo de Estado entre PP y PSOE. Yo no sé si seguiría diciendo lo mismo si hoy hubiera estado en este Pleno y hubiera visto con quién se juegan ustedes los cuartos.

Pero bueno, nosotros lo decimos alto y claro. Con la corrupción no se pueden llegar a acuerdos ni con quien traiciona a España, poniendo en riesgo su unidad y su cohesión territorial, ni con quien quiebra el estado de derecho y atenta contra la división de poderes. ¿De qué regeneración institu-

cional hablan ustedes si prefieren pactar con el PSOE de Koldo, Ábalos, Cerdán, y de los acuerdos con Bildu? Ojo, tampoco habrá regeneración institucional alguna si finalmente deciden apoyarse en los nacionalistas e independentistas, que son los mismos que están sosteniendo a este Gobierno infame de Sánchez.

Bien, y como decía al principio, si hablamos de obras públicas, pues no podemos obviar la realidad en la que está inmerso el PSOE, con todo lo que ya sabemos, y de las mordidas, las comisiones del trío Calavera, al que me he referido antes. En la pasada Comisión de Fomento lo dijimos, no sabemos si el criterio de los Gobiernos de Sánchez a la hora de decidir qué obras se hacen o se dejan de hacer venía marcado por las posibles corruptelas que se pudieran urdir a su alrededor.

Bien, también hemos sabido en estos días que los ocupantes de la bancada de la izquierda, que siguen pretendiendo darnos lecciones de moralidad desde el fondo de la ciénaga, nuestros compañeros socialistas están y estarán lo que queda de legislatura bajo sospecha, puesto que su designación nace tras unas elecciones primarias en las que su anterior líder, el señor Espadas, que era tan sanchista como lo es ahora Montero, se hizo con el triunfo gracias a un pucherazo urdido por el señor Cerdán. Así que no sabemos si ustedes ocupan sus escaños, con ce, o los *okupan*, con ka.

[Aplausos.]

Por muy dignos que se pongan, ustedes son el producto de un fraude. Su padre político es Santos Cerdán, porque sin él no sabemos cuántos de ustedes hoy no estarían aquí. ¿Qué regeneración se puede pactar con esta gente, señores del Partido Popular?

Y, bueno, ya entrando en la PNL en sí, les diré que ofrece poco margen de discusión, señor Bonilla. Le agradezco la aceptación de las enmiendas, porque es indudable que las obras y los proyectos que ustedes indican son todos ellos necesarios. No obstante, nosotros pensamos que, además de las indicadas, son también urgentemente necesarias las que les indicábamos en nuestras enmiendas de modificación, a las que me voy a referir de manera muy breve. En Almería, a las que ustedes consignan, nosotros añadiríamos: «el restablecimiento de las conexiones marítimas durante los fines de semana entre Almería y Melilla, mediante un servicio de ferri, la licitación y la ejecución de los tramos pendientes del AVE, Murcia-Almería, y para impulsar de forma decidida el inicio de las obras del puerto seco de Níjar». En Cádiz, nosotros añadimos: «las licitaciones y ejecución de la variante exterior de la A-7 entre el punto kilométrico 100 de la carretera N-340 y el 87 de la autovía A-381, la finalización del desdoble de la N-340 entre Algeciras y Tarifa, la ejecución del proyecto de mejora de la conexión viaria del acceso norte al puerto de Algeciras, la renovación de la flota de trenes que da servicio a las líneas de media distancia, la renovación y electrificación integral de la línea ferroviaria Algeciras-Bobadilla, para que se garantice el transporte de mercancías entre el puerto de Algeciras y el puerto seco de Antequera», una obra demandada desde hace largo tiempo, una inversión importantísima para Andalucía.

En Córdoba, pues, hablamos, por supuesto, de la conversión de la actual carretera N-432 en autovía, en todo su recorrido. Hablamos de impulsar los trámites administrativos pertinentes y la ejecución para la ejecución de la variante sur de la ciudad de Córdoba para conectar la N-437 del aeropuerto con la A-431 de Palma del Río; impulsar todas aquellas actuaciones necesarias para la red de carreteras del

Estado que mejoren el acceso a la zona de Poniente Norte y el área logística de El Higuerón; ejecución de la reforma integral de la autovía A-4, conforme al anteproyecto vigente, y el estudio de viabilidad para la puesta en marcha de un servicio de cercanías que conecte los municipios de las comarcas del valle medio del Guadalquivir y el alto Guadalquivir con la Ciudad de Córdoba.

En Granada, la conversión, por supuesto, de la nacional 432 en autovía, la implantación de un nuevo servicio de transporte ferroviario entre Íllora y Atarfe y Pinos Puente; la licitación de los estudios informativos y de viabilidad de la conexión ferroviaria con el aeropuerto de Granada; la licitación de los estudios informativos y de viabilidad para la implantación de un servicio de tren-tranvía entre Loja y Granada; recuperación de la conexión ferroviaria de las comarcas granadinas de Baza y Guadix con la región de Murcia e impulsar la ejecución de la conexión ferroviaria Granada-puerto de Motril.

En Huelva pedimos la mejora integral y desdoble de la actual carretera convencional nacional 435; la modernización de la actual infraestructura que da servicio a la línea de media distancia Sevilla-Huelva; la ejecución de un servicio de media distancia que conecte de forma directa a la provincia de Huelva con la región de Extremadura.

Jaén, la mejora de la conexión por tren al litoral andaluz y al resto de Andalucía oriental. Y nosotros le añadimos que, al menos, debe garantizarse la reducción del tiempo de viaje mediante la modernización de las actuales infraestructuras para que los tiempos de viaje no sean tan largos. También, la conversión de la actual carretera nacional 432 en autovía —por los kilómetros que pasa, por supuesto, por Jaén— y la finalización de la autovía A-32, pero en todo su recorrido, para garantizar una adecuada movilidad con Levante.

En Málaga, pues la ejecución, con carácter urgente, de mejoras en los carriles de aceleración y desaceleración en la A-7 ante la alta siniestralidad; la ejecución de nuevos accesos a la autovía A-7, entre Puerto Banús y San Pedro de Alcántara; refuerzo y mejora de las infraestructuras ferroviarias que dan servicio a la línea AVE Málaga-Madrid y Málaga-Sevilla; mejorar el servicio de la línea de cercanías C1 Málaga-Fuengirola, y proyectar y ejecutar la modificación del trazado de la línea de cercanías C2 para incluir una parada en el Parque Tecnológico de Andalucía y los barrios de Santa Rosa y Maqueda.

Y, por último, en Sevilla, la ejecución del intercambiador del Higuerón, en colaboración con la Junta de Andalucía, con la línea 3 de Metro de Sevilla; el refuerzo y mejora de la totalidad de las infraestructuras ferroviarias que dan servicio a la línea AVE Sevilla-Madrid y Sevilla-Málaga; agilizar la ejecución de la ampliación de la estación de mercancías en el municipio de La Roda de Andalucía e impulsar la actividad económica del puerto de Sevilla mediante la optimización del canal de navegación de la Eurovía del Guadalquivir.

En definitiva, decir que Vox estará donde hay que estar: con los andaluces, con los vecinos de cada uno de los municipios de Andalucía. Y, por eso, nuestras enmiendas hablan de infraestructuras de carreteras y ferrocarril, de conexiones logísticas y de modernización de puertos.

Sin desarrollo no hay futuro.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Isabel Ambrosio Palos.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidente.

Volvemos, una vez más, a ese espectáculo al que nos tiene acostumbrados el Partido Popular como fin de fiesta de cada pleno; una proposición no de ley, un envoltorio —hoy tocaba las infraestructuras—, pero que esconde lo de siempre: repartir culpas, eludir responsabilidades y distraer para que no se note nada —lo menos posible— que tenemos un Gobierno andaluz paralizado, fieles al más puro estilo peperero.

Mire, por un momento, en la preparación de este debate llegué a pensar que podía ser una oportunidad, señor Bonilla, para hablar, dialogar, analizar, incluso hasta llegar a acuerdos con el Partido Popular en un reto fundamental como es el de la movilidad sostenible en Andalucía. Pero ¿qué vamos a esperar? Ya lo dice el refranero: «donde no hay mata, no hay patata». Y eso es lo que tenemos con el Partido Popular. Imposible. Ya lo vimos ayer, cómo se negaron a tramitar como proyecto de ley la propuesta de Por Andalucía sobre movilidad sostenible. Y, desde luego, no venga a darme lecciones con el documento ponencia de su cónclave: cinco líneas para infraestructuras. Ese es el modelo del Partido Popular en las infraestructuras de España.

Mire, los socialistas tenemos muy claro que la movilidad sostenible es un derecho básico del siglo XXI. Sin movilidad, no hay igualdad; sin movilidad, no hay cohesión territorial, y sin movilidad, desde luego, no hay oportunidades. Un derecho, además, sobre el que tienen competencias todas las Administraciones: Gobierno de España, Junta de Andalucía y ayuntamientos, cada uno, desde su ámbito, coordinando y complementando esas inversiones para mejorar la calidad y las condiciones de vida. Solo así se logra que la movilidad sea algo más que un listado de infraestructuras, que es lo único en lo que ustedes creen.

El Gobierno de España debe de actuar con políticas que, además, garanticen un proyecto de movilidad basado en un desarrollo justo, sostenible y equilibrado, y que asegure y mejore nuestras condiciones de competitividad con respecto a otros territorios. Esas son sus tareas.

Con esta PNL, desde luego, lo que el Partido Popular hace es reconocer el enorme esfuerzo inversor que está realizando el Gobierno de España en Andalucía. Porque mire, ninguna de sus treinta y dos propuestas está metida en el cajón. Todas y cada una de ellas, o bien están iniciadas o están a punto de ponerse en carga. ¿Queda trabajo por hacer? Claro que sí, señor Bonilla.

Y de las actuaciones que reclaman hoy, que deberían de estar mucho más adelantadas, si ayer y durante años no hubiéramos sufrido en Andalucía el maltrato de los ministros del Partido Popular, otro gallo cantaría.

Mire, no mienta, señor Bonilla: el Grupo Socialista votó a favor de la moción el otro día, en la Comisión de Fomento.

Igual que ha mentido con los datos de inversión del Gobierno de España. Mire, desde 2018 hasta 2025, el Gobierno de España ha licitado por más de 7.000 millones de euros, más del doble de los 3.800 del Partido Popular en su etapa. En carreteras, 1.700 millones de euros, frente a los 950 del Partido Popular; en ferrocarriles, 3.700, tres veces más que el Partido Popular; en puertos, 864; en aeropuertos, 642, el doble que lo del Partido Popular.

Mire, le gustará o no, pero estas cifras colocan a Andalucía como la comunidad autónoma donde más no solo que licita, sino que adjudica contratos el Ministerio de Transportes.

Y mientras esto ocurre, yo me pregunto: ¿qué hace el Partido Popular? Desde luego, aquí, en el Parlamento, comportarse como oposición a la oposición; lo vienen haciendo desde el minuto uno.

Pero ¿qué hacen desde el Gobierno, el señor Moreno Bonilla? Olvidar sus competencias, confrontar con el Gobierno de España y poco más; nada de nada.

El Grupo Socialista tiene muy claras las tareas que le corresponden al Gobierno de España: mejorar nuestra competitividad. Y las vamos a reclamar —no todos pueden decir lo mismo—. Pero aún más claras tenemos cuáles son las competencias del Gobierno andaluz, que son de su competencia y que, por supuesto, se las vamos a exigir.

Mire, yo se lo voy a resumir en una sola palabra, lo que le vamos a pedir al Gobierno andaluz: conseguir que Andalucía —y atienda, señora consejera— sea el territorio europeo donde el derecho a la movilidad esté al alcance de los nueve millones de andaluces y andaluzas. Solo eso; nada más y nada menos.

Y a Moreno Bonilla le corresponde garantizar que si hay una joven en la Sierra de Aracena, para estudiar y trabajar no tenga que cambiar de domicilio porque tenga una carretera en mejores condiciones. Si hay una mujer mayor de Moriles y quiere ir a lo que quede del Hospital de Montilla, lo pueda hacer en transporte público. O que un trabajador del Poniente almeriense no tenga que hacer dos horas para ir a su trabajo, si no quiere utilizar el coche.

Con la suma de los esfuerzos, cada Administración desarrollando al completo su ambición, eso sí podría lograrse que fuera una auténtica, creíble, razonable y eficiente política de movilidad. Pero miren, son tan previsibles desde el Partido Popular que es imposible tener un debate de altura con ustedes.

La moción..., perdón, la proposición no de ley habla de reclamaciones prioritarias en movilidad para Andalucía. Señor Bonilla, ¿dónde está el apartado de que no toque ponerle tareas al Gobierno andaluz?

Mire, con la intención de sumar —porque no hemos hecho otra cosa— esfuerzos y compromisos, el Grupo Socialista ha presentado nueve enmiendas. Porque el Grupo Popular, una vez más, de forma intencionada —y lo acaba de explicar usted—, se ha vuelto a olvidar —mire usted por dónde— de las competencias, de la responsabilidad, hasta de los compromisos del Gobierno de Moreno Bonilla.

La primera es recordarle que tienen pendiente la petición de transferencia de competencias al Estado sobre los sistemas ferroviarios, intracomunitarios y de cercanías. Lo que le solicitamos es que inicie los trabajos, que empiecen ya a hacer las tareas, porque el Partido Popular votó a favor en el debate sobre el estado de la comunidad.

Y mira, si fueran un partido decente, del que se pudieran fiar los andaluces, aquello que se vota y que se aprueba, se hace. Pero en ese momento no les pareció bien.

Solo con la aprobación de esa enmienda, señor Bonilla, ya estaría en manos del copríncipe, señor Moreno Bonilla, la solución de nueve de las treinta y dos reclamaciones que nos presentan en esta proposición no de ley. Y, sobre todo, y lo que me parece más importante, que es donde ustedes no tienen ambición ninguna, la oportunidad de diseñar el futuro de la movilidad en Andalucía apoyándose en el ferrocarril.

El resto de las enmiendas están en la línea que plantea su propio texto, una relación detallada, provincia por provincia, de las tareas que tiene pendientes el Gobierno andaluz, hasta 183. Con lo cual, ya nada más al peso ganamos con diferencia, de lo grande a lo pequeño, pero todas con un mismo objetivo —se lo voy a volver a repetir, a ver si ustedes se enteran—: conseguir que Andalucía sea el territorio europeo que más apueste por conseguir que el derecho a la movilidad esté al alcance de los nueve millones de habitantes.

Miren, enmiendas como que en Almería financien la obligación de servicio público para las conexiones aéreas o la conexión ferroviaria del puerto seco de Níjar; que en Cádiz construyan la A-382 entre Arcos y Antequera; que en Córdoba continúen con la autovía del Olivar, cero kilómetros en siete años, no me voy a cansar de repetirlo, o el desdoble de la A-431; en Granada, la autovía del Almanzora o la ampliación del metro de Granada hasta Atarfe; el tercer carril de la A-483 Almonte-El Rocío-Matalascañas; en Jaén, la autovía Córdoba-Jaén o la puesta en marcha del tranvía de la capital, ese que no le gusta, señor Bonilla, o en Sevilla, la autopista del Aljarafe.

Miren, señorías, este debate no va a servir de nada si el Partido Popular decide convertirlo, una vez más, en un campo de batalla. Si en lugar de hablar de autobuses que no llegan, de carreteras sin mantenimiento, de los vecinos que siguen aislados, pues, vuelven a sacar a pasear a impresentables como Ábalos, como Koldo o como Cerdán. Eso solo será para querer tapar su nula gestión.

[*Rumores.*]

Mire, este debate no va a servir de nada para los andaluces, que son los que nos están esperando fuera de estos muros. Si lo único que tiene que decir el Partido Popular, por lo que no ha cumplido su obligación, es porque no le llega dinero de Madrid, porque además es mentira, señor Bonilla. Y este debate no va a servir de nada si la vecina de Moriles, de la que hablaba, aquella que tiene que seguir llegando a lo que quede del hospital de Montilla, la respuesta de Moreno Bonilla es que los anteriores tampoco lo hicieron.

Miren, señorías del Partido Popular, si este debate termina siendo para ustedes una entradilla para hablar de lo que ustedes quieran, habrán perdido una oportunidad. Pero nos habrán dado la razón. Ustedes no tienen respuestas, ustedes no tienen un proyecto, ustedes lo único que tienen es munición. Andalucía necesita tener trenes, autobuses, carreteras bien mantenidas, líneas intracomunitarias de ferrocarril que nos conecten. Y este debate va de eso, de la nula gestión del Gobierno de Moreno Bonilla cuando hablamos de infraestructuras básicas.

Miren, que les quede muy claro a los señores y señoras del Partido Popular, no vamos a dejar que tapen su abandono sobre Andalucía con sus titulares desproporcionados, con su exageración permanente, en la que solo buscan embarrar. Porque todo esto lo hacen porque no tienen respuestas, porque no

tienen gestión, porque los hechos de su Gobierno no se sostienen con la cantidad de promesas que hicieron llenas de propaganda.

Miren, el reto de la movilidad necesita, de forma imprescindible, de la colaboración de las dos Administraciones: Gobierno de España y Gobierno de Andalucía. Y hoy le toca decirle al Gobierno de Moreno Bonilla si va a garantizar que esos nueve millones de andaluces tengan un desplazamiento asegurado en un servicio público, que mejoren sus condiciones de vida. Y esto es lo que se le olvida siempre, señor Bonilla, los andaluces, las personas, lo hacen a diario con la sanidad, con la educación, con la dependencia, ahora con el transporte. Nosotros venimos a hablar de movilidad, de derechos, de igualdad, de personas.

Los socialistas tenemos un proyecto muy claro que encabeza María Jesús Montero, que es capaz de sumar su capacidad para que Andalucía siga siendo un territorio competitivo, con garantizar los derechos de movilidad de esos casi nueve millones de andaluces. Si ustedes no quieren hacerlo, miren, apártense, échense a un lado, porque los socialistas no solo tenemos respuestas, sino también un proyecto para esta tierra.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ambrosio.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, el ilustrísimo señor don Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, por un tiempo máximo de diez minutos.

Cuando quiera, señoría.

El señor BONILLA HIDALGO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Durán, ha hablado usted de algunas obras, infraestructuras, por ejemplo, de la A-483, entre Matalascañas y El Rocío. Se acaba de licitar, lo digo porque es un ejemplo de cómo trabaja este Gobierno. Ha hablado también de asfaltado, ahora hablaremos de asfaltado, de firmes. Le anunció que el Consejo de Gobierno aprobó ayer un plan de firmes, del que también vamos a hablar.

Pero mire, lo que no puede usted es subirse aquí a darnos lecciones sobre limpieza ética y sobre corrupción. No puede hacerlo porque ustedes son cómplices de la corrupción y del machismo del Gobierno de Pedro Sánchez.

[Aplausos.]

Lo único que tienen que hacer es exigir su dimisión y la disolución de las Cortes, y que convoque elecciones generales. Eso es lo que tienen que hacer. Mientras no lo hagan, son cómplices de estos señores. No vengán aquí a dar más lecciones.

[Aplausos.]

Señor Hernández Valdés, como verá, usted ha hablado del señor Rajoy y de una petición. Le aseguro que con este PSOE no vamos a negociar nada. El señor Rajoy se habrá referido a otros acuerdos en el futuro. Con este PSOE, no. Con los nacionalistas vascos actuales, no. Con el resto de fuerzas políticas que quieran trabajar al margen de la Constitución, no. En eso puede usted estar seguro. La señora Ambrosio ha hablado de fin de fiesta, que nosotros siempre preparamos un fin de fiesta. Hombre, para fin de fiesta el que les preparó a ustedes el señor Salazar, el sábado pasado, cuando se anunció que había cometido, parece ser, presunto acoso a muchas de sus compañeras.

[Aplausos.]

Menuda vergüenza. Eso sí que es un fin de fiesta en el Comité Federal. Madre mía.

Miren, ustedes hablan de las inversiones. Yo también voy a hablar, no tengo ningún problema de hablar de las inversiones que ha hecho el Consejo de Gobierno, la Junta de Andalucía, con el Gobierno de Juanma Moreno en estos años. El problema es que ustedes tuvieron 37 años para solucionar buena parte de esos problemas que ahora quieren que solucionemos nosotros en siete. Han tenido 37 años, y en 37 años no hicieron absolutamente nada. Miren, solamente en los últimos años se han invertido en refuerzo de firmes 322 millones de euros. Eso es un 90 % más, un 90 % más de lo que invirtieron ustedes en los últimos ocho años. Dejaron de 35 contratos de conservación y mantenimiento de carreteras, dejaron 32 caducados, 32 caducados. Unas necesidades financieras en mantenimiento de carreteras de 1.100 millones de euros dejaron, 4.100 kilómetros pendientes de arreglar.

Por cierto, habla usted de lo que le dedicamos en nuestra ponencia a la movilidad. Ustedes han presentado en el Congreso la ponencia marco de movilidad más 300 artículos. ¿Saben cuántos artículos le dedica esa ponencia marco a la movilidad? Uno. Eso es lo que les importa a ustedes la movilidad. Pero, hombre, ¿cómo puede venir usted aquí a decir que las infraestructuras de la Junta de Andalucía, de la comunidad autónoma andaluza, están en muy mal estado, con lo que cae un día y otro también en los trenes de Andalucía, con los trenes varados sin aire acondicionado, sin agua, todos los días?

Miren, la línea del tren de media distancia entre Jaén y Cádiz es continuamente, es todos los días. Retrasos de una hora, de dos horas, de tres horas. ¿Cómo pueden hablar de eso? Todos esos millones que, según usted, han venido a Andalucía a parar, ¿a dónde han ido? ¿A dónde han ido esos millones? Desde luego, a las infraestructuras ferroviarias no, porque solamente hay que ver el estado en el que se encuentran.

Por lo tanto, señora Ambrosio, además, es que buena parte de los deberes que ustedes no hicieron, pues, se han venido haciendo en los últimos años, y se lo voy a repasar. Mire usted, la ampliación de la línea 3 norte del metro de Sevilla, la prolongación del metro de Málaga al hospital, la prolongación sur del metro de Granada. En materia ferroviaria también, los trabajos de intercambiador de Almería y la conexión del ramal ferroviario Vadollano-Linares, por cierto, pendiente de un informe de Adif, que esperamos que se emita pronto. La construcción de los intercambiadores del transporte de San Pedro de Alcántara, Antequera, Fuengirola, Baza, Torremolinos y Nerja. Las estaciones de autobuses de Loja, Beas de Segura, Mojácar, Lebrija y El Puerto de Santa María. El tranvía de Alcalá de Guadaíra, paralizado desde 2011. El tranvía de Jaén, vamos a hablar del tranvía de Jaén. En el año 2010, ustedes lo terminaron, por cierto, con un sobrecoste del 44 %, con un informe del Tribunal de Cuentas que dice que

carecía de planificación alguna, carecía de planificación alguna, que incluso se abrió una sección de enjuiciamiento en el Tribunal de Cuentas, circuló 17 días, y cuando el Ayuntamiento de Jaén, gobernado por el PP, les planteó la necesidad de que lo gestionara la Junta de Andalucía y que una buena parte del déficit del sistema tranviario lo asumiera la Junta de Andalucía, ustedes dijeron que no durante ocho años. Cuando se llegó a un acuerdo para asumir el 75 % del déficit, la Junta de Andalucía resulta que ustedes se sacaron de la manga que había que pagar los vagones del tranvía, que los tenía que pagar íntegramente el ayuntamiento. A la señora Montero le pedí un aplazamiento a diez años de la deuda del sistema tranviario, y me dijo que no, que como mucho que me fuera el Reglamento General de Recaudación a los cinco años. Y cuando llegó el Gobierno de Juanma Moreno se aprobó el aplazamiento a quince años. Se negociaron unos costes financieros del tranvía que se le quitaron al ayuntamiento. Y, además, se han puesto en marcha todos los contratos necesarios para que el sistema tranviario esté en funcionamiento en breve. Y todo esto lo ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno con un alcalde del Partido Socialista. No ha tenido ningún problema. Eso es lo que nos diferencia a nosotros de ustedes.

El Trambahía de Cádiz, otro ejemplo más, funcionando su puesta en servicio en 2022, cuando llevaba paralizado, bueno, paralizado, anunciado desde el 2003, paralizado en 2010, en 2012, un auténtico disparate. Y lo más sangrante, además, como ya hemos dicho aquí, es lo que ha pasado con las infraestructuras que dependen del Gobierno central, como la A-32, la SE-40, el puente del Centenario, por citar algunos, cuyas obras están bajo sospechas, que no sabemos lo que va a pasar, porque un juzgado las está investigando.

Señorías, como he dicho anteriormente, el gran cambio de la España democrática que ha supuesto el señor Pedro Sánchez y el socialismo sanchista es que nos ha sumido en el caos, en la desigualdad y, en lo que respecta también al transporte y la movilidad, en la corrupción. Y recordemos que fue la corrupción el principal motivo que esgrimió el señor Sánchez para llegar a la Moncloa, con una moción de censura. Claro, alguien dijo... Ya no sé si ustedes se van a acordar porque ya no lo conocen, ya son «desalmados» —creo que ha dicho algo así—. Alguien dijo —y se refería al señor Rajoy— que «ha hundido hasta límites insospechados la dignidad de la sede que ocupa». Evidentemente, esto hoy se lo podríamos aplicar al señor Sánchez. Pero claro, lo dijo el señor Ábalos. ¿Se acuerdan del señor Ábalos y del señor Cerdán? ¿Ya no se acuerdan de él? Pues mire usted, lo tienen ustedes todavía, porque como están tan preocupados borrando mensajes de WhatsApp, no han tenido tiempo de borrar las notas de prensa en la página web del Partido Socialista.

[Aplausos.]

Y aquí lo tienen. Como esta, hay otras muchas. Se refieren al señor Ábalos y al señor Cerdán. Ahora dice la señora Montero que no sabe quién era, pero, evidentemente, claro que lo sabemos quiénes eran: eran quienes les organizaban a ustedes, eran los secretarios generales de organización. Esto eran, esto eran.

Miren, cuando en el Ayuntamiento de Jaén se negocia la moción de censura con Jaén Merece Más, hubo una negociación en la que participó la señora Montero, el resiliente Serrano —por ahora, por ahora— y el señor Cerdán. ¿Con quién negoció Jaén Merece Más? ¿Con fantasmas? No, negoció con el señor Cerdán. No sabemos lo que negoció, porque la realidad es que, ahora mismo, el alcalde de Jaén

ha renunciado a la estación intermodal, que era una de las pretensiones de Jaén Merece Más. Señorías, si quieren borrar, en términos absolutos, las huellas del señor Cerdán y del señor Ábalos, de la banda del Peugeot de su partido, van a tener que esforzarse mucho. No sé si ustedes estarán, a lo mejor, también, como otros compañeros suyos, borrando wásaps. Si no saben cómo hacerlo, le preguntan al fiscal general del Estado, que les dirá cómo tienen que hacerlo, porque lo sabe.

[Aplausos.]

Señorías, la corrupción política está en la génesis del sanchismo. El señor Sánchez, de la mano del señor Zapatero —que ya lo intentó en el 2004— ha tenido que construir un muro: el muro de la corrupción, el muro de los agravios comparativos con otros territorios, el muro que separa a los españoles buenos, que son ustedes, los de izquierdas, y los españoles malos, que son los de derechas. Porque, según ustedes, esto es así. Según la señora Díaz —ayer lo dijo, esto es así—, dijo que «la ciudadanía de izquierdas está muy preocupada por la corrupción, pero que, sobre todo, están preocupados porque gobiernan las derechas». No les preocupa el paro, no les preocupa la pobreza infantil, no les preocupa la corrupción; no, no, lo que les preocupa es que gobiernan las derechas, eso es lo que les preocupa a la izquierda.

Nada de esto es importante para ustedes. Ese muro, señorías, ese muro, que es el muro del sectarismo, que es el muro de la separación entre españoles, es un muro que el señor Sánchez sigue construyendo. Lo hace con investigaciones a agentes de la UCO, con investigaciones a jueces, intentando desacreditar a jueces y fiscales. Con todo esto, construye y sigue construyendo este muro. Pero este muro lo van a derribar, lo van a derribar. No lo va a derribar el Partido Popular ni el señor Feijóo, no, no; lo van a derribar los ciudadanos españoles con su voto. Lo van a derribar, como derribaron el muro del socialismo andaluz después de treinta y siete años y llevaron al presidente Juanma Moreno al Gobierno de la Junta de Andalucía. No tengan dudas: los ciudadanos derribarán el muro mayoritariamente con su voto.

Y son ustedes los que tienen que decidir si quieren ayudar a derribar ese muro o prefieren caer bajo los escombros, junto al señor Sánchez.

Eso es todo y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Bonilla.

12-25/PNLP-000085. Proposición no de ley relativa a la política exterior errática e irresponsable del Gobierno de España y sus perjuicios para la economía productiva andaluza

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la proposición no de ley en pleno relativa a política exterior errática e irresponsables del Gobierno de España y sus perjuicios para la economía productiva andaluza, presentado por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente PNL, cinco enmiendas: cuatro del Grupo Parlamentario Vox y una del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Interviene en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, la ilustrísima señora doña Jessica Trujillo Pérez, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Muchas gracias.

Gracias, presidente.

Señorías, el panorama político está como nunca. Y no solo por la que está cayendo en nuestra política doméstica, en la política de nuestro país, que tiene últimamente —y ya de paso— unas características muy curiosas, que se pueden resumir en tres grandes dogmas. El primero: todo lo que te dice el Gobierno de España es mentira. El segundo: la ideología sanchista va por encima de todo, por encima de los intereses de todo el mundo. Y la tercera: si metemos la pata, tenemos algún problema o nos pillan con el carrito del helado haciendo alguna jugarreta, lanzamos una buena cortina de humo y a despistar. Este es el abecé, estos son los principios rectores del Gobierno sanchista. Claro, el problema es que este *modus operandi* en España funciona; funciona, pero porque, básicamente, los grupos que sostienen al Gobierno de este país, algunos dicen que no puede gobernar bajo ningún concepto el partido más votado por los españoles en las últimas elecciones generales —que vendríamos a ser nosotros—, porque somos más o menos el mismísimo diablo. Y los otros grupos que sostienen al Gobierno saben que lo que le están sacando al señor Sánchez no nos lo sacarían a nosotros ni en mil vidas. Claro. Entonces, por eso, esta manera de proceder que tiene el Gobierno de Sánchez funciona, funciona y sigue justificando un Gobierno que hace las barbaridades que está haciendo el nuestro.

Claro, el problema es que el Gobierno intenta funcionar igual en sus relaciones exteriores. Dice: «Oye, esta cara tan dura que yo le echo al Gobierno de mi país —que aquí sigo, esto funciona; a mí no me han echado ni aunque me sale la corrupción por las orejas—, pues yo voy a aplicar esto a mi política exterior».

El resultado: nunca, en democracia, España ha tenido tantas crisis diplomáticas abiertas de forma simultánea; nunca, nunca. Haciendo un breve resumen, para ponernos en contexto.

La política exterior en el norte de África es un cuadro. En 2021 —se acordarán sus señorías—, la acogida del líder del Frente Polisario por razones médicas provocó que Marruecos retirase a su embajadora y aquella crisis migratoria en Ceuta sin precedentes, que fue el mayor incidente, la mayor entrada de inmigrantes irregulares de nuestra historia —cerca de ocho mil personas—. Para intentar contentar a Marruecos, que se había enfadado con Sánchez, a Sánchez se le ocurrió cambiar el rumbo, sin consultar con nadie, y virar esa postura histórica que había mantenido España con el Sáhara. Claro, para contentar a Marruecos, acabó cabreando a Argelia, que es el principal proveedor de gas de España. Otro fregado.

Hemos tenido tensiones con Guinea Ecuatorial, con Nicaragua, con México, con Argentina. Es verdad que esta última fue más culpa de Óscar Puente, que acusó al presidente del Gobierno de Argentina, nada más y nada menos, que de drogadicto a través de Twitter. No metió la pata directamente Pedro Sánchez aquí, pero fue su amigo, el ministro tuitero. Otra crisis diplomática que se desencadenó por un simple insulto a través de una red social, como si esto fuese un patio de colegio.

Pero como no tenemos suficiente con los que están en el Gobierno ahora, también aparecen en la escena de la política exterior los que estaban antes, pero que parece que siguen teniendo intereses raros y difíciles de entender en países como Venezuela y que también actúan allí como una especie de embajadores / extorsionadores, para sacar de allí al que fue elegido presidente electo, como hizo Zapatero hace poco —raro también—. Ese es el plan de política exterior que tenemos en este país.

Pero la última anécdota diplomática es la que se ha llevado la palma. Hemos presenciado el mayor ridículo internacional desde hace años. Y no es solamente la opinión de este grupo, porque también se lo han dicho los recientemente catalogados como progresistas, sus amigos de Junts, que han dicho literalmente que «el señor Sánchez ha hecho un papelón». Como todos sabrán, en esa reciente cumbre de La Haya, los treinta y dos Estados miembros de la OTAN firmaron un compromiso para aumentar la inversión militar. Y el señor Sánchez firma; por lo visto, firma. Yo creo que fue un impulso incontrolable, derivado de sus costumbres. Él firmó y dijo: «Esto no lo cumplo yo; esto yo lo voy a firmar, pero esto yo no lo voy a cumplir», que es a lo que nos tiene acostumbrados a los españoles: a decir una cosa, a después hacer absolutamente la contraria y aquí no pasa nada. Claro, ¿qué ha pasado? Que no estaba jugando en casa, eso es lo que le ha pasado a Pedro Sánchez; que fuera de nuestras fronteras no están tan acostumbrados a que te mientan en la cara ni a que te vacilen de esa manera. Y ahora empieza a decir al señor Sánchez que él no firmó. Y la OTAN dice que sí, que lo firmó. Y Sánchez que él no firmó nada. Y Giorgia Meloni dice: «Oye, mira, que allí firmamos todos lo mismo, que España firmó lo que Italia y que todo el mundo firmamos el mismo documento». Y dice Trump: «España es el único país, de todos los países, que se niega a pagar, que ha firmado y ahora sale por la puerta y dice que él no va a cumplir lo que acaba de firmar. Como estamos negociando un tratado comercial con ellos, vamos a hacerles pagar a través del comercio, van a pagar el doble». Y repite ayer el señor Sánchez en el Congreso que en la OTAN no se firma nada. Nos preguntamos qué firmaría la señora Meloni y el resto de Estados miembros. Todo el mundo firmó, menos Sánchez.

Claro, es absolutamente preocupante que el señor Sánchez, con esa fea costumbre que tiene de mentir en sede parlamentaria, bueno, y en todos lados, deje de mentirosos a la presidenta de Ita-

lia, al secretario general de la OTAN, que ha tenido que salir a aclarar expresamente que no hay cláusulas de exclusión ni pactos paralelos. Y es preocupante que firme algo que no puede o que no quiere cumplir.

El resultado de todo esto es esta foto. Está aquí el presidente del gobierno, un poco solo, sin hablar con nadie. Y esto puede parecer casi cómico, ver al presidente de tu país en una esquina arrinconado solo. Lo que no es cómico es que quien está en esa foto solo no es el señor Sánchez, es España. Porque el señor Sánchez, cuando acaba en esa esquinita marginado de la foto, nos coloca a todos los españoles, en una esquinita, marginados del panorama internacional. Y claro, hay que tener en cuenta que la vinculación que nace de acordar o de firmar este tipo de acuerdos, ese que dice Meloni que sí firmaron, que dice Pedro Sánchez que no firmó, no es jurídica, es política. Porque España, evidentemente, es un Estado soberano. Claro, la vinculación es política y las consecuencias también son políticas de incumplir. Por eso, Estados Unidos ha amenazado con hacernos pagar el doble a través de aranceles comerciales. Pero ¿a quiénes afectan realmente estas amenazas? Al comercio español, al comercio andaluz y a las exportaciones andaluzas, aunque esto al Gobierno de España le da exactamente igual, porque Andalucía mantiene relaciones económicas y comerciales muy en auge con Estados Unidos. Así que cuando Trump amenazó con hacernos pagar el doble por la falta de capacidad del señor Sánchez de comportarse —aunque sea un poquito— en la cumbre de la OTAN, amenazó directamente a muchísimos productos que se exportan a Norteamérica. Porque Estados Unidos ha sido, en 2024, el quinto destino de las exportaciones andaluzas y el primero fuera de la Unión Europea, con 3.138 millones, que es un 7,8 % del total.

A las tantísimas empresas andaluzas que exportan estos productos fue a quien el señor Sánchez colocó en esta esquina el día de la foto, que las empresas andaluzas están aguantando mucho, muchísima presión fiscal, muchísima carga social, porque estamos en el *top 3* en cuanto a presión de las cotizaciones sociales, porque están expuestas a una burocracia complicadísima, con un sistema tributario que es un 16 % más complejo que el de la media y de la Unión Europea. Y, encima, el presidente del Gobierno, de traje y corbata, y viajando en coche y en avión oficial, se da el lujo de hacerse el chulo, a sabiendas de que esa chulería probablemente se lo vaya a poner bastante más difícil a la gente que de verdad curra en esta tierra y que se esfuerza por exportar y por crecer. Por lo tanto, este último numerito de Sánchez lo van a pagar, de nuevo, los currantes de este país, mientras que otros hablan de guerra ideológica y de un montón de blablablá, pagan los de siempre.

Por eso, los motivos de esta proposición. Pedimos tres cosas muy sencillas.

La primera, que el Gobierno de España deje de creerse el ombligo del mundo, literalmente, porque está muy bien tener autoestima, pero también está muy bien que esa autoestima vaya acompañada de un poco de sentido común, que deje de enfrentarse y de llevarle la contra a toda Europa, Estados Unidos, a Canadá, en nombre del supuesto progresismo que encarna.

Lo segundo que le pedimos, que elabore un plan que de verdad proteja al tejido comercial y exportador andaluz, no como ese real decreto que no consensuó con nadie —creo que se lo comentó al oído a Cataluña—, que es absoluta propaganda y no contiene ni una ayuda real ni nada útil para las empresas andaluzas.

Y lo tercero, que busque acuerdos que permitan que la economía andaluza siga creciendo en el ámbito exportador, que recuperen esa conexión con las necesidades de la gente normal. Nos parece que ese sí que es su trabajo, y no, generar crisis diplomáticas.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Trujillo.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende sus enmiendas, la ilustrísima señora doña Esperanza Gómez Corona.

La señora GÓMEZ CORONA

—Muchas gracias, señor presidente.

Esto ya es el numerito habitual de todos los plenos, que la última iniciativa se dedica a poner nuestro Parlamento, el andaluz, al servicio de los intereses de Génova. Algo a lo que lo estamos ya habituados. Que usen esta Cámara para hacer oposición a Pedro Sánchez no nos sorprende, pero nos sigue escandalizando. Lo que yo nunca pensé que llegaría a ver es al Grupo Parlamentario Popular queriendo manipular a este Parlamento para que preste su apoyo, ni más ni menos, que a las políticas racistas de Donald Trump, el Parlamento andaluz, al servicio de Donald Trump.

Miren, ustedes nos traen esta iniciativa en julio del 2025, casi seis meses después de su toma de posesión. Y recalco esto, porque quizás se lo podríamos haber pasado por alto si lo hacen, quizás, justo después del discurso, ese larguísimo de toma de posesión, en que lo único que hizo el presidente fue amenazar la integridad territorial de un país como Dinamarca, hablando de la anexión de Groenlandia; se habló de renombrar el Golfo de México como Golfo de América; de recuperar el canal de Panamá; se anunciaron ya aranceles —aunque yo creo que ninguno pudo imaginar a dónde llegaría su locura—; se nombró a un antivacunas para ponerlo al frente de sanidad, y ya hizo un discurso xenófobo y racista cuyo alcance todavía no podíamos adivinar.

Por eso, y a pesar de que cualquier persona con un mínimo de sentido común y democrático entiende, entendía también entonces los peligros que entrañaba alguien como Trump, apoyado, además arropado, por los principales millonarios, no de su país, del mundo. Y estaríamos algo menos estupefactos si lo hacen, repito, hace seis meses. Ya hoy es que este delirio no tiene nombre.

Y ustedes hablan de todo lo que ha hecho Pedro Sánchez. Por cierto, qué gusto un presidente haciéndose el chulo ante Donald Trump. Qué gusto, de verdad. Así que, de avergonzarnos nada. Y miren, darle la espalda a un socio fiable, dice: un aliado histórico, Estados Unidos.

[Rumores.]

Y se habla de la evolución preocupante de las relaciones bilaterales entre España y Estados Unidos, que son culpa del Gobierno de la nación. O sea, que en el empeoramiento de estas relaciones

no tiene nada que ver que estemos ante un Gobierno, el de Estados Unidos, cómplice de un genocidio, que quiere convertir la patria del pueblo palestino en un *resort* y lo anuncia en redes sin problema, que ha humillado al presidente de Ucrania y a Sudáfrica en el despacho Oval y televisado. Os recuerdo que al presidente Zelenski, en esa humillación, le acusaba de ser el único causante de una invasión que había provocado Rusia, en la que se acusa al presidente de Sudáfrica de estar haciendo una *apartheid* contra el pueblo blanco, en este caso. Una barbaridad que solo a ustedes les puede gustar y convencer.

Y miren, creo que nos ha leído su iniciativa el portavoz. Y se habla de la OTAN, del escaso compromiso con los objetivos comunes en inversión de defensa, del progresivo alejamiento de las posiciones tradicionales en política exterior. Menos mal, tengo que decir, una Administración, la de Trump, que nos exige elevar el gasto militar al 5 %. Por cierto, la OTAN, que ya no es garante de nuestra defensa, sino peligro para nuestros derechos.

Y miren, hay muchos momentos que son históricos y se dicen mucho a lo largo de la vida, pero pocas veces pensamos que veríamos lo que estamos viendo en los Estados Unidos hoy. Yo estoy segura de que ustedes también lo saben. Hay ataques sin precedentes a las universidades. Se están negando visados de manera arbitraria a estudiantes e investigadores. Se amenaza su autonomía, obligándoles a suspender cualquier programa de lucha contra la discriminación. Se recortan fondos. Se detiene a estudiantes. Se han puesto comisarios políticos en las universidades. Se producen deportaciones arbitrarias sin las garantías debidas. Familias separadas, no sé si lo saben, sin intervención judicial. Vas por la calle, llegan unos tipos con una furgoneta, te meten, y desapareces. Y nadie de tu familia vuelve a verte. Hay casos de niños y niñas que han vuelto del colegio y no han encontrado a sus padres y no los han vuelto a ver. Por no hablar de la locura arancelaria, que amenaza con hacer entrar a toda la economía mundial en recesión. Y es verdad que eso afecta a Andalucía, a España y a la Unión Europea.

Pero, miren, esta iniciativa es una trampa y no cuenta la verdad. Es una excusa para hablar de Sánchez y de lo bueno que es Trump, por lo visto.

Y, miren, Estados Unidos no puede imponer, para empezar, aranceles a un solo país, lo está negociando con la Comisión Europea. Entiendo que ustedes lo saben, y que todo este rollo de que el presidente Sánchez está amenazando no sé qué, es una burda mentira. Otra más. Los aranceles vienen de Estados Unidos contra la Unión Europea. No son cosas del Gobierno de España, como tampoco son cosas del Gobierno canadiense o danés que quieran invadirles, o del Gobierno chino, los aranceles del 50 % impuestos por la Administración. No creo que sea culpa de los miles de personas migrantes que viven en Estados Unidos y que están siendo deportadas por la Administración a cárceles de otro de sus adorados líderes extranjeros, el presidente Bukele, a cárceles que atentan contra los derechos humanos. Tampoco creo que sea culpa de la población civil gazatí estar siendo exterminada por Israel con ayuda de Estados Unidos y el silencio cómplice de la derecha andaluza, española y europea, también la suya, la del Partido Popular.

Y si quieren hablar de política exterior dañina, podemos hablar de la acción exterior de este Gobierno, si es que hay alguna, más allá de los viajes a China y a Estados Unidos a traernos turistas ricos, que lo que hacen es destrozarnos nuestros barrios. No van a por empresas, no van a por conocimientos, no. Mien-

tras nuestros servicios públicos languidecen, gastamos dinero en el *Andalusian Crush*, en los Grammy Latinos. Eso sí, los centros de salud, cerrados, y los colegios, en derribo.

Y miren, ustedes critican el Real Decreto 4/2025, de medidas urgentes de respuesta a la amenaza arancelaria, pero si algo ha demostrado este Gobierno es que sabe hacer frente a las crisis. Y lo sabe desde el principio, porque lo hizo con la COVID-19, salvando millones de empleos y de empresas con sus líneas de ayuda y sus ERTE. Lo hizo en la gestión de desastres naturales, como la erupción del volcán de La Palma, o con las lluvias torrenciales que han asolado nuestro país, como las inundaciones de Valencia. No hace falta recordar qué estaban haciendo ustedes ni dónde estaban en lo peor de la dana.

Y miren, ¿qué ha hecho la Junta para fortalecer y preparar la industria? Porque parece que esto va de eso, de la industria andaluza frente a los posibles vaivenes internacionales. Pues yo se lo voy a decir: no ha hecho nada, nada. No han mejorado la competitividad de la industria andaluza, no han buscado nuevos mercados para los productos andaluces, que esto no va a ser solo responsabilidad del Gobierno de la nación. En lugar de traerse turistas, a mansalva, de lujo, también podrían hacer algo más, porque seguimos a la cola en la digitalización; seguimos teniendo un tejido empresarial débil, formado principalmente por pymes y pequeñas empresas, que no pueden competir por más que nos vendan los planes de cadena de valor, esos que son imposibles de leer, pues seguimos muy expuestos a los riesgos de las crisis internacionales. Seguimos con índices de gestión de fondos y ayudas de la Unión Europea bajísimos. Las ayudas o no llegan o llegan tarde. En definitiva, mucho exigir, pero desde aquí no se están haciendo los deberes.

Y miren, si ponemos encima de la mesa los números, en 2024 Andalucía alcanzó un récord de exportaciones a Estados Unidos, es verdad, solo por detrás de Cataluña. No voy a meterme en los números, pero Estados Unidos supone un 7,8 % del total de las exportaciones. No voy a decir que sea poco, porque supone mucho más para productos, por ejemplo, como el aceite de oliva, en lo que es verdad que es un gran mercado —aunque, en contra de lo que se piensa y se dice, no sea el mayoritario.

Y repito: no estamos minimizando el impacto que pueda tener la crisis arancelaria sobre los productos andaluces. Sería muy irresponsable si así lo fuéramos, igual que no lo está haciendo nadie, nadie de mi fuerza política. Lo que sucede es que Estados Unidos no es el único mercado que tenemos en Andalucía. Se está viendo venir lo que va a pasar y la culpa, lo siento, no es del Gobierno, la culpa es de Trump y su política loca en materia arancelaria —y en todo lo demás—. Por tanto, creo que hay que poner las cosas en su justa medida y no caer en la demagogia del apocalipsis, que tanto les gusta.

¿Estados Unidos es un mercado importante? Sí. ¿Tenemos opciones de crecimiento en otros mercados? No, porque vamos a traer una PNL diciendo que es que es malísimo Pedro Sánchez. ¿Así estamos buscando nuevos mercados para los productos andaluces? ¿Así estamos mitigando los problemas de la industria andaluza? ¿De verdad? ¿De verdad? A mí me parece que no; me parece que ustedes están confundidos, con su tiempo y sueldo, en lo que tienen que hacer para ayudar a los andaluces.

En definitiva, mira, esta es una iniciativa que no pone encima de la mesa ninguna solución al problema de la industria andaluza frente a los aranceles, ninguna; que no aporta ninguna alternativa; que solo sirve —otra vez más— de excusa para hacer oposición al Gobierno de la nación, en lugar de proponer y hacer política por y para los andaluces.

Pero miren, yo creo que esta es la iniciativa más miserable a la que yo me he enfrentado desde que estoy aquí —y miren qué llevo tragado, eh—. Miren, defendiendo al cómplice del genocidio de Gaza, al cómplice de la invasión rusa, al autor de deportaciones masivas de extranjeros, separando familias, separando a niños de sus padres; al que está acabando con la autonomía de las universidades, con el conocimiento; al que quiere invadir países extranjeros para quedarse con sus recursos naturales, como aquí si estuviéramos en la época del todo vale.

Y miren, Trump es un peligro para nuestros productores. Pues claro que lo es, pero, sobre todo, es un producto para nuestro modo de vida. Es un peligro para la Unión Europea, concebida como el reino del Estado de derecho; un modelo que, a pesar de sus imperfecciones —que las tiene y muchas—, representa la idea esa del Estado como garante de los derechos ciudadanos, como el Estado que te da la procura asistencial, que decía Forsthoff, ese Estado que te cuida.

Y frente a eso, el reino del dinero, el estado de naturaleza, el sálvese quien pueda; el Estado donde se quiere acabar con lo común para acabar con los que no tienen nada. Y eso vienen ustedes a defender.

Y mira, si quieren subir el gasto militar a costa del social, si quieren apoyar al amigo del genocida, si quieren al negacionista antivacunas, al que amparó el asalto al Capitolio, háganlo, sigan haciéndolo. Pero el que va a recoger sus votos al final será el populismo barato de Vox. Y, si no, ya lo verán.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende sus enmiendas, el ilustrísimo señor don José María Ortells Polo.

El señor ORTELLS POLO

—«España es el país más fuerte del mundo, porque los españoles llevan intentando destruirla y todavía no lo han conseguido». Esta frase de Otto von Bismarck, por desgracia, está en la actualidad tan presente como cuando la pronunció, en el siglo XIX.

Compartimos la preocupación sobre la imagen que está proyectando España. Y todos somos conscientes de que esta imagen proyectada nos hace perder competitividad y fuerza.

España está sufriendo de nuevo la consecuencia de la falta de liderazgo de los partidos que la han gobernado durante las últimas décadas. Y es que, en estos momentos complicados, no son capaces de defender a los intereses españoles. Para esto, deberíamos tener Gobiernos que en el exterior sepan lavar y guardar la ropa, que tengan claros los objetivos y que sepan negociar, y que no metan la pata en cada paso que dan. Rompiendo, como ha dicho Jessica, el equilibrio que teníamos con Argelia y Marruecos, además, sin necesidad, cargándonos la relación con Argelia y su gas, pero sin ninguna compensación por parte de Marruecos; encabezando el frente anti-Trump en Europa —sí, «divino de la muerte» si después queremos negociar los aranceles con él—; yendo en el peor momento de vi-

sita a China, el enemigo al que los Estados Unidos quieren combatir —ídem, igual que el anterior, igual: para negociar los aranceles, estupendo—; claudicando en nuestra ventajosa posición en el acuerdo con Gibraltar; abandonando..., abanderando la oposición a aumentar el presupuesto de la OTAN, cuando otros, como Meloni, la aumentarán, pero lo encubrirán con obras de infraestructura civil en Italia. Tan fácil como no confrontar innecesariamente.

Porque, señora Gómez, aquí no es chulear a Trump, es defender los intereses de los españoles.

[Aplausos.]

Aceptando todo lo que viene de los burócratas de Bruselas, no solo sin rechistar, sino, además, siendo los más entusiastas, y estando más preocupados de salvar su propio trasero que velar por el futuro de España. Pero, por desgracia, ¿con quién nos encontramos? Con el lerdo de Pedro Sánchez.

[Rumores.]

Por otra parte, el sector primario español clama ante la necesidad urgente de que la Unión Europea reconsidere todos los acuerdos comerciales, como el acuerdo de París, acuerdos de libre comercio que tenemos con terceros países, como Marruecos o Egipto; acuerdos que han asentado las bases del Pacto Verde Europeo, priorizando objetivos climáticos radicales en detrimento del desarrollo económico y de la seguridad alimenticia de España y de Europa. Lo vimos con el acuerdo con Mercosur, firmando un tratado que condena al campo español a competir con productos importados que no cumplen con ni una sola de las normas que nos exigen a nosotros, ni fitosanitarias ni laborales ni medioambientales, etcétera.

Nos piden sostenibilidad, mientras importamos carnes producidas sin ningún control. Nos exigen reducir fertilizantes, mientras inundan nuestros mercados con frutas y hortalizas producidas con pesticidas totalmente prohibidos aquí.

Y lo más grave: PP y PSOE votan lo mismo en Bruselas, que es donde se aprueban —y han aprobado ellos— estos acuerdos. Pero luego vienen aquí, a Andalucía, a decir que así de grande les duele el campo andaluz.

Y ya no es solo Mercosur, es el Pacto Verde Europeo, esa cadena ideológica que aprieta al agricultor, que asfixia al ganadero, que criminaliza al camionero y que impone burocracia al autónomo y al pequeño empresario.

La semana pasada, Juanma Moreno, nuestro presidente de la Junta de Andalucía, se escandalizaba porque decía que aquí, en Sevilla, en junio, hacía muchísimo calor. Lo achacaba, cómo no, al cambio climático, como si el calor en junio en Andalucía fuese algo novedoso, como si nuestros abuelos no hubiesen cosechado aceituna, uvas o trigo con 42 grados.

Pero, al mismo tiempo que nos soltaba esta proclama climática, se echaba en los brazos de los representantes del régimen chino. ¿Esa es la solución que ofrecen nuestros dirigentes? ¿Someterse a China? A lo que, por cierto, a visitar China solo han ido dos presidentes, autonómicos o nacionales: el señor Sánchez y el señor Moreno; que se han hecho fotos..., el señor Moreno, tal como el Sánchez, se han hecho fotos con los máximos dirigentes comunistas.

Y señora Gómez, nosotros no somos comunistas. Los comunistas son ustedes, los de Podemos. Aunque digan que ustedes no son comunistas. Si ustedes no son comunistas, que venga Dios y lo diga.

[Aplausos.]

Hablamos de la misma China que contamina, subvenciona el carbón, exporta los productos sin control y domina el mercado de las renovables por la sumisión de los dirigentes de Bruselas. Y eso es lo que une al PP y al PSOE, el servilismo globalista, la sumisión a China y la obediencia ciega a Bruselas. España necesita gobiernos que defiendan sus intereses. Y a partir de ahí, se podrá dialogar, negociar comercialmente, pero de forma que no suponga ninguna ruina para nuestra economía.

Pero lo que tenemos en España es el acuerdo del bipartidismo en Bruselas, donde PP y PSOE votan idénticamente lo mismo en el 90 % de las ocasiones. Y allí es donde se fraguan estos grandes acuerdos, que están destruyendo nuestros sectores productivos. Y allí es también donde el Partido Popular ha elegido su bando, el bando de Von der Leyen, la presidenta de la Comisión Europea, que ha respaldado en todo momento a Pedro Sánchez, que ha blanqueado a su Gobierno; que ha silenciado sus escándalos y que ha mantenido la financiación a pesar de los ataques al Estado de Derecho y a la malversación sobre los fondos europeos.

Y para esto no van a poder contar con Vox, porque Vox no va a participar en esas políticas.

[Aplausos.]

No vamos a dar un solo voto para perpetuar esta estructura de poder que margina a los españoles, destruye nuestro tejido productivo y convierte a España en una colonia de intereses ajenos.

Pero no se confunda, esto no va solo de comercio, va de soberanía, va de libertad, va de si queremos tener un país que produzca, que compita y que prospere. Porque, ¿cómo vamos a prosperar si nuestras empresas pagan más por la energía, tienen más trabas fiscales, más burocracia y más regulación que cualquier competidor exterior? ¿Cómo van a levantar cabeza nuestros ganaderos si tienen que enfrentarse a productos de terceros países sin ningún tipo de control? La realidad es que nuestra economía compite en condiciones de desigualdad por culpa de sus políticas climáticas e ideológicas. Y ante esto, en Vox decimos basta. Basta de acuerdos internacionales que nos arruinan. Basta de arrodillarse ante regímenes comunistas. Basta de aplicar dogmas climáticos que empobrecen a nuestra gente. Y basta de pactos con la mafia socialista en Madrid y en Bruselas.

[Aplausos.]

Y por eso, desde Vox, proponemos aranceles justos. Proponemos preferencias a los productos nacionales. Proponemos romper con todos esos acuerdos de Bruselas que perjudican a nuestro campo. Y proponemos recuperar la voz de España en Europa y en el mundo.

Pero todo esto pasa por combatir la corrupción, echar a Pedro Sánchez y convocar nuevas elecciones. Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ortells.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Irene García Macías.

La señora GARCÍA MACÍAS

—Muchísimas gracias, presidente.

Señora Trujillo, es verdad, comparto con usted lo que decía en sus primeras palabras: «un panorama complicado». Investigación judicial del desvío de más de 1.500 millones de euros de la sanidad pública a la sanidad privada. Fraccionamientos de contratos, investigados por el juzgado. El Consejo de Gobierno de Moreno Bonilla, bajo sospecha. Tres gerentes, imputados. El director general de compra en Cádiz, también, imputado. El director general de Pesca, que les da ayudas a sus empresas se tiene que ir por la puerta de atrás. El consejero que ingresó un millón de euros, y que no cuenta absolutamente ni da ninguna explicación. El cese de todos esos funcionarios molestos que escriben cosillas raras, afuera, a la calle. Negativas a que haya transparencia en comisiones de investigación. Y mientras tanto, pues la gente, padeciendo y escuchando intervenciones como la de usted, que parece que de Despeñaperros para arriba están ustedes muy preocupados, pero le importa muy poco qué es lo que ocurre en esta tierra.

Y mire, para imagen chula, la de ese presidente con los pies encima de la mesa en ese trío de las Azores, proponiendo y adaptando para que hubiera una guerra y una invasión ilegal. Esa imagen sí que es chula, por cierto, esa imagen que parecía que olía alcanfor, pero que la han sacado ustedes este fin de semana y la han puesto a pasear en todas y cada una de las salas de su congreso.

Mire, de verdad que ustedes están obsesionados por hacer oposición. Y yo no sé si es que ustedes la echan de menos, probablemente la echen de menos o que no les gusta la oposición que están haciendo sus amigos en Madrid o son del club de *fans* de quien puede hacer que haga, porque sinceramente esta PNL toma base precisamente de esa cuestión.

Hablan de una política exterior errática e irresponsable, ¿de verdad? Mire, las exportaciones españolas han experimentado y superado récord histórico, también las de Andalucía, porque se han beneficiado de eso. Nuestros productos y servicios se venden más en el exterior, ¿es eso, de verdad, perjudicial? Mire, la industria aeroespacial sigue viva gracias a las ayudas del Gobierno de España, que permitió que hubiera un PERTE aeroespacial y que permitió salvar la carga de trabajo. Yo soy de Cádiz, y se han salvado miles de puestos de trabajo en mi provincia gracias a ese PERTE. Las renovables hoy forman parte del liderazgo político, por haber defendido un pacto verde europeo y por permitir también que vinieran fondos europeos. El turismo, que si habla usted de que es un *boom*, ¿todo es gracias a Moreno Bonilla, el mesías? Pues no, forma parte también de una estrategia internacional liderada por el Gobierno de España.

Pero le diré más, la balanza por cuenta corriente de España ha registrado, por primera vez en décadas, un superávit, y se lo explico para que me entiendan. Es que estamos generando muchos más ingresos del exterior de los que estamos gastando. Por tanto, con todo lo que hay encima de la mesa, ¿puede de verdad usted decir que tenemos una política económica, desde el punto de vista internacional, errática?

Pero vamos a hablar de esa caricatura que hace en todos y cada uno de los puntos de esta propuesta. Habla usted de la OTAN, «que se ha alcanzado un acuerdo para elevar el gasto militar». Y mire, claro que hay un acuerdo, un acuerdo en el que España ha participado como un país responsable y solidario con sus aliados. Pero ahora bien, ¿qué es lo que ha hecho el Gobierno de España? Pues, lo que

debe hacer un Gobierno que se preocupa por su gente. Proteger la defensa, sí, pero proteger también el bienestar de la gente. Y no lo ha hecho por la puerta de atrás, no lo ha hecho en los pasillos, que probablemente son los que le preocupan. Lo ha hecho mirándole a la cara a la gente y hablándolo con el resto de mandatarios. Y no, España no va a dedicar el 5 % del PIB para el gasto en defensa, se lo digo alto y claro, porque para nosotros la seguridad nacional es un concepto amplio, que empieza por el bienestar de nuestra ciudadanía. Y para que la seguridad sea digna también es necesario un empleo de calidad, una sanidad fuerte, una educación pública, una vivienda asequible y una transición ecológica justa.

Pero yo le digo más, ¿qué harían ustedes? ¿Puede respondernos hoy a esa pregunta? ¿Está usted a favor de que se aborden recortes drásticos en políticas sociales que afecte, por tanto, a la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas a costa de contentar a alguien? Pero voy a más, hay dos maneras de estar en la OTAN —no se preocupen, no se pongan nerviosos—, que ahora después vamos a tener la réplica de la portavoz del Partido Popular, que es el chimpún de todos los plenos, y nos van a contar lo que de verdad ellos quieren contar y no han escrito en la PNL. Tranquilos.

[Aplausos.]

Hay dos maneras de estar en la OTAN. Una, la del gobierno de Pedro Sánchez, la de que cumple con los aliados, la que contribuye a la seguridad colectiva, la de hacerla desde el respeto mutuo, pero también defendiendo a nuestra gente, defendiendo nuestra soberanía. Y hay otra manera de estar en la OTAN, la del Partido Popular. Y fíjense, también la de Vox, porque ahora en esto sí van juntitos. ¿Y saben cuál es? La de arrodillarse ante Trump, la de permitir que se repitan como loros todas sus amenazas, la de usar la política internacional como un arma arrojadiza. Y créame que a mí hoy me gustaría que usted explicara, de verdad, qué es lo que haría el Partido Popular. Porque, ¿sabe qué implica aumentar el 5 % el gasto militar del producto interior bruto? Pues mire, supone desviar recursos de la sanidad, desviar recursos de la educación, de la vivienda, del bienestar de la gente, para alimentar, además, una carrera armamentística que probablemente ustedes aceptan, porque no han dicho que no. Y claro que lo volverían a hacer. Ya lo hicieron, ¿verdad?; saben hacerlo perfectamente. Conocemos a M. Rajoy, cuando nos dijo todo aquello de que iba a cumplir con todas las medidas sociales y lo primero que hizo es decir que la dependencia no era viable. Y tuvo un fiel escudero, un buen aprendiz: el señor Moreno Bonilla, que fue el que se encargó de quitar la cotización a todas las trabajadoras sociales, de desviar, por tanto, que no hubiera recursos para mantener la dependencia. Por tanto, yo no tengo ninguna duda de cuál es la respuesta.

Pero hoy ustedes deberían de decir si están de acuerdo con Trump o no. Y si de verdad esto es una amenaza, como dice, a España, explíqueme: ¿por qué ayer Trump nos amenazó a toda Europa? ¿No cree usted que sería hoy mucho más sensato que este Parlamento, hoy, saliera con una política unitaria de defensa contra este tipo de vasallaje, para eliminar que nuestros agricultores, nuestras cooperativas, nuestro sector agroalimentario tuviera el apoyo de un Gobierno decente...

[Aplausos.]

..., que no se escondiera, que no se metiera dentro de una caja para no poner ni un céntimo de euro, para apoyar a todos y cada uno de los ciudadanos que lo necesitan, intentando hacer oposición donde no la hay?

Y sí, con determinación, ha dicho que no, porque no vamos a gastar ese 5 % de nuestro producto interior bruto en tanques, mientras que haya ciudadanos y ciudadanas esperando en una lista de espera para poder ser operados. No vamos a consentir que la seguridad se intente blindar eliminando lo más esencial.

Pero, además, ¿ustedes qué pretenden? ¿La misma sumisión histórica que ya conocemos? ¿La que nos trajo el que han sacado ustedes de nuevo del armario? ¿La de desplegarlos y arrodillarnos, como se hizo apoyando una invasión ilegal? ¿Recuerda usted los beneficios que trajo a nuestra tierra, a Andalucía y a España? Yo lo recuerdo bien: aislamiento internacional, mentiras en el Congreso, descrédito que nos llevó muchísimos años reparar, una guerra ilegal y lo peor: un atentado terrorista, probablemente el más macabro que hemos vivido en nuestra tierra, como fue el 11-M. ¿Ustedes se sienten orgullosos de ese vasallaje? ¿Ustedes quieren volver a repetir esa historia, de la mano de un presidente que quiere volver a condicionar la soberanía de nuestra tierra?

Pero hablaba, además, del real decreto ley de medidas, que lo que pretendía el Gobierno es anticiparse, proteger a nuestros agricultores, proteger a nuestras empresas. Pero explíqueme usted cuál es la vía andaluza. Porque primero nos dijeron que iban a ser un socio leal con el Gobierno de España. Pero, mientras tanto, ¿qué medida ha puesto en marcha el Gobierno de la Junta de Andalucía para garantizar que no hubiera una situación delicada de las empresas, cuando se atentara de esa manera directa en materia de todas y cada una de las envites que nos estaba haciendo Estados Unidos?

Pero, además, habla que hay que mantener una relación leal y estable con otros Estados miembros y con el Reino Unido. ¿Acaso el acuerdo de Reino Unido con el Brexit no es un gran ejemplo de cómo se es capaz de defender a tu gente, garantizando y blindando las políticas sociales y haciéndolo con lealtad con otros territorios? Y yo le pregunto: ¿qué ha hecho Moreno Bonilla? ¿Dónde están las 112 medidas del Brexit que prometió a los vecinos y vecinas del Campo de Gibraltar? Podría aprovechar y pedir también algo leal.

Mire, mientras ustedes critican, nosotros vamos a seguir negociando. Mientras ustedes se quejan, nosotros vamos a seguir trayendo inversión. Mientras ustedes agitan continuamente los fantasmas, nosotros vamos a seguir defendiendo a Andalucía. Pero defendiendo a Andalucía, defendiendo a España. Ustedes a veces parecen que forman parte de cualquier embajador de la Florida defendiendo aquello que está invadiendo de verdad nuestra tierra. España no se arrodilla y...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora García.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa; la ilustrísima señora doña Jessica Trujillo Pérez, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe expresarse expresamente de la aceptación o de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

Señoría, cuando quiera.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Muchas gracias, presidente.

Señora Gómez, a ustedes les molesta siempre que presentemos iniciativas, en un ejercicio que practica mucho últimamente esa parte de la izquierda a la que usted pertenece, que se basa básicamente en que todos los discursos que no introducen ustedes o que no manejan ustedes les molestan. Bueno, lo siento; aquí no pueden ustedes, como hacen en el Gobierno, decidir quién puede hablar o no, quién es bueno o quién es malo. Aquí, por suerte, podemos hablar todos; el Partido Popular, también.

[Aplausos.]

Usted desdeña la capacidad de Estados Unidos de imponer aranceles al mercado español, entiendo que por ideología de la barata, porque sabrá usted que ya lo hicieron a través de órdenes ejecutivas a productos nuestros, como la aceituna, al champán francés —lo sabe usted, ¿verdad?—. De todas maneras, no esperábamos otra cosa de uno de los grupos que soporta al Gobierno de este país, más que decir: «la culpa no es de Sánchez».

Y, además, aquí nadie ha defendido a Trump, señora Gómez. Eso también es un poco miserable, tergiversar de esa manera esta iniciativa. O a lo mejor creía usted que yo iba a hacerlo o no me ha escuchado muy atentamente. Nadie ha defendido a Trump; hemos defendido una política exterior decente y que no esté basada en lo único que los mueve a ustedes, que es la ideología y el sectarismo por encima de todo, perjudique a quien perjudique. Eso es lo que nosotros defendemos; otra cosa, una cosa distinta.

Señor Ortells, los extremos se tocan. La izquierda radical te dice quiénes son los buenos, quiénes son los malos. Y a ustedes también les gusta excluir a los que no les gustan del debate político. No es nuestro estilo y ustedes lo saben.

Y, ¿sabe lo que pasa, señora García? Yo entiendo que no le haya gustado mi intervención, yo lo entiendo. Y por eso tiene usted que sacar a pasear la sanidad, a hablar aquí de las islas Azores. Al igual que también entiendo que le moleste que los presidentes del Partido Popular nos acompañen a nuestros actos. Lo entiendo, lo entiendo, porque los exlíderes de su partido ya sabemos dónde están. Ya sabemos lo que hacen ustedes con todos aquellos que, aunque sean de su partido, les llevan la contra, lo que le están haciendo a Page, a Alfonso Guerra: cortarles la cabeza porque no aguantan ustedes la disidencia, no la permiten, no la permiten.

[Aplausos.]

Entonces, entiendo que les moleste la presencia de los anteriores presidentes del Partido Popular.

Me pregunta que qué haríamos nosotros, ¿no? ¿Sabe lo que no haríamos nosotros? El ridículo. Porque no somos tan sectarios.

[Rumores.]

Y escucharlos aquí repetir los argumentos de Sánchez ha sido, en parte, enternecedor, la verdad. Ha sido tenerlo un poco más cerca.

Y hablaba también la señora Gómez de indignidad. Indignidad es traer aquí también el 11-M. Es a lo que nos tienen acostumbrados: a intervenciones sin escrúpulos que manosean el peor atentado de

nuestra historia. Hay que ver para lo que han quedado ustedes... Chimpún, señora García. Esto era lo que yo le quería decir.

[Aplausos.]

Hay una verdad indiscutible, que es que los ciudadanos día sí, día también, ven un nuevo *show*. Eso es..., vamos a escándalo diario al día.

Hace ya un par de años que el Gobierno de España empezó a meterse en follones graves, graves, y que los ciudadanos empezaron a descubrirlo. Y ante esto, ¿qué se hizo? Además, todo esto empezó aquella vez que el señor Sánchez casi nos deja a través de una carta. ¿Se acuerdan ustedes que amenazó con romper con nosotros a través de una carta? En esa carta, introdujo en el tablero del debate político la expresión «máquina de fango» —se acordarán ustedes, ¿no?—. El término no es suyo, es de Umberto Eco. Pero, muy hábilmente, su equipo, el de opinión sincronizada, consiguió introducir el bulo, el fango y todos esos términos al día a día del debate político. Y es una buena táctica; hay que reconocerlo que es una buena táctica. Porque, bueno, me salta este escándalo, digo: «bulo». Me salta este otro, digo: «fango». ¿Algún juez investiga algún miembro del Partido Socialista? Y digo: «¿Esto? Esto es una cacería judicial contra personas progresistas e inocentes». Que esta es la última que ha acuñado el equipo de opinión sincronizada, que esta me parece fantástica.

De este tipo de frases vacías han llenado el debate político. De este tipo de explicaciones, que confían en la indigencia intelectual que les escucha, se nutre el argumentario del Partido Socialista. Y, cuando no, sacamos a sacar la sanidad, hablemos de lo que estemos hablando. Todo esto es para despistar, todo es para intentar engañar al que caiga. Eso lo tenemos ya todos claro: todo es ruido; es ruido deliberado y atronador, para que no se escuchen las voces que dicen que esto que está pasando no es normal.

Y con honestidad, tampoco sabemos si esta última trifulca, que ha defendido con muchísima pasión ahora mismo la señora García, en el marco de la OTAN es también ruido deliberado. No sabemos si esto también es una cortina de humo, porque ya ha llegado un momento en que uno no sabe cuál es el escándalo y cuál es la cortina de humo. Ya está la cosa muy complicada de dilucidar. Lo que sí sabemos, con absoluta certeza, es que el presidente de un gobierno no puede exponer a su tejido productivo a represalias arancelarias por tener esa falta de altura política, por no tener capacidad diplomática, por no saber pertenecer a una alianza estratégica, como es la OTAN. Eso no puede ser. Y esto no es una España contra Trump. Nadie está hablando de eso, que es la excusa que el Partido Socialista está intentando extender. Que la OTAN no es Trump, que es Europa, que es Estados Unidos y que es Canadá. A ver si nos enteramos que esto no es Pedro Sánchez contra Trump. Que yo no quiero herir el incommensurable ego de su líder, del señor Sánchez, ni tampoco pincharle la burbuja en la que parece que ustedes desviven, pero que el señor Sánchez no es rival para la primera potencia económica de este mundo. Por favor, por mucha ilusión que les haga a ustedes ver al presidente del Gobierno vacilarle.

Pero vaya, que ni Trump ni el sistema internacional ni nadie..., ni nadie se come lo que ha hecho Pedro Sánchez. Que es firmar algo que no está dispuesto a cumplir y que después diga que no lo va a cumplir y se quede tan pancho. Y como esto es de sentido común, nosotros sospechamos que a lo

mejor lo que ha liado con la OTAN es una cortina de humo. A lo mejor es la cortina de humo que necesita el Partido Socialista para despistar de un par de folloncillos sin importancia que están pasando últimamente en este país. Folloncillos como que al final todo el mundo que iba metido en ese Peugeot con Pedro Sánchez, haciendo campaña para que fuese presidente del gobierno, eran, parece, unos ladronzuelos.

[Aplausos.]

Folloncillos como que parece que el hermano del presidente ni se toma la molestia de aprenderse donde se suponía que trabajaba, es decir, no se preparó ni la mentira allí para ir a declarar en el juicio. Ese nivel de impunidad maneja. A lo mejor es una cortina de humo para distraer de un folloncillo como que el presidente de la Diputación de Badajoz ha hecho dimitir a cuatro o cinco: «Quitaos, quitaos, quitaos, que me van a imputar, quitaos que me tengo que aforar yo». A lo mejor puede ser para distraer de otro folloncillo como que amañan ustedes hasta las elecciones a la comunidad de vecinos de su bloque. Amañaron las primarias de Sánchez, amañaron las primarias del señor Espadas. Es que lo trampean ustedes absolutamente todos. A lo mejor están intentando ustedes esconder algún folloncillo como que estaban las Jessicas —no servidora, a las otras—, Anaís, la Carlota, trabajando en una empresa pública o atendiendo socialistas.

[Aplausos.]

¿Será que la que está liando Pedro Sánchez en la OTAN es una cortina de humo, para que no hablemos de estas trifulquillas?

Pero es que se les va la mano con las cortinas de humo. Porque las exportaciones andaluzas pueden pagar un precio demasiado alto. Y estamos pagando el precio del desprestigio internacional y la decadencia a la que nos está sometiendo un presidente y un gobierno absolutamente desnortados. Les invito a que abran ustedes la prensa, porque hace nada el *Financial Times* ha dicho que los aliados occidentales de Sánchez se sienten desairados. Dicen que está desacreditado en España por la corrupción y que a nivel internacional ha minado su reputación. No lo decimos nosotros, lo dice la prensa internacional. Échenle un vistazo. Por no hablar de cómo nos ve la Unión Europea, que el último informe sobre el Estado de Derecho es absolutamente devastador.

Entonces, en esta España nuestra en la que la presión fiscal se ha disparado un 12 % de 2018, un 21,3 % la inflación acumulada, 97 subidas de impuestos, a lo que hay que sumar la no deflactación también del IRPF, por la que pagamos un 123 % más que en 2018. En esta España nuestra en la que un trabajador, un español medio, un autónomo, un empresario, soporta desde 2018 un coste anual de 2.100 euros más de IRPF. En esta España nuestra en la que el Estado central incrementa su déficit público en medio punto. Dispara la deuda pública en casi medio billón de euros más. En esta España nuestra en la que la inversión extranjera directa en 2024 se redujo en un 5 % en términos brutos y casi un 30 % en términos netos. En esta España nuestra en la que la gente, a los trabajadores, a los autónomos y a los empresarios les cuesta mucho trabajo echar para adelante sus casas, pagar sus hipotecas. En esta España tenemos que aguantar todos los días la poca vergüenza de un gobierno que hace con nuestros impuestos lo que le da la gana, sin presupuesto y sin decencia ninguna, robando y trampeando. Pero es que, encima, te puedes quedar 12 horas tirado en un tren. A esta España nuestra lo que le hace fal-

ta es un gobierno mejor, el que se merece España y Andalucía, un gobierno mejor que llegará, téngalo ustedes por seguro.

Porque está claro que no se puede tener a todo el mundo engañado todo el tiempo, todo el rato, y mucho menos humillados. Este país no está para eso.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—La enmienda, señoría.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—[Intervención no registrada.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Trujillo.

Gracias.

Empezamos las votaciones.

La señora Romero.

¿Vale?

Señorías, empezamos las votaciones.

Cierren las puertas.

Señorías, en primer lugar, votamos la moción relativa a política general en materia de agricultura, ganadería y alimentación a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos del 1 al 12, 14, 16, 19, 20 y 23.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 13 votos a favor, 90 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda votación son los puntos 13, 15, 21 y 22.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 13 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

Y, por último, votamos los puntos 17 y 18.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 68 votos a favor, 36 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, a continuación votamos la moción relativa a política general en materia de gestión de emergencia, incluidas las actuaciones del Infoca, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Votamos los puntos 1 y 3.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 36 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos los puntos 2, 4, 5, 7 a 10 y 12.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 49 votos a favor, 55 votos en contra, ninguna abstención.

Por último, votamos los puntos 6 y 11.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 37 votos a favor, 55 votos en contra, 12 abstenciones.

Señorías, a continuación, votamos la proposición no de ley en Pleno relativa a medida urgente ante el problema de la vivienda en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

En primer bloque, votamos los puntos 1-1.º, 1-2.º, 1-3.º, 1-5.º, 2-3.º y 4-1.º.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 67 votos a favor, 37 votos en contra, ninguna abstención.

Segundo bloque, el resto de la proposición no de ley.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 13 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, en cuarto lugar votaremos la proposición no de ley en pleno relativa a recuperación y refuerzo de los sistemas de intervención y control financiero permanente en el sector público andaluz, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 36 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

En quinto lugar, votamos la proposición de ley en pleno relativa a reclamaciones prioritarias para la movilidad en Andalucía, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1 al 8.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 70 votos a favor, 5 votos en contra, 29 abstenciones.

En segundo lugar votamos el punto número 9.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 74 votos a favor, ningún voto en contra, 29 abstenciones.

Y en sexto y último lugar, votaremos la proposición no de ley en pleno relativa a la política exterior errática e irresponsable del Gobierno de España y sus perjuicios para la economía productiva andaluza, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 67 votos a favor, 36 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, se levanta la sesión.

