



DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 134

XII LEGISLATURA

9 de octubre de 2025

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 70,
celebrada el jueves, 9 de octubre de 2025

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-25/M-000013. Moción relativa a política general en materia de sector primario, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

INTERPELACIONES

12-25/I-000048. Interpelación relativa a política general en materia de salud mental, presentada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-001300. Pregunta oral relativa al 061 del Aljarafe, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001301. Pregunta oral relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001393. Pregunta oral relativa a los cuidados paliativos, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Rafael Segovia Brome y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001320. Pregunta oral relativa a la supresión del servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, Dña. María Isabel Ambrosio Palos, D. Antonio Ruiz Sánchez y Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001351. Pregunta oral relativa a los fallos en el programa de detección precoz del cáncer de mama en Andalucía, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001368. Pregunta oral relativa al incumplimiento de los servicios de cuidados paliativos pediátricos, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001398. Pregunta oral relativa a la fiabilidad de los programas de cribado oncológico del Sistema Andaluz de Salud, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001377. Pregunta oral relativa a la salud mental, formulada por Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. José María Ayala García, D. Juan José Salvador Giménez, Dña. María Esperanza Oña Sevilla, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, D. Alejandro Romero Romero, Dña. María José Escarcena López y D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001374. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces, formulada por D. José Ricardo García Román, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Berta Sofía Centeno García, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Pablo García Pérez, D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. María Isabel Lozano Moral y Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001347. Pregunta oral relativa a los servicios del Personal Técnico de Integración Social en los centros educativos de Granada, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. Susana Rivas Pineda, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, Dña. Olga Manzano Pérez, D. Gerardo Sánchez Escudero y D. Noel López Linares, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001375. Pregunta oral relativa al refuerzo de la atención del alumnado con necesidades educativas especiales (NEE), formulada por Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Alejandro Romero Romero, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Carlos García García, D. Mariano García Castillo, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz y D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001392. Pregunta oral relativa a las infraestructuras pendientes para garantizar las reservas hídricas, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001376. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de reforma integral de la oficina comarcal agraria (OCA) de Guadix (Granada), formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, Dña. Trinidad Herrera Lorente, D. Pablo García Pérez, D. Mariano García Castillo, Dña. Celia Santiago Buendía y D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001378. Pregunta oral relativa al plan de empleo Activa-T Joven, formulada por Dña. María José de Alba Castiñeira, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Trinidad Herrera Lorente, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Jessica Trujillo Pérez, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Virginia Pérez Galindo y D. Pablo García Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001379. Pregunta oral relativa a las nuevas plazas del sistema público universitario para el curso 2025-2026, formulada por D. José Carlos García García, D. José María Ayala García, D. Juan Manuel Marchal Rosales, D. Pablo José Venzal Contreras, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Ángeles Martínez Martínez, D. Mariano García Castillo y Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001295. Pregunta oral relativa a la política de acción exterior en el genocidio palestino, formulada por Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001296. Pregunta oral relativa a San Diego Comic-Con, edición Málaga, formulada por D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001381. Pregunta oral relativa al turismo nacional, formulada por D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Juan José Salvador Giménez, D. Alejandro Romero Romero, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001391. Pregunta oral relativa a la inmigración ilegal, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, Dña. Purificación Fernández Morales y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001369. Pregunta oral relativa a la lista de espera en residencias de personas mayores, formulada por Dña. María Márquez Romero, D. José Luis Ruiz Espejo, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001382. Pregunta oral relativa al estado de la financiación de la dependencia en Andalucía, formulada por Dña. María Isabel Lozano Moral, Dña. Verónica Martos Montilla, D. José Carlos García García, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Ignacio González Nieto, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos y Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001383. Pregunta oral relativa a la inauguración de las Atarazanas, formulada por Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001384. Pregunta oral relativa al proyecto Eremita, formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Mónica Morales Sánchez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Susana González Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, Dña. Ana Chocano Román y D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001385. Pregunta oral relativa a la implantación de la fase II de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de Eficiencia del Servicio Público de Justicia (LOESPJ), formulada por D. Daniel Castilla Zumaquero, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Dolores Martín Nieto, D. Manuel Alberto Sanromán Montero, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, Dña. Trinidad Herrera Lorente, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María José Escarcena López, D. Mariano García Castillo y D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001371. Pregunta oral relativa a los errores en el programa de detección precoz de cáncer de mama, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001302. Pregunta oral relativa a la repercusión de la inmigración en Andalucía, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001394. Pregunta oral relativa a las nuevas medidas para Andalucía, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001315. Pregunta oral relativa a la igualdad de oportunidades, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-25/POP-001373. Pregunta oral relativa a las políticas para mejorar la vida de los andaluces, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000111. Proposición no de ley relativa a la defensa del pueblo palestino ante el genocidio y por el fin del reconocimiento del Estado de Israel, presentada por el G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/PNLP-000124. Proposición no de ley relativa al apoyo a la reducción de la jornada laboral a 37,5 horas semanales, presentada por el G.P. Socialista.

12-25/PNLP-000128. Proposición no de ley relativa a garantizar la protección de las mujeres víctimas de violencia machista, exigir responsabilidades, y de rechazo a conductas moralmente corruptas y vejatorias en relación con la cosificación y la explotación sexual, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLP-000129. Proposición no de ley relativa al respeto a Andalucía, su identidad histórica y su autogobierno en el marco de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas, treinta y cinco minutos del día nueve de octubre de dos mil veinticinco.

MOCIONES

12-25/M-000013. Moción relativa a política general en materia de sector primario (pág. 13).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 2, 4, 5, 11, 15, 29 y 32: rechazados por 13 votos a favor, 92 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 3, 8, 16 al 19, 21, 23 al 25 y 30: rechazados por 47 votos a favor, 59 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 6, 7, 10, 26 y 31: rechazados por 13 votos a favor, 58 votos en contra, 35 abstenciones.

Votación del punto 9: rechazado por 18 votos a favor, 58 votos en contra, 30 abstenciones.

Votación de los puntos 12 y 13: rechazados por 18 votos a favor, 88 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 14: rechazado por 13 votos a favor, 63 votos en contra, 30 abstenciones.

Votación de los puntos 20 y 27: rechazados por 43 votos a favor, 58 votos en contra, 5 abstenciones.

Votación de los puntos 22, 28 y 33: rechazados por 43 votos a favor, 63 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 34: rechazado por 13 votos a favor, 88 votos en contra, 5 abstenciones.

INTERPELACIONES

12-25/I-000048. Interpelación relativa a política general en materia de salud mental (pág. 13).

Pospuesta.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-001300. Pregunta oral relativa al 061 del Aljarafe, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001301. Pregunta oral relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001393. Pregunta oral relativa a los cuidados paliativos (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001320. Pregunta oral relativa a la supresión del servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001351. Pregunta oral relativa a los fallos en el programa de detección precoz del cáncer de mama en Andalucía (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001368. Pregunta oral relativa al incumplimiento de los servicios de cuidados paliativos pediátricos (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001398. Pregunta oral relativa a la fiabilidad de los programas de cribado oncológico del Sistema Andaluz de Salud (pág. 13).

Pospuesta.

12-25/POP-001377. Pregunta oral relativa a la salud mental (pág. 13).

Retirada.

12-25/POP-001374. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces (pág. 27).

Intervienen:

Dña. Mónica Morales Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de la Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-001347. Pregunta oral relativa a los servicios del Personal Técnico de Integración Social en los centros educativos de Granada (pág. 30).

Intervienen:

D. Noel López Linares, del G.P. Socialista.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001375. Pregunta oral relativa al refuerzo de la atención del alumnado con necesidades educativas especiales (NEE) (pág. 33).

Intervienen:

D. José Ignacio González Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001392. Pregunta oral relativa a las infraestructuras pendientes para garantizar las reservas hídricas (pág. 36).

Intervienen:

D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001376. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de reforma integral de la oficina comarcal agraria (OCA) de Guadix (Granada) (pág. 40).

Intervienen:

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001378. Pregunta oral relativa al plan de empleo Activa-T Joven (pág. 43).

Intervienen:

Dña. Jessica Trujillo Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-001379. Pregunta oral relativa a las nuevas plazas del sistema público universitario para el curso 2025-2026 (pág. 46).

Intervienen:

D. Juan Manuel Marchal Rosales, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-001295. Pregunta oral relativa a la política de acción exterior en el genocidio palestino (pág. 49).

Intervienen:

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001296. Pregunta oral relativa a San Diego Comic-Con, edición Málaga (pág. 52).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001381. Pregunta oral relativa al turismo nacional (pág. 56).

Intervienen:

Dña. María Pilar Pintor Alonso, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001391. Pregunta oral relativa a la inmigración ilegal (pág. 59).

Intervienen:

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-001369. Pregunta oral relativa a la lista de espera en residencias de personas mayores (pág. 62).

Intervienen:

D. José Luis Ruiz Espejo, del G.P. Socialista.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-001382. Pregunta oral relativa al estado de la financiación de la dependencia en Andalucía (pág. 65).

Intervienen:

D. Juan Antonio Márquez Lancha, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-001383. Pregunta oral relativa a la inauguración de las Atarazanas (pág. 68).

Intervienen:

D. José Ricardo García Román, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001384. Pregunta oral relativa al proyecto Eremita (pág. 71).

Intervienen:

Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-001385. Pregunta oral relativa a la implantación de la fase II de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de Eficiencia del Servicio Público de Justicia (LOESPJ) (pág. 74).

Intervienen:

Dña. María José Escarcena López, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

12-25/POP-001371. Pregunta oral relativa a los errores en el programa de detección precoz de cáncer de mama (pág. 77).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001302. Pregunta oral relativa a la repercusión de la inmigración en Andalucía (pág. 85).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001394. Pregunta oral relativa a las nuevas medidas para Andalucía (pág. 91).

Intervienen:

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001315. Pregunta oral relativa a la igualdad de oportunidades (pág. 97).

Intervienen:

Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001373. Pregunta oral relativa a las políticas para mejorar la vida de los andaluces (pág. 104).

Intervienen:

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000111. Proposición no de ley relativa a la defensa del pueblo palestino ante el genocidio y por el fin del reconocimiento del Estado de Israel (pág. 109).

Intervienen:

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Isabel María Aguilera Gamero, del G.P. Socialista.

D. Juan José Salvador Giménez, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 5 y 10: rechazados por 7 votos a favor, 69 votos en contra, 30 abstenciones.

Votación de los puntos 2 al 4, 6 al 9 y 11 al 17: rechazados por 37 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000124. Proposición no de ley relativa al apoyo a la reducción de la jornada laboral a 37,5 horas semanales (pág. 126).

Intervienen:

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Purificación Fernández Morales, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 37 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000128. Proposición no de ley relativa a garantizar la protección de las mujeres víctimas de violencia machista, exigir responsabilidades, y de rechazo a conductas moralmente corruptas y vejatorias en relación con la cosificación y la explotación sexual (pág. 142).

Intervienen:

Dña. María Isabel Lozano Moral, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Montserrat Cervantes Llorca, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

Votación de los puntos 1 al 3, 5, 6 y 10: aprobados por 68 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.

Votación de los puntos 4 y 8: aprobados por 55 votos a favor, 36 votos en contra, 15 abstenciones.

Votación del punto 7: aprobado por 56 votos a favor, 43 votos en contra, 6 abstenciones.

Votación de los puntos 9, 11 y 12: aprobados por 69 votos a favor, ningún voto en contra, 37 abstenciones.

12-25/PNLP-000129. Proposición no de ley relativa al respeto a Andalucía, su identidad histórica y su autogobierno en el marco de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles (pág. 162).

Intervienen:

D. Pablo José Venzal Contreras, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

Votación del punto 1: aprobado por 56 votos a favor, 35 votos en contra y 15 abstenciones.

Votación del punto 2: aprobado por 86 votos a favor, 5 votos en contra y 15 abstenciones.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas, cuarenta y un minutos del día nueve de octubre de dos mil veinticinco.

12-25/M-000013. Moción relativa a política general en materia del sector primario

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Señorías, ocupen sus escaños.

Señorías, continúa la sesión.

Les recuerdo que sigue vigente la delegación de voto anunciada en el día de ayer.

Asimismo, les informo de que, en virtud del escrito presentado por el Consejo de Gobierno en la mañana del día de hoy, queda aplazada para la siguiente sesión el debate de la interpelación y las preguntas dirigidas a la consejera de Salud y Consumo, incluidas en el orden del día para la presente sesión, conforme a lo previsto con artículos 155.6 y 161.5 del Reglamento de la Cámara. Este escrito ha sido conocido por la Mesa previamente al inicio de esta jornada. Se exceptúa de la anterior la Pregunta con número de expediente 12-25/1.377, que no se sustanciará debido a que fue retirada previamente por los diputados y diputadas formulantes.

Igualmente, les recuerdo que las votaciones, como siempre, tendrán lugar al final de la jornada.

Punto tercero del orden del día: Moción. Moción relativa a política general en materia del sector primario, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

No se ha formulado ninguna enmienda a esta moción.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

El ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, traemos una moción consecuencia de interpelación, en materia de agricultura, para hablar de los problemas que no se resuelven en Andalucía. Por eso seguimos trayéndolos una vez, tras otra y tras otra.

Miren, voy a empezar de la siguiente manera: en el último pleno conocimos, en otro alarde de improvisación, que el presidente Moreno Bonilla anunciaba 22 millones de euros para las primeras semanas de 2026 en ayudas para los afectados por el algodoncillo, el parvispinus, el mildiu, la lengua azul... Y decimos que es un alarde más de improvisación porque no sabemos en base a qué ha cuantificado o qué documentos técnicos tiene para cuantificar en 22 millones el gravísimo desastre que existe en Andalucía.

Lo que sí sabemos, y así se extrae de la ejecución presupuestaria de la Junta de Andalucía, es que la Consejería de Agricultura, desde que Moreno Bonilla es presidente, tiene sin ejecutar la friolera de —tomen nota, por favor— 4.500 millones de euros. Como no son transparentes la consejería ni este Gobierno, como no informan sobre a qué se debe esa ejecución de fondos, los 4.500 millones de euros, pues, nuestra obligación es señalarlo y traerlo aquí para su debate.

Miren, vuelvo a insistir, el algodoncillo en Jaén. Los agricultores han hecho todo lo que estaba en su mano, todo lo que Sanidad Vegetal les ha dicho que hagan. Han utilizado todos los fitosanitarios autorizados, todas las curas que les han dicho que hagan. Lo han hecho hasta en cuatro, cinco e incluso seis veces y no han conseguido nada. La *Euphyllura olivina* sigue proliferándose, expandiéndose y creciendo cada vez más. Lo que está en juego son 1,2 millones de olivos en manos de explotaciones familiares, que no van a tener ninguna cosecha este año. Nosotros le hemos dicho por activa y por pasiva a este Gobierno que lo declare como desastre natural y que saque una línea de ayudas para los damnificados. La respuesta vino en el pleno pasado. Después de dos campañas de algodoncillo, después de dos campañas de dejar tirados a los olivareros de Jaén, se le ocurre la sandez de decir que va a haber 22 millones de euros para las primeras semanas de 2026. Es así de riguroso el presidente de la Junta de Andalucía. Para todo es igual, incluso para la sanidad, fíjense en lo que está ocurriendo.

En cuanto al mildiu, exactamente lo mismo. Se ha producido una proliferación de este hongo de manera extraordinaria y ha afectado a las distintas campiñas, la de Cádiz, Huelva, Córdoba. Tiene una herramienta que pone a su disposición la Comisión Europea, a través del Reglamento de diciembre del 24. Tiene que declarar el desastre natural para así poder sacar la línea de ayudas e indemnizar a los damnificados por el mildiu. Pero ¿por qué no lo hace? Si tiene 4.500 millones de euros pendientes de ejecutar la consejería, ¿por qué no saca las ayudas?

El *parvispinus* y la araña roja, otra plaga de sanidad vegetal. Dicen los agricultores que la incidencia este año es terrorífica, que no hay quien pueda con el *parvispinus* y la araña roja, ni el control biológico, ni la lucha integrada, ni los fitosanitarios autorizados. No pueden con ella. Existen una serie de focos porque no se produce la proliferación de forma homogénea, sino de forma heterogénea. Pero sí es cierto que en torno a determinados focos hay una mayor incidencia. ¿Cuáles son estos focos? Pues, mire, los focos son los caminos por donde transcurre el transporte cuando llevan los restos vegetales hacia las plantas de residuos, de tratamiento de residuos. Como no se hace bien el transporte, como la Junta de Andalucía no ha puesto medidas para que ese transporte se haga de manera diligente, se va expandiendo el bicho por donde quiera que vaya el transporte. ¿Dónde hay un foco de *parvispinus*? En las plantas de tratamiento de residuos vegetales. ¿Acaso en esas plantas no se puede utilizar un fitosanitario eficaz, aunque este tuviera residuos? Porque no hay consumo humano después.

¿Está haciendo algo la Junta de Andalucía en los viveros? ¿Qué está haciendo? Vamos a los viveros. No está haciendo nada. No se les permite utilizar herramientas fitosanitarias ni de control biológico que sean eficaces. No se les permiten las fitosanitarias, las ineficaces son las de control biológico. Y la Junta de Andalucía no pone soluciones. O sea, ni las pide tampoco. Y ahora vendrán aquí que sí, que no es competencia de la Junta de Andalucía la autorización excepcional de un fitosanitario. Pero si ya lo sabemos, hombre. Si esa pamplina ya la sabemos. Pero habrá que pedirlo. ¿O no se pide? ¿Habrá que dirigirse a Europa y pedir soluciones? ¿O no se pide? Y, en todo caso, no llegando a esas soluciones, en todo caso, que saquen la línea de ayudas. Y paguen los daños que están sufriendo los agricultores. Por cierto, los que son productores de pimiento, para quien no lo sepa.

La lengua azul. La lengua azul ya se está convirtiendo en una alerta de sanidad animal. Se está convirtiendo esta alerta en algo que es una estafa de Moreno Bonilla pasmosa. No es culpa que proliferen la lengua

azul de Moreno Bonilla. No es Moreno Bonilla el vector que va infectando al ganado. No, no es el culpable. Moreno Bonilla es el culpable de engañar a los ganaderos. Es el culpable de haberles dicho a los ganaderos, a final de 2024, que iba a sacar unas ayudas. Las sacó en abril del 2025. Eran ayudas insuficientes, dejaron a casi todo el mundo fuera. Por cierto, no ha pagado todavía ni un céntimo. En sede parlamentaria, el consejero prometió pagar el cien por cien de la vacuna, después de haber dicho que iba a pagar el 50 % y en 2026, y todo es a base de cambios de rumbo, palancazos de timón y siempre sin una planificación.

Pero, ¿saben lo que está en juego? ¿Saben lo que está en juego? En el caso de la lengua azul, la ganadería en Andalucía. ¿Y saben con qué juega Moreno Bonilla? Con la desesperación de los ganaderos. No se puede jugar con la desesperación de los ganaderos ni con la desesperación de los agricultores. Si vas a prometer una ayuda, la sacas y la sacas ya. Y no vas diciendo —cada mes—, poniendo un horizonte temporal distinto.

Nosotros, con la lengua azul, hemos dicho que se paguen las ayudas, que se saque una nueva orden reguladora de ayudas que acoja a todo el mundo, que se paguen los insecticidas, que se paguen los repelentes. Medidas reales para los problemas reales que tienen los ganaderos. No son promesas, ni palabras huecas, ni frases grandilocuentes. Son medidas.

No sé si ustedes estarán de acuerdo en que aquel que cometa un fraude en el etiquetado de un producto que viene de fuera, de un país tercero, o de dentro, en que se le castigue con contundencia, de manera rigurosa. No sé qué problema tienen ustedes con esto. Porque es la tercera vez que lo traemos al pleno. Endurecer la ley de salud pública de Andalucía para que aquel que rompa la trazabilidad del producto, aquel que etiquete de forma fraudulenta un producto que conlleva dos gravísimas consecuencias, que son la competencia desleal y un problema de seguridad alimentaria..., pero ustedes se empeñan en votar que no. No sabemos por qué. No sabemos qué punto ideológico hay en esta propuesta. Sí sabemos que hay un incumplimiento, que es el de la legislatura anterior, cuando acordamos con el Gobierno de Moreno Bonilla la creación de una oficina de lucha contra el fraude en el etiquetado y de control fitosanitario. Tienen ustedes la oportunidad de votar hoy en favor de Andalucía. Háganselo mirar.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, presidente.

Hoy, debatimos una moción que nos trae la ultraderecha, pero que podría ser perfectamente también del Partido Popular, para presuntamente defender al sector primario andaluz. Pero hay que poner algunos puntos sobre la i.

Esta moción no defiende el campo andaluz, sino que es un panfleto que utilizan para engañar, como siempre, a los agricultores. Porque, además, ustedes, señores de la ultraderecha, ya han gobernado, ya han tenido la oportunidad de mostrar lo que saben hacer, por ejemplo, en Castilla y León. Y ya se ha demostrado de parte de quién están ustedes siempre. Y están del lado de los grandes propietarios, que no han trabajado en su vida, como su amado líder, el señor Abascal, que lleva toda la vida de chiringuito, sin dar palo al agua, están del lado de los fondos buitres extranjeros, están del lado del capitalismo salvaje que empobrece a los jornaleros, palabra que ustedes nunca utilizan, y que arruina al pequeño agricultor y que deja a los jóvenes sin futuro en el campo.

Porque ustedes no hablan, como le he dicho siempre, del jornalero que se levanta a las cinco de la mañana para ganarse el pan, no hablan del pequeño ganadero que no llega a fin de mes, no hablan del pequeño agricultor que lucha para mantener una finca familiar frente a los precios de miseria impuestos por las grandes distribuidoras que ustedes, en esos 34 puntos, no se atreven a mencionar —a las grandes distribuidoras—.

Ustedes solo hablan de usar pesticidas indiscriminadamente, de extraer agua sin control y de que el Pacto Verde Europeo es una amenaza para la humanidad, para la Tierra, para Andalucía y para todo el mundo. Mire, la mayor amenaza que tenemos es el cambio climático. Yo sé que ustedes son negacionistas, pero esto no lo decimos nosotros, lo dice la comunidad científica. Lo que está haciendo inviable nuestros cultivos es —de lo que ustedes nunca hablan— el hecho de que estén secando nuestros acuíferos, es el calor insoportable, la sequía crónica, la falta de políticas valientes, ambiciosas, para dar un futuro al sector agrario primario andaluz. Y eso no es culpa del Pacto Verde, como ustedes quieren o ustedes pretenden trasladar. Esa es la culpa del modelo que ustedes defienden que pertenece al siglo pasado, que se resume básicamente en la ley de la selva o la ley del más fuerte, que es convertir el agua, la tierra, y, si le dejamos, el aire también, en mercancía, en negocio. Ese es el modelo de la ultraderecha. Nada nuevo. Es el actual modelo, el que tenemos ahora mismo, llevado al máximo o al extremo, quitándole los poquitos derechos laborales y medioambientales que tanto nos ha costado conseguir.

Pero, señores de Vox, les voy a dar una mala noticia: este modelo que ustedes defienden ya lo defiende también el Partido Popular. Es el modelo de Moreno Bonilla. Nada nuevo. Es el modelo que entrega el suelo al turismo depredador —el mismo que ustedes—, el que llena la costa de cemento, el que permite pozos ilegales extrayendo millones de litros de agua de acuíferos, y cuando, en definitiva, convierte lo público en negocio. Ese es el modelo que ustedes, y ustedes del Partido Popular, defienden. Y eso ya lo hace el señor Moreno Bonilla, señor Alonso, y cuyas consecuencias estamos viviendo, por ejemplo, esta semana, trágicamente, con el caso en la sanidad y el caso del cribado del cáncer de mama.

Por cierto, si el Partido Popular se cree —o creen— que la dimisión de la consejera, o con esa dimisión, se cierra o se zanja el tema, están muy equivocados. Ayer, el Partido Popular demostró claramente lo que le preocupa realmente este tema. En este Parlamento vivimos un espectáculo bochornoso con un Partido Popular intentando hacer triquiñuelas para evitar un debate serio y riguroso sobre el escándalo del cribado del cáncer de mama. Pasando el rodillo de la mayoría absoluta. Ayer se demostró que Moreno Bonilla va por un lado y la gente va por otro muy distinto. Y esos mismos son los que luego llegan

aquí, tanto la ultraderecha como la derecha del Partido Popular vienen aquí diciendo que defienden a la gente, a los trabajadores andaluces.

Ayer Sevilla se llenó para protestar por este escándalo. ¿Y sabes quiénes faltaron en aquellas protestas? Los líderes, los responsables políticos del Partido Popular y de Vox. Esos fueron los que no estuvieron ayer arrojando a la gente, a las mujeres y a las víctimas en la manifestación, en la concentración de Sevilla. Precisamente los de las pulseritas, los que se llaman patriotas, pero los que después, los que a la hora de la verdad, dejan a la gente tirada y niegan un debate aquí serio, sereno, riguroso para defender a esas mujeres. Esa es la forma que tienen ustedes de defender a Andalucía.

Pero, ¿sabe cuál es la forma real de defender a los andaluces y a esas andaluzas? Invirtiendo en el servicio de salud pública, en sanidad, contratando médicos, enfermeros, radiólogos, dejando de meter dinero en las corridas de toros, en chiringuitos antiabortistas que también defienden ustedes. Eso es lo que pide la ultraderecha. Y meter dinero público donde de verdad importa y donde de verdad hace falta. Es en derechos laborales, en los que trabajan nuestra tierra. En eso tenemos que dedicar los presupuestos. Que, por cierto, gran parte de ellos son personas migrantes, hombres y mujeres que trabajan de forma honrada y a los que ustedes siempre tienen en el punto de mira. Siempre tienen en el punto de mira. Y esas personas migrantes son también, por supuesto, Andalucía. Y ustedes, desde sus escaños, les señalan, les insultan, les llaman invasores, les dicen moros, les dicen delincuentes, les dicen que vienen a violar. Ustedes, la ultraderecha, a ver si es capaz usted aquí ahora, señor Alonso, de desmentir todo lo que estoy diciéndole.

Mire, yo soy guardia civil y sé bastante del drama de la inmigración. Y yo quiero, desde la tribuna del Parlamento de Andalucía, agradecer a todos esos compatriotas migrantes la labor que hacen por nuestro campo andaluz, porque sin ellos y ellas nuestro campo estaría arruinado, sencillamente no sería posible. Y porque, además, nosotros, desde nuestro partido, somos orgullosamente antirracistas. Sin ellos, como le digo, el campo andaluz sería sencillamente inviable. El futuro del campo no está en volver al siglo pasado, está en la soberanía alimentaria, en la agroecología, en el relevo generacional, en el respeto a nuestra tierra y en no tomarle el pelo a la gente. Estar siempre con la gente del campo, con la despoblación, con la oportunidad para los jóvenes, que los jóvenes no tengan que seguir marchándose de nuestra tierra por culpa de unas políticas agresivas del Partido Popular aquí, con su rodillo y con su mayoría absoluta.

Nada más y muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana María Romero Obrero.

[*Rumores.*]

Señorías, vamos a ver, les ruego... Les ruego que se callen.

Señoría Romero.

Ana, cuando quiera.

La señora ROMERO OBRERO

—Muy buenos días, presidente y señorías.

Hoy traemos a debate una moción de Vox sobre el sector agroalimentario, pero me van a permitir que, dado lo que está pasando, desde ayer, en el Pleno de este Parlamento y lo que está pasando en Andalucía, comience con la situación actual que vivimos.

Esta moción se está debatiendo a una hora diferente de la que estaba prevista. Y todo ello, porque ayer comenzamos un pleno que fue un caos y una falta de respeto a los grupos de la oposición, cuando planteamos el cambio de orden del día por una cuestión que está haciendo la mayor crisis de gobierno sanitaria que vive nuestra tierra. Ello ha hecho que tuvimos que vivir aquí ese caos de «porque me da la gana», «cuando yo lo digo», «ahora no lo hacemos», «levantamos la mano», «votamos ahora», «votamos después» y en el momento en el que estamos.

Tanto fue así que durante toda la tarde, en el momento en el que se hablaba de la política agraria comunitaria, el presidente de la Junta en ese momento estaba dando una rueda de prensa, es decir, de manera urgente, para decir que decaía o que caía o que dejaba caer a su consejera de Salud. ¿Cuál es la solución? Porque es indignante lo que está haciendo con el sector agrario, pero también, evidentemente, lo que está haciendo con toda Andalucía y con la sanidad.

Dice el señor Moreno Bonilla, porque después tuve la oportunidad de escucharlo, porque estaba debatiendo y escuchando sobre la política agraria comunitaria, que es lo que nos traía el mayor recorte, el mayor recorte al sector agrario que trae el Partido Popular. Pues, mientras tanto, estaba el presidente cesando a su consejera, le pueden llamar como le quieran llamar. ¿Cuál es la solución? Dos meses para solucionar los fallos de los cribados, eso es lo que nos prometen ahora. Nos prometieron en campaña electoral que en 30 días tenían resueltos los problemas de cáncer. Nos dijeron la semana..., el Pleno anterior, que no había listas de espera en el sector del cáncer. Ahora nos dicen que en dos meses solucionamos los fallos de los cribados. Esa es una propuesta. La siguiente, echar la culpa a gobiernos anteriores. Siete años lleva gobernando el Partido Popular, siete años. No informar a los pacientes, algo que contradice lo que dice su propia página web es una falta absoluta de sensibilidad, de empatía y de piel a las mujeres andaluzas, absolutamente.

[Aplausos.]

Porque no es, compañeros, una cuestión de cesar a una consejera. Por cierto, una consejera que lleva 14 meses, porque viene de otra crisis sanitaria, que fue el año pasado. Es el modelo de privatización que tiene Moreno Bonilla. No es cuestión de una consejera, porque la consejera está cesada desde ayer, y el problema sigue existiendo en Andalucía y lo siguen teniendo las mujeres. No hay excusa. Siete años para que sean los pacientes, las pacientes las que adviertan del error. Dice el señor Moreno Bonilla: cuestión de protocolo en algunos momentos, y otras, para evitar la ansiedad. Le faltó decir: metástasis o ansiedad. Ningún protocolo, ningún profesional deja a miles de mujeres sin informar. Dejen de manipular y de echarle la culpa a la señora Montero, es responsabilidad de Moreno Bonilla. Y dice el señor ayer en la rueda de prensa: «en cuestiones complejas a veces hay errores». Que se lo digan a los afectados de la dana, de las residencias, de los incendios, de la detección del cáncer.

[Rumores.]

No funciona el Partido Popular en gestión pública, no funciona el Partido Popular en gestión pública. Repito, ni dana ni residencias ni incendios ni atención al cáncer. Invertir más en salud, decía ayer el señor Moreno Bonilla, en la privada. Tres gerentes imputados en el SAS, tres. Y dice también algo indignante. El 90 % dice con esa tranquilidad que él dice, el 90 % de los que están son en el Virgen del Rocío, eso sí...

[*Rumores.*]

En un área del Virgen del Rocío. En un área.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio, señorías.

La señora ROMERO OBRERO

—Como si las mujeres...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, por favor.

Señorías, silencio, por favor.

Señorías, señorías.

Continúe.

La señora ROMERO OBRERO

—El 90 % se concentra en el Virgen del Rocío, como si las mujeres de Sevilla tuvieran menos valor que las mujeres de Málaga o de Córdoba. Pero ¿y qué pasa con el resto del 10 %? ¿Qué pasa si fueran su madre, su mujer, su hija o ustedes mismas? No son casos, son vidas. Estamos en la peor crisis sanitaria de Andalucía. Y no es una cuestión de cesar a la consejera, es de dimitir el presidente del Gobierno, que estaba durante este Pleno dando una rueda de prensa.

[*Aplausos.*]

Es tanto, es como lo que venimos a trabajar hoy..., a hablar hoy, del campo andaluz.

[*Rumores.*]

Sí, no, no, no. Es que el campo andaluz, es que el campo andaluz y las mujeres andaluzas y las mujeres del campo rural, además de tener un apoyo del sector agrario, necesitamos servicios. Y los servicios van también con tener centros públicos, con tener pediatras, con poder trabajar en el campo mientras dejamos a nuestros hijos en las guarderías.

[*Aplausos.*]

Es que de eso también va. Es que el campo no está aislado, no está aislado del resto de los servicios públicos. Y ustedes se están cargando la sanidad, la educación, la dependencia, la agricultura, el desarrollo rural, la cohesión territorial, absolutamente todo. Y volvemos otra vez aquí con el Partido Popular y con Vox. Estamos hablando de un esfuerzo importante, de los hombres que sí, de esa España que madruga, de la que madruga, y lo sé muy bien, de esas manos agrietadas, duras y ásperas, pero que tienen tremenda dignidad. Y lo sé porque mi padre es uno de ellos. Y por eso, me duele muchísimo, mucho, que el Partido Popular y que Vox utilicen el campo para ganar votos, no para solucionarles los problemas del campo.

[Aplausos.]

Miren, no hay un solo campo. No es lo mismo el sector olivarero que el sector de la viña, que el sector del ibérico, que el sector del porcino. No lo es. Es tremendamente diverso, hay explotaciones absolutamente rentables, y otras explotaciones que están al límite. Es cierto. Por eso, hay pueblos que están creciendo y otros que tienen problemas de despoblación. Es verdad. Y hay indignidad y hay enfado en el campo, para muchos de ellos. Pero no valen los discursos fáciles ni tampoco los titulares populistas. Igual que tampoco, y se lo digo a las señorías de Vox, un sector que actualmente no es viable sin el esfuerzo de miles de empleados extranjeros que trabajan a diario en las diferentes campañas del campo. Por eso, no se puede hablar, por mucho que lo intente la derecha y la ultraderecha, del voto agrario, no existe. El mundo rural es diverso, es abierto, y el campo, del campo y de la mar.

Y vuelven ustedes —y resumo lo que son los 34 puntos que nos trae Vox y de lo que está haciendo el Partido Popular—, volvemos de nuevo, de nuevo a traer la Agenda 2030 y el Pacto Verde. La Agenda 2030, 17 objetivos. ¿Qué hace Vox? Desinformar, absolutamente desinformar un acuerdo de Naciones Unidas de 193 países que habla de pobreza, que habla de hambre, que habla de salud, que habla de educación, que habla de igualdad de género. A lo mejor eso es lo que a ustedes les molesta de la Agenda 2030. Pero ustedes incorporan el Pacto Verde, que además hay asuntos que no tienen nada que ver con la agricultura, hacen un batiburrillo y se van al sector del campo para crearles esa carga emocional que dice —grandes titulares—: «Europa destruye la agricultura, se impone la Agenda Ecológica». ¿Dónde? ¿Dónde? ¿En qué parte de la Agenda 2030? ¿Dónde? ¿En qué parte del Pacto Verde se impone la Agenda Ecológica o destruye la agricultura?

Con otras cuestiones, señorías de Vox, estamos de acuerdo porque es que estamos trabajando en ello: reducir la burocracia, invertir en mejoras de los recursos hídricos, luchar contra el fraude del etiquetado, evitar competencia desleal de terceros países, apostar por la ganadería extensiva, asegurar el presupuesto para la PAC por la nueva programación. Pues claro, si eso es lo que está haciendo el Gobierno de España. Pero, por cierto, las competencias en agricultura las tienen estos señores, los señores del Partido Popular, los señores del Partido Popular, que siempre se ponen de perfil mirando al Gobierno de España.

¿Qué hace Vox ante el malestar del campo? Lo utiliza, están utilizando el malestar del campo, lo convierten en munición política, lo agitan como bandera. Mientras tanto, el Partido Popular, cada vez que puede, se quita agricultura y se lo da a Vox en Castilla y León, en Extremadura, en Murcia o en la Comunidad Valenciana. Eso es lo que hace el Partido Popular.

Por lo tanto —y termino—, no es cierto que estén defendiendo al sector del campo, ni el PSOE, ni el PP, perdón, ni Vox, es el Partido Socialista. Vox lo utiliza con discursos incendiarios. El PP lo está abandonando, entregándolo a la extrema derecha. Nosotros invertimos, construimos, defendemos el campo y el medio ambiente, la sostenibilidad competitiva. El agricultor que vive de la sequía no necesita negacionismo, necesita apoyo. El ganadero que pierde dinero no necesita discursos...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Romero.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Alberto Sanromán Montero.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, presidente.

Muy buenos días a todos.

Bueno, la verdad es que es muy sorprendente, desde la intervención del ponente hasta los grupos de la oposición, y nada nuevo en el horizonte.

El señor Alonso, además, ha utilizado adjetivos como sandeces, pamplinas, estafas de Juanma Moreno, que jugamos con la desesperanza, con todo lo que tiene Vox por delante y que ahora desarrollaré.

El señor Delegado, bueno, ha hablado de las pulseritas. Mire, yo sí llevo pulserita, pero llevo la pulserita de Andalucía. ¿Ve? ¿La ve usted?

[Aplausos.]

La pulserita de Andalucía. Porque aquí venimos a hablar de Andalucía, no de pulseritas de unos y de otros, y de corruptelas de unos y de otros. Y, mire, sí le sugiero una cosa: vaya usted montando una flotilla de cara al Sáhara Occidental, porque lo tienen muy olvidado, y esa postura que vosotros, radical, también...

[Aplausos]

..., aceptando todas las triquiñuelas de Pedro Sánchez con Marruecos y con los pactos con Marruecos. Sí, usted, su partido, sus ministros.

Y, bueno, la señora Romero, la verdad es que ha sido una vergüenza —y así se lo tengo que decir— que solo utilice siete minutos, tres minutos, perdón, para hablar de agricultura. Nada sobre el sector primario. Creí que iba a hablar de los sobres de la corrupción del PSOE y de todas las corruptelas y corrupciones vergonzosas que están saliendo en los periódicos. A eso tenía que haber dedicado tiempo también esta mañana, señora Romero.

[Aplausos.]

Una vergüenza, una vergüenza del Partido Socialista.

Y voy al fondo de la cuestión. Miren, Vox trae hoy aquí una moción que es una propaganda electoral, y para colmo exigiendo al Gobierno andaluz medidas que ya están en marcha. Pero qué más da, ¿no? Todo por engañar a los agricultores y a los ganaderos, como están haciendo a lo largo de las provincias de Andalucía.

Y, miren, les repito, su moción es un eslogan de campaña, buscando el foco mediático. Un partido Vox que, cuando huele la responsabilidad del poder, sale huyendo de los gobiernos y, cuando hay que legislar, se afilia al no por el no. Ese es Vox. Ese es Vox cuando tiene y huele la responsabilidad.

Señorías, además ustedes llegan tarde y desautorizados a este debate. ¿Y saben qué? Y que lo sepan todos los agricultores. Hace pocas semanas se presentó en el Senado, por el Grupo Popular, una proposición de ley en apoyo al sector primario, al sistema alimentario español, como sector estratégico, que incluye propuestas que ustedes aquí piden hoy, como la simplificación burocrática, los costes de producción, el impuesto al plástico, la gestión de residuos, el IVA, los insumos, la reducción de módulos de IRPF, la protección de nuestras producciones, los seguros agrarios, las ayudas en situaciones de crisis... Todo eso. Pues bien, Vox se alineó al no junto a estos señores, al PSOE. Se alineó al no. No son capaces de aprobar una proposición de ley que da cambios importantísimos a las contrataciones de los seguros agrarios, de tanto de lo que hablan, en los que hemos duplicado las ayudas. Es decir, cuando toca proteger por ley a los agricultores, a los ganaderos, a los pescadores, a la industria y a la distribución, Vox dice no. Y hoy, sin embargo, pretenden venir aquí a dar lecciones. ¿Qué coherencia es esa, señor Gavira, firmantes de la moción, señor Alonso?, ¿qué coherencia es esa de Vox? Ni una sola petición, además, en consonancia con las organizaciones agrarias, en una posición firme, que ayer el consejero aquí intervino, frente a una PAC lesiva para Andalucía. Mucha parrafada del Pacto Verde, mucha Agenda 2030, pero ustedes no piden al Gobierno de España lo que hay que pedir: que bloquee el acuerdo, que bloquee la PAC 2028-2032. Eso es lo que usted tiene que decir aquí en esta tribuna, que bloquee, que bloquee en Madrid. Que diga no al nuevo marco financiero plurianual, que es donde está el cáncer de la agricultura. Es ahí donde está y no en el Pacto Verde Europeo, que ahora hablaré de él.

Mire, sus propuestas sobre agua, propuestas del punto 30 al 34, 34 puntos de moción, nada más y nada menos. Cuando tuvieron la desfachatez aquí, en este mismo pleno, de votar en contra al informe del grupo de trabajo sobre las medidas relativas a la sequía, para combatirla.

[*Rumores.*]

Sí, votaron que no. Eran 22 medidas prioritarias que, hoy, vienen aquí, con el silencio en su moción, un silencio sonrojante, sin pedir un pacto nacional del agua, sin pedir la ejecución de las 117 obras de infraestructuras hídricas estratégicas competencia del Gobierno de España, en las ocho provincias de Andalucía, 12 en mi provincia de Sevilla. Les recuerdo alguna: la presa de San Calixto, el decrecimiento del embalase del río Agrio, el tramo final del canal del Bajo Guadalquivir, que aún está en la fase 1 de 5, o la corrección hidrológica del río Genil, en el municipio de Écija.

¿Qué les pasa, señorías de Vox? ¿No saben quizás que va a venir una nueva sequía, que está a punto de llegar una nueva sequía? ¿Sois los únicos que la están negando? Pero nosotros, el Gobierno de la Junta, el Gobierno de Andalucía y no otros gobiernos, estamos actuando para que nos coja preparados en la próxima sequía, porque hemos aprendido de los errores anteriores.

Además, señorías, estamos actuando en la puesta en marcha de planes de modernización de regadío, como el Plan PARRA, 165 millones de euros, importantísima cantidad. O el Plan Regadía, con 140 millones de euros. En total, 317 millones de euros para la modernización, con balsas, conducciones y el uso de aguas regeneradas. Y 12 millones para construir balsas para el ganado, para la ganadería extensiva.

Señores, señor Gavira, señor Alonso, ¿usted qué tiene, además, en contra del papel de las mujeres en el sector primario, en el mundo agrario? ¿Por qué las olvida en su moción? Y dentro de unos días irán ustedes acompañando a las mujeres en los actos de la celebración del Día Internacional de la Mujer Rural. Pero, claro, ¿qué es de esperar de un partido que rechaza una ley del Estatuto de las Mujeres Rurales y del Mar? Que recula en cuestiones como la titularidad compartida, la formación, el emprendimiento. Y eso es lo que niegan y silencian también en esta moción, en connivencia con el Partido Socialista, al que le hacen el trabajo sucio y el tonto útil.

[Aplausos.]

Miren, señorías, por mucho que lo nieguen, Andalucía tiene métodos y tiene resultados. Nuestro método es la interlocución permanente con acuerdos, con acuerdos con las organizaciones agrarias y cooperativas, con las cofradías de pescadores y con los grupos de acción local de pesca. Hay planificación, hay inversión, hay ejecución.

Miren, el campo no necesita demagogias, no necesita que se falte a la verdad, necesita: primero, que lo escuchen; segundo, que lo entiendan; y tercero, que se cojan las riendas, se gestione, se trabaje y se den soluciones, como hace el Gobierno de la Junta de Andalucía y el presidente Juanma Moreno.

Miren, el Gobierno andaluz, como ustedes dejan entrever muchas veces en sus intervenciones y en las mociones, no va a sustituir el olivar por placa fotovoltaica, por mucha campaña de degradación de la imagen que quieran dar, no va a negar los fitosanitarios frente a la plaga porque trabajamos con los interesados y vemos las medias de las excepcionalidades de otros países y el fracaso en las peticiones del Gobierno de España, que es el culpable. Miren, y traigo un cuadro aquí...

[Muestra un documento.]

..., de las excepcionalidades admitidas a otros países de media en cada año. Francia, 87 excepcionalidades; Italia, 85 excepcionalidades; España, 31, 31 de las que se piden. Por lo tanto, ¿por qué mira usted a la Junta de Andalucía, cuando el Gobierno de España es el que la tiene que pedir a Europa?

Y habla de expropiaciones también para engañar a los agricultores, a los ganaderos y a los ciudadanos. Y hablan también de aplicar un plan para el impulso del olivar, pero parece que ustedes es que no escuchan y no quieren hablar de la primera estrategia del olivar aprobada en Andalucía. Es que se ha aprobado la primera estrategia del olivar en Andalucía, con más de mil millones de euros de inversión, con 51 medidas dirigidas al sector estratégico. En cuanto a los jóvenes, 130 millones de euros, la incorporación de más de 1.900 beneficiarios, jóvenes, agricultores y ganaderos. O la modernización de explotaciones con 200 millones de euros, o 175 millones de euros para 3.800 titulares para maquinaria y compra agrícola. Inversiones en caminos rurales, otros 130 millones de euros para 1.800 actuaciones. ¿Qué es lo que pide usted en su moción? Pero si es que es un copia y pega de un programa electoral —y malo, además— del partido Vox.

Por lo tanto, señor Alonso, no siga confundiendo a los ciudadanos. No siga engañando a los ganaderos con la lengua azul, con la gripe aviar, con el mildiu, con el *parvispinus* que afecta al pimiento, con el algodoncillo. Digan la verdad, no engañen a los agricultores y a los ganaderos, porque la Junta de Andalucía está actuando y está actuando con medidas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sanromán.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de 10 minutos.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Gracias, señor presidente.

Mire usted, señor Delgado, yo no sé usted con quién se meterá o con quién no se meterá. Yo sí le puedo decir que eso de estar nosotros a favor de las grandes distribuciones, de los grandes terratenientes...

[Rumores.]

Mire usted, yo me he metido en el Carrefour de Almería a señalar un fraude en el etiquetado donde había tomates de la empresa Azura, que es una multinacional principalmente de capital francés, donde ponen el tomate cherri etiquetado como producido en Marruecos. ¿Sabe dónde lo produce? En el Sáhara Occidental. ¿Eso lo ha hecho usted? Yo creo que ustedes son más de entrar al Mercadona a robar. Nosotros somos de denunciar las cosas que hacen mal los grandes supermercados y de traer aquí la solución, que es la de que, en este caso Carrefour, por ese fraude en el etiquetado, no puede saldar la deuda con una infracción leve, que ni tan siquiera habrá recibido, sino que tiene que ser con una infracción muy grave que va desde 60.000 hasta 300.000 euros. Eso es lo que trae Vox a este Parlamento de esos grandes grupos de distribución.

Señora del Partido Socialista, su señoría, mire, nosotros no utilizamos el campo para ganar votos, el campo será quien juzgue y el campo votará a quien quiera. Ya está bien de meter la mano en el campo, en las viviendas, en las casas de la gente. Que la gente vote a quien quiera, que es libre para votar a quien quiera, gracias a Dios.

[Aplausos.]

Pero mire usted, la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo son la ruina del sector primario en España.

[Intervención no registrada.]

Son la ruina del sector primario en España. Y desde que se pone la primera piedra de la Agenda 2030 y se legisla con el Pacto Verde Europeo y todas y cada una de sus estrategias legislativas, lo único que han traído es ruina al sector primario. Dígaselo a los agricultores, a los ganaderos y a los pescadores. Su

ministro, concretamente el ministro Planas, del Partido Socialista, es el que pide con urgencia la ratificación del acuerdo con Mercosur. ¿Sabe usted por qué lo pide? Yo no lo sé. Lo que sí sé es que viene en contra de los intereses del campo, totalmente. Le recomendaría que leyese el Pacto Verde Europeo —no se lo ha leído, es evidente—. Lo que sí le recomiendo también es que lea en qué se basa el acuerdo con Mercosur. Y el acuerdo con Mercosur no se basa en exigir al productor de fuera lo que se le exige al productor de dentro, en cuyo caso la competencia desleal está servida y en cuyo caso la ruina del sector primario asegurada.

Señor Sanromán, eslogan de campaña dice... ¿Eslogan de campaña? O sea, usted le... ¿Eslogan de campaña? ¿No es un eslogan de campaña que el consejero de Agricultura se tire meses diciendo que va a pagar el 50 % de las vacunas a los afectados por la lengua azul en 2026 y que, por la presión de los distintos grupos, fundamentalmente Vox, diga en sede parlamentaria que va a pagar el cien por cien de la vacuna? ¿Eso no es un eslogan de campaña? ¿Un eslogan de campaña no es que lleve el presidente de la Junta de Andalucía en el último pleno aquí y se saque de la chistera 22 millones de euros, que no da para nada, para los afectados del mildiu, *parvispinus*, lengua azul? ¿Eso no es un eslogan de campaña? Hombre, un poquito de seriedad, un poco de rigor, hombre. Estaremos de acuerdo o no en los planteamientos políticos, pero vamos a ser serios. Eso sí que es un eslogan de campaña.

Dice usted... Y usted, perdóneme que se lo diga de esta manera, pero usted miente descaradamente con lo del grupo de la sequía. Mira, Vox presentó una propuesta de dictamen con 62 obras hídricas, y ustedes ni se la leyeron. Y me acusa de no traer aquí nada de agua. Pues mire, resulta que la moción original me la modifica la Mesa. Bien. Y en esta moción original ponía que había que impulsar reformas necesarias para la mejora de las concesiones del aprovechamiento de agua en las zonas agrícolas del Condado de Huelva, en los términos municipales de Almonte, Bonares, Lucena del Puerto, Moguer y Rociña del Condado. Esos que ustedes han traicionado, esos regantes. Y esta moción, rectificada por la Mesa, decía que había que hacer, apostar y traer y desarrollar un plan nacional del agua, que aúna todas las aguas disponibles y, mediante la interconexión de las distintas cuencas, permita llevar el agua allí donde falte, de acuerdo con el principio de solidaridad entre regiones. A mí no me dé usted lecciones de agua.

[Aplausos.]

Es la Mesa la que corrige. ¿Sabe usted por qué? Nadie lo sabe porque nunca dan explicaciones. Entonces, lecciones... O sea, estaremos de acuerdo o no en los planteamientos políticos, señor Sanromán, estaremos de acuerdo o no, ahora bien, lecciones de este tipo, ahórreselas, ahórreselas.

Y se le ocurre decir que qué tenemos en contra de la mujer rural. O sea, yo en contra de mi madre no tengo nada. ¿Qué voy a tener yo en contra de mi madre o de alguna mujer rural? ¿Pero qué dice? ¿Qué es eso de qué tenemos en contra de la mujer rural? ¿No tiene más debate, no tiene más argumentos para el debate que ha tenido que salir con eso? No tenemos nada en contra... Usted ha preguntado explícitamente: «Qué tengo en contra de la mujer rural». Mi respuesta es nada, toda mi admiración y mi respeto, porque mi madre es una mujer rural.

[Aplausos.]

Se han instalado en los mensajes grandilocuentes. Se han instalado en los mensajes grandilocuentes y hablan de la primera... No sé lo que ha dicho exactamente, discúlpeme, creo que el primer plan estratégico del olivar.

Vamos a ver, su plan estratégico para el olivar, aparte de un eslogan muy grandilocuente, es arrancar olivar para plantar placas fotovoltaicas. Eso es evidente que ocurre. ¿No está ocurriendo? Bueno, ustedes dicen que es mentira. Para los que no estéis escuchando, el grupo parlamentario del Partido Popular dice que es mentira que se están arrancando olivos para plantar placas fotovoltaicas. Bien, quiero que quede en acta, vale. Nosotros decidimos que es verdad, y hay solamente que ir a Jaén. El que sea de Jaén, para pasearse por allí diciendo esto, tela marinera. Bien, si además de eso le añadimos el problema del algodoncillo, que se han reunido muchas veces, han hecho muchas mesas de reuniones, de trabajo, conclusiones. Mientras llegan las conclusiones técnicas, hay una cosa que puede paliar la ansiedad del agricultor, del olivarero, que es que aquello que haya perdido con unas ayudas, se le indemnice, mientras buscamos la solución técnica. Le concedo el beneficio de la duda. Vamos a buscar una solución técnica, pero mientras tanto vamos a pagarle las pérdidas al olivarero, 1,2 millones de olivos. O sea, vamos a hablar con criterio y, sobre todo, mirando a los verdaderos damnificados de todo este asunto. No es una cuestión política, no es una cuestión electoral, no vamos buscando votos. Insisto, que la gente vote a quien quiera. Será el campo quien juzgue, no le quepa la menor duda.

Usted habla de pesca, ha hablado de pesca y de su ayuda a la pesca y de su apoyo al sector pesquero, pero resulta que el sector pesquero cada vez está más estrangulado, cada vez tiene menos permiso para pescar. Y las ayudas cada vez son más raquíticas, también los aperos para poder faenar.

¿Y sabe usted por qué? Porque hubo un pacto, que se llama Pacto Verde Europeo, que aprobaron en Bruselas y que es el que lastra a los pescadores. Así que no hace falta un eslogan grandilocuente, lo que hace falta es al pescador, que es el que mejor sabe preservar el mar, dejarlo faenar, porque esos caladeros, que ellos no faenan, vienen justo los de enfrente, pescadores del otro lado del Estrecho y sí faenan y se llevan nuestro pescado.

Señorías, creo, estoy plenamente convencido de que esta moción no tiene ningún ápice ni sesgo político. Son soluciones reales a problemas reales. Son soluciones traídas de la mano de las asociaciones agrarias, de los agricultores y ganaderos. Si ustedes deciden votar en contra, háganlo con plena conciencia, pero no engañen al sector primario.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Rodrigo Javier Alonso.

12-25/POP-001374. Pregunta oral relativa a la seguridad de los andaluces

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, punto cuarto del día, interpelación, que queda aplazada.

Y pasamos al punto quinto del día, que son preguntas orales dirigidas a los consejeros y consejeras. Las preguntas dirigidas a la consejera de Salud y Consumo quedan aplazadas.

Y empezamos con la primera pregunta, pregunta dirigida al consejero de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, el excelentísimo señor don Antonio Sanz Cabello, relativa a la seguridad de los andaluces.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Mónica Morales Sánchez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MORALES SÁNCHEZ

—Gracias, presidente.

Señorías, hoy vengo a alzar la voz en nombre de que cada día nos defienden, defienden a nuestras familias, defienden nuestros pueblos, nuestras calles, nuestras costas. Hoy les pongo voz a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.

Estado, qué palabra tan enorme y qué miserable manejo le da este sanchismo. Es precisamente el Gobierno de Sánchez quien más debería honrar a la nación y no mostrar el desprecio que demuestra a quienes la defienden con su vida.

Señorías, hoy traigo una realidad que afecta a todos los andaluces, pero afecta especialmente a mi tierra, Almería. Una realidad que tiene nombre propio, narcotráfico. En la Costa de Níjar, en Agua Amarga, en San José, en Las Negras, en Carboneras, en Cabo de Gata, se están viviendo escenas indignas de un Estado democrático. Las narcolanchas campan a sus anchas, desafían nuestras patrulleras y amenazan la seguridad de nuestras costas y, sobre todo, la de nuestras familias.

Hace apenas unos días, señorías, se difundía un vídeo estremecedor. Un vídeo donde se veía la patrullera de la Guardia Civil, rodeada por varias narcolanchas, burlándose de nuestros agentes y de todos los que estaban allí expectantes, y dando vueltas a su alrededor con total impunidad. Se van a reír de ellos. Cinco narcolanchas burlan a la Guardia Civil en el Parque Natural Cabo de Gata, Níjar. Pero es que aún hay más. Guardias civiles se ven desbordados ante la presencia de narcolanchas en Cabo de Gata. No lo digo yo, señorías, lo dicen ellos. La falta de medios de la Guardia Civil impide actuar contra las narcolanchas en Cabo de Gata. Pero es que aún hay más, la Guardia Civil denuncia su indefensión ante las narcolanchas, «no paran de llegar». No lo digo yo, señorías, lo dicen ellos. Esta es la realidad a la que se enfrentan nuestros agentes, señorías. Agentes que me han trasladado personalmente que no saben si llegarán a casa, después de terminar un turno, sanos y salvo. Que sienten que el narcotráfico

avanza terreno mientras el Ministerio del Interior está totalmente desaparecido. Es que esto es muy grave, señorías, esto es muy grave.

[Aplausos.]

Nuestros agentes merecen algo más que promesas vacías. Merecen refuerzos humanos y materiales, y, sobre todo, el reconocimiento institucional por parte del Gobierno de Sánchez.

Desde aquí, cómo no, quiero trasladar nuestro apoyo incondicional, así como el respeto y la admiración que merecen nuestros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. Porque ellos, señorías, ellos jamás nos fallan.

Es por eso, señor consejero, que le pregunto, en nombre de todos los agentes de Almería y de Andalucía, por la seguridad que merecemos.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Morales.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, INTERIOR, DIÁLOGO SOCIAL Y SIMPLIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

—Señor presidente.

Señora Morales, muchas gracias por su intervención. Además, muy bien documentada, muy bien preparada porque afronta una realidad, una realidad grave, que es la inseguridad ciudadana, uno de los grandes motivos de preocupación de la sociedad andaluza.

Mire, ayer celebrábamos el Día de la Policía aquí, en Andalucía. El domingo es el Día de la Guardia Civil. Pero, sin embargo, vivimos la época de mayor abandono, de mayor desprotección, de mayor olvido y de mayor traición a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado de toda la historia de la democracia con el ministro Marlaska.

[Aplausos.]

Mire, lo que hemos visto recientemente con la Vuelta Ciclista..., es decir, que quien tiene que garantizar la seguridad de un país sea quien alienta a los violentos a actuar, eso es una vergüenza. Como es una vergüenza que haya pasado año y medio de los hechos de Barbate, y todavía no haya habido medios ni apoyos suficientes para abordar la lucha contra el narcotráfico en Andalucía.

[Aplausos.]

Esto es una falta de respeto. Hay falta de medios y falta respaldo institucional a nuestros Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.

Pero, para empezar, además, mienten. Porque, miren, salen las tasas de criminalidad. Y resulta, dicen: esto va muy bien. Hombre, claro, porque las tasas de criminalidad, no sé si ustedes lo saben, pero

lo que hace es que solamente miden los delitos convencionales. Es decir, los nuevos delitos no están en la estadística. Es decir, que la ciberdelincuencia, que hoy tiene uno de cada cuatro infracciones penales en España, esa no está en la estadística. ¿Para qué? Para poder decir que las cosas van bien. Entonces, solamente se habla de los delitos convencionales. Pues, mire, eso es falsear la realidad, eso es manipular la realidad. Las estadísticas hoy nos ofrecen una realidad. Y la realidad es que ha aumentado de manera grave la criminalidad en España. Los homicidios dolosos y asesinatos en grado de tentativa han incrementado un 68 %. Los homicidios consumados, un 12,98 %. Las lesiones graves y riñas tumultuarias, un 62 %. Los secuestros, un 52 %. Los delitos sexuales, un 80 %. Las agresiones sexuales con penetración, un 276 %. El tráfico de drogas, un 66 %. Y tenemos al ministro atacando a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, en vez de atacar a los malos, a los que tiene que atacar, es decir, a los que tiene que detener.

[Aplausos.]

Por eso, nosotros pedimos un plan de refuerzo policial y legislativo en favor de los Cuerpos de Seguridad. Pedimos la declaración de profesión de riesgo. Pedimos el reconocimiento del...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Presidencia Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa.

12-25/POP-001347. Pregunta oral relativa a los servicios del Personal Técnico de Integración Social en los centros educativos de Granada

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la excelentísima señora doña María del Carmen Castillo Mena, relativa a los servicios del Personal Técnico de Integración Social de los centros educativos de Granada.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Noel López Linares, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

El señor LÓPEZ LINARES

—Muchas gracias, señor presidente.

Vaya papelazo tiene el señor Moreno Bonilla, porque nombrar consejero de Sanidad interino a usted, con esa sensibilidad que demuestra a la hora de gestionar, vaya papelazo que tiene el Partido Popular.

[Aplausos.]

Insensibilidad demostrada por doquier.

Señora consejera, yo le traslado... Nos ha hecho usted una similitud con la que hasta hace poco era consejera de Salud, en aquello de que ella también decía que con más recursos que nunca, y que apostando por la sanidad y apostando por que fuera una sanidad de calidad y pública, nos ha demostrado nuevamente el Gobierno de Moreno Bonilla y la exconsejera su nefasta gestión y, sobre todo, la insensibilidad ante los andaluces y las andaluzas. Pues yo le hago este ejercicio de similitud.

Usted siempre presume de que estamos invirtiendo los máximos recursos posibles. Usted presume de que estamos intentando solventar todos los problemas en Andalucía en materia educativa. Pero la realidad es bien distinta. La realidad es que son más de 3.000 aulas cerradas. Y cuando hablamos de niños y niñas con necesidades educativas especiales, ustedes, como poco, su sensibilidad la demuestran como que una PTIS lo que viene es a enseñarle a un niño a mover la lengua, como bien decía su delegado de Educación en la provincia de Sevilla. O bien usted, diciendo que suelen ser hijos únicos.

Por tanto, le traslado esto porque si tuviera sensibilidad, si tuviera responsabilidad con los andaluces y las andaluzas, lo que tendría que hacer es —como la exconsejera— dimitir. Y dimitir por su incapacidad manifiesta. Porque, como entenderá usted, no es normal lo que está haciendo usted con las PTIS, recortando horarios, recortando servicios, privatizando.

Por eso, como entenderá, le doy unos datos, que no se los digo yo, son de su propia consejería, donde el ejemplo más palmario puede ser, por ejemplo, en la provincia de Granada, donde ha eliminado PTIS en el colegio o instituto CEIP de Francisco de Velasco, de Baza; en el IES Padre Poveda, de Guadix; en el CEIP de Las Mimbres, de Maracena; en el CEIP de La Santa Cruz, de Almuñécar. Así podríamos estar prácticamente toda la sesión parlamentaria. Porque aquí lo que falta, señora consejera, es

compromiso, sensibilidad y, sobre todo, estar al lado de los andaluces y de las andaluzas. Y, ante todo, de los niños y niñas que necesitan de la Administración una respuesta. Y usted los ignora. A ellos y a sus familias.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire usted, señor López, yo la verdad es que me sorprende muchas veces cómo empiezan ustedes las intervenciones. En vez de centrarse en lo que les preocupa y nos debería preocupar a todos, pues nos vamos por los cerros de Úbeda, aunque en este caso estemos hablando de Granada.

Pero yo le agradezco la pregunta tal y como fue formulada porque usted lo que preguntaba era cómo valoramos los servicios del Personal Técnico de Integración Social, especialmente en la provincia de Granada. Y le digo que le agradezco la pregunta porque me permite explicar qué está haciendo el Personal Técnico de Integración Social en nuestros centros educativos y cómo se atiende a ese alumnado de necesidades educativas especiales, que usted dice que a mí no me preocupa.

Fíjese, esa respuesta educativa se hace en dos pilares. Uno, el educativo, que hace el personal docente, y el otro es el asistencial, que hace el Personal Técnico de Integración Social. Y esos recursos asistenciales no son durante toda la jornada para todos los niños, porque dependen del diagnóstico que hacen nuestros especialistas en orientación. Por lo tanto, tenemos atendido al alumnado en lo que indican sus dictámenes de escolarización.

Pero, mire, me llama la atención profundamente que usted se ponga en la boca cuestiones como que no estamos preocupados, que qué estamos haciendo con las PTIS. Pues, mire usted, lo que estamos haciendo es trabajar para que nuestro sistema mejore. Y, en el caso del Personal Técnico de Integración Social, le voy a decir una cosa: tenemos a día de hoy la mayor plantilla de Personal Técnico de Integración Social, casi 3.700, que son casi un 60 % más de los que había en el 2019. Entonces, usted a mí lecciones poquitas de cómo se atiende al alumnado de necesidades educativas especiales.

[Aplausos.]

Y Granada, que era su pregunta, ha pasado de 141 Personal Técnico de Integración Social, trabajadores, a 236, lo que supone un aumento de 3.745 horas.

Y le voy a decir una cosa. Es verdad que tenemos muchos menos alumnos, pero también es verdad que tenemos un incremento del alumnado de necesidades educativas especiales. Pero a esos alumnos se les atiende con los recursos que tiene la consejería.

Y, fíjese, lo dije el otro día en comisión a sus compañeros y lo voy a repetir hoy: yo no presumo. El Gobierno de Juanma Moreno no presume. Yo creo que ningún consejero presume. Lo que estamos es orgullosos. Orgullosos de quienes trabajan en nuestros centros educativos. Orgullosos de nuestros docentes. Orgullosos de nuestros sanitarios. Orgullosos de todos los que trabajan para los andaluces. Y eso es lo que hace este Gobierno, apoyarlos y darles las mejores condiciones de trabajo. Y para eso estamos aquí. ¿Que faltan cosas? Yo siempre lo digo. Pero que estamos haciendo más que nunca, por supuesto.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-001375. Pregunta oral relativa al refuerzo de la atención del alumnado con necesidades educativas especiales (NEE)

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa al refuerzo de la atención del alumnado con necesidades educativas especiales, formulada por el señor González Nieto, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la señora Castillo Mena.

Por lo tanto, señor González, tiene la palabra.

El señor GONZÁLEZ NIETO

—Gracias, presidenta.

Señora consejera, la educación inclusiva, la atención a los niños y niñas con necesidades educativas específicas, es un tema esencial para nuestra sociedad. Si algo compartimos, desde el Grupo Popular, es que la educación es la base con la que se construye el futuro de Andalucía. Porque no hay nada más transformador, más justo y más eficaz que garantizar una educación de calidad y de garantía para todos y todas, sin excepción.

Cuando hablo de atender a la diversidad, estoy hablando de derechos, de oportunidades y de dignidad. En cada aula de Andalucía conviven niños y niñas con diferentes capacidades, talentos únicos y ritmo de aprendizaje que no siempre encaja con un modelo estándar.

Pero no debemos olvidar de dónde venimos, ese pasado durante décadas de gobiernos socialistas donde la inclusión brillaba por su ausencia en nuestras aulas. Había colegios saturados que no podían atender a todos los alumnos, familias que se sentían abandonadas y profesores desbordados que querían dar más, pero que no tenían sus medios, y alumnos que quedaban atrás porque no se podía responder a sus necesidades. Durante demasiado tiempo la atención a la diversidad fue una promesa incumplida, una asignatura pendiente más del socialismo andaluz.

Como ejemplo, en 2018, la inversión en Educación Especial en Andalucía se encontraba bajo mínimos, y la Cámara de Cuentas señaló, entre otras cuestiones, que la inversión en alumnos con necesidades educativas específicas había disminuido un 19 % en cuatro años y que solo en el curso 2015-2016 se habían denegado 104 unidades de integración.

Y esa fue la herencia que se encontró el Gobierno del Partido Popular por parte de los socialistas: falta de planificación, falta de recursos y, lo más grave, falta de sensibilidad hacia quienes más necesitaban el sistema público.

Hoy, gracias al compromiso del Gobierno de Juanma Moreno, la realidad está cambiando, porque esa nefasta situación, señorías, no podía seguir ni un día más. Ahora, Andalucía está dando pasos firmes hacia un modelo de educación inclusiva, una educación que no aparta, sino que acoge; que no dis-

crimina, sino que acompaña, y que no divide, sino que une. Los avances bajo su gestión, señorita, señora consejera, y la de su equipo son palpables. Y no lo digo yo, lo dicen las familias, que nos trasladan cómo sus hijos reciben ahora apoyos que antes se les negaban. Lo dicen los docentes, que cuentan con más recursos y con más personal. Y lo dicen también los propios centros educativos, que empiezan a sentir que no están solos en esta tarea.

Pero como usted siempre recuerda en muchas ocasiones, aún queda mucho por recorrer, porque la educación no es un proyecto que nunca termina, siempre está en construcción. Estoy seguro de que seguirá mejorando para que cada alumno encuentre en la escuela un lugar donde poder crecer y sentirse parte de la comunidad que le valore tal como es.

Y por todo ello, le quiero formular la siguiente pregunta: ¿Podría informar sobre las medidas emprendidas para el refuerzo de la atención educativa al alumnado con necesidades educativas especiales?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor González, usted lo sabe, porque lo hemos hablado veces y lo hemos dicho muchas veces aquí en el Parlamento. Nos preocupa, nos preocupa el alumnado de necesidades educativas especiales, y la atención a la diversidad es una de las líneas de actuación del Gobierno de la Junta de Andalucía. Y, además, lo hacemos con responsabilidad, con compromiso y con la sensibilidad que requiere este alumnado, porque, si sensibles tenemos que ser con todos, con los que tienen necesidades específicas de apoyo educativo tenemos que serlo más. Y por eso hemos redoblado esfuerzos.

Yo creo que es muy difícil decir que no estamos haciendo cosas para mejorar la atención al alumnado de necesidades educativas especiales.

Empezando con los recursos, no creo que haya una partida en el presupuesto de la Junta de Andalucía que se haya incrementado en un 74 %, que es lo que lo ha hecho la partida de atención a la diversidad y atención al alumnado de necesidades educativas especiales. Pero, fíjese, lo más importante es que ese incremento presupuestario ha ido sobre todo a personas— personas que cuidan, personas que trabajan con nuestros niños y niñas— y creo que eso es fundamental.

Y sí, tenemos una bajada en la natalidad que nos permite reordenar nuestros recursos y poner el foco en lo que más nos importa, pero también ha crecido de manera anual un 7 % el alumnado en necesidades educativas especiales, probablemente porque hemos mejorado también la atención temprana y la identificación de esas necesidades.

Y hemos puesto más especialistas en audición y lenguaje, más especialistas en pedagogía terapéutica y más especialistas técnicos de integración social, que han crecido casi un 40 % en nuestros centros educativos.

Y este año, con el acuerdo con las organizaciones sindicales, hemos puesto 2.500 profesores de refuerzo. Y en la Secundaria, por primera vez, hemos tenido en cuenta el número de niños de necesidades educativas especiales en el aula para determinar esos refuerzos.

Hemos incorporado al programa de los centros de zonas de transformación social a 1.066 centros, y hemos puesto 175 nuevas aulas de educación especial y de apoyo a la integración. Tenemos ahora mismo 7.800, pero eso no es lo más importante, lo más importante es que la mayoría de nuestros niños y niñas de necesidades educativas especiales están integrados en las aulas ordinarias, casi un 87 %, y que hemos formado a los profesores que no son especialistas en atención a la diversidad para que formen parte del proceso educativo con los demás niños y niñas. Y creo que eso significa respetar, colaborar y trabajar con ellos y con las asociaciones que los representan. Así que sí, creo que estamos haciendo un esfuerzo, y creo que la sociedad lo está viendo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-001392. Pregunta oral relativa a las infraestructuras pendientes para garantizar las reservas hídricas

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las infraestructuras pendientes para garantizar las reservas hídricas, formulada por el señor Segovia Brome, del Grupo Parlamentario Vox, al señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, el señor Fernández-Pacheco Monterreal.

Señor Segovia, tiene la palabra.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, hace dos años ustedes convencieron a los agricultores de la Corona Norte de Doñana para que aceptaran la retirada de la proposición de ley sobre los regadíos, a cambio de unas ayudas que les permitiría renaturalizar sus tierras y a cambio también de unas ayudas, de una compensación a toda la zona, para que se desarrollara socialmente, para compensarla del cese de la actividad.

Dos años más tarde, las ayudas a los agricultores no han llegado. Lo que han recibido han sido cuantiosas multas. Esta misma semana, el Gobierno de la nación ha aprobado la primera convocatoria para esas ayudas, pero incluyen solamente 400 hectáreas. Solamente la plataforma de la Corona Norte ha presentado 1.200 hectáreas que quieren renaturalizar. Estas ayudas cubren solamente la tercera parte de esas hectáreas, pero ni siquiera garantizan que sean esas 1.200 hectáreas las que se van a beneficiar de ellas.

Y lo cierto es que los agricultores no querían ayudas, los agricultores lo que querían era agua para regar. Ustedes decidieron hacer más de veinte obras hidráulicas que formaban parte del Acuerdo de Doñana para que la zona pudiera revitalizarse económica y socialmente y entre ellas no estaba incluida la presa de Alcolea. Y es asombroso, porque solamente la construcción de esa presa ya hubiera servido para no tener que hacer ninguna otra compensación, ya que hubiera permitido regar no solamente las 1.200 hectáreas, estas de la que estamos hablando, sino veinte mil hectáreas. Es increíble que ustedes no llegaran en ese momento con el Gobierno central al acuerdo. Lo único que lo justifica es que de haber llegado a ese acuerdo se hubieran quedado sin excusa para promocionar el cese de la actividad.

Esta misma semana los regantes de Huelva van a iniciar movilizaciones y han pedido la dimisión de Hugo Morán, porque atribuyen el que no se haga esta obra al Gobierno central, pero lo cierto es que ustedes tuvieron en su mano llegar a un acuerdo con el Gobierno central, y, de hecho, han estado diciendo desde hace un año que ese acuerdo era inmediato, hasta que ahora unas declaraciones de un diputado socialista de Huelva ha demostrado que eso no es así.

La pregunta que queremos hacerles es qué ocurre con la presa de Alcolea, qué ocurre con el túnel de San Silvestre. Sabemos que es competencia del Gobierno central, porque es lo que nos va a decir, pero también sabemos que llevan un año echándole un capote al Gobierno central diciendo que van a llegar a un acuerdo inmediato que no llega. ¿Qué piensan hacer ustedes al respecto?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Segovia, muy buenos días.

Mire, si usted quería que habláramos hoy sobre la presa de Alcolea, podía haber preguntado por la presa de Alcolea. Yo, con mucho gusto, le hubiera dado todos los detalles. Usted me ha preguntado por otra cosa que no tiene nada que ver. Me ha preguntado por las infraestructuras hidráulicas para garantizar la resiliencia hídrica en Andalucía. Y usted es uno de los diputados serios que tiene el grupo de Vox. La verdad que me sorprende bastante este cambio de criterio.

[Rumores.]

No he dicho quién no es serio, no se pongan nerviosos. He dicho que él lo es.

[Risas.]

Los demás cada uno, oye... Simplemente, se lo hubiera agradecido. Y creo que los regantes de Huelva también. Pero no tengo ningún problema en abordar el asunto por el que usted me pregunta.

Miren, la presa de Alcolea es una infraestructura que está declarada de interés general del Estado, que comenzó el Estado, de acuerdo a un convenio con la Junta de Andalucía a través del cual cofinanciábamos esa infraestructura que es vital para Huelva, no solo para los regantes, tal y como ha dicho usted, sino también para garantizar la seguridad de los vecinos, por ejemplo, de Gibraleón, en las avenidas que tiene el río Odiel cuando las lluvias tormentosas arrasan la provincia de Huelva. Tiene una doble finalidad.

La Junta de Andalucía ha venido reclamando la finalización de esa infraestructura desde el primer momento. Pero mire usted, señor Segovia, si usted pretende hoy aquí en esta Cámara culpabilizar al Gobierno andaluz de la no finalización de la presa de Alcolea, creo que, primero, no se ciñe usted a la rigurosidad que se le presupone a un diputado de este Parlamento, y en segundo lugar, permítame que se lo diga, le hace un favor a esos señores de enfrente increíble, señor Segovia, increíble.

[Aplausos.]

Porque todo el mundo sabe en Huelva por qué no está finalizada la presa de Alcolea. Es más, todo el mundo sabe en Huelva que el Gobierno andaluz se ha ofrecido a finalizar la presa de Alcolea. Nos hemos ofrecido a terminar la presa con cargo a la financiación íntegra de la Junta de Andalucía en un acuerdo que todavía no está cerrado con el Gobierno de España. A mí también me sorprendieron las declaraciones del señor Cruz y pedí inmediatamente que alguien lo rectificara. Rectificación que no ha llegado todavía.

Que le quede claro a todo el mundo, el Gobierno andaluz está dispuesto a hacerse cargo de la presa de Alcolea siempre que lleguemos a un acuerdo económico, tampoco vamos a regalarle la actuación al señor Sánchez, en beneficio de los vecinos y los regantes de la provincia de Huelva. Pero insisto, si ese acuerdo no llega, señor Segovia, no yerre usted el tiro, no es por culpa de esta bancada, es por culpa de la otra parte que aún no se ha sentado a negociar.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Segovia.

El señor SEGOVIA BROME

—Sí, muchas gracias.

Señor consejero, sigue usted sin explicar por qué no formó parte del Acuerdo de Doñana y hubiera solucionado absolutamente todo. Nosotros tenemos que pensar que esto viene de Europa, efectivamente, y que esto forma parte de la Agenda 2030, del Pacto Verde Europeo, que, sinceramente, creemos que sobran en Huelva y en Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

Señor consejero.

EL señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidenta.

Señor Segovia, mire, en el Acuerdo de Doñana se pusieron encima de la mesa nuevas medidas para avanzar hacia un nuevo horizonte mejor para agricultores y vecinos de la zona. Una obra que comenzó

hace tantos años, que tiene un contrato adjudicado, que tiene un convenio de financiación, que lo tiene absolutamente todo para estar terminada, no tiene que ser motivo de acuerdo entre dos Administraciones. Lo que tiene que hacer la Administración competente es terminarla. Y eso es precisamente lo que le está exigiendo esta bancada, a diferencia de lo que está haciendo usted, intentando enmarañar el problema para confundir a los onubenses, algo que, insisto, no le pega nada, señor Segovia.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001376. Pregunta oral relativa a la finalización de las obras de reforma integral de la oficina comarcal agraria (OCA) de Guadix (Granada)

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la finalización de las obras de reforma integral de la oficina comarcal agraria de Guadix, en la provincia de Granada, formulada por la señora Santiago Buendía, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, el señor Fernández-Pacheco Monterreal.

Señora Santiago, tiene la palabra.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenos días.

Los agricultores, ganaderos y pescadores son pilar fundamental de Andalucía. Y las oficinas comarcales agrarias, la puerta más cercana por donde acceden a la Administración. Y allí, un personal cualificado y muy cercano los atiende, los ayuda siempre y les asesora.

Pero, inexplicablemente, los anteriores gobiernos socialistas las tenían abandonadas, con infraestructuras obsoletas y sin los medios personales y materiales necesarios.

Por eso, el Gobierno de Juanma Moreno tuvo que llegar y poner en marcha un plan de transformación de la OCA de Andalucía y Granada, en la provincia que recibió cinco millones de euros para ese plan integral de reformas de las OCA y la que más vehículos, nueve en concreto, turismos y doce todoterrenos, para mejorar también su flota en OCA. Por fin, también con el Gobierno de Juanma Moreno, todas las OCA cuentan con veterinarios, con administrativos, con ingenieros técnicos agrícolas, con agrónomos, algo que parece obvio, pero que no había antes de que llegara Juanma Moreno.

Y usted, señor consejero, hace unos días vino a mi comarca a inaugurar la obra que, tras una inversión de más de 600.000 euros, ha mejorado sensiblemente la oficina comarcal agraria de Guadix, la vida de los trabajadores que allí prestan sus servicios y la de los agricultores y ganaderos de los 29 pueblos a los que atiende, entre ellos al mío, a La Peza. Y por eso, señor consejero, en nombre de todos ellos le damos las gracias. Y también quiero aprovechar esta intervención para dársela en nombre de los más de 4.100 agricultores y ganaderos granadinos, en concreto de las comarcas de Guadix, Baza y Huéscar, que van a recibir más de 4.850.000 euros en ayudas, por la sequía, y que el Gobierno de María Jesús Montero y de Pedro Sánchez habían dejado tirados. Y también gracias, en nombre de los 612 agricultores y ganaderos granadinos, beneficiados por los más de 29 millones de euros para modernizar la maquinaria agrícola. Y es que Granada cuenta, y mucho, para el Gobierno de Juanma Moreno, porque ha sido la provincia más beneficiada también en ayudas para los jóvenes agricultores y ganaderos. Más de 347 hombres y mujeres que van a recibir más de dieciocho millones y medio de euros. Apuestas

sin precedente por el relevo generacional y por nuestros pueblos. Aprendan ustedes, señorías de Vox y socialistas, porque aquí, en Madrid y en Bruselas, el Partido Popular defiende de la misma manera a los agricultores y ganaderos de nuestra tierra.

Andalucía, señorías, bate récord también y lidera las exportaciones agroalimentarias en España. Y cómo nos duele, señorías socialistas, que a ustedes parezca que solo les importan las exportaciones de las lechugas y las chistorras, y que mientras nuestros pueblos se vacían, ustedes, señorías socialistas, muchos se llenen los bolsillos.

Háblenos, señor consejero, de la obra de la transformación de la OCA...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenos días, señora Santiago. Muchas gracias por la formulación de su pregunta.

Mire, la valoración que hace el Consejo de Gobierno respecto a la infraestructura que hemos puesto en marcha en Guadix, la nueva OCA, la reforma de la OCA, es muy positiva. Un servicio que trabaja día tras día por ofrecer lo mejor al sector agroganadero de toda la comarca. Creo que es importante poner en valor esta inversión en la modernización de las oficinas comarcales agrarias en un plan regional que abarca las ocho provincias de Andalucía, tantos años olvidadas por los anteriores gobiernos socialistas.

Por mi parte, no me voy a cansar nunca de repetir que las oficinas comarcales agrarias son fundamentales para nuestro medio rural. Son la primera puerta de contacto con la Administración andaluza para tantos agricultores y ganaderos. Cuentan con un magnífico equipo de profesionales que actúan con compromiso, con cercanía y también con vocación de servicio público para proteger al sector agrario, para garantizar su seguridad y para responder a todas las necesidades que hoy tiene el sector primario de Andalucía. Y, además, desempeñan un papel fundamental en la gestión de las diferentes crisis sanitarias que estamos viviendo: la lengua azul y la gripe aviar están afectando de manera muy dura a nuestra ganadería. Y las OCA son fundamentales, al tiempo que realizan una labor formativa para los jóvenes agricultores y ganaderos, desde luego, muy relevante. Por eso, es tan importante que sigamos actuando en nuestras OCA, en la red de oficinas comarcales agrarias.

En el caso de Guadix, hemos invertido 650.000 euros, y nos ha permitido transformar una infraestructura que estaba evidentemente obsoleta en un espacio moderno, en un espacio accesible y en un espacio tecnológicamente avanzado, al servicio de toda la comarca, del municipio de Guadix y de todos los municipios que hay alrededor, incluido el suyo, incluido el municipio de La Peza. Una comarca que

está viviendo un gran momento gracias al compromiso del Gobierno andaluz, no solo con la reforma de esta OCA, sino con inversiones superiores a los 76 millones de euros en apoyo al sector agrario, con un importante respaldo para los jóvenes de la zona, para la modernización de las explotaciones agrarias y, también, para la nueva compra de maquinaria.

Desde luego, la mayor satisfacción de este consejero y de todo el Gobierno andaluz sería que la oficina comarcal agraria se consolide y se consagre como ese punto de encuentro para agricultores y ganaderos que quieran una Administración moderna, una Administración accesible y, lo más importante de todo, una Administración comprometida con los intereses de un sector, el sector primario, que tiene que seguir siendo motor económico y social de nuestra tierra.

Muchas gracias, señora Santiago.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001378. Pregunta oral relativa al plan de empleo Activa-T Joven

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es relativa al plan de empleo Activa-T Joven, de la Consejería de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, formulada por la señora Trujillo Pérez, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, la señora Blanco Eguren.

Señora Trujillo, tiene la palabra.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Muchas gracias, presidenta.

Señora consejera, muy buenas.

España mantiene el peor índice de desempleo de la Unión Europea, y los últimos datos dicen que el desempleo juvenil ha aumentado en 16.000 personas. Ante este panorama, que es especialmente desalentador para nuestros jóvenes, se pueden hacer dos cosas. La primera es lo que está haciendo la ministra de Trabajo y el Gobierno del señor Sánchez, que consiste en intentar que todos los jóvenes de este país se conviertan en borregos. ¿Cómo? A través del manual de la demagogia que ha escrito y publicado este progresismo que nos gobierna. Se basa en acciones muy sencillas, como conceder subvenciones a los jóvenes para el tren o para el cine, con el dinero que sus padres pagan de más con la subida de impuestos; decirles que les van a reducir la jornada laboral, mientras que no les cuentan que probablemente tengan que jubilar a los más de 70 años.

Lo más curioso es que la ministra de Empleo solamente habla de abolir el empleo. Nos dice constantemente que lo que tenemos que hacer es trabajar muy poco, pero cuando le preguntaron a ella cuál era su jornada laboral, ella dijo que era muy extensa, que ella se levantaba a las 5 de la mañana y que acababa a altas horas de la madrugada, pero que ella trabaja mucho para que nadie más en este país tenga que trabajar tanto. Es decir, se presenta a sí misma como una especie de mártir del mundo laboral. Claro, tú ganas muchos votos diciéndole a la gente que tú no quieres que trabaje, que no hace falta que nadie curre en este país, pero ella se pega el día entero trabajando porque sabe que cuanto más trabaje, mejor le irá. Es irónico y es de una demagogia que es muy fácil detectar si se tiene en cuenta que nuestra ministra de Trabajo es dueña de una camiseta que dice «Chávez, te lo juro, votaremos a Maduro». Vaya referentes.

[Risas.]

Entonces, claro, ante el problema del desempleo que tiene nuestro país, se puede, por una parte, empezar a celebrar la Navidad en octubre, como hace Maduro en Venezuela, o se puede hacer lo que está haciendo la Consejería de Empleo de la Junta de Andalucía, que es apostar por que nuestros jóvenes tengan posibilidades de futuro, pero de verdad. Y las herramientas que, de verdad, son útiles para

nuestros jóvenes no son las subvenciones, no son esos 20.000 euros que dijo Yolanda Díaz en campaña que quería darles a todos los que cumpliesen 18 años, no sabemos en qué ha quedado aquello. Eso no es útil para nuestros jóvenes. Las herramientas que, de verdad, necesitan son formación, es una fiscalidad competitiva, son buenas políticas de inserción laboral, y por esto apuesta su Gobierno.

Y al Plan de Empleo Juvenil, que ya está en ejecución, que está dotado con 496 millones de euros, se suma un nuevo Plan de Empleo para los jóvenes menores de 30 años, el Plan Activa-T Joven. Ya lo anunció el presidente de la Junta de Andalucía en junio, que estará dotado con 90 millones de euros y que va a beneficiar a más de 90.000 jóvenes andaluces que tienen muchas ganas de currar.

Así que por las previsiones sobre la puesta en marcha de ese plan para combatir el desempleo juvenil en nuestra comunidad autónoma le pregunto.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, presidenta.

Pues, efectivamente, combatir el desempleo juvenil es una de las prioridades de este Gobierno del 2019. Está bajando, aunque no con la celeridad que querríamos, pero sí de forma sostenida.

Desde luego, la tasa de desempleo entre los menores de 30 años ha bajado 9,5 puntos desde el segundo trimestre del 2019: del 33,7 al 24,2. Y 12,5 puntos con respecto al segundo trimestre del 2018, que estaba en el 36,8. Desde luego, muchísimo menos está ahora que el 67,7 % que estaba en el segundo trimestre del 2013. La tendencia es positiva, pero no se soluciona en seis años, como tampoco en España, lograr soltarse el lastre de los países con mayor tasa de paro entre los jóvenes de Europa, como tiene España.

A diferencia del Gobierno de España, que está en una espiral de decisiones erróneas en materia laboral y fiscal, desde luego nosotros estamos en colaboración con las corporaciones locales, trabajando dentro del plan y dentro del pacto económico para el impulso a Andalucía. Ya se han hecho algunos planes, como el Plan Aire, la ITI de Cádiz, los cuatro de los cinco programas desplegados dentro del Plan de Empleo Juvenil, como el Andalucía Activa, como el Construyendo Futuro para el Campo de Gibraltar o la Línea 7 de Emplea-T. En total, se han hecho 37.390 contrataciones para 524 millones de euros.

Eso ha contribuido, además, a que se reduzca el desempleo juvenil.

Y las bases reguladoras de este nuevo programa, el Activa-T Joven, se publicaron el pasado martes. Una convocatoria, además, que ya anunció, como usted ha dicho, el presidente de la Junta de Andalucía, Juanma Moreno, con un presupuesto, como usted ha dicho, de casi 90 millones

para las corporaciones locales, con lo cual animamos a las corporaciones locales precisamente a que lo presenten.

Las subvenciones estarán dirigidas a jóvenes de 18 a 29 años, que sean demandantes de empleo no ocupados en el Servicio Andaluz de Empleo y que sean beneficiarios, además, del Sistema de Garantía Juvenil. Habrá una subvención de 10.900 euros a 16.000 euros y, precisamente, abarcará todos los grupos de cotización del 1 al 10. Y, además, en nuestro empeño de tener un medioambiente más sostenible, se incrementará con 1.000 euros cada contrato cuando se trate de empleos digitales o verdes. Es un incremento del 43,4 % respecto a los últimos planes de empleo del 2018. Y, además, pues le diré que serán las corporaciones quienes presenten su proyecto de desarrollo y determinarán el número de contratos y el tipo de perfiles. Además, de existir créditos sobrantes, se distribuirá entre las asociaciones complementarias, garantizando que cada municipio, por pequeño que sea, tenga un mínimo de contratos.

La previsión es que el Activa-T Joven movilice a unos 8.000 jóvenes y, además, seguimos trabajando en otros programas. Vamos a presentar ya también ya mismo el Impulsa-T Jaén y, además, una nueva convocatoria del empleo y formación con las corporaciones locales.

Desde luego, lo que estamos intentando es, desde Andalucía, amortiguar los efectos perniciosos de las decisiones que está planteando el Gobierno de España, que ahogan a las empresas y que precarizan el empleo joven, con una fiscalización que está asfixiando con más de 94 subidas de impuestos desde que está el señor Sánchez en el Gobierno, con unos costes salariales que se han incrementado un 34 % y que realmente resta mucho a nuestras empresas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-001379. Pregunta oral relativa a las nuevas plazas del sistema público universitario para el curso 2025-2026

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las nuevas plazas del sistema público universitario para el curso 2025-2026, formulada por el señor Marchal Rosales, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, al señor consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos.

Señor Marchal, tiene la palabra.

El señor MARCHAL ROSALES

—Muchas gracias, presidenta.

Señor consejero, la universidad andaluza está que no hay quien la reconozca, porque ¿se acuerda usted del estado que tenía la universidad hace tan solo una década? Menudo panorama de recortes y menudo el panorama que tenía también la comunidad universitaria, una comunidad que estaba limitada y que estaba maniatada por su falta de recursos.

[Aplausos.]

Y así, igual, pues estaba también Andalucía, porque en esas condiciones yo me pregunto cómo íbamos a retener talento, y no digo ya captarlo. Han sido necesarios siete años del Gobierno con Juanma Moreno al frente y han sido necesarios también consejeros con visión y con compromiso, como usted, los que se han comprometido con la universidad pública, con hechos, con una financiación justa, con escucha activa y atendiendo las demandas de los rectores.

Porque nadie, nadie, ninguno de los que estamos aquí, podemos cuestionar que el futuro de una sociedad se construye con el presente de su educación y de su universidad. Y ese futuro se construye desde abajo, se construye desde la base, se construye desde lo que hacemos aquí en este Parlamento, legislando y creando leyes para todos. Porque pronto verá la luz la nueva ley universitaria para Andalucía, una ley que nace del diálogo, una ley para todas y para todos, y una ley que sienta las bases de un sistema universitario competitivo y moderno.

Y ese futuro, además, se construye también desde la formación, porque abrimos puertas y abrimos oportunidades, adaptamos las universidades a los tiempos en los que vivimos y adaptamos esas universidades con una oferta formativa adaptada a las necesidades reales del mercado. Un ejemplo claro es el impulso a los estudios de Medicina, con más de 1.500 plazas que, desde que Juanma Moreno gobierna en Andalucía, han llegado a las ocho provincias, incluyendo Huelva, incluyendo Almería e incluyendo también mi provincia, incluyendo a Jaén. Provincias que los gobiernos socialistas habían dejado de lado y, pese a que les aprobaron la carrera en el mapa de titulaciones de 2010, cogieron y las metieron en un cajón. Habría que preguntarles por qué o tenían que pronunciarse por qué.

Tuvo que llegar también el Gobierno del Partido Popular para vertebrar Andalucía, para darles a esas provincias sus justas reivindicaciones. Y el futuro también lo construimos con esas titulaciones, con ese nuevo mapa de titulaciones, con esa mejor oferta académica, con más de 148 nuevos títulos que están llegando y van a llegar a Andalucía en estos próximos años. Títulos que miran al futuro, como Inteligencia Artificial y Ciberseguridad, como los creados en Física, en Economía Azul y Sostenible, como el doble también de Matemáticas y Física, como las decenas de nuevos másteres y de doctorados. Excelencia universitaria para todos.

Y se lo digo con toda sinceridad, señor consejero, a este que le habla, con todo esto además le entran ganas también casi de volver a pisar las aulas. Así que no deje que aquellos que solo saben hacer ruido —los tiene allí enfrente—, aquellos que intentan tapar el sol con un dedo, no deje que minen ni desmotiven el trabajo que realizan ustedes desde la Consejería de Universidades. Un trabajo, que ha incrementado este curso el número de plazas públicas, por las cuales aprovecho y le pregunto también hoy.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Marchal.

Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señor Marchal. Y, evidentemente, las universidades públicas andaluzas están más vivas que en décadas. Más vivas, han ganado en competitividad y todo se debe a un trabajo conjunto, a un trabajo donde el diálogo, la búsqueda del consenso ha imperado, y es lo que se ha impuesto a lo largo de esta legislatura y desde la legislatura anterior con la llegada de Juanma Moreno al Gobierno.

Mire, somos el sistema que más plazas públicas oferta. Ofertamos en grado y másteres casi 75.000 plazas, un 18 % de todo el sistema universitario español, que si incluimos el doctorado nos acercamos a las 79.000 plazas. Pero es que no solamente es el número de plazas que ofertamos, que es muy importante, pero que es acorde también con nuestro tamaño, sino el incremento que se está produciendo con este año, con más de 660 plazas de estudios de grado que hemos incrementado.

Y esto contrasta con lo que sucede en el resto de España. En el resto de España hay una parálisis en la oferta académica, en grado, en máster y en doctorado. Y hay comunidades autónomas donde no hay parálisis, sino lo que hay es un retroceso, donde esos, que se llaman progresistas, realmente son prohibicionistas y están frenando, están frenando el desarrollo de la universidad pública, como pasa en Cataluña, donde han disminuido en 135 plazas la oferta de la universidad pública. O pasa en Asturias, donde además, tengo que decirlo, la presidenta del Gobierno, el Gobierno asturiano está promoviendo una universidad privada y, que yo sepa, en el Principado de Asturias gobierna el Partido Socialista. O

como pasa en Castilla-La Mancha o como pasa en la UNED, que depende directamente de la Administración del Estado.

Ahí pone de manifiesto que hay un contraste, un contraste claro entre las políticas que se desarrollan en Andalucía con las políticas universitarias en el sector público, que se desarrollan en otras comunidades autónomas.

Y no solamente es cuestión de aumentar las plazas, que era importante, como usted bien ha señalado, en títulos como Medicina, ¿no?, con ese incremento importante, con la apertura de tres nuevos grados de Medicina en aquellas provincias donde no existían y donde hoy cualquier andaluz, cualquiera andaluza, puede estudiar en su provincia Medicina, si la nota se lo permite, sino que también, además, hemos incrementado el número de títulos. Después de décadas sin un aumento en la oferta, sin una adaptación de la oferta a las necesidades del mercado, nos encontramos con una oferta de 199 títulos que se van a ir poniendo de una forma escalonada, más de 40 que se imponen en este año. Y que, si miramos cómo es esa oferta, vemos que es una oferta adaptada a la singularidad del terreno, adaptada a la singularidad de cada provincia y adaptada a las necesidades globales que existen, desde la Inteligencia Artificial, desde el ámbito de la Física, desde el ámbito de la...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-25/POP-001295. Pregunta oral relativa a la política de acción exterior en el genocidio palestino

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior, excelentísimo señor don Arturo Bernal Bergua, relativa a política de acción exterior en el genocidio palestino.

Tiene la palabra la excelentísima señora doña Esperanza Gómez Corona del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, le pregunto ahora precisamente por esa vertiente suya de consejero de acción exterior.

Como sabe, estamos asistiendo a un genocidio sin precedentes, no solo por la magnitud, que es enorme, sino también porque está siendo televisado en tiempo real.

Estamos teniendo noticias cada día de cuántas personas mueren bombardeadas, acibilladas, disparadas, cuando van a recoger suministros, porque, además de los bombardeos, están siendo asediadas y las están matando de hambre y de sed. Población civil.

Llega un momento en que uno se pregunta qué puede hacer. Y yo pienso mucho en qué les contaremos a nuestras hijas cuando sepan de esto y nos pregunten qué hicisteis y cómo se pudo permitir en pleno siglo XXI algo como esto.

Miren, la gente trata de hacer lo que puede y por eso hay mucha gente que sale en manifestaciones de manera masiva, que se pone un pañuelo palestino como reivindicación y en homenaje a las personas que están siendo masacradas bajo nuestras miradas. Por eso hay mucha gente que se embarca en una flotilla, que ustedes a veces se burlan de ella, pero que hacen lo que pueden, porque están pensando en niños que son como sus niños y tienen que llevarles suministros.

Cuando pensamos en personas con responsabilidades públicas como nosotros, aunque estemos en un sitio tan lejano, yo pienso mucho en qué nos toca hacer, qué podemos hacer para tratar de parar eso. Y está claro que más allá de... No vamos a poner nuestros cuerpos. No vamos a ir allí. Pero yo sí creo que en el ámbito internacional se pueden hacer muchas cosas. En el ámbito de la diplomacia, se pueden romper relaciones, se puede pedir el embargo de armas y se puede llamar a las cosas por su nombre. Esto es un genocidio. No me digan que no hay una demanda condena expresa del Tribunal Penal Internacional, porque ya se ha hablado de ella, se ha dicho un posible genocidio porque todavía no hay condena porque no ha dado tiempo.

Sabemos que estamos ante un criminal de guerra y que el Estado de Israel es un Estado genocida.

Y miren, los matices en este tema y en esta materia son muy importantes, porque necesitamos aislar a Israel en el ámbito internacional. Necesitamos que sientan que no pueden competir en competicio-

nes deportivas, que no pueden hacerlo en competiciones de ningún tipo —lo de Eurovisión—... No son tonterías, es lo que podemos hacer desde aquí para tratar de parar lo que está pasando, no es otra cosa.

El otro día el presidente de la Junta reconoció que era un genocidio, un poco forzado, y lo hizo con la boca pequeña, arrastrando los pies, porque yo entiendo que su partido a nivel nacional no lo está haciendo. Pero con la de veces que hacen ustedes de correa de transmisión del Partido Popular de Feijóo, con la de veces que nos traen aquí asuntos que no importan en nada a los andaluces y a las andaluzas, les aseguro que este sí. ¿Por qué no reconocen que es genocidio? ¿Por qué no le piden al Partido Popular nacional que en el seno del Congreso apoyen las medidas que estamos tratando de llevar a cabo para aislar a Israel? Porque a lo mejor no podemos parar las balas desde aquí, hoy, pero, entre todos, con la presión internacional, podríamos hacerlo. Y todos y todas tenemos una responsabilidad. La tienen los ciudadanos que lo sienten y van a manifestarse a las calles. La sienten los que se embarcan en una flotilla. La siente el que se pone un pañuelo palestino porque siente que así los acompaña de alguna manera, aunque nos parezca una tontería o una nimiedad. Y lo hacen los responsables políticos que estamos aquí.

Yo intento hacer lo mío hoy preguntándole a usted como responsable de Turismo Exterior, y espero que usted haga lo suyo y me responda como debe.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señora Gómez.

El patrimonio de las buenas intenciones no es exclusivo de nadie. Desde luego no es exclusivo de ustedes, es exclusivo de todos nosotros, que queremos que este tema se resuelva. Y veo que usted insiste en el debate semántico. Y esto no va de semántica, señoría. Esto va de humanidad y, sobre todo, de dejar que la diplomacia internacional, como usted muy bien ha dicho, resuelva este problema.

Ya hay una medida y hay una posición por parte de Europa y España. Y Andalucía, por cierto, se alinea con esa posición que ha hecho Europa para resolver este conflicto.

En Andalucía no queremos debate semántico. Señoría, yo lo siento. Usted me trata —y nos trata— de llevar una y otra vez por ese camino y la verdad es que no cuela. Esto, como le digo, se trata de humanidad y no de semántica. Queremos que se detenga. Queremos y estamos trabajando para que se detenga una tragedia humanitaria que consterna al mundo.

Llamémoslo como lo llamemos, señoría, lo urgente es parar de una vez esta catástrofe, este sinsentido. Y nuestro compromiso, como siempre que hemos tenido la posibilidad, además, de respon-

derle en más de una ocasión en comisión, es la paz, la dignidad de las personas y el respeto a los derechos humanos.

Estamos ante una catástrofe humanitaria sin precedentes, que duele y conmueve a toda la sociedad. Y frenar esta realidad... Y lo importante no son los términos con los que unos y otros quieran denominar a esta situación. Lo verdaderamente urgente es que cese la violencia, que se proteja la población civil, que se abra un camino hacia la convivencia y la paz. Y que los demás, que tenemos ese patrimonio de las buenas intenciones, hagamos lo posible por resolver esto, pero que lo hagamos dentro de un contexto internacional en el que ya se está trabajando.

Este futuro solo puede construirse sobre el respeto a los derechos humanos, sobre la seguridad y la dignidad de las personas más vulnerables. Ambos Estados deben convivir —Palestina, Israel—, dentro de un contexto convulso, como es el Oriente Medio. Y el futuro de Palestina entendemos que no puede estar jamás en las manos de Hamás. No puede estar en las manos de Hamás. ¿Cómo vamos a poner el futuro de esa región en manos de un grupo terrorista?

Se ha abierto una puerta a la esperanza. Hoy contamos con un plan de paz que —si Dios quiere— se firmará hoy, que cuenta con el respaldo de las instituciones europeas e internacionales, que debe servir, en primer lugar, para detener este conflicto. Y, después, a que se pueda iniciar un horizonte de convivencia entre esos dos pueblos, que parece —como digo— que se firmará hoy mismo. Esperemos esas buenas noticias.

Esta es la aspiración que compartimos con los demócratas, más allá de debates semánticos —señoría—, que lo único que consiguen es dividir y hacer bloques también en nuestra sociedad.

Andalucía es tierra de paz y es tierra de acogida, señorías. Y desde esa identidad levantamos la voz para pedir responsabilidad y pedirles también a ustedes unidad y altura de miras, más allá de movimientos que son mediáticos o que pretenden impactar. Y quiero subrayarlo con claridad. El Gobierno andaluz se alinea con la...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001296. Pregunta oral relativa a San Diego Comic-Con, edición Málaga

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior relativa a San Diego Comic-Con, edición Málaga.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, no es un debate semántico. Una catástrofe es un terremoto o una lluvia. Perseguir a población civil, asesinarla, matarla de hambre por cuestión de raza o de etnia es un genocidio. No es una catástrofe.

Miren, son ustedes especialistas en fastidiarle la vida a la gente.

Un segundo, señor presidente, el tiempo.

[Intervención no registrada.]

Gracias, de todas formas.

[Rumores.]

Son ustedes especialistas en fastidiarle la vida a la gente. Su día a día. Se oponen a la subida del salario mínimo, se oponen a regular los precios del alquiler, se oponen a regular el precio de la vivienda... Y ahora también se han propuesto desde la Junta de Andalucía fastidiarle a la gente su tiempo libre, su ocio y lo que hacen los fines de semana. ¿Qué valoración hace usted de lo que pasó con la Comic-Con?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Pues muchas gracias, presidente.

Señor Gómez, le agradezco mucho la pregunta porque me da la posibilidad de relatar que Andalucía acaba de vivir un hecho histórico, un hito realmente en el ámbito de la cultura creativa, de la cultura pop y del audiovisual y del entretenimiento.

[Intervención no registrada.]

Un escaparate sin precedentes que ha situado a nuestra tierra en el centro de la atención internacional, proyectando una imagen moderna, creativa y abierta al mundo. Y los datos —que usted los conoce perfectamente— así lo reflejan.

Muchas gracias, presidente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Gómez.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, presidente.

Los datos los conocemos, desde luego.

Mire, ustedes se gastaron 3,5 millones de euros. El Ayuntamiento de Málaga, un millón de euros. En total, el Partido Popular le ha dado a la empresa Dentsu Spain en patrocinio cuatro millones y medio de euros. La empresa Cosmic Legends Production, que fue la que organizó el evento, con 9.000 euros de capital y menos de un año de vida... ¿Le recuerda esto a lo del señor Soto, señor consejero? Mire, vendieron, para un evento con un aforo de 20.000 personas, vendieron 120.000 entradas. 120.000 entradas. Un beneficio total de 6 millones de euros que se llevó la empresa —insisto— con un capital de 9.000 euros. Un evento, desde luego, que no ha sido un escaparate, o no pretendía ser un escaparate para Andalucía, pretendía ser un escaparate para Moreno Bonilla. Y lo ha dejado a la altura que se merece, a la altura que representa. Es decir, ha hecho un evento marca Partido Popular, un evento como el de Caminos del Rocío con el señor Soto. Un dineral público y una gestión pésima, que acaba dejando la altura de Andalucía muy, muy, muy mal. Tenemos testimonios —y los conoce usted— de la inseguridad que se ha generado en la organización del evento. Una inseguridad que usted desconocía, porque no hay que ser muy lúcido para saber que si un aforo de 20.000 personas mete 120.000 personas, se generan problemas de seguridad y se genera, desde luego, una situación de absoluta estafa. Sabemos que tardaron más de tres horas y media en entrar al evento. Sabemos que muchísima gente se quedó fuera porque el evento estaba permanentemente sobrepasado de aforo. Conocemos perfectamente cuál ha sido la situación de inseguridad que se ha generado.

Mire, consejero, aquí puede ver una salida de emergencia completamente atorada, llena de gente y sin ningún tipo de garantía de seguridad. Aquí, lo que se ha generado ha sido una situación completamente ilícita y una estafa que no es más que el comienzo, porque ahora veremos cuáles han sido los entresijos que se han ido generando, para que una empresa sin capital social acabe ganando 6 millones de euros

con un evento de promoción del señor Moreno Bonilla. Vamos a ir viendo y conociendo los entresijos. Esta es solamente la primera entrega de la saga del espectáculo que ha generado el Partido Popular con un evento tan importante y de estas características.

Señor consejero, son ustedes un desastre gestionando dinero público.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Gracias, señor presidente.

Mire, por primera vez en 55 años, la San Diego Comic-Con, uno de los eventos culturales más reconocidos e influyentes del mundo, decidió salir de los Estados Unidos y vino a Andalucía. Apostó por Andalucía como sede europea para tres ediciones nada menos, porque Andalucía inspira confianza, seguridad y futuro. Y porque el Gobierno de Juanma Moreno promovió que así fuera. Sin el impulso y la iniciativa del Gobierno de Juanma Moreno, este hecho histórico no habría sido posible.

Esta primera edición yo reconozco que ha supuesto un reto descomunal, porque no se trataba solo de organizar un evento que trajera aquí decenas de miles de personas, sino aprovechar la oportunidad para apoyar el talento creativo, fortalecer el tejido económico y posicionarnos como referente internacional de cultura, innovación y de experiencias turísticas.

Como en todo gran acontecimiento de gran afluencia de personas, hay aspectos a analizar y a mejorar, por supuesto que los hay. Pero lo importante es que ya estamos trabajando, ya estamos trabajando, para que la próxima edición de 2026 sea todavía más brillante que la que hemos tenido la suerte de disfrutar en el año 2025. El balance general es extraordinario, si me permite decírselo. Más de 300 horas de programación cultural y de entretenimiento con presencia de los principales estudios, creadores y artistas internacionales aquí, en Andalucía, por primera vez en 55 años; el 94 % de ocupación hotelera en Málaga y en su área de influencia; incrementos sin precedentes de la facturación en hostelería y turismo, y una repercusión mediática internacional que ha situado a Andalucía en los titulares de todo el mundo. Todo el mundo valora que este ha sido un hito absolutamente —permítame el chascarrillo— metahumano. Esto ha sido absolutamente increíble. Estamos hablando de una audiencia superior a 16.400 millones de personas y una cobertura mediática que solamente en estos cuatro días se valoró en más de 66 millones de euros. La verdad es que entiendo que a ustedes les haya dolido. Por eso están revueltos intentando buscar en todos los sitios. Si tiene usted alguna duda con relación a la legalidad o con relación a los fraudes o estafas que usted dice que se han cometido, ya sabe cuál es el camino. No venga aquí a este Parlamento a sembrar dudas de forma injustificada.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 134

XII LEGISLATURA

9 de octubre de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001381. Pregunta oral relativa al turismo nacional

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior relativa al turismo nacional.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María del Pilar Pintor Alonso, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora PINTOR ALONSO

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Consejero, pues mire, Andalucía, mal que les pese a algunos, mal que le pese al señor Gómez Jurado, hoy atraviesa su mejor momento de proyección internacional. Y lo es a través del turismo y a través de eventos como el San Diego Comic-Con. Enhorabuena, consejero.

Las cifras hablan por sí solas y revelan la capacidad tractora de la principal industria de nuestra región en el conjunto de la economía andaluza, que va a volver a superar cifras históricas este año, con un impacto económico que se estima en los 30.000 millones de euros para una actividad en la que, además, actualmente trabaja medio millón de andaluces. Y esto no es fruto del azar, señorías. Esto es el resultado, y lo ha dicho usted antes, consejero, del buen trabajo del Gobierno que preside Juanma Moreno y de su consejería, señor Bernal, que hace que hoy Andalucía se haya convertido en motor para España.

Batimos récord en exportaciones, en creación de empleo, en autónomos. Lideramos también el turismo, porque somos un destino de referencia y escaparate de nuestra excelencia ante el mundo. Y lo somos, señorías, por nuestra riqueza y por nuestra diversidad, por nuestro patrimonio natural y cultural, por nuestra capacidad como región para acoger esos grandes eventos culturales y deportivos, lo que hace que cada año sigamos reforzando ese liderazgo.

Y todo ello, señorías, a pesar del caos de país que tenemos, consejero, con un Gobierno que lo único que hace es poner permanentemente palos en la rueda a los andaluces y nos da la espalda en cuestiones prioritarias para nuestro turismo, como son las inversiones en la conectividad, en las infraestructuras que tenemos pendientes, que, como decía, para mejorar la conectividad turística en nuestra región. Un Gobierno, el del señor Sánchez y la señora Montero, que mientras que en Andalucía Juanma Moreno ha bajado los impuestos hasta 7 veces, ella los ha subido 97. Han creado el cupo independentista y una financiación singular para sus socios, mientras castigan a los andaluces con 1.500 millones de euros menos, además de llevar tres años sin presentar unos presupuestos generales.

Afortunadamente, aquí en Andalucía el Partido Popular ha demostrado que hay otra forma de gobernar, firme y eficaz, la de la vía andaluza, la del futuro y las oportunidades. Por eso hoy, desde el resto de España, se mira a nuestra tierra con admiración y con respeto, lo cual nos llena de orgullo. Nos llena de

orgullo. Y por esta razón, somos los andaluces los primeros en elegirla como destino de nuestras vacaciones. Como les pasa al resto de los españoles, que a la hora de escoger su lugar de descanso, tienen en su mente a Andalucía por la cantidad de atractivos que posee.

Es precisamente, consejero, en relación con el comportamiento...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Pintor.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, señor presidente.

Gracias, señoría.

Señora Pintor, pues, efectivamente, la marca Andalucía cuesta mucho a toda la ciudadanía, al Gobierno de la Junta de Andalucía, al Gobierno de Juanma Moreno, ponerla en valor, y eso es lo que hemos estado haciendo durante los últimos años. Esta marca, que algunos tratan de ensuciar de forma permanente porque creen que es un recurso político tácito..., perdón, válido para poder acabar con nuestra forma de gobernar y con nuestra forma de actuar.

Señoría, cuando un turista nacional piensa en viajar dentro de España está pensando en viajar en Andalucía. Los mejores resultados que hemos tenido en nuestros últimos años, Andalucía está copando la primera plaza en cuanto a preferencia de los destinos turísticos en España. Es la primera comunidad para los turistas españoles, desde el mes de enero hasta el mes de agosto. Y no es casualidad, este es el resultado, como usted decía, del esfuerzo de nuestros empresarios, de los profesionales del sector, de una estrategia clara de este Gobierno, que ha sabido apostar por un turismo de calidad, sostenible, competitivo, seguro y basado, además, en la inteligencia de negocio como un elemento eficaz y eficiente de hacer promoción y comercialización turística.

Los datos lo confirman, entre enero y agosto, más de 9,5 millones de turistas nacionales se han alojado en alojamientos reglados de Andalucía: hoteles, cámpines, apartamentos turísticos, casas rurales, albergues y también viviendas de uso turístico. Esto significa que Andalucía mantiene su liderazgo en el turismo nacional con más fuerza que nunca. De enero a septiembre, la primera comunidad en recibir turista nacional.

¿Y por qué ocurre esto? Porque ningún otro lugar reúne lo que tenemos en Andalucía: diversidad, calidad, hospitalidad e innovación, desde la costa atlántica hasta el Mediterráneo, desde nuestras sierras y parques naturales hasta nuestras ciudades monumentales. Andalucía lo tiene todo y sabe gestionarlo, además, con visión de futuro. Por eso estamos trabajando, además, en el plan, en la Ley de Turismo Sostenible de Andalucía. Y ese liderazgo se traduce también en empleo, muy importante. De enero a septiembre contamos con 335.000 afiliados en hostelería, un 3,1 % más en el mismo periodo

del año anterior. En España solamente se ha llegado al 2,3 %. Con lo cual, estamos creciendo mucho más que la media de España. Cada dato de crecimiento turístico en Andalucía se convierte en nuevas oportunidades laborales y en bienestar para miles de personas, miles de familias. Durante los meses de verano, más de 500.000 personas tenían un contrato, andaluces tenían un contrato con el sector turístico. Además, el pasado año recuperamos plenamente las cifras del turismo familiar. El 68 % de los viajeros familiares que eligieron Andalucía eran españoles. Y dentro del turismo familiar hay un dato especialmente relevante: el 46 % de los turistas son menores de 30 años. Estamos siendo capaces de conectar nuevamente con esa franja de edad tan importante que son los consumidores del presente, pero que son también los consumidores turísticos, culturales y sociales del futuro.

Muchas gracias, señoría.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001391. Pregunta oral relativa a la inmigración ilegal

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familia e Igualdad, la excelentísima señora doña María Dolores López Gabarro, relativa a inmigración ilegal.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Ricardo López Olea, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor LÓPEZ OLEA

—Presidente, muchas gracias.

Señora consejera, mire usted, si yo le dejara la pregunta tal y cual la tenemos, ¿qué actuaciones va a desarrollar el Gobierno con respecto al tema de la inmigración?, usted nos diría lo que ya venimos escuchando de su parte, incluso también por parte del consejero de Presidencia, ahora ya también parece ser de Sanidad, que es que ustedes no tienen competencia en la inmigración. Pero, bueno, mientras el Gobierno de Sánchez promueve, en este caso, la inmigración ilegal y las regularizaciones masivas, ustedes le siguen el paso y lo han venido haciendo durante décadas, porque son miles y miles de personas a las que han regularizado ustedes. Luego sí tienen ustedes este tipo de competencias, claro que tienen ustedes este tipo de competencias. Desde su consejería, impulsan políticas que generan un evidente efecto llamada y dedican millones de euros en ayudas, subvenciones y programas dirigidos a la inmigración y ONG. La realidad es que son más de cien millones de euros que destinan en Andalucía a la atención de inmigrantes, de menas y de jóvenes tutelados. Cada mena nos cuesta 4.500 euros mensuales, mientras miles de familias andaluzas siguen esperando una ayuda al alquiler o una beca comedor. ¿Saben cuántas cosas se podrían hacer con ese dinero para beneficiar a los andaluces? Entonces, tienen unas políticas así de anchas, muchas veces para la gente que viene de fuera y no priorizan a los nuestros y olvidan a los andaluces. Hasta 138 millones de euros para el Plan Andaluz de Cooperación 2025-2028, hermanamientos con Marruecos, fomento de la cultura árabe, programas que literalmente promueven, en este caso, la migración.

Por lo tanto, ¿de verdad consideran justo que mientras las andaluces sufren el paro, la inflación, la precariedad, su Gobierno siga destinando millones a políticas que benefician a los recién llegados y no a los nuestros, señora consejera?

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor López.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire usted, mis competencias son los menores migrantes, y lo que estoy haciendo ahí es defender el interés del menor, en lugar de defender el interés del sillón de Sánchez, que es lo que están haciendo el Gobierno de España y el Grupo Socialista. No los utilizo como mercancía, como hacen otros.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señoría.

El señor LÓPEZ OLEA

—Señora consejera, sus competencias son el tema de los menores y también tiene otras competencias que son relativas a este tema. Ustedes tienen que priorizar a quién ayudan y a quién olvidan. Y ustedes están olvidando, en este caso, a los andaluces y a los españoles. Desde 2022, Sánchez ha regularizado a 620.000 inmigrantes. Medio millón pretende ahora. Con lo que cuesta un mena, podrían financiarse decenas de itinerarios de inserción laboral para nuestros jóvenes que se tienen que marchar de aquí. O, fíjese usted, con esos cientos de millones de euros que ustedes destinan, podrían haber solucionado el tema del cribado del cáncer que tanto está preocupando ahora mismo a los andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, a ver. Es verdad que mi posición no es igual que la suya. Para ustedes, todas las personas migrantes son delincuentes, para el PSOE son mercancías, y yo creo que ni una cosa ni la otra.

Siguiente cuestión. Yo estoy a favor de una migración regulada y ordenada. No sé si usted está de acuerdo o no. Pero si usted no está de acuerdo con lo que estoy expresando, una migración regulada, ordenada y controlada, usted les está diciendo a los agricultores de Huelva y a los agricultores de Almería que sus frutos se pudran en la mata.

Tercera cuestión. Yo comparto con usted que la política migratoria del señor Sánchez es un auténtico desastre, pero dígaselo usted a quien tiene las competencias. Dígaselo usted al Ministerio de Migraciones, al Ministerio de Justicia, al Ministerio del Interior.

Y una última cuestión. No sé de dónde saca usted las cifras, no se corresponden en absoluto con la realidad. Hoy no lo ha dicho, pero en otras ocasiones lo han dicho sus compañeros y hoy me voy a permitir responderle, mire usted. En alguna ocasión ustedes, además frecuentemente, han hablado de los delitos que cometen los migrantes y de los delitos con las mujeres. Quien cometa un delito, que caiga sobre él todo el peso de la ley, pero cuando hablan de delitos con las mujeres, permítame que le diga que no tiene legitimidad para hablar de eso quien a día de hoy sigue negando la existencia de la violencia de género.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

12-25/POP-001369. Pregunta oral relativa a la lista de espera en residencias de personas mayores

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la lista de espera en residencias de personas mayores, formulada por el señor Ruiz Espejo, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora Dolores López Gabarro.

Señor Ruiz, tiene la palabra.

El señor RUIZ ESPEJO

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenos días.

En primer lugar, nos gustaría solidarizarnos con las reivindicaciones de las víctimas y afectados por la polio, que, lejos de callar en este Parlamento, lo que tenemos que hacer es darles voz y resolverles aquellas reivindicaciones que están planteando.

Consejera, la pregunta, repito, lo que le hemos trasladado en la misma, ¿cuántas vacantes existen en las residencias públicas en este momento en Andalucía para personas mayores y cuál es la lista de espera de mayores en situación de dependencia solicitantes de estas plazas?

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, presidenta.

Las plazas que están financiadas con fondos públicos tienen una ocupación por encima del 97 %.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señoría.

El señor RUIZ ESPEJO

—Sí, gracias, consejera.

Un poco breve, un poco breve, pero bueno.

Mire, le voy a aclarar un poco a lo que viene esta pregunta. Mire, la gestión de su Gobierno, en cuanto a la gestión de las residencias tiene que ver, ha sido objeto de un contundente informe por parte de la Cámara de Cuentas de Andalucía entre los periodos 2021-2023, que es el que ha analizado, y ha revelado una gestión marcada por la ineficiencia y la falta de planificación. Este informe concluye con que las listas de espera son interminables y que las plazas existentes en residencias son insuficientes para las personas mayores andaluzas que lo solicitan. ¿No le parece suficiente para asumir que son incapaces de resolver los problemas de los andaluces y de las andaluzas, y en este caso de las personas mayores y personas dependientes?

Mire, dieciocho mil personas esperaban una plaza residencial, solo el 6 % podrían ser atendidas con el número de plazas vacantes que había en Andalucía. Y las causas principales de estas listas de espera son la falta de plazas disponibles y las limitaciones presupuestarias. Mientras tanto, el informe detalla una alarmante falta de ocupación de plazas en los centros residenciales públicos en Andalucía durante este periodo. De los 14 centros de gestión directa, por tanto, públicos, para personas mayores de residencias que hay en Andalucía, la media de ocupación estaba en el 67 %, es decir, más de un treinta por ciento de plazas sin ocupar. Y esto lo detalla el informe, que es debido a la falta de una planificación estratégica y a la ausencia de mecanismos de eficacia y seguimiento apropiados. Consejera, en otras palabras, abandono de las residencias públicas, falta de confianza en este modelo de gestión, que está provocando el aumento de las plazas de lista de espera para obtener una plaza. Y, mire, no lo decimos nosotros, aquí está la Federación de Organizaciones de Mayores denunciando esta lista de espera. Lo dice también Comisiones Obreras, un sindicato, la coordinadora de pensionistas. Por tanto, estamos trasladándole una necesidad y una reivindicación clara que hay en Andalucía. Si no quieren verlo es porque no quieren mirar allá donde están los problemas, pero veintidós mil personas esperando una plaza de residencia en Andalucía, más de treinta mil plazas de déficit en Andalucía son suficientes para demostrar su incapacidad o su incompetencia. Plantéense su dimisión.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Ha hablado usted del informe de la Cámara de Cuentas, ¿verdad?, pero se ha saltado usted la página 11. No le interesaba la página 11. La página 11 recoge que la ocupación en el 2023 es al 97,97 %. Vaya, no le interesaba la página 11.

Siguiente cuestión. Ha pedido usted mi dimisión. Bueno, en ese caso, yo lo que tendría que pedir es que, si usted se levantara del sillón, no volviera a ocuparlo. No usted, quien gestionó antes que usted. Pero le voy a explicar el porqué. Mire, yo soy una persona normal y corriente. Cometo errores y yo soy la primera que dice que la dependencia tiene que seguir mejorando. Pero fíjense ustedes de dónde veníamos.

Miren, este año, esta legislatura, hemos creado ya 2.300 plazas; como usted sabe, ahora, en julio, hemos licitado para concurso otras 3.000 plazas; y vamos a llegar a las 6.800. Esta legislatura, ¿de dónde veníamos con ustedes? De 283 plazas. 283, el PSOE, el Gobierno socialista, el que habla de ineficacia y el que habla, precisamente, de dimisiones. Y esta legislatura, el actual, 6.800 plazas.

Pero fíjense qué curioso. Año 2015, ¿vale? Año 2015, aquí está el *Diario de Sesiones* y dice el portavoz del PSOE que llevaba esta materia: «Lo que tenemos son plazas que prácticamente sobran». Qué chulería, ¿no? Cuando tenían en la lista de espera 144.000 personas. Datos del IMSERSO: 144.000 personas. Lo digo porque, si usted habla de dimisión, haga el favor de ser coherente con lo que dice, levántese y no vuelva a sentarse en ese sillón.

Pero seguimos con... Sí, esto está muy bien ahora. Oiga, prestar la dependencia significa también la atención residencial, aportar financiación a las entidades y al sector que presta esa atención residencial, ¿verdad? Oiga, en los años que ustedes gobernaron —yo me voy a ir a los últimos siete años—, ¿cuánto incrementaron ustedes esa financiación al sector? Un 0,30 %. En los siete años de ahora, ¿cuánto? Un 26 %. Hombre, quien habla de dimisión vaya levantándose del sillón, por favor.

Y una última cuestión, miren, y eso se lo pido a usted y a todas las señorías del Partido Socialista. Ustedes, en esta Cámara —está el *Diario de Sesiones*— han defendido que el Gobierno de España le pague el 50 % de la dependencia al País Vasco y se lo niega a los andaluces. Ustedes han defendido que nos traten a los andaluces de segunda. Y usted lo que tiene que hacer es levantarse del sillón —y todo su grupo—, pedir perdón a los dependientes andaluces y dejar la humillación permanente a esta tierra.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-25/POP-001382. Pregunta oral relativa al estado de la financiación de la dependencia en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos, a continuación, a la siguiente pregunta oral, que es la relativa al estado de la financiación de la dependencia en Andalucía, formulada por el señor Márquez Lancha, del Grupo Parlamentario Popular, a la señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro.

Señor Márquez, tiene la palabra.

El señor MÁRQUEZ LANCHA

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, buenas tardes. Permítame que le pregunte hoy por un asunto menor, de esos que para Moncloa no necesita, o no es demasiado importante, de esos que para la bancada del Partido Socialista andaluz no merece la importancia que tiene. Y se lo pregunto porque cualquiera que escuchara las mentiras de la señora Montero pudiera pensar que los dependientes andaluces nadan en la abundancia del recurso, y usted sabe, perfectamente, señora consejera, que eso no es así. Los datos evidencian que al Gobierno de Sánchez le falta ese compromiso. Miren, mientras que el Gobierno de M. Montero destina el 0,8 % del Producto Interior Bruto a la financiación de la dependencia, los países de nuestro entorno, la financiación de los países europeos, rondan en torno al 2 %. Lo que hace que más de 20 países de nuestro entorno superen estas cifras, incluso dupliquen y tripliquen, esta financiación.

Señorías, la diferencia es tan evidente que demuestra que aquí los dependientes andaluces se mantienen gracias al esfuerzo inversor del Gobierno de Juanma Moreno, del Gobierno de la Junta de Andalucía, y no por esa financiación justa a la que hacía referencia la consejera hace unos segundos.

Sánchez nos sigue negando esa financiación, señora consejera, porque, claro, cualquiera diría que, si hay una ley que obliga al Gobierno de Sánchez a financiar el 50 % de la dependencia en Andalucía, cualquiera podría pensar que esa gestión, que eso se sigue cumpliendo. Bueno, pues este año, sin ir más lejos, señora consejera, la dependencia ha destinado 2.331 millones de euros, lo que hace que el Gobierno de Juanma Moreno haya invertido el doble que el Gobierno de Sánchez en Andalucía, el doble.

Esto puede parecer fácil de explicar. Hay una ley que dice que debe de financiarse el 50 %, pero no es así. Es fácil de explicar, pero difícil de entender cómo el Partido Socialista sigue silente —sigue en silencio— ante estos agravios que seguimos sufriendo por parte del Gobierno de Sánchez.

Señora consejera, desde mi grupo, le reconocemos el esfuerzo y le animamos a seguir solicitando lo que nos corresponde para seguir mejorando nuestro sistema de dependencia.

Por eso, hoy le pregunto, con ironía, pero también con la seriedad que se merece, cómo califica usted el estado actual de la financiación del sistema de dependencia en Andalucía, si seguimos siendo

dependientes de segunda para el Gobierno de Sánchez, mientras este sigue privilegiando a quienes mantienen el sillón.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Márquez.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, le agradezco que me haga esta pregunta porque voy a seguir respondiéndole a usted y aclarándole datos con documentos oficiales a los compañeros del Partido Socialista.

Efectivamente, el Gobierno de España tiene que pagar el 50 % de la dependencia y la comunidad autónoma el otro 50 %. ¿Cuál es la realidad? Que a día de hoy —datos del IMSERSO—, el Gobierno de Juanma Moreno paga el doble que el Gobierno de España. Ponemos encima de la mesa para la dependencia el doble que el Gobierno de España.

Pero, mire, ya no es que yo lo diga, o que lo diga el IMSERSO. Fíjese, esta es la directora del IMSERSO.

[Muestra un documento.]

No será sospechosa de ser amiga mía, ¿verdad?

«Los fondos para la atención a la dependencia son sumamente insuficientes». Se está refiriendo a su Gobierno, al de España.

[Muestra un documento.]

Esto está muy bueno. Esto es Bustinduy, que es el ministro de Derechos Sociales y el responsable de dependencia. Esto fue este verano. Dice: «Bustinduy exige que el Estado asuma el 50 % del gasto de la dependencia». El propio ministro. Este hombre es que por la mañana trabajará a jornada partida, ¿sabe? Por la mañana, ministro, por la tarde, oposición.

[Risa.]

Por cierto, ¿recuerda que ha hablado de FOAM? El compañero del PSOE.

[Muestra un documento.]

Se le olvidó sacar este artículo de FOAM, en el que dice: «El Estado abandona el sistema de la dependencia». Este no le gustaba sacarlo.

Por cierto, lo de Bustinduy es para escribir una novela. En el 2024 llega, comparece en el Congreso y dice «Sí, sí, sí, es que el hecho de que no haya Presupuestos Generales del Estado implica que al menos perdamos 60 millones de euros». ¿Y para qué está usted ahí, que es el ministro de la dependencia? 600 millones de euros como mínimo. Eso nos supuso perder, a los andaluces, 200 millones de euros en el 2024 y 200 millones de euros más en el 2025, porque los presupuestos siguen prorrogados.

Y ahora vamos a lo que... Ah, por cierto, yo hablé con ellos y les dije «Oiga, si no hay presupuestos, acredito una partida». No, no, no, no, eso es imposible. Estamos aumentando el gasto de defensa, ¿no? ¿Por qué dice usted que es imposible? Salió el decreto ómnibus, ¿no? ¿Por qué dice que es imposible? Es que es imposible para la dependencia, porque no creen en ella. Fíjese, si no creen en ella, que ahora vamos a los documentos oficiales hasta los que se manejan bien en el fango.

[Muestra un documento.]

Esto es público. Lo firmó la señora Montero. Aquí acuerdan cómo le paga el 50 % de la dependencia al País Vasco y no a los andaluces. ¿Y qué ha hecho Andalucía? Reclamar que se firme este mismo documento. ¿Y qué han hecho los señores que están aquí detrás en la bancada del Partido Socialista? Voltarme que no. Que no a mí, que le están diciendo que no a los dependientes andaluces.

[Aplausos.]

Pero les voy a enseñar algo mejor. Galicia ha llevado la misma iniciativa al Parlamento. Es normal que les paguen también el 50 % de la dependencia. ¿Cómo salió allí? Por unanimidad. ¿Qué votó el PSOE en Galicia? A favor de los gallegos. ¿Qué ha votado el PSOE en Andalucía? A favor del País Vasco y del señor Sánchez y Montero. Qué diferencia tienen ustedes en la catadura moral.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, consejera de Inclusión Social, Juventud y Familias.

12-25/POP-001383. Pregunta oral relativa a la inauguración de las Atarazanas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Cultura y Deporte, la excelentísima señora doña Patricia del Pozo Fernández, relativa a inauguración de las Atarazanas.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ricardo García Román, del Grupo Parlamentario Popular. Señoría.

El señor GARCÍA ROMÁN

—Muchas gracias, presidente.

Señora consejera, hay que ver qué bien le sienta a Andalucía, a nuestra cultura y a nuestro patrimonio, el Gobierno de Juanma Moreno.

[Aplausos.]

Qué bien le sienta, señora consejera. Qué bien le sienta.

Desde el año 2019, la Consejería de Cultura y Deporte ha demostrado que cuando hay gestión, que cuando hay compromiso, que cuando hay visión, nuestro patrimonio se protege, se impulsa y se pone al servicio de toda la ciudadanía.

Podemos recorrer cada provincia para comprobarlo. En Almería, invirtiendo en su Alcazaba. En Málaga, en el Museo de Dólmenes de Antequera. En Córdoba, la revitalización de Medina Azahara. En Cádiz, el Teatro Romano. En Jaén, la inversión en fortalezas históricas. En Huelva, los castillos de Cumbres Mayores y de Niebla. Y en Granada, el Plan Alhambra, que está transformando la conservación del monumento más visitado de España.

Pero me van a permitir que me pare en mi provincia, en Sevilla. Y muy especialmente en mi pueblo, en Carmona. Carmona es un ejemplo vivo de cómo la historia se construye con mucho esfuerzo y con mucha visión. Tartessos, fenicios, cartaginenses, romanos, musulmanes, cristianos..., Carmona tiene casi 5.000 años de historia y casi 7.000 años de habitabilidad continuada. Cada civilización la fue haciendo más grande, más fuerte y más relevante. Y hoy, gracias a la gestión del gobierno de Juanma Moreno, Andalucía está haciendo lo mismo, creciendo, consolidándose y proyectándose hacia el futuro.

En concreto en Carmona, señora consejera, en el conjunto arqueológico de la necrópolis y del anfiteatro, el programa de inversiones ya supera los 900.000 euros. Y todo esto está permitiendo que más de 40.000 visitantes anualmente visiten este complejo turístico, patrimonial y cultural.

Y, señora consejera, Carmona nos recuerda que cada civilización que la hizo grande lo hizo con visión. La hizo con mucho esfuerzo. Y que cada inversión del Gobierno de Juanma Moreno hace grande y líder a nuestra tierra, a Andalucía.

A este compromiso se suman otras actuaciones en Sevilla, como son el monasterio de San Isidoro del Campo, el impulso a la candidatura de Itálica como patrimonio mundial de la Unesco y la recupera-

ción del estadio de La Cartuja, que hoy acoge grandes eventos deportivos y culturales, y que será sede del Mundial de 2030, aparte de acoger durante dos temporadas al Real Betis Balompié.

La cultura, el patrimonio y el deporte son motores de desarrollo, orgullo y oportunidades. Y esta semana hemos vivido un nuevo hito histórico: la culminación de las obras en las Reales Atarazanas de Sevilla, consejera, un espacio que vuelve a la vida y que une pasado y futuro. Y es por eso por lo que yo le pregunto, en el día de hoy, por lo que supone para Andalucía, para Sevilla, para todos los ciudadanos, al fin y al cabo, la culminación de esta gran obra de las Atarazanas de Sevilla.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, efectivamente, esta semana pasada hemos vivido la culminación de un proyecto estratégico en el ámbito de la cultura y del patrimonio histórico: la recuperación de las Reales Atarazanas de Sevilla, después de 32 años en el olvido. Es el mayor hito de recuperación patrimonial en nuestra ciudad en lo que llevamos de siglo XXI.

Señoría, las Reales Atarazanas de Sevilla son un monumento absolutamente excepcional e incomparable, que nos cuentan la historia de Sevilla, de sus últimos ocho siglos de historia, y en el que es posible leer el tiempo de la ciudad y también de su río.

Desde mi llegada a la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico, en enero de 2019, lo tenía clarísimo, lo sabía bien —como sevillana— que esto era una gran deuda pendiente con la ciudad de Sevilla. Teníamos que recuperar esta joya patrimonial. No podíamos mirar para otro lado. Y había que articular una solución acorde con la envergadura de la tarea. Y sacar este proyecto del olvido y de las dificultades a través de los años ha requerido, créame, un esfuerzo absolutamente extraordinario, absolutamente extraordinario. Mucha tranquilidad, ¿verdad?, mucha serenidad y mucho diálogo para sacar adelante el proyecto.

Por ello, yo también quiero agradecer a todas las partes implicadas. Por supuesto, a la Fundación La Caixa, que, como usted sabe, es la concesionaria de la obra de Atarazanas. También, a la concesionaria de la gestión, que se activa ahora, que es la Fundación Cajasol. Por supuesto, a todo el equipo de la consejería, que llevan años trabajando para sacar este expediente adelante. Por supuesto, también a la Asociación Adepa, por sus aportaciones.

Y estoy muy orgullosa y estoy contenta, señoría, porque además, como servidora pública, ha servido también para comprobar, o me ha servido para comprobar que con el trabajo, con el diálogo, buscan-

do siempre los puntos de equilibrio, los puntos de consenso, pues los grandes proyectos pueden salir también adelante.

Es un proyecto de Guillermo Vázquez Consuegra que recupera el monumento para el siglo XXI, con un gran proyecto cultural, pero que, por supuesto, respeta —absolutamente compatibles— los valores del monumento. Se pueden visitar todos sus espacios arqueológicos excavados. Tiene salas polivalentes con uso didáctico, espacios expositivos. Una auténtica maravilla.

Por tanto, señoría, una vez que termine la Fundación Cajasol de hacer su museografía, su plazo...

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001384. Pregunta oral relativa al proyecto Eremita

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, a la excelentísima señora doña Catalina García Carrasco, relativa al Proyecto Eremita.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Susana González Pérez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días, consejera.

Quiero empezar esta pregunta, consejera, recordando a los amantes de nuestra naturaleza, a los amantes de nuestro medio ambiente, que hubo un tiempo en nuestra tierra en el que el ibis eremita —una ave mágica y casi prehistórica— había desaparecido de Andalucía. Nadie pensaba que volveríamos a verla volar libre en nuestros cielos andaluces. Pero gracias al compromiso firme de su consejería para recuperar nuestras especies que estaban en peligro de extinción, como fue también —para recordar— ese lince ibérico, que hoy contamos con ellos, ese águila imperial, que también contamos con ellos, pues gracias a este proyecto Eremita hoy volvemos a recuperar nuestra historia. Porque desde su consejería se ha liderado un trabajo constante, y que tenemos que poner en valor desde mi Grupo Parlamentario Popular, porque los resultados son emocionantes y esperanzadores. De no tener ninguno, ahora contamos con más de trescientos ibis eremitas en libertad. Y cada año nacen decenas de aves nuevas.

Andalucía ha pasado de ser un territorio donde esta especie estaba extinguida a convertirse en un referente internacional de conservación. Este logro, consejera, nos recuerda algo muy importante. Cuando las administraciones, los científicos y la sociedad trabajan de la mano, la naturaleza responde. Y aquí, su consejería ha demostrado que con visión y compromiso se pueden escribir historias de esperanza.

El ibis eremita, señorías, ya no es un recuerdo perdido, es símbolo de que este equipo de gobierno, liderado por Juanma Moreno, sabe cuidar nuestro patrimonio natural.

Como gaditana, me consta, consejera, que se han criado ejemplares en el zoo botánico de Jerez, en mi provincia de Cádiz, para después soltarlos poco a poco en la zona de la Janda, un entorno tan natural como maravilloso de mi provincia. Allí se están preparando aviarios y espacios seguros para que ellos vivan en libertad.

En definitiva, señorías, hemos pasado de no tener ni un solo ejemplar a ser un referente internacional en la recuperación de esta especie.

Y lo mejor es que este proyecto demuestra algo muy simple, como la vida misma, consejera. Que si cuidamos la naturaleza con cariño, con constancia, con responsabilidad, y apostamos por la conserva-

ción de nuestro entorno, como se hace desde su consejería, la naturaleza responde y nos devuelve vida y nos devuelve esperanza. Por ello, hoy, el ibis eremita ya no es un recuerdo, es una esperanza viva que vuela sobre Andalucía.

Y por ello es por lo que le pregunto, consejera, ¿qué actuaciones se han puesto en marcha por parte de su consejería para la recuperación del ibis eremita?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora González.

Señora consejera.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Gracias, señor presidente.

Gracias, señora González.

La verdad que el Proyecto Eremita es una iniciativa que lo que pone de manifiesto es el compromiso por la conservación de la biodiversidad y la recuperación de especies emblemáticas de nuestra tierra. Un compromiso que manifiesta que, a lo largo de muchos años, el trabajo de muchos técnicos, de muchas entidades y de muchos gobiernos —no solo el nuestro— han conseguido que hoy el ibis eremita ya no sea una especie que está catalogada como amenazada todavía por la Unión Internacional de la Conservación, pero en Andalucía estaba declarada como extinta por el Decreto 23/2012.

Se ha hecho un trabajo muy importante. Partíamos de solo 700 ejemplares, que vivían en libertad en Marruecos. Y hemos conseguido algo muy importante que es conseguir esa colonia estable, consolidada y autosuficiente en la Comarca de La Janda, en Cádiz. Hoy podemos decir que en el año 2025 han sido 51 parejas las que han estado criando en libertad. Han conseguido, 34 de ellas, tener éxito. Y hemos conseguido que haya 56 pollos. Si nos comparamos, por ejemplo, con el año 2008, solo habíamos conseguido una pareja, y en aquel año solo nació un ibis eremita. Hoy podemos dar las gracias a todas las personas que han colaborado durante tantos años. Y seguir avanzando, porque este proyecto necesita todavía tener refuerzo. Y trabajamos, por ejemplo, en generar conocimiento, por ejemplo, como el simposio que ha tenido lugar este año en Jerez, donde han venido técnicos y expertos de España, pero también de Italia, de Alemania, de Austria. Con lo cual, conseguimos generar ese conocimiento y, además, compartirlo. Hemos firmado en el año 2024, otra vez con el Ayuntamiento de Jerez, un convenio de colaboración con el Zoobotánico, precisamente, para seguir trabajando en la conservación de la especie. O hemos firmado un convenio de colaboración con la Generalitat catalana para tener otra colonia estable y autosuficiente en el Ampurdán, y para eso trabajamos.

Participamos en el proyecto LIFE, con el que también hemos hecho un acuerdo de colaboración, que nos permite esa guiada de ibis eremita desde el centro de Europa hasta Andalucía. Un trabajo conjun-

to para conseguir algo muy importante: una especie que había desaparecido de Andalucía, hemos conseguido, gracias al trabajo conjunto y programado y planificado en el tiempo, que hoy sea una realidad ya estable en nuestra tierra, y seguimos avanzando para que no sea solo La Janda, sino que tengamos dentro del territorio andaluz nuevas colonias estables y autosuficientes.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-001385. Pregunta oral relativa a la implantación de la fase II de la Ley Orgánica 1/2025, de 2 de enero, de Eficiencia del Servicio Público de Justicia (LOESPJ)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejo de Justicia, Administración Local y Función Pública, el excelentísimo señor don José Antonio Nieto Ballesteros, relativa a la implantación de la fase 2 de la Ley Orgánica de Eficiencia del Servicio Público de Justicia.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María José Escarcena López, de Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora ESCARCENA LÓPEZ

—Gracias, presidente.

Señor consejero, hoy le pregunto por los avances llevados a cabo desde su consejería para la implantación de la segunda fase de la Ley Orgánica 1/2025, de Eficiencia del Servicio Público de Justicia, y que, concretamente, solo afecta a mi provincia, a Málaga, y a los partidos judiciales de Marbella, Fuenigirola y a mi municipio, Torremolinos.

Pero permítanme, antes de nada, reconocer y poner en valor el enorme esfuerzo que está llevando a cabo este Gobierno andaluz para la implantación de esta ley en los plazos establecidos, cuando todos sabemos que el Gobierno de España, precisamente, no lo ha puesto nada fácil. Una ley estatal que —como todos recordarán— ha sido aprobada sin memoria económica, sin diálogo y sin consenso con las comunidades autónomas que tienen transferidas sus competencias en justicia, como Andalucía. Y que, finalmente, son las responsables de implantar esta ley, y que han tenido que hacerlo en solitario y sin contar con la ayuda —como he dicho— del Gobierno de España. Hablamos de una reforma profunda que, entre otros extremos, convierte los tradicionales juzgados unipersonales en tribunales de instancia y que requiere modernizar los sistemas informáticos, reforzar las plantillas y adecuar las instalaciones.

Y, a pesar de que el Gobierno de Pedro Sánchez ha mirado hacia otro lado, Andalucía ha cumplido. En una primera fase —y concretamente en mi provincia, en Málaga— ya están operativos los tribunales de instancia de Antequera, Archidona, Coín, Estepona, Ronda, Torrox y Vélez-Málaga.

Y, como digo, todo esto lo ha hecho Andalucía en solitario, sin el respaldo financiero del Gobierno de España. Porque el Gobierno de Juanma Moreno no mira hacia otro lado —señoría— y ante los problemas de los andaluces busca soluciones. Y no elude responsabilidades, señorías. Algo por lo que deberían tomar nota sus señorías de la bancada socialista.

Señorías, seguimos reclamando a Pedro Sánchez y María Jesús Montero los recursos que nos corresponden. Seguimos reclamándoles —señorías— esos juzgados y magistrados que necesita nuestra tierra. Pero ya sabemos cuál ha sido la respuesta. Pero no duden —señorías— de que este Gobierno,

el Gobierno de Juanma Moreno, defiende y seguirá defendiendo a Andalucía. Y seguirá trabajando para que los andaluces tengamos la justicia que nos merecemos. Una justicia ágil y eficaz.

Por eso, señor consejero, le pregunto por los avances llevados a cabo para la implantación de esta segunda fase de la ley.

Muchísimas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Escarcena.

Señor consejero.

El señor NIETO BALLESTEROS, CONSEJERO DE JUSTICIA, ADMINISTRACIÓN LOCAL Y FUNCIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Escarcena.

Efectivamente, en su provincia ha tenido lugar esa segunda fase de implantación de la Ley 1/25, una ley tremendamente exigente que aprobó el Gobierno de España— como usted bien decía— sin acuerdo, sin diálogo, sin consenso y sin dinero, como viene haciéndolo. Y que diferencia, claramente, las distintas formas de gobernar: cómo gobierna el Partido Popular aquí, en Andalucía, y cómo gobierna el Partido Socialista de Sánchez en España.

Una ley que se está llevando a cabo con un tremendo esfuerzo porque lleva incorporados unos plazos de una exigencia extrema. En julio tuvimos que aplicar la primera fase, que afectó a setenta partidos judiciales de Andalucía. Ahora incorporamos la segunda, que afecta a los tres que usted ha citado: Fuengirola, Torremolinos y Marbella. Otras 34 unidades judiciales que se transforman en tribunales de instancia y que nos llevan a un sobreesfuerzo enorme a todos, al Gobierno de la Junta de Andalucía, pero también a los jueces, a los fiscales, a los letrados, sobre todo a los funcionarios, a los abogados, a los procuradores y a los graduados sociales.

Una inversión que solo este año va a alcanzar los 4,6 millones de euros en personal, que hemos tenido que incorporar (casi medio millón de euros en esta segunda fase); 5,2 millones en la adaptación de espacios, y 6,3 millones en las inversiones digitales, tanto en la compra de material, de dispositivos digitales, como en la adaptación del sistema de gestión procesal.

El año que viene habrá que meter otros 18,3 millones y 19,9 en 2027. Es decir, entre 54 y 56 millones de euros de los que el Gobierno de España no aporta ni un céntimo, ni un céntimo. Esa es la manera en la que se gestiona, que se ve en justicia y se ve en todo. Lo hemos vivido en justicia.

Mire, distintas maneras de gestionar. Hace poco apareció una noticia que afectaba de una forma muy grave a muchas mujeres, a más de 4.000 mujeres: el problema de las pulseras que hacen que se protejan de quienes las amenazan, las agreden y las matan, en muchos casos. Ante esa situación, el Gobierno de España no ha reaccionado ante las alertas, no ha dado información y ha ocultado la

transparencia. El presidente del Gobierno de España no ha dicho ni una palabra. Fíjense la diferencia cuando ha ocurrido una situación desgraciada en Andalucía, con el cribado.

[*Rumores.*]

Se ha hecho reacción inmediata a las alertas, se ha tenido información y se ha actuado con transparencia. Ojalá la ministra hubiera tenido la valentía, la honestidad, la responsabilidad y la humanidad que ha tenido Rocío Hernández.

[*Aplausos.*]

Ojalá hiciera el presidente del Gobierno lo que ha hecho el presidente de la Junta de Andalucía: asumir en primera persona esa responsabilidad y resolverla.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

12-25/POP-001371. Pregunta oral relativa a los errores en el programa de detección precoz del cáncer de mama

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla.

Pregunta relativa a los errores en el programa de detección precoz del cáncer de mama. Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor presidente de la Junta.

Le ruego que escuche esto:

[Reproduce un audio desde el móvil.]

«Casi seis meses después, sigo sin saber...».

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, señoría, señoría, no se pueden poner audios de móvil en el Pleno. No lo permite el Reglamento, señoría. Señor García, usted debería saberlo.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Señor presidente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Señor presidente, ¿en qué artículo del Reglamento lo prohíbe?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Continúe, señor García.

No, no, pero no con el vídeo. Continúe in voce. In voce.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Señor presidente, ¿en qué artículo del Reglamento lo prohíbe?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, no lo permite. Continúe usted.

Artículo 76.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muy bien.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—El 76.2, para ser más exactos.

Señoría, continúe.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—No se preocupe, señor presidente del Parlamento. Leo, es lo mismo.

«Casi seis meses después sigo sin saber si tengo cáncer de mama o no. Aquel día acudí a participar en el programa de atención precoz y fui pensando que, si habría algún problema, me lo comentarían en breve y que en menos de un mes todo estaría solucionado. Sin embargo, el tiempo pasa y pasa y di por hecho que si hubiera parecido que había algo, me lo habrían comunicado. Pensé que todo estaba bien durante meses y meses, hasta que el 3 de octubre me llamaron para hacerme la prueba complementaria. Tenía un nódulo y mi verdadero calvario empezó ese día».

Señor presidente de la Junta de Andalucía, ¿cuántas mujeres se han visto afectadas? Si no saben el número exacto y conocemos que hay casos en todas las provincias, ¿cómo pueden garantizar que el 90 % son del Hospital Virgen del Rocío? ¿Sabéis ya cuáles son las causas de lo sucedido? Si no saben cuáles han sido las causas del problema, ¿cómo su plan de choque va a solucionar el problema? ¿El protocolo indicaba que no había que avisar a las mujeres con sospecha de posible cáncer para no generarles ansiedad o se lo inventó usted?

Señor Moreno Bonilla, ¿desde cuándo tiene conocimiento la Junta de Andalucía de este problema? Señor Moreno Bonilla, ¿ha mentido usted? Afirma que van a contratar 119 sanitarios durante dos meses. ¿Y después qué?, ¿ya no habrá más mujeres con cáncer? ¿Cuántas mujeres en Andalucía esperan más de treinta días para una ecografía de confirmación después de una sospecha de cáncer? ¿Tiene conocimiento de problemas en otros cribados de otros tipos de cánceres? ¿Existen las listas de espera del cáncer en Andalucía? ¿Ha habido algún fallecimiento o tiene conocimiento la Junta de Andalucía de algún fallecimiento debido a los retrasos en el cribado del cáncer de mama?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, en el día de ayer hice una comparecencia pública para explicar precisamente las últimas decisiones que había adoptado el Gobierno de Andalucía, y que no solamente ha adoptado, sino que está adoptando y va a seguir reformando a lo largo de las próximas semanas y probablemente en los próximos meses en materia del programa de detección precoz del cáncer de mama.

Lo primero que hemos hecho es detectar el problema. Ha habido un problema que quiero usted que entienda. En Andalucía se hace, para que usted sepa el dato, 485.000 cribados de cáncer de mama al año, 485.000, que, por cierto, este Gobierno ha hecho el doble del que hacía el anterior Gobierno socialista. Primera respuesta para usted, voluntad de compromiso con el cribado del cáncer de mama, toda, porque lo hemos duplicado con dinero público y en servicios públicos, casi medio millón, casi medio millón...

[Aplausos.]

..., de las cuales hemos tenido información, a través de la propia consejería y del Servicio Andaluz de Salud, que ha habido problemas en la información a esas personas que tenían un resultado no concluyente en torno a las dos mil y de las cuales una parte importante, en torno al 85 %, se concentran en el Virgen del Rocío.

En segundo lugar, lo segundo que hemos hecho es adoptar medidas, porque de nada sirve detectar la información si no se adoptan medidas. Hemos puesto un plan de choque, que usted ya sabe, con doce millones de euros, que no solamente son esos doce millones de euros, sino que serán ampliables en los próximos presupuestos que vamos a aprobar a partir de diciembre. Vamos a contratar personal de refuerzo, personal de refuerzo que no va a ser para dos meses, sino que va a estar más tiempo, evidente, y muchos de ellos van a ser fijos. Son plazas que vamos a asumir en materia de radiología y de auxiliar de radiología, para que usted tenga el conocimiento.

Y vamos a solucionar este problema con todos nuestros recursos lo antes posible, intentando que antes de finales del mes que viene, el mes de noviembre, todas las mujeres estén llamadas, que ya están prácticamente llamadas, pero también tengan su fecha y, por tanto, se haya hecho ya su prueba.

Y lo último que hemos hecho, cosa que no es habitual en la política española y menos habitual en el Gobierno de España, es asumir responsabilidad, con la dimisión de la consejera de Sanidad, como ayer ocurrió.

Por tanto, yo le tengo que decir que el cribado funciona y salva vidas, salva vidas: casi 1.800 personas, de esos 485.000 cribados que se han hecho, se le detectaron una lesión cancerígena, por tanto, negativo. Y esas 1.700 personas, 1.800, porque son 1.780, tienen la oportunidad de una nueva vida, la oportunidad de enfrentarse a esa enfermedad con mucha más esperanza y posibilidades.

Por tanto, yo le pido, le pido también, le pido a usted que no deteriore nuestro sistema ni la propia credibilidad que tiene nuestro sistema. Hemos gestionado un 67 % más de citas, en el caso de mama, desde el año 97. Contamos con 56 mamógrafos nuevos que se han contratado, no ahora, de antes. Cada año se invita a más de medio millón de mujeres a participar en el programa, de las cuales acuden en torno a un 80 %. Y, como he dicho, gracias a este programa se han diagnosticado precozmente y tratadas con éxito en lesiones que han sido malignas.

Por tanto, tengo que decir que funciona el cribado, que funciona, que ha habido problemas, pero que en su inmensa mayoría funciona, que salva vidas y que, afortunadamente, dentro del error y dentro del grave problema que tenemos y que nosotros hemos asumido y por lo que hemos pedido disculpas, afortunadamente le hemos puesto remedio de manera inmediata y, yo creo, de manera eficaz a un grave problema con el que nos hemos encontrado esta misma semana.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Moreno Bonilla, doce preguntas y no ha sido usted capaz de responder a ni una, a ni una.

[Intervención no registrada.]

Mire, y la respuesta ha sido que nosotros deterioramos el sistema público de salud. Eso usted no es capaz de decirlo en la calle a los andaluces y andaluzas, no es capaz. Que nosotros somos los que deterioramos el sistema de salud. Mire, ya que el presidente del Parlamento, antiguo consejero de Salud y

responsable de este problema, me bloquea saltándose el reglamento, que pueda ponerle un audio, se lo cito, muy simplemente: «Mire, listas de espera del cáncer no hay, porque hay una obligación que son treinta días, treinta días, son treinta días, que son treinta días obligatorios». ¿Lo reconoce? Usted, hace dos semanas en este Parlamento. ¿Mintió hace dos semanas? ¿Miente hoy o mintió ayer, señor Moreno Bonilla? ¿O mintió ayer?

Mire, hay cosas que deberían estar por encima de todos los que estamos aquí, de todos y todas las que estamos aquí. Hay cosas que deben estar por encima del debate partidista y de la pelea entre nosotros siempre, porque son mucho más importantes que todos nosotros. Y el cáncer es una de ellas. Y eso usted se lo ha cargado. Y usted ha roto una cosa muy importante, que es la confianza. Usted ha traicionado la confianza de las andaluzas. La confianza en algo muy simple. Y es que cuando una se hace una prueba, si ven algo sospechoso, le van a informar, fíjese qué simple. Le van a informar, le van a investigar, le van a tratar si es necesario. Eso usted lo ha roto.

Y de verdad, ¿de verdad cree que esto se arregla cesando a una consejera? Una consejera que llevaba un año. A un consejero lo quitó y lo premió como presidente del Parlamento de Andalucía. A la segunda consejera la quitó y la premió, ahí está sentada como consejera de Medio Ambiente. ¿Con qué va a premiar a la tercera?

No se está enterando o no está queriendo enterarse de que este problema es más profundo, señor Moreno Bonilla, que este problema es su modelo, este problema es la privatización de la sanidad. Y esto es la punta del iceberg. Este problema es dedicar dinero público de los andaluces y andaluzas a Quirón. Este problema es obligar a que los andaluces y andaluzas se tengan que hacer un seguro privado.

Mire, hay dos cuestiones, dos cosas, dos errores que no se pueden cometer nunca en política. Y usted los ha cometido en estos últimos diez días. El primero, en política no se puede mentir al pueblo andaluz. Y usted ha mentido, sí, señor. Primero dijeron que eran dos, después tres, después cincuenta, después dos mil. Y ahora nos dicen que el 90 % está en el Virgen del Rocío. Mire, el relato que le he traído hace un momento es de Málaga. Hay casos en Jaén, en Almería, en Cádiz. Hace unos días se anuncia que tienen que repetir diecinueve mil biopsias en Huelva porque se han caducado. Y ahora pretende hacernos creer que es solo en el Virgen del Rocío. Y si el problema era el protocolo común, ¿qué ha pasado? ¿Por qué era en el Virgen del Rocío solo? Y después cogen y filtran la idea esta de que el problema viene desde el año 2012. Que no se están enterando, señor Moreno Bonilla. Que me da igual si es de uno o de otro, que se investigue, que esto no es la pelea del PSOE y el PP, que se investigue y se arregle. Que me da exactamente igual. Ahora, y desde el año 2018 que ha gobernado usted, ¿qué ha hecho para arreglarlo? ¿Qué ha hecho si era desde 2012?

Pero hay un segundo error que es aún peor, que no se puede cometer nunca. Usted ha despreciado a los andaluces y andaluzas. Ha despreciado a las mujeres con cáncer de Andalucía. Usted ha dicho textualmente que no se les avisaba para no generarles ansiedad. Pero ¿usted quién se cree que es, señor presidente de la Junta? Usted es presidente de la Junta. Pero usted no es el dueño de la información clínica de ningún andaluz o andaluza. Usted no tiene el derecho de decidir sobre la vida y sobre la historia clínica de ningún andaluz o andaluza, claro que no.

Mire, puede ser..., esto es injusto, es tremendamente machista. Pero, además, también, ¿sabe qué es? Ilegal.

Señor Moreno Bonilla, ¿decía el protocolo que no se les avisaba a las mujeres para no generar ansiedad o se lo inventó usted? Responda sobre ello.

Mire, esto lo peor que tiene, lo peor de todo es que esto no es un error, esto es un plan. Esto es un plan suyo y de su Gobierno para que la gente dejemos de confiar en la sanidad pública, no por los excepcionales profesionales que hay, sino por quien nos gobiernan, para que la gente no confíe, tenga miedo y se vaya a hacerse un seguro privado.

Pero la pregunta es, ¿y la que no pueda? ¿Y la que no pueda pagarlo, qué hace? A la que le digan que tiene una sospecha, pero le dan la cita para dentro de seis meses, de ocho meses o de un año, y no puede pagarse el irse al seguro privado, ¿a esa qué? Pues, de esas es de las que ustedes se están riendo. Y ahora, dentro de dos semanas, pónganse un lacito rosa.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Artículo 76.2 del Reglamento de la Cámara.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, mire, hay algo en lo que coincido con usted, no es habitual que yo coincida con usted, porque estamos en las antípodas en materia de visión de la sociedad —que es algo de que no se les puede mentir a los andaluces—, y usted, de manera reiterada y constante, miente a los andaluces. De manera constante y reiterada, miente a los andaluces.

[Aplausos.]

¿Y sabe qué es peor que eso? Que no lo hace por equivocación, lo hace por un puñado de votos. Lo hace, simplemente, por erosionar a un Gobierno. Lo hace por una motivación política. ¿Usted me está diciendo que tira por tierra todo un sistema de decenas de equipos...

[Rumores.]

..., donde trabajan miles de profesionales, donde le estoy diciendo que ha habido incidencia de un cero coma no sé cuánto por ciento del total de 485.000 personas? ¿Qué les dice usted? ¿Qué mensaje les manda a todos esos miles de personas, cientos de miles de mujeres, que se han hecho un cribado en tiempo y forma, que les han dado el resultado en tiempo y forma, y que gracias a eso unas están serenas y otras están tratando...?

[Aplausos.]

¿Qué mensaje le da usted al sistema? ¿Qué mensaje le da? ¿Por qué quiere...?

Mire usted, señor García, si usted quiere ir contra este Gobierno o contra mí, vaya contra mí, pero no vaya contra un sistema que nos ha costado décadas construir, que es nuestro sistema público de salud. No vaya contra eso. Deje de hacer demagogia. Deje de hacer demagogia.

[Aplausos.]

Ya está bien, señor García, ya está bien. Ya está bien. Es que ya me canso de tanta mentira en estos plenos.

[Rumores.]

Mire usted, voy a decirle dónde dice lo de la dignidad. Mire usted, en el protocolo, página 18 del protocolo, segunda edición, y en la página 26 del protocolo 2002, habla precisamente de eso, de que no hay que causar a las pacientes esa situación de ansiedad. Ahora lo podrán ver.

Pero, además, le digo una cosa, señor García, estoy cansado de su cantinela, de ese mantra, mantra, mantra. Porque es un mantra.

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor presidente.

Señorías del Grupo Parlamentario Socialista, por favor.

Señora Ferriz, señora Ferriz, no vaya usted interpelando al presidente. Usted tendrá luego su tiempo, a través de su portavoz, de intervenir. Y va a tener siete minutos y medio.

Luego, por favor, manténganse en silencio mientras habla el presidente o mientras interviene cualquiera de los miembros de la Cámara.

Gracias.

Señor presidente.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Señor García, no puedo estar diciendo cosas que son falsas. Usted está diciendo todo el día que estamos privatizando la sanidad, y eso es categóricamente falso. ¿Usted sabe cuántas mamografías se han derivado a la privada? ¿Usted sabe cuántas mamografías de esos cientos de miles? ¿Usted lo sabe? Se lo voy a decir yo, que usted no lo sabe: cero, cero, cero, señor García. Cero. Ya está bien. Ya está bien.

[Aplausos.]

Mire, haga usted lo que quiera hacer con su grupo y con su partido, usted, ataque al Gobierno con toda la voracidad del mundo. Está en su derecho, en su posición, como es legítimo, pero deje, de una vez por todas, de tirar por tierra todo un sistema público de salud que tanto trabajo, esfuerzo y sacrificio ha costado levantar.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 134

XII LEGISLATURA

9 de octubre de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001302. Pregunta oral relativa a la repercusión de la inmigración en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a la repercusión de la inmigración en Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente. Buenas tardes.

Buenas tardes, señor Moreno Bonilla.

Efectivamente, la pregunta que le formulaba mi grupo era sobre inmigración. Es un debate que requiere la serenidad y la profundidad, que hoy, estando la actualidad como está, no podemos dedicarle. Pero le auguro que volveremos a registrarla para hablar, efectivamente, de ello, porque estamos muy preocupados con la deriva racista y clasista de su partido y de usted al frente de la Junta de Andalucía.

Pero, efectivamente, hoy hay un problema del que se habla no solo en Andalucía, sino en toda España.

Hay miles de mujeres que ayer tomaban las calles y que llevan diez semanas, diez días, poniendo testimonios y luz a una situación muy simple. Y es que, aun cuando han tenido mamografías en las que han resultado dudosas y, por tanto, no se sabe si tienen cáncer o no, el Servicio Andaluz de Salud las ha desatendido. Y esa situación, a la luz de lo que ha pasado y de lo que ustedes han contado durante estos días, les preocupa bastante más que se haya sabido que el hecho en sí de que haya miles de mujeres en Andalucía que estén atravesando esa situación. Y las respuestas que ustedes han dado son inaceptables. Y lo de que los demás atacamos es indefendible. Y usted hoy debería venir a encajar, porque su situación no le permite sacar pecho.

Ha sido un completo despropósito la manera en la que se han acercado a un problema tan sensible y en el que han fallado con tal estrépito. Y yo no le pregunto, yo le afirmo: usted ha mentido. Ha mentido de manera reiterada, diciendo que no saben lo que ha pasado, diciendo que no saben cuántas mujeres están afectadas, diciendo que no han hablado con ellas para no generarles ansiedad, diciendo que con este plan van a resolver el problema, que está focalizado en Sevilla. Usted tiene todos los datos. Y si no los tiene, el que debía haber cogido la puerta es usted, porque su responsabilidad es conocer los datos de un sistema sanitario que están perfectamente cuantificados e informatizados. Y si saben el número de mujeres que han sido diagnosticadas de cáncer y saben las que no, el número de en medio es muy fácil de calcular. Pero no lo cuentan, porque entonces ardería Troya.

Y yo le pido, por favor, dado que este es el único sitio en el que podemos hablar, porque ayer el que fue su primer consejero de Salud vetó que aquí habláramos con usted en un debate general sobre lo que está pasando. Le pido que ahora dé las explicaciones que debe dar y diga la verdad, por primera vez desde que saltó la crisis a la luz pública. Cuente qué ha pasado, cuente por qué ha pasado y cuente a cuántas mujeres en Andalucía les está afectando.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, una vez más me hace una pregunta..., bueno, usted me hace una pregunta siempre, formula una pregunta que es distinta a la que después me realiza de viva voz. Es algo ya actual y cotidiano. Y yo le rogaría que cuando usted me quiera hacer una pregunta sobre una información concreta, puesto que usted me pide concreción después en la respuesta, me haga la pregunta acertada. Ya, es que lleva pasando durante prácticamente dos años, que usted formula una pregunta y me hace otra distinta.

Yo podría, a tenor de lo que hace la señora Montero, que hizo ayer mismo en el Congreso, yo podría coger ahora mismo su pregunta y decir: mire usted el Reglamento de lo que me ha preguntado y el contexto de inmigración, que es lo que usted me ha preguntado. Pero nosotros no somos así, nosotros no somos así.

[Aplausos.]

No somos así. No somos así. Y esa es la suerte que tienen ustedes, esa es la suerte que tienen ustedes, que somos plurales, que somos transparentes, que tienen mucha más información de la que cualquier otro Gobierno hubiera tenido, por supuesto, cuando gobernaban estos señores.

Mire, nosotros hemos actuado como creo que se debe hacer. Aquí ha habido un problema, ha habido un problema grave. Por tanto, nosotros lo que hemos hecho es reconocer el problema, hasta tal punto que hemos pedido disculpas públicamente, el primero yo, a las mujeres afectadas.

Lo segundo que hemos hecho es buscar una solución. No ponerme al politiquero, porque el politiquero no ayuda absolutamente a nada. Ni a la soflama. Nos hemos puesto a identificar a esas mujeres, a llamarlas por teléfono, que prácticamente ya se ha llamado a todas, y darles una cita.

Y ahora el trabajo que estamos haciendo, donde nosotros vamos a poner la energía —usted póngala donde quiera, pero nosotros vamos a ponerla en la gestión—, precisamente, es en que todas esas mujeres se puedan hacer la prueba de aquí al 30 de noviembre. Ese es el objetivo. Pero, aun así, como consideramos que ha habido un error, y es verdad que ha habido un error puntual —le estoy diciendo—, un

error que en el 90 % de los casos ha sido en una sección concreta del hospital Virgen del Rocío, por el cual también se tomarán responsabilidades con algunos de los responsables.

Pero lo que hemos hecho, además de buscar una solución al problema, es hacer algo que nadie hace, que es asumir responsabilidades. ¿Por qué? Porque es verdad que yo no he tenido conocimiento de un error amplio, no de casos puntuales, hasta prácticamente hace una semana.

[Rumores.]

Por tanto, como esa información no me ha llegado a mí y han fallado procedimientos dentro del propio sistema, pues evidentemente he tomado decisiones para modificar esa parte de la organización que tiene la Consejería de Salud y el propio Servicio Andaluz de Salud, que lo haremos a lo largo de los próximos meses.

Por tanto, este es un grave problema que vamos a solucionar y que nos tiene que servir, además, para mejorar la situación del cribado en Andalucía. Ese es el objetivo. Y, desde luego, de ahí no van a sacar a este Gobierno. Este Gobierno está empeñado en resolver el problema y en garantizar que tengamos un sistema todavía mejor y más garantista del que tenemos ahora en materia de cribado de cáncer.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.
Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

No, señor Moreno Bonilla, no. Esto no es un error puntual. Esto es un horror general. Y le reitero: está usted mintiendo. Desde hace años las asociaciones de mujeres venían informando de los retrasos. Han informado los sindicatos de la escasez de personal, que imposibilitaba atender a las mujeres en el tiempo debido. Se han traído iniciativas a esta Cámara, se lo han dicho las mareas, ha habido movilizaciones en la calle y la respuesta que hemos tenido durante todos estos años —ha habido informes de la propia Junta de Andalucía alertando del preocupante repunte del cáncer de mama en Andalucía—, y la respuesta que hemos tenido durante todos estos años se parece mucho a la que está dando hoy: que la culpa es de los demás, que manipulamos, que instrumentalizamos, que atacamos al sistema sanitario los que denunciarnos que usted les saca el dinero, lo deseca y maltrata a sus profesionales. Quienes ponemos el foco en las denuncias de quienes pagan las consecuencias, que son los pacientes, las pacientes que no están atendidas en condiciones. ¿Y ahora qué me va a decir? Ahora, que después de un excelente trabajo periodístico, al que por cierto usted le prendió la mecha, porque hoy hace dos semanas que desde esa silla dijo que en Andalucía por ley no había lista de espera oncológica, porque en un mes estaba todo el mundo atendido. Ahora, que hemos oído sin filtro el testimonio de las mujeres... Por

cierto, yo pongo el acento donde lo ponen ellas, que es mi obligación. No en lo que usted quiera que yo lo ponga. Lo pongo en el horror que están viviendo, en la incertidumbre, en la indignación. Es que hay mujeres que faltan de su casa.

Presidente, no es un error. Mujeres que faltan de su casa. Mujeres que han tenido un proceso de curación mucho más doloroso y mucho más largo porque no fueron avisadas a tiempo de que sus pruebas no eran concluyentes. Eso no es un error. Y esos datos ustedes los tenían. Y sabían que ese perjuicio se estaba produciendo. Y usted deslizó una media verdad en estos diez días de despropósito. Fue cuando dijo: «Bueno, hablamos de aproximadamente el 80 % y un porcentaje muy pequeño puede ser que tenga cáncer». Y entonces, para no generar ansiedad... Le traduzco lo de no generar ansiedad: para no pagar las pruebas complementarias de miles de mujeres que finalmente no tienen la lesión. Esa es la traducción. Que el ruido de la máquina registradora de las empresas sanitarias privadas no le deja oír la realidad que le ha reventado en la cara. Le ha reventado en la cara porque a estas cosas es a las que usted se debería dedicar, no a hacerse pruebas del disfraz de Baltasar o a escribir libros. A estas cosas es a las que se debería dedicar.

Y si usted no lo sabía —que yo la verdad lo pongo en duda porque no alcanzo a entender un grado de negligencia tal—, si usted no lo sabía, ¿dónde está sacando pecho y atacando a los demás y poniendo en duda lo que por años se le ha dicho que era una evidencia? Usted ha desecado el Servicio Andaluz de Salud. Le ha sacado miles de millones de euros diciendo, cada vez que lo hacía, que era para reducir las listas de espera. Le exijo que publique las listas de espera de Andalucía. Que hay doce comunidades autónomas que ya lo hacen. Y usted, callado, y no saca las listas de espera de pruebas diagnósticas en Andalucía. ¿Por qué no lo hace? Porque entonces tendríamos las cifras de todas las personas que están pendientes de saber qué les pasa. Sea cáncer u otra cosa.

¿Va a fiscalizar también qué está pasando con el cáncer de cuello de útero y con el de próstata y con el de colon? ¿Usted mantiene hoy aquí, para que esté en el Diario, que esto ya son dos mil mujeres y con esto hemos terminado? ¿Ya ha encontrado usted al personal para resolver el problema, ese que miles de veces le hemos pedido que contratara? Y decía que es que no había personal para contratar ni dinero para contratarlo. Había personal, claro que lo había. Parado. Y había dinero, claro que lo había. Pero no estaba en el sitio correcto.

Le debe usted no una disculpa, le debe una acción proactiva a esas mujeres y a todos los miles de pacientes que en Andalucía no saben lo que tienen por su responsabilidad. Y de un Gobierno nombrado por usted, que lleva tres personas al frente de la consejería y tres gerentes en los juzgados. Esa es la gestión sanitaria de la que usted es el responsable. Saque un hueco para ser presidente, diga la verdad y póngale luz a la realidad que está pasando.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias.

Mire, señora Nieto, si a usted le preocupan realmente las mujeres con cáncer, empiece por decir la verdad. Fíjese: le voy a poner ejemplos de la falta de rigor y de verdad.

Habla usted de la ansiedad. Me voy al protocolo, que lo estaba buscando. Digo: Traédmelo, por favor, lo tenía en mi despacho. «Detección precoz cáncer de mama, protocolo, recomendaciones, año 2002». Página 25. La 25. Le leo: «Categoría final. La actitud recomendada en el seguimiento de estabilidad se realizará a punto de biopsia, aguja gruesa, calibre superior y guía de imagen y tal. En los siguientes casos: ansiedad extrema de la mujer».

Ansiedad, ansiedad extrema de la mujer. Vámonos al otro protocolo.

[*Rumores.*]

Vámonos al protocolo, a la segunda edición del 2005. Le enseño la portada para que lo vea. Publicado por sus amigos del Partido Socialista, el anterior protocolo. Bueno, pues el anterior protocolo, en su página 14: «Profesionales de atención primaria. Rapidez diagnóstica para disminuir la ansiedad innecesaria de los pacientes».

[*Aplausos.*]

[*Intervención no registrada.*]

Señor García. Un segundo, por favor. Un segundo, por favor. Señor García. El señor García no tiene la oportunidad...

[*Rumores.*]

Serénense.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría. Señoría. Señoría.

Señora Martínez, la llamo al orden por primera vez.

Bien. Señorías, no podemos mantener ese nivel de vehemencia en la intervención del presidente. Les ruego a sus señorías que guarden silencio y respeto hacia la Cámara y hacia todos los andaluces. Señorías, tranquilidad.

Señor presidente.

[*Rumores.*]

Señor presidente.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Cuánto cuesta asumir la verdad.

[*Aplausos.*]

Pero, mire usted, el señor García... Van a tener la oportunidad de hablar.

[*Intervención no registrada.*]

Mire usted... Déjenme hablar, por favor. Déjenme hablar. El señor García, el señor García no puede responder ahora mismo. Y la señora Nieto tampoco. Yo le pido, le pido que cuando tenga otra intervención pida disculpas porque usted ha hablado de que no existía ansiedad y aquí habla concretamente de ansiedad. Concretamente.

Así que este es un ejemplo, un simple ejemplo. Como cuando usted ha dicho que estamos privatizando, igual que la señora Nieto. Llevan años, años, faltando a la verdad. Miren ustedes, señor García y señora Nieto, los dos, y se lo digo también al Partido Socialista, a esta confluencia de oposición. Mire, muy sencillo: ¿El sistema público de salud tiene errores? Sí. ¿El sistema público de salud se puede mejorar? Sí. ¿Es grave lo que ha sucedido? Sí. ¿Es verdad que haya privatización? No. ¿Es verdad que no se esté mejorando el sistema? Por Dios, si estamos invirtiendo el 50 % más, en beneficio de la sociedad, antes de que gobernáramos nosotros.

Por Dios, ya está bien, ya está bien. Mire usted, dejen de confundir. Si ustedes quieren realmente aportar soluciones a un problema, vengan con la humildad y con el rigor suficiente de plantear alternativas. No vengan ustedes aquí con la soflama ideológica, que llevan diciendo exactamente igual desde el año 2019: la continua privatización. Cuando saben que no es real, saben que no es real, es que lo saben. Es lo que a mí, evidentemente, más me indigna, porque tienen conocimiento de la información.

Por tanto, oiga, si realmente les preocupa y quieren contribuir a la resolución de este problema, tráiganos propuestas. Pero propuestas de verdad, propuestas reales. De verdad, háganlo desde la sensatez y desde la honestidad y no lo hagan desde la oposición frontal, contundente y disparatada, con un solo objetivo, que es erosionar al Gobierno. Erosionen al Gobierno lo que quieran, pero no erosionen nuestro sistema andaluz de salud. No lo vamos a permitir.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001394. Pregunta oral relativa a las nuevas medidas para Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, al excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a nuevas medidas para Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Moreno, usted no entiende absolutamente nada. Nada. ¿Erosionar al Gobierno? Salieron las mujeres a la calle ayer, señor Moreno. ¿Erosión, quién? Ellas.

Mire, desde luego para nosotros no era necesario, pero usted dijese o no dijese eso de que estaba usted al mando, nosotros lo teníamos absolutamente claro. Y usted es el responsable del calvario que están sufriendo esas mujeres. Es usted. Y usted es el responsable que esas madres hayan perdido la sonrisa. Es usted. Y usted es el responsable del abandono de las mismas. Y no va a eludir su responsabilidad porque cambie la consejera, señor Moreno. Es que es lo cierto y verdad.

Esto no va a pasar. Usted no se va a quedar solo en la dimisión de la consejera. Usted tiene un pedazo de corazón para el que viene de fuera, pero para ellas, no. Para nuestras madres, no. Para nuestras mujeres, no. Y para nuestras hijas no, señor Moreno.

Y usted ayer faltó a la verdad a todos los andaluces. Y yo lo voy a decir sin ninguna duda. Porque usted, señor Moreno, y todos sabemos aquí, cómo esas asociaciones de mujeres afectadas dijeron que llevaban tres años denunciándolo. Lo dijeron ellas. Usted tiene ese informe de mortalidad por tumores del siglo XXI publicado por la Junta de Andalucía en el año 2023, donde se reconoce el problema que hay en la atención temprana del cáncer de mama. Señor Moreno, esa es su responsabilidad. Y ustedes al principio las minimizaron. Luego, las insultaron, señor Moreno. Y ahora lo que hace, y lo ha hecho usted anteriormente, es esconderse detrás de los socialistas y de la señora Montero.

¿Esto es lo que va a hacer usted siempre, cada vez que tenga un problema? No sé, ¿qué es lo siguiente que van a hacer? ¿Nos van a robar como ellos y van a decir que como lo hacían los socialistas ustedes lo pueden hacer, señor Moreno? Y después, esto de que ustedes gestionan... Otra gran mentira, señor Moreno. Ni en la dana, ni en los incendios, ni en esto del cribado, señor Moreno.

Y ahora la pregunta. A usted que le gusta tanto el adjetivo, ¿usted cree que esas mujeres que tienen miedo al cáncer de mama, esas mujeres —señor Moreno—, que son víctimas de sus políticas, polarizan? ¿Usted cree eso de verdad?

Y ya después, el colmo del cinismo, porque hay que ser cínico para sacar lo que ha sacado usted aquí. El tema de la ansiedad. Ansiedad le provoca a los andaluces, señor Moreno, saber que estamos en sus manos. Ansiedad provoca el cáncer, señor Moreno. El miedo a tener el cáncer, eso es lo que provoca. Le voy a poner un ejemplo y me va a entender en un segundo. Pregunte usted en su casa. Pregunte. Si el análisis es dudoso, ¿te gustaría saberlo? ¿Sí o no? Simplemente eso es lo que tiene usted que hacer, señor Moreno. Pregunte en casa.

Y ahora díganos qué más medidas va a poner encima de la mesa, porque la que nos ha traído, señor Moreno, no va a dar resultado.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente.

Señor Gavira, yo creo que el que no está bien informado es usted. Y se lo digo con el máximo de los respetos. Pero a mí me sorprende, y se lo digo, me sorprende muchísimo que un grupo político que ha denostado tanto la imagen de las mujeres en algunos casos ahora nos venga a dar una lección aquí de defensa del interés de la mujer. De verdad, me sorprende muchísimo.

Me sorprende muchísimo que ustedes en la barra del bar o en los pasillos hablen de asociaciones ideológicas, ideologizadas, de algunas de las asociaciones que se han manifestado, y hablen de esas asociaciones ideologizadas de izquierda. Y ahora usted me venga aquí como diciendo que hay que ver, que hay que guardar la dignidad.

Mire, yo no voy a decir que tenga yo más respeto por una mujer que usted, pero al menos la misma la tengo. Y hay una diferencia, que yo siempre, siempre, y este grupo que represento siempre defiendo a las mujeres y trabaja por ellas, siempre, siempre. No cuando interesa electoralmente. No cuando interesa electoralmente.

Mire, ustedes están en una UTE, y además solamente hace falta escucharlos, que es una unión temporal electoral. Y esa unión temporal electoral tiene un objetivo, que es romper la mayoría de este grupo político e incluso que la señora Montero sea presidenta. Porque yo creo que ustedes lo que añoran de verdad, lo que añoran de verdad, es esto.

¿Ustedes cuándo están cómodos, señor Gavira? Ustedes no están cómodos con nosotros en el Gobierno. Háblenlo claro. No están cómodos, no pueden desarrollar. No están cómodos. ¿Dónde están ustedes cómodos? Cuando tiene al señor Sánchez delante, que les retroalimenta. Cuando tiene a la señora Montero, que le retroalimenta. ¿Cuál es su paradigma? ¿Cuál es su modelo idílico? Que esté

la señora Montero. Por eso trabajan, para que esté la señora Montero. Por eso hacen una oposición en UTE.

¿Qué diferencia su discurso del discurso del resto de fuerzas políticas? No en este tema. En todos los asuntos. ¿Qué diferencia hay entre Vox, el PSOE, Por Andalucía y Adelante Andalucía? ¿Qué diferencia hay? ¿Qué diferencia hay, señor Gavira? No existe diferencia. Y no existe diferencia por una razón: porque están en el mismo objetivo, porque están en una campaña electoral permanente. Porque están en el objetivo. Tenemos que reventar la mayoría social que respalda al Gobierno actual. Simple y llanamente. Es lo único que le interesa, lo único que le motiva. Porque escucharle yo hoy, aquí, hablar de dignidad, cuando aquí hemos querido guardar un minuto de silencio, y usted ha vetado ese minuto de silencio, y ha habido una víctima de violencia machista... Oiga, por favor. Oiga, por favor. Oiga, por favor. Por favor. Por favor. Por favor.

Mire, señor Gavira, vamos a seguir trabajando para solucionar este problema. Y por eso, aparte de las medidas que ya anunciamos en el plan de choque, vamos a crear una unidad de refuerzo para el cáncer de mama, en este caso, en el Hospital Muñoz Cariñanos. Una unidad de refuerzo también para el cribado de colon, en el hospital Muñoz Cariñanos, con sala de endoscopia. Y una aplicación también, por cierto, de inteligencia artificial, que vamos a extender el proyecto piloto que se ha hecho en Córdoba con un notable éxito. Vamos a invertir cuatro millones para extenderlo al resto de Andalucía. Vamos a auditar el resto también de cribados. Y vamos a trabajar para poner solución a este problema. A este problema, que es un problema importante, pero que, evidentemente, tiene solución. Eso sí. Desde el rigor y desde la seriedad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Definitivamente, usted, señor Moreno, ha perdido los papeles. Usted los ha perdido. Yo creo que las palabras que ha dicho usted ahora le van a perseguir, como lo del pedazo de corazón. Esas palabras le van a perseguir a usted, señor Moreno.

Mire, yo no le voy a poner lo que decían esas mujeres que se han manifestado en la calle ayer. Usted dice que usted trabaja por ellas. Yo la verdad es que no lo veo. Pero le voy a decir lo que decía usted. «Yo manifiesto...». Este es usted, ¿eh? Bueno, soy yo diciendo lo que dijo usted. Para que me entienda. Porque lo mismo no se entera. «Yo manifiesto un compromiso fundamental, que es que en toda la red pública andaluza del Servicio Andaluz de Salud, todo lo que es tratamiento oncológico se resuelva en

treinta días para no generar sufrimiento, para no generar angustia. Porque el sufrimiento de una persona que tiene un problema de salud, que tiene un problema de diagnóstico, que tiene la incertidumbre, la ansiedad que nos genera a todos cuando tenemos algún tipo de problema de salud, y que pasan los días, los meses, y no te dan una cita. Y cuando uno está en una situación previa de un diagnóstico, por la angustia que tiene, la enorme ansiedad que tienen, señor Moreno, y hasta dónde llega su posible enfermedad, pues lo que usted decía era que todo el tiempo que se pudiera acortar sería calidad de vida. Este es usted. Yo, después de escuchar..., bueno, lo que acabo de leer, señor Moreno, usted no merece ocupar ese escaño verde.

Y voy a decirle una cosa. Mire, ya hoy lo que me faltaba por escucharle a usted era como si yo no tuviera legitimidad para defender a las dos mujeres que tengo en mi casa. Ya es lo que me faltaba por escuchar.

[Aplausos.]

Y ya después lo de la UTE. Lo de la UTE, lo de la UTE es lo de siempre. Lo de la UTE es lo de siempre. Lo de la pinza... Yo no sé si esa va a ser su estrategia electoral, señor Moreno, pero si es esa su estrategia, se va a equivocar, señor Moreno. Yo estoy seguro de que los cabreados de la izquierda a usted ya no lo van a votar. Son capaces de votar a Vox antes de votarlo a usted, señor Moreno. Que no le quepa la menor duda. Pero déjeme que le saque de esas dudas para que ya no me diga más veces lo de la UTE. Mire, si estos de aquí, estos, los socialistas, o estos comunistas o aquellos comunistas, da igual, el que sea, nos trae aquí al Parlamento de Andalucía, no sé, algo que no nos creamos, porque sepamos que es mentira, porque sepamos lo que hicieron ellos con Andalucía, señor Moreno, una proposición no de ley, una interpelación, nos traen algo..., algo, fíjese, algo que sea como, no sé, más médicos, más enfermeros, más radiólogos, más profesores, más bomberos, más campo... Señor Moreno, si no tiene su porquería ideológica, la de ellos y la de ellos, Vox va a votar que sí. Primero, porque es bueno para los andaluces. Y segundo, porque seguramente ya lo habremos votado nosotros y presentado nosotros, señor Moreno. No me venga con el tema de la UTE.

Y ahora voy a decirle lo que vota usted con la izquierda. Pues mire, usted vota con la izquierda la inmigración ilegal, los centros de mena, esas políticas que violan niñas, por cierto, una en Málaga hace unos días, esas palizas que les pegan a los ancianos y esas mujeres agredidas. Eso es lo que vota usted con los socialistas, señor Moreno. Las subvenciones que les dan a ustedes a esas mafias que juegan con la vida a las personas, las subvenciones que les dan a los sindicatos, cómo votan con ellos las medidas que nosotros presentamos en contra del enchufismo socialista. Votan ustedes con los socialistas todo lo que afecta al campo, todo lo que favorece la competencia desleal. Eso es lo que ustedes votan con los socialistas. ¿Se da cuenta usted, señor Moreno, cómo eso no es lo que necesita Andalucía? ¿Se da cuenta cómo usted y nosotros no estamos empatados en eso, señor Moreno?

Y, por supuesto, Andalucía, lo que no necesita es tener un Gobierno cobarde como el suyo, que, cada vez que tiene oportunidad, se esconde detrás del Partido Socialista. Eso es lo que hacen ustedes, señor Moreno. Cada vez que tienen un problema, detrás del PSOE. ¿Los conciertos? No, el PSOE. ¿La forma de contratación? No, el PSOE. ¿Que tienen tres sentados, gerentes del SAS en los juzgados? No, es que el PSOE también. Y ahora lo del cribado del cáncer de mama, señor Moreno. A usted lo único que

le preocupa de la salud de los andaluces es no perder un voto. La salud de los andaluces no le preocupa a usted nada. Pero nada es nada, señor Moreno.

Y déjeme que le diga algo. Ni sus excusas ni sus perdones son suficientes, señor Moreno. Usted no tiene capacidad para ocupar ese escaño verde. Así que váyase a su casa de una vez por todas, porque los andaluces se lo vamos a agradecer.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, estos debates sirven para esclarecerles a los ciudadanos dónde está cada uno. Y es verdad que estamos, yo ya lo avise, en el mes de, bueno, al principio de este curso, que este periodo de sesiones iba a ser totalmente distinto, mucha más confrontación, mucha más tensión, no nos iban a dejar hablar. El nivel de convivencia en el Parlamento desaparecería, como, de hecho, ha desaparecido. Yo ni siquiera estaba replicándole al Grupo Socialista, y no me han dejado hablar.

Y, mire, usted acaba de decirlo, lo ha dicho, lo ha verbalizado. Usted lo que quiere es que me vaya, que desaparezca este Gobierno. Este Gobierno quiere que desaparezca. Ese es el gran objetivo. No tiene otro. No tiene otro. No tiene otro. Oiga, dígalo. Es legítimo, tan legítimo como el de Por Andalucía, Adelante Andalucía y el Partido Socialista. Los cuatro grupos políticos comparten el mismo objetivo. Ustedes están en esa unidad temporal electoral, esa UTE que solo sirve para desalojar al Gobierno. Ahora, los veo muy crecidos. Yo simplemente les digo una cosa, que una cosa son las encuestas, y otra cosa es el voto, ¿eh? Lo digo porque siempre en las encuestas Vox están más arriba que lo que realmente después aparece en las elecciones.

[Rumores.]

Lo digo porque los veo muy crecidos. Yo le digo, señor Gavira, que a diferencia de usted, yo no le descalifico ni le digo a usted que se vaya. Yo a usted no le digo que se vaya. Fíjese usted. Yo no le digo a usted que se vaya, porque usted es el portavoz de la expresión de una parte del pueblo andaluz. Y, por tanto, es una parte de una expresión del pueblo andaluz legítima, que han votado unos representantes legítimos y que tienen una visión de la sociedad que es la suya y que es diferente a la mía. Por supuesto. Y queda patente en cada uno de estos debates. Pero yo sí defiendo que usted siga. Esa es la diferencia. Que yo le respeto. Y usted no respeta ni a este presidente ni a este grupo ni a la mayoría social ni a la mayoría social de los andaluces que nos dieron la posibilidad de gobernar. Esa es la diferencia.

[Aplausos.]

Mire, si usted quiere contagiarse de la demagogia y el oportunismo del resto de grupos, allá ustedes. Si usted quiere dejarse contagiar de este clima electoral alocado y absurdo, y absurdo, porque queda mucho tiempo para las elecciones que hay en esta Cámara, pues allá ustedes. Allá ustedes. Y ustedes sabrán, ustedes sabrán hacia dónde les llega eso. Yo no creo que a muchos de sus electores, que son bastante sensatos muchos de ellos, digan, piensen que la posición correcta es atacar al primer gobierno que no es socialista en la historia de Andalucía. Pienso que eso no..., no creo que les entre muy bien, pero sigan ustedes por ahí. Nosotros vamos a seguir trabajando. Y nosotros reconocemos los problemas.

Mire, la diferencia entre un gobierno y otro es que nosotros reconocemos los problemas, identificamos los problemas, intentamos solucionarlos con muchas dificultades en un sistema tan grande y tan amplio. Y también asumimos responsabilidades, cosas que no hacen, evidentemente, otros gobiernos, exclusivamente el Gobierno de España.

Así que, por eso yo le digo, señor Gavira, respeto y sensatez son dos cosas que creo que son necesarias en esta Cámara y que me gustaría, y creo que además sería razonable que no deberían perder como consecuencia de esa UTE y de ese contagio del resto de fuerzas políticas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001315. Pregunta oral relativa a la igualdad de oportunidades

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a la igualdad de oportunidades.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes.

Les anuncio que el Grupo Parlamentario Socialista va a presentar un recurso ante el Tribunal Constitucional pidiendo amparo ante la indefensión que sentimos por el presidente de este Parlamento, por cierto, exconsejero de Salud, quien lleva más de dos años vetando un debate monográfico sobre la sanidad en este Parlamento, diciendo que no está pasando nada excepcional. No sé qué más tiene que pasar para que a usted le parezca excepcional. Hoy no hay ni consejera de Salud, ahí sentada, presidente.

Y ayer fue la puntilla. Para evitar que el presidente se someta a dar explicaciones sobre la gestión desastrosa sobre el cáncer de mama, usted paró una votación ya iniciada, porque el Partido Popular dijo que no tenía diputados suficientes para votar. Ni usted ni nadie nos va a callar, señor presidente, y vamos a ir al Tribunal Constitucional y donde haga falta para traer a este Parlamento la voz de las mujeres andaluzas.

[Aplausos.]

Señor Moreno, señor Moreno, todo el mundo sabe —y usted el primero— que hoy es el día que tiene más difícil comparecer en este Parlamento. Lo que estamos conociendo es la punta del iceberg, y siendo la punta del iceberg ya es imperdonable porque el daño que usted está causando es irreparable, señor Moreno. Empieza el final de su etapa como presidente. Cada vez que habla más mete la pata. Usted, hablando de votos, y las mujeres andaluzas, abriendo telediarios a nivel nacional contando historias que rompen el corazón de cualquiera.

[Rumores.]

Escuche, señor presidente, la vida de las mujeres andaluzas no vale nada. Hay mujeres muertas por los retrasos. ¿Usted viene hoy aquí a hablar de rapidez diagnóstica, presidente? Si me hubieran atendido a tiempo, a lo mejor no me habrían hecho una mastectomía. ¿Rapidez diagnóstica, señor Moreno? Ellos lo ven como una supervivencia política, nosotras, como una supervivencia humana. Moreno Bonilla no querría causar más ansiedad, pero ha causado más cáncer. ¿Rapidez diagnóstica, señor Moreno? Nosotras no manipulamos, nosotras solo tenemos a mujeres al teléfono, llorando.

«Me llamaron para una mamografía y les dije que pasaran a la siguiente porque hacía un año que me habían quitado los dos pechos». ¿Rapidez diagnóstica, señor Moreno? ¿Usted es consciente de que esto se lo dicen no la oposición, no el Grupo Parlamentario Socialista, se lo dicen las mujeres andaluzas a usted? Y, ante esto tan grave, de nada sirve su perdón, señor Moreno.

Igual que ha dimitido la consejera de Sanidad, tienen que dimitir los tres imputados, gerentes imputados, de su Gobierno del Servicio Andaluz de Salud. Tendrá que dimitir el presidente de este Parlamento o la consejera de Medio Ambiente que tiene usted en el Consejo de Gobierno después de cesarla de consejera de Salud.

Señor Moreno, ustedes sabían esto desde el año 2021. Tiene en su mesa un informe demoledor del año 2023. Pero usted los mantiene, usted los protege, porque son sus peones, los ejecutores de su plan, señor presidente: vender a trozos la sanidad pública mientras la gente en esta tierra se muere.

Mire, señor Moreno, quien tiene que irse es usted. Y no se lo decimos nosotros, se lo dijeron ayer las mujeres andaluzas en las calles al grito de «Moreno Bonilla, dimisión».

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, fíjese usted que va a llevar al Constitucional —ha dicho, lo ha anunciado en el día de hoy— al presidente de este Parlamento. Están en su legítimo derecho en su grupo e imagino que es una decisión que han adoptado. Pero, ya que lo van a hacer, ¿por qué no le recuerdan a la presidenta Armengol, presidenta del Congreso, que lleva más de dos años, 37 prórrogas, para tres proyectos de ley que han sido aprobados por una mayoría en el Senado y que impide que el Congreso lo apruebe?

[Aplausos.]

O sea, que ya que lo lleva al Constitucional..., también.

[Rumores.]

O sea, que lo lleve al Constitucional.

Bueno, y ya de paso, y de paso, y de paso, y de paso lleve también al Constitucional que llevamos dos años sin presupuesto y camino de un tercero.

Pero mire, señora Márquez, usted viene dando lecciones, viene dando lecciones desde que es portavoz. Imagino que como consecuencia de las directrices que le marcan desde Ferraz. Y dan lecciones, lecciones, y usted también, y usted también, usted da lecciones, y el señor Jiménez, dan lecciones teniendo un pasado complicado.

[Intervención no registrada.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, silencio, por favor.

Señora Ferriz.

[Intervención no registrada.]

Señorías, señorías, el tiempo que ha estado la señora Márquez hablando, la bancada del Partido Popular ha estado callada. Ruego el mismo respeto cuando habla el presidente.

Señorías, la imagen que estamos dando es patética.

[Intervención no registrada.]

Señorías, señorías, señorías, guarden silencio y respeto a aquel que está en el uso de la palabra.

Señor presidente, continúe, por favor.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Sinceramente, creo que el respeto debe imperar en esta Cámara.

[Intervención no registrada.]

Por favor, por favor. La señora Márquez ha tenido ocasión de hablar con normalidad y tranquilidad, donde todos podemos escuchar su opinión, legítimas opiniones.

Permita usted, señor Jiménez, permita que yo también me exprese con libertad. Lo que usted tenga con el presidente lo resuelve con él, pero no suspenda..., no entretenga.

Si realmente le preocupa la sanidad, vaya a la sanidad y no nos metan estos líos. ¿Para qué querían esta pregunta? ¿Para qué querían esta pregunta? ¿Para decirnos que va a ir al Constitucional contra el presidente del Parlamento? ¿Para eso querían esta pregunta? ¿De verdad? ¿Para eso querían esta pregunta? Mire usted, si esta pregunta es importante para usted, al menos atienda.

Mire, señora Márquez, estamos trabajando, trabajando, con todos los medios disponibles, y con más medios que vamos a introducir en los presupuestos del 2026 para evitar un problema, un problema que se ha localizado, como le he dicho anteriormente, en el 85 % en el entorno del hospital Virgen del Rocío y que estamos solucionando para que antes del fin de noviembre todas estas mujeres hayan sido llamadas y sean diagnosticadas. Y vamos a hacer una auditoría, no solamente en esto, como lo estamos haciendo, sino en el resto de cribados para solucionar los problemas que hay, porque los hay en los cribados, para que podamos resolverlos y puedan funcionar con máxima garantía.

Usted puede venir aquí a hacernos una propuesta y yo la atenderé con sumo interés, porque hacen falta muchas personas pensando para conseguir un mejor resultado, o puede venir a montar un circo, que eso, sin duda alguna, no contribuye en nada a la mejora de la situación ni de la sanidad, ni de esas mujeres a las que supuestamente usted defiende.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—¿Que para qué hemos traído esta pregunta? ¿Para qué utilizamos esta pregunta, señor presidente? Para poner voz a tantas mujeres que, gracias a sus testimonios, están salvando la vida de otras.

Señor Moreno, un poquito de responsabilidad.

Mire, usted representa a la derecha de siempre. Lo hemos visto con este caso tan grave. Ustedes, cada vez que tienen una crisis, mienten. Lo decía la señora Ayuso con las residencias de mayores: «Total, se iban a morir igual». Lo hizo Mazón, escondiéndose en El Ventorro mientras los valencianos se ahogaban. Y usted, ante esta crisis, primero culpó a las mujeres. Dijo que manipulaban. Después las trató de menores de edad, que no les iba a generar ansiedad. Y después se fue usted a Galicia a presentar su libro. Esa era la manera de ponerse al frente de una crisis sanitaria tan importante como la que estamos viviendo.

Y, por cierto, señor presidente, no se atreva a culparnos de desprestigiar el sistema sanitario público por levantar la voz de la gente que está sufriendo las consecuencias del destrozo que usted está haciendo en lo más sagrado que tenemos los andaluces, que es nuestra sanidad pública.

Señor Moreno, mire: es mentira lo que usted ha dicho del protocolo. Ya lo que nos faltaba es que usted intentara culpar también a la señora Montero. ¿Usted qué le está diciendo a la gente que tiene hoy cáncer? ¿Que esto empezó a tenerlo hace catorce años? Pero qué falta de respeto es esta, señor Moreno.

Mire, ustedes son una maquinaria de bulos. No monten bulos precisamente con este tema. Con este tema tan importante. No hay protocolo, no hay ley que diga que a alguien hay que ocultar la información sobre su enfermedad o sobre su vida. No existe, señor Moreno. El problema no es el protocolo, el problema es el colapso del sistema, las faltas de profesionales que llevamos denunciando tantos años. ¿Ahora sí pueden ustedes contratar a radiólogos? ¿Antes no? ¿Por qué? ¿Y por qué solo radiólogos? ¿Por qué solo en un hospital? Si el problema es del protocolo, ¿por qué dicen ustedes que solo se están dando cosas concretas en un hospital? Es mentira. Se están dando en todos los hospitales y, lamentablemente, no solo con el cáncer de mama. Por eso hemos pedido una comisión de investigación. Que dice usted que traigamos propuestas. Usted ha votado tres veces en contra de las comisiones de investigación que ha pedido el Grupo Parlamentario Socialista. Usted nos oculta información cada vez que le pedimos datos, cada vez que le pedimos información.

Por cierto, ha dicho que no ha externalizado ninguna mamografía, que no ha privatizado ninguna mamografía. Lo sabremos, señor presidente. A ver si esa externalización de las mamografías han servido para puertas giratorias de cargos de su Gobierno. Hasta ahí llega. Hasta ahí llega el protocolo Bonilla, el protocolo del desmantelamiento de los servicios públicos en Andalucía.

Y, mire, señor Moreno, usted me dijo hace quince días, mirándome a la cara, que no había listas de espera en el cáncer en Andalucía. Y yo me callé por respeto a una tercera persona. Pero le voy a contar una historia. Hay una persona que tuvo que ir a la sanidad privada porque no encontraba una respuesta en el sistema sanitario público, con listas de espera para hacerse una prueba, para saber si tenía o no tenía cáncer. En la privada le dijeron que sí. Y ha estado esperando casi un año para poder ponerse

el tratamiento. De hecho, mientras que se celebra este Pleno, se está poniendo el tratamiento contra el cáncer y está luchando por su vida. Cuando entra una enfermedad como el cáncer en una casa, todos nos arropamos y tiramos para adelante. Lo que no hacemos es, lo que no soportamos, por eso no nos callamos, por eso queremos gritarlo y denunciarlo, porque queremos salvar vidas, son los retrasos de la sanidad pública en Andalucía.

Señor presidente, para usted será un caso más lo que yo le estoy contando. Para mí es una vida, la vida que más me importa en la vida, que es la de mi padre.

Ojalá, señor presidente, esto no estuviera pasando. Ojalá no hubiéramos tenido razón. Ojalá no lleváramos razón con todos los casos que estamos escuchando, desgarradores, de mujeres andaluzas. Ojalá esto no estuviera pasando en Andalucía. Pero, lamentablemente, llevamos muchos años denunciándolo. Y aquí solo hay un responsable, usted y el destrozo de la sanidad pública de Andalucía.

Señor presidente, se lo dice la gente en la calle: Váyase, señor Moreno, váyase.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, desde luego aquí no venimos a hacer política con el cáncer. No debemos venir a hacer política con el cáncer. Lo tenemos que sacar fuera del debate legítimo en el ámbito de la política. Pero usted me ha dicho... y claro, usted me dice cosas, usted me dice que yo miento, y yo tengo la obligación de defenderme. Usted me ha dicho, y ha dicho, que no era obligatorio informar de casos dudosos. Decía que no hay protocolo que mantenga esa situación.

[Muestra un documento.]

Bueno, pues yo le quiero enseñar aquí, para que vea que lo que usted dice no es cierto, «El proceso asistencial integrado, protocolo en el cáncer de mama».

[Intervención no registrada.]

Aprobado en el año 2011 por la, en ese caso, titular de la Consejería de Salud, que era la señora Montero.

[Intervenciones no registradas.]

La señora Montero, el protocolo dice: «Descripción de los hallazgos», pone: «deben describirse todos los hallazgos significativos utilizando términos BI-RADS y localización anatómica, cuadrantes y horario, no es necesario describir los hallazgos benignos».

[Intervenciones no registradas.]

O sea, esto se cambió. Se puso la obligación de en sesenta días dar información, y la señora Montero, cuando vio que las listas de espera eran insoportables, modificó el protocolo sacando los sesenta días y dejándolo sin límite temporal. Y eso es así. Y eso es así. Y esto, y esto, que es documento de la Junta de Andalucía, este es un documento de la Junta de Andalucía, es así.

[Intervenciones no registradas.]

Por tanto, si queremos hablar de verdad, si queremos hablar de verdad, hablemos de verdad. Y hablemos de la verdad, no de la distorsión permanente y de la mentira.

[Intervenciones no registradas.]

Mire usted, mire usted. Mire usted, habla usted de los casos que ha habido. Yo tengo aquí resolución del Defensor del Pueblo Andaluz, formulada en la queja 1.854, de hace ya algunos años, donde hay casos personales, que le puedo leer también, de personas, personas... Del 2012, donde gobernaba el Partido Socialista.

[Intervenciones no registradas.]

Y donde hay casos —le puedo traer cientos—, donde hay casos, casos, casos, donde pasaron el tiempo y no se le dieron ningún tipo de diagnóstico.

Y le voy a decir una cosa. Mire, en un sistema tan grande como es el nuestro, y cuando un Gobierno tiene el empeño de hacer el doble de cribados de mama y de introducir el cáncer de colon también de cribado, evidentemente puede haber errores. ¿Sabe usted lo que les pasó a muchos andaluces, por ejemplo, con el colon? ¿Sabe usted lo que les pasó? ¿Usted sabe lo que pasó? Le voy a contar lo que le pasó a mi padre:

Mi padre, en el año..., el año 2009, 2010 y 2011, enfermó. El cáncer de colon es silente. No se sabe hasta que hay metástasis, normalmente, en el hígado. Mi padre falleció. Y falleció porque no existía el derecho a cribado de cáncer de colon en Andalucía.

[Intervenciones no registradas.]

¿Cuántos miles de andaluces no han tenido ese derecho? Por tanto, a mí, señora Márquez, no me dé lecciones.

[Aplausos.]

No me dé lecciones porque nosotros trabajamos todos los días con el empeño y la determinación de mejorarlo.

Y yo le quiero decir que en un sistema tan grande como es el nuestro, en un sistema donde hemos duplicado el número de cribados, donde hemos aumentado el número de cribados, hay errores. Y lamento profundamente los errores. Y lamento la situación de sufrimiento por la que haya y estén pasando esas mujeres. Lo lamento profundamente. Y por eso, lo único que puedo hacer, lo único que puedo hacer, en esos casos, que hay una inmensa mayoría, un 99,5 % que ha funcionado bien el cribado, a esa mayoría, y a esas personas que no han funcionado, lo que vamos a hacer es dedicarles, primero, nuestra comprensión, nuestro cariño y, por supuesto, todos los medios y recursos necesarios para resolver un problema que viene desde hace muchos años. Esa es la diferencia. Nosotros asumimos responsabilidades y por ahí hay un escaño en Madrid donde hay una ministra sentada, que es la ministra de Igual-

dad, que puso también en peligro las vidas y donde nadie asumió ninguna responsabilidad. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001373. Pregunta oral relativa a las políticas para mejorar la vida de los andaluces

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a políticas para mejorar la vida de los andaluces.

Tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Gracias, señor presidente.

Nos decía la señora Márquez hace un momentito que no nos atreviésemos a decir que el PSOE denigra y desprestigia el sistema público de salud, pero yo voy a recordar aquí que han denigrado y desprestigiado el sistema público de salud, recortando 1.500 millones de euros de presupuesto y echando a la calle a 7.700 profesionales sanitarios, cuando su jefa, la señora Montero, era la consejera de salud.

[Aplausos.]

Denigrando y desprestigiando el sistema público de salud. Así, con mayúsculas, señora Márquez.

Si ha quedado claro, en lo que llevamos de sesión de control, algo, evidentemente, es que tenemos —no sé si le molesta, señor Gavira— pero tenemos una UTE en la oposición. Si le molesta la palabra, yo se la voy a decir de otra manera.

[Intervención no registrada.]

Usted y el PSOE son la oposición sincronizada y, a día de hoy, comparten objetivos y comparten modos faltones, como hemos podido ver aquí.

Miren, exento de problemas y exento de errores no está este Gobierno, igual que no está ningún otro. Pero les voy a decir una cosa, aunque eso sea cierto, hay otra cosa que no es menos cierta y que no vamos a ocultar: Juan Manuel Moreno Bonilla lleva siete años presidiendo la Junta de Andalucía y en esos siete años ha conseguido que haya más andaluces que nunca trabajando, que Andalucía crezca más que la media de España, que haya más autónomos que nunca en Andalucía, que seamos la comunidad en la que más crece la producción industrial, que en Andalucía se creen el 80 % de las empresas de España, que la inversión sanitaria por habitante —¿les suena?— haya pasado de ser la última a estar por encima de la media, que se haya hundido el fracaso escolar, que se atienda a más dependientes que nunca en la historia de Andalucía y, todo eso, bajándole a los andaluces mil millones de euros de impuestos y sin que Sánchez y Montero nos den la financiación que nos corresponde. Así que exentos de errores y de problemas no estamos, señoría, pero eso no quita, ni reduce, ni borra, ni minimiza la realidad

de los incontestables e innumerables avances que Andalucía está viviendo con Juanma Moreno Bonilla de presidente de la Junta y que nunca vivió en los 37 años de desgobierno que ustedes protagonizaron.

[Aplausos.]

Ni lo reduce, ni lo borra, ni lo minimiza.

Y, señor presidente, acaba usted de decirlo y de contar su episodio personal y familiar. Lo sabe usted bien. Cuando el cáncer entra por la puerta, también lo decía la señora Márquez, nada, nada vuelve a ser lo mismo. Nada vuelve a ser lo mismo ni para la persona afectada, ni para su familia, ni para su entorno. Y de eso, desgraciadamente, saben muchísimos andaluces y también sabemos muchos de los que estamos aquí. Yo miro a los grupos políticos y reconozco a personas y a casos que han luchado o están luchando contra esta enfermedad. Y que, gracias al maravilloso sistema andaluz público de salud que tenemos, hoy se puede decir que el cáncer se cura.

El cáncer se cura, pero eso no quita que la llegada de su diagnóstico llene de miedo y llene de preocupación a las personas a las que llega ese diagnóstico. Por eso es fácil entender que para esas personas, sobre todo cuando se produce un problema como este de la comunicación del cribado de cáncer, en el caso del cáncer de mama, de resultado dudoso o no concluyente para esas mujeres, pues no va a importar ni que con usted y su Gobierno hayan aumentado centenares de miles los cribados, ni que sean millones aquellos en los que todo ha funcionado a la perfección, ni que se hayan puesto en marcha los cribados de cáncer de colon y de cuello de útero, que no se hacían con el Partido Socialista, ni que el presupuesto sanitario haya crecido el 50 %, ni que haya 30.000 sanitarios más, ni que se vayan a inaugurar, de aquí a febrero, 22 nuevas infraestructuras sanitarias, ni que se hayan multiplicado por cinco las inversiones en equipos oncológicos.

Para cada una de las mujeres afectadas, la realidad es que ese error que se ha producido con ellas, y tienen toda la razón del mundo, es lo verdadera y únicamente importante. Y ante eso, ¿un Gobierno, cómo tiene que actuar? Pues un Gobierno sensible y responsable lo que tiene que hacer, primero, reconocer y pedir perdón. Reconocer el problema y pedir perdón. Lo hizo usted el primer día. Segundo, informar con total transparencia. Lo hizo usted ese mismo día, anunciando una auditoría para analizar pormenorizadamente lo sucedido. Tercero, hay que exponer públicamente la solución. Ha pasado una semana, y ayer ya presentó el plan de choque que va a garantizar procedimientos para que nunca vuelva a pasar algo así. Y en cuarto lugar, afrontar las responsabilidades políticas derivadas de lo que ha sucedido. Ninguna de estas cuatro cosas, ninguna de las cuatro —ni pedir perdón, ni informar con transparencia, ni solucionar el problema, ni asumir responsabilidades— va a borrar el error. Pero, evidentemente, es la manera de actuar de un Gobierno sensible y responsable.

[Aplausos.]

Sería muy fácil recordar aquí la diferencia con la actitud de ese otro Gobierno en el que todos ustedes están pensando que jamás ha pedido perdón por un error, que jamás ha informado de nada cuando comete un error, que jamás soluciona sus errores, y en el que, evidentemente, jamás se asumen responsabilidades políticas. Así que, señoría, la oposición sincronizada, ustedes, que no son más que la delegación y la franquicia de ese sanchismo en Andalucía, no pueden dar ninguna lección de nada a este Gobierno. Todo lo contrario, lo único que pueden hacer es recibir lecciones.

Miren, Juanma Moreno lleva siete años teniendo que localizar y corregir problemas originados y creados por el socialismo cuando gobernaba.

En el caso del cribado de cáncer de mama, se lo voy a repetir —porque creo que es que no lo han oído bien—, la falta del actual Gobierno no ha sido crear un problema, la falta del actual Gobierno ha sido no detectar un problema que creó el protocolo Montero, que eliminaba la obligatoriedad de comunicar en 60 días las pruebas del cáncer de mama dudoso. Lo eliminó en 2011. Esa es la realidad.

Y, miren, hablando de responsabilidades, una vez que se sabe cuál es el origen del problema, ese protocolo Montero, mi pregunta es a esta oposición sincronizada. ¿Van a incluir ustedes, en la petición de sus demandas judiciales, a María Jesús Montero? ¿Van a pedir la dimisión, también, de María Jesús Montero? Seguro que no.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente

Señor Martín.

Señorías.

Sinceramente, creo que el debate que hemos tenido hoy aquí no es edificante para la mayoría de los ciudadanos, ni siquiera para los que podemos representar. Y lo digo tal como lo siento.

Hemos vivido en este Parlamento durante prácticamente seis años una situación de respeto, hasta tal punto que había muchos medios de comunicación que hablaban del «oasis andaluz», frente a la confrontación, la dureza, las asperezas, que se viven en otras partes de la geografía española. Ha habido un punto de *fair play*, de educación, de corrección, que caracterizaba la vida andaluza, y nos hacía singulares. El día que llegó la señora Montero al frente del Partido Socialista, ya dijimos que esto iba a cambiar. Y, en efecto, hemos visto en tan solo unos meses, levantarse al Grupo Socialista y marcharse de la bancada. Hemos visto vocear a los líderes del Gobierno. Han evitado..., no dejan hablar, porque es que no dejan hablar a ninguno de los miembros, y especialmente a mí. No aprovechan su tiempo para traer los problemas reales. Porque hoy...

[Intervención no registrada.]

A mí, sinceramente... Corrección, corrección. Escúchenme..., y corrección. Tienen su turno de palabra. Mire, que usted empiece... Que haga una pregunta y lo primero que dice es que van a ir al Constitucional. Oiga, si tanto le preocupan las mujeres, ¿a qué viene esto del Constitucional? Usted lo publica mañana y no venga a perder el tiempo con temas de carácter político.

Mire, politizar el cáncer, la lucha contra el cáncer, es un grave error. Igual que es un grave error polarizar, igual que es un grave error dividir, igual que es un grave error crear un nivel de crispación insostenible para los ciudadanos. Si hablamos de... Si hacemos un repaso del pasado, señores del Partido Socialista, se van a encontrar con un grave problema, porque tenemos decenas de casos, cientos de casos, cientos de casos armados con datos concretos que, o bien por la vía del Defensor del Pueblo, o por el propio registro del SAS, que yo no quiero traerlos aquí para decir «y tú más», sino que asuman los enormes errores que cometieron en sus días, y la complejidad de un sistema, como el sistema andaluz de salud, que es el más grande de España, y que además este Gobierno ha hecho un enorme esfuerzo multiplicando los cribados. Los cribados funcionan. Medio millón casi de cribados. Medio millón de cribados de mama, y ha habido incidencia en algo más de dos mil.

Pero, mire, tengo aquí una paciente, tengo decenas, pero tengo aquí una paciente que se quejó al Defensor del Pueblo porque fue varias veces, en época del Gobierno de la señora Montero, que fue varias veces, y nunca la atendieron. Nunca la atendieron. Hasta tal punto que, en efecto, tuvo que ir a un privado y tenía un cáncer grado 5. Cuando esta señora fue al juzgado hubo una destrucción de las pruebas médicas y de las pruebas. Esto está absolutamente documentado. Por eso, yo les pido que saquen del debate una batalla política que nada tiene que ver con la mejora de la situación de la lucha contra el cáncer. Hagamos las cosas y hagámoslas con cabeza.

Mire, voy a comentarle otra cosa: Tribunal de Cuentas. El Tribunal de Cuentas..., la Cámara de Cuentas, perdón, en la página 33 del *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*, 18 de febrero del año 2016, donde gobernaba, como saben ustedes, el Partido Socialista —la señora Montero estaba sentada ahí—, hace un informe de seguimiento de recomendaciones sobre el informe de fiscalización del proceso asistencial integrado en cáncer de mama. Año 2009: conclusiones sobre el seguimiento de recomendaciones del informe proceso asistencial integrado cáncer de mama. Dice, en esa época: «El Servicio Andaluz de Salud no ha implementado las recomendaciones propuestas por la Cámara de Cuentas, por lo que el PAI Cáncer de mama sigue adoleciendo de las mismas deficiencias que se pusieron ya de manifiesto en el informe del ejercicio 2010». En 2010, dicen que hay deficiencias graves. Y cinco años después, seis años después, tienen que reiterar que no se ha hecho ni una sola mejora.

Por tanto, si son honestos de verdad, ustedes, que han tenido responsabilidades de gobierno, ustedes, que han recortado más de mil millones a la sanidad, ustedes, que expulsaron a 7.500 profesionales sanitarios, ustedes, que tenían a las personas en las camillas, incluso muriendo en las camillas, porque sucedió y está registrado todo esto, si queremos, empezamos a recordarlo todo. Ustedes deberían tener la honestidad de entender que en un sistema que mueve, como el de ahora, 16.000 millones de euros para 9 millones de personas, a veces hay errores y fallos. Errores y fallos, como los hubo, lamentablemente, también en su época.

[Intervención no registrada.]

No. Tres o cuatro no. Tres o cuatro no.

Y, por eso, venir aquí a mentir de manera reiterada no va a solucionar el problema de las mujeres, de esas mujeres a las que estamos resolviendo el problema y en las que estamos trabajando 14 o 15 horas diarias, solo y exclusivamente, centrados. Y por eso, hemos creado una comisión de seguimiento, que

va a ser integrada, además, por profesionales sanitarios para que hagan un seguimiento de todas esas auditorías y del plan de choque que hemos puesto en marcha.

Mire, venir aquí a mentir, decir que estamos privatizando, cuando este Gobierno invierte el 50 % más, 50 % más, cuando ha integrado veintisiete mil profesionales más, cuando nosotros, este Gobierno, a lo largo de los seis años y ocho meses que lleva al frente, nunca ha hecho un concierto del importe que hicieron la señora Montero y el Gobierno socialista.

[*Rumores.*]

Nunca, nunca. ¿Por qué faltan a la verdad?

[*Intervención no registrada.*]

¿Por qué faltan a la verdad? Faltan a la verdad. Oiga, entiendo perfectamente su posición. Entiendo que, oiga, aquí tienen ustedes, vienen como soldados bien aleccionados, vienen junto con Vox, Por Andalucía y Adelante Andalucía a reventar, a reventar esto, a reventar.

[*Rumores.*]

Vienen a reventar esto. Ni una sola propuesta, ni una sola asunción de errores teniendo conocimiento del pasado. Y tercero, y algo fundamental, ni honestidad, ni transparencia, ni verdad. Y con los bulos, con los bulos no se arregla la sanidad. Con las mentiras no se arregla la sanidad. Y, desde luego, con la confrontación y la bronca no se arreglan ni la sanidad ni su grupo.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/PNLP-000111. Proposición no de ley relativa a la defensa del pueblo palestino ante el genocidio y por el fin del reconocimiento del Estado de Israel

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto sexto del orden del día. Proposiciones no de ley.

[*Rumores.*]

Señorías, los que vayan a abandonar el hemiciclo, que lo hagan en silencio, por favor. Y de forma rápida.

Señorías, Proposición no de ley en pleno relativa a la defensa del pueblo palestino ante el genocidio y por el fin del reconocimiento del Estado de Israel, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Se han admitido a trámite en relación con la presente proposición no de ley 16 enmiendas, una formulada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, siete formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista y ocho formuladas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Interviene en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora IZA DE LA TORRE

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes.

Señorías, la verdad es que para un tema tan serio como el que vamos a tratar ahora me gustaría que se hubieran quedado aquí, por respeto al pueblo palestino, más parlamentarios y parlamentarias. Veo que se vacía el hemiciclo, y la verdad es que me da mucha pena, me da vergüenza por este Parlamento, que tiene que tomar ahora mismo un posicionamiento por el grave genocidio que se está cometiendo en la Franja de Gaza.

En primer lugar, desde Adelante, dicho esto, desearíamos que el alto el fuego, que en teoría comenzaba hoy a las once, hubiera sido real, y no lo ha sido, porque el Estado de Israel está bombardeando a los gazatíes que están intentando volver a la ciudad de Gaza, y esto se ha producido hace unos minutos. Por tanto, esto va a ser un nuevo alto el fuego fallido. El tercero que se salta Israel, saltándose todos los acuerdos que supuestamente habían pactado. Le damos mucho ánimo al pueblo palestino, le damos las gracias por no rendirse nunca y por mover a la solidaridad a todo el mundo, al mundo entero. Desearíamos, de verdad, que Israel no se hubiera saltado este alto el fuego, pero que quede claro que este acuerdo de paz no es un acuerdo de paz, no nos confundamos. A Gaza no ha llegado la paz, ha llegado la victoria. No ha llegado la paz, ha llegado la victoria. Es un acuerdo de extorsión, es un acuerdo tal y como ha declarado un Trump ruin como él solo, la paz a través de la fuerza.

Señorías, el sentido de nuestra PNL es el siguiente. Cuando nos pregunten en un futuro dónde estábamos nosotros durante el genocidio de Israel sobre Gaza, ¿qué vamos a responder? Adelante Andalucía tiene muy claro dónde está.

[Rumores.]

Por favor...

Desde Adelante Andalucía tenemos muy claro dónde hemos estado porque hemos estado siempre del lado de las víctimas, siempre del lado de los derechos humanos y a favor del derecho de autodeterminación de los pueblos. Y en el Parlamento de Andalucía no podemos mirar para otro lado, no podemos mirar para otro lado, y menos desde el Parlamento de Andalucía, cuando tenemos dos bases militares de la OTAN en Rota y Morón, desde las que se está colaborando y contribuyendo a un genocidio que no tiene nada que ver con los intereses de Andalucía y que nos pone en peligro. Por el que van a pasar armas que van a seguir matando niños, bombardeando hospitales, y la prueba está en que no se van a inspeccionar los aviones que lleguen allí. Las bases nos ponen en peligro, nos hacen cómplices de esta guerra y desde Adelante Andalucía seguimos diciendo «OTAN no, bases fuera».

Señorías, tenemos la oportunidad de posicionarnos hoy desde aquí por el pueblo palestino, y es nuestra responsabilidad. Los andaluces y las andaluzas se han echado a las calles, y queremos aprovechar la oportunidad de hoy para apoyar la jornada de lucha y la huelga que va a tener de forma inminente lugar el día 15 de octubre. Animamos a la participación de todos los colectivos, de todas las asociaciones, los sindicatos, animamos a los sindicatos mayoritarios a que sean valientes, a que convoquen huelga las 24 horas también y que sea una verdadera huelga, porque es que es un hito histórico, participemos todos de esta jornada de lucha. Vamos a apoyar a Palestina desde el río hasta el mar, sin duda.

La impunidad con la que Israel ha asesinado —y hay que seguir recordando estas cifras— a sesenta y seis mil personas —y esto continúa—, de ellas, dieciocho mil niños y niñas; ha obligado a desplazarse a dos millones de gazatíes; ha provocado una hambruna que, de momento, lleva 460 personas muertas por desnutrición; ha cometido un ingente número de violaciones de derechos humanos, señorías, esta impunidad no puede continuar. Y por eso, señorías del PP y de Vox, las verdades son sencillas y muy cortas de explicar: el sol calienta, la lluvia moja y lo de Israel con Palestina es un genocidio, con todas sus letras, es un genocidio. Y no tenemos que tener miedo de reconocerlo, es así, no vamos a inventarnos palabras nuevas. Una barbaridad, una masacre, una catástrofe, una pena, lamentable. No, es un genocidio, y animamos a que, desde aquí, el Parlamento lo condene, por nuestra propia dignidad. Y además que es una tesis que ya es oficial, es que además el informe de las Naciones Unidas del 16 de septiembre de este mismo año ya lo dice. Con uno solo de los cuatro crímenes que ha cometido Israel ya se puede decir que se está cometiendo un genocidio. Matar de hambre, causar lesiones físicas y mentales graves, matar personas, todo esto ya lo ha hecho Israel, ya se ha pasado el juego, ya se ha pasado el nivel. Por tanto, es que ha matado mucho, ha matado mucho. Imaginemos que estos gazatíes, bueno, pues no son gazatíes, que son andaluces, ¿nos imaginaríamos que una población entera como la de Torremolinos o Sanlúcar de Barrameda desapareciera, así, en dos años? Eso es lo que ha hecho Israel, y los gazatíes no serán andaluces, pero sus vidas valen lo mismo que las nuestras.

Y el genocidio, como cualquier otro terrible crimen, debe tener consecuencias. Es otro de los puntos de nuestra propuesta, debe tener consecuencias. Y Netanyahu y sus ministros genocidas tienen que pasar por los tribunales, y su orden de detención tiene que llevarse a cabo. Tiene que arrestarse a Netanyahu, que, como asesino que es, tiene que ir a los tribunales y ser juzgado. Y así mismo es justo reconocer el Estado palestino. Pero esto no es suficiente, señorías del PSOE, porque el reconocimiento llega tarde, el reconocimiento del Estado palestino llega 80 años tarde. Llega en un momento en el que los territorios palestinos han sido ocupados en un 65 % ilegalmente por Israel. Y, por tanto, la única solución que ahora queda es un solo Estado, palestino, pluriétnico, como ellos decidan, en el que cualquiera pueda vivir en paz.

El Gobierno andaluz y el Parlamento, que es el máximo órgano de representación de los andaluces y andaluzas, por tanto, tiene la capacidad, y de aquí tiene que salir una voz clara y firme hacia el Estado central, hacia el Gobierno de Pedro Sánchez y hacia el propio Parlamento de Andalucía, con un consenso claro con esta PNL.

En primer lugar, señor Sánchez, dejen de reconocer al Estado de Israel como Estado soberano legítimo. No lo es. Israel no es un Estado democrático, es un Estado fallido. No es una verdadera democracia, es un Estado represivo y con políticas de *apartheid*.

En segundo lugar, señor Sánchez, el Parlamento andaluz le exige que cese todas las acciones..., que exijan el cese de todas las acciones militares sobre la población palestina, no solo en Gaza, en Cisjordania y en Jerusalén Oriental, sino en cualquier otro Estado. Porque es que, además, Israel se salta toda la normativa internacional y pone en peligro la paz y la estabilidad mundial.

Señor Sánchez, lleven a cabo un embargo real de armas, un embargo real, y no la estafa que se votó ayer en el Congreso de los Diputados de un embargo que es una mentira.

Y, finalmente, pidan explicaciones, señor Sánchez, y exijan compensar a las víctimas. Sesenta y seis mil personas asesinadas, dos millones de desplazados. Bueno, desnutrición, dos años de niños sin escuela, con secuelas mentales graves. Debe haber una compensación para las víctimas.

Y por último, desde el Parlamento se le pide a la Junta de Andalucía:

Primero, que reconozca que Israel está cometiendo un genocidio. Son palabras del Comité de Expertos de Naciones Unidas, no estamos inventando nada, es una limpieza étnica orquestada por el Estado sionista de Israel. No es casual, es un plan y se llama genocidio.

En segundo lugar, que se cese cualquier colaboración, cualquier relación que tenga la Junta de Andalucía con instituciones del Estado de Israel. Y esto incluye la expulsión del cónsul de Israel en Andalucía.

Tercer punto, que ponga fin a las relaciones con cualquier empresa que participe o avale el genocidio, sobre todo con Excem, el *lobby* sionista de la familia judía Hatchwell, que financia el genocidio desde sus negocios en todo el Estado y también desde Andalucía. Y con las universidades andaluzas.

Cuarto punto, que el Gobierno de Moreno Bonilla condene las cargas contra las manifestaciones por Palestina, que principalmente se produjeron contra universitarios pacíficos en Sevilla.

Y, finalmente, que la Junta de Andalucía se posicione a favor de la creación de una solución con un solo Estado, seamos realistas, donde todas las etnias convivan y vivan en paz.

Solo así, señorías, estaremos a la altura de lo que las andaluces y los andaluces esperan de nosotros. Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento del resto de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende sus enmiendas la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Buenas tardes. Muchas gracias, presidente.

Señora Iza de la Torre, un placer debatir con usted y felicitar a su grupo por la presentación de la iniciativa, que, como usted ha dicho, nos permite hablar en esta Cámara de la situación del pueblo palestino y llegar, ojalá, a acuerdos de provecho que conviertan en institucionales consensos que a pie de calle están más que logrados.

Hay una ola de solidaridad internacional, de personas horrorizadas por el genocidio que está cometiendo Israel contra el pueblo palestino. Y, como no podía ser de otra manera, Andalucía, que es un pueblo de paz, ha sido punta de lanza de esas movilizaciones y de esa solidaridad de personas que, a pie de calle, pues, como digo, viven horrorizadas esta situación, que no comenzó hace dos años.

Si los pueblos se hacen sabios sufriendo, pocos pueblos más sabios que el pueblo palestino puede haber sobre la faz de la tierra. Pero sí que es verdad que la última ofensiva de Israel contra el pueblo palestino ha rebasado toda la línea de lo imaginable. Ya pocas dudas se pueden sostener, sin sentir sonrojo, de que hay una estrategia calculada de hacer desaparecer a un pueblo que le estorba a Israel para quedarse finalmente con su territorio. Y los métodos que está utilizando para conseguir su objetivo son de tal crueldad que, efectivamente, han conmovido a toda la humanidad y a una parte de la población, a la gente más joven, que quizá ha sido a través de este genocidio que ha conocido esa situación que, por décadas, llevaba el pueblo palestino sufriendo.

Y, efectivamente, con mucha lentitud y mucha tibieza han tenido que ponerse sobre la mesa miles y miles de personas asesinadas, de niños, de niñas, volarles todas sus infraestructuras, sus hospitales, sus escuelas, condenarlos a morir de hambre, tirotearlos cuando han ido a los puntos donde supuestamente iban a recoger comida..., bueno, todos los horrores que estamos viendo —que además los estamos viendo en tiempo real—, todos los periodistas asesinados para que no lo contaran... Todo eso ha llevado —desde luego con una lentitud que comparto con usted que es exasperante— a las instituciones y a los gobiernos a ir muy por detrás de lo que exigen sus pueblos, pero un poco más allá de lo que, durante toda la historia de ocupación y de asedio de Israel al pueblo palestino, se había producido.

Y en ese contexto, yo creo que, a pesar de las insuficiencias, de la lentitud o de la falta de contundencia, es buena cosa que reconozcamos que en nuestro país las instituciones han estado más acompañadas con el clamor popular que en otros Estados. Y que nuestro país ha jugado un papel mejor en el contexto internacional para llevar al ánimo de otros Gobiernos que esta situación de crueldad extrema necesitaba respuesta. Por tanto, creo que, aun quedando lejos de lo que quienes quisiéramos que la situación de Palestina se resolviera y pudiera ser un pueblo que viviese en su tierra, en paz, también creo que me parece injusto que no reconozcamos ese papel. Como digo, por detrás del de los pueblos, del de la solidaridad popular, pero por delante de donde han estado muchos otros Estados.

De la derecha, ¿qué decir? Yo no... Bueno, creo que aquí presenciamos el reconocimiento del genocidio más patético de la historia de los reconocimientos de genocidios, cuando el señor Moreno Bonilla, con aquella boca chiquitita, y después de decir que estábamos hablando de una cuestión semántica, dijo que, bueno, que si yo quería que él dijera que era un genocidio, venga, pues que lo decía. Pero, vamos, que el Gobierno de Moreno Bonilla ha estado prohibiendo que se pusieran banderas de Palestina en los centros educativos. Vamos, que todavía el público a esta sala no puede entrar con una camiseta que ponga Palestina. Hoy, no digo... Entonces, bueno, pues un reconocimiento patético, un salir del paso, un ver que la ola le pasaba por encima, porque también muchas personas, votantes de su partido, están completamente horrorizadas. Pero, bueno, ahí ya sabemos también que hay otros intereses, que hay otras cuestiones. Esto no... —creo que usted también lo ha referido—, no hay lugar a la tibieza, no ha lugar a la tibieza.

Lo que ocurre es un genocidio, hay que condenarlo expresamente y, efectivamente, hay que tomar medidas que sean útiles al pueblo palestino para recuperar la paz, el sosiego, dejar de estar permanentemente amenazados por ese plan de exterminio total que tiene Israel contra ellos, financiado, efectivamente, por entidades privadas muy poderosas, cuyos tentáculos también sacan dinero de las economías europeas, lo sacan de la española y lo sacan de Andalucía, y con la colaboración de Gobiernos que no están a la altura de lo que pide la historia.

En ese contexto, yo le traslado las enmiendas que nuestro grupo le sugiere al suyo para, si ustedes lo consideran, se incorporen al texto, en aquel caso que son modificaciones y en el que son de añadido.

En el punto 1, cuando ustedes hablan en la iniciativa del Estado de Israel y dicen que dejemos de reconocer el Estado de Israel como Estado soberano legítimo, bueno, le hemos dado una vuelta a la redacción para ser un poco más preciso y declarar el Estado de Israel un Estado ilegítimo, efectivamente, por las razones que ustedes también ponen en el primer punto, y que nosotros reproducimos en el texto de la enmienda: porque es vulnerador desde su origen de la legalidad internacional, porque es genocida y por el apartheid contra la población palestina.

Al siguiente punto que le hemos hecho enmienda es al punto 4, que este, en realidad, es para darle contexto, porque como es normal, la iniciativa se registró y se calificó antes de los acontecimientos de la flotilla, y hoy estamos debatiendo, y ya han sido asaltadas las dos. Y ha habido malos tratos y ha habido humillación y vejación a las personas que estaban en la flotilla.

Entonces, lo que hacemos es un poco traernos a la actualidad el contexto. Nos parece que ahora lo que hay es que exigir responsabilidades por lo que ellos han sufrido en esa incursión solidaria que han

hecho y, bueno, todas las leyes que ha violado el Estado de Israel en aguas internacionales para asaltarles y para impedir que la solidaridad llegara al pueblo palestino.

Continúo. Hemos hecho también una enmienda al punto 10, de sustitución. Usted lo ha comentado en su intervención. Me ha parecido entender que, por esa razón, que probablemente acepten la enmienda. Todo lo que al pueblo palestino y a las autoridades palestinas les parezca bien, nos va a parecer bien, porque al final el apoyo internacional y solidario hacia ese pueblo se tiene que traducir en respaldarles y en acompañarles en las decisiones que ellos decidan tomar. A una escala absolutamente pequeña, bueno, pues, cuando hay una huelga, cuando hay un desahucio, quienes arrojamos a las personas que lo van a padecer no nos podemos poner delante de ellos. Nos tenemos que poner detrás, no podemos disparar con pólvora ajena, no podemos arengar, pues, qué sé yo, una huelga general, cuando las personas que tienen que afrontarla tienen que pagarla de sus bolsillos. Salvando las enormes distancias, esto es un poco similar. ¿Cuál será la mejor opción para Palestina en un futuro? Pues, la que decida el pueblo palestino y sus autoridades, y nosotras estaremos ahí. Y ojalá, efectivamente, eso acabe en un Estado como el que ustedes definen. Si eso es lo que ellos y ellas quieren, estará bien.

Y luego, le hemos hecho una serie de enmiendas de adición, un poco para precisar qué medidas podríamos adoptar para ayudar a la gente a materializar su solidaridad y también para ayudar en el contexto internacional a ser más contundentes contra el genocidio que está cometiendo Israel.

Primero, recuperar la actividad de la Asamblea General de Naciones Unidas, que hay una resolución que le permite saltarse los vetos del Consejo de Seguridad y buscar medidas que se adopten para proteger al pueblo palestino, en este caso, es de aplicación, evidentemente, a otras situaciones que se dieran. Persistir en la defensa del pueblo palestino, de sus derechos —me voy a la literalidad de la enmienda, que es la número 12—, y que se apliquen políticas, como usted también decía, sanciones diplomáticas, comerciales y económicas contra el Estado de Israel. Para facilitar esa..., quién se quisiera sumar a ese no participar, no contribuir a que esto ocurra, bueno, pues, lo que le ponemos sobre el etiquetado, lo que ponemos sobre visibilizar bien qué es lo que llega de Israel, también les trasladamos la instancia a las universidades, para que pare esa colaboración, también con eventos festivos, con eventos deportivos. En fin, cerquemos a un Estado que está masacrando a un pueblo inocente.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Benito Morillo Alejo.

El señor MORILLO ALEJO

—Gracias, señor presidente.

Vamos a ver, señora De la Torre, si no tenía sentido ya esta PNL... ¿De la Torre? ¿Perdón?

[Intervención no registrada.]

Ah, Iza, perdón, disculpe usted. Si no tenía sentido esta PNL antes, pues imagínese hoy. Poco sentido, aunque a ustedes no les guste que haya tratados de paz, ni muchísimo menos, porque ustedes sobreviven gracias a estos conflictos.

Pero bueno, vamos a ver, señora Nieto, la jurisprudencia del Tribunal Supremo dice que no se pueden exhibir banderas en ningún centro público. No sé si usted conoce el detalle.

[Intervención no registrada.]

No, no, no, en ningún centro público, no se pueden exhibir banderas. Por lo tanto, ni en el colegio ni en este Parlamento ni en ningún sitio público, porque lo dice el Tribunal Supremo. No porque lo diga el presidente de esta Cámara, el Tribunal Supremo.

Bueno, vienen ustedes... Bueno, vamos a hablar del artículo ese, 4, que había en un texto inicial, porque han hecho mención a la flotilla, a esa flotilla de vacaciones en el mar, grotesca en todo caso, que ya están en casa. Ya están en casa y con un viaje repatriado, con un viaje pagado por todos los españoles, por todos los andaluces, por todos los que estamos aquí, con una fragata que los acompañó de la Armada Española. Ya pediremos explicaciones de cuánto ha costado ese proceso. Espero que, como Portugal, les pasen el recibo a cada uno de los cuatro portugueses que fueron en esa flotilla grotesca.

[Aplausos.]

¿Ustedes se acuerdan de una tal Ángela Agudo, de Valencia, que quedó en coma en Tailandia, y que el Gobierno de este país no quiso repatriarla, y que su familia tuvo que hacer todo lo posible para conseguir un poco de dinero, y que luego Hacienda se hizo eco de ello también? A Ángela, no. A estos que han ido allí a pasárselo bien, sí. Vergüenza les tenía que dar. Vienen ustedes aquí exhibiendo, pues eso, sus banderas no, porque no pueden exhibirlas, pero sí sus camisetas, sus baberos palestinos.

Miren, van persiguiendo esa foto, ese minutito de gloria que tanto les gusta a ustedes, el postureo repugnante, solo para ocultar su verdadera razón de ser, su hipocresía. Mire, y sobre todo si van de plató en plató haciendo caja, como ahora los de la flotilla están haciendo. Eso es muy solidario con el pueblo palestino, sí señor.

Miren, ustedes podrían ser creíbles si denunciaran, si pusieran tanto cariño o tanta vehemencia para denunciar, pues, ¿dónde están esos discursos contra Marruecos? Ustedes eran propalestinos y prosharauis hasta no hace mucho tiempo. Pues, el Gobierno de Marruecos los está persiguiendo, los está degradando, los está..., ¿sí o no? ¿Dónde están sus lágrimas por los cristianos degollados por Boko Haram, en Nigeria y el Congo? ¿Estos no son personas para ustedes? ¿Dónde están sus gritos denunciando la limpieza étnica, ya que han hablado de limpieza étnica, de los uigures en China? Tampoco les importan nada, ¿verdad?

Pero ¿dónde están sus PNL contra Irán, donde apalean hasta la muerte a una mujer por llevar solamente mal puesto el velo islámico? ¿Y dónde están sus PNL para reclamar a aquellos países que cuelgan a homosexuales de las grúas, por el mero hecho de serlo? Son ustedes unos hipócritas.

[Aplausos.]

No hay PNL para esto, ¿verdad? Porque su interés no es la justicia, es su bazofia ideológica.

Hablaban también de un Estado colonial, un Estado colonial de Palestina. Pero no se vayan tan lejos. Si tenemos la colonia..., tenemos una colonia aquí, a la vuelta de la esquina, del Imperio Británico. Tampoco se manifiestan al respecto.

Usted es de Cádiz, señor García. Y mientras ustedes están con la manipulación y la propaganda, su propaganda del odio, pues mientras eso ocurre, en Andalucía se mueren siete abuelos todos los días esperando la dependencia. O se suicidan doce españoles cada día por la desesperanza, por la precariedad a la que son sometidos en este país. Y ustedes, que sacan a los jóvenes de sus colegios para huelgas y para manifestarse, ¿saben que el 34 % de nuestros jóvenes no tienen acceso a la vivienda? No, no, el 34 % es el paro juvenil. Y que nuestros jóvenes no tienen acceso... Pero eso sí, a esos no los sacan ustedes a la calle a protestar por su futuro, los sacan a la calle a protestar, en una huelga, por Palestina. Guau, maravilloso.

Miren, mientras ustedes nos hacen perder el tiempo con soflamas ideológicas, pues desvían también la atención de algo que es verdaderamente nefasto para nuestro país, que son las miserias de todos estos señores que tengo aquí a mi diestra..., siniestra, perdón. Ya sabe.

El señor... —el otro día—, Patxi, hablaba de los sobres, que los cobran en el Senado y los cobran en el Congreso de los Diputados. Yo espero que no lo haga extensible también al Parlamento de Andalucía, porque entonces tendríamos que ver lo que pasaba, ¿eh?

Mire, están desviando la atención de un presidente que está llevando a nuestro país a la ignominia, que está llevando a nuestro país al descrédito internacional. Y ustedes, además de ser hipócritas, por hacernos perder el tiempo, son colaboradores necesarios de este Gobierno mentiroso. Esto que nos traen aquí no es más que un nuevo episodio de manipulación política antisemita, con el único objetivo de poner como diana, eso, al pueblo judío, blanquear organizaciones terroristas y, de paso, volver a dividir a los españoles en debates ideológicos que nada resuelven. No quiero recordarles lo que ocurrió el día 7 de octubre del 2023. Cinco mil proyectiles impactaron contra Israel. Eso fue al principio, por la mañana, pero ahí no acabó todo. Luego vino lo peor, lo que unos auténticos bárbaros pudieron hacerles a las personas que allí había. Yo le dije a mi hijo, porque estábamos perplejos, porque no imaginábamos que un ser humano pudiese hacer todas aquellas barbaridades, le dije: hijo mío, ya verás cómo a los verdugos en pocos días los hacen víctimas. Y así ha sido. No me equivoqué nada. No quiero recordar aquel día. Me dan escalofríos, me sigue dando escalofríos.

Miren, Israel no es perfecto. Tampoco lo es España, evidentemente, ningún país lo es. Pero la única democracia real que hay en Oriente Medio es esa, Israel, con elecciones libres, con libertad religiosa, una justicia independiente. Todo lo que a ustedes no les gusta.

En su artículo 10, ¿qué decían? Esa Arcadia feliz de un pueblo donde todos vivían... Pero si eso ya existe en Israel. Ustedes no saben que en Israel viven un millón setecientos mil musulmanes que viven allí, que trabajan, que tienen puestos de responsabilidad, que incluso son diputados, que son alcaldes. Sí, sí, lean un poquito. Un millón setecientos mil musulmanes en el territorio de Israel. Incluso pueden formar parte del ejército. Cinco mil musulmanes son parte del ejército de Israel. Que lean un poco antes de presentar las cosas. Y de eso no dicen nada.

Miren, mientras que Israel, ya le he dicho que es un Estado, en Gaza gobierna precisamente una dictadura fundamentalista que esconde armas en colegios, en hospitales, que no van de uniforme para que así no puedan ser detectados. Que utilizan a su propia población para sacrificarla antes que renunciar a su odio. De eso no hablan ustedes, ¿verdad? Esos mismos, los que les felicitan a ustedes y al presidente del Gobierno, Hamás.

En fin, ustedes una vez más se colocan al lado de los enemigos de Occidente. Condenan a Israel, cómo no, pero callan ante los crímenes de Hamás, de Irán, de Hizbulá, de los mártires de Al-Aqsa, de los Hermanos Musulmanes, de la yihad islámica y de otros Estados, regímenes que niegan derechos básicos a mujeres, homosexuales y minorías religiosas. Hipócritas. El mismo patrón de siempre. Ustedes odian a Occidente, odian la libertad, odio a todo lo que representa la civilización en la que ustedes viven cómodamente. Mientras la atacan, claro.

Y no nos engañemos, esta proposición no es sobre Gaza, no es sobre Israel, ni siquiera sobre Palestina: es sobre su obsesión ideológica con atacar a España y a los valores occidentales. Pero yo les voy a decir una cosa: España va a estar al lado de las democracias, porque este Estado islamista también amenaza nuestras calles. Lo que está en juego no es solamente la seguridad de Israel, es también la nuestra. El mismo fanatismo que ataca a Tel Aviv, atacó España, Barcelona, atacó Atocha, ataca a muchos países de Occidente. Lo hemos visto. Y ustedes quieren esta propaganda de Hamás ponerla con un escrito, con un membrete parlamentario, y eso no va a ocurrir.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Morillo.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Isabel María Aguilera Gamero.

La señora AGUILERA GAMERO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Lo cierto es que hoy en esta Cámara, aunque poco poblada, debatimos algo más que el texto de esta PNL. Hoy en este salón también evaluamos nuestra propia humanidad, nuestra altura moral. Y, desde luego, yo creo que el portavoz, el señor Morillo, que acaba de intervenir antes que yo, acaba de dejar muy claro cuál es la del Grupo Vox.

Señorías, en este pleno debatimos un texto que puede considerarse superado o desfasado por el ritmo frenético que siguen los acontecimientos. También es cierto que no compartimos una gran parte de la redacción del mismo. Pero, como decía antes el portavoz del Grupo Mixto en una intervención que ha tenido anteriormente, creo que tenemos que centrarnos en lo importante, en lo verdaderamente esencial

de esta PNL. Y, en este caso, lo importante, lo esencial y sobre lo que queremos acordar es sobre el fin del genocidio en Gaza. Hoy, nadie duda ya de que Gaza es una tierra devastada, que se han producido más de 67.000 asesinatos, que han muerto más de 20.000 niños y niñas, que hay decenas de miles de personas esperando ser atendidas en hospitales que están derruidos, que no tienen anestesia. Y todos tenemos en nuestra cabeza esas imágenes grabadas de niños y niñas solos, llorando de hambre, llorando de miedo, caminando hacia ninguna parte, con sus padres y madres sepultados bajo escombros, que no se dirigen a ningún sitio y que no tienen ningún futuro.

Señorías, esta tragedia tiene que parar, porque la humanidad nos va a juzgar por lo que está sucediendo a la vista de todos nosotros. Y tenemos que ver cómo nos estamos comportando, cómo nos estamos comportando desde las distintas instituciones y cómo se está comportando la sociedad civil. ¿Cuál es el ejemplo tan grande que nos está dando el pueblo de España y el pueblo andaluz? Nosotros no podemos más que mostrar respeto por la actitud que tienen nuestros compatriotas españoles y mostrar orgullo por las movilizaciones del pueblo andaluz. Ese pueblo que, como siempre, ha demostrado una vez más que es un pueblo solidario, generoso, valiente y humano. Y que ha salido a la calle para pedir libertad para el pueblo de Palestina, para pedir paz, para pedir que frenen esos asesinatos, para gritar por la vida, para gritar por la justicia. Sí, fuera de las instituciones nos están dando lecciones de toda clase. La sociedad civil ha hablado, el pueblo español ha hablado, ha hablado el pueblo andaluz. Lo han hecho desde los más pequeños, que colgaban banderas de Palestina en sus colegios en apoyo al pueblo de Gaza. Lo han hecho los estudiantes, que han vaciado las aulas y han salido a la calle a manifestarse para exigir el fin de las muertes. Y lo ha hecho también esa flotilla internacional humanitaria, que lo único que pretendía era romper el bloqueo de Gaza y que ha sido brutalmente reprimida.

Pero, ¿qué están haciendo las instituciones? ¿Qué estamos haciendo desde los gobiernos? ¿Qué está haciendo el Gobierno de España? ¿Qué están haciendo ustedes, señorías del PP, como grupo mayoritario de la oposición? ¿Qué está haciendo el Gobierno andaluz? Yo creo que la historia nos va a juzgar a cada uno por lo que estemos haciendo, como les he dicho antes. Y, a nuestro juicio, España está actuando ante el mundo como un país digno, como un país democrático y como un país humanista, le pese a quien le pese.

Y, aunque entendemos que a muchas de sus señorías no les guste, lo cierto es que Pedro Sánchez ha liderado con otros países europeos el reconocimiento del Estado palestino. Lo cierto es que, junto al presidente del Gobierno, la vicepresidenta María Jesús Montero ha defendido con firmeza los derechos humanos y ha estado al lado de la defensa de la legalidad internacional. Lo cierto es que el Gobierno de España ha decretado y convalidado, sin el apoyo del PP y de Vox, el embargo de armas a Israel. Repito, con la oposición del PP y de Vox. Y lo cierto es que el Gobierno de España no ha actuado por libre, como decían algunos, sino que lo ha hecho en sintonía con Naciones Unidas y con la comunidad internacional. Una comunidad internacional que, en su mayoría, clama por una solución de los dos Estados. Dos Estados que coexistan, que convivan en condiciones de paz y de seguridad.

Pero, por otro lado, como les decía, hay que examinar también qué es lo que está haciendo el Partido Popular en España. ¿Qué están haciendo sus líderes, sus dos líderes? Porque al menos tienen dos, que se sepa, ¿no? El señor Feijóo y la señora Ayuso. ¿Qué es lo que están haciendo? Feijóo intenta

no hablar. Bueno, y cuando habla, habla de equilibrio, de proporcionalidad, como si nos encontráramos ante dos ejércitos equiparables, cuando en un lado lo que tenemos es una potencia militar y en el otro lo único que tenemos es una población civil atrapada, desarmada, enferma y hambrienta. ¿Y qué hace la señora Ayuso? Pues la señora Ayuso vocifera —muchos de los que estáis en el PP pensáis en voz baja y no os atrevéis a decir—, se ha convertido en esa líder espiritual del ala dura, que, bueno, se ha permitido calificar a esta flotilla internacional de ayuda humanitaria como *performance* antisemita. En fin, solamente trataban de llevar medicinas, comida y dignidad al pueblo de Gaza. Una flotilla que ha sido golpeada, humillada y deportada por intentar aliviar un poco el sufrimiento y salvar algunas vidas. Pero, claro, ¿qué le vamos a decir a la señora Ayuso de salvar vidas? Ella, que puso en marcha el protocolo de la vergüenza que costó la vida a 7.291 ancianos en las residencias de Madrid, ¿qué le vamos a pedir a esta mujer?

Y si algo ha definido la postura del Partido Popular en Andalucía en este asunto ha sido su desconcierto. Unos días, decían ustedes, no se puede decir genocidio, otros días, sí, genocidio con la boca pequeña, otros días ya veremos, otros días mejor no decir nada. En fin, tenían ustedes que mirar primero arriba a ver quién era el líder dominante ese día para ver si podían estar ustedes con el señor Feijóo o debían estar con la señora Ayuso. Han andado perdidos en una equidistancia indecente, sin saber si seguir el camino de sus conciencias, que suponemos que tienen, o si seguir, como siempre, el camino del cálculo electoral.

Señorías del PP, lo que ha ocurrido en Gaza no admite titubeos. Lo que esperaban los andaluces de ustedes es que tuvieran una postura clara, firme y humana, no esos vaivenes, ni esos silencios tácticos, ni esa falsa neutralidad. ¿Y qué ha hecho la Junta de Andalucía? Ahora me lo va a contar. Algunos dirán, la Junta de Andalucía no ha hecho nada. Pero no, no, la Junta de Andalucía sí ha hecho. La Junta de Andalucía, con una mano, ha mandado retirar de los colegios de Cádiz las banderas palestinas que habían colgado unos niños en defensa del pueblo de Gaza, y, con la otra mano, ha repartido subvenciones a asociaciones como Zakut.

[Muestra un documento.]

Zakut, sí, quédense con este nombre, Zakut. Les voy a decir lo que dice su propia página web, ¿qué es Zakut? Es una Innovation Hub que se dedica a promover *startups* al estilo de Israel. ¿Y para qué le dan ustedes casi dos millones de euros a Zakut, que promueve *startups* al estilo de Israel? Pues se lo dedican ustedes para que formen a mujeres andaluzas en el medio rural. Señorías del PP, ¿esa es la necesidad que tienen las mujeres andaluzas?, ¿formarse en *startups* al estilo palestino por un *hub* en innovación? ¿Esas son las necesidades? No, señorías, no. Esto es una tomadura de pelo.

[Aplausos.]

Las necesidades de las mujeres andaluzas es que le hagan las mamografías y le comuniquen los resultados a tiempo.

[Aplausos.]

Las necesidades de las mujeres andaluzas es que vuelvan a funcionar los cribados del cáncer de mama, los cribados del cérvix. Las necesidades de los andaluces es que dejen ustedes de privatizar la sanidad. Y miren ustedes, esto no se soluciona cesando al eslabón más débil de la cadena. Esto se so-

luciona cambiando a Moreno Bonilla. No puede seguir ni un minuto más como presidente de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

Señorías, voy a terminar, y volviendo a la cuestión quisiera decirles que, bueno, se han abierto negociaciones de paz en Egipto. Sabemos que... conocemos la historia de lo que hay detrás, conocemos perfectamente quiénes son los personajes que intervienen, pero, aun así, mantenemos una actitud razonablemente optimista. El Gobierno de España mantiene respecto a este proceso una posición prudente, pero no inmóvil. Observa, participa, aporta y lo hace con coherencia, esa que les ha faltado a ustedes, señorías. Y a este Parlamento le toca hoy estar a la altura del pueblo andaluz y pronunciarse con claridad, pronunciarse con firmeza, con valentía, por el fin del genocidio en Gaza y por una paz justa.

Señorías, lo que está en juego no son matices políticos, lo que está en juego es la altura de la humanidad de esta Cámara. Ahí los quiero ver.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Aguilera.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende su enmienda, el ilustrísimo señor don Juan José Salvador Giménez.

El señor SALVADOR GIMÉNEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Comparezco ante ustedes para fijar la posición de mi grupo ante un asunto de máxima actualidad tras el anuncio de un principio de acuerdo de paz, noticia que esperábamos todos con esperanza. Permítanme comenzar diciendo que cuando vamos a expresar lo hacemos desde la profunda reflexión, desde el rigor y con plena conciencia de la dimensión humana, histórica, institucional y política. Precisamente por ello nos apartamos de cualquier planteamiento oportunista y lo hacemos con responsabilidad y con sentido institucional al debatir en esta Cámara. Por eso nuestra postura se fundamenta en el respeto a la legalidad internacional, en la defensa de los derechos humanos y en la consideración hacia todas las víctimas del conflicto armado, ya sean habitantes de la Franja de Gaza, de Cisjordania, nacionales de Israel o de ciudadanos europeos víctimas del odio como en los últimos atentados de Manchester. Andalucía forma parte de España y de la Unión Europea y no puede ni debe situarse en posiciones que alimenten la confrontación o el sectarismo. Se deben respaldar los esfuerzos encaminados al alto el fuego, a la liberación inmediata de los rehenes, a la protección de los civiles, al fin de la pérdida de vida humana y al diálogo y a la lucha contra el terrorismo.

Nuestro Estatuto de Autonomía, en su artículo 240, delimita las funciones de la comunidad autónoma en acción exterior, que se limitan únicamente a la cooperación y a la participación, pero nunca en sustituir la política exterior del Estado. Conviene recordar que las posiciones comunes sobre el conflicto de Oriente Medio se adoptan en el marco del Tratado de la Unión Europea, conforme a sus artículos 21 y 24 al 31, así como en el seno del Consejo de Asuntos Exteriores y con la participación del alto representante de la Unión Europea para asuntos exteriores y políticas de seguridad.

Señorías, esta afirmación que acabo de hacer es la que ha mantenido siempre siempre el Partido Popular de Andalucía y, dicho sea de paso, era coincidente con la del señor presidente del Gobierno, hasta apenas hace unos meses. Por eso no entendemos sus cambios de criterio para alinearse con posiciones radicales, salvo que quiera utilizar el conflicto como cortina de humo para alejar el foco mediático de la corrupción que asola su entorno familiar o como arma de confrontación contra el Partido Popular, cosa que, como ustedes comprenderán, es impropio e irresponsable por parte de un mandatario.

Señores diputados, centrándonos en el análisis de esta iniciativa y buscando su exégesis, nos piden algo sin precedente en esta Cámara. Nos piden que califiquemos como Parlamento autonómico el proceder de Israel, un país con el que España mantiene en la actualidad buenas relaciones políticas, comerciales y diplomáticas. Prueba de ello es el hecho de que este último semestre se han cuadruplicado nuestras operaciones comerciales en su importe, incluido el armamentístico, el mayor de los últimos veinte años. Nos piden una calificación jurídica conforme al Estatuto de Roma, nominándolos de genocidas frente a otras figuras previstas en el derecho internacional, tales como crímenes de guerra o de lesa humanidad.

Señores diputados, cuando sus palabras y sus conductas se contradicen, eso tiene un calificativo que prefiero omitir por respeto a todas sus señorías. Posteriormente, nos piden a modo de tribunal, sin juicio previo predeterminado por ley, que sentenciemos como Parlamento y condenemos adoptando medidas tales como la de retirar el reconocimiento como Estado y que rompamos relaciones comerciales unilateralmente. Señorías, como si fuésemos una institución asamblearia. Debo recordarles que, como Estado social y democrático de derecho que debemos ser, que hay un marco jurídico que nos comprende y nos obliga como miembro de la Unión Europea. Y por eso, a esa legalidad internacional y a los principios que la sostienen desde Núremberg hasta la Sociedad de Naciones o la ONU y la Declaración Universal, debemos conducirnos con prudencia, con coherencia y responsabilidad.

Señorías, esta PNL transmite una visión reduccionista de un conflicto que hunde sus raíces en lo más profundo de la historia y que no puede resolverse con declaraciones apresuradas u ocurrentes, ni con tomas de posición que aportan poco o nada al alivio real de esta tragedia humana.

La búsqueda de una solución duradera a un conflicto histórico y endémico no tiene recetas ni atajos fáciles.

Señorías, frente a esta situación bélica tan dolorosa debemos asumir la obligación de contribuir desde la serenidad, el respeto al Derecho Internacional y a la defensa inquebrantable de la dignidad humana.

[Aplausos.]

Solo así podremos ofrecer a todos una esperanza de paz razonable y duradera, y a la comunidad internacional, un mensaje de compromiso firme con la justicia, con la lucha contra el terrorismo, la convivencia y el respeto a la legalidad internacional.

Lo que ustedes piden hoy contraviene la legalidad internacional que España debe respetar por los tratados y los acuerdos firmados. Y para lo que ustedes piden, señorías, para eso están los tribunales competentes.

Señorías, tenemos que ser y dar ejemplo. Un Parlamento no puede ni debe sustituir a los tribunales. El único precedente que existe en asuntos internacionales se produjo en el uso de las bases en la guerra de Irak, en el que el Parlamento de Andalucía le pedía al Gobierno de España que nos mantuviese informados. El único.

Les recuerdo que el artículo 149 de la Constitución Española atribuye al Estado la competencia exclusiva en materia de relaciones internacionales. La defensa de los derechos humanos y la ayuda humanitaria son causas legítimas que siempre, siempre apoyaremos. Pero deben abordarse desde el respeto al Derecho Internacional, a la lealtad institucional con el Estado y al respeto a la división de competencias.

Además, señorías —y sin ánimo de ofender—, voy a recordarles que el propio ministro de Exteriores desautorizó públicamente a otros ministros cuando pretendieron fijar posiciones sobre España, recordándoles que esa responsabilidad corresponde única y exclusivamente al señor presidente del Gobierno y al ministro del ramo. Así que seamos serios, señorías.

[Aplausos.]

Concluyo con algunas consideraciones finales.

Oriente Medio ha estado, a lo largo de su historia, siempre en conflicto, desde los cananeos, los pueblos llamados del mar o filisteos, con ADN europeo, señorías, los egipcios, el pueblo hebreo, los romanos, los otomanos y los pobladores actuales de Gaza, hasta el día de hoy. Ni el Plan de Partición de Naciones Unidas ni los acuerdos de Oslo lograron una solución estable. Los conflictos se han sucedido sin parar, desde la guerra del Sinaí, la guerra de los Seis Días, la guerra del Yom Kipur, o la Intifada, siempre ha sido una zona en conflicto.

Y ahora se abre una nueva luz, con un plan de paz que pretende la reconstrucción, el fin del conflicto, la liberación de rehenes, la entrega de armas, una futura retirada completa, la apertura del paso de Rafah, ayuda económica, compromiso con las infraestructuras, con la observación y gobernanza de las Naciones Unidas, transitoriamente, plan que apoyan los países árabes, los países de nuestro entorno, partes del conflicto, todo el mundo, todas las naciones. ¿Saben lo curioso? Que los únicos que no lo apoyan son ustedes, el señor García y la señora Iza. ¿Y saben por qué? Porque son unos radicales que solo piensan en su rédito y a costa de lo que sea.

Ustedes son los únicos en esta Cámara que no condenaron abiertamente el terrorismo. No lo hicieron al negarse a firmar la declaración institucional condenando los ataques terroristas de Hamás en octubre. De la misma manera que son ustedes los que se sitúan al lado de los herederos de ETA, que cohabitan políticamente en sus cursos de verano.

Señora Iza, la radicalidad y el odio le desacreditan. No son ustedes los más indicados en esta Cámara para hablar nada que tenga que ver con genocidio, violencia y persecución. Soluciones como las que aportan no sirven de nada. Señorías, las soluciones simplistas no han funcionado ni funcionarán nunca. He medido mis palabras desde la responsabilidad y el deseo de paz.

Permítanme una última aseveración, mientras el mundo occidental, las grandes potencias contienen el aliento por el acuerdo de paz, en el Congreso de los Diputados ponen palos en las ruedas al armistio con el ridículo del real decreto aprobado desde el odio.

Señorías, nada más y muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Salvador.

Señorías, cierra del debate, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, autor de la iniciativa, la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

La señora IZA DE LA TORRE

—Gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señorías. Estupendo.

Bueno, antes de que se me olvide, por si me como todo el tiempo, aceptamos las enmiendas, dos enmiendas de adición del PSOE, que son los dos puntos 11 y 12, y aceptamos todas las enmiendas presentadas por Por Andalucía, ¿de acuerdo?

Muchas gracias.

Bien, nos pedía el señor Salvador que fuéramos serios, ¿vale? Pues vamos a ser rigurosos, vamos a ser serios. Israel no es una democracia. Israel no es una democracia, no es un oasis democrático en medio de tecnocracias y dictaduras ultrarreligiosas. Es que eso no es verdad. El principio de igualdad es la base de las democracias. El principio de igualdad, y esto aquí deberíamos saberlo todos y todas, Israel basa sus políticas en la ideología supremacista sionista. Y eso es tal cual. O sea, que no puede ser una democracia, un país que intimida, un país que discrimina y reprime no es una democracia. ¿Ustedes dirían que una verdadera democracia cometería crímenes de lesa humanidad? ¿Que haría actuaciones ilegítimas sobre territorios ajenos y soberanos, como el Líbano, o como Siria, o como Irán, o como Jordania, por ejemplo? ¿O en aguas internacionales? Díganme si esto lo haría un país democrático. Es que eso no es verdad.

Vamos a dar datos indiscutibles, objetivos sobre Israel. No solo obvia la soberanía territorial, aérea y marítima de los demás países, y además se le permite, sino que comete detenciones ilegales a diario desde hace décadas. Posee armas nucleares sin supervisión internacional, mantiene un inquisitorio régimen de *apartheid*, porque tiene, señor Morillo, 65 leyes que discriminan a su población palestina. O sea, que de igualdad, absolutamente nada. Eso ni lo conocen, no lo han visto ni en foto. Usted le pregunta por la palabra «igualdad», y es que la desconocen, no saben el significado. Sí, usted, enfádese, pero es que es así, 65 leyes que discriminan a los palestinos que viven en Israel.

Es un Estado que ha usurpado viviendas y posesiones, y se las ha regalado a los israelíes. Un Estado en el que no existe división de poderes, es verdad, porque sus tribunales obligan a cumplir la ley sionista de supremacía. Tal cual.

En Israel se censura y se ha asesinado en los últimos años a decenas de periodistas, se ejerce presión y censura sobre los medios de comunicación. Mantiene, desde hace 16 años, un bloqueo ilegal sobre Gaza. Y, por tanto, Israel no es una democracia, es un estado fallido. Israel es un estado fallido y no es una democracia, es que no es verdad. Es ilegítimo, y se salta toda la legalidad internacional respaldada por Unión Europea y por Estados Unidos, que son sus cómplices. Indiscutible.

Señorías, en Israel el genocidio es la norma desde 1948. Y es duro decirlo. Allí la discriminación, la opresión no ha comenzado el 7 de octubre de 2023 con Hamás —eso es trampa, eso es trampa, no van a dar ustedes aquí lecciones de historia—, esto comenzó el 14 de mayo de 1948, cuando Gran Bretaña se lava las manos, desaparece del protectorado palestino que tenía, y ahí es cuando comienza la guerra. Porque la solución a la convivencia, a la difícil convivencia de la ocupación que estaba cometiendo Israel de los territorios palestinos, ha sido para Israel el genocidio, ha sido para Israel la opresión y la discriminación del pueblo palestino. Esa es la única solución que ha ofrecido Israel hasta ahora, la única solución: la violencia, el exterminio y la limpieza étnica. Así es, así es.

Y no me extraña que Vox mire con cariño a Israel. No me extraña nada. ¿Qué haría Vox si pudiera, eh? ¿Qué haría Vox si le dejáramos, señor Morillo? Limpieza étnica también en Andalucía. No sé, ¿a quién eliminaríamos? ¿Eliminaríamos a los que utilizamos el lenguaje inclusivo? ¿Eliminaríamos a la gente como yo, que usamos el lenguaje inclusivo? ¿Eliminaríamos a los magrebíes, a los moros, a los gitanos, en sus propias palabras? ¿A los vascos independentistas, a los andaluces radicales? ¿Nos quitarían de en medio a Adelante Andalucía, señores de Vox, si pudieran? Cuando son blanquitos, como los ucranianos, tienen las puertas abiertas de Europa. Ea, cuando son sirios, congoleños, subsaharianos, palestinos. ¿Qué ejemplo tan inmoral les estamos dando? Qué ejemplo tan inmoral está dando la Unión Europea. Esto es indiferencia, es complicidad y, en este caso, es islamofobia. Y en Adelante Andalucía no queremos formar parte de esta indiferencia, de esta complicidad. Tenemos claro de parte de quién estamos, porque para Israel Hamás es una excusa, no es un motivo real, el plan del sionismo es la exterminación de Palestina. En sus propias palabras, que no me lo invento, que esto ha salido continuamente en los medios de comunicación desde que comenzó este último ataque. Ya sean cristianos, ortodoxos o musulmanes, y esto es supremacismo.

Y están equivocados si piensan que un acuerdo de doble Estado va a reparar el daño cometido por Israel. Ningún acuerdo va a recuperar la vida de las sesenta y siete mil personas asesinadas. Nadie conviviría con su asesino, no se lo podemos pedir a Palestina, nadie conviviría con su asesino. Y, desde aquí, igual ya no podemos remediar todo lo que ha pasado, todo lo que ha hecho Israel, pero sí podemos evitar que esto ocurra en el futuro. Podemos evitar que esto se convierta en una norma, podemos evitar que Israel se piense que esto es tolerable, podemos tomar posiciones con el pueblo palestino, podemos hacer que los países de la comunidad internacional lo consideren inadmisibles, intolerables, porque esto es un crimen.

Y si hablamos del comportamiento de las instituciones, tanto andaluzas como estatales, es que se ponen también los pelos de punta, vamos, se te caen los palos del sombrero, porque se resume en la

siguiente afirmación: no estamos a altura de lo que piden los andaluces y las andaluzas. Primero, la Delegación de Educación en Cádiz, que ya se ha mencionado aquí, efectivamente, obliga a retirar la bandera de Ucrania y Palestina. Y menos mal que los docentes y las docentes sí que saben lo que es educar, y ha habido una ola de solidaridad con ese centro, con el IES Columela, de Cádiz, que afortunadamente continúa en la lucha por los derechos humanos y sabe hacer valer los valores de paz, de solidaridad y de fraternidad que se le suponen y que se nos exigen a los centros educativos públicos de Andalucía. Menos mal que los docentes son mucho más valientes que la Consejería de Educación y su delegación de Cádiz.

La represión de las manifestaciones que ha habido en Sevilla, que ha sido denunciada por la Asociación Pro Derechos Humanos, por la APDH, bueno, pues ha habido una represión en solidaridad con la flotilla Sumud, lo cual es, de verdad, impensable en un Estado democrático. Luego decimos de Israel, bueno, pues la represión aquí tampoco se queda corta. La cantidad de protestas, de concentraciones, manifestaciones, recolectas de ayuda humanitaria, vigiliadas solidarias que llevamos haciendo la gente desde hace dos años, dos años, que se dice pronto. Queremos darles la enhorabuena y las gracias a toda esta gente, a todas las personas que hemos salido a la calle, porque gracias a ellas, gracias a ellas, el Gobierno del Estado, de alguna forma, ha sentido presión y ha reaccionado. Gracias a las manifestaciones ha habido, gracias a la contestación social, ha habido una reacción. Y le digo una cosa: qué pena que la Vuelta no haya pasado por Andalucía, para demostrar al mundo, a través de todas las televisiones, la solidaridad de Andalucía con el pueblo palestino. Qué lástima no haber podido salir a las calles, como han salido de Despeñaperros para arriba.

La fragata enviada por el PSOE, ¿qué decir? Parece que Furor, que se llamaba la fragata, pues tenía miedo. El PSOE siempre quedándose a medias. Y el real decreto de embargo, que se aprobó ayer en el Congreso, que no es verdad, que es una estafa, porque establece excepciones, porque tampoco se prohíbe que las empresas israelíes contraten con la Administración pública española. Nada se habla de las bases de Rota y Morón. ¿Alguien le ha preguntado a Andalucía? ¿Alguien le ha preguntado? ¿Alguien nos ha preguntado a nosotros, a los andaluces y andaluzas, qué es lo que queremos que pase con Rota y Morón? ¿Alguien nos está informando? ¿O somos niños chicos, que también tienen ansiedad si se les informa? Igual no tenemos capacidad de decisión, capacidad de racionalizar, igual no sabemos lo que necesitamos. Lo que necesitamos es que nos informen qué va a pasar con Rota y con Morón, y si no, todo lo demás es un menosprecio.

Y, por otro lado, los sionistas de Vox y del PP negando que se esté cometiendo un genocidio en Gaza, negándose a celebrar un minuto de silencio en este Parlamento. ¿Hasta cuándo vamos a estar esperando este minuto de silencio? ¿Va a ser porque tienen ustedes negocios con David Hatchwell, por ejemplo, de la Fundación Hispanojudía, que tiene a tantos políticos del PP, desde Almeida, vamos, Abascal, los viajecitos con Netanyahu, con su amiguito, ¿verdad?, lamiéndole las suelas.

Señorías, no somos hipócritas, los que hemos salido a la calle nos hemos manifestado por muchos motivos antes.

¡Palestina libre! ¡Palestina hurra!

12-25/PNLP-000124. Proposición no de ley relativa al apoyo a la reducción de la jornada laboral a 37,5 horas semanales

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, procedemos a la siguiente proposición no de ley, que es la relativa al apoyo a la reducción de la jornada laboral a treinta y siete horas y media, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

A dicha proposición no de ley no se ha formulado enmienda alguna por ningún grupo parlamentario. Y por tanto, tiene —para la defensa de la misma— la palabra el señor Sánchez Escudero.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que estamos, y yo creo que todos tenemos que coincidir en un pleno extraño. Prueba de ello es que el hemiciclo se encuentra prácticamente vacío. Y estamos debatiendo de temas importantes, de Gaza, ahora de derechos laborales. Imaginemos que aquí se estuviera hablando de salud, de ese tema que de verdad importa a los ciudadanos. Estaría el hemiciclo lleno. Creo que los diputados que han tenido menos papel en este pleno han sido los portavoces de salud de los diferentes grupos, y es una pena. Y esto a mí, por lo menos, me traslada una sensación de pesar, porque cuando yo mañana pase por la plaza de mi pueblo y vaya a tomar café, y me pregunten de qué hablamos, mis vecinos, hoy en el Parlamento, pues les tendré que decir que del tema candente, del tema importante, del tema que tiene preocupado a todo el mundo, no dijimos nada, del tema sanitario. Lo hemos intentado. El Partido Popular ha optado por la táctica del avestruz, de meter la cabeza en un agujero, a ver si esto se apacigua, pero los que siguen angustiados son los ciudadanos, las ciudadanas andaluzas, que siguen en esas listas de esperas pendientes de que una prueba les diga y les comunique si tienen o no tienen cáncer, si tienen o no tienen una enfermedad grave. Y vuelvo a repetir, me parece lamentable, pero es lo que toca.

Nosotros la PNL que traemos es importante. La podríamos haber debatido dentro de catorce días sin ningún tipo de problema. No han querido, pues hablaremos de reducción de la jornada laboral. Y es un tema fundamental en los derechos de los trabajadores. Ha sido a lo largo de la historia de los trabajadores un tema que han reivindicado. Recordar que, en 1919, después de una lucha obrera, sobre todo en Cataluña, dura, constante, se consigue, gracias al esfuerzo y al compromiso de esos trabajadores, que la jornada laboral se estableciera en ocho horas de trabajo. Ocho horas para trabajar, ocho horas para descansar, ocho horas para vivir. Tuvo que ser en 1931 cuando la Segunda República establece la jornada laboral de cuarenta horas semanales. Desgraciadamente fue una medida que duró poco, porque llegó el golpe de Estado franquista y esa dictadura derogó esa medida, como derogó tantas otras medidas que beneficiaban a los ciudadanos y a los trabajadores. Lo digo porque este es un ejemplo contra ese intento de blanqueo que en redes sociales estamos viendo por parte de la extrema

derecha del régimen franquista. El régimen franquista solo trajo hambre, penuria, cárcel para la oposición, no trajo medidas sociales. Prueba de ello es esta. Y cincuenta años, cincuenta y dos años después, el régimen democrático, la Transición y un Gobierno socialista consolidaron esa medida a las cuarenta horas semanales para todos los trabajadores.

Pero ha llegado la hora de dar un paso más, ha llegado la hora de avanzar, ha llegado la hora de que los trabajadores españoles y las trabajadoras andaluzas tengan más tiempo para vivir, tengan más tiempo para descansar y tengan el tiempo necesario también para trabajar. Por eso, esta propuesta que ha presentado el Gobierno de España de reducir la jornada laboral a treinta y siete horas y media semanales sin disminución de salario para todos los trabajadores. Y es el momento de hacerlo porque los sistemas productivos, la formación, la tecnología han avanzado hacia espacios que nunca podíamos imaginar. ¿Quién se imagina que la tecnología que ahora disponemos para todo, pero sobre todo para producir, iba a estar a nuestro alcance? ¿Quién podía imaginar la evolución de la inteligencia artificial, la evolución de los sistemas productivos, incluso, como digo, la propia formación que necesitan los trabajadores para poder realizar estas funciones?

Por eso no se entiende que haya 12 millones y medio de trabajadores en este país que no hayan tenido acceso a la reducción de la jornada laboral. ¿Y quiénes son estos trabajadores? Pues son: la camarera que nos ha puesto aquí en el Parlamento esta mañana el café, es el panadero al que le compramos la barra de pan, es el agricultor, el jornalero que ha recogido las lechugas que nos tomaremos esta noche en la cena.

Fíjense, en este Parlamento, en esta casa, que genera mucho trabajo y existen muchos puestos de trabajo, hay trabajadores que trabajan 35 horas, hay trabajadores que trabajan 37 horas y media y hay trabajadores que trabajan 40 horas. ¿Es que es más importante el trabajo de unos que de otros? ¿Es que no tienen derecho todos a poder disfrutar del mismo horario laboral, del mismo tiempo de vida, del mismo tiempo dedicado al descanso?

Por eso, es el momento de tomar una decisión valiente, una decisión histórica, una decisión justa, una decisión que permita que los trabajadores españoles puedan tener vida. Y existen argumentos para poder hacerlo ahora. Lo dije hace catorce días en una pregunta a la señora consejera —a la que, por cierto, le agradezco su presencia en este pleno—, y lo digo ahora. La productividad en España ha subido un 55 % desde el año 1983. Los salarios han subido un 22 %, y el horario laboral permanece invariable. Si la economía ha avanzado, si la tecnología avanzaba, ¿por qué no pueden avanzar los derechos de los trabajadores? ¿Por qué no se puede producir una reducción de la jornada laboral de media hora para que tengan los trabajadores tiempos para vivir, para cuidar, para ser felices?

Además, estamos hablando de una medida que también propicia la igualdad entre hombres y mujeres. Porque yo hago una pregunta. ¿Quién asume los cuidados cuando el tiempo no da para todo? ¿Quién frena su carrera profesional para poder cuidar a los hijos? ¿Quién acepta los contratos a tiempo parcial para poder trabajar y, además, dedicarse al cuidado de la casa? Siempre las mujeres. Siempre las mujeres. Por eso, repartir el tiempo es compartir la vida. Por eso, estamos ante una medida que también favorece las políticas de integración de la mujer en el trabajo y que favorece un país más justo y un país más igualitario.

Y la salud, claro que sí, también la salud. Miren, la Organización Mundial de la Salud establece que las largas jornadas de trabajo provocan 745.000 muertes en España. Menos horas de trabajo, menos estrés, menos accidentes, más salud. Algo importante, especialmente en una comunidad como la nuestra, donde estamos viendo que llevamos más de 90 muertes en accidentes laborales en lo que llevamos de año. Una comunidad autónoma en la que cada cinco minutos se produce un accidente laboral. Una comunidad autónoma en la que cada dos días y medio muere un trabajador por accidente laboral.

Y además, producción. La relación entre vivir mejor y producir mejor está establecida. Lo han comprobado los países que ya han reducido la jornada laboral, como ha sido Alemania, como ha sido Bélgica, como ha sido Portugal. No se trata de producir menos, se trata de trabajar menos para producir más. Las grandes empresas lo han hecho. Lo han hecho las Administraciones públicas. Y el resto, ¿por qué no pueden disfrutar de esa reducción de media hora los trabajadores de sectores tan importantes como antes he dicho, como el de la hostelería, como el del campo o como el del comercio? ¿Por qué estos trabajadores no tienen derecho a los mismos beneficios laborales que el resto de los trabajadores? Y estamos hablando de un compromiso con Europa. Estamos hablando de un compromiso con la gente. Estamos hablando de que podamos vivir en el siglo XXI no con las normas del siglo XIX, sino con las normas que hoy día son lógicas y razonables y se están implantando en el resto del mundo para los trabajadores. Media hora de vida es media hora de felicidad, es media hora de compartir con la familia, es media hora de tranquilidad, es media hora de poder compaginar la vida familiar, la vida laboral, el descanso y su trabajo.

Estamos hablando de una conquista, de una conquista para los trabajadores del siglo XXI, porque reivindicar el derecho a vivir, a cuidar, a disfrutar, a ser feliz, es colocarnos también a la vanguardia de Europa. Porque el progreso es solo progreso si mejora la vida de la gente. Si no mejora la vida de la gente, estamos hablando de otra cosa. Por eso hoy reivindicamos aquí, con esta proposición no de ley, trabajar para vivir y no vivir para trabajar. Reivindicamos más tiempo para vivir, más tiempo para cuidar, más tiempo para ser felices. Reivindicamos una España progresista, una España solidaria y una España de derechos para los trabajadores, lo mismo que para Andalucía. Y esa es la que consideramos nosotros la España por la que merece la pena luchar y por la que merece la pena vivir.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, toca el turno al posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios. Y, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el señor Gómez Jurado.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Antes de comenzar a hablar sobre esta proposición no de ley, me gustaría señalar que un compañero de nuestro grupo ha intentado entrar hoy con la misma camiseta con la que entró hace dos plenos, en la que ponía «Free Palestine», un compañero que es técnico de nuestro grupo, que pasa los días aquí y que además es exdiputado de esta Cámara, y no se le ha permitido entrar. Pero es que, además, acto seguido, una consejera de la Cámara de Cuentas iba con una chapita aquí que ponía «Free Palestine», y le han dicho que no podía estar en este patio, no dentro de la Cámara, en este patio. A mí me da la sensación —llámenme conspiranoico— de que ha habido una orden, de que ha habido una orden de que no se exhiba nada que tenga que ver con Palestina en este pleno. Y, si no, pues que nos digan lo contrario. Basta de mentiras y basta de hipocresía.

En primer lugar, y refiriéndonos a la iniciativa que presenta el Partido Socialista, nos congratulamos de que el Partido Socialista esté ahora también a este lado de la historia. Yo creo que lo que debatimos hoy..., espero que hayan hablado ya con el señor Carlos Cuerpo, que hayan hablado con la ministra de Seguridad Social, con toda aquella gente del Gobierno del Partido Socialista que ha puesto palos en las ruedas con que se pusiese en pie la iniciativa... Yo creo que, en lugar de estar debatiendo de la jornada laboral de 37 horas, creo que tendríamos que estar más allá. Creo que tendríamos que estar hablando de las iniciativas que ya se llevan a cabo en otros países. Tendríamos que estar hablando de la jornada de cuatro días, tendríamos que estar hablando de ir reduciendo al mínimo —hasta hacer desaparecer— los horarios y las jornadas partidas, que son un auténtico infierno para los trabajadores y las trabajadoras. Creo que tendríamos que estar hablando de eso. Pero bueno, así es la correlación de fuerzas. Así está la patronal de este país. Así está la derecha de este país, que ni siquiera las 37 horas les ha parecido bien después de un siglo, un siglo de reducción de la jornada laboral.

O sea que estamos hablando de que en 1919 se produjo la reducción a las ocho horas, gracias a la huelga de La Canadiense, el 5 de febrero, de la huelga de La Canadiense. Y estamos en la situación en la que estamos ahora, donde más horas extras se echan, concretamente en Andalucía, uno de los sitios donde más horas extras se echan, donde más horas de trabajo se hacen. Y, desde luego, las mismas opiniones que se vierten ahora son las que se vertían entonces.

Les leo algunas de las opiniones que se vertían en 1919 sobre la reducción de la jornada laboral. Decían: «Se va a arruinar la economía». Y: «¿Qué van a hacer los trabajadores cuando dejen de trabajar las horas que hacen ahora? ¿Qué van a hacer, irse a la taberna a emborracharse?» Y, de fondo, eso es lo que hay, eso es lo que piensa la patronal. ¿Qué van a hacer los trabajadores con tanto tiempo libre? ¿Vivir? Para eso, que trabajen. Para eso, que sigan generando riqueza para nosotras.

Pero es que, además, es falso. Es que, además, es falso. Aquí hay varios motivos por los que esta medida, insisto, ya poco ambiciosa, porque las 37 horas deberían de estar ya más que presentes en nuestra vida y más que normalizadas, porque hay empresas que ya las llevan a cabo, porque los funcionarios, como bien señalaba el portavoz del Partido Socialista en la pregunta que le hacía la semana pasada a la consejera de Empleo, ya lo practican... Y, además, sabemos que no solamente, digamos, en trabajos cualificados —que eran los ejemplos que ponía el portavoz socialista la semana pasada—, sabemos que hay negocios de hostelería que ya aplican esa jornada laboral.

En Córdoba, sin ir más lejos, en el casco antiguo, Casa Rubio lleva más de dos años practicando la jornada laboral de 37 horas. Y funciona, porque son más productivos, porque los trabajadores..., un trabajador o una trabajadora que no esté tan cansado es más productivo. Está más que demostrado. España es el país que más horas de producción de la Unión Europea, que más horas de trabajo hecha, una media de 1.600 horas, 300 y 400 horas más que Francia y Alemania. Y la productividad es menor. O sea, quiero decir, no es una cuestión de que nosotras nos hayamos encabezonado en eso. Es una cuestión de efectividad, de productividad. Y la oposición por parte de las derechas y la oposición por parte de la Patronal tiene que ver con una cuestión ideológica y cultural del trabajo, con una concepción cultural del trabajo que quiere decir que cuantas más horas se echan, más se produce, y es absolutamente falso. Como ya digo, hay muchísimos ejemplos en toda Europa donde podemos ir a verlo y comprobamos que dar menos horas es más productivo.

Hay quienes consideran, insisto, que hay una cultura que es maximalista, cuantas más horas, mayor productividad. Pero es que además, si incluso no fuese así, es decir, si dar menos horas no fuese tan productivo, es que estamos en un momento en el que en España los márgenes de beneficio empresariales —y ayer lo podíamos discutir—, son, en muchos casos, obscenos con respecto al crecimiento de los salarios. Es que estamos en una lógica en la que los márgenes de beneficio son de dos cifras, mientras que los crecimientos del salario siguen en una lógica, estancados en una lógica de subidas del 5 %.

Mientras que estamos viendo que en Andalucía, por ejemplo, los márgenes de beneficio de la hostelería —que suelen ser aquellas patronales que más se quejan de la reducción de la jornada laboral, porque siguen enquistados en esa cultura del trabajo de que cuantas más horas se echan en un bar, más se produce—, lo que nos encontramos es precisamente lo contrario. Sabemos, por todos los ejemplos que tenemos en Europa, que eso no se produce así. Pero es que, aunque no fuese así, como digo, las subidas de los salarios no se han compatibilizado, no son iguales a las subidas de los márgenes empresariales, siguen siendo obscenos. Aunque bajase la productividad, merece la pena, porque la mayor parte de los trabajadores y trabajadoras merecen tener más tiempo. Porque la disputa de nuestra época es la disputa por el tiempo. Es una de las grandes peleas, la disputa por quién controla nuestro tiempo, si lo controla la Patronal o lo controlamos nosotras y nosotros.

Y a ustedes, que tanto les preocupa el absentismo laboral, también existen esos ejemplos de que allí donde las horas de trabajo son menos, se produce menor absentismo laboral. Es una cuestión lógica, hay menos bajas por riesgo de salud mental porque la gente trabaja menos. La gente tiene más tiempo, más tiempo de calidad, y es, en definitiva, más feliz.

Hay otras cuestiones que son más importantes, en las que no me voy a detener, que tienen que ver con eso, porque me gustaría hablar de una de las cuestiones que siempre se pone en duda, concretamente por parte de Vox, ha sido de quien más lo he escuchado, que tienen que ver, ellos ridiculizan el asunto de la democracia dentro de las empresas. Hay una cuestión muy clara, que se ha reflejado en informes, que se ha reflejado en los países donde se ha puesto en marcha, que tiene que ver con que aquellos lugares, aquellas empresas en las que se ha preguntado a los trabajadores: «oye, ¿cómo hacemos para reducir la jornada laboral? Queremos hacerlo, ¿cómo lo hacemos?». A todo el mundo se le ocurren ideas

para reducir la jornada laboral, para estar menos tiempo en el centro de trabajo, siguiendo con la misma productividad, y desde el punto de vista estrictamente humano, desde el punto de vista humano. Hay una cuestión esencial, que es la cuestión de la salud mental. Y es esencial, porque, como digo, se trata de una cuestión cultural de cómo enfocamos el mundo del trabajo. Hay una nueva cultura en torno al mundo del trabajo, especialmente las grandes superficies, que tiene que ver con la cultura esta de somos una gran familia dentro del centro de trabajo, que es esto del contrato emocional que está recogido dentro de los recursos humanos. Y que es obsceno, porque acaba siendo una forma de exprimir a los trabajadores. Yo he trabajado en ese tipo de empresas, y dábamos jornadas laborales, no..., en Decathlon concretamente, y dábamos jornadas laborales de nueve horas. Una implicación emocional para acabar exprimiéndote más, lo que acaba produciendo un alza enorme en las bajas por salud mental. Y eso se ha comprobado en Inglaterra, por ejemplo, se hizo un estudio muy serio en el que se decía todas las horas que han disminuido de huelga han sido las que han aumentado de absentismo por riesgo de salud mental.

Y luego, por último, se está generando también esa cultura, especialmente entre la gente más joven, y es porque responde a esta necesidad de evadirnos del trabajo, de escapar del trabajo, que tiene que ver con la cultura del *save me*, del salvarse a sí mismo, que es esto de gente que te vende cursos para hacerte rico, otra gente que dice que inviertas en Cristo para hacerte rico, y luego está el imbécil que dice que si haces *burpees* te vas a hacer rico. Y todo responde en el fondo a una lógica de evasión del trabajo, porque necesitamos trabajar menos, porque necesitamos más tiempo de calidad para cuidarnos, para conciliar, en definitiva, para vivir una vida que merezca la pena ser vivida.

Y, señora consejera, usted hablaba el otro día de que uno de los problemas que había tenido esta iniciativa había sido el consenso con la Patronal. Estamos hablando de una patronal que se niega a una reducción de la jornada laboral, que pone como ejemplo a un tenista millonario de esfuerzo y que además pone en cuestión la redistribución de la riqueza a través de los impuestos. Es imposible llegar a un acuerdo con una patronal que se niega a lo más esencial de la democracia, que es la redistribución de la riqueza.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra la señora Fernández Morales.

Perdone, señora Fernández. Suba, suba a la tribuna.

Pero me voy a dirigir, que no quería que se pasara la ocasión de responderle al señor Gómez Jurado, antes de que usted tome la palabra y posicione a su grupo. Porque, señor Jurado, con respecto al inicio de su intervención, donde ha puesto de relieve unas supuestas directrices dadas para evitar el acceso a este Pleno, tanto como al patio lateral derecho, a una asesora también de la Cámara de Cuentas, creo que ha dicho, he de decirle —porque creo que es importante dejar esto muy claro, y no, dudas al

respecto— que, igual que sus señorías tienen aquí que cumplir un reglamento, por tanto, estamos ceñidos todos a unas normas, igual cuando viene el público a la tribuna de invitados tiene sus normas, igual los visitantes de esta Cámara tienen también sus normas en el exterior de este Pleno.

Dicho esto, las directrices no existen, que usted sepa que es la primera información que tiene esta Presidencia, y que, por tanto, puede estar usted tranquilo que no corresponde a ninguna directriz. Otra cosa será que eso se constate, y que algún motivo habrá, pero, sin lugar a dudas, no hay directriz alguna al respecto.

Muchas gracias.

Señora Fernández, tiene la palabra.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, esta iniciativa que nos trae hoy el PSOE, pues, nace fracasada. Y no lo digo yo, lo dijo ya el propio Congreso, que rechazó pues tramitar la reducción de la jornada laboral promovida por el Gobierno de Sánchez, y porque lo que ustedes proponen es que no ayuda, sino que daña. Y es que esta medida, lejos de mejorar la vida de los trabajadores, lo que va a hacer es empeorarla. Va a aumentar la precariedad y va a poner en jaque a miles de pymes y autónomos andaluces.

Pero, claro, ¿qué van a saber ustedes, señores del Partido Socialista, de progreso económico y prosperidad, si llevan años dejando a esta tierra con los bolsillos de las familias vacíos? Andalucía no aguanta más medidas populistas. Aquí, pues, lo que mandan son las cafeterías del barrio, los autónomos del campo, los hosteleros del casco antiguo, las pequeñas fábricas del polígono, gente humilde, que es la que levanta esta tierra. Y ustedes, pues, con sus leyes de despacho, que buscan meter las narices en todo lo que sea con los trabajadores, pues, cuando ustedes no saben lo que es trabajar, ustedes no saben lo que es trabajar, ni sudar la camiseta.

Miren, el progreso económico real, el de verdad, es cuando la gente puede elegir, elegir trabajar menos horas si quiere, tener más tiempo libre, poder disfrutar de sus familias. Eso ocurre en los países prósperos, porque hay riqueza, empleo estable y salarios dignos. Andalucía no se mide en leyes mágicas, sino en empleos reales, y en que los jóvenes de nuestra tierra, pues, no tengan que marcharse a otras comunidades o a otros países porque aquí no tienen oportunidades. Ustedes, pues, hacen lo de siempre, ustedes confunden el progreso con la imposición ideológica. Para ustedes, el progreso es avanzar a costa de los españoles, mientras los políticos se blindan de privilegios, y los andaluces son los que pagan la factura.

Hasta sus propios socios, esos que quieren romper España, reconocen que esto va a tener consecuencias negativas en los salarios. Porque es que, si las empresas no pueden pagar más por hora, o bajarán los sueldos o no contratarán. Es que las pequeñas y medianas empresas no van a poder resistir ese coste adicional. Y aquí está la realidad: pues, que con esta medida los trabajadores cobrarán menos de lo que cobran hoy o dejarán de cobrar lo que podrían haber ganado si se les permitiese trabajar más.

Ustedes lo que hacen es lo de siempre. Ustedes no les levantan el pie del cuello a las empresas de este país. Ustedes solo saben estrangular a las empresas con impuestos, con regulaciones y con le-

yes laborales que solo generan inseguridad y destrucción de empleo. Esa es la auténtica hipocresía del Partido Socialista, que ustedes dicen defender a los trabajadores mientras crean un entorno que acaba echando a las empresas y dejando a la gente en la calle. Y yo les pregunto: ¿por qué tienen que imponer a los trabajadores que se conformen con trabajar menos, en lugar de poder ganar más? ¿Por qué ustedes imponen un modelo único, sin tener en cuenta que hay familias que necesitan cada euro para llegar a fin de mes?

Miren, un dato de hoy mismo. Según el IECA, del número de afiliados, el 53,8 % cuenta con más de un empleo en el mismo régimen y el 46,2 % en regímenes distintos. Y ustedes, que son tan feministas, pues resulta que gracias a su modelo laboral, pues la pluriafiliación afecta más a las mujeres que a los hombres.

Pero, claro, como les digo, ¿cómo van a saber ustedes lo que significa eso, ustedes que han echado los dientes en las administraciones públicas? Ustedes, que no saben qué es cotizar en una empresa privada. Ustedes no saben lo que es no llegar a fin de mes.

Y, miren, la vida real no es como cuando ustedes utilizaban la Junta de Andalucía cuando gobernaban aquí. La vida real no es eso. Que lo que ustedes hacían cuando gobernaban aquí era enchufar a sus amiguetes y familiares en la Administración pública, con la FAFPE. Los que no tenemos el carnet socialista, pues nos tenemos que buscar la vida en la calle y trabajar en la empresa privada. La gente normal no recibe sobres con dinero, con el logo socialista. Eso no lo hace la gente normal.

[Aplausos.]

Y, para rematar, pues tenemos a la ministra de Hacienda, la señora Montero, la que va a venir aquí a salvar a los andaluces, que ahora va a meternos las manos en los bolsillos y en la nómina de los españoles: 95 euros menos al mes, por la subida esa de las retenciones del IRPF. Sí, 95 euros menos que van a recibir. ¿Ese es su modelo para ayudar a los trabajadores andaluces?

Y, miren, Andalucía no es precisamente un ejemplo de prosperidad, y eso es por culpa de ustedes. Porque el paro juvenil histórico que venimos arrastrando de los gobiernos socialistas sigue siendo una lacra. El coste de la vida no para de subir. Y las políticas del Gobierno de Sánchez, pues no hacen más que empeorar la situación de las familias andaluzas. Además, no olvidemos que más del 80 % de las empresas andaluzas es que son pymes. Son ellas y no ustedes las que crean empleo y sostienen la economía real. ¿Y qué hacen ustedes con ellas? Pues les suben impuestos, les suben cotizaciones, les suben costes. Y ahora, pues les quieren reducir las horas de trabajo, obligándolas a contratar más o a producir menos. ¿Cómo compite un pequeño negocio familiar en turismo, hostelería o agricultura —que es que son el corazón de nuestra tierra—, con menos horas hay más costes? Es que no compite, es que directamente cierra. Señor Sánchez, usted preguntaba por qué no implementaban las pymes esta reducción. Pues ahí tiene la respuesta.

Y hablemos de temporalidad. Es que solo en septiembre en Andalucía se registraron casi 165.000 contratos temporales, frente a 116.000 indefinidos. Y los sectores más afectados son siempre los mismos: servicios, agricultura y construcción, sectores, pues, que necesitan flexibilidad, no imposiciones ideológicas. Ustedes quieren imponer aquí a toda costa un modelo que es que no encaja con la realidad económica andaluza.

Y lo más grave es que esta reducción de jornadas es que no atiende a las necesidades reales de los trabajadores. Porque la gente lo que quiere es trabajo estable y bien pagado, no estar condenada a trabajos de pocas horas y sueldos insuficientes. Con sus políticas es que ustedes no dan libertad a la gente. Ustedes las atan de pies y manos.

Miren, mejor dicho, no es que esta medida sea un fracaso. El fracaso son ustedes. El PSOE y todos sus socios. Ustedes son un fracaso para España. Eso es lo que son ustedes. Son ustedes quienes han subido impuestos, quienes han generado un entorno hostil para autónomos y empresas, quienes han provocado que cada vez haya menos margen para prosperar.

Mire, y usted decía lo de vivir para trabajar. Los trabajadores es que no trabajan para vivir, viven para trabajar, para pagar todos esos impuestos que financian sus chiringuitos y sus corruptelas. Para eso es para lo que trabajan los andaluces. ¿Ustedes les van a bajar también la jornada laboral a las amiguitas de su ministro, el señor Ábalos, a esas que elegía por catálogo? ¿O a esas no?

Mire, desde 2018 el coste laboral ha subido un 2,2 %. Eso es lo que han hecho ustedes, subir. Mientras ustedes viven del privilegio, las familias viven con menos. En Andalucía tenemos a más de dos millones en riesgo de exclusión social. Tenemos a un millón de personas con nómina que no llegan a fin de mes, gracias a sus políticas. El empleo de calidad no se construye con ocurrencias ideológicas como esta. Se construye con libertad económica, con menos impuestos, menos trabas burocráticas, con apoyo real a autónomos y empresas. Es que los autónomos y pequeños empresarios son quienes levantan Andalucía. No los burócratas de Madrid ni los ministros, que no saben lo que es abrir un negocio.

Por eso, evidentemente, Vox va a votar en contra de esta iniciativa. Porque es que no vamos a permitir que ustedes sigan asfixiando aún más a las familias y criminalizando aún más a los autónomos y a las empresas andaluzas. Porque nosotros creemos en la libertad de trabajar, de crecer y de prosperar. Y porque Andalucía es que no necesita menos trabajo: necesita más empleo y más prosperidad. Si de verdad quieren ustedes ayudar a los trabajadores de este país, díganle a su presidente que deje de criminalizar a las empresas y a los autónomos de este país.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Fernández.

Pasamos a continuación al Grupo Parlamentario Popular de Andalucía. Y, en su nombre, tiene la palabra la señora De Alba Castiñeira.

Cuando usted quiera, señora De Alba.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Sí. Muchas gracias, presidenta.

Mire, yo creo que también en algunos planteamientos estamos... Ante todo, señorías, buenas tardes. Ante todo estamos en unos planteamientos que creo que no son los ciertos. Es decir, esto no es un debate sobre reducción sí o reducción no. Este es un debate en el que estamos hablando de hacer las cosas bien o no hacerlas bien. De hacerlas porque sí o de hacerlas consensuadas. Esa es la diferencia, yo creo, de los distintos términos de este debate.

Porque hoy el Partido Socialista nos trae una PNL en torno a la reducción laboral de estas 37 horas y media semanales. Tengo que decir... Perdón, 37 horas y media..., sí, semanales, claro, no había errado. Pero es que tengo que decirles que a mí me ha llamado un poquito la atención el que hayan traído esta propuesta. Antes de explicarles por qué, les voy a..., para que quede un poquito claro, sobre todo lo que les decía al comienzo de la intervención. Es que sabemos lo que opina el Gobierno de la Junta de Andalucía sobre este tema. Y se lo comentó precisamente en el último pleno, señor Sánchez, a una pregunta que venía también en torno a este tema. Y la respuesta, leo textualmente, fue: «La postura del Gobierno de Andalucía ha sido siempre la misma. Reducir la jornada laboral es una medida loable si se afronta desde el diálogo social, donde ninguna parte sea excluida y donde se tenga en cuenta...», algo muy importante y necesario a la hora de hablar de la reducción de la jornada laboral, como es el «incremento de la productividad». Algo que, precisamente, sabemos este Gobierno no ha tenido en cuenta.

Porque podríamos decir que la pregunta pudiera ser: ¿se puede reducir la jornada laboral por imperativo legal, sin que afecte a la productividad, al crecimiento o al empleo? La realidad es que las economías que disminuyen su jornada laboral, y esto ya son hechos reales, lo hacen gracias al aumento, precisamente, de la productividad. En los países de la OCDE, donde esta se ha producido, hay una relación estrecha entre el incremento, por ejemplo, de un 10 % en la productividad, que redunde en una rebaja de un 3 % en las horas de trabajo. Y resulta que, desgraciadamente, esta situación no es la más propicia, no es la que se está dando ahora mismo en España, donde la productividad se ha reducido en un 2,7 %, situándose, desgraciadamente, como la más baja de toda la Unión Europea, la cual, en su conjunto, sí ha crecido un 4,2 %. Por lo tanto, podríamos decir que España tiene ahora mismo un problema de productividad estructural. Pero, aun así, este Gobierno sigue haciendo oídos sordos y sigue adelante.

Bueno, no sé si el Gobierno, aunque hoy escuchándole, entiendo que todo el Gobierno completo o solo una parte del Gobierno. Porque, mire, hoy me llama mucho la atención el que usted nos ha explicado y, bueno, decir el tema de familia, de cómo se puede vivir mejor, nos traen en su exposición de motivos, en unos términos a veces grandilocuentes, ¿no?, como en «la reforma más trascendente de los últimos tiempos, desde el 1919», «primera vez en cuatro décadas», «la reducción de la jornada laboral representa un avance democrático feminista y de salud pública». «Conecta, además, con los compromisos europeos y con los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda 2030», que da para todo. Y también, incluso, podríamos añadir que nos dicen que «se trata de una demanda histórica y de una prioridad de la agenda progresista».

Ahí yo me pararía, podría decir que se trata de una prioridad en la agenda progresista, pero no en la del presidente del Gobierno, porque yo creo que a nadie se le escapa que mucho interés no tenía, porque no apareció en todo el debate y que, a la hora de la votación, pues tampoco apareció.

[Aplausos.]

¿Porque estaba en sus cosas de presidente? No, sino porque decidió que ese día, entiendo y lo digo con todo el respeto, su mujer habría pasado una mala jornada, por la mañana empezó en un juzgado y entonces...

[Intervención no registrada.]

¿Machista? ¿Yo? Sí, seguro.

[Rumores y aplausos.]

En esa mala jornada, pues decidió irse al cine con su mujer a ver *El cautivo*. Ahí queda. Pero no estaba en menesteres, precisamente, de su papel como presidente.

Pero le decía que también ese entusiasmo no solo se quedó corto a la hora del presidente del Gobierno.

[Muestra unas fotografías.]

Miren, esta es la situación de la bancada del Gobierno durante el debate, precisamente, de lo que estamos hablando ahora mismo. Mucho entusiasmo no había. No, no, pero es que hoy nos lo traen con mucho entusiasmo.

[Aplausos.]

Mire, sí, no estamos debatiendo algo nuestro. No, no, mire. En este momento, sí vemos que había un ministro, el único que apareció en todo el tiempo, el único, que era el señor Bolaños. Tengo que decir que duró poco. Cuando empezó la vicepresidenta a hablar, se fue. Después alguien de la bancada socialista lo avisó y cuando estaba terminando volvió. Nada más.

Pero, mire, aparte de esta sensación de un Gobierno que está defendiendo algo como un proyecto estrella, esto no se entiende, me quieran decir ustedes lo que ustedes quieran decir.

Pero, mire, es que aparte del entusiasmo no se quedó ahí, cuando termina la vicepresidenta del Gobierno, la parte del Gobierno que defendió este tema en el Congreso de los Diputados, obviamente, los miembros de Sumar se levantaron, aplaudieron, estaban contentos con lo que se había dicho allí, pero la bancada socialista ni se coscó, se quedaron todos mirando... Tengo que decir que, si ustedes ven las imágenes o lo pueden leer en la prensa, los miembros de Sumar alguno miró como diciendo qué está pasando aquí. La verdad es que no se entiende que sea un proyecto estrella de un Gobierno y que la parte fuerte del Gobierno no apoye, bajo ningún concepto, lo que allí se estaba debatiendo. Después querremos decir todo lo que queramos, pero esa fue la imagen que se dio a todo un país. No había mucho entusiasmo. Y, además, incluso periódicos, ¿no?, como el propio periodico.com así lo reseñaban, que «dejaron a la vicepresidenta sola ante el peligro».

Miren, es que estamos hablando de un debate que merece, de verdad, un tremendo respeto por todo los que estamos aquí.

Dicen que Andalucía debe de estar a la vanguardia de su aplicación, acompañando a las personas trabajadoras y a las empresas en esta transición. A las empresas, ahí sí se acuerdan de las empresas. Esa parte olvidada que han dejado fuera de cualquier tipo de negociación en este tema, esa parte que sí va a tener un aumento significativo en los costes laborales. Esa parte en la que solo el Gobierno de la nación se acuerda para el que «yo invito, pero tú pagas». Suele ocurrir, pero, sin embargo, en algo tan importante como en este debate, lo han dejado fuera. Han excluido, precisamente,

a representantes del empresariado y, por tanto, siempre pensamos en la gran empresa, pero hay empresas grandes, medianas y pequeñas. Y aparte, por supuesto, de personas trabajadoras autónomas. O lo que es lo mismo, el Gobierno de España, al no tener en cuenta a este sector, está dinamitando la base sobre la que se ha establecido el diálogo social en nuestro país, violentando preceptos que vienen en la propia Constitución —como el artículo 7 o el 37, donde se reconoce a los sindicatos y a las asociaciones empresariales, juntos y no por separado, como interlocutores sociales, como partes del diálogo social—. Esa parte, que, en este caso, ha sido totalmente olvidada, y no me pueden decir lo contrario.

Aparte, tampoco se ha tenido en cuenta el impacto económico. Y no lo dice el Partido Popular ni lo digo yo ahora mismo. Miren ustedes, han sido avisados por Fedea, por Esabe, por BBV Research, también por asociaciones empresariales o personas autónomas, CEOE, CEPYME, ATA, Consejo Económico y Social, donde se ha reprochado al ministerio insuficiencia en la documentación e incluso la califica de incompleta. O el Banco de España, que dice en el 2025, en el último informe de productividad, que el crecimiento es nulo y que va a haber un repunte en los costes laborales —que vienen ya dentro de la memoria del anteproyecto, que reconoce que subirá un 6,7—. Y que esto —lo dice el Banco de España— podría afectar negativamente a la competitividad del conjunto de la economía española, dificultar la contención, la inflación y reducir la generación de empleo.

¿Todo el mundo está equivocado? ¿Todo el mundo? Esto es como el chiste de «todo el mundo lleva el paso cambiado menos mi niño». O sea, ¿lo que dice el Partido Socialista, o en este caso la parte de Sumar, es la que está...? No, mire usted, evidentemente, no. Hay que escuchar un poquito más y yo creo que eso el Gobierno de España actualmente lo ha olvidado.

Por un lado, recordemos que Andalucía sería una de las regiones más perjudicadas, más perjudicadas.

Por lo tanto, miren ustedes, vamos a hacer las cosas bien. Es importante la productividad, no la podemos perder de vista, y se ha dicho. Hay muchas empresas que la han reforzado simplemente acordándolo con sus trabajadores, sin intervención ni imposición gubernamental. La negociación colectiva como herramienta más poderosa y esa se vuelve también a olvidar.

Miren ustedes, las resoluciones por la vía de conflicto solo traen quiebras sociales.

Por lo tanto, en definitiva, estamos, por supuesto, a favor de continuar mejorando las condiciones laborales de todos los trabajadores y trabajadoras, pero siempre en el seno del diálogo social y sin exclusión, como tiene que ser, de ninguna de las partes.

Así se...

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora De Alba.

Cierra el debate el Grupo Parlamentario Socialista, autor de la iniciativa.

Y, en su nombre, tiene la palabra el señor Sánchez Escudero.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Antes de empezar, es que hay una cosa que me gustaría..., que no quiero que se me olvide preguntar. Señores de Vox, ¿han pagado los 50.000 euros de multas que les puso el Tribunal de Cuentas en el mes de julio pasado?

[*Rumores y aplausos.*]

¿Han pagado? Oye, ¿y han pagado la multa que les puso en julio del año pasado el mismo tribunal de 233.324 euros? ¿Y han pagado la multa que les puso el mismo tribunal en el mes de abril de 862.496 euros? Decía mi abuela que siempre habla quien más tiene que callar.

Señora Alba, usted sabe que le tengo aprecio porque me parece una persona razonable y, además, no tengo problema en decirlo públicamente, pero hoy me parece que se ha metido en un pequeño jardín.

¿Han pagado? Es que no me he enterado. ¿Han pagado la multa?

[*Intervención no registrada.*]

..., en un pequeño jardín. Mire, el partido...

¿Que yo soy un okupa? ¿Que yo soy un okupa? No sé, yo tengo..., ya he pagado la hipoteca afortunadamente.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, les ruego a las señorías de Vox que no interpielen con el que está en el uso de la palabra. Su portavoz ha usado su tiempo para intentar trasladar, con los calificativos que ha considerado conveniente, atentándonos a la dignidad tanto personal como cada uno de los grupos parlamentarios, y no ha habido ninguna llamada de la atención. Por tanto, le ruego que los aspavientos, los señalamientos que está usted haciendo con el dedo se limiten a respetar al que está en el uso de la palabra.

Señor Sánchez.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Miren, si hay un partido que jamás ha dialogado con los trabajadores, si hay un partido que ha utilizado sistemáticamente el *Boletín Oficial del Estado* como ariete contra los derechos laborales, ha sido el Partido Popular, señora Alba.

Mire, dicen que esta propuesta se ha hecho sin diálogo. Un año entero en la mesa de diálogo social ha estado esta propuesta. Un año entero. Lo que se hizo sin diálogo, señor Alba, fue la reforma laboral que impuso en el año 2012 el Gobierno de Mariano Rajoy, el Gobierno del Partido Popular, sin hablar con nadie, sin tratarlo con nadie. De hecho, tuvo dos huelgas generales. ¿Se acuerdan? ¿Dónde estaba en ese momento el diálogo?, ¿dónde estaban ustedes dialogando? Ustedes estaban en abaratar el despido, en recortar derechos, en condenar a los jóvenes a la precariedad, a llevar a este país a más de seis millones de desempleados, como llegamos a tener. Entonces, no hablaban de diálogo, señor Alba. No,

no hablaban, señores del Partido Popular, de diálogo. Fueron ustedes los que rompieron con el contrato social que existía en este país. Esa es la realidad.

Ahora vienen metiéndonos miedo, la derecha en su conjunto: «Se perderá empleo», «España se romperá» y «Esto va a ser un desastre». La verdad es que ya no los cree nadie, porque es lo mismo, exactamente lo mismo que dijeron cuando el Gobierno de España subió el salario mínimo interprofesional, cuando se recuperaron los convenios colectivos, cuando subieron las pensiones, cuando se aprobó la reforma laboral de Pedro Sánchez... Dijeron lo mismo.

¿Y la realidad, cuál es? Que hoy en España trabajan 22.200.000 personas, más del doble que cuando gobernaba el Partido Popular. Y la temporalidad ha caído un 12,6 %, la más baja de la historia de España. Y el paro no ha estado tan bajo desde el año 2007. Esta es la realidad. ¿Dónde está la catástrofe? España hoy trabaja, España crece y España avanza. Y esa es la realidad que, afortunadamente, estamos disfrutando todos los españoles.

Nos dicen que España se rompe. Si cada vez que ustedes han dicho que España se rompe hubiera sido verdad, esto sería un puzle de 5.000 piezas. La realidad es que Cataluña sigue en España. La realidad es que en Cataluña ya no hay un gobierno independentista, hay un gobierno socialista. Y la realidad es que, en Cataluña, como el resto de las comunidades, se vive en paz y en convivencia con el resto del Estado. Esta es la realidad. España no se rompe. España está mejorando día tras día.

Lo que se rompió fue un modelo de precariedad y de desigualdad que, desgraciadamente, ustedes nos trajeron. La realidad de España es la que reflejan los datos que tuvimos de desempleo la semana pasada: 31.500 nuevos puestos de trabajo, 4.900 personas menos desempleadas, la cifra más baja en 18 años. Esa es la realidad. Desgraciadamente, en la Andalucía de Moreno Bonilla, 7.116 parados más, desgraciadamente. Esta es la realidad.

Y nos hablan de productividad. Nos hablan de productividad: «Esto va a ser un desastre. La productividad va a caer, ruina para empresas, ruina para el país». Mire, desde 1986, lo he dicho y lo voy a repetir, ha crecido la productividad un 55 %, y el salario apenas ha llegado al 22 %. ¿Dónde está esta diferencia? ¿Dónde está este negocio? ¿Dónde se está yendo el progreso? A los trabajadores no, se está yendo a las grandes empresas. Y esto hay que corregirlo. Y hay que corregirlo haciendo que los trabajadores trabajen menos. Y vuelvo a repetirlo. Tenemos una experiencia de más de ocho millones de trabajadores andaluces... —perdón—, españoles, más de ocho millones de trabajadores españoles que ya han visto reducida su jornada laboral. No todos en la Administración, también en muchas empresas. Y antes hemos escuchado, por parte de otro portavoz, un ejemplo también en la hostelería. Y no ha caído la productividad. Y si a alguien beneficiara, sería a los trabajadores andaluces, porque son los trabajadores que menos se benefician de la rebaja laboral, porque, desgraciadamente, aquí no tenemos grandes empresas.

Y hay una cosa que me ha resultado bastante curiosa, y que no quiero dejar pasar. «Esto es ideología», pues sí, señor. Esto es ideología. Esta es la ideología del Partido Socialista. Esta es la ideología que llevó a las ocho horas de trabajo diario a los españoles. Esta es la ideología que llevó a las cuarenta horas de trabajo semanales. Esta es la ideología que estableció las vacaciones para los

trabajadores. Esta es la ideología que estableció un salario mínimo interprofesional. Esta es la ideología que ha hecho avanzar los derechos de los trabajadores de España y ha hecho avanzar a este país. Esta es la realidad.

La realidad es que hay una izquierda que se opone a todos los beneficios sociales, a todos los beneficios laborales para los trabajadores y una izquierda que apuesta para que se pueda conseguir. Y este es un paso más y es un paso necesario y es un paso que se puede dar. Porque el futuro del trabajo va por trabajadores felices, va por trabajadores productivos, va por trabajadores que puedan hacer crecer, en este caso, el trabajo.

¿Ustedes creen que produce más la criatura que en algún país, cuyas imágenes vemos, trabaja doce horas al día, que el trabajador alemán, que el trabajador belga, o que el trabajador portugués, que tiene una jornada laboral de siete horas y media? ¿Eso es lo que pretendemos? ¿Pretendemos, como han intentado ustedes con su voto, que sigamos con salarios mínimos para los sueldos más bajos de 600 euros? ¿Eso es lo que pretendemos? ¿Eso es lo que creemos o queremos para este país? El progreso no se va a detener. No ha salido la última propuesta en el Congreso de los Diputados, pero les garantizo que en pocos meses va a salir. Porque España va a avanzar, va a seguir, porque hay un Gobierno que cree en su gente. Hay un Gobierno que cree y está demostrando que se puede crecer y se puede repartir y se puede ser solidario; que crecimiento, solidaridad y beneficios para los ciudadanos españoles pueden ir de la mano. Esa es la realidad. Esa España que avanza, que queremos que también se convierta en una Andalucía que avance. Que trabajamos para vivir, que no vivamos para trabajar. Más tiempo para vivir, más tiempo para cuidar, más tiempo para ser felices.

Y me van a permitir que termine mi intervención recordando a una persona, para muchos, muy especial. La figura de Guillermo Fernández Vara, expresidente de una comunidad hermana, vecina, como es la comunidad extremeña. Mire, escuché hace pocos meses a Guillermo, además en mi pueblo, en Armilla. Tuvo una intervención en su triple condición de político, de médico y de enfermo de cáncer, que de verdad que fue emocionante, porque hizo un alegato a favor de la sanidad pública. Un alegato por una atención sanitaria que la calificaba como el mayor patrimonio de un pueblo. Contaba Guillermo que en el hospital de día donde recibía la quimioterapia, todo un expresidente de la comunidad extremeña estaba sentado en una silla recibiendo su tratamiento, y al lado estaba un trabajador, del que se hizo amigo, del servicio de limpieza de la ciudad. Y los dos recibían exactamente el mismo tratamiento. Es la grandeza de una sanidad pública de todos y para todos.

[Aplausos.]

Y quiero, de verdad, recordar las palabras y la figura de Guillermo en un momento en el que estamos padeciendo en Andalucía esta crisis tan tremenda y tan brutal, que nos lleva a que abramos todos los informativos de España, que nos lleva a que todos los andaluces nos sintamos avergonzados de esta situación, porque nos avergüenza.

Una situación provocada por el desmantelamiento de la sanidad pública, que no solo está originando esta crisis de los cribados de cáncer en las mujeres, que, desgraciadamente, es la punta de un iceberg que cada vez se va viendo y va saliendo más a flote, que tiene listas de espera millonarias, que tiene a

los profesionales sanitarios agotados y desmotivados. Por eso hoy, de verdad, quiero terminar haciendo un alegato a favor de la sanidad pública. Sanidad pública para todos.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Sánchez.

12-25/PNLP-000128. Proposición no de ley relativa a garantizar la protección de las mujeres víctimas de violencia machista, exigir responsabilidades, y de rechazo a conductas moralmente corruptas y vejatorias en relación con la cosificación y la explotación sexual

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la proposición no de ley relativa a garantizar la protección de mujeres víctimas de violencia machista, exigir responsabilidades, y de rechazo a conductas moralmente corruptas y vejatorias en relación con la cosificación y la explotación sexual, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se les comunica a sus señorías que se ha admitido a trámite doce enmiendas formuladas por el Grupo Parlamentario Vox, y que a la enmienda número 17.181 le es de aplicación el artículo 171 de esta Cámara.

Interviene, en primer lugar, el grupo proponente, el Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Lozano Moral.

Cuando usted quiera, señora Lozano.

La señora LOZANO MORAL

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Señor Sánchez, quiero decirle que de lo que vamos a hablar en esta proposición no de ley también abrió los titulares a nivel nacional e internacional. No se le olvide.

[Aplausos.]

Señorías, me subo a esta tribuna para, espero, poder mantener un debate tranquilo y constructivo con todos los grupos parlamentarios que integran esta Cámara. Por tanto, confío y deseo que... Y me van a permitir que me dirija al Grupo Parlamentario Socialista —es verdad que ahora están poquitos—, para decirles que, por favor, se alejen de esas prácticas habituales que están teniendo en cualquier tipo de debate, como es interrumpir al orador. Como son las faltas de respeto constantes y esos insultos continuados, esas risas que pretenden ridiculizar y humillar al oponente político, pero que en realidad solo esconden el nerviosismo que pasea por sus filas. O esas elevaciones de voz —por no decir esos chillidos— que pretenden mostrar que tienen razón, pero que en realidad solo disimula el miedo que tienen a que los demás podamos hablar libremente de todas aquellas cuestiones que ustedes quieren tapar por la vergüenza que suponen las mismas.

[Aplausos.]

Señorías, la violencia contra las mujeres en todas sus manifestaciones, ya sea de género, sexual, prostitución o trata con fines de explotación sexual, constituyen la expresión más inaceptable de desigualdad en una sociedad democrática como la nuestra. La protección de las víctimas y la defensa de su dig-

nidad deben ser una prioridad innegociable en todas las instituciones. Por tanto, señorías, debemos reflexionar sobre un asunto de esta magnitud con la tranquilidad y con la serenidad que requiere, pero también con la firmeza a que obliga la realidad de los hechos.

Porque, cuando hablamos de violencia machista, señorías, no hablamos de cifras ni de estadísticas; hablamos de vidas, de mujeres que sufren, de familias que sufren, de hijos e hijas que crecen en el miedo y de una sociedad entera que no puede mirar hacia otro lado. Porque esta lucha, señorías, no pertenece a ningún partido político, sino a toda la sociedad de forma unida y conjunta, sin excluir a nadie.

¿Y qué ha pasado en nuestro país durante los últimos siete años? ¿Cuáles han sido las políticas desplegadas por el Gobierno socialista, autoproclamado como el más feminista de la historia en materia de lucha contra la mujer? Pues que se ha desmantelado el consenso que tanto costó construir, sustituyéndolo por una agenda sectaria que ha debilitado el sistema de protección y desviado recursos esenciales.

Un Gobierno que ha convertido las políticas de igualdad en un laboratorio ideológico, olvidando que la prioridad no son los titulares, ni los gestos, ni mucho menos dividir, sino la protección real de las víctimas.

[Aplausos.]

Siete años en los que hemos visto cómo la ley del solo sí o sí, una de las mayores responsabilidades legislativas de nuestra democracia, ha supuesto la reducción de condena a más de mil agresores sexuales y la excarcelación de más de un centenar de ellos. Ha sido reconocido por la propia ministra. Pero es verdad que a día de hoy desconocemos las cifras exactas.

No, la opinión pública no conoce cuál es la cifra exacta. El Gobierno de España no pone a disposición los datos actualizados. El último dato que conocemos fue el ofrecido por el Consejo General del Poder Judicial en noviembre de 2023, y ascendían a 1.233 las reducciones de condena y a 126 las excarcelaciones. Una ley que se aprobó contra el criterio de jueces, fiscales y expertos, y cuyas consecuencias todavía sufren muchas mujeres en silencio.

Siete años en los que el Gobierno del señor Sánchez ha multiplicado los discursos, pero ha descuidado los mecanismos básicos de protección. Como todos ustedes saben, el sistema de dispositivos telemáticos —y, para que todos nos entendamos, las pulseras— es una de las principales herramientas para garantizar la seguridad de las mujeres víctimas y las mujeres víctimas de violencia sexual.

Un sistema estatal, externalizado, que —en palabras, en este caso del Partido Socialista— sería privatizado, cuya gestión deficiente ha provocado fallos en la trazabilidad de los datos, lagunas en el seguimiento de los agresores y hasta absoluciones judiciales por falta de pruebas. Algo que ha sido denunciado por fiscalías especializadas, sindicatos policiales, jueces, abogados y abogadas especializados en la materia.

Y, mientras tanto, el Gobierno de España niega la evidencia, se contradice y elude responsabilidades. Y, como si todo esto no fuera suficiente, hemos tenido que asistir con estupor a comportamientos repugnantes e impropios de quienes ocupan o han ocupado altos cargos del Partido Socialista, que se declaran feministas mientras mantienen actitudes que degradan a la mujer y traicionan los principios que dicen defender.

No hace falta citar nombres, los hechos hablan por sí solos. Ustedes, señorías del PSOE, han defendido hasta la saciedad a esas personas, avalando esa doble moral de quienes hablan de igualdad por la mañana y la desprecian por la noche. Es irónico ver cómo quienes defienden la abolición de la prostitución eligen a las mujeres por catálogo y las consideran como una mercancía.

O cómo algunos de sus líderes —por no decir su líder— se han beneficiado, a título lucrativo, de negocios de la prostitución. Y ustedes, señorías del PSOE, están tolerando y silenciando esas conductas machistas y abusivas, convirtiéndose de esta forma en cooperadores necesarios.

[Aplausos.]

Miren, señorías, la incoherencia entre su discurso y la conducta se ha convertido en una de las mayores ofensas para todas aquellas mujeres que luchan por su dignidad desde la verdad y no desde el eslogan.

Pero hay más, señorías. También conocíamos hace unos meses la opacidad y la irregularidad en las adjudicaciones del Instituto de la Mujer con los puntos violeta. Otro organismo dependiente del Gobierno de España. Una institución que debería ser ejemplo de rigor, transparencia y ética feminista, y que, sin embargo, ha estado bajo sospecha por contratos mal gestionados, adjudicaciones cuestionadas y decisiones que huelen más a favoritismo que a servicio público.

Ese tipo de prácticas no solo erosionan la confianza ciudadana, sino que deshonoran la causa de la igualdad y convierten el dinero público destinado a proteger a las mujeres en un instrumento al servicio de los intereses personales o partidistas.

También hemos visto, señorías, cómo se han incrementado las competencias de los juzgados de violencia sobre la mujer —la conocida como ley Bolaños—, que entró en vigor el pasado 4 de octubre, sin acompañarlas de los recursos materiales, personales y tecnológicos necesarios. Se amplían las funciones, pero no los medios. Y así se sobrecargan los juzgados, se dilatan los procedimientos y se resiente la atención a las víctimas.

Señorías del PSOE, ¿qué más les queda por hacer? ¿Qué más les queda por legislar? ¿Qué más tienen que hacer? Porque se han convertido en el peor enemigo de las mujeres.

[Aplausos.]

Miren, el 96 % de los jueces de violencia sobre la mujer denuncian que con esta situación se está legalizando un modelo que rompe con la atención especializada y deja a las víctimas sin protección real. No lo dice esta portavoz, lo dicen los jueces. ¿También los van a cuestionar a ellos?

A todo esto se le suma, además, el colapso —lo decía—, la falta de refuerzos de personal, de esos recursos, en las unidades de familia y mujer, claves en la protección de mujeres víctimas. Ustedes, señorías del PSOE, no han asumido ninguna responsabilidad: ni la anterior ministra, ni la actual. Ni han pedido perdón sincero por los resultados de sus nefastas políticas en la lucha contra la violencia de género.

Se lo digo y se lo repito: se han convertido en los peores enemigos de las mujeres.

[Aplausos.]

Han desprotegido a las mujeres. Déjense de pancartas, déjense de eslóganes, déjense de discursos vacíos. Y, cuando tengan que legislar, hagan caso a los que saben, a los especialistas, a las personas que en el día a día están trabajando para erradicar la violencia contra las mujeres.

Y, miren, desgraciadamente, esto es en lo que se ha convertido su Gobierno: esa es la imagen de un Gobierno que predica feminismo, pero practica descontrol; que habla de igualdad, pero olvida la responsabilidad, y que exige ejemplaridad, pero no la ejerce.

Señorías, la igualdad no se defiende con propaganda, sino con principios. Y ustedes, señorías del PSOE, los han perdido.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Lozano.

Corresponde el turno de posicionamiento del resto de grupos parlamentarios. Y tiene la palabra, en primer lugar, el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Iza de la Torre.

La señora IZA DE LA TORRE

—Buenas tardes.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Iza, cuando usted quiera.

La señora IZA DE LA TORRE

—Muchas gracias, señora presidenta.

Bien, bueno, pues, por lo visto, vamos a hablar de protección a las mujeres. No sé, por lo visto. De protección a las mujeres, y esto da que pensar. No se puede exigir confianza en un Gobierno que abandona a las víctimas. Esto da que pensar, esto lo dice la PNL. Pero menuda hipocresía, menuda hipocresía, señora Lozano. ¿Qué les parece si empezáramos por proteger a las mujeres y a su salud? Por ejemplo. ¿Qué les parece si empezamos por proteger la salud de las mujeres con cribados de cáncer de mama y detección a tiempo? ¿Con anestesia epidural en el parto siempre o blindando el derecho al aborto libre y sin coacción? ¿Qué les parece proteger la salud de las mujeres con sanidad pública, universal, gratuita y de calidad, señorías del PP? Les voy a dar unas pistas, porque me parece que están un poquito desorientados, permítanme, sobre cómo proteger la vida de las mujeres andaluzas, protegiendo su salud.

Para empezar, deben ustedes proteger sus vidas llevando a cabo pruebas de diagnóstico de cáncer de mama cuando les corresponde. Y deben hacerlas a tiempo y deben salvar sus vidas. Es su responsabilidad. Es su deber como Gobierno de Andalucía. Dice ahora Moreno Bonilla que no va a escatimar en

gastos. Ahora. Ahora. Para arreglar el desaguisado del cribado de cáncer de mama. La solución, señor Moreno Bonilla, es simple, es clarita, es corta. Deje de privatizar la sanidad pública andaluza. Y devuelva el dinero de lo robado de la privada a la pública. Devuelva el dinero. Eso es lo primero que tiene que hacer por las mujeres andaluzas.

Otra pista para proteger la vida y la salud de las mujeres andaluzas. Si crean un centro de crisis 24 horas en el Hospital Costa del Sol en Marbella, no lo ubiquen en una caseta metálica, pónganla en condiciones, ábranla 24 horas y no de 8:00 a 20:00. Eso sí que es mostrar protección hacia las mujeres víctimas de violencia de género en Málaga. Y no la falta de respeto de este chiringuito de 24 horas que no es verdad, que es una falacia.

Y aún más cosas que pueden hacer para proteger la salud de las mujeres andaluzas: construyan el Hospital Materno- Infantil de Huelva. Cumplan ya su promesa. ¿Cuántas veces lo han dado por hecho, han previsto el comienzo de las obras, han mentido a las mujeres onubenses? ¿Dónde está el Hospital Materno-Infantil de Huelva?

Más pistas para mejorar la vida y la salud de las mujeres andaluzas. Tenemos muchas propuestas. Voy terminando con la salud y luego vamos a algo más interesante. Aumenten los presupuestos para igualdad. También pueden dejar de dismantelar la unidad de endometriosis del Hospital Materno-Infantil de Málaga. O cerrar el chiringuito antiabortista de Vox en Sevilla y evitar que se abra en Jerez, que ya lo propusieron en verano. O pueden apoyar leyes que nos benefician como la ley de menopausia, por ejemplo, a la que ustedes se opusieron hace solo unos meses. No recorten en anestesistas, que puedan ir las mujeres tranquilas a dar a luz a todos los hospitales de Andalucía sabiendo que va a haber epidural a tiempo.

Y ¿saben qué les digo? Que es a través precisamente de la lucha de las mujeres como vamos a mejorar, de una vez por todas, este caos de la sanidad pública andaluza. Una vez más, hemos tenido que salir las mujeres a poner el cuerpo y la voz para tumbar a una consejera nefasta y comenzar a ver la luz y comenzar a dar soluciones a un problema gravísimo. Por cierto, si quieren dignidad para las mujeres, ya que ustedes exponen en su PNL que rechazan, y cito literalmente: «actuaciones que atentan contra la dignidad, la libertad y la seguridad de las mujeres», podrían ustedes reprender al presidente del Parlamento por ordenar a una diputada que se callara, «cállese» le dijo hace muy poquito aquí, y esta mañana ha llamado señorita a una de las señorías. Son gestos humillantes, son gestos muy poco dignos. Y este paternalismo, unido ya a la ansiedad de Moreno Bonilla, es que nos pone, de verdad, les pone a ustedes, en una situación de falta de respeto hacia las mujeres absoluta, efectivamente.

Señorías del PP, es que a veces no los entiendo, cómo tienen la poca vergüenza de traer una PNL en defensa de las mujeres, con el poco respeto que nos tienen, con el papel secundario al que nos relegan ustedes continuamente en su mundo de señores. Bueno, y sin embargo, me parece bien que la traigan de vez en cuando, porque, bueno, así Adelante Andalucía tenemos una oportunidad que no vamos a desaprovechar para ponerle los puntos sobre las íes y para darles algunas lecciones de feminismo y de igualdad, porque nunca es tarde para aprender.

Miren, señores del PP, señora Lozano, no sé si conocen ustedes a la filósofa Sandra Harding. No la conocen, no conocen a Sandra Harding. Bueno, vale, me lo suponía. Por eso hay que leer un poqui-

to más de feminismo, no hay que ser premio Nobel para entender de teoría feminista. Lo digo ya por su crecimiento personal y por afinar un poco más en sus PNL y en sus propuestas feministas o sus propuestas locas sobre mujeres, que es, en verdad, en la práctica lo que hacen. Bueno, pues la filósofa Sandra Harding, como les decía, era estadounidense, doctorada por la Universidad de Nueva York —tienen todos sus perfiles—, y estableció una fórmula muy conocida en el feminismo, que veo que ustedes también la conocen. Miren, no es una paradoja. No la conocen, pero bien que utilizan esta fórmula. La fórmula es simple y es la siguiente. Es una instrucción muy básica de cocina. Y dice así...

[Muestra un documento]

...: «añadir mujeres y remover» ¿Esto qué significa? Pues esto es una crítica al enfoque que tienen ustedes de «vamos a meter el femenino y ya están las mujeres incluidas», «vamos a añadir muchas cosas sobre mujeres a nuestro mundo de hombres para cubrir cupo». Añadir mujeres y remover. Y creen que con eso ya han cumplido, con eso ya han cumplido. Y en lugar de esto, lo que tienen que hacer es de verdad pensar en las necesidades de las mujeres, pensar desde nuestra forma de entender la vida, desde nuestras reivindicaciones, y dejar que nosotras hablemos por nosotras mismas. Añadir mujeres y remover es lo que han hecho con esta PNL, con esta propuesta, meter muchos temas de mujeres y con un revoltijo de disparates cubrir expediente. Nos parece una auténtica falta de respeto y, además, una incongruencia.

A ver si puede responderme una pregunta, señora Lozano. ¿Qué es lo que les diferencia de Vox? Porque sus planteamientos en esta propuesta son propios del machismo más rancio y reaccionario, como el de Vox. Están ustedes metiendo miedo, por el caso de las pulseras, sistema mejorable, también hay que decirlo, pero están difundiendo bulos. Nadie ha sido excarcelado por el tema de las pulseras. Es que eso no es verdad. Eso es mentira. Meter miedo es algo propio de la extrema derecha, que, como les falta discurso y les faltan argumentos, recurren al miedo y lo usan para ganar votos. El feminismo es el enemigo de Vox. Es su enemigo número uno después de la inmigración. La igualdad es su enemiga. Ellos tienen una guerra. Ustedes tienen, señorías de Vox, una guerra con nosotros...con nosotras. Yo creo que es que nos tienen miedo. ¿Nos tienen miedo a las feministas? ¿Por qué? ¿Por qué somos una amenaza para ustedes? ¿Por qué les damos tanto miedo? Y yo, sin embargo, les puedo responder: porque destruimos sus privilegios, sus privilegios de señores y señoras blancas, europeas, heteras, ricas, con todos los privilegios del mundo y los ponemos en cuestión. Y somos libres. Eso es lo que les pasa a ustedes. El feminismo es lo contrario a ustedes. El feminismo es lo contrario a la opresión. Pero, claro, para los señores de Vox y del PP es que el patriarcado no existe. Las mujeres, por lo visto, vivimos en la calle de la piruleta, en la ciudad rosa, en *Los mundos de Yupi*, siendo las mujeres y las madres sumisas más felices del mundo. Y eso no es así. Eso no es así. No, señorías. Gracias a la lucha feminista seremos lo que nos dé a nosotras las ganas de ser. Seremos lo que queramos ser.

¿Qué es lo que les diferencia de Vox, señorías del PP? En su PNL no tienen ni una pizca de credibilidad. ¿O están ustedes exentos de escándalos sexuales? Se han olvidado del alcalde de Algeciras, del PP, ¿verdad? Denunciado por acoso sexual. Y tampoco se acuerdan del líder de Vox en Lleida, condenado a 14 años de cárcel por abusar de discapacitados. ¿Puede haber ser más asqueroso? ¿O se han olvidado ustedes del portavoz de Vox en Huércal, condenado a nueve años por abusar de una menor?

¿De esto no se acuerdan ustedes, señores del PP? Se acuerdan de otras cosas, pero de sus amigos de Vox, de sus amiguetes, de eso no se acuerdan. ¿Qué les diferencia de ellos? ¿O son ustedes lo mismo? Pues sí, son ustedes lo mismo. El mundo no gira en torno a los hombres, señorías. Y con las mujeres y el feminismo no todo vale. Calladitas no vamos a estar más guapas. Estamos oprimidas. Nada de añadir mujeres y remover.

Traen ustedes una PNL incongruente, que ignora los principios feministas, que es una falta de respeto porque nos están usando. Es que nos usan para cubrir cupo. Añadir mujeres y remover, esto es lo que han hecho aquí con un revoltijo que no tiene ningún sentido. Y a nosotros desde Adelante nos va a ser imposible ponernos de acuerdo con ustedes mientras tengan este cacao mental.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Iza de la Torre.

Pasamos a continuación al Grupo Parlamentario Por Andalucía. Y, en su nombre, toma la palabra la señora Durán Parra.

Señora Durán, cuando usted quiera.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidenta.

Buenas tardes a todos y a todas.

En primer lugar, tengo que decir que resulta bastante llamativo que sea el Partido Popular quien traiga hoy una iniciativa, precisamente hoy, para hablar de protección a las mujeres. Para hablar de protección a las mujeres, lo primero que tendría que hacer el Gobierno del Partido Popular es facilitar políticas que respeten y garanticen nuestros derechos, y poner recursos y evitar situaciones como las que han llevado a la dimisión de la consejera, precisamente por poner en riesgo la vida de miles y miles de andaluzas. En un primer momento se hablaba de dos mil. Hace un rato hemos conocido que la cifra se incrementa a tres mil mujeres más que puede estar en riesgo su salud, solo en Córdoba, tan solo en Huelva y en Córdoba. Y es extremadamente grave esto que está pasando. Así que cuanto menos nos parece, como digo, llamativo y un tanto cínico que sea el Partido Popular quien trae hoy esto.

Y es que si nos centramos en la iniciativa que plantean precisamente, también es Andalucía la que encabeza la lista de mujeres en el sistema Biogen. Hablamos de 27.000 mujeres bajo protección policial porque sus vidas pueden estar en alto riesgo. Y si hablamos también de cifras, de cifras muy dolorosas, también Andalucía es la comunidad autónoma que más mujeres asesinadas tiene a día de hoy por violencia machista.

Pero es cierto que nos alegramos, nos alegramos de que el Partido Popular tenga este interés repentino por proteger a las mujeres y por las políticas feministas. Y siempre que hablemos de políticas femi-

nistas, pero lo hagamos en serio, ustedes nos van a encontrar ahí para tender una mano. Lo que pasa es que el problema es que no nos lo creemos, señorías del Partido Popular. No nos lo creemos. Y no nos lo creemos porque cada vez que se han aprobado leyes feministas en este país, ustedes, señorías del Partido Popular, lo que han hecho es poner palos en la rueda, o bien votando en contra, o bien convocando manifestaciones y movilizaciones para que no se puedan llevar a cabo y pararlas en el Constitucional, o incluso tirando de jueces y juezas que se han dedicado —jueces y juezas conservadoras y conservadores—, que se han dedicado a hacer política. Y no nos lo creemos tampoco porque, precisamente, fue el Gobierno del Partido Popular, con Mariano Rajoy, quien dedicó cero euros al pacto de Estado. Y tampoco nos lo creemos porque fue también el Partido Popular el que intentó cercenar los derechos sexuales y reproductivos de las mujeres de este país, limitando el aborto, tratándonos a las mujeres como si fuésemos menores de edad, totalmente incapacitadas, que no pudiésemos decidir sobre nuestro propio cuerpo, con un ministro del Opus Dei que quería convertir, por decirlo de algún modo, los pecados en delitos. Y no nos lo creemos tampoco porque allí donde gobierna el Partido Popular, con los señores de ultraderecha, con Vox, no tienen el mínimo reparo en recortar, limitar y dinamitar las políticas feministas. Y esto no es una línea roja para vosotros y para vosotras, señorías del Partido Popular. No es una línea roja si el partido Vox les permite gobernar en algunos ayuntamientos y comunidades autónomas, aunque eso suponga limitar los derechos de las mujeres.

Y si entramos en los puntos de la iniciativa que hoy se nos trae aquí, está claro y compartimos la necesidad de que la ministra de Igualdad tiene que dar todas las explicaciones que sean necesarias. Y así también se lo hemos exigido nosotras, desde nuestro grupo, en el Congreso. No obstante, es un tema tan tan delicado y tan serio que tampoco vamos a permitir ni a consentir que ustedes mientan sobre él y que lancen bulos sobre los recursos de protección, que es lo que están haciendo con esta iniciativa. Lo cual lo que hace es generar aún más miedo y más inseguridad en muchas mujeres que han sufrido malos tratos y que pueden seguir siendo acosadas por sus maltratadores y acechadas.

En nuestra posición también, en cuanto al sistema Cometa, el sistema de las pulseras —por si alguien no sabe a qué nos referimos con esto— es que, efectivamente, debería ser un servicio íntegramente público, y no un servicio en manos de empresas privadas, pero es que el Partido Popular ya nos tiene también acostumbrados y acostumbradas a externalizar servicios. Con lo cual, aquí, lecciones ni una tampoco, porque es el modelo del Partido Popular que estamos viendo en Andalucía y en muchos ayuntamientos donde gobiernan, en todo lo que tiene que ver con la igualdad, donde externalizan la gestión de los centros de atención a las víctimas de violencia machista, los centros de crisis de 24 horas especializados en violencia sexual y donde, también, externalizan recursos de emergencia. Y quizás también, ahí habría que realizar una auditoría externa.

Respecto a otros de los puntos, pues, es una realidad que tanto Partido Popular como Partido Socialista sabían en su momento que las reducciones de condena de la ley del «solo sí y sí», la han realizado los jueces y las juezas, algunos de ellos porque han querido, porque todos los jueces y juezas han tenido acceso a la misma ley y, sin embargo, unos la han aplicado de una manera y otros, de otra. Y ambos partidos saben también que la posterior modificación de la ley no ha evitado revisiones por parte de quien ha querido hacerla, porque los jueces, como digo, no son seres de luz que estén exentos de inter-

pretaciones. Y para eso, también, las leyes, todas, dejan un margen de interpretación. Y eso quienes os dedicáis a la abogacía y a la función judicial lo sabéis perfectamente también.

Porque, en este caso, el mismo ponente que realizó la ley de la modificación, a instancias del Partido Socialista, para apaciguar a esos jueces y juezas que alertaban de que esta ley podía dar algún derecho, precisamente lo que se hizo fue evitar, en palabras de esta persona, lo que sería cualquier violación, penetración, no plenamente consentida. Pues claro, si ese era el objetivo de la ley. Lo habían entendido perfectamente y lo que pretendían era rechazarla precisamente por ese motivo, por no poner el consentimiento de las mujeres en el centro, que era lo que se pretendía.

Respecto a la petición que hacen de los datos, de que se publiquen los datos, pues también nos gustaría a nosotros y a nosotras, desde nuestro grupo, conocer el número —y que se publicasen— de mujeres afectadas por el cribado del cáncer de mama. Nos gustaría que ustedes también ejercieran ese ejercicio de transparencia.

Y es que, luego, hay otros puntos de la iniciativa que hoy nos han traído aquí, que son un batiburrillo entre delitos contra la libertad sexual, de mayores y de menores, entre cibercrimitos... Y nos parece perfecto pedir más recursos para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, pero, del mismo modo, nos gustaría también que se ampliasen recursos, por parte del Gobierno andaluz, en la prevención, tal y como hemos venido solicitando en algunos grupos de trabajo, que ni siquiera ha tenido la decencia, el Partido Popular, de someterlos a este plenario.

Porque, mientras tanto, las víctimas, es verdad que exigen una atención especializada, que no se está dando con la falta de recursos que tenemos también desde el Gobierno andaluz. Porque cabe recordar que si hablamos de pedir más recursos a otras Administraciones estamos totalmente de acuerdo, pero empiecen por no recortar en programas, como han hecho en el de acciones para la igualdad y promoción de las mujeres y en el Programa de Protección contra la Violencia de Género, con 27 millones, 8 millones de euros, que en la legislatura anterior. Empiecen por dar ejemplo en aquellos elementos en los que ustedes tienen competencia.

Y luego, nos parece también vergonzoso que sean ustedes quienes traigan aquí el cóctel entre política, corrupción y prostitución, ya que eso forma parte de la cultura política del bipartidismo. Porque ustedes han señalado los ejemplos del Partido Socialista, como el caso Faffe, el caso Tito Berni, el caso Ábalos, que no está claro si ha sido con dinero público, pero da igual, porque nos hace mucho daño a las mujeres. Pero es que ustedes tienen casos, el caso Púnica, el concejal del PP de Palma, Javier Rodríguez Santos, que fue condenado a dos años de cárcel por haberse gastado hasta 50.000 euros en prostíbulos con dinero público, la secretaria de Francisco Correa, implicada en la trama Gürtel, que pedía mujeres altas, rubias y que fuesen mujeres resolutivas sexualmente, previo pago, claro, ya que las querían para altos cargos del Partido Popular, de su partido, señorías. Y la Operación Pokémon, Asturias, donde se hablaba de putiferios, con esa palabra definida en toda la contabilidad del Partido Popular. Y en los registros de investigación aparecieron apuntes que ponían claramente «gastos en putiferios». Explique eso aquí, que es que hay que estar muy limpio, señoría, para venir aquí a señalar a otros en la contabilidad. Estos servicios eran ofrecidos a políticos del Partido Popular y a empresarios para obtener adjudicaciones de contratos y trato de favor en ayuntamientos gobernados por

el Partido Popular. Se les debería caer la cara de vergüenza. Así que ojalá que esta preocupación que traen ustedes hoy aquí, que expresan esa preocupación por proteger a las mujeres andaluzas, se traduzcan en acciones reales que garanticen, sobre todo con sus políticas, la protección a las mujeres que se encuentran en situación de riesgo, a las que esperan una mamografía y a las que tienen retrasos en citologías. Porque defender a las mujeres es garantizar sus derechos, con partidas presupuestarias también.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Durán.

Pasamos a continuación al Grupo Parlamentario Vox en Andalucía. Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Cervantes Llort.

Señora Cervantes, cuando usted quiera.

La señora CERVANTES LLORT

—Gracias, presidenta.

Señorías, hoy nos traen aquí, una vez más, un documento plagado de buenas palabras, como les gustan a ustedes: protección, igualdad, avance. Pero la verdad es que nadie se atreve a decir que no hay protección, que no hay igualdad y no hay avance. Lo que hay es negocio, lo que hay es ideología y lo que hay es manipulación. Estamos viendo cómo aquellos partidos que se proclaman defensores de la mujer las han vuelto a traicionar. ¿Cuántos años llevamos escuchando al Partido Popular y al Partido Socialista hablar de igualdad? ¿Y qué tenemos hoy? Más inseguridad y más mujeres asesinadas. En fin, el legado este del bipartidismo a que nos tienen acostumbrados, de cobardía, cesiones y dogmas de género. Aquellos mismos de la ley del sí solo es sí, que tengo que recordar que el Partido Popular salvó al Partido Socialista en el Senado y rechazó la propuesta de Vox para derogar la ley de solo sí es sí, que permitió la salida de cientos de violadores a la calle.

Porque, señorías, se le han rebajado las condenas, que sepamos hasta ahora, a 1.233 agresores y puesto en libertad a más de 126. Esos mismos precursores de la ley trans, esta que ha desvirtuado el concepto de mujer. Aquellos mismos que están implementando una política de puertas abiertas, invitando a venir a personas que proceden de culturas que sitúan a la mujer en un lugar inferior. Estos mismos, ustedes del Partido Socialista, los culpables de que los fallos en las pulseras de control telemático para garantizar la seguridad de las mujeres y que su líder, Sánchez, tachó de locas a estas víctimas de las pulseras defectuosas. Y después vinieron los de extrema izquierda prometiendo encarcelar y han liberado, prometiendo igualdad y han impuesto privilegios y prometieron seguridad, y han garantizado que el negocio, para seguir manteniendo los chiringuitos y han legislado a favor de los asesinos, violadores y abusadores. Nos encontramos frente al Gobierno de la desprotección.

Ustedes, señorías del Partido Socialista y de la izquierda más radical, han traicionado a las mujeres, desprotegiéndolas. Les han hecho vulnerables ante sus mayores depredadores, haciéndolas creer en todo momento que estaban protegidas. Pese a que las administraciones públicas ahora mismo tienen el presupuesto más alto de toda su historia para abordar la lucha contra la violencia contra la mujer, las mujeres son más vulnerables que nunca. Los quinientos millones de euros del Ministerio de Igualdad más los cincuenta millones de euros del Instituto Andaluz de la Mujer no han servido para reducir el número de víctimas. Dinero que debería ir, por ejemplo, a casas de acogida, a apoyo real para las madres que lo necesitan y para una mayor protección policial, porque con el actual Gobierno de la nación el número de víctimas no para de crecer. Este Gobierno y sus políticas de género son el responsable del fracaso del programa VioGén, programa que aquí en Andalucía cada efectivo debe encargarse de proteger a unas 80 mujeres. En Sevilla y en Málaga estos efectivos tienen que proteger a más de 110 mujeres, cuando según el Estado Mayor este número no debe ser superior a 60. Programa al que estaban acogidas el cuarenta por ciento de las mujeres asesinadas en España. Como la joven asesinada en Sevilla por un inmigrante con orden de expulsión o la joven asesinada en Málaga. En lo que llevamos de año, en España, 29 mujeres han sido asesinadas por violencia contra la mujer, 10 de ellas estaban aquí en Andalucía. Desde el 2003, 277 mujeres han perdido la vida en Andalucía por esta causa.

Por cierto, señorías del Partido Popular, ustedes, que tanto criticaban a Vox por estar en contra de las políticas derivadas del Pacto de Estado y que hoy cuestionan, ¿cuántas veces hemos tenido que aguantar sus descalificaciones? ¿No les recuerda esto a un caso similar aquí, en Andalucía? Mujeres sanas, seguras, mientras el cáncer las acechaba. Y que su Gobierno, el Gobierno de Moreno Bonilla, llamó alarmistas a las mujeres afectadas por el fallo del cribado de cáncer de mama. Ustedes no protegen a las mujeres, las utilizan. Su feminismo es la coartada perfecta para robar a los andaluces, no hay una mujer más segura gracias a sus leyes.

Señorías, lo que necesita Andalucía no es dogma, sino la verdad. Lo que necesita Andalucía es a Vox, que nuestras hijas puedan volver seguras a casa, sin miedo, que nuestras madres elijan seguridad, no miseria, que nuestras abuelas reciban respeto, no propaganda. Ustedes nos acusan de negacionistas, cuando lo que queremos es que impere el sentido común y aplicar soluciones que funcionen. Por eso les hemos presentado una gran batería de enmiendas, para proteger de verdad a la mujer. Queremos leyes justas, no leyes de odio; queremos protección real, no chiringuitos ideológicos; queremos igualdad verdadera, no privilegios sectarios. Basta ya de engaños del Partido Popular y del Partido Socialista, basta ya de las mentiras de la izquierda radical, basta ya de utilizar el dolor como excusa. Los andaluces no quieren más división, los andaluces no soportan el negocio a costa de su gente, los andaluces no soportan más desprecio a la verdad. Por eso Vox seguirá aquí, por eso Vox seguirá denunciando, por eso Vox seguirá defendiendo la verdad, aunque duela, aunque incomode, aunque nos insulten y aunque nos amenacen todos los días. Porque nosotros, los de Vox, hablamos por las mujeres que no tienen voz.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Cervantes.

Pasamos a continuación a la intervención del Grupo Parlamentario Socialista.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Manzano Pérez.

La señora MANZANO PÉREZ

—Pues muchas gracias, señora presidenta.

Señorías del Partido Popular, hoy con esta iniciativa lo que rinden es un homenaje a su propia hipocresía y a su propio cinismo. Hay que ser poco, pero que muy poco oportuno para traer a este Parlamento andaluz una PNL que lleva por título «Garantizar la protección de las mujeres». ¿Quién, ustedes, señora Lozano? ¿Ustedes, de verdad, han presentado esta iniciativa hoy, con la que está cayendo en Andalucía? Miren, no, señorías del Partido Popular. Las mujeres en Andalucía han tenido que garantizarse ellas solas, señora Lozano, su protección, saliendo a la calle masivamente a denunciar el abandono y la actitud negligente que con ellas ha tenido el señor Moreno Bonilla.

Señora Lozano, ha sido la dignidad de las mujeres enfermas de cáncer, desesperadas y acompañadas de una sociedad absolutamente indignada ante el horror, no otra cosa, sino ante el horror causado por este Gobierno, la que ha obligado al señor Moreno Bonilla a asumir responsabilidades. Que, por cierto, no acaban aquí. No crean que con el cese de la tercera consejera al frente de la sanidad andaluza de la etapa de Moreno Bonilla se acaba todo, no, porque esto es mucho más profundo, señorías del Partido Popular, porque esto es un problema de modelo.

Miren, lo sucedido con los cribados ha sido la gota que ha calmado el vaso. Un vaso que está lleno de años de destrozo de un sistema sanitario público que era referente a nivel nacional y a nivel internacional, y que ha derivado por su gestión en un verdadero horror, lo vuelvo a repetir. Miles de mujeres andaluzas desatendidas y desprotegidas hasta el punto de que algunas han enfermado gravemente y a otras hasta les ha costado la vida. Y lo hacían mientras esperaban una llamada que algunas veces llegó muy tarde y que a otras ni siquiera les llegó. ¿No les duelen, señora Lozano, —míreme— en el alma los testimonios que han escuchado a lo largo de estos diez días de mujeres desesperadas? Pues no lo parece, señora Lozano, pues no lo parece. Y miren, créanme que en esta bancada sentimos tanta rabia como dolor de todo lo que ha pasado. ¿Y saben qué? Que quien tiene que dimitir, señora Lozano y señorías del Partido Popular, es el señor Moreno Bonilla, porque es él el máximo responsable del drama de miles de mujeres en Andalucía, pero sobre todo el autor intelectual de la privatización de la sanidad pública, que es la que está desprotegiendo a las mujeres.

[Aplausos.]

Pero no se dan cuenta, señorías del Partido Popular, que el karma ha venido a verles. No se han dado cuenta, ¿verdad? Pues sí, el karma les ha devuelto su propio bumerán. Ustedes, hoy, con su PNL, venían aquí a hablar de protección de las mujeres, y la realidad es que lo que realmente querían hacer era un nuevo ataque, una nueva confrontación con el Gobierno de España. Y lo han hecho fingiendo

un compromiso con las mujeres que no tienen, que es que no tienen. Y es que en igualdad, y en lucha contra la violencia machista, no es que no puedan darnos lecciones, es que efectivamente no van a poder dárnoslas nunca, sino que es que tienen que callarse, especialmente ustedes. Y sentir vergüenza porque nunca nunca han defendido los derechos de las mujeres. ¿Y quién? ¿Quién puede creerles a ustedes cuando hablan de protección de mujeres? ¿Quién? ¿Quién? ¿Quién? Si han puesto en riesgo la salud y la vida de miles de mujeres andaluzas. ¿Quién puede creerles? Cuando le han negado su derecho a conocer el resultado de su mamografía, cuando han retrasado durante meses, incluso durante años, las pruebas médicas o las biopsias que han podido provocar más cáncer y menos posibilidades de curación.

Miren, lo que hizo el señor Moreno Bonilla, ocultar el resultado de un cribado para no generarnos ansiedad a las mujeres, que fue lo que dijo, aparte de ser ilegal, se ha dicho ya en muchísimas ocasiones, es paternalista y tremendamente machista. Pero ¿quién se cree el señor Moreno Bonilla que es para decidir sobre nosotras, sobre las mujeres? Y esto está pasando, señorías, aquí en este sistema de sanidad del Gobierno andaluz, porque somos mujeres, porque este Gobierno lo que ha hecho ha sido subestimar nuestra salud, nuestras vidas y también nuestro dolor. Por cierto, dolor, señora Lozano. ¿Usted recuerda que también han obligado a las mujeres a parir con dolor y sin epidural? ¿Usted lo recuerda eso? ¿Lo recuerda? ¿Otro fallo? Demasiados fallos ya, ¿no cree? ¿O demasiadas coincidencias? Y todas en contra de las mujeres. Piénselo, piénselo, a ver qué es lo que está pasando, señorías del Partido Popular.

Y miren, atacar al Gobierno central y hacerlo de una manera tan ruin y tan desleal como hacerlo utilizando el tema del recurso esencial de la protección a las mujeres víctimas de la violencia de género, sí, señorías, es lo peor que han podido hacer. ¿Saben por qué? Porque a las mujeres hay que decirles todo lo contrario, es que tienen que tener confianza en un sistema que funciona y que les protege y que les salva su vida. Y tienen que tener claro, ellas y ustedes también, que ninguna mujer portando pulsera ha sido asesinada ni en el 2024 ni nunca, señora Lozano. Esto es un hecho, por más que a ustedes les duela. Intentaron ustedes de manera infame buscar a una víctima en Mallorca, causado ese asesinato como consecuencia de las pulseras, y era mentira, señora Lozano. ¿Ustedes saben lo ruin que es eso para generar desconfianza en un sistema como el del sistema Cometa?

Miren, ¿saben lo que pasa? Que lo deseable y lo necesario es que este Gobierno se tendría que dedicar a trabajar eficazmente por las mujeres andaluzas. Ya se ha dicho aquí, porque diez de las veintinueve mujeres asesinadas en este año en España han sido en Andalucía, señora Lozano, una de cada tres. ¿Y sabe qué? Que no hemos visto ninguna reacción del señor Moreno Bonilla ni del Partido Popular.

¿Saben en lo que ha puesto el señor Moreno Bonilla todo su empeño en los últimos tres meses? En elaborar esta ponencia política, de su puño y letra.

[Muestra un documento.]

¿Y sabe lo que defiende el señor Moreno Bonilla en esta ponencia? Las denuncias falsas, señora Lozano. Las denuncias falsas. En la página 25. Tenemos en Andalucía un presidente negacionista. Lo tenemos en Andalucía. ¿Y ahora vienen aquí a hablarnos de protección a las mujeres? ¿Hay algo que desproteja más, señora Lozano, que hablar o que alimentar el discurso de las denuncias falsas? No lo

hay, señora Lozano. En este momento no lo hay. ¿Hay algo más que desproteja, señora Lozano, que incumplir con la ley de violencia andaluza, que decía —en la ley— que cada cinco años había que hacer concretamente un plan integral de sensibilización y prevención contra la violencia de género? Y ustedes no lo han hecho. Que en el año 2020 se aprobó en el Consejo de Gobierno y todavía está sin hacer por parte de la consejera de Inclusión Social —que, por cierto, no está aquí en este debate, qué casualidad, le preocupan muchísimo los temas de igualdad—. ¿Hay algo más que desproteja, señora Lozano, que no invertir eficazmente 130 millones de euros del Pacto de Estado contra la Violencia de Género que le ha transferido el Gobierno de España? ¿Que dónde están? Que no los notamos, que no notamos la mejoría en las políticas contra la violencia de género.

¿Saben ustedes en lo que están entretenidos mientras tanto? Pues en mentir. Mienten cuando dicen que hubo absoluciones por los fallos del sistema Cometa. Mienten cuando dicen que los dispositivos se compraron en AliExpress, qué mentira más grande. Y mienten también cuando dicen que con ustedes el sistema funcionaba mejor.

¿Ustedes han leído las memorias de la Fiscalía desde el 2011 hasta el 2018? Porque, ¿saben lo que decían? Que ustedes gestionaban el sistema con muy poca inversión, señora Lozano, con muy poca inversión. Pero entonces no se indignaban. Entonces, no. Tampoco se indignaban —¿verdad, señora Lozano?— cuando en el año 2015, Mariano Rajoy aprobó una reforma del Código Penal que, precisamente, lo que hacía era suavizar las penas a los abusadores. Eso no, ¿verdad? Eso no le indigna.

[Muestra un documento.]

Eso no le indignó, ¿verdad? Eso no le indignó.

Mire, es que son cínicos cínicos presentando esta PNL. Y miren, ustedes solamente se indignan cuando sienten el aliento en el cogote de la ultraderecha. Es solamente cuando se indignan. Entonces, intentan sacar rédito de cualquier cosa. Intentan sacar rédito, pues, como han hecho ahora, de la indignación o —perdón— del sufrimiento de las mujeres. Y lo hacen de la manera más ruin, de la manera más ruin. ¿Saben cómo? Alimentando el miedo, alimentando la desconfianza en los recursos que llevan años y años protegiéndonos y salvándonos de la violencia de género.

Miren, a ustedes no pueden creerles, no pueden creerles en materia de igualdad, porque también incumplen la ley de violencia de género andaluza porque les obliga a formar a todas las personas que atienden a las víctimas de manera directa y a diseñar un sistema de acreditación y todavía no lo han hecho. ¿Quién puede creerles, señora Lozano, cuando llaman divorcios duros a los casos de violencia de género? ¿Quién puede creerles? ¿Quién puede creerles cuando ante un caso como el de El Pinar, que a mí me duele especialmente El Pinar, Granada, un municipio de Granada, se han puesto al lado del alcalde acosador y han dejado sola a la víctima, que es compañera suya, señora Lozano? Llámennla por lo menos y díganle algo, díganle algo. ¿Y quién puede creerles cuando ponen en marcha la oficina anti-aborto de Sevilla o inventan falsos síndromes del posaborto que, según ustedes, provocan anorexia, alcoholismo, depresión, conductas suicidas? Pero ¿cómo es posible que ustedes no salgan en tromba a combatir estos mensajes? ¿Quién puede creerles cuando niegan consagrar el derecho al aborto en la Constitución, señora Lozano? ¿Quién va a creerles?

[Rumores.]

Miren, señorías del Partido Popular, esta PNL —sean sinceros— no nace del compromiso con las mujeres, ni muchísimo menos, sino que nace de la confrontación, una vez más. Ustedes no pueden levantar ninguna bandera de la igualdad, en ningún momento han podido hacerlo, y hoy, aquí en Andalucía, menos que nunca. Las mujeres hemos avanzado muchísimo en nuestros derechos y en nuestras libertades, pero siempre a ustedes les hemos tenido en contra, lo hemos hecho a pesar del Partido Popular. Están empeñados en sus nuevos discursos en defender la libertad. La señora consejera de Inclusión Social la utiliza mucho, pero en realidad lo que están es en su particular batalla cultural, que no es otra que la de devolvernos a tiempos oscuros, a eso que ustedes llaman orden.

Miren, son una amenaza para las mujeres, señora Lozano, el Partido Popular es una amenaza para las mujeres. Y todavía no se han enterado de que las movilizaciones de ayer fueron un nuevo tren de la libertad que le pasó a Moreno Bonilla por encima y le dejó un mensaje claro, clarísimo: las mujeres vamos a pelear por cada derecho conquistado que ustedes intenten arrebatarlos.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para concluir el debate, tiene la palabra la señora Lozano Moral.

Tiene la palabra.

La señora LOZANO MORAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, vamos a ver.

Señora Iza...

Bueno, antes de entrar a responder, han dicho en dos ocasiones, han mencionado al alcalde de Algeciras. Yo pediría que, por favor, que si no consta ninguna denuncia, retiren las acusaciones que están haciendo frente a ese alcalde, porque no hay ninguna denuncia. Y pido que retiren..., las personas que lo han manifestado o que lo retire la Mesa.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Lozano.

La señora LOZANO MORAL

—Y ahora, señora Iza, mire, usted se ha subido aquí a darme a mí muchas lecciones de feminismo, pero siento decirle que ha tenido un comportamiento muy machista hacia mí, diciéndome que yo no res-

peto a las mujeres, es decir, hablando por mí —algo que una feminista nunca permitiría—, y además preguntándome en un tono sarcástico o socarrón si yo conozco a la filósofa Sandra Harding. Que sepa usted que yo me he sentido..., y que usted me ha tratado con un comportamiento machista, usted, que dice ser feminista.

[Aplausos.]

Y yo voy a hablar de feminismo desde mi libertad y desde mi feminismo, no desde el suyo.

Señora Durán, mire, usted ha dicho que los puntos de..., que había estado de acuerdo en algunos puntos de la iniciativa, pero que era un tema muy delicado y serio, y que yo..., y que esa iniciativa decían algunos bulos. Y la señora Manzano me ha dicho que yo mentía, y que nos habíamos inventado cuando las absoluciones por el tema de las pulseras.

Mire, «la Audiencia de Almería revocó una condena de nueve meses de cárcel a un maltratador porque la pulsera no funcionó», «la Audiencia de Granada absolvió a un acusador tras cuestionar el Centro Cometa la fiabilidad de su pulsera», «la Audiencia de Córdoba absolvió a un acusador porque la pulsera no generó pruebas suficientes»... Lo que dicen las víctimas: «Treinta veces en dos días su maltratador rompió el alejamiento. Usa la pulsera para torturarla». Esto no lo dice la portavoz del Partido Popular, estos son testimonios de las víctimas, señora Manzano, testimonios de las víctimas que usted ha cuestionado en esta tribuna.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Manzano, guarde silencio.

La señora LOZANO MORAL

—Y luego, señora Durán, nosotros no nos oponemos a la colaboración público-privada, son ustedes los que se oponen cuando lo manifiestan. Por lo tanto, me sorprende que ahora le parezca bien que el servicio de pulsera esté externalizado. Son ustedes los que siempre critican eso. Y luego, voy a decirle otra cosa, se le ha olvidado mencionar, dentro de todos los nombres que ha dicho, al señor Errejón. ¿Le suena el señor Errejón? ¿Le suena? ¿No le suena?

[Rumores.]

Bueno, pues debería hacer memoria, debería hacer memoria. Y, bueno, aquí hemos oído que este debate es poco oportuno. El Partido Popular no puede traer a este plenario el hablar de las consecuencias de la ley del «solo sí es sí». El Partido Popular no puede traer a este plenario el decir que el sistema de las pulseras ha fallado. El Partido Popular no puede decir aquí que entre las filas del Partido Socialista hay puteros, no lo puede decir, porque considera el Partido Socialista que no estamos legitimados para hacerlo. ¿No, señora Manzano? Pues, el Partido Popular y esta portavoz va a subir a decir todo lo que considere, siempre y cuando entienda que perjudica a las mujeres, y ustedes han tomado decisiones en esa materia que han perjudicado muy seriamente a las mujeres, en una lucha como es la violen-

cia machista. Y, por lo tanto, aquí usted no nos va a impedir a este grupo parlamentario manifestar nada de lo que consideremos conveniente.

[Aplausos.]

¿Ustedes, qué creían, que nosotros no íbamos a hablar de nada de esto? Hombre, señora Manzano.

[Intervención no registrada.]

No, yo no estoy justificando nada, yo estoy diciéndole que en sus filas hay puteros.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Lozano, le he parado el tiempo.

La señora LOZANO MORAL

—Gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Gaviño, señora Manzano, señora Ambrosio, todos. Miren...

[Intervenciones no registradas.]

Si no es uno, es el otro. Si no es el otro, es la una. Por lo tanto, permítanme ustedes que me exprese, porque ya no solo van a quitar la potestad a la señora oradora, tampoco van a quitármela a mí. Por lo tanto, voy a expresarme libremente, como no puede ser de otra manera. Y es que, señora Manzano, usted ha agotado su tiempo, los diez minutos. Usted no puede estar interrumpiendo constantemente a la oradora que está en la tribuna y que va a cerrar el debate de esta proposición no de ley.

[Intervenciones no registradas.]

Y el señor Gaviño tampoco puede interpelar a la oradora que está en la tribuna.

Señora Aguilar, le llamo al orden.

Señora Aguilar, le llamo al orden por primera vez.

[Intervenciones no registradas.]

Señorías, guarden silencio.

Señorías, guarden silencio.

Quien se atribuya ese adjetivo su problema será.

[Intervenciones no registradas.]

No, no tergiversen ustedes, no tergiversen ustedes.

[Rumores.]

Miren, estamos escuchando desde esta Presidencia en muy poquito tiempo la palabra «qué sinvergüenza» constantemente, y no se dice públicamente porque no están los micrófonos abiertos. Así que

eso no voy a consentirlo más, ¿de acuerdo? Porque se escucha perfectamente. Otra cosa es que nos hagamos los tontos.

[Intervenciones no registradas.]

Señora Manzano, siéntese, por favor.

O sea, ¿también me llama sorda? Yo les pido un poco de decoro, de educación y de respeto, que no estaría nada mal, porque nadie le está faltando el respeto, por lo tanto, les llamo al orden al señor Gaviño y a la señora Manzano.

Señora Lozano, continúe.

La señora LOZANO MORAL

—Gracias, presidenta.

El señor Ábalos, que yo sepa, estaba en sus filas, contrataba a señoras o a señoritas para, a cambio de dinero, mantener relaciones sexuales. Eso en mi pueblo se llama putero y estaba en sus filas.

[Aplausos y rumores.]

Voy a decirle otra cosa, señora Manzano, voy a decirle otra cosa. Señora Manzano, voy a decirle otra cosa. Usted ha dicho que yo, usted ha dicho que yo aquí, usted ha dicho, señora Manzano...

[Intervenciones no registradas.]

Señora Manzano.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Martínez, le llamo al orden por primera vez.

[Intervenciones no registradas.]

Pues, ya usted sabrá que no hay una tercera.

Señora Lozano, continúe.

La señora LOZANO MORAL

—Gracias, señora presidenta.

Señora Manzano, usted ha dicho que yo..., que habíamos utilizado y nos habíamos inventado la existencia de un asesinato. ¿Usted me ha oído a mí, a mí, que estoy en esta tribuna, decir algo de eso? No lo he dicho. Por lo tanto, usted miente cuando a mí me atribuye palabras que yo no he dicho en esta tribuna.

[Aplausos.]

Aquí la única que lleva cuestionando el sistema sanitario público andaluz ha sido usted en toda su intervención, usted. Y yo no voy a hacer lo que usted ha hecho, no lo voy a hacer. Y voy a decirle por qué. Porque no voy a desprestigiar todos los medios y el trabajo que han hecho muchos gobiernos para luchar contra la violencia de la mujer. No voy a hacer, no lo voy a hacer. Y nosotros no vamos a tirar por tierra todo lo que se ha avanzado en ese ámbito, porque ha salvado a muchas vidas, señora Manzano. Esa es la di-

ferencia entre ustedes y nosotros. Usted ha estado aquí todo el tiempo desprestigiando el sistema público de salud, y nosotros no estamos haciendo eso. Nosotros estamos cuestionando el comportamiento del Gobierno de España, estamos cuestionando la ley del «solo sí y el sí», que, por cierto, le digo a la portavoz de voz que no fuimos a salvar al PSOE, no, salvamos a todas las mujeres con esa medida para que no salieran más violadores y agresores a la calle, no al Partido Socialista, a las víctimas es a quien salvamos.

[Aplausos.]

Y, señora Manzano, nosotros vamos a seguir cuestionando el comportamiento del presidente del Gobierno y de las dos ministras que han tenido ustedes durante estos siete años, porque es la actitud, no los mecanismos que hay, no las leyes que había, no todo el sistema de protección que durante muchos años miembros de su partido y del mío, y muchas personas y muchas mujeres construyeron, y que ustedes están destrozando en estos siete años de Gobierno por mantenerse en el poder.

[Aplausos.]

Eso es lo que cuestiona este grupo parlamentario.

Miren, no han reconocido ni un solo error en las políticas que han puesto en riesgo a las mujeres, ni uno solo. No han puesto en marcha ni un solo mecanismo, no, tuvo que ayudarles el Partido Popular para modificar la ley del «solo sí y sí». La ministra compareció el otro día para hablar de las pulseras y se dedicó a explicar el sistema. No sabemos las cifras, no sabemos cuántas mujeres andaluzas han podido verse perjudicadas nada más que por sus testimonios. Y, por supuesto, que lo vamos a seguir diciendo y vamos a seguir reivindicándolo.

Miren, nosotros no somos como ustedes. Ustedes han estado hablando todo el día hoy de lo que ha pasado con el cribado del cáncer de mama. Y, miren, nosotros somos muy distintos, no vamos a eludir ningún debate, no vamos a eludir ninguna responsabilidad. Esa es la gran diferencia entre ustedes y nosotros.

[Aplausos.]

El Gobierno andaluz..., el Gobierno andaluz...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Arrabal, le llamo al orden.

La señora LOZANO MORAL

—El Gobierno andaluz detectó el problema. Ha puesto en marcha un plan para que no vuelva a producirse una situación similar. Ustedes empezaron a hablar del protocolo de la vergüenza. Y, casualmente, cuando se ha visto que ese protocolo fue aprobado en el año 2011, cuando ustedes gobernaban Andalucía y siendo consejera de Sanidad la señora Montero, han omitido el protocolo. Ya no se habla de ese protocolo. Y, mire, nosotros no vamos a evadir ni a eludir nada. Nosotros reconocemos que se ha producido un error, pero que el origen de ese error está en el protocolo que ustedes hicieron y que hizo la señora Montero, eso es cierto. Eso es cierto, señorita. Eso es cierto, señorita.

[Aplausos.]

Mire, la diferencia entre ustedes y nosotros es que el presidente de la Junta de Andalucía ayer hizo una comparecencia ante todos los andaluces, ante todos los andaluces en la televisión pública andaluza, para dar cuentas y explicaciones a todos los andaluces. Se ha puesto en marcha un plan de 12 millones de euros. Se va a contratar a 120 profesionales. Se ha dado una fecha tope para cuándo van a estar realizadas esas pruebas, el 30 de noviembre. Se van a hacer auditorías de todos los cribados. Se van a hacer comisiones de seguimiento. Ha dimitido la consejera. Eso, ustedes no han hecho nada de eso. Ustedes tienen todavía al señor Ábalos sentado allí, en el Congreso.

[Aplausos.]

Está sentado todavía en el Congreso. No han hecho nada. Llevamos toda la semana oyéndoles hablar de lechugas, de longanizas, de pepinos y de toda la ristra de colores, de los sobres que ustedes sacaban de su sede.

[Aplausos.]

Ya está bien, hombre. Ya está bien.

Si aquí alguien ha utilizado hoy el dolor de las mujeres han sido ustedes. Si ustedes han puesto... Aquí los únicos que están generando... Mire, les voy a decir una cosa. Todos...

[Intervención no registrada.]

... todos, todos, todos... Y lo hemos dicho creo que muchos. Cada vez que el cáncer entra por la puerta, en cualquier casa, de cualquier familia, cambia todo. Casi todos, o muchos de los que estamos aquí, o tenemos familiares... o hemos tenido familiares o lo están sufriendo en su propia piel. Se merecen nuestro respeto, se merecen nuestra protección, se merecen nuestro cariño y se merecen una respuesta seria y contundente, como ha hecho el presidente de la Junta de Andalucía. Y hay que evitar que se vuelvan a producir esas situaciones. Eso no significa que nosotros tengamos que agachar la cabeza, que tengamos que callarnos y que tengamos que seguir permitiendo ver las barbaridades que hacen ustedes por mantenerse en el sillón. Y cómo ponen en riesgo y en peligro a las mujeres que están siendo maltratadas. A las mujeres que también, cuando entran a una casa..., cuando la violencia de género entra en una casa, también hay mucho sufrimiento y mucho dolor. Y, señorías, ustedes no pueden hacer lo que han hecho esta tarde. Y nosotros no nos vamos a callar. Nosotros no somos como ustedes. Hemos dado una respuesta y nuestro máximo respeto y cariño a todas las mujeres que están en la situación del cribado de cáncer de mama.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Lozano, posicione sobre las enmiendas, por favor.

La señora LOZANO MORAL

—No aceptamos ninguna de las enmiendas presentadas, señora presidenta.

12-25/PNLP-000129. Proposición no de ley relativa al respeto a Andalucía, su identidad histórica y su autogobierno, en el marco de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, procedemos al debate de la siguiente proposición no de ley, la relativa al respeto a Andalucía, su identidad histórica y su autogobierno, en el marco de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, a la cual se le han admitido a trámite tres enmiendas, formuladas por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Y para la defensa de la misma tiene la palabra, por parte del grupo proponente, el señor Venzal Contreras. Señoría, tiene la palabra.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Bueno, quiero empezar dándoles las gracias a mi portavoz, al señor Martín, y a mi grupo, por poder defender esta iniciativa, que desgraciadamente es recurrente en el tiempo. Cada equis años suele venir a este Parlamento, si miran los precedentes, bien porque políticos de izquierda o políticos de derecha insultan al pueblo andaluz, insultan su identidad, su cultura, su forma de hablar. Y, según sean de uno u otro signo, la presentan uno u otro grupo. Y para mí es un honor y una oportunidad porque no ofende quien quiere, sino quien puede. Y voy a intentar explicar modestamente qué es y qué debe ser el andalucismo del siglo XXI.

Señorías, nuestra tierra, ténganlo presente siempre, con gobiernos de izquierda, con gobiernos de derecha, con gobiernos monárquicos, con gobiernos republicanos, con gobiernos liberales y con gobiernos de la restauración, siempre ha sido perjudicada por el centralismo. Miren, desde 1714, con los Borbones, a finales del 1800, se planteó la ley de aranceles, que beneficiaba a la industria textil, a la industria algodonera, a la industria lanera, a la industria naval, a la siderurgia del norte, siempre del norte de España, con incentivos fiscales que impedían el desarrollo de nuestra tierra, que nos hacían más caros los insumos industriales, que nos hacía más cara la modernización de nuestra maquinaria y que, además, no nos permitía competir en condiciones de igualdad cuando exportábamos porque nosotros no teníamos aranceles proteccionistas, como el norte de España, impuesto por esos gobiernos. Allí se localizaban las inversiones, en el norte, o en el centralismo regional. Pero Andalucía siempre quedaba como la que aportaba materias primas y mano de obra.

Fíjense lo curioso. Cuando en el siglo XIII se produjeron las leyes de la monarquía, de repoblación, mandaron catalanes obligatoriamente a Andalucía. Hay municipios de Andalucía que están repoblados por catalanes y les daban tierras y señoríos. Y luego, cuando los andaluces tuvieron que emigrar con la

crisis a Cataluña, el franquismo, eso que otros defienden, los devolvió para abajo y, además, nos prohibía emigrar hasta la llegada de Eisenhower, y ya así se permitía la... Hay una película ahora sobre eso muy interesante. El franquismo también, con sus leyes autárquicas, impedía el desarrollo a las empresas andaluzas, que tenían que comprar las maquinarias a ese norte de España, aunque fueran más caras y peores para su modernización.

Por tanto, señorías, siempre Andalucía ha arrimado el hombro, ha emigrado cuando tenía que emigrar sin llorar y no ha dado lecciones a nadie de nada. Si de algo ha dado lecciones ha sido de ser solidaria, de creer en la cohesión territorial de este país y, yo diría, de apostar por un proyecto común.

Entonces, que entre nosotros seamos capaces de poner un punto y aparte cuando subimos de Despeñaperros para arriba y no nos peleemos entre nosotros y tengamos claras algunas cuestiones que no deberían ser objeto de debate. La primera de ellas es que todos esos antecedentes que les he dicho conforman la deuda histórica del centralismo y del Estado español con Andalucía. Pero fíjense si es así que aquí había partidos ya, la Restauración, acuérdense del proteccionismo liberal y de los aranceles, que Figuerola, Laureano Figuerola quiso quitar las leyes arancelarias, a petición del partido librecambista andaluz, y no pudo. Le costó el puesto. Luego llegó el conservador Cánovas y la restauró, más dura. Y luego llegó Sagasta, y también. Y los socialistas, en aquellos entonces, por ejemplo, en el mil ochocientos y pico, hay boletines del año..., el *Boletín* 95, quiero recordar, decía que ese centralismo perjudicaba, bien fuera de los liberales, bien fuera de los progresistas de Sagasta. Porque lo importante era atacar el libre mercado.

Todos, todos, sin distinción de ideologías, han perjudicado a esta tierra. Uno, desde el comunismo hasta el propio Blas Infante, en su obra esta del año 1921, referida a la dictadura pedagógica, habla de ese..., atentar..., de ir contra el libre mercado. Todo el mundo ha ido contra esa Andalucía solidaria, trabajadora y silente. Yo creo que ha llegado el momento de que reivindicemos todos cuando vayamos de Despeñaperros para arriba varias cosas. La primera, necesitamos una financiación en los mismos términos que los demás. No queremos —y no se queden en la frase hecha— más dinero que nadie, queremos el que nos corresponde, para que luego, al que le toque gobernar, decida en qué y cómo va a hacer su gestión. Si quiere bajar impuestos, que los baje. Si quiere subirlos, que los suba. Y que los ciudadanos le premien o le castiguen. Pero tenemos que reivindicar la financiación justa y autogobierno. Autogobierno desde la lealtad institucional con el Gobierno de España. ¿Eso qué quiere decir? Algo tan sencillo como que no nos discutamos en el «y tú más» y mezclemos cosas.

Cuando el Partido Socialista y la oposición a veces dicen que ahora ha venido mucho dinero, se le olvida decir que ese dinero que ha venido no es el dinero de la financiación reglada, que le da libertad a los autogobiernos para decidir en qué gastarlo, es un dinero de un servicio, y de unas políticas europeas, donde tiene un uso finalista. Es decir, aquí podemos pensar en querer gastarlo en sanidad o querer gastarlo en hacer una autovía o una inversión en un ferrocarril, pero a lo mejor Europa quiere que lo gasteamos en una infraestructura eléctrica y no te deja. Eso es autogobierno. Y cuando nos echamos en cara unos a otros que ahora hay más dinero o hay menos o no hay financiación, estamos confundiendo al ciudadano y confundimos a la opinión pública. Una cosa es la financiación autonómica y otra cosa son las transferencias extraordinarias.

Mi debate es: necesitamos que nos atiendan nuestra deuda histórica. No me vale lo que hizo el Gobierno del señor Zapatero, que pagó con cuatro solares sin aprovechamiento de ninguna clase. Necesitamos seguir reivindicando nuestra deuda histórica, pero no solo económica o patrimonial, sino moral. Que la gente se entere que esta tierra ha arrimado siempre el hombro en beneficio de otros.

[Aplausos.]

La segunda cuestión. Necesitamos financiación autonómica justa. Basta ya de darle la patada para adelante al asunto, que, desde que venció el quinquenio de aplicación, ya tenía que haberse puesto encima de la mesa el segundo modelo.

La tercera cuestión, señorías, de ese andalucismo que tenemos que defender todos: el respeto al autogobierno, entendido como que no hay líneas rojas en algunas materias. El que gobierna tiene la obligación de hacer y prestar servicios y tiene el derecho a plantear su política económica. No podemos estar permanentes en el conflicto, porque no nos gusta la oportunidad que le ha dado el pueblo al que está gobernando.

Otra cuestión importante. No mezclar, por favor, lo que son recursos, transferencias corrientes, transferencias de capital, que pueda hacer un Gobierno central legítimamente, con el modelo de financiación. No tiene nada que ver. El modelo de financiación es una cesta de ingresos que nos corresponde por ley. Y, señorías, cuando el Gobierno central manda dinero del modelo de financiación, muchos de los recursos que manda, él tiene la potestad legal de regular y solo te manda la recaudación que te corresponde por el acuerdo de financiación. Y él decide cuáles son los beneficios fiscales y cuáles no. Y, en cambio, cuando la comunidad autónoma decide hacer beneficios fiscales, no podemos ir contra nuestra propia autonomía y nuestro propio Gobierno, dejando que el Gobierno central sí sea capaz de tener beneficios fiscales en la regulación y libertad para hacerlo, pero nosotros no. Y pongo un ejemplo, para que me entiendan lo que quiero decirles, cuando el Gobierno central legisla con los beneficios fiscales del IVA, que es el que legisla sobre el IVA, las comunidades tenemos decrementos de ingresos porque tiene la potestad reglada. Cuando una comunidad autónoma legisla sobre, por ejemplo, el Impuesto del Patrimonio o el de Sucesiones, tenemos decrementos de ingresos porque es una potestad reglada. Una cosa sí nos gusta y la otra no, es ir contra la autonomía, contra el autogobierno. No mezclamos las cosas. Tengamos conceptos claros y, cuando nos montemos en un tren o en un avión y nos bajemos en Madrid, hagamos como hacen otros territorios y ahí cerremos filas. Si no, seremos causa de crítica, de unos de derecha o de otros de izquierda.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, corresponde el turno de posicionamiento a los diferentes grupos parlamentarios. Y, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Nieto Castro.

Señoría, tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes de nuevo. Señor Venzal, un placer debatir con usted. Gracias por la clase de historia. Tenía unos cuantos truquillos.

[Intervención no registrada.]

Tenía unos cuantos truquillos, pero sí que le reconozco el esfuerzo de hacer un relato coherente que justifique la presentación de esta proposición no de ley por parte de su Grupo Parlamentario. Se está especializando usted en hacerse cargo de todos los malos tragos que vienen a la Cámara. Tenga cuidado, que igual le nombran consejero de salud.

[Rumores.]

Vamos a hablar de la iniciativa, quitando de la ecuación algo que, aunque ustedes lo utilizan mucho, es algo que no tiene ninguna controversia porque todos lo rechazamos tan pronto se produjo: las declaraciones del señor Turull, otro señor de derechas diciendo disparates sobre Andalucía, ni siquiera está en el *top ten*. Todos tenemos en la cabeza declaraciones de señores y señoras que han insultado ampliamente a nuestra tierra. Pero, bueno, esto les da pie para hacer una iniciativa llamémosle «iniciativa placebo». Vamos a estar un rato hablando aquí de esto, de lo mal que nos tratan, qué injusto todo, Andalucía pisoteada, tal, y vamos a hacer una iniciativa que luego del repaso histórico que hacen ustedes aquí, se concreta en dos puntos, que, como es normal y usted tiene mucho oficio, no ha abordado en lo que ponen.

Porque, claro, el primero dice que el Parlamento de Andalucía insta al Consejo de Gobierno de la Junta para que, a su vez, inste al Parlamento de Cataluña para que, de conformidad con su reglamento, promueva la aprobación de una declaración institucional del Parlamento catalán. Y luego dice lo que tiene que decir la declaración institucional.

Vamos a hacerlo al revés. Vamos a imaginarnos que aquí nos llega una petición del Gobierno de Cataluña, que, a su vez, trae causa de un acuerdo del Parlament, para que nosotros hagamos una declaración institucional en unos términos que ellos nos trasladan. Bueno, es que me puedo imaginar la risa que nos echaríamos, porque no tiene ningún tipo de sentido. Y usted lo sabe, ni encaje en el Reglamento, ni procedimentalmente, ni nada.

Esto no es más que, otra vez, pues eso, ponernos a todos a mirar en otra dirección y utilizar el grandísimo cupo que ustedes tienen, que no les da la mayoría absoluta, sino el retorcimiento que han hecho ustedes de los cupos, para traernos aquí iniciativas, que hoy decía el presidente en su sesión de control —decía a la oposición— «traigan ustedes iniciativas, traigan ustedes propuestas». Es que es normal que pida este hombre cosas. Porque, claro, aquí solo se habla de la vivienda, la sanidad, el medioambiente, la educación, cuando hay propuestas de la oposición. Todos los plenos tenemos un debate folclórico de lo que sea que ustedes necesitan aventar, para que no estemos hablando, al menos durante ese rato, de las cosas que aquí se hacen mal, que aquí provocan inequidad y que aquí ponen en evidencia las fallas de un gobierno desastroso.

Entonces, estar permanentemente buscando el adversario fuera, el enemigo fuera, las filas prietas, porque todo lo malo viene de fuera... Claro, este debate, hoy, además, ya era un debate compli-

cado, pero hoy, además, que estamos ante un tema, el de las mujeres con cáncer desatendidas, en el que no ha habido nadie, de Pulpí a Isla Cristina, que haya dudado de dónde estaba la responsabilidad, comprendo que choca todavía más y se nota más lo burdo que es que estemos hablando de esto en vez de estar en las cosas que habría que estar, en iniciativas que ustedes trajeran que también le instaran al Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía a hacer cosas, a poner caminos, a movilizar recursos para atender los servicios públicos y los problemas que tiene Andalucía, que no son problemas que vienen de fuera.

Y voy al punto dos. Miren, el punto dos, que es todo eso de..., para todo el que diga cosas malas, no sé cuánto, en fin, lo que han puesto ustedes ahí. Esto es de acomplejados y de mala conciencia también. Y nosotros, si como usted muy bien ha dicho en la intervención, tenemos que saltar al siglo XXI y somos una comunidad y una sociedad moderna, nosotros tenemos que trascender estas cosas, tenemos que trascender estas cosas. No nos podemos entretener... Este Parlamento es muy importante para dedicarle una hora a unas declaraciones de un señor de derechas que ha dicho la tontería que cíclicamente dice algún señor de derechas, o alguna señora, sobre cómo somos, sobre lo que hacemos, sobre dónde ponemos el dinero. Es que esto no es nuevo, ustedes lo saben.

Entonces, esa unidad a la que usted apelaba, esa fraternidad transversal cuando pasemos Despeñaperros... Pero si es que todo eso no es ni bueno, es que el disenso es la esencia de la democracia. Para que haya un consenso robusto tiene que haber un disenso honesto, y es que no estamos de acuerdo. Usted ha sacado el tema de la financiación: es que no estamos de acuerdo. En que la financiación es injusta, sí; en que ustedes digan que defienden un acuerdo que salió de este Parlamento, mientras que aplican beneficios fiscales a quienes más dinero tienen para sostener solidariamente nuestro servicio, pues en eso no estamos de acuerdo.

Y que ustedes quiebran la equidad dentro de Andalucía, y que la desigualdad, la brecha de la desigualdad la abren aún más las políticas de este Gobierno, pues es algo en lo que no nos vamos a poner de acuerdo. Ni de Despeñaperros para arriba ni de Despeñaperros para abajo, ni en lo que viene siendo Despeñaperros, porque no puede ser. No puede ser. No estamos de acuerdo.

Sus políticas económicas hacen daño cierto, generan sufrimiento social e imposibilitan a quienes tienen menos recursos para conseguir hacer un proyecto vital pleno, porque tienen sinfín de obstáculos en función de donde viven.

Hoy es el día de hablar también de la calidad de la atención sanitaria, pero no solo de ello. También, de los niños y niñas con necesidades educativas especiales; de quienes no tienen para pagarse un máster habilitante en la universidad. Podemos hablar del empleo rural. Podemos hablar de la FP a distancia y de cómo la han recortado; de las dificultades que tiene el sector agrario; de qué es lo que está pasando en nuestro campo, de esa severa y dramática transformación de quitar árboles que están en producción, que dan jornales, que dan vida a nuestras comarcas, para poner placas, que se podían poner en suelos baldíos...

Es que podríamos hablar de tantas cosas, que la verdad es que un señor dé la nota y diga cuatro tonterías —que encima no las dijo ni en sede parlamentaria— y todos hemos salido... Vamos, yo misma dije que hay más tontos que ventanas, o sea, que esto no se puede elevar a la categoría de debate po-

lítico, porque el debate no está aquí, señor Venzal, y usted lo sabe, por eso no he hablado de nada de lo que pone aquí.

El debate está en si vamos a jugar la ficción de que todos representamos a Andalucía con una unívoca manera de entenderla, con una unívoca manera de recordar la historia de nuestra tierra, que todos hemos caminado hacia el autogobierno al que usted apelaba, poniendo el mismo ahínco en conseguirlo... Pero, señor Venzal, usted sabe que eso no responde a la realidad de las cosas, no del siglo XIII, del siglo XX. Es que aquí estamos los herederos de quienes bregaron para que tuviéramos el autogobierno con las máximas garantías, como el resto de comunidades y nacionalidades históricas, y quienes decían que no, que ese no era el camino, que por ahí no era.

Estamos aquí herederos de una tradición y de la otra. Y ahora todos presumimos de la bandera y del autogobierno, aunque luego pasen cosas como la que ha pasado con García Caparrós. Usted ha nombrado a Blas Infante. Pues todos sabemos con qué pena se murió su hermana..., su hija.

Entonces, creo, señor Venzal, que lo mollar de este debate es, superado que esto es un debate placebo y superado que este señor ha dicho lo que no debía, que Andalucía tiene una pluralidad, un dinamismo y una capacidad de resolver sus asuntos que trasciende la permanente cuita frentista que a ustedes les da un rédito electoral, porque ponen a la gente a mirar la dirección equivocada.

Usted hablaba también de los recursos, de los recursos si vienen más o vienen menos. Es que es normal que hablemos de los recursos que vienen más o que vienen menos, porque fueron decisiones políticas las que desecaron la financiación de los recursos de todas las comunidades autónomas. Y fue una decisión política tomada por su partido en el Gobierno de España en mayoría absoluta. Y fue una decisión equivocada. Y las decisiones que se están tomando ahora, en un ciclo que no se puede comparar con aquel, de presupuestos restrictivos frente a presupuestos expansivos, de menos fondos extraordinarios con más fondos extraordinarios, con menos transferencias de Europa con más transferencias de Europa. Pero, en cualquier caso, las decisiones políticas de ahora han sido proteger a la gente, poner más dinero al fortalecimiento de los servicios públicos, garantizar que las comunidades autónomas pueden levantar las persianas todas las mañanas sin estar ahorcadas.

Y esa es una gran diferencia. Y es una decisión política también. Y no estamos de acuerdo en el abordaje de eso. Y no pasa nada porque no estemos de acuerdo. Con lo que sí pasa es con contarle a la gente milongas. Porque yo creo que ustedes cada vez son más conscientes de que si contaran la verdad, perderían buena parte del respaldo que tienen. El cual, una parte nada despreciable, se sustenta en iniciativas como estas, que en realidad no dicen nada para no hablar de lo que realmente importa.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende sus enmiendas, la ilustrísima señora doña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidente.

Señor Venzal, usted ha hecho un introito histórico para abordar un tema que le interesa y que conoce profundamente, pero está un poquito viciado.

Podríamos afirmar, sin equivocarnos, que el separatismo e independentismo catalán se funda en el rechazo.

[*Rumores.*]

Gracias, presidente, de nuevo.

Podríamos afirmar, sin equivocarnos, que el separatismo o el independentismo catalán se funda en el rechazo, incluso en el odio a todo lo que huele a España. Y en esa inquina diferenciadora tiene un lugar especial Andalucía. Es verdad que los andaluces hemos sido diana de críticas durante décadas en ese intento de romper el lazo común, en esa búsqueda de un ADN identitario, aunque eso choque con el pasado, con el presente e incluso con la historia con mayúsculas.

Es cierto que lo manifestado en la televisión pública española por el secretario general de Junts es un intento de justificar ante los catalanes, que sufren una gran presión fiscal —probablemente de las más altas de España—, que carecen de una financiación adecuada —la culpa se la echan a los andaluces— y por eso solicitan esa financiación singular, esa hacienda pública catalana, esa condonación de la deuda. Un chantaje al que ha cedido —eso se ha omitido— el Partido Socialista, por mantener a Sánchez en la Moncloa —el que ni come, ni duerme, y el que gobierna con los enemigos de España y contra España—, y también a Illa en el Gobierno catalán.

Eso es lo que afirma el separatismo, pero no dice la verdadera historia qué es lo que oculta. La pasada —a la que brevemente me referiré, aprovechando la situación de esta proposición— y la presente, que es la historia de un separatismo que ha sido condenado por sedición, por malversación de caudal público, que ahoga impuestos, que justifica con ataques a los andaluces lo que no son capaces de proporcionar a los catalanes, y que, además, sufrimos y pagamos todos los españoles. Y, como he indicado, no es la primera vez que escuchamos estos improperios y estas descalificaciones. Jordi Puyol, corrupto confeso y no juzgado por el bipartidismo, ya nos dedicó a los andaluces varias de esas perlas. Nos llamó «ignorantes naturales», «miseros mentales y espirituales», «insignificantes, incapaces de dominio y creación».

Y, luego, Durán i Lleida, Artur Más, Puigcercós y algunos más le siguieron en este tipo de exabruptos. Y cuando los separatistas e independentistas catalanes intentan justificarse, precisamente hablando mal de los demás —de los andaluces en este caso—, hablan mal de su propio pasado, atacan una historia compartida y, en realidad, se convierten en su peor versión, que es anticatalanes de su propio pueblo.

Los andaluces, por el contrario, sabemos que nuestra historia está llena de talento, de cultura, de arte y de una historia milenaria, que construimos entre todos y con la ayuda de los catalanes, como del resto de los españoles, porque nadie es extranjero en su propia patria.

Y convendría, si acaso, de forma somera luchar contra esa especie de leyenda negra de Cataluña, alimentada por ese separatismo excluyente, y recordar una historia que ha sido construida y compartida, porque es mucho lo que nos une.

Comencemos por recordar un hito histórico, tal como fue esa Real Expedición Filantrópica de Balmis, que su subdirector —sin la cual hubiera sido imposible—, fue Salvany, quien salvó millones de vidas de una muerte segura por viruela. O, como me recordaba mi amigo Manuel Martín Montero, Ramón Pané, el primer evangelizador de América, la mayor parte de los cristianos del mundo, habla y reza en español, como dijo Juan Pablo II.

La historia también nos cuenta que los catalanes repoblaron muchas zonas de España, pero no con una pistola detrás ni con una espada, sino porque la situación en Cataluña estaba mal. Fueron los primeros pobladores... —¿no está mi compañero, por ahí, de Huelva?—, los primeros pobladores de la Figuereta, la actual Isla Cristina, surgida tras el terremoto de 1755. Y fueron catalanes de Canet —me lo asevera el señor Jiménez—, Canet de Mar, Mataró, familias del El Maresme, Garraf y, algunos años más tarde, también colonizaron Sierra Morena, unas mil familias provenientes de Alicante y de Lérida.

Al igual que han dejado Cataluña y los catalanes en Sevilla, la ciudad donde nos encontramos, mucha historia.

En 1248, en pleno asedio sevillano, Fernando III contó con la ayuda de tropas formadas por catalanes, lideradas por Guillén de Monsalve, quien fundó un linaje y que tiene palacio y calle del mismo nombre en el barrio de El Museo. Y el rey Fernando III otorgó un fuero especial a repobladores que se establecieron en el barrio de los catalanes, del actual Arenal, que trajeron incluso la devoción de la Virgen de Montserrat, que sigue procesionando por las calles de Sevilla el Viernes Santo.

Y su legado en la ciudad permanece en los apellidos de personalidades, sagas familiares e ilustres: Ferrer, la papelería más antigua de Sevilla, o Benito Más y Prat, Delgado Roig, Pagés del Corro y un largo etcétera, más de ocho apellidos catalanes.

Y, por cierto, un catalán, Narciso Bonaplata, junto a un vasco, Ibarra, crearon la Feria de Sevilla. Bonaplata murió y está enterrado en Sevilla, una ciudad a la que amó profundamente, igual que miles de catalanes.

Y mi ciudad y mi provincia granadina tampoco serían nada sin la huella de Cataluña y los catalanes. Nos consta la presencia de unos dos mil caballeros catalanes a las órdenes de Isabel y Fernando, su rey, que ayudaron en la conquista de Granada y contribuyeron también con una importantísima flota catalano-aragonesa, protegiendo la conquista de Málaga.

Una buena parte de ellos se estableció en tierras granadinas, que se conquistaron a los musulmanes, porque en esos libros de reparos y apeos constan los apellidos catalanes. Y hubo insignes aportaciones a la historia, al urbanismo, a la cultura de Granada.

Luis de Requesens, un gran protagonista, el principal de la guerra de Las Alpujarras, que hubiera cambiado enormemente el signo de la historia de España. Que yo escuché directamente de la boca de su descendiente, don César de Requesens, del rector Montells y Nadal, pionero del ferrocarril, que quiso conectar Granada con Málaga, con Antequera específicamente, o Montserrat de Requesens. Les debemos todo el urbanismo fundamental de Granada en la calle Gran Vía y en Puerta Real.

Colegio de San Pablo, San Bartolomé y Santiago, por ejemplo, o el hotel Colón, la banca Rodríguez Acosta, el hotel Victoria, la fachada de la facultad de políticas, algo esencial.

Y banqueros y comerciantes, cuando se perdió Cuba y con la necesidad de obtener melaza, se metieron en la costa tropical granadina y remontaron esa azucarera de San José, la familia Orioles, Rabassa y Moré, y la azucarera motrileña con las familias de Pladiura y Carrera.

Y todas estas son pinceladas compartidas de una historia única que nos hace ser lo que somos como españoles.

Aunque nos llama poderosamente la atención —y eso lo comparto con la interviniente que me ha precedido— esta iniciativa del Partido Popular, en primer lugar, por prestar atención a esos exabruptos verbales del separatismo, sin reconocer que el bipartidismo, por la necesidad de pacto, lo ha alimentado, ha alimentado al monstruo.

Además, es necesario, si quieren, luchar contra aquello que fomenta lo que nos separa, que apoyen nuestra iniciativa. Y le reto a ello, señor Venzal.

Y, en segundo lugar, por esa fórmula alambicada e incomprensible de esta parte propositiva, que hace muy difícil de entender lo que proponen.

Y, en tercer lugar, porque le recuerdo que no hace demasiados meses su jefe de filas, el señor Feijóo, se abría a negociar con Junts. Le recuerdo que esas palabras son provenientes del secretario general de Junts. Y llamó el señor Feijóo a Junts, a este partido, «interlocutor válido y coherente».

Y, por último, señorías del Partido Popular, también se lo han referido algunos intervinientes previos, con lo que está pasando en la sanidad pública andaluza. Los gerentes del SAS imputados, la dimisión de la consejera en el día de ayer, una rueda de prensa del presidente, los fallos garrafales del cribado de mama, las listas de espera interminables, los quirófanos vacíos, los problemas con las bolsas de los médicos.

En fin, señorías del Partido Popular, les recomiendo, frente a esos exabruptos del separatismo, lo que decía Molière: «Aquellos cuya conducta se presta más al escarnio son siempre los primeros en hablar mal de los demás». Y, si presumen de gestión, será de gestión ineficiente, en todo caso.

Ustedes se están cubriendo de gloria, señorías del PP. Ustedes mismos.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jiménez.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el excelentísimo señor don Mario Jesús Jiménez Díaz.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Venzal, vaya iniciativa, vaya iniciativa. Una iniciativa que, a la vista de lo que ha ocurrido, ha perdido absolutamente toda la actualidad. Ustedes pensaban que habían descubierto la pólvora y que

iban a someter a este Parlamento a una gran discusión, que iba a elevar a las glorias andalucistas a Moreno Bonilla, con el único objetivo e intención de intentar tapar la vergüenza histórica absoluta por la cual el presidente de la Junta de Andalucía dio instrucciones a sus diputados en el Parlamento de la nación para impedir que se conociera el nombre de los pistoleros...

[Aplausos]... que se llevaron por delante la vida del padre de la autonomía o del hijo predilecto de Andalucía, en las calles de Málaga, el 4 de diciembre de 1977. Para eso es esta iniciativa.

Miren, pero les ha salido un adefesio terrible, señor Venzal. Miren, esta iniciativa, además, no va contra Turull y sus impresentables palabras contra las políticas fiscales del PP y contra nuestra autonomía fiscal, es mentira. Esta iniciativa va contra Cataluña y contra el pueblo de Cataluña.

Se empeñan en atribuir a toda Cataluña y a su pueblo las palabras despreciables de un independentista desesperado, que ya no tiene foco o tiene muy poco foco en la política de Cataluña, que ya no lidera esa política ni el independentismo ni sus locuras. Y, como busca foco, pues se le ocurre soltar la burrada, la astracana que le escuchamos a este señor secretario general de Junts.

Esta iniciativa va contra el pueblo de Cataluña porque le pide a todo el pueblo de Cataluña que se pronuncie a través del Parlamento, donde reside la soberanía del pueblo catalán, en contra de las declaraciones del señor Turull. ¿Por qué no le piden al señor Turull que rectifique? ¿Por qué no se lo piden a su partido? ¿Por qué se lo piden a todo el Parlamento de Cataluña? Porque para ustedes, inconscientemente, el enemigo no es el Partido Independentista Junts, es Cataluña. ¿Qué construcción mental política les lleva a ustedes a situar esto en estos términos de odio territorial, señor Venzal? Esto es puro y duro odio territorial, pura y dura confrontación entre territorios.

Va contra todo el pueblo de Cataluña y contra Cataluña en sí misma, y le interesa porque alimentan con este odio, o con el odio que destilan contra Euskadi, su estrategia permanente de la confrontación, su necesidad permanente, la de la derecha, de enfrentar su nacionalismo español contra el nacionalismo en otros territorios, de enfrentar a España contra sus propios territorios. ¿Pero eso qué sentido tiene? O de enfrentar una comunidad autónoma contra otra comunidad autónoma para tapar las vergüenzas de su gestión en Andalucía.

Señores del Partido Popular, ustedes presentan esta iniciativa porque odian a Cataluña. Y eso es muy peligroso, absolutamente contrario a los fundamentos de nuestro Estatuto de Autonomía, que busca en ese lema «Andalucía por sí, por España y por la Humanidad» un marco de convivencia, de entendimiento entre todos los territorios de España. No tienen ustedes ni idea de andalucismo. El andalucismo no va contra nadie, va a la defensa de Andalucía. Pero ustedes destilan odio territorial en cada iniciativa, en cada pronunciamiento. Hombre, qué cinismo. Qué cinismo. Porque, mire, las palabras de Turull no son una burrada por ser independentista y no son así, no suenan así contra Cataluña porque ese sea el pensamiento independentista. Son así porque ese es el pensamiento de la derecha, de la derecha más allá de Despeñaperros, señor Venzal. Una derecha que se formó una imagen de Andalucía a partir de lo que contaban los cuatro señoritos que salían de esta tierra a principios del siglo XX y durante muchas décadas para intentar justificar la opresión al pueblo andaluz y el atraso histórico de esta tierra. Y toda la derecha española de todos los territorios compró esa lectura. Por eso, la señora García Tejerina, señor Venzal, decía que lo que sabe un niño de diez años en Andalucía es lo que sabe uno de ocho en Cas-

tilla y León, con la diferencia que los niños en Andalucía para ellos no tenían ninguna importancia. O la señora Cifuentes decía que los madrileños —escuche— los madrileños pagan la sanidad y la educación de los andaluces. ¿Qué diferencia hay entre estas declaraciones y las del señor Turull? Si además los dos son de derecha. Hombre, el señor Hernando le cogería una hora mala porque dijo que hay que sacar a Andalucía del pelotón de los torpes y que Andalucía es como Etiopía. Muy bien. Albert Rivera dijo que iban a venir a enseñarnos a pescar, él que ha sido pescador de hombres y de votos, como todo el mundo sabe. La señora Nebrera, diputada del PP catalán, decía que el acento de Magdalena Álvarez es de chiste. Ana Mato decía que los niños andaluces eran prácticamente analfabetos, con la diferencia que si le preguntaban por el coche que tenía su padre sabían cuál era, no como ella, que si le preguntaban por el coche que tenía el marido, no sabía que tenía un Jaguar metido en el garaje.

[Rumores.]

Con lo torpe que eran los niños andaluces, qué lista era ella, ¿verdad? O que estudiaban tirados por los suelos, la señora Mato, la madre espiritual del señor Moreno Bonilla, su jefa en el Ministerio de Igualdad o de Políticas Sociales del Gobierno de España. Esa es la..., pero eso no es cosa del pasado, eso ha seguido. O la señora Aguirre o la cólera de Dios, que hablaba de las «pitas, pitas» cuando se habló de reducir las peonadas del PER. Esa es la derecha, señor Venzal, se le ha olvidado a usted ponerlo en su iniciativa. O el señor Feijóo, que se atrevió a decir que la transición española no estaría completada hasta que en Andalucía no gobernara otro partido distinto al Partido Socialista. O sea, la transición se culminaba cuando gobernara la derecha en Andalucía, que gobernó de la mano de los franquistas por primera vez. Es decir, ¿los franquistas cerraron la transición en Andalucía, señores del Partido Popular?

[Aplausos.]

Por favor, qué vergüenza.

Miren, el señor Turull no tiene ninguna legitimidad para hablar de la política fiscal en Andalucía, no la tiene, no la tiene, pero el Partido Socialista de Andalucía sí la tiene. Y miren, en su momento lo del *chequeperro* fue un auténtico ridículo, ridículo. Una frivolidad en términos de política fiscal en una comunidad como la nuestra. Pero conocido el caso cribado, señores del Partido Popular, esa política fiscal adquiere una dimensión de frivolidad estratosférica, señores del PP. En la Andalucía del *cheque perro*, las mujeres enferman por los recortes de Moreno Bonilla que ceban a las grandes empresas sanitarias. Los amigos de Moreno Bonilla ponen la mano y las mujeres andaluzas ponen la vida.

[Aplausos.]

Esa es la política fiscal en la que se vacían los servicios públicos de manera sistemática, esa es la realidad. Y claro que la vamos a criticar. Mire, qué situación más complicada, qué imagen más dura. Si usted ha hablado aquí de la imagen de Andalucía al exterior... Qué imagen ha dado esta tierra, está dando todos los días con lo que ha ocurrido. Ese abandono cruel, intolerable, inhumano, a su suerte, de miles de mujeres, a pesar de que lo sabían, lo conocían.

Señorías, el presidente de la Junta de Andalucía y su Gobierno conocían, al menos desde el 2023, una situación de quebranto absoluto del sistema de cribado de cáncer de mama en Andalucía. Su propia consejería les había emitido un informe que denunciaba la situación. En la mesa de los consejeros ha estado durante años y ¿nadie se lo puso a la lectura al presidente de la Junta de Andalucía? Es fal-

so. Moreno Bonilla lo conocía, señores del Partido Popular. Un informe que alertaba que en Andalucía la mortalidad por cáncer de mama era la más alta de España, de España. Esa es la vía andaluza, señores del Partido Popular.

Miren, ustedes se empeñan en presentar iniciativas para alejar la vista de la realidad de Andalucía, porque empiezan a ser conscientes que la realidad de Andalucía para los andaluces es absolutamente insoportable.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, el ilustrísimo señor don Pablo José Venzal Contreras, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas presentadas a esta iniciativa. ¿Vale, señor Venzal?

El señor VENZAL CONTRERAS

—Gracias, señor presidente.

No hay nada como una encuesta, señorías de Vox, para cambiar el discurso en términos de lo que son los Estados de las autonomías. A ustedes les veo ya autonomistas incluso en Cataluña. Bueno.

[Aplausos.]

Bueno, me van a permitir que le conteste a la señora Nieto o al señor Jiménez sobre las insinuaciones de que me veo de consejero de Sanidad. No, yo de lo que no sé intento no meterme. Pero sí le voy a decir una cosa, sí le voy a decir una cosa, señora Nieto, me siento orgulloso de las buenas intenciones y del hacer de mi Gobierno en el tema que ha traído causa a este pleno. Y le voy a decir lo siguiente: cuando el Partido Socialista gobernaba, la horquilla del cribado de cáncer de mama era de 50 a 61 años. Se hicieron 290.000 cribados. Este Gobierno, entre los que estaba el señor presidente y la señora consejera y la posterior, elevó de 290.000 a 485.000 los cribados, ampliando la edad de 48 a 71. ¿Eso sabe usted lo que supuso? Más allá de los escándalos y de los gritos que pueda recibir. ¿Sabe usted lo que supuso? Que si cuando los radiólogos leen —por protocolo, dos sentados, uno al lado del otro— las imágenes y detectan que entre un tres y un siete por mil tienen cáncer, hubo miles de mujeres, miles de mujeres que se han salvado, que eran BI-RADS 4, eso no se ha dicho.

[Aplausos.]

Solo hablamos del vaso vacío. Miles de mujeres que están siendo tratadas oncológicamente y que se han salvado. Es verdad que el BI-RADS 3, es verdad que el BI-RADS 3 es aquellos casos dudosos. ¿Y saben ustedes lo que pasaba? Que la bonhomía de ampliar el espectro del cribado ha hecho que esas mujeres se derivaran a atención hospitalaria y entraban en el problema de las listas de espera. Pero este

Gobierno lo único que ha hecho es tener buena intención y querer ayudar a las mujeres, eso es lo que aquí no se ha dicho. Y fíjense si es verdad que yo que procuro estudiar... Cálmense, yo he estado escuchándole a ustedes. En cuanto hablo y algo no les gusta, se ponen nerviosos.

Miren, le voy a hablar de una cosa que es curiosa. La Red... invito a todos que se metan en internet a buscarla. Hay un organismo oficial de todas las comunidades autónomas que se llama la Red de Programas de Cribado de Cáncer, Donde todos los responsables de cada comunidad vuelcan ahí los datos de sus cribados, *in illo tempore*, desde hace muchos años, dando sus datos de cuántos cribados han hecho, cuándo han necesitado segundo tratamiento, nuevas técnicas de imágenes, biopsias, todo tipo de pruebas. Bien, pues yo me he metido en el año cero.

[Muestra un documento.]

Está en Internet. 2012, año base, como lo de la financiación autonómica. Y entonces, me encuentro que están todos los datos desagregados por comunidades autónomas, pero hay una comunidad, solo hay una, que no da datos. No da datos de adherencias, de pruebas adicionales, pero..., por cada uno de los cribados que se hizo, pruebas invasivas, revisiones internas, todo, está el año 2012, todo el documento lo tengo aquí. ¿Saben la única comunidad que no dio datos, que no da datos de las derivaciones donde ha estado el problema de esos dudosos? Andalucía.

[Aplausos.]

Mire, voy a decirle más. Se le pasó un año. Y me he metido en el documento revisado —porque, claro, se revisan—, del 2012 en adelante a la revisión del 2014. ¿Saben la única comunidad que seguía sin dar datos? Andalucía. Por tanto, no vayamos a investigar mucho, que nos podemos entretener. Dicho eso, señorías, y siguiendo... Y no, por cierto, no me quiero meter, como ha dicho el presidente hoy de la Junta de Andalucía, en las resoluciones del Defensor del Pueblo, porque eso ya es pavoroso. Las denuncias del año 2012, 2014, de listas de espera, de operaciones de pecho a las mujeres, etcétera. Pero vamos a dejar ese tema, que tiempo tendremos de hablar.

Volvemos al tema que nos ocupa. Mire, este Gobierno, que se le olvida a la gente, en estos siete años que han pasado vertiginosamente, señorías, el Gobierno que ha sido capaz de coger una universidad pública que estaba quebrada y ponerla en números negros, que estaba en números rojos, y hacer una ley de universidad. Un Gobierno que ha sido capaz de hacer una nueva ley de ordenación territorial, cuando no había manera de sacar unos planes generales para adelante. Un Gobierno que es capaz de atender, más que nunca, pese a hacerlo muchas veces en solitario, en la parte de financiación, la protección social. Un Gobierno, por ejemplo, que es capaz de haber puesto la ley de función pública años parada, este Gobierno. Un Gobierno que ha invertido, como nunca, en asuntos de extinción de incendios, este Gobierno. Un Gobierno que ha destinado, más dinero que nunca, a financiación en la sanidad. Que les recuerdo que la financiación que había en inversión, cuando la señora Díaz dejó el Gobierno, era prácticamente cero en sanidad. Este Gobierno ha sido el Gobierno capaz de tener —escúchenme bien—, en el presupuesto de 2025, 4.700 millones de euros en incentivos fiscales a las pequeñas, medianas empresas y a los autónomos. Este Gobierno, en esos siete años que ustedes dicen que ha sido un desastre, es el que ha sido capaz de hacer política en materia de creación de empleo y hacer que Andalucía hoy crezca más que la media. Este Gobierno es el que ha sido capaz de poner en carga la ma-

yor capacidad de energía medioambiental verde. Todo eso ha hecho este Gobierno deprisa y corriendo, señorías. Por tanto, no vayamos, por mucho que chillemos, a hacer que los ciudadanos no reflexionen. Volvamos la vista atrás. Que este Gobierno ha sido el que ha bajado la presión fiscal como jamás había ocurrido en Andalucía, que era asfixiante. Y podría estar diciéndoles en cada consejería las cosas que se han hecho, señorías, múltiples, múltiples cosas.

Y frente a eso, ¿qué nos encontramos? Que los agravios siguen en Andalucía. Señorías, solo hay que hablar, por ejemplo, del transporte. Miren, Cataluña va a recibir más de seis mil millones de euros por los Rodalies en inversiones. Del guante que lanzó Andalucía de competencias con dinero no se habla. La Y Vasca va a recibir más de nueve mil millones de euros. ¿Saben ustedes cuánto está recibiendo el Corredor del Mediterráneo? Ciento y poco. Todo eso son agravios. Al cupo catalán, señorías, le han transferido la recaudación y la gestión de determinados impuestos y el seguro del transporte. A los demás no. Les van a dar ahora la gestión del IRPF. En el País Vasco, también le van a mejorar la fiscalidad. Los demás estamos esperando. Todo, por mantenerse en el poder, señorías.

Y yo les digo, señorías, creo, sinceramente, que cuando hablaba de que tenemos que tener algunas cosas claras y hacer frente común es para que no nos pasen esas cosas. Andalucía no puede ser siempre la que le dé estabilidad a la cuestión, por ser el territorio más grande y el más poblado. Nos ha pasado siempre. Y yo creo que es hora de que vayamos despertando en eso. Yo todo lo que he dicho creo que lo compartían sus señorías. Y, desgraciadamente, hasta en eso no somos capaces de ponernos de acuerdo. Esta Cámara, por unanimidad, creo, bueno, por unanimidad no, los señores de Vox no, votó a favor de la iniciativa que vino sobre Caparrós, que aquí se ha dicho que el Partido Popular no votó a favor. No es cierto. Es más, nosotros hablábamos del itinerario y de la memoria y de todo eso. ¿Saben ustedes lo que votó en contra el Partido Popular? Que es que no hay nada como tergiversar la verdad. De que se reformara en el Congreso de los Diputados el Reglamento que comprende los secretos oficiales más allá de los 50 años, que tiene que tener su cautela. ¿Saben los años que le falta a lo de Caparrós para poder ser público? Que parece que se nos rasgan las vestiduras. Dos años. Nada tiene que ver con eso, porque, entre otras cosas, señor Jiménez, que usted es un hombre leído, sabrá que la ley le permite a la familia tener derecho —la ley de memoria—, le permite a la familia tener derecho a la verdad. Ellos privadamente pueden acceder a la documentación que, por otra parte, hace muchos años que los historiadores han podido acceder. Lo que quieren ustedes es hacer una confrontación política con nosotros sobre eso. Y sobre eso, sobre el cribado del cáncer de mama, sobre el resto de cribados, no nos van a dar lecciones. Porque lo que yo les he dicho aquí hoy, de ampliación del muestreo, es la verdad. Y lo pueden comprobar.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Las enmiendas las ha dicho ya, ¿no?

Señor Venzal, ¿las enmiendas las ha dicho al principio? Las enmiendas las ha dicho al principio.

El señor VENZAL CONTRERAS

—No, las enmiendas no las aceptamos a Vox.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Eso. Muy bien. Gracias, señor Venzal.

Señorías, empezamos las votaciones. ¿Están todos los que están?

[Intervención no registrada.]

[Risas.]

Cierren las puertas.

Yo estoy pensando. Estoy mirando a ver si falta alguno. Falta Antonio. Ahí está, estoy esperando que entre. No, no, pero lo tenía controlado.

Bien. Cierren las puertas.

Señorías, votamos, en primer lugar, la moción relativa a política general en materia de sector primario, a propuesta del Grupo Parlamentario Vox de Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1, 2, 4, 5, 11, 15, 29 y 32.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 13 votos a favor, 92 votos en contra, ninguna abstención.

La segunda votación son los puntos 3, 8, del 16 al 19, 21, del 23 al 25, y 30.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 47 votos a favor, 59 votos en contra, ninguna abstención.

La tercera votación corresponde a los puntos 6, 7, 10, 26 y 31.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 13 votos a favor, 58 votos en contra, 35 abstenciones.

La cuarta votación corresponde al punto número 9.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 18 votos a favor, 58 votos en contra, 30 abstenciones.

La quinta votación corresponde a los puntos 12 y 13.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 18 votos a favor, 88 votos en contra, ninguna abstención.

La sexta votación corresponde al punto número 14.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado, al haber obtenido 13 votos a favor, 63 votos en contra, 30 abstenciones.

La séptima votación corresponde a los números 20 y 27.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 43 votos a favor, 58 votos en contra, 5 abstenciones.

La octava votación corresponde a los números 22, 28 y 33.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 43 votos a favor, 63 votos en contra, ninguna abstención.

Y la novena votación corresponde al punto número 34.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado, al haber obtenido 13 votos a favor, 88 votos en contra, 5 abstenciones.

Señorías, a continuación votamos la proposición no de ley relativa a la defensa del pueblo palestino ante el genocidio y por el fin del reconocimiento del Estado de Israel, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Votamos, en primer lugar, los puntos 1, 5 y 10.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 7 votos a favor, 69 votos en contra, 30 abstenciones.

En segundo lugar votamos los puntos 2 al 4, 6 al 9, 11 al 17.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados, al haber obtenido 37 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, en tercer lugar votamos la proposición no de ley en Pleno relativa al apoyo a la reducción de la jornada laboral de treinta y siete horas y media semanales, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 37 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención.

La cuarta votación, relativa a garantizar la protección de mujeres víctimas de violencia machista, exigir responsabilidades y de rechazo a conductas moralmente corruptas y vejatorias, en relación con la coacción y la explotación sexual, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1 al 3, 5, 6 y 10.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 68 votos a favor, 35 votos en contra, 2 abstenciones.

La segunda votación corresponde a los puntos 4 y 8.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 55 votos a favor, 36 votos en contra, 15 abstenciones.

La tercera votación corresponde al punto número 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 56 votos a favor, 43 votos en contra, 6 abstenciones.

Y la cuarta votación corresponde a los puntos 9, 11 y 12.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados, al haber obtenido 69 votos a favor, ningún voto en contra, 37 abstenciones.

Señorías, en quinto y último lugar, votaremos la proposición no de ley en Pleno relativa al respeto a Andalucía, a su identidad histórica y a su autogobierno, en el marco de la nación española, patria común e indivisible de todos los españoles, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Votamos, en primer lugar, el punto número 1.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 56 votos a favor, 35 votos en contra, 15 abstenciones.

Y, a continuación, votamos el punto número 2.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado, al haber obtenido 86 votos a favor, 5 votos en contra, 15 abstenciones.

Señorías, sin más temas que votar, se levanta la sesión.