



DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 578

XII LEGISLATURA

31 de octubre de 2025

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 38, celebrada el viernes, 31 de octubre de 2025

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-25/PL-000008. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2026 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

SUMARIO

Se abre la sesión a las once horas, ocho minutos del día treinta y uno de octubre de dos mil veinticinco.

PROYECTOS DE LEY

12-25/PL-000008. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2026 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 3).

Intervienen:

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las doce horas, veinte minutos del día treinta y uno de octubre de dos mil veinticinco.

12-25/PL-000008. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2026, relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Bueno, buenos días.

Vamos a dar comienzo a la Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, con un único punto del orden del día, que es la comparecencia del excelentísimo señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural ante esta comisión, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2026, relativos a la consejería que él dirige.

Señor consejero, tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Pues, muy buenos días.

Muchas gracias, señor presidente, miembros de la Mesa, señorías representantes de los diferentes grupos políticos, señora letrada, por supuesto, personal del Parlamento de Andalucía.

Bueno, pues, tal y como ha dicho el presidente, comparezco para presentar las que van a ser las líneas generales del Presupuesto de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural de la Junta de Andalucía para el año 2026.

Si me lo permiten, me gustaría comenzar esta primera intervención agradeciendo a todo el personal de la consejería —muchos de los cuales están hoy aquí presentes—, la viceconsejera, la secretaria general técnica, el secretario general de Agricultura, el resto de secretarios generales, de directores generales, por supuesto también al equipo del gabinete de la consejería, a todos los funcionarios —a todos—, el extraordinario trabajo en equipo que se ha desarrollado para poder elaborar este documento. Un documento que está incluido en el Proyecto de Ley de Presupuestos para Andalucía del año 2026 que, una vez aprobado por el Consejo de Gobierno el pasado martes, día 28 de octubre, cuenta con una envolvente que asciende a los 51.597,9 millones de euros, lo que implica un incremento del 5,6 % respecto al presupuesto del año pasado, el presupuesto del año 2025, en vigor.

Desde luego, son los mejores presupuestos que se pueden elaborar para una comunidad autónoma como Andalucía, teniendo en cuenta la infrafinanciación a la que nos somete el Gobierno de España, de sobra conocida y reconocida por todos los aquí presentes.

Centrándonos en la Consejería de Agricultura, les diré que el presupuesto alcanza la cifra de 1.971 millones de euros, 3.539,7 millones de euros, si sumamos el Fondo Andaluz de Garantía Agraria, el FAGA. Estos recursos económicos nos van a permitir continuar con nuestro decidido apoyo al sector agrario andaluz, al que queremos ofrecer más posibilidades, tanto de presente como de futuro, para que

enfrente con toda la fortaleza posible los retos que tiene por delante y afronte las dificultades actuales y también las que, sin duda, nos depara el futuro.

Con estas cuentas, seguimos apostando por la pesca, seguimos apostando por los municipios pesqueros andaluces, de cara a que esta actividad sea cada vez más rentable y que estos, los pueblos costeros, obtengan un mayor desarrollo social y económico. De hecho, este presupuesto tiene en cuenta que 2026 —fijense— va a ser el primer año de aplicación de la Primera Estrategia Andaluza de Economía Azul Sostenible, el primer año completo, puesto que se aprobó definitivamente en este año 2025.

Desarrollo agrario, apuesta por la pesca —de la que les hablaré, por supuesto, más detenidamente un poco más adelante— y, un año más, presupuestos acordes con la que es la legislatura del agua. Y aquí destaco el gran esfuerzo inversor en políticas de agua, el mayor esfuerzo inversor de los últimos años en esta materia. No en vano tenemos 97 obras hidráulicas en ejecución y otras muchas para comenzar a lo largo de este año 2026, como resultado de una hoja de ruta clara que pasa por planificar, invertir y ejecutar obras hidráulicas, y por la que es la mayor apuesta de la historia por el regadío en Andalucía. Y no se trata solo de grandes obras —que también, por supuesto—, sino también de dotar y mejorar infraestructuras del agua a pequeños municipios rurales, en los que cada inversión cuenta e impacta directamente en la vida de sus habitantes. No en vano son obras que dan pie a apoyar proyectos de emprendedores rurales que fijan población al territorio y que generan nuevas oportunidades en el medio rural.

Señorías, como ven, es una suerte poder hablar, y mucho, del desarrollo rural a través de las muchas y diversas acciones en las que la consejería está involucrada, como gran aliada de la Andalucía rural que es.

Y, miren, es cierto que en el año 2025 termina el marco del Programa de Desarrollo Rural, el 2014-2022, y su N+3. Y también es cierto que en 2026 solo vamos a contar con los fondos Feader, relativos al marco 2023-2027, del Plan Estratégico de la PAC del Gobierno de España. Esto se traduce en menos fondos europeos para el desarrollo rural. Aun así, la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural va a contar con una inversión pública que asciende a 1.519 millones de euros en el año 2026 y se convierte así en la consejería más inversora de todas cuantas integran el Gobierno andaluz. Como les he apuntado con anterioridad, la inversión en infraestructuras del agua y de regadío se lleva nada más y nada menos que 801 millones de euros en este presupuesto. Solo con una inversión potente como la que les estoy describiendo vamos a ser capaces de preparar a Andalucía para afrontar las sequías futuras. Desde luego, la próxima sequía severa no puede pillarnos como nos cogió la del año 2018-2019.

Para ello, vamos a incrementar aún más el ritmo en obras de depuración, vamos a apostar decididamente por el agua regenerada, vamos a continuar con las obras de mejora de abastecimientos en alta, vamos a reforzar la inversión para reducir las fugas en las conducciones, también en las conducciones de los municipios más pequeños, que no siempre cuentan con el presupuesto y con los medios económicos suficientes como para afrontar este tipo de mejoras.

Y si hay una inversión que, desde luego, merece la pena que se destaque es la que vamos a desarrollar en la mejora y el mantenimiento de las presas. E igual que reforzamos esas presas que nos abastecen y que nos libran de peligros ante posibles riadas, no vamos a olvidar las actuaciones de mantenimiento,

de restauración, adecuación y mejora de los cauces que previenen también las inundaciones. Son obras que cuentan con una inversión de 54 millones de euros, una cifra récord hasta la fecha.

Y, para sufragar la inversión en este capítulo, contamos principalmente con lo recaudado a través del canon del agua.

Si les parece, continúo con otras prioridades incluidas en el presupuesto de la consejería del año 2026, como son los fondos para el apoyo a la renta de los agricultores, a través de los pagos directos de la PAC; las ayudas a la modernización de las explotaciones agrarias y las de jóvenes agricultores, políticas que, como conocen sus señorías —puesto que lo hemos hablado en reiteradas ocasiones en el seno de esta comisión—, ha liderado Andalucía en nuestro país en los últimos años. Así, el presupuesto incluye importantes fondos para continuar con este esfuerzo realizado por la Administración regional.

Otra prioridad que, desde luego, queda reflejada en las cuentas para el año próximo es el apoyo al sector productor, tanto agrícola como ganadero, en el cumplimiento de los objetivos medioambientales de la PAC. Así, los fondos relativos a las ayudas para implantar medidas agroambientales y forestales suman 238 millones de euros, fíjense, un 40 % más que el presupuesto en vigor.

Y me detengo ahora en el respaldo de la Junta de Andalucía a las organizaciones de productores de frutas y hortalizas, en el marco de sus programas operativos que, como saben, tienen gran trascendencia y que contribuyen a mantener la pujanza del sector hortofrutícola. Saben que las OPFH, precisamente, las llevamos a Consejo de Gobierno hace apenas unos días, la dación de cuentas del pago de esas ayudas que, si no recuerdo mal, ascienden a 117 millones de euros en total para Andalucía, repartidas en casi todas las provincias, a excepción de Jaén, siendo la provincia de Almería, desde luego, la más beneficiada, con un importe superior a los 70 millones de euros. De hecho, fíjense, con el presupuesto planteado, vamos a poder seguir haciendo frente a las solicitudes de ayudas recibidas en la Consejería para 2026, que ascienden a 179 millones de euros, solicitudes en las que, por supuesto, junto con las organizaciones de productores, ya estamos trabajando.

Por otra parte, quiero hacer especial mención al regadío. Es cierto que he incluido, al principio de la intervención, la modernización y mejora de las conducciones de regadío en el capítulo de inversiones en materia de agua. No obstante, quiero destacar que estas cuentas que hoy defendemos aquí son el reflejo de la apuesta del Gobierno andaluz por un regadío que va a contar con ayudas superiores a los 136 millones de euros, que son los que van a financiar los distintos planes que actualmente tiene la Consejería: el Plan PARRA, para la construcción de terciarios y la conducción de las aguas regeneradas hasta las comunidades de regantes; el Plan Regadía, que está conveniado con SEIASA, sociedad estatal dependiente del Ministerio de Agricultura y con los propios agricultores, para la modernización del regadío, y en la que la Junta de Andalucía pone el 50 % de los fondos, el Ministerio pone el 20 % y los regantes ponen el otro 30 %, además de otra serie de ayudas directas que vamos a plantear en beneficio de los regantes.

La mejora, por supuesto, de los caminos rurales, de los que también hemos hablado mucho a lo largo de este último periodo de sesiones, va a quedar incluida en el presupuesto, igual que las ayudas a la contratación de los seguros agrarios, en la que mantenemos 16,6 millones de euros en el presupuesto, más del doble de lo que tenía la Junta de Andalucía en el año 2018.

El refuerzo para el bienestar animal y para apoyar al sector ganadero afectado por enfermedades llega con un incremento en la partida del 28,3 % hasta alcanzar los 24,9 millones de euros. Ayudas que van a ir destinadas a asociaciones de defensa sanitaria ganadera, al mantenimiento de razas autóctonas y a indemnizaciones por sacrificio de animales.

Y en este punto me detengo para informarles de una noticia a la que no sé si han tenido acceso, porque se ha producido esta misma mañana. Esta mañana —me parece importante que los miembros de la comisión lo sepan—, esta mañana se ha celebrado una reunión a la que ha asistido el secretario general de Agricultura, junto con las organizaciones profesionales agrarias, las cooperativas y también las asociaciones de defensa sanitaria ganadera, para analizar la realidad de una nueva enfermedad que tiene su origen en España, lo tiene en Cataluña, y que está afectando de una manera terrible a la cabaña ganadera bovina en aquella comunidad autónoma. Les hablo de la dermatosis nodular contagiosa. Pues bien, hemos estado analizando, junto con el sector, la realidad de esta enfermedad y hemos adoptado la decisión de prohibir el movimiento del ganado bovino en Andalucía, además de la obligación de establecer protocolos sanitarios de desinfección de los medios de transporte y de todo lo que tenga que ver con el resto de la cabaña ganadera. Esto va a afectar a algunas ferias, a algunos eventos que se iban a celebrar próximamente en Andalucía, pero entendemos que, ante la virulencia que está demostrando la enfermedad en Cataluña y la posibilidad de que... ojalá nunca llegue a Andalucía, pues mejor prevenir que curar. Ha sido una decisión adoptada de manera colegiada con el sector y me parecía relevante —ya que ha sido esta mañana— informar a la comisión.

Bueno, y tal y como hemos hablado en muchas ocasiones también en esta comisión y en el Parlamento, el presupuesto también respalda las ayudas extraordinarias para agricultores y ganaderos que, por valor de 22,5 millones de euros, vienen a paliar las pérdidas por mildiu, por algodoncillo, por el *parvispinus* y por la lengua azul. Se trata de un compromiso que ya anunció el presidente de la Junta de Andalucía en sesión de control hace algunas semanas y en la que estamos trabajando ya en la consejería con el objetivo de pagarlas a lo largo de las primeras semanas del mes del año 2026.

Por otra parte, las actuaciones de apoyo a la agroindustria andaluza también quedan reflejadas en las cuentas y hacen referencia expresa a la transformación y comercialización de las empresas agroindustriales.

Asimismo, respaldo presupuestario hay para la promoción agroalimentaria, que queda reforzada para otras ayudas como las referentes al asesoramiento del sector agrario, del sector del ecológico, el apoyo a la fusiones e integraciones agroalimentarias, el que reciben entidades como, por ejemplo, los consejos reguladores de Andalucía, tanto denominaciones de origen como indicaciones geográficas protegidas.

Y no quiero terminar esta primera intervención sin hacer referencia, aunque lo hice brevemente al principio, a la pesca. Pues bien, el presupuesto para el año 2026 refuerza ese apoyo a la pesca andaluza con 60,6 millones de euros y un incremento del 18,8 % respecto al año 2025, presupuesto en curso. Estamos, como saben, en el tercer año de ejecución del fondo FEMPA, el Fondo Europeo Marítimo Pesquero y Acuícola, y esto se traduce en un presupuesto que incorpora más fondos conforme vamos avanzando en las diferentes medidas europeas. Y, miren, especial importancia adquieren los recursos

económicos que destinamos a la sostenibilidad económica y social de la pesca y de la acuicultura. Otra partida que queda reforzada es la referente a las inversiones en transformación y comercialización de los productos pesqueros y acuícolas, cuya partida presupuestaria crece un 41,8 %.

El impulso a los grupos locales de acción pesquera y al desarrollo sostenible, de los que hablamos sin ir más lejos antes de ayer, aquí mismo en la comisión, también encuentran reflejo, por supuesto, en las cuentas que estamos presentando.

Y voy a ir terminando ya, pero no sin antes valorar el magnífico trabajo que se desarrolla tanto en el Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera, en el IFAPA —una importantísima labor investigadora, formativa— como la que se realiza en la Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía, en AGAPA, que presta importantes servicios tanto a esta consejería como al sector agrario y pesquero y, en conjunto, a todo el medio rural.

Y, bueno, hasta aquí un primer resumen de las principales líneas estratégicas de la consejería para el año 2026. Insisto, estoy absolutamente convencido del buen trabajo que se ha realizado de manera transversal por los diferentes equipos de la consejería para elaborar este documento, unas buenas cuentas, unas cuentas que son realistas y que son acordes a los fondos que recibe Andalucía, que —insisto— no debemos nunca dejar de recordar que está claramente infrafinanciada.

Así que no me queda nada más que invitarles a que tengamos un debate constructivo. Yo, desde luego, tomaré buena nota de las propuestas que vengan a enriquecer el documento. Ojalá que seamos capaces de desgranar las posibilidades que ofrece este presupuesto y aportar en positivo al mismo.

Nada más, señor presidente. Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario en Vox Andalucía.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, buenos días.

Estas comparecencias que hacen iniciales se agradecen —el esfuerzo que realizan para explicarnos las grandes líneas de los presupuestos—, pero realmente dan lugar a debates ficticios, porque no ha habido tiempo de estudiar en condiciones los presupuestos y de ver cuáles son sus bondades y cuáles son sus defectos, con lo cual se hacen anuncios de políticas más o menos generales y, a partir de ahí, se sacan conclusiones que, a lo mejor, luego no son del todo ciertas, ¿no?

Evidentemente, hablaremos de los presupuestos en fechas sucesivas y, sobre todo, a la hora de defender la postura de mi grupo, cuando se determine, en el sentido de apoyarlos, de enmendarlos, a pre-

sentar una enmienda a la totalidad o, bueno, presentar luego después enmiendas parciales, ¿no? Lo que vengo a decirle que, en fin, que de alguna manera esto —lo que se diga hoy— está sometido a un análisis posterior que todavía no se ha realizado.

Pero yo sí le puedo decir que me llama la atención, una vez más, ese tono triunfalista con el que nos presenta las cuentas del Gobierno de la Junta. Y que nos dice, como todos los años, que son los presupuestos más altos de la historia de Andalucía. Ese es un crecimiento casi vegetativo, pero que no sabemos si efectivamente se debe a una buena gestión o, como decimos, tan solo a una inercia que no es para ponerse ninguna medalla. Lo que sí tenemos que recordarle es que, un año más, aunque los presupuestos sean los más altos, los problemas de Andalucía son los mismos que cuando el señor Moreno Bonilla llegó al poder hace ya casi siete años.

Los andaluces pagan el mantenimiento de las infraestructuras hidráulicas con sus impuestos, pero tienen que gastarse miles de euros en reparar daños en sus casas o cosechas por culpa de unas obras hidráulicas eternamente prometidas y nunca ejecutadas.

Los agricultores pagan tasas, inspecciones y tributos para sostener la Consejería de Agricultura, pero carecen de agua, ayudas y rentabilidad. Ayudas que hoy nos anuncia para la lengua azul, para el mildiu, incluso para el olivar, pero que nos tememos que serán, como es habitual, insuficientes.

Y no hay seguridad en el campo, donde cada vez hay más robos y tienen que contratar seguridad privada, lo que supone un gasto más a unas cuentas que suelen ser unas cuentas de resultados bastante exiguas en el sector.

Presumen, desde el año 2021, del Plan Andaluz de Acción por el Clima, que dicen que han movilizado 2.600 millones de euros para cumplir los objetivos de desarrollo sostenible. Y bueno, pues para esas cosas sí hay dinero. Pero ¿cuál es el resultado? Pues, un campo ahogado por las restricciones del Pacto Verde Europeo, agricultores asfixiados por la burocracia, falta de agua, costes energéticos desmedidos y un medio rural que pierde habitantes.

La mitad de los 785 municipios de Andalucía pierde población, pero ustedes lanzan una estrategia frente al desafío demográfico, mientras permiten que placas solares cubran hectáreas fértiles de cultivo.

Yo le diría que si, de verdad, cree el Gobierno de la Junta de Andalucía que con eso se fija población al campo. ¿De verdad creen que un agricultor puede vivir solo de discursos sobre sostenibilidad?

Se están tramitando deprisa y corriendo dudosas leyes para vender en los medios, antes de que termine la legislatura, cuando no han sido capaces de aprobar, en estos siete años, una normativa que limite las expropiaciones de suelo agrícola para colocar placas solares. Y ahora, bueno, pues nos dice que en el año 2026 van a ponerse en marcha ayudas para paliar las pérdidas. Bueno, podríamos decirles que van un año tarde y que, en el mejor de los casos, pues algunas de esas ayudas van a llegar cuando ya no son necesarias, porque ya se ha producido el cierre de las explotaciones.

En fin, señor consejero, no podemos compartir el optimismo que desgrana su intervención. Y, como le digo, bueno, pues estaremos atentos y seguiremos hablando de estas cuentas que, como le digo, bueno, pues desde la perspectiva de Vox no son tan positivas como usted nos quiere vender.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señora Romero, por el Grupo Parlamentario Socialista.

La señora ROMERO OBRERO

—Sí. Muchas gracias, presidente.

Señor consejero, mal presupuesto y mal momento para presentar los presupuestos.

Hoy venimos a hablar de los presupuestos 2026, ustedes vienen a hablar de cifras, nosotros, como Partido Socialista, venimos a hablar de personas. Presentar los presupuestos en el momento de la mayor crisis sanitaria que vivimos en Andalucía. Ustedes y el señor Moreno Bonilla han perdido toda la credibilidad en los presupuestos y en los datos. Y, por eso, queremos hablar de personas y de la incidencia que tiene sobre las personas.

Ustedes se están escondiendo detrás de los profesionales. Nosotros estamos preocupados y ocupados en mejorar la vida de la gente. Ustedes presentan y presumen de récord presupuestario cuando este es el mayor fracaso, el fracaso más rotundo en la sanidad pública en Andalucía.

Y la política sanitaria no es una excepción, lo es también en educación, lo es en vivienda, lo es en dependencia y, evidentemente, también en el sector agrario, en la agricultura, en la pesca y en el desarrollo rural. Y lo que necesitamos realmente son unos presupuestos que tengan alma y que miren a la sociedad. Y creo que es una falta de respeto estos presupuestos a los andaluces y andaluzas. Y voy a darles algunos datos que he podido hacer en las últimas 24 horas.

Estamos en un momento en el que la sanidad —y lo podemos decir alto y claro—, la sanidad pública en Andalucía es el epicentro del fracaso de Moreno Bonilla, el epicentro. Pero no es lo único, que le está fallando, las urgencias están colapsadas. Las listas de espera baten récords. Los andaluces y andaluzas no pueden coger cita con su médico en menos de 15 días. Y cuando van a verlo, muchas veces no hay profesionales disponibles. Pero, mientras tanto, ustedes llevan varios días presumiendo de cifras récord en el presupuesto.

Pero ¿de qué sirven los récords cuando la gente espera meses o años para una operación? ¿De qué sirven los titulares cuando miles de familias sienten que su Gobierno les ha dado la espalda? Se la ha dado en sanidad y también en agricultura, consejero, y así lo sienten. Lo sienten los que están viviendo la lengua azul, los que están sufriendo del algodoncillo, los que no saben si sembrar remolacha, los que no saben qué hacer con el alga asiática, los que no saben qué hacer con las políticas de desarrollo rural. Y también hablamos de los que no tienen y no saben si van a tener asegurada el agua con la próxima sequía.

Bien, por lo tanto, siguen ustedes sin tener credibilidad, no solamente en sanidad, sino en todas y en absolutamente todas las propuestas. Ustedes han perdido la credibilidad cuando dicen que, ante los problemas, ustedes tienen planes de emergencia o planes de urgencia. Los tienen cuando despidieron a 18.000 sanitarios y ahora dicen que van a volver a contratarlos. Lo dicen cuando dicen que van a ayu-

dar a los agricultores en la sequía, cuando no les ayudaron durante la guerra de Ucrania con las consecuencias que tuvieron.

Y, señor consejero, usted lo sabe, porque ha sido alcalde, y la política de alcaldía es mucho más cercana, los andaluces y andaluzas entienden poco de anexos presupuestarios, muy poquito. Pero sí entienden lo que es no poder curarse o lo que es no poder llegar a final de mes o no saber qué hacer con su explotación. Saben lo que es esperar en un pasillo de urgencias o lo que es que una ambulancia no llegue a tiempo. Eso sí lo entienden, no tanto los anexos presupuestarios. Esa es la realidad que está viviendo Andalucía.

Por eso, le decimos, consejero, que Moreno Bonilla, con el que usted forma parte de este Gobierno y del que ha sido portavoz, está muy equivocado si piensa que este presupuesto hará olvidar la nefasta gestión sanitaria que tiene en nuestra tierra. No hay datos, no hay cifras que tape la situación sanitaria que viven los hombres y, especialmente las mujeres, en nuestra tierra. Por eso, no hay propaganda suficiente y, por eso, este daño y estos presupuestos van a venir muy marcados, y así lo solicitamos desde el Grupo Socialista.

Y exigimos que, para hablar de presupuestos, queremos una comisión de investigación parlamentaria de lo sucedido en sanidad, que determine responsabilidades y que saque a la luz todo lo que se está ocultando, todo. Porque quien no da datos es que tiene mucho que ocultar y, si no, los hubiera dado desde hace un mes.

Por lo tanto, no vamos a parar hasta que los andaluces sepan la verdad. ¿Cómo creer a un Gobierno que ni siquiera sabe cuántas afectadas hay en el cribado de cáncer? ¿Cómo creerle en los datos presupuestarios? Que se puede pintar en el papel, y usted lo sabe, lo que quiera, lo que quiera.

¿Cómo sabemos y creer a un Gobierno que ha fallado y que no sabe cómo va a volver a evitar que ocurra? Igual que en la sequía, porque cuatro decretos de sequía, y le tengo que decir que todavía están sin ejecutar.

¿Cómo confiar en quien promete un plan de choque sin haberlo hecho sin el diagnóstico y sin resolver los problemas? Y no hay tratamiento creíble si no hay un diagnóstico certero, da igual en sanidad, en educación, en dependencia, en vivienda, en agricultura, en pesca, o en agua.

Por eso, vamos a solicitarle, porque el dinero no está en los centros de salud, no está en las urgencias saturadas, no está en los consultorios rurales, que se están desmantelando, no está en los agricultores, no está en los ganaderos, no está en los bolsillos de los agricultores y ganaderos, como le digo. Y, desde luego, no está tampoco en los profesionales. Entonces, ¿dónde está el dinero? De esos presupuestos históricos, que nos repiten, porque es que han cogido la frase, presupuesto tras presupuesto, es un «presupuesto histórico». Llega un momento en que estamos a las puertas de las elecciones, y comenzamos a ser ya repetitivos con los presupuestos históricos. Pero ¿dónde está el dinero?

Y no son anécdotas, es un patrón. Y es un patrón, señor consejero, de su partido. Da igual que sea Mazón, Ayuso, Mañueco, Moreno Bonilla, cada uno, en su tema. Sois prácticamente la misma política, política de privatización. Y cuando llegan maldades, nunca están ni se les espera.

El dinero no aparece, aparece en los presupuestos, es verdad que ha dicho la consejera 51.000 millones de euros, consejero. Pero el campo desaparece, la Consejería de Agricultura pierde peso, absoluta-

mente, pierde peso. La Dirección General de Ordenación y Mejora de la Producción Agraria y Ganadera pierde presupuesto. La incentivación al sector agroindustrial pierde presupuesto. La Dirección de Desarrollo Rural pierde presupuesto. La Gestión Agraria y Pesquera pierde presupuesto. IFAPA pierde presupuesto. Por lo tanto, perdemos presupuesto y peso en todo el Gobierno de Andalucía. Ahí están las prioridades. Y usted dice: los presupuestos marcan prioridades. Y, de hecho, no lo son. Ni lo ha dicho la consejera, hace una hora, en su presentación de los presupuestos, cuáles eran las prioridades. No ha planteado ni la agricultura, ni la ganadería, ni la pesca, ni el mundo rural.

Por lo tanto, han hecho ustedes el prodigio económico en la Consejería de Agricultura. El presupuesto crece, pero adelgaza esta consejería. Y el IFAPA, yo hago un llamamiento especial, porque usted lo sabe, se está manteniendo tiritando, tiritando se está manteniendo el IFAPA. Ustedes han incumplido hasta sus compromisos del programa electoral. Estamos ya a puertas de las próximas elecciones. El plan estratégico para la viña, el plan del castañar, el plan del sector ecuestre. Ustedes plantean muchos planes, pero poco campo.

Usted, consejero, ustedes no llegan ni a apoyar lo que aprueban en su programa electoral, como hicieron en el pleno anterior con las obras hidráulicas, y lo que planteaban de políticas de agua que prometió Moreno Bonilla antes de presentarse a estas elecciones. No lo votaron en las enmiendas que presentó el Grupo Socialista en el último pleno.

Por lo tanto, el presupuesto global sube, es cierto, pero el peso de la agricultura está bajando. Y si la agricultura pierde peso, consejero, y usted lo sabe, el futuro de Andalucía pierde peso, porque es un sector fundamental en nuestra tierra. Fundamental la agricultura, la ganadería, la pesca y el desarrollo rural, y evidentemente la política de agua en una zona como la nuestra, que es bastante eso.

Voy terminando mi primera intervención. El resultado de estos siete años es un modelo que está abandonando a la gente y que está favoreciendo a muy pocos. Está favoreciendo a la sanidad privada, pero no a los agricultores y ganaderos, que ven cómo se secan sus ayudas.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, señora Romero, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—Se están mejorando las clínicas privadas, pero el campo se está vaciando.

Y si hablamos de ejecución, ya sabemos, se lo dije en el último pleno, 1.850 millones de euros...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Romero, vaya terminando.

Es que veo que no termina, que abre nuevos temas. Por eso se lo advierto por segunda vez.

La señora ROMERO OBRERO

—Dos preguntas, consejero, para su siguiente intervención, ya que hablamos de números. El canon, un impuesto que ustedes dijeron que lo iban a bajar, que lo iban a quitar, y lo han subido al 30 %. Los que bajan los impuestos. ¿Cómo es posible que tengamos unos ingresos de 166 millones y unos gastos de 420 millones? ¿Nos han vuelto a movilizar presupuestos de otros años y por eso sube el presupuesto de agricultura? Porque tienen ustedes más gastos que ingresos.

Y, segundo, ayudas excepcionales, que es la única noticia que nos da ya repetida del presidente. ¿Se conforma usted con que sean 12 millones menos que los que ha costado la Copa Davis, o igual que los Latin Grammy, o la mitad que *Andalusian crush*? ¿Un evento, una campaña es mucho más que lo que necesitan todos los agricultores y ganaderos de Andalucía?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Gracias, señor consejero, y equipo de la consejería que se encuentra aquí presente.

Bien, la verdad es que cada vez me sorprende más el posicionamiento del Grupo Socialista. Bueno, la intervención de la señora Romero, que ha venido aquí a hablar de otras cosas, pero no de agricultura, por supuesto. Al Partido Socialista le importa poco la agricultura, y lo ha demostrado en su primera intervención. Y Vox, el señor Hernández, pues sigue con su libro que nos cuenta en cada pleno y en cada intervención y en cada moción, pero sin ninguna propuesta.

Me quedo con una frase de la señora Romero al principio de su intervención, que dice que «es un mal presupuesto y en un mal momento». No sé exactamente qué es lo que quiere decir usted con eso. Un presupuesto que se presenta en tiempo y forma, y si lo comparamos con el no presupuesto del Gobierno de España, que lleva tres años, pues ¿cómo calificaría usted eso? ¿Qué frase le pondría usted a un Gobierno que no presenta un presupuesto durante tres años?

Por lo tanto, yo creo que los agricultores y los ganaderos que escuchen «mal presupuesto y mal momento» no van a entender absolutamente nada. A no ser que usted... Después, ha contado toda la pantomima que ha traído en su discurso sectario del Partido Socialista ante unos presupuestos de la Junta de Andalucía. Ha venido aquí con un cliché parecido al de la comparecencia del señor Sánchez ayer en esa comisión vergonzosa, donde ya no sabía dónde meterse con esos sobres con dinero negro que parece que sí había cobrado a lo largo de todos estos años, junto con la pandilla del Peugeot.

Habla de falta de credibilidad. Un PSOE de Andalucía hablando de falta de credibilidad, cuando son un grupo de parlamentarios representados aquí, en este Parlamento, que se dedican a esconder la infrafinanciación de Andalucía de forma —y lo digo sin acritud—..., de forma vergonzosa.

Señora Romero, ¿cómo puede...? He estado buscando... Le he dado a las redes para buscar presupuestos de agricultura del Gobierno de España, y la primera respuesta que aparece es que no hay presupuesto de agricultura del Gobierno de España. No se puede buscar porque no está. Te lo dice claramente el buscador en redes. Imagínese, a partir de ahí, qué es lo que puede decir el Partido Socialista con respecto a los presupuestos.

Y es importantísimo un presupuesto del Gobierno de España de agricultura, porque son más de 8.800 millones de euros que, en inversiones, en equipos, en compras, en ayudas, revierten a las comunidades autónomas. Y, por supuesto, a Andalucía, como región importante, pues prácticamente el 25 % de todas esas inversiones pueden llegar a nuestra comunidad. Pero ya sabemos cuál es el esfuerzo inversor, señor consejero, del Gobierno de España, en materia de agua, por ejemplo, uno de los capítulos más importantes de este presupuesto, con más de 800 millones de euros, cifra récord en este presupuesto, y cuál es la diferencia con respecto al presupuesto del Gobierno de la Junta de Andalucía.

Usted lo ha matizado muy bien. Es verdad que se modera el crecimiento de este año de los presupuestos, pero en un contexto de esta legislatura el presupuesto crece un 19 %. Es decir, un 19 % es muchísimo con respecto al 2018. Eso supone 315 millones de euros netos más que se han dispuesto para agricultura en los últimos años, desde el... Un presupuesto de 1.971 millones de euros o de 3.539 si incorporamos el Fondo de Garantía Agraria. Es decir, es una demostración de las prioridades de este Gobierno.

Y, como digo, pues en un contexto difícil, marcado por esa infrafinanciación del Gobierno de España, del que la señora Romero lo obvia, parece que está contenta con que el Gobierno no invierta ni un euro en esas infraestructuras importantísimas para el crecimiento de Andalucía. Y tampoco habla, da esa llamada por respuesta, de esa desaparición de un señor que se llama Luis Planas, que es ministro de Agricultura, y que no aparece por ningún lado para defender los intereses de España ante una propuesta de la PAC que supone en torno al 22 % de recorte, un 22 %, que también se refleja en los presupuestos.

Mire, por mucho que el Partido Socialista lo quiera esconder, esto es la legislatura del agua. Y hay hechos, hechos, no palabras, como el Partido Socialista. No planes escritos sobre el papel y que después no se cumple ninguno, absolutamente ninguno. Hasta 801 millones de euros de inversiones hidráulicas. El mayor esfuerzo inversor de la historia. Y 97 obras en marcha. Lo hemos repetido muchísimas veces. Y muchas previstas para el 2026. Son 184 actuaciones desde 2019, multiplicando por 12 la ejecución del canon respecto al 2018. Que no sé usted cómo puede hablar aquí de ejecución del canon cuando era un verdadero desastre la ejecución en materia de agua del Partido Socialista.

Es que es incomparable la gestión. ¿Cómo se puede hablar, por ejemplo, de incorporación de jóvenes agricultores cuando se ha hecho un esfuerzo para que casi 5.000 jóvenes empresarios y empresarias del sector agrario se vayan a incorporar a la actividad agraria en Andalucía desde el 2019? Más de 130 millones de euros que están ahora mismo en un proceso de ayudas, para que otros 1.900 se vayan incorporando.

Las ayudas que ha dicho el consejero para el regadío con el plan PARRA, para comunidades de regantes que quieran utilizar agua regenerada o el plan Regadía. Por lo tanto, es que el Partido Socialista se queda sin argumentos, y por eso ha dedicado casi cinco minutos de su intervención a hablar de otras

cosas y no de agricultura. Capítulo a capítulo, señor consejero, usted lo ha explicado muy bien, son unos presupuestos planificados, muy bien planificados, que responden a las demandas de los sectores agro-industrial, del sector ganadero, de las ayudas a los agricultores, cómo se van a plantear a lo largo de este próximo año. Y, por lo tanto, señora Romero, con esa intervención, ha dejado más a las claras que viene usted aquí a hablar de otras cosas y no de agricultura y de ganadería y del sector agroindustrial.

Por lo tanto, señor consejero, nosotros, evidentemente, desde el Grupo Popular, le agradecemos su explicación, agradecemos que la Junta de Andalucía siga invirtiendo en incorporación de jóvenes, siga invirtiendo en innovación, siga apoyando las agencias como el IFAPA, como AGAPA, como todos los sectores. Habla usted de sanidad animal, de sanidad vegetal, el esfuerzo que está haciendo la Junta de Andalucía en incorporar esas ayudas. Por lo tanto, eso es responsabilidad, eso es consenso y eso es hablar con los sectores, escucharlos y plasmarlo en los presupuestos, que son la mejor arma que tienen los gobiernos para responder a esas demandas. Nada más.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Sanromán.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Sí. Muchas gracias, señor presidente.

Y quiero comenzar esta segunda intervención agradeciendo a los portavoces, por lo menos, el tono. Agradezco el tono. Ha sido un tono creo que constructivo y positivo. Agradezco sus aportaciones, aunque en algunas, evidentemente, difiero diametralmente.

Es verdad que me hubiera gustado escuchar más propuestas de las que han puesto encima de la mesa, se lo digo francamente. Muchas críticas vacías, mucho tema que no tiene que ver con la comisión y poca propuesta. Y creo que las personas que se interesen por el desarrollo de la comisión quizá hubieran agradecido un debate más propositivo.

En cualquier caso, yo estoy absolutamente convencido —y lo defiendo con vehemencia— que se trata de un gran presupuesto para el sector primario de Andalucía a lo largo del año 2026, el mejor presupuesto que se puede elaborar en las condiciones actuales.

Y, desde luego, no puedo dejar de referir que la señora portavoz del Partido Socialista nos reclame que el presupuesto no se presenta en el momento adecuado y que, además, necesitamos un presupuesto con alma —con alma, ha dicho—. Pues yo no sé si este presupuesto tiene alma o no, pero es un presupuesto presentado en tiempo y forma. Ojalá el Gobierno de España lo hiciera con alma, sin alma, desalmado, o como usted quiera, pero que nos diera un presupuesto sobre el que poder opinar. La señora Montero, desde luego, está en una posición muy cómoda. Nadie puede debatir con ella acerca de

las bondades de un presupuesto que no presenta a las Cortes Generales desde hace ya tres años. Así que mal momento para salir con esa crítica, me parece a mí.

Y, volviendo a la realidad del presupuesto de la Consejería de Agricultura, que es lo que venimos a debatir esta mañana aquí, creo, como digo, que se trata de un presupuesto realista que ha tenido en cuenta una serie de variables, aspectos relevantes, como, por ejemplo, el avance en las políticas de agua, que nos lleva a un incremento de la inversión que es incuestionable, incuestionable, desde cualquier punto de vista, pues son datos objetivos. Y también a una reducción de los fondos FEADER, que no podemos olvidar. Es falso que el presupuesto de la Consejería de Agricultura mengüe. Es falso. El presupuesto no mengua. Lo que mengua es la desaparición del marco de fondos FEADER, que actualmente está en vigor. Lo que mengua es el PEPAC injusto con el que nos castigó la señora Montero, el señor Sánchez y el señor Planas, a Andalucía, que nos hizo perder más de 500 millones de euros en todo el marco. Los fondos europeos son los que bajan, pero la autofinanciada, que son los recursos que pone la Junta de Andalucía, recursos propios, no bajan. De hecho, suben un 17,07 %. Pero suben en la consejería, señora Romero, suben en el IFAPA un 6,22 %, suben en AGAPA un 2,4 %. Por lo tanto, seamos rigurosos y no faltemos a la verdad.

El presupuesto es verdad que crece menos que otros años. Pero también es cierto que, a lo largo de la legislatura, el presupuesto de agricultura ha crecido un 19 %. Esto supone 315 millones de euros más de los que había al final de la anterior legislatura. Yo creo que se trata de un incremento importante. Es lo que tiene aprobar presupuesto año a año, que te permite cada año ir avanzando en las necesidades que te plantea la propia sociedad. Ello nos ha permitido incorporar muchas actuaciones para la agricultura, muchas actuaciones para la ganadería, muchas actuaciones para la pesca, para la acuicultura, para el desarrollo rural y, por supuesto, y de manera muy especial, para la política de agua.

Y es que, como he dicho, este presupuesto crece a pesar de contar con menos fondos FEADER. Miren, que esa afirmación la haga el Partido Socialista, pues no puedo dejar de recordarle, señora Romero, con todo el respeto del mundo que sabe que le tengo, que el Partido Socialista no puede, no puede, no puede bajo ningún concepto criticar al Partido Popular por la gestión de los fondos agrarios.

[Muestra un documento.]

Cuando el Partido Socialista, del año 2009 al año 2018, bajó el presupuesto el 50 % en la consejería. Año 2009, había 1.092 millones de euros para la consejería. Año 2018, había 547, un 50 % menos. Mientras que con el Partido Popular esos fondos no paran de crecer.

Y, miren, en este presupuesto, además, crece con fondos propios. Ya se lo he dicho, tenemos 47,7 millones de euros más. En toda la legislatura, los fondos de autofinanciada han crecido un 14,8 %, 60 millones de euros. Claro que a mí me gustaría, como consejero de Agricultura, tener muchos más recursos, pero también creo objetivamente que, siendo consejero de Agricultura en el contexto actual, podemos estar muy satisfechos por nuestra consejería. Presupuesto tras presupuesto, sale reforzada. No como pasaba cuando gobernaba el Partido Socialista, que llegó a recortar, desde el año 2009 al 2018, un 80,5 %, que se dice pronto, quitaron 8 de cada 10 euros que tenía de autofinanciada la consejería de Agricultura. Eso, afortunadamente, con Juanma Moreno y el Partido Popular no sucede.

Y, por supuesto, si hablamos de política de agua, tenemos que poner encima de la mesa el importante esfuerzo presupuestario que se está haciendo y, desde luego, una realidad que es incuestionable, y es que el Gobierno actual no solo presupuesta, sino que también gestiona e invierte, ejecuta los fondos de agua muchísimo mejor de lo que lo hacía el Partido Socialista.

Miren, en el año 2024...

[Muestra un documento.]

..., el Gobierno de Andalucía multiplicó por tres la ejecución en materia de agua que tuvo el Gobierno Socialista en su último año, del año 2018. El Gobierno del Partido Socialista ejecutó en su último año al frente de la Junta de Andalucía 123,4 millones de euros. Son datos oficiales. El Partido Popular, en el último ejercicio presupuestario cerrado, año 2024, ejecutamos 376,4. Más del triple. Más del triple en ejecución de fondos de agua. Lo digo por aquello. Pero es que si nos referimos única y exclusivamente al canon del agua, al que ha hecho referencia la señora Romero, pues yo no puedo más que recordarle que esa cifra no se multiplica por tres, no se multiplica por cuatro, ni por cinco, ni por seis, ni por siete, ni por ocho.

[Muestra un documento.]

Se multiplica por nueve, por nueve. El Partido Socialista, que hoy tanto critica al Partido Popular, en su último año al frente de la Junta de Andalucía, ejecutó 28 millones del canon del agua, 28 millones. En el último ejercicio, el Gobierno de Juanma Moreno, del Partido Popular ha ejecutado 247 millones. Hagan ustedes la división. Ya verán cómo les sale que ejecutamos nueve veces más. Nueve veces más que ellos.

Y tenemos más datos. A septiembre del año 2018, último año del Partido Socialista en la Junta de Andalucía...

[Muestra un documento.]

..., el Gobierno andaluz solo había ejecutado 29,3 millones de euros en materia de agua, 29,3. A septiembre del año 2025, es decir, el mes pasado, nosotros hemos multiplicado por siete la ejecución en materia de agua. El Partido Socialista, septiembre del año 2018 —todos datos oficiales— 29,3 millones de euros. Juanma Moreno, el Partido Popular, a septiembre, el mismo mes de septiembre de este año, 2025, 196,9 millones de euros, multiplicando por siete la ejecución del Partido Socialista.

Y podemos seguir. Si hablamos de canon de agua, a septiembre del año 2018, el Gobierno socialista había ejecutado, en su último año, en el mes de septiembre llevaban ejecutados 12,5 millones de euros del canon del agua. Este Gobierno multiplica esa ejecución por más de doce, por más de doce. Partido Socialista, 12,5 millones, septiembre del año 2018. Partido Popular de Juanma Moreno, septiembre también de este año en vigor, 157 millones de euros, multiplicando por doce la ejecución del canon del agua en el mismo mes. Uno y otro.

Yo, ¿qué quieren que les diga? No sé lo que esperarán los ciudadanos de sus representantes públicos. A mí me da qué pensar, quiero creer que prefieren a aquellos que ejecutan por doce el canon del agua, frente a aquellos que cobraban religiosamente el canon del agua y no lo ejecutaban en absoluto.

Y, además, se trata de un presupuesto que crece gracias al esfuerzo financiero de la Junta de Andalucía, al compromiso del Gobierno andaluz, puesto que las transferencias que nos hace el Estado,

las transferencias finalistas del Gobierno de España apenas son un 4,8 % del presupuesto de la consejería. La gran mayoría son fondos europeos.

Ya sabemos que la mayor parte del presupuesto que gestiona esta consejería desde hace muchísimos años proviene de los fondos europeos.

Y voy a ir terminando esta segunda intervención de manera muy rápida, haciendo referencia a otras inversiones que vienen incluidas. Por ejemplo, la posibilidad —está ahí la señora Centeno—, la posibilidad este año ya, con una partida específica, de que la Junta de Andalucía comience, de una vez, la obra de la presa de Alcolea. Una presa para la que seguimos esperando que el Ministerio para la Transición Ecológica firme el protocolo que permita la cesión de la infraestructura, es decir, la cesión de los contratos a la Junta de Andalucía, después de contar con el visto bueno de las dos Administraciones, y que el Gobierno de Pedro Sánchez y la señora Montero sigan mareando la perdiz en una suerte del perro del hortelano, «ni comen ni dejan comer», ni hacen la presa ellos, ni nos dejan hacerla a nosotros.

Por otra parte, respecto al sector agroalimentario andaluz, quiero destacar el extraordinario esfuerzo que vamos a realizar en el año 2026 para la promoción de los productos acuícolas, agrícolas y ganaderos; para la promoción de la calidad diferenciada se multiplican por 25 los recursos, llegando a 11,3 millones; para ferias y promociones y acompañar a nuestras empresas, 4,2 millones de euros; además de la inversión que incorpora este presupuesto para la primera fase de la redacción de los proyectos de mejora y modernización de lonjas, a lo largo de todo nuestro litoral, que desarrollaremos en los próximos años.

Y no me extendiendo más, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Bien, señor consejero, nosotros somos un grupo parlamentario pequeño. Han presentado los presupuestos, no sé si el martes por la mañana o el miércoles. Hemos tenido apenas dos días en los que también hemos tenido que asistir, al menos este humilde parlamentario, a dos comisiones. Hemos tenido también las comparecencias de los agentes sociales en la Comisión de Fomento, que nos ha llevado prácticamente miércoles y jueves desde las nueve de la mañana, sin parar, hasta las siete y pico de la tarde. Entonces, difícilmente podemos traerle propuestas hoy. De todas maneras, no se preocupe, que le traeremos propuestas a buen seguro —como le he dicho antes— en fechas sucesivas.

Habla de la caída de los fondos Feder, como si eso justificase determinadas carencias. Han bajado los fondos europeos, pero la Junta podría haber compensado esa reducción. Si hay dinero, por ejem-

plo, para políticas de género o para las ONG de inmigración ilegal, también podría haber dinero para el campo andaluz.

La Junta de Andalucía, entrecomillo, en los textos presupuestarios: «La Junta de Andalucía, en su firme compromiso con la igualdad de género, continuará promoviendo medidas que favorezcan la incorporación de mujeres como titulares de explotaciones agrarias». La realidad es que ni mujeres ni hombres ni jóvenes ni mayores. El campo se muere, y esta consejería no está luchando por el necesario relevo generacional.

Y hablan de ejecución. Como de costumbre, ustedes se escudan en que ejecutan más que el PSOE en la legislatura inmediata a la que pudieron ustedes gobernar, gracias a Vox. Bien, yo le diría que, en cualquier caso, tienen un problema ustedes también de ejecución, porque a 1 de octubre de 2025 la ejecución de la consejería, en términos globales, se encuentra al 35 %. Esto significa que dos de cada tres euros están sin ejecutar. Y tenemos que creernos que en tres meses se van a ejecutar lo que no se ha sido capaz de hacer en nueve.

Este año se están batiendo récords en falta de ejecución. Y lo vemos en la ausencia de ayudas para la lengua azul, o para el mildiu, o de obras hidráulicas pendientes. No han sido capaces en ocho años ni de encauzar el río Campanillas en Málaga, que se calcula que puede tener un coste la obra de 50 millones de euros, cuando resulta que están dejando de ejecutar 1.200 millones solamente este año.

Aclárenos qué ocurrió con las partidas presupuestarias pendientes de ejecutar durante los tres años anteriores. ¿Estos fondos son reciclados en años sucesivos o se pierden?

En fin, hay muchas dudas —como le he dicho— sobre la bondad de estas cuentas. Y ya iremos hablando de todo ello.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchas gracias, presidente.

Consejero, hemos criticado y vamos a seguir criticando porque es el momento. Esta comisión —y usted intenta confundir— no es la de las propuestas de enmiendas, que las haremos, es que ya se lo hemos anunciado. Vamos a hacer una enmienda a la totalidad a este presupuesto de la Consejería de Agricultura y al presupuesto global de la Junta de Andalucía. Es una enmienda a la totalidad de la gestión de Moreno Bonilla en estos siete años de gobierno: sanidad, educación, dependencia, vivienda, agricultura, ganadería, pesca, desarrollo rural y políticas de agua. Enmienda a la totalidad.

Y haremos enmiendas y esperaremos después el proceso, porque, con la mayoría absoluta, me imagino que harán la aplastante decisión, que hacen siempre, de admitir un mínimo de parte.

Es un mal presupuesto y es un momento en el que la sanidad pública está viviendo la mayor crisis. Y, por lo tanto, lamento mucho las palabras del Partido Popular diciendo que esto es una pantomima. Podrá parecerle una pantomima, pero a las mujeres que están esperando una prueba, para descartar si tienen cáncer o no tienen cáncer, no es una pantomima. Es una realidad muy dura, muy dura. Y, por lo tanto, no es ninguna pantomima. Los presupuestos son para prioridades, para ejecutar, para gestionar. Y no hay presupuesto que tape la situación que están viviendo las mujeres esperando el cribado de cáncer. Ni los hombres también, que se incorporan, con el cribado de colon, ni el de cérvix, en primer lugar.

Segundo, que nombre la PAC —se lo vuelvo a repetir—, le recuerdo que la presidenta de la comisión es del Partido Popular; el comisario de Agricultura, del Partido Popular; y el comisario de Presupuestos, del Partido Popular. ¿Luis Planas tiene la responsabilidad de que bajen el 22 % la política agraria y comunitaria, y que la eliminen como política estratégica de la Unión Europea? ¿En serio? ¿De verdad? Deberán decírselo ustedes a la señora Crespo, que hace muy poquito estaba sentada allí. Y que se lo diga a su Partido Popular en la Unión Europea.

Que traigan ustedes aquí..., ¿de verdad? ¿Van a echarle también la culpa a Pedro Sánchez de que su Gobierno en la Unión Europea, de derechas, de derechas, quiera recortar al sector agrario? Hay que tener la cara como el cemento armado.

Hablan de regadío. El Plan RegadíoA, ¿qué presupuesto de autónoma pone la Junta de Andalucía? Cero. Cero. Cero. Eso sí que es cero, como decía el presidente cuando decía que se analizaban las pruebas del cribado de cáncer de colon.

Y, como le digo, hay que hablar de personas, consejero. Y vengo a hablar, de verdad, porque me preocupa el sector agrario. ¿Qué le digo a Paqui, en Almería, sobre las ayudas a los productores de almendro ecológico? ¿Qué le digo a Mercedes, en Jaén, sobre la ayuda del algodoncillo al olivar? ¿Qué le digo a Antonio, en Málaga, de los afectados por la DANA de 2024 de la lengua azul? ¿Qué le digo a Juan, en Córdoba, sobre la calidad del agua del Guadiato y de Los Pedroches? ¿Qué le digo a Diego, en Sevilla, sobre las ayudas al sector remolachero? ¿Qué le digo a Gustavo, en Granada, sobre las ayudas futuras a jóvenes agricultores?, porque han cogido todo el presupuesto en una sola convocatoria. Nos queda todavía marco, ¿qué van a hacer en el futuro? Me imagino que tendrán que remover el presupuesto.

¿Qué le digo a Maite, en Huelva, sobre el anillo hídrico de Huelva, en la Sierra de Huelva, que estamos en la misma situación? ¿Qué le digo a Luis Miguel, en Cádiz, sobre los afectados de la DANA de 2024 de los invernaderos? ¿Qué le digo a Carmen en las ayudas a paliar las consecuencias del alga asiática en la pesca artesanal?

Por lo tanto, en esta maravillosa tierra, que cuando la descubres te rompe y no se olvida, como dice Moreno Bonilla, ustedes son los que están rompiendo esta tierra, y no se va a olvidar.

Y se lo vuelvo a preguntar, ¿qué ocurre con los 250 millones que aparecen en el gasto del servicio 20, que no está en los ingresos? Si es remanente. ¿Está usted satisfecho —y se lo vuelvo a preguntar— con que destinemos ayudas excepcionales, que es la única propuesta que tienen ustedes innovadora, cuando cuesta como una gala de los Latin Grammy?

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya concluyendo, señora Romero, por favor.

La señora ROMERO OBRERO

—¿Eso es lo que les van a dar ustedes a los sectores? Una gala, ¿de verdad, consejero? Yo sé que es un papel difícil, pero defender eso, que está usted satisfecho. ¿Una gala es la ayuda que les van a dar ustedes a todos los agricultores y ganaderos afectados por lengua azul, por el algodoncillo, por el mildiu, etcétera, etcétera? Pero, eso sí, pueden esperar, como las mujeres del cribado, porque estamos todavía esperando a que cobren los del 2024.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya terminando, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Todo en Andalucía puede esperar.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Romero, vaya terminando.

Gracias, señora Romero.

Señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Bien, seguimos con los discursos que no tienen sentido en esta comisión, hablando de otras cosas.

La señora Romero habla de Antonio, Juan, Pepito, Luis, no sé qué, no sé cuánto. Yo le diría al contrario: ¿qué les diría usted a los más de tres mil beneficiarios que han sido adjudicatarios de las ayudas por la compra de maquinaria, por ejemplo, que tienen nombres y apellidos también? ¿O qué les diría a los cinco mil jóvenes agricultores y ganaderos que se van a incorporar a la actividad agraria? Que se llaman Pepito, Juanito, Mercedes, Manolito y... Señora Romero, ¿qué le diría usted a eso? Enhorabuena, ¿no?

[Intervención no registrada.]

Enhorabuena, gracias a la Junta de Andalucía, gracias a la Junta de Andalucía va a tener usted una ayuda para incorporarse a la actividad agraria, ¿no? Eso no nos lo nombra usted. Claro que habrá gente siempre que se quede fuera, y esa es la demagogia del Partido Socialista, que coge con nombres y apellidos los ejemplos de gente que por distintas cuestiones se quedan fuera de las ayudas. Pero hay miles y miles de beneficiarios de ayudas a agricultores y ganaderos durante el covid, más de doce mil,

de ayudas a jóvenes agricultores, doscientos mil agricultores que tienen ayudas de la PAC en Andalucía. Entonces, esos son méritos de la Junta de Andalucía que reciben ayudas del pago básico y ayudas de la PAC. ¿No podríamos decir que gracias a la Junta de Andalucía hay doscientos mil perceptores? Es decir, es demagogia pura.

Mire, el consejero le ha dado datos que serían sonrojantes si yo fuera la portavoz del Partido Socialista, que son datos que, bueno, que cortan cualquier discurso. Le ha dicho que del Feader, que sí es responsabilidad del Gobierno, sí es responsabilidad del Gobierno, señora Romero, vetar o negarse a un marco plurianual financiero y a un planteamiento de la PAC tal y como se está saliendo de la comisión. Y eso sí es responsabilidad del Gobierno de España, que es nuestro interlocutor con las instituciones europeas y con las instituciones internacionales respecto a ese tipo de acuerdos. ¿Quién tiene la responsabilidad? Pues el presidente del Gobierno, el ministro de Agricultura y nuestros representantes allí, claro que sí. Claro que es responsable, claro que es responsable. Bueno, yo puedo hablar, le estoy interpelando a cuestiones que usted ha dicho. Yo en mi tiempo hablo de lo que yo estimo oportuno, para matizar las mentiras que usted ha dicho en esta comisión. Es decir, estaría bueno que usted hoy aquí viniera a decirme de qué es de lo que tengo que hablar.

Hemos hablado, ha matizado el señor consejero, de la presa de Alcolea. Pero ¿cuándo va a firmar el Gobierno de España ese protocolo? ¿Cuándo van a dejar de marear la perdiz el ministro, la ministra, el presidente del Gobierno? ¿Cuándo va a firmar? ¿Otro bloqueo más? ¿Otro? ¿Otro sumamos? Hasta 118 infraestructuras del agua. ¿Por qué marear la perdiz con Andalucía? ¿Por qué hace daño a los onubenses? ¿Por qué hace daño a los cordobeses con las obras de La Colada, la conexión del pantano? ¿Por qué? Porque hace daño Andalucía, hace daño a los andaluces por haber votado a este Gobierno, simple y llanamente, si es que lo estamos viendo todos los días.

Mire, un Gobierno sin presupuesto, el presupuesto de la Junta de Andalucía se está presentando hoy por el consejero en tiempo y forma, en tiempo y forma. Lo repito, tres años sin presupuesto del Gobierno de España. Que eso impide, y se lo repito, impide que el Gobierno de España destine fondos, por ejemplo, a compra de maquinaria, a proyectos de regadío, a reparación de infraestructuras. No se pueden destinar fondos si no hay presupuesto para eso, señor Romero. Y eso es muy importante, porque llegan fondos del Estado. Y si no hay presupuesto, no se puede hacer. Y tendríamos, pues, más dinero para inversiones en el campo, que es lo que a nosotros nos interesa en esta comisión, en esta Comisión de Agricultura. Y se habla de agricultura porque estamos presentando los presupuestos de agricultura. Si usted quiere hablar de otras cosas, pues allá usted. Pero yo voy a hablar de lo que me interesa, de los agricultores, de los ganaderos, de que tenemos un presupuesto con inversiones muy importantes, en capítulos muy importantes, como son los capítulos de agua, que hemos sufrido una sequía de más de seis años. Y que no sabemos, como se dice y se repite todos los días, cuándo va a venir la próxima sequía, que seguramente pueda estar ya aquí, aunque ha llovido copiosamente en Sevilla en los últimos días. Así que deje usted de mentir, deje usted de intervenciones sectarias y valore unos presupuestos de forma objetiva, de forma objetiva.

[Rumores.]

Así que nada más, señor consejero. Muchísimas gracias por sus explicaciones.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Tiene la palabra, para finalizar este turno de intervenciones, el señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Pues muchas gracias, presidente.

Y muchas gracias al señor Hernández, a la señora Romero y al señor Sanromán por sus intervenciones.

Hoy nos llevamos una buena noticia, y es que el Partido Socialista, que había anunciado, al menos así lo había entendido yo, que no iba a participar de la tramitación del presupuesto, así lo dijo su portavoz, finalmente sí que va a participar, aunque sea para presentar una enmienda a la totalidad, lo cual no es noticia porque es lo que llevan haciendo durante los últimos años ante la presentación del presupuesto de la Junta de Andalucía. Y es que la Junta de Andalucía presenta presupuestos, esa es la gran diferencia. En España no podemos jugar a ese juego de trileros porque no hay presupuesto que enmendar ni presupuesto al que plantar.

Y, mire, señora Romero, he intentado, de verdad que lo he intentado, coger todos los nombres y los problemas de las personas que usted ponía encima de la mesa. No los he podido coger todos. Pero le puede decir usted a Mercedes, que está preocupada por el algodoncillo, que la Junta de Andalucía es la única Administración que va a indemnizarla por los daños que está teniendo; que si requiere más dinero, que ya puede preguntar en la Diputación de Jaén, en el Ministerio de Agricultura o donde quiera, porque la Junta es la única que le va a ayudar. Se lo puede decir usted a Mercedes.

Respecto a las personas que están preocupadas por las ayudas a jóvenes, le puede decir que este Gobierno de la Junta de Andalucía es el que más ayudas para jóvenes ha puesto de la historia de Andalucía. Y que, de hecho, trabajamos para que ninguna solicitud se quede fuera. Que, a lo largo de esta legislatura, trabajamos en el horizonte de incorporar 5.000 jóvenes al campo. El Partido Socialista no soñaba ni con la décima parte cuando gobernaba.

A las personas que están preocupadas por las infraestructuras hidráulicas en Huelva, pues yo no sé, ya me da hasta rubor decírselo, pero que las grandes infraestructuras de Huelva están declaradas de interés general del Estado, yo se las resumo si usted no las conoce. Que es la presa de Alcolea, que es el canal de Trigueros y que es el túnel de San Silvestre. Haciendo esas tres obras, ya le digo yo que a esa persona que está tan preocupada por la infraestructura hidráulica en Huelva se le acaban sus problemas, porque garantizamos el suministro hídrico para la industria, para la ciudad de Huelva y para todo el campo. Que son el perro del hortelano, que ni come ni deja comer. ¿Van a hacer ustedes la presa de Alcolea? ¿Sí o no? Si no la van a hacer, ¿van a permitir que la haga la Junta de Andalucía? ¿Sí o no? Esa es la pregunta a la que tienen que responder. El señor Cruz, el señor Cruz, es alcalde de Huelva, dice que no. La portavoz del PSOE en la diputación dice que sí. Por detrás nos dicen que por supuesto, y si-guen pasando los meses y Huelva sigue esperando.

Mire, respecto a la persona que está preocupada por el alga asiática, también le puedo recordar que la Junta de Andalucía es la única Administración que ha puesto ayudas para paliar el alga asiática, cosa que tampoco hizo el Partido Socialista y que, desde luego, nosotros ejecutamos el presupuesto de pesca. Fíjate, esta tabla no se la había sacado, pero si quiere se la saco también y se lo digo.

[Muestra un documento.]

Año 2018, presupuesto de pesca, ¿qué invirtieron ellos? Solo 18,8 millones. Nosotros, 32,9 millones de euros. Invertimos el doble que ellos.

A las personas que están preocupadas por la dana, decirles que, por supuesto, la medida se va a cobrar, solo faltaba. Cobrarán, cobrarán.

Y luego, mire, fíjese, a Paqui, de Almería, no hace falta que le diga nada, que está preocupada por el almendro ecológico, no hace falta que le diga nada, porque ya lo aclaramos en la comisión de antes de ayer, que van a cobrar la ayuda, señora Romero, que usted estaría en otro sitio, pero que es que se habló en un debate, en un debate que se habló con el señor Hernández. Le puede decir usted a Paqui que no se preocupe, que la va a cobrar, que la va a cobrar. Si quiere usted se va al norte de la provincia de Granada, que tiene la misma sequía que el norte de la provincia de Almería, y pregunte por las ayudas del Ministerio, que se va a reír usted. Se lo va a pasar estupendamente, cuando vaya al altiplano de Granada, puede ir a Huéscar, puede ir a la Puebla de Don Fadrique, puede ir a Baza y preguntar allí por las ayudas del ministerio para paliar las consecuencias de la sequía en el almendro. A ver lo que le dicen. ¿Se lo digo yo, se lo digo yo? Que hay ayudas para Murcia, que hay ayudas para Alicante, que hay ayudas para Almería, pero que ellos no han tenido esa suerte, que el señor Luis Planas se olvidó de que en el norte de la provincia de Granada también había almendro que lo estaba pasando mal.

Y, miren, yo no quiero alargar demasiado esta intervención. Si hablamos de la ejecución del presupuesto, volvemos siempre a lo mismo: nosotros ejecutamos muchísimo más de lo que ejecutaba el Partido Socialista. Todavía no ha acabado el ejercicio presupuestario, no ha acabado para la Junta de Andalucía. Tampoco ha acabado, por ejemplo, para la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, que lleva invertido un 26 % hoy, un 26 % de lo que tenía presupuestado para este año 2025. Habrá que terminar el ejercicio presupuestario, liquidar el presupuesto y entonces hacer el conveniente análisis.

Se trata de un muy buen presupuesto para Andalucía, que viene a dar respuesta, especialmente en materia de obras hidráulicas. Tenemos 184 infraestructuras que están ya ejecutadas y puestas a disposición de los andaluces. Esto quiere decir que cada año de media ejecutamos e inauguramos 27 nuevas infraestructuras hidráulicas. En los próximos meses van a ver muchas que terminan y también muchas que comienzan, porque esa hoja de ruta no para. Se trata de un muy buen presupuesto, a pesar de terminar el marco del FEADER, a pesar del castigo que supone el PEPAC para Andalucía. PEPAC que la señora Montero, el señor Sánchez y el señor Planas configuraron para restarles a los agricultores y ganaderos de Andalucía más de cien millones todos los años. No lo digo yo, lo dicen las organizaciones agrarias y estoy seguro que hasta usted lo dice en la intimidad.

Así que, nada más, yo les agradezco el tono. Estudiaremos en el momento que proceda todas las propuestas que nos planteen, siempre que sean en positivo. Si son enmiendas a la totalidad en busca de

un buen titular, pues se la agradeceremos también, pero no le haremos mucho caso, evidentemente. Y todo lo que sea contribuir a mejorar este presupuesto en beneficio del campo, siempre tendrá las puertas abiertas de la consejería y del Gobierno de Andalucía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero, por las explicaciones, por la presentación de este presupuesto a la comisión. Y, por supuesto, también al resto de diputados, grupos parlamentarios que han estado presentes en la mañana de hoy.

Muchísimas gracias.

Y se levanta la sesión.

