



DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 138

XII LEGISLATURA

13 de noviembre de 2025

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 72,
celebrada el jueves, 13 de noviembre de 2025

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-25/M-000014. Moción relativa a política general en materia de violencia de género, presentada por el G.P. Socialista.

INTERPELACIONES

12-25/I-000057. Interpelación relativa a política general en materia de inclusión social, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

12-25/I-000058. Interpelación relativa a política general en materia de salud mental, presentada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-001543. Pregunta oral relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río, formulada por D. José Ignacio García Sánchez y Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001544. Pregunta oral relativa al nuevo centro de salud de Rincón de la Victoria, formulada por D. José Ignacio García Sánchez y Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001530. Pregunta oral relativa a la desaparición de pruebas diagnósticas en Huelva, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, Dña. Susana Rivas Pineda y D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001531. Pregunta oral relativa a fallos de la Ventanilla Electrónica del Candidato (VEC), formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001532. Pregunta oral relativa a las demandas de las organizaciones sindicales y las mareas blancas andaluzas, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001533. Pregunta oral relativa al número de mujeres afectadas por el programa de cribado de cáncer de mama, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001534. Pregunta oral relativa a recortes en el capítulo de personal de los hospitales públicos andaluces, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001536. Pregunta oral relativa al contrato con una entidad privada para la realización de pruebas oncológicas, formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001538. Pregunta oral relativa a la restitución de la atención primaria en el casco urbano de Cazorla (Jaén), formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, Dña. María de las Mercedes Gámez García, D. Jacinto Jesús Viedma Quesada y D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001539. Pregunta oral relativa a la supresión del servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, Dña. María Isabel Ambrosio Palos, D. Antonio Ruiz Sánchez y Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

12-25/POP-001546. Pregunta oral relativa a la oferta de empleo público del SAS, formulada por Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. José Ricardo García Román, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Berta Sofía Centeno García, D. Antonio Saldaña Moreno, D. Daniel Castilla Zumaquero, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, Dña. María Isabel Lozano Moral y Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001580. Pregunta oral relativa a los comedores escolares de Andalucía, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001547. Pregunta oral relativa al refuerzo de la inversión en educación especial, formulada por Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Alejandro Romero Romero, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Carlos García García, D. Mariano García Castillo, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz y D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001564. Pregunta oral relativa a la Política Agraria Común, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001565. Pregunta oral relativa a las actuaciones en materia hídrica en Andalucía, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001548. Pregunta oral relativa al anticipo de ayudas de la Política Agraria Común (PAC) 2025 a agricultores y ganaderos andaluces, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Antonio Jesús Repullo Milla, Dña. Susana González Pérez, Dña. Celia Santiago Buendía, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. José Ramón Carmona Sánchez y Dña. Berta Sofía Centeno García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001549. Pregunta oral relativa a los recursos destinados al fomento del trabajo autónomo para 2026, formulada por Dña. María José de Alba Castiñeira, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Trinidad Herrera Lorente, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Jessica Trujillo Pérez, D. Francisco Javier Vacas Pérez, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, Dña. Virginia Pérez Galindo y D. Pablo García Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001572. Pregunta oral relativa a la financiación de la Universidad de Málaga, formulada por Dña. Miren Begoñe Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001550. Pregunta oral relativa a líneas estratégicas para 2026, formulada por D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Juan José Salvador Giménez, D. Alejandro Romero Romero, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001491. Pregunta oral relativa al cumplimiento de la legislación en materia de autorizaciones de arrendamiento de vehículos con conductor, formulada por D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001551. Pregunta oral relativa a la conservación de carreteras en 2026, formulada por D. Antonio Saldaña Moreno, Dña. Ana Chocano Román, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Pablo José Venzal Contreras, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Francisco Javier Vacas Pérez, D. José María Ayala García, Dña. Berta Sofía Centeno García y Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001552. Pregunta oral relativa al balance de las comisiones provinciales contra la violencia de género, formulada por Dña. María Isabel Lozano Moral, Dña. Verónica Martos Montilla, D. José Carlos García García, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Ignacio González Nieto, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos y Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001573. Pregunta oral relativa al acto de exaltación de participes, instigadores y/o legitimadores de la sublevación militar de 1936 y la dictadura franquista, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001567. Pregunta oral relativa a la protección del patrimonio cultural en Andalucía, formulada por D. Antonio Sevilla Rodríguez y Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001553. Pregunta oral relativa al Campeonato Mundial Ironman 70.3, formulada por Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan José Salvador Giménez, D. Francisco Javier Oblaré Torres, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Verónica Martos Montilla, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, D. Alejandro Romero Romero, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Dolores Bautista Lora y D. Daniel Castilla Zumaquero, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001554. Pregunta oral relativa a los asentamientos apícolas, formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Manuel Guzmán de la Roza, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Mónica Morales Sánchez, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. Susana

González Pérez, Dña. Rosa María Fuentes Pérez, Dña. Ana Chocano Román y D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001555. Pregunta oral relativa a los presupuestos de la Consejería de Industria, Energía y Minas 2026, formulada por Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Francisca María Rosa Crespo, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. María Isabel Lozano Moral, Dña. Dolores Bautista Lora, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Antonio Saldaña Moreno, D. José Carlos García García y Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001556. Pregunta oral relativa a los avances en la Ciudad de la Justicia de Sevilla, formulada por D. Daniel Castilla Zumaquero, D. José Ricardo García Román, Dña. Virginia Pérez Galindo, Dña. Ana Chocano Román, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Dolores Bautista Lora, del G.P. Popular de Andalucía.

12-25/POP-001487. Pregunta oral relativa a las perspectivas políticas para 2026, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-25/POP-001574. Pregunta oral relativa a la pérdida de credibilidad del Gobierno andaluz, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-25/POP-001570. Pregunta oral relativa a los retos de Andalucía, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-25/POP-001494. Pregunta oral relativa a las preocupaciones de las andaluzas y los andaluces, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-25/POP-001545. Pregunta oral relativa al Proyecto de Ley de Presupuesto 2026, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

COMISIONES DE INVESTIGACIÓN

12-25/COM-000007. Solicitud de creación de Comisión de Investigación relativa a la gestión del sistema de detección precoz de cáncer del Sistema Andaluz de Salud y sus posibles responsabilidades políticas, presentada por los GG.PP. Mixto-Adelante Andalucía, Socialista y Por Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000142. Proposición no de ley relativa a la urgente puesta en marcha de rebajas fiscales en Andalucía para proteger a los jóvenes y las familias, así como para incentivar el emprendimiento y la creación de riqueza en Andalucía, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

12-25/PNLP-000139. Proposición no de ley relativa a las medidas de apoyo a la actividad y de mejora de la protección social del trabajo autónomo, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-25/PNLP-000140. Proposición no de ley relativa a garantizar el correcto funcionamiento y acceso al sistema VioGén y a una justicia especializada para la adecuada atención a las víctimas de violencia de género en Andalucía, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas, un minuto del día trece de noviembre de dos mil veinticinco.

MOCIONES

12-25/M-000014. Moción relativa a política general en materia de violencia de género (pág. 15).

Intervienen:

Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Isabel Lozano Moral, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 3 al 10, 13 al 17, 19 al 30: rechazados por 35 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 2, 11 y 12: aprobados por 92 votos a favor, 12 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 18: rechazado por 35 votos a favor, 57 votos en contra, 12 abstenciones.

INTERPELACIONES

12-25/I-000057. Interpelación relativa a política general en materia de inclusión social (pág. 32).

Intervienen:

Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/I-000058. Interpelación relativa a política general en materia de salud mental (pág. 41).

Intervienen:

Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

PREGUNTAS ORALES

12-25/POP-001543. Pregunta oral relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río (pág. 51).

Intervienen:

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001544. Pregunta oral relativa al nuevo centro de salud de Rincón de la Victoria (pág. 54).

Intervienen:

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001530. Pregunta oral relativa a la desaparición de pruebas diagnósticas en Huelva (pág. 57).

Intervienen:

D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001531. Pregunta oral relativa a fallos de la Ventanilla Electrónica del Candidato (VEC) (pág. 61).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001532. Pregunta oral relativa a las demandas de las organizaciones sindicales y las mareas blancas andaluzas (pág. 65).

Intervienen:

D. José Aurelio Aguilar Román, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001533. Pregunta oral relativa al número de mujeres afectadas por el programa de cribado de cáncer de mama (pág. 68).

Intervienen:

Dña. Irene García Macías, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista, por cuestión de orden.

12-25/POP-001534. Pregunta oral relativa a recortes en el capítulo de personal de los hospitales públicos andaluces (pág. 73).

Intervienen:

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001536. Pregunta oral relativa al contrato con una entidad privada para la realización de pruebas oncológicas (pág. 76).

Intervienen:

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001538. Pregunta oral relativa a la restitución de la atención primaria en el casco urbano de Cazorla (Jaén) (pág. 80).

Intervienen:

D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001539. Pregunta oral relativa a la supresión del servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba (pág. 84).

Intervienen:

Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001487. Pregunta oral relativa a las perspectivas políticas para 2026 (pág. 87).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001574. Pregunta oral relativa a la pérdida de credibilidad del Gobierno andaluz (pág. 93).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001570. Pregunta oral relativa a los retos de Andalucía (pág. 99).

Intervienen:

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001494. Pregunta oral relativa a las preocupaciones de las andaluzas y los andaluces (pág. 105).

Intervienen:

Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001545. Pregunta oral relativa al Proyecto de Ley de Presupuesto 2026 (pág. 112).

Intervienen:

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001546. Pregunta oral relativa a la oferta de empleo público del SAS (pág. 118).

Intervienen:

Dña. Rosa María Fuentes Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001580. Pregunta oral relativa a los comedores escolares de Andalucía (pág. 121).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001547. Pregunta oral relativa al refuerzo de la inversión en educación especial (pág. 124).

Intervienen:

Dña. María Remedios Olmedo Borrego, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001564. Pregunta oral relativa a la Política Agraria Común (pág. 127).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001565. Pregunta oral relativa a las actuaciones en materia hídrica en Andalucía (pág. 130).

Intervienen:

D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001548. Pregunta oral relativa al anticipo de ayudas de la Política Agraria Común (PAC) 2025 a agricultores y ganaderos andaluces (pág. 134).

Intervienen:

D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001549. Pregunta oral relativa a los recursos destinados al fomento del trabajo autónomo para 2026 (pág. 137).

Intervienen:

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-001550. Pregunta oral relativa a líneas estratégicas para 2026 (pág. 140).

Intervienen:

D. Francisco Javier Oblaré Torres, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001491. Pregunta oral relativa al cumplimiento de la legislación en materia de autorizaciones de arrendamiento de vehículos con conductor (pág. 143).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-001551. Pregunta oral relativa a la conservación de carreteras en 2026 (pág. 146).

Intervienen:

Dña. Ana Chocano Román, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-001552. Pregunta oral relativa al balance de las comisiones provinciales contra la violencia de género (pág. 149).

Intervienen:

Dña. Verónica Martos Montilla, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-001573. Pregunta oral relativa al acto de exaltación de partícipes, instigadores y/o legitimadores de la sublevación militar de 1936 y la dictadura franquista (pág. 152).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001567. Pregunta oral relativa a la protección del patrimonio cultural en Andalucía (pág. 155).

Intervienen:

Dña. Montserrat Cervantes Llor, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001553. Pregunta oral relativa al Campeonato Mundial Ironman 70.3 (pág. 158).

Intervienen:

D. Juan José Salvador Giménez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001554. Pregunta oral relativa a los asentamientos apícolas (pág. 161).

Intervienen:

D. Manuel Guzmán de la Roza, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-001555. Pregunta oral relativa a los presupuestos de la Consejería de Industria, Energía y Minas 2026 (pág. 164).

Intervienen:

Dña. Julia Ibáñez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Jorge Paradela Gutiérrez, consejero de Industria, Energía y Minas.

12-25/POP-001556. Pregunta oral relativa a los avances en la Ciudad de la Justicia de Sevilla (pág. 167).

Intervienen:

Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

COMISIONES, GRUPOS DE TRABAJO Y PONENCIAS DE ESTUDIO

12-25/COM-000007. Solicitud de creación de Comisión de Investigación relativa a la gestión del sistema de detección precoz de cáncer del Sistema Andaluz de Salud y sus posibles responsabilidades políticas (pág. 170).

Intervienen:

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada la solicitud por 47 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-25/PNLP-000142. Proposición no de ley relativa a la urgente puesta en marcha de rebajas fiscales en Andalucía para proteger a los jóvenes y las familias, así como para incentivar el emprendimiento y la creación de riqueza en Andalucía (pág. 191).

Intervienen:

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Verónica Pérez Fernández, del G.P. Socialista.

Dña. Ascensión Hita Fernández, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazada por 12 votos a favor, 92 votos en contra, ninguna abstención.

12-25/PNLP-000139. Proposición no de ley relativa a las medidas de apoyo a la actividad y de mejora de la protección social del trabajo autónomo (pág. 206).

Intervienen:

Dña. Jessica Trujillo Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan José Bosquet Arias, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

Votación del punto 1: aprobado por 57 votos a favor, 45 votos en contra, 2 abstenciones.

Votación del punto 2: aprobado por 59 votos a favor, 45 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 3, 4.1, 4.6 y 4.8 al 4.10: aprobados por 69 votos a favor, 33 votos en contra, 2 abstenciones.

Votación del punto 4: aprobado por 69 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 4.2 al 4.5, 4.7 y 4.11: aprobados por 71 votos a favor, 32 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 5 al 5.h) y 5.j) al 5.n): aprobados por 88 votos a favor, 12 votos en contra, 4 abstenciones.

Votación del punto 5.i): aprobado por 88 votos a favor, 12 votos en contra, 4 abstenciones.

12-25/PNLP-000140. Proposición no de ley relativa a garantizar el correcto funcionamiento y acceso al sistema VioGén y a una justicia especializada para la adecuada atención a las víctimas de violencia de género en Andalucía (pág. 221).

Intervienen:

Dña. Dolores Caetano Toledo, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Montserrat Cervantes Llor, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María de las Mercedes Gámez García, del G.P. Socialista.

Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía, por cuestiones técnicas.

Votación: aprobada por 59 votos a favor, 33 votos en contra, 12 abstenciones.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, once minutos del día trece de noviembre de dos mil veinticinco.

12-25/M-000014. Moción relativa a política general en materia de violencia de género

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Señorías, tomen asiento.

Señorías, continuamos la sesión.

Les recuerdo que existe una delegación de voto anunciada en el día de ayer.

Asimismo les comunico que las votaciones tendrán lugar al final de la jornada.

Continuamos con el punto tercero del orden del día: moción. Moción relativa a política general en materia de violencia de género, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente moción, 14 enmiendas, 2 formuladas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía y 12 por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, el Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña Olga Manzano Pérez, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora MANZANO PÉREZ

—Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Zahra tenía 47 años y el pasado 2 de noviembre fue asesinada por su expareja en Moguer, donde vivía desde hace más de diecisiete años.

Zahra es la última víctima mortal de la violencia machista en Andalucía, la undécima en lo que va de año 2025 y una más del total de mujeres asesinadas en nuestra tierra durante el año 2024. Prisión sin fianza para su asesino.

Sí, señorías, la aprobación de leyes como esta [*Muestra un documento.*] ha reducido la impunidad de la violencia en la pareja y en la expareja, pero lo triste es que aún no ha logrado erradicar la violencia. Y es una obligación legal del Gobierno de Moreno Bonilla perfeccionar e incrementar las políticas de prevención y de protección integral de las mujeres ante esta violencia que nos está matando a nosotras y a nuestros hijos y a nuestras hijas.

Sin embargo, en estos siete años de Gobierno del Partido Popular y, en especial, en estos últimos cuatro, las políticas contra la violencia machista en Andalucía han estado marcadas: uno, por el negacionismo de su presidente, que acusa a las mujeres de abusar de los recursos que tenemos para salvar nuestras vidas y al feminismo de propiciar la condena de hombres inocentes con denuncias falsas; y dos, por la falta de voluntad de una consejera —que debería estar aquí— y que ha tenido la fatal capacidad de incumplir las medidas contempladas en esta ley, que fue modificada en el 2018 para actuar ante las nuevas manifestaciones de la violencia machista.

El IAM solía marcar la agenda pública y política y ha dejado de ser un órgano influyente en la toma de decisiones desde que la señora López está al frente.

Así que estas 29 medidas que contempla nuestra moción...

[*Muestra un documento.*]

... deben ser entendidas como un recordatorio al Gobierno de Moreno Bonilla de que tiene una obligación, que es la de cumplir con esta ley, artículo por artículo, porque detrás de cada uno de sus artículos hay una manera de proteger las vidas.

De haberse cumplido con esta ley, habríamos visto avances en el deterioro de una cultura machista que está empeñada en mantener su particular orden de las cosas, el de que nada cambie, el de que todo siga igual para las mujeres, salvo pequeñas licencias enmascaradas bajo el disfraz de la libertad, la libertad que le gusta defender a la señora López, la libertad en la que está el Partido Popular.

Tal vez por esto, señorías, es por lo que de manera deliberada no cumplan con la ley. Será que no es torpeza, será que no es descuido o casualidad, sino que es causalidad ideológica.

Por ello, estas 29 medidas lo que hacen es ponerle frente al espejo de su complicidad con el machismo —estoy refiriéndome al Gobierno de Moreno Bonilla— y frente a su negligencia o ante la violencia.

Según esta ley, señorías, tendrían que convocar de manera continua, y no de manera esporádica, el Observatorio Andaluz de la Violencia de Género, para que pueda hacer su trabajo de asesoramiento y también su trabajo de evaluación. Deberían de renovar las vocalías y deberían hacer públicos todos los indicadores para que sepamos cómo va dicha evaluación.

Según esta ley de violencia, tendrían que fomentar el movimiento asociativo de mujeres, porque son el capital humano con mayor capacidad para construir igualdad y prevenir la violencia. Y no lo hacen: muy al contrario, tratan de asfixiar a las asociaciones, impidiendo que desarrollen sus fines, con convocatorias de subvenciones de imposible acceso y dotación presupuestaria insuficiente. Y para muestra, la convocatoria de este año 2025: de las casi 2.300 asociaciones que están registradas en Andalucía, solamente han solicitado la financiación 75, y de esas 75, 17 se han quedado sin nada. Las asociaciones siempre fueron una prioridad para el Instituto Andaluz de la Mujer, pero ahora ocurre que un movimiento asociativo fuerte para este Gobierno es una amenaza, en lugar de un contrapoder sano que mejore la participación y la democracia. Ya lo hemos visto con su actitud amenazante e irrespetuosa hacia Amama.

Según esta ley, la RTVA tendría que estar desarrollando campañas de sensibilización permanente contra la violencia machista y, de manera adicional, en fechas conmemorativas como la de los días internacionales contra la mutilación genital y la trata de niñas y mujeres con fines de explotación sexual. Y, sin embargo, no lo hacen.

Según esta ley de violencia, la consejera López debería estar ejecutando ya el II Plan de sensibilización y de prevención contra la violencia de género con acciones específicas para mujeres migrantes, para mujeres mayores, para mujeres del medio rural. Y, después de siete años y después de habérselo encargado el Consejo de Gobierno, no ha hecho ni el primero. Planificación cero, solo medidas desperdigadas sin ningún tipo de conexión.

Según esta ley de violencia, tendrían que incorporar ustedes al currículum medidas para erradicar la violencia de género, pero se niegan a implantar una asignatura obligatoria de educación afectivo-sexual, desde Infantil hasta Bachillerato, para prevenir la violencia sexual, porque son más partidarios del pin parental.

También, según esta ley, el Consejo Escolar tendría que estar publicando y remitiendo a este Parlamento un informe anual sobre la situación de la coeducación y la prevención de la violencia en los centros y se quedaron en el curso 2019-2020, ni uno más.

Según esta ley de violencia, tendría que estar garantizada en este momento la asistencia letrada presencial y continuada 24 horas al día para mujeres víctimas, la existencia de equipos completos de medicina forense, de psicología y de trabajo social en toda y cada una de las unidades de valoración integral de la violencia de género.

Tendría que estar garantizado el acceso preferente a una vivienda protegida de todas las mujeres víctimas y, especialmente, para aquellas que son mayores, tienen una discapacidad o las que están en una situación de precariedad laboral.

Según esta ley, tendrían que estar personándose de oficio por parte de la Junta de Andalucía en todos los procedimientos judiciales en caso de violencia sin resultar mortales, pero que son de especial gravedad o repercusión social.

Y, según esta ley, tendrían que estar impartiendo una formación permanente, especializada y obligatoria para el personal de la Junta que atiende directamente a las víctimas de la violencia machista, además de diseñar —de haber diseñado— el correspondiente sistema de acreditación para poder prestar atención y así evitar la revictimización de estas mujeres que sufren la violencia.

Tendrían que estar garantizadas todas estas medidas que acabo de anunciar y muchas otras. Todas ellas están contempladas en esta ley, pero, sin embargo, este Gobierno no tiene ni la voluntad ni la capacidad de hacerlo.

Esta moción que hemos presentado sirve para que se pongan ustedes a trabajar, para llamarle la atención y se pongan ustedes a trabajar para que, de una vez por todas, dé respuesta a las mujeres que se encuentran en riesgo.

Y, además de todo ello, le pedimos que extiendan a los centros municipales de información a la mujer la potestad para poder acreditar la violencia de género, para evitar las desigualdades entre las mujeres que viven en el medio rural y las que viven en el medio urbano.

Le pedimos que incrementen las cuantías de las ayudas a las que tienen derecho las víctimas para que se adapten al coste de la vida y, sobre todo, para que se adapten a situaciones de especial vulnerabilidad.

Le pedimos que amplíen la ayuda económica de los hijos y de las hijas víctimas de la violencia machista y, por tanto, también huérfanas, por encima de los 18 años, hasta que finalicen sus estudios o hasta que sean independientes económicamente, como ya ocurre en otras comunidades autónomas, porque es que esta, que fue su medida estrella, la medida estrella del Gobierno del señor Moreno Bonilla, resulta que nació corta. Pues le pedimos que la hagan más justa y no hace falta, como dicen sus enmiendas, que lo estudien, sino que lo hagan de una vez. Que ahora, aprovechando los presupuestos, pueden hacerlo.

Les pedimos también que creen el Fondo Andaluz de Garantía de las Pensiones Alimenticias, para garantizar el pago de estas pensiones cuando el progenitor incumpla con sus deberes económicos, así como un protocolo específico para abordar la violencia vicaria, que es la peor de las violencias, que es la violencia que está matando a las mujeres en vida. ¿Para qué les sirve el autogobierno, señorías del Partido Popular? ¿Para qué le sirve a Moreno Bonilla el autogobierno si, luego, es incapaz de poder desarrollar todas y cada una de las competencias, y más graves, siendo más grave, en este caso, de las políticas contra la violencia machista?

Y, por último y más urgente, señorías, le pedimos una vez más a la señora consejera de Inclusión Social que recupere el servicio de detección y rescate de mujeres y niñas víctimas de la trata con fines de explotación sexual, que lo ha suprimido hace unos meses, sin dar ningún tipo de explicación y sin ningún tipo de piedad. Eso es lo que ha hecho la señora consejera. Solo una consejera insensible con el sufrimiento de estas mujeres, con el sufrimiento de estas niñas, es capaz de aniquilar un servicio que ha acreditado resultados esperanzadores para estas mujeres que están acreditados, y lo dice la propia memoria del Instituto Andaluz de la Mujer del año 2023. Aquí dice que con este servicio fueron atendidas 1.379 mujeres víctimas de la trata. No sé si es que para la señora consejera este dato no es suficiente para continuar con este servicio tan importante y tan necesario.

Miren, yo, si fuera la consejera, si estuviera en su lugar y hubiese sido la responsable de eliminar este servicio, de verdad, de verdad, que no me iría tranquila a casa.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Manzano.

Señorías, turno de posicionamiento de los grupos parlamentarios, que intervendrán de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, que defiende sus enmiendas, la excelentísima señora doña Esperanza Gómez Corona.

La señora GÓMEZ CORONA

—Muy buenas. Muchas gracias, presidente.

Tenemos que saludar positivamente la iniciativa del Grupo Parlamentario Socialista, oportunamente traída en el entorno del 25 de noviembre, ese Día Internacional de la Lucha contra la Violencia de Género, una fecha que, desgraciadamente, tenemos que seguir reivindicando a día de hoy por nosotras, por nuestras hijas y, sobre todo, por las hijas y madres de esas que ya no están. Once muertes en Andalucía en lo que va de año, once asesinatos machistas.

Y, miren, la violencia machista no solo continúa siendo una lacra, sino que hay un cierto resurgir de las políticas negacionistas, que vienen de la mano de Vox principalmente, y que tiene mucha gravedad,

porque la negación de las políticas de igualdad, de la necesidad de la discriminación positiva, es mucho más peligrosa de lo que pueda parecer, porque negar la desigualdad estructural social que existe todavía, a día de hoy, entre mujeres y hombres es negar el propio fundamento de las violencias machistas y, por tanto, se está poniendo en duda su propia existencia.

Por eso, es tan importante seguir denunciando lo que pasa en todos los ámbitos, en el familiar, en el laboral, en el institucional, porque si no lo hacemos, porque si no asumimos que la violencia machista se fundamenta en una estructura social determinada, en el heteropatriarcado, se nos coloca en una situación de dependencia con respecto a los hombres, no estaremos haciendo nada, no podremos hacer nada para afrontar y vencer esta lacra.

Por ello, una vez más, nos sentimos en la necesidad de reivindicar, desde aquí, la necesidad de poner todos los medios a nuestra disposición para luchar contra la violencia machista.

El PSOE nos trae un total de 29 puntos con los que coincidimos sustancialmente, vamos a apoyarlos todos, y hemos incluido también alguna enmienda porque queríamos incluir algún elemento más. Nos resulta muy llamativo, una vez más, cómo necesitamos traer una moción en la que no pedimos más que se cumpla lo que está establecido en la ley, algo que tendríamos que tener superado ya. Deberíamos estar hablando de avanzar, de legislar para acabar con una lacra que no solo no cesa, sino que vemos preocupantemente cómo se incrementa entre los más jóvenes, con una peligrosa tendencia auspiciada —y hay que decirlo, me gusta decirlo aquí, una vez más—, por la política negacionista de Vox y la ultraderecha.

Entre los elementos de la moción, parece increíble que tengamos que estar hablando, a día de hoy, de cumplir con la Ley 13/2007, de 26 de noviembre, la de Prevención y Protección Integral contra la Violencia de Género, que estableció algo tan oportuno como el Observatorio Andaluz de Violencia de Género. Necesario, porque para poder prevenir, para poder erradicar la violencia machista necesitamos conocer. Y necesitamos un funcionamiento normal de este observatorio, que está prácticamente abandonado por las políticas del Partido Popular, que no niega la violencia machista, que no niega la necesidad de hacerle frente, pero que deja morir las políticas de prevención, detección y lucha contra la violencia machista, haciéndose cómplices de la ultraderecha en estos momentos.

Y, miren, es fundamental, además de la evaluación, seguimiento de políticas públicas en materia de violencia de género, que compartimos, como no podía ser de otro modo, la necesidad de transparencia. La moción lo dice expresamente, necesitamos conocer. Y esto lo estamos viendo en cuestiones como la del cribado, que afectan a miles de mujeres, y todavía no se nos ha dicho a cuántas. Parece que, como es cosa de mujeres, no son cosas tan relevantes como para que el poder público, ante una situación como esta, tenga que ponerse de frente y darnos. Para empezar, dar los datos, y si no, nos lo da la ciudadanía, como mínimo al Ministerio de Sanidad, que ha tenido que imponer un requerimiento formal, previo a la aplicación de la ley de la jurisdicción contencioso-administrativa, para que desde aquí, la Junta de Andalucía quiera darnos datos que deberían ser privados, y que suponen un caso de maltrato institucional, de libro, contra las mujeres.

También compartimos, cómo no, la necesidad de cuidar y dar protagonismo a las organizaciones feministas y entidades especializadas. No solo porque lo dice la ley, la ley lo dice porque es fundamental,

porque el feminismo va de eso, y porque la lucha de la violencia machista pasa por empoderarnos a las mujeres y por que seamos nosotras las que hablemos.

Y necesitamos aumentar las inversiones presupuestarias en materia de lucha contra la violencia, porque han sido años de recortes progresivos, año tras año, de todos los gobiernos de Moreno Bonilla en materia de violencia machista. Es verdad que recortes callados, poquito a poco, dejando sin aplicar dinero, evitando políticas públicas de prevención y atención a las mujeres víctimas de violencia.

Se ha intentado, fíjense, borrar el propio concepto de violencia de género para sustituirlo por algo tan distinto, que no tiene nada que ver, como la violencia intrafamiliar. Porque al principio, en la primera legislatura, el Partido Popular se dejó susurrar, se dejó mecer por los cantos de sirena de Vox. Pero ahora, que no necesita sus votos, ha visto que se siente cómodo y no hace nada para virar en sus políticas, en una conducta, pues, amparada en puro electoralismo.

Por eso, estamos asistiendo a un desmantelamiento de muchas de las redes que se encargaban de prevenir, de detectar, de luchar contra la violencia machista. Y ahora, lo que nos tocaría hacer es fortalecer esa red feminista andaluza, con inversiones, con un proyecto que cubriera, de manera integral, por los problemas de prevención, de sensibilización, de atención y de acompañamiento a las víctimas, orientado a erradicar la violencia machista en Andalucía, porque existe.

Yo no sé qué tiene que pasar, 11 mujeres asesinadas en lo que va de año, y todavía negamos que eso tenga que ver con un problema estructural de desigualdad, con el heteropatriarcado, que coloca a las mujeres en una situación de desventaja.

Por todo eso, ¿qué necesitamos? Pues, lo dice también la ley, lo dice la moción: más políticas, más campañas públicas para concienciar, para prevenir la violencia machista en nuestra comunidad. Y tenemos para ello una radiotelevisión pública. Pues, ¿qué quieren que les diga? Más campañas de prevención de la violencia, más campañas en pro de la igualdad y menos toros.

Y, miren, hay que dotar a los centros educativos de más legislación y medios para la educación en igualdad, de salud sexual, para unas adecuadas relaciones psíquico-afectivas. Porque esto es clave para la prevención de la violencia machista. Estamos viendo que nuestros jóvenes, muchas veces, pues, por el impulso, por el estímulo de las redes sociales, acceden a contenidos que no son apropiados para sus edades —estamos hablando del porno, básicamente— y tienen comportamientos que, luego, no son compatibles con la igualdad. Para eso necesitamos dotar a los centros educativos y al personal que allí trabaja de herramientas para que les enseñen, para que les enseñen adecuados comportamientos de salud laboral y, sobre todo, relaciones afectivas. Que sepan comportarse, porque, a día de hoy, es una carencia que estamos viendo y que no podemos hacer, y que, además, con el pin parental y otras medidas, ustedes se niegan a que se imparta de manera natural en los colegios. Y, además, pasa una cosa. Cuando se desmantela la educación pública, como se está desmantelando cuando ponemos el dinero —que lo vimos ayer— en centros concertados, cuando se potencia sobre todo la privada y la concertada, se está, además, ahondando en estas políticas que no son pro igualdad. Porque no hay mayor garantía de una educación feminista igualitaria que la educación que se imparte en centros públicos.

Y, miren, tenemos que avanzar en medios, en inversión e información para la justicia feminista y con perspectiva y sensibilidad de género. Aquí se ha dicho. Tenemos una legislación que cumplir. Todavía no se está haciendo, y muchas mujeres andaluzas se ven desamparadas, porque una ley, repito, de 2007, una ley que en su momento fue avanzada y que hoy debería estar agotada por cumplirla, y deberíamos estar pensando en avanzar, tenemos que retrotraernos casi 20 años —18 años— para pedir que se cumpla.

Tenemos que seguir trabajando para evitar casos de trata de personas en nuestra comunidad, vinculadas muchas veces al turismo sexual en ciertas zonas. Coincidimos en la necesidad apremiante de darles operatividad real, sentido feminista e institucional al Observatorio Andaluz de la Violencia de Género, al Instituto Andaluz de la Mujer, a la Ventanilla Única de Atención Integral a las Víctimas de la Violencia Machista.

En general, nos parece que la moción ha detectado muy bien cuáles los problemas fundamentales que hay. La pena es que se deban a una inacción por parte del Partido Popular y no a otra cosa. Y, mire, nosotros hemos presentado tres enmiendas. La Mesa del Parlamento solo nos ha admitido dos y esperamos que nos sean añadidas.

Una tiene que ver con la vivienda. A ver, este es un problema muy complejo porque muchas mujeres no se dan el paso a denunciar o a salir de su domicilio porque no tienen medios económicos para hacerlo. Eso también tiene que ver con la desigualdad de partida estructural. Y cuando se habla muchas veces de las asociaciones feministas con esa manera en la que se habla, no estamos dándonos cuenta que muchas veces son redes privadas en las que se está ayudando a mujeres a que puedan salir de sus casas para poder poner fin a una situación de violencia que les afecta a ellas y a sus hijos e hijas, porque no todas las mujeres son independientes y tienen los medios suficientes para hacer frente. Sabemos que es muy difícil afrontar eso con políticas públicas, pero hay que hacerlo. Se basa en la educación y ayudar a redes que lo hagan. Y una vez que la denuncia se ha puesto y una vez que se ha dado el paso, también hay que ayudar a esas mujeres para que la situación de valentía en la que han intentado poner fin a una situación de violencia machista en sus hogares no les acabe provocando una situación de indefensión a ellas y a sus hijos porque no tienen medios suficientes para subsistir. Hay que acabar con eso. Y, repito, por eso era tan importante entender la desigualdad de partida que está justificando la violencia machista. Porque, si no la afrontamos, seguiremos permitiendo que se perpetúen situaciones que son absolutamente intolerables.

Y luego, con el tema de los cribados, también nos parece que es un tema que guarda una honda rai-gambre feminista. Ha pasado con el cáncer de mama, no ha pasado con otros cánceres, curiosamente. Y eso no es una cuestión baladí.

Y, luego, una cuestión que tiene que ver con el aborto, que está hoy en la opinión pública de varias comunidades autónomas, sobre todo del Partido Popular, y es que menos del 0,5 % de los abortos en Andalucía se realiza en centros públicos. Y, cuando te derivan a un centro privado, estamos encontrando con asociaciones subvencionadas por la Junta de Andalucía que van a recriminar a las mujeres, a importunarlas en un momento tan delicado. Nos parece una falta absoluta de desprecio y de respeto a la autonomía, a la voluntad de las mujeres que deciden interrumpir voluntariamente su embarazo, por

las razones que ellas consideren, amparadas por la ley y por la Constitución. Y estamos permitiendo que asociaciones vayan a importunarlas y dándoles dinero, como animándolas por parte de la Junta de Andalucía a que eso se haga.

Y, por último, nos parecía interesante una... No hay tiempo.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana María Ruiz Vázquez.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Buenos días, señorías.

Las feministas que vienen a defender a la mujer sacan a sus violadores de la cárcel y a sus maltratadores de la cárcel. Estas y aquellas, los comunistas y las socialistas, defendiendo a la mujer. Y los que las han maltratado y violado, los sacan ustedes a la calle. Ustedes no tienen vergüenza.

[Aplausos.]

Buenos días, señorías.

Una vez más volvemos a esta Cámara con una iniciativa del Partido Socialista que pretende, bajo un envoltorio superchulo, bonito, vender la idea de que defienden a la mujer. Pero la realidad, señorías, es tozuda. Ustedes ya no tienen ninguna credibilidad. Las mujeres de Andalucía y de toda España ya no se creen esos discursos vacíos que dan aquí. ¿Cómo iban a hacerlo? Bueno, pues hablamos del mismo PSOE, como les decía, que permitió la excarcelación y la reducción de condenas de miles de violadores y agresores sexuales. La misma izquierda que nos quiso convencer de que unas pulseras de AliExpress protegerían a las mujeres de sus maltratadores. Y el martes volvieron a fallar, señorías. Más de 4.500 mujeres víctimas de maltrato que querían, necesitaban protección, y este puñetero Gobierno ha vuelto a fallar con esas pulseras defectuosas que las han puesto en peligro. Esa es la defensa que ustedes todos hacen de las mujeres. Qué vergüenza. La misma izquierda que presume de políticas de igualdad, mientras abre nuestras fronteras a miles de inmigrantes ilegales procedentes de culturas donde la mujer vale menos que nada.

Y es que los españoles estamos ya muy cansados de ustedes, señorías. Cansados de sus engaños. También cansados del Partido Popular, que ha asumido sin rechistar muy buena parte de su agenda ideológica. Y miren, desde Vox no vamos a ser cómplices de su discurso ni de sus políticas fallidas. Porque cuando hablamos de violencia hablamos de personas reales. Hablamos de mujeres que sufren, de niños que quedan marcados de por vida, de mayores que necesitan protección. Nuestro deber es mirarlos a la cara y reconocer algo que ustedes jamás admitirán. Sus políticas han fracasado rotundamente. Solo han servido para crear una costosísima industria de género basada en el odio y el enfrentamiento entre hombres y mujeres, para criminalizar a los hombres, contribuir al borrado de las mujeres y para fi-

nanciar charlas y campañas de propaganda de las que solo se benefician las asociaciones y los vividores de la industria del género.

Les pregunto: ¿la violencia contra las mujeres ha disminuido? No. La violencia contra la mujer ha aumentado. Las víctimas no hacen más que aumentar. Las violaciones y las agresiones sexuales aumentan cada año en España, como consecuencia de las políticas de puertas abiertas del bipartidismo. Que se han dedicado a importar de forma masiva personas que vienen de otros países con culturas incompatibles del todo con la nuestra. Donde se desprecia a la mujer por el mero hecho de ser mujer y se le considera un ser inferior. Así, desde que Pedro Sánchez es presidente del Gobierno, las agresiones sexuales han crecido un 275 % y los delitos sexuales un 81 %, según el propio Ministerio del Interior.

Las consecuencias de importar islamismo las vemos con toda la crudeza ante el aumento de los matrimonios forzados, sobre todo en menores de edad, de la mutilación genital femenina, así como ante la proliferación masiva del burka y el nicab en nuestras calles, expresión clara de la subyugación de la mujer a través de cárceles de tela, señorías. Todas ellas son prácticas aberrantes, desconocidas hasta hace pocos años en España y que ahora se ven en muchos barrios que el bipartidismo ha convertido en multiculturales.

El Gobierno que se decía el más feminista de la historia ha terminado siendo el que más ha desprotegido a las mujeres. Mientras despilfarran el dinero de los españoles en la fracasada industria de género, con sus leyes feministas se dedicaban a sacar a violadores de la cárcel y a beneficiar a peligrosos depredadores sexuales.

Y mientras la realidad se endurece, ustedes siguen respondiendo con propaganda. Porque eso es lo que hacen, propaganda. Por ejemplo, aquí el Partido Popular, con la Consejería de Inclusión y Canal Sur, unos vídeos que muestran a un hombre sumiso, humillado, insultado por una mujer. Todo para transmitir el mensaje de que lo que no quieres que te hagan a ti no se lo hagas a la mujer. Señorías, ¿de verdad ustedes piensan que ese es el camino? ¿De verdad creen que la igualdad se logra criminalizando y ridiculizando a un sexo a favor de otro o victimizar al otro sexo? Eso no es igualdad, eso es sembrar odio entre hombres y mujeres, señorías. Eso no es potenciar la igualdad.

¿Saben lo que haremos en Vox? Ante quien maltrata, pues que reciba todo el peso de la ley. Sin excusas, sin matices, sin filtros ideológicos. Ningún agresor debe quedar impune. Ninguna víctima debe sentirse sola. Pero para ustedes, proteger a las víctimas se ha convertido en un negocio para alimentar estructuras ideológicas que solo funcionan para mantener sus chiringuitos.

Miren, nuestro compromiso con las mujeres es firme, es valiente. Lo que ustedes llaman políticas de igualdad no solo no han funcionado, sino que han generado víctimas de primera y de segunda. Un niño que pierde a su madre o a su padre a manos de un asesino es un huérfano, señorías. ¿De verdad alguien puede defender que ese niño reciba más o menos ayuda según el sexo del asesino? Ese planteamiento no solo es injusto, sino profundamente inhumano. El deber del Estado es protegerlos a todos, sin excepción. Eso es ideología pura y dura aplicada sobre el dolor de las víctimas. Por ello, desde Vox defendemos más recursos para las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado y menos políticas ideológicas que resultan ineficientes. A la vista están los resultados de VioGén y del Instituto Andaluz de la Mujer. Nos encontramos al Gobierno de la nación y al de Andalucía culpabilizándose unos a otros, a

ver quién tiene la culpa de estos asesinatos, de esta violencia. Esto evidencia el fracaso de sus políticas de género. Menos campañas vacías, menos estructuras burocráticas inútiles, más agentes, más medios y más protección real.

Por supuesto, en el centro de nuestras vidas está la familia. La familia es el primer espacio de amor, de protección y de respeto. La inmensa mayoría de las familias andaluzas son lugares donde se educa en valores, donde se cuida a sus hijos. Estigmatizar a la familia, como hace la izquierda, es un error gravísimo. Y Vox no lo va a permitir.

Y miren, finalizo como comencé. La mayor traición de la izquierda ha sido contra las mujeres, con la ley del sí es sí. Una ley que en realidad ha dejado más indefensas que nunca a las mujeres españolas. Una ley que ha permitido que violadores, maltratadores y pederastas vieran reducidas sus condenas o salieran directamente a la calle antes de tiempo. Y todavía hoy, ni el Partido Socialista ni sus socios, ustedes, señorías comunistas, han pedido perdón a las víctimas, a las mujeres víctimas.

Miren, en Algeciras, el otro día, ¿verdad? ¿Lo han visto esta semana pasada? Al violador de una niña, de siete años, han excarcelado ustedes antes de tiempo. ¿Esto es lo que ustedes llaman proteger a la mujer? Allí está, a menos de 500 metros de su víctima, una niña que en 2015 fue violada, con siete años. Y ya tiene a su maltratador allí, porque ustedes lo han sacado de la cárcel, con sus puñeteras leyes.

Esto también nos recuerda... Mire, voy a recordarles. ¿Se acuerdan de la doctrina Parot, la que ustedes derogaron?, ¿con la que Zapatero sacó también a los etarras de la cárcel? ¿Se acuerdan? Pues, lo mismo. Ustedes aquí, ahora, con la ley del sí es sí. Están ustedes acostumbrados a sacar a los delincuentes de la cárcel. Así protegen ustedes a las mujeres, ¿verdad? Ustedes no tienen ni puñetera idea de lo que es ser feminista y luchar por la mujer, y por erradicar la violencia, que no han conseguido con todos sus pactos, con toda su ideología y con todos sus chiringuitos.

Muchas gracias, señorías.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ruiz.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Isabel Lozano Moral.

La señora LOZANO MORAL

—Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Hoy debatimos una moción en materia de violencia de género presentada por el Grupo Socialista, el partido que más ha perjudicado y desprotegido a la mujer en los últimos años. Señorías socialistas, con sus políticas han dejado a violadores y agresores sexuales en la calle por una ley nefasta. Y, además,

impidieron poder debatir en esta Cámara, con la aplicación del artículo 171, las consecuencias de esa nefasta ley para las andaluzas.

[Aplausos.]

Que han propuesto una ley que va a colapsar los juzgados de violencia de género, que no han dado ni una sola explicación ni han asumido responsabilidades en el fallo de las pulseras que protegen a las mujeres víctimas de violencia de género de sus agresores. Anteayer, un nuevo fallo. Aquí lo tienen. Somos noticias de ámbito nacional. Todo esto va a ser investigado por Bruselas.

No han informado ni han explicado nada respecto de los fallos del sistema VioGén, de lo que se podrá hablar esta tarde de forma más tranquila y detallada. Ustedes son el partido de los que se gastaban el dinero de los parados andaluces en prostíbulos, el partido cuyo líder se ha beneficiado del negocio de la prostitución a título lucrativo...

[Aplausos.]

Son el partido cuyos destacados dirigentes han tratado a las mujeres como mercancía. En definitiva, el partido cuya decencia moral es inexistente, y al que en este Parlamento no he oído, ni una sola, vez alzar la voz por alguna de todas estas barbaridades.

Y, señorías del PSOE, su silencio les ha convertido en cómplices de un comportamiento inmoral, impropio e indigno de un servidor público. Su silencio da carta de naturaleza a los comportamientos repugnantes de los que han sido sus jefes de fila.

Miren, son un partido que vulnera nuestra Constitución de forma reiterada. No presentan presupuestos generales..., no han presentado Presupuestos Generales en los últimos tres años, con los perjuicios que eso conlleva para todos los andaluces y andaluzas y, en particular, para las personas más vulnerables, como pueden ser o como son las mujeres, hijos e hijas víctimas de violencia de género. Ustedes incumplen de forma reiterada los principios de solidaridad y de igualdad territorial. Y eso, ese partido trae a este Pleno una moción con la que intentan deslegitimar al Gobierno andaluz, diciendo que incumple la Ley andaluza de violencia de género y que no destina financiación a la lucha contra la violencia de género. Algo que es incierto, y que les voy a demostrar, señorías, pues simplemente analizando estos dos documentos: el Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía y el Informe de Evaluación del Impacto de Género del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía.

Señorías, la violencia de género continúa siendo una de las expresiones más graves de la desigualdad entre hombres y mujeres en todas sus manifestaciones —en la económica, vicaria, sexual y digital—, y que necesita de la colaboración de toda la sociedad y el despliegue de políticas públicas serias, rigurosas y con financiación suficiente que permitan poner en marcha herramientas que contribuyan a su erradicación. ¿Y dónde se plasma la voluntad, el compromiso y los ejes de acción política de un Gobierno? Pues, en la Ley de Presupuestos, a la que ustedes ayer presentaron una enmienda a la totalidad. Y además, ustedes ayer dijeron que no a 51.597,9 millones de euros, de los cuales, señorías del PSOE, 36.853,7 millones van destinados a programas presupuestarios que tienen una alta incidencia en la igualdad de género y en la lucha contra la violencia de género. Por lo tanto, señorías del PSOE, ustedes lo que han hecho es una enmienda y han dicho no a su propia moción. Y voy a explicarles por qué.

Miren, el presupuesto de la Junta de Andalucía incluye objetivos estratégicos, operativos y actuaciones e indicadores para el seguimiento, transparencia y evaluación de todas las políticas públicas, incluidas las de violencia de género. Esas políticas que aparecen en ese presupuesto son evaluadas tanto por los informes trimestrales que presenta la Consejería de Hacienda y Economía en las liquidaciones trimestrales, como en el Informe anual que presenta la consejera de Inclusión y de Igualdad, informes que ustedes dicen que no se presentan, pero aquí está cómo se presentan en el Parlamento.

Este presupuesto, además, señorías, al que ustedes están diciendo que no, contempla las subvenciones dirigidas al movimiento asociativo, señora Manzano. Esas que usted ha hecho tanta defensa, pues, con su no y con su enmienda a la totalidad, está negando la ayuda a esas asociaciones.

Y, mire, lo que ha hecho este Gobierno es adaptar las bases de las subvenciones al informe de la fiscalización de la Cámara de Cuentas en el que decía que ustedes incumplían el principio de concurrencia competitiva y no cumplían con los plazos de resolución de esas subvenciones, entre otras cuestiones, señora Manzano.

[Aplausos.]

Y también, diciendo que no al presupuesto, están diciendo no a 1.750.000 euros que contempla para ayuda económica a las mujeres víctimas de violencia de género, que, por cierto, se ha incrementado en un 200,98 % desde que ustedes no gobiernan en Andalucía.

Y están diciendo que no también a la formación permanente y especializada que se realiza no solo desde el Instituto Andaluz de Administración Pública, sino también de la que se realiza desde el IAM a todos los profesionales, que, en el ejercicio de sus competencias, trabajan diariamente en la lucha contra la violencia de género.

Y como piensa el ladrón que todos son de su condición, se permiten el lujo de decir en su moción que la RTVA incumple de forma reiterada sus obligaciones de servicio público, y eso es totalmente incierto. Mire, desde el 2020, RTVA desarrolla programaciones especiales sobre igualdad, sobre violencia de género, campañas específicas de sensibilización, difusión de mensajes no sexistas. Participan expertas en tertulias y tienen una agenda con expertas, convenios de colaboración. Y yo les invito, señorías del PSOE, a que se descarguen la *app* de CanalSur Más, en la que existe un espacio específico donde aparecen todos los contenidos que, en materia de igualdad y de la lucha contra la violencia de género, se emiten desde la televisión pública. Por cierto, incluido el día 23 de septiembre, señora Manzano, Día contra la Explotación Sexual y el Tráfico de Mujeres y Niños.

Mire, diciendo no a los presupuestos están diciendo no a todos los protocolos específicos que en materia sanitaria hay para la detección temprana en el sistema sanitario de la violencia de género. Están diciendo que no a todas las medidas que pone el Gobierno andaluz en marcha para proteger la violencia de género.

Ustedes solicitan que se incorpore una asignatura específica en materia afectivo-sexual en el currículo educativo. Pero, señorías, ustedes también piden que se cree una comisión técnica para la revisión curricular y, también, una formación permanente. Pero no dicen que la ordenación curricular es competencia compartida con el ministerio, y que el ministerio, en sus reales decretos, no exige ni obliga a esa asignatura. Ustedes, ustedes no reconocen que la normativa que regula actualmente el depósito y la su-

pervisión de los libros de textos es la normativa del año 2011, cuando ustedes gobernaban en Andalucía, que es la que actualmente se está aplicando.

[Aplausos.]

Y ya se ofrece una formación en igualdad específica y obligatoria a las personas coordinadoras de igualdad. Sí, señora Manzano.

Y cuando dicen que no a los presupuestos de la Junta de Andalucía están diciendo que no a las becas y ayudas al estudio, a las Becas 6.000, a las Becas de Segunda Oportunidad, que contribuyen a corregir las desigualdades.

[Aplausos.]

Y están diciendo que no a la gratuidad de los libros, al aula matinal y al comedor escolar, y no a la conciliación familiar. Y están diciendo no a la promoción de igualdad de género desde la escuela, desde las edades más tempranas. A todo eso ustedes están diciendo que no.

Y solicitan en la moción también la reactivación del Observatorio Andaluz. Pero es que hay que tener cara dura. Pero sí, cuando ustedes gobernaron, nos reunieron solo dos veces, en cuatro ocasiones se han reunido más. Ya. Se han puesto en marcha dos grupos de trabajo. Más respeto a las personas que componen el pleno del Observatorio Andaluz.

Miren, decir no al presupuesto de la Junta de Andalucía supone decir no a 1,2 millones de euros previstos para ampliar las unidades de valoración integral de violencia de género, con 13 equipos psicosociales nuevos y 8 coordinadores médicos forenses por importe de 656.000 euros. Y lo solicitan ustedes en su moción.

Miren, ustedes saben que, desde el año 2021, Andalucía ya cuenta con la acreditación administrativa de la condición de víctima de violencia de género. Pero si desde el año 2007, que hablan ustedes del incumplimiento de la ley, hasta el año 2018, ustedes gobernaron y nunca pusieron en marcha la acreditación.

[Aplausos.]

Pero ¿qué nos están contando, señorías del PSOE? Les voy a recordar que ha sido este Gobierno el que ha puesto por primera vez la ayuda a los hijos de víctimas de violencia de género. Dejen de mentir en un tema tan sensible como es la trata con fines de explotación sexual. Las víctimas están atendidas en Andalucía. Usted sabe que el servicio que usted está diciendo que se ha suprimido... no es cierto. Ha sido una experiencia piloto. Y se está evaluando para determinar si se implanta en toda Andalucía.

Mire, ya existen protocolos en materia de mutilación, señorías del PSOE. Simplemente les voy a pedir algo: si a ustedes realmente les importan las mujeres, si realmente quieren luchar contra la lacra que es la violencia de género en todas sus manifestaciones, y no solo utilizar a las mujeres con fines electoralistas, lo tienen en sus manos de dos formas. Una, aprobando el presupuesto de la comunidad autónoma para el año 2026, y aceptando todas las enmiendas que le hemos presentado a esta moción.

Muchas gracias.

[Aplausos y golpes en los escaños.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Lozano.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña Olga Manzano Pérez, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

Señoría, cuando quiera.

La señora MANZANO PÉREZ

—Muchas gracias, presidente.

Bueno, gracias también a la portavoz de Por Adelante, a la señora Gómez, por sus aportaciones y por sus reflexiones sobre esta moción.

Y sobre el resto de intervenciones, pues bueno, yo creo que es difícil estar preparada para tanto racismo, el que desprende el Grupo de Vox, y para tanta simpleza. Sí, esa es la palabra, porque ha traído en sus argumentaciones, y también en las enmiendas, que no buscan nada más que tapar algo que es la realidad, y es que a las mujeres nos están matando.

[Intervención no registrada.]

Sí, nos están matando. Y el machismo que ustedes alimentan y transfieren en las instituciones es el responsable. Sí.

Por cierto, no les vamos a aprobar ni una sola enmienda...

[Intervenciones no registradas.]

..., ni una sola que introduzca los términos «estamos trabajando», «seguimos», «continuamos», etcétera. Porque mienten, porque no son creíbles, porque no nos valen los hechos. Nos valen solo los hechos y en siete años pocos hechos han traído ustedes.

Miren, señorías, hemos traído 29 propuestas, que no son mera retórica, son 29 propuestas que tienen el objetivo de proteger las vidas de miles de mujeres andaluzas con el cumplimiento de una ley, una ley que es de prevención y protección, señora consejera, protección, que usted no conoce esa parte de la ley. Sí, una protección íntegra contra la violencia de género, una ley socialista que sí, ustedes están incumpliendo. Están minusvalorando la importancia que tiene la evaluación de las políticas, ni siquiera la Cámara de Cuentas ya se puede pronunciar. Están despreciando la importancia de las campañas de sensibilización que tiene que hacer Canal Sur y que son pírricas, señora. Señora, sí, son pírricas las campañas que hace Canal Sur. Están pasando de impartir formación obligatoria, obligatoria. Y ni siquiera tienen el sistema de acreditación que establece la ley a todo el personal de la Junta que interviene con las víctimas. Están impidiendo, sí, señoría, que los hijos e hijas huérfanas reciban una ayuda más allá de los 18.

[Rumores.]

Verdad, señora. Y así como están impidiendo que a las niñas y mujeres víctimas de la trata se les esté prestando un servicio de detección y rescate. Eso es así. Eso es verdad. Y este servicio se ha eliminado por la poca sensibilidad que tienen ustedes con estas víctimas.

Y de esto va esta moción. De esto va y no de cualquier otra cuestión. De abordar las nuevas violencias. De abordar las nuevas formas en que se nos maltrata como la vicaria, como la trata, y que contempla esta ley en cuestión.

Y ante estas 29 propuestas, señorías del Partido Popular, en lugar de mostrar empatía, preocupación o un mínimo interés, se han puesto en evidencia, volcando, vomitando argumentarios de manual —ya tenemos después la PNL que se va a debatir— para desviar la atención hacia otros temas que impiden tomar conciencia. Conciencia sobre el incumplimiento que ustedes están haciendo sobre la ley, conciencia sobre la gravedad de los asesinatos que se están produciendo en Andalucía y conciencia sobre el negacionismo del señor Moreno Bonilla, que reina en su discurso.

Así, pues bueno, tenemos a la señora consejera que en el pleno pasado vino aquí a hacer una declaración irresponsable sobre la supuesta imposibilidad de acceso de su consejería al sistema VioGén, señora consejera, menuda irresponsable es usted. ¿Sabe por qué? Porque todo esto está ya, de alguna manera, se le ha vuelto en contra. Porque es falso, señora consejera. Mire, la Junta tiene acceso a todos los datos de todas las víctimas, según el convenio que ustedes mismos han firmado con el Ministerio del Interior, señora consejera. La Junta dispone de un mes para poder llamar a estas víctimas y ofrecerles protección. Y transcurrido este plazo, señora consejera, los datos se borran automáticamente, tal y como se le explicó en la formación que se impartió para el personal de la Junta de Andalucía sobre el sistema VioGén. ¿Y sabe lo que hizo esta consejera? Que no mandó a nadie a formarse sobre ese sistema VioGén. Eso es lo que hace la Junta de Andalucía. La señora consejera no autorizó a nadie o no le dio ninguna importancia a esta formación. Ahora que lo explique ella públicamente. Que explique por qué hizo eso, señora consejera. Porque esta es otra negligencia más, otra desprotección hacia las mujeres. Y lo que hizo aquí usted en el pleno pasado fue una lamentable *performance*.

Bien, vuelven con el tema de las pulseras. Ya quisieran en Andalucía tener un Gobierno que reaccione con la inmediatez y la transparencia que lo ha hecho el Gobierno central ante una nueva incidencia en este sistema.

[Rumores.]

Sí, compareciendo la señora ministra, como lo va a hacer en 0,3, y que evidencia que son dos modelos completamente distintos de dar explicaciones.

[Rumores.]

Miren, llevan buscando desesperadamente una víctima mortal con el caso de las pulseras y todavía no la han encontrado. Y por eso, de manera tan vil, fueron ustedes capaces de inventarse una víctima en Mallorca.

Miren, déjenme darles un consejo, señorías del Partido Popular: en lugar de inventar crisis ajenas, deberían poner toda su energía en atender de una vez la que tienen creada con los cribados del cáncer, fruto de la privatización que están haciendo en Andalucía en la sanidad. Yo creo que deberían centrarse de una vez por todas en Andalucía, porque su gestión es un verdadero maltrato al bienestar de las mujeres andaluzas.

Y, mire, hablan también en la PNL que se va a debatir después de la ampliación de competencias de los juzgados de la mujer. Pero si ustedes lo que no quieren son estos juzgados y no los quieren, ¿saben

por qué? Porque no les gusta que haya estas competencias centralizadas en los juzgados. Y, además, es que al señor consejero se le ofreció poner refuerzos y ni siquiera lo hizo de manera inmediata, sino que tardó diez días en solicitarlo.

Y, miren, hablan ustedes aquí de la prostitución. Pero, bueno, vamos a ver. Lo que tienen que dar son ustedes explicaciones de por qué votaron en contra el año pasado de la ley orgánica para prohibir el proxenetismo en todas sus formas.

[Rumores.]

Pero, qué hipocresía se gastan ustedes. Pero, qué hipocresía se gastan ustedes.

Miren, en definitiva, lo único que quieren es desviar la atención de un hecho que es incontestable y es que incumplen la ley de violencia de Andalucía. Es un grave incumplimiento cuando, además, cuentan con más recursos que nunca para perfeccionar la protección de las mujeres víctimas y abordar la violencia en todas sus manifestaciones.

Hablan ustedes de los pactos de Estado contra la violencia de género. Pues, miren, han recibido del Pacto de Estado contra la Violencia de Género en estos años de Gobierno del Partido Socialista casi 146 millones de euros, 146 millones de euros más 14, incrementándose siempre para programas para prevenir las agresiones sexuales, para prevenir los abusos en menores tutelados y para la asistencia social; 160 millones de euros, señora consejera, frente al millón que ponía Mariano Rajoy cuando gobernaba y frente a los 10 millones de euros que usted está recortando todos los años en el presupuesto del Instituto Andaluz de la Mujer, 10 millones de euros que está recortando. ¿Eso es proteger a las mujeres, señora consejera? ¿Tiene algo que decir de estos 10 millones de euros que tiene cada año menos el Instituto Andaluz de la Mujer? Y la pregunta es: ¿qué está pasando con el dinero del Pacto de Estado contra la Violencia de Género? ¿En qué programa se está notando? ¿En qué servicios nuevos se está notando, señora consejera? Porque, en vez de ampliarlo, usted lo que está haciendo es fulminándolos como el programa contra la trata.

Mire, se lo digo yo. La financiación del Pacto de Estado es utilizada por el Gobierno de Moreno Bonilla para ahorrar, para pagar lo que antes se pagaba con recursos propios. Miren, las subvenciones para asociaciones ahora se financian con el Pacto de Estado. Las subvenciones para entidades que atienden a mujeres en riesgo de exclusión social ahora se pagan con el pacto. El servicio de atención psicológica grupal que se hace en los centros provinciales de atención de la mujer ahora se paga con el pacto. El mantenimiento de los centros municipales de información a la mujer, la línea 900, la campaña de sensibilización del 25 de noviembre, las salas Gesell, la asistencia jurídica inmediata para las víctimas... Todos estos programas ahora se atienden con el pacto mientras eran antes pagados con recursos propios. ¿Saben lo que hacen, señora consejera? Que están incumpliendo el principio de adicionalidad, que estos fondos venían para sumar, y ustedes lo que están haciendo es restar. Que por eso nada mejora en Andalucía con relación a la prevención de la violencia de género. Que ustedes están impidiendo que avancemos en esta lucha para proteger a las mujeres.

Y ahora sí, para las entidades o para las asociaciones que persiguen a las mujeres a las puertas de las clínicas donde se ejerce el derecho a interrumpir voluntariamente el embarazo, para eso sí que tienen fondos.

Miren, estamos desprotegidas, desprotegidas las mujeres en Andalucía, porque incumplen, se lo voy a decir una vez más, la Ley de Violencia de Género. Y tratan de ocultarlo, como sigue ocultando Moreno Bonilla toda la verdad sobre la grave negligencia en los cribados del cáncer de mama.

Y, mire, ni el perdón expresado por el señor Moreno Bonilla este fin de semana, ni tampoco las supuestas disculpas son sinceras, porque después siguen hablando ustedes de manipulación.

Y, mire, es que no hay manera alguna, ninguna manera de quitarles a ustedes la etiqueta de un Gobierno insensible. Están a la altura de Ayuso y están a la altura de Mazón. Voy a recordarles una frase que se dijo en este Parlamento, la de: «Total, si las gravemente afectadas por los cribados podrían contarse con los dedos de una mano». Esa fue la frase que dijo el señor Venzal, y que la dijo de una manera totalmente despiadada y desalmada. ¿Acaso esto no es insensibilidad? ¿Acaso esto no es insensibilidad?

Miren, una sola mujer afectada por el drama de los fallos del cribado del cáncer de mama ya es un drama, señorías del Partido Popular. Y el señor Venzal dijo esto no solamente por insensible, sino también por ruin.

[*Rumores.*]

Ruin es que no se deje a Amama participar para que opine sobre los presupuestos en esta, que es la Casa de todos los andaluces y de todas las andaluzas.

[*Rumores.*]

Ruines y miserables, que hayan puesto ustedes en riesgo nuestra vida y nuestra salud, y ahora, aquella asociación que nos representa a todas, no la dejen ni expresarse.

[*Aplausos.*]

Raro concepto de libertad tienen ustedes.

[*Intervenciones no registradas.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Las enmiendas, señora Manzano.

[*Intervención no registrada.*]

No, las de Por Andalucía.

La señora MANZANO PÉREZ

—No aceptamos las enmiendas del Partido Popular y aceptamos la primera enmienda de Adelante, y la segunda se transacciona con el punto 18, del que ya tiene conocimiento el letrado.

12-25/I-000057. Interpelación relativa a política general en materia de inclusión social

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto cuarto de orden del día, que son las interpelaciones.

Interpelación relativa a política general en materia de inclusión social, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Interviene, por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la ilustrísima señora doña Ana María Ruiz Vázquez, por un tiempo máximo de diez minutos.

Cuando quiera.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Buenos días de nuevo, señorías.

Bueno, hoy, desde Vox, venimos a interpelar a esta consejería sobre políticas de inclusión social que este Gobierno dice impulsar, pero lo que vemos en la calle es otra cosa, consejera, en vez de inclusión social, yo diría la exclusión social que viven los andaluces, en una región que sufre con menos oportunidades y en la que cada vez tenemos a más personas en riesgo de pobreza severa.

[Intervención no registrada.]

Gracias, consejera.

Vamos por partes. A ver, si hablamos de pobreza, señora López, ustedes llevan años vendiendo un modelo que no funciona. Las cifras de pobreza no bajan. Los barrios marginales se multiplican. Y miles de familias viven de ayudas que apenas alcanzan para sobrevivir.

Andalucía registra una tasa de población, en riesgo de pobreza o exclusión social, según la tasa AROPE, del 35,6 % en 2024, la cifra más alta de España. En concreto, la tasa de riesgo de pobreza relativa es del 29,2 % frente al 19,7 % nacional. Es decir, en Andalucía tenemos a más de tres millones de personas en riesgo de pobreza. Uno de cada tres andaluces está en riesgo de exclusión social. Además, hoy en España el hecho de tener un trabajo no te exime de sufrir calamidades. En Andalucía tenemos a más de un millón de personas, con nómina, que no llegan a final de mes. Y, mientras tanto, ustedes crean programas de inclusión social que no priorizan a quienes han nacido aquí, a sus familias, sino que les dan a los de fuera lo que se les niega a los propios españoles.

Desde Vox, se lo hemos dicho muchas veces. Queremos que los recursos públicos vayan primero a los andaluces, que viven, trabajan, cotizan aquí y son los que contribuyen al sistema de bienestar. Eso fue lo que yo juré aquí, en esta Constitución, aquí, en el Parlamento de Andalucía.

Mire, Andalucía no puede resignarse a ser la comunidad con mayor tasa de pobreza y exclusión social de España, con un Gobierno que presume de políticas sociales, que solo alimenta a las mafias que trafican con personas, fomentando la inmigración ilegal, a los sindicatos corruptos y a los chiringuitos

ideológicos, mientras tenemos a miles de familias andaluzas que no pueden calentar sus casas, ni llenar la nevera. Ustedes, en el PP, al puro estilo socialista, así está el PP.

La inclusión social no se construye con subsidios, sino con empleo de calidad, familia y dignidad. La familia es la base de la inclusión social real, y hay que proteger ese núcleo fundamental. Gracias a muchos abuelos, que ayudan a sus hijos y a sus nietos para llegar a fin de mes. Esa es la familia, la solidaridad en la familia.

En Andalucía la tasa bruta de natalidad, en 2024, es de 6,92 nacimientos por cada mil habitantes.

En el informe de 2023 la tasa que se cita es de 7,13 por cada mil habitantes. La natalidad decrece a marchas forzadas, y el crecimiento de la población se debe cada vez más a la inmigración, no a que las familias andaluzas tengan hijos, sino a la inmigración, que viene de fuera. Eso plantea un problema serio, no estamos construyendo la inclusión social mediante la familia, la maternidad y la conciliación. Estamos dejando que el modelo dependa de lo que viene de fuera, con un grave proceso de sustitución demográfica del que nadie habla, excepto Vox.

Lo que Andalucía necesita es que haya más ayudas para fomentar la natalidad, la conciliación, eliminar la brecha maternal y todas sus políticas deberían ir enfocadas a ello. Eso lo prometieron ustedes hace tres años y medio. La perspectiva de familia, que no han cumplido. Aumentar la natalidad e incluir la perspectiva, como le digo, de familia en todas sus políticas, como prometían. En vez de eso, ustedes han recortado el presupuesto destinado a la natalidad y a la familia para 2026. Porque el coste medio de cuidar, criar a un hijo, aquí en Andalucía, alcanza los 722 euros al mes en 2024, un aumento del 11 % respecto a 2022. Además, la brecha maternal, la penalización económica y profesional que sufrimos las mujeres por ser madres, sigue sin recibir la atención que merece en este Gobierno autonómico.

Desde Vox, le hemos exigido en muchas ocasiones un plan claro de apoyo a la maternidad, a la conciliación real y a la protección de las familias andaluzas. Y muchas mujeres desean ser madres, consejera, y no pueden, ni ustedes las ayudan, al revés.

Miren, los menores con necesidades especiales. Aquí me quiero parar, porque es algo que ustedes prometieron, que fue la Ley de Segunda Infancia. Se prometió en su consejería, y no han cumplido. Consejera, ¿qué pasa? ¿Qué les decimos nosotros? ¿Qué les dicen ustedes, señora López, a esas familias de la Ley de Segunda Infancia?, ¿a los padres que no pueden pagar las terapias de sus hijos cuando ya cumplen 6 años? ¿Qué les decimos, que el Gobierno de Juanma Moreno prioriza a los MENA en vez de las terapias de estos niños? ¿Eso va a decirles usted cuando se suba aquí ahora? Nos gustaría que nos respondiera.

Gracias.

La cuestión de la dependencia ilustra con crudeza la falta de eficacia en las políticas sociales autonómicas. Andalucía lidera la lista de espera para la prestación de la dependencia, 44.253 personas pendientes, a 30 de junio de 2025, con una demora media de 574 días. Y en el primer semestre de 2025, un total de 5.292 dependientes andaluces han fallecido esperando ayuda.

Yo sé que a usted no le gusta que yo le hable de fallecimientos. Pero, mire, ayer su consejera de Hacienda a mí me dio vergüenza, realmente. Mire, burlándose de todos nosotros, dijo: «había más muertos

con los socialistas que con nosotros». Pero ¿a qué jugamos, a cuándo hay más muertos? Realmente, realmente eso se lo tienen que mirar ustedes, porque no debe haber ni un muerto, consejera, ni un muerto esperando la dependencia.

Mire, dijo también: «Y 7.000 euros al año para un dependiente». ¿Usted sabe cuánto les dan ustedes a los menas al mes? Cuatro mil euros al mes les dan ustedes a los MENA. Eso también háganselo mirar. O sea, personas mayores, vulnerables, que mueren sin recibir la atención a la que tenían derecho. ¿Cómo de responsable es este Gobierno para permitir esto?

Queremos que este Gobierno actúe con plazos concretos, con rendición de cuentas, con asignación de recursos prioritarios.

Y la comunidad autónoma en Andalucía atendió en 2024 a 2.615 menas y destina más de 80 millones de euros anuales al acogimiento de menas, con un coste estimado de más de 55.000 euros al año por menor, 55.000 euros al año por mena, frente a 7.000 al año para un dependiente andaluz, que se lo merece y que ha currado aquí, en Andalucía, toda la vida.

[Aplausos.]

Vox considera que ese dinero debe ir a ayudar a nuestros mayores, a la dependencia, o a la discapacidad, en terapias para niños con necesidades especiales, que ustedes no han priorizado. ¿Apoyamos primero a las familias andaluzas, que trabajan y cotizan, o damos prioridad a los que sin control invaden nuestra tierra? En Vox priorizamos a los de aquí.

Mire, consejera, proponemos eliminar subvenciones a oenegés que colaboran con inmigración irregular, y que esos fondos se redirijan a servicios públicos especiales para los de aquí.

Y mire, ahora la novedad, lo último, los menas Erasmus. «Padres marroquíes viajan a Málaga para dejar a sus hijos y beneficiarse de la acogida de menores». ¿Nos podrían explicar quién paga estas vacaciones de estos ilegales, mientras nuestros jóvenes ni pueden ir a Erasmus, ni ustedes priorizan en ayudarles en sus estudios, en sus empleos, en su vivienda, en poder formar una familia? Realmente esto es indignante.

La inclusión social no puede confundirse con la dejación del Estado de Derecho o con la persistencia de programas que directa o indirectamente fomenten formas de vida incompatibles totalmente con los valores de convivencia y libertad que defendemos. Desde Vox pedimos la retirada inmediata de cualquier programa público autonómico que fomente la islamización, es decir, que promueva identidades paralelas o acepte estructuras de poder ajenas al marco constitucional.

La política de inclusión social debe garantizar que las familias andaluzas que respetan las instituciones y viven conforme a la ley reciban todos los apoyos necesarios para vivir de forma digna. Vox exige que la inclusión social en Andalucía deje de ser una etiqueta vacía y se convierta en acción eficaz, prioritaria y centrada en las familias y los ciudadanos de esta tierra.

Le pregunto, consejera: ¿va este Gobierno a asumir este cambio de rumbo y a actuar con urgencia, o seguiremos viendo cómo los andaluces más vulnerables quedan al fondo de la cola?

Muchas gracias, consejera.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ruiz.

Contestación de la excelentísima señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, doña María Dolores López Gabarro, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias.

Muchas gracias, señor presidente, sobre todo por darle la palabra a una simple, ¿sabe? Le agradezco que le dé usted la palabra a una simple. Se lo digo porque ha subido la compañera del PSOE y nos ha dicho que todas las mujeres de esta Cámara somos unas simples menos las del PSOE, que son unas eruditas feministas.

[Aplausos.]

Así que gracias, porque las simples también tenemos voz en esta Cámara.

[Aplausos.]

En fin.

Voy a centrarme en la interpelación que ha hecho la compañera de Vox. Mire, a mí no me sorprende su intervención. Llevamos tiempo debatiendo, y usted siempre dice lo mismo. Yo le puedo decir, con el debido respeto que nos tenemos mutuamente, que muchas palabras, pero pocos hechos. Y, además, los pocos son malos para Andalucía. Y es curioso porque, cuando vemos su trayectoria —me refiero a su partido, ¿eh?—, han pasado ustedes de pedir el cambio en Andalucía a querer que vuelva el pasado a Andalucía.

Yo le acabo de decir que tienen ustedes muchas palabras y pocos hechos, y los pocos, malos. Y le voy a poner uno, un ejemplo. Ustedes han presentado una enmienda a la totalidad a los presupuestos del 2026. Es decir, ustedes han pedido que Andalucía no tenga presupuestos. ¿Por qué? Porque si tiene presupuestos, tiene estabilidad. ¿Qué es lo que ustedes quieren romper? La estabilidad de Andalucía. Al final, ustedes quieren que Andalucía se convierta en el mismo caos que tiene montado Sánchez en España. Y en eso están ustedes contribuyendo con el Partido Socialista.

Mire, habla usted de pobreza. Ha salido un informe hace poquito tiempo de Cáritas. No sé yo si ha tenido la posibilidad de ver el informe de Cáritas, pero le doy algún dato. Le voy a dar uno. Dice que el indicador de desigualdad hemos vuelto a la España de hace quince años. ¿Sabe usted quién gobernaba hace quince años en España? Zapatero. ¿Sabe usted quién gobierna hoy en España? Que estamos igual que hace quince años. El pupilo de Zapatero. Sánchez. Hombre. Es que es bueno que usted haga memoria.

Y ha hablado usted de la tasa AROPE. Sí, pero se le ha olvidado una de las páginas e indicadores de la tasa AROPE. La que dice que desde que gobernamos en Andalucía hemos reducido en seis puntos la pobreza. ¿Que hay que seguir trabajando? Sin duda. Pero, oiga, usted coge de una manera muy selectiva los datos, ¿eh? Porque esa parte se le ha olvidado.

Por cierto, yo... es que se lo he preguntado muchas veces y nunca me responde. A ver si hoy lo consigo. Si a usted tanto le preocupa la pobreza, cuando yo llegué aquí, la primera medida que adopté fue incrementar la RMISA un 45 %. Y usted no me apoyó. Lo hice sola. Usted no me apoyó. Y hoy me habla usted de pobreza. Oiga, por eso le decía que sus hechos son pocos, y los pocos son malos.

Ha hablado usted de familia. Mire, el presupuesto del 2026, que ustedes han querido tumbar, ofrece ayudas para aquellas mujeres que al nacer su tercer hijo ya tengan uno o varios niños menores de 3 años. Y a usted, por lo visto, no le gusta. Lleva ayudas para los partos múltiples, que, por lo visto, tampoco le gusta. Hemos puesto en marcha el I Plan de Familias, que tampoco le gusta. Hemos conseguido incorporar a todas las normas del gobierno el impacto sobre familia; tampoco le gusta. Hemos sacado el Plan de Conciliación y Corresponsabilidad; tampoco le gusta. Hemos puesto la gratuidad en la escolarización de los niños a partir de los 2 años, que, por lo visto, tampoco le gusta. No le gusta la gratuidad de los libros de texto, que viene también en el presupuesto del 2026. No le gusta que montemos comedores escolares que atienden a más de 200.000 niños. Tampoco hemos acertado en el plan de refuerzo alimentario, que atiende a 18.000 niños en situación de vulnerabilidad. Oiga, y tampoco hemos acertado en las deducciones por nacimiento de hijos, en las deducciones para familias numerosas, para familias monoparentales. ¿Nada de eso le gusta? ¿No le parece a usted que está usted siendo un poco selectiva? Sobre todo es selectiva a la hora de hablar de la familia. No olvide una cosa. Usted trabaja para sus familias. Yo gobierno para todas las familias. Esa es la diferencia.

[Aplausos.]

Ha hablado usted de dependencia. Mire, yo soy la primera que le digo que queda mucho que hacer en dependencia. También le digo que de aquellos polvos, estos lodos. Aquí, antes de que llegáramos nosotros, se tardaba 1.275 días, tres años y medio. Hemos reducido los días de espera en dos años. ¿Le gustaba más el modelo anterior? ¿Le gustaba más el modelo del PSOE? Mire, aquí, ahora, a día de hoy...

Por cierto, mire los datos en el IMSERSO, que son públicos, porque usted no le ha dado al botón para mirar los datos. Los que usted ha dado aquí —lo puede hacer ahora mismo, ¿eh?— es que ha dado datos de hace seis meses. Yo le estoy dando los de hoy. Mire el IMSERSO. Tenemos más de 321.000 beneficiarios. Venimos de expulsar a 34.000 personas del sistema, con los señores socialistas. ¿Prefieren ustedes ese modelo?

Y habla usted de algo que, mire, lo hace permanentemente. Y es un tema muy duro. De hecho, yo nunca hablo de ese tema, salvo que ustedes lo saquen. Y ha hablado de las personas fallecidas. No es cierto lo que usted ha dicho sobre mi compañera Carolina España. Una sola persona fallecida ya nos tiene que conmovir a todos, ¿verdad? Le voy a decir una cosa. Desgraciadamente la dependencia no cura. Pero es verdad que te ayuda a vivir con dignidad hasta tus últimos días. Lo que le dijo ayer mi compañera Carolina España, y no se lo dijo a usted, se lo dijo al PSOE, es que es verdad, que en lo que va de año han fallecido 5.000 personas. Y lo que le dijo, que cuando estos señores sacan pecho, en el último año, puedo darle más datos, pero en el 2018, fueron 13.149. Y lo que es una vergüenza es que aquellas personas, ellos los escondieran en un cajón, porque era más fácil ocultarlos que contarlos.

[Aplausos.]

Pero le voy a decir otra cosa sobre este tema que es hiriente. Ustedes han gobernado ya en distintas comunidades autónomas. 2022, 2023 y 2024. Los años que ustedes gobernaron en esas comunidades autónomas, cada uno de esos años fallecía gente en esas comunidades autónomas. Por tanto, ¿usted, qué me viene ahora a decir a mí? Mire, voy a decírselo de otra manera. Si usted es capaz de decirles en esta tribuna a los andaluces que cuando ustedes vuelvan a gobernar —porque, insisto, han gobernado, y seguían falleciendo personas—, pero si usted es capaz de decirles en esta tribuna a los andaluces que, cuando ustedes vuelvan a gobernar, ninguna persona dependiente va a fallecer esperando la dependencia, tenemos dos opciones: o usted no tiene conocimiento o algo más duro, usted no tiene conciencia.

Y para terminar, me habla usted de la inmigración. Han gobernado en Castilla y León en los años 2022, 2023 y 2024. El 2022 cumplieron ustedes la Ley de Acogida de Menores, y el 2023 y el 2024. Por tanto, ¿de qué me está hablando? Ahora, cuando suba a la tribuna, usted me dirá: «no, no, no, en el 2024 nos fuimos precisamente por eso, por la inmigración». Oiga, ¿por qué no se fueron en el 2023, si también cumplieron la ley? Oiga, ¿y en el 2022, que también hubo reparto de menores, por qué no se fueron? Ustedes no se fueron por el tema de la inmigración. Ustedes se fueron porque se les estaba viendo el plumero y porque todos los ciudadanos estaban viendo que una cosa es la que ustedes prometieron, y otra muy distinta la que hicieron en el Gobierno. ¿Y sabe por qué? Porque en materia de inmigración, y lo han demostrado ustedes, cuando han gobernado no han podido hacer nada, porque vulneraban la ley. Nada. Con lo cual, cuando usted habla aquí de inmigración, oiga, es que usted ha gobernado en distintas comunidades autónomas. ¿De qué me está hablando? Voy a decírselo otra vez. ¿Sabe usted por qué no? Porque la competencia en fronteras la tiene el Gobierno de España. La competencia en materia migratoria la tiene el Gobierno de España. La competencia, para lo que usted habla, de devolución, tiene que llegar a acuerdos con terceros países. Y esos acuerdos los tiene que cerrar el Gobierno de España. Por tanto, una pregunta que yo le hago. Cuando ustedes se marcharon, ¿por qué lo hicieron? Porque era mejor huir que defender a este país desde las comunidades autónomas, ¿verdad?

[Aplausos.]

Tampoco me extrañó mucho, la verdad. Porque si algo me han dejado ustedes también claro es que ustedes en la autonomía creen poco. Y, por ende, creen poco en Andalucía.

Una última reflexión, señoría. Recuerde, antes de exponer su discurso, que a usted ya también le acompañan los hechos en distintas comunidades autónomas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

Señorías, turno de réplica del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la ilustrísima señora doña Ana María Ruiz Vázquez, por un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—¿Solo cinco? Sí, me ha dicho la consejera muchas cosas para cinco minutos.

Bueno, consejera, mire, con el tema de... No se olvide nunca, nunca, que ustedes están aquí, el Partido Popular está aquí gobernando por Vox. Cuando habla usted de que hemos hecho una enmienda a la totalidad, cuando nosotros les dimos a ustedes la fuerza para que pudieran gobernar, pues, ustedes pudieron hacer lo que quisieron. Pero nosotros les dijimos: «esto es lo que tenemos de programa». Y ustedes no cumplieron. ¿Cómo nos vamos a fiar nosotros de ustedes, consejera? ¿Cómo nos vamos a fiar?

Mire, la tasa AROPE, me habla usted. Usted, pregúntele a APN, que le han quitado el presupuesto que tenía para hacer precisamente la tasa AROPE, pregúntele.

Pues también, mire, usted habla de natalidad, de que a partir del tercer hijo tienen ayuda en la natalidad o partos múltiples. Consejera, estamos hablando de que los jóvenes quieren crear una familia, quieren tener hijos, quieren que les ayude desde el primer hijo. Pero vamos a ver, ¿cuántos partos múltiples de dos, tres, cuatro hijos hay? Dígame usted, ¿qué ayuda es esa? Por favor, es que, de verdad, algunas veces, realmente, ¿y gobiernan ustedes para todas las familias? Sí. ¿Para las familias de ilegales también gobiernan ustedes? Sí. Pues sí, también gobiernan.

Las personas fallecidas, que habla usted, su consejera, ayer utilizó el «y tú más», porque aquí, cuando se sube una, tiene que tener respeto por las personas. Por supuesto que los socialistas, ¿qué vamos a hablar de los socialistas? Que dejaron en cajones a personas, por supuesto que sí, por supuesto que sí. Pero ustedes no han mejorado prácticamente nada y ustedes tienen que coger el toro por los cuernos. Y tienen que priorizar, tienen que priorizar. Y la prioridad son los andaluces y la prioridad son los dependientes. Y la prioridad es la natalidad. Y la prioridad son las familias andaluzas.

Mire, lo que voy a decirles a los andaluces, dice usted, ¿usted se compromete a decir que no va a haber ni una persona fallecida más? ¿Ustedes saben a lo que nos comprometemos nosotros? A que cuando lleguemos al Gobierno vamos a priorizar a las personas, a los andaluces, a los españoles. Vamos a priorizarles a ellos, porque son los que se lo merecen. Y la prioridad significa que quitaremos de otro sitio, como de altos cargos, como de gastos superfluos, como de chiringuitos varios que tienen ustedes montados, que han seguido la misma línea que los socialistas, para priorizar en los andaluces. Para evitar, precisamente, que haya una persona fallecida aquí, esperando la ley de la dependencia, cuando son los que más necesitan esa ayuda. Y las familias son las que más necesitan esa ayuda, señorías.

Y mire, ustedes también, hablando de inmigración y hablando de los mena, que hablaba por terminar, como usted ha finalizado, hablando de ello. Mire, cuando Rajoy gobernó, con mayoría absoluta, no hizo absolutamente nada por esas políticas que podía haber derogado del Partido Socialista. Nosotros lo que queremos ahora mismo es que aquel que llega a España, pegándole una patada a la puerta de forma ilegal, consejera, ilegal, faltando a la ley, faltando a nuestra Constitución y a nuestra democracia, sea devuelto a su casa con sus padres. Eso es lo que queremos. Y queremos gobernar para cambiar leyes. Por supuesto que queremos gobernar para cambiar leyes. Cosa que ustedes no han hecho mientras han estado en el poder.

Así que a ver si entre todos, entre ustedes y nosotros, entre PP y Vox, podemos cambiar esas leyes. Porque mientras haya un español o un andaluz que necesite de políticas sociales, que necesite una ayu-

da en dependencia, que necesite natalidad, que necesite ayuda a la natalidad, que necesite ayuda a la maternidad, que necesite recursos, empleo, mientras que la juventud necesite, y no se tenga que ir fuera a nuestra juventud, nosotros estaremos a su lado para apoyarlos. Y si no está en nuestro programa electoral no vamos a engañar a nuestros votantes. No los vamos a engañar, como hacen ustedes. En un sitio, una cosa, y en otro sitio, otra, al puro estilo socialista y de Ciudadanos, según convenga. Nosotros lo que vamos a hacer... Por eso a usted no le sorprende lo que yo hablo. No le sorprende, ¿sabe por qué? Porque yo digo lo mismo aquí, que mis compañeros en Galicia, que mis compañeros en Madrid. Decimos exactamente lo mismo, porque Vox cumple.

Consejera, gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ruiz.

Cierra el debate la excelentísima señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, doña María Dolores López Gabarro, por un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Gracias, señor presidente.

Ha dicho usted: «Cuando lleguemos al Gobierno vamos a priorizar a los españoles». Pero si ustedes han gobernado ya en distintas comunidades autónomas. ¿Cómo que cuando lleguemos al Gobierno? ¿Por qué el tiempo que estuvieron gobernando no lo priorizaron? Ha dicho usted: «Cuando gobiernemos no vamos a engañar a nuestros votantes». No, no, no, si ya sabemos lo que hacen, salir corriendo. Ya lo hemos visto.

[Aplausos.]

Y ha dicho además, dice: «Nosotros decimos lo mismo que nuestros compañeros en Galicia, que nuestros compañeros en Madrid». Sí, sí, sí, sí. Si decir dicen lo mismo. El problema es que hacer no hacen nada. Si decir dicen lo mismo, pero hacer no hacen nada.

Y mire, voy a quitarle otra de sus caretas. Porque usted ha hecho mención, muy levemente, en su primera intervención. Pero ayer se lo escuché a sus compañeros en más de una ocasión, en concreto a su portavoz. Le escuché a su portavoz hablar de los abusos y las violaciones de migrantes hacia las mujeres. Habló bastante de eso ayer su portavoz. Mire, cualquiera que abuse de una mujer, cualquiera, que le caiga todo el peso de la ley.

[Aplausos.]

Ahora bien, ahora bien, ¿quiénes son ustedes para darse golpes de pecho haciendo esta afirmación, cuando ustedes, ustedes —la semana pasada fue la última vez en comisión— dijeron «el día que gobiernemos quitaremos todos los recursos para las mujeres víctimas de violencia de género y de violencia sexual»? Está recogido en el *Diario de Sesiones*, su compañera, usted estaba presente. Qué do-

ble moral se tiene que tener para subir a esta tribuna y decir que los migrantes violan a las mujeres, y seguidamente decir que a esas mujeres ni se les dé apoyo psicológico, ni apoyo jurídico, ni apoyo socio-laboral, ni recursos para acogerlas. Qué doble moral. Qué doble moral.

¿Saben qué? Que al final hasta en eso se están pareciendo ustedes al PSOE, hasta en la utilización de la mujer. Es verdad que no piensan lo mismo, pero es verdad que buscan lo mismo. Ustedes y el PSOE no piensan lo mismo, pero los dos buscan lo mismo: romper la estabilidad en Andalucía. Tienen ese mismo objetivo.

Y mire, yo solo le digo una cosa. Frente a los insultos —y los hemos escuchado por última vez esta mañana por parte del PSOE—, serenidad. Frente al fango, diálogo. Frente a la imposición, democracia. Y frente al totalitarismo que nos quieren imponer..., mira, esa está bien, libertad, la que no practica el PSOE.

[Aplausos y golpes en los escaños.]

Está bien.

No sé si... Yo creía que terminaba ahora aquí la interpelación. No sé si le vamos a dar palabra a la compañera del PSOE, porque, oye, tiene una montada ahí. Si usted quiere, debatimos. Si usted quiere, debatimos. Ay, mira, papeles.

Con esto voy a terminar. Tengo una pregunta a media mañana. Le pasaré unos papeles muy interesantes para su partido.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/I-000058. Interpelación relativa a política general en materia de salud mental

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, interpelación relativa a política general en materia de salud mental, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

Interviene, por el Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña María Ángeles Prieto Rodríguez, durante un tiempo máximo de diez minutos.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Señor Sanz, hoy le ponemos voz a las personas que viven con un problema de salud mental en Andalucía. Y voy a intentar trasladarle la gravedad de la situación que sufren, para que no pueda decir que no sabía nada, como ha hecho en el caso de los cribados de cáncer de mama.

Agradezco a Avance y a las asociaciones de la Federación Andaluza de Salud Mental que nos acompañan hoy en este pleno y agradezco sus aportaciones para la moción que presentaremos en las próximas semanas. Y agradezco que estén aquí para que puedan oír en directo las explicaciones y excusas del nuevo consejero de por qué, teniendo el mayor presupuesto de la historia durante siete años seguidos, la atención a la salud mental empeora cada año. Que lo explique. Porque el abandono de la salud mental por parte del Gobierno de Moreno Bonilla es un reflejo del destrozo intencionado que durante siete años han provocado en la sanidad pública andaluza.

Y si alguien tenía alguna duda de los planes de Juanma Moreno en lo que le queda de legislatura respecto a la sanidad pública y respecto a la salud mental, pues ya lo podemos ver con claridad: su plan es más privatización. Acaba de nombrar como viceconsejero a un directivo de la privada, de Asisa.

Mire, señor Sanz, esto preocupa e indigna. Preocupa porque es la señal más clara de lo que piensan hacer en lo que les queda de legislatura, apretar el acelerador de la privatización. Se traen a un directivo de la privada. E indigna, señor Sanz, porque esto es una provocación, es una chulería, perdone que le diga. Es un desprecio a la Andalucía real que ha salido en masa a la calle a gritar «sanidad pública». Y su respuesta es un viceconsejero de la privada.

¿Dónde están los presupuestos históricos, señor Sanz? ¿Dónde está el dinero de los andaluces? Porque en profesionales no se lo han gastado. En atención primaria tampoco. En mejorar las listas de espera tampoco se lo han gastado. En el seguimiento de pacientes crónicos, tampoco. En pediatras, tampoco. En enfermeras escolares, tampoco. En cuidados paliativos, tampoco. En hospitales comarcas, tampoco. En transporte sanitario, tampoco.

En mejorar y garantizarle una atención a la salud mental como se merece esta pandemia silenciosa, tampoco. Tampoco se lo han gastado en salud mental, señor Sanz. Tampoco se lo han gastado. Los mayores presupuestos de la historia. La salud mental es la gran olvidada del Gobierno de Juanma Moreno.

Mire, acabo de hablar con las madres que nos acompañan. «Estamos abandonadas». «Estamos abandonadas» nos decían, me decían, justo antes de empezar esta intervención. Señor Sanz, están allí, mírelas.

Mire, para el Gobierno de Juanma Moreno, sus derechos, nuestros derechos, son un negocio. También el derecho a recibir atención a tiempo, continuada, vivas donde vivas y tengas el dinero que tengas. Cuando se vive con un problema de salud mental, las desigualdades han aumentado en estos siete años. Porque la salud mental para ustedes es otro negocio más.

Mire un ejemplo. En Málaga, la Unidad de Hospitalización Breve para Adolescentes, financiada con fondos europeos, esos que el Partido Popular fue a Bruselas a decir que no nos lo dieran, pues financiada con esos fondos, la unidad está terminada, completamente terminada y equipada. Moreno Bonilla solo tiene que poner el personal, pero eso ya no. Prefiere concertar con la privada. Ha concertado 25 camas con la privada. ¿Esto es privatizar?, se pregunta el presidente de la Junta de Andalucía. Pues sí, es privatizar.

Casi la mitad de los psiquiatras andaluces solo ejercen en la privada. Ustedes les hacen contratos precarios en el SAS para que se vayan a la privada y allí no falten. Esto es privatizar. Tenemos las peores ratios de psiquiatras de todo el país. En 2025 terminaron en Andalucía 43 psiquiatras. ¿Saben cuántos trabajan en el SAS? Cinco. Los demás los han echado de Andalucía. ¿Formar a 43 psiquiatras es privatizar?, nos dirá el presidente de la Junta. Pues sí, sí es privatizar, si al final acaban en la privada.

Mire, señor Sanz, pero, ¿sabe usted cuál es la peor privatización? ¿La más brutal? ¿La más cruel? ¿La más injusta? Generar listas de espera insoportables para que la gente se tenga que pagar un seguro privado o una consulta privada, como me acaban de decir aquellas madres. Esta es la peor privatización, y esta es a la que ustedes se han dedicado, la que ustedes han generado, sin límite, sin descanso, sin piedad. Lo saben muy bien las personas que sufren un problema de salud mental. Dieciséis mil personas están en lista de espera para una primera consulta en salud mental. Y esperan meses. Y las de seguimiento ya ni les cuento. Tenemos las esperas más altas de toda España.

Los que pueden pagan una consulta privada, porque la enfermedad mental, como el cáncer, no puede esperar. Y el que no puede, ¿sabe lo que hace? Se hipoteca, vende la casa o hace lo que sea. Se hace todo por conseguir que un hijo, que tu hijo, que tu hermana, que tu pareja, tenga un tratamiento o una terapia. Y el que tiene dinero, señor Sanz, tiene una oportunidad. Pero el que no, le espera el abandono, la calle, la cárcel o la muerte.

Por eso han crecido de forma exponencial los seguros privados, los de su viceconsejero, los de Asisa. Porque, ante la desesperación, la gente saca dinero de donde sea. Esta es la más cruel privatización. Provocar esperas insoportables recortando plantillas. Noventa y un millones de euros en recortes en 2025, señor Sanz, es una forma de violencia institucional contra los que solo tienen la sanidad pública para evitar la enfermedad o la muerte. Es violencia institucional la que sufren las familias y los pacientes con enfermedad mental grave o con patología dual, abandonados por el Gobierno de Moreno Bonilla. Es violencia institucional la que sufre el joven que acude a urgencias por un intento de suicidio y lo devuelven a su casa, donde acaba quitándose la vida esa misma tarde.

Como es violencia institucional contra las mujeres dejarlas meses con un cáncer cuando un tratamiento a tiempo les puede salvar la vida. Y es más violencia institucional aún, señor Sanz, que vayan ustedes contra ellas como matones. Mujeres enfermas, mujeres con cáncer, que, además de luchar contra el cáncer, tienen que defenderse de sus ataques constantes. Es indigno e indignante.

Mire, señor Sanz, me gustaría que, ahora, en su intervención, me respondiera algunas preguntas. ¿Para cuándo comunidades terapéuticas de atención a la patología dual, que es una urgencia social y sanitaria? ¿Cuántos profesionales para equipos de tratamiento asertivo van a contratar? ¿Cuántas plazas más para Faisem? ¿Qué ha sucedido con el recurso de Jabalquinto? ¿Tiene algo para la infancia y la adolescencia, para las mujeres con problemas de salud mental, para las personas con discapacidad y problemas de salud mental? ¿Para cuándo salud mental pública?

Mire, no sé si conoce, si ha leído...

[Muestra un documento.]

..., le ha dado tiempo en el poco tiempo que lleva —no mira, pero bueno—, esto es el borrador del nuevo Plan de salud mental, que llevan cuatro años elaborándolo, que está todavía en fase de borrador y que, por supuesto, no se ha desarrollado. ¿Sabe lo que dicen los profesionales que han participado en la elaboración de este plan? Profesionales y también asociaciones. Los profesionales, los profesionales del SAS, los especialistas en salud mental, ¿sabe lo que dicen en este plan? Pues dicen que desde 2021 las necesidades han aumentado y los recursos han disminuido. Ahora, se subirá aquí el nuevo consejero y nos dirá que han aumentado, que tienen más dinero que nunca y que han aumentado los recursos para la salud mental. Sus profesionales dicen lo contrario.

Dicen también que el deterioro de la atención primaria arrastra a la salud mental. No sé, no entiendo todavía de esto. Pero mire, la atención primaria es el primer sitio donde acuden los pacientes. Una de cada cuatro personas que acude a atención primaria sufre un problema de salud mental. Un 20 % de las personas que se quitaron la vida el año pasado habían acudido a un centro de salud, y se lo encontraron con citas de tres y cuatro semanas. Estas son las consecuencias de sus políticas sanitarias. Estas son las consecuencias de destrozar la atención primaria. Y esto es terrible, señor Sanz. Esto es terrible. Y esto pasa por sus políticas. Esto ha pasado por su nefasta gestión. Esto ha pasado por su nefasta intención con la sanidad pública. Esto no es casual. Y esto no pasa en toda España. Esto pasa en Andalucía, con un Gobierno que ha privatizado la sanidad pública.

Mire, en este plan también dice que el plan de suicidio..., de prevención del suicidio, describe 50 medidas, y que no hay ni una en marcha. Ni una en marcha. ¿Estos son bulos? Ahora nos dirá que estos son bulos del PSOE. Lo dicen sus profesionales. Mire, ¿a quién vamos a creernos? ¿A los profesionales?, ¿a las asociaciones?, ¿a las madres que están allí sentadas?, ¿o a usted y a Moreno Bonilla? ¿Le hace mucha gracia al viceconsejero lo que estoy contándole? Le hace mucha gracia.

[Rumores.]

¿O nos vamos a creer a usted o al señor Moreno Bonilla, que lleva un mes mintiendo sobre la tragedia de los cribados? Mire, ahora nos dirá que la salud mental está mejor que nunca, y que ellos, además, van a mejorarla mucho, aunque lleven siete años destrozándola. Y va a contarnos que ahora, en siete meses, va a funcionar lo que llevan siete años destrozando. Y nadie va a creérselo, señor Sanz. La ver-

dad, usted, no sé, usted toda la propaganda, hágase todos los vídeos, ponga todos los *post*, porque nadie va a creérselo. Ustedes ya no tienen credibilidad. La única solución para la salud mental y la sanidad pública es echarlos del Gobierno con nuestro voto. Usted no tiene credibilidad. Nadie los cree. Y nadie los cree, ¿sabe por qué? Porque la ciudadanía, los pacientes han visto la verdadera cara de Juanma Moreno y lo que han visto les ha horrorizado.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Contestación del excelentísimo señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, don Antonio Sanz Cabello, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, permítanme que salude tanto a los representantes de Avance como de la Federación Andaluza de Salud Mental, por supuesto, a los componentes de mi equipo, al viceconsejero, a la directora gerente del SAS, la secretaria general de Humanización, a la directora general de Cuidados, Salud Mental, Atención Sanitaria y Adicciones.

Y, mire, señoría, usted ha subido aquí, aparte de para decir muchas falsedades, a ejercer de profesora, a venir aquí a darme lecciones. Mire, yo llevo dos semanas, pero yo he participado en el patronato de Faisem, en estas dos semanas, me he reunido con la Federación Andaluza de Salud Mental. Y tengo que decirle que esa historia que usted hoy aquí ha trasladado no es la realidad. Y se lo digo con rotundidad porque yo he estado varias horas con ellos. Entonces, usted habrá pensado que yo no me había reunido con ellos. Su sorpresa es que yo sí he estado con ellos. Y voy a decirle, mire, el viceconsejero de Sanidad de la Junta de Andalucía es personal de la pública. Su plaza es del sistema público. Está en situación de excedencia forzosa y, por tanto, no es que no trabaje en la pública, es que no puede trabajar en la pública, que es distinto.

[Aplausos.]

Pero, mire, a ver si se lo aclaro. Mi padre, que lamentablemente falleció, era maestro. Era maestro. Y los maestros, como los funcionarios, tienen Muface, toda la vida. ¿Usted quiere decir que los médicos que a mí me han tratado toda la vida eran unos golfos? Me quiere usted decir... Porque a mí me ha tratado Asisa, Adeslas, Sanitas. ¿Sabe usted por qué? Porque tenía una paraplejía que he tenido que ir a los médicos permanentemente. Seis operaciones. Y todos los que me han operado son de Muface y o eran Asisa o Sanitas o Adeslas. ¿Usted quiere decir que esos médicos eran unos golfos?

[Aplausos.]

¿Usted quiere decir que esos médicos son peores médicos que los demás, cuando mi padre era funcionario público y, por tanto, personal público y tenía Muface? ¿Qué me está diciendo usted, señoría?

¿Les está llamando malos médicos a una parte importante de la sanidad? Si usted se refiere al viceconsejero, su plaza es pública en el Hospital de Poniente. Y si quiere usted que le entregue la documentación... Déjese de historias, por favor. Déjese de historias, por favor.

Yo creía que usted iba a venir aquí a hablar en serio. No ha venido a hablar en serio. Ha venido a jugar al electoralismo fácil del discurso y del bulo de la privatización.

[Aplausos.]

A usted los enfermos de salud mental no le importan. Y lo ha demostrado aquí. No le importan. A usted le importa solo el discurso de la falsa privatización.

[Aplausos.]

Pero, mire, yo voy a decírselo. Hombre, voy a decírselo claramente. Si toda la verdad o la única que usted ha querido decir hoy aquí se refiere al centro en relación con Málaga... Ha dicho usted que tenemos un centro, usted ha aludido a un centro que dice que tenemos cerrado, está terminado y cerrado, la unidad de hospitalización infantojuvenil. Mire usted, seis celadores, seis enfermeras, tres enfermeras especialistas, un psicólogo clínico, seis TCAE y un terapeuta ocupacional. Si toda la verdad que usted ha venido a decir es esa, mala cosa, señoría, mala cosa.

[Aplausos.]

Pero, mire, se lo digo claramente. Los problemas de salud mental han aumentado significativamente en los últimos años. Y yo creía que usted iba a venir a hablar de eso, de la preocupación de cómo abordamos esta situación. Porque se estima que una de cada cuatro personas sufrirá algún tipo de trastorno mental a lo largo de su vida. ¿Y de qué teníamos que hablar? Pues, que la salud mental tiene que ser una prioridad para este Gobierno. Y he empezado tomando una decisión muy clara. He recuperado la Dirección General de Salud Mental en el Gobierno de Andalucía.

[Aplausos.]

Y en esta nueva etapa existe una Secretaría General de Humanización, Calidad y Planificación Asistencial, y una Dirección General de Salud Mental. Es decir, la salud mental es una prioridad para este Gobierno. Y debe ocupar un lugar preferente. Y así lo es. Y por ello, señoría, fíjese, desde la llegada de este Gobierno se ha reforzado la plantilla en 353 contrataciones. Lo que permite superar ya la cifra de los tres mil profesionales distribuidos en 153 dispositivos. Y usted a lo que viene aquí es a contarnos una historia negra de Andalucía que supongo que será la que usted conoce, que es la de la etapa socialista. Porque yo estoy diciéndole que todo esto ha evolucionado con 353 nuevas incorporaciones, distribuidas en 153 dispositivos y más de tres mil profesionales. Este año, un incremento de 141 profesionales.

Le avanzo que además vamos a incorporar 69 enfermeras especialistas, mientras que 53 nuevos psicólogos clínicos en atención primaria ya se encuentran en el sistema durante esta legislatura. Usted, de esto, no ha hablado nada. El año pasado se atendieron nueve mil citas y más de 1.400 usuarios en las consultas de atención primaria. Hemos reforzado los equipos de tratamiento intensivo comunitario con 107 profesionales más, 26 monitores ocupacionales pertenecientes a Faisem.

Sin duda, todo este esfuerzo, lo que nos permite es afianzar los programas de abordaje intensivo del suicidio, entre otros, priorizando los pacientes en situación de vulnerabilidad, que presentan una mayor concurrencia de factores de riesgo, como los adolescentes y los pacientes con trastorno mental grave.

Al mismo tiempo queremos que esas mejoras redunden en nuevos profesionales sanitarios, ofreciéndoles mayor estabilidad. Con la oferta de empleo público se van a estabilizar 31 plazas para psicología clínica, 65 para psiquiatría y 38 para enfermería especialista en salud mental. Usted, de esto, no ha hablado. Usted ha venido a contar una historia negra, la de la etapa del PSOE. Pero es que esta es otra etapa, señoría. Esta es la etapa en la que se contratan especialistas, en la que se abren unidades, en la que se dedica prioritariamente una labor fundamental a la salud mental.

[Aplausos.]

Quiero poner el acento en dos aspectos muy concretos. En primer lugar, que Andalucía cuenta ya con 27 unidades de Gestión Clínica de Salud Mental y 79 unidades de Salud Mental Comunitaria. Oyéndole, ninguna debe existir.

Y, en segundo lugar, la puesta en marcha del Plan Andaluz de Infraestructuras para la Salud Mental, de la que hasta ahora, señoría, Andalucía carecía. Desde luego, en su época, ninguna, y en el que hemos invertido más de 18,5 millones de euros en 75 proyectos nuevos en esta legislatura. Usted de eso tampoco ha hablado, no lo sabe— venía de profesora, pero no me ha dado ninguna lección— porque no me ha dicho nada de esto y esta es la realidad. Porque pone el acento, toda esta labor, en la humanización de los espacios, en la intención de borrar el estigma social que, en buena parte, ha existido hasta el momento.

Señorías, quiero centrarme también en la puerta de entrada de la salud mental en Andalucía, como son las unidades de salud mental comunitarias. Actualmente existen 78 unidades repartidas por toda nuestra tierra. Por este motivo, creemos firmemente en la formación específica de nuestros médicos de familia y de todos los profesionales de la atención primaria.

Y no quiero finalizar este primer turno sin poner el foco de atención también en los problemas de la salud mental de un colectivo más vulnerable, si cabe, que es la adolescencia y la infancia.

Hemos reforzado la atención infanto-juvenil con 26 profesionales más, elevando a 350 los dedicados a la salud mental de los menores. Se requiere ese tratamiento diferenciado. Con este objetivo, seguimos creando nuevas unidades de salud mental infanto-juvenil, como la reciente inaugurada de la unidad del Hospital Universitario de La Línea —no ha dicho nada usted—, que se suma a la de Torrecárdenas, Jaén, Virgen del Rocío o Virgen de la Nieves en Granada.

Nuestra preocupación por la atención diferenciada nos ha llevado a invertir 6 millones en las unidades de media estancia de adolescentes con trastorno mental grave, con 25 plazas para Andalucía Occidental y otras 25 para Andalucía Oriental. Y usted no ha dicho nada de eso.

Esta consejería trabaja, codo a codo, con la Consejería de Educación. Para ello, el desarrollo de acciones específicas como el Protocolo de prevención del suicidio en el ámbito educativo, la creación de los grupos de bienestar social en adolescentes. En este curso, 48 centros educativos de toda la provincia.

La creación de la figura del coordinador de bienestar emocional, la labor desarrollada por 411 enfermeras referentes de centros educativos. Señorías, uno de cada diez escolares de cualquier edad padecerá una enfermedad mental, por lo que la labor de las enfermeras referentes es determinante.

Y también quiero dejar constancia del importante esfuerzo que se viene realizando en relación con los trastornos alimenticios. Mire, eso no lo ha dicho, en la época del Partido Socialista no existía ni una

sola unidad de tratamiento de los problemas alimenticios, de las conductas en esta materia, por parte del Partido Socialista en esa época. Hoy existe Granada, hoy existe Málaga y acabamos de inaugurar la del Hospital Muñoz Cariñanos en Andalucía.

[Aplausos.]

Por tanto, señoría, no venga usted a contarnos la Andalucía negra del Partido Socialista. Súmese a la voluntad...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

Señorías, turno de réplica del Grupo Parlamentario Socialista, ilustrísima señora doña María Ángeles Prieto Rodríguez, durante un tiempo máximo de cinco minutos.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Señor Sanz, no se esconda detrás de los profesionales y no tergiversar mis palabras.

Y, mire, su viceconsejero no quiere trabajar en la sanidad pública. No es que no pueda trabajar en la sanidad pública, es que en la sanidad pública no cobraría los 130.000 euros que cobra actualmente.

[Aplausos.]

Mire, los 19 millones de infraestructuras en salud mental, ¿sabe quién los ha financiado? El Gobierno de España. La Junta de Andalucía, Juanma Moreno, cero euros. Y, mire, la unidad que está cerrada en el Regional de Málaga es la unidad de hospitalización breve, no la unidad de salud mental infantil, que son cosas diferentes, señor Sanz, son cosas diferentes.

[Rumores.]

Mire, yo sé que usted no sabe de qué le hablo, pero ¿sabe cuántos recursos asistenciales han aumentado en siete años en salud mental? Dos unidades de salud mental comunitaria más, dos en siete años; 78 ahora, 76 había en 2018.

¿Sabe usted qué es una USMI? No lo sabe, que se lo expliquen, porque yo no tengo tiempo. ¿Pero sabe cuántas USMI hay en Andalucía hoy? Catorce. ¿Sabe cuántas había en 2018? Catorce. ¿Sabe cuántas unidades de hospitalización hay hoy en Andalucía? Veinte. ¿Sabe cuántas había en 2018? Las mismas. ¿Sabe cuántos hospitales de día hay hoy en Andalucía para atender a las personas con problemas de salud mental? Dieciséis hospitales de día. ¿Sabe cuántas había en 2018? Los mismos. Nueve unidades de rehabilitación. ¿Sabe cuántas hay hoy? Nueve. ¿Sabe cuántas había en 2018? Nueve. Quince comunidades terapéuticas, las mismas que había en 2018.

Mire, prometieron 300 psicólogos más. Han contratado a 69. Prometieron 411 enfermeras escolares para la prevención del suicidio; faltan la mitad y las que hay hacen otras cosas y no se dedican a la prevención del suicidio.

Veinticinco orientadores han contratado, sí, un éxito. Con 16.000 millones este año, con 6.000 millones de euros más en estos años. Hay 7.000 centros escolares, para 25 orientadores. Un éxito, vamos, para sacar pecho.

Mire, a usted Moreno Bonilla lo ha puesto en sanidad como guardia de seguridad, para que no se sepa la realidad de lo que pasa. Pero es que, mire, señor Sanz, en sanidad las trampas y las mentiras cuestan vidas. Esto es la Consejería de Sanidad y de sus decisiones depende la vida y la salud de la gente. Cada millón que da a la privada y que quita a la sanidad pública cuesta vidas, cada recorte cuesta vidas, cada euro que usted dedica a su propaganda y que no lo invierte en la sanidad pública, cuesta vidas. Vidas como la de los pacientes con mieloma, señor consejero...

[*Muestra un documento.*]

..., pacientes con mieloma a los que Juanma Moreno les está negando un tratamiento innovador que aumenta su supervivencia.

¿Bulos del PSOE, señor consejero? Denuncia del jefe de servicio de Hematología del Virgen del Rocío y lo publica *El País*.

[*Aplausos.*]

¿Qué les pasa a ustedes con las personas con cáncer, señor Sanz? ¿Qué les pasa con las personas con cáncer?

Mire, cada día que Moreno Bonilla sigue al frente de este Gobierno, destrozando y privatizando la sanidad pública, sin ser capaz de dar una mínima respuesta a las necesidades de los pacientes, a las necesidades de las personas que viven con un problema de salud mental, cada día que pasa al frente del Gobierno de la Junta de Andalucía, cada día que pasa, provoca dolor, sufrimiento y muerte.

Mire, los andaluces no van a olvidar nunca —nunca vamos a olvidar— que han tenido ustedes los mayores presupuestos de la historia, que con los mayores presupuestos de la historia han asfixiado la sanidad pública, han generado dos millones de personas en listas de espera, que la gente se está muriendo en sus listas de espera, que las listas de espera las tienen escondidas.

No vamos a olvidar que han debilitado a conciencia la sanidad pública, que han maltratado a los profesionales, que han maltratado a los pacientes, que han saqueado la sanidad pública para favorecer el negocio de sus amigos, que lo han hecho por eso. Nunca lo vamos a olvidar que, con el mayor presupuesto de la historia, está abandonando, han abandonado a los pacientes más vulnerables, a los más enfermos, a las mujeres con cáncer, a los pacientes con mieloma, a los pacientes con problemas de salud mental, que han tenido dinero para mejorar la atención a la salud mental de manera infinita y que no lo han hecho porque han preferido enriquecer a sus amigos de la privada.

Señor Sanz, nunca lo vamos a olvidar. Las personas que sufren las consecuencias de sus políticas nunca lo van a olvidar. Las madres que están allí sentadas y que nos acompañan nunca lo van a olvidar. Y el nuevo viceconsejero de Asisa nos lo va a recordar cada día.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Señorías, cierra el debate el excelentísimo señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, don Antonio Sanz Cabello, por un tiempo máximo de cinco minutos.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señoría.

Mire, sinceramente, usted viene a polemizar, viene a buscar la bronca, no viene a apoyar a la salud mental.

[*Rumores.*]

Porque —se lo digo con sinceridad— si vinieran a hablar de salud mental, vendrían, por un lado, a hablar de lo que se está haciendo y a poner los puntos sobre lo que todavía tenemos que mejorar, claro que sí. Pero, qué va, usted solo se dedica a buscar la bronca, a desacreditar a este Gobierno y, sobre todo, al bulo de la privatización.

Mire, cuando se sube mil millones de euros el presupuesto en un año... No, es que ahora va solo el 3 % a la concertada, y en la época del Partido Socialista era el 5 %. Nunca hubo más concierto con la privada que en la época del Partido Socialista.

[*Aplausos.*]

Mire, y encima se recortaba el presupuesto, 1.500 millones. Es decir, lo que nosotros subimos en un año.

Mire, con respecto al centro que usted aludía, los psiquiatras de esa unidad van a ser dos profesionales. Van a posicionarse antes de que finalice el año y, desde luego, ese centro va a empezar a funcionar. Así que déjenos que sigamos trabajando, que las cosas son realidad.

Mire, el Plan de Infraestructuras de Salud Mental, somos la primera comunidad autónoma que hemos ejecutado este plan, en base a proporcionar la diferenciación de atención infantoadolescente, un derecho que estos jóvenes tienen derecho a recibir este servicio, y que no lo han recibido desde la ley del año 1998, señoría. Es así, la realización de la obra va a permitirnos establecer espacios diferenciados y separados de los adultos, adecuados a la atención de los menores de 14 a 18 años. Desde 2022 este derecho sí está garantizado. Voy a decírselo claramente. Somos líderes y referencia en el cumplimiento de este derecho en España. Usted no quiera verlo, pero esta es la realidad.

Junto a este derecho de los más jóvenes hemos estado muy cerca siempre de los familiares, y lo haremos siempre, y de los usuarios, que han recibido el impulso siempre del apoyo a las instituciones y a las entidades, más de 1,3 millones más que desde el 2018. Esa es la realidad, señoría.

Y, mire, ahora, en la nueva oferta, van 69 efectivos de salud mental nuevos. Y, por tanto, mire, yo se lo digo con sinceridad, me parece que usted no quiere reconocer las cosas. Hemos dado pasos muy importantes en salud mental, especialmente en la atención a la infancia, la adolescencia y los trastornos de la conducta alimentaria. Hemos puesto en funcionamiento dos nuevas unidades de salud

mental infantojuvenil, le he dicho antes, en el hospital de La Línea y en el Hospital Regional de Málaga, con 15 profesionales más incorporados. La apertura de dos nuevas Unidades de trastornos de la conducta alimentaria en los hospitales Virgen de las Nieves y Virgen del Rocío, que suman 20 nuevos profesionales. El refuerzo de la Unidad de trastornos de la conducta alimentaria del hospital de día Muñoz Cariñanos, ampliando capacidad de atención intensiva. Y la nueva unidad de hospitalización infantojuvenil en Málaga, reforzando la atención especializada en momentos de crisis y mejorando la continuidad asistencial. Son 1,4 millones de consultas de psiquiatría en el 2024 y, en lo que va de año, 1,2 millones.

Por tanto, señoría, yo le pido que deje de desprestigiar al sistema, porque el sistema hace un esfuerzo —y sus profesionales— muy grande por mejorar la atención. Yo siempre había pensado que temas especialmente sensibles debían de sacarse del debate político. Con ustedes es imposible. Hasta en una cuestión tan especial como esta, ustedes no saben estar a la altura de las circunstancias. La diferencia está en que antes no se actuaba y hoy se actúa. ¿Que queda mucho por hacer? Sin duda. Pero desde el 2021 llevamos ampliando plantillas, llevamos creando servicios y, desde luego, vamos a seguir trabajando de la mano de las entidades, de las asociaciones, de los pacientes y de los familiares. Algo que hoy he visto que usted solo sabe darles la espalda, porque...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001543. Pregunta oral relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto quinto de orden del día, preguntas orales dirigidas a los consejeros y consejeras.

Pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, excelentísimo señor don Antonio Sanz Cabello. Pregunta relativa a la cobertura sanitaria en Palma del Río.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre, del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

La señora IZA DE LA TORRE

—Buenos días, señor consejero.

Bueno, tal y como reza la pregunta, queríamos preguntarle hoy cuál es la valoración que hace usted sobre la cobertura sanitaria que se ofrece en la localidad cordobesa de Palma del Río.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Nuestro sistema sanitario, como todos, tiene sus fortalezas y sus debilidades. En el caso de Palma del Río, la asistencia sanitaria está y seguirá estando plenamente garantizada.

Vamos a seguir mejorando siempre, pero desde luego yo les pido que, desde la prudencia y especialmente sin generar alarma social, seamos conscientes de que debemos reconocer que tenemos problemas de déficit de facultativos en el conjunto de España. Y que todo eso es lo que vamos a ir evolucionando para mejorar la atención sanitaria en Palma del Río y en el conjunto de Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Iza.

La señora IZA DE LA TORRE

—Sí. Por supuesto, señor consejero, sin pretensión ninguna de crear alarma social, yo voy a contarle lo que se ve desde este lado de la barrera, lo que están viendo los palmeños y palmeñas a diario en su vida cotidiana.

Y lo que están viendo es que la situación allí es que tienen un hospital que está infrautilizado y que está infradotado. Un hospital que está inaugurado, bueno, fue inaugurado hace tres años, justo ahora en noviembre, hace tres años, en 2022, y que está funcionando a medio gas. Los datos que nos llegan de los propios facultativos de allí son que hay 11 médicos, pero que hay cuatro que están a media jornada. De los tres pediatras, dos van a jubilarse y van a mandar a un profesional que no es pediatra, de Almodóvar del Río, para cubrir la consulta de pediatría. Y, además, están derivando allí pacientes de toda la comarca, de los centros de salud de Peñaflor, de Fuente Palmera, de Ochavillo del Río. Y nos dicen literalmente: «una carga de trabajo que con la actual plantilla no podemos sostener».

Vamos, que está ofreciendo prácticamente el hospital los mismos servicios que ofrecía el antiguo consultorio. Es que tienen ustedes el hospital nuevo, reluciente, esperando a ser utilizado y está ahora mismo infradotado, vamos, funcionando a un 20 % de su capacidad. Tienen en Palma un hospital, igual que en otros tantos lugares de Andalucía, infrautilizado, infradotado, como decimos, pero es que este hospital no tiene urgencias. Han hecho hasta encierros en la población para exigir las urgencias. Un hospital sin urgencias y sin ingresos, lo que significa que una persona enferma, pero enferma de urgencias, tiene que conducir una hora —jugarse la vida—, una hora hasta llegar al Reina Sofía, a Córdoba, para que la atiendan en urgencias. Y no solo los enfermos, también las mujeres que están de parto. No hay paritorio. Tiene servicio de ginecología, pero no hay paritorio, no tienen especialistas suficientes.

Y además, esto se agrava muchas veces en verano, porque en verano acuden..., bueno, se refuerza la población, acude más gente a los pueblos en verano, y la situación se pone todavía más grave. Es que si no tuvieran hospital en Palma del Río..., pero es que lo tienen. Es que ustedes hicieron un hospital y lo tienen vacío.

Y tampoco están cumpliendo sus promesas con respecto al personal sanitario. Están a punto de cometer un gravísimo error con Palma del Río, que es quitarles la designación de zona de difícil cobertura. Y los sindicatos, los profesionales ya están pidiendo, por favor, que permanezca esa designación o esa calificación para estabilizar la plantilla.

Por tanto, señor consejero, en Palma del Río necesitan unas urgencias que funcionen, necesitan una plantilla estable y necesitan que usted, desde la consejería, se comprometa a que la calificación de difícil cobertura, igual que en otras zonas rurales en las que es difícil establecer la plantilla, como Priego también, se mantenga, por favor.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, señoría, lo que se le ha olvidado a usted decir es que, 18 años después de espera en Palma del Río, hoy hay un hospital que construyó este Gobierno.

[Aplausos.]

Eso se le ha olvidado. Casualmente, eso se le ha olvidado.

Nuestra labor es gestionar correctamente el dinero de los andaluces. Y, mire, la apertura, como estamos haciendo en prácticamente todos los hospitales que se ponen en marcha, se está realizando de forma definida, programada y progresiva. Y tal y como estaba programado, se han ido incorporando carteras de servicios de distintas especialidades, a la vez que se evitaban traslados al hospital Reina Sofía, que permiten aumentar la población de referencia.

El hospital cuenta con una mejora muy significativa. Mire, la posibilidad de realizar pruebas funcionales en acto único. Se evita así tener que esperar otra cita o desplazamientos al Reina Sofía. Otra novedad es la consulta de dispensación, por parte de enfermeras, de medicamentos hospitalarios. Una medida que permite que pacientes que tenían que recoger medicación en el Reina Sofía cada 15 días o al mes, ahora estén recogiendo en el propio hospital. La apertura de un hospital es un proceso complejo, señoría. La diferencia es que antes no había hospital y ahora sí lo hay. Que no es poca, es bastante.

Por tanto, mire, de verdad, deje de buscar la polémica. Yo lo que le garantizo es que vamos a seguir avanzando, que los vecinos de Palma del Río se merecen la mejor atención. Y eso se hace desde el centro de salud, que tiene unas ratios por debajo de las exigencias que superarían lo normal, y un hospital que crece y lo hará a pesar de todas las zancadillas que ustedes nos ponen.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001544. Pregunta oral relativa al nuevo centro de salud de Rincón de la Victoria

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, relativa al nuevo centro de salud de Rincón de la Victoria.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre.

Señoría.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bien, señor consejero. ¿Cuáles son los planes de la consejería respecto del nuevo centro de salud de Rincón de la Victoria?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Señoría, nuestros planes son muy claros: seguir invirtiendo en infraestructuras sanitarias en Málaga, al igual que en el resto de Andalucía.

Le tengo que reconocer que nos encontramos en una situación de completo abandono de la sanidad pública en Málaga durante la etapa que gobernaba la izquierda en Andalucía.

El centro de salud de Rincón de la Victoria es una demostración más del compromiso del Gobierno de la Junta de Andalucía. Para 2026 incluimos una partida de dos millones de euros para el proyecto de un nuevo centro de salud, con una inversión final que rozará los 15 millones de euros.

Por tanto, ya está contestada su pregunta: Rincón de la Victoria tendrá su centro de salud.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Iza.

La señora IZA DE LA TORRE

—Bien, señor consejero. Más promesas. Más promesas, igual que siempre.

Le voy a explicar yo, sin crear polémicas, sin buscar votos, lo que nos han contado los rinconeros, la población de Rincón de la Victoria con la que hemos estado reunidos muy recientemente.

La situación es caótica, porque en el centro de salud actual resulta que les dan cita para dentro de veinte días y, si no, los mandan a otras localidades. Eso es lo que ha estado pasando. Ustedes llevan ya gobernando siete años, ¿verdad? Bueno, pues el centro de salud lleva prometido cerca de diez. Están ustedes, entre una cosa y otra, que no se deciden.

Los mandan a otras localidades a atención primaria, a personas enfermas, a personas mayores, que no tienen forma de moverse, que no tienen forma de desplazarse. ¿Usted sabe que está ocurriendo esto? Porque, si hablara usted con los rinconeros, sabría que es que igual no hace falta un nuevo centro de salud, que lo que piden ellos es que el centro de salud actual se dote con plantilla, se dote con plantilla para poder atender en condiciones a la población de Rincón. Este es el servicio que se está prestando ahora mismo en Rincón de la Victoria, pero es que ellos saben que una promesa suya puede derivar en que sí, construyan un nuevo centro de salud, que no es lo que les hace falta, lleguen allí, se hagan la foto, y a las dos semanas corra el polvo porque no lo doten de plantilla, de maquinaria y de unas condiciones decentes para ofrecer un servicio como es el sanitario.

Lo que ellos piden —se lo voy a decir yo porque a nosotros nos lo han contado, no sé si usted ha ido a hablar con ellos—, pero lo que piden los rinconeros y rinconeras es, primero, que se mejoren los servicios del centro de salud que ya existe. Para empezar, que lo doten de plantilla suficiente.

En segundo lugar, que, si se construye algo, no sea un nuevo centro de salud, que sea un CARE, porque para pruebas muy rudimentarias —espirometrías, que se las hacen los niños que tienen asma, en fin, a diario, espirometrías, retinografías, que se las hacen también las personas diabéticas a diario—, para todo esto tienen que irse a Málaga.

En tercer lugar, que se incluya Rincón de la Victoria en los planes de contingencia del verano, porque Rincón de la Victoria no es un pueblito ya de los extrarradios de Málaga capital: es un pueblo grande de más de 50.000 habitantes que triplica su población en verano. Y gracias, —y voy a decirlo de paso— a las políticas especulativas de su ayuntamiento, que también es de su signo político, del Partido Popular, aquello se pone a reventar en verano y no están incluidos en el plan de contingencia.

Y en cuarto lugar, y muy importante, que le devuelvan el tercer equipo de urgencias que le han quitado. Tenían tres equipos de urgencias, ahora tienen solo dos, y por la propia orografía, por la propia geografía de la localidad, tienen costa, sierra y lo de enmedio está desatendido.

Por tanto, señor consejero, ¿van ustedes a responder a las necesidades de Rincón de la Victoria?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, ya saben todos los vecinos de Rincón de la Victoria que usted no quiere centro de salud. Ha dicho que no hace falta un centro de salud. Tomemos nota. Usted no defiende un centro de salud. Tomen nota.

Segundo, ha dicho que esto es una mera promesa. No, señoría. Dos millones de euros en el presupuesto.

[Aplausos.]

Cuando se pone en el presupuesto, yo le pido que usted no me hable de promesa.

Y tercero, yo no sé con quién usted habla. Yo hablo con el primero de los vecinos de Rincón, que es el alcalde, con quien me he reunido para llegar...

[Intervención no registrada.]

Bueno, a usted no le gustará el alcalde, pero es a quien han votado los ciudadanos. A lo mejor no le gusta la democracia.

[Rumores.]

Pero, mire usted, no le gusta la democracia, como tampoco le gusta el centro de salud.

Pero, aunque no le guste usted el centro de salud, y no quiera centro de salud, que es lo que ha quedado claro en este Parlamento, para 2026 incluimos esos dos millones y le voy a decir en qué se materializa esa edificación: se multiplica por cuatro la superficie actual, con 44 nuevas consultas, nuevos servicios para rehabilitación, cirugía menor, odontología, radiología básica, salud mental, nuevas zonas de aparcamiento en la zona.

Mire, usted me puede decir de todo, menos que es un pequeño centro de salud o un mal centro de salud. Llevamos muchos meses trabajando en este asunto y va a ser una realidad. Por cierto, justo la realidad que no ocurrió nunca durante los gobiernos de la izquierda.

El caso de Rincón de la Victoria no es más que otro ejemplo del compromiso del Gobierno con la sanidad pública malagueña. El futuro centro de salud es un avance más dentro de un compromiso en el que el Gobierno de Juanma Moreno ha invertido 330 millones de euros en infraestructuras sanitarias en Málaga. Y, por cierto, ahora adjudicando el tercer hospital en Málaga.

[Aplausos y golpes en los escaños.]

Señoría, ya vemos que usted no quiere que avance la sanidad, usted no veo que quiera que haya nuevas infraestructuras sanitarias en Málaga, porque a usted lo que le gustaría es decir que todo funciona mal. Pues, mire, se equivoca, hay una nueva etapa en este momento en la sanidad pública andaluza que trabaja, invierte y asegura la mejor prestación del servicio público de salud en Andalucía.

[Aplausos.]

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001530. Pregunta oral relativa a la desaparición de pruebas diagnósticas en Huelva

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, relativa a desaparición de pruebas diagnósticas en Huelva.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Enrique Gaviño Pazó.

Señoría.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Sanz, ¿han intentado ustedes reducir las listas de espera limitando o rechazando pruebas sin conocimiento de los médicos que las habían solicitado y de sus pacientes?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gaviño.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Mire, lo primero que voy a hacer es trasladar un mensaje de seguridad y confianza en el funcionamiento del sistema, porque ustedes, por destruirlo todo, están generando una alarma social absolutamente inaceptable, peligrosa, imprudente e irresponsable.

[*Golpes en escafios.*]

[*Aplausos.*]

No ha desaparecido... Mire, se lo voy a decir muy claramente: no ha desaparecido ninguna prueba de imagen en el Hospital Juan Ramón Jiménez de Huelva, ni de ningún otro hospital del Servicio Andaluz de Salud, señoría. Lo que se ha producido es un proceso exhaustivo de validación y de reorganización administrativa de los dictados de pruebas radiológicas pendientes, como se ha hecho en el resto de hospitales andaluces, señoría.

Este proceso forma parte de un plan de mejora con un objetivo claro: reducir demoras, optimizar la atención y mejorar la trazabilidad de todos los solicitantes. Estos trabajos lo que han puesto de manifiesto es que había pruebas que se habían contabilizado como pendientes que correspondían a duplicidades, a pacientes ya atendidos o incluso a estudios repetidos en distintos sistemas informáticos.

Por tanto, hablar de 40.000 pruebas desaparecidas no solo es inexacto, sino una profunda irresponsabilidad por parte del Grupo Socialista.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Gaviño.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Mire, señor Sanz, usted lo negará, pero son 40.000 pruebas en el Hospital Juan Ramón Jiménez que están en el aire. Nadie sabe dónde están. Y su respuesta como consejero, ¿qué ha sido? Pues diseñar un presupuesto histórico en el que le han recortado a este hospital 4,2 millones de euros. Así se solucionan los problemas, incrementándolos.

Miren, por eso el domingo a usted en Huelva le gritaba la gente que «Menos Quirón y más Juan Ramón». Es lógico, la poesía urbana al final tiene siempre razón.

Miren, cada año nos venden un presupuesto histórico. Pero cada año los servicios públicos van peor. No sé cómo lo hacen ustedes. Debe de ser que aplican su ideología neoliberal de menos Estado. De intentar que haya menos público para favorecer el negocio de sus amigos en cualquiera de estos servicios. Algo que le va a resultar especialmente grato a su nuevo viceconsejero directivo de Asisa. Y ¿sabe qué pasa? Que ni con todo el dinero del mundo ustedes mejorarían los servicios públicos, porque sencillamente no los quieren mejorar. Quieren favorecer los negocios de sus amigos.

Y la conclusión es clara: con el PP, cuanto más presupuesto, peor sanidad pública.

Y ni cuidan el dinero ni cuidan la forma, señor Sanz, porque, mire, le ha puesto a usted el señor Moreno como consejero *losartán*, encargado de bajar la tensión. Pero es que eso a usted no le sale, ya le conocemos. Usted va con la mecha corta, es efusivo y manda lo suyo o le sale a usted gritar y hacer ciertas cosillas.

Por ejemplo, con las mujeres andaluzas que han sufrido el cribado de cáncer de mama. Si pensaran en ellas, no impedirían esta tarde la comisión de investigación. Pero no se preocupe que van a responder. Van a responder en este Pleno. Se va a hartar usted de contestar a preguntas en este Pleno sobre la mayor negligencia sanitaria que se ha producido en la historia de Andalucía. Y va a responder ante la justicia también, porque Amama les ha denunciado por la desaparición de pruebas, por alterar informes clínicos e historiales. Y la Fiscalía lo ha admitido a trámite, y les están investigando. No se preocupe. Usted, entonces, ¿qué va a decir, señor consejero? ¿Va a decirles que ha sido un fallo informático? ¿Va a decirles que es que alguien se ha liado a martillazos con el disco duro de su superordenador? ¿O va a levantarse y va a salir corriendo, como del Consejo Interterritorial?

Yo, después de mes y medio de caos, le hago esta pregunta para saber si les queda algo de honradez o si ustedes van a dedicarse otra vez a culpar a otros partidos políticos, a culpar a los profesionales, si van a seguir ustedes despreciando a las mujeres que han sufrido cáncer de mama, tratándolas como números, ignorándolas, culpándolas, mintiéndoles, vetándolas y amordazándolas. Supongo que usted ahora va a desinformar, ¿verdad? Va a negar todo, va a lanzar bulos y va a esparcir fango. Y es que usted está anclado en la fase 2 del duelo. Primero, se tiró en la de la negación dos años, sin contestar a nadie. Ahora está en la de ira, quiere negociar pero no le sale y le queda por pasar todavía la fase de depresión y de aceptación. No se preocupe, que esa va a llegarle en junio.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gaviño.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Mire, a lo que está dedicado este consejero es a más gestión y menos crispación.

[Aplausos.]

Eso es a lo que está dedicado a este consejero. Ustedes, a crispar, y nosotros, a gestionar y a resolver los problemas de los ciudadanos. ¿Quiere usted decir con su acusación que los profesionales sanitarios han hecho desaparecer las pruebas? ¿Eso es lo que ha venido usted a decir? ¿Usted les está imputando delito a los profesionales sanitarios? ¿Usted sabe lo grave que es eso? Porque los únicos que tienen acceso a esas pruebas son los profesionales sanitarios. Por favor, sean ustedes más prudentes por la gravedad de lo que tienen entre manos. Mire, lejos de haberse perdido actividad...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—... la actividad se ha incrementado ostensiblemente en el volumen de pruebas realizadas respecto a años anteriores. Miren, yo entiendo que estos datos ustedes no los manejan porque no se dedican a esto, a la gestión. Se dedican a la crispación. En el 2025 registramos el mayor nivel de actividad radiológica de los últimos cuatro ejercicios, superando incluso las cifras de los años en los que existía concierto con entidades externas. Fíjese, hoy la totalidad de esa actividad se realiza desde lo público. Eso, desde lo público, lo que ustedes están en el bulo. Y lo que ha permitido un ahorro estimado de 120.000 estu-

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 138

XII LEGISLATURA

13 de noviembre de 2025

dios respecto al 2022 y el 2023, cuando aún recurrían al sector privado. El hospital ha reducido en 6.730 pacientes el número de personas pendientes de una prueba.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001531. Pregunta oral relativa a fallos de la Ventanilla Electrónica del Candidato (VEC)

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a los fallos de la Ventanilla Electrónica del Candidato, formulada por la señora Ferriz Gómez, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señora Ferriz, tiene la palabra.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidenta.

Señor Sanz, ha anunciado usted varios planes de choque, uno por semana, en los que planteaba contratación de profesionales. Primero, 100. Luego, 700. Vamos por 4.371. Le hago una pregunta. ¿En esas contrataciones tiene usted planteado contratar enfermeros y enfermeras? ¿Cree usted que es bueno reforzar la sanidad pública con enfermeros y enfermeras?

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Mire, este Gobierno lo que es es sensible. Sensible al descontento de los profesionales que han estado afectados durante muchos años con la baremación de los efectos de la bolsa. Porque, efectivamente, son baremos muy complejos, que requieren la aplicación de discrecionalidad técnica en las comisiones de valoración. Y, por ese motivo, lo que estamos es estudiando medidas para revertir esta situación, con la intención de que puedan ponerse en marcha en el menor tiempo posible. Por lo tanto, señorías, no solo enfermeras, médicos. Usted acaba de decirlo. ¿Le parece mal que pongamos estrategias de contratación con diez mil plazas nuevas de la oferta pública de empleo? ¿Le parece mal que hayamos sacado la oferta de empleo público de más de veintidós mil personas en el 2022, 2023 y 2024? ¿Le parece usted mal que contratemos profesionales? Claro, es que eso no ocurría en la etapa socialista.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, tiene la palabra.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Señor Sanz, le preguntaba yo por la necesidad de enfermeras, porque no soy yo capaz de entender que, teniendo Andalucía la ratio más baja de toda España de enfermera por habitante, que, además, habiendo tenido que cerrar camas, quirófanos, consultas y centros de salud por la falta de enfermeras, que, habiéndose ido solamente el año pasado 3.250 enfermeras, no porque no quisieran trabajar en su tierra, sino porque no estaban dispuestas a hacerlo en las condiciones miserables que les ofrecían, que, habiendo enfermeras por todos los hospitales, diciendo a gritos que no pueden más porque atienden más pacientes de los que deberían, no me cabe a mí en la cabeza que ustedes se permitan el lujo de expulsar, de la bolsa de empleo del SAS, a nada más y nada menos que a más de cuatro mil enfermeros —fundamentalmente enfermeros, aunque hay también de otras categorías—, que son los afectados por la Ventanilla Electrónica del Candidato, que ya se ha convertido en la pesadilla electrónica del candidato.

Miren, ¿por qué han decidido ustedes cambiar el sistema de baremación de méritos de la bolsa de empleo del SAS de la noche a la mañana, llevándose por delante a miles de enfermeras? ¿Por qué profesionales con 10, 15 y hasta 20 años de experiencia y formación, de un día para otro, ven cuestionada su posición? ¿Por qué los han expulsado de la bolsa, quitándoles 30, 50 y hasta 60 puntos, señor consejero, o quitándolos directamente de los listados? ¿Por qué el sistema de baremación no tiene un criterio común de garantía, y a unos les valoran la formación, y a otros no? ¿Por qué esa falta de transparencia en la contratación? ¿Por qué esa falta de claridad en las respuestas que les dan? ¿Por qué esos puntos que ya se baremaban en cortes anteriores ahora ya no valen? Esto es lo que llevan preguntándose los afectados meses sin que nadie de su Gobierno les dé una respuesta. Ustedes les dicen que van a revisar, pero es mentira. Y el tiempo pasa, y están en la calle. ¿Usted se ha puesto en la piel de estos sanitarios, usted, que está tan empático con los sanitarios? ¿Cómo cree que se sienten después de haber estado años y años para conseguir puntos, sacrificando dinero, sacrificando tiempo, vida, ganas? Y ahora, no les sirven, porque ustedes han impuesto una baremación donde lo que valía antes ahora ya no vale. Pues, mire, se lo digo yo. Están indignadas, están desesperadas, están desilusionadas. Y, sobre todo, están en la calle, que algunas están en la calle. Yo sé que es mucho pedir, pero voy a pedirle un poquito de humanidad.

A usted se le llena la boca con los profesionales. Pues voy a pedirle que, aparte de soltarme la sofisma que me tenga preparada, hoy, como han venido aquí, después, se sienta usted con ellos y con ellas y, aparte de decirles lo buenos que son como profesionales, se compromete usted a restituirles todos los méritos y toda la puntuación. Porque lo único que quieren es trabajar, y que se les devuelva lo que se les ha quitado injustamente. Porque detrás de cada número, de cada puntuación y de cada mérito, señor consejero, lo que hay son familias y vidas. A ver si es posible que, aunque solo sea por una vez, en lugar de machacar y maltratarlos, cuidan ustedes a los que nos cuidan.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, señoría, le agradezco mucho la pregunta porque me da la oportunidad de dar buenas noticias. Se lo agradezco mucho. Usted me iba a preguntar por la ventanilla como me ha preguntado por las enfermeras. Mire, me viene estupendamente. Se lo digo. ¿Prevista contratación de nuevas enfermeras? Pues, 1.076, 1.076 nuevas enfermeras. Le agradezco la pregunta.

[Aplausos.]

Mire, le agradezco la pregunta. Oferta del 2025, oferta de empleo público, 2.558 enfermeras.

Muchas gracias por la pregunta.

Me permite volver a dar buenas noticias. Ya le he dado 1.076 nuevas, y la oferta de empleo público es 2.558.

Y mire, el 1 de diciembre vamos a nombrar tres mil interinidades vacantes en la categoría de enfermeras.

Muchas gracias por la pregunta. Me permite dar buenas noticias.

[Aplausos.]

Y mire, voy a decírselo. No se han excluido a cuatro mil. No han sido expulsadas cuatro mil. Están baremadas, baremadas, incluidas, solo que en una nueva baremación. [Rumores.]

Es decir, exactamente el desastre que ustedes tenían.

Muchas gracias por su pregunta, señoría, porque desde luego las enfermeras tienen hoy buenas noticias, gracias a la iniciativa de este Gobierno.

[Aplausos.]

Mire, sobre todo, la iniciativa de este Gobierno es que vamos a sacar un acuerdo de nueva baremación. Un acuerdo de nuevo baremo. Un acuerdo donde vamos a cambiar las cosas.

[Rumores.]

Usted tiene menos respeto que nadie, porque... ¿Me quiere dejar que me exprese? Muchas gracias.

Un sistema que ustedes tenían obsoleto. Por primera vez en la historia el SAS se han publicado los listados adicionales. Y le voy a decir con claridad, vamos a llegar a un nuevo acuerdo donde la discrecionalidad y la falta de automatización, pues mire, gracias por permitirme darle otra buena noticia, antes de que acabe el año, habrá una nueva bolsa en Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos y rumores.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Señorías, guarden silencio.

Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa...

Señorías, guarden silencio.

Señorías, guarden silencio. Estamos en la sesión de control y si hay invitados en la tribuna es porque tienen alguna pregunta que les interesa. Y, por tanto, también les interesará la respuesta. Así que tanto a los que preguntan como a los que responden, guarden silencio, respeten a los invitados y respeten también las opiniones que vierten los consejeros en la sesión de control. Si no, esto no tendría sentido ninguno.

12-25/POP-001532. Pregunta oral relativa a las demandas de las organizaciones sindicales y las mareas blancas andaluzas

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las demandas de las organizaciones sindicales y las mareas blancas de Andalucía.

Esta pregunta está formulada por el señor Aguilar Román, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señor Aguilar, tiene la palabra.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señora presidenta.

Señor Sanz, el domingo, las calles de Andalucía fueron un clamor en defensa de la sanidad pública ante el ataque constante de la gestión del Gobierno de Moreno Bonilla.

Yo me imagino que ustedes, encerrados en la burbuja que estaban el domingo, aplaudiéndose unos a otros, no sé si ese clamor les llegó.

Pero, en todo caso, yo le pregunto, señor Sanz, si va a atender de alguna manera las demandas de las mareas blancas y de las organizaciones sindicales que salieron a la calle el domingo.

Gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, lo que vamos a atender son las demandas de los profesionales sanitarios dándoles todo el apoyo y mejorando y defendiendo el sistema público de salud de Andalucía, que no se defiende dando gritos, se defiende aportando soluciones, tomando medidas, planteando reformas e incrementando el presupuesto mil millones, como hacemos en el presupuesto de la Junta de Andalucía para el próximo año 2026.

Mire, yo respeto todas las movilizaciones siempre, pero me parece mucho más productivo trabajar en la mesa de diálogo, la que yo he abierto en esta nueva etapa, con todos los agentes económicos y sociales, incluidos los que estaban en la calle. Para mí no se mide estar en la calle para dialogar, se mide en buscar conjuntamente soluciones.

Por tanto, mire, se ha abierto una nueva etapa en la Consejería de Sanidad. Esa etapa está presidida por el diálogo permanente y la escucha constante. Yo solo le quiero decir que podrá haber manifestaciones en la calle o no, lo que sí le digo es que vamos a llegar a grandes e importantes acuerdos con todas las centrales sindicales y los representantes de los trabajadores, como con los profesionales sanitarios.

A ustedes les gustará o no les gustará, pero así será.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Señor Aguilar.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Gracias, señora presidenta.

Señor Sanz, en su toma de posesión como consejero de Sanidad, el señor Moreno Bonilla dijo, literalmente, que «le urgía a usted a trabajar en un nuevo modelo sanitario porque no habían conseguido los objetivos marcados».

Señor Sanz, ¿siete años, siete años han tardado ustedes en darse cuenta de que era necesario un nuevo modelo y que no estaban consiguiendo los objetivos? ¿Tres consejeros de Sanidad cesados? ¿Tres gerentes imputados en los juzgados y no se habían dado cuenta? Toda la oposición se lo estábamos diciendo, especialmente el Grupo Parlamentario Socialista, pero, claro, ustedes dicen que cuando decimos eso son bulos. Ahora, cuando dice el señor Moreno Bonilla que no funciona el sistema y que no están consiguiendo los objetivos, ¿eso qué son, bulos también?

Mire, le voy a dar unos datos, señor Sanz, usted sabe que a mí me gustan los datos. El presupuesto de la Junta de Andalucía, el último del PSOE, fue de 38.000 millones de euros, con un Gobierno socialista. El actual, el aprobado ayer, 51.596 millones de euros. Ciertamente, se ha incrementado el presupuesto de sanidad en un 65 %, pero las derivaciones a la sanidad privada, un 72 %, señor Sanz, 4.600 millones de euros han derivado ustedes en los años de Gobierno de Moreno Bonilla a la sanidad privada, señor Sanz, con la excusa de mejorar la lista de espera, pero no es verdad. Datos oficiales, hoy hay 54.000 andaluces y andaluzas más en las listas de espera quirúrgica y 157.000 pacientes más en las listas de espera de especialistas, señor Sanz. Datos oficiales, señor Sanz.

Como usted comprenderá, yo lo que creo es que a ustedes sí les estaba funcionando el plan, el plan que tenían, que era el de hacer del SAS y de Asisa no puertas giratorias, sino vasos comunicantes. Ustedes tenían un viceconsejero que se va a Asisa después de contratar 44.000 millones de euros —con el informe favorable del Consejo de Gobierno— y ahora, ante el clamor de los andaluces de defensa de la sanidad pública, ustedes lo que se traen es a un viceconsejero que trabaja en Asisa. ¿Para qué? Pues para que siga contratando con Asisa.

Señor Sanz, usted tiende la mano, pero usted tiende la mano para cerrar la puerta, como ha hecho con Amama para no venir a este Parlamento a hablar del presupuesto. Eso es como usted tiende la mano, eso es lo que usted entiende de diálogo.

Yo le voy a decir una cosa, este grupo parlamentario no va a parar de seguir denunciando el maltrato que ustedes están haciendo a la sanidad pública andaluza y cómo están sistemáticamente derivando fondos a la sanidad privada. No lo olvide.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Aguilar.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, vamos a seguir dialogando y vamos a alcanzar acuerdos, señoría.

[Rumores.]

Mire, ya sé que les provoca mucha risa, pero hoy los efectos del trabajo que se está haciendo nos permiten a Andalucía estar liderando la reducción en España de las listas de espera. Mire —y no lo digo yo, lo dice el Ministerio de Sanidad—, hoy tenemos un 21 % de descenso en un solo año y medio, frente al 6 % de la media nacional. ¿Le parece a usted mal eso? Porque lo dice el Ministerio de Sanidad.

Segundo, mire, se lo digo con claridad, usted habla de nueva etapa. Claro, una nueva etapa, que ustedes han despreciado la mano tendida. ¿O no recuerda el debate general de sanidad cuando le ofrecí 16 propuestas para mejorar la sanidad? ¿Qué hicieron ustedes? A todas votar en contra. ¿Qué hizo este grupo parlamentario? Veinte votar que sí. ¿Quién quiere diálogo o quién quiere la bronca, señoría? Déjese de historia. Todo se mide en la apuesta y en la apuesta por lo público. Hoy alcanzamos el 7 % del PIB destinado a la sanidad, lo que nunca se había conseguido —en su época en el 6 %—.

Mire, por primera vez superamos la media nacional de gasto sanitario por habitante. Y, además, nuestra defensa de la sanidad pública pasa por haber puesto en marcha más de 100 nuevas instalaciones sanitarias desde el 2019.

Se puede apostar por lo público con hechos y se puede estar en la calle montando la bronca y encabezando manifestaciones, pero para que no...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001533. Pregunta oral relativa al número de mujeres afectadas por el programa de cribado de cáncer de mama

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa al número de mujeres afectadas por el programa de cribado de cáncer de mama, formulada por la señora García Macías, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, al señor Sanz Cabello.

Señora García, tiene la palabra.

La señora GARCÍA MACÍAS

—Muchísimas gracias, presidenta.

Señor consejero, ahórrese sus consejos y las difamaciones sobre que estamos debilitando el sistema público sanitario. Y se lo voy a decir muy claro: ni existe más dinero para la sanidad pública ni es un bulo lo de la derivación a la privada. Ya sabemos para qué está usted aquí, para arengar a los suyos, es lo que está intentando controlar.

Mire, han pasado casi dos meses desde el escándalo del cribado de cáncer de mama y seguimos con las mismas preguntas. Lo que ha faltado es gestión, sí, pero también humanidad y decencia, porque han puesto en riesgo la vida de muchas mujeres. Y yo lamento que usted se haya reído durante todo este tiempo de todo este grupo parlamentario cuando se lo advertíamos. Probablemente, si nos hubiese hecho caso, hoy habría mujeres que no habrían perdido el pecho, que no estarían ante un tratamiento agresivo. Probablemente estarían vivas, señor consejero.

Si todo está solucionado y viene usted a tender la mano, usted imagino que hoy le dirá a los suyos que va a aprobar la comisión de investigación. ¿Por qué no quiere que este Parlamento y que los andaluces sepamos la verdad? Todavía hay muchas preguntas en el aire. Primero, ¿quién dio la orden de no informar a las mujeres? En segundo lugar, ¿cuántas mujeres están afectadas? ¿Cuál es el resultado de estas mujeres por provincia? ¿A cuántas mujeres se ha llamado? ¿A cuántas se les ha hecho ya la mamografía? ¿Cuántas están pendientes de que tengan esta revisión? Las preguntas son muy sencillas.

Ustedes lo sabían, además, desde el 2021 y lo escondieron. Primero eran tres o cuatro, mentira. Después que no había lista de espera oncológica. Mentira. Que se tardaba treinta días en recibir un tratamiento oncológico. Mentira. Que solo era en el cáncer de mama. Mentira. Que solo era en el Hospital Virgen del Rocío. Mentira. Que se había privatizado cero. Mentira. Que se había llamado a todas las mujeres. Mentira. Pasaron de tres o cuatro a dos mil, a 2.317. Y yo le pregunto, ¿cómo es posible que ustedes hagan mil mamografías al día y vayan a tardar más de dos meses en hacer 2.317? Ustedes no han llamado a las mujeres.

Y, mire, yo le pido hoy aquí que pida disculpas porque es vergonzosa la campaña de difamación que usted ha puesto en marcha por intentar perseguir, acosar, violentar a unas mujeres cuyo único delito ha sido denunciar el calvario que ustedes escondieron y que han pretendido tapar.

¿Ahora las mujeres mienten?, ¿las mujeres están manipuladas? ¿Pero qué indecencia es esta, señor Sanz? ¿Usted no venía a impregnar un nuevo modelo y un nuevo estilo? Usted no. Usted venía a salvar a Moreno Bonilla, el mismo que hoy ha tenido que suspender el libro de historietas en Cádiz, porque ya no se pasea tan a gusto, con tanta alegría, porque ya toda España ha visto la soberbia con la que se gestiona la sanidad pública en nuestra tierra.

Las preguntas son muy sencillas. Diga usted la verdad y apruebe la comisión...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, tengo el honor, si no saben cuál, de que todas las preguntas del Grupo Socialista me las estén dedicando a mí. Estoy muy agradecido porque me permite dar buenas noticias sobre la salud en Andalucía. Y de lo que no se han dado cuenta —deberían saberlo— es que a mí me encanta el Parlamento. Por lo tanto, si me lo hacen siempre, yo estaré encantado de que todas las preguntas estén dedicadas a mí. Yo estoy encantado.

[Aplausos.]

Encantado.

[Rumores.]

Pero vamos, que mis compañeros también tienen ganas de contestar, pero todos... Yo, lo que pasa es que van dados conmigo, porque yo estoy encantado. Me gusta mucho el Parlamento.

Mire, voy a decírselo.

[Intervención no registrada.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

Señorías.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Yo lo que le pido es un poco de rigor. Usted ha hablado de mil al día. No, mire usted. Se hacen 1.900 mamografías al día. Pero usted no sabe ni lo que está diciendo. No todas son de cribado, señoría, que además existen muchas otras mamografías, cuando hay otros diagnósticos...

[Aplausos.]

Usted no sabe lo que está diciendo, señoría. No sabe lo que está diciendo.

Mire, en segundo lugar,...

[*Rumores.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor consejero, lo siento, pero le he parado el tiempo.

Yo sé que de poco va a valer, porque es una práctica continuada por parte del Grupo Parlamentario Socialista.

[*Intervención no registrada.*]

Pero, señorías, guarden silencio, respeten a la Cámara. Son ustedes representantes públicos de los andaluces y de las andaluzas. Y, por lo tanto, se deben ustedes a escuchar al consejero o consejera que responde a sus preguntas, para colmo.

Por lo tanto, señorías...

[*Intervención no registrada.*]

Señor Jiménez, señor Jiménez, le llamo al orden.

[*Intervención no registrada.*]

Le llamo al orden, señor Jiménez.

[*Rumores.*]

Señora Férriz, le llamo al orden, porque usted no para de hablar. Por lo tanto...

Señorías, guarden silencio.

[*Rumores.*]

Señorías, yo sé... Y desde aquí escucho más de lo que muchos de los asistentes en esta Cámara escuchan. Por lo tanto, sé quién habla y quién no habla. No me den ustedes las lecciones, porque tengo el oído perfectamente.

[*Intervención no registrada.*]

Como en muchas ocasiones, guardo y no les llamo al orden. Por lo tanto...

Señorías, si es que no me dejan ni hablar, igual que al consejero o la consejera, es que no dejan ustedes hablar. Son ustedes unos provocadores natos. Por lo tanto, les pido que se circunscriban al Reglamento.

[*Intervención no registrada.*]

El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Pero, presidenta, ¿usted, cómo se atreve a decir...?

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—No tiene la palabra, no tiene la palabra, señor Recio.

[*Rumores.*]

El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Pero cómo la presidenta...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—No tiene la palabra, no tiene la palabra, señor Recio.

[*Rumores.*]

Estamos en la sesión de control, y tienen ustedes que dejar a los consejeros responder a sus preguntas.

[*Intervención no registrada.*]

Señor consejero, continúe.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Que esto no es su congreso. Esto es el Parlamento, no el Congreso del PP.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor consejero, tiene la palabra.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Esto me recuerda mucho a los de Córdoba, el otro día en la manifestación, que demostraron que no les importaba la salud absolutamente nada, que solamente lo que les preocupaba era la movilización de la izquierda...

[*Aplausos y rumores.*]

..., la bronca, la bronca, el follón. Aquí están igual.

A ustedes no les importan los datos que yo dé sobre las mujeres que están siendo tratadas en estos momentos por los cribados de cáncer de mama. A ustedes lo que les gusta es el fango y la bronca. Y para eso están dando muy mal ejemplo.

[*Aplausos y golpes en los escaños.*]

Mire, se lo he dicho. Ha dicho usted una acusación muy grave, que no hemos llamado a todas las mujeres. Hemos llamado a todas las mujeres: 2.317 mujeres categorizadas. Más del 90 % pertenecen a Sevilla. Usted desconoce la comisión de seguimiento. Pregúntele, de verdad, qué información se da allí. Toda.

Hoy se están haciendo las pruebas a las mujeres. Va a cumplirse con el objetivo del 30 de noviembre. Vamos a hacer un seguimiento riguroso a todas las mujeres. Se ha dado una orden que obliga a la información a todas las mujeres. Trabajamos para que nunca más vuelva a ocurrir. Y ponemos en mar-

cha nuevas medidas con planes especiales de cribado, con 100 millones de euros extraordinarios de inversión y más de 700 nuevos profesionales.

[Aplausos y rumores.]

Mire, se puede montar la bronca o se puede reaccionar buscando soluciones. Creo que, una vez más, como en aquella manifestación, ustedes demuestran que lo único que les interesa es el voto. A nosotros lo que nos interesa es la salud de las mujeres.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001534. Pregunta oral relativa a los recortes en el capítulo de Personal de los hospitales públicos andaluces

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a los recortes en el capítulo de Personal de los hospitales públicos de Andalucía, formulada por el señor Recio Fernández, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señor Recio, tiene la palabra.

El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Sí. Gracias, presidenta.

Señor Sanz, desde el principio hemos tenido clara cuál es su misión. Su misión no es venir a ser un consejero de Sanidad para esclarecer nada. Su misión única y exclusivamente es tapar. Su misión única y exclusivamente es poner una losa.

Y claro que le gusta el Parlamento. Usted es el más veterano parlamentario de la derecha andaluza en esta Cámara. Y si rastreamos el *Diario de Sesiones* podemos entender la relación que usted ha tenido con la verdad hace diez, veinte o treinta años.

Por lo tanto, yo le pregunto, de veteranísimo parlamentario a iniciado parlamentario: ¿para qué han recortado 91 millones de euros en el último año a los grandes hospitales públicos de Andalucía? ¿Para qué, señor Sanz, han recortado más de veinticinco millones de euros al hospital Virgen del Rocío en el último año, señor Sanz? ¿Puede explicármelo desde esa tan dilatada experiencia y gustándole tanto el Parlamento?

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Está usted tan obsesionado en descalificarme que se equivoca. Yo no soy parlamentario, soy miembro del Gobierno, pero no soy diputado.

[Aplausos y risas.]

Por lo tanto... Mire, señoría, por más que lo intenten, de verdad, ustedes están en el miente, que algo queda. Yo creo que tenemos que trabajar, tenemos que trabajar, de verdad, mucho más en serio. Este Gobierno lo hace.

El Proyecto de Ley de Presupuesto de Andalucía para el 2026 consigna un gasto, en el capítulo de «Gastos de personal» del SAS, que asciende a 7.500 millones de euros, un 7,5 % más que el gasto presupuestado en el 2025, un 7,5 % más para gasto de personal que en el 2025, señoría. ¿Dónde están los recortes?

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Recio.

El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Tiene usted un virtuosismo maravilloso, la verdad. Menuda maestría.

¿O sea, que usted no lleva formando parte de este Parlamento 30 años?

[Intervención no registrada.]

No, ¿no?

[Intervención no registrada.]

O sea, que usted elude... Y esa capacidad, esa maestría para eludir rendir cuentas, eso lo ha aprendido usted hace cuatro años, en estos últimos cuatro años, ¿no? Usted siempre ha estado en este Parlamento para no entenderse con la verdad, señor Sanz. Y para eso lo han puesto a usted como consejero de Sanidad. Para eso lo han puesto a usted. Y no puede engañarnos.

Pero yo voy a insistir. ¿Para qué han recortado en el Virgen del Rocío en el último año más de 25 millones de euros? ¿Para qué? ¿Para qué han recortado y afectado al personal de Radiología, Oncología, Anestesia, Pediatría, Urgencias? ¿Para qué? ¿Puede explicarlo? ¿O niega las informaciones de investigaciones periodísticas que lo dieron a conocer la semana pasada? ¿Lo niega? ¿Se ríe? Esa es su experiencia, la de reírse, ¿no?

[Intervención no registrada.]

Mire, señor consejero, Moreno Bonilla lo único que teme, lo único que teme... Mire, no nos teme a nosotros, evidentemente, a los grupos parlamentarios de oposición. No teme a las mujeres. No teme a los profesionales. No teme a las mareas. No teme a los andaluces que se han manifestado últimamente. Lo único que teme Moreno Bonilla en estos momentos, que dice que lo que le quita el sueño es perder la mayoría absoluta, lo que teme Moreno Bonilla es la verdad. ¿Y sabe por qué lo ha puesto a usted ahí, a su lado? Porque usted es el gran enemigo de la verdad en esta Cámara desde hace treinta años, señor Sanz. Por eso los andaluces, estando usted como consejero de Sanidad, nunca sabremos lo que hay detrás. Y hoy tienen la prueba del algodón, señor Sanz. Voten a favor de la comisión de investigación.

Participe usted de esa comisión de investigación y nos dé esa maestría que usted tiene desde la actividad parlamentaria para esconder la verdad, señor Sanz.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Recio.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Me reía porque yo sí tengo el orgullo de haber sido el diputado más joven de esta Cámara. Lo que me molestaba es que usted me dijera que soy también el más viejo, lo cual eso es lo que a mí me hacía reír.

Pero, mire, ¿sabe usted que en su afirmación no tiene ni idea de lo que está diciendo? Mire, los presupuestos de los hospitales se van adaptando a su gasto. ¿Sabe lo que le voy a confirmar? Usted que dice que hemos recortado en cada hospital. En esos hospitales que usted ha dicho que hemos recortado, ya el gasto que está haciendo es superior al del año pasado. Por tanto, ¿cómo vamos a recortar, señoría?

[Aplausos.]

Usted no sabe lo que está diciendo. Viene usted aquí con la fotografía de diciembre, y nosotros ya estamos en noviembre. Por lo tanto, no se sostiene en pie su aportación. Si hay un 7,5 % más de presupuesto, señoría, es imposible que haya los recortes que usted dice en su pregunta. Sencillamente así. Su discurso de unos hipotéticos recortes en plantilla es falso. Sencillamente falso. Se lo digo con claridad. Ya están gastando más los hospitales que el año pasado. Si eso es así, ¿dónde están los recortes, señoría? Tendremos que hablar en base a lo que gastan los hospitales, no en base a lo que usted inventa y, desde luego, cree o las investigaciones periodísticas a usted le llevan. Eso sí, siempre son las mismas investigaciones periodísticas, las mismas. Pero no quiere decir que eso sea verdad, señoría, que no es verdad.

Por lo tanto, mire, se lo digo con rotundidad. Su discurso no se sostiene, y cada vez es menos creíble. La plantilla estructural del Servicio Andaluz de Salud ha crecido en el 2025 un 3,4 %. No hay ningún tipo de recorte, no hay ningún tipo de reducción de plantilla, no hay ningún tipo de merma en la asistencia que reciben los andaluces. Los datos le desmontan su realidad imaginaria, que es lo que ustedes quisieran. Que fuera hacia atrás la...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001536. Pregunta oral relativa al contrato con una entidad privada para la realización de pruebas oncológicas

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a los contratos con una entidad privada para la realización de pruebas oncológicas, formulada por el señor Jiménez Díaz, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señor Jiménez, tiene la palabra.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias por nada, señora presidenta de la Cámara.

[*Rumores.*]

Señor consejero, quiero aprovechar para saludarle a usted y a todo el equipo de *La Nave del Misterio*, que a través de su iPad y sus distintos móviles le permiten a usted contestar, demostrando que usted mismo no [...] nada. Quiero saludar también a *Gru, mi villano favorito*, esta mañana.

[*Risas.*]

[*Aplausos.*]

Señor consejero, ¿por qué se ha seguido contratando con una empresa, por cierto vinculada al grupo Asisa, en el Hospital Virgen de las Nieves de Granada, cuando ya se había comprado un PET-TAC, y se regala un millón de euros a la sanidad privada aduciendo, durante tres años, una supuesta avería? Señor Sanz, ¿por qué?

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Le echaba de menos, señor Jiménez.

Le pongo en contexto. En 2019 solo existía un PET-TAC en medicina nuclear del Hospital Virgen de las Nieves para atender a toda la población de Granada, Jaén y Almería. Repito, uno para toda la población. Este único dispositivo comenzó a tener problemas técnicos por obsolescencia, lo que obligó a derivar pacientes a un centro concertado para realizarse estas pruebas de forma temporal. Sin embargo, el equipo no pudo arreglarse y se inició la tramitación de un nuevo PET-TAC. Ese fue el único objetivo: garantizar la asistencia sanitaria de la población que necesitaba de ese recurso mientras se reponía el

equipo. Mala suerte, nada más que había uno, que fue lo que nosotros nos encontramos. ¿Le parece a usted mal que siguiéramos prestando la asistencia sanitaria? Una vez puesto en marcha definitivamente el nuevo dispositivo, se dejó de utilizar el contrato de derivación, que, por cierto, entre octubre del 2020 a abril del 2021 apenas atendió a dos o tres pacientes al mes hasta la finalización del contrato. ¿Le parece a usted mal que ayudemos a prestar mejor sanidad al conjunto de los andaluces?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señoría.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señora presidenta, por tantas cosas.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—He dicho señoría.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Mire, señor consejero, a mí no me gustan los jueguitos que hace usted de manipular las palabras. Usted y yo nos conocemos hace mucho tiempo. Usted tiene que explicar aquí cómo es posible que, habiendo contratado la adquisición por dos millones de euros, se siga prorrogando una y otra vez el mismo contrato, aduciendo en cada renovación que había una avería. Porque, mire, a ustedes se les ve venir de lejos, señores del Partido Popular. Están en una estrategia muy clara. Por cierto, lo hacen con la empresa del 000, esa empresa que no existía y esa empresa a la que no se le había contratado nada. Con esa misma empresa lo hacen ustedes, señores del Partido Popular.

Pero, mire, usted tiene que resignarse a dar explicaciones. Yo le veo a usted muy macho, señor consejero, para arremeter salvajemente y de manera cruel contra las mujeres de Amama. Muy fuerte le veo a usted. Pero le veo que no tiene usted lo que hay que tener para aceptar que aquí se constituya una comisión de investigación y que usted se sienta a dar explicaciones. Por una sencilla razón. Porque en esa comisión de investigación no podrá hacer los numeritos que usted hace aquí para la clac y para los grandes y pequeños *hooligans* que tiene usted sentados aquí. ¿Cómo es posible que estos señores aplaudan y aplaudan después de lo que han hecho ustedes con las mujeres del cribado del cáncer de mama? ¿A qué aplauden? ¿Al maltrato institucional? ¿Por qué aplauden? Esto no se trata de aplaudir. Usted forma parte de un gobierno, para desgracia de los andaluces. Tienen que dar explicaciones. Siéntese en una

comisión de investigación, dé información. Permita que comparezcan los altos cargos del Partido Popular. Y empezarán a ser creíbles.

Mire, señor Sanz, hasta Mazón se ha sentado en una comisión de investigación. ¿Usted lo va a hacer? ¿Tiene lo que hay que tener? Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señoría.

Yo, a las intervenciones soeces no voy a entrar.

[Aplausos.]

Me parecen de muy mal gusto. Muy mal gusto. Señor Jiménez, yo sí que le conozco a usted. Dele a la F5. Actualícese, señor. Dele a la F5.

[Aplausos.]

Mire, yo lo que le voy a recordar es la situación dramática en la que dejaron la sanidad andaluza. Recordarle, por ejemplo, que cuando llegamos al Gobierno directamente no había tecnología PET-TAC en tres provincias: Almería, Jaén y su querida Huelva. ¿Sabe qué pasaba entonces? Que los ciudadanos de Huelva tenían que recorrer 100 kilómetros para realizarse la prueba al Virgen del Rocío. ¿Sabe usted que los vecinos de Almería y Jaén tenían que recorrer 150 y 90 kilómetros, respectivamente? ¿Saben a dónde? Al Virgen de las Nieves. ¿Saben ustedes? Porque ustedes nunca se preocuparon de tener PET-TAC en esas provincias.

[Aplausos.]

Es decir, que el Virgen de las Nieves, por culpa de la desidia del PSOE, establecía ciudadanos de primera y ciudadanos de segunda. ¿Sabe usted lo que hay hoy en Andalucía? Todos los ciudadanos son de primera porque todos reciben tratamientos a través de servicios PET-TAC, como también lo hacen con robots como el Da Vinci, que ustedes tampoco se preocuparon de tenerlo en los hospitales, tampoco en su Huelva querida. Y por eso tenían que ser tratados a cientos de kilómetros.

[Rumores.]

Mire, hay una diferencia. Hay una diferencia. Trabajar por el conjunto de Andalucía o trabajar pensando en los votos. Yo le digo, nosotros trabajamos por el conjunto de Andalucía. Todos los hospitales hoy tienen PET-TAC, y no tienen que hacer más de 100 kilómetros para recorrerlo, gracias al Gobierno de Juanma Moreno, y no gracias a ustedes, que nunca lo hicieron.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 138

XII LEGISLATURA

13 de noviembre de 2025

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001538. Pregunta oral relativa a la restitución de la atención primaria en el casco urbano de Cazorla (Jaén)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, relativa a la restitución de la atención primaria en el casco urbano de Cazorla, Jaén.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Víctor Manuel Torres Caballero, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidente.

Señor consejero, si me presta atención, puedo formularle la pregunta. No, que no estaba escuchando. Miren, el fracaso, la mala gestión...

[Intervención no registrada.]

No, es que también es de educación escuchar al formulante.

[Rumores.]

El fracaso, la mala gestión, las negligencias, la corrupción sanitaria en la Consejería de Salud tiene la firma del Partido Popular de Jaén, Catalina García, José Antonio Miranda, o María Luisa del Moral.

Pero el maltrato sanitario a la provincia de Jaén y, en concreto, a Cazorla y su comarca también lo tiene.

Pero Cazorla, señor consejero, no se rinde. Lo están gritando más de 500 personas aquí, a las puertas de este Parlamento.

[Aplausos.]

Por lo tanto, señor consejero, usted, que ha presumido hoy que viene aquí con la voluntad del diálogo permanente y de la escucha constante, ahí tiene a los alcaldes de esa comarca y a los miembros de la plataforma. Siéntese y escúchelos, señor consejero. Porque, de lo contrario, denos usted hoy aquí buenas noticias, a ver si en esto también es capaz de darnos buenas noticias para el centro de salud de Cazorla y su comarca.

Le doy por formulada la pregunta.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

El que no se rinde es este Gobierno, que trabaja por Cazorla, por toda la comarca, y que busca permanentemente alternativas.

[Rumores.]

Mire, hay presupuesto. Se tiene que trabajar, de una vez por todas, en dotar de solución. Yo le pido, sinceramente, a usted, que apela al diálogo, que ese diálogo sea productivo, que no esté pensando en que es mejor no solucionarlo, por eso de los votos, que solucionarlo. Si realmente ustedes quieren solucionarlo, aquí tienen a un consejero que tarda medio minuto en reunirse con los alcaldes y en ir a Cazorla. Si ustedes lo que buscan es que no se solucione, entonces, seguirán en la calle, porque este consejero ya le dice que todas las facilidades para alcanzar los acuerdos necesarios para que Cazorla tenga una solución.

[Aplausos.]

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Torres.

El señor TORRES CABALLERO

—Mire, señor consejero, es fácil el órdago. En cuanto termine usted de contestar las preguntas, ahí tiene a la plataforma y a los alcaldes. Se puede sentar con ellos. Y si usted quiere, mañana, el alcalde de Cazorla lo recibe en el Ayuntamiento de Cazorla. No tiene que esperar más, porque los vecinos llevan esperando nueve meses, nueve meses, señor consejero, para tener una respuesta y para tener una solución que no llega, señor consejero.

Mire, primero, clausuraron el centro de salud...

[Rumores.]

Primero, clausuraron el centro de salud sin aviso, que ya lo habían intentado hacía dos años, con antelación, con la excusa de la apertura de un hospital, que no funciona ni al 20 %, por mucha desfachatez y desvergüenza que ustedes tengan en decir que tiene todas las especialidades, porque depende del Hospital de Úbeda, cuando eso es mentira, señor consejero.

Pero mire, luego, les dijeron que les dieron unos terrenos. Ninguno de los terrenos que les ha ofrecido el ayuntamiento les ha venido bien. Y ahora, dice que tienen ustedes presupuesto, ¿para qué?, ¿para redactar qué proyecto?, ¿dónde?, ¿en qué condiciones? Señor consejero, transparencia, voluntad de arreglarlo quien tiene que tenerlo es el Gobierno de Moreno Bonilla. Y hasta el momento no lo ha tenido. Como no ha tenido voluntad en arreglar el problema de falta de médicos en el consultorio de Burun-

chel, en La Iruela, o en Pozo Alcón, también con falta de médicos. O en arreglar la A-315 y la A-319, que en este Parlamento ustedes han votado en contra sistemáticamente, ustedes, que son los del acuerdo y los del diálogo. O, por ejemplo, que ustedes llevan cinco años engañando al alcalde de Peal de Becerro y a su comunidad educativa, diciendo que van a arreglar el colegio Antonio Machado y llevan tres años diciendo que el proyecto está en supervisión. Ustedes dan la espalda a la Comarca de la Sierra de Cazorla.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Torres.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, presidente.

Mire, es verdaderamente inaudito su nivel de demagogia en este asunto. Pero, mire, a mí me gusta ser resolutivo.

[Rumores.]

Esta polémica no dura ni un minuto más. Cazorla va a tener un nuevo centro de salud en el casco histórico de la población.

[Aplausos.]

Punto. Punto. Está en los presupuestos. Mire, esto sé que a lo mejor no es una buena noticia para usted, pero es una buena noticia para todos los vecinos de Cazorla.

[Aplausos.]

Se lo digo claro. Más claro no lo puedo decir: Cazorla va a tener un nuevo centro de salud en el casco histórico. Yo ya le digo que se acabó la polémica. No hay más polémica.

[Intervenciones no registradas.]

En unos días, en unos días, con el presupuesto que tenemos y la voluntad de este Gobierno, estamos trabajando con el ayuntamiento para facilitar los terrenos, para facilitar los terrenos convenientes para ese edificio. Y ese edificio será nuevo, en las mejores condiciones, como se merecen los vecinos de Cazorla, a pesar de toda la polémica de ustedes.

Por tanto, señorías, no busquen más polémica.

[Aplausos.]

[Intervención no registrada.]

Miren, miren, miren. No. Si me dejan expresarme... Miren, hemos dado...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, por favor.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Hemos tomado...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías.

Continúe, consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Hemos tomado medidas de todo tipo.

[*Intervenciones no registradas.*]

Hemos recibido informes muy negativos y peligrosos de la situación del anterior centro de salud. Ustedes también los tenían, miraban para otro lado. ¿Qué querían ustedes?, ¿que hubiera un desastre natural con consecuencias? Pues no fue así.

Luego, hemos planteado fondos propios para organizar el transporte en ambulancia colectiva para el desplazamiento de los vecinos en esta situación transitoria.

Y ahora, lamento darle una mala noticia a usted y buena para los vecinos de Cazorla: hay centro de salud para Cazorla en el casco histórico.

[*Aplausos.*]

Así que ya no hay más tiempo para la polémica. No hay más demagogia. No hay más...

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías.

[*Aplausos.*]

Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001539. Pregunta oral relativa a la supresión del servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, relativa a la supresión de servicio de transporte sanitario para enfermos de diálisis en Córdoba.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Isabel Ambrosio Palos, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidente.

Señor consejero, ya se puede ir relajando, que soy la última diputada del Grupo Socialista en formularle una pregunta. Y, como ha preguntado, yo voy a contestarle, volcamos todas nuestras iniciativas en aquella persona que, a día de hoy, tiene las competencias que están generando más sufrimiento en Andalucía. Por eso, usted se lleva el pleno de las preguntas del Grupo Socialista.

Mire, queremos conocer si usted va a seguir manteniendo la decisión atropellada de su antecesor. Una decisión que tiene que ver con suprimir el transporte sanitario a los enfermos crónicos con tratamiento de hemodiálisis en la provincia de Córdoba.

Y déjenme que le ponga en situación, porque seguramente usted no conoce, no le ha dado tiempo, porque desde que llegó a ese momento de encumbramiento no se ha dedicado a otra cosa nada más que, su tiempo y su esfuerzo, a tapar la crisis del sistema sanitario público. Una crisis provocada, ni más ni menos, que por las políticas del señor Moreno Bonilla, que se ha dedicado al saqueo de la sanidad pública y al destrozo de ese bien que todos preservamos.

El escándalo del cribado del cáncer de mama ha provocado daños que, a día de hoy, son irreparables. Sufrimiento incurable, señor consejero, a muchísimas mujeres en Andalucía. Y de lo que hoy vengo a preguntarle, si usted frena ese ataque, sin duda va a poder remediar otro grave error y, sobre todo, muchísimo sufrimiento.

Hablamos de enfermos renales, de enfermos crónicos, que pasan entre cinco y ocho horas enchufados a una máquina, entre tres y cinco días a lo largo de la semana. Enfermos que llegan muy débiles al tratamiento de hemodiálisis, pero que salen todavía más agotados y sin fuerzas. Algunos necesitan hasta silla de ruedas para poder caminar hasta el transporte, deseando volver a casa para que, lo antes posible, se recuperen para la próxima sesión, que será seguramente en horas o en un solo día.

Y, para esto, necesitan, es imprescindible, señor consejero, contar con un transporte sanitario que les garantice la seguridad, las condiciones sanitarias, la dignidad del paciente y la agilidad. Todo eso simplemente para convivir con esa enfermedad, para seguir conviviendo con la enfermedad. Desde hace cuarenta años hay un convenio entre el Servicio Andaluz de Salud y la asociación ALCER, que no

ha tenido nada más que un balance de resultados positivos. Y hoy el señor Moreno Bonilla quiere cargarse este convenio. Yo me pregunto, ¿son motivos jurídicos? ¿Cómo lo que ayer era posible y legal, mañana no lo es? ¿Es que se han quejado los pacientes o los profesionales sanitarios? Porque todo lo contrario. Desde el día 1 de septiembre, que ustedes anunciaron su amenaza, se han recogido más de veinte mil firmas entre pacientes y, sobre todo, entre los profesionales sanitarios que no quieren que les rompan su agenda de trabajo. ¿O son motivos económicos? ¿En un presupuesto milmillonario el problema va a seguir manteniéndose en un transporte sanitario que garantiza todo esto? Mire, como usted habla de diálogo y de escucha, a mí me gustaría hoy escuchar una buena noticia. Pero no a mí, a los enfermos renales de la provincia de Córdoba, que tanto sufrimiento les ha causado.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ambrosio.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Ya veo que es la última pregunta de todo el cupo del Grupo Socialista. Y la verdad que me da pena, porque me están permitiendo ustedes dar buenas noticias sobre la sanidad pública en Andalucía a través de todas las preguntas. Y es una pena que se acabe, porque podemos seguir dando buenas noticias para el sistema público de salud.

Mire, yo le voy a decir una cosa. Conocemos muy bien a los pacientes, porque los tenemos en toda Andalucía. Pero, por favor, no genere usted, sobre todo, confusión, ni dramatice. El taxi no es un transporte sanitario, por si no lo sabe. Y, por lo tanto, tenemos que mejorar las condiciones de atención a todas las personas. Me gustaría transmitir, por tanto, un mensaje de tranquilidad a los pacientes de hemodiálisis de Córdoba. El servicio de transporte se está prestando con total normalidad a través de la prórroga del acuerdo que existe con la entidad y que estará vigente hasta el agosto próximo. A partir de septiembre, el transporte de estos pacientes de Córdoba se realizará con las mismas garantías de acceso, igualdad y seguridad de los pacientes del resto de provincias andaluzas. ¿Había que regularizar esta situación? Sí. Nosotros mantenemos toda la voluntad de diálogo y le garantizo, de hecho, que el Hospital Reina Sofía ha mantenido una reunión con ALCER Córdoba y la Delegación Territorial hará lo propio con las asociaciones de transporte. Debemos de seguir la normativa vigente, señorita. Y tenemos, al revés, que mejorar los servicios de transporte para adecuarlos a las condiciones favorables que ya tienen en otros territorios del resto de Andalucía. No es un paso atrás, señora Ambrosio. Es un paso adelante por mejorar el transporte sanitario. Ahí no hay voluntad de recorte, como usted quiere ver, hay voluntad de mejora. Y eso va en beneficio del usuario, eso va en beneficio del paciente.

El traslado de pacientes en tratamiento de hemodiálisis se presta mediante un convenio que incluía transporte en taxi. Pues ahora vamos a trabajar por adecuarnos a la normativa y mejorar la prestación del transporte.

Por lo tanto, el modelo ha funcionado de forma correcta, señoría, durante años, pero su encaje legal y técnico está siendo objeto de revisión. Tras esa revisión por parte de la asesoría jurídica del SAS, se ha concluido que ese modelo debía de adaptarse al resto de Andalucía. No es viable renovar ni suscribir un nuevo convenio idéntico al existente, pero le garantizo, a diferencia de lo que seguramente ustedes desean, los pacientes van a tener mejor transporte y, desde luego, se ofrecerá un mejor servicio al conjunto de los andaluces.

Lamento que a ustedes lo que les guste sea solo la bronca o ir a las manifestaciones para movilizar a la izquierda. El problema es que, como sigamos dando soluciones, cada vez se va a movilizar menos gente detrás de ustedes, porque iremos avanzando en mejorar la sanidad pública en Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-25/POP-001487. Pregunta oral relativa a las perspectivas políticas para 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía.

Pregunta oral dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a perspectivas políticas para el 2026.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor Moreno Bonilla.

Hoy es 13 de noviembre. Quedan diecisiete días para que se agote el plazo que usted mismo dio para tener solucionada la crisis de los cribados en Andalucía. Diecisiete días. Y seguimos con muchas preguntas sin respuesta.

Uno. ¿Cuántas mujeres se han visto afectadas? ¿Las que dijeron primero? ¿Las que dijeron después? ¿Las que dicen ahora? ¿Las que dice Amama? ¿Cuántas?

Dos. ¿Saben ya, dos meses después, cuál es el origen del problema? ¿Saben decirles a los andaluces qué es lo que ha pasado?

Tres. Dicen los profesionales, las profesionales, que hubo una orden de no avisar. ¿Es cierto? ¿Quién dio esa orden?

Y cuatro. Han dicho ustedes que iban a contratar a un montón de personal para solucionar la crisis de los cribados. ¿Cuántas han contratado a día de hoy? ¿Cuántas? ¿No se merecen los andaluces y andaluzas que usted responda? ¿No se merecen los andaluces y andaluzas la verdad? Digo yo, vamos. Digo yo.

Mire, señor Moreno Bonilla, ¿usted cree que el principal trabajo que tiene el consejero de Salud es estar atacando día sí y día también a las asociaciones de mujeres con cáncer? ¿Usted cree que ese es el principal trabajo que tendría que estar haciendo el consejero de Salud, estar enfrentándose día sí día también a las asociaciones de las mujeres con cáncer? ¿Qué le pasa al Partido Popular con Amama? ¿Qué le pasa? Mire, en primer lugar, las insultaron. Después, filtraron un vídeo para calumniarlas. Después, vetaron que vinieran a este Parlamento a dar su opinión. Después, les dijeron que, si se reunían con ellas, tenían que firmar un acuerdo de confidencialidad que no había firmado nadie. ¿De qué tienen miedo? ¿Qué es lo que tienen miedo de que se sepa? Y ahora, por último, les dicen que las denuncias que tienen son falsas.

Señor Moreno Bonilla, le voy a decir algo que le va a sorprender. El trabajo del consejero de Salud no es estar peleándose con Amama. Se lo digo de verdad, no es ese. El trabajo del consejero de Salud

es recuperar la confianza de los andaluces y andaluzas con la sanidad pública. Y mire, en la vida y en la política, la confianza solo se recupera dejando de mentir.

Y ya lo último. Inaudito. Le hago una pregunta, señor presidente. Y espero que me conteste taxativamente. ¿En el Partido Popular de Andalucía es posible ser simultáneamente vicepresidente de una diputación, teniente alcalde de una ciudad de 60.000 habitantes y dirigente de un hospital privado? ¿Las tres cosas? ¿A la vez? ¿En 24 horas que tiene el día? ¿De verdad se puede dirigir un hospital privado y a la vez ser el número dos de la Diputación de Granada? ¿Eso se puede? No se puede. Usted lo sabe. Lo que pasa es que ese señor es un lobista de la sanidad privada en la Administración pública. Y a ese señor es al que ustedes han puesto de número dos de la sanidad pública en Andalucía.

Mire, ponen de número dos de la sanidad pública en Andalucía a un señor que dirige un hospital privado, que ha recibido dinero de los contratos a dedo que ha dado su Administración, y los cuales están investigados por la justicia y por los cuales tienen a sus gerentes del Servicio Andaluz de Salud imputados por presunta corrupción. Pero, vamos, ¿privatización? No, no, no, no, no, qué va. Eso es un bulo. Bulos por todos lados, señor Moreno Bonilla.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, usted me pregunta por las perspectivas. Siempre me hace una pregunta que nada tiene que ver con lo que después me dice aquí. Porque usted tiene un monotema y de ese monotema no va a salir nunca, porque es de lo único que sabe hablar y de lo único que sabe manipular, que es, en este caso, de la sanidad pública.

Si usted hablara con rigor de la sanidad pública, quizás, quizás pudiera tener algo más de credibilidad y, por tanto, algo más de respaldo social. Pero la manipulación permanente le lleva a una situación un tanto incómoda para usted.

Mire, respecto a las perspectivas del Gobierno, son muy sencillas. Aprobar en tiempo y forma un presupuesto de 51.600 millones de euros con el mayor incremento en gasto social de toda la historia de Andalucía. Ha tenido que venir un Gobierno, precisamente no de izquierdas, para reconstruir tanto daño hecho durante tantas décadas a sistemas públicos que son esenciales para la red asistencial de los andaluces. Y lo hemos hecho nosotros, con nuestras luces y con nuestras sombras.

Mire, con respecto al cribado de cáncer voy a decirle... Ya se lo ha dicho el consejero, y no sé si usted es consciente de que hay una comisión de seguimiento. ¿Usted sabe que hay una comisión de seguimiento donde están sindicatos, asociaciones, colectivos? ¿Lo sabe? ¿Sabe usted? Ha dicho..., dice

usted que hay que dejar de mentir. Empiece usted, empiece por usted mismo. Ahí no hay ningún acuerdo de confidencialidad, en ninguna comisión, en absoluto, o sea, que deje de faltar a la verdad.

Mire, ya sabe, porque lo ha trasladado el propio consejero de Sanidad. Entonces, ¿por qué viene a negar las cifras que ya conoce? Son 2.317 mujeres afectadas. Y, a día de hoy, según me informa la propia consejería, mañana viernes quedarán 108 mujeres pendientes de realizarse la prueba, 108. ¿Y qué significa? Nos dimos de plazo hasta finales de este mes, por tanto, vamos a cumplir ampliamente lo que prometimos en el plan de choque que hemos puesto en marcha.

[Aplausos.]

Pero, mire, al consejero yo le he oído y sí, lo he oído y voy a reiterarlo. Nosotros le hemos dicho a la Asociación Amama, desde el minuto uno, que nos ayudara. La hemos invitado en numerosas ocasiones. La ha llamado la propia gerente del hospital, del Virgen del Rocío, que es, como usted sabe, el epicentro del problema. El epicentro, casi el 90 % ha causado en este hospital. Y, además, le hemos dicho a la propia Asociación Amama que, si ellos conocen casos que el Servicio Público de Salud no conozca, tienen la obligación de trasladarnos la información. Hace ya más de un mes que le hemos pedido esa información y no nos la ha trasladado. Por tanto, estamos aquí absolutamente a disposición de que nos traslade esa información para corroborar o confirmar si esa información es correcta.

Y, por último, mire usted, creo que cuando usted me habla de mentir, yo creo que usted está desdibujado. Se lo digo, señor García, con todo el respeto que le tengo a usted. Usted inició esta legislatura como un partido independiente de izquierda, y cada día se ha convertido en un partido más dependiente del sanchismo en esta Cámara. Dice usted y hace exactamente lo mismo que sus mayores, que son, en este caso, los mayores del Partido Socialista. Pero ya, lo último que me ha quedado por ver a lo largo de esta semana, es algo que me parece insólito en su fuerza política. ¿Usted sabe la importancia que tiene el 4 de diciembre? ¿Usted sabe que esta organización política, el Partido Popular y este Gobierno, a petición de un histórico del andalucismo, nos pidió que institucionalizáramos lo que no institucionalizó la izquierda durante 40 años el 4 de diciembre, que es el Día de la Bandera? ¿Y usted, por qué no votó claramente a favor de que cambiáramos ese día, que es un día institucional? ¿Por qué se abstiene? ¿Qué sentido tiene usted? ¿Es que usted quiere que coincida un día institucional con un Pleno?

Mire, no tiene ningún sentido que el Congreso de los Diputados sí cambie un Pleno, porque coincide con la Diada de Cataluña, y aquí, la supuesta izquierda, que todos los días se da golpes de pecho...

[Aplausos.]

..., la supuesta izquierda, que se da golpes de pecho todos los días, vote en contra que dejemos libre el 4 de diciembre, y usted se abstenga porque le da miedo, le da miedo enfrentarse a sus mayores, que no son otros que el Partido Socialista Obrero Español.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Moreno Bonilla, ojalá los andaluces escuchen «hay que ver que está usted con el monotema de la sanidad». Ojalá, ojalá lo escuchen, ojalá lo escuchen.

Mire, déjese de palabrería y de historias. El 4 de diciembre, ¿sabe lo que se decía?: «Escuela gratis, medicina y hospital». Para eso se hizo el 4 de diciembre, no para el postureo, para eso, para tener sanidad pública.

Mire, aquí miente todo el mundo, miente todo el mundo. ¿Se ha dado cuenta, no? Ahora las de Amama, encima, tienen hasta la culpa, encima tienen hasta la culpa.

Mire, bulos, escuche, señor Moreno Bonilla, voy a leerle un bulo. Un bulo, ¿vale? «Me llamo Laura, estoy en la semana 38 de embarazo, y me han suspendido dos veces las pruebas del tercer trimestre, porque la matrona se ha jubilado y no hay sustituta. Soy diabética gestacional. Si mi bebé viene con más peso, tienen que provocarme antes el parto. ¿Cómo lo van a saber, si no me están haciendo los controles? Estoy asustada y con ansiedad y no tengo más remedio que irme a la privada, porque he perdido la confianza en la sanidad pública». De este bulo, si quiere, le doy nombre, apellidos y DNI, ¿vale?

Bulos, todo el mundo es bulo, se ha dado cuenta, ¿no? Todo el mundo es bulo. Ustedes no dicen el número de mujeres, no dicen cuántas personas han contratado. ¿Cuántas? Díganlo. ¿Cuántas han contratado a día de hoy? Nada, no dicen ni siquiera qué es lo que ha pasado. Y los demás, bulos, bulos. Amama, bulos. La marea blanca, bulos. Los sindicatos, bulos.

Hoy, sacan los medios de comunicación que hay tres informes de la Junta de Andalucía que dicen que hay enfermos de mieloma múltiple, que se están retrasando sus tratamientos, y que esto puede costarles la vida. ¿Eso es un bulo también? Pues, ese bulo será de la Junta de Andalucía, porque es un informe de la Junta de Andalucía. Se han recortado 91 millones de euros en las partidas para contratación en los principales hospitales. Bulos.

Que no había mamografías en la privada. Bulo también. Que usted llegó a decir aquí que no existían las listas del cáncer en Andalucía, la lista de espera del cáncer. Bulo también. Que se ha contratado... Se ha prorrogado el contrato de una máquina, que a la vez se estaba comprando la máquina directamente de lo público. Bulo también. Cuatro mil quinientos millones de euros de dinero de nuestros impuestos a la sanidad privada. Bulo también. Que ustedes han colocado de número 2 de la sanidad pública a un alto dirigente de la sanidad privada. Bulo también. Que su anterior viceconsejero imputado quería irse a la sanidad privada. Bulo también. Todo bulo. ¿Todo bulo, señor Moreno Bonilla? ¿Todo el mundo se equivoca menos usted? ¿Todo el mundo miente?

Mire, pues voy a decirle una cosa, y si quiere quedarse con algo de mi intervención, quédese con esta frase solo. Mire, a nosotros, díganos lo que quiera, atáquenos lo que quiera, llámenos lo que quiera, pero a los andaluces y andaluzas se les respeta: a los andaluces y andaluzas que están sufriendo las listas de espera; a los que no tienen cita en la atención primaria, y a los sanitarios, que los tiene usted dejados, tirados en las puertas y en su trabajo de hospitales. A esa gente se le respeta, y no vuelva nunca más a llamar a los andaluces y andaluces mentirosos. Nunca más, porque eso es faltarle al respeto a la gente que le paga su sueldo.

Señor Moreno Bonilla, 16.000 millones, el presupuesto más grande de la historia de la sanidad, los que más han gastado en la historia de la sanidad. Y los andaluces nos preguntamos algo muy claro: ¿dónde está el dinero? Porque a mejorar la vida de la gente no ha ido, hijo.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Mire, señor García, ¿usted sabe lo que es un bulo? Lo que usted publicó en sus redes sociales, diciendo que en pleno de los cribados yo estaba con Morante en la plaza de toros. Y tuvo que retirarlo y borrarlo inmediatamente.

[Aplausos.]

Qué vergüenza, qué vergüenza. Cuántos bulos, cuántos.

[Rumores.]

Mire, el problema que usted tiene, el problema que usted tiene, y va a tener un problema serio si sigue así, ya lo verá, un problema electoral, se lo auguro, problema electoral, porque usted ha decidido ser un partido satélite de estos señores. Allá usted. Pero yo lo que le digo es que usted ya ni defiende una izquierda diferente, ni defiende el andalucismo como ha quedado patente a lo largo y ancho de todas y cada una de sus intervenciones, donde no ha sido capaz ni de toserles a estos señores con la manipulación y los privilegios que les dan todos los días los separatistas.

[Aplausos.]

Pero ya que hablamos de confianza. ¿Ustedes saben lo que es hacer perder la confianza? Hacer perder la confianza es mentir, faltar a la verdad. Y usted no puede faltar a la verdad diciendo, o una enmienda a la totalidad, a cientos de miles de sanitarios.

Mire, usted está hablando mal de todos los profesionales. Usted está diciendo del viceconsejero que es un profesional, que en el momento que deje de ser viceconsejero, vuelve a su plaza del SAS, porque es de la Función Pública, del SAS, que está en excedencia forzosa, por ser cargo público, y para no perder la profesionalidad en el ámbito sanitario está ahí.

[Rumores.]

Pero, mire, voy a decirle una cosa. ¿Usted sabe lo que le pasa? Que usted va con aires de superioridad, usted va con aires de superioridad. Usted..., cuando un profesional es del sector público es bueno, y cuando es del sector privado es malo. ¿Usted está diciendo aquí que todos los profesionales sanitarios, enfermeras y médicos, son malos por estar en el sector privado? ¿Usted está diciendo aquí, porque lo está diciendo todos los días, que los profesores y sus compañeros que están en la concertada son malos profesionales por estar en el sector privado? Usted tiene una superioridad moral ideológica que es intolerable.

[Aplausos.]

Porque maltrata, maltrata a trabajadores que tienen sus derechos, sus derechos.

[Aplausos.]

Ya está bien. Ya está bien, ustedes venir aquí a tratar de buenos y malos andaluces, de buenos y malos trabajadores. O sea, ¿los buenos trabajadores son los que usted dice y los malos trabajadores son los demás? Pues se están equivocando y cada vez están más alejados de los trabajadores, precisamente, de la sanidad pública.

Precisamente de los trabajadores de la sanidad pública se aleja con esos ataques furibundos, constantes, permanentes e inconscientes a un sistema que funciona en Andalucía, aunque a usted le pese.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001574. Pregunta oral relativa a la pérdida de credibilidad del Gobierno andaluz

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a pérdida de credibilidad del Gobierno andaluz.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señor Moreno Bonilla.

En los meses en los que ha estado redactando usted con su equipo su libro, en Andalucía han estado pasando cosas, y siguen pasando cosas. Crujen las cuadernas del barco en el que se habían montado ustedes camino a las elecciones y el dolor social que provocan las fallas de sus políticas se deja sentir en una ciudadanía cada vez más indignada y más cansada de sus mentiras.

Porque, efectivamente, en este tiempo ha lanzado usted un rosario de excusas —o directamente de mentiras, como le digo—, con las patitas muy cortas. Hablaba usted de que no había listas de espera en el tratamiento de los pacientes oncológicos. Lamentablemente sabemos que sí. Hablaba usted de que no se hacían mamografías en la sanidad privada. Lamentablemente sabemos que sí. Que no las informaban radiólogos de la privada. Sabemos que sí. Todavía no sabemos por qué no se informó a las mujeres con sospecha de cáncer, ni quién dio la orden de que no se hiciera, ni por qué ha habido ceses o destituciones en el ámbito del hospital Virgen del Rocío pero no en el resto de provincias. Parece que sabemos que ustedes van a votar en contra de que haya una comisión de investigación que le dé a la ciudadanía satisfacción a las preguntas que tiene, y que tiene todo el derecho a conocer.

Ha contado usted en todo este tiempo que había un plan de cribados para resolver el problema, que no tiene soporte presupuestario. En el presupuesto se vaticina que se atenderá a menos personas en los cribados el año que viene de las que se ha atendido en este año. Hablaba ante su consejero del tratamiento a personas de primera y de segunda en la sanidad antes, no ahora, y han venido los vecinos y las vecinas de Cazorla a reclamar una vez más una solución que otra vez se les ha prometido, con una credibilidad más que dudosa, habida cuenta del tiempo que llevan.

Ha dicho usted que es un bulo que su Gobierno privatice los servicios públicos en general y la sanidad en particular. En el presupuesto que han traído hay por primera vez en la historia más de un millón de pacientes del Servicio Andaluz de Salud que van a ser diagnosticados en clínicas concertadas. Y en el presupuesto que han traído hay más de mil millones de euros para la educación concertada. Primera vez que se baten esos dos récords.

Y por último, a los grandes héroes del verano, que nos cuidan, que nos protegen, que se juegan la vida con los incendios, esos que eran imprescindibles, que les aplaudían, 850 han despedido. Están de manifestación. No sé si han llegado ya a la puerta del Parlamento. Les traslado un saludo de parte de Por Andalucía.

¿Cómo cree que está su credibilidad ante la ciudadanía andaluza, presidente?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Señora Nieto, mire, usted habla con ligereza de verdades y mentiras, con mucha ligereza, ¿no? Y usted tiene un objetivo, ¿no? Un objetivo que a mí me parece legítimo, que es erosionar, evidentemente, a este Gobierno, hacer perder la mayoría para que dependamos de otras fuerzas políticas... En fin, toda esta historia electoral y política que parece ser que es lo único que les motiva y que les interesa. De toda esta crisis, realmente lo que..., el [...], el núcleo, ¿no?, para que nos entendamos, es un movimiento electoral. Estamos a meses de unas elecciones y ustedes, pues, lógicamente, quieren agitar todo lo que puedan el avispero a ver qué pueden recoger, ¿no?

Mire, nosotros estamos trabajando con mucho interés y mucha credibilidad en ámbitos que me parece que son importantes. Como todo tiene margen de mejora, y eso no se lo niego, que tenemos margen de mejora y que tenemos problemas que tenemos que solucionar, en el ámbito sanitario, pero también en otros ámbitos, como tienen todas las comunidades autónomas y como tienen todos los gobiernos del mundo.

Pero, mire, nosotros hemos puesto 100 nuevas instalaciones en marcha. Eso es un dato real, objetivo. Cien instalaciones sanitarias, comprobable. Entre ellas, 7 hospitales, 25 centros de salud, 13 hospitales de día, 23 centros de atención infantil. Si quiere, le doy los nombres, le doy el presupuesto, la licencia de obras... Digo, por si no se lo cree.

O, el 30 de junio, Andalucía, nosotros hemos trabajado para que, en los presupuestos de este año en materia de sanidad, tengamos más presupuesto que todas las comunidades autónomas, a excepción de tres. No de sanidad, de todo el presupuesto colectivo. Poniendo más recursos a disposición, precisamente, de nuestro servicio público de salud para que pueda funcionar mejor.

¿Que el sistema público de salud puede mejorar? Sí. ¿Que tenemos problemas organizativos internos que hacen que las decisiones sean lentas, que haya opacidad y que haya algunos problemas de coordinación? Sí. Precisamente por eso también hemos creado una comisión para hacerle reformas en materia organizativa al Servicio Andaluz de Salud, que se diseñó hace cuarenta años y que se ha quedado en algunas partes claramente obsoleto.

Pero, mire, en materia del cáncer, en materia de cribados, el anuncio que ha hecho ya el propio consejero ha sido que hay 100 millones de euros más exclusivamente para los cribados. Significa colon, mama, cuello de útero. Con esos 100 millones de euros más se van a contratar a 705 profesionales exclusivamente para los cribados. De manera que de esta crisis salimos claramente reforzados, claramente reforzados, porque hemos tomado decisiones que son determinantes.

Y mire usted, ¿por qué hablamos del Virgen del Rocío? Porque el Virgen del Rocío es el epicentro. Es que usted dice... Es que es el epicentro, es donde hubo casi el 90 % de los casos. Por eso, es un caso muy localizado, y ya en el resto hay provincias donde no ha habido casos. Por ponerle otro ejemplo, en Córdoba no ha habido ningún caso, por ponerle un ejemplo.

Por tanto, aunque ustedes se afanen en hacer una enmienda a la totalidad del sistema, creo que cometen un grave error. Y, además, cada vez van a estar más aislados y más solos, como se encuentra usted hoy, por cierto. Cada vez más aislados y solos, como consecuencia de que no se pueden hacer las cosas así, señora Nieto. No se puede ir como una apisonadora maltratando a los trabajadores, poniendo en tela de juicio la capacidad profesional de nuestros profesionales y diciendo, prácticamente, que nuestro sistema..., que es un problema sistémico. Eso no es real. Y no es real porque hay una parte de la población que lo comprueba todos los días. Ese es vuestro problema, que está en una caja de eco. Hay una parte de personas, ciudadanos, que comprueban todos los días que el sistema funciona.

Por tanto, yo lo que le pido, oiga, venga usted a hablar de sanidad o de lo que usted considere más oportuno, pero hágalo con un punto de serenidad y con un punto de rigor. Porque eso nos va a ayudar a tener debates de más altura y nos va a ayudar, además, a buscar fórmulas de solución a problemas que, probablemente, entre todos, encontremos ángulos que sean más complementarios y más eficientes en la búsqueda de esa solución.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias.

Ya se oye. Parece que ya han llegado los bomberos. No me ha dicho nada de los 850 que ha despedido, esos héroes a los que se refería hace unos meses.

Me decía usted que le hable desde la serenidad y desde el rigor. Le hablo desde la serenidad y desde el rigor. En el presupuesto del año 2026 no hay una partida de 100 millones de euros para los cribados,

ni una partida para contratar a 705 profesionales que los mejoren. Le digo más. En los presupuestos de 2026 ustedes estiman que van a atender exactamente a la mitad de personas en el cribado precoz del cáncer de colon y a las mismas mujeres para el cáncer de mama, a pesar de que usted anunció que iba a ampliarlo. Me dice que no. Igual le pasa como a su consejera, que me decía ayer: «yo es que el presupuesto no me lo sé entero». Yo tampoco. Pero eso lo he leído, está en el presupuesto y usted lo puede comprobar. No tiene respaldo presupuestario el compromiso que usted ha adquirido. No está. En el presupuesto no está. A día de hoy esto es una mentira.

Y le hablaba yo de todo lo que ha pasado mientras que usted escribía el libro. Por cierto, le vi decir que le habían dedicado muchísimas horas, su equipo y usted, a su preparación. ¿El equipo que trabaja para usted como presidente, que pagamos entre todos, ha estado trabajando en preparar su libro y las presentaciones del mismo que va a hacer? Porque eso es una actividad comercial, privada, suya. ¿Es ese equipo, el que pagamos entre todos, el que le está ayudando con lo del libro, el que le ha ayudado? Sería una colaboración público-privada que estaría fea, como la del señor Nicolás Navarro, el gran Nicolás, al que usted ha incorporado, para su consejero al 50 %, como el viceconsejero del 5 %. Porque el tema no es que el señor Navarro esté trabajando en la pública y en la privada. No. Es que el señor Navarro, al parecer, por un 5 % de jornada laboral en un hospital privado cobraba 68.000 euros anuales. Y por el 5 % de jornada en un hospital no se cobra eso, señor Moreno Bonilla. Entonces, o trabajaba más en el hospital y donde estaba cometiendo el fraude era en el dinero público que ganaba en sus otros dos contratos, como vicepresidente de la Diputación y como concejal de Motril, o lo que cobraba en el hospital no era por trabajar, en cuyo caso sería para otra cosa.

De todas maneras, es una completa provocación que usted, en respuesta a un clamor social creciente, exigiendo la defensa de la sanidad pública, se traiga a un médico con ese currículum, y de la privada, a ponerlo a tomar decisiones en lo más alto de la consejería que supuestamente tiene que resolver los problemas que tiene la sanidad pública, y que la gente está pidiéndole a usted que resuelva. Y no que tape, porque fíjese, su pérdida de credibilidad, su credibilidad está por los suelos, no se ha producido solo por el dolor social, enorme, que acumula la ciudadanía por el fracaso de sus políticas. Se ha producido también por cómo usted ha puesto todo el esfuerzo en taparlo, no en resolverlo, en contar millonarios para que la gente no fuese plenamente consciente, como cada vez lo es más, de que la responsabilidad última era de usted, y de su Gobierno, que para eso tiene las competencias exclusivas, maneja los recursos y decide dónde se ponen y dónde no.

Todo el rosario de disparates que ha dicho usted en este último mes, a mí de verdad que me ha llevado a pensar que tiene usted un topo en el equipo, quizás alguien que le va aconsejando; que va dando estos pasos disparatados que provocan el divorcio con la ciudadanía; que le dice que acuse a las víctimas; que ponga en solfa a la prensa; que dude de la credibilidad de los sindicatos, de los trabajadores, de la oposición, que se niegue a que haya una comisión de investigación. A lo mejor ese topo que tiene en el equipo está preparándole la segunda parte del libro, *El manual de la decadencia*, señor Moreno Bonilla.

Muchas gracias.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias.

Señora Nieto, la veo un tanto baja. Mire, un tanto baja en materia de las propuestas que hoy nos trae. Mire, voy a informarle.

Ahora mismo el consejero, aquí presente, que lleva las competencias me traslada. Los trabajadores del Infoca, los que son operativos, los que van a los incendios, toda la parte operativa, el 100 % están los 365 días del año, que además lo ha hecho este Gobierno. No lo hizo este, que los despedía y los tenía ahí en la puerta, ni lo hizo usted cuando estuvo en este Gobierno. El 100 %. La única reivindicación que tienen ahora mismo pendiente con nosotros, que estamos en negociación, es el tema de la antigüedad. El resto, que no son operativos, son los que se despiden. Pero, al grueso, los 4.227, según la información que me traslada el consejero, están contratados 365 días al año gracias a este Gobierno. Gracias a este Gobierno.

[Aplausos.]

Y hacen tareas, como usted habrá podido comprobar, en la DANA, o cuando ha habido algún problema de inundación en algún territorio de Andalucía, que empieza en invierno, 365 días, que usted, cuando estuvo su partido en el Gobierno con estos señores, se negaron rotundamente, que yo fui a visitarlos, como usted ha hecho hoy, pues yo fui a visitarlos. Y me pidieron que los contrataran, y los hemos contratado. Por tanto, eso no es cierto.

Mire, después ha dicho otra cosa que no es cierto, es que usted se ha abonado a la mentira. Y, de verdad, es que eso no va a funcionarle, señora Nieto. Eso va a llevarle a un aislamiento social y político. Lo segundo es que no hay respaldo presupuestario. Acabo de preguntarle a la consejera, y me dice que puedo decir con mayúsculas y en grande que es rotundamente falso. Rotundamente falso. Por tanto, oiga, mire usted, no venga aquí a falsear los propios datos del gobierno.

Tercero, está usted muy preocupada por mi libro. ¿Quiere usted que le regale uno y, a lo mejor, dedicado?

[Aplausos.]

Lo dedico, yo se lo dedico. Voy a enviarle uno, voy a enviarle uno, a ver si le gusta. Igual no le gusta, pero igual le gusta. Mire, la veo muy preocupada porque, mire, un libro, un libro no lo hace nadie del Gobierno de la Junta de Andalucía ni los actos de promoción de ese libro, lo hace la editorial. Es la editorial la que lo organiza. Es la editorial la que alquila la sala. Es la editorial la que lo organiza. Es la editorial. Por tanto, usted, tranquilícese. Yo sé que no le ha gustado. Que no le ha gustado que yo tenga un libro. Oiga, pues mire usted. Ya haga usted uno. Póngase a escribir y haga usted un libro. Ya verá usted como yo no voy a criticar que haga usted un libro.

Y mire usted, ya que hablamos, ¿usted, qué va a hacer el próximo 18 de noviembre? Porque el próximo 18 de noviembre en Foro Europa, la Tribuna Andalucía, hay una intervención de Antonio Maíllo y de Ernesto Alba, que es el candidato de Izquierda Unida. ¿Y sabe quién patrocina? Asisa. Anda, anda. Asisa. Asisa. Por Dios. No tengo comentarios.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente.

Señorías, antes de pasarle la palabra a Vox, quiero hacer un comentario referente de lo que acaba de pasar en el Patio del Recibimiento. Es impresentable, y yo creo que es un ataque a la libertad de este Parlamento, que haya habido una manifestación justo en el Patio del Recibimiento, apoyada —y ahí está la foto— por determinados miembros de grupos parlamentarios de este Parlamento, tanto del PSOE, como de Por Andalucía, como del Grupo Adelante Andalucía. Son abusos, abusos contra la libertad. Es un abuso contra todos los andaluces. No es el sitio para manifestarse, no es el sitio para manifestarse, y menos cuando estamos con la soberanía popular dentro un Pleno de control al Gobierno.

Señorías, desde esta Presidencia, se ha dado orden de que se desaloje.

12-25/POP-001570. Pregunta oral relativa a los retos de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, seguimos con preguntas dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, don Juan Manuel Moreno Bonilla.

Pregunta relativa a retos de Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Moreno, el dicho es «que hablen de ti, aunque sea mal». Este fin de semana, su congreso regional, y Vox, el elefante en la habitación. Que si radicales, que si somos la cara A o la cara B de no sé qué disco, UTE, odio y extremismo. Y luego, eso sí, el mensajito que hay que darles a todos los andaluces para seguir tomándoles el pelo. Que el PSOE no, que Montero es Sánchez, y que su estabilidad está en peligro por culpa de Vox.

Señor Moreno, ¿de verdad usted ha dicho que, si en las siguientes elecciones no tiene mayoría suficiente, volvería a convocarlas? Eso no está en el libro de la convivencia, señor Moreno. No está. Eso está más bien en el libro *Manual de resistencia*.

[Aplausos.]

¿Usted cree realmente, señor Moreno, que a un andaluz que está en lista de espera, esperando para que le operen, le importa algo su estabilidad, señor Moreno? ¿En su libro hay algún capítulo que ponga convive con la enfermedad esperando varios meses a que te llamen? ¿Hay algún capítulo en su libro, señor Moreno, hablando de dependencia, convive sin ayuda, esperando que te lleguen? Porque, desde luego, más que convivencia parece resistencia. Y, desde luego, más de 5.000 andaluces han resistido hasta que han fallecido este año esperando sus ayudas.

Otro capítulo para su libro, señor Moreno, para la segunda edición, porque tampoco está. El libro, el capítulo de los *pagafiestas*: Convive y sigue pagándoles las fiestas a los que te estafan y a los que defraudan a todos los andaluces. Por eso fue el besamanos el otro día en su Congreso regional. Los abrazos con los de UGT y Comisiones Obreras. Pero ya le digo yo que eso, en vez de convivencia, son de resistencia también, pero resistir a costa de los bolsillos de todos los andaluces.

[Aplausos.]

Otro capítulo, otro capítulo, señor Moreno, otro. Convivencia obligatoria. El de todos esos andaluces que se levantan por la mañana y al lado de su casa, en un hotel, en un hostel o en un centro, se despierta con decenas de inmigrantes ilegales. Señor Moreno, convive con el miedo. ¿Ha escuchado usted la

última noticia? Vienen las familias marroquíes a Andalucía. Dejan aquí los niños para que los cuide usted con su pedazo de corazón y ellos se vuelven. Eso pasa en Andalucía. Y llevo esperando veinte días la respuesta. ¿Qué hacemos con la inmigración ilegal que no contribuye? Se han traído ustedes al señor Feijóo a su congreso y no le creen absolutamente nada. Yo creo que el señor Feijóo, señor Moreno, en vez de convivencia, con usted va a tener que practicar el manual de resistencia. Porque, desde luego, lo que pasa ese hombre, al lado de todos ustedes, no es normal. Pero luego, oiga, el problema es Vox.

Y de sus presupuestos, ¿qué quiere que le diga, señor Moreno? Más millones, los mismos problemas. Ayer su consejera de Hacienda, de una manera muy desahogada, dijo eso en relación a sus bonificaciones fiscales, que menos da una piedra, yo más no puedo decir. En empleo y en vivienda siguen ustedes la senda de los socialistas, señor Moreno. Y en relación con lo que es el Servicio Andaluz de Salud, ¿qué quiere que le diga? La escabechina del SAS, señor Moreno. Es que llevan siete años, más de siete años en el Gobierno de Andalucía, y es que no se enteran absolutamente de nada.

Efectivamente, le voy a dar la razón, es usted el presidente del *pa na*. ¿Usted cree que esa es la respuesta que se merecen los andaluces?

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias.

Señor Gavira, bueno, yo creo que agradezco que se haya leído el libro, me parece un gesto por su parte, y desde luego la editorial va a estar muy contenta de la publicidad que en el día de hoy estamos dándole a *Manual de convivencia*, es algo que, bueno, que tendrán que agradecer, desde luego, ellos.

Bueno, mire, usted habla de... Nosotros decimos lo que pensamos, igual que usted lo dice. Y es verdad que usted coincide... Ayer, cuando votamos la enmienda a la totalidad, ahí se veía todo rojo, rojo, rojo, rojo, rojo, hasta allí. Y aquí, azul, aquí verde. ¿Por qué usted siempre se suma al rojo de estos señores? ¿Por qué se suman al rojo de estos señores? Es la pregunta. ¿Por qué hacen esa oposición tan parecida a la que hace el Partido Socialista? Esa es una pregunta.

Y cuando decimos que es verdad que la estabilidad está en peligro en Andalucía, es que está en peligro. Es evidente que no hay alternativa ahora mismo a nuestro Gobierno. Pero lo que sí es evidente es que entre todos van a intentar romper la mayoría.

Y ¿qué ha pasado en Extremadura? ¿Ha habido estabilidad? Porque Extremadura va el 21 de diciembre a elecciones porque su grupo político no ha querido apoyar ni una ley, ni un presupuesto, ni nada. ¿Hay estabilidad en Aragón? ¿Ha habido estabilidad en Castilla y León? Mire usted, es que es así. Es que nosotros no estamos faltando a la verdad. Y ahí están los ejemplos. Cuando ustedes han tenido la

oportunidad de dotar de estabilidad a algún Gobierno en España, la han roto. Y por eso hay ahora mismo un carrusel de elecciones autonómicas, como consecuencia de su falta de altura institucional, la de su grupo. De saber apoyar, decir, oiga, mire usted, yo tengo discrepancias, pero voy a buscar acuerdos. No han sido capaces de encontrar acuerdos.

Por tanto, los andaluces tienen que saber que, si se pierde la mayoría de la estabilidad, no la van a volver a encontrar. No va a haber presupuestos, porque, evidentemente, con estos señores, en la nueva línea que tiene el Partido Socialista desde que llegó la señora Montero, de radicalidad, no hay manera de puntos de encuentro. Y con ustedes tampoco, porque han hecho caer uno tras otro los gobiernos autonómicos en España.

Por tanto, nosotros no hemos faltado a la verdad. Estamos, precisamente, estamos contando, estamos relatando, estamos describiendo una situación que es real, que es que los ciudadanos saben qué ha pasado en Extremadura. Y saben lo que ha pasado en Aragón. Y saben lo que ha pasado en Castilla y León.

Y, mire, nosotros estamos trabajando. Nosotros vamos a lo nuestro. Queda todavía legislatura, quedan ocho meses de legislatura. Y a nosotros lo que usted nunca nos reconoce es que ha habido un cambio en Andalucía. Y el cambio es que, por ejemplo, en empleo seguimos creando condiciones para el empleo, hasta tal punto que Andalucía ha conseguido que haya medio millón más de ocupados. Medio millón más de ocupados desde que gobierna, precisamente, desde que se produjo el cambio político en Andalucía. ¿Eso por qué no lo quieren reconocer? ¿Por qué no quieren reconocer que tenemos más Formación Profesional, más docentes, más trabajadores, que hemos conseguido bajar la tasa de abandono escolar, que hemos mejorado la educación? Eso es un cambio en Andalucía.

Es un cambio en Andalucía que en vivienda hemos pasado..., en el presupuesto de 2026 se incrementa un 38 % hasta los 763 millones. Y seguiremos apoyando a la vivienda de protección oficial. Ustedes han votado que no, enmienda a la totalidad y fuera. Ni siquiera les parece bien esa medida.

Usted tampoco reconoce que estamos al lado de la pesca y de la agricultura. Y, mire usted, hemos aumentado ayudas agroambiental y forestal un 40 %, un 40 %, 238 millones. Y un 28,3 % hasta alcanzar 24 millones en medidas para gente del campo, ganadería y del mar.

En definitiva, estamos haciendo cosas permanentemente que denotan un cambio en Andalucía. La Andalucía de hoy es mejor que la Andalucía del año 2018. ¿O no es mejor? Usted aquí... Y, si no, dígallo. ¿Usted cree que la Andalucía del año 2018, del Partido Socialista, era mejor que la actual? Dígallo. Si realmente eso es lo que piensa, dígallo públicamente. Porque entonces ya sabremos qué es lo que quiere, que vuelvan otra vez los de antes, los del Partido Socialista.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Gracias, señor presidente.

Este libro, señor Moreno, es el de la biblioteca del Parlamento de Andalucía. Por favor, yo esto no me lo voy a leer. Yo tengo unas lecturas más interesantes.

[Aplausos.]

Mire, me ha hablado de Extremadura, de Castilla y León, de Valencia, de Aragón. Yo le voy a hablar a usted de Andalucía. Nosotros llegamos a un acuerdo con ustedes, señor Moreno, y ustedes no lo cumplieron. ¿De qué acuerdo quieren ustedes que hablemos nosotros? Si los primeros que no cumplen los acuerdos son ustedes. Yo le invito a que cuando salga de aquí se mire el acuerdo que le hizo a usted presidente, en enero de 2019. Y mire lo que está cumplido. ¿Qué está hablando?

[Aplausos.]

Ya llega un momento, señor Moreno, que usted se cree hasta sus propias mentiras.

Y mire, déjeme que le diga algo. Su estabilidad es sinónimo de precariedad para todos los andaluces. Eso es su estabilidad: precariedad para todos los andaluces. Y el objetivo de Vox, señor Moreno, no es que usted pierda la mayoría. No sea tan protagonista, señor Moreno, que no lo es. El objetivo de Vox es que usted no aplique las políticas que tienen pactadas con los socialistas. Entérese de una vez. Y su moderación, su centrismo, su estabilidad y sus presupuestos no han resuelto ningún problema de los andaluces. Ninguno. Ninguno. Y como no son capaces de resolver ningún problema, se esconden, esconden y tapan su incompetencia insultando a los demás.

Y dicen en su congreso que Vox es extremista. Oiga, ¿yo qué quiere que le diga?, ¿que defender a los andaluces, a los millones de andaluces que están en lista de espera es ser extremista? Pues lo soy, señor Moreno. ¿Que ser y defender a esos andaluces que fallecen esperando las ayudas de dependencia es ser extremista? Pues lo seré, señor Moreno. ¿Que denunciar las agresiones sexuales, los asesinatos, las violaciones que están pasando en Andalucía por quienes ustedes les abren las puertas es ser extremista, señor Moreno? Pues lo seré. En cinco días, dos asesinatos en Huelva, señor Moreno. Por moros. En Bollullos y en Cartaya. Y hoy se celebra el juicio a esa exconcejal del Partido Popular en Granada que fue violada y degollada por dos marroquíes, señor Moreno. ¿Eso es ser extremista? Pues lo seré.

[Aplausos.]

Y señalar lo que cuesta un mena en relación con una residencia, o la plaza de una residencia de ancianos, es ser extremista, lo seré. Y decir que ustedes les pagan la fiesta a los sindicatos corruptos es ser extremista, pues lo seré.

Y echarme al campo... —me habla usted de campo—, y echarme al campo a escuchar a los agricultores y a los ganaderos de Andalucía, que nos cuentan las penas por las políticas que pactan ustedes con los socialistas en Bruselas, ¿es ser extremista? Pues lo seré. Usted habla de que son el partido del campo y explíqueles a ellos las consecuencias del acuerdo que han pactado con los socialistas en Bruselas con Marruecos. Explíqueselo.

Y dice, no, no, y también somos el partido de las familias. Pues hay menor presupuesto que el año pasado. Decía su consejera..., ¿sabe usted, señor Moreno, a cuánto llegan sus ayudas a la

natalidad a los andaluces? Ni a un paquete de pañales al mes. Eso es lo que fomenta usted y su Gobierno la natalidad.

Y lo que pasa es que cada vez hay más extremistas porque ustedes son cada vez más incompetentes. Y yo, de verdad, señor Moreno, con toda sinceridad, créame lo que le digo, yo le deseo a usted que tenga mucho éxito escribiendo libros, de verdad que sí. Que sea usted un autor de grandes *bestsellers*. Y que se pueda retirar de ser presidente de la Junta de Andalucía, señor Moreno. De verdad que sí. Porque usted va a pasar a la historia, efectivamente, por ser el primer presidente que no es del PSOE —que no significa que no sea socialista—, y fue gracias a Vox, señor Moreno, gracias a Vox. Y para todo lo demás, señor Moreno, para todo lo demás es lo que usted dice. Usted es un presidente *pa na*, pero *pa na ma*. Y va a dejar exactamente los mismos problemas que teníamos con estos...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Señor Gavira, yo creo que se ha liado un poco. Yo creo que se ha liado un poco, porque...

Vamos a ver, repase usted el *Boletín Oficial del Parlamento de Andalucía*, porque hay portavoces de su grupo en épocas pasadas que reconocen que se cumplieron los acuerdos. O sea, que..., digo para que eso lo tenga usted en cuenta. Porque nosotros hemos cumplido. Al final ya, por decisión política, decidieron salirse del apoyo parlamentario y nos dejaron sin presupuestos en el año 2022.

Mire usted, decir hoy en día que Andalucía no ha cambiado, yo creo que incluso para sus electores, es difícil de entender. Nosotros éramos la comunidad..., era un infierno fiscal, un infierno fiscal. Hoy somos la segunda comunidad autónoma más competitiva fiscalmente, solo superada por Madrid. Les hemos ahorrado a las clases medias trabajadoras mil millones de euros anuales. Mil millones de euros anuales, con la bajada de impuestos que nosotros hemos hecho. ¿Cómo no ha cambiado? Decir que no ha cambiado el hecho de que Andalucía hoy sea la comunidad con más empresas de España, que el 80 % de las nuevas empresas que se inscriben en la Seguridad Social —que esas son registradas, ahí no hay cuentos— sean andaluzas, ¿va a decirme que no ha cambiado? Que seamos líderes en trabajadores autónomos; que hayamos batido récords en exportaciones, uno tras otro; que por primera vez seamos la comunidad más exportadora en el sector agroalimentario de España, por primera vez en la historia, a pesar del potencial que teníamos... Y lo ha hecho este Gobierno. Oiga, mire usted, claro que ha cambiado.

Otra cosa es que usted quiere que cambie como quiere usted que cambie. Y oiga, hasta ahí no. Nosotros, esta comunidad ha cambiado. Ahora, usted quiere llevarnos a sitios donde una mayoría social de los andaluces no quiere. Porque si una mayoría social de los andaluces, ustedes, yo estaría allí, y usted

estaría aquí. Y esto es así, la mayoría social de los andaluces quiere gobiernos estables, serenos, reformistas y liberales, como es el nuestro, que es un gobierno liberal. Liberal.

Y nuestras políticas de reformas liberales son las que combaten ese socialismo... Bueno, ese socialismo, ese *sanchismo*, que es lo que tenemos aquí, que es lo que ha impregnado la Cámara. Mire usted, la izquierda ya no sabe diferenciarse. Los partidos de izquierda ya han conseguido meterlos bajo su manta, hacen el mismo discurso, no hay elementos diferenciadores. Por eso, hay grupos políticos, como Podemos, que veremos a ver si no les rasca la cartera a algunos de los que hay por allí.

Pero lo que sí le digo, que no se deje arrastrar usted por estos señores. ¿Usted quiere hacerme oposición para que yo pierda la mayoría y dependa de usted? Dígalo, mire usted: yo quiero que pierda la mayoría para que dependa de usted. Y para eso está haciendo discursos cada vez más parecidos a estos señores. Y estos discursos que usted hace más parecidos a estos señores no le gustan a una mayoría de sus electores ni de los míos. Yo se lo digo tal y como lo pienso.

Desde luego, nosotros vamos a seguir trabajando como lo hemos hecho hasta ahora: sensatez, transparencia, honestidad y haciendo las cosas de la manera más razonable posible para el conjunto de la mayoría de los andaluces. Eso es nuestro objetivo y, desde luego, vamos a hacerlo.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001494. Pregunta oral relativa a las preocupaciones de los andaluces y andaluzas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, don Juan Manuel Moreno Morilla, relativa a las preocupaciones de los andaluces y andaluzas.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Gracias, señor presidente.

Señor Moreno, 46 días después de saber que hay mujeres andaluzas que tenían cáncer, y nadie las avisó, todavía no sabemos qué ha pasado. ¿Cómo fue? ¿Por qué? ¿Cuántas afectadas? Y, ¿qué se está haciendo? Que eso realmente es lo más importante, lo que queremos saber. Usted es como los niños pequeños, que se ponen una manta encima y dicen que han desaparecido. Usted igual, se encierra con Feijóo a que los suyos le aplaudan y dice que no hay problema. Y usted se lo cree, señor Moreno, endiosado como un César.

Pero ¿en qué mundo vive? Viene aquí a regañarnos, a hablar de votos con todos los grupos políticos y a no darnos ninguna explicación. Se enfada con nosotros porque le estamos pidiendo explicaciones, porque queremos saber la verdad, señor Moreno. Mujeres con cáncer, cantándole las cuarenta en la calle. Y usted, siguiendo a rajatabla el manual del Ventorro: minimizar el problema, ocultar la verdad y culpar a las víctimas.

[Aplausos.]

Mire, en la gestión de esta crisis, señor Moreno, usted está demostrando que preside un Gobierno sin alma. Y este fin de semana ha dado la muestra más evidente desde la frialdad y desde la simpleza, señor Moreno. Usted, a que le aplaudan los suyos. Y las andaluzas, sin saber a cuántas mujeres se les ha repetido la mamografía; cuántas afectadas hay en cada hospital; cuántas biopsias se han hecho ya; cuántas han entrado en el canal de cirujanos y oncólogos, cuántas. ¿Por qué no nos cuentan la verdad, señor Moreno? ¿O es que no la saben? ¿O es que no la saben?

Esto hiere la sensibilidad de cualquiera, la actitud que ustedes están teniendo, señor presidente. Que usted mande a su portavoz a decir que las manifestaciones y las protestas son un fracaso. Que usted mande a sus concejales a decir que estamos hablando solo del uno por ciento. Que usted mande a sus diputados a decir que por más que chillamos, por más que chillen las mujeres andaluzas, estamos hablando de casos que se cuentan con los dedos de una mano. Que sean sus madres, sus hermanas, sus hijas, ¿a ver cómo sienten que se les trate con ese desprecio por parte de quienes les dirigen?

Y lo último, sus senadores del Partido Popular, diciendo que dimitan los médicos. Después, se hace usted aquí el digno, diciendo que es que atacamos a los profesionales sanitarios. Usted, despidiendo a 18.000 sanitarios. Y los suyos, diciendo que dimitan los médicos.

Señor presidente, es que su palabra ya no vale nada. Usted está encantado de conocerse. Y cuando vienen problemas, manda a los suyos a morder sin piedad para que usted siga posando en la foto, que es lo que le gusta, mientras destroza los servicios públicos en Andalucía.

Y mire, esto de una mentira repetida cien veces no se convierte en verdad, señor Moreno, por más que usted quiera. Insulta a la inteligencia cuando dice que la privatización en la sanidad es un bulo. ¿Un bulo, señor Moreno? Esto puede decirlo, evidentemente, usted en los actos del Partido Popular, con sus aplaudidores. Váyase usted a la puerta de un hospital a decir que la privatización es un bulo. Váyase usted a la universidad a decir que es un bulo la privatización. O cuénteselo a las 5.300 familias de Andalucía que han perdido a sus seres queridos sin recibir la ayuda de la dependencia. ¿Un bulo es la gente que está ahora mismo gritándole en la calle, señor Moreno? ¿Los pagos a la Quirón también son un bulo? Los de Bidafarma, señor Moreno, usted los conoce bien. ¿Eso también es un bulo? ¿Los de Asisa? ¿Los pagos que se han multiplicado? Por cierto, la empresa que ha fichado a su primer vicepresidente de Salud, imputado, y de donde se ha traído usted a su nuevo vicepresidente. Ay, señor presidente, todo queda en casa.

Usted, desde luego, se retrata en cada decisión que toma. En este caso, además, me gustaría preguntarle, señor Moreno, si usted se está cubriendo las espaldas por algo. Mire, porque nadie entiende que la reacción a las protestas ciudadanas de miles y miles de andaluces, pidiendo sanidad pública, sea que usted haya fichado a este señor. ¿Cuáles son los nombramientos más importantes que ha hecho? Uno, nombrar al señor Sanz, porque usted quiere resolver la crisis de los cribados en la tele, no en los hospitales, es evidente. Y luego, el regalito de este vicepresidente. Un señor que cobra de las administraciones públicas y que trabaja para la privada. De verdad, no sobreactúe usted, no lo compare con un maestro de la concertada, por favor, no insulte a la inteligencia. Estamos hablando de un señor que viene a hacer lo mismo, cobrar de la Junta de Andalucía para seguir trabajando en la privada. El lobo, cuidando de las ovejas, señor Moreno. Un señor, por cierto, que negó *La Desbandá* y que se opuso a que le quitaran la medalla de oro a Franco en Motril. Desde luego, no necesitan ustedes gobernar con Vox para ser igual de fachas, señor presidente.

[Aplausos.]

Vamos a estar vigilantes, vamos a estar vigilantes, porque vamos a defender la sanidad pública, cosa que usted no hace, señor Moreno.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez. Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, ahora entiendo por qué el señor Sánchez tiene que salir en defensa de la señora Montero y del PSOE andaluz. Ahora entiendo por qué el señor Sánchez tiene que salir a salvar a la señora Montero y a salvar a esta pobre oposición.

[Aplausos.]

Mire, por cierto, que al señor Sánchez, ya que estamos aquí, próximamente tendremos que hacer el debate del estado de la Comunidad, porque aquí sí se hace. En el Gobierno de España, no. Y, además, no se hace porque es como si yo dijera mañana: oye, no hago el debate del estado de la Comunidad porque no me interesa.

[Intervención no registrada.]

Ha hecho uno en siete años. Bueno, aquí se hace y se hacen las cosas bien y se respeta la democracia. Por tanto, próximamente tendremos el debate del estado de la Comunidad.

Yo propongo al grupo mayoritario de la Cámara a llegar a un acuerdo para posibilitar, junto con la Mesa, al presidente del Parlamento, si así se puede —que creo que se puede—, para que el señor Sánchez venga al debate del estado de la Comunidad a debatir conmigo...

[Aplausos.]

... para contarle cómo se gobierna con honestidad, cómo se gobierna con transparencia y cómo se gobierna con eficacia.

[Aplausos.]

[Intervenciones no registradas.]

Y así no tiene que inventarse los datos.

No se preocupe, que el señor Jiménez le ha dicho ya lo que tiene que decir. Ya le ha dicho lo que tiene que decir.

[Risas.]

Señora Márquez, ¿por qué no lo sienta al lado? Y lo tiene más fácil, siéntelo al lado.

[Intervención no registrada.]

Si es su consultor áulico, póngalo al lado.

Pero, mire, señora Márquez, empiece por no mentir. Porque ha hablado de mujeres que tienen cáncer y eso no es cierto, no es verdad. El BI-RADS 3 no es que tengan cáncer, por tanto usted está faltando a la verdad. Y tiene toda la información, además, en la comisión de seguimiento, la comisión de seguimiento donde están sindicatos, donde están asociaciones, donde están colectivos. Pero a usted no le interesa la información. A usted no le interesa la información. No le interesa la información por una razón: porque lo único que quiere es intentar sobrevivir, sobrevivir en un grupo político que cada vez va peor en las encuestas, que no arranca socialmente y que no es alternativa.

[Aplausos.]

Hoy por hoy no es alternativa a este grupo. Y como no es alternativa, pues tienen que elevar la apuesta mintiendo más, elevar la apuesta chillando más y tienen que elevar la apuesta radicalizándose más. Pues sigan por ahí, que no les va a ir nada bien.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Ya sé, señor Moreno, que a usted no le gusta debatir conmigo, yo lo sé. Se llama democracia. Democracia, señor presidente.

[Intervención no registrada.]

Mire, usted quiere que venga el presidente Sánchez a debatir con usted. Nosotros queremos que venga al Parlamento Amama, las mujeres andaluzas...

[Aplausos.]

..., a contar la verdad que usted no quiere que se sepa. Claro que hay mujeres con cáncer. Claro que hay mujeres con cáncer...

[Intervención no registrada.]

... que han contado su testimonio. Mujeres que han sufrido el cáncer por culpa de no haber sido avisadas a tiempo. ¿Cómo puede decir que eso es mentira, señor presidente? Esto era lo último que nos faltaba por escuchar hoy aquí.

[Intervención no registrada.]

Mire, usted dice que va a haber un debate del estado de la comunidad, cosa que no hay en otros parlamentos. ¿Sabe qué es lo que quiere el Grupo Socialista? Que aquí haya una comisión de la verdad.

[Aplausos.]

Una comisión de investigación, para que se sepa la verdad. Para que, sin miedo y desde la libertad, puedan venir los andaluces y las andaluzas que, desde Amama, desde las mareas blancas, desde los representantes de los profesionales, puedan venir aquí a contar qué es lo que está pasando en la sanidad en Andalucía.

Mire, señor Moreno, usted tiene tatuado en la frente, le guste o no: «Pelotazo sanitario». Usted representa la privatización de la sanidad en Andalucía y el sufrimiento de miles de andaluces y de andaluzas.

Mire, señor Moreno, ¿ha escuchado usted alguna vez eso de «les quitaron tanto, tanto, tanto que terminaron quitándoles el miedo»? ¿Usted cree, señor presidente, que las mujeres andaluzas que han sufrido cáncer, que se han enfrentado a la muerte, que algunas han tenido hasta que vender sus casas porque no sabían si iban a morir y no querían dejarles a sus hijos una hipoteca, usted cree, señor presi-

dente, que esas mujeres, que además sacan fuerza de donde no la tienen para acompañar a otras mujeres en un proceso tan duro como superar un cáncer, le tienen miedo a usted, a sus amenazas, a sus bulos y a sus mentiras? Señor Moreno, dejen de perseguir a las mujeres andaluzas que están denunciando el drama de la sanidad en Andalucía.

[Aplausos.]

Abra una comisión de investigación en este Parlamento. Deje que la gente se exprese en libertad. Deje de ocultarnos la verdad. No insulte la inteligencia de las mujeres andaluzas y de este pueblo. Queremos venir aquí libremente, a que se sepa la verdad. Señor presidente, no nos va a callar. No le tenemos miedo ni a usted ni a sus matones, señor Moreno.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Márquez, los matones, los fontaneros y los..., otra vez están en otro lado. Están en otro lado, en otro lado, en otro lado.

[Aplausos.]

[Intervención no registrada.]

Mire, mire, mire, señora Márquez. Señora Márquez...

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio, señorías.

Señorías, señorías, señorías, silencio. Silencio.

Vamos a ver. Señor Jiménez, silencio.

Señorías, silencio.

Señor presidente, continúe.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Señora Márquez, mire, se está volviendo usted un tanto antigua.

[Risas.]

Antigua, antigua. Antigua, porque llegó con un punto de modernidad y está siguiendo los consejos del señor Jiménez, que lleva treinta años en política.

[Risas.]

Y lo único que está consiguiendo es que su discurso sea cada vez más tosco, más feo, más insultón, más radical, impropio, impropio de su generación.

[Intervenciones no registradas.]

Pero, allá cada uno con lo que hace. Allá cada uno con lo que hace.

[Aplausos.]

Mire, señora Márquez, lo primero que usted tendría que tener es coherencia. Y la coherencia es algo muy importante en la política. La coherencia es... Si usted habla de mujeres y tan feminista se siente, ¿qué significa...?, ¿por qué no ha dicho nada de las 3.000 mujeres de Castilla-La Mancha que han estado cinco meses sin poder hacerse mamografías?

[Rumores.]

¿Por qué no ha dicho nada? ¿Sabe por qué no se hicieron las mamografías? Porque quebró la empresa donde se derivaban las mamografías.

[Intervención no registrada.]

¿Y sabe lo que hizo el Gobierno socialista de Castilla-La Mancha? ¿Sabe lo que hizo? Contratar a la empresa Quirón, pagando a mayor precio para que hicieran las mamografías.

[Intervención no registrada.]

¿Dónde está?

[Rumores.]

Un segundo. ¿Las mujeres de Despeñaperros para arriba no le importan, no? Bueno, ya sabemos que usted es feminista solo para aquí. Vale. Bueno, pues es una manera singular de ser feminista.

[Intervención no registrada.]

¿Qué le importa...? Usted no ha dicho nada de las 167.000 valencianas —mujeres, mujeres—, que se quedaron sin cribado de cáncer por algo que denunció la inspección y corroboró. Usted no ha dicho nada de su Gobierno, el Ministerio de Sanidad, que en el hospital de Ceuta y de Melilla durante dos años no se hace ningún tipo de cribado, ni de colon, ni de mama, ni de nada. Responsabilidad de su Gobierno. ¿Esas mujeres no le importan? Porque los hermanos melillenses y ceutís son hermanos melillenses y ceutís. Nos sentimos muy andaluces de ellos, muy orgullosos también de ellos.

Pero mire, usted ha cogido el camino de la mentira. Pero el camino de la mentira tiene las patitas muy cortas. Primero, nosotros hemos doblado el cribado en cáncer de mama. El cribado andaluz es el más amplio, junto a Murcia, Galicia y Valencia.

[Muestra un documento.]

[Aplausos.]

El más amplio, junto a Murcia y Valencia.

Segundo, habla de la privatización. Andalucía, a la cola de España en gasto y número de usuarios en la sanidad privada. Mentira otra vez.

[Muestra un documento.]

[Rumores.]

Mire, conciertos sanitarios en Andalucía...

[*Muestra un documento.*]

..., el porcentaje más elevado, según datos del ministerio —claro, porque es que ya los datos, ni siquiera de su propio Gobierno se cree, yo lo entiendo, es que para creérselos...—, es precisamente la época del Partido Socialista, con la señora Montero.

Mire usted, esta es la diferencia de inversiones.

[*Muestra un documento.*]

Pero, mire, se lo vamos a explicar de una manera que lo entiendan: 24 millones en abril de 2011, acuerdo, en privatización; 111 millones en mayo de 2011, privatización, según usted; 20 de julio de 2011, privatización; 152 en noviembre de 2011; 76 en noviembre de 2011; 35, enero de 2012, 63. Siete acuerdos en conciertos sanitarios por valor de 500 millones de euros. Aquí están todos. ¿Sabe usted quién firma todos estos acuerdos? ¿Sabe quién firma estos acuerdos? Se llama María Jesús Montero.

[*Rumores.*]

Esa es la que firmaba los acuerdos con el grupo Pascual y con todos los grupos privados.

[*Aplausos.*]

No mienta más, no mienta más.

Mire, es que las mentiras tienen las patas muy cortas. Decía la señora Montero, *Diario de Sesiones*. Señora Montero, consejera de Salud. Decía: «Los conciertos», se refería a los conciertos como «una colaboración o complementariedad que en ningún momento pone en duda el carácter público de la sanidad».

[*Intervenciones no registradas.*]

Por favor. Aquí. Por favor. Pero, ¿por qué se puede mentir tanto?

[*Rumores.*]

Señora portavoz del Partido Socialista, ¿cómo usted puede faltar tanto a la verdad? ¿Cómo puede faltar tanto a la verdad y creer que faltando a la verdad va a conseguir que sea una realidad? Deje ya de mentir. Deje de insultar a los profesionales sanitarios. Deje de manipular. Porque por ese camino no van a conseguir nada.

Yo sé que el señor Sánchez es el gran maestro de la mentira. Y que ustedes buscan y beben en las mismas fuentes. Pues ya le digo una cosa, el señor Sánchez acabará en la oposición, y ustedes, excavando el suelo electoral más bajo de la historia del Partido Socialista de Andalucía.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001545. Pregunta oral relativa al Proyecto de Ley de Presupuesto 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa al Proyecto de Ley de Presupuestos 2026.

Tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

[Rumores.]

Un momento.

Señorías, señorías, silencio.

Señora Martínez, silencio, por favor.

Mantengan silencio, señorías.

Señor Martín.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Vaya sesión de control, señorías. No sé qué más nos queda por ver.

[Intervención no registrada.]

A los que un día rodearon el Parlamento...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Aguilar, le llamo al orden por primera vez.

Continúe, señor Martín.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—..., a los que un día rodearon el Parlamento de Andalucía para evitar que el presidente que habían elegido todos los andaluces tomara posesión, hoy los hemos visto salirse de este Pleno, levantándose de su escaño, para agarrarse a una pancarta dentro de este Parlamento soberano. ¿Qué va a ser lo siguiente, señorías del PSOE? ¿Montarle un escrache a Juanma Moreno dentro del Parlamento, dentro de esta sala?

[Aplausos.]

Eso sí que es de matones, señorías del PSOE, eso sí que es de matones.

En fin, señor presidente, yo le pregunto hoy por los Presupuestos de Andalucía para 2026. Esos presupuestos que ayer superaron su debate a la totalidad, gracias a la estabilidad que le da la mayoría de

su Gobierno y del Partido Popular a Andalucía, y a pesar de la oposición sincronizada de estos señores del PSOE, sus satélites de la izquierda y sus nuevos cuñados de Vox, que colaboran con ellos en casi todo y tienen un objetivo común con ellos.

Miren, estos presupuestos —lo decíamos ayer— son unos presupuestos con alma. Van mucho más allá de los números.

[Rumores.]

¿Qué les pasa? ¿Qué les pasa? Cálmense, cálmense.

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio, que lo sé perfectamente. Luego, se cambiará y punto.

Bien. No tengo por qué explicar, señorías. Ya está explicado.

Continúe, señor Martín.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Estos presupuestos no son simples cifras, son unos presupuestos con alma. Yo se lo decía ayer, defienden a Andalucía, defienden sus servicios públicos, defienden sus empresas, a sus agricultores, sus industrias, sus autónomos. En definitiva, defienden a toda Andalucía, sin dejar a nadie atrás. Y por eso, se puede decir claramente que son los presupuestos más andalucistas de la historia, con mucha diferencia, señor presidente.

Ayer nos explicó profusa y detalladamente la consejera, a lo largo de siete horas de debate, cuáles son todos los detalles de esos presupuestos para 2026 y por qué son tan buenos para Andalucía. Y lo son, en resumen, porque están elaborados con rigor y seriedad. Y porque van a contar con más recursos propios que nunca, gracias a la buena gestión del Gobierno. Van a permitir que se siga dinamizando nuestra economía y se cree más empleo que nunca en Andalucía. Van a permitir seguir cuidando a los autónomos y a nuestras pequeñas empresas. Permitirán seguir apoyando a los ayuntamientos, porque nacen con una vocación municipalista, absolutamente indiscutible. Van a apostar por la vivienda, con un gran esfuerzo económico y, también, con exenciones fiscales y medidas de todo tipo para afrontar el gran desafío que supone enfrentarse a ese gran problema. Y permitirán, por último, tener una mayor y mejor sanidad, educación pública y dependencia.

Y miren, sobre el camelo, porque no tiene otra definición, el camelo de la privatización, pues, yo ni hablo, porque sería entrar en el terreno de la tontura y de la terquedad de quienes a más inversión pública, a plantillas de profesionales públicos mayores y a menores conciertos con la sanidad privada, pues, le llaman privatizar. Y yo ya no sé si es porque les falta un hervor o porque piensan que les falta un hervor a los andaluces. Un poquito de respeto a la verdad y un poquito de respeto a Andalucía, señorías.

[Aplausos.]

Y como la Operación Montero ha gripado, pues, ahora nos encontramos que es el propio Sánchez el que se dedica a espurrear en el Congreso de los Diputados su retahíla de mentiras y de falsedades infantiles sobre esa supuesta privatización de los servicios públicos en Andalucía. Falso. Lo único que se ha privatizado últimamente en España, en España y en Andalucía, son dos cosas. En España, lo único que se ha privatizado es la Fiscalía General del Estado, que antes era pública, y ahora es propiedad privada de Pedro Sánchez.

[Aplausos.]

Y en Andalucía, lo único que se ha privatizado es el Partido Socialista de Andalucía, que antes era propiedad pública de todos los andaluces de izquierdas, y ahora es propiedad privada, ¿de quién?, de Pedro Sánchez. Efectivamente.

[Aplausos.]

En mitad de la desesperación y de este naufragio que está viviendo el PSOE en toda España, y también en Andalucía, pues esa desesperación les está haciendo intentar agarrarse a cualquier madero para intentar salvarse. Lo último..., yo entiendo la desesperación, pero lo último es absolutamente repugnante, que es usar el dolor de personas que tienen o pueden tener una enfermedad grave para intentar sacar algún rédito o algún beneficio electoral.

Miren, yo, ante esto, lo que tengo que decirles es que Andalucía tiene el mejor sistema público de salud de España, ese que ustedes están pisoteando desde la oposición, mintiendo, difundiendo bulos indignantes, atacando y arrastrando el buen nombre de los profesionales de la salud pública. Y todo eso, por intentar escarbar algún voto en el fango. Pero ya les digo yo que ustedes, ni siquiera en el fango, van a encontrar un solo voto de los andaluces, que los tienen absoluta y perfectamente calados desde hace muchos años.

Y, miren, frente a esa estrategia que a mí me parece nauseabunda, y que minuto a minuto va a ir dando la vuelta, —y quien avisa no es traidor— les acabará cayendo encima, a mí me enorgullece, señorías, decir que Andalucía tiene un Gobierno que responde ante los problemas, y muy especialmente ante los problemas de las mujeres de Andalucía. Lo hace con sensibilidad, lo hace con escucha, lo hace asumiendo responsabilidades, lo hace con decisiones adecuadas y lo hace siempre con medidas para mejorar. Ya querrían muchos tener un Gobierno con estos valores y con esta honestidad, y no como ese otro, que deja desatendidas a las mujeres que sufren violencia de género, porque ni siquiera tienen actualizado un sistema informático que falla; porque deja desatendidas a las mujeres que sufren violencia de género porque tenemos pulseritas que no funcionan, y que deja desatendidas a las mujeres de violencia de género por una ley del solo es sí que deja en la calle a sus agresores.

[Aplausos.]

Andalucía, señorías, Andalucía no va a dar ni un paso atrás, por mucho que les pese a todos ustedes.

Con estos presupuestos vamos a seguir avanzando, gracias a la estabilidad que le ofrece el Gobierno de Juanma Moreno, que es lo que más les conviene a todos los andaluces, y que es, seguramente, lo que menos le conviene a esta oposición sincronizada.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Martín.

Hemos tenido... Nosotros tenemos la suerte en Andalucía, y los andaluces, de que aquí tenemos un Gobierno que dota de estabilidad institucional a nuestra tierra. Y eso lo hemos podido comprobar en un ejercicio tan sano, tan razonable y sensato en una democracia como que cumplimos las normas existentes, respetamos las leyes, las amparamos y aprobamos un presupuesto cuando toca. ¿Y cuándo es cuando toca? Pues, toca que entre en vigor el 1 de enero.

Siete presupuestos, trabajando todos los años, presupuestos, mejorándolos desde el punto de vista social, desde el punto de vista técnico, escuchando a los andaluces y, en definitiva, teniendo un instrumento útil de contabilidad y de compromiso. Porque, al final, ¿el compromiso, qué es en un Gobierno? El compromiso, y esto no son palabras mías, sino de un destacado dirigente de izquierdas, decía que el compromiso se manifestaba a través de lo que se exponía en los presupuestos. Bueno, pues lo que hemos podido comprobar es que en el Gobierno de España, precisamente con la señora Montero, tres años en blanco. Pero lo peor de todo eso es que se incumple la Constitución. Que la Constitución debería ser muy respetada. Oiga, la Constitución deja muy claro que hay que presentar los presupuestos. Después, te los pueden aprobar o te los pueden rechazar. Pero tiene la obligación de presentarlos. No han presentado los presupuestos.

Y no han presentado los presupuestos porque hay una conjunción de dos cosas, de incapacidad y de soberbia. Incapacidad, porque no hay capacidad para hacer unos presupuestos. Y soberbia, porque saben perfectamente que no tienen una mayoría parlamentaria. Porque perdieron unas elecciones. Como perdieron las elecciones, no hay mayoría parlamentaria. Es un Gobierno zombi, sin capacidad alguna de reforma ni de impulso político.

Y en esa hemorragia que tiene el Partido Socialista arrastra al resto de federaciones. Pero lo curioso es que la federación andaluza, allá en los años..., atrás, aquella potente federación que tenía voz y tenía personalidad y tenía criterio, hoy se deja arrastrar en esa situación absolutamente crítica que está viviendo el Gobierno de Sánchez. Y lo único que hacen es trasladar al Parlamento de Andalucía lo que ya habíamos anunciado que iban a trasladar. Dijimos: «va a haber más gritos». Hay más gritos. «Va a haber más insultos». Hay más insultos. «Va a haber más fango». Hay más fango. «Va a haber muchas más mentiras». Hay muchas más mentiras. Todo eso que anuncié yo, hace... precisamente a finales del periodo de sesiones anterior, se ha cumplido milimétricamente, cumpliendo los objetivos que el señor Sánchez, que es el que manda, ha mandado en Andalucía.

Pero, miren, nosotros vamos a seguir trabajando por los andaluces. Y lo vamos a hacer como lo estamos haciendo. Unos presupuestos que mantienen el equilibrio presupuestario, o, lo que es lo mismo,

déficit cero, haciendo las cosas bien. Cumplimos así con las reglas de gasto y el año que viene tendremos plena autonomía financiera. Eso significa que no dependemos del Estado para financiarnos, otras comunidades sí.

Y el presupuesto del 2026 establece unas previsiones de crecimiento otra vez por encima de la media de España y por la media de Europa, y con la posible creación, según la AIReF, de 87.000, casi 90.000 puestos de trabajo. Con ello, la tasa de desempleo bajará el año que viene, pues prácticamente en torno al 14 % o por debajo del 14 %.

Hemos recogido esa séptima bajada de impuestos y hemos hecho una apuesta histórica por la educación, la sanidad y los servicios sociales, para que haya más recursos y podamos, poco a poco, reduciendo las brechas de herencia que nos han dejado.

Hemos también impulsado un congreso sobre un problema social que nos preocupa muchísimo, como es el *bullying*, que, desgraciada y lamentablemente, hemos vivido de una manera muy directa y descarnada con Marta, ¿no? Con esa situación tan triste, tan dura como ha sucedido en Sevilla. Por eso, desde el Gobierno de Andalucía vamos a organizar un primer congreso de *bullying*, donde vamos a trasladar, a convocar a todos los especialistas, a todos los actores principales, tanto en el ámbito educativo, en el ámbito infantil, para que entre todos busquemos fórmulas, iniciativas e incluso reformas legislativas para impedir que esa situación se vuelva a reproducir en nuestra tierra, en Andalucía.

[Aplausos.]

Y, señor Martín, fíjese que estos presupuestos también se hacen, en su mayoría, a pulmón. A pulmón. El 77 % de los recursos son propios, siendo solamente el 6,5 % transferencias finalistas. O sea, tenemos más presupuesto que antes, sin recibir dinero del Estado, porque tenemos un millón más de contribuyentes. Fíjese usted la situación que hemos conseguido desarrollar. Y con 1.500 millones de euros menos, que es lo que estamos pidiendo.

Y yo ya se lo digo, como va a haber Consejo de Política Fiscal y Financiera, ya le adelanto que nosotros queremos pedir algo que pidió la señora Montero. No vamos a pedir más que la señora Montero, no vamos a entrar en una incoherencia con ella. Ella pidió 4.000 millones de euros más al año, yo lo aprobé desde ese escaño, y, por tanto, vamos a pedir 4.000 millones de euros más al año...

[Aplausos.]

..., para cumplir con las necesidades sanitarias, educativas y sociales que necesita Andalucía. Y espero que esos 4.000 millones de euros se incorporen al presupuesto del año 2026 de manera automática y de manera inmediata a partir del 1 de enero de este año.

Mire, estamos viendo situaciones aquí que son dantescas, ¿no? Decir que... Insisten, insisten, insisten en un mantra que de verdad ya no vende. Y no se dan cuenta que se han quedado anclados en los años 90, ¿no? Y mire usted, en los años 90 los discursos que había por aquella época, pues podrían valer. Y podría decirse: «no, que llega el PP y quita las pensiones» me acuerdo que se decía. Y que llega el PP y va a privatizarlo todo. Pero, al final, esos discursos ya no calan. Por eso se han convertido en un partido antiguo. Un partido antiguo, un partido radical y un partido desconectado. Están en una caja de eco donde ustedes mismos se dicen a ustedes mismos las cosas y se retroalimenta para alimentar su autoestima. Pero el problema del Partido Socialista es que es un partido que no representa a la mayoría

de los andaluces. No representa a la mayoría de los andaluces, ni representa los valores de Andalucía, ni representa la serenidad de Andalucía, ni representa la moderación de Andalucía, ni representa la ambición. No se parece en nada a la Andalucía del año 2026.

[Aplausos.]

No se parece en nada.

Esmás, probablemente la sobreactuación que están llevando a tal —tan intensa la sobreactuación— que les está alejando de profesionales sanitarios que en algún momento podían acercarse y se han dado cuenta, es decir, pero, mira, aquí no hay nada, no hay rigor, no hay solvencia. Aquí no hay nada, aquí simplemente hay una mala sucursal del sanchismo en Andalucía.

Por eso, en tanto Pinypon con el Partido Socialista de Sánchez, en vez de tanto Pinypon con Sánchez, de una vez por todas, cojan el toro por los cuernos y reclamen lo que es de todos los andaluces, que es un partido serio, responsable y de seguridad.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-25/POP-001546. Pregunta oral relativa a la oferta de empleo público del SAS

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, seguimos con preguntas que van dirigidas al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el excelentísimo señor don Antonio Sanz Cabello.

Señorías, abandonen el pleno los que no vayan a asistir a la siguiente pregunta.

Pregunta relativa a oferta de empleo público del Servicio Andaluz de Salud.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Rosa María Fuentes Pérez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora FUENTES PÉREZ

—Gracias, presidente.

Consejero, este Partido Socialista, esta oposición no nos puede dar ninguna lección y mucho menos de gestión sanitaria.

Porque, precisamente, ese Partido Socialista, el Partido Socialista del matón Koldo, el de los sobres, el de las chistorras, fue el que, en los peores momentos de la pandemia, hacía negocio con las mascarillas y con el material sanitario, hacía contratos y cobraba comisiones millonarias a empresas amigas a cambio de comprar material sanitario que luego ni siquiera protegía frente al covid. Señores, el Gobierno de Pedro Sánchez, el Gobierno del PSOE puso en riesgo la vida de miles de profesionales y de los ciudadanos en la pandemia por esas compras fraudulentas.

Y aquí en Andalucía no olvidamos que el PSOE ha sido el partido de los recortes sanitarios. El PSOE de María Jesús Montero al frente de la consejería recortó 1.600 millones de euros y despidieron a más de 7.500 profesionales.

Y los granadinos. Los granadinos no nos olvidamos que el PSOE de María Jesús Montero quiso desmantelar nuestra sanidad pública, quiso imponer una fusión hospitalaria que eliminaba servicios esenciales para los granadinos. Esa es la herencia del Partido Socialista: menos personal, menos recursos y más precariedad laboral para los profesionales.

[Aplausos.]

Y ahora pretenden movilizar a su electorado detrás de una gran mentira, del bulo de la privatización. Pero los andaluces ya no les creen, no creen a María Jesús Montero y a sus mentiras. Saben que este Gobierno, el de Juanma Moreno, está reforzando la sanidad pública, con más inversión, con más prevención, con más tecnología e investigación, con más infraestructuras y con más profesionales.

Y un ejemplo de ese refuerzo es la elección del viceconsejero, el doctor Navarro. Un médico de familia, máster en Urgencias, experto en dirección médica, un profesional que ha dedicado su carrera profesional a la salud de los andaluces, en el sector privado y en el sector público, como miles de médicos lo

hacen hoy en Andalucía, pero que además es un extraordinario gestor y un servidor público. Y eso es lo que el PSOE le teme a este nombramiento.

Consejero, el PSOE recortaba y expulsaba a profesionales del sistema público andaluz. El Gobierno de Juanma Moreno, hoy, refuerza la sanidad pública. Este Gobierno no privatiza, este Gobierno profesionaliza y dignifica a los profesionales.

Y quiero preguntarle por los objetivos de esa nueva oferta de empleo público del 2025, y qué impacto tendrá en la consolidación del personal sanitario en Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Tiene la palabra el señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

Señor Sanz.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, al sistema sanitario público de Andalucía puede defendérsele con opiniones o con hechos. Y este Gobierno está demostrando sobradamente que lo hacemos siempre con hechos. Nuestros profesionales sanitarios son el músculo y el corazón del sistema sanitario. Por eso, tienen todo nuestro respaldo y todo nuestro apoyo. Y no es una opinión, es un hecho. Porque durante esta legislatura estamos llevando a cabo medidas estructurales concretas, tangibles, que revierten directamente en una mejora de las condiciones laborales de nuestros profesionales.

Así, este Gobierno lleva siete años trabajando por la estabilidad de los profesionales sanitarios, doblando la plantilla de personal fijo, con un incremento del 61 % en los últimos siete años, reduciendo los índices de temporalidad hasta alcanzar ya el 79 % de estabilidad —desde el 48 % que partíamos— y con el objetivo de alcanzar para el año que viene el 96 % de estabilización de todos nuestros profesionales sanitarios. Y consiguiendo llegar al 96 % de estabilidad a finales del 2026, vamos a incorporar 22.000 plazas de la oferta de empleo público que se están ejecutando en estos momentos.

Y, además, el pasado 27 de octubre, el SAS aprobó en mesa sectorial la nueva oferta de empleo público para el 2025, con un total de 10.289 plazas, respondiendo así a la tasa de reposición máxima de 120 establecida en los Presupuestos Generales de Estado. Presupuestos que, por cierto, llevan prorrogados tres años desde la irresponsabilidad del Gobierno de Sánchez. Otra diferencia más entre el Gobierno de aquí y el Gobierno de Sánchez.

Esta oferta refuerza, además, el compromiso por el empleo público de nuestra sanidad, incorporando, además, 3.735 plazas de nueva creación, repito, de nueva creación. Y tiene la previsión de 2.167 pla-

zas correspondientes a futuras jubilaciones dentro de la planificación plurianual que viene desarrollando el SAS.

De esta forma, sumando las convocatorias anteriores desde el 2019, se habrán resuelto procesos de acceso a casi 59.000 plazas fijas que llevamos convocando desde la etapa del Gobierno Moreno, a las que se añaden otras 22.000 en proceso de resolución. Y ahora, hay que añadir 10.289 de la nueva oferta.

Mire, decía antes, puede dedicarse a gritar o se pueden ofrecer hechos. Por eso, el Servicio Andaluz de Salud va a tener la mayor ampliación de plantilla estructural de las últimas décadas, con 4.371 nuevos profesionales del 2026, de los cuales 3.500 son personal sanitario, 1.532 para la puesta en marcha de nueva infraestructura.

En definitiva, avances y mejoras. Esa...

[*Aplausos.*]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor consejero.

12-25/POP-001580. Pregunta oral relativa a los comedores escolares de Andalucía

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos, a continuación, a la pregunta dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, la señora Castillo Mena, relativa a los comedores escolares de Andalucía, a propuesta del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra el señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señora consejera.

En las últimas semanas hemos vuelto a ver quejas, por parte de familias de muchas comunidades educativas de Andalucía, por la mala calidad de los comedores escolares en colegios públicos privatizados, de los comedores escolares que están externalizados.

¿Qué planes tiene para mejorar la calidad, y si reconoce estos problemas que está habiendo en esos comedores escolares que denuncian las familias?

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señoría.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Gracias, señora presidenta.

Señor García, pues, lo que nosotros vamos a seguir haciendo es poner todo nuestro empeño por que nuestros niños reciban la comida en el comedor escolar con los mayores parámetros de calidad, porque no podría ser de otra manera.

Y para eso, lo que vamos a hacer es lo que ya estamos haciendo, que es evaluar y controlar con visitas, que es lo que hacemos de manera habitual, que se cumplan todos los requisitos de los comedores, tanto en calidad como en cantidad de las raciones, como en lo que se refiere a la asistencia al alumnado por parte de los monitores que prestan servicio a los mismos.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.
Señor García Sánchez.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señora presidenta.
Gracias, señora consejera.

Usted dice que ya lo están haciendo. El problema es que no están funcionando las cosas bien en los comedores escolares privatizados.

Mire, voy a ponerles un ejemplo. ¿Ve esta foto? Es una foto de un salmón de un comedor escolar de un colegio público, comedor público, y un salmón con bastante buena pinta, la verdad. ¿Ve esta otra foto? Esta es la foto de un presunto salmón de un comedor de un colegio público, pero con el comedor privatizado, externalizado, es decir, de una empresa privada. ¿Cuál se comería usted? Con sinceridad, ahora que estamos a la hora de comer, ¿cuál preferiría? Yo creo que este. De hecho, la comida del Parlamento se parece bastante más a esta que a esta.

¿Por qué, entonces, este Gobierno condena a miles y miles de andaluces y andaluzas, que son niños y niñas, alumnos y alumnas, a comer esta comida? Porque esto quita el apetito a cualquiera. Esto es lo que pasa cuando privatizamos los comedores escolares. Esto es lo que pasa cuando hay una empresa —que además muchas de ellas ni siquiera son de aquí— que les da de comer a nuestros niños y niñas en los colegios públicos. Esto. Cuando podrían hacerse las cosas mejor, las cosas podrían hacerse como en los comedores cien por cien públicos.

Y es una cuestión de calidad y evidencia —nada más que hay que ver las fotos—, pero es que, además, es una cuestión de cómo están las trabajadoras y trabajadores de esos comedores. Sabemos que en los comedores que están privatizados las condiciones laborales son precarias. Sabemos que en esos comedores que están privatizados falta personal, y los que más lo sufren son los niños y niñas de necesidad específica de apoyo educativo, porque requieren más. Y sabemos que el comedor escolar puede ser un momento especialmente delicado.

También, además, renunciando a esto, a comedores públicos, renunciamos, por ejemplo, a generar economía de cercanía con proveedores de la zona, con proveedores de los pueblos, con comida ecológica, renunciamos a ello y condenamos a nuestros niños a comer presunto salmón.

Consejera, las cosas podrían hacerse mejor. Y si usted prefiere esta, mejor que esta, igual que yo, ¿por qué condenamos a los niños de esos coles a comer comida que, al menos, muy apetecible no está? Por eso, hacen falta que los comedores sean cien por cien públicos.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor García.
Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, señor García, yo siempre digo que ustedes pueden contar las cosas como quieran, faltaría más, que tienen toda la libertad. Lo que pasa es que a veces lo dicen de manera rara. En Andalucía, todos los comedores son públicos. Públicos. Otra cosa es cómo se gestionan, pero no hay comedores privados. Hombre, es que venir aquí y decir que tiene usted..., que tengo yo comedores privados en los centros, no. Yo, todos los comedores que tengo son públicos. De hecho, tengo 2.049 comedores, algunos de los cuales se gestionan directamente por los centros, y otros, a través de una empresa.

Y fíjese, las empresas a veces son de otras zonas de España, pero creo que concretamente al comedor que se refiere su foto es una empresa andaluza, que nos sirve menú en muchos comedores escolares, el mismo menú que sirve, por ejemplo, a la Guardia Civil o que sirve a otras instituciones públicas. Sí, usted me enseña esa foto, yo sé lo que es, es un salmón procesado. Muchas veces, para que los niños coman, se procesa la comida de manera que no aparezca.

Pero vamos, voy a decirle una cosa, usted me da a elegir, y yo voy a darle un disgusto tan grande como el de las habichuelas. Como no me gusta el salmón, no me comería... Si yo tuviera que elegir, pediría yo otra cosa. Yo es que soy más de chuletón, pero no ha lugar.

Pero bueno, voy a decirle. Fíjese, si tenemos 200.000 usuarios de comedor, tenemos 20 millones de menús al año. El 70 % de las familias tiene bonificación y el 40 % lo hace gratuitamente. A mí no me diga que no son comedores públicos.

Y en cuanto a la calidad, están controlados. Los menús son los que nos indican que cumplen las condiciones de calidad en lo que se refiere a vitaminas, a proteínas, a hidratos... Es que están equilibrados.

Y mire, uno puede decirlo las veces que quiera, tienen ustedes la manía de que lo que hace una empresa privada no vale, en esto y en un montón de cosas, y les voy a decir una cosa: son unos trabajadores fantásticos, son unos cocineros fantásticos, los mismos que hay en los comedores donde hay gestión directa. Y nuestros niños y niñas comen bien, que a veces es el único sitio donde comen. Y usted lo sabe.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-001547. Pregunta oral relativa al refuerzo de la inversión en educación especial

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Continuamos con usted, con las preguntas dirigidas a usted. En esta ocasión, relativa a refuerzo de inversión en educación especial, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Olmedo Borrego.

La señora OLMEDO BORREGO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señora consejera, las personas vulnerables son una prioridad para el Gobierno de Juanma Moreno. Por eso se sitúan en el centro de todas sus políticas. Y lo podemos afirmar con rotundidad. El presupuesto para 2026 sigue aumentando y sigue siendo el más social. Tres de cada cuatro euros se destinan a políticas sociales: a educación, a sanidad o a dependencia. Crece el presupuesto y crece apostando por los servicios públicos. Públicos, señorías, esa es la realidad. Y eso es lo que tanto le molesta a la izquierda.

Por tanto, no podemos permitir que el señor Sánchez y sus señorías socialistas nos mientan constantemente, como han hecho hoy aquí, con falsas privatizaciones. Con datos que son literalmente bulos. Los socialistas practican la política de la mentira. Porque no lo olviden, esto va de movilizar a la izquierda. Es crispar, esto va de crispar a los andaluces. Porque en río revuelto, ganancia de pescadores.

El señor Sánchez y la señora Montero, lejos de preocuparse por lo que de verdad nos importa a los andaluces, por gobernar, por aprobar unos presupuestos, por ejemplo, por darnos la financiación que nos corresponde, se dedican a mirar a Andalucía solo para agraviarnos, para generar desigualdades y para darnos lecciones que ni ellos mismos se creen. Lecciones como la del señor Pedro Sánchez, que critica a la universidad privada. ¿Y dónde lleva a su hija? A una universidad privada. Hipocresía, señorías de la izquierda. Esa es su seña de identidad.

Y los andaluces no queremos esto, consejera. Queremos hechos y coherencia. Queremos una política coherente con las necesidades de una sociedad que en educación nos está demandando más formación profesional y más atención a la diversidad. Porque no solo queremos a los alumnos mejor formados, queremos que también tengan igualdad de oportunidades. Y eso se consigue apostando por medidas y recursos que garanticen la inclusión educativa. Y una política coherente, como la que está llevando el Gobierno de Juanma Moreno, que está destinando a la atención a la diversidad nada más y nada menos que 636 millones de euros para este presupuesto 2026, que supone el 87 % más de lo que invertía el Partido Socialista. Esos que tanto ahora nos critican. Eso es una barbaridad.

Con datos, señora consejera, y con la verdad por delante, ese es el compromiso con el alumnado de necesidades educativas especiales y con sus familias. Nosotros no queremos confrontación con un tema tan sensible. Admitimos que tenemos muchas cosas por hacer, pero estamos en el camino

correcto. Por eso le animamos a seguir reforzando la educación especial y la atención a la diversidad por la que hoy le preguntamos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

[Golpes en escaños.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Olmedo.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Olmedo.

Es verdad, yo lo digo muchas veces, cuando hablamos de educación en el Gobierno de Juanma Moreno, el foco lo tenemos puesto en muchas cosas. La primera, que creo que es muy importante, es el éxito escolar de todo el alumnado, con independencia de dónde esté y las condiciones en las que viva. Pero las otras dos patas importantes son, por un lado, la formación profesional, y, por otro, la atención a la diversidad.

Y ahí sí que hemos hecho una apuesta que es clara. Miren, a mí, cuando yo llegué aquí a política, me decían: «el dato mata al relato», ¿no? Y yo decía: «bueno, hay que dar muchos datos». Pero me he dado cuenta que no es así, que tú cuentas un relato, lo dices muchas veces, y parece que esto es la realidad. Bueno, pues yo ya no voy a dar ni datos ni relatos, yo lo que digo es vamos a ceñirnos a lo mejor un poquito a los hechos, a lo que está pasando realmente.

Hay que darse una vueltecita por los centros educativos de Andalucía para ver lo que está pasando en esos centros educativos y para ver que ese presupuesto, que en educación especial es un 87 % superior al de 2018, tiene sus efectos. Que tenemos una inversión de 7.500 euros cada año en este alumnado, que es un 32 % más que hace siete años y casi 2.000 euros más que entonces. Que tenemos un 37 % más de especialistas en atención a la diversidad, más maestros de pedagogía terapéutica, de audición y lenguaje, más orientadores y más personal técnico de integración social. Y que seguimos ampliando el crédito para ese personal técnico hasta los 43 millones de euros. Y que tenemos 2.500 profesores de refuerzo para la diversidad. Y que hemos puesto 600 en Secundaria para aquellos grupos de alumnos que tienen más alumnos y, además, con necesidades educativas especiales.

Y, fíjese, ha bajado la natalidad. Tenemos 120.000 alumnos menos, pero estamos convirtiendo esa bajada en la natalidad en una oportunidad. ¿Por qué? Porque tenemos más niños de necesidades educativas especiales y hay que ponerles más refuerzo.

Y todo esto lo estamos haciendo con fondos propios. Es verdad que utilizamos, a veces, fondos europeos, sobre todo el Fondo Social Europeo. Pero también los de la Junta de Andalucía, los

propios de los andaluces. Y, por ejemplo, el programa de centros de transformación social, que es un proyecto que nos encanta, que son 77 millones de euros para esas zonas que están más desfavorecidas y se necesita más intervención.

Y yo lo decía antes: todo esto serán datos, pero hay que ir a los centros educativos. Hay que ver cómo están nuestros niños y niñas. Hay que ver cómo está nuestro profesorado, porque tenemos profesores de refuerzo. Tenemos un maestro cada 12 alumnos de media en Andalucía. Y tenemos un profesor de Secundaria cada nueve alumnos. ¿Que habrá sitio donde hay más y otros menos? Sí, pero yo voy a decir una cosa: nunca, nunca, nunca ha habido tanto esfuerzo como ahora para mejorar la educación pública.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-25/POP-001564. Pregunta oral relativa a la Política Agraria Común

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, el excelentísimo señor don Ramón Fernández-Pacheco Monterreal.

Pregunta relativa a Política Agraria Común.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, mire, como usted muy bien sabe y todos ya conocemos, la nueva PAC propuesta por la Comisión Europea supone un recorte de casi el 22 % en el presupuesto que va del 2028 al 2034. Y esto se convierte o arroja una pérdida, solamente para la provincia de Almería, de unos 28 millones de euros al año, solamente para la provincia de Almería.

Por eso nosotros, desde Vox, hemos solicitado, hemos pedido, hemos exigido la dimisión inmediata de Ursula von der Leyen, ya que consideramos que constituye el principal enemigo del sector primario, ya no solo español, sino europeo.

Sin embargo, mientras el PP y el PSOE fingen o fingís que estáis muy en contra de esta nueva PAC, hace unos días, cuando se presentó una moción de censura por Vox para echar a Von der Leyen, ustedes votaron en contra de esa moción de censura.

Nosotros, en Vox, lo tenemos muy claro. Queremos una PAC más fuerte, con mayor presupuesto y adaptada a la inflación, y, por supuesto, con un fondo propio. Queremos que la rentabilidad económica sea el eje y el centro de las políticas agrarias, porque sin rentabilidad económica no habrá sostenibilidad medioambiental. Exigimos una PAC basada en la unidad de mercado, es decir, que se respete la preferencia comunitaria frente a las importaciones de terceros países, y basada en la solidaridad financiera para garantizar la viabilidad de las explotaciones agrarias. Y, por supuesto, pues defendemos una PAC que esté totalmente alejada de la Agenda 2030 y del Pacto Verde Europeo, que, desde el minuto uno, hemos exigido que sea derogado.

¿Cuáles son sus planes para esa nueva PAC en Andalucía, señor consejero?

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, buenas tardes ya, señor Alonso. Y muchas gracias por la formulación de esta pregunta sobre qué tiene pensado hacer el Gobierno de Andalucía para el desarrollo de la PAC en nuestra tierra.

Yo pensaba que me iba a preguntar usted por el adelanto de ese 70 % de la PAC que hemos abonado ya y que supone un sustento fundamental para la rentabilidad de tantos agricultores y ganaderos, pero no. Usted ha venido hoy aquí a hablar de política europea, probablemente a intentar enmendar el gravísimo error de Vox, no respaldando las resoluciones del Parlamento Europeo, lideradas, por cierto, por el Partido Popular, en contra de la propuesta de la Comisión del nuevo marco financiero plurianual.

Y es que nadie en el campo..., señor Alonso, yo entiendo el papelón que les dejan a ustedes sus compañeros europarlamentarios. Nadie en el campo puede entender que precisamente Vox no haya apoyado una resolución de rechazo frontal a esta propuesta que usted tanto critica, una propuesta..., una resolución que, por lo pronto, decía que es necesario revisar el Pacto Verde Europeo para garantizar la rentabilidad de los agricultores. Fíjese usted si no podría estar de acuerdo Vox o no. Pues no, no estuvo de acuerdo. O que decía que era necesario fijar cláusulas de salvaguardia o cláusulas espejo para garantizar que no entramos en mecanismos de competencia desleal. Pues tampoco, tampoco fue suficiente para que Vox lo apoyara. Y entiendo el papelón en el que se queda su grupo parlamentario y en el que se queda usted de manera particular.

Mire, también Vox se negó a firmar la carta que los parlamentarios europeos dirigieron a la Comisión, rechazando el nuevo marco financiero plurianual. De hecho, ayer mismo en el Parlamento Europeo hubo un interesante debate que lideró el Partido Popular Europeo y en el que se pedía, de manera rotunda, una rectificación por parte de la Comisión Europea en contra de la renacionalización de la PAC, del recorte de esos recursos que llegan a la agricultura, a la ganadería y, también, a la pesca.

En definitiva, el Partido Popular Europeo —ya que usted quiere que hablemos sobre eso— está liderando en el seno del Parlamento el rechazo frontal a esa propuesta de la Comisión. Vox no lo está haciendo, y yo entiendo que a usted le toca venir aquí a intentar confundir un poco al personal.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Si estamos hablando, señor consejero, del mismo informe, que supongo que será este, usted lo que acaba de decir está bastante maquillado.

Nosotros nos oponemos frontalmente a esa propuesta de Ursula von der Leyen de la nueva PAC en tanto en cuanto hemos exigido su dimisión y hemos presentado una moción de censura para echarla a su casa. Ustedes han rechazado esa medida. ¿Sabe usted lo que no dice el informe de la señora Crespo, y que usted se vanagloria tanto? Lo que no dice ese informe, ni lo plantea en ningún momento, es la derogación del Pacto Verde Europeo. Ese informe no recoge ni reconoce que Marruecos, Turquía y Sudáfrica están provocando una gran competencia desleal a nuestros productores. Ese informe, del que usted presume tanto, no reconoce que los agricultores están sufriendo un incremento de los costes de producción de forma permanente y que suponen una carga burocrática excesiva por la aplicación del Pacto Verde Europeo. Y, por supuesto, ese informe no reconoce el rechazo a Mercosur...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Mire, señor Alonso, yo no sé qué informe tiene usted ahí. Lo que sí sé es que «consejos vendo, que para mí no tengo», «dime de lo que presumes, y te diré de lo que careces» y otros tantos refranes que podrían aplicársele a su grupo parlamentario.

[Aplausos.]

Mire, yo creo que los políticos manifestamos nuestra voluntad cuando votamos. Y Vox tuvo una oportunidad magnífica en el Parlamento Europeo de posicionarse con el sector primario, como hizo el Partido Popular Europeo, rechazando de plano esa propuesta de marco financiero plurianual. Lo demás se llama populismo. Lo demás se llama política barata, politiquero, llámelo como quiera. El caso es intentar confundir a las personas, pero no le quepa ninguna duda. Este Gobierno seguirá donde siempre, defendiendo al sector primario con uñas y dientes.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001565. Pregunta oral relativa a las actuaciones en materia hídrica en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, relativa a las actuaciones en materia hídrica en Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Rafael Segovia Brome, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, entre 2018 y 2024, el Gobierno de Juanma Moreno ha dejado de ejecutar —según los datos que disponemos, usted podrá corroborarlo o no— 4.500 millones de euros en la Consejería de Agricultura, de los cuales más de mil tendrían que haberse destinado a actuaciones en materia de agua. Y este año, dos de cada tres euros están dejando de ejecutarse. Mientras tanto, muchos andaluces tienen que seguir limpiando sus casas llenas de barro cada vez que se desborda el arroyo o volver a empezar de cero en sus explotaciones agrarias arrasadas.

Los agricultores andaluces solo quieren vivir de su trabajo, disponer de agua para regar y estar a salvo de las riadas, hasta el punto que muchos de ellos, a título personal o a través de comunidades de regantes, están dispuestos a ofrecer su esfuerzo, su tiempo y su dinero para conseguirlo. Pero, asombrosamente, la Administración, en vez de ayudarles, se convierte en el mayor obstáculo para solucionarlo.

Ustedes y el Partido Socialista Obrero Español son culpables de la carencia de obras hidráulicas que permiten almacenar agua para cuando escasee y, a la vez, evitar riadas e inundaciones, como ocurriría con la presa de Cerro Blanco, en Málaga, o la de Gibraltarin, en el Campo de Gibraltar, o la de Alcolea, en Huelva, sobre las que nos han estado diciendo durante meses que estaban a punto de llegar a un acuerdo que nunca llega. Cualquier día ocurrirá una desgracia y, luego, vendrán las lamentaciones y las discusiones sobre quién es el culpable.

Esta semana, en Huelva, para vergüenza de las Administraciones, los regantes han constituido una Junta Central de Usuarios para paliar el déficit estructural del sistema —así lo han dicho textualmente—, ante la falta de avance en las obras hidráulicas. Resulta asombroso que el bombeo del Bocachanza, que transfiere agua desde el Guadiana al canal del Chanza, como usted conoce, se encuentre parado desde el mes de abril, cuando, según el convenio vigente con Portugal, el que está vigente todavía, que se ha firmado otro, pero que no se ha dado a conocer, como usted sabe, podría estar bombeando cinco hectómetros cúbicos de agua mensuales. ¿Nos podría explicar por qué se encuentra inactivo Bocachanza?

¿Nos podría explicar si están haciendo algo desde su consejería para que funcione? ¿Nos podría explicar si tienen ya listo el empezar las obras de Bocachanza II para meter el agua en la presa de Chanza, en vez de en el Canal del Granado? Y, por último, ¿tiene algún plan el Gobierno de la Junta para que se ejecuten las infraestructuras hídricas pendientes en Andalucía?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Segovia.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Segovia, buenas tardes, y gracias por la formulación de la pregunta.

Me decía usted, en la pregunta por escrito, que cuál era la intención a futuro respecto a las obras hidráulicas del Gobierno de Juanma Moreno. Yo voy a decírselo. Seguir con la hoja de ruta, que, por otra parte, supone el mayor impulso de la historia de ese tipo de infraestructuras en nuestra tierra. El mayor de la historia. Mire, y yo no le hablo de meros titulares, voy a darle datos concretos. El Gobierno andaluz, a lo largo de estos últimos años, ha finalizado 184 obras hidráulicas en nuestra comunidad. Una media de 27 obras cada año. Tenemos 97 más en ejecución que pueden visitarse. Y se ha puesto en marcha la mayor inversión en modernización del regadío de toda nuestra historia.

Y ya que habla usted de futuro, le digo que, a lo largo de los próximos meses, va a poder usted comprobar cómo se finalizan decenas de obras en nuestra comunidad autónoma para seguir avanzando en ese objetivo de seguir preparando nuestro territorio frente a las inclemencias meteorológicas, ya sean sequías duraderas, ya sean lluvias torrenciales. De hecho, en lo que tiene que ver con los cauces hidráulicos, vamos a seguir con este impulso de obras de defensa, de encauzamiento, de restauración, de adecuación y mejora en mantenimiento de los cauces. Son 125 millones de euros invertidos a lo largo de los últimos años, una inversión que se ha ido incrementando año tras año. De hecho, en esta primera legislatura se ha invertido el triple de lo que invirtió en la última el Partido Socialista. En 2023 hemos incrementado aún más la inversión en prevención y superamos ya los 75 millones. Hemos multiplicado por cinco la inversión del Partido Socialista.

Usted sigue trayendo aquí y achacando al Gobierno de Andalucía la dejadez del Partido Socialista. Me pregunta usted de quién va a ser la responsabilidad si algún día hay una desgracia por que no se finalice la presa de Alcolea. Y lo hace como si usted no conociera la respuesta. Y, señor Segovia, usted la conoce igual que yo. Si la presa de Alcolea no previene una catástrofe, la culpa será del titular de la pre-

sa de Alcolea, que sabe usted perfectamente que no es la Junta de Andalucía. Si usted tiene algo que reclamar, ya sabe dónde tiene que mirar.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Segovia.

El señor SEGOVIA BROME

—Ustedes pudieron finalizar también la presa de Alcolea cuando gobernaron entre 2011 y 2018. Que la empezaron, se paró en 2017, y no continuaron, no tuvieron intención de continuarla.

Al margen de eso, señor consejero, yo quiero que usted comprenda que, desde que registramos la pregunta hasta que se formula, hay noticias que interesan del tema. Por eso le he hablado del Bocachanza. Usted lo sabe. Y usted es el consejero y usted tiene que estar preparado para responder esa pregunta.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Segovia.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Que, por supuesto, señor Segovia, que voy a hablarle del Bocachanza, si es que me quedan todavía 46 segundos.

Mire, usted dice que la obra se paralizó en el año 2017. Igual no se acuerda que el señor Rajoy es que lo echaron en el año 2018 del Gobierno. Por eso, no se pudo terminar la presa de Alcolea. De momento no hemos vuelto, eso lo primero.

[Aplausos.]

Y, señor Segovia, señor Segovia, por favor, yo le pido, por el bien del interés general de Huelva, por ser riguroso en el debate —y siempre se lo digo, creo que usted lo es—, me pregunta por las obras del Bocachanza II. Pues se trata de una obra declarada de interés general del Estado, como todo lo que ustedes reclaman a este Gobierno, que todo, todo, todo depende de aquellos señores, pero se han con-

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 138

XII LEGISLATURA

13 de noviembre de 2025

vertido, como bien dice nuestro portavoz, en el cuñado necesario. El mejor colchón salvavidas que tiene Pedro Sánchez en este Parlamento de Andalucía es su grupo parlamentario. Ustedes sabrán...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-25/POP-001548. Pregunta oral relativa al anticipo de ayudas de la Política Agraria Común (PAC) 2025 a agricultores y ganaderos andaluces

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, relativa al anticipo de ayudas de Política Agraria Común 2025 a agricultores y ganaderos andaluces.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Erik Domínguez Guerola, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señor presidente.

Bien, señor consejero, buenos días.

Le acusaba un grupo parlamentario, antes de mi pregunta, de fingir con respecto a la PAC. Déjeme que hoy volvamos a hablar de la PAC entonces, ¿no? Porque ya quizás se les olvida quién había estado peleando desde el primer documento ante las alegaciones a la PEPAC, en la PEPAC, y con la PAC, con todas las organizaciones agrarias y cooperativas agroalimentarias, que es este Gobierno de Juanma Moreno y esta consejería, con la señora Crespo antes que usted, y ahora con usted al frente. Por lo tanto, yo creo que dudas las necesarias. Eso sí, eso sí, ha habido un grupo que le ha interpelado usted sobre esto, pero que cuando tuvo la ocasión de apretar el botón, no apoyó paralizar este documento de la PAC y esta propuesta de la PAC en Europa. Y eso sí, para traer preguntas aquí sí que han tenido tiempo.

Bien, pues hoy vamos a hablar de una de ellas: el adelanto a los pagos de esa PAC. Y es que ustedes lo han adelantado en tiempo y forma, pasando del 50 % al 70 %, casi 715 millones de euros para casi 191.000 productores, agricultores y ganaderos de esta tierra, la mayoría de mi provincia, de Jaén, que es donde se concentra el grueso de ellos, ¿no?

Quiero seguir con este tema, porque la verdad es que en la provincia de Jaén nos interesa bastante. No sé si será porque el PIB principal de la provincia es la agricultura, no sé si será por los 67 millones de olivos que embellecen nuestra provincia, que es el mayor bosque humanizado del mundo, o no sé si será porque también nuestros alcaldes, al igual que el Gobierno de la Junta de Andalucía, sí que están verdaderamente preocupados y no fingiendo sobre la incidencia que tendrá esta PAC en la tierra, en Andalucía, y en la provincia de Jaén. Y por eso, hoy, déjeme anunciarle que la próxima semana un grupo de doce alcaldes, a los que tendré el honor de acompañarles y de asistirles, viajará a Bruselas con un documento que se ha elaborado, y que hemos presentado como moción, vía moción, en todos los ayuntamientos y en la Diputación Provincial de Jaén, para que se manifiesten todos los colores políticos en defensa de una PAC justa y necesaria para la provincia de Jaén y para Andalucía. Y ese documento que los alcaldes van a entregar en diferentes reuniones de trabajo que vamos a disponer en Bruse-

las, porque para este Gobierno —el suyo—, y para este partido, y para los gobiernos municipales, los ayuntamientos en la provincia de Jaén, sí que importa y mucho las pérdidas que pueda ocasionar a los agricultores y ganaderos esta PAC. Están muy preocupados.

Hemos mantenido reuniones con todos los actores y actrices de incidencia en la PAC, cooperativas agroalimentarias, COAG, ASAJA y UPA. Y, fíjese, todos nos hemos puesto de acuerdo en una sola cosa: una PAC que es lesiva para los intereses de la provincia de Jaén y para Andalucía solo debe hacer una cosa, y es aunarnos a todos, que todos vayamos de la mano, como esas alegaciones, como ese escrito en favor de la PAC, que deje el ruido apartado y nos una en torno a una petición común y buena en torno a esa PAC que tanta incidencia tiene en nuestra tierra.

Por ello, yo hoy le agradezco los esfuerzos por ese anticipo del pago tan necesario a los agricultores y ganaderos y le pregunto por esta cuestión.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Domínguez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Domínguez, muy buenas tardes ya, y muchas gracias, como siempre, por la formulación de esta pregunta.

Bueno, usted lo ha adelantado muy bien, ¿no? Los pagos de la PAC, especialmente el anticipo de la PAC, suponen un complemento fundamental para miles de agricultores en las ocho provincias de Andalucía, apostando por la continuidad, apostando por la rentabilidad, por la sostenibilidad ambiental de todas nuestras explotaciones. Les voy a dar algunos datos que son muy significativos de lo que estamos hablando. Se han beneficiado ya de este anticipo de la PAC cerca de 190.000 agricultores y ganaderos andaluces, a los que se le han realizado pagos de este anticipo por valor de 725,5 millones de euros, de los que, por cierto, casi un 60 % son de ayuda a la renta básica.

Estos pagos conllevan una ingente labor, un trabajo en nuestra consejería de tantos profesionales. Un dato que a mí me parece muy significativo: solo en los primeros cuatro días, desde la apertura del plazo para el pago del anticipo, que fue el pasado 16 de octubre, ya habíamos pagado más de 603 millones de euros, el 83,1 % del total de la ayuda. Estos pagos se hacen —atención al dato— a través de 478.000 transferencias bancarias. Como pueden imaginar, un trabajo brutal —no tiene otro calificativo— que hacen los profesionales de las consejerías, a los que yo hoy aquí, en sede parlamentaria, quiero agradecerles públicamente esa labor.

[Aplausos.]

Y si usted me pregunta, señor Domínguez, si estoy satisfecho con estos pagos, pues le diré que no, que no estoy plenamente satisfecho. Y es que a los agricultores y ganaderos andaluces les faltan fondos de la PAC. Y no les faltan fondos porque sí, les faltan fondos porque nos los han quitado. Porque nos los ha quitado el PEPAC injusto que diseñó el Gobierno de España.

Y aunque hoy en Europa se estén adoptando medidas para simplificar la Política Agraria Común, nosotros no vamos a parar de reclamar al Ejecutivo nacional que, de una vez por todas, rectifique ese Plan Estratégico de la Política Agraria Común para Andalucía y que nos dé a los agricultores y ganaderos lo que, por otra parte, nos merecemos. Porque no nos vamos a conformar, igual que no nos conformamos con esa propuesta de marco financiero plurianual de la Unión Europea, que viene a suponer un gran recorte para la PAC post-2027. Podemos afirmar categóricamente que no es aceptable. No es aceptable para Andalucía y estamos radicalmente en contra. Pero lo estamos aquí, lo estamos en Madrid, y lo estamos también en Bruselas, como han escenificado los europarlamentarios del Partido Popular una vez y otra.

Y una vez mostrado este rechazo, ahora llega el momento del ministro. El Consejo de Ministros de Agricultura se va a reunir el próximo 17 de noviembre y después lo hará el Consejo que aglutina a los jefes de Estado y Gobierno. Esperemos que el Gobierno de España cumpla. Los agricultores y ganaderos vamos a estar muy atentos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-25/POP-001549. Pregunta oral relativa a los recursos destinados al fomento del trabajo autónomo para 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, excelentísima señora doña Rocío Blanco Eguren, relativa a recursos destinados al fomento del trabajo autónomo para el 2026.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ángeles Martínez Martínez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Señora consejera, con mi pregunta quiero darle voz a los más valientes, a los que cargan sobre sus espaldas la economía andaluza, y a los que trabajan de sol a sol, a todos los andaluces que se levantan a las cinco de la mañana para montarse en un tractor, para preparar sus negocios o simplemente para abrir la ventana de la creación de oportunidades y riqueza en Andalucía. Me estoy refiriendo a los autónomos andaluces, que son luchadores incansables e inquebrantables, porque ser autónomo en España no es un camino de rosas: es vivir, o mejor dicho, sobrevivir, con un reloj de 36 horas diarias, sin descanso, sin parada y sin apenas tener oportunidad de caer enfermo.

Miren, en Almería hay más de 63.000 autónomos —por cierto, 5.000 autónomos más que cuando gobernaba el Partido Socialista en la Junta de Andalucía— que conocen muy bien cómo el Gobierno de España los está maltratando, porque los trata como si fuesen millonarios. Imagínense qué clase de millonarios son que pasan más de veinte días al mes trabajando para hacer frente a los pagos de las cotizaciones, de los seguros, o, por ejemplo, de la luz, que no para de subir. Y si encima quieren contratar a alguien, el coste se multiplica. Están subiendo los precios de absolutamente todo, pero, sin embargo, los trabajadores autónomos, cuanto más trabajan, menos cobran. Y es que ser autónomo en España es prácticamente imposible, porque el Gobierno de España sencillamente los machaca. Los utiliza como si fuesen cajeros automáticos para convertir sus impuestos en lechugas o en chistorras, como dirían los de la banda del Peugeot. Un Gobierno que premia más los subsidios que el autoempleo. Y lo vemos en cómo tratan a los autónomos. Les suben los impuestos, les dan y les ofrecen inseguridad jurídica y los amenazan con subidas en las cotizaciones sociales, subidas que, afortunadamente, no van a ver la luz, porque matemáticamente es imposible, y no le suman los votos en el Congreso de los Diputados.

Mientras tanto, aquí en Andalucía, las cosas son bien distintas. Aquí en Andalucía, se cuida a los autónomos, se les protege, se les da seguridad, se toman medidas para reducir la burocracia, se han lle-

vado a cabo siete bajadas de impuestos, que han permitido que se queden en el bolsillo y que van a permitir que se queden en el bolsillo de los andaluces más de mil millones de euros. Y, sobre todo, se llevan a cabo y se aprueban todos los años los presupuestos. Y precisamente por la apuesta en los próximos presupuestos para el año 2026, para incentivar el trabajo autónomo y el emprendimiento en nuestra tierra, le pregunto.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martínez.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Gracias, señor presidente.

Pues sí, señoría, desde 2019, el Gobierno de Andalucía viene apostando por los autónomos. Ejemplo de ellos son la ampliación de la tarifa plana e inicio de actividad, de acuerdo con la orden de septiembre de 2018, que ha beneficiado a más de 65.000 autónomos por importe de más de 139 millones de euros. Y luego, ya, la cuota cero y las ayudas de inicio de actividad, ya con la orden de julio del 2023, que ha beneficiado a más de 60.000 autónomos, con más de 163,5 millones de euros.

Lo cierto es que, desde mayo del 2021, Andalucía es la comunidad autónoma con más trabajadores por cuenta propia de España. En concreto, ahora mismo tenemos 591.780, más de 67.000 desde enero de 2019.

Tenemos un Plan Estratégico Andaluz de Trabajo Autónomo, con 386 millones de euros, y algunas de las líneas son importantes.

En 2026 tenemos incrementado el presupuesto de trabajo autónomo en más de 50 millones de euros, cerca de un 59 %, y con más de 147,5 millones de euros.

Algunas de las líneas son las de inicio de actividad, con 68,3 millones; las de tarifa plana o cuota cero, con 17 millones; una línea de 35 millones de euros, para digitalización de trabajadores autónomos; tres millones de euros para modificar las ayudas de asociacionismo, que además con unas nuevas bases reguladoras, y además, para incentivar el relevo generacional vamos a hacer una tarifa plana invertida, en la que estamos trabajando.

Pero también la economía social, que tienen muchos trabajadores por cuenta propia, va a tener respaldo en este presupuesto. En concreto, 10,17 millones de euros, de los que 9,6 millones van para las líneas de ayuda de creación de empleo, de emprendimiento, de innovación, de difusión o de ayuda a la competitividad, con unas nuevas bases reguladoras, que además van a incluir una línea de medidas específicas para el trabajo autónomo, para el relevo generacional.

Y también el comercio y artesanía, el 25 % de los trabajadores autónomos están dedicados a estas actividades, tiene un presupuesto de 20,6 millones de euros en este nuevo presupuesto, y en el que, además, vamos a incluir un plan cameral para las cámaras de comercio.

Además, estamos preparando un Observatorio del Trabajo Autónomo, como un instrumento para recopilar información de cara a adoptar las medidas necesarias en materia de empleo y de emprendimiento.

Seguiremos, además, con la oferta formativa para trabajadores por cuenta propia, que ya hemos iniciado en este ejercicio, con un millón de euros. Y, además, los incentivos a la contratación indefinida para que los trabajadores autónomos contraten también trabajadores por cuenta ajena con el programa Emplea-T, en el que vamos a aplicar 134,4 millones de euros, en el que ya se han conseguido 11.475 ayudas, por un importe de más de 152,6 millones de euros, con unos plazos de resolución especialmente cortos, gracias a la automatización de las ayudas. Sin olvidar los 5,3 millones para ayudar a líneas de prevención de riesgos laborales a las pymes y las micropymes, con un incremento del 14 % respecto al año pasado.

Todo esto contrasta con la política de hostigamiento del Gobierno de España, con más de 90 subidas de impuestos, considerando a los autónomos como ciudadanos de segunda.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-25/POP-001550. Pregunta oral relativa a las líneas estratégicas para 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior, el excelentísimo señor don Arturo Bernal Bergua, relativa a las líneas estratégicas 2026.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Francisco Javier Oblaré Torres, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor OBLARÉ TORRES

—Gracias, presidente.

Buenas tardes. Qué buena tarde se ha quedado después del *show* que hemos tenido esta mañana. La verdad es que se ha quedado una buena tarde para hablar de la salud también, pero de la salud de nuestro sector turístico. Señor consejero Arturo Bernal, Arturo *Crush*, como dice mi compañera Julia.

Y la verdad es que, para mí, es un placer poder preguntarle por las líneas estratégicas de su consejería. Que fíjese que es buena pregunta, no porque la haga este diputado, pero que es una buena pregunta, porque, además, habla de la trascendencia y de la importancia de los presupuestos y de las apuestas de su consejería y de nuestro sector más importante andaluz, que es el turismo. Y creo que esas líneas estratégicas... Líneas no es solo esa asociación de puntos continuos, una línea, sino como el concepto de línea que es una conducta, un comportamiento, una determinación, una dirección. Es la idea de dónde queremos ir. Y estratégico, lógicamente, estrategia son esas reglas que buscamos para organizar, para tener un plan, para tener un presupuesto, que algunos frivolizan con no tener un presupuesto, y aquí en Andalucía podemos presumir que tenemos presupuesto.

Ayer mismo fue un día importante. Aprobamos esos 51.000 millones, y su consejería este año goza de 200 millones. Y a mí me gusta decir que esos 200 millones generan 30.000 millones de inversión en todos los sectores de nuestra comunidad. Cada euro que usted invierte en su consejería se generan 150 euros en nuestra comunidad. Y eso yo creo que es importante porque, además, se generan este año 500.000 empleos de andaluces en nuestro sector turístico. Yo creo que esos son datos importantes, y que la apuesta del año que viene será para que estos datos y este dinero se revierta adecuadamente.

Por otro lado, lo que tenemos es un Gobierno con un presidente inane, el señor Sánchez, con un Gobierno inane que no funciona, un Gobierno parapetado, un Gobierno que siempre sube impuestos y un Gobierno que no apuesta, lógicamente, ni por España ni por los andaluces. Está metido en la Moncloa, escondido. Y, lógicamente, eso daña a España y daña al resto de comunidades autónomas.

Yo creo que, desgraciadamente, los españoles viven peor desde que Sánchez gobierna. Los españoles y nuestro país ha crecido el riesgo de pobreza desde que Sánchez gobierna. Los españoles y los jóvenes españoles van a vivir peor que sus padres desde que gobierna Sánchez. Y, lógicamente, eso es un daño irremisible. Y la clase media es la que está pagando todos los platos. Los propietarios son los que están perdiendo sus viviendas, y los que se están enriqueciendo son los okupas. Y tenemos un *inquiokupa* en la Moncloa, desgraciadamente, que se resiste a salir de ella.

Yo le pregunto, después de estas...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Oblaré.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Gracias, presidente.

Señor Oblaré, muchísimas gracias por esta pregunta que me hace, porque me permite explicar, de una forma sintética, pues el presupuesto que la Consejería de Turismo y Andalucía Exterior va a poder disfrutar para el ejercicio 2026.

Es un presupuesto equilibrado, es un presupuesto que, además, está orientado al crecimiento, que refuerza el liderazgo de Andalucía como región turística y como destino turístico reputado en todo el mundo. Y, sobre todo, también como región europea con una voz propia, ahora sí, en ese contexto.

Ciertamente tengo que empezar diciendo que todos en el Consejo de Gobierno somos conscientes y somos sensibles a que los mayores presupuestos tienen que ir destinados a tres políticas fundamentales o a tres pilares fundamentales de nuestra política social: educación, sanidad y también dependencia. Y así se producen los incrementos mayores. Mire, un 120 % en dependencia, un 64,6 % en sanidad, y en educación el 46 %, con respecto a las políticas que se hacían en otra época que ahora ya no queremos recordar, ni mirar.

Aun así, el presidente y la consejera de Hacienda han tenido sensibilidad para esta política que, como usted muy bien dice, tiene un gran efecto catalizador, un gran efecto multiplicador. Por 200 millones de euros que tenemos para el año que viene, el año 2026, con un incremento del 9 %, vamos a conseguir más de 30.000 millones de euros en la economía regional. Y, sobre todo, más de 500.000 empleos de andaluces y andaluzas que van a poder hacer del turismo una carrera profesional.

Pero es un presupuesto que apuesta claramente por la sostenibilidad, la innovación y la proyección internacional. Y lo hace a través de cinco líneas de estrategia que son las que han, digamos, quedado plasmadas en nuestro presupuesto. Primero, los municipios son el centro del desarrollo turístico. Son elementos catalizadores de toda la política turística de la Junta de Andalucía que, de alguna forma, se apoya en los municipios para ser capilar en todo el territorio.

Avanzamos también hacia la innovación, el talento y la competitividad del sector turístico con inversiones muy potentes, por ejemplo, como la última que hemos anunciado, nueve millones de euros para competencias digitales, de las que se favorecerán más de 3.000 trabajadores.

También, no basta con innovar, sino que tenemos también que diversificar y proyectar la imagen de Andalucía en el mundo a través de una promoción inteligente y de un apoyo certero a la comercialización y mejorar la eficacia de las políticas turísticas.

En cuarto lugar, también Andalucía, como región europea con una voz propia y fuerte, es una cuarta línea muy importante.

Y, por último, este presupuesto también reafirma la acción exterior como motor de proyectos y oportunidades en Europa. Una acción exterior técnica, eficaz y útil al conjunto de las políticas de la Junta de Andalucía.

Este es el presupuesto de la consolidación y el presupuesto del futuro —así lo vemos nosotros en la consejería, por supuesto—, proyecta la imagen de Andalucía en el mundo y fortalece...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-25/POP-001491. Pregunta oral relativa al cumplimiento de la legislación en materia de autorizaciones de arrendamiento de vehículos con conductor

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, excelentísima señora doña Rocío Díaz Jiménez, relativa al cumplimiento de la legislación en materia de autorizaciones de arrendamiento de vehículos con conductor.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, el día que debatimos este decreto, el Decreto 2/2025, del 11 de junio, yo le dije que si... El decreto tenía dos puntos, uno de ellos era relativo al informe, ¿no?, que iban a hacer de estudio sobre la situación de las VTC. Yo le dije en esa discusión que estaba convencido de que el informe no iba a estar para cuando ustedes decían que iba a estar, que era en un tiempo de dos meses. Que si estaba ese informe dimitiría yo y que si no estaba dimitiría usted. Efectivamente no estuvo, no ha dejado su acta como era de esperar, y lo que ha pasado es que han presentado el informe al sector en octubre, en octubre.

La primera pregunta, señora consejera, cae por su propio peso. El decreto, que era bastante confuso, decía que, durante los dos meses que estuviese realizándose ese informe, no se darían más licencias de VTC. Después de esos dos meses y hasta octubre, ¿se han dado más licencias? Esa es la primera pregunta que queríamos plantearle.

Pero es más, señora consejera, y se lo digo con honestidad, después del Decreto de 2022, relativo al sector del taxi, ustedes no han puesto en marcha todavía el reglamento. Es decir, tenemos un decreto en vigor del año 2022 que sigue hueco. Es más, ni siquiera han respondido a las alegaciones que les hizo el propio sector, lo cual nos hace pensar que ustedes no están muy por la labor de llevar las labores de inspección que reconocía ese decreto.

Pero es que es más, no hay policía disponible para hacer esa tarea, señora consejera. La información que nos llega desde los ayuntamientos, por ejemplo, como el de Sevilla, es que los dos equipos, el SETI y el SECA, que eran los que estaban encargados de realizar esa labor, presumiblemente, a día de hoy no cuentan con personal. Según denunciaba CSIF, los tres últimos policías que quedaban para esa labor están fuera.

Desde la puesta en marcha de ese decreto, lo que tenemos es que ustedes decían que no se iban a reconocer más licencias que no fuesen por vías interurbanas. ¿Y cómo se están asegurando de esto, consejera? Se lo digo como ciudadano. Yo no veo una sola VTC que lleve este cartelito...

[Muestra un documento.]

..., que se supone que es el que tienen que llevar las que van por vías interurbanas.

Entonces, todas las preguntas caen por su propio peso, consejera. ¿Ustedes tienen intención real de asegurar y garantizar las condiciones viables para el sector del taxi? Ahora que parece que les importa demasiado, que les importa muchísimo los autónomos. Me gustaría saber si ustedes van a recoger el guante que les ha puesto encima de la mesa la Unión Europea. ¿Van a reconocer el taxi como servicio de interés económico general? ¿Van a reconocer lo que dice la Unión Europea en su Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea en los artículos 14 y 106.2, en el que reconoce que es un servicio esencial? ¿Van a hacer esa labor y van a...?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues mire, señor Gómez Jurado, discusión no, yo creo que tuvimos un debate, un debate sereno, pero un debate en el que yo me comprometí a que íbamos a dar soluciones con ese decreto, a paralizar esa avalancha de autorizaciones —que no licencias— autorizaciones de nuevas VTC por un vacío provocado nuevamente por lo que ocurre en el Gobierno de España y por lo que ocurre con el ya más que de sobra conocido decreto Ábalos. Usted lo conocerá igual que yo, y había unas condiciones en las que, por razón de medioambiente, podían entrar algunas autorizaciones de VTC.

En ese debate en el que tuvimos oportunidad usted y yo de cambiar impresiones, ya le dije yo a usted el motivo por el que se traía ese decreto y usted no me creyó. Y hoy me está preguntando usted si se ha cumplido esa disposición transitoria. Fíjese usted qué preocupación tiene usted con esa disposición transitoria que en ese momento usted votó no al decreto que aquí se trajo. Fíjese usted lo preocupado que estaba con el tema y las nuevas autorizaciones o las posibles autorizaciones de VTC que usted votó que no a ese decreto. Y yo le dije que el decreto lo traíamos para tener ese periodo de tiempo y para poder hacer un estudio concienzudo y riguroso para poder poner en marcha otro tipo de requisitos y otro tipo de criterios, que es lo que ha ocurrido definitivamente.

Y también me pregunta usted si hemos dado nuevas autorizaciones. Y yo le digo que no, no se han dado nuevas autorizaciones. Y se lo digo a usted, igual que se lo dije en ese mismo momento al sector del taxi, igual que se lo he dicho mucho más tarde al sector del taxi, cuando le he presentado ese estudio que se ha hecho y que, como digo, ha sido riguroso.

Me habla también del reglamento, y en el reglamento seguimos trabajando, por supuesto, y está el compromiso. Pero teníamos que paralizar, y usted lo conoce, esa posible entrada de vehículos VTC y de nuevas autorizaciones.

Así que yo, con esta pregunta, lo que me enorgullece tremendamente es que ha recapacitado y ha visto que ese decreto era un buen decreto, aunque usted votara que no, y también supongo que lo estará viendo el sector del taxi.

Nosotros estamos aquí para trabajar con la premisa de garantizar la convivencia entre el sector taxi y el sector VTC. Ese es el compromiso del Gobierno de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-001551. Pregunta oral relativa a la conservación de carreteras en 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, relativa a conservación de carreteras en 2026.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana Chocano Román, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora CHOCANO ROMÁN

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Señora consejera, quiero comenzar resaltando la importancia de destinar parte del presupuesto a la conservación preventiva de carreteras. Y resaltar que eso es en sí una inversión, no un gasto, como habitualmente se clasifica. Es una inversión, además, con enorme rentabilidad económica y social. Y no es que lo diga yo fruto de mi experiencia, que también, sino que me apoyo en los datos de todas las asociaciones del sector: de la Asociación de Empresas de Conservación y Explotación de Infraestructuras —de ACEX—, de CEACOP, de la Asociación Española de la Carretera, de ASEFMA, incluso del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Sus datos son claros y contundentes. Y se pueden resumir con la regla del 1, 5, 25, y que les voy a explicar que significa nada más y nada menos que el euro que se invierta hoy en conservación de carreteras puede suponer un ahorro dentro de tres años de 5 euros, porque no habrá que regenerar el firme, y en diez años ese ahorro se transforma en 25 euros, puesto que no habrá que reconstruir la carretera completa. Es decir, insisto, un euro que hoy se invierta bien invertido ahorrará 5 euros en tres años y 25 euros dentro de diez años.

Y es que, además, en conservación de carreteras, tenemos una larga tarea por delante, porque tenemos que superar los treinta y siete años de ausencia de fondos destinados a la conservación de carreteras, los treinta y siete años en los que en Andalucía gobernó el Partido Socialista y sus aliados de la izquierda, años en los que se utilizaba más dinero para bares de carreteras que para arreglar las carreteras que todos los andaluces necesitamos en buen estado.

[Aplausos.]

Además, la conservación preventiva no solamente tiene un efecto económico, como ya he dicho, sino que también significa más seguridad vial, menos siniestralidad, es decir, menos muerte en carretera. También menos emisiones derivadas de los atascos y menos deterioro en el pavimento. En definitiva, una mayor cohesión territorial.

Una carretera en buen estado no solo conecta municipios, conecta oportunidades, servicios y, sobre todo, y lo más importante, conecta personas. Por eso, mantener nuestra red en perfecto estado es garantizar la igualdad real entre los andaluces. Y desde el Partido Popular siempre hemos defendido que las políticas en infraestructuras deben ser igualitarias, responsables, sostenibles y previsoras.

Señora consejera, los fondos que destina su consejería a conservación de carreteras hacen que los andaluces estemos tratados por igual, ahorremos dinero público, mejoremos la seguridad y protejamos nuestro patrimonio viario.

Por eso, señora consejera, quiero preguntarle, ¿cuál es la previsión de fondos para la conservación de nuestras infraestructuras viarias de cara al año 2026?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Chocano.

Señora consejera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues, señora Chocano, el pasado día 3 de noviembre presentamos unos presupuestos que reflejan las prioridades que tiene este Gobierno y que tiene el Gobierno de Juanma Moreno.

Concretamente, la Consejería de Fomento va a disponer de 2.122 millones de euros, con un incremento de casi el 20 % con respecto a este ejercicio. Y, entre esas prioridades, como usted muy bien conoce, se le otorga una especial consideración a la conservación y a la modernización de nuestras carreteras. Y es que no lo hacemos con hechos, no lo hacemos con presupuestos sin ejecutar. Lo hacemos, realmente, sacando adelante todo lo que queremos sacar adelante y con grandes proyectos para ponerlos en marcha. Porque nosotros vamos a invertir de manera histórica en las carreteras.

Son casi 400 millones destinados a mantener y a mejorar nuestra red diaria. Y lo hacemos también en este momento porque ya hemos conocido los episodios meteorológicos con las anteriores danas y con las danas que están surgiendo. Y no basta con ese incremento presupuestario en las inversiones que hemos ido realizando, sino que hay que invertir mucho más, porque eso es invertir en seguridad. Son 158 millones los que vamos a invertir a la inversión ordinaria en conservación y en mantenimiento, y 155 millones a un plan extraordinario, que incluye 140 millones de euros en la renovación integral del firme más de 1.000 kilómetros de carretera en toda Andalucía, en las ocho provincias andaluzas, y 15 millones adicionales en reforzar la seguridad vial. Un plan que está adaptado a la nueva realidad y que, por ejemplo, ya ha empezado este mismo año en algunas carreteras, como, por ejemplo, en la autovía, en la A-92, o en la A-381, en la Jerez-Los Barrios.

Estas no son promesas, son actuaciones concretas. Son actuaciones que están financiadas y que están muy bien planificadas. Y usted me ha hablado antes de esos contratos en conservación de carreteras. Y me ha hablado antes de la desidia absoluta que han tenido los anteriores gobiernos socialistas. Una desidia que se ha desarrollado durante mucho tiempo. Y claro que sí, es que ya hemos avanzado en esos contratos, y ya tenemos 33 de los 36 contratos renovados, cosa que no tenía el Partido Socialista cuando estaba en el Gobierno.

Y mire, estos son los presupuestos en conservación de carreteras por legislatura. Usted, imagínese si estamos dando prioridad a la inversión de carreteras en este Gobierno.

Pero es que, además, también estamos priorizando grandes autovías y grandes ejes. Y estamos poniendo en marcha, en distintas provincias, carreteras que eran necesarias y que eran urgentes.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-25/POP-001552. Pregunta oral relativa al balance de las comisiones provinciales contra la violencia de género

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la excelentísima señora doña Loles López Gabarro, relativa al balance de las comisiones provinciales contra la violencia de género.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Verónica Martos Montilla, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MARTOS MONTILLA

—Muchas gracias, presidente.

Señora consejera, las comisiones provinciales de seguimiento contra la violencia de género son el órgano institucional provincial más representativo y eficaz en la lucha contra la violencia de género. Nos permiten informar, recabar información, atender y presentar mejoras para la lucha contra esta lacra.

Tras años de olvido, de inacción total por parte del anterior Gobierno socialista —los que están detrás de usted en este momento—, que anunciaron estas comisiones, se hicieron la foto, porque es lo que a ellos les gusta hacer, y luego, si te he visto, no me acuerdo, fue el Gobierno de Juanma Moreno, con usted y su equipo a la cabeza, los que realmente pusieron en marcha estas comisiones, con un objetivo claro, con una ruta clara: la coordinación de instituciones, de organismos, de organizaciones para trabajar en contra de la violencia de género. Y siendo el foco ellas, las víctimas, no nos podemos permitir distracciones ni intereses políticos, eso se lo dejamos al Partido Socialista y a Pedro Sánchez. Para nosotros, lo importante son las víctimas, sus hijos, sus hijas y sus familias, con una única forma de trabajar clara; con honestidad, con lealtad, con transparencia y en equipo. Trabajo en equipo, porque con las víctimas, con su defensa, con su seguridad, no se puede jugar.

Sin duda alguna, si alguien ha trabajado por la igualdad real, si alguien ha defendido, y sigue luchando contra la violencia de género, si alguien defiende a las mujeres, a sus hijos y a su familia, es el Gobierno de Juanma Moreno. Y se ve claramente en el presupuesto, este que trajimos ayer al debate aquí, al Parlamento, y que el Partido Socialista votó en contra, porque ellos son más de boquilla que de trabajo. Votaron en contra a un presupuesto de más de 53 millones de euros en políticas de igualdad y contra la violencia de género, un 7 % más que en el 2025. Pero es que es un 25 % más que en el 2018, el último Gobierno del Partido Socialista, en el que además ejecutaban un 25 % —no como usted, que ejecuta el 100 %—, y con un presupuesto del Instituto Municipal de la Mujer, de casi 53 millones, un presupuesto récord.

Estamos muy preocupados, señora consejera, por las mujeres que acuden a los centros de información de la mujer, pero sobre todo estamos muy preocupadas de las que no acuden, de las que están solas, de las que, por desgracia, ya no van a poder acudir. Y es, por eso, por lo que me gustaría preguntarle qué balance hace sobre estas comisiones.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martos.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señor presidente.

Le agradezco muchísimo su pregunta. Mire, en esas comisiones hemos puesto en conocimiento el problema que está dando VioGén. Le explico.

El Gobierno de España, en octubre del año pasado, decide cambiar VioGén, una nueva aplicación, y las profesionales que tenemos autorizadas para acceder a esos datos empiezan a detectar que cuando acceden a los datos no aparece el teléfono de las mujeres. Eso empieza a ocurrir un mes, otro mes. Lo ponemos en conocimiento del ministerio, vía carta. Lo ponemos en conocimiento de ellos también, a través de esas comisiones provinciales, pasan los meses. Y aquí no hay solución.

Y, mire, he estado un año callada por la vía de la lealtad, sin decir nada. Vía lealtad, vía carta, vía comisiones provinciales. Bien, le pido cita al Ministerio del Interior, y, en lugar de responderme y darme una cita, sale a los dos días con una nota de prensa, diciendo que esto es falso.

Pero es que, esta mañana, la diputada del PSOE que se ha subido ahí ha dicho que es falso. Y hace dos horas, el delegado del Gobierno ha salido a los medios de comunicación a decir que es falso.

Mire, estos son informes de las profesionales de los centros provinciales de la mujer. Un año. Voy a decirle una provincia: 370 mujeres, solo 84 teléfonos para contactar. Le digo otra provincia: 250 víctimas, únicamente el teléfono de 5. Estoy leyendo literalmente, firmado por las profesionales. Le hablo de otra provincia: 726 mujeres, solo el teléfono de 22. Le saco otra provincia: 1.330, solo el teléfono de 87.

Hoy ha sido la última vez que han salido a decir que esto es falso. ¿Sabe usted por qué hemos atendido a la mayoría de estas mujeres? Porque hemos buscado las profesionales, que son verdaderas profesionales, han buscado nuestro sistema. Y todas aquellas que ya eran usuarias de nuestros recursos aparecen en el sistema y, a través de ahí, hemos cogido el contacto.

Ahora, ¿que hay mujeres que no están en nuestro sistema porque no han sido nunca usuarias y no podemos contactar porque VioGén falla? Sí. He hablado de números que creo que son significativos.

Mi pregunta es, ¿hasta dónde va a llegar la chulería del Gobierno de España con las mujeres? Esa es mi pregunta. Mi pregunta es hasta cuándo van a señalar a las víctimas. Mi pregunta es hasta cuándo van a decir que mienten y a atacar a las profesionales de los centros provinciales de la mujer. Ya está bien.

He escuchado ahí esta mañana que somos unas simples, porque no pensamos como ellas. He escuchado a la señora de aquí atrás, del Partido Socialista, llamar a los compañeros «matones». Y mientras tanto, niegan los datos certificados por las funcionarias.

[Aplausos.]

Las mujeres tenemos una lacra en el Gobierno de España.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-25/POP-001573. Pregunta oral relativa al acto de exaltación de partícipes, instigadores y/o legitimadores de la sublevación militar de 1936 y la dictadura franquista

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Cultura y Deporte, la excelentísima señora doña Patricia del Pozo Fernández.

Pregunta relativa a los actos de exaltación de partícipes instigadores y/o legitimadores de la sublevación militar de 1936 y la dictadura franquista.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, presidente.

Señora consejera, buenas tardes.

La semana pasada conocimos que iba a tener lugar un acto de exaltación y de homenaje al golpe de 1936 y a los golpistas y al régimen franquista aquí en Sevilla, homenaje que finalmente se produjo. Y en el que pudimos ver saludos fascistas, cantes de cara al sol y, en definitiva, exaltación de la dictadura y de los golpistas, una dictadura que asesinó, torturó, exilió, encarceló y esclavizó a cientos de ciudadanos y ciudadanas españolas y españoles.

Según el artículo 38.1 y 32.12 de la Ley de Memoria Democrática, ustedes debieron haber actuado.

¿Hicieron algo por evitarlo y piensan o han hecho algo ahora?

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, efectivamente, a través de la comisionada para la Concordia, recibimos una comunicación de la Federación Coordinadora Andaluza por la Memoria Histórica y Democrática mostrando su preocupación por la organización del acto al que usted hace referencia.

En su escrito nos pedían, expresamente, entre otras cuestiones, que no autorizásemos el acto.

Pero yo le tengo que decir que la Consejería de Cultura y Deporte no es competente, señoría, para prohibir la celebración de actos de culto religioso. Ni tampoco tenemos competencia para denegar una autorización que ni nos tienen que solicitar ni nos han solicitado.

Lo que sí podemos hacer, señoría, y hemos hecho, ha sido advertir al Ayuntamiento de Sevilla de la colocación de los carteles por si, en el ejercicio de sus competencias, consideraban oportuno realizar alguna actuación. Como también hemos trasladado a la Subdelegación del Gobierno de España en Sevilla para que, en el ámbito de sus competencias, adoptara las medidas necesarias por si se producían concentraciones o manifestaciones que alterasen la tranquilidad del espacio público.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Gómez.

El señor GÓMEZ JURADO

—Vamos a ver, señora consejera, esto no era una cuestión de orden público.

La consejería tiene la potestad y tenía la capacidad de haberse ido a la Fiscalía, de haber puesto en comunicación a la justicia de lo que allí pasó, porque allí no solo hubo una misa: hubo una exaltación de la dictadura, hubo una exaltación del golpismo y hubo una exaltación del franquismo.

Ustedes podrían haberse ido a la Fiscalía y haberlo notificado. Porque si ustedes tienen conocimiento de que, como ha dicho, va a haber un acto delictivo, independientemente de que previamente se produzca una misa o no, ustedes tendrían que, al menos, haber actuado *a posteriori*.

Señora consejera, la democracia tiene derecho a defenderse de quienes la atacan. La democracia tiene la obligación y el deber moral de defenderse de quienes la cuestionan y de quienes cuestionan su memoria. Por eso tiene el deber de memoria y esa obligación también es parte de su Gobierno.

Ahora, eso sí, otra cosa distinta es que ustedes ahí vean potenciales votantes o potencial base social, eso es diferente. O potenciales incluso cuadros, como el caso de su actual viceconsejero de Sanidad, que no tuvo otra cosa que hacer en una publicación de Facebook que equiparar el bombardeo de civiles que huían por *La Desbandá* a la quema de una iglesia.

Pero como yo creo que no, yo le invitaría, señora consejera, a que usted se viniera un día al Archivo Militar Territorial Segundo de Sevilla, por poner un ejemplo. Véngase usted allí, y, si ustedes se reclaman liberales, entenderán que ustedes se equivocan profundamente cuando no señalan como deben señalar ese tipo de actos. Allí yo le puedo asegurar que hay un porcentaje altísimo de personas liberales y de derechas republicanos que fueron represaliados durante el franquismo.

Que ustedes no se opongan frontalmente a este tipo de actos y no asuman todas las consecuencias que esta gente debería asumir, señora consejera, es una traición a su memoria.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, nosotros tenemos que actuar dentro del marco de la ley y en el marco de nuestras competencias. Y con la ley en la mano, yo no puedo prohibir, señoría, la celebración de un acto de culto religioso como el que se había convocado.

Lo que sí hemos hecho, señoría, basándonos en la ley, es trasladar la información —se lo he dicho— a la Subdelegación del Gobierno, también al ayuntamiento, pero, sobre todo, a la Subdelegación, que es el que gestiona el espacio público. Y ellos, en el ejercicio de la competencia, han hecho lo que han considerado oportuno.

Señoría, pero vamos a ver, nosotros tenemos clarísimo, tenemos clarísimo en el Gobierno la postura que tenemos con la memoria democrática, señoría, muy claro, muy clarito. Lo he dicho por activa y por pasiva, y lo estamos haciendo. Y no nos distraemos de nuestro camino, señoría. Ustedes sigan, ustedes sigan con sus actos, con sus historias, que nosotros vamos a seguir desenterrando, señoría, exhumando, identificando y entregándole los cuerpos a los familiares, que es lo que usted debería de defender, porque es la gran deuda pendiente que tenemos con España y con esos familiares, señoría.

Y le voy a decir una cosa: ya bien me podría preguntar cuánto dinero invertimos en identificaciones genéticas. No le interesa nada. Este año 2025 hemos ampliado el presupuesto medio millón de euros más, 1.160.000 euros, señoría. El 85 % de las identificaciones genéticas que se hacen en Andalucía las paga el Gobierno de la Junta de Andalucía. Ya bien podrían preguntar ustedes por eso, si tanto les interesa la memoria.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-001567. Pregunta oral relativa a la protección del patrimonio cultural en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Cultura y Deporte, relativa a la protección del patrimonio cultural de Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Montserrat Cervantes Llort, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

La señora CERVANTES LLORT

—Gracias, presidente.

Señora Del Pozo, hoy no vengo a recordarle la grandeza del patrimonio andaluz —está fuera de toda duda—, sino para señalar que su protección no está a la altura de su importancia.

No hablamos de un déficit de identidad, hablamos del déficit en gestión. Y Andalucía no puede permitirse ninguno de los dos.

Nuestro patrimonio no se está perdiendo por desconocido, sino por desatendido. Y lo diré con claridad: el problema no es el paso del tiempo, es el paso del tiempo sin intervención a tiempo. Porque la Administración puede ser lenta, pero el deterioro nunca lo es.

Aquí no fallan los historiadores, los artesanos o las asociaciones: falla el andamiaje institucional que debería sostenerlo. Falla la prevención, falla la protección temprana, falla la capacidad de actuar antes del expolio, antes de que se derrumbe, antes del abandono irreversible.

Me vendrá usted a exponer ahora la multitud de restauraciones que llevan a cabo, y no lo dudamos, y es de admiración por parte de los profesionales que se encargan de esta labor. Pero hablemos claro: conservar no es restaurar, conservar es llegar antes de tener que restaurar.

Nuestra historia y tradiciones, para orgullo de todos, son cimientos de la identidad histórica de España. Pero esa identidad no se conserva con declaraciones, sino con estructura, inversión, protección jurídica y transmisión generacional real.

Una cultura se debilita cuando deja de practicarse, pero muere cuando las instituciones dejan de garantizar que pueda seguir practicándose. Y aquí hablamos, por ejemplo, de la tauromaquia, el flamenco, el arte sacro o la religiosidad popular. Y aquí radica el núcleo de la cuestión: estamos administrando el patrimonio como si fuera un relato, no como lo que es, un bien frágil, irreplicable e insustituible. No podemos permitir que la inercia burocrática pese más que la urgencia histórica.

Andalucía hizo de puente entre civilizaciones, sostuvo imperios, abrió el Atlántico al mundo, custodia lenguajes artísticos universales y tradiciones que han sobrevivido a siglos de cambios. Sería un imperdonable error que no sobrevivieran a nuestra propia falta de diligencia.

Por eso le preguntamos, señora consejera, ¿qué actuaciones tiene previstas la consejería para proteger el patrimonio cultural de Andalucía?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Cervantes.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señoría.

Mire, efectivamente, tanto la Constitución española como el Estatuto de Autonomía de Andalucía, como el desarrollo normativo posterior, establecen claramente las competencias que tiene la Junta de Andalucía en materia no solo de conservación, de protección, sino todo lo relacionado con el patrimonio cultural de Andalucía.

En esta ocasión, señoría, me preguntaba por la protección, que no tiene nada que ver con la conservación, son dos conceptos diferentes. Yo le traigo algunos ejemplos de medidas que ponemos en marcha para la protección, pero he sido provisora, por si acaso usted se metía en conservación, para poder ponerle también algún ejemplo, porque ambas competencias las ejercemos.

Señoría, por ejemplo, cuando usted se refiere a lo que es la protección del patrimonio cultural o del patrimonio histórico, estamos hablando, por ejemplo, de la valoración y la tramitación de las candidaturas a Patrimonio Mundial, a Patrimonio de la Humanidad o a Sello Europeo.

Cuando usted me pregunta por la protección, estamos hablando también, por ejemplo, de la inscripción de los bienes en el Catálogo General de Andalucía. Y tiene que saber que, desde el año 2019, que llegó el Gobierno de Juanma Moreno, hemos inscrito un total de 11.434 bienes en el catálogo para protegerlos, 1.089 de ellos, con la máxima categoría de Bien de Interés Cultural.

O, por ejemplo, otra forma de proteger el patrimonio es cuando delegamos competencias en los ayuntamientos para sus planes específicos de protección patrimonial.

O, por ejemplo, cuando participamos en los planes nacionales de patrimonio cultural.

O, por ejemplo, señoría, cuando nos dotamos de herramientas legales adecuadas, como es la Ley de Patrimonio Cultural, la nueva Ley de Patrimonio Cultural, que se está tramitando en el Parlamento, que sabe usted que recoge una amplia gama de instrumentos para proteger el patrimonio.

Ahora bien, si lo que usted me está preguntando es por la conservación del patrimonio, le diré que llevamos invertidos más de 72 millones de euros desde el año 2019 en la conservación patrimonial, que, evidentemente, priorizamos los bienes de titularidad autonómica, porque tenemos la obligación de ha-

cerlo. Sobre los demás, cada titular tiene su obligación. No obstante, nosotros siempre estamos cuando se necesita, cuando podemos, actuamos, ayudamos siempre que podemos.

Señoría, solo en este presupuesto para el 2026 tenemos 46 millones previstos: Castillo de Vélez-Blanco, Medina Azahara, Monasterio de San Isidoro del Campo, Baelo Claudia, Teatro Romano de Cádiz, Sinagoga y Baños Árabes de Córdoba, los castillos de Jaén, Ciudad Romana de Antequera, Conjunto Arqueológico de Cástulo, y así hasta 46 millones.

Y si tiene alguna duda de cómo lo hacemos, señoría,...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-25/POP-001553. Pregunta oral relativa al Campeonato Mundial Ironman 70.3

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pregunta dirigida a la consejera de Cultura y Deporte, relativa al Campeonato Mundial Ironman 70.3.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan José Salvador Giménez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor SALVADOR GIMÉNEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Querida consejera, en Andalucía hemos demostrado que cuando se gobierna con rigor, con diálogo y planificación, las cosas salen bien. Un claro ejemplo son los presupuestos que vamos a aprobar en tiempo y forma, generando certidumbre, estabilidad y oportunidades en nuestra tierra.

Andalucía sigue batiendo récord en empleo, en inversión, en confianza empresarial, generando oportunidades en una tierra que no para de crecer.

Lamentablemente, no podemos decir lo mismo del Gobierno de España, que con Pedro Sánchez y María Jesús Montero al frente, vuelven a generar incertidumbre, desconfianza y división. Y eso que, de aprobar unos presupuestos, las señorías del Partido Socialista ni se acuerdan de lo que es.

Y mientras eso ocurre en Madrid, en Andalucía seguimos avanzando, creciendo y proyectando futuro, también a través del deporte. Y yo, que he vivido el deporte desde dentro, sé muy bien que detrás de una gran competición hay mucho más que un cronómetro y unas medallas. Hay esfuerzo, hay superación y, sobre todo, trabajo en equipo. Y eso, precisamente, es lo que representa el Gobierno de la Junta de Andalucía. Porque el deporte es una forma de entender la vida, es una escuela de valores y una palanca fundamental a nivel económico y a nivel social.

El Ironman 70.3 ha sido una cita internacional que ha situado a Marbella y a Andalucía en el mapa a nivel mundial. Un evento de esta magnitud no es fruto de la casualidad, sino del trabajo constante del Gobierno de Juanma Moreno y de su consejería, señora Del Pozo, que está haciendo una labor ejemplar, apoyando a las federaciones deportivas andaluzas como nunca, reforzando su papel como motor del deporte en todas sus disciplinas, apostando decididamente por el deporte adaptado, garantizando así la inclusión y la igualdad de oportunidades para todos los deportistas, algo que jamás hizo el Partido Socialista de Andalucía. Sin olvidarse, por supuesto, del deporte base, porque cada niño que practica deporte es un futuro adulto con valores, con salud y con espíritu de superación.

Esta prueba simboliza el esfuerzo de la excelencia, el compromiso y el orgullo de sentirnos andaluces. Marbella ha atraído a miles de deportistas y visitantes, dinamizando la economía local y proyectando la

mejor imagen de nuestra tierra, la de una Andalucía fuerte, moderna y capaz de organizar competiciones de primer nivel y, por supuesto, sin dejar a nadie atrás.

Desde el Grupo Popular, queremos felicitar al Ayuntamiento de Marbella y a su consejería por la magnífica gestión que están haciendo en materia deportiva.

Y, por todo lo expuesto, señora consejera, quiero preguntarle por el Ironman 70.3 de Marbella.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Salvador.

Señora consejera.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoría, efectivamente, Marbella acogió el pasado fin de semana el Campeonato del Mundo Ironman 70.3. Se trata del que puede ser, posiblemente, el evento deportivo de un solo día, el más exigente en términos de exigencia física del planeta.

Como saben, combina tres disciplinas: natación, ciclismo y carrera a pie, en distancias que son un verdadero desafío a la capacidad y resistencia de los deportistas. Es un deporte que integra una comunidad estimada en más de un millón de atletas que, a lo largo del año, protagonizan más de 250 eventos, en más de 50 países, en seis continentes.

Marbella, señoría, ha sido la cuarta sede europea y la primera española en albergar este evento mundial. De esta forma, Andalucía ha sido, todo el fin de semana, el epicentro del triatlón, gracias a una cita deportiva que ha reunido a 6.600 atletas de 143 países, con un impacto económico en la ciudad, señoría, de 60 millones de euros.

Para que se hagan una idea, les diré que entre deportistas, acompañantes, aficionados, medios de comunicación, organizadores, se han calculado más de 250.000 pernoctaciones entre Marbella y las localidades de alrededor, con una estancia media de seis noches, señoría, posicionando a Marbella y a nuestra comunidad como un destino excepcional para la práctica deportiva.

Espacios naturales únicos, un clima único, unas buenas infraestructuras deportivas, una gran capacidad de acogida a estos eventos deportivos, hacen que no exista un sitio mejor que Andalucía para llevar a cabo este tipo de pruebas tan importantes a nivel internacional.

El recorrido ha sido muy exigente, muy ambicioso, pero nos ha permitido mostrar a Marbella, nos ha permitido también mostrar el interior, porque han sido dos kilómetros prácticamente de natación en el entorno de Puerto Banús, 90 kilómetros de ciclismo por Ojén, por Coín, por Cártama, y una media maratón junto al mar, que unió Marbella con Puerto Banús.

El alcance internacional, el impacto internacional, han sido 26 millones de personas a través de medios y redes, 20 millones de retransmisiones en directo, 30 millones de impresiones digitales, con un impacto mediático que supera los 12 millones de euros.

Al final, señoría, ¿en qué se traduce esto? En oportunidades para los andaluces, señoría.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Cultura y Deporte.

12-25/POP-001554. Pregunta oral relativa a los asentamientos apícolas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, la excelentísima señora doña Catalina García Carrasco, relativa a los asentamientos apícolas.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Guzmán de la Rosa, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

El señor GUZMÁN DE LA ROZA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, tengo que reconocerle que me gusta mucho escucharle eso de que cuando dice «cuidar nuestro medioambiente es invertir en futuro», y es que es una auténtica realidad. Y es que creo que las políticas medioambientales necesitan de más pedagogía, de menos ideología, de más protagonismo y también de más hechos, donde la preservación y la mejora de nuestros espacios naturales no sean nunca un impedimento para un desarrollo social y económico de esos territorios.

Y es que la vertebración territorial de Andalucía, sin duda alguna, pasa por apostar por los andaluces, por los andaluces que viven y que cuidan nuestros espacios naturales, que transforman nuestros pueblos, nuestros campos, nuestros montes. Y esa es la esencia misma de una revolución verde que ha venido a Andalucía para quedarse.

Una política transversal que afecta a todo el Gobierno del presidente Juanma Moreno, que ha convertido a Andalucía en una comunidad líder, líder también en políticas medioambientales modernas, acordes con la realidad que ahora mismo tenemos, y que ponen en el centro de la atención no solo a nuestro patrimonio medioambiental, sino también a las personas que viven ahí.

Y eso se hace de dos formas, con recursos económicos, pensados para garantizar, como nos dijo la semana pasada, un futuro verde que genere también empleo y oportunidades en el mundo rural. Y también se hace escuchando, escuchando a los andaluces, haciendo las modificaciones necesarias para dar solución a los problemas que ellos realmente tienen, como se ha hecho en su consejería con la Ley de Economía Circular, como está haciendo usted con la nueva Ley de Agentes Medioambientales, como va a hacer usted dentro de pocas semanas con la Ley de Montes o con la Ley de Gestión Ambiental de Andalucía.

Y cómo lo está usted haciendo: cogida de la mano de nuestros cazadores, de nuestros agricultores, de nuestros ganaderos, de los agentes sociales que viven en el mundo rural, y también de las administraciones locales, tan imprescindibles para el desarrollo de nuestro territorio. Y los apicultores son, sin duda alguna, un claro ejemplo de ello.

El sector apícola en Andalucía es el segundo que más produce de toda España. Genera más de 30 millones de euros a nuestro producto interior bruto.

Un sector que tiene problemas, graves problemas de competencia desleal por las mieles importadas, por ese etiquetado que lleva a confusión a los consumidores, problemas con el relevo generacional, con la presión fiscal y con la avispa asiática.

Problemas también con un Gobierno de ese sanchismo radical que, como al resto de los andaluces, le vuelve a dar la espalda, negándoles ayudas fiscales y dejando en el cajón del olvido la estrategia nacional para la erradicación de la avispa asiática. Algo que, desde la Junta de Andalucía, usted está haciendo con valentía en nuestros montes.

Y por su apuesta por el sector apícola de Andalucía es por lo que le pregunto.

Muchas gracias, señora consejera.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Guzmán.

Señora consejera.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Gracias, señor presidente.

Gracias, señor Guzmán.

Qué razón lleva usted, cómo tenemos que cuidar de los que cuidan de nuestros espacios naturales y de nuestro sector forestal. Y, precisamente, son los que están en el territorio y los que viven en el mundo rural. Y, si no somos capaces de hacer sostenibles las actividades que llevan a cabo, será muy dificultoso que ellos sigan estando allí y que puedan seguir cuidando de nuestro patrimonio.

Y la apicultura en nuestra tierra, en Andalucía, es una actividad ancestral, podemos decir, y que, además, es un referente a nivel nacional, que genera riqueza en el territorio, que genera economía en el territorio, pero, además, es que produce productos de calidad, productos de valor añadido, y que, además, nos ayuda a generar, conservar biodiversidad y a hacer ese equilibrio en nuestros ecosistemas forestales. Con lo cual, para nosotros, son clave que la apicultura, que ese sector siga estando en nuestro territorio y siga ofreciendo riqueza y productos de calidad.

Y venimos a presentar ese decreto, que ya se aprobó en Consejo de Gobierno, que viene a sustituir a la normativa del año 2008, que son diecisiete años, y que creemos que era necesaria una norma mucho más ágil, mucho más eficiente del siglo XXI.

Viene a agilizar los procedimientos para hacerlos mucho más eficientes, una telematización de los procedimientos que permita que los apicultores puedan hacerlo todo de forma telemática, puedan autobarearse y puedan hacer el seguimiento de sus expedientes.

Hemos hecho un baremo nuevo, que es mucho más justo, mucho más transparente, que viene a potenciar a los apicultores profesionales, que viene a potenciar a esos apicultores que generan productos de calidad y valor a esos productos y al territorio. Y también a hacer un sistema de penalización para

aquellos apicultores que, una vez que tengan adjudicadas esas explotaciones, no las lleguen a poner en valor, porque, al final, perjudican verdaderamente a otros apicultores.

Un sistema que creemos que —y de la mano del sector, usted lo ha dicho muy bien— vendrá a solucionar todos sus problemas, y nuestra obligación es apoyarlo. Apoyarlo, como usted muy bien ha dicho, con uno de los últimos retos y de los problemas que tienen, que es la avispa asiática. Y, en colaboración precisamente con la Consejería de Agricultura, estamos trabajando en ese protocolo específico.

Y también le hemos pedido al ministerio, al MITECO, que ellos también saquen la regulación, que es, primero, necesaria para que todas las comunidades autónomas podamos actuar de una manera coordinada y ordenada.

Muchos retos para este sector, para el sector apícola, pero ellos saben que la Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente y el Gobierno de Juanma Moreno estarán aquí para solucionar esos problemas. Y para que sigan siendo esas personas del territorio que siguen cuidando de nuestro territorio y siguen generando economía, riqueza, calidad en los productos y valor añadido.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

12-25/POP-001555. Pregunta oral relativa a los presupuestos de la Consejería de Industria, Energía y Minas 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Industria, Energía y Minas, excelentísimo señor don Jorge Paradela Gutiérrez, relativa a los presupuestos Consejería de Industria, Energía y Minas 2026.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Julia Ibáñez Martínez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora IBÁÑEZ MARTÍNEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, hoy tengo la oportunidad de preguntarle sobre los presupuestos de Industria, Energía y Minas de su consejería para el año 2026, que ya se encuentran en pleno trámite parlamentario.

La semana pasada, usted, en la Comisión de Industria, a petición propia, ya informó de estos presupuestos, y tuvimos que ver, lamentablemente, cómo algunos grupos políticos restaban valor y quitaban importancia al hecho de presentar unas cuentas públicas en tiempo y en forma. De hecho, algunos de ellos se atrevieron a decir que un presupuesto es poco más que una mera autorización del gasto. Lógico, tienen que defender lo indefendible. Tienen que defender que el Gobierno del señor Sánchez, a día de hoy, lleva tres años sin presentar Presupuestos Generales del Estado, y Andalucía, dentro de poco, aprobará unas cuentas públicas en tiempo y en forma.

Y un presupuesto es la prueba más evidente de si un Gobierno gobierna o simplemente ocupa el poder.

Estos presupuestos demuestran, una vez más, señor consejero, que Andalucía tiene un proyecto, que tiene una estrategia, que tiene un rumbo claro y, sobre todo, que tiene un compromiso firme con Andalucía y con su tierra.

A día de hoy, en su consejería se concentran tres motores fundamentales del futuro de Andalucía: la industria productiva, la transición energética y la digitalización. Tres ejes que definen una estrategia del Gobierno que ya está dando resultados. Andalucía ya es la primera comunidad en producción industrial.

Somos también la primera comunidad en número de empresas inscritas en la Seguridad Social y le felicitamos, desde el Grupo Popular, porque desde su consejería han sabido desplegar con mucho acierto planes de cadena de valor en todas las provincias de Andalucía. Por ejemplo, en mi tierra, en Almería, ese sector de la agroindustria, del sector de la piedra y el mármol, que son ejemplos de innovación, de excelencia y de mucho esfuerzo, y lo están apoyando.

Sin embargo, mientras Andalucía avanza, vemos cómo el Gobierno del señor Sánchez, una y otra vez nos castiga, nos penaliza, además, lamentablemente, por hacer las cosas bien, como las están haciendo ustedes en materia energética.

La pregunta que muchos andaluces nos hacemos es: ¿hasta cuándo el Gobierno del señor Sánchez va a seguir castigando con las infraestructuras eléctricas a Andalucía? Porque sin energía no hay industria, sin industria no hay empleo y sin empleo no hay futuro.

Lo que más nos duele es ver la actitud de todos estos señores del Partido Socialista, viendo cómo el señor Sánchez castiga a Andalucía, y a ellos les da absolutamente igual.

Afortunadamente, Andalucía hoy tiene un Gobierno que, a través de la serenidad, la estabilidad y la moderación, ha demostrado que hay otra forma de hacer las cosas en Andalucía, después de cuarenta años de Gobierno socialista.

Y frente a todos los que de izquierda a derecha se han instalado en esa confluencia populista que busca convertir a Andalucía en un campo de batalla, de barro y de polarización, les decimos que el Partido Popular no va a estar ahí. Vamos a estar en el diálogo, en el consenso y siempre en lo que nos dice el presidente: siempre Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ibáñez.

Señor consejero.

El señor PARADELA GUTIÉRREZ, CONSEJERO DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Ibáñez, muchas gracias por su pregunta.

Tenemos muy buen presupuesto.

En las competencias de Industria, Energía y Minas, contamos en este año 2026 con 631 millones de euros. Son 264 más que en 2025, un 72 % más.

Otra referencia, son 500 millones de euros más o cuatro veces más que el presupuesto dedicado a estas materias en el último Gobierno socialista.

Y, mire, y ahora tenemos la responsabilidad y el honor de dirigir también la digitalización de Andalucía, la estrategia digital de Andalucía. Eso incorpora otros 493 millones de euros y hace que el presupuesto total de la consejería ascienda a 1.128 millones de euros.

El capítulo de «Inversiones» crece muy fuertemente, un 50 %, y nos va a permitir seguir impulsando la industria de mayor valor añadido, una minoría responsable y la doble transición energética y digital en Andalucía, con 838 millones de euros.

En el 2026, ¿qué vamos a hacer? Algo para mí muy importante, entrar en la fase de ejecución de convocatorias de ayudas para la industria que están ya lanzadas, y eso es tremendamente importante, como los incentivos integrados para la competitividad y la energía de la industria andaluza, con 109 millones de euros, ya con convocatoria abierta, o los proyectos de transición justa, que, con 83 millones de euros, se están impulsando proyectos extractores en Cádiz, Almería y Córdoba. Vienen próximamente 50 millones de euros para polígonos industriales o 40 millones de euros para la minería sostenible.

Y seguiremos, cómo no, contando con los incentivos complementarios, que tan buen resultado nos están dando a la hora de captar inversión, y que ya han movilizado 1.050 millones de euros en Andalucía y una creación de empleo muy importante.

Lanzaremos nuevas herramientas, como ese programa de ayudas para el desarrollo de sistemas no comerciales, sistemas no tripulados de uso comercial, drones comerciales, con 15 millones de euros. Y 9 para seguir restaurando espacios de minería histórica, que es muy importante restaurar espacios mineros en desuso.

En el apartado energético, 420 millones de euros para seguir impulsando programas como el MOVES o el autoconsumo. Y también, para poner en marcha incentivos para el uso eficiente de la energía, específicamente en las empresas, con 115 millones de euros, incluyendo, por cierto, una línea para hogares vulnerables, con 10 millones de euros. Primera comunidad autónoma que hace algo así.

Como les decía, en materia de digitalización, casi 500 millones de euros para seguir impulsando lo que llamamos sociedad digital, economía digital, pymes y emprendedores, Administración andaluza digital y grandes apuestas, como la ciberseguridad o la inteligencia artificial, con hitos como el nuevo centro de datos, nuevo CPD de la Junta de Andalucía, aquí en la provincia de Sevilla, o el Centro de Inteligencia Artificial, recientemente inaugurado por el presidente en Granada, o el de Ciberseguridad en Málaga.

Así que es un presupuesto muy importante para seguir impulsando Andalucía en industria, energía, minas, y la doble transición energética y digital.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Industria, Energía y Minas.

12-25/POP-001556. Pregunta oral relativa a los avances en la Ciudad de la Justicia de Sevilla

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública, el excelentísimo señor don José Antonio Nieto Ballesteros, relativa a los avances en la Ciudad de la Justicia de Sevilla.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Virginia Pérez Galindo, del Grupo Parlamentario Popular Andalucía.

Señoría.

La señora PÉREZ GALINDO

—Buenas tardes, presidente. Muchas gracias.

Buenas tardes, consejero. Señorías.

Tengo la sensación, desde el día de ayer, de que a los únicos que nos importa realmente el presupuesto, y que realmente tenemos en cuenta la importancia de aprobar esta herramienta, es a la bancada del Grupo Popular. Es una sensación que tengo porque escucho mucho ruido, pero escucho poca aportación por parte del resto de grupos políticos.

Y el ruido, señorías, tengo que decirles que no va a tapar la buena gestión, no va a tapar, por supuesto, el hecho de que tengamos esta herramienta un año más, este es el octavo, y tampoco los avances que está haciendo el Gobierno de Juanma Moreno desde hace ocho años en Andalucía para y por los andaluces.

Y fíjense, yo hoy quería reflexionar con el consejero de Justicia sobre esa implantación que se está haciendo, la Ciudad de la Justicia, ese avance que se está haciendo dentro de la Ciudad de la Justicia de Sevilla, que está en una segunda fase. Y yo quería que usted lo valorase, pero quiero hacer una reflexión porque me parece que es importante tener en cuenta ciertas cosas.

Señorías, de la Ciudad de la Justicia de Sevilla, de la provincia de Sevilla, se empezó a hablar en el año 2002. Es importante tenerlo en cuenta, porque fue entonces cuando el decano del Colegio de Abogados de Sevilla le pidió, por favor, al señor Chaves, años ha, que se tomase en cuenta que necesitaba esa infraestructura.

En el año 2003 se firmó un protocolo, y eso se guardó en un cajón, lo guardó la señora María Jesús Montero —que después fue vicepresidenta de la Junta de Andalucía— en un cajón, y estuvo durmiendo el sueño de los justos precisamente durante 17 años, la friolera de 17 años, señorías.

Esa es la incompetencia del Partido Socialista con la provincia de Sevilla. Y esa es la incompetencia del Partido Socialista en la Junta de Andalucía durante todo el tiempo que estuvieron gobernando.

Y es que a ustedes les sienta muy mal la justicia. De hecho, fíjense si les sienta mal la justicia, y fíjense si les sienta mal aprobar presupuestos, que no han sido capaces de sacar adelante presu-

puestos desde hace algunos años, y que el último presupuesto de Justicia del Ministerio solo contemplaba dos mil..., no llegaba a 300 millones de euros aproximadamente para toda España, cuando el presupuesto, precisamente de la Junta de Andalucía para este próximo 2026, va casi camino de los 1.000 millones de euros. Pues, eso es lo que se hace desde un Gobierno competente y eso es lo que se hace cuando uno tiene una estructura y tiene una finalidad, que es hacer mejor la vida de los andaluces.

Yo sé que a ustedes les duele, yo sé que ustedes están instalados en el ruido, señores del Partido Socialista, pero todo el ruido del mundo no va a tapar la buena gestión del Gobierno de la Junta de Andalucía con Juanma Moreno.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Pérez.

Señor consejero.

El señor NIETO BALLESTEROS, CONSEJERO DE JUSTICIA, ADMINISTRACIÓN LOCAL Y FUNCIÓN PÚBLICA

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Pérez. Muchas gracias a usted, al Grupo Popular. Gracias a ustedes, puedo trasladar a este Pleno las iniciativas y los avances en materia de Justicia en Andalucía.

A la oposición no le interesa el presupuesto, como usted bien decía, pero todavía le interesa menos la Justicia. Y lo entiendo, porque cuando uno ve, en este momento en todas las televisiones, el juicio al fiscal general del Estado por filtrar una información privilegiada, que rompe completamente con la esencia de la protección del ciudadano con el derecho a la tutela judicial efectiva, pues, explica muchas cosas. Y si a eso se le une que la mujer del presidente está imputada, que el hermano del presidente está imputado, que el número dos del Partido Socialista está en la cárcel, que el otro número dos va de camino, bueno, pues todo eso... Por cierto, que se ha hablado en el día de hoy de matones, y de matones también se entiende en ese mundo del hampa en el que se ha convertido ese partido político en los últimos años.

Mire, a nosotros nos preocupa otra cosa, a nosotros nos preocupa que la justicia tenga las herramientas necesarias para poder prestar un buen servicio al ciudadano. Y Sevilla era, inexplicablemente, una de las grandes carencias en materia de justicia que tenía Andalucía.

Hoy, en el día de hoy, se ha producido el traslado del último juzgado de primera instancia de Sevilla a Palmas Altas. Hoy se queda vacío el edificio alquilado de la Junta de Andalucía, en Viapol, un alquiler de 2,1 millones de euros anuales, que vamos a poder dirigir y vamos a poder emplear en otra cosa que no en pagar ese alquiler.

Hoy, tenemos que decir, con plena satisfacción, con agradecimiento absoluto a todos los operadores jurídicos, a los funcionarios, a los letrados, a los fiscales, a los jueces, que han sido capaces, junto al equipo de la consejería, de hacer un traslado ejemplar, en el que no se ha suspendido ni un solo juicio. Se han estado celebrando juicios conforme se estaba produciendo el traslado de los 25 juzgados de Primera Instancia de Sevilla.

Y tengo que decirles que ese no va a ser el último paso. Vamos a seguir trabajando para cumplir con el reto de tener en 2028, íntegramente trasladados, todos los órganos judiciales sevillanos al campus de Palmas Altas. Va a ser la segunda Ciudad de la Justicia más grande de España en ese momento, la más moderna, sin ninguna duda, y es lo que se merece esta ciudad y esta provincia, que tiene que tener un estándar de calidad adecuado a las necesidades de sus vecinos y no en el subdesarrollo absoluto, que es como estuvo durante demasiado tiempo por esa incompetencia y esa falta de atención que hoy se sigue produciendo, porque a la izquierda le sigue sin interesar el presupuesto y sin interesar la Justicia.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

12-25/COM-000007. Solicitud de creación de Comisión de Investigación relativa a la gestión del sistema de detección precoz de cáncer del Sistema Andaluz de Salud y sus posibles responsabilidades políticas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto sexto del orden del día, Comisión de Investigación. Solicitud de creación de Comisión de Investigación relativa a la gestión del sistema de detección precoz del cáncer del Sistema Andaluz de Salud y sus posibles responsabilidades políticas, presentado por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, Socialista y Grupo Por Andalucía.

Señorías, como consta en la carpeta del Pleno, el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía ha expresado su oposición a la creación de la citada comisión, mediante escrito, con fecha 31 de octubre del año 2025. Procede, señorías, en consecuencia, debatir la solicitud de creación de la Comisión de Investigación.

Intervienen, en primer lugar, los grupos parlamentarios que presentan la iniciativa, de mayor a menor, por un tiempo máximo de 10 minutos.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, interviene la ilustrísima señora doña María Ángeles Férriz Gómez.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidente.

Domingo 28 de septiembre de 2025. Mujeres denuncian retrasos de hasta dos años en el programa de detección del cáncer de mama. Han pasado cuarenta y seis días, mes y medio, y seguimos sin saber qué ha pasado, cuál es la dimensión del problema. Seguimos sin saber cuántas mujeres hay afectadas y dónde. Y lo más grave: hay mujeres a las que aún no se les ha hecho las pruebas, no se les ha hecho biopsias y no han entrado en el canal de cirujanos y oncólogos.

El escándalo del cribado del cáncer de mama ha puesto al descubierto el agujero que ustedes han ido cavando, año tras año, en la sanidad pública. Toda Andalucía sabe que lo del cáncer de mama es solo la punta del iceberg del colapso de una sanidad pública que llevan ustedes saqueando, destrozando y privatizando, a conciencia, siete años.

Pero este escándalo también ha puesto al descubierto la cara real de Juanma Moreno y su Gobierno, su inhumanidad, ese hielo que le corre por las venas, su incapacidad para afrontar una crisis. Y, sobre todo, ha dejado meridianamente claro, desde el minuto uno, que lo suyo no era salvar la vida de las mujeres. Ustedes tenían que salvar a Moreno Bonilla, por eso Moreno Bonilla decide afrontar la crisis sanitaria más grave que tiene Andalucía como una crisis de imagen, la suya, que es lo único que le preocupa.

Ha pasado mes y medio y aún no sabemos qué ha ocurrido, ni lo vamos a saber mientras ustedes sigan en el Gobierno, porque ustedes llevan casi cincuenta días dedicándose a negar los hechos; dijeron que no era verdad, que las mujeres manipulaban. Después a minimizar los hechos; que si eran tres o cuatro casos, que si solo el 1 %, que si se contaban con los dedos de una mano. Después desviaron la responsabilidad hacia cualquier otro lado, inventando los bulos que hiciera falta. Quedará para la posteridad esa actuación estelar de Moreno Bonilla diciendo que «no les comunicaba el cáncer, o la sospecha de cáncer, a las mujeres para no generarles ansiedad».

Han atacado e intentado deshumanizar a las víctimas de la manera más miserable, hasta un vídeo le hicieron. Hay que ser muy ruin, ¿eh?, para insultar y perseguir a mujeres andaluzas con cáncer, cuyo único delito ha sido denunciar que se estaban muriendo sin asistencia médica.

Distrajeron la atención como fuera: sacaron al CENTRA a pasear, encuestas, planes de choque —uno por semana, a cual más falso—. Y bueno, luego anunciaron que Juanma había escrito un libro. La gente muriendo en Andalucía sin diagnóstico y tratamiento, y Juanma Moreno de promoción con un libro de autohomenaje. Tremendo. Aunque parece que lo de la promoción se le está atragantando un poquito.

Luego se escondieron detrás de los profesionales, que un día eran muy buenos y otro día eran los culpables y tenían que dimitir. Y así llevan ustedes mes y medio con el manual del Ventorro: negando los hechos, minimizándolos, desviando la atención, culpando a las víctimas, pero, sobre todo, ocultando la verdad, porque esto en ningún momento ha ido de solucionar, esto ha ido siempre de tapar y de mentir. Es el mismo patrón que tiene el Partido Popular cada vez que su gestión criminal ha ocasionado daños irreparables a la sociedad. Lo vimos en Madrid con las residencias, lo hemos visto en Valencia con la dana, lo hemos visto en Castilla y León con Mañueco. No tiene nada que envidiarle Moreno Bonilla ni a Ayuso ni a Mazón ni a Mañueco. Son todos una vergüenza nacional.

La ocultación y la falta de transparencia ha sido la tónica habitual desde que Moreno Bonilla llegó a la Junta de Andalucía.

Tienen ustedes dos causas judiciales abiertas, en Sevilla y en Cádiz, por saquear la sanidad pública sin control a dedo, para que sus amigos de la privada se forraran, con tres gerentes imputados. Y no le dan ustedes información a los tribunales. Se han cargado a los interventores de la Junta porque eran unos testigos muy incómodos. Su delito: poner encima de la mesa, en 19 informes demoledores, su corrupción sanitaria.

Fueron ustedes capaces hasta de tirar por tierra el prestigio de la Cámara de Cuentas. Y al títere que pusieron enfrente fue capaz de cambiar el reglamento para no investigar sus contratos a dedo.

Se han negado sistemáticamente a dar información, a celebrar plenos sobre sanidad, a crear comisiones de investigación. Da igual si era de los contratos del SAS, si era de las listas de espera o, como hoy, que se niegan a que haya una comisión de investigación sobre el cribado de cáncer de mama. Tapar y mentir, tapar y mentir.

Mientras la angustia por el colapso de la sanidad pública se extiende por toda Andalucía, mientras hay miles de andaluces que sufren cada día el deterioro de la sanidad, mientras han roto la confianza de los andaluces en el sistema público, Moreno Bonilla ha utilizado su mayoría absoluta como un escudo para ocultar la verdad.

Soluciones no han puesto ninguna, porque esto no iba de solucionar. Pero ¿cómo va a solucionar el colapso sanitario quien lo ha provocado a conciencia? Esto ha ido siempre de tapar y de mentir. Por eso lo único que han puesto ustedes encima de la mesa es una operación tapadera.

No es solo que se hayan negado ustedes a darnos información al resto de los grupos políticos, es que han sido capaces de cargarse de un plumazo todas las iniciativas de salud de toda la legislatura, que no quedara rastro de las denuncias que llevamos haciendo años de lo mal que funciona todo.

Desde 2019 han decidido ocultar ustedes las listas de espera para pruebas diagnósticas. Es decir, al millón de andaluces que están esperando para que los vea un especialista o para que los operen, hay otro millón que está esperando ecografías, radiografías, resonancias, TAC. Pero es que también esperan biopsias y colonoscopias y mamografías. Hay 12 comunidades autónomas que sí lo publican y ustedes las ocultan. Así serán.

A medida que va creciendo el escándalo, se lanzaron a una carrera loca de anuncios, de reuniones, de planes de choque, a cual más falso e irrealizable. No hemos visto ni una sola acta de ninguna reunión. No han publicado los planes de choque, no hay ni un papel. Solo propaganda. Vamos a contratar a 100. Bueno, mejor pon 700. Bueno, pues pon 4.371. Total, si es mentira. Si lo único que han sido capaces ustedes de hacer es contratar a dos radiólogos y medio.

El Defensor del Pueblo ha dicho que era la primera vez, en treinta años de funcionamiento del programa del cribado, que tenía que abrir una investigación general por la alarma que se había generado. El Defensor del Pueblo ha dicho, hoy, que han pasado cuatro semanas que le pidieron la información a la Junta de Andalucía y no le han dado ni un papel.

El Ministerio de Sanidad les pide información sobre los programas del cribado de los últimos cinco años. ¿Por qué los últimos cinco años? Porque ha quedado más que demostrado que ustedes sabían esto desde 2021.

Desde 2021 lleva Amama denunciando lo que está pasando. Desde 2021 hay reclamaciones y ustedes no hicieron nada. Los propios profesionales del Hospital Virgen del Rocío les dijeron que no se estaban comunicando las pruebas dudosas y ustedes no hicieron nada. Hay un informe de 2023 que dice que Andalucía tiene un índice de mortalidad mayor que en España por cáncer de mama, y ustedes no hicieron nada. Ustedes lo sabían todo y no hicieron nada.

¿Y el Ministerio les pide información y su respuesta es levantarse del Consejo Interterritorial de Salud? Menuda banda de irresponsables están ustedes hechos.

Han dado ustedes lugar a que el ministerio tenga que amenazarlos con llevarlos a los tribunales, a ver si así entienden que la información no es suya, la información es de los ciudadanos.

Y, cómo no, han vuelto a utilizar una de sus principales herramientas para tapar sus vergüenzas: Canal Sur, que se ha dedicado también a tapar y a contar la versión de la Junta. Hasta los profesionales de Canal Sur tuvieron que salir a pedir perdón por la manipulación que ustedes les obligan a hacer. Y tampoco han faltado las llamadas amenazantes a periodistas de otros medios para frenar informaciones incómodas. No se han privado ustedes de nada.

Estaba clarísimo que Antonio Sanz... En fin, la elección de Antonio Sanz no respondía a sus conocimientos de salud, y que tampoco lo iba a ayudar el doctor Burgos, su viceconsejero, que se ha-

bía inventado en el currículum que era médico. Moreno Bonilla necesitaba a alguien sin escrúpulos, que fuera capaz de irse a los toros el día del cáncer de mama, que fuera capaz de comparar las entradas de un concierto con una mamografía, que fuera capaz de dar instrucciones claras a Canal Sur, y, sobre todo, que fuera capaz de esa violencia institucional, de ese matonismo que ustedes están demostrando con las mujeres de Amama. Yo no sé cómo no se les cae la cara de vergüenza de insultar, de atacar, de desprestigiar y de intentar deshumanizar a las mujeres de Amama. Toda Andalucía, toda España hemos empatizado con el dolor de estas mujeres menos ustedes. Y tienen un grave problema, ¿eh? Porque estas mujeres llevan mes y medio diciendo la verdad, el mismo mes y medio que llevan ustedes mintiendo y tapando.

Y, claro, fue llegar Sanz a la Consejería de Salud y, casualmente, comienzan los problemas informáticos en el SAS. Desaparecen las mamografías de miles de mujeres de un día para otro, se manipulan diagnósticos que antes eran sospechosos, ahora son probablemente benignos. Bueno, es que hasta hay gente que aparece en su historial que ha tenido citas a las que no ha ido y pruebas que le han hecho que no le han hecho. En fin, se nota que ha llegado el señor Sanz, sí.

Para tapar y silenciar han llegado ustedes hasta vetar que Amama venga a comparecer a este Parlamento. Y luego está eso de pedirles un acuerdo de confidencialidad. Ellas intentando ganarle la batalla al cáncer y ustedes intentando callarlas. Yo no sé cómo no les da vergüenza. Y en esto llevan ustedes afanados, sin descansos, en una operación tapadera en toda regla, a la que hoy se va a sumar la censura de una comisión de investigación sobre el escándalo mayor que ha tenido Andalucía. Porque ustedes han decidido que el escándalo ya se ha cerrado. Pues mire usted, el escándalo no se ha cerrado. No se ha cerrado ni se va a cerrar hasta que los andaluces, y especialmente las mujeres con cáncer que se podía haber prevenido, sepan la verdad. Porque las mujeres a las que ustedes han condenado a procesos dolorosísimos, a quimioterapia, a perder un pecho o los dos, a morir, merecen la verdad. Esas mujeres a las que les habéis destrozado la vida merecen la verdad. Las mujeres andaluzas en general merecemos la verdad. Todo el mundo quiere saber qué ha pasado menos ustedes.

Casi cincuenta días desde que estalló la crisis de los cribados y los andaluces siguen sin saber lo que ha ocurrido con este drama. Si es que no han sido capaces de dar una explicación coherente, ni racional, ni humana. Han capeado ustedes la mayor crisis sanitaria de Andalucía, que ustedes mismos han provocado, tapando la verdad.

En fin, ¿desde cuándo las mujeres con diagnóstico sospechoso de cáncer de mama no reciben la comunicación de sus resultados? No lo sabemos. ¿Quién dio la orden de que se las dejara de informar? No lo sabemos. ¿Dónde se hicieron las pruebas que no se comunicaron? No lo sabemos. ¿Cuántos años han revisado? ¿Uno, dos, tres? No lo sabemos. ¿Había otras pruebas diagnósticas de otros cánceres? No lo sabemos. No sabemos. No sabemos. Porque ustedes no paran de tapar. Porque ustedes lo están ocultando. Porque Moreno Bonilla no quiere que se sepa la verdad. Por eso van a censurar esta comisión de investigación sobre el cribado del cáncer de mama. Porque saben que la verdad se los llevará por delante.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Férriz.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes. Gracias, consejero, por asistir al debate de esta petición que hemos firmado tres grupos de la Cámara para que, efectivamente, se celebre una comisión de investigación. Cuánta polémica ahorra la transparencia. Hemos hablado un montón de veces de lo que parece haber pasado. No está mal que volvamos a subrayarlo. Hay un número indeterminado de mujeres en Andalucía que han resultado desatendidas por el Servicio Andaluz de Salud, a pesar de que, en su participación en el programa de la detección precoz del cáncer de mama, sus mamografías indicaban que podía ser que tuvieran cáncer. No haberlas avisado ha tenido como consecuencia, en algunas de ellas, que, cuando el cáncer ha dado la cara, ya era metastásico, ya las han sometido a operaciones más agresivas, a tratamientos oncológicos más largos, más dolorosos... Algunas de ellas ya faltan de su casa.

Claro, cuando eso saltó, y además con la voz de las mujeres que lo han vivido, la conmoción estuvo a la altura del calado de lo que estábamos conociendo. Y empezaron a surgir las preguntas: ¿Qué había pasado? ¿A cuántas mujeres? ¿Cuál había sido la razón de que esto pasara? ¿Qué medidas se podían adoptar para corregirlo de inmediato? ¿Y cuáles, para que no volviera a suceder en el futuro?

Y seguimos dándole vueltas a la misma farola, porque haber respondido esas preguntas con honestidad no habría solucionado la tragedia de las mujeres que se han visto en esa desatención, pero sí habría dejado de alimentar una rumorología que crece al calor de la opacidad con la que ustedes están tratando este tema, que no es una crisis comunicativa ni de imagen, que es una crisis sanitaria y que lo es de primer nivel. Y digo lo del primer nivel, porque no se puede cuantificar el asunto para darle más o menos importancia. Esto no es aceptable que se reduzca a: «Bueno, si finalmente, de entre las dudosas, solo un uno por ciento desarrolla cáncer...», porque lo que sigue a esos puntos suspensivos es una frase tan tremenda y define tan bien la frialdad con la que ustedes se han conducido, que es mejor no meter el pie ahí.

Entonces, esto, aunque ahora mismo sigue en este absoluto delirio, porque ustedes han encadenado una serie de declaraciones y de actuaciones perversas, porque ustedes han llegado no solo a atacar a Amama, que han estado y siguen en primera línea de fuego. Y que se lo quiero agradecer, como mujer y como cargo público, porque la capacidad que han tenido de ponerle piel a este problema ha permitido desnudar una política que era muy equivocada. Y le digo eso también, señor Sanz, porque el problema del cribado de cáncer de mamas y del resto de cribado no está solo en que no se hagan las sucesivas pruebas que hay que hacer hasta determinar si alguien tiene una lesión o no la tiene. Es que ustedes cumplen, mandándoles una cartita a las mujeres para que participen. Y el porcentaje de mujeres que participan en los cribados está muy por debajo de poder considerar el programa de cribado realmente

efectivo, porque, entre todas esas mujeres que no participan —en algunas provincias más del treinta por ciento, y casi el cuarenta por ciento, por ejemplo, en Almería—, ahí se escapan muchos tumores incipientes que no se detectan.

Así que el cribado fracasa desde el inicio. Luego, viene la mamografía. Luego, ha venido no avisar a las mujeres, por una orden que se ha dado, al parecer en Sevilla, por el que era del delegado territorial de Salud, antiguo gerente del hospital, que supongo que por eso lo habrán cesad. No sabemos quién lo dijo en los mismos términos en el resto de hospitales en los que se concentran mujeres que tampoco han sido atendidas. O no sabemos si no fue finalmente una orden de ese nivel y fue de otro nivel, porque no sabemos tampoco en qué consistió. Porque, como digo desde el principio, siguen abiertas las mismas incógnitas.

Bueno, pues todas esas mujeres que han tenido que soportar escarnio, que han tenido que soportar que ustedes sugirieran, bueno, sugirieran no, afirmaran, que además de estar viviendo con una angustia repentina de saber que a lo mejor tenían cáncer, algunas de ellas desde hacía dos años sin que nadie las hubiera avisado, al parecer habían sacado un hueco en su agenda para inventarse que sus historias clínicas habían sido manipulados, y que algunas mamografías que aparecían antes y que estaban a su disposición de repente ya no lo estaban. Porque cuando a una mujer se entera de que en una mamografía que le hicieron en el 2023 y de la que ya casi ni se acordaba, resulta que había una sospecha de cáncer, lo primero que se le ocurre a finales de 2025, cuando se entera de que puede ser que lo tenga, es ponerse a fabular a ver cómo puede molestarles a ustedes e inventarse toda una película sobre su historia clínica. De todo eso hemos sido testigos. Hemos visto cómo se han mofado de las personas que han salido no solo a manifestarse en defensa de la sanidad pública, sino a arroparlas a ellas en la primera concentración, en Sevilla, en la avenida de la Constitución, después, a las puertas de San Telmo.

Han dicho ustedes que quienes queríamos más datos, queríamos luz, taquígrafos, queríamos esa información, porque es derecho de la ciudadanía a tenerla, han dicho que estábamos más preocupados por los votos. Estábamos más preocupados por los votos. Bueno, creo que hoy se ha dicho también, se dice casi todos los días. Estábamos atacando a los profesionales sanitarios. Los sindicatos también estaban manipulando. Los medios de comunicación, que no han hecho ustedes, vamos, que los están atornillando a base de bien, pero claro, el tema tiene las dimensiones que tiene y tiene la profundidad humana que tiene, porque el cáncer de mama... Todas las enfermedades son tremendas. Cuando una enfermedad entra por la puerta de una casa, todo se dispara, el cáncer especialmente. El cáncer de mama es terrible, porque el cáncer de mama tiene la cara de mujeres de todas las familias, y conducirse así es imperdonable.

La consejera no salió por la puerta porque tuviera más o menos conocimiento que las consejeras y los consejeros que la precedieron. No. Salió por la puerta porque hizo un desastre de entrevista. Y entonces, comunicativamente quedó mal. No porque aquí se buscara ir situando las responsabilidades políticas para ir clareando el espacio y configurar un equipo que supiera lo que tenía entre manos y tuviera una sensibilidad. No, lo hizo porque hizo una mala entrevista, porque ustedes han gestionado esto como una crisis comunicativa. Y esto no es una crisis comunicativa. Entonces, el sitio en el que hay que hablar de esto...

Por cierto, y me lo dejaba atrás y no debo. También han querido ustedes que nosotros nos cuádemos ante un supuesto plan que va a resolver los problemas, en primera instancia, del cribado de cáncer de mama y, por extensión, del de cuello de útero y del de colon. Un plan, lo dije ayer, lo dije esta maña-

na, la semana pasada se lo dije en la Comisión de Hacienda y en la de Sanidad, que no está en el presupuesto de la Junta de Andalucía para 2026. No está. Partida cribado de cáncer, cien millones de euros, dotación personal, cribado de cáncer, no está. Entonces, el negacionismo de las matemáticas es la última frontera de la cordura. Lo que ponen los papeles se puede interpretar. Lo que no pone es fabulación. Y el plan contra los cribados del cáncer no está.

Pero es que les digo más. Están paralizadas las colonoscopias de personas cuyas heces tienen rastros de sangre. Primer indicio de que pueden tener cáncer de colon. La lista de espera es terrible. Están paralizadas las citologías de mujeres que tienen que participar en el cribado de cuello de cérvix. Por cierto, con una participación ridícula, también porque ustedes se limitan a invitarlas y no hacen ninguna actividad proactiva para que estén ahí.

¿Qué tenemos que hacer en el Parlamento? En el Parlamento necesitamos ver los papeles. Necesitamos conocer el protocolo. Necesitamos saber los fallos. ¿A qué se han debido? ¿Cuáles de nuestros datos están en manos de empresas privadas? ¿Qué se ha hecho con esos datos? ¿Cuáles han sido las órdenes políticas que sí que se les han dado a los trabajadores y trabajadoras del Servicio Andaluz de Salud? Porque es que lo han contado ellas, porque era su trabajo antes avisar a las mujeres que tenían BI-RADS 3. Y todo eso se tiene que dirimir aquí. Y cuando todo eso se dirima aquí, sabremos cuál es la mejor fórmula, a propuesta de ustedes, para resolverlo. Y en cuanto al número de personas, no, no está cerrado. Porque Amama tiene casos, FACUA tiene casos, ustedes dan una cifra y ustedes le piden a la sociedad civil que les diga a ustedes a quién no ha contabilizado el SAS, que esto ya es lo último. O sea, este modelo galáctico de eficiencia y de política sanitaria extraordinaria requiere de mujeres con sospecha de cáncer para que le avisen a ustedes de que ustedes no las han tratado, teniendo ustedes sus historias clínicas y habiéndole hecho ustedes las mamografías dudosas. Es que es todo un disparate. Así que la comisión de investigación hoy debiera salir aprobada, por unanimidad, y ustedes venir aquí, dar la cara y dar las explicaciones. Lo demás es seguir mintiendo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señoría.

Gracias, señor presidente.

Señor consejero de Salud, le pido que me escuche atentamente. ¿Por qué no se avisó a las mujeres con cáncer de mama del estado de su mamografía cuando era dudosa? ¿En qué protocolo, ley o norma-

tiva pone exactamente que no debe avisarse a las mujeres para no generarles ansiedad? ¿Desde cuándo sabían que no se estaba avisando a las mujeres con mamografía dudosa? ¿Qué casos se deben a un mal sistema y cuáles a una mala praxis o al incumplimiento del protocolo? ¿Qué medidas va a tomar para que no se dé ni uno ni el otro caso?

Al menos, en julio de 2024 hubo una reunión de la presidenta de Amama con la Consejería de Salud. Si lo sabían desde entonces, ¿por qué no actuaron antes? ¿Fue negligente la consejera y todo el equipo implicado al saberlo y no actuar? ¿Van a tomar medidas legales contra ello?

Señor consejero, dado que este problema persiste desde hace años, ¿van a investigar a los dos anteriores consejeros, una, actual consejera de Medio Ambiente, y el otro, presidente del Parlamento de Andalucía? ¿Cuántas mujeres han sido afectadas? ¿Las que dicen ustedes? ¿Las que dice Amama? ¿Las que dice FACUA? ¿Cuántas? Señor consejero, ¿es Amama o FACUA o cualquier organización de la sociedad civil la que tiene que informar al Servicio Andaluz de Salud de cuántos fallos ha cometido el Servicio Andaluz de Salud? ¿Saben si los retrasos en el diagnóstico han podido suponer algún empeoramiento en el tratamiento de alguna mujer o incluso —esperemos que no— haya habido algún fallecimiento?

Señor consejero, ¿tienen conocimiento de que algunas mujeres que hayan sufrido este retraso pudieran no haber tenido que tener una mastectomía si hubieran sabido con tiempo que tenían cáncer? ¿Está habiendo problemas con otro tipo de cribados de cáncer, como el de cérvix o el de colon?

Señor consejero de Salud, ¿mintió el presidente de la Junta de Andalucía cuando afirmó en sede parlamentaria que no existían las listas de espera del cáncer en Andalucía?

Señor consejero de Salud, ¿por qué están recibiendo mujeres mensajes diciéndoles que están bien sus pruebas de mamografía sin que se hicieran ninguna?

Señor consejero de Salud, ¿está habiendo errores en la comunicación?

Señor consejero de Salud, ¿están haciendo una auditoría interna para detectar el motivo de estos errores, si es que los hubiera?

Señor consejero de Salud, ¿por qué dijeron que el 90 % de los problemas de los cribados ocurrieron en el Virgen del Rocío, si están llegando casos de todos los hospitales?

Señor consejero de Salud, ¿cuál fue el fallo exacto de comunicación por el que no se le avisó a las mujeres?

Señor consejero de Salud, si dicen que no se les avisaba por el protocolo, ¿por qué sí se hacía con el mismo protocolo y dejó de hacerse con el mismo protocolo?

Señor consejero de Salud, ¿hubo un aviso a las trabajadoras de la administración de algún hospital de Andalucía para que dejaran de avisar a las mujeres porque lo iba a hacer una empresa externa? ¿Quién dio la orden de ese aviso, si es que ocurrió? Ese aviso, señor consejero de Salud, ¿solo se dio en el Hospital Virgen del Rocío de Sevilla o en todos? Y si en el caso de que se diera y fuera solo en el Hospital Virgen del Rocío, ¿por qué hay casos en más hospitales, aunque fueran el 10 %?

Señor consejero de Salud, ¿qué responsabilidad tiene la multinacional japonesa NTT DATA en el fallo de comunicación?

Señor consejero de Salud, ¿fue decisión de la empresa no comunicarlo o fue decisión de la Consejería de Salud?

Señor consejero, si fue decisión de la empresa, que no hizo bien su trabajo, ¿va a personarse la Junta de Andalucía contra una empresa que presuntamente ha puesto en riesgo la salud de la población andaluza?

Señor consejero, ¿va a mantener la Junta de Andalucía los contratos con dicha empresa si se demuestra que están implicados en el error?

Señor consejero de Salud, ¿se van a mantener los contratos con una empresa que ha demostrado la falta de solvencia y credibilidad?

Señor consejero, ¿qué relación existe, si es que existe, desde su punto de vista, entre el aumento del dinero a las clínicas privadas y el deterioro del servicio público?

Señor consejero, ¿por qué afirmaron —afirmó el presidente de la Junta de Andalucía en el Parlamento de Andalucía— que no existía ninguna mamografía derivada a la privada y después se ha demostrado que al menos había 300.000 y un contrato por 6,6 millones de euros?

Señor consejero de Salud, ¿por qué, después de comprar un equipo de diagnóstico especializado en el Hospital Virgen de las Nieves de Granada, decidieron licitar tres años más con una empresa privada para hacer ese mismo servicio?

Señor consejero de Salud, ¿hay relación entre la disminución, el recorte en la partida de contratación de personal en los principales hospitales de Andalucía de un total de 91 millones de euros y el problema de los cribados?

Señor consejero de Salud, ¿cómo es posible que, si el presupuesto de Sanidad ha crecido cada año, hayan aumentado las listas de espera y tengamos el colapso sanitario que tenemos?

Señor consejero de Salud, según el plan de choque que ustedes han anunciado pero que nunca han publicado, se van a invertir 101 millones de euros en el cribado de cáncer de mama, colon y cérvix y se van a contratar 706 profesionales. Hoy, 13 de noviembre, ¿cuántos profesionales han contratado? ¿Lo saben ya? ¿Cuántos de esos contratos van a ser fijos, señor consejero de Salud? ¿Qué porcentaje de ese dinero va a ir a la pública y qué porcentaje a la privada, señor consejero?

Señor consejero, desde que usted gobierna, desde que ustedes gobiernan, se han destinado 4.500 millones de euros a conciertos sanitarios. ¿Tienen relación con el deterioro de la sanidad pública?

Señor consejero, ¿hay relación entre los contratos investigados por la justicia y los problemas en la sanidad pública andaluza?

Señor consejero Sanz, ¿hay algún acuerdo que no conocemos con la empresa privada Asisa, por el cual un exviceconsejero acaba en Asisa y el actual viceconsejero viene de Asisa?

Señor consejero, ¿tienen algún plan para garantizar que haya más profesionales en la pública?

Y, por último, señor consejero, ¿esto es solo la punta del iceberg? ¿Tenemos que preocuparnos de más noticias?

Son muchas preguntas, ¿verdad? Demasiadas. Pues esto es lo que queremos, que ustedes respondan. Simplemente. ¿Son difíciles? No. Son preguntas muy fáciles. Preguntas muy simples. Y que nosotros no lo preguntamos porque nos interese Adelante Andalucía. No. Son preguntas que les interesan a

los andaluces y andaluzas, incluso a los que votaron al Partido Popular. Se lo aseguro. A los que votaron al Partido Popular. Les interesa.

Señor consejero Sanz, las comisiones de investigación pueden servir para mucho, para poco o para nada. Eso depende de los que estamos aquí, de las que estamos aquí. Cuando ustedes estuvieron en la oposición, presentaron muchas comisiones de investigación. E incluso desde el Gobierno llegaron a presentar comisiones de investigación. ¿Y saben qué? Desde Adelante Andalucía no nos hemos opuesto a ninguna porque nadie en su sano juicio y con sensatez se puede oponer a la verdad.

Hay cosas, señor consejero, que tienen que estar por encima de todos los que estamos aquí, por encima de los partidos, por encima de la pelea partidista y por encima de los votos. Una de ellas es esta crisis de los cribados del cáncer de mama. A millones de andaluces y andaluzas nos ha puesto esto los vellos de punta. Muchos de ellos les han votado a ustedes y les seguirán votando. No pasa nada, es que esto no va de votos. Esto va de si podemos permitir, entre todos los que estamos aquí, hacer una investigación en serio sobre qué ha pasado. ¿Para qué? Para que no vuelva a ocurrir. Simplemente.

Mire, señor consejero, no son solo los andaluces y andaluzas, los usuarios y usuarias. No, también son los profesionales. Las profesionales, las que se merecen que se sepa la verdad, las que se merecen que nadie les ponga a los pies de los caballos, las que se merecen que todo el mundo conozca qué ha pasado. Yo le tiendo la mano, señor consejero. Si no tienen problema en que se conozca la verdad, aprobemos la comisión de investigación. Ustedes tendrán el control sobre ella, y actuaremos, en consecuencia, con responsabilidad. Ahora bien, si no quieren, entonces demostrarán que no quieren que...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento del resto de los grupos parlamentarios, de menor a mayor por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor don Rafael Segovia Brome.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señor presidente.

Señorías, de un lado, en Vox consideramos que la izquierda de esta Cámara, o gran parte de la izquierda, está instrumentalizando la situación derivada del error o de los errores cometidos por el SAS en el cribado del cáncer de mama para desgastar al Gobierno. Y que ese podría ser el verdadero objetivo, o uno de los objetivos de esta comisión de investigación. De otro lado, la incapacidad y la falta de sensibilidad y de transparencia que está evidenciando la consejería en este tema nos impide mirar hacia otro lado.

Recientemente todos conocemos el episodio del senador por Huelva, Carmelo Romero, en un debate en *Antena Huelva*, exculpando a Juanma Moreno, atribuyendo el error a los médicos, lo que pro-

vocó una cascada de indignación en sindicatos, partidos políticos, asociaciones colegiales. Pero en realidad no se reparó en lo importante de esta declaración, porque él no estaba mintiendo, él estaba diciendo lo que creía que era verdad. En realidad, él estaba evidenciando la falta de información de la consejería. Era víctima de esa falta de información. Y es que realmente tenemos muy poca certeza. Podemos analizarlo.

Ustedes aseguran que el protocolo actual vigente es de 2011, de cuando María Jesús Montero era consejera de Salud, y elimina la obligatoriedad de informar a las mujeres con resultados no concluyentes, que sí aparecían en los protocolos de 2002 y 2005. La primera pregunta que surge es si se ha cumplido el protocolo vigente, ¿por qué han dimitido o han sido cesados diversos cargos? Eso no cuadra. O no es cierto o hay cosas ocultas que no conocemos. Ustedes han pretendido limitar el error al ámbito del Hospital Virgen del Rocío.

Pues bien, este martes Amama ha confirmado que la asociación tiene documentadas 187 mujeres en Sevilla que han desarrollado cáncer, por los fallos de comunicación en el cribado, y que reclamarán al SAS. Pero también hay 22 en Málaga; 16, en Córdoba —que esta mañana se ha dicho aquí que en Córdoba no había ningún caso—; 14, en Cádiz; 14, en Huelva; 13, en Jaén, y 6, en Almería. No se centra todo al ámbito del Virgen del Rocío. Ya veremos si esta información es cierta. Yo no creo que estén mintiendo. Ya lo comprobaremos. Por otro lado, ustedes han dado la cifra de 2.317 mujeres afectadas por los fallos en el cribado. Pero esta misma asociación, Amama, asegura que ya tienen más de cuatro mil, cuatro mil. O una de dos, o ustedes están ocultando datos o Amama tiene más capacidad que el SAS para recopilarnos. Las dos situaciones le dejan muy mal y restan credibilidad.

En el Pleno anterior expusimos que, desde tres fuentes distintas, se apuntaba a que independientemente de lo que dijese el protocolo, a las mujeres se les dejó de informar hace tres o cuatro años, y algunos lo vinculaban con la sustitución de Indra por NTT Data en la gestión de los sistemas de información asistenciales del SAS. La consejería y la empresa han aclarado que entre las funciones de la empresa no está informar ni avisar a los pacientes, pero sí parece que se sabe cuándo comenzó el problema.

De hecho, ustedes han cesado al que había sido gerente del Virgen del Rocío en la etapa que comenzaron los problemas con los cribados, Manuel Molina, que actualmente ocupaba otro cargo, el de delegado territorial de Sanidad en Sevilla. Es decir, que, al menos, respecto a lo ocurrido en el Virgen del Rocío, no solo saben dónde ocurrió, sino cuándo ocurrió y, por tanto, tienen que saber qué ocurrió, pero no lo han explicado. Eso tampoco se entiende.

También sabemos que el jefe de la Unidad de Radiodiagnóstico del Virgen del Rocío, Javier Castell, dimitió por responsabilidad institucional. Pues, si es cierto que cumplía el protocolo, ¿por qué ha dimitido y por qué han aceptado la dimisión?

También han cesado como directora general de Cuidado y Atención Sanitaria a Ana María Reales, nombrada en septiembre de 2024, hace poco más de un año, y a Ismael Muñoz Martínez, secretario general de Planificación Asistencial y Consumo. Tampoco han explicado por qué, pero no tendría sentido si se hubiera cumplido el protocolo y si los hechos se hubieran limitado al Virgen del Rocío.

Tampoco tendría sentido el último cese de este lunes, el de la número dos de la Consejería de Sanidad, María Luisa del Moral, que se incorporó al puesto en enero de 2024. Creo que la falta de explica-

ción, efectivamente, da lugar a que se piensen muchas cosas, que serán ciertas o no, pero esa falta de explicación es responsabilidad suya.

La consejería tampoco ha aclarado si existió la orden de pasar a las pacientes cuyas mamografías fueron calificadas como BI-RADS 3 a la cola de la lista de espera de radiología, excluyéndolas del circuito de cribado, tal y como han manifestado algunos profesionales. Y, obviamente, tampoco han informado sobre quién dio esa orden y qué cargo ocupaba.

Y si así hubiera sido, ¿quién sería responsable de lo ocurrido? ¿Qué consecuencia conlleva para la evolución de un cáncer de mama pasar del circuito de cribado a la lista de espera ordinaria? Pues, según el Decreto 96/2004, 9 de marzo, el plazo máximo de respuesta para los procedimientos diagnósticos en el SAS es de 30 días. Si ustedes cumplieran con ese plazo, a las mujeres en cuestión se les habría hecho la ecografía en un mes y no hubieran sufrido consecuencias negativas en la evolución de sus procesos.

¿Quiénes son los responsables de que no se haya cumplido con ese decreto de garantía de plazos durante los últimos años, señor consejero? ¿Quiénes son los responsables de ese retraso diagnóstico que afecta no solo a las mujeres que se someten al cribado de mama, sino a cientos de miles de andaluces que están en las listas de espera? ¿Sabe usted que en algún hospital es habitual que un TAC o una resonancia se tarde más de un año en hacerse, una vez solicitado? Hay muchos responsables en estas cuestiones, demasiados.

Las responsabilidades se extienden aún más, señor consejero. ¿Sabe usted que los andaluces tienen derecho a estar informados sobre la existencia de estos plazos de garantía y a solicitar, llegado el caso, que las pruebas sean realizadas en un centro privado con cargo al SAS? Nadie nos acuse de pretender privatizar la sanidad, porque estos decretos los sacó el Partido Socialista Obrero Español cuando ellos gobernaban. ¿Considera usted que los andaluces están informados?

Se lo pregunto porque la responsabilidad de esa falta de información es de su gobierno, del gobierno de Juanma Moreno. Y, es más, ¿sabe usted que los andaluces tienen también el derecho a conocer las listas de espera de los procedimientos diagnósticos, y que ustedes, que tienen la obligación de informar, no las publican? ¿Por qué no las publican? ¿Quiénes son los responsables de que no se publiquen? Porque, además de dar explicación y pedir disculpas, usted debería publicarlas a la mayor brevedad, porque, en caso contrario, estarían incumpliendo voluntariamente el decreto de garantía.

Hace años que, desde mi grupo, venimos presentando iniciativas para que se cumplan los decretos de garantía y se dé a conocer a los andaluces, así como para que se incrementara el presupuesto, con el objetivo de poder competir con otros sistemas sanitarios autonómicos en la contratación de profesionales para disminuir las listas de espera. Ustedes han obviado sistemáticamente el problema, y nos preguntamos si están preparados para afrontarlo.

Voy a ponerle un ejemplo mínimo. La lista de espera, lista de espera de dermatología del Hospital Infanta Elena, de Huelva, asciende a 4.956 pacientes. La demora media es de 497 días. ¿Sabe cuántos superan la demora de 60 días? 4.578. ¿Qué ocurriría si todos estos pacientes solicitaran su derecho a ser asistido en otra consulta del SAS o en la privada? ¿Están ustedes preparados para ello?

Y respecto a la necesidad de contratar profesionales, la respuesta de la consejería durante todos estos años ha sido que no hay profesionales. Ahora, parece ser que sí hay profesionales. Realmente todo resulta extraño.

Desde mi punto de vista, todo esto lo que demuestra, no solamente... Lo del cribado ha tenido una gran repercusión mediática, pero no se trata de un error puntual limitado en el tiempo y a un hospital. Es un error que afecta a toda la estructura del SAS, a múltiples cargos técnicos y políticos y a varios consejeros de Salud. Por ello, desde nuestro punto de vista, la única persona que puede cargar con la responsabilidad moral y política de lo ocurrido es el presidente del Gobierno andaluz, Juan Manuel Moreno Bonilla, y es por eso que nosotros hemos pedido su dimisión.

Por otro lado, señor consejero, mi grupo, Vox, tiene registrada una iniciativa para la formación de una comisión de investigación.

[Intervención no registrada.]

Le estaba diciendo que nuestro grupo tenemos registrada otra, una iniciativa para la formación de una comisión de investigación, para conocer todo lo ocurrido a lo largo de toda la historia de los cribados, no solamente de los últimos años. Si ustedes no quieren someterse a una comisión de investigación emanada de la izquierda, deberían de apoyar la nuestra, porque lo único cierto...

[Intervención no registrada.]

Lo sé, lo sé, sé que no está obligado y se lo agradezco que esté aquí, pero me gustaría que lo escuchara, si no es mucho pedir.

Bueno, lo único que le estoy diciendo es que nosotros tenemos presentada una comisión de investigación, otra iniciativa, y que si es verdad que lo que no quieren es ser sometidos al juicio de la izquierda, que podrían aceptarla. Simplemente.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Segovia.

Corresponde a continuación la intervención del Grupo Parlamentario Popular. Y, en su nombre, la señora Jurado Fernández de Córdoba tiene la palabra.

Cuando usted quiera.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Muchas gracias. Muchas gracias, presidenta.

Muy buenas tardes.

Bueno, una vez más, asumimos, como nos corresponde al Partido Popular, con rigor, con responsabilidad y también con sensibilidad, un debate en una cuestión que es fundamental, como hacemos cada pleno, cada comisión, como es hablar de la sanidad en Andalucía. Y lo hacemos, una vez más,

hablando de una cuestión, como son los problemas que ha habido en la comunicación de los cribados no concluyentes en Andalucía, que lo debatimos una vez más, y lo hacemos, señorías, con la tranquilidad y con la convicción de que el Gobierno de Andalucía ha tenido la capacidad de respuesta, de atención y de cuidado a las mujeres que se ha debido tener en esta situación y que lo vamos a seguir haciendo.

Miren, nosotros no vamos a tener, desde luego, ningún miedo a ningún debate, porque tenemos la plena convicción y tranquilidad de que estamos defendiendo la acción de un Gobierno que está primando los intereses de los andaluces y de nuestro sistema sanitario frente a los intereses partidistas que son, señorías de la izquierda, lo que ustedes hoy están defendiendo.

Y creo que tenemos que decirlo claro. Las preguntas que hoy ha hecho aquí el señor García, a modo de interrogatorio, ha dado usted a entender como que esas respuestas en su mayoría no están contestadas. Y sí lo están hecho. Ustedes se mantienen en ese interés, que les interesa a ustedes, indudablemente, de generar dudas como si no se hubiera dado la información. Señor García, gran parte de las preguntas que usted ha hecho ya tienen respuesta pública y conocida por todos, aunque usted no lo quiera escuchar.

[Aplausos.]

Y no lo quiere escuchar, señor García, porque a usted le interesa seguir sembrando duda, zozobra e inseguridad para sacar una rentabilidad. Pero no nos van a encontrar ahí, señor García, como tampoco en las acusaciones que ha hecho la señora Nieto.

Miren, a la señora Férriz yo no sé cuántas intervenciones le quedarán en este Parlamento —deseo que muchas, le tengo una profunda admiración—, pero, desde luego, la intervención de hoy y la estrategia que están haciendo en torno a los cribados y el fallo en la comunicación, desde luego, es para que lo ponga usted en el top de las intervenciones más cínicas, insensibles e inhumanas que se han visto en este Parlamento.

[Aplausos.]

Miren, yo no sé si este discurso y esta estrategia que ustedes están siguiendo en el Partido Socialista, con el resto de las fuerzas de izquierda aliados, a ustedes les interesa dentro de su formación política. Lo desconozco y, es más, no me importa para nada. Lo que sí les digo es que esta estrategia que ustedes están haciendo de acoso, derribo a un Gobierno que está respondiendo de manera contundente a quien no le sirve, miren bien, a quien no le sirve es a los andaluces y al conjunto de los andaluces que sí que están recibiendo la atención y la respuesta ante los problemas que se hayan devenido.

[Aplausos.]

Miren, señorías, si tan mal ustedes están viendo que su estrategia está yendo que han necesitado cambiar el portavoz del Partido Socialista.

[Muestra un documento.]

Miren, ahora, el portavoz de la oposición al Gobierno andaluz es el presidente del Gobierno. Ustedes necesitan que sea el propio presidente del Gobierno... Ustedes necesitan a Pedro Sánchez para poder atacar con su infame política de desprestigio a Andalucía.

[Aplausos.]

Porque no les vale con lo que ustedes están haciendo en Andalucía.

[*Rumores.*]

Miren, sin bromas, sin bromas, porque esto es muy serio. ¿Cómo arreglamos el descrédito de que todo un presidente del Gobierno ayer en el Congreso de los Diputados se dedicara a atacar el trabajo, la credibilidad, la solvencia del sistema sanitario andaluz y de sus profesionales?

[*Rumores.*]

¿Cómo es posible que los socialistas andaluces estén callados, cuando el presidente del Gobierno de España está atacando a Andalucía?

[*Aplausos.*]

El mismo presidente que nos debe 1.500 millones de euros cada año. El mismo presidente que nos asfixia. El mismo presidente que ayer tenía que ir al Congreso de los Diputados a dar cuenta de sus cloacas, de su corrupción y de sus problemas, y que se escondió, y que se escondió una vez más, y lo hizo para atacar al Gobierno de Andalucía. Ustedes ya no son capaces de defender a Andalucía. A ustedes ya no les interesan los intereses de nuestros vecinos, de nuestra tierra. Ustedes solo viven, miran, hablan y trabajan por el señor Sánchez, por la supervivencia del señor Sánchez en su partido. Y eso es absolutamente lamentable.

Miren, lo que ustedes están haciendo y la estrategia que están llevando nos parece, de verdad, absolutamente insensible. En Andalucía ha habido un fallo gravísimo, gravísimo. Y nosotros nos ponemos en el papel de cualquiera, la situación de cualquiera de estas mujeres, de sus hijas, de sus familias, de cualquiera de nosotras, de pasar por esa incertidumbre y se nos encoge el corazón. Y eso no puede volver a pasar. Pero, señorías, pueden tener la tranquilidad las mujeres andaluzas que si alguien va a corregir, a cambiar, a fortalecer y a cuidar la protección de su sanidad va a ser el Gobierno de Juanma Moreno en Andalucía. Y no va a ser un Partido Socialista que está usando su dolor para sacar una rentabilidad política. Nosotros a las mujeres lo que les ofrecemos es solucionar y cuidar sus problemas. Y ustedes lo que les ofrecen es el manoseo de su sufrimiento para sacar una rentabilidad política.

Señorías, por eso, si hoy nos preguntan si hay una comisión de investigación, les vamos a decir que nosotros queremos la información, sí. ¿Los andaluces tienen que tener toda la información? Sí. Pero no vamos a convertir el Parlamento en un circo para que ustedes saquen una rentabilidad electoral, señorías.

[*Aplausos.*]

Una comisión de investigación sirve para depurar responsabilidades políticas, una responsabilidad política en el Parlamento, y para traer conclusiones que puedan servir a ayudar a ese procedimiento. Eso ya se ha hecho en Andalucía. En Andalucía ya se han depurado responsabilidades políticas.

[*Rumores.*]

Sí, no como ocurre en otro Gobierno, que, aunque se deje a las mujeres desprotegidas, no dimite nadie.

[*Rumores.*]

Señorías, en el Gobierno de Andalucía ha habido un problema, lo hemos reconocido, se ha pedido perdón, ha habido ceses y dimisiones en todos los niveles, ha habido recursos, planes y medidas para dar respuesta, señorías. Andalucía ha estado a la altura. Nadie nos puede esgrimir de tener problemas,

pero sí que nos va a definir cómo respondamos ante esos problemas. Y nosotros lo hemos hecho desde Andalucía con rigor, con solvencia, con responsabilidad, con recursos, con medidas, y dando la respuesta a las mujeres andaluzas.

¿Qué les ofrecen ustedes a las mujeres andaluzas? ¿Qué les ofrecen ustedes a las mujeres andaluzas, señorías de la izquierda? Si lo único que quieren es usar su dolor y pasear su dolor. A ustedes no les interesa que se les esté dando respuesta desde el Gobierno de Andalucía. Por eso no queremos que sigan usando este Parlamento para estirar artificialmente algo que para ustedes es un resorte, algo que para ustedes es una oportunidad para sacar un rédito electoral. Eso nos parece inhumano y nos parece insensible, porque nosotros estamos aquí para otra cosa, señorías. Estamos aquí para otra función que no sea solo levantar las banderas de partido.

Miren, el interés que ustedes tienen, yo les voy a decir quién lo ha definido claramente. No ha sido nadie de mi formación política. No, ha sido de su formación política. La líder del Partido Socialista en mi provincia, en Córdoba —que la señora Ambrosio, que se sienta aquí, estaba a su lado, como hemos visto todos los españoles en el vídeo—, que, junto con el coordinador de Izquierda Unida, fueron a una manifestación y dijeron abiertamente «esto va de mover a la izquierda, a ver si lo conseguimos».

[Aplausos.]

Pues señorías, tranquilos, porque ustedes se dedican a mover a la izquierda, a ver si lo consiguen, y nosotros nos dedicamos a cuidar y a proteger a las mujeres, a blindar nuestra sanidad y a ofrecer las mejores prestaciones y políticas públicas a los andaluces.

[Aplausos.]

Ustedes sigan levantando sus banderas de partido, ustedes sigan defendiendo a Sánchez, ustedes sigan acusando, que nosotros seguiremos impulsando a un Gobierno serio, sensato, riguroso y sensible, señorías, que ha dado respuesta a las mujeres, ha dado respuesta a las mujeres. Y es más, vamos a seguir haciéndolo. Hoy mismo acaba de firmarse un convenio entre la propia consejería con la Asociación contra el Cáncer para seguir trabajando y blindando el cuidado de las mujeres.

Señorías, en Andalucía ha habido un problema —no me importa el ruido, ya estoy acostumbrada—, en Andalucía ha habido un problema —vamos a volver a repetirlo— con la comunicación de los cribados no concluyentes. Se sabe y están identificadas, después de una investigación, quiénes son las mujeres. Con el 100 % de las mujeres ya se ha contactado. La práctica totalidad ya están atendidas, y se culminará hasta el 30 de noviembre, con la atención y el cuidado de todas. Ha habido un problema, se les ha atendido, se ha dado una solución.

Pero no nos quedamos ahí. No nos quedamos ahí. Vamos a seguir avanzando con más recursos para nuestra sanidad pública, más que nunca, con más profesionales, más que nunca, y con mejores condiciones. Y vamos a seguir blindando la atención. Mientras ustedes sigan metiendo miedo a los andaluces como su forma de rédito político, nosotros vamos a seguir blindando la sanidad a las prestaciones públicas como forma de construir y hacer Andalucía. Mientras ustedes cogen sus banderas políticas, nosotros cogeremos la bandera de Andalucía, la que nos une a todos y la que nos tiene que envolver para hacer avanzar nuestra tierra, fuera de miedos, fuera de sectarismos y fuera de

ideologías, que lo que quiere es un interés electoral. Nosotros vamos a seguir avanzando, blindando nuestro sistema con más profesionales, con más recursos, con más atención. Y cuando haya un problema, daremos la cara, pediremos disculpas, daremos soluciones, atenderemos a las mujeres y las cuidaremos. Mientras ustedes usen a las mujeres, nosotros estaremos de la mano y cuidando a las mujeres andaluzas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jurado.

Señorías, cierran el debate los grupos parlamentarios formulantes de la iniciativa, de menor a mayor, por un tiempo máximo de tres minutos y treinta segundos cada uno.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Más allá de todo el politiquero de Pedro Sánchez, el otro, el de la moto..., hay una cuestión fundamental en el argumento del Partido Popular que me parece, yo creo que peligroso. Y es que no aceptan la comisión de investigación porque ya está todo respondido. Ese es el argumento que usted ha dicho. Ya está todo respondido.

Mire, ha habido un problema, ha habido un problema. Y la principal pregunta que se hacen los andaluces es: ¿qué ha pasado? ¿Cuál es el origen del problema? ¿Cuántas mujeres se han visto afectadas? ¿Cuántas personas han contratado para arreglarlo? ¿Y quiénes son los responsables del problema? Ya está. Es que es una cosa muy simple. Y si ustedes están tan seguros de que pueden explicarlo, acéptenlo y explíquenlo. Acéptenlo y explíquenlo.

Porque, claro, cuando ustedes se niegan a explicar puede ser por dos razones. Una, que ustedes no quieran directamente que ustedes...

Mire, señor Martín, por favor.

Si puede parar esto...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, silencio, por favor.

Señorías, silencio, por favor.

Señor Martín, señor Jiménez, silencio, por favor.

Continúe, señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Mire, cuando ustedes se niegan a explicar la verdad puede ser por dos razones. La primera es que directamente no la sepan. Y eso sería de una auténtica irresponsabilidad manifiesta, de que no están preparados para gobernar. O la segunda es que lo sepan y no quieran contarla. Y eso es profundamente antidemocrático, pero además es tremendamente torpe. Porque ustedes, si saben lo que ha pasado, vienen, lo explican con luz y taquígrafos, se lo cuentan a los andaluces, dicen: nos hemos equivocado, vamos a hacer estas medidas para que no vuelva a pasar, a estos responsables vamos a quitarlos, y a partir de ahora vamos a arreglar la situación. Pero no quieren hacerlo. Y entonces, si no lo saben, son muy irresponsables, o lo saben y no lo quieren contar, son muy antidemocráticos.

O hay otra opción, que yo creo que es lo que está pasando. Y es que esto no es un problema puntual de un hospital. Esto es un fallo estructural. Porque es un modelo el que está haciendo aguas sistemáticamente. Y se está haciendo pedazos por un modelo en el que ustedes han decidido políticamente que la sanidad pública era vendible, era privatizable. Y si están tan seguros, si están tan seguros y seguras de que no hay ningún problema, vengan y explíquenlo. ¿O qué es lo que tienen que esconder? ¿Qué es lo que tienen que esconder, de verdad? ¿Qué es lo que tienen que esconder?

Y miren, hay una cuestión fundamental. Hay una crisis de confianza. Y eso no lo puede negar nadie. Hay una crisis de confianza en la sanidad pública. Pero cuidado. No hay una crisis de confianza en los médicos o médicas de la sanidad pública. La gente no es que diga: no me fío de mi médico de cabecera. Lo que quiere es verlo. La gente no es que diga: no me fío del tratamiento de cáncer. Lo que quiere es tenerlo y no tener que pagarlo. La gente no es que no se fíe de los profesionales sanitarios. Tenemos magníficos profesionales sanitarios. Lo que quiere es que le atiendan. Esa es la diferencia. Hay una crisis de confianza de la sanidad pública, pero no de sus profesionales, sino de sus gestores. Hay una crisis de confianza en el Partido Popular, porque están privatizando la sanidad pública. Y si están tan seguros de que esto no es verdad, voten a favor de la Comisión de Investigación y explíquenlo. Si no lo hacen, algo tienen que ocultar.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes de nuevo. Señora Jurado, un placer debatir con usted, pero no he entendido la argumentación. Aparte de que por gritar más no tiene usted más razón. Pero eso ya, yo sé que usted lo sabe. Y porque le suene a ovación cerrada, lo que le trasladan sus compañeros y compañeras, que la oyen con muchísimo cariño, solo faltaría. Pero eso no es extrapolable a la percepción social que hay sobre el desbarajuste de los cribados del cáncer de mama. Y no le hace bien ni a ustedes, ni desde luego a Andalucía, que vivan en la campana de aislamiento en la que todos los demás estamos equivocados. Todos tenemos intereses espurios. Todos buscamos algo oscuro, menos ustedes, que son seres de luz y que están llamados a resolver el problema. Claro que están llamados a resolver el problema. Es que tienen la obligación de resolver el problema, entre otras razones, porque lo han generado ustedes. Obligación de asumir las responsabilidades, las que se pidan aquí y las que se pidan en el juzgado. Y a pechar con lo que han hecho, que ha estado muy mal. Y peor aún, la frivolidad con la que se han conducido, justificándolo.

Por tanto, nosotros estamos cumpliendo con nuestra obligación también. Estamos exigiéndole, a quien ha generado el problema, que dé explicaciones y lo resuelva. Y lo estamos haciendo cumpliendo con nuestro papel de fiscalización desde la oposición. No estoy inventando la rueda ni la pólvora. Esto funciona así. Esto es tenis, no es frontón. Entonces, ustedes tienen ahora una deuda pendiente con Andalucía; con las mujeres afectadas, con las que están intranquilas porque no saben si también lo pudieran haber sido; con las personas que participan o no en el resto de cribados, y con el apagón que tienen con respecto a las pruebas diagnósticas. Y toda esa explicación la deben. Y deben también la oficialidad de las medidas que han anunciado. ¿Dónde está el listado de los contratos, los nombramientos de las personas que se ponen a la tarea de resolver? ¿De resolver qué? Porque me parece, señora Jurado, muy raro, que a todos los sindicatos, a todas las mareas, a toda la oposición y a toda la prensa se nos haya escapado la explicación que, por lo visto, ustedes ya han dado de lo que ha pasado. Yo creo que con toda la gente que hay pendiente, alguien se habría enterado. Por ejemplo, las mujeres afectadas. Si todos los demás les decimos que ustedes no han dado las explicaciones, créame, señora Jurado, va a ser que no las han dado.

Y por eso, hay que hacer una comisión de investigación. Hay que hacer una comisión de investigación. Si ustedes no tienen nada que ocultar, comisión de investigación. Si hay contratos para resolver esto, los contratos y los nombramientos, los nombres de los profesionales y los hospitales a los que se han incorporado. Si está en el presupuesto, la partida del presupuesto dónde está y su ejecución... Si está todo. Si ustedes, esos seres de luz que nos están iluminando el camino hacia el Tajo de Ronda, traigan los datos, traigan los datos. Mientras que no los traigan, mientras que nieguen una comisión de investigación y sigan gritándonos de manera tan faltona, escribiéndonos tuits con tan mal estilo, lo que están haciendo es meterles medio metro más para abajo al declive y al interés y a la credibilidad que tienen ante una ciudadanía que ya no les tolera esta frivolidad. Este problema es gravísimo, su actuación es inaceptable y sus palmas son un completo bochorno.

Y un abrazo desde aquí a Amama.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Ángeles Ferriz Gómez.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Gracias, presidente.

Señora Jurado, sabe usted que yo también le tengo mucho aprecio y además le reconozco que es usted la que mejor miente de toda la bancada del Partido Popular. Yo no sé si seguiré de parlamentaria, pero lo que sí sé es que me quiero morir de vieja y no de cáncer.

[Aplausos.]

Ustedes son los que se han cargado la credibilidad en el sistema y se empeñan ustedes en tapar. El problema es que siete años destrozando la sanidad pública es difícil de tapar. Siete años despidiendo y machacando profesionales, ahora que los utilizan ustedes para esconderse, es difícil de tapar. Siete años en los que los andaluces han visto con sus propios ojos, han padecido en sus propias carnes el deterioro brutal de la sanidad pública. Siete años en los que ustedes los han empujado a consultas y a seguros privados. Es que es muy difícil de tapar. Es que un cáncer es muy difícil de tapar. Es que la memoria de los andaluces no es que sea difícil, es que es imposible de tapar. Ustedes son los que se han cargado la credibilidad en el sistema. Ustedes son los que nos han metido miedo a todos los andaluces porque no tenemos respuestas razonables en un tiempo razonable en la sanidad pública. Y el culpable de esto, que debería estar ahí sentado, es el señor Moreno Bonilla, ese lobo de derechas disfrazado de Mimosín, que lo que ha hecho es vender a cachitos la sanidad pública a sus amigos de la privada.

Y tienen ustedes la cara como el cemento armado. Y dicen ustedes que ustedes no han privatizado, que es un bulo. Nos han llenado Andalucía de clínicas y hospitales privados. Nos derivan a hospitales privados. Nos hacen pruebas en empresas privadas. Han derivado 4.000 millones de la pública a la privada. Están en los juzgados por dar dinero a dedo y sin control a la privada. Como no hay manera de que te vea un especialista, te tienes que ir a una consulta privada. Como hay medio millón de niños sin pediatra, ¿dónde nos llevamos a los niños? A la privada. Hay dos millones de andaluces con seguros privados. ¿Y ustedes vienen aquí con el cuajo a pitorrearse de la gente, a decir que ustedes no han privatizado la sanidad pública?

Mire, si han puesto hasta a un viceconsejero de la empresa privada. [Rumores.] De verdad, si es que Moreno Bonilla no es el presidente de los andaluces, es el presidente de la Quirón, de Asisa, de HM, de Vithas, de Bidafarma. En fin, es el que debería estar aquí dando respuesta a su gestión criminal.

Mire, imponer la oscuridad sobre el dolor de las mujeres es una vergüenza que define perfectamente la catadura de quien lo hace. Las mujeres andaluzas merecen un gobierno que no les mienta y un gobierno que no juegue con su salud y con su vida; por eso exigimos una comisión de investigación. Yo es que no lo entiendo. Si ustedes no tienen nada que esconder, si toda la información está dada, si la sa-

nidad funciona estupendamente, si hay más profesionales que nunca, si la privatización es un bulo y el escándalo del cribado ya se ha cerrado, ¿cuál es el problema que tienen ustedes para que haya una comisión de investigación? ¿A qué temen? Y, hombre, dicen ustedes que la información se ha dado y que han dado ustedes todas las respuestas. Pero si le han mandado una reclamación formal a Amama para que las mujeres les informen a ustedes de lo que está pasando dentro del sistema sanitario de salud. Si es que esto es un disparate. Ustedes no saben lo que está pasando dentro del sistema.

Miren, cuando un Gobierno se niega a investigar, cuando esconde los datos, manipula los informes y utiliza su poder para tapar los errores, lo que está haciendo es una declaración de culpabilidad. Nosotros vamos a conocer la verdad, con su colaboración o con su resistencia. Conoceremos la verdad porque las mujeres se merecen la verdad. Se la debemos. Conoceremos la verdad, le pese a quien le pese y se lleve por delante a quien se lleve por delante, señora Jurado. Conoceremos la verdad, aquí o en los tribunales, pero la conoceremos.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Férriz.

12-25/PNLP-000142. Proposición no de ley relativa a la urgente puesta en marcha de rebajas fiscales en Andalucía para proteger a los jóvenes y las familias, así como para incentivar el emprendimiento y la creación de riqueza en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto séptimo del orden del día, proposiciones no de ley.

Proposición no de ley en pleno relativa a urgente puesta en marcha de rebajas fiscales en Andalucía para proteger a los jóvenes y a las familias, así como para incrementar el emprendimiento y la creación de riqueza en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, cuatro enmiendas, formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la ilustrísima señora doña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, por un tiempo máximo de diez minutos.

Cuando quiera, Cristina.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ, VICEPRESIDENTA TERCERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, presidente.

Señorías, si preguntásemos a los andaluces qué problemas les afectan directamente, nos dirían que son la sanidad —luego la sanidad no marcha demasiado bien—, el desempleo —tampoco el empleo parece marchar demasiado bien, a pesar de las proclamas del PP—, la vivienda, la inflación, la pérdida de poder adquisitivo, los impuestos elevados y la inmigración ilegal. Aunque todos estos asuntos están relacionados, porque responden a un modelo de gestión que no funciona. [*Rumores.*] Y no funciona porque el esquema del Partido Popular lo que ha hecho es copiar el mismo que tenía el Partido Socialista. Y no nos extraña entonces que el presidente Moreno Bonilla afirmase en esta Cámara...

[*Rumores.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, guarden silencio.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ, VICEPRESIDENTA TERCERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—...afirmase en esta Cámara que si había un partido progresista era el Partido Popular. En esa búsqueda incesante de ese centro de gravedad permanente en el que el Partido Popular ha asumido el mar-

co mental de la izquierda. Por eso los problemas que preocupan a los andaluces son los mismos que inquietan al resto de los españoles.

Pero las preguntas que debemos hacernos son: ¿cómo hemos llegado hasta aquí?, ¿cómo es posible que tengamos una deuda histórica, una deuda pública histórica?, ¿cómo es posible que cada vez paguemos más impuestos? y ¿cómo es posible que cada vez recibamos peores servicios públicos? Y eso en situación, digamos, normal de prestación de los servicios públicos.

Acaba de debatirse la solicitud de una comisión de investigación para el cribado del cáncer de mama. Con los problemas sanitarios que existen en nuestra tierra. En una situación que en el ámbito nacional se puede comparar con la situación ferroviaria. Miles de españoles tirados cuando cogen un tren. Y no digamos las catástrofes. Lo que ha ocurrido en España el pasado verano con los incendios o el año pasado con la dana.

¿Cómo es posible también que cada vez haya mayor número de pluriempleados que sean pobres? ¿Cómo es posible que hayamos formado a la generación de jóvenes más preparada de España y tengan que marcharse de nuestra región o de España para tener un futuro? Es una generación que ustedes, señorías del Partido Socialista y Popular, han echado a perder. Porque el bipartidismo es responsable del invierno demográfico. El apagón de una nación que quieren recuperar sustituyendo su población por una inmigración que alientan continuamente con una política de fronteras abiertas. Porque, si nos fijamos de los datos del INE, uno de cada cinco españoles es mayor de 65 años. En 2055 será uno de cada tres. Somos una población envejecida, con un saldo vegetativo negativo, porque mueren más españoles de los que nacen, aunque a la vuelta de quince años seremos cinco millones de personas más, cinco millones y medio, exactamente, pero por el crecimiento de la inmigración y una política permisiva y peligrosa de nacionalizaciones.

Ahora, lo que siempre nos ha ocultado el bipartidismo es la estrechísima relación que existe entre la demografía y la política fiscal. Porque los cambios en la estructura de la población afectan directamente a la capacidad del Estado para generar ingresos y distribuir recursos. Porque un descenso de la población activa, porque nazcan menos niños, porque la huida de los jóvenes a las urbes o al extranjero incluso, buscando un proyecto de vida, reduce la base tributaria y afecta a los ingresos que provienen del trabajo y al consumo. Esa es la pescadilla que se muerde la cola. Menos servicios públicos atraen cada vez a menos población. La población reduce aún más los ingresos fiscales. ¿Y qué tenemos? Barrios y pueblos cada vez más pobres, como ocurre en Andalucía.

Por tanto, Vox no va a cejar en su empeño de practicar, de poner en conocimiento de la gente lo que nosotros debemos de entender y entendemos como políticas fiscales para contrarrestar esa política demográfica suicida que ha nacido del bipartidismo. Porque nuestra obligación es favorecer a la familia, a los jóvenes, garantizar la sostenibilidad económica, el equilibrio territorial y el bienestar social.

¿Cuáles son las iniciativas que marca en esta PNL nuestro grupo? Pues rebajar, una rebaja proyectada del IRPF en la cuota autonómica del mismo, en la escala autonómica, en medio punto.

Reducción de los tipos aplicables al ITP y AJD para la adquisición de vivienda habitual, porque el 30 % del coste en la compra de una vivienda para vivir son impuestos, hasta llegar a la bonificación del 100 %. O la aplicación de la cuota cero a los autónomos que no superen el SMI. O la supresión de los impues-

tos ecológicos. Y la supresión también del canon del agua, que han reactivado, solo lo suspendieron en el año 2023. Han reactivado, dejando cientos de millones sin ejecutar. O abordar la supresión de la Administración paralela, esa que decía Moreno Bonilla que iba a atajar en cuanto llegara al Gobierno de la Junta, pero sigue igual. O un plan específico de emancipación juvenil. O introducir —yo estoy en contra de lo que dijo la consejera ayer en esta Cámara— la perspectiva de familia en la elaboración y ejecución presupuestaria. Y, cómo no, lo que es imposible con el Gobierno de Pedro Sánchez, pedirle rebajas fiscales, cuando está haciendo todo lo contrario.

Y, de obligada lectura, ese informe de Foessa se ha mencionado esta mañana aquí, de Cáritas, de este año. ¿Y qué es lo que dice? La pobreza se ha cronificado, está afectando de forma esencial a las clases medias y a las trabajadoras, a los niños, que son los jóvenes del mañana. Por cierto, un tercio de ellos son menores de edad. En la página 250 del informe de Cáritas vuelve a afirmarse que las regiones españolas tienen un patrón uniforme desde hace décadas. Y son los mismos esquemas de pobreza y desigualdad. Claro, ¿quiénes son las regiones más beneficiadas? País Vasco y Navarra. ¿Quién tiene el cupo vasco y el mejoramiento navarro? ¿Quién está en las regiones en el otro extremo? Lógicamente, Extremadura y, cómo no, Andalucía.

El índice Gini, el que mide la desigualdad de ingresos por población, ha bajado ligeramente. Pero, ¿quién está a la cola? Una de las regiones a la cola de la desigualdad, Andalucía. Andalucía también sigue a la cola en los índices de tasa de pobreza y exclusión social. El 35,6 % de la población andaluza está en riesgo de pobreza o exclusión social. Hablamos de tres millones de personas. ¿Les parece poco? Andalucía es la comunidad autónoma con mayor número de perceptores del ingreso mínimo vital. También lo ha dicho mi compañera, la señora doña Ana, esta mañana. Un tercio de los beneficiarios en España del ingreso mínimo vital están en nuestra comunidad. ¿Creen así que ese panorama idílico que nos ha presentado el presidente Moreno Bonilla o la consejera ayer, en la presentación de los presupuestos del 2026, o incluso la consejera de inclusión esta mañana, es la mejor región de España para vivir? Con el gobierno de Moreno Bonilla, al igual que los socialistas, cuando les precedieron en el gobierno autonómico, desde luego que no.

En la tierra de *Morenolandia*, claro, Andalucía es la región más próspera donde atamos los perros con longanizas, pero en la Andalucía real todos los informes de los que disponemos nos permiten afirmar que Andalucía está a la cola del bienestar y del empleo. Por eso, es la preocupación de los andaluces. De las posibilidades que, desde luego, sí ofrece una tierra maravillosa y única como la nuestra. Pero las políticas implementadas por el bipartidismo han fracasado, de unos, de los socialistas, y de los populares.

Nosotros, y ya se lo recuerdo a sus señorías del Partido Popular, no tenemos un acuerdo con ustedes, señoría del PP, sino con las necesidades de los andaluces. Y ellos serán el pueblo soberano. Nosotros, en Vox, no vamos a tirar la toalla. Andalucía, a pesar de haberse convertido en una causa perdida para el bipartidismo, en Vox creemos que las causas perdidas son las mejores, por las que vale la pena luchar. Y ese es y será nuestro compromiso.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, corresponde el turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios. Y, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Gómez Corona. Señoría, tiene la palabra.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señora presidenta.

Nunca pensé que iba a decir esto, aquí subida, pero es verdad que puedo compartir como dos o tres minutos de la intervención de la portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía. Porque es verdad que todas las alusiones que ha hecho de la situación dramática que vivimos en Andalucía la podemos compartir. Todo lo que tiene que ver con los datos de desigualdad, pobreza, riesgo de exclusión, etcétera. Se acabó ahí. Lamento decir que ahí se acabó el acuerdo con respecto a lo que aquí se ha expuesto. Porque lo que no podemos compartir, en ningún caso, más allá del diagnóstico, es la manera de afrontar esa situación, es la manera de afrontar las soluciones que, a nuestro juicio, son las buenas, sería la buena receta para acabar con esta situación.

Miren, lo que aquí nos presenta el Grupo Parlamentario Vox, esta iniciativa, es un batiburrillo de medidas fiscales y de otro tipo en la que se nos piden cosas que, en principio, puede parecer que suenan bien, pero luego no se concretan. Por ejemplo, mayor eficiencia económica, que desaparezcan los chiringuitos. Hay una soflama racista, permítenme que se lo diga, que solo se ayuda a los españoles, que son muy españoles, por supuesto. Al final todo es una excusa para vomitar un discurso ideológico de la ultraderecha. Se habla de las políticas de clima, del género, como si, en sí mismas, fueran las culpables de no sé bien qué. Nada nuevo, nada sorprendente por otro lado. Sé que hablar... A todo esto, le ha faltado muy poco para decir que no vacunemos a los niños, que las vacunas crean enfermedades, y que nos están fumigando desde los aviones. Es lo único que me ha faltado por oír en el caso de lugares comunes de la derecha y la ultraderecha. Permítenme que se lo diga.

Miren, vamos a entrar ya en algunas de las medidas, porque tienen miga. Habla de que tenemos que acabar con la Administración paralela de los chiringuitos, pero no nos dicen cuáles, no nos dicen a qué se dedican y cuáles serían los servicios públicos esenciales para los andaluces y andaluzas que tendríamos que eliminar cuando eliminamos la Administración paralela. Se quedan en el eslogan, en la palabra fácil, en la frase hecha. Hablan mucho de medidas fiscales, de ahorro, aunque me hacen gracia cuáles son luego las concretas a las que llegan. Pero, por ejemplo, a ustedes les parece bien la renuncia a la quita de la deuda propuesta por el Gobierno central, y que realmente nos hubiera permitido un ahorro a las arcas andaluzas de 2.655 millones de euros. Solo en 2026, el ahorro podría llegar a 396 millones de euros, un 0,17 % del PIB. No entendemos que ustedes no estén a favor de eso.

Luego, me ha hecho mucha gracia la alusión al pluriempleo. Es que hay personas que están pluriempleadas y ni siquiera llegan a fin de mes, pero ustedes, cuando llega el salario mínimo interprofesional y

la subida al Congreso de los Diputados, ¿qué hacen?, ¿votan a favor o en contra? Votan en contra. Con lo cual, yo quiero pensar que ustedes están a favor de que haya muchas personas pluriempleadas que tienen que desempeñar varios trabajos y no llegan a un salario digno, porque el salario mínimo debe parecerles muy alto, porque si no, no lo entiendo. Y esas son contradicciones que ustedes tendrían que explicar, porque aquí se viene con palabras, pero hay que contraponer los hechos.

Y, miren, es cierto, volviendo al tema de la quita de la deuda, que los pagos de los intereses quedan excluidos de la regla de gasto. Es cierto, no generan margen para incrementar gasto corriente, pero también es cierto que nos colocaría en una mejor situación para financiarnos en los mercados, y eso a la larga supondría más ingresos para la Junta de Andalucía. Eso no les interesa. Lo único que les interesa, y eso tampoco es una diferencia, porque si se acoge Cataluña a la quita de la deuda, ¿nosotros no? Ahí, esa diferencia, no entran en ella. ¿Les parece bien otra? Al final, se trata de diferenciar entre españoles, y entre españoles y extranjeros, buscando siempre la diferencia, la confrontación.

Miren, hablan de medidas fiscales por lo general, hablan de la vivienda, incluso del 30 %. Ha dicho la portavoz del Grupo Parlamentario Vox que el 30 % de los ingresos de muchas familias se dedica a la vivienda, y es cierto. Y usted habla de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados. Habla también del tramo autonómico de la renta. Ustedes hablan, en general, como si los impuestos fueran algo negativo. ¿Con qué se paga aquí nuestros sueldos? ¿Con qué se paga la sanidad pública? ¿Con qué se paga la educación? ¿Con qué se paga los transportes? ¿Con qué? La dependencia. ¿Con qué se paga? Se paga básicamente con los ingresos que son los impuestos. Y cuando hablamos de bajarlos indiscriminadamente, cuando se vende la idea de que el impuesto en sí es algo malo, negativo, se vende al Estado como algo opresor, que te quita el dinero del bolsillo.

Lo que no se está diciendo es que a quien se deja abandonado a los pies de los caballos es al que más lo necesita. Porque el que tiene dinero para ir a la sanidad privada va. Porque el que tiene dinero para pagar una educación privada acude a ella. Porque el que no necesita el respaldo de otros, esos a los que ustedes dicen ayudar, esos que no llegan a fin de mes, los abandonados, las pobres familias a las que los inmigrantes les quitan el pan, las violan, el trabajo, esos realmente no son el objeto de sus políticas, es incierto. Toda la política fiscal que usted habla es lineal. No está hablando de recuperar la capacidad económica necesaria para que los impuestos sean justos. El 31 de la Constitución habla de un sistema progresivo, habla de un sistema justo, habla de contribuir al pago de los gastos conforme a lo que cada uno tiene. Esa es la esencia de nuestro sistema tributario, de un sistema tributario justo. Y ustedes hablan de una bajada de impuestos lineal y de impuestos que está muy bien para el que pueda comprar una vivienda, cuando todos esos andaluces y andaluzas a los que usted se ha referido no tienen ese problema. No saben lo que es actos jurídicos documentados. ¿Sabe por qué? Porque no pueden ni pensar en comprar una vivienda. Están pensando en cómo alquilan, y cuando alquilan, si pagan la factura del alquiler o pagan la calefacción en invierno o pueden pagar la luz para el aire acondicionado en verano. Entonces, es totalmente contradictorio que usted hable del robo que suponen los impuestos, cuando lo único que les interesa es que los impuestos estén en el bolsillo de los que más tienen, de los que más tienen. ¿Cómo van a hacer entonces para desde el Estado proveer todo eso que dicen?

Y luego, mire, me parece increíble que sigamos alimentando el odio racista y contra el que viene de otro país. La pelea esa facilona del penúltimo contra el último. Decirle a los andaluces y a las andaluzas que menos tienen que su problema viene de un extranjero que puede venir de Senegal, que no sabemos qué trayectoria tiene, que no tiene ni papeles, que, cuando no tiene una situación en regla, no puede acceder a ninguna de las ayudas que ustedes dicen que tiene. No es verdad. Y cuando acceden a alguna, ¿qué hacemos? ¿Los dejamos morir? ¿Nos están diciendo que tenemos que dejar morir a personas de hambre aquí sin ayudas? ¿Eso? Para empezar, es que parte de la base de que no es verdad. Las personas que no tienen una situación en regla no tienen ayudas, no las tienen. Con lo cual es que ustedes están vendiendo una mentira, diciéndole al que tiene poco o casi nada que se lo quita otro que tiene menos. Eso es esparcir odio, lo siento, es así.

Cuando el enemigo del que menos tiene son las grandes fortunas, a las que ustedes les rebajan los impuestos, son las políticas privatizadoras y neoliberales del Partido Popular, que ustedes aplauden por detrás, por mucho que aquí vengan a decir otra cosa, es la externalización sanitaria que acaba provocando que el que tiene una enfermedad grave y tiene prisa y urgencia acabe pagando, si puede, un hospital privado y una prueba, porque no puede esperar a la pública. Porque el que tiene que esperar a la dependencia de verdad, la mujer que tiene que dejar su trabajo para cuidar a su familiar, a su hijo enfermo o a sus padres, lo tiene que hacer porque no tienen medios, porque, cuando tienes recursos, pagas a alguien que lo haga. Con lo cual ustedes hablan de una preocupación, de una situación, de una Andalucía real que podemos compartir, pero las recetas que dan es para que los poderosos sean más poderosos aún. Y eso tienen que decirlo y a las claras. Y a las claras. Y a ustedes les gusta que el inmigrante siga siendo un inmigrante en situación irregular y precaria. ¿Por qué? Porque así habrá quien se pueda aprovechar de ellos. Quien se pueda aprovechar de ellos.

Y miren, habla de la familia, me encanta. ¿Qué tipo de familia hablamos? ¿Qué es la familia? La familia, un padre, una madre y los hijos, ¿no? ¿Qué pasa con la familia LGTBIQ+? Las monomarentales, ¿tienen derecho o no a protección? Porque habla del invierno demográfico como si aquí la culpa viniera, ¿de dónde? Habrá que ayudar a las familias, pero a las que menos tienen, porque las familias que ustedes representan realmente hijos tienen a porrones, porque se los pueden permitir. Cinco, seis, siete. Quienes no acaban teniendo hijos son las familias que no pueden pagar ni el alquiler. Y no les preocupa el AJD, el impuesto de actos jurídicos documentados, de transmisiones patrimoniales, porque ni siquiera, ni siquiera pueden pensar en comprar una vivienda.

Y miren, a mí, de verdad, ustedes lo que acaban... En lo que están pensando es en la ley de la selva, del sálvese quien pueda. Eso es lo que ustedes acaban propugnando. Cuando ustedes pintan al Estado como el que encarna todos los males, esa idea de patria, de banderita. La patria es el Estado entendida como Administración. Quien te cuida cuando viene una catástrofe, una dana, una inundación, cuando viene el covid, cuando la situación viene mal dada, quien lo necesita realmente es el que menos tiene. Ustedes les dirigen un discurso a ellos, pero sus políticas no van dirigidas a ellos, ni muchísimo menos. Están pensando en el que más tiene. Y esa idea de creer que el enemigo está en la Administración o está en el que menos tiene es todo lo contrario a la idea de patria andaluza, es todo lo contrario a la idea de solidaridad que encarna el pueblo andaluz. Así que permítame que le diga, y seguro que ya lo sabe,

que nuestro grupo parlamentario no va a apoyar esta iniciativa porque nos parece que viene a dividir, porque nos parece que es casposa, porque nos parece sobre todo que es tramposa y que busca pervertir y que busca engañar a los andaluces y andaluzas que ustedes dicen representar, por los que ustedes dicen que se preocupan, pero que no es verdad.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Pérez Fernández.

Señoría, tiene la palabra.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Sí, muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, debatimos hoy una proposición no de ley de Vox, que, detrás de un título que confieso que puede sonar bien —es lo único positivo que tiene la proposición no de ley, el título, y que además es falso, porque la proposición no de ley no viene a tener como consecuencia lo que dice el título— pues detrás de ese título lo que se enmascara o lo que se disfraza es una iniciativa puramente ideológica. Bajo la excusa de una especie de revolución fiscal, intenta enmascarar la agenda política a la que Vox nos tiene acostumbrados, una agenda política que ataca los fundamentos del Estado Social e incluso algunos de los pilares de la Constitución española. Este discurso, al que ustedes nos tienen acostumbrados, y que ya la señora Jiménez ha avanzado sutilmente aquí. Imagino que, ahora, en su segunda intervención, será más agresiva contra la inmigración, contra las políticas de igualdad, etcétera.

Le decía que uno lee el título y, mira, siendo bien pensado, puede pensar o podríamos pensar «hay esperanza», pero no, luego uno se lee la proposición no de ley y no hay esperanza en ustedes. Señoría, no hay esperanza, porque se descubre la cruda realidad. Detrás del eslogan, que es lo que buscaban, lo que hay es lo que siempre hay detrás de una política fiscal de cualquier partido de derechas, de Vox o del Partido Popular: regalo fiscal a los ricos, que es lo único que pretende esta proposición no de ley.

Y les confieso que, dándole vueltas a por qué presentaban esta iniciativa, solo se me ocurre un argumento, señoría. Esta iniciativa solo se entiende dentro de la competición en la que se encuentran ustedes, Vox y Partido Popular, Partido Popular y Vox, por el mismo electorado. Últimamente es cierto que cada vez cuesta más trabajo distinguirlos. A veces cuesta distinguir quién es del Partido Popular y quién es de Vox, y quién es de Vox o quién es del Partido Popular. Y en esa competición que tienen entre ustedes, pues a ver quién es más de derecha, ustedes han traído esta proposición no de ley como reacción a esos anuncios fiscales que hizo el Partido Popular hace dos meses, prometiendo beneficios fiscales a los que tuvieran una mascota, a los que fueran al gimnasio o al primero que pasara por la puerta. Daba

igual. Pues la respuesta a eso, de Vox, es competir con el Partido Popular por ese electorado, competir con ellos y traer una iniciativa que lo que plantea es dos huevos duros más.

Pues miren, señorías, a nosotros nos parece desde el Grupo Socialista que tanto lo uno como lo otro es absolutamente frívolo y superficial. Que ambos están inmersos en una estrategia facilona, simplista, para arañar unos cuantos votos. Y tanto lo uno como lo otro es absolutamente carente de rigor y de seriedad. Cuando se habla de política fiscal, señorías, tenemos que hacerlo con rigor, con seriedad, con datos y, por supuesto, también con prudencia. Porque, al final, de esa política fiscal depende la estabilidad financiera, y de la estabilidad financiera, en definitiva, dependen también los servicios públicos. Por lo tanto, señorías, nosotros no vamos a apoyar esta proposición no de ley por varios motivos que les voy a explicar.

El primero, porque no nos parece una iniciativa ni seria ni rigurosa. Hablan ustedes de, bueno, una serie de medidas para rebajar impuestos y no hacen ni una..., no dan ni un solo dato, no aportan ni una sola cifra, no dan ni una memoria económica.

Nosotros entendemos, señorías, que la política fiscal tiene que ser justa y progresiva, tal y como marca la Constitución española. Sin embargo, ustedes solo plantean aquí rebajas fiscales lineales, que eso a quien más beneficia, obviamente, es a quien más tiene.

Señorías, señora Jiménez, ¿saben ustedes cuánto supondría cada una de las medidas que han reflejado en esta iniciativa? ¿Saben ustedes a cuántos andaluces podría beneficiar? ¿Saben ustedes a qué tipo de renta beneficiarían estas medidas? ¿Saben de dónde compensarían esa reducción de la recaudación? Nada de eso tiene respuesta en su proposición no de ley. Pero nosotros sí lo hemos estudiado, y voy a darle los datos que a nosotros nos parecen importantes.

Miren, una reducción de 0,5 % en el tramo autonómico del IRPF supone una pérdida de recaudación entre 270 y 320 millones de euros en los presupuestos de la Junta de Andalucía. Esa pérdida de recaudación, lógicamente, beneficiaría fundamentalmente a las rentas más altas. Por ponerle un ejemplo, un andaluz medio que cobre veinte mil euros al año, esa reducción fiscal significaría un beneficio que no llegaría ni a los treinta euros anuales. Ni treinta euros, señora Jiménez. Treinta euros de rebaja fiscal a costa, eso sí, de tener buenos recursos para la sanidad, la educación, la dependencia, etcétera.

También plantean ustedes una bonificación del impuesto de transmisión patrimonial. ¿Quién paga este impuesto? Su propio nombre lo indica. Impuesto de transmisión patrimonial. Los que tienen patrimonio. Los que tienen patrimonio y, además, pueden transmitirlo. Es decir, tienen suficiente patrimonio como para transmitirlo. Por lo tanto, ¿a quién beneficia esta medida? Por cierto, que significaría dejar de ingresar más de mil millones de euros en las arcas públicas. Solo con dos puntos de su iniciativa, el punto 1 y el punto 3, se dejarían de recaudar más de mil quinientos millones de euros, a cambio de un beneficio fiscal que no llega ni a treinta euros de la inmensa mayoría de los andaluces. ¿A quiénes buscan beneficiar, señorías? Pues, a los de siempre, a las élites económicas, a las mismas que está beneficiando el Partido Popular con su política fiscal. Y ahora me referiré a eso. Porque en los presupuestos de 2026, señorías, de la Junta de Andalucía, se prevén 1.477 millones de euros de beneficios fiscales para las élites económicas, 1.477 millones de euros en beneficios fiscales. Desde que Moreno Bonilla es presidente, se han hecho 5.695 millones de euros en beneficios fiscales a las élites económicas. Su mo-

delo, señorías, el de la derecha, PP-Vox, Vox-PP, está claro. Beneficiar a los mismos de siempre, a los ricos, a los que más tienen. Y cada euro que perdonan a esas élites económicas son euros que dejan de ir a la sanidad, a la educación, a la dependencia, que dejan de ir a los servicios públicos.

Pero, señoría, le decía que la iniciativa ni tiene rigor ni tiene, a nuestro juicio, fundamento ni seriedad, ni tiene memoria económica. Supone, además, la reducción de mil quinientos millones de euros de recaudación. Y, además, solo beneficia a, como le digo, las élites económicas de Andalucía. Si todo eso ya es suficiente como para no apoyarla, es que hay más. Es que en esta proposición no de ley ustedes hablan de su discurso de siempre, de que se acaben las políticas ideológicas de género. Se les olvida que las políticas de igualdad son y están reconocidas en la Declaración de los Derechos Humanos y en la Constitución española.

También hablan de eliminar las políticas climáticas, cuando responden a obligaciones de la Unión Europea, como el Pacto Verde Europeo o como la Agenda 2030. Demuestran también, señorías, un desconocimiento jurídico y una negación de los derechos ciudadanos. Pero, además, y lo más importante, por lo que no vamos a apoyar, lógicamente, esta proposición no de ley, porque supone un hachazo, un hachazo supondría a los servicios públicos. ¿No le parece a usted que ya hay suficiente hachazo a los servicios públicos como para seguir incidiendo en ello? ¿No les parece que Andalucía ya está sufriendo demasiados recortes en la sanidad pública? ¿Que somos más de dos millones de andaluces los que estamos en lista de espera del SAS? ¿O que es imposible coger una cita con nuestro médico de atención primaria en menos de quince días? O que, por ejemplo, hay mujeres andaluzas que han muerto sin que se les haya diagnosticado un cáncer de mama. ¿No les parece ya suficientemente grave el deterioro de la sanidad pública? ¿O el de la educación pública, por ejemplo, donde se han cerrado 2.500 aulas públicas? ¿O la ley de dependencia? Más de dos años. Gente que se muere esperando que se la pueda valorar en esas listas de la vergüenza.

Señorías, ustedes sigan compitiendo. Compitan PP-Vox, Vox-PP. Compitan, a ver quién es más machista, más sectario, más antiinmigrante, más de derechas. Sigán compitiendo, que los socialistas, mientras, vamos a estar donde está la gente, al lado de la gente, en la calle, en las manifestaciones, con las mareas blancas, con las verdes, defendiendo los derechos de los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Hita Fernández.

Señoría, le recuerdo que también debe aprovechar el tiempo para defender las enmiendas del Grupo Parlamentario.

Gracias.

Tiene la palabra.

La señora HITA FERNÁNDEZ

—Buenas tardes, señorías.

Gracias, presidenta.

Desde luego, señora de Vox, no me sorprende usted. Ha dicho que el Partido Popular tiene el mismo marco mental que la izquierda. Pues, compare los modelos. Un infierno fiscal con la señora Montero, y, ahora, somos la segunda comunidad con menos impuestos de España después de Madrid. Es que, de verdad, que no tiene ningún sentido.

[Aplausos.]

Ha dicho usted que ponemos en riesgo el estado de bienestar, cuando subimos un 65 % el presupuesto en Sanidad desde 2018, multiplicamos por dos la Dependencia, y aumentamos un 48 % en Educación. Esos son datos, y los demás son cuentos.

Señora Gómez Corona, de Por Andalucía, encantada de debatir con vosotras, desde luego. Pero ha dicho usted el mismo argumento que Vox. Al final, extrema izquierda, extrema derecha. Aquí todo se va juntando, y no sabemos muy bien cada uno lo que defiende.

Y señora Pérez, del Partido Socialista, ha dicho usted lo mismo de siempre. Que nosotros, el Partido Popular, les hacemos regalos fiscales a los ricos. ¿Usted considera, señora Pérez, si no le importa y me atiende, usted considera que yo soy rica? ¿Usted considera que yo soy rica? No, ¿no? Bueno, pues, este año, desgraciadamente, he perdido a mi padre. Y he tenido que presentar el impuesto de sucesiones. ¿Y sabe cuánto he pagado por el impuesto de sucesiones, ahora con el Partido Popular? Cero euros. ¿Sabe cuánto tendría que pagar si hubiese estado la señora Montero? Pues, 35.000 euros. Mi familia hubiese tenido que pagar 35.000 euros.

[Aplausos.]

O sea que... Y que usted, señora del Partido Socialista, hable de estabilidad financiera, cuando el Gobierno de España no tiene, no aprueba ni uno de presupuestos, desde luego es para echarse a reír. Y cuando usted dice que nosotros hacemos un hachazo a los servicios públicos, ya he dicho las cifras. Aumentamos las partidas más importantes en Sanidad, en Educación y en Dependencia.

Pero, bueno, pensaba que este debate iba a ser un poco más serio y un poco más riguroso, porque veníamos a hacer un ejercicio de reflexión y análisis sobre el modelo de política económica y fiscal del Gobierno andaluz desde 2019. Y tanto la izquierda como la derecha —extrema derecha en este caso—, pues, han venido un poco a cuestionarlo en esta iniciativa. Lejos de la confrontación partidista, mi objetivo era exponer, con rigor y datos, cómo una estrategia de moderación tributaria, medida y diseñada técnicamente, es compatible con la sostenibilidad de los servicios públicos, y cómo se ha convertido en el principal motor de convergencia y dinamismo económico de nuestra comunidad.

Partíamos de un diagnóstico claro: Andalucía tenía un estancamiento estructural con la señora Montero. Con la señora Montero, Andalucía era la comunidad líder en paro y una de las que tenía mayor presión fiscal real de toda España. Y además, esto se agravaba, teniendo en cuenta la idiosincrasia de nuestra propia tierra. El ahorro, la inversión y la transmisión patrimonial, como motores de riqueza, no existían. Y teníamos además un sistema que incentivaba la fuga de empresas, penalizaba el crecimiento empresarial y castigaba el relevo generacional.

El planteamiento del Partido Popular estaba muy claro. Andalucía necesitaba cambiar el modelo por completo. El objetivo era sustituir un sistema centrado solo en recaudar, solamente tenía el objetivo recaudar y asfixiar a impuestos a los ciudadanos y a los andaluces, para nosotros impulsar un modelo que activara la actividad económica y ampliara las bases fiscales. No queríamos seguir con el intervencionismo subvencionado del Partido Socialista, porque lo único que hacía era mantener a los andaluces con una dependencia y sin oportunidades.

La estrategia no consistía en una bajada generalizada de impuestos, sino queríamos actuar en aquellos que perjudicaban fundamentalmente la actividad económica, que es la que crea empleo. Con el 99 % de la bonificación del impuesto de sucesiones, queríamos eliminar un impuesto injusto, cuyo impacto social y económico era muy superior a lo que realmente se recaudaba. Y lo he demostrado con un caso real, en este caso en mi persona. Pero con el impuesto sobre transmisiones patrimoniales bajamos también los tipos generales. En un mercado tan importante como el de la vivienda, esta medida había supuesto un alivio y había impulsado la construcción y todos los sectores anexos a ella. Y además habíamos generado miles de empleos. Los datos de recaudación y de transmisiones lo demuestran. En el caso del impuesto sobre la renta, la actuación en el tramo autonómico ha sido doble. Por un lado, reducimos los tipos en el tramo autonómico. Y, por otro lado, muy importante, actualizamos la tarifa para evitar que la inflación hiciera que los andaluces perdieran poder adquisitivo. Porque eso es lo que se llama deflactar. La señora Montero y el señor Sánchez no deflactan. Y eso supone una subida de impuestos encubierta, una subida de impuestos silenciosa, también conocida como progresividad en frío, y lo que yo denomino persecución fiscal permanente.

Andalucía ha protegido la renta fiscal disponible de los ciudadanos, mientras que ustedes querían hacer todo lo contrario. Los principales indicadores macroeconómicos de 2019 a 2025 avalan la eficacia de nuestro modelo. Andalucía supera ya los 3,6 millones de ocupados, una cifra histórica, y hemos creado desde 2018 más de 440.000 empleos netos. Llevamos cincuenta y tres meses seguidos bajando el paro. Somos la primera comunidad en número de empresas inscritas en la Seguridad Social y la segunda en número total de empresas. Para 2026 estimamos que se van a crear casi 86.000 nuevos empleos en Andalucía. Hemos crecido por encima de la media española y europea. En 2024 Andalucía ha registrado un crecimiento económico del 3,6 % en términos reales. Somos líderes en creación de autónomos, más de 590.000 autónomos, y, además, somos líderes en exportaciones.

Pero, además, hemos demostrado la paradoja de la recaudación, lo que nunca se pensó la izquierda. Y es que bajando los impuestos se amplía la base imponible, y tenemos más de un millón nuevo de contribuyentes. Y así aumenta la recaudación. Hemos devuelto a las familias 1.000 millones de euros al año, que están ahora en el bolsillo de los ciudadanos, no en la Hacienda de la Junta de Andalucía, como estaba con la señora Montero. Siete mil millones de euros en siete años, más de 200.000 nuevos contribuyentes del IRPF. Hemos demostrado que es más rentable y sostenible tener muchas personas pagando poco que muy pocos pagando mucho.

Frente al modelo de la señora Montero, basado en subidas de impuestos y un endeudamiento creciente, aprovechando la inflación, nuestro compromiso es proteger a las familias andaluzas. Y el resultado del modelo socialista es una deuda nacional que supera 1,6 billones de euros y un grave deterioro

de la capacidad económica de la clase media y productiva. Nuestro modelo se basa en aplicar reducciones fiscales responsables, compatibles con el mantenimiento del gasto público y con la garantía de unos servicios básicos de calidad en sanidad, en educación, en dependencia.

Señorías de Vox, su populismo tampoco es la solución. La vía andaluza de este Gobierno es la de la consolidación fiscal responsable. Hemos llevado a cabo una transición fiscal. Hemos pasado de un viejo modelo al actual, con responsabilidad y sin poner en riesgo la estabilidad de Andalucía. Aprobamos ocho presupuestos en ocho años. Cumplimos con los objetivos de déficit. Somos ejemplo de lealtad financiera. La AIReF lo reconoce. Y reducimos, además, el ratio de deuda pública sobre el PIB regional. Y lo más importante, hemos demostrado que bajando impuestos se pueden reforzar los servicios públicos, gracias al aumento de la actividad económica. Hoy Andalucía destina más presupuesto que nunca a lo que realmente le importa a los andaluces. Y la vía andaluza no es un eslogan, señorías del Partido Socialista. Es un modelo de gestión pública. Hemos demostrado que es posible bajar impuestos, crear más empleo, atraer inversión, aumentar la recaudación, cuadrar las cuentas y fortalecer el Estado de bienestar.

[Aplausos.]

Hemos pasado de ser el problema fiscal de España a ser la solución económica de Andalucía.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Cierra el debate la señora Jiménez Jiménez.

Le recuerdo que debe pronunciarse sobre la aceptación o no de las enmiendas.

Señoría, tiene la palabra.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Señora Gómez Corona, yo sabía que eso de los tres o cuatro minutos en los que estaba de acuerdo con mi discurso no iban a recordar la pinza.

Miren, no es cierto, señora Gómez, porque las políticas de efecto llamada, las políticas de que toda África y el mundo entero caben en España no funcionan. Hay niños, y ha salido recientemente publicado, que son abandonados por sus padres al llegar a España para que España se haga cargo de ellos. Y ese efecto llamada hace un daño pernicioso, pero no solamente a los servicios públicos que se prestan en nuestra tierra y en España, sino que tienen otros efectos sociales extraordinariamente perniciosos.

En cuanto a la señora Pérez, casi nos ha venido a decir que no somos constitucionalistas, que estamos en contra de la Constitución. Y que nos lo digan ustedes...bueno. Ustedes, el Partido Socialista,

que se ha convertido en el partido de Pedro Sánchez, que ha colonizado todas las instituciones, que ha realizado una pésima gestión pública, no solamente desde un punto de vista ordinario, sino extraordinario. Y lo hemos visto con las catástrofes que estos últimos meses y años han repercutido, hemos tenido en nuestra tierra. Con las imputaciones de los altos cargos del Estado, desde la Fiscalía General, por poner un caso. Todo lo que cerca al Partido Socialista, con dos secretarios de organización, al propio Gobierno, a esa fontanera que tienen por ahí, al presidente, a la misma familia del presidente, a su hermano, a su mujer, desde luego, para sacar pecho de que ustedes respetan la Constitución y realizan una buena gestión, es para meterse debajo de una mesa.

[Aplausos.]

Mire, hemos criticado el presupuesto que ha presentado el Gobierno del Partido Popular que preside Moreno Bonilla. Lo hemos criticado porque hemos presentado enmiendas a la totalidad y lo hemos argumentado.

Nos dice que no hemos presentado memoria económica. Esto no es una iniciativa legislativa, es una proposición no de ley, le recuerdo.

Y en cuanto a las mejoras fiscales que hemos propuesto, que usted las ha tasado, ha dicho que la rebaja de medio punto del IRPF de la cuota autonómica es entre 270 y 300 millones. Eso mismo ha conseguido, como ingreso extra en este presupuesto futuro del año 2026, nuestra comunidad autónoma vía impuesto a la banca, que ha tenido a bien regalarnos para que luego lo paguemos los contribuyentes, es decir, los que somos usuarios de la banca, ha tenido a bien regalarnos, junto con otras subidas de 96 impuestos más, el Gobierno de Pedro Sánchez.

Ustedes sostienen que lo que importa a los andaluces— usted lo ha reflejado en su discurso— es que las deducciones fiscales tengan un carácter progresivo y que no se les recorten los impuestos a los ricos, ha venido a decir. Pues, bueno, lo que verdaderamente está consiguiendo el Gobierno de Pedro Sánchez y su ministra Montero, que además es la secretaria general de ustedes, los andaluces, es lograr que progresivamente España se convierta en un país pobre, y los españoles seamos cada vez más pobres, cargándose las clases medias y las clases trabajadoras. Ese va a ser el legado con el que su presidente y su partido van a pasar a la historia de este país.

[Aplausos.]

Luego, quiero decirle, señora Iza, y perdóneme, porque yo le tengo, como usted sabe, en gran estima, que la vía andaluza hace aguas por todos sitios. Es decir, ese transatlántico, con el que nos ha vendido el Partido Popular en nuestra región, y ese capitán, que está en la proa del barco, va haciendo aguas. Y va haciendo aguas por todos sitios, porque no solamente es la sanidad, no solamente es el empleo, no son solamente esos beneficios fiscales de los que usted ha alardeado. Y, como dijo la señora España, solo voy a repetirle sus palabras: «menos da una piedra». Se podían haber esforzado un poquito más.

[Aplausos.]

Y profundizando en nuestra PNL, y tal como sostiene la misma, es verdad que la auténtica rebaja fiscal se hizo, no en esta legislatura, en la anterior, cuando nuestro partido y nuestro grupo parlamentario apoyaba al Partido Popular, cuando ustedes no tenían mayoría en esta Cámara.

Y nosotros..., y los andaluces necesitan retomar ese camino, esa senda que se ha perdido. Porque no se puede, digamos, presumir de datos macroeconómicos, como ustedes hacen de forma habitual, cuando, desde el año 2000, con el bipartidismo, Partido Socialista y Popular en acción, la recaudación de IRPF en España se ha disparado un 352 %, mientras que la renta per cápita real apenas ha crecido un 22 %. ¿Y a quién castiga, y usted lo ha dicho, esa progresividad en frío? Pues, a las clases medias y a las clases trabajadoras.

Hemos dicho ya la voracidad fiscal del Gobierno de Pedro Sánchez, de su ministra Montero, aunque tenemos que recordarles que eso también ha nutrido las arcas públicas andaluzas. Por ponerles un ejemplo, en el próximo presupuesto del año 2026, que se presentó por primera vez en esta Cámara en el día de ayer, en este plenario, ustedes han conseguido 300 millones de euros más, como he dicho antes, con el impuesto a la banca, que al final acabamos pagando todos los usuarios de entidades bancarias.

En cuanto al empleo, no solamente es un problema para los andaluces, sino que la brecha salarial con la media española tampoco para de crecer, y de eso no hablan. El año pasado, por ejemplo, los andaluces cobraron 3.675 euros menos que la media de los españoles.

Ustedes también celebran, una y otra vez, el trabajo autónomo en Andalucía, lo oímos en todos los Plenos. Pues bien, les recuerdo, en unas últimas declaraciones de hace unos días de esa Unión de Asociaciones de Trabajadores Autónomos y Emprendedores, que sostenían lo siguiente. Que no se puede alardear del crecimiento de los autónomos si no se pregunta uno de qué está hecho, es decir, cuál es el origen de ese crecimiento, porque si eso está sostenido porque el sistema lo expulsa, no estamos celebrando el auge del emprendimiento, sino la precarización del modelo laboral.

El pluriempleo —que también no sé quién se ha referido, cuál de los intervinientes anteriores— vuelve a batir récord en el mercado laboral. Yo no quiero que los trabajadores estén pluriempleados, quiero lo contrario, quiero que tengan unos salarios dignos y justos. Pero ¿por qué traigo el pluriempleo? Porque el 85 % del pluriempleo en España, con datos reales, se centra en el sector servicios, y ese sector, en gran parte, es el que vive o del que vive nuestra tierra andaluza. Por cierto, el 50 % de los trabajadores pluriempleados son mujeres.

El problema de la vivienda no es que ya sea urgente, como todos ustedes saben, es vital. España tiene un déficit de vivienda muy importante, que va a superar la barrera, se estima aproximadamente, de 700.000 viviendas en 2027. Aunque, ¿qué ocurre? Que la deuda pública estatal, como se sitúa en niveles muy altos, en el 103,4 % del PIB, contrae la posibilidad de que el Estado lance inversiones. Según algunas entidades financieras, se precisarían unos 100.000 millones.

Vamos a centrarnos en Andalucía. En Andalucía se estima que el déficit es de unas 150.000 viviendas en una escala cada vez más inasumible de precios. El Gobierno del Partido Popular, es cierto, ha intentado poner en marcha una regulación, esa ley de vivienda, para atajar el problema, pero eso no va a solucionar la crisis habitacional de la mayoría de las familias andaluzas ni de los jóvenes andaluces. Es otra legislación a la carrera, en esos minutos de descuento, de esta legislatura. Es decir, necesitamos una política valiente, como la que proponemos a través de nuestro grupo parlamentario en esta Cámara.

Y con lo que ustedes practican me veo, para finalizar, en la obligación de recordarles aquello que decía Churchill, que una nación que intente prosperar a base de impuestos es como un hombre con los pies metidos en un cubo que trata de levantarse tirando del asa.

Gracias, señorías.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-25/PNLP-000139. Proposición no de ley relativa a las medidas de apoyo a la actividad y de mejora de la protección social del trabajo autónomo

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos al debate de la siguiente proposición no de ley en Pleno, relativa a las medidas de apoyo a la actividad y de mejora de la protección social del trabajo autónomo, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, y a la cual le han sido formulada un total de cuatro enmiendas: tres, formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista, y, una, formulada por el Grupo Parlamentario Vox.

Para la defensa de la misma, tiene la palabra la señora Trujillo Pérez.

Señoría, tiene la palabra.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Gracias. Muchas gracias, presidenta.

Hoy queremos hablar con esta PNL de dos cuestiones: de talento y, también, de la gente que queda en este país que no vive del Estado, para disgusto de la izquierda.

En primer lugar, del talento que tiene el Partido Socialista para cabrear a todo el mundo. Están en un punto en el que son capaces de cabrear en un periquete a la oposición, a sus socios de gobierno, al independentismo catalán, a los autónomos, a la sociedad civil. Han sido capaces de cabrearlos a todos a la vez y muy rápido. Esto no es fácil. Que un partido proponga algo que genere tal indignación entre todo el mundo, hasta el punto de que se vean obligados a recular automáticamente requiere talento.

¿Cómo han conseguido tal hazaña? Con esa segunda cuestión de la que queremos hablar hoy: con esa amenaza de subida de las cuotas a los autónomos, que son, junto con las pymes de este país, los que están hartos de trabajar para generar empleo y riqueza, y sienten que nadie se acuerda de ellos, solo para cobrarles.

Hace pocas semanas, el tejido productivo de este país se despertaba con el Jesús en la boca ante la propuesta que lanzó el Gobierno de subirles las cuotas a todos los autónomos. Claro, esas cerca de 100 subidas de impuestos que llevamos soportando todos desde que gobierna el progresismo no parecen suficientes para saciar la voracidad fiscal de un gobierno que sigue ideando, todos los días, cómo va a conseguir que la gente siga pagando más de una forma u otra. No vaya a ser que a alguien de este país le dé por juntar para la entrada de una casa o le dé para comprarse un Dacia Sandero, porque ahora hay que ir en autobús y hay que pagar muchos impuestos.

La propuesta era que esos 3,4 millones de currantes que hay en este país, incluidos los más de 591.000 autónomos andaluces, pagasen un poquito más, porque al Gobierno les parece poco lo que están pagando. Subidas de entre un 4 y un 35 % para el año que viene. Esto supone, nada más y nada me-

nos, que entre 200 euros y 2.500 euros más al año. Claro, los autónomos, como es natural, pusieron el grito en el cielo, y el Gobierno de España parece que ha reculado. Aunque, si somos sinceros, probablemente haya ejercido más presión la reprobación de la señora Miriam Nogueras, quien, ¿cómo llamó ayer al presidente del Gobierno? Creo que lo llamó «cínico e hipócrita». Lo dijo en catalán, pero lo entendimos todos.

Pero bueno, ya sea porque Junts se enfadó, o porque a ustedes les asustó que los autónomos reaccionasen de esta manera, parece que han reculado por ahora. Entonces, ese, por ahora, intento de subir las cuotas nos demuestra dos cosas. En primer lugar, que al Gobierno los autónomos de este país le dan exactamente igual, así de claro, porque esa improvisación, esa falta de diálogo social, esa falta de consenso, lo que hizo sentir a los autónomos es el desprecio con el que el supuesto progresismo mira a los que generan empleo y riqueza. Y, en segundo lugar, esa amenaza de subida de cuotas demostró la absoluta y preocupante desconexión que tiene el Gobierno con la realidad de la gente y con la realidad que viven los autónomos.

Tenemos un Gobierno que está aferrado a sus datos macroeconómicos —los ondea, victorioso, se jacta de que la economía va como un cohete—, mientras que cada vez es más evidente que ha dejado de conocer la realidad de los pequeños autónomos de este país. ¿Cuál es la realidad de los miles de autónomos que hay en Andalucía y en este país? Que muchos están hasta el cuello, muchos. Y mejor que no lo diga yo, porque corro el riesgo de que me llamen ustedes agorera y tal. Esto es lo que dicen los autónomos en el barómetro del tercer trimestre de este año. El 94 % de los autónomos considera que estamos inmersos en una situación de inestabilidad política. Y el 90 % considera que eso está perjudicando su negocio. Estarán equivocados, porque ya dijo ayer el señor Sánchez que estamos en la legislatura del parlamentarismo y que ha logrado la paz social. Rozando el Nobel se quedó el señor Sánchez. Qué falta de humildad para alguien que lleva tres años sin presentar presupuestos y que no puede pisar la calle.

Dicen los autónomos, uno de cada tres, que su negocio ha descendido en comparación con el 2024. Que les va peor. Cuatro de cada diez autónomos dicen que su facturación ha sido inferior al año anterior. Pero es que hay sectores en los que el empleo autónomo está en peligro de extinción. En el comercio, en la agricultura, en la industria, están desapareciendo los autónomos. Las tiendas de nuestros barrios, que después nos da mucha pena que cierren, cierran porque son autónomos que no pueden más. Y es normal. Porque si ponemos un ejemplo, un afortunadísimo autónomo, porque no hay muchos, que percibiese unos rendimientos netos de 2.000 euros mensuales, este autónomo pagaría una cuota de entre 379 y 673 euros, en IRPF pagaría al año unos 3.500 euros anuales, otros 291 euros al mes. Si decide pagar la cuota mínima, nada más empezar, pagaría 670 euros. Le quedan 1.300. Pero es que vamos a más.

Cada tres meses ingresan el IVA. Y lo normal es que paguen alquiler de su local. Y pagan luz, que, con el retorno del IVA al 21 %, ha subido las facturas de la gente y de los autónomos entre un 11 % y un 22 %. Pero ya nadie habla de pobreza energética. De eso hablaba la señora Irene Montero hace, antes del chalé. También pagan agua, pagan seguros del local, pagan gestoría, pagan la SGAE también, por poner un poquito de música ambiente después de pagar el Spotify.

Pero es que, encima, los autónomos tienen la mala costumbre de querer comer. Entonces, ¿cómo cree el Gobierno de España que los autónomos lo están pasando? Pues ya se lo digo yo. A los autónomos y a las pymes de este país les va lo suficientemente mal como para el que señor Sánchez no pueda pisar la calle. A los autónomos y a las pymes de este país les va lo suficientemente mal como para que prácticamente la mitad de los jóvenes, cuando se les pregunta que a qué se quieren dedicar, te respondan que quieren ser funcionarios. Y esta es la parte más triste, no que haya funcionarios, que prestan unos servicios públicos absolutamente necesarios, y estamos orgullosísimos de ellos. Es triste que cada vez haya menos gente que quiera ser libre y que quiera emprender. Es triste y, además, imposible que sigamos manteniendo el Estado del bienestar sin los que generan riqueza y empleo.

Por eso, con esta PNL, lo que pedimos es, sencillamente, lo que piden ellos. Que se le eche una mano a gente que está harta de currar, porque ellos están cumpliendo. Ellos están cumpliendo, con mucho esfuerzo, pero están cumpliendo. Con el Pacto de Toledo, con lo que se acordó en 2022. Quien no está cumpliendo es el Gobierno de España. Para sorpresa de nadie. Porque al Gobierno se le da muy bien prometer y también se le da muy bien pasarse esas promesas por el arco del triunfo. Y no han cumplido compromisos muy importantes que adquirieron con los autónomos. Como ese paro, que en realidad se les deniega un 60 % de las que la solicitan. El permiso de lactancia después de la maternidad. Se les niega el acceso al subsidio de mayores de 52 años. Se les niega una protección efectiva ante la enfermedad. Entonces, estos trabajadores, que echan más horas que un reloj sin que a nadie le importe y sin que nadie hable de reducirles la jornada laboral; estos trabajadores, que el día y la hora que no la trabajan simplemente no la cobran; estos trabajadores, que, si les da para juntar durante todo el año algo de dinero para irse de vacaciones, se van, y, si no, no se van, porque nadie se las paga; están hartos de sentirse saqueados. Porque se les pide pagar más, pero no se les ofrece la protección que necesitan.

Por eso pedimos esta serie de cuestiones, que no están ideologizadas. Mi intervención a lo mejor sí se lo puede parecer. Pero lo que solicitamos en esta PNL son cuestiones de sentido común. Pedimos que se les aplique esa exención del IVA a quienes facturan menos de 85.000 euros. Trasponer esa directiva europea. El Gobierno ha estado muy rápido para repercutir esa tasa de basura, sobre todo en los ciudadanos, y no está tan rápido para aliviar la presión fiscal de los autónomos que menos ingresan. Pedimos esa tarifa cero de hasta dos años para los nuevos autónomos. Pedimos que se les reduzcan las declaraciones. Tienen cuatro actuales, que pasen a dos o a una. Pedimos que no tengan que pagar tantísimo por crear empleo, que se les bonifiquen las cotizaciones sociales a los autónomos que deciden crear un puesto de trabajo. Pedimos para ellos conciliación, pero de verdad. Y pedimos que se clarifiquen y que se aumenten sus deducciones, porque les vuelven locos cada vez que tienen que hacer una declaración, y es una demanda histórica. Esto pedimos hoy. Pedimos para los autónomos andaluces y españoles dignidad, que se les eche una mano, y que, si puede ser, que les suelten un poco la mano que les tienen ustedes echada al cuello.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, corresponde el turno de posicionamiento a los diferentes grupos parlamentarios.

Y, en primer lugar, tiene la palabra, por parte del Grupo Por Andalucía, el señor Gómez Jurado.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Vamos a intentar tener un debate lo más serio posible.

Dice que la iniciativa igual no está ideologizada, mi intervención igual sí. No, casi, casi no. Casi indistinguible.

Hoy hablamos aquí de más de medio millón de personas que tienen una serie de problemas comunes, pero que son muy diversos, muy plurales. Por eso digo lo de que tengamos un debate medianamente serio. Personas que se levantan cada mañana para tratar de sacar un negocio adelante, gente que tiene que hacer infinidad de papeleo e infinidad de trámites burocráticos, que paga religiosamente sus impuestos, el IRPF, el IVA, su cuota, facturas, hayan cobrado o no hayan cobrado. Gente que si se parte una pierna, se enferma, con gripe o cualquier otra cosa, pues tiene que ir a trabajar porque, si no, no factura. Ni vacaciones pagadas, ni prestaciones prácticamente de ningún tipo, es cierto.

Y todo esto ocurre por un mal diseño de política de autónomos. Además, y porque creo que tenemos que ser honestos, porque hemos tenido este debate algunas veces en la comisión y algunas veces en esta Cámara, creo que hay que ser honestos. Creo que, cuando hablamos de autónomos y cuando hablamos haciendo referencia a más de medio millón de personas en Andalucía, creo que hay que entender la pluralidad que supone esta cifra tan grande de la que estamos hablando. Y digo esto porque, cuando atendemos de verdad a la plural realidad de los autónomos, lo que nos damos cuenta es que, muchas veces, cuando ustedes hablan y presumen de las cifras de autónomos en Andalucía, realmente eso esconde datos verdaderamente preocupantes detrás. Y me explico por qué.

Y trato de hacerlo y vamos a intentar tratar de hacerlo con la mayor, insisto, honestidad posible, y sin mentir ni manipular. El 25 % de los autónomos en Andalucía no quiere serlo. El 25 %. ¿Lo decimos nosotras? No. Lo dice el informe de La Caixa y lo dicen los propios autónomos. Casi la mitad de los negocios, por ejemplo, en Cádiz, este año, han cerrado en el primer año de apertura de los autónomos. UPTA dice que el 10 % de los autónomos en Andalucía son falsos autónomos. ¿Esto, qué quiere decir? ¿Esto es una crítica abstracta? No, es una crítica a ustedes y a su política de propaganda con los autónomos y a una falta de rigurosidad cuando se habla de este asunto. Un aumento del número de autónomos no se corresponde con una mayor cantidad de gente que quiere emprender. Eso es falso, eso es un planteamiento completamente absurdo y falso en Andalucía. Las economías más desarrolladas, con tejidos productivos complejos y diversos, son aquellas economías que menor cantidad de autónomos tienen. Todos los países con grandes tejidos productivos tienen cantidades de autónomos menores, de entre el 8 al 10 o 12 % como mucho.

En Andalucía tenemos un 18 % de autónomos. Insisto, quedémonos con los datos que hemos dicho antes. Un 25 % de ellos no quieren serlo, y, según las asociaciones, un 10 % son falsos autónomos. Esto quiere decir que tenemos un tejido productivo frágil, tremendamente dependiente del sector servicios, de sectores que son tremendamente frágiles. Aquí estamos en entorno al 18 %, y esto lo que refleja es que aquí estamos en una situación de fragmentación empresarial, de falta de diversificación de la economía, de menor productividad, de inestabilidad, de debilidad del tejido productivo y de debilidad en la protección social. Eso es lo que quieren decir cuando ustedes presumen de esos datos.

¿Y qué ocurre con esto? Cuando ustedes presumen de esos datos están presumiendo en el fondo de una debilidad estructural que tiene nuestra tierra. Porque ese es nuestro tejido productivo. Y si no, cuando uno se va a analizar los autónomos que hay en Andalucía, nos damos cuenta de que más del setenta por ciento se dedican al sector servicios, y solo un cuatro por ciento se dedica a la industria. Y es que eso no es sano. Eso no es sano. Y eso no invita a reflexionar que en Andalucía hay una cultura del emprendimiento protegida por las instituciones. Invita a pensar que hay un tejido productivo, dejado de la mano de Dios, que lo único que hace es reproducir una y otra vez un tejido productivo tremendamente frágil, débil y dependiente de la temporalidad. Y ese es el reflejo real de la situación que tienen los autónomos en nuestra tierra. Y partir de ahí es partir de un debate honesto. Todo lo demás es poesía, son reflexiones abstractas que nada tienen que ver con la realidad.

¿Y esto, qué quiere decir? ¿Esto es una crítica a los autónomos, como se nos llegó a acusar el otro día en la Comisión de Empleo?, ¿que no queremos que haya emprendedores? Todo lo contrario. Todo lo contrario. Queremos que quienes emprendan lo hagan de verdad porque quieren emprender. Que se les ayude y se les proteja. Que se les dé las herramientas posibles para que todos compitan en igualdad de condiciones, en igualdad. Y que no dependa del capital social, económico y de contacto, sino de la capacidad real de emprendimiento de las personas. Y que quienes no quieran ser emprendedores no se tengan que ver abocados a ser autónomos, es decir, trabajadores por cuenta propia, porque no cuentan con un tejido productivo que les dé respuesta, que les dé respuesta. No cuenten con la inestabilidad que les empuje a tener que buscarse la vida por su cuenta sin ningún tipo de certeza, que es lo que empuja a que la gran cantidad de autónomos que tienen que cerrar sus negocios a los dos o tres primeros años. Y esa es la realidad. Y hay que partir de ahí.

Y la propuesta que ustedes traen es la misma de siempre. Es que no innovan. Solo tienen una solución para los autónomos. Además, siempre suelen ser soluciones que no suelen depender de ustedes, pero que tiene que ver con los impuestos y con la demonización de los impuestos.

Señora portavoz del Partido Popular, las cotizaciones son esa herramienta que sirve para que luego los trabajadores por cuenta propia se vean protegidos. Es un sistema donde uno echa el dinero a una cajita para que, luego, cuando uno se jubila, cuando se pone enfermo, cuando se da de baja por maternidad, se vea protegido. Y podemos discutir aquí si tiene que ser más progresivo o no. Si tiene que haber más progresividad en las cuotas. Y en eso podemos encontrarnos. Pero demonizar permanentemente y culpar de la situación de los autónomos a las cotizaciones es sencillamente faltar a la verdad. Y es sencillamente demonizar al Estado de Derecho mismo, que se sostiene en base al pago de las cotizaciones. Y el resto de impuestos podemos ponernos de acuerdo. Podemos hablar de que a lo mejor hay que

hablar del IVA, hay que hablar del IRPF. Podemos hablar de eso. Pero ya basta de que la única medida que tengan ustedes para paliar la situación de necesidad de las andaluzas y andaluces, y en este caso de los autónomos, sea la bajada de impuestos. Ya vimos lo que pasó con la bajada de los impuestos del IVA de las grandes superficies. Ya vimos lo que pasó, todo lo contrario a lo que se pretendía.

Y yo voy a proponerle otra cosa. Voy a proponerle que amplíemos un poco el foco. Que salgamos de la lógica, siempre permanente, de que la única forma de ayudar a los autónomos sea bajar las cotizaciones. Mire, podemos hablar de cuál es la situación en la que ustedes tienen a los pequeños comercios. Y de cómo, por ejemplo, la proliferación de las viviendas turísticas en nuestros barrios, como es el caso de los barrios de Córdoba, en Fleming, por ejemplo, o en La Viñuela, están haciendo que los pequeños locales que cierran, que no tienen relevo, acaben siendo viviendas turísticas. Y todos los informes dicen que la proliferación en los barrios de las viviendas turísticas lo que hacen es expulsar a los pequeños negocios. O la ventaja que ustedes dan con las zonas de gran afluencia turística a aquellas grandes superficies y grandes centros comerciales. Esa es la forma que ustedes tienen de ayudar a los autónomos. Por no hablar del debate que hemos tenido hoy con las plataformas digitales y la entrada de Uber y Cabify al tejido económico de Andalucía. Cómo ustedes han privado, han permitido y han puesto una alfombra roja a Uber y Cabify que han copado —si no hubiera sido por los taxistas, lo habrían hecho aún más, y por las protestas de los taxistas— el sistema de transporte en aquellas grandes ciudades, como Sevilla y Málaga.

En definitiva, hay muchas formas de ayudar a los autónomos. Podemos hablar de impuestos, pero también debemos hablar de aquellas formas que hacen que ingresen más dinero, de aquellas formas que hacen que sus negocios sean sostenibles. Porque todo lo demás no es más que el comienzo de una campaña electoral.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, corresponde el turno al Grupo Parlamentario Vox. Y, en su nombre, lo hará el señor Bosquet Arias.

Señoría, recuerdo que también debe defender la enmienda presentada a la proposición no de ley.

Muchas gracias, y tiene la palabra.

El señor BOSQUET ARIAS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, Vox apoyará siempre todo aquello que alivie, de verdad, la vida del autónomo español, del que madruga cada día para levantar su negocio, del que paga sus impuestos y del que sostiene el empleo en este país. Y, por otro lado, está el Partido Popular. Un Partido Popular que nos trae hoy esta proposición no de ley a debate, pero ayer, en el Congreso de los Diputados, se abstuvo en una moción

presentada por nosotros para defender los intereses de los trabajadores autónomos. Una vez más, el Partido Popular queda en evidencia.

[Aplausos.]

En esta PNL que debatimos hoy, no hay ni una sola medida real de protección para el autónomo. El Partido Popular podría haberlo hecho, tiene las competencias, tiene el poder, pero siempre elige lo fácil, que es pedirle a Sánchez que baje los impuestos, en lugar de hacerlo ellos mismos en las comunidades donde gobiernan. ¿De qué sirve presumir de tener 600.000 autónomos en Andalucía, si 240.000 no superan los tres años y casi 200.000 no pueden contratar a nadie?

Mientras Sánchez aprieta con cuotas, trámites y mordida fiscal, el Partido Popular andaluz se limita a traer debates amables y fotos institucionales, pero no activa el escudo autonómico. Andalucía y todas las comunidades donde gobierna el Partido Popular deberían ser un refugio administrativo para los que crean riqueza. Y, sin embargo, vemos todo lo contrario, más burocracia, más gasto público y menos libertad económica. Y la realidad es esta. No han blindado la cuota cero más allá del primer año, sabiendo que el 40 % de los autónomos desaparece entre los meses 18 y 36 de su alta en el RETA. No han compensado los sobrecostes al contratar. Casi 200.000 autónomos sostienen nóminas con dificultad y muchos rezan para que, a final de mes, les quede algo de beneficio.

Y, mientras tanto, se sigue regando con dinero público a los sindicatos de la ceja, a los comeгамbas y a los que demonizan a los autónomos y a los empresarios. A esos sindicatos que viven del cuento y del presupuesto público. Que los sindicatos del PSOE defiendan a Sánchez se entiende. Lo que no se entiende es que el Partido Popular, que dice ser la alternativa, siga subvencionando a esos sindicatos con el dinero que sale de los bolsillos de nuestros autónomos.

Ni una sola protección real de quienes generan el 16 % de la riqueza nacional. No han despejado la selva burocrática, ni creado una ventanilla única de verdad, ni aplicado tasas cero para crecer. Falta una moratoria autonómica que impida la duplicidad normativa con las obligaciones estatales. Y la excesiva regulación sigue siendo el lastre de todos los sectores, desde la vivienda hasta el comercio. Tampoco han reforzado la protección social autonómica. Andalucía puede y debe crear un fondo complementario para los autónomos, financiando el fondo de contingencia, como ya nos lo ha pedido el sector. Y todo esto lo han vuelto a dejar pasar. ¿Y qué trae el PP en esta proposición no de ley? Nada, solo humo. Porque todos recordamos lo que hizo el Partido Popular cuando tuvo mayoría absoluta: subir impuestos, entregar la soberanía fiscal a Bruselas. Rajoy y Montoro, ¿se acuerdan de ellos? Montoro y Rajoy traicionaron a millones de españoles que confiaron en una alternativa y repitieron exactamente el modelo socialista: más impuestos y menos libertad. ¿Por qué habrían de confiar ahora los andaluces y los españoles en el mismo bipartidismo? Su política de apoyo al emprendimiento apenas representa el 2,3 % del presupuesto andaluz, mientras que la partida destinada al aparato político crece en casi 200 millones de euros. Más cargos, más asesores, más estructura y menos apoyo real a quienes crean empleo.

Si hablamos de Sánchez, todos sabemos que está en la vía muerta, que solo sigue sostenido por quienes lo chantajejan a cambio de dejar morir al Estado. Y sabemos que intentará permanecer en esa vía muerta, cueste lo que le cueste. Desde que Sánchez llegó a la Moncloa, el autónomo no ha teni-

do ni un solo respiro. Más costes, más trámites y menos libertad. Cada decreto, cada ocurrencia forma parte del mismo plan. Un Estado omnipresente que controla y exprime al ciudadano. Y si nadie lo frena, todos sabemos cuál será el desenlace: cuotas eternas, empresas cerradas, jóvenes que se van y una nación que pierde su clase más productiva, porque este Estado, en manos del socialismo y sostenido por el conformismo del Partido Popular, se ha empeñado en liquidar el motor económico de España. Ese motor son los autónomos, los pequeños empresarios y los que levantan la persiana cada día sin ayudas ni privilegios. Y, a pesar de todo eso, todavía hay españoles valientes, que por desgracia cada vez son menos.

En los últimos diez años, el número de autónomos ha caído del 25 % de empleo total al 15 %. Por eso Vox no se conforma con los gestos ni con las fotos, señorías. Vox exige medidas reales, valientes y eficaces. Cuota cero real durante los tres primeros años, ventanilla única y simplificación administrativa inmediata, fondo autonómico de protección frente a la crisis y, sobre todo, fin del despilfarro político y sindical que pagan los mismos que hoy queremos proteger. Solo así, Andalucía y España podrán volver a ser una tierra de oportunidades, de esfuerzo y de libertad.

Muchas gracias, señora presidenta.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra en su nombre el señor Sánchez Escudero.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Permítanme que empiece esta intervención recordando a los ya 105 fallecidos en accidente laboral en Andalucía en lo que llevamos de año, muchos de ellos autónomos. Para que nos hagamos una idea, 29 más que en todo el año 2024, y todavía queda mes y medio para que termine este trágico año.

Señores del Partido Popular, señora Trujillo, he atendido a sus explicaciones atentamente. Y le tengo que decir una cosa: que lo primero que me sorprende es que hayan traído aquí esta proposición no de ley. No la esperaba. De verdad que no me la esperaba. No me la esperaba por diferentes motivos. El primer motivo, porque esa polémica que intentaron alimentar en torno a las cotizaciones sociales de los autónomos, la verdad que quedó totalmente resuelta en el momento en que la ministra de Inclusión Social se sienta con las asociaciones más representativas de los autónomos, llegan a un acuerdo en unas cotizaciones sociales y se aprueba por ambas partes. Y es verdad que ustedes se quedaron sin tema. Es verdad que ustedes se quedaron sin bronca, que se quedaron sin manifestación, que se quedaron sin pancarta. Menudo disgusto se llevaron. Menudo disgusto porque le quitaron —la señora ministra— una

magnífica oportunidad para montar un lío con esto de las cotizaciones sociales que tapara esto de la sanidad pública que estamos viviendo en Andalucía.

Lo segundo que me ha sorprendido que la trajeran era después del espectáculo que nos dio el señor Feijóo hace pocos días en la presentación del plan de autónomos del Partido Popular. Una lección de aritmética fiscal que en el minuto cero tuvo que pararlo el público que asistió a la presentación diciéndole que se estaba equivocando, que no le daba bien la fecha en que tenían que pagar los autónomos el segundo plazo del IRPF. Pero es que además llega y empieza a presentar propuestas, y presenta propuestas que ya están en vigor. Porque, mire usted, la compatibilidad entre el trabajo por cuenta ajena y el trabajo autónomo está ya en vigor. Que ambas actividades sean compatibles para el cálculo de la pensión está en vigor. Que la tarifa cero de los autónomos está en vigor. Un desastre de presentación, que yo creía que este tema lo iban a guardar y que iban a tardar un poquito en hablar de él.

Y el tercero, mire usted, no hay autónomo en este país que no recuerde el periodo 2012-2018 en que gobernaba el Partido Popular. Un tiempo negro para los autónomos. No es que no hicieran nada de lo que ahora están proponiendo, qué va. Es que abandonaron a medio millón de autónomos a su suerte y tuvieron que cerrar sus negocios. Medio millón de autónomos. No hubo escudo social, no hubo ayudas, no hubo red de protección, no hubo absolutamente nada, los dejaron tirados.

Y mire, permítanme que les recuerde la gestión que se está haciendo desde el Gobierno de España en contraposición con estos años negros. La pandemia, el choque inflacionista, el volcán de La Palma, la dana. Siempre, siempre que ha habido una catástrofe con este Gobierno, ha habido un escudo social sin precedentes para proteger a los autónomos. Siete mil quinientos millones de ayudas directas a los autónomos. Once mil millones de ayudas en prestaciones y exoneración de cuotas. Gracias a ello, miles de autónomos han podido mantener su actividad, han podido mantener sus negocios. ¿Pueden decir ustedes lo mismo, señores del Partido Popular? ¿Pueden decir que cuando gobernaron dejaron más autónomos cuando salieron que antes? No, no pueden. Porque sus políticas, o más bien, su ausencia de políticas, lo que consiguió es dejar a miles de trabajadores autónomos en la cuneta.

Hoy en España hay 3.400.000 autónomos. La cifra más alta de la historia. Tenemos veintidós, casi veintidós millones de trabajadores activos, la cifra más alta de la historia. El 70 % del empleo de RETA creado desde 2021 corresponde a mujeres. Ya estamos en el 37 % del total de mujeres entre los autónomos españoles, la cifra más alta que nunca ha habido. Dos de cada tres nuevos autónomos, dos de cada tres nuevos autónomos desarrollan actividades de alto valor añadido, científicas, técnicas, digitales. Esta es la realidad. Desde que se creó el sistema de cotización por ingresos reales, el 1 de enero de 2023, tenemos 105.000 autónomos más. Esta es la realidad de los datos. El 80 % de los nuevos autónomos son personas de nacionalidad extranjera, muchas de ellas de fuera de la Unión Europea: personas que vienen a trabajar, que vienen a emprender, que vienen a generar riqueza. Esta es la verdadera cara de la inmigración, no esa que pretende pintarnos la derecha española.

Y miren, ¿saben lo grave, lo grave de esto? Que en todas las decisiones que ha tomado el Gobierno de España —la prestación extraordinaria por cese de actividad, la ayuda a la digitalización con el famoso kit digital, las rebajas fiscales a micropymes—, en todas, ¿saben lo que votaron Vox y el Partido

Popular? Votaron en contra, se opusieron a todas las medidas de escudo social que este Gobierno ha levantado para proteger a los autónomos. ¿Y ahora vienen aquí reivindicando estas medidas y haciéndolas suyas? ¿Por qué no votaron en el Congreso y en el Senado a favor de estas medidas?

Pero, claro, ustedes tienen que traer este tema, y todos los que se les ocurran, para poner una auténtica cortina que tape el escándalo de la sanidad pública en Andalucía. Una crisis tremenda social, sanitaria, política, hasta humanitaria, y que sospecho que, dentro de poco, tendrá también una parte judicial. Una crisis que han buscado ustedes solos, que la han buscado ustedes solos, dedicándose a deteriorar la sanidad pública para fortalecer la sanidad privada; que la han buscado ustedes solos utilizando sistemáticamente la mentira para tapar escándalo tras escándalo; que la han buscado ustedes solos despreciando a las mujeres que lo único que han hecho es denunciar lo que están padeciendo ellas personalmente, que su único pecado ha sido criticar a San Juanma Moreno. Ese ha sido su único pecado. Y que ahora niegan la verdad, impidiendo la creación de una comisión de investigación que ponga luz en esta oscuridad tan tremenda que hay generada en torno al tratamiento y a la detección del cáncer en Andalucía. ¿De verdad que son unas poquillas? ¿De verdad que son los médicos los que tienen que dimitir? ¿De verdad que Amama no puede venir a este Parlamento a opinar sobre los presupuestos? Vienen 45 entidades a opinar de los presupuestos, ¿y estas mujeres estorban? ¿Estorban porque no van a decirles lo que ustedes quieren escuchar?

Y lo grave es que saldrá la verdad. Se supo el 11-M, con los atentados de Atocha. Se está sabiendo con la dana, y se va a saber también con esto, porque detrás de estas mujeres lo que hay es una sociedad que reclama la verdad. Y cuando los andaluces reclaman la verdad, la verdad, seguro que se va a saber.

Miren, nos traen esta PNL, esta proposición no de ley, un partido que sustenta a un Gobierno que, la verdad, que en materia de trabajo autónomo podría hacer un poquito más. Sorprende la ejecución del presupuesto de 2025 en el programa de «Trabajo autónomo», 37 %, 56 millones sin gastar. Sorprenden los datos que escuchábamos a nuestra portavoz de Economía ayer, desde que Moreno Bonilla es presidente de la Junta de Andalucía, el dinero que dedica de autofinanciada a Empleo ha bajado 201 millones. En cambio, el dinero que dedica Pedro Sánchez, el Gobierno de España, desde que es presidente, a apoyar el Empleo en Andalucía, ha subido en 225 millones. Por cierto, también con los 50 millones que aprobó el Consejo de Ministros, hace pocos días, de un nuevo plan de empleo en Andalucía.

Y yo, de verdad, siempre lo digo, lo repito y lo repetiré: Pedro Sánchez no le regala nada a Andalucía. Ese dinero es de todos los andaluces. El problema es que cuando ustedes gobernaban ese dinero no llegaba a Andalucía. Y eso es lo que te indigna, porque el dinero que llega del Estado es merecido, lo necesita, y lo tenemos que reclamar.

Hemos presentado tres enmiendas a esta proposición no de ley. En una de ellas, hemos conseguido una opción transaccional con la portavoz del Grupo Popular. Me alegro, porque creo que sería muy grave que habláramos de autónomos y no les diéramos absolutamente nada de deberes, ninguna tarea al Gobierno de Andalucía. Hay que hablar de relevo operacional. Hay que hablar de los autónomos del medio rural. Hay que hablar de modernización. Hay que hablar de conciliación laboral y familiar. Hay que hablar de igualdad, de igualdad en el emprendimiento, de verdad, de apoyo al comercio, que tan mal lo está

pasando. Tenemos que, de verdad, ser conscientes, responsabilizarnos y comprometernos a ayudar a este sector tan importante como es el autónomo. Tenemos que dejar estas proposiciones no de ley huecas, sin ninguna finalidad, que lo único que buscan es la confrontación... Imagínese un autónomo que haya leído y haya escuchado un debate en el que perdemos una hora en el Parlamento peleándonos con el Gobierno de España, cuando lo que ellos tienen son muchas necesidades que tenemos que apoyar.

Por eso, desde el Grupo Socialista, vamos a estar apoyando, en la medida que podamos, a nuestros autónomos, estos que generan empleo, estos que son los que dinamizan nuestros municipios, los que dinamizan nuestros barrios, los que generan riqueza, los que son capaces, en este caso, de, con su esfuerzo, con su innovación, con su trabajo honrado, hacer que Andalucía siga creciendo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Cierra, por tanto, el debate el grupo proponente. Y, en su nombre, lo hace la señora Trujillo Pérez.

Señoría, le recuerdo que debe posicionarse sobre las enmiendas, si las acepta o no.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Muchas gracias, presidenta.

El señor Gómez nos dice que nuestras propuestas no valen, que no les gustan, que bajar impuestos no es útil para los autónomos. A mí no es que no me gusten las suyas, es que no las ha propuesto. Entonces, tampoco puedo decirle mucho más. Y dudo mucho que acabar con los pisos turísticos vaya a mejorar algo la vida de los autónomos de este país.

Señor Bosquet, hay que atender más en las comisiones de empleo, ¿eh?, y en todas. Hay que atender un poquito más. ¿Que usted nos pida que nosotros bajemos los impuestos? Pero ¿usted dónde vive? ¿De verdad usted no conoce las medidas que ha puesto en marcha para ayudar a los autónomos en la Junta de Andalucía? Si se le va a caer la boca a la señora consejera de contarlas.

[Aplausos.]

Siempre, siempre, siempre nos quedará la duda de qué harían ustedes si tuviesen la posibilidad de gobernar —digo, si no saliesen corriendo, cuando la tienen, para jugar a la oposición, que es lo que de verdad ustedes hacen—. Y, por cierto, le han sobrado tres minutos para hablar de lo mucho que harían y de por qué apoyaron esos presupuestos que los apoyaron más de un año, más de un año los estuvieron apoyando aquí en la Junta de Andalucía.

[Intervención no registrada.]

Al señor Sánchez, del Partido Socialista, quiero comentarle, en primer lugar, que la Ley 31/1995, de riesgos laborales, no contempla a los autónomos. Si le preocupa a usted su seguridad laboral y su protección, podrían empezar por ahí, que es competencia suya.

Y en su intervención se le ha visto un poco a usted hasta el plumero, porque dice que estamos cabreados porque no hemos quedado sin manifestación, ¿no? Se creen ustedes que todos los políticos trabajamos para convocar una manifestación.

[Aplausos.]

Esos son ustedes. Son ustedes.

Claro, como no han salido los autónomos a la calle, ustedes se creen que están muy bien, ¿no? Eso dicen ellos. Eso dicen los autónomos, que como no salen a la calle a convocar manifestaciones, ustedes no les hacen ningún caso.

Y señor Sánchez, no saquen pecho de lo que han ayudado ustedes a los afectados por el volcán de La Palma ni a los afectados por la dana ni las ayudas de la covid.

[Aplausos.]

No saquen pecho. Dense una vuelta por esas zonas todavía y pregunten ustedes cómo están esas zonas de nuestro país.

[Aplausos.]

No saquen pecho.

Y cortina de humo. Cortina de humo. Dice que esto es una cortina de humo, porque ustedes ya solamente quieren hablar de sanidad. Y nosotros pensamos que los autónomos tienen derecho a que se hable de ellos y a que no se les desprecie. Que los 3,4 millones de autónomos de este país no son una cortina de humo, son los que nos pagan el sueldo a todos nosotros. Entonces, un poco más de consideración y un poco más de respeto.

Si hay un Gobierno que está echándoles una mano a los autónomos es el Gobierno de la Junta de Andalucía. Se lo digo, sobre todo, a los compañeros del grupo de Vox.

Y lo saben perfectamente, ustedes y ellos, que las ayudas que están recibiendo las está poniendo en marcha la Junta de Andalucía del Partido Popular. Esa cuota cero que está compensando lo que el Gobierno de Sánchez se niega a bonificarles. El Gobierno de Sánchez pone la mano todos los meses: 80 euros de tarifa plana. Y nosotros, después, bonificamos esa cuota cero para echarles una mano.

También se encarga la Junta de Andalucía de esas subvenciones por inicio de actividad, hasta 5.500 euros se le da a esa gente que está dispuesta a emprender. Eso lo hace la Junta de Andalucía. Y en muchísimos casos es lo que anima a la gente a ser valiente y a abrir su negocio. Pero es que vamos a seguir haciéndolo. Vamos a seguir haciéndolo.

Somos conscientes de que los 591.780 autónomos que tenemos en Andalucía nos necesitan más que nunca. Y, por eso, son protagonistas indiscutibles en los presupuestos de 2026. Indiscutibles. Para los autónomos hay un 50 % más de presupuesto este año, 147,5 millones de euros. Y vamos a reforzar esa cuota cero, esa ayuda al inicio de la actividad, vamos a tratar el tema del relevo generacional, vamos a seguir con la Formación Profesional para ellos... Vamos a seguir apostando por las cosas que, de verdad, les son útiles.

Porque nosotros lo que queremos es un modelo de sociedad radicalmente diferente al que ustedes están intentando instalar en este país. Esa es la verdad.

Y lo que está pasando es que el Partido Socialista y sus amiguetes en Madrid han decidido para quién gobernar. Tal cual. Ellos ya no están gobernando para todo el mundo: ellos han echado números y han decidido de quién quieren el voto. Y el mayor ejemplo de quién quieren el voto lo tenemos en cómo tratan ustedes el ingreso mínimo vital.

Por ejemplo, en enero de 2025, el Gobierno anunció que el ingreso mínimo vital alcanzaba a 674.000 hogares y un total de 2,05 millones de personas. Diez meses después, el mismo Gobierno celebra —celebra, literalmente— que el ingreso mínimo vital llega ahora a 2,4 millones de personas. En menos de un año, y un 17 % más de personas cobrando el ingreso mínimo vital. Que digo yo que, si nos va tan bien, como dicen ustedes, como dice el señor Sánchez, como dice la señora Montero, ¿por qué hay que subsidiar entonces a 2,4 millones de personas en este país? ¿Por gusto? ¿Qué país que aspire a un futuro decente celebra, celebra —yo no voy a que se conceda, voy a que se celebre— la cantidad de gente que depende de él porque no trabaja o porque no puede trabajar? ¿Qué país decente celebra que tenemos 2,4 millones de personas cobrando el ingreso mínimo vital, mientras que te dice que la economía va estupendamente, pero que hay que subirle las cuotas a los autónomos?

[Aplausos.]

Ninguno, ninguno. Esto solo lo plantea un Gobierno tan indecente como el Gobierno que tenemos en España. Es un Gobierno que se gasta el dinero que tú pagas en impuestos, que pagamos todos en impuestos, que deberían gastarse en mejorar la calidad de vida de todos, se lo pagan en anuncios que tratan de convencerte de que pagar impuestos es genial. Por ejemplo, esa última campaña del Ministerio de Hacienda, ¿no? Lo de «lo que das, vuelve».

[Intervención no registrada.]

Lo que das...

Súbase usted e intervenga, por favor, señora Martínez.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Martínez, guarde silencio.

La señora TRUJILLO PÉREZ

—Que pagar impuestos hay que pagarlos. Lo sabemos. Pero, ¿para qué pagamos impuestos? ¿Y para quién? ¿Y cuántos? ¿Y cuántos? Porque, señores del Partido Socialista, ¿ustedes creen que las personas que curran en este país —los autónomos, las pymes, ese montón de gente que trabaja todos los días, que trabaja en las peluquerías, que trabajan de camareros, que trabajan en la obra— ustedes creen que ellos sienten que sus impuestos les vuelven a ellos? ¿Lo creen? ¿Ustedes creen que están invirtiendo el dinero que recaudan de los españoles en mejorarles la vida? ¿Que están mejorando el dinero que recaudan de los españoles en mejorar nuestras infraestructuras ferroviarias, por ejemplo? ¿Ustedes creen que están invirtiendo el dinero que recaudan de los españoles en construir las miles y miles

y miles de viviendas que prometió el señor Sánchez en campaña? ¿Invierten el dinero ustedes en repartirlo de manera más justa entre las comunidades autónomas para que podamos igualarnos entre todas? Tampoco.

Entonces, claro, la pregunta que nos queda es: ¿en qué demonios se están gastando el dinero de la gente? Que les quitan ustedes mucho, mucho.

[Aplausos.]

Hace mucho que ustedes abandonaron a la gente que trabaja, porque, con la deriva que ha tomado su partido, saben que no queda ni un autónomo ni una pyme que les vote en este país.

[Intervención no registrada.]

De las empresas ya ni hablar porque le insultan abiertamente. Imagínense. Han decidido usarlos únicamente como cajeros automáticos. Esa es la decisión que ha tomado el Partido Socialista.

Pero lo más insultante es que traten a los currantes de este país como si fuesen imbéciles. Porque, cuando se les miente de esta forma, de manera reiterada, deliberada, la única conclusión posible es que ustedes crean que toda la gente que está trabajando en este país son unos imbéciles. Y también puede ser que haya pasado que el señor Pedro Sánchez se haya acostumbrado a mentirnos. Y como nos miente y aquí no pasa nada, pues va a seguir haciéndolo. Porque empezó aquello con el «no podría dormir si pactase con Podemos», si yo que iba «a acabar con las puertas giratorias», que «si no tienes presupuesto, tienes que irte automáticamente», que a Puigdemont lo iba «a traer de las orejas» y lo iba «a llevar ante la justicia», que «con Bildu nada», que «con el independentismo catalán, ni hablar», que «el comité de expertos del covid», que al final eran cuatro primos suyos... Y como, con todas esas mentiras, no ha pasado nada, sigue.

Y el señor Sánchez y la señora Montero te dicen que te va genial, que nos va genial a todos. A esa gente que está harta de trabajar y que no puede más, que están asfixiando a impuestos, le dicen que les va genial. Cuando la verdad es que están arruinando el futuro de España. Porque somos el quinto país más endeudado de la Unión Europea. Porque la inflación acumulada va al 23,3 %. Porque la cesta de la compra ha subido un 40 %. Porque la vivienda ha subido un 50 %. Pero a ti te dicen que España va muy bien. Y a los autónomos les dicen que tienen que subirle más las cuotas para que les quede una jubilación decente. Eso no es cierto. El Partido Socialista quiere los impuestos de los autónomos andaluces para seguir haciendo las lindezas ideológicas que está haciendo con los impuestos que pagamos todos los españoles y los andaluces.

Ustedes seguirán intentando asfixiar a esas pymes y a esos autónomos. Pero a los autónomos de Andalucía y a las pymes de Andalucía los vamos a seguir defendiendo nosotros. Y lo que le están exigiendo ellos y mucha gente que está harta de un Gobierno sin decencia no van a poder ustedes seguir ignorándolo mucho tiempo. Por mucho que se hagan ustedes los sordos.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

Aceptamos la...

[Micrófono apagado.]

...socialista.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

[*Aplausos.*]

Señorías, guarden silencio.

[*Intervención no registrada.*]

12-25/PNLP-000140. Proposición no de ley relativa a garantizar el correcto funcionamiento y acceso al sistema VioGén y a una justicia especializada para la adecuada atención a las víctimas de violencia de género en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente proposición no de ley relativa...

Señora Aguilar, por favor.

Procedemos a la siguiente proposición no de ley relativa a garantizar el correcto funcionamiento y acceso al sistema VioGén y a una justicia especializada para la adecuada atención a las víctimas de violencia de género en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, a la cual no le ha sido presentada ninguna enmienda.

Y tiene, por tanto, la palabra para su defensa la señora Caetano Toledo.

Señoría, tiene la palabra.

La señora CAETANO TOLEDO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes a todos.

Desde el Partido Popular presentamos hoy una proposición no de ley para garantizar la protección real de las mujeres víctimas de violencia de género o violencia sexual en nuestra comunidad autónoma.

La lucha contra la violencia de género debe ser un tema de unión entre las Administraciones, entre las instituciones y, por supuesto, también de toda la sociedad. Y para garantizar esta unión, algo que es muy importante, sin duda, es la coordinación entre las instituciones.

Para esta coordinación, una herramienta que es fundamental es el sistema VioGén, que, para quien no lo sepa, a nivel nacional integra a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a la Policía Nacional, a la Guardia Civil y a la Policía también Local de los ayuntamientos, a los juzgados y también a los servicios sociales.

Este sistema tiene un objetivo claro y es dar una respuesta integral a las mujeres víctimas de violencia de género y atender a sus necesidades.

En nuestra tierra, en Andalucía, es el Instituto Andaluz de la Mujer el encargado de ofrecer a estas mujeres asistencia jurídica, asistencia psicológica y también asistencia sociolaboral.

La semana pasada, los titulares de los Ministerios de Interior y de Igualdad dijeron que se iban a reunir para reforzar el sistema VioGén. Pero lo cierto es que no hace falta en sí un refuerzo, sino lo que hace falta es que funcione. Porque lleva un año fallando tanto en Andalucía como en otras comunidades autónomas. Y esto ocurre desde octubre de 2024, cuando el Ministerio del Interior puso en marcha una nueva versión del sistema VioGén, en este caso, el sistema VioGén 2. Lo anuncia-

ron como una plataforma que venía a mejorar a nivel técnico y funcional el sistema. Y no dudamos de que, sin duda, las intenciones fueran buenas. Pero la realidad es que está siendo en la práctica todo lo contrario.

Las notificaciones llegan a las trabajadoras de los centros provinciales del Instituto Andaluz de la Mujer, pero no les permiten acceder ni a los datos de contacto de las víctimas, ni a datos ni a información tan relevante como medidas judiciales u órdenes de alejamiento, que es de conocimiento básico para poder orientarlas y facilitarles los recursos. Este fallo se pensó en un primer momento que podía ser algo temporal por la actualización del sistema. Pero lo cierto es que, a día de hoy, hace ya un año, y esto no se ha solucionado.

Desde el primer momento, desde el primer momento que, como digo, las profesionales detectaron el fallo, tanto la consejera como la directora del Instituto Andaluz de la Mujer se pusieron en contacto por vía oficial, tanto como con la señora Maribel Montaña, la jefa de la Unidad de Violencia de Género de la Delegación del Gobierno en Andalucía, como con el señor Pedro Fernández, delegado del Gobierno en Andalucía, como con el mismo señor Grande Marlaska, ministro de Interior, como también con la señora Redondo, ministra de Igualdad. Y, además, se avisó en las comisiones provinciales de violencia de género, tanto en la de diciembre de 2024 como en la de junio de 2025, comisiones donde están presentes miembros de las distintas subdelegaciones provinciales, y que, por lo tanto, fueron informados de estos errores y de la imposibilidad de atender a estas mujeres.

Y si hoy estamos trayendo esta iniciativa a este Parlamento es porque, después de todas estas comunicaciones dando la voz de alarma de estos fallos, no se ha recibido por parte del Gobierno de España ni una sola solución. De hecho, el señor Grande-Marlaska no contestó a la señora consejera, que le pedía una reunión, pero sí dijo en los medios de comunicación que el sistema funciona perfectamente, cuando la señora consejera ya ha dado cuenta de informes hechos por funcionarias, repito, por funcionarias del Instituto Andaluz de la Mujer, diciendo que no han podido contactar en una sola provincia con más de 400 mujeres.

Y, pese a todo ello, tengo que decir que, desde el Instituto Andaluz de la Mujer, no se han quedado de brazos cruzados, intentaron buscar soluciones. De hecho, han cruzado datos con las informaciones que tenían y con el registro anterior de anteriores víctimas que tenían, y se han puesto en contacto con estas mujeres para preguntarles qué les había ocurrido, y si necesitaban algún apoyo, pero no han podido hacerlo con las que no estaban previamente registradas en este registro. Por lo que quiero también agradecer la labor de las trabajadoras de los centros provinciales del Instituto Andaluz de la Mujer por su empeño y por su dedicación para intentar buscar soluciones y atender a las mujeres que han pedido. Por eso, más allá de una cuestión técnica, hoy lo que pedimos es que, con sentido común y con urgencia, se arreglen estos fallos en VioGén 2, y que podamos ofrecer, desde Andalucía, los apoyos sociales que las mujeres víctimas de violencia de género necesitan.

Además de este problema, por desgracia, no es el único al que se están enfrentando las mujeres víctimas de violencia en Andalucía. Se une otro, y es que, desde octubre, por culpa de la gestión del señor Bolaños, hay un colapso judicial de los juzgados de violencia contra la mujer. Esto se debe a la llamada Ley Bolaños, que amplía las competencias de los juzgados de violencia contra la mujer. Las

amplía, añadiéndole también los delitos sexuales en los cuales los agresores no sean pareja o expareja de las víctimas. Esto, en teoría, es también con una buena intención, que es cumplir con el Convenio de Estambul, y que las víctimas cuenten con una justicia especializada, pero en la práctica —y repito y digo, esto lo están diciendo también profesionales, los jueces en la práctica—, esto se ha hecho sin garantizar los recursos necesarios, lo que está derivando a colapsar los juzgados, y lo están pagando las víctimas.

Según el Ministerio de Justicia, el incremento de casos iba a ser de un 12 %. Según los jueces, repito, según los jueces, el incremento está llegando a un 35 %. Dicen los jueces que este aumento en los tiempos de respuesta lo van a pagar las víctimas, víctimas de violencia de género y víctimas de violencia sexual. Están diciendo ya los jueces que, en un solo mes, ya el 50 % de los casos que reciben son de agresiones sexuales, el 50 %. Están diciendo que son casos en los que las víctimas requieren tiempo para declarar. Están diciendo que también los casos de trata, por su complejidad también, y por la vulnerabilidad de las víctimas, necesitan más tiempo. Están diciendo los jueces que ustedes están dejando en un limbo a los menores de edad, porque resulta que, según también el Gobierno de Pedro Sánchez ha legislado, ha establecido que los menores de edad deben ir a juzgados de infancia, tres en toda España. Y los jueces, por lo tanto, no saben si las menores víctimas de agresiones sexuales deben incluirlas en los casos, deben incluirlas en su juzgado o deben derivarlo a estos juzgados de infancia.

En definitiva, un absoluto desastre la implementación de esta Ley Bolaños, que están pagando las víctimas. Y lo que nosotros pedimos hoy en esta PNL es exactamente lo que están reclamando los profesionales de la justicia. Pedimos que el Gobierno de España adopte medidas urgentes para evitar este colapso, creando nuevas secciones de violencia sobre la mujer, reforzando las que ya existen, ampliando las convocatorias de jueces y magistrados, y también de fiscales especializados, aumentando los recursos económicos destinados a nuestra comunidad autónoma y, por supuesto, promoviendo una formación especializada y continua de los profesionales que llevan los casos, como digo, de víctimas de violencia de género y de violencia sexual. Con esta proposición no de ley, pedimos para las mujeres andaluzas responsabilidad, coordinación institucional y también voluntad política.

Y es que detrás de cada llamada que no pueden hacer las trabajadoras de los centros provinciales del Instituto Andaluz de la Mujer, detrás de cada caso judicial que se alarga o se retrasa, hay una mujer que necesita ayuda, incluso hay una madre que intenta salir adelante de una situación tan vulnerable como es la violencia de género.

El Estado tiene que garantizar herramientas que funcionen y también recursos que permitan a la justicia ser eficaz. Por eso, señorías, el objetivo de esta iniciativa es que, entre todos, podamos aportar soluciones y que, entre todos, demos a las mujeres andaluzas víctimas de violencia de género y de violencia sexual la seguridad, la dignidad y la protección que merecen. Y esa es nuestra responsabilidad desde este Parlamento. Y eso es lo que le pedimos al Gobierno de Sánchez, que, en este caso, por su ineficacia y sus políticas, está dejando a las mujeres españolas, y especialmente a las andaluzas, desprotegidas.

Muchas gracias.

[Aplausos,]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, corresponde el turno de posicionamiento a los diferentes grupos parlamentarios. Y, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la señora Durán Parra.

Señoría, tiene la palabra.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidenta.

Buenas tardes a todas y a todos.

En primer lugar, tengo que decir que me sorprende y me alegra, a partes iguales, que el Partido Popular haya traído hoy esta iniciativa en cumplimiento de la ley, una ley que ustedes desprecian continuamente, la Ley de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género.

Tengo que recordarles que ustedes votaron en contra de esta ley, que es la ley que precisamente pide que se cree el sistema VioGén, una ley que, como digo, ustedes votaron en contra, estuvo paralizada durante años, y elevaron 200 medidas de inconstitucionalidad, porque, según ustedes, señorías del Partido Popular, y aún recurren a ese argumento de manera totalmente recurrente, esa ley iba a dejar a miles y miles de hombres inocentes en las cárceles. Y ustedes recurren a esa ley. Entonces, como digo, me sorprende que ahora vengan siendo los defensores de esta ley, pero a la vez me alegra de que se preocupen por el sistema VioGén.

Pero me preocupa aún más que no todas las administraciones ni todas las instituciones en las que se encuentra el Gobierno andaluz, cuando encabezamos la tasa de mujeres asesinadas, el número de mujeres asesinadas y el número de mujeres activas en el sistema VioGén, hablamos de 2023, 16 mujeres asesinadas; en 2024, 10 mujeres asesinadas, y en 2025, todavía a un mes y pico de que acabe el año, hablamos de 11 mujeres asesinadas. Ustedes lo que tendrían que hacer es reflexionar qué están haciendo ustedes en el ámbito de sus competencias, porque yo sí quiero poner algunos ejemplos de incumplimiento que ustedes deberían estar haciendo y no hacen. Así que, máxima colaboración entre Administraciones, pero empiecen por asumir lo propio antes de utilizar un tema tan serio, tan serio para enfrentar y confrontar con el Gobierno central.

Y es que el 19 de octubre del año 2020 se publicaba un acuerdo de Gobierno en el que se aprobaba la formulación del Plan Integral de Sensibilización y Prevención contra la Violencia de Género en Andalucía, que se suponía que iba a estar en vigor desde el año 2021 hasta el año 2025. Como es habitual, se hizo una propaganda maravillosa, iba a ser un plan por parte del Gobierno andaluz, de Moreno Bonilla, iba a ser un plan histórico, un plan ambicioso, un plan innovador, o la mejor herramienta diseñada para trabajar sobre la prevención y sensibilización contra la violencia machista.

Y, sin embargo, llegó el 2021, y el plan no estaba. Llegó 2022, y el plan tampoco estaba. Moreno Bonilla, en su discurso de investidura, afirmó que estaría aprobado antes de que terminase el año. Y no se hizo. Pero es que tampoco se hizo en 2023, en 2024, en 2025, a un mes y poco de que acabe el año, el

plan ni está ni se le espera. Entonces, de verdad, ustedes no hacen lo que tienen que hacer, pero vienen aquí y hay que venir también con los deberes hechos y con la conciencia muy limpia en un tema tan, tan serio.

Y es que, en todos estos años, como digo, Andalucía ha encabezado las estadísticas del número de mujeres asesinadas y de los casos de mujeres activas en el sistema VioGén. Y es que las violencias son un tema muy sensible en el que se pueden adoptar diferentes posturas y se puede hacer una cosa o la contraria. Y ustedes, el Gobierno del Partido Popular de Moreno Bonilla, por un lado, se lamentan mucho, se lamentan mucho, pero, por otro lado, también se dan golpes de pecho de que están haciendo mucho, cosa que, como digo, no es cierta y vamos a seguir desmontando por qué no lo es.

Y también otra de las cosas que hacen muy bien es negar, renegar del feminismo y lo hacen continuamente. Y lo hacen también cuando se ponen al lado de los partidos negacionistas de la violencia machista. Y es que el Partido Popular Andaluz reprocha al PSOE, al Gobierno central, todo lo que se le ocurra que se puede reprochar, porque, obviamente, y ahí coincidimos, hay cosas que tienen muchísimo recorrido de mejora, muchísimo, porque hablamos de la vida de las mujeres, pero, sin embargo, lo que no se puede hacer es traer la proposición que ustedes han traído hoy aquí, a medias verdades, con bulos, con exageraciones, muchísimas exageraciones, porque su intención entonces no es la de ayudar a las mujeres que se encuentran en esta situación, es una intencionalidad totalmente electoralista y con según qué cosa eso no debería de hacerse.

Porque, como digo, ustedes cuando les interesa se ponen al lado de quienes niegan esta violencia en ayuntamientos, en diputaciones, sin ningún tipo de pudor ni de vergüenza. Y también hacen muchas cositas aquí para contentar a la ultraderecha, como, y vamos a insistir, porque lo hemos solicitado desde el inicio de legislatura, y es el teléfono de violencia intrafamiliar pactado con Vox en el año 2020, que se ha mantenido, a pesar de que su utilización es totalmente residual, menos de una llamada al día. Y que, como era de esperar también, desde su creación, más de un 70 % fueron llamadas realizadas por mujeres derivadas con posterioridad a otros servicios. Y, además, el presupuesto agregado de toda la atención telefónica y la negativa expresa de la consejería —está aquí la consejera escuchándonos también— a facilitar el coste de este teléfono impide que los andaluces y andaluzas sepamos con exactitud qué dinero se desperdicia por parte del PP en competir con los delirios de la ultraderecha. Eso es una cosa que también queremos saber. Porque no sé hasta qué punto, y de verdad, y lo digo con total honestidad y responsabilidad, no sé hasta qué punto la iniciativa que traen hoy ustedes aquí tienen mucho fundamento o no, o es una cortina de humo para intentar tapar dos cosas: vuestra propia incompetencia, y también los recortes que estáis realizando en prevención y sensibilización, sí. Y la incompetencia también tiene mucho que ver con el momento y el contexto que estamos viviendo ahora en Andalucía, del que aquí se ha debatido mucho, y no nos gustaría que esto fuese una cortina de humo frente a la actual crisis de los cribados del cáncer de mama. Que es lo que parece también. Porque, aunque es un tema sanitario, tiene mucho, muchísimo que ver y muchas connotaciones respecto a los derechos y las conquistas de las mujeres.

Y es que nos parece también una tremenda irresponsabilidad por parte del Gobierno andaluz del Partido Popular continuar enviando mensajes a las mujeres víctimas —a las mujeres víctimas, que no

se nos olvide— de que los recursos de protección fallan, de que los recursos están fallando. Esto genera una sensación de indefensión con la que muchas mujeres tienen que vivir todos los días, con mucho miedo, porque es el mensaje alarmista que ustedes están lanzando con iniciativas como esta. Y esto, de verdad, les pido una reflexión ante esta tremenda irresponsabilidad. Porque ni siquiera aquí... Usted dice «todas las Administraciones tenemos que estar a una», por supuesto, pero cuando el Gobierno ni siquiera es capaz de poner en marcha las políticas integrales, como puede ser el garantizar una solución habitacional a estas mujeres, poco o nada están haciendo.

Y es que, si seguimos hablando de las cosas que ustedes no hacen y podrían hacer, es poner los recursos económicos necesarios. Estamos viendo recorte tras recorte. Estrenó la legislatura Moreno Bonilla con una mayoría absoluta, con recortes en la atención a las mujeres en políticas de igualdad, con un nulo compromiso presupuestario. Y es que el 76 % del dinero que invierten en este tipo de prevención viene del Gobierno central, y recursos propios, poquísimos, poquísimos.

Y, mientras tanto, vemos también, si nos centramos en el segundo punto, el tema de los juzgados especializados para atender a las víctimas de violencia sexual en cumplimiento también de la Ley de Libertad Sexual, en el que ustedes tampoco están haciendo todo lo que pueden hacer. Ojalá se desplegasen las medidas lo antes posible, medidas de prevención de las violencias que contemplan las leyes, tanto por parte del Gobierno central como por parte del Gobierno andaluz. Que ustedes lo que han decidido es despertar, una vez más, el lado reaccionario que guardó en otros momentos y que hizo muy bien en guardar en otros momentos y que deberían guardar ahora en este contexto que, como decimos, Andalucía lidera. Y es que, para reclamar más recursos, para prevenir y para prestar atención integral a las mujeres víctimas de violencia, aquí nos vais a encontrar y nos vais a encontrar con la mano tendida y con responsabilidad.

Pero sí tenemos que decir muy claro: si lo que aquí traéis esta iniciativa es, como decía antes, para una cortina de humo, para hacer politiquero con este tema, para contraponer con el Gobierno central, aquí, desde luego, no vamos a estar a su lado. Para trabajar lo que haga falta, mano tendida, pero para cortinas de humo de su incompetencia y de sus recortes, aquí no vamos a estar, porque la vida de cada una de las mujeres está por encima de cualquier objetivo político.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra la señora Cervantes Llort. Señoría, tiene la palabra.

La señora CERVANTES LLORT

—Gracias, presidenta.

Señorías, estamos viendo cómo aquellos partidos que se proclaman defensores de las mujeres las han vuelto a traicionar. Cuántos años llevamos escuchando tanto al PP como al Partido Socialista hablar

de igualdad. ¿Y qué tenemos hoy? Más inseguridad y más mujeres asesinadas. Este bipartidismo que juega para ver quién es el más feminista. Aquellos mismos de la ley de sí solo es sí, que han rebajado la condena a 1.233 agresores y puesto en libertad a 126. Esos mismos precursores de la ley trans que han desvirtuado el concepto de mujer y han borrado a la mujer completamente. Aquellos que rechazaron la enmienda presentada por Vox en el Senado...

[Muestra un documento.]

..., que pedía su eliminación completa y que el Partido Popular argumentando que no era oportuno pedirla en esa sesión. Y esa fue su excusa, señorías. Aquellos mismos que están implementando una política de puertas abiertas, firmando la legalización de 500.000 ilegales que implantan religiones que son incompatibles con nuestra cultura. Despreciando a la mujer y que la sitúan en un lugar inferior. Siendo cómplices de que las violaciones y las agresiones sexuales aumenten cada año en España. Así, han crecido un 275 % las agresiones y un 81 % los delitos sexuales en nuestro país. Estos mismos, ustedes, los culpables de los fallos en las pulseras de control telemático, compradas en AliExpress, que debían garantizar la seguridad de las mujeres, y que su líder, Sánchez, tachó de locas a estas víctimas de las pulseras defectuosas. ¿Esto piensan ustedes que es defender a la mujer?

Y después vinieron otros. Después llegaron los de la izquierda más radical. Prometieron encarcelar, y han liberado; igualdad, y han impuesto privilegios; seguridad, y han garantizado el negocio para chirinquitos. Y, peor aún, han legislado en favor de los asesinos, violadores y abusadores. Nos encontramos frente al Gobierno de la desprotección. Ustedes, señorías del Partido Socialista y de la izquierda más radical, han traicionado a las mujeres desprotegiéndolas. Les han hecho vulnerables ante sus mayores depredadores, haciéndolas creer en todo momento que estaban protegidas.

Pese a que las Administraciones públicas tienen el presupuesto hoy más alto de su historia para abordar la lucha contra la violencia machista, las mujeres se encuentran desprotegidas. Los 500 millones de euros del Ministerio de Igualdad y cerca de los 50 millones de euros del Instituto Andaluz de la Mujer no han servido para reducir el número de víctimas. Dinero que podía ir a mejorar los servicios públicos, garantizar la seguridad de los españoles y para aplicar la ley existente de deportaciones, y aplicarla para que los que han venido a nuestro país a cometer delitos, o a imponer su cultura, sean repatriados. Porque, con el actual Gobierno de la nación, el número de víctimas no ha dejado de crecer.

Este Gobierno y sus políticas de género son el responsable del fracaso del programa VioGén y será responsable del fracaso del programa VioGén 2. Programa que aquí, en Andalucía, cada efectivo policial debe encargarse de proteger a entre 80 y 100 mujeres víctimas. En Sevilla y en Málaga, estos efectivos protegen cada uno a 110 mujeres, cuando según el Estado mayor explica que el número no puede ser superior a 60.

Compartimos la preocupación por la falta de transparencia y funcionalidad, una vez más, por parte del Gobierno de la nación, porque no hablamos de un fallo menor, hablamos de una deficiencia que afecta directamente a las mujeres que están en situación de vulnerabilidad y que dependen de que las Administraciones se coordinen de forma ágil y eficaz. Es inaceptable que un sistema que nació con el

propósito de protegerla se haya convertido, en la práctica, en un obstáculo burocrático más. Programa al que estaban acogidas el 40 % de las mujeres asesinadas en España.

En lo que llevamos de año, en España, 29 mujeres han sido asesinadas por violencia contra la mujer, 10 de ellas en Andalucía. Desde el 2003, 277 mujeres han perdido la vida en Andalucía por esta causa.

En segundo lugar, respecto al punto 2 de esta proposición, relativo a la aplicación de la Ley Orgánica 1/2025, de eficiencia del Servicio Público de Justicia y a las nuevas competencias atribuidas a los juzgados de violencia sobre la mujer, ya debatimos sobre esta ley, tanto en comisión como en Pleno. Y nuestra postura no ha cambiado. Fue concebida mal, fue tramitada mal, y está aplicada mal esa ley de «tú invitas, pero yo pago», porque, lejos de mejorar la eficiencia de la justicia, lo que ha conseguido es más confusión, más carga de trabajo y más desigualdad entre los profesionales y los ciudadanos. Esta ley atribuye nuevas competencias a los juzgados de violencia sobre la mujer, eso sí, sin dotarlos de recursos humanos y material necesario. Esta saturación no es solo para el personal judicial, sino también para las mujeres que acuden allí buscando protección y justicia. Cuando esta ley se ha aprobado sin escuchar a los profesionales, sin medir sus efectos reales y sin prever sus consecuencias, lo que ocurre es: más lentitud, más inseguridad y menos eficacia. Y eso sí, señoría, no lo merecen ni los trabajadores de justicia, ni las mujeres que buscan amparo en ella.

Desde Vox, siempre hemos defendido que toda violencia debe ser combatida y condenada, sea cual sea la víctima y sea cual sea el agresor. A nosotros no nos van a encontrar en este debate entre Administraciones, que al final solo sirve para repartirse culpa sin ofrecer soluciones. Andalucía necesita menos enfrentamientos entre gobiernos y más eficacia en la gestión pública.

Señorías, lo que necesita Andalucía no son dogmas, sino la verdad. Que nuestras hijas puedan volver a casa sin miedo; que nuestras madres elijan seguridad, no miseria, y que nuestras abuelas reciban respeto, no propaganda. Ustedes nos acusan de ser negacionistas, cuando lo que queremos es que impere el sentido común y aplicar soluciones que funcionen. Basta ya de engaños del Partido Popular y del Partido Socialista. Basta ya de las mentiras de Podemos y Sumar. Los andaluces no quieren más división. Los andaluces no quieren más negocio a costa de su gente. Los andaluces no quieren más desprecio a la verdad.

Por eso, Vox seguirá aquí, seguirá denunciando, seguirá defendiendo la verdad, aunque duela, aunque incomode, aunque nos insulten y nos amenacen todos los días, porque hablamos por las mujeres que no tienen voz.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Cervantes.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Mercedes Gámez García.

La señora GÁMEZ GARCÍA

—Gracias, presidente.

Señorías, debatimos hoy una iniciativa del Partido Popular, en materia de violencia de género, o más bien una iniciativa en donde algo se habla de violencia de género. Pensábamos que era por la proximidad del Día Internacional de Lucha contra la Violencia sobre la Mujer —el próximo 25 de noviembre—, pero hemos visto lo que nos trae, lo que nos viene a ofrecer el Partido Popular.

Esto que traen es el fiel reflejo de su modelo de política en general y de política en materia de lucha contra la violencia de género en particular: la confrontación y la crispación.

Miren, esta mañana, mi compañera Olga Manzano traía una moción en materia de violencia de género. Traía 29 puntos, 29 propuestas. Propuestas para mejorar, para avanzar y, ojo, para que se aplique la ley, una ley andaluza, una ley del 2007 reformada en el año 2018. Ya, para ahorrarles el trabajo a las señorías del Partido Popular, aprobada a finales del año 2018, se convocaron las elecciones, y todo el cumplimiento y desarrollo de la ley del 2018 lo tendrían que haber hecho ustedes. Y llevan ya siete años gobernando y no han implementado ni una sola medida de esta ley. Es más, hace cinco años dijeron ustedes, a bombo y platillo, con motivo del 25 de noviembre, en Consejo de Gobierno, que iba a elaborarse la Estrategia para la Sensibilización en Materia de Violencia de Género. Cinco años en blanco. Es que no tienen nada que ofrecer, nada más que un manifiesto que hacen con motivo del 25 de noviembre los consejos de gobierno, nada más.

Y miren, lo que traen ustedes en esta iniciativa, en estos dos puntos, pues son: uno, sobre VioGén 2, nos vienen a decir que están enfadados —muy bien—, y propuestas respecto a VioGén, cero. La única propuesta que tienen sobre VioGén 2 la han hecho en la moción que ha defendido mi compañera. Como saben ustedes que en su iniciativa poco hay que se pueda aplicar, y lo único que se puede aplicar, la única donde vienen medidas son en las de los otros grupos.

Y la otra propuesta que traen ustedes es que otros tomen medidas. Bueno, otros, otros no, el Gobierno de España, Pedro Sánchez y María Jesús Montero, que sea el Gobierno de España el que tome las medidas.

Miren, ustedes, en materia judicial, lo que vienen a decir es que no se cumpla el Convenio de Estambul, que España ratificó en el año 2014, y, por fin, la Unión Europea en el año 2023. Quieren que no se aplique, porque es lo que vienen a decir en el punto dos. No quieren que se ponga en marcha el cumplimiento de la Ley Orgánica 1/2025. ¿Es que no quieren que los juzgados especializados, donde hay mayor sensibilización, mayor formación, donde es más específico, se vean los delitos sexuales? ¿Por qué motivo? ¿Es por confrontar?

Miren, un pataleo absurdo. Porque, verán, el Real Decreto 422/2025 establece las nuevas plazas que se van a crear para estos juzgados. Y miren, Andalucía contaba con 21 plazas. Al final de este año, tendrá 10 más. Es que va a ser una de las que más tenga, más que Madrid.

Pero es que, fíjense, se permitían también refuerzos en este periodo de tiempo, hasta diciembre, refuerzos transitorios. ¿Qué hizo el consejero de Justicia? Pedirlo diez días tarde, diez días tarde. Esa era la urgencia que tenía el refuerzo temporal. Pero, fíjense, diez días tarde, y pide

uno, uno, cuando podía haber pedido muchos más refuerzos temporales, como han hecho otras comunidades autónomas.

Miren, sus peticiones, pues, son poco o nada. Ustedes no vienen a aportar nada aquí, en esta iniciativa en materia de lucha contra la violencia de género.

Y miren, respecto a VioGén 2 y respecto a VioGén. Nace fruto de la Ley Orgánica 1/2004, de Medidas de Protección Integral frente a la violencia de género, una ley que hizo el Partido Socialista. En el año 2007, se desarrolla la herramienta VioGén. VioGén es una herramienta informática de coordinación interadministrativa, y con todos los operadores que funcionan.

Por cierto, gracias a un ministro de Justicia socialista, Mariano Fernández Bermejo, y a un ministro del Interior socialista, Alfredo Pérez Rubalcaba.

[Aplausos.]

Miren ustedes la diferencia que hay aquí entre los ministros de Justicia y del Interior socialistas, los de antes, los de ahora, y los ministros de Interior y de Justicia del Partido Popular. Mientras que los suyos se dedicaban a las cacerías políticas contra propios y extraños, pues desde el Partido Socialista se han dedicado a construir y a establecer herramientas para mejorar la protección. ¿O es que no se acuerdan ustedes de un ministro de Justicia que no trajo nada para proteger a las mujeres? Uno que se llamaba Ruiz Gallardón y que salió del ministerio gracias a la lucha feminista y al tren de la libertad.

[Aplausos.]

Miren, señorías, VioGén se ha ido modificando con los años, adaptándose a las necesidades, a las nuevas realidades sociales, a las nuevas tecnologías que han ido surgiendo. Y llegado un momento, como herramienta informática, por parte de los técnicos, se ha visto que era mejor una nueva solución técnica, una nueva solución técnica. A ustedes no les gustará, pero, miren, como comprenderán, aceptar lecciones del Gobierno donde hay un consejero con múltiples competencias y polifacético, y que nos ha traído lo peor de lo peor en la digitalización de la Junta de Andalucía con esos grandes programas informáticos, como los de los avisos de los cribados, las mamografías que aparecen y desaparecen, las ayudas al alquiler para jóvenes o las herramientas informáticas de las listas de espera, como comprenderán, no les aceptamos ninguna lección, es más, ni consejos.

Y miren, en VioGén no ha habido fallos, que es que ustedes no es que no tengan acceso, tienen ustedes aquí los convenios, [*Muestra documentos.*] el del 2020 y el del 2025 —señora consejera, estoy debatiendo yo con su compañera— los convenios. Y aquí en estos convenios se establecen cómo funciona, ¿no? Vale, muy bien. ¿Sabes lo que pasa? Que el acceso que tienen en esos convenios que ha firmado la señora consejera, no, perdón,... el señor consejero de Presidencia con el Ministerio del Interior, con la Secretaría de Estado, dicen que el acceso de la Junta de Andalucía es a los datos de contacto para atención social únicamente si, en cumplimiento de la Ley Orgánica 3/2015 de Protección de Datos, la víctima autoriza expresamente esta cesión, salvo en casos de especial vulnerabilidad, donde hay un acceso limitado de un mes, evidentemente, por esa urgencia, donde se podrá acceder. Ustedes han dejado aquí caer que se han cruzado datos, no quiero yo pensar que ustedes se han saltado la Ley de Protección de Datos, ¿no?, no lo quiero yo pensar. Espero que no, señoría, espero que no. Pero ustedes, si no tienen acceso a esos datos, es porque no consta en el expediente esa autorización. Y, miren, si no saben cómo

funciona el sistema, a lo mejor es porque no fue la Junta de Andalucía a la formación específica que se estableció para Andalucía, Ceuta y Melilla, a la que solo fueron las delegaciones y subdelegaciones del Gobierno, pero no fue la Junta de Andalucía.

Miren, señorías, recapitulando sobre esta iniciativa, ustedes vienen aquí a decir que están enfadados, que se cambie lo que se ha cambiado, ustedes dicen que no funciona, aunque parece ser que no se han enterado de cómo funciona porque no fueron. Piden que no se aplique la ley, que no se aplique el Convenio de Estambul, que no haya esa atención especializada. Y de propuestas, ¿qué? Propuestas ninguna. Propuestas para las mujeres ninguna. No han venido a traer nada aquí, solo confrontación. Ustedes lo único que han traído aquí es lo mismo que han llevado a la FEM: romper consensos. Continuar sin consensos aquí y hacerle el juego a la ultraderecha, no solo abrazando sus postulados, sino aprobándolos y aplicándolos. Por favor, señora consejera, elimine ya el teléfono de violencia intrafamiliar.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gámez.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa.

La ilustrísima señora doña Dolores Caetano Toledo, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora CAETANO TOLEDO

—Muchas gracias, señor presidente.

Bien. Me gustaría empezar dándole la enhorabuena a la señora Márquez, que veo que no está, pero por favor se lo trasladan. Porque es que no ha podido elegir mejor portavoz para defender el posicionamiento del Partido Socialista en esta proposición no de ley que la señora Gámez, la señora Gámez, que fue a hacerse una foto al centro de crisis 24 horas...

[Aplausos.]

...sabiendo, sabiendo que su ubicación —sí, señora Gámez— sabiendo que su ubicación es reservada y poniendo usted en desprotección a las mujeres víctimas de violencia sexual en su provincia, en la provincia de Jaén. Por lo tanto, denle la enhorabuena a la señora Márquez porque no había persona mejor para venir a esta tribuna a mentir como ha hecho usted y a echarle la culpa de los errores de su Gobierno, del Gobierno de Sánchez, a las trabajadoras del Instituto Andaluz de la Mujer y, además, a las víctimas, señora Gámez. Y las propuestas están claras, ahora se las voy a repetir, pero es usted la que no se quiere enterar porque prefiere defender, pase lo que pase, a su presidente, el señor Sánchez, aunque, con ello, las que salgan perjudicadas sean las víctimas de Andalucía.

Señora Durán, usted ha preguntado que si tenemos la conciencia limpia. Yo, por lo menos, la tengo muy limpia, usted no lo sé. Lo que sí le puedo decir es que autoridad moral no tiene para decirle a este

grupo parlamentario las proposiciones que podemos presentar, no la tiene. ¿Y sabe por qué? Porque ustedes, aunque se presentan por distintas plataformas, ustedes son los que auparon a...iba a decir la peor ministra de Igualdad que ha tenido el país, pero la verdad es que la señora Redondo casi está a punto de superar a la señora Montero. Ustedes la auparon y, además, usted pertenece a un partido con un líder, el señor Iglesias, que decía que quería azotar a una periodista hasta que sangrase, y usted lo seguía apoyando. Usted lo seguía apoyando, señora Durán. Sí, y además tiene de cofundadores de su partido a dos señores, al señor Errejón y al señor Monedero, que casi toda España sabía que eran unos sobornos, pero ustedes los seguían tapando por interés político.

[Aplausos.]

Por lo tanto, autoridad moral no tiene ninguna, señora Durán.

A la señora, a la señora...

[Rumores.]

Por favor, ya sabemos...

Miren, les voy a decir una cosa...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, silencio, por favor.

Señorías, silencio.

Señorías, señora Manzano.

La señora CAETANO TOLEDO

—Sabemos que la señora Montero se ve que les ha dicho que el orden de las listas va a ir para los más maleducados.

[Aplausos.]

Entonces, ellos están poniendo hincapié en mostrarlo, pero relájense y tengan un respeto, tengan un respeto por el tema que estamos debatiendo, que es muy serio.

Señora Cervantes, decirle que no termino de entender el posicionamiento de Vox, porque, por un lado, ustedes se muestran preocupados porque las mujeres víctimas de violencia de género tengan recursos, pero, por otro lado, dicen constantemente que, si llegan a gobernar o si dependiera de ustedes, pues recortarían y quitarían todos los recursos para atender a estas mujeres. Por lo tanto, no entiendo, no termino de entender el planteamiento que expresan ustedes.

La señora Gámez ha hablado, bueno, pues de que los demás mentimos. Señora Gámez, ¿mentir sabe lo que es? Poner a una cocinera liberada sindical con una bata de médico en Televisión Española haciéndola pasar por médico para mentirles a todos los españoles. Porque a ustedes no les preocupan las mujeres con cáncer ni les preocupan las mujeres de Andalucía, no les preocupa. Lo que os interesa es engañarlas y utilizarlas por vuestro interés político.

Y prueba de ello es que no respetan esta iniciativa que —como ya he explicado anteriormente— viene de la mano de las profesionales del Instituto Andaluz de la Mujer, viene de la mano de los sindicatos policiales, de los jueces y, sobre todo, de las víctimas, a las que ustedes no respetan. Y lo que le pedimos es que respeten a las víctimas.

Tener lealtad institucional es llevar avisando, como lleva avisando la señora consejera un año, de los fallos en el sistema de VioGén. ¿Y sabe lo que han hecho ustedes? Estar un año sin aportar soluciones. Eso es abandonar a las víctimas. Pero es cierto que ustedes están acostumbrados a eso, y es que, desde que llegó el señor Sánchez al Gobierno, lo único que han hecho es desproteger a las víctimas. Ustedes son responsables de sacar a la calle violadores y pederastas.

[Aplausos.]

El señor Sánchez decía que no dormiría con ministros de Podemos en el Gobierno. La realidad es que los niños y mujeres víctimas de esos violadores y pederastas son los que ahora no pueden dormir por su culpa. Y, además, no ofrecen los datos, tanta transparencia que piden, seguimos sin saber cuántos son. Bueno, ustedes desprotegen también a las víctimas. No sé si la señora Gámez ha tenido la oportunidad de conocer, en uno de estos encuentros feministas socialistas, a la señora Isabel García, esa que está investigada porque, siendo directora del Instituto de la Mujer, desvió más de 250.000 euros con contratos a dedo a su pareja en contratos de los Puntos Violeta con ayuntamientos socialistas.

[Aplausos.]

Ustedes desprotegen también a las víctimas sin garantizar los recursos de policía. Prometió el señor Marlaska más de 6.000 policías, en el inicio de la legislatura, pero no para las unidades de familia y mujer que atienden a las mujeres víctimas de violencia de género, para Cataluña, señora Gámez.

[Aplausos.]

Porque les importan más el sillón del señor Illa y del señor Sánchez antes que las víctimas de violencia de género.

Además, también hablan ustedes de la señora Redondo. La señora Redondo ha llegado a decir que es ruido, que es ruido que las víctimas, señora Gámez, las víctimas estén con ataques de pánico, cambiando la cerradura siete veces de su casa, yendo a devolver las pulseras del Sistema Cometa, porque les salta la alarma. Y también está diciendo la señora Redondo que es ruido que los juzgados estén avisando de que, por culpa del fallo del sistema, de su sistema de las pulseras, están poniendo en la calle a agresores de violencia de género. Es decir, no era bastante con soltar a violadores. Estos señores están poniendo en la calle a agresores de violencia de género porque no resuelven el problema de los fallos de las pulseras Cometa. Y lo mínimo que podía hacer usted, señora Gámez, es reconocerlo y dar solución a esas 1.800 mujeres en Andalucía que llevan la pulsera.

Además de todo esto, como decía, se une por la desprotección del sistema VioGén, que es obligación del Gobierno de España la protección de estas mujeres. Pero qué vamos a esperar de un Gobierno de España cuya portavoz, la señora Alegría, quedó la semana pasada para comer con el señor Salazar, acusado de acoso sexual...

[Aplausos.]

... a sus compañeras, a sus compañeras. Por lo visto también, es de socialista feminista, es de socialista feminista quedar y ser amiga del acosador de tus propias compañeras. Pero bueno, ¿qué vamos a esperar de la portavoz del Gobierno del señor Sánchez? Que el azar ha querido que lo rodee la prostitución, tanto con su familia como con la pandi, a sus amigos íntimos que lo acompañaron al poder.

[Aplausos.]

¿Qué vamos a esperar de ese gobierno? Pero, señora Gámez, ¿sabe una cosa? ¿Sabe cuánto han aumentado las violaciones en este país desde que gobierna su querido Pedro Sánchez? Las violaciones han aumentado un 232 %, un 232 %.

[Aplausos.]

¿Y cuál es la solución del Gobierno de Pedro Sánchez? Colapsar los juzgados con su Ley Bolaños, y que usted no reconoce que es un error. Ustedes no pueden decir que son feministas mientras amparan un gobierno cuyos casos de corrupción están siempre ligados a la corrupción. Y ustedes no pueden decir que son feministas, queriéndonos traer de vuelta a la señora Montero. La señora Montero, esa que siempre ha estado mirando para otro lado cuando estos casos ocurrían. Y estaba aquí sentada cuando sus compañeros de partido se gastaban el dinero, de la formación para el empleo de los andaluces, en prostíbulos como el Don Ángelo.

[Aplausos.]

Y estaba sentada en Madrid, también, con Tito Berni, con Ábalos, con Santos Cerdán, del que decía que era el mejor secretario de Organización que había tenido el Partido Socialista, Santos Cerdán, que enchufaba en una empresa pública a sus prostitutas favoritas. Esa es la señora Montero.

[Aplausos.]

La señora Montero, que no defiende a las víctimas andaluzas, que niega los fondos del Pacto de Estado contra la Violencia de Género para Andalucía, como le solicita la señora consejera, que no intercede con el ministro Bolaños, con la ministra Redondo, ni con el ministro Marlaska, para solucionar los problemas que están acarreando su ineficacia. Y la señora Montero, que es cómplice, cómplice de que las víctimas andaluzas estén hoy en día menos protegidas, y que es cómplice de que ustedes van a pasar a la historia como los responsables de que los mayores casos de corrupción de este país estén siempre ligados a la prostitución, y también de desproteger a las mujeres andaluzas.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Caetano.

Señorías, empezamos las votaciones.

Señorías, ¿han desfogado ya?

Señorías, silencio, por favor.

Cierren las puertas.

Señorías, votamos. Votamos, en primer lugar, la moción relativa a política general en materia de violencia de género.

La primera votación corresponde a los puntos 1, del 3 al 10, del 13 al 17, del 19 al 30.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 35 votos a favor, 68 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos los puntos 2, 11 y 12.

La señora MARTÍN NIETO

—Señor presidente, no me funciona el... Y ayer tampoco me funcionó. El voto en contra.

[Risas.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, si, cuando votamos, su voto no ha salido en el... En el momento que lo lea, me lo dice usted, y lo sumamos directamente, ¿vale?

¿Se ha sumado la primera votación? Bien.

Bien, entonces, la primera votación...

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 35 votos a favor, 69 votos en contra, ninguna abstención

Votamos, a continuación, los puntos 2, 11 y 12.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 92 votos a favor, 12 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos el punto número 18.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 35 votos a favor, 57 votos en contra, 12 abstenciones.

Señorías, a continuación...

En segundo lugar, votamos la solicitud de creación de la comisión de investigación relativa a la gestión del sistema de detección precoz del cáncer del Sistema Andaluz de Salud y sus posibles responsabilidades políticas, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, Grupo Parlamentario Socialista y Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada por 47 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, votamos en tercer lugar la Proposición no de ley en Pleno relativa a urgente puesta en marcha de rebajas fiscales en Andalucía para proteger a los jóvenes y las familias, así como incentivar

el emprendimiento y la creación de riqueza en Andalucía. Presentada por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada por 12 votos a favor, 92 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos la Proposición no de ley en Pleno relativa a medidas de apoyo a la actividad y de mejora de la protección social del trabajador autónomo, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular.

Primero votamos el punto número 1.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 57 votos a favor, 45 votos en contra, 2 abstenciones.

A continuación, votamos el punto número 2.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 59 votos a favor, 45 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos los puntos número 3, 4.1, 4.6, 4.8 al 4.10.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 69 votos a favor, 33 votos en contra, 2 abstenciones.

A continuación, votamos el punto número 4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 69 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos el punto 4.2 al 4.5, 4.7 y 4.11.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 71 votos a favor, 32 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos 5 al 5.h) y 5.j) al 5.n).

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 88 votos a favor, 12 votos en contra, 4 abstenciones.

Y votamos a continuación el punto 5.i).

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 88 votos a favor, 12 votos en contra, 4 abstenciones.

Por último, en quinto y último lugar, votaremos la Proposición no de ley en Pleno relativa a garantizar el correcto funcionamiento y acceso al sistema de VioGén y a una justicia especializada para la adecuada atención a las víctimas de violencia de género en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 138

XII LEGISLATURA

13 de noviembre de 2025

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada por 59 votos a favor, 33 votos en contra, 12 abstenciones.

Señorías, sin más temas que votar, se levanta la sesión.

