



DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 153

XII LEGISLATURA

12 de marzo de 2026

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 80,
celebrada el jueves, 12 de marzo de 2026

ORDEN DEL DÍA

MOCIONES

12-26/M-000002. Moción relativa a política general en materia de sector primario, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

INTERPELACIONES

12-26/I-000012. Interpelación relativa a política general en materia de contratación pública, presentada por el G.P. Por Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

12-26/POP-000251. Pregunta oral relativa al centro de atención temprana San Rafael (Granada), formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-26/POP-000290. Pregunta oral relativa al cambio en el modelo sanitario, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Rafael Segovia Brome y Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

12-26/POP-000268. Pregunta oral relativa al chare de Lepe (Huelva), formulada por Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, Dña. María Márquez Romero, D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, Dña. Susana Rivas Pineda, D. Mario Jesús Jiménez Díaz, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000269. Pregunta oral relativa a la defensa de los intereses del Campo de Gibraltar, formulada por D. Mario Jesús Jiménez Díaz, Dña. María Márquez Romero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez y Dña. Rocío Arrabal Higuera, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000297. Pregunta oral relativa a las intervenciones quirúrgicas sin la dotación de anestesistas reglamentaria, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez y D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000274. Pregunta oral relativa a las infraestructuras sanitarias en Andalucía, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. José Ricardo García Román, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángeles Martínez Martínez, Dña. Berta Sofía Centeno García, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Daniel Castilla Zumaquero, Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Antonio Saldaña Moreno y Dña. Rosa María Fuentes Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000277. Pregunta oral relativa a la valoración problemática suscitada en la agricultura del Levante almeriense, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Pablo José Venzal Contreras, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Julia Ibáñez Martínez, D. Juan José Salvador Giménez, Dña. Ángeles Martínez Martínez y Dña. Mónica Morales Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000299. Pregunta oral relativa a la apuesta de la Junta de Andalucía por la depuración de aguas residuales urbanas y por las infraestructuras hidráulicas en la provincia de Huelva, formulada por D. Manuel Alberto Sanromán Montero, D. Manuel Andrés González Rivera, Dña. Berta Sofía Centeno García, D. Alejandro Romero Romero, Dña. Francisca María Rosa Crespo y D. Juan Antonio Márquez Lancha, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000250. Pregunta oral relativa al acceso a la vivienda en Málaga, formulada por Dña. Miren Begoña Iza de la Torre y D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-26/POP-000291. Pregunta oral relativa a las actuaciones frente al estado de las carreteras en Andalucía, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Alejandro Hernández Valdés y D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

12-26/POP-000280. Pregunta oral relativa a la mejora de los accesos a Santa Ana desde la A-403 y conexión con polígonos industriales en Alcalá La Real, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, D. Antonio Saldaña Moreno, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, D. Juan Manuel Marchal Rosales y Dña. Dolores Martín Nieto, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000284. Pregunta oral relativa al avance en las infraestructuras judiciales de Marbella (Málaga), formulada por D. Antonio Martín Iglesias, D. Daniel Castilla Zumaquero, Dña. María Esperanza Oña Sevilla, D. José Ramón Carmona Sánchez, D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Dolores Caetano Toledo, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz, Dña. Jessica Trujillo Pérez, Dña. María José Escarcena López y D. José María Ayala García, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000264. Pregunta oral relativa a los fallecidos en accidente laboral en Andalucía, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. Olga Manzano Pérez, D. Gerardo Sánchez Escudero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández y Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000278. Pregunta oral relativa a las convocatorias de recursos humanos en el ámbito de la investigación en Andalucía, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, D. José Carlos García García, D. José María Ayala García, D. Juan Manuel Marchal Rosales, D. Pablo José Venzal Contreras, Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Ángeles Martínez Martínez, D. Mariano García Castillo y Dña. Virginia Pérez Galindo, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000257. Pregunta oral relativa a los efectos en Andalucía de la agresión de los Estados de Israel y Estados Unidos a Irán, formulada por Dña. Esperanza Gómez Corona y D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-26/POP-000296. Pregunta oral relativa a las repercusiones en Andalucía de la crisis internacional tras el ataque a Irán, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. Isabel María Aguilera Gamero, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez y Dña. Irene García Macías, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000279. Pregunta oral relativa al mercado alemán, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, D. Francisco Javier Oblaré Torres, Dña. Ascensión Hita Fernández, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan Manuel Marchal Rosales, Dña. Julia Ibáñez Martínez, Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Juan José Salvador Giménez, D. Alejandro Romero Romero, D. Manuel Alberto Sanromán Montero y Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000266. Pregunta oral relativa al tratamiento de datos del alumnado andaluz mediante plataformas digitales, formulada por Dña. María Márquez Romero, Dña. Susana Rivas Pineda, D. Rafael Alfonso Recio Fernández, Dña. María de los Ángeles Férriz Gómez y Dña. Verónica Pérez Fernández, del G.P. Socialista.

12-26/POP-000276. Pregunta oral relativa a las oposiciones de docentes para 2026, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Alejandro Romero Romero, D. José Ignacio González Nieto, Dña. Dolores Caetano Toledo, D. Mariano García Castillo, D. José Carlos García García, Dña. Dolores Martín Nieto, D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán, D. Miguel Ángel Ruiz Ortiz y D. Juan José Salvador Giménez, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000258. Pregunta oral relativa a la pobreza energética en Andalucía y escudo social, formulada por Dña. Esperanza Gómez Corona y D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

12-26/POP-000289. Pregunta oral relativa a la brecha maternal, formulada por D. Manuel Gavira Florentino, D. Juan José Bosquet Arias y Dña. Purificación Fernández Morales, del G.P. Vox en Andalucía.

12-26/POP-000281. Pregunta oral relativa a las medidas efectivas para la igualdad entre hombres y mujeres, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, Dña. María Isabel Lozano Moral, D. Pablo García Pérez, Dña. Verónica Martos Montilla, Dña. Dolores Martín Nieto, D. José Ignacio González Nieto, D. Juan Antonio Márquez Lancha, Dña. Dolores Caetano Toledo, Dña. María Remedios Olmedo Borrego, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos y Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000282. Pregunta oral relativa al apoyo a las artes visuales, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, Dña. María Pilar Pintor Alonso, D. Juan José Salvador Giménez, D. Francisco Javier Oblaré Torres, D. José María Ayala García, Dña. Dolores Bautista Lora, D. Daniel Castilla Zumaquero, D. José Ignacio González Nieto, D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, Dña. Verónica Martos Montilla y D. Alejandro Romero Romero, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000298. Pregunta oral relativa a la nueva Ley de Costas, formulada por Dña. Araceli Cabello Cabrera, D. Manuel Guzmán de la Roza, Dña. Mónica Morales Sánchez, D. Juan Antonio Márquez Lancha y D. Rafael Joaquín Ruiz Guzmán y Dña. Jessica Trujillo Pérez y Dña. Susana González Pérez y Dña. Rosa María Fuentes Pérez y Dña. Ana Chocano Román y D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

12-26/POP-000254. Pregunta oral relativa a las prioridades políticas, formulada por D. José Ignacio García Sánchez, portavoz del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

12-26/POP-000255. Pregunta oral relativa a la aportación de estabilidad y seguridad a Andalucía en su acción de Gobierno, formulada por Dña. Inmaculada Nieto Castro, portavoz del G.P. Por Andalucía.

12-26/POP-000295. Pregunta oral relativa a los compromisos del Gobierno de la Junta de Andalucía, formulada por D. Javier Cortés Lucena, presidente, y D. Manuel Gavira Florentino, portavoz, del G.P. Vox en Andalucía.

12-26/POP-000259. Pregunta oral relativa al deterioro y privatización de los servicios públicos en Andalucía, formulada por Dña. María Márquez Romero, portavoz del G.P. Socialista.

12-26/POP-000273. Pregunta oral relativa a las políticas para el progreso de Andalucía, formulada por D. Antonio Martín Iglesias, portavoz del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-26/PNLP-000029. Proposición no de ley relativa a la defensa de la agricultura y la ganadería social y profesional, la soberanía alimentaria y contra el acuerdo UE-Mercosur y los recortes de la PAC para financiar el rearme, presentada por el G.P. Por Andalucía.

12-26/PNLP-000026. Proposición no de ley relativa a la garantía efectiva del derecho a la vivienda en Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.

12-26/PNLP-000024. Proposición no de ley relativa a las actuaciones urgentes en infraestructuras de Andalucía, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

12-26/PNLP-000023. Proposición no de ley relativa al Día Internacional de la Mujer (8M) y el compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia ejercida sobre las mujeres, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las nueve horas, dos minutos del día doce de marzo de dos mil veintiséis.

MOCIONES

12-26/M-000002. Moción relativa a política general en materia de sector primario (pág. 13).

Intervienen:

D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 2 y 35: rechazados por 14 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 3, 5, 12 al 14, 18, 23, 28, 29 y 33: rechazados por 16 votos a favor, 85 votos en contra, 4 abstenciones.

Votación de los puntos 4, 10, 27, 30 al 32, 34 y 36: aprobados por 71 votos a favor, 28 votos en contra, 5 abstenciones.

Votación del punto 6: aprobado por 71 votos a favor, 33 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 7, 21, 22 y 25: rechazados por 14 votos a favor, 86 votos en contra, 5 abstenciones.

Votación del punto 8: rechazado por 21 votos a favor, 28 votos en contra, 56 abstenciones.

Votación de los puntos 9 y 17: rechazados por 18 votos a favor, 87 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 11, 15 y 20: aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 16, 24 y 26: rechazados por 14 votos a favor, 84 votos en contra, 7 abstenciones.

Votación del punto 19: aprobado por 70 votos a favor, 33 votos en contra, 2 abstenciones.

INTERPELACIONES

12-26/I-000012. Interpelación relativa a política general en materia de contratación pública (pág. 27).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda, Fondos Europeos y Diálogo Social.

PREGUNTAS ORALES

12-26/POP-000251. Pregunta oral relativa al centro de atención temprana San Rafael (Granada) (pág. 37).

Intervienen:

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000290. Pregunta oral relativa al cambio en el modelo sanitario (pág. 40).

Intervienen:

D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000269. Pregunta oral relativa a la defensa de los intereses del Campo de Gibraltar (pág. 43).

Intervienen:

Dña. Rocío Arrabal Higuera, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000297. Pregunta oral relativa a las intervenciones quirúrgicas sin la dotación de anestesis-tas reglamentaria (pág. 47).

Intervienen:

Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000274. Pregunta oral relativa a las infraestructuras sanitarias en Andalucía (pág. 50).

Intervienen:

Dña. María Auxiliadora Izquierdo Paredes, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000268. Pregunta oral relativa al chare de Lepe (Huelva) (pág. 53).

Intervienen:

D. Manuel Enrique Gaviño Pazó, del G.P. Socialista.

D. Antonio Sanz Cabello, consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000277. Pregunta oral relativa a la valoración problemática suscitada en la agricultura del Levante almeriense (pág. 56).

Intervienen:

Dña. Ángeles Martínez Martínez, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-26/POP-000299. Pregunta oral relativa a la apuesta de la Junta de Andalucía por la depuración de aguas residuales urbanas y por las infraestructuras hidráulicas en la provincia de Huelva (pág. 59).

Interviene:

D. Manuel Andrés González Rivera, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

12-26/POP-000250. Pregunta oral relativa al acceso a la vivienda en Málaga (pág. 62).

Decaída.

12-26/POP-000291. Pregunta oral relativa a las actuaciones frente al estado de las carreteras en Andalucía (pág. 62).

Intervienen:

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-26/POP-000280. Pregunta oral relativa a la mejora de los accesos a Santa Ana desde la A-403 y conexión con polígonos industriales en Alcalá La Real (pág. 65).

Intervienen:

D. Juan Manuel Marchal Rosales, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-26/POP-000284. Pregunta oral relativa al avance en las infraestructuras judiciales de Marbella (Málaga) (pág. 68).

Intervienen:

Dña. María José Escarcena López, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública.

12-26/POP-000264. Pregunta oral relativa a los fallecidos en accidente laboral en Andalucía (pág. 71).

Intervienen:

D. Gerardo Sánchez Escudero, del G.P. Socialista.

Dña. Rocío Blanco Eguren, consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo.

12-26/POP-000278. Pregunta oral relativa a las convocatorias de recursos humanos en el ámbito de la investigación en Andalucía (pág. 74).

Intervienen:

D. José María Ayala García, del G.P. Popular de Andalucía.

D. José Carlos Gómez Villamandos, consejero de Universidad, Investigación e Innovación.

12-26/POP-000257. Pregunta oral relativa a los efectos en Andalucía de la agresión de los Estados de Israel y Estados Unidos a Irán (pág. 77).

Intervienen:

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-26/POP-000296. Pregunta oral relativa a las repercusiones en Andalucía de la crisis internacional tras el ataque a Irán (pág. 80).

Intervienen:

Dña. Irene García Macías, del G.P. Socialista.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-26/POP-000279. Pregunta oral relativa al mercado alemán (pág. 83).

Intervienen:

Dña. Trinidad Herrera Lorente, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Arturo Bernal Bergua, consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-26/POP-000254. Pregunta oral relativa a las prioridades políticas (pág. 86).

Intervienen:

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000255. Pregunta oral relativa a la aportación de estabilidad y seguridad a Andalucía en su acción de Gobierno (pág. 92).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000295. Pregunta oral relativa a los compromisos del Gobierno de la Junta de Andalucía (pág. 97).

Intervienen:

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000259. Pregunta oral relativa al deterioro y privatización de los servicios públicos en Andalucía (pág. 103).

Intervienen:

Dña. María Márquez Romero, del G.P. Socialista.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000273. Pregunta oral relativa a las políticas para el progreso de Andalucía (pág. 110).

Intervienen:

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

D. Juan Manuel Moreno Bonilla, presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000266. Pregunta oral relativa al tratamiento de datos del alumnado andaluz mediante plataformas digitales (pág. 115).

Intervienen:

Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-26/POP-000276. Pregunta oral relativa a las oposiciones de docentes para 2026 (pág. 118).

Intervienen:

Dña. María Remedios Olmedo Borrego, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María del Carmen Castillo Mena, consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-26/POP-000258. Pregunta oral relativa a la pobreza energética en Andalucía y escudo social (pág. 121).

Intervienen:

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-26/POP-000289. Pregunta oral relativa a la brecha maternal (pág. 124).

Interviene:

Dña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-26/POP-000281. Pregunta oral relativa a las medidas efectivas para la igualdad entre hombres y mujeres (pág. 127).

Intervienen:

Dña. Verónica Martos Montilla, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. María Dolores López Gabarro, consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad.

12-26/POP-000282. Pregunta oral relativa al apoyo a las artes visuales (pág. 129).

Intervienen:

D. Fernando Arcadio Egea Fernández-Montesinos, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Patricia del Pozo Fernández, consejera de Cultura y Deporte.

12-26/POP-000298. Pregunta oral relativa a la nueva Ley de Costas (pág. 132).

Intervienen:

Dña. Susana González Pérez, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Catalina Montserrat García Carrasco, consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente.

PROPOSICIONES NO DE LEY

12-26/PNLP-000029. Proposición no de ley relativa a la defensa de la agricultura y la ganadería social y profesional, la soberanía alimentaria y contra el acuerdo UE-Mercosur y los recortes de la PAC para financiar el rearme (pág. 135).

Intervienen:

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Benito Morillo Alejo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Víctor Manuel Torres Caballero, del G.P. Socialista.

D. José Ramón Carmona Sánchez, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1, 3, 4 y 6.5: rechazados por 21 votos a favor, 84 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 2: rechazado por 21 votos a favor, 28 votos en contra, 56 abstenciones.

Votación del punto 5: rechazado por 21 votos a favor, 56 votos en contra, 28 abstenciones.

Votación de los puntos 6.1 y 6.4: rechazados por 36 votos a favor, 56 votos en contra, 13 abstenciones.

Votación de los puntos 6.2 y 6.3: rechazados por 35 votos a favor, 70 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 7: rechazado por 48 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 8: aprobado por unanimidad.

12-26/PNLP-000026. Proposición no de ley relativa a la garantía efectiva del derecho a la vivienda en Andalucía (pág. 153).

Intervienen:

Dña. Verónica Pérez Fernández, del G.P. Socialista.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación de los puntos 1 al 2.c) y 2.e) al 2.h): rechazados por 30 votos a favor, 70 votos en contra, 4 abstenciones.

Votación del punto 2.d): rechazado por 27 votos a favor, 71 votos en contra, 7 abstenciones.

12-26/PNLP-000024. Proposición no de ley relativa a las actuaciones urgentes en infraestructuras de Andalucía (pág. 168).

Intervienen:

D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Rafael Alfonso Recio Fernández, del G.P. Socialista.

Votación del punto 1: aprobado por 58 votos a favor, 33 votos en contra, 14 abstenciones.

Votación de los puntos 2 al 5, 8 y 11: aprobados por 72 votos a favor, 33 votos en contra, ninguna abstención.

Votación de los puntos 6 y 7: aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 9: aprobado por 70 votos a favor, 32 votos en contra, 2 abstenciones.

Votación del punto 10: aprobado por 91 votos a favor, ningún voto en contra, 14 abstenciones.

12-26/PNLP-000023. Proposición no de ley relativa al Día Internacional de la Mujer (8M) y el compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia ejercida sobre las mujeres (pág. 183).

Intervienen:

Dña. Dolores Caetano Toledo, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Miren Begoña Iza de la Torre, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María de las Mercedes Gámez García, del G.P. Socialista.

Votación de los puntos 1, 2 y 7: aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 3: aprobado por 56 votos a favor, 35 votos en contra, 14 abstenciones.

Votación del punto 4: aprobado por 56 votos a favor, 34 votos en contra, 14 abstenciones.

Votación de los puntos 5 y 6: aprobados por 56 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 8: aprobado por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votación del punto 9: aprobado por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas, veintisiete minutos del día doce de marzo de dos mil veintiséis.

12-26/M-000002. Moción relativa a política general en materia de sector primario

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Ocupen sus escaños.

Señorías, continúa la sesión.

Les recuerdo que sigue vigente la delegación de voto de la ilustrísima señora doña Adela Castaño Diéguez a favor de doña María Márquez Romero.

Les comunico también que las votaciones serán al final de la jornada.

Punto cuarto del orden del día, moción. Moción relativa a política general en materia del sector primario, presentado por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Se han presentado 12 enmiendas formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Turno del grupo parlamentario autor de la iniciativa, el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías. Traemos una moción que son en sí mismo todos y cada uno de los puntos que hemos traído a este Parlamento, en incontables ocasiones, que ustedes nunca han tenido a bien aprobar, pero que nosotros, desde nuestro grupo, consideramos de vital importancia para la defensa del sector primario.

Miren, Moreno Bonilla va diciendo por los programas de televisión que Vox no quiere gobernar y que se desinflará cuando gobierne. Miren, no sé si gobernaremos mejor o peor, lo que sí les digo es que no vamos a mentir ni a abandonar nuestros principios por el miedo al que dirá la izquierda, tal y como ha hecho el PSOE..., el Partido Popular, perdón.

Con esta moción que ponemos encima de la mesa traemos soluciones reales a problemas reales que afronta el sector primario. Y, para llevarlo a cabo, se requiere de más valentía y de menos fotos y postureo.

Miren, para la elaboración de la nueva PAC 2028-2034 consideramos urgente atender a las demandas de las asociaciones agrarias, los agricultores y ganaderos, e impedir rotundamente los recortes previstos en el presupuesto. Es sumamente importante mantener la independencia presupuestaria de la PAC y eliminar las políticas que emanan del Pacto Verde Europeo, porque perjudican gravemente el desarrollo de los principios fundacionales de unidad de mercado, preferencia comunitaria y solidaridad financiera para, así, fortalecer la soberanía y la seguridad alimentaria en España. No sé qué les parece si luchar por esto es de ser buen gobernante o no. A nosotros nos parece que sí.

En términos generales, hay que solicitar al Gobierno de España y a la Comisión Europea, eso sí, bajo el control del Parlamento Europeo, la revisión inmediata de todos los acuerdos comerciales con terceros países que permiten la entrada de productos agroalimentarios que nos hacen la competencia desleal.

Concretamente, vamos a hablar de Mercosur. Rechazamos el acuerdo comercial de libre comercio de la Unión Europea con Mercosur, ya que no incluye medidas de salvaguardia de reciprocidad real que protejan al sector primario español, de tal manera que se les exija a los productos que entran de los países de Mercosur que hayan sido cultivados cumpliéndose de forma estricta con los mismos requisitos medioambientales, burocráticos, fitosanitarios, laborales y de bienestar animal que cumplen los productores andaluces y españoles.

Además, exigimos que se refuercen los puntos de inspección fronteriza para que se produzca el análisis de todos los productos agroalimentarios que entran en España procedentes de estos terceros países.

Por supuesto, exigimos y rechazamos la puesta en marcha del acuerdo de libre comercio de la Unión Europea con Mercosur, hasta que el Tribunal de Justicia de la Unión Europea no emita el dictamen de legalidad sobre el mismo.

Y si el PP, verdaderamente, está en contra del acuerdo con Mercosur, supongo que no tendrá inconveniente alguno en que se convoque un referéndum para que los españoles puedan decidir si se aplica, o no, el acuerdo con Mercosur.

[Aplausos.]

¿Qué me dicen del acuerdo comercial con Marruecos? En Vox, lo tenemos absolutamente claro. Hay que derogar inmediatamente el acuerdo comercial de la Unión Europea con Marruecos, ya que fue declarado ilegal por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Mientras se deroga el acuerdo, exigimos, con vehemencia, que se cuenten bien las toneladas de tomate procedentes de Marruecos y del Sáhara Occidental durante la campaña actual, y que se publiquen, por supuesto, los aranceles recaudados fuera de los contingentes libres de arancel.

Ya está bien de que Sánchez favorezca el desarrollo, la agricultura y el sector primario de Marruecos, y que condene al sector primario español. No sé si esto les parece ser de buen gobernante o no, a nosotros sí nos lo parece.

Miren, hemos solicitado, no sé cuántas veces en este Parlamento, que se modifique la Ley de Salud Pública de Andalucía, para que sea considerada como infracción muy grave el fraude en el etiquetado, y que se castigue, de forma contundente, al que ponga en riesgo la salud pública en Andalucía.

Y para luchar contra el fraude, hemos llegado incluso a acordar con Moreno Bonilla la creación de la Oficina de Lucha contra el Fraude en el reetiquetado y el control fitosanitario de productos agroalimentarios para poder detectar y perseguir, de forma efectiva, los etiquetados fraudulentos que pretendan hacer pasar por españoles los productos que vienen de terceros países. Y como no podía ser de otra manera, este acuerdo también lo incumplió el presidente Moreno Bonilla.

En cuanto a la pesca, en Vox consideramos imprescindible reforzar el sector pesquero a través de fondos económicos y de una reformulación de la política pesquera común, que rectifique las llamadas «prácticas sostenibles» implementadas como condición para no reducir los días de pesca por suponer estos unos requisitos inasumibles, ya que están basados en posicionamientos ideológicos y no científicos para nuestros pescadores.

Además, consideramos necesario sacar una línea de ayudas con fondos propios, especialmente al sector pesquero tradicional y de arrastre, ante el recorte progresivo de fondos europeos. Y a la vista de

que la Consejería de Agricultura y Pesca tiene 5.000 millones de euros pendientes de gastar, consideramos que esa línea de subvenciones con fondos propios sería una idea bastante acertada.

Se debe desarrollar también un plan de apoyo al sector pesquero, que cuente con ayudas específicas para la inversión y modernización de la flota, una línea de ayudas para que indemnice y repare el cien por cien del daño sufrido por los temporales, también el cien por cien de la pérdida de ingresos por la imposibilidad de salir a faenar, así como un plan para el relevo generacional que involucre a toda la cadena de producción del sector.

¿Qué le parece al Partido Popular impulsar un marco normativo para la protección de las explotaciones agrarias en Andalucía frente a la instalación de fuentes de generación de energías renovables, especialmente fotovoltaica y eólica? ¿Esto es de ser buen gobernante o de ser mal gobernante? Porque, para Vox, esta medida ahora es más necesaria que nunca.

Nosotros consideramos imprescindible también que se ponga en marcha la figura de la declaración responsable, especialmente para el pastoreo y para los agricultores, ganaderos y pescadores, con el fin de ayudar a defender y promover un mejor aprovechamiento, por ejemplo, del monte, la prevención de incendios, promover una economía rentable en el mundo rural, agrícola y ganadero y preservar y conservar los ríos.

Aquello de la declaración responsable lo consideramos sumamente importante, porque lo que no puede ser es que se utilice una declaración responsable para que un inmigrante ilegal pueda solicitar una tarjeta sanitaria y se le conceda; sin embargo, agricultores, ganaderos y pescadores sufran ese acoso burocrático, del que todos nos tienen acostumbrados.

Para el viñedo en Andalucía, pues consideramos que es urgente poner en marcha un plan de repoblación del viñedo en Andalucía, a fin de recuperar las hectáreas que se han perdido en los últimos años y garantizar la rentabilidad del sector y el relevo generacional.

Por supuesto, elaborar una nueva orden de subvenciones, para que englobe a todos los viticultores que han sufrido los daños como consecuencia del mildiu, y que esa línea de ayudas recoja el cien por cien del daño causado, el total del coste incurrido y la pérdida de ingresos como consecuencia del daño y, por supuesto, que se incluya a todas las zonas afectadas.

La siguiente intervención seguiré.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

Señorías, ahora mismo, turno de posicionamiento de los grupos parlamentarios, que intervendrán de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

La gente en la calle está muy preocupada por lo que estamos viendo estos días: ciudades enteras arrasadas, gente inocente sufriendo, y la sensación de que estamos en manos de dos locos, de dos irresponsables sin escrúpulos y que desprecian la vida.

Esta nueva guerra ilegal por parte de Donald Trump y el estado genocida de Israel, en este caso, contra Irán, nos afecta a todos: afecta a España, afecta a Europa, afecta a Andalucía. Y la ultraderecha nos trae una iniciativa porque dicen que están..., dicen que están muy preocupados por el campo. Y la gente del campo está muy preocupada por el desastre que trae esta guerra, que, por cierto, esta guerra no va de cambiar ningún régimen, como ha dicho el propio Donald Trump; esta guerra va de petróleo, de dinero, de tierras raras y de negocio. Las vidas humanas les dan exactamente igual.

Algunos expertos alertan de otra crisis económica brutal, que, por supuesto, va a afectar al campo y a toda la sociedad, como consecuencia, por ejemplo, de la subida de los precios del petróleo y del gas, y que se traduce aquí, como ya estamos viendo, en el precio de la gasolina —que ya supera, en algunos casos, los dos euros el litro—; de la factura de la luz, de la cesta de la compra, como ya vimos también en la guerra de Ucrania. Es decir..., y que afecta, por supuesto, al sector primario.

Que luego habrá que ver cuánto de todo esto, de toda esta subida, es realmente como consecuencia de la subida por cuestiones de la guerra del petróleo, y cuánto es por la falta de escrúpulos de empresarios que aprovechan estas desgracias para inflar los márgenes de beneficio. Como, por ejemplo, el señor y amigo de Vox, Juan Roig, el dueño de Mercadona, que muchas veces lo han defendido desde esta tribuna, que ya ha dicho que bajen los precios de los alimentos, sí, pero que sea a través del IVA. Es decir, traducido, lo que ha dicho es que si hay que bajar los alimentos por la guerra, que sean a costa de los propios ciudadanos españoles. Eso es lo que ha dicho él: que no está dispuesto a perder ni un céntimo. Esos son algunos de los empresarios patriotas, amigos de la ultraderecha, que cuando necesita arrimar el hombro, da la espalda a la sociedad española.

Y a mí me gustaría saber qué opinan ustedes de todo esto que estoy diciendo. ¿Están ustedes a favor de la guerra? —bueno, ustedes y también..., y la derecha—. ¿Están a favor de la guerra? ¿Están a favor de agredir militarmente a países utilizando la ley del más fuerte? ¿Están a favor de lanzar un misil sobre una escuela infantil y asesinar a 150 niñas? Y le pregunto esto... Usted dirá: «No, pues claro». Yo se lo pregunto porque, después de todo esto, ustedes siguen defendiendo esta guerra, y siguen aplaudiendo con las orejas a Donald Trump. Lo mismo que la derecha europea; solamente tenemos que ver a la señora Von der Leyen, que se ha convertido en la mejor embajadora de Donald Trump aquí, en la Unión Europea, que está además llevando a cabo la estrategia de Donald Trump de dividir Europa. O al canciller alemán, que también es del Partido Popular europeo, amigo de Feijóo, que piensa lo mismo que la derecha.

Y lo que nos están diciendo es que, cuando un criminal condenado por 34 delitos, envuelto en una trama pedófila, como Donald Trump, amenace a nuestro país, a España, lo que tenemos que hacer es aplaudir, agachar la cabeza y lamerle las botas. Eso es lo que están diciendo ustedes: lo que diga Trump.

Miren, y bueno, ya... Y, por supuesto, hemos visto al señor Moreno Bonilla diciendo que lo más importante, frente a esta guerra, es seguir manteniendo la exportación de la aceituna de mesa. Es decir, que estamos a las puertas de una guerra mundial, con catorce países implicados, con consecuencias incalculables, y dice: «Bueno, pero que se salve la aceituna de mesa». O sea, de verdad que es... En fin.

Miren, yo les tengo que confesar algo, señores de Vox. Yo sabía que ustedes son blanditos; son cobardes, incluso podríamos decir, políticamente hablando. Pero, hombre, yo no pensaba que eran tanto, tan blanditos. Es decir, hasta su compañera ideológica, la señora Meloni, ha dicho: «Primero, Italia, y después, lo demás». Primero, Italia, no los intereses de Donald Trump. Y ustedes han dicho: «Primero Donald Trump, primero los intereses de Donald Trump. Y después, en todo caso, España y después, en todo caso, Andalucía».

Ahora vienen con el teatrillo; ahora vienen con el teatro de que ustedes defienden al campo. Qué pena, porque, hombre, si ustedes hubiesen gobernado alguna vez en Castilla y León, en Murcia, en Extremadura, hubiésemos visto estas propuestas. Pero es que es mentira, es que es teatro; es que ustedes vienen aquí a decir que van a hacer lo que no hicieron donde gobernaron. No engañen más a la gente.

Miren, después de verles tragar con esta humillación frente a Trump, yo creo que ustedes deberían de lavarse la boca cada vez que hablen de patriotismo y de soberanía de España y de Andalucía, porque es mentira. O sea, ustedes ni son patriotas ni defienden al campo andaluz. El campo andaluz lo que necesita es menos teatrillos y políticas valientes, pero valientes de verdad; no valientes desde aquí solamente, sino hacerlas, y políticas que..., para hacer frente a esta nueva crisis provocada por el imperialismo de los Estados Unidos y por el sionismo internacional.

Una crisis, como siempre, que va a golpear a los más pequeños, a los más vulnerables, a los que peor lo están pasando, a los que ya tienen el agua hasta el cuello. Porque el campo no viene ahora con esta situación de crisis, sino que se va a enfrentar a los recortes de la PAC —que ustedes votaron en el Congreso de los Diputados en contra de una iniciativa nuestra para frenar la bajada de la PAC—; se van a enfrentar a Mercosur, a las inundaciones de hace unos días y ahora a las consecuencias incalculables de esta guerra. El campo no puede más. Y ustedes están defendiendo las políticas de su amigo Donald Trump. Y las políticas de Donald Trump matan al campo andaluz; por tanto, ustedes no son patriotas.

Miren, nosotros, por ejemplo, hemos presentado en el Congreso de los Diputados una ley, una ley con una serie de batería de medidas de choque —además, inmediata—, para ayudar a toda la sociedad, no solamente al campo. Por ejemplo, bajar los alquileres un 40 %, poner precios máximos a los alimentos y a la energía, transporte público gratuito, recuperar el control de algunos sectores estratégicos. Por cierto, ¿están ustedes a favor de estas políticas, de estas medidas, o están en contra? Digo, porque es importante también aclarar. Se lo pregunto, porque estas son políticas patriotas, y a ustedes se les llena la boca hablando de patria, y estas son medidas a favor de la gente.

¿Están ustedes a favor o están ustedes en contra de bajar los alquileres? ¿Están en contra de limitar los precios de los alimentos y de la gasolina, la factura de la luz? ¿Están ustedes en contra de bonificar el transporte público? ¿Están ustedes en contra de que los sectores estratégicos, en un momento tan complicado y tan delicado como este, estén al servicio de los intereses nacionales? ¿Están en contra?

Mire, Portugal acaba de limitar los precios de combustibles para proteger a su gente, Portugal, que ya sabemos que es un gobierno de derechas, que no son de Podemos. Bueno. En Croacia, en Austria, incluso su amigo Orbán, el ultraderechista Orbán de Hungría, también ha puesto medidas para defender a su país. Aquí ni estamos haciendo eso, ni el Partido Popular ni el Partido Socialista, y mucho menos ustedes.

Por lo tanto, lo que traen es más de lo mismo, sermón ideológico de siempre para seguir echando la culpa de los problemas a los más débiles, para seguir haciéndole la pelota y humillándose delante de Donald Trump. Y, en resumen, más ideología, pero aquí no hay nada de defender al campo. Crueles, como siempre, con los de abajo y pelotas con los de arriba. Dicen que quieren defender al campo, pero hacen y votan lo contrario cuando han tenido responsabilidades de gobierno. Porque, señor Alonso, ustedes han tenido responsabilidades de gobierno, incluso en Castilla y León tuvieron un consejero de Agricultura, que lo largaron a gorrazos. Yo no sé si se acordará usted de aquella imagen, ¿no?

Por lo tanto, lo que le digo, donde gobernaron no hicieron nada, por tanto aquí no tenemos por qué creerle. Eso no es defender a los agricultores, sino es utilizar a los agricultores, que es lo que a ustedes les gusta. De hecho —no me da tiempo—, pero hay muchas cosas importantes de las que ustedes ni han hablado aquí ni vienen en esta iniciativa, y son cuestiones importantes que reclaman los agricultores, como, por ejemplo, bueno, pues los problemas de resolver el poder de los grandes supermercados, del precio que ponen, de inflar el precio, de todas esas cuestiones.

En fin, lo que necesitamos es menos engaño, menos populismo, menos utilización de los agricultores. Pero, bueno, también es verdad que ustedes tienen..., seguramente el referente suyo del campo será Cayetano de Alba..., o toda esta gente, ¿no? Nosotros tenemos un referente que es un agricultor, que es Diego Cañamero, una persona decente, honrada y que nunca ha robado.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Delgado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana María Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muy buenos días, presidente.

Señorías, hoy venimos a hablar del campo andaluz, del campo real, del que madruga, del que mantiene nuestros pueblos y del que crea y produce alimentos para millones de personas. Y lo mínimo que necesitan esas personas es un debate serio y que se diga la verdad, y no se les manipule. Porque hoy volvemos a escuchar del Partido Vox ese proclamarse como el gran defensor del campo español. Pero, cuando uno observa los hechos, escucha este discurso siempre lleno de muchas consignas y, también, muchas falsedades, lo que aparece no es defensa del campo, sino auténtico oportunismo político. Ustedes utilizan el campo por votos.

Porque la realidad es sencilla: cuando han tenido la oportunidad de gobernar, con consejerías, con presupuesto, con capacidad de decisión, han optado por levantarse de la mesa, se han ido de patitas. Y abandonaron gobiernos autonómicos solo y exclusivamente por cálculos políticos, no les importó en absoluto el campo ni los agricultores ni los ganaderos. Renunciaron a la posibilidad de impulsar política, de aprobar ayudas, de aplicar esas medidas maravillosas que ustedes dicen; que, por cierto, siempre atacan, pero nunca proponen.

Y la agricultura, lo que necesita y de lo que vive son de políticas públicas, no de palabras, políticas públicas y de gobiernos que asuman responsabilidades. Pero parece que para algunos, para ustedes de Vox, es mucho más rentable el titular fácil, el vídeo en redes sociales o ese gesto político que trabajar y gobernar.

Conviene decirlo muy claro. El campo español no necesita lo que ustedes son, patriotas de micrófono, lo que necesitan son, de verdad, gestores. Ustedes desaparecen cuando les toca tocar responsabilidades. Necesitamos gobernantes de verdad, de los que aguantan, de los que negocian, de los que cumplen, y no palabrería y nada de gestión.

Es importante recordar, y es verdad, el contexto en el que se encuentra el sector. El campo ha vivido, y vive, momentos de sequías prolongadas, con costes de producción elevados, fenómenos climáticos extremos cada vez más frecuentes e incertidumbre internacional —¿les suena, señorías de Vox? Cambio climático, cambio climático—, y políticas que están desestabilizando toda la geopolítica internacional, y se llama Donald Trump, el amigo de Abascal. Esas son las realidades que vive el campo. En esas realidades hemos tenido y tenemos problemas reales. ¿Y saben ustedes quién sí ha estado a la altura? ¿Quién ha estado? El Gobierno de España y Pedro Sánchez.

Cuando la guerra de Ucrania, que se disparó el precio de los fertilizantes, de la energía, de los pienso, miles de explotaciones quedaron al límite. Mientras algunos hablaban, el Gobierno de España ponía ayudas y financiación y ayudas directas. ¿Saben lo que votaron el Partido Popular y Vox? Que no, que no a las ayudas directas al sector del campo andaluz. Luego, muchos golpes de pecho, pero, cuando llega el voto, votan en contra de los agricultores y ganaderos andaluces.

Cuando llegó la sequía histórica que golpeó especialmente con dureza a Andalucía, el Gobierno de España volvió de nuevo a poner un paquete extraordinario de medidas que superaron los 2.200 millones de euros. Ayudas directas, reducciones fiscales, apoyo a la ganadería extensiva, inversiones en modernización de regadío. En total, movilizaron más de 4.000 millones de euros. ¿Qué hizo el Partido Popular y Vox? Votar que no, que no a los agricultores y a las ayudas a los agricultores y ganaderos.

Y ahora, de nuevo, cuando sufrimos un nuevo episodio de adversidades climáticas con un tren de borrascas, mientras el Partido Popular sigue en titulares y en ruedas de prensa sin llegar a acuerdos reales, el Gobierno de España ya tiene publicado, y está en marcha, en el *Boletín Oficial del Estado*, siete mil millones de euros para Andalucía y Extremadura. Una vez más, el Gobierno de España ha tenido que intervenir con medidas de apoyo económicas, actuaciones de emergencia y recursos para que los agricultores puedan recuperar la actividad.

Y, por supuesto, señorías de Vox, no sé a quién quieren engañar, pero el Partido Socialista, el Gobierno de España y su ministro, Luis Planas, están a favor de las cláusulas espejo, y los socialistas lo estamos. Estamos a favor del control en fronteras y, por supuesto, que estamos también en apoyo al sector. Menos palabrería, menos palabrería y más gestión, más gestión.

[Aplausos.]

¿Y saben cuál es la realidad que surge? Y una pregunta inevitable que estamos hoy en el Parlamento de Andalucía. ¿Dónde está la Junta de Andalucía? ¿Dónde está Moreno Bonilla en la guerra de Ucrania?

nia, en las sequías, en las inundaciones? ¿Dónde está? Porque, o llega tarde, o directamente no llega. Y eso tiene responsables, y es el Partido Popular. Gobiernan Andalucía, tienen competencias exclusivas en Andalucía, ¿y saben lo que han hecho mientras gobierna Moreno Bonilla y ustedes desde Vox le apoyan en todas las medidas? Ir disminuyendo el presupuesto autonómico en políticas de agricultura. Muchos golpes de pecho, pero el Partido Popular baja los fondos y ustedes le votan a favor. Se les da mucho bien la palabra, pero el voto no refleja lo que ustedes defienden.

Mientras tanto, el campo lo que necesita son respuestas, y la Junta —y ustedes lo saben— permanece atrapada en la burocracia, en expedientes que tardan años en resolverse, en ayudas que se retrasan y en programas que se anuncian, y se anuncian, y se anuncian, pero que nunca se ejecutan. Mucho titular y poca política pública es lo que tiene el Partido Popular.

Pero el problema del campo no es solo la inacción, también lo es el populismo permanente en el que se mantiene Vox. Vox lleva años intentando engañar al campo culpando de todos los problemas a Europa, porque, como no creen en Europa, hay que echarle la culpa a Europa, aunque hayan tenido un comisario de agricultura, que lo taparon, comisario de agricultura de la línea de Vox. Y, ahora, ustedes se rajan las vestiduras de las políticas que tenemos ahora. Estaban negociando la Agenda 2030, mientras aquí decían que acababa con el campo, pero ustedes, cuando gobernaban, estaban negociando la Agenda 2030 o el Pacto Verde.

Sin embargo, la Agenda 2030, una pequeña reflexión. Aprobada por unanimidad en el año 2015 por toda la Asamblea General de Naciones Unidas, no por Pedro Sánchez, no por Pedro Sánchez, la Asamblea General de Naciones Unidas. Entre los objetivos incluye aumentar la inversión en infraestructuras, ¿están ustedes en desacuerdo?, aumentar la inversión en infraestructuras rurales, en investigación agraria, en desarrollo tecnológico, en mejorar la productividad agrícola. ¿Y a esto le dicen ustedes en las manifestaciones que hay que cargarse la Agenda 2030? ¿Las infraestructuras? ¿La productividad agrícola? ¿Ustedes se han leído la Agenda 2030? ¿Y están en desacuerdo de acabar con el hambre o de hacer infraestructuras? ¿De verdad están en desacuerdo? Son objetivos de sentido común que garantizan el abastecimiento de alimento.

Pero ustedes miran de verdad a su ideología. Existe una franja importante de agricultores con dificultades que necesitan adaptarse a los cambios climáticos, y no es culpa de la Agenda 2030 ni del Pacto Verde. Es problema de que se tienen que adaptar a la propia realidad. Y ustedes, señorías, prefieren alimentar el miedo en lugar de ofrecer soluciones.

Ahora, por ejemplo, está el debate comercial de la Unión Europea y Mercosur, esta que ahora dicen que va a acabar en el futuro con el sector agroalimentario y presentan como una amenaza. Sin embargo, también se han aprobado unas cláusulas de salvaguarda exclusivas en Mercosur. ¿Saben lo que han votado ustedes en las cláusulas de salvaguarda? Que no. Cuando ustedes tienen que proteger a los agricultores, ustedes votan que no. Y, ya que ustedes piden un referéndum sobre Mercosur, les pediría también que incorporen si estamos de acuerdo o no con la subida de los aranceles de Trump. Porque, cuando hablamos de Trump, como dice mi compañera, ni mu, ni mu. Con Mercosur acaba la Agenda 2030, el Pacto Verde. Pero la situación actual que estamos viviendo —los aranceles a la aceituna de mesa, al aceite de oliva, al vino, la subida del petróleo ahora, del gasóleo agrícola, de los

fertilizantes— en estos momentos es culpa de sus amigos Trump y de Abascal, que lo apoya, de ustedes, y de eso ni mu, ni mu. Mercosur. La culpa la tiene ahora Mercosur. No Trump, Mercosur. Mucha palabrería y mucho patriotismo de micrófono.

Y voy terminando. Lo que necesitamos ahora mismo, porque ustedes lo que hacen es un discurso selectivo que les encaja en el relato ideológico. Callan ante lo que les incomoda de sus aliados políticos. Una estrategia de confrontación.

Señorías de Vox, más de 6.000 millones de euros ha movido el Gobierno de Pedro Sánchez, del Partido Socialista.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Romero.

Señorías, interviene el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defiende sus enmiendas el ilustrísimo señor don Manuel Alberto Sanromán Montero.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Bien, escuchando las intervenciones que se han producido esta mañana en esta moción, que después analizaré, pero quiero empezar con algunas valoraciones sobre esas intervenciones. Tres intervenciones... Me sorprende, porque han sido tres intervenciones populistas: Partido Socialista; por supuesto, Vox, y nuestro amigo, el señor Delgado.

Señor Delgado, con su camiseta de «no a la guerra», le ha faltado decir no a los ahorcamientos de inocentes en Irán, por ejemplo, o no al ahorcamiento de homosexuales, por ejemplo.

[Aplausos.]

Eso no lo dice. O no al terrorismo, o no a las dictaduras como Venezuela o la propia Irán.

También la señora Romero, bueno... —me apuntaba mi compañero Jota, ahora mismo, antes de salir aquí— señora Romero, cuando se felicita a Pedro Sánchez por parte de Hamás o por parte de las autoridades iraníes, mal vamos.

[Aplausos.]

Mal vamos cuando se le felicita. Las únicas felicitaciones que recibe a nivel internacional. Y le recuerdo su votación de ayer, en una abstención a 1.780 millones de euros para ayuda a los agricultores y a los ganaderos. Por lo tanto, hoy, en esa intervención que ha tenido usted, no le ha servido para nada, porque ya ayer empezó con su trabajo de ir en contra del Gobierno de Andalucía.

Señora Romero, además le digo otra cosa. Con esas ayudas —tampoco lo ha dicho usted—, ¿cómo le va a explicar...? [Intervención no registrada.] Sí, es de Vox, pero le contesto a usted, porque van un poquito aquí de la manita los dos. Le contesto a usted, ya que vais de la manita. ¿Cómo le va a explicar usted a los ganaderos y los agricultores de trece comarcas, de trece comarcas de Andalucía —de

Granada, de Almería, de Sevilla y de Huelva—, que se quedan fuera de las ayudas directas, que se quedan fuera de las ayudas directas a la renta de los agricultores? Eso le debería de sonrojar y de poner al Partido Socialista y de rectificar inmediatamente [*Aplausos.*] Ese decreto vergonzoso del Estado que usted dice que va a llegar y no ha visto todavía absolutamente nada.

Mire, señor Alonso, usted ha venido aquí a leer 36 puntos de una moción, que podían haber sido 46 o podían haber sido 60. Usted dice que no falta ningún punto, pero faltan puntos. Faltan puntos que usted también ha quitado. Sorprendentemente, no habla de infraestructuras del agua, por ejemplo, esas infraestructuras del agua que usted niega junto con estos señores a Andalucía, esas más de cien obras de infraestructura. Sí, no se ría. Los agricultores no se ríen y los ganaderos tampoco. Y ya le van cogiendo la matrícula. Ya le van cogiendo la matrícula los agricultores, porque no le valen las soflamas que van diciendo por ahí cuando visitan las cooperativas y las empresas agrarias, porque no le sirven las recetas baratas como las que usted se ha puesto a explicar hoy aquí.

No cita, por ejemplo, un sector importante como es el sector de los cultivos herbáceos del trigo. No cita la remolacha, los cultivos industriales o el algodón o la ganadería, la ganadería, importantísima para Andalucía. Usted solamente pide un cheque a la Junta de Andalucía, cuando usted, su partido, a nivel de España, fue el que le dio un cheque en blanco a Pedro Sánchez, por ejemplo, con los fondos Next Generation. Esos fondos Next Generation, que se han devuelto 60.000 millones de euros gracias a ustedes, gracias a ese cheque en blanco. Muchas gracias a Vox por darle un cheque en blanco a Pedro Sánchez.

Y vienen aquí con su discurso de la PAC, en el que todo el mundo está de acuerdo. Todo el mundo queremos un presupuesto justo, un presupuesto donde no se quede fuera ningún sector, en donde no se unifique con otros presupuestos de Europa, un presupuesto que ya viene con 50.000 millones de euros menos. Ahí es donde hay que trabajar, señor Alonso. Ahí es donde hay que trabajar en las instituciones europeas y no divagar, no mentir a los agricultores con que «este es el culpable, este es el culpable, Juanma Moreno es el culpable». Mire usted, Juanma Moreno no aprueba la PAC: la aprueban las instituciones europeas, la Comisión Europea es la que negocia. ¿Dónde están sus críticas al Gobierno de España, al ministro de Agricultura o a Pedro Sánchez, que son los que se tienen que sentar horas y horas de negociaciones en las instituciones europeas para sacar una PAC que sea productiva para los agricultores y los ganaderos andaluces? Que somos una potencia mundial en agricultura.

Mira, yo me niego a los discursos catastrofistas que habéis dado los tres grupos aquí hoy, me niego a que el sector agrario, que es un sector potente, innovador y donde los agricultores y ganaderos de las explotaciones agrarias se juegan su dinero todos los días... Estamos dando aquí una visión de que los agricultores y los ganaderos viven de las limosnas, viven de las ayudas. No, señor. Las instituciones tenemos que estar junto con ellos, caminar con ellos, porque ellos se ganan su dinero con su patrimonio y con su trabajo todos los días, los trabajadores y los empresarios.

[*Aplausos.*]

Y me niego a ese discurso catastrofista.

Miren, basan muchos de sus discursos..., ahora toca Mercosur. No sé..., dentro de unos meses, tocará el acuerdo de la Unión Europea con India, por ejemplo, 1.400 millones de habitantes. Imagínense el impacto que puede tener eso en todos los sectores. No se habla de eso, se habla de Mercosur porque

a Vox solamente le interesa el confrontar, el decir que aquí, en Andalucía, decimos sí a Mercosur. Mire, en los acuerdos internacionales no hay ni blanco ni negro. Le digo igual que para la política agraria comunitaria. Lo que hay es que es trabajar, incluir las cláusulas de salvaguarda, que funcionen, como usted dice, que sean reales, pero que funcionen. Incluir los controles de frontera, importantísimo. Incluir las cláusulas espejo. Esas tres patas.

Pero ustedes, con su irresponsabilidad en el Parlamento Europeo, se marcan un tanto que al final se les vuelve en contra. ¿Por qué? Porque con una votación de enviar un acuerdo que llevaba una negociación de 25 años, señor Alonso, de 25 años —y usted quiere ahora aquí ponerse una medalla—, un acuerdo de 25 años de negociación, usted se cuelga una medallita porque dice que lo ha mandado al TJUE, al Tribunal de Justicia de la Unión Europea, al TJUE, cuando eso está acordado. Y lo que hay que hacer, en ese acuerdo marco, es incluir todos los reglamentos que impidan que haya excesos en las producciones y que haya lesiones a sistemas productivos de Andalucía. Y eso vosotros lo habéis impedido con su irresponsabilidad y vuestro engaño, porque ha impedido que se sigan esas negociaciones en el marco de la Unión Europea.

Señor Alonso, ustedes que en redes habéis dicho, miles y miles de veces, que en el Parlamento Europeo el Partido Popular ha votado a favor del acuerdo. Cuando usted suba aquí me dice cuándo, en qué fecha y qué parlamentarios votaron a favor del Mercosur, porque es mentira. Es mentira. El Parlamento Europeo no ha ratificado el acuerdo de Mercosur. Y usted lo sabe. Usted lo sabe. Pero Vox miente porque le interesa la confrontación.

Mire, es igual que el Pacto Verde Europeo, es que son acuerdos internacionales. El Pacto Verde Europeo, pues claro que sí, que tiene sus cosas malas, tiene sus cosas que son negativas. Y lo que ha hecho el Partido Popular durante estos siete años ha sido desacelerar la implantación del Pacto Verde Europeo. Sí, señor Benito, sí, desacelerar la implantación de los acuerdos del Pacto Verde Europeo, que es un pacto que viene de la Organización de Naciones Unidas. ¿No lo recuerdan? No es un pacto de Europa, es una ratificación del bloque europeo de un acuerdo de las Naciones Unidas. Y lo que ha hecho el Partido Popular Europeo, en contra de muchos europarlamentarios, incluidos los suyos, es que se desacelere esa implantación, incluir las cláusulas de reciprocidad, los controles de fronteras y todo lo que hemos dicho.

En definitiva, señor Alonso, en su moción pide incluso a la Junta de Andalucía que subvencione todo, que ayude al cien por cien todo, al mildiu, al parvispinus, a todas las plagas que van saliendo, salud animal, salud vegetal, que ya lo hacemos dentro de lo que son los presupuestos de la Junta de Andalucía. Pero usted, una vez más, le hace la cama al PSOE. Y lo que tiene que pedir en las instituciones europeas y lo que tiene que pedir en el Parlamento, en el Congreso de los Diputados, lo pide aquí. Un partido que se supone que tiene una estrategia nacional, pero que le pide a la Junta de Andalucía que lo subvencione todo, que lo financie todo. Y aquí el único responsable es el Parlamento de Andalucía, el Gobierno de la Junta de Andalucía, de todo lo que pasa en el campo. Pues no. En el campo, señor Alonso, lo que hay que hacer es trabajar, dar certidumbre a los agricultores y ganaderos, darles certeza y decirles la verdad.

Nada más.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Sanromán.

Cierra el debate el Grupo Parlamentario Vox de Andalucía, el ilustrísimo señor don Rodrigo Javier Alonso Fernández, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación, o no, de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

Cuando quiera, señoría.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

No aceptamos ninguna enmienda.

Señor Sanromán, no sea usted farfullero, hombre. Mire, sabe usted perfectamente que esta moción traía puntos relativos a la necesidad, de forma detallada, de ejecutar las infraestructuras hídricas pendientes y necesarias para Andalucía, pero que la Mesa del Parlamento no las ha incluido y las ha sacado de la moción. Así que, por favor, no sea usted trilero, no le pega esa conducta.

[Aplausos.]

Mire, señor Sanromán, ha dejado aquí, ha hecho usted alusión a que vamos de la mano con el PSOE. Pues, mire, Moreno Bonilla es el presidente de la Junta de Andalucía, creo que usted eso ya lo sabe, dijo el otro día en un programa de televisión, *El Hormiguero*, que las cuestiones de Estado solo se pueden pactar con el PSOE. Y, además, el Partido Popular, usted lo sabe, en Europa ha votado, junto con el Partido Socialista, lo mismo en el 90 % de las ocasiones.

Señor Sanromán, usted sabe perfectamente que las cláusulas de salvaguardia aprobadas por el Partido Popular y el Partido Socialista en Bruselas no salvaguardan a los agricultores y ganaderos del acuerdo con Mercosur. Usted lo sabe perfectamente. Y usted sabe también perfectamente, y así lo entenderá, que votar a favor de esas cláusulas de salvaguardia, que son las que han propiciado, de forma acelerada, la puesta en marcha del acuerdo con Mercosur, es prácticamente *de facto* votar a favor de Mercosur.

[Aplausos.]

Señorías, vamos a seguir con un debate riguroso y serio. Miren, la gestión del Gobierno de Moreno Bonilla en las ayudas por los daños por plagas, enfermedades y situaciones sobrevenidas, como son las borrascas o las danas, ha sido lamentable. Las actuaciones del Gobierno de Moreno Bonilla se han caracterizado por un postureo desmedido y por unas ayudas económicas más parecidas a las limosnas que a la reparación del daño sufrido por agricultores, ganaderos y pescadores. Y usted lo sabe.

En Andalucía existe un gravísimo problema con el algodoncillo, el parvispinus, el mildiu, el pulgón o la araña roja, entre otros. Por culpa del Pacto Verde Europeo, que sí es europeo, no existen fitosanitarios eficaces para poder controlar y erradicar esas plagas.

Es el momento de ser valientes y trabajar con las instituciones europeas para que se autorice el uso de fitosanitarios, aunque estén prohibidos, para su aplicación de forma excepcional y controlada por los técnicos de sanidad vegetal. Creo que esto es muy de sentido común y muy coherente.

Mire, voy a ponerle un ejemplo. En el Gobierno de Sánchez, del socialismo no esperamos nada, salvo que abandonen cuanto antes el Gobierno de España y nos dejen en paz de una vez por todas. El Gobierno de Sánchez se niega, usted sabe, a autorizar fitosanitarios para el pulgón, que sí utilizan Francia e Italia, y Portugal también. Pues bien, de un Gobierno criminal que solamente quiere acabar con el sector primario en España, y esto hay que decirlo todos los días, Vox no espera nada. Sin embargo, ustedes están deseando pactar con ese PSOE.

Por su parte, el Gobierno de Moreno Bonilla tiene que elaborar de forma inmediata una línea de subvenciones para que indemnice el cien por cien del daño causado, cubra el total del coste incurrido y, también, la pérdida de ingresos como consecuencia del daño que incluya a olivareros por el *Thrips*..., a los productores de pimientos por..., perdón, a los olivareros por el algodoncillo, a productores de pimientos por el *Thrips* o, por ejemplo, los productores de espárragos de Huétor, que también se merecen que se les indemnice. Tiene la Consejería de Agricultura 5.000 millones de euros sin gastar, 5.000. ¿Esa, qué línea es de ayuda? En lugar de prometer, que lo gaste. Menos promesas y más gastos. Que eso es lo que tienen que hacer.

No sé si les parece de mal gobernante tener un plan en favor de la apicultura. Existe una gran dificultad, y usted lo sabe, en el acceso a las ayudas de la intervención sectorial apícola, enmarcadas en la PAC 2023-2027. Y nosotros exigimos al Gobierno de Moreno Bonilla que se reduzca la burocracia y que se agilicen los trámites para el acceso a las ayudas por parte del sector, de manera que no se exija la documentación con carácter previo, ya que con una declaración responsable sería suficiente y con una justificación posterior también. Usted lo sabe perfectamente.

Consideramos imprescindible promover una mayor investigación y compromiso para erradicar las enfermedades más comunes de la colmena, como son la varroasis, el pequeño escarabajo de la colmena y loque americana. No sé qué disparate ve usted aquí.

Además, hay que desarrollar una estrategia de control y extinción de la *Vespa orientalis*, que está ya incluida en el Catálogo Nacional de Especies Exóticas e Invasoras, que permita mitigar la propagación a través del monitoreo y que incluya las trampas y recopilación de datos sobre la aparición de nidos, para que se pueda actuar con rapidez ante los nuevos focos de infestación.

Exigimos al Gobierno de Moreno Bonilla ayudas económicas para indemnizar —indemnizar, no dar limosna— a los apicultores afectados por las pérdidas sufridas por estas plagas, así como también incluir al sector de la apicultura dentro de las ayudas a los afectados por la sequía en Andalucía.

Para garantizar una buena salud pública en Andalucía, creemos que es necesario poner en marcha campañas para fomentar y promocionar el consumo de la miel española y andaluza, así como también los productos derivados de la colmena.

Que sepa usted que Mercosur —esto va a quedar reflejado en el acta de sesiones—, Mercosur va a suponer una entrada de miel fraudulenta, procedente de otros países que no producen miel en Mercosur —por ejemplo, China—. Anóteselo y acuérdesese de este día de lo que yo le estoy diciendo.

[Aplausos.]

Con respecto a la ganadería, consideramos imprescindible promover acciones formativas y de investigación para la cabaña ganadera en Andalucía en los centros formativos, para la promoción de la

ganadería y del medio rural, con la sencilla razón de fomentar el relevo generacional. No entiendo qué de disparatado ve usted en esta medida.

También hay que exigir al Gobierno de España la flexibilización de la PAC, para que los ganaderos afectados por la lengua azul no dejen de percibir las ayudas como consecuencia de la imposibilidad de cumplir con los requisitos por el daño producido por esta enfermedad en la cabaña ganadera de Andalucía, y que esta solicitud —fíjese usted qué disparate, ¿verdad?— sea consensuada con los ganaderos.

El Gobierno de Moreno Bonilla tiene que pagar de manera inmediata ya —ya está bien, ya está bien de jugar con la desesperación de los ganaderos—, tiene que pagar de manera inmediata las ayudas que les debe a los damnificados por la lengua azul y sacar otra línea de ayudas, esta sí de verdad, que incluya e indemnice el cien por cien del daño causado, el total del coste incurrido y la pérdida de ingresos como consecuencia de este daño, y así también, pues garantizar el suministro gratuito para las vacunas en todos los serotipos que afectan al ganado en Andalucía.

¿Qué me dice usted de aumentar las ayudas a la contratación de los seguros agrarios? ¿Es esto un disparate? ¿Es esto ser de mal gobernante? ¿O va en contra de esa política, de la promesa incumplida de Moreno Bonilla? Mire usted, hay que sacar una línea de ayudas para fomentar la contratación de los seguros agrarios y, evidentemente, estar del lado de los agricultores y de los ganaderos.

¿Qué me dice usted a la creación de un fondo de contingencia específico para el sector primario, que esté dotado, como mínimo, con el 2 % del presupuesto último aprobado? Eso, estamos hablando de más de mil millones de euros de fondo de contingencia, para que, una vez que se produzca una situación sobrevenida, como la de las borrascas, no tengamos que esperar, como bien dice Moreno Bonilla y la consejera de Hacienda, que en las primeras semanas de 2026, durante marzo, durante abril, saldrán las ayudas. Es de vergüenza, sinceramente se lo digo.

¿Qué le parece a usted sacar una línea de ayudas, ante los robos en el sector primario, para financiar la contratación de seguridad privada por parte de agricultores y ganaderos? ¿Acaso a usted no le parecen buenas medidas, de ser buen gobernante, o es solamente populismo lo que yo acabo de decir? No señor; es firmeza, es valentía. Se trata de tener los conceptos claros, convicciones claras, y no hacer todo lo posible para que su política sea la foto, el postreo y mantenerse en la poltrona a cualquier precio. Por eso, Vox se salió de los gobiernos, porque por delante de la poltrona están los principios y las convicciones.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Alonso.

12-26/I-000012. Interpelación relativa a política general en materia de contratación pública

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos al punto quinto de orden del día: interpelación.

Interpelación relativa a política general en materia de contratación pública, presentado por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Interviene, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado, por un tiempo máximo de diez minutos.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, señora consejera.

La contratación pública con empresas privadas debería ser, sin duda, un instrumento para la Junta de Andalucía con el que orientar el mundo del trabajo hacia una lógica de respeto de los derechos laborales, hacia una lógica de respeto al medioambiente, hacia una lógica favorecedora de la transición energética, de la descarbonización de la economía y de toda esa serie de cuestiones, además de un ejemplo de ética y de buenas prácticas.

En una tierra como la nuestra, en la que las cifras de paro siempre son acuciantes y siempre suelen estar por encima de la media estatal, la Junta de Andalucía es el principal empleador de nuestra tierra, bien sea de forma directa o de forma indirecta.

En medio, como digo, de esta lógica en la que nos estamos introduciendo en esta década, una lógica de capitalismo delincuente, en el que a las empresas ya no les vale solamente una reforma laboral favorable, sino que necesitan, les sobra la legislación. Y lo estamos viendo, tenemos cientos de ejemplos en Andalucía, con el caso de Jaén, que es el sitio con menos convenios provinciales; tenemos el caso de Córdoba, en Hitachi; tenemos el caso de Cádiz y el sector del metal. Y tenemos el caso de Rota y la base, los trabajadores de la base de Rota, que llevan diez años de huelga porque la empresa no se sienta ni siquiera a negociar los convenios.

En medio de esta lógica, como digo, la Junta de Andalucía es el principal empleador, de forma directa o indirecta.

Y lo que hemos visto durante esta legislatura —y es el resultado, esta interpelación y la consecuente moción—, lo que hemos visto es todo lo contrario a lo que debería ser esa contratación pública. Como digo, esa contratación pública, que tenía que tener dentro de sí misma una lógica simbiótica, y no parasitaria, de las relaciones con la empresa privada.

Y lo que hemos visto es todo lo contrario: contratos con empresas que son incumplidos de manera sistemática; tratos de esas empresas con las que trata la Junta de Andalucía que son absolutamente deleznable con los trabajadores y que empobrecen el servicio. Ahora les pondré algunos de esos ejemplos.

Pero, en primer lugar, nosotras entendemos una cuestión que es fundamental en todo esto, y es que hay mucha de esa contratación, de la que abusa la Junta de Andalucía, que prestan servicios... Y me alegro de que esté aquí el consejero de Sanidad, porque le voy a repetir lo que ya le he repetido a las anteriores consejeras con respecto, por ejemplo, al servicio de ambulancias u otros servicios que se prestan dentro de los hospitales y que son esenciales y que deberían ser asumidos por parte de la Junta de Andalucía, y no ser externalizados a empresas que son auténticas piratas y mafias en el trato a los trabajadores y en el servicio que prestan; una serie de trabajos que deberían formar parte, como digo, de la propia Junta de Andalucía porque forman parte de la cadena de los servicios, de la cartera de servicios que presta la Junta de Andalucía en nuestra tierra.

Hablamos de las ambulancias, como digo. Hablamos de las limpiadoras de los hospitales, de las limpiadoras de los CADE, de las limpiadoras de los colegios públicos, de las PTIS, del 061, del 112, de trabajadores de ayuda a domicilio; todo lo que tiene que ver con los servicios sociales y esa lógica de funcionamiento de la contratación y la subvención a entidades, con todo lo que tiene que ver con los servicios sociales, escuelas infantiles, centros de casas de menores, etcétera.

Todos ellos son labores esenciales, que forman parte, como digo, de la cadena de los servicios que ofrece la Junta de Andalucía y de los derechos fundamentales del pueblo andaluz, como son, por ejemplo, la educación y la sanidad.

La privatización de todo esto no ha hecho más que empeorar las condiciones de los trabajadores y el servicio que se presta. Y lo vemos clarísimamente en toda la serie de ejemplos que hemos puesto.

Y les voy a poner, les voy a ahondar aún más en esos ejemplos que decíamos. Se produce, además, dentro de todo esto, en esa lógica privatizadora de todos esos trabajos, los incumplimientos de contratos, como hemos dicho, que es, en sí mismo, un robo a manos llenas de empresas que actúan como auténticas mafiosas con servicios de la Junta de Andalucía.

Miles de casos, cientos de casos que hemos traído y hemos denunciado, que ustedes tienen en conocimiento, que todas sus consejerías han tenido en conocimiento, todas sus consejerías afectadas, y en las que no han movido un solo dedo, y en las que, en muchos casos, han actuado de manera connivente con esas empresas.

Hemos visto vulneraciones de derechos de los trabajadores, empeoramiento del servicio; servicios que se prestan de manera deleznable, a pesar de que la Junta de Andalucía pagase religiosamente. Y ni una asunción de responsabilidades.

Les hemos enumerado, como les he dicho, algunos ejemplos. Vamos a centrarnos concretamente en tres de ellos.

Las limpiadoras de los centros escolares. Trajimos hace poco la denuncia de lo que pasó en Córdoba con las trabajadoras de los centros escolares, que además suelen ser siempre las más afectadas, porque son trabajos poco valorados y son trabajos en los que se las maltrata especialmente. Lo hemos visto con las trabajadoras, como digo, de los centros escolares, en los que la empresa pirata, en este caso en Córdoba, la empresa Mabraser, había estado dos meses sin pagarles el sueldo a estas trabajadoras.

Lo vimos con las limpiadoras de los CADE, lo trajimos en varias ocasiones, 150 trabajadoras de la limpieza en Andalucía que limpiaban centros públicos de la Junta de Andalucía, con las que además el

consejero delante mía llegó a un acuerdo de que se las iba a subrogar y de que se les iba a pagar lo que se les debía, seis meses sin cobrar. ¿Sabe usted lo que son seis meses sin cobrar para trabajadoras de la limpieza, que ganan, en muchos casos, menos del salario mínimo? Seis meses sin cobrar. El contrato tardó más de un año en romperse. Las trabajadoras, muchas de ellas, especialmente las más significadas sindicalmente, acabaron sin ser subrogadas. Y por supuesto, el dinero que se les adeudaba nunca, jamás, se les pagó. Y uno, en este caso, algunas de las empresas, digo para que conste al menos, Do Not Look Back, Fun-Fair, Cucuta Gestión, todas pertenecían a la misma persona, que fue creando empresa, empresa, empresa, para quedarse con contratos de la Junta de Andalucía y acabar, como digo, de manera fraudulenta con el trato a los trabajadores y, por supuesto, con un servicio completamente deleznable.

Y el otro caso, por eso digo que me alegro de que esté aquí el consejero de Sanidad, es el caso de las ambulancias. Probablemente uno de los que más hemos traído a este pleno, uno de los que más hemos traído a este Parlamento y uno de los más sangrantes. En torno a las empresas de ambulancias, señora consejera, se ha armado una auténtica mafia de empresas que sangran a la Junta de Andalucía, que incumplen sistemáticamente los contratos, que tienen sentencias desfavorables no solamente en Andalucía, sino en otras comunidades autónomas, como el caso de SSG, y aquí siguen ganando uno tras otro contratos con la Junta de Andalucía para asumir ese servicio. Hemos visto que desde SSG, HTGROUP, Tenorio, todas, da igual la empresa que sea, absolutamente igual, todas cumplen exactamente los mismos requisitos: incumplimiento de los contratos, malos tratos a los trabajadores, impagos, represión sindical, etcétera.

Y por parte de la Junta de Andalucía, ¿qué tenemos? Cero seguimiento, cero transparencia y absolutamente ninguna asunción de responsabilidad. Y, como digo, consejera, esos trabajadores y trabajadoras asumen labores esenciales de la Junta de Andalucía. Concretamente, en el caso de las ambulancias, es uno de los más sangrantes, vimos cómo esos trabajadores y trabajadoras que llevan sufriendo todo esto con la Junta de Andalucía, y ustedes en concreto haciendo de meros espectadores de lo que estaba pasando con estos trabajadores y trabajadoras, el día que ocurrió lo de Adamuz tuvieron que echar a trabajadores de las ambulancias, de los hospitales, diciendo «no hay ambulancias para tantos trabajadores». Y, sin embargo, la Administración Pública, la respuesta que tiene para ello es: «eso es responsabilidad de la empresa. Nosotros ahí no tenemos nada que hacer», a pesar de que la ley diga lo contrario, a pesar de que la responsabilidad está en manos de la Junta de Andalucía.

Eso en lo que tiene que ver con los trabajadores. Y en lo que tiene que ver con la ética, y ahora después podremos profundizar más en ello, tenemos tres cuestiones fundamentales que queríamos señalar. El primero de ellos tiene que ver con esa lógica de los contratos a la baja y esa lógica del coste económico del contrato. Como he dicho, la Junta de Andalucía tiene en la contratación pública una herramienta esencial, además, para orientar su propia industria. Y, en esta lógica del coste económico, les ponemos el ejemplo: no solamente el coste económico es que, cuando uno va a comprar algo, ese algo salga más barato como administración pública, es qué retorno tiene eso en la economía propia de Andalucía. No es lo mismo comprar material en el sudeste asiático que hacerlo a empresas andaluzas, por el retorno que tiene, por el impacto que se reduce en la contaminación y por el impacto que se reduce también..., por lo de favorecer la descarbonización de la economía.

Y las otras dos, en las que tendremos oportunidad de entrar ahora más adelante, son la publicidad institucional y los contratos de patrocinio, en los que hay absoluta falta de ética y absoluta falta de transparencia, consejera.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Contestación de la excelentísima señora consejera de Economía, Hacienda, Fondos Europeos y Diálogo Social, doña Carolina España Reina, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA, FONDOS EUROPEOS Y DIÁLOGO SOCIAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, buenos días.

Habla usted de empleo, y me alegra, porque tengo que decirle que Andalucía lidera la bajada del paro, que Andalucía está creando más empleo que nunca, que superamos los tres millones y medio de afiliados y que estamos liderando el número de autónomos.

Mire, usted ha sembrado algunas sospechas cuando ha hablado de la contratación pública. Porque, claro, escuchándole a usted, parece que esta Administración pues contrata al margen de la ley, que no hay controles, que no hay fiscalización. Oiga, nosotros nos sujetamos, como no puede ser de otra manera, a las leyes. Un Gobierno que aplica la ley, un Gobierno que publica —eso hay que dejarlo claro—, publica todos los contratos en las plataformas de contratación, cosa que antes no ocurría, y un Gobierno que estamos sometidos a más órganos de control que nunca.

¿Qué hemos hecho? Usted preguntaba por qué se ha hecho en la contratación pública. Pues lo primero que hicimos cuando llegamos fue crear la Dirección General de Contratación, una dirección general profesionalizada que vela por la aplicación de los principios de libertad de acceso, de publicidad, de transparencia, de no discriminación, de concurrencia.

Un Gobierno que ha impulsado un verdadero ecosistema de contratación electrónica, mucho más transparente, mucho menos arbitrario, y que hemos puesto en marcha tres herramientas fundamentales. A usted a lo mejor esto no le parece importante, pero lo es. En primer lugar, un tramitador electrónico de los expedientes; en segundo lugar, una plataforma de contratación, que incluye el perfil del contratante, y por último, un Registro de Contratos, que es la base única de información contractual de la Junta de Andalucía. Y esto ha permitido que tengamos avances muy importantes: más de 54.000 expedientes licitados desde el año 2020; más de 160.000 ofertas presentadas electrónicamente; más de 40.000 empresas inscritas en la plataforma de contratación andaluza. ¿En qué se traduce todo esto, señoría? En más concurrencia, mayor agilidad, más competencia, más oportunidades para empresas, pymes y autónomos. Y, al final, lo que permite es que se pueda aumentar la trazabilidad de todos los procedimientos. Esto es muy importante, porque esto es una mayor transparencia. Cada expediente deja un rastro digital, queda registrado y, por lo tanto, cada decisión puede ser auditada.

Mire, habla usted también de..., habla usted del tema de la privatización, de la privatización. Vamos a ver, la privatización ya se ha convertido en un clásico para ustedes. Ustedes hablan de privatización, cuando tenemos el presupuesto más alto de la historia, por ejemplo, en el ámbito sanitario. Hablan de privatización, cuando tenemos 30.000 profesionales sanitarios más que cuando llegamos al Gobierno. Esto no puede ser privatizar. Si tenemos 30.000 profesionales sanitarios más, no puede ser privatizar. Es un bulo. Es un bulo de la izquierda la privatización.

Ustedes hablan de privatización, cuando hemos hecho más inversiones que nunca en la historia de esta tierra en infraestructuras sanitarias. Más de 100 infraestructuras sanitarias entre hospitales y centros de salud, ¿eso es privatizar? ¿Hacer un hospital público es privatizar? ¿Hacer centros de salud públicos es privatizar? Oiga, no, no engañen a los ciudadanos. La colaboración con entidades privadas en el ámbito sanitario ha existido siempre. Siempre, señorías. Ustedes también avalaron esta colaboración cuando apoyaron al Gobierno socialista. Esa es la realidad. Lo que nosotros no vamos a hacer nunca es lo que hizo la izquierda, despedir a 7.700 profesionales sanitarios, bajar los presupuestos 1.600 millones de euros, esconder en los cajones a más de 500.000 andaluces para que las listas de espera no subieran y eliminar miles de camas.

[Aplausos.]

Ustedes..., la izquierda destruyó la sanidad pública. Nosotros la estamos recuperando, señorías. Pero, oiga, claro, ustedes ahora hablan de privatización. Cuando ustedes apoyaban y estaban en el Gobierno, era externalización. Es curioso, señorías, es curioso. Yo le puedo hablar del dato del gasto en conciertos sanitarios. Ahora mismo, el concierto sanitario, en Andalucía, está alrededor de un 4 %, la mitad, la mitad de la media en España, que es un 8,5 %. Pero nos podemos ir a otras comunidades autónomas gobernadas por la izquierda. Ahí está Cataluña, un 21 %, 21 % de externalización. Nosotros, un 4 %. O Castilla-La Mancha, con un 5 %. Por cierto, cuando ustedes gobernaban con el Partido Socialista, la privatización que ustedes dicen o la externalización llegaba, o los conciertos, llegaban al 5 %. Superior, señorías, superior al momento actual.

Y esa es la realidad. Y luego, claro, yo no le voy a hablar de la herencia que ustedes dejaron en cuanto a la contratación en esta tierra, porque todo el mundo sabe, todo el mundo sabe el sistema de subvenciones que se diseñó para eludir los controles, las condenas por malversación, la contratación sin concurrencia competitiva. Esa es la realidad, la realidad de lo que nosotros nos encontramos cuando llegamos y el desaguizado que nos encontramos en la contratación.

Porque, realmente, señorías, lo que ustedes hicieron, lo que hizo la izquierda cuando gobernó no fue un descuido. Ese es el problema. No fue un tropiezo. Fue un sistema entero, diseñado, sin controles, sin frenos, con ayudas sociolaborales que se perdieron por el camino de los ERE, de manera opaca, con intermediarios, con comisiones. Esa es la contratación que nos encontramos cuando llegamos al Gobierno. Todavía estamos sufriendo, todavía estamos sufriendo las consecuencias de esa nefasta gestión en la contratación pública, esos cientos de millones destinados a la formación que tuvieron que ser revisados porque no había forma de justificar esos expedientes.

Por lo tanto, señorías, yo les digo que pueden estar tranquilos, que aquí hay un Gobierno serio, un Gobierno riguroso, un Gobierno que aplica la ley, un Gobierno que está aplicando más controles que nunca, con la crea-

ción de una Dirección General de Contratación. Y luego, las empresas adjudicatarias, que ha hablado usted también de ellas. Pues, lógicamente, las empresas adjudicatarias tienen que cumplir los requisitos. Y, si no cumplen los requisitos, pues se les rescinde el contrato, como usted lo ha reconocido también públicamente.

Claro, usted habla otra vez de la externalización de los servicios. Ha hablado de las ambulancias y de otra serie de servicios. Pero, oiga, ustedes han gobernado. Ustedes han gobernado en esta tierra, con el Partido Socialista. ¿Por qué no quitaron esas externalizaciones? ¿Por qué las aumentaron con respecto a lo que hay ahora?

Es que ustedes tienen un relato absolutamente falso. Ustedes están permanentemente con el bulo y la mentira. Yo entiendo que estamos en precampaña electoral. Pero, oiga, los ciudadanos tienen que saber la verdad. Y, permanentemente, ustedes no les están diciendo la verdad con la privatización. Aquí no hay privatización. Aquí no hay privatización. Y lo digo alto y claro. ¿Ustedes quieren seguir por ahí? Pues sigan por ahí. Perfectamente saben los andaluces quién dice la verdad y quién no dice la verdad. Y, mire, los servicios lo que sí le puedo decir... *[Intervención no registrada.]*

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora Arrabal, guarde silencio.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—...es que los servicios se prestan. Los servicios se prestan. No como antes. No como antes, que se perdía el dinero. Ninguna, ninguna empresa que no reúna las condiciones para contratar con la Administración, ninguna empresa va a contratar con la Junta de Andalucía.

Nada más y muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, es el turno de réplica, por un tiempo máximo de cinco minutos.

Y será, en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, el señor Gómez Jurado.

[Intervención no registrada.]

Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, voy a empezar por el final, y, ahora después, respondemos algunas cosas.

Presidenta, el tiempo. Yo por mí perfecto, ¿eh? *[Risas.]*

Como digo, voy a empezar por el final. Como dejaba dicho, bueno, que se puede hilar una cosa con la otra, ¿no? *[Intervención no registrada.]*

Yo insisto en que no tengo problema. El problema lo tienen ustedes.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señoría. Disculpe un momento porque creo que merece la pena aclararlo.

Precisamente la llamada que estoy teniendo es por una cuestión de su grupo parlamentario, ¿de acuerdo? Por lo tanto, para que no haya un problema, justo a continuación estoy atendiendo una llamada que es, justo, por su grupo parlamentario.

[*Rumores.*]

Así que, señorías, un poquito de respeto y de paciencia no estaría nada mal.

Señor Gómez, tiene la palabra.

[*Intervención no registrada.*]

Yo le he dado la palabra, señor Gómez, ¿por qué no continúa usted? Por eso le he dado al tiempo.

El señor GÓMEZ JURADO

—Porque hay ruido.

[*Micrófono inactivo.*]

Porque están gritando de un lado y de otro, allí están haciendo bromas del «no a la guerra» y no sé qué. Yo, a mí... En fin. Bueno.

Como decía, hablábamos de la publicidad institucional. Yo no sé, como ha dicho lo de la transparencia. Aquí hay una cosa que sin duda es llamativa. Habla usted de que la Junta de Andalucía es el sitio donde más transparencia hay. Pero, sin embargo, nosotros no sabemos dónde está, a qué medios se le da el dinero de la Junta de Andalucía a través de la publicidad institucional. No hay un seguimiento del dinero dónde va. No sabemos a qué medios se están dando, con qué criterio, porque el dinero de la publicidad institucional va directamente a una agencia. Esa agencia reparte a los medios de comunicación. Y aquí no sabemos a dónde se está poniendo y con qué criterios. Si es con un criterio de lectura, si es con un criterio de afinidad, si se le está dando a pseudomedios o generadores de bulos y generadores de odio. No lo sabemos.

¿Cuál es la transparencia que tiene la Junta de Andalucía respecto a eso? ¿Cuál es la transparencia que tiene, por ejemplo, con respecto a los contratos de patrocinio? ¿No le parece a usted escandaloso lo que pasó con el asunto de la Comic-Con, por ejemplo? Como uno de los ejemplos de los escándalos del dinero que se da en patrocinio. Y la Junta de Andalucía se desentiende, y se acaba generando un terrible caos en un evento en el que se podría haber armado un escándalo enorme. Donde había más aforo del que cabía. Donde había menos agua del que correspondía. Donde había menos capacidad de la que requería el evento. Y, sin embargo, ¿cuál fue el seguimiento de la Junta de Andalucía con respecto a eso? ¿Dónde llegaron las denuncias de los asistentes al evento? No lo sabemos, ¿no? Esa es la transparencia de la Junta de Andalucía.

Mire, y en otro orden de cosas, yo no le he hablado de cantidad del empleo. Yo me alegro de que ahora ustedes se feliciten a sí mismos. Lo que pasa es que se van a tener que poner de acuerdo. O la reforma laboral no funciona y las políticas de empleo son un desastre, o sí funcionan y por eso crece el empleo en Andalucía. Tenemos que ponernos de acuerdo.

Yo no he hablado de cantidad, señora consejera, he hablado de calidad del empleo y de cómo las empresas con las que la Junta de Andalucía contrata, en temas como la limpieza y en temas como las

ambulancias, están incumpliendo sistemáticamente los convenios colectivos. Y tienen denuncias en los juzgados ganadas por los trabajadores. Y esas empresas, a día de hoy, siguen ganando concursos con la Junta de Andalucía.

Le pongo el ejemplo de SSG, que sigue ganando contratos, y tiene sentencias en contra en Córdoba y en Granada, con los trabajadores. Que incumplen sistemáticamente el convenio. ¿Sabe por qué, señora consejera? Porque la privatización produce este tipo de cosas. El negocio de las ambulancias no es un negocio rentable. No es un empleo rentable. Es algo que tiene que ser sostenible, no rentable. ¿Y de dónde sacan el dinero esas empresas? De empobrecer el servicio, de en un lugar donde tiene que haber 10 ambulancias no haberlas, y de las costillas de las trabajadoras y los trabajadores. De ahí sacan los beneficios estas empresas. Por eso tiene que ser recuperado.

Mire, consejera, yo no sé si es un bulo de la izquierda, como usted dice. La privatización de la sanidad la ve todo el mundo en Andalucía. Sálgase y dese un paseo y hable con la gente. Que aumenten los seguros privados es una forma indirecta también de privatización. Pero es que firmar los convenios más altos con la sanidad privada de la historia de Andalucía es una forma de privatización. Y derivar un millón de pacientes a la sanidad privada es una forma de privatización. ¿O no? ¿O no?

Mire, consejera, respecto a los controles, le da a uno la risa. Que digan ustedes que han aumentado los controles, le da a uno la risa. Si no fuese porque es dramático. En cuanto a los controles, ustedes le han quitado la competencia a la Intervención de sanidad. Han vetado un informe de la Cámara de Cuentas con respecto al fraccionamiento de contratos. Se han quitado del medio a los interventores que denunciaron el escándalo de fraccionamiento de contratos. ¿Ustedes van a hablar de transparencia y de aumento de la fiscalidad? A ustedes les sobran los controles. A ustedes les sobran los controles. Ustedes no hacen seguimiento de dónde ponen el dinero con las empresas. No hacen ese seguimiento porque a día de hoy, por ejemplo, en el caso de las ambulancias y de la limpieza, el 90 % o más de los contratos que tiene en vigor la Junta de Andalucía con esas empresas estarían rotos porque están sistemáticamente incumplidos, no solamente en derechos laborales con los trabajadores y trabajadoras, sino también en la deficiencia de los servicios que se prestan.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para cerrar el debate, tiene la palabra la excelentísima señora consejera de Economía, Hacienda, Fondos Europeos y Diálogo Social, la señora España Reina.

Señora consejera, tiene la palabra.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA, FONDOS EUROPEOS Y DIÁLOGO SOCIAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señoría, hablaba usted también de las compras que se hacían. Yo le puedo decir que gracias a las compras centralizadas que se han puesto en marcha, hemos ahorrado, por ejemplo, 130 millones en el suministro eléctrico de toda la Junta de Andalucía o en el combustible hemos ahorrado más de dos millones de euros. Y hablando de transparencia, claro que hay más transparencia que nunca. Usted puede entrar en la web de la Junta de Andalucía y ver perfectamente todos los contratos que hace la Junta de Andalucía. No se haga trampas en el solidario.

Dice usted el empleo, que está hablando del empleo, de la calidad y no de la cantidad. El problema es que con ustedes, cuando gobierna la izquierda, no hay ni calidad ni cantidad, porque éramos los líderes del paro, señoría.

Y vuelve a hablar de la privatización. Mire, la privatización. Claro, es que me hacen contarles cosas que yo no quería, pero cuando la señora Montero, siendo consejera de esta Junta de Andalucía, firma 500 millones de euros en conciertos sanitarios, ¿eso es privatización? ¿Sí o no? ¿Quién inventó la privatización en Andalucía, señorías? El Partido Socialista, su partido y la izquierda. Esa es la realidad. Pero no es privatización, es que es colaboración, es externalización. ¿Por qué ahora lo llaman privatización, y cuando ustedes gobernaban eran conciertos?

Oiga, señoría, ya está bien de tanto bulo y de tanta mentira, porque cuando ustedes gobiernan hacen justamente lo contrario. Mire, ahora hay más controles que nunca. Jamás se ha controlado tanto el gasto público. ¿Le hablo de lo que se hacía antes con Invercaria, con la FAFPE, con Bahía Competitiva, con avales de Idea? ¿Esa era la cultura política de la izquierda, donde no había controles, donde las subvenciones se daban a las empresas de los amigos en una servilleta? ¿Esos eran los controles que había cuando gobernaba la izquierda?

Oiga, lo que sí le voy a decir es que nosotros lo que no vamos a hacer nunca es aprobar o hacer esos expedientes de regulación de empleo para esquilmar a la Junta de Andalucía, como se hizo en la época de los gobiernos socialistas. Lo que no vamos a hacer nunca es contratar a un chófer cuyo cometido era ir a comprar cocaína. Lo que no vamos a hacer nunca es lo de «mi hijo tiene más dinero hasta para asar una vaca». ¿Ustedes se acuerdan de toda esa época? Eso es el pasado. Esa es la izquierda en esta tierra. Ese es el Partido Socialista. Por lo tanto, señoría, esa es la realidad. Lo que no vamos a hacer nunca es contratar a los familiares a dedo, como hicieron con la FAFPE. Con la FAFPE, señoría, con la FAFPE, con la FAFPE, señoría. Y esa es la realidad. Ahora hay controles. [Rumores.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Aguilar, guarde silencio.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA, FONDOS EUROPEOS Y DIÁLOGO SOCIAL

—Ahora hay rigurosidad. Porque, claro, el problema es que su partido, en Madrid, está apoyando a un Gobierno que está rodeado de corrupción. Y, claro, yo no le voy a recordar todo lo que su partido está aguantando, lo que su partido está, de alguna forma, aprobando y asintiendo.

No le voy a hablar de esas pulseras de vigilancia de los maltratadores que no funcionan. No le voy a hablar de tantas cosas que su partido podía plantarse y decir «hasta aquí hemos llegado, Pedro, hasta aquí hemos llegado, Pedro Sánchez». Pero su partido está callado, callado con el tema de las víctimas del DAO, etcétera.

Por lo tanto, señoría, lo que sí le digo es que en otras épocas se creó un sistema sin control, de espaldas a los ciudadanos y de espaldas a los controles, que se perdió la confianza, y que esto ha cambiado. Porque lo habitual no puede ser gestionar cientos de millones sin fiscalización, como ocurría antes. Lo habitual no puede ser que el dinero termine donde no tiene que terminar. La ciudadanía, señoría, se merece algo mejor, se merece instituciones fuertes, transparentes, profesionales, que sepan dónde va cada euro, que cada gasto esté justificado y, por supuesto, que cada responsabilidad tenga consecuencias. Y esa es la realidad. Por eso, ustedes están sentados donde están sentados y, por eso, nosotros estamos sentados aquí, porque hemos limpiado esta tierra de la corrupción que la izquierda y el Partido Socialista asolaron a Andalucía.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-26/POP-000251. Pregunta oral relativa al centro de atención temprana San Rafael (Granada)

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos al sexto punto del orden del día, las preguntas orales dirigidas a los consejeros y consejeras.

Y, en primer lugar, tendrá lugar la relativa al Centro de Atención Temprana San Rafael, en la provincia de Granada, formulada por la señora Iza de la Torre, del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, el señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señora Iza, tiene la palabra.

La señora IZA DE LA TORRE

—Sí. Buenos días, señor consejero.

¿Nos podría explicar la razón por la que se va a desplazar a cerca de 600 niños del Centro de Atención Infantil Temprana de San Rafael en Granada, y por qué las familias no han sido debidamente informadas de este hecho que se va a producir?

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, señoría, precisamente las familias están aquí y están siendo informadas y están en una reunión con los responsables de la consejería, como hasta ahora lo han venido siendo. Aprovecho la ocasión para saludar precisamente a los padres, que están entrando en la sala.

Por tanto, mire, no nos va a dar lecciones usted. La atención de los menores del Centro de Atención Temprana de San Rafael de Granada ha estado y va a estar completamente garantizada, por lo que no es necesario, como usted dice, un plan adicional. Somos plenamente conocedores de la situación del CAIT de San Rafael. De hecho, repito, está habiendo reuniones, ha habido reuniones, están aquí los padres. Y yo, desde luego, les traslado todo nuestro apoyo, toda nuestra sensibilidad y todo nuestro compromiso de analizar caso por caso para buscar siempre una solución favorable para los padres y para los niños, evidentemente.

Por tanto, en primer lugar, hago un llamamiento, de verdad, a la confianza en el sistema. Segundo, quiero pedirles responsabilidad y rigor, que no generen polémicas donde no hay que buscarlas. Bus-

quemos siempre soluciones, y eso es lo que va a hacer esta consejería de la mano de los padres y los niños.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Señoría.

La señora IZA DE LA TORRE

—Señor consejero, no hemos venido a dar lecciones de nada. Hemos venido a pedir explicaciones y estamos en nuestro derecho.

Efectivamente, como usted dice, estas familias se han pegado un madrugón gordísimo, porque no es verdad que ustedes hasta ahora las hayan atendido. La Delegación de Sanidad, desde Granada, les ha dado la espalda, no les ha informado a tiempo, vamos, ni a tiempo ni nunca. Les están informando hoy *in extremis*. Y esto más parece un movimiento electoralista que otra cosa. Han tenido que venir hasta el Parlamento para que ustedes les echen cuenta. Porque, primero, nadie les ha avisado de que el 31 de marzo sus niños tienen que ser repartidos por otros centros. Segundo, no saben por qué. Quizás hoy les han informado *in extremis*, y ya forzados por la situación. Pero llevan desde diciembre con movilizaciones y están en una incertidumbre. Tampoco saben si, hasta que les den un nuevo centro, van a tener que estar pagándose las consultas privadas, la terapia privada.

Y usted sabe que, desde Adelante, queremos hacer la política desde las tripas, desde las entrañas y con sentimiento. Pero tenemos que ser razonables también. Usted sabe de sobra que cambiar a estos niños de centro es malo para ellos. Necesitan una continuidad terapéutica. Y que el centro de San Rafael es puntero. Es un centro en el que están contentísimos, sobre todo, que las familias que no quieran cambiarse no tengan que cambiarse, señor consejero. Y hasta ahora no las han escuchado.

Por cierto, que el Ayuntamiento de Granada ya se posicionó, ya firmó. Ustedes están en mayoría en el Ayuntamiento de Granada. Todo el Pleno, de forma unida, se posicionó, sacando adelante una declaración institucional pidiendo que la Junta actuara. Y hasta hoy no han hecho ustedes absolutamente nada. Y ellos se pusieron de acuerdo. Para que vean lo importante que es en Granada, porque lo vale, porque es que es de verdad importante. Porque sacar a estos niños, con las características que tienen, de su entorno normal, de su entorno conocido y su rutina, es un drama para ellos y para las familias.

Mire, señor consejero, nuestros niños y nuestras niñas no son números —lo decimos siempre— ni son paquetes de Amazon que se vayan repartiendo por la ciudad. Las familias quieren que se renueve ese convenio. Y las familias quieren quedarse en San Rafael, quieren quedarse en este centro. Y la atención temprana debería ser para ustedes una prioridad, con personal suficiente —imprescindible, la estabilidad de los profesionales y de los niños—, con recursos públicos adecuados. Las familias ne-

cesitan estas explicaciones, pero necesitan seguridad y necesitan que ustedes ahora no prometan sin más. Y aquí, bueno, las promesas..., ustedes son especialistas en prometer y no cumplir. No, que se cumpla la promesa de que San Rafael va a tener a estos seiscientos niños y van a permanecer allí con sus terapeutas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Mire, señoría, le pido que no se precipite, porque aún no ha terminado el proceso de adjudicación de los lotes en la provincia de Granada. Pero sí le digo que lo que estamos haciendo supone un incremento del 13 % del presupuesto, del 5,1 % en el número de sesiones. Y el aumento del precio por sesión, de 28 a 30,3 euros. Entonces, ¿qué polémica está usted generando, señoría, si lo que estamos incrementando es el número de servicios y la atención a los niños? Por favor.

La reorganización, en todo caso, siempre servirá para dos premisas fundamentales, siempre: asegurar una distribución territorial equitativa, de modo que se gane en accesibilidad de las familias, porque hay una situación en el área metropolitana que también hay que cubrir; y luego, atender cada caso, para que aquellos que precisen mantenerse en los terapeutas actuales y, por tanto, en el servicio actual, lo estamos hablando madre a madre. Por cierto, el delegado habló con algunas de las madres y, por tanto, tenemos la información.

Mire, gracias a esta iniciativa se han incrementado 9.500 sesiones en los lotes del conjunto del área metropolitana, con la novedad de dos nuevos lotes —Churriana y Maracena—, que van a poder ser asumidos de forma excepcional por otros CAIT de la zona de influencia. Por tanto, señorías, no generen polémica donde no la hay. Nosotros, de la mano de las madres y de los profesionales, vamos a ofrecer servicio caso a caso, y está garantizado a...

[Aplausos.]

12-26/POP-000290. Pregunta oral relativa al cambio en el modelo sanitario

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a los cambios en el modelo sanitario, formulada por el señor Segovia Brome, del Grupo Parlamentario Vox, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señor Segovia, tiene la palabra.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señora presidenta.

Señor Sanz, buenos días.

Hace poco más de una semana, hemos leído en la prensa unas declaraciones del presidente, con un titular contundente: «El que no quiera que cambie el modelo organizativo del SAS, que no me vote». La primera pregunta que surge es: ¿qué podemos esperar de un presidente que ha necesitado siete años y cuatro consejeros para reconocer que el modelo ha fracasado y que hay que cambiarlo? La segunda pregunta sería: ¿qué podemos esperar de un presidente que atribuye la causa de este fracaso al déficit de médicos provocado por la baja tasa de reposición, causada por el *baby boom* y por la baja natalidad actual, ignorando la existencia de un *numerus clausus* en todas las facultades españolas, que ha impedido que miles de jóvenes españoles hayan podido estudiar la carrera de Medicina? ¿Qué podemos esperar también de un presidente...? Porque además, perdón, quiero decir..., el despiste máximo, porque ni siquiera existe ese déficit de médicos. En 2001 había en Andalucía colegiados menos de 27.000 facultativos, y ahora hay más de 49.000. ¿Qué podemos esperar de un presidente que, lejos de asumir cualquier responsabilidad, reparte culpas, afirmando que estamos ante un problema de Estado, pero ocultando que Andalucía se encuentra en el furgón de cola de todas las comunidades autónomas en listas de espera?

En las actuales circunstancias, señor consejero, es imperativo cambiar el modelo organizativo del SAS. Los médicos se lo están exigiendo. Hace unos días, el Sindicato Médico Andaluz ha emitido un comunicado afirmando:

«La situación que atraviesa la profesión médica es responsabilidad de todas las administraciones implicadas, tanto del Estado y el Ministerio de Sanidad como de la Junta de Andalucía y su Consejería de Salud».

Todos sabemos que el Gobierno de la Junta aprueba los presupuestos del SAS, planifica los recursos humanos y materiales, gestiona las plantillas, establece las jornadas, acuerda las retribuciones y organiza los diferentes niveles asistenciales —la atención primaria, la hospitalaria, así como los servicios de urgencias y emergencias.

Señor consejero, nosotros, desde Vox —y creo que todos los andaluces, y especialmente el colectivo médico—, queremos saber qué podemos esperar del presidente de la Junta y de su Gobierno en el ámbito sanitario. Por ello, le preguntamos: ¿en qué va a consistir el cambio de modelo organizativo del SAS, qué medidas piensan tomar y cómo van a repercutir en los profesionales sanitarios?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Señoría, usted es un gran profesional del sistema sanitario y, por tanto, conoce bien las necesidades que tiene el sistema. Lo que me sorprende es que, cuando cambiamos las cosas y vamos a provocar y plantear una reforma integral para mejorar el sistema, tampoco les parezca bien. Y, si no, otras veces dicen: «No, siguen con el sistema». Y ahora, que lo planteamos cambiar, tampoco les parezca bien.

Pues mire, los retos estructurales a los que se enfrentan los sistemas sanitarios de todo el país obligan a mover ficha. Y no podemos estar quietos, es una realidad. Este Gobierno tiene muy claro que el futuro del sistema sanitario público debe pasar por su impulso, por su potenciación, por su modernización, por su transformación integral. Mire, no se trata de reformar ya parcialmente el sistema; se trata de modernizarlo integralmente. Y ese es el objetivo. Y eso es lo que usted pregunta y eso es lo que va a hacer este Gobierno.

Me refiero a situaciones de adaptación a problemas estructurales que ya afronta el sistema. Me refiero a criterios como el envejecimiento de la población, el aumento considerable de patologías crónicas, que, al final, inciden de forma crítica en la presión asistencial del sistema. Y eso nos exige evolucionar en el sistema. No empezamos de cero, señorías; contamos con la magnífica labor de más de 130.000 profesionales. Pero es que hay 30.000 profesionales más que cuando nosotros llegamos al Gobierno. Y hay 100 instalaciones nuevas de infraestructuras, que hemos puesto en marcha, por 2.800 millones de euros de inversión, que hemos hecho en estos años para mejorar las infraestructuras y equipamiento de nuestros centros sanitarios.

Por tanto, señorías, infraestructuras más modernas, más personal, pero también necesidad de transformar y modernizar el sistema, porque, si no, nos quedaremos fuera de una evolución que nos obliga las circunstancias, los nuevos medicamentos, la cronicidad y la realidad de la vida, el envejecimiento de la población.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias.

Señoría.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, le agradezco el halago, pero a nosotros no nos parece mal que se cambie el modelo. Si les llevamos diciendo los siete años, que había que cambiarlo... Ustedes heredaron un modelo que ya estaba fracasado, y nos preocupa que no hayan sido capaces de reconocerlo.

Y, por otro lado, nos parece muy bien que lo modernice y lo transforme. Lo que le preguntamos es qué medidas piensa tomar para hacerlo. Y si está usted con los médicos, si está usted a favor del estatuto médico como base para modernizar este sistema.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señoría.

Hombre, partiendo de que, en estos siete años, hemos evolucionado hasta superar la media de inversión por habitante después de estar en la cola, es una evolución importante. Tener 16.200 millones de euros en sanidad es un incremento en la apuesta sanitaria sin precedentes. Mil millones de euros más en un año. Gracias, señora consejera, por ese apoyo. Gracias, presidente. Pero la sanidad pública andaluza necesitaba ese esfuerzo.

Usted me pregunta cómo lo vamos a hacer. Pues mire, aparte de más profesionales —30.000 más— y las infraestructuras —nunca se ha invertido tanto en sanidad—, pues un proceso de modernización integral, que se fundamentará en la digitalización de los procesos, inteligencia artificial, las nuevas tecnologías, en la gestión inteligente, en el desarrollo del distrito digital, en nuevas vías de accesibilidad, en la potenciación de la telemedicina, la teleconsulta, la telemonitorización, entre otros factores. Y también la prevención como pilar fundamental.

Por tanto, señoría, afrontamos la reforma; vamos a modernizar el sistema y vamos a seguir...

[Aplausos.]

12-26/POP-000269. Pregunta oral relativa a la defensa de los intereses del Campo de Gibraltar

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a la defensa de los intereses del campo de Gibraltar, formulada por la señora Arrabal Higuera, del Grupo Parlamentario Socialista, al señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, el señor Sanz Cabello.

Señora Arrabal, tiene la palabra.

La señora ARRABAL HIGUERA

—Buenos días.

Gracias, presidenta.

A estas alturas, consejero, es importante saber su compromiso con el Campo de Gibraltar. Por ello, queremos saber qué actuaciones ha desarrollado su consejería, en el ámbito de sus competencias, para defender los intereses económicos y laborales del Campo de Gibraltar tras el reciente acuerdo de Gibraltar.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señora presidenta.

Señora Arrabal, no sabe lo que le agradezco esta pregunta porque me da pie a contar todo lo mucho y bueno que se hace desde este Gobierno por el Campo de Gibraltar, a diferencia de lo que hacía su Gobierno.

Le puedo hablar del Área Logística de la Bahía de Algeciras, tras una inversión de 18 millones de euros. Le puedo hablar del Centro de Formación Punta Europa en Algeciras, que permanecía cerrado desde el 2014 y en el que hemos invertido 1,58 millones de euros en la reforma. Le hablo de los centros de emprendimiento de La Línea y Algeciras, con una inversión de 4,2 millones de euros. Le hablo de la conducción de agua de la zona norte a San Roque, con una inversión de 19 millones de euros. Le hablo de la nueva sede judicial de Algeciras, una inversión de 22 millones de euros. Le hablo de las obras en el puerto de armadores de La Línea, de 1,2 millones de euros.

[Aplausos.]

Le hablo de la nueva oficina de empleo que ya tiene Algeciras. Le hablo, señoría, del centro residencial para personas mayores en situación de dependencia, 1,8 millones de euros. Le hablo del centro de atención de personas sin hogar en La Línea, inversión de 1,2 millones de euros. Le hablo del centro de día de Algeciras. Le hablo de la nueva Unidad de Hospitalización de Salud Mental en La Línea. Le hablo de la planta de oncohematología y el nuevo acelerador en el hospital de Algeciras.

Señoría, yo puedo rellenar esta pregunta durante horas, ustedes no hubieran rellenado nunca ni un segundo de la pregunta que usted me hace.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Señora Arrabal.

La señora ARRABAL HIGUERA

—Muchas gracias, presidenta.

Rellenar, eso es lo que hace, rellenar, como todo su Gobierno.

[Rumores.]

Mire, le voy a hacer dos puntualizaciones. Ustedes no han hecho absolutamente nada. Usted ha nombrado el centro de día de Algeciras, que no existe, y la Ciudad de la Justicia tampoco existe. Así que, consejero, ni han cumplido con el Campo de Gibraltar ni han hecho absolutamente nada, ni antes ni después de este acuerdo. Ni siquiera las 112 medidas del Brexit. Hace seis años de su compromiso, y no han hecho nada.

Al margen de frases hechas, de la oposición sistemática al Gobierno de Pedro Sánchez, consejero, ¿qué han hecho por la comarca, dígame qué han hecho por la comarca? Están diciendo exactamente lo mismo del acuerdo que antes de que se conociera el acuerdo. Por lo tanto, es que les da igual los ciudadanos, les da igual que sea bueno para los ciudadanos, simplemente les interesa la confrontación, que es donde están constantemente.

El acuerdo es bueno para la comarca, no solo porque la Verja va a desaparecer, no solo porque es un nuevo modelo de convivencia, sino porque traerá prosperidad compartida para ambos lados. Y el PP, como siempre, está fuera de la foto, fuera de la foto de un hito histórico.

Miren, una propuesta que hizo el señor Moreno Bonilla. El señor Moreno Bonilla ha propuesto que se equiparen los sueldos. Así que he buscado los decretos de la Junta que equiparan los sueldos del personal sanitario, del personal de Justicia..., ¿y saben qué es lo único que he encontrado, señor consejero? Lo único que he encontrado es el decreto de subida de sueldo de Moreno Bonilla de un 25 %.

[Aplausos.]

Veinte mil euros se ha subido el sueldo. Trabajen para la comarca, inviertan, que también es Andalucía, y la tienen completamente olvidada. Y dejen de usarla para confrontar, que ya está bien. Establezcan

medidas económicas para fomentar el turismo. Hagan al menos las infraestructuras prometidas. Algo, consejero, hagan algo. Solamente hacen promesas y cartón pluma. No invierten en la comarca.

Consejero, tampoco se olvide de que mantienen a un alcalde con 15 concejales del PP, un alcalde que no es digno ya de estar en el PP. ¿A qué esperan para hacer la moción de censura? ¿A qué esperan, señor consejero? La inacción desde luego que no es gobernar.

Los campogibraltareños llevamos siete años esperando un Gobierno que dice que es el Gobierno del cambio, pero que no ha cambiado nada, sino que ha empeorado. Tienen olvidada la comarca. Actúen, trabajen por los campogibraltareños.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Arrabal.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Señoría, creo que hoy no es su día, ¿eh?, viene usted muy cortita. Se cree que está en el Ayuntamiento de Algeciras, y estamos en el Parlamento.

[Aplausos.]

Entonces, mire, no me hable de sueldos..., no me hable de sueldos, porque su portavoz, la de la oposición, cobra más que el presidente de la Junta de Andalucía, y se subió el sueldo. Entonces, no me hable de sueldos, señoría. No me hable de sueldos.

[Rumores.]

Mire usted, es inútil que usted defienda lo indefendible. No me hable de prosperidad compartida con el acuerdo, porque no va a encontrar un alcalde que lo defienda. Ustedes están defendiendo la desigualdad compartida, que ese es el efecto del acuerdo con Gibraltar que ustedes quieren firmar. Desigualdad compartida.

Mire, le voy a decir lo que es el acuerdo con Gibraltar: una oportunidad perdida, oportunidad perdida. Era el momento de haber defendido al Campo de Gibraltar, y ustedes han defendido a Gibraltar, han dejado tirado al Campo de Gibraltar.

Era el momento de defender un equilibrio fiscal. Usted habla de equilibrio de sueldos, pero si el presidente de lo que ha hablado es de equilibrio fiscal, señoría, que usted no ha sabido leer. Es equilibrio fiscal. Y ustedes lo que han provocado es un desequilibrio fiscal.

Y le voy a decir claramente lo que ustedes tendrían que haber apoyado. Yo le pido que apoyen la declaración del Campo de Gibraltar como Zona de Especial Interés Económico, conforme al Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Eso sí que sería apoyar al Campo de Gibraltar.

[Aplausos.]

Si ustedes no apoyan que se declare al Campo de Gibraltar como Zona de Especial Interés Económico por parte de la Unión Europea, ustedes están traicionando al Campo de Gibraltar. Y pongan en marcha un plan de inversiones para el Campo de Gibraltar de una vez.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000297. Pregunta oral relativa a las intervenciones quirúrgicas sin la dotación de anestesistas reglamentaria

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias, relativa a intervenciones quirúrgicas y la dotación de anestesistas reglamentaria.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Ángeles Prieto Rodríguez, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Consejero, falta usted al respeto de esta Cámara en su tono y en su forma. Y tiene usted un tufo machista que espanta.

[Intervención no registrada.]

La manera de tratar a mi compañera espanta, espanta, espanta.

[Aplausos.]

Señor Sanz, señor Sanz, ¿esto qué es? *[Muestra un documento.]*

¿Esto qué es? ¿Un solo anestesista para varias operaciones a la vez en la concertada? O sea, que tardan meses en llamarte para una intervención quirúrgica, meses en una lista de espera, y, cuando te llaman, te dicen que tiene que ser en la privada obligatoriamente porque, si no, a saber cuándo te intervienen, y, cuando llegas a la privada, te juegas la vida. Cómo será de grave que los propios anestesistas dicen: «no pasan más cosas por suerte».

¿Permiten a sus clínicas amigas que ahorren en anestesistas? ¿Nadie vigila la seguridad de los pacientes en las clínicas concertadas? ¿Se incumplen los requisitos legales de un anestesista en cada intervención quirúrgica?

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Mire, señora Prieto, usted siempre viene con denuncias para generar miedo, como si esto fuera un desastre siempre. De verdad, yo le pido responsabilidad, señoría. Le pido responsabilidad.

En materia sanitaria debemos de ser especialmente prudentes cuando se trasladan afirmaciones, como usted, que pueden generar alarma entre los ciudadanos, y más cuando no existe, a día de hoy, señoría, ninguna comunicación ni incidencia que confirme los hechos que usted está sugiriendo.

En ese sentido, quiero dejar muy claro que el sistema andaluz de salud mantiene una posición muy clara de rechazo ante cualquier actuación que pueda comprometer la seguridad del paciente o el cumplimiento de la normativa sanitaria vigente, pero también rechazo a quienes, como usted, irresponsablemente quieren meter la alarma siempre ante la ciudadanía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Prieto.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Pues nada, lo esperable del consejero, negar la realidad, ocultar la verdad como hace siempre, por eso contrata a un asesor experto en crisis en vez de contratar a un experto sanitario, o por eso paga a los profesionales para que difundan casos con final feliz. Porque usted es el consejero de la propaganda y de tapar los problemas.

Mire, ¿mienten los médicos? ¿Mienten los anestesistas? ¿Mienten los jefes de servicio? Dicen textualmente: «Oficialmente ya no pasa, aunque de puertas para adentro es otra cosa». Lo dicen ellos, no lo digo yo. «Me ofrecieron un contrato para hacer tres quirófanos a la vez y lo rechacé». Estos no son casos aislados, consejero, nos están llegando casos de toda Andalucía.

¿Qué ocurre si un paciente tiene un *shock* o un sangrado masivo, se para la intervención y el anestesista está en el quirófano de al lado? ¿Tiene que correr o tiene que elegir a qué atiende? Miren, es que ustedes..., lo de la sanidad pública con ustedes no tiene nombre. Bueno, tiene nombre, sí, se llama «privatización» y «destrozo». Este es el modelo del Partido Popular allí donde gobierna, es el modelo de Ayuso: el modelo de reutilizar catéteres de un solo uso para ahorrar costes. Aquí no reutilizamos catéteres, bueno, no lo sé, a lo mejor sí. Lo que sí sabemos es que reutilizan a los anestesistas.

Mire, es más que evidente que ustedes y la sanidad pública son incompatibles, y la disyuntiva no es la que dice el presidente de la Junta de Andalucía: el que no quiera un cambio que no me vote. La disyuntiva está muy clara: la disyuntiva es que el que quiera sanidad pública, que no vote a Moreno Bonilla, el que no quiera pagar por su salud, que no vote a Moreno Bonilla, y el que no quiera pagar por su vida y dejar de tener sanidad pública, que no vote a Moreno Bonilla.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señoría.

Lo que sí saben los andaluces, señora Prieto, es que, si quieren que se eche a los profesionales de la sanidad pública, más vale que no voten al PSOE. Si quiere que vuelvan los conciertos masivos, que voten al PSOE. Si usted quiere de verdad las listas de espera escondidas en los cajones, que voten al PSOE.

[Aplausos.]

Eso es lo que sabe la gente que ustedes hacían. Es decir, señoría, si quiere que se hunda el sistema sanitario, voten al PSOE. Eso es lo que saben.

Pues mire, no es así, no es así, señoría. La actividad quirúrgica en cualquier centro sanitario está sujeta a una normativa muy precisa. De hecho, desde septiembre del 2025 existe un procedimiento normalizado de trabajo del SAS, dirigido expresamente a mantener un control estrecho sobre la calidad de la derivación, la intervención y la devolución de los pacientes dentro de este proceso. Hay comisiones de seguimiento, señoría, donde se analizan las incidencias que puedan producirse y en las que participa la inspección de servicios sanitarios de la consejería. También es labor de las comisiones interhospitalarias, donde participan los profesionales que coordinan la derivación de los pacientes.

¿Qué quiere usted decir? ¿Que los profesionales ocultan los hechos? ¿Que los inspectores no lo hacen? De verdad, usted deriva la responsabilidad a los profesionales, que usted ataca siempre a los profesionales. Por atacar al sistema, por atacar a este Gobierno, usted hunde a los profesionales, les ataca permanentemente, están en una pelea permanente contra los profesionales sanitarios. ¿No se dan cuenta que ustedes son enemigos del sistema sanitario y enemigos de los profesionales sanitarios, porque no solo los echaban, sino ahora quieren hundirlo?

De verdad, cojan el camino en positivo, cojan el camino de ayudar, cojan el camino de si tienen alguna denuncia y si tienen algo que no funciona, denúncienlo porque es responsabilidad, pero no aquí con hechos que no se sostienen. Y, señoría, existen procedimientos para hacerlo viable y para lograr solucionar cualquier conflicto. Le he puesto cuáles son los métodos que tenemos y, por tanto, dejemos que...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

— Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000274. Pregunta oral relativa a las infraestructuras sanitarias en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias relativa a las infraestructuras sanitarias en Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Auxiliadora Izquierdo Paredes, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora IZQUIERDO PAREDES

—Gracias, presidente.

Señorías.

Señor consejero, hoy vengo a preguntarle, a que todos nos hagamos una pregunta. ¿Cuántos años perdimos los andaluces esperando hospitales que nunca llegaron a construirse? ¿Cuántos titulares hemos leído durante años que nunca se transformaron en obras? ¿Cuántas primeras piedras se pusieron que, después de muchos años, solo quedaron en una foto?

Y, miren, para muestra un botón. Y tenemos muestras en todas las provincias de nuestra tierra. [*Muestra fotografías.*] Aquí, en Málaga, Montero enterró un hospital cuando fue consejera de Salud en Andalucía y, ahora, después de más de diez años, el presidente Juanma Moreno invierte más de 600 millones en el nuevo hospital de Málaga. En Almería, la Junta inaugura el materno-infantil de Almería casi una década después de poner la primera piedra. En Huelva, en el año 2009, la ministra Montero ya por entonces anunciaba el nuevo materno-infantil en Huelva; se fueron y no dejaron ni un solo papel, ni un solo euro de este nuevo hospital. En Sevilla, el hospital militar de Sevilla, abandonado desde el año 2005, en ruinas, fue un gobierno del Partido Popular con Juanma Moreno el que lo puso en marcha con más de 74 millones de euros. En Jaén, saldada la histórica demanda de urgencias en el bulvar, dando cobertura a más de 120.000 jienenses, gracias al gobierno de Juanma Moreno. En Granada, el centro de salud de Bola de Oro, tras veinte años de espera. ¿Cuántos años han estado esperando los granadinos este centro de salud? En Córdoba, el hospital Palma de Río. Veinte años de un proyecto que, por fin, entra en acción con este Gobierno. Y, por supuesto, en mi provincia, en la provincia de Cádiz, Manuel Chaves, en el año 2009, anunciaba que en 2012 el hospital nuevo de Cádiz sería una realidad. Hoy el hospital de Cádiz será una realidad, gracias al diálogo y al consenso de la Administración andaluza y de un alcalde del Partido Popular.

Miren ustedes, señorías, en Andalucía las cosas han cambiado mucho. Después de siete años, más de 100 infraestructuras sanitarias se han puesto en marcha, que no tendría oportunidad, señor consejero, hoy de relacionar aquí. Pero, detrás de cada una de esas infraestructuras sanitarias, no solo hay cuatro paredes: hay más profesionales sanitarios, la posibilidad de más pruebas diagnósticas, más prevención y más tecnología.

Por eso, hoy en Andalucía tenemos el mayor presupuesto en sanidad de nuestra historia: uno de cada tres euros está dedicado a la sanidad pública en Andalucía. Y hemos pasado de estar a la cola ahora a estar a la cabeza pionera en el gasto medio por habitante en salud a nivel nacional. Por eso, ¿queda mucho por hacer? Claro que sí, pero estoy segura que este Gobierno se va a seguir dejando la piel por los andaluces y por hacer realidad la necesidad de muchos andaluces. Por esos logros le pregunto hoy, señor consejero.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Izquierdo.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Izquierdo, la hoja de ruta de este Gobierno ha pasado siempre por la mejora y la modernización de las infraestructuras, por la ampliación del mapa de dispositivos sanitarios. Y eso es una realidad incontestable.

Fíjese, desde el 2019, 100 nuevas infraestructuras sanitarias hemos puesto en marcha: siete hospitales nuevos, 25 centros de salud, 13 hospitales de día, 19 consultorios, 7 áreas de urgencias, 23 centros de atención infantil temprana. Y a todo ello se suma la ampliación y la renovación de una gran parte de centros hospitalarios y de salud de nuestra comunidad autónoma. Ni más ni menos que más de... prácticamente 2.900 millones de euros en estos años. Eso es multiplicar por cuatro la inversión que se ha hecho en infraestructura y modernización de equipamiento y medios.

Por supuesto queda mucho, tanto que desde el mes de enero estamos inaugurando 69 nuevas infraestructuras. En estos días, todos los días prácticamente hay una nueva inauguración de infraestructura sanitaria. Hay días que inauguramos dos y tres infraestructuras sanitarias. Sesenta y nueve nuevas infraestructuras que van a estar en funcionamiento o arrancarán durante este 2026. Y realidades como el hospital de Málaga, esos 550 millones de euros. O el materno-infantil, que la semana que viene se pone la primera piedra históricamente en Huelva. [Aplausos.]

O el nuevo centro de salud de Cazorla. Y el nuevo hospital de Cádiz, que firmaremos el acuerdo para que sea una realidad con una inversión histórica de un Gobierno del Partido Popular.

Señoría, son inversiones priorizadas por el Gobierno de Juanma Moreno. Un proceso de renovación, de transformación, de modernización permanente.

Por lo tanto, señoría, ejemplos como los 15 millones de euros en el Torrecárdenas de Almería, que nos permite la renovación de 700 camas, 60 nuevos ecógrafos o la puesta en marcha del PET-TAC, entre otras novedades. Por cierto, PET-TAC que hemos elevado a 16. Y sabe usted que había cinco cuando nosotros llegamos. Ni siquiera todas las provincias tenían PET-TAC. Pues todas las provincias

tienen y hay provincias que tienen ya varios PET-TAC. Y permítanme, la apertura en la próxima semana de la nueva planta de hospitalización materno-infantil en el hospital de Andújar, en Jaén. O el punto de urgencias 24 horas en Fuengirola. O la nueva urgencia de atención primaria en el hospital marítimo.

Miren, yo no dudo de las buenas intenciones de todo el mundo, pero la diferencia se tiene que medir en hechos. Y los hechos confirman el compromiso firme, claro, decidido y real —y absolutamente real— de lo que ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno en la mejora y modernización de la infraestructura sanitaria en estos años de trabajo y de compromiso del Gobierno y de la legislatura del cambio, del cambio a mejor...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000268. Pregunta oral relativa al chare de Lepe (Huelva)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias relativa al chare de Lepe, Huelva.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Enrique Gaviño Pazó, del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Muchas gracias, presidente.

Señor Sanz, permítame que primero salude a los alcaldes y alcaldesas, concejales y concejalas de los municipios de la costa de Huelva y del Andévalo sur, que han venido hoy a escuchar de su boca algo muy sencillo.

A mí me alegra que usted anuncie tantas infraestructuras. Lo que pasa es que, escuchándole el relato, me lamento que ninguna se haya inaugurado en mi provincia.

Y de eso vamos, de infraestructuras en mi provincia. ¿Cuándo va a estar operativo el chare de Lepe? [Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gaviño.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Gracias, señor presidente.

Es increíble que quienes no fueron capaces jamás de haber hecho el Materno-Infantil en Huelva nos vayan a dar lecciones.

Oiga, estuvimos el otro día en Aljaraque, inaugurando un centro de salud. Debió de ser que usted no estaba por Huelva en esa época. [Aplausos.]

Y mire, yo saludo a los alcaldes, desde luego, y les traslado todo mi apoyo y respeto. Ayer me reuní con el alcalde de Lepe también. Y, lógicamente, ¿para qué? Para hacer lo que ustedes no hicieron, que es retener las infraestructuras de acceso durante muchísimos años para que no se pudiera abrir el hospital de Lepe. Hospital de Lepe que va a abrir el Gobierno de Juanma Moreno antes de que finalice el año.

Ustedes han hecho todo lo posible para que no se abra. Y la suerte que tiene el hospital de Lepe, ¿sabe cuál es? Que hoy depende solo del Gobierno de Juanma Moreno. Y se va a abrir porque depende solo del Gobierno de Juanma Moreno. Porque si llega a depender de ustedes, han hecho todo lo posible para que no se abiera. Se lo tengo que decir muy claro porque es una realidad. Es una realidad. [Aplausos.]

Mire, eso es muy claro. Será una realidad antes de que finalice el año. Y se lo digo. ¿Por qué? Porque estamos haciendo los contratos que tenemos que hacer. A finales de mes va a concluir la primera fase

de las obras, con una inversión de 1,22 millones, dejando listas ya las áreas de consultas externas, laboratorios y pruebas diagnósticas. Seguimos trabajando en la dotación de mobiliario clínico y equipamiento electromédico, más de un millón de euros, dentro de una inversión global que superará los ocho millones.

Y en ningún caso vamos a tardar los doce años que su Gobierno tardó desde que anunció la construcción del hospital hasta que se terminó.

Y tampoco vamos a tardar los seis años en los que su Gobierno decidió no hacer el acceso para que no se pudiera abrir el hospital. No. Desde que tenemos capacidad, teniendo los accesos y teniendo que hacer las obras que tenemos que hacer antes de que finalice el año, el Gobierno de Juanma Moreno hará realidad lo que ustedes nunca han sido capaces de hacer.

Nada más. Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señor Gaviño.

El señor GAVIÑO PAZÓ

—Gracias, señor presidente.

Vamos a contar ahora las verdades.

Si ustedes han inaugurado el centro de salud de Corrales, el problema es que lo había pagado el Gobierno de España y no invitaron a la subdelegada a la inauguración. Tienen ustedes muy poquita categoría como políticos.

Segundas verdades. Usted sabe que el chare de Lepe parte de un convenio que se firmó en 2005 entre el Ayuntamiento de Lepe, que presidía el señor Manuel Andrés González y la Junta de Andalucía. Porque la Junta de Andalucía, socialista entonces, se comprometía a hacer el hospital, darle mobiliario, maquinaria y personal. Y el Ayuntamiento de Lepe tenía que hacer las vías de acceso, darle luz, agua y saneamiento. Es así, ¿verdad? [Intervención no registrada.]

Pues bueno, la Junta de Andalucía socialista hizo ese hospital, mientras que el Ayuntamiento de Lepe, pues, no lo hizo. Llegó 2016, y tuvieron que buscar una solución. Acuerdo con el Ministerio de Fomento del PP para que lo hiciera el Ministerio de Fomento esas vías. ¿Qué hizo el Gobierno del PP en España? Tampoco las hizo. Tuvo que llegar un Gobierno socialista que se puso a trabajar en esas vías, en esas carreteras, y las ha hecho y las ha puesto a disposición del Ayuntamiento de Lepe. Que a día de hoy siguen sin darle ni luz ni agua ni saneamiento a ese hospital.

Y ustedes en la Junta, ¿qué han hecho? Pues tienen allí dos hombres ahora parcheando. Es verdad que tienen allí ahora dos hombres parcheando. Pero, mientras tanto, han aprovechado la oportunidad.

¿Le digo lo que han hecho ustedes mientras tanto, señor Sanz? Pues, han aprovechado el mobiliario que había allí en el chare de Lepe y la maquinaria y se la llevaron al Muñoz Cariñanos para inaugurarlo cuatro o cinco veces, las que ustedes hayan querido.

¿Sabe qué han hecho ustedes? Pues, que el concierto que había con el Virgen Bella, porque había que darle un hospital a la gente de la costa de Huelva, ese concierto lo han multiplicado por cuatro. Lo que costaba 11 millones de euros al año, ahora nos cuesta 40 millones de euros al año. Durante cinco años, 200 millones.

¿Saben ustedes qué han hecho por el hospital..., el chare de Lepe? Posponerlo una y otra vez y no darles solución a los ciudadanos de la costa.

Y con esto se demuestra lo que hacen unos y lo que hacen otros. Las políticas del PSOE, cumplir con los ciudadanos. Hemos construido el hospital, hemos construido las carreteras. ¿Qué ha hecho el PP? Explotar lo público, llenarle de dinero los bolsillos a la sanidad privada y avergonzarnos a todos los andaluces. Ustedes llevan ocho años de engaños.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gaviño.

Señor consejero.

El señor SANZ CABELLO, CONSEJERO DE SANIDAD, PRESIDENCIA Y EMERGENCIAS

—Si toda la verdad de su intervención es que la subdelegada del Gobierno no estuvo en Corrales... Estuvo. Usted ha dicho que no estuvo. Estuvo y dio una rueda de prensa paralela.

[Aplausos.]

Anda que usted viene preparado para la pregunta. Si toda la verdad es esa...

Mire, se lo voy a decir claramente, 2,5 millones de euros. Yo lo que no entiendo es su intervención, que lo que debería es felicitar al Gobierno de Juanma Moreno, porque antes de final de año va a estar en marcha el hospital de Lepe. Ustedes lo que quisieran es que no se abriera. Y, lamentablemente, para ustedes se va a abrir el hospital de Lepe.

Mire, yo le pregunto una cosa, ¿por qué el Ministerio de Transporte ha tardado seis años en terminar un proyecto de 1.500 metros para poder abrir el hospital, 1.500 metros, apenas kilómetro y medio en seis años? Ustedes han retenido, han impedido que esto se pueda abrir antes por intereses electorales.

Pues, les digo, se acabó, se abre el hospital. [Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor consejero de Sanidad, Presidencia y Emergencias.

12-26/POP-000277. Pregunta oral relativa a la valoración problemática suscitada en la agricultura del Levante almeriense

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, el excelentísimo señor don Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, relativa a la valoración problemática suscitada en la agricultura del Levante almeriense.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ángeles Martínez Martínez, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora MARTÍNEZ MARTÍNEZ

—Gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Miren, este bichito, que mide escasos dos milímetros, está llevando a la ruina a todos los agricultores del Levante almeriense y del Levante español. Este bichito, que comúnmente es llamado pulgón, está atacando gravemente a nuestras lechugas, a nuestros productos de hoja y también a nuestros cítricos, hasta el punto que los agricultores están viendo cómo camiones enteros están siendo rechazados y están siendo devueltos. Y hasta el punto que nuestros agricultores están viéndose obligados a labrar sus cosechas.

En estas últimas semanas, nada más que en el Levante almeriense se han perdido más de dos mil hectáreas de lechuga. Y si el Gobierno de España no autoriza un producto que están solicitando todos los agricultores, en las próximas semanas se prevé que las pérdidas ascenderán a más de diez mil hectáreas de lechuga.

Y, señorías, los agricultores no pueden más. Los agricultores están ya al límite. Amanecen todos los días esperando que el Gobierno de España les autorice el uso de este producto para salvar sus cosechas y para combatir la plaga del pulgón. Y solamente reciben que les dan aspirinas infantiles para atajar y luchar contra una grave enfermedad.

Los agricultores no piden ayuda, no piden subvenciones. Los agricultores solamente piden poder trabajar, piden que no se les pongan más trabas. Sencillamente piden poder trabajar igual que se está haciendo en el resto de Europa, como hacen los agricultores europeos, como están haciendo en Alemania, en Italia, en Francia y en Eslovenia, donde estos gobiernos sí han aprobado el uso de este producto.

En Almería, las organizaciones agrarias llevan meses solicitando que se autorice este producto, y el ministerio sigue diciéndoles que no. Esta situación, compartirán conmigo, que coloca a nuestros agricultores en una clara desventaja con respecto al resto de agricultores de la propia Comunidad Europea.

Y es que no tiene ningún sentido que no se autorice el uso de este producto y, sin embargo, España sí autorice que se consuman productos que utilizan este fitosanitario y que vienen importados de otros países.

Señorías, si el Gobierno de España no autoriza este fitosanitario está poniendo en peligro a nuestra economía, está poniendo en peligro a todo un sector en el Levante almeriense, un sector que es referente internacionalmente en la producción de lechugas, que en algunos meses del año llega a producir el 70 % del consumo de lechugas que se producen..., que se consumen en toda Europa.

Y, señor consejero, usted está liderando esta petición que está haciendo el sector en el Levante almeriense. Usted ha solicitado formalmente al ministerio la autorización de este producto fitosanitario, y nos consta que está del lado de los agricultores, reivindicando conjuntamente este trabajo y este producto.

Y por su valoración sobre esta problemática que tenemos en el Levante almeriense le pregunto.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martínez.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias, señora Martínez.

Buenos días, y gracias por la formulación de la pregunta. Me pregunta por la valoración que hace la consejería respecto a la plaga del pulgón que está afectando a la provincia de Almería, a los cultivos de hoja verde —a la lechuga, a las espinacas—, a los cítricos del Levante, y que —hay que recordar— no solo afecta a Andalucía; afecta también a Murcia, a Valencia, a Cataluña, a Extremadura...

Nuestra valoración es de máxima preocupación. Por ello, insistimos constantemente en que uno de los mayores retos a los que se enfrenta la agricultura en los tiempos que corren es precisamente el de la sanidad vegetal. Se trata de un asunto absolutamente clave. La cuestión es: ¿cómo afrontar estas plagas que, una tras otra, se vienen sucediendo sobre nuestros cultivos? Porque, a pesar de los esfuerzos que hacen nuestros productores —que los hacen— en gestión integrada, en prácticas culturales, en lucha biológica, en el uso de biopesticidas, la realidad es que estas enfermedades están aumentando; están aumentando cada año, incluso cuando Andalucía es absoluta referencia en cuanto al control biológico.

Así que queda claro que todo esto no es suficiente, que el sector necesita, además, herramientas más eficaces para controlar plagas, como la del pulgón y otras plagas, de forma inmediata. Por ello, desde la Junta de Andalucía solicitamos al Ministerio de Agricultura la autorización excepcional de productos fitosanitarios formulados a base del spirotetramat, para el control de esta plaga del pulgón. Esto ya ha demostrado su eficacia. Y como bien ha recordado usted, señora Martínez, no debe ser tan descabellado cuando lo han autorizado países europeos como Francia, como Alemania, como Portugal, como Italia, como Grecia, como Eslovenia.

Nosotros, es cierto que desde Andalucía, con las gestiones que venimos trabajando desde hace algunas semanas, hemos conseguido que el Ministerio se mueva del no rotundo en el que estaba instalado y haya autorizado, este mismo miércoles, el uso de otro fitosanitario: el Ciantraniliprol, una sustancia para combatir esta plaga del pulgón. Pero, desde luego, nosotros no renunciamos al producto que solicitamos y que están pidiendo los agricultores, porque la magnitud de superficie afectada es tremenda. Esperamos que el producto que se autorizó ayer, junto con la lucha biológica complementaria, contribuya a minimizar el daño. Ojalá que sí; tendremos que comprobar su eficacia. Pero consideramos imprescindible que se autorice el solicitado y, además, que se convoque una mesa de trabajo técnica, extraordinaria y urgente, sobre sanidad vegetal, para analizar y autorizar todas las herramientas fitosanitarias que nuestros agricultores necesitan. Sin sanidad vegetal no hay agricultura, y sin agricultura no hay futuro, ni para Andalucía ni para nadie en este mundo.

Muchas gracias, señora Martínez.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000299. Pregunta oral relativa a la apuesta de la Junta de Andalucía por la depuración de aguas residuales urbanas y por las infraestructuras hidráulicas en la provincia de Huelva

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural relativa a apuesta de la Junta de Andalucía por la depuración de aguas residuales urbanas y por las infraestructuras hidráulicas en la provincia de Huelva.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Andrés González Rivera, del Grupo Parlamentario Popular en Andalucía.

Señoría.

El señor GONZÁLEZ RIVERA

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

En primer lugar, quiero saludar al alcalde de Cartaya y concejales, que nos acompañan en la tribuna de invitados.

Señor consejero, durante estos siete años ha habido una apuesta clara del Gobierno de Juanma Moreno en materia de aguas. No cabe duda de la apuesta inversora de la consejería que usted preside en mi provincia en materia de aguas, tanto en el sistema de explotación como en materia de saneamiento y depuración. Desde que Juanma Moreno llegó a la presidencia de la Junta de Andalucía, en el año 2019, son muchos los proyectos que se han ejecutado en mi provincia; una apuesta que contrasta con lo que ocurrió durante años con los anteriores gobiernos socialistas en la Junta de Andalucía. Lo que antes eran simples promesas, hoy ya son realidades.

Entre las principales inversiones, ya impulsadas, figuran proyectos tan importantes como la estación depuradora de la playa de La Antilla, con una inversión de 23 millones de euros; la actuación en la cuenca minera, con una inversión de 12 millones de euros; el colector de Cartaya, con una inversión de 3,8 millones de euros; las obras de Fuenteheridos, con una inversión de 1,2 millones de euros, o la depuradora de aguas residuales de Cala, con una inversión de 2,5 millones de euros.

Hoy, por tanto, hablamos de inversiones reales, frente a las promesas del pasado del Partido Socialista. Hablamos de obras ejecutadas, frente a proyectos que se quedaban en un cajón. Hoy hablamos de soluciones para la ciudadanía, frente al *marketing* y a palabras vacías de los anteriores gobiernos socialistas en la Junta de Andalucía. Estas son algunas de las actuaciones que se han finalizado ya, pero queda más. Lo importante es que el trabajo continúa, que el trabajo no se detiene. Me consta que se sigue trabajando sin descanso desde su consejería en esta materia. Ahora existe una planificación, una inversión y una ejecución, que contrasta sobremanera con las políticas del pasado.

Y, como digo, mientras que el Gobierno de Juanma Moreno cumple, no podemos decir, por desgracia, lo mismo del Gobierno de Sánchez y de Montero. Solo en mi provincia, solo en mi provincia es una

muestra clara de ello. En ocho años de Gobierno socialista en España, no sabemos absolutamente nada del desdoble del túnel de San Silvestre; no sabemos nada del canal de Trigueros; no sabemos nada, absolutamente nada, del trasvase, de las obras de trasvase al Condado de Huelva. Y lo que es más sangrante, señor consejero: no sabemos absolutamente nada de la presa de Alcolea. Sánchez y Montero no solo no han hecho ni una sola obra, sino que ni siquiera han movido ni un solo papel para el comienzo burocrático de las mismas. Marca del Partido Socialista Obrero Español, señor consejero: ante el esfuerzo inversor de Juanma Moreno, la incapacidad, la incompetencia y la inacción de Sánchez y de Montero.

Por eso, señor consejero, le pregunto: ¿qué actuaciones ha impulsado su consejería en materia de aguas en los últimos años?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor González.

Señor consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor González, buenos días y muchas gracias por la formulación de la pregunta.

Está claro que las infraestructuras hidráulicas son vitales en cualquier territorio; desde luego, lo son en la provincia de Huelva. Y yo conozco muy bien su interés y su preocupación constante en ellas.

Antes de empezar a detallarle las principales obras hidráulicas que el Gobierno andaluz está impulsando en los últimos años en la provincia de Huelva, me va a permitir que salude también al alcalde de Cartaya, que nos acompaña hoy aquí, en la tribuna de invitados, y que le dé la bienvenida a este Parlamento.

Cartaya es una gran localidad onubense, maravillosa, que tiene en su alcalde un claro defensor de los intereses del municipio. De hecho, hablando de infraestructuras hidráulicas, recuerdo cómo ha puesto en valor obras realizadas por este Gobierno en el término municipal de Cartaya, como, por ejemplo, la ampliación de la capacidad del sifón 8 del canal del Piedras, la mejora y reducción de pérdidas de la presa de los Machos o la relativa a los arroyos que van por la localidad. Y también sé que es un alcalde que insiste en la ejecución de la obra de ampliación de la estación depuradora de aguas residuales de El Rompido, declarada de interés de la comunidad allá por el año 2010, y que este Gobierno está impulsando para cumplir con el objetivo de calidad de aguas y que está previsto licitar este mismo año, en el año 2026.

Con alcaldes tan comprometidos, no me extraña, señor González, que pregunten tanto por las obras hidráulicas en su provincia, usted y el resto de diputados de Huelva. Le informo que el Gobierno de Juan-

ma Moreno ha ejecutado y finalizado treinta y un obras hidráulicas en la provincia desde el año 2019. De ellas, once están relacionadas con la depuración de aguas residuales urbanas, tres son obras de abastecimiento y diecisiete más son relativas a los sistemas de explotación y a las presas. En total, una inversión de 126 millones de euros en obras hidráulicas ejecutadas por el Gobierno de Juanma Moreno en la provincia de Huelva; obras a las que hay que sumar las que tenemos en ejecución y licitación y los proyectos que se están impulsando; una inversión muy importante por parte del Gobierno regional. Además, está comprometido a seguir incrementándola, con todos los proyectos que actualmente tenemos en marcha. Una pena que no podamos decir lo mismo del Gobierno de España, que tiene pendientes, como bien ha dicho usted, en la provincia de Huelva numerosas actuaciones hidráulicas, como la presa de Alcolea, como el desdoble del túnel de San Silvestre, como el canal de Trigueros, como cumplir con la ley, que se aprobó en el año 2018, para llevar a agua al Condado. En definitiva, el balance de gestión del señor Sánchez y de la señora Montero en materia de obra hidráulica en la provincia de Huelva es cero; cero, señor González.

Desde luego, nosotros somos diferentes, nosotros sí vamos a cumplir con la provincia de Huelva. Y puede saber y puede estar tranquilo, alcalde Cartaya, que con Cartaya y su depuradora también cumpliremos este mismo año.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-26/POP-000291. Pregunta oral relativa a las actuaciones frente al estado de las carreteras en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—La siguiente pregunta oral entendemos que..., la damos por..., que decae porque no está aquí el diputado que la formula.

Y, por lo tanto, pasamos a la segunda pregunta que se le formulará a la señora consejera de Fomento, que es la relativa a las actuaciones frente al estado de las carreteras en Andalucía.

Dicha pregunta está formulada por el señor López Olea, del Grupo Parlamentario Vox, y será formulada, como digo, a la señora consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, la señora Díaz Jiménez.

Señor López, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Señora consejera, mire usted, los andaluces no necesitan informes técnicos para saber cómo están las carreteras, tan solo les basta salir a conducir por ellas, basta recorrer cualquier provincia para encontrarse con baches, socavones, firmes deteriorados, arcones degradados. Y todo esto es la situación fácil que se pueden encontrar, sus señorías lo saben perfectamente, en Andalucía.

Y esto no es un problema, señora consejera, de las últimas lluvias. Lo único que han hecho estas últimas lluvias es destapar esa falta de mantenimiento que ustedes han realizado durante estos últimos años. Porque, cuando una red de más de 10.500 kilómetros de carreteras no recibe la conservación necesaria, pues cualquier episodio de lluvia va a multiplicar y evidenciar los resultados.

Y este problema no es meteorológico, señora consejera, es político. Ahora, anuncian ustedes un plan extraordinario, pero el presupuesto para infraestructuras viarias se reduce. En 2025, de 244, pasan ustedes en 2026 a 237 millones, es decir, siete millones y medio menos para 10.500 kilómetros de carreteras. Y, al mismo tiempo, su propio Gobierno reconoce que el nuevo plan multiplica por 17 la inversión de los años anteriores. Señora consejera, esto no es un éxito, esto es reconocer que durante años se ha invertido muy por debajo de lo necesario. Mientras tanto, los andaluces pagan las consecuencias: averías, pinchazos, retrasos en los desplazamientos y, también, riesgos superiores en las carreteras. Les recuerdo que en 2025 fallecieron 224 personas en las carreteras andaluzas. Y hay que recordar que la Junta de Andalucía es la mayor responsable.

Y mire usted, el problema político es la vía andaluza, la vía andaluza y las políticas del Gobierno del señor Moreno Bonilla, que quedan perfectamente descritas con el estado de las carreteras. Es decir, la vía andaluza llena de baches y de socavones que los andaluces tienen que soportar: socavones en la sanidad, socavones en la educación —donde siguen aquellos barracones que el señor Moreno Bonilla quería quitar—, socavones en los bolsillos de los andaluces que no llegan a final de mes y

socavones en las dependencias con listas de espera desesperantes. Esa es la vía andaluza. Eso sí, ustedes tienen muchos anuncios, mucho titular y mucha propaganda, pero, después de siete años de gobierno, el resultado es que la vía andaluza del señor Moreno Bonilla es un auténtico socavón político. El presidente Moreno Bonilla ganó las elecciones con un lema muy claro: «Moreno lo haría». Han pasado siete años, y Moreno no lo ha hecho. Andalucía tiene más socavones que nunca.

La pregunta es muy sencilla, señora consejera. Si su propio Gobierno reconoce el deterioro de las carreteras andaluzas, ¿por qué han reducido el presupuesto destinado a su conservación?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor López.

Señora consejera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, pues usted me hace una pregunta y nosotros le tengo que decir que no hemos reducido ningún presupuesto en conservación de carreteras.

[Muestra un documento.]

Fíjese, le muestro este gráfico, que yo creo que en más de una ocasión he tenido oportunidad de mostrárselo en comisión. Pero, desde luego, yo creo que aquí se puede ver bien que el presupuesto en conservación de carreteras no se ha disminuido; muy al contrario. Está por legislatura, y aquí, y en la última legislatura, en esta columna que estoy señalando, no están incluidas las obras de emergencia que actualmente vamos a comentar.

Mire, este Gobierno trabaja, este Gobierno es previsor. Vamos a destinar ahora, ya lo sabe usted, porque también se lo he contado en comisión y he tenido oportunidad de hablarlo con usted, para obras de emergencia y para obras con motivo de las danas, 535 millones de euros. Pero es que, mire, cuando nosotros llegamos al Gobierno, tuvimos que invertir 221 millones de euros para renovar los 32 contratos de conservación de carreteras que nos encontramos caducados al llegar al Gobierno. Casi el 40 % de las carreteras andaluzas, más de 4.000 kilómetros, necesitaban una actuación inmediata. Esto fue lo que nosotros nos encontramos al llegar al Gobierno. Y solo en esta legislatura, solo en esta legislatura, vamos a invertir 322 millones más que en los últimos cuatro años de la etapa socialista.

Usted me habla a mí de que no invertimos, que no invertimos suficiente en conservación de carreteras, y yo le niego la mayor, le niego la mayor porque ahí están los datos. Hasta la fecha, tengo que decirle que la Junta ha destinado más de 1.186 millones a la conservación de nuestra red viaria. Esto supone 445 millones más que en los últimos ocho años del Partido Socialista.

A usted le parecerá poco, a usted no le parecerá suficiente, pero yo le digo que hemos revertido la situación de las carreteras andaluzas. Hemos revertido la situación de nuestra red viaria en Andalucía.

Estamos escuchando en todo momento a los territorios. Estamos intentando sacar adelante proyectos de carreteras que estaban guardados en un cajón. Y eso lo ha hecho este Gobierno, lo ha hecho el Gobierno de Juanma Moreno.

Y le puedo decir que, en la dana, nuestras carreteras han estado ahí firmes, evidentemente el episodio es el que es, y evidentemente ha sucedido lo que ha sucedido, y sobre todo en lugares como la Sierra de Cádiz o la Sierra de la Serranía de Ronda, pero ahí está este Gobierno, actuando, dando respuesta a todos los alcaldes y a todas las alcaldesas, a todos los territorios. El Plan Andalucía Actúa también se fija en nuestra red viaria.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-26/POP-000280. Pregunta oral relativa a la mejora de los accesos a Santa Ana desde la A-403 y conexión con polígonos industriales en Alcalá La Real

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública, el excelentísimo señor don José Antonio Nieto Ballesteros, relativa a avances de infraestructura judicial en Marbella, Málaga.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María José Escarcena López, del Grupo Parlamentario Popular Andalucía.

La señora ESCARCENA LÓPEZ

—Gracias, presidente.

Señor consejero, la legislatura...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Un momento, un momento, señoría.

[Intervención no registrada.]

Efectivamente, me he saltado una.

Pregunta dirigida a la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, relativa a mejora de los accesos a Santa Ana desde la A-403 y conexión con polígonos industriales de Alcalá La Real.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan Manuel Marchal Rosales, del Grupo Parlamentario Popular Andalucía.

El señor MARCHAL ROSALES

—Sí, muchas gracias, presidente.

Señorías, para saber dónde estamos hay que comprender de dónde venimos, así que quiero comenzar esta intervención haciendo un pequeño ejercicio didáctico de memoria histórica.

Corría el 2011 y, hala, promesa electoral del PSOE para salvar el pufo que habían cometido con la A-403, dejando aislada a una aldea, que es Santa Ana, y a un polígono que estaba en pleno crecimiento y desarrollo, como era el Chaparral. Pasaron las campañas electorales, ¿y qué hizo el PSOE después? Pues lo digo alto y en mayúsculas, vender humo. Se hincharon a vender un proyecto que nunca fue más que una memoria valorada, no lo incluyeron en el PISTA, que era el documento de planificación viaria que había en aquel momento —no creían, se ve que no creían mucho en él, ni en el PISTA ni tampoco en la conexión de los polígonos—, y, lo más grave, pues firmaron convenios que no llevaban a ninguna par-

te, porque eran acuerdos vacíos, que sonaban bien pero que sabían que no se podían cumplir. Ese era el estilo que tenía el PSOE en el Gobierno de la Junta y esa era la forma de hacer política que, quince años después, hacen que Alcalá aún no tenga una infraestructura que es vital para su desarrollo económico.

Explico bien la magnitud del problema. Hablo de Alcalá Real, una ciudad de más de 21.700 habitantes, que cuenta con cuatro polígonos industriales. Solo en los polígonos de El Chaparral y de Llano Mazuelos se generan más de mil empleos, y hay una facturación anual que supera los 208 millones de euros. Imagínense lo que eso significa para una ciudad media del centro de Andalucía, para su economía y para generar riqueza y fijar a la población al territorio.

Pues bien, para sostener ese motor económico, más de 360 camiones pasan semanalmente, circulan por una carretera provincial y por una travesía que cruza La Fuente del Rey y Santa Ana, poniendo en riesgo la seguridad vial de más de mil habitantes en una aldea que, además, está en crecimiento. Afortunadamente para todos, pues el actual Gobierno andaluz se encontró con este desaguisado en el 2018 y tuvo literalmente que empezar de cero, porque no existía un proyecto serio que licitar. Hubo que meterlo de prisa y corriendo en el PITMA. Se ha trabajado durante estos años en el anteproyecto, en los trámites ambientales, se ha dotado en el presupuesto de la Junta y, por fin, hay un proyecto definitivo.

Y quiero ser justo, señora consejera, porque todo esto ha sido posible gracias al empeño y al compromiso casi personal de un Gobierno municipal, con Marino Aguilera, su alcalde, a la cabeza, y también con el empuje de todo su equipo de Gobierno. Porque, bien lo sabe usted, porque nos hemos venido a Sevilla de forma insistente y reiterada en los últimos años para pelear por esto. Hemos estado aquí en el Parlamento, hemos estado en su consejería, empujando para que esta infraestructura, que otros abandonaron, saliera adelante. Porque decía el ínclito consejero Felipe López, que queda claro que solo pensaba en rotondas propias y no creía en este proyecto, que éramos el partido diseñado para ser oposición. Pues aquí estamos, aquella oposición ha demostrado ser mucho mejor gobierno que los suyos en Alcalá y en Andalucía, y el tiempo y los hechos lo han demostrado.

Así que, señora consejera, sé que tiene buenas noticias que darnos y le pregunto por la conexión de polígonos de Alcalá la Real.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Marchal.

Señora consejera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues, señor Marchal, efectivamente, cuando hay una colaboración entre instituciones, cuando hay una colaboración entre el Ayuntamiento, entre la Junta de Andalucía, los proyectos salen adelante. Y eso es lo que ha ocurrido con Alcalá en este caso.

En las próximas semanas vamos a licitar la obra que va a conectar los polígonos de Llano Mazuelos y El Chaparral con Alcalá la Real. Hablamos de una inversión de casi siete millones y medio de euros y con un plazo de ejecución de aproximadamente unos quince meses. Se trata —usted lo ha dicho muy bien— de unas obras que se llevan esperando más de quince años, que se dice pronto. Y esto no es un titular vacío, señor Marchal, esto no es un titular vacío: esto es gestión y esto es compromiso del Gobierno andaluz, compromiso del Gobierno de Juanma Moreno.

Los gobiernos socialistas olvidaron incorporarlo en los distintos planes de infraestructuras, pero nosotros sí lo incorporamos en el PITMA. Y a partir de ahí hemos ido desarrollando una importante labor: redactar el anteproyecto de construcción, posteriormente el estudio de impacto ambiental que superó la fase de información pública y la supervisión necesaria. Ya en esta legislatura hemos redactado el proyecto de mejora de accesos y se ha buscado y se ha asegurado la financiación, que eso también es algo fundamental y necesario.

Frente a esos anuncios que nos encontrábamos en el pasado, aquí lo que hay son hechos y son realidades, son proyectos, son pliegos, son licitaciones, y muy pronto va a ser obra, y eso es lo que quieren en su municipio.

Esta obra es un proyecto estratégico para Alcalá la Real, que va a suponer un importante revulsivo económico para los polígonos y para sus planes de expansión, va a beneficiar a empresas y a trabajadores y, muy importante, va a ser un alivio, un alivio para los vecinos de Santa Ana y Frailes, que dejarán de sufrir ese intenso tráfico pesado por la cercanía que tienen a los polígonos.

Además, forma parte de un programa extraordinario de intervenciones de seguridad vial incluido en los presupuestos, con una partida inicial para 2026 y con continuidad para el año 2027.

Este Gobierno, como digo, cumple. Desde el año 2019 estamos cumpliendo con Alcalá, porque la inversión en Alcalá supera los 13 millones de euros, que es una muestra clara del compromiso del Gobierno de Juanma Moreno.

Yo le digo que en las próximas semanas vamos a tener esa fase decisiva, vamos a comenzar esa fase decisiva de licitación y después adjudicaremos y ejecutaremos la obra.

Gestión, compromiso del Gobierno de Juanma Moreno, que va a ser beneficioso para los vecinos y las vecinas de Alcalá, pero también va a ser muy beneficioso para el empleo y para las empresas de Alcalá.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

12-26/POP-000284. Pregunta oral relativa al avance en las infraestructuras judiciales de Marbella (Málaga)

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al consejero de Justicia, Administración Local y Función Pública, el excelentísimo señor don José Antonio Nieto Ballesteros, relativa al avance en las infraestructuras judiciales en Marbella, Málaga.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María José Escarcena López, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora ESCARCENA LÓPEZ

—Gracias, presidente.

Señor consejero, llega la final de esta legislatura y toca hacer balance.

Y respecto a la Consejería de Justicia que usted dirige, los resultados no pueden ser más que positivos. Enhorabuena a usted y a todo su equipo, porque, señoría, debemos recordar de dónde venimos. Tras veinte años de Gobierno socialista, desde que en 1997 se transfirieron las competencias en materia de justicia a nuestra comunidad, la radiografía de nuestras sedes judiciales era desoladora: edificios en estados ruinosos, dispersión de sedes judiciales y falta de espacio. En definitiva, unas infraestructuras judiciales que no ofrecían unas condiciones dignas ni para el personal laboral ni para el ciudadano. Fueron décadas sin inversiones, sin planificación. Eso sí, multitud de anuncios y promesas incumplidas.

Hoy, gracias al Gobierno de Juanma Moreno, Andalucía cuenta con una planificación seria, el Plan de Infraestructuras Judiciales 2023-2030, y una inversión, más de 1.500 millones de euros para actuar en los 85 partidos judiciales de nuestra comunidad.

De las promesas incumplidas... en veinte años los señores socialistas apenas ejecutaron 20 actuaciones en toda Andalucía. Hoy, con el Gobierno de Juanma Moreno, en apenas tres años, se han puesto en marcha 47 proyectos de sedes judiciales. Se han desbloqueado las ciudades de justicia de las capitales que no la tenían, prometidas durante décadas. Se han impulsado proyectos en ciudades grandes, como en Roquetas de Mar, que ya han empezado las obras, o en Algeciras, que están a punto de comenzar. Y también se han iniciado las obras en partidos judiciales pequeños, como en Órgiva o en Huércal-Overa.

Todo ello, señoría, pese a la infrafinanciación que sufre Andalucía y a la imposición de la Ley de Eficiencia del Servicio Público de Justicia por parte del Gobierno de Sánchez, sin diálogo y sin financiación.

Y si hablamos de mi provincia, de Málaga, el abandono socialista fue alarmante: hemos convivido con humedades y con plagas de insectos en los juzgados de Marbella y de Fuengirola; plagas de termitas en los juzgados de Torremolinos, que hicieron irrecuperables cientos de expedientes, y por la falta de espacio se archivaban los expedientes hasta en los aseos.

Ha sido, gracias al Gobierno de Juanma Moreno, el que ha impulsado los proyectos de las sedes judiciales de Torrox, Archidona, Estepona, Fuengirola y Torremolinos.

Y ahora usted, el pasado lunes, nos trae nuevas noticias, excelentes noticias, sobre un proyecto muy esperado, sobre la ciudad de justicia de Marbella. Y es por lo que le pregunto.

Muchas gracias, señor consejero.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Escarcena.

Señor consejero.

El señor NIETO BALLESTEROS, CONSEJERO DE JUSTICIA, ADMINISTRACIÓN LOCAL Y FUNCIÓN PÚBLICA

—Gracias, señor presidente.

Y muchas gracias, señora Escarcena, por su intervención, por sus palabras.

Le agradezco mucho que usted ponga en valor el trabajo que ha hecho el equipo de la consejería, sobre todo el equipo de infraestructuras, que ha sobrecargado una actividad que era absolutamente imprescindible sobre un equipo reducido, que se ha multiplicado y que ha sido un excelente colaborador para poner solución a los problemas muy serios que teníamos en Andalucía, particularmente en lo que a instalaciones judiciales, a infraestructuras judiciales se refiere.

Su provincia, la provincia de Málaga, efectivamente, era probablemente la que tenía mayores carencias. Es sorprendente que, de 11 partidos judiciales, solo cuatro, solo cuatro estén en unas condiciones de uso adecuadas para poder mantenerse en el futuro. Y en esos cuatro —en Coín, Vélez-Málaga, Ronda y Antequera— también hemos querido poner en marcha proyectos de mejora, como la eliminación de barreras, que ya se ha culminado en todos ellos, proyectos de eficiencia energética que mejoren las condiciones de trabajo de las personas que allí realizan su actividad y de las que lo usan circunstancialmente, y la puesta en marcha de salas Gesell, que tampoco existían y que ya están instaladas.

En el resto de partidos judiciales, o hemos tenido que construir, iniciar un proyecto de construcción de sede nueva, o una ampliación tan importante como la que espero que presentemos pronto en la ciudad de Málaga, en la ciudad de la justicia de Málaga.

Tenemos encauzado y en marcha ya en la fase proyecto la sede nueva de Torremolinos, con el Ayuntamiento y la Diputación de Málaga; la sede de Fuengirola, en colaboración público-pública con el Ayuntamiento de Fuengirola; la de Torrox, que está a punto de iniciarse la obra también en colaboración público-pública con el Ayuntamiento de Torrox, y la de Archidona, que hemos realizado una permuta con el Ayuntamiento para duplicar el espacio de sede judicial y dignificar el trabajo que se realiza.

La que usted me plantea de Marbella es probablemente el proyecto más ambicioso que hemos puesto en marcha en su provincia. El lunes pasado culminamos la fase anteproyecto con la presentación del

estudio de implantación, que va a permitir que la dispersión en tres sedes en muy mal estado que tiene la ciudad de Málaga pase a una única sede, moderna, eficiente, que en solo la primera fase duplicará el espacio judicial de 7.639 metros a 13.565, que tendrá una segunda fase que sumará las necesidades futuras o las complementarias a esa sede con 11.395 metros, y que quedará pendiente para necesidades que puedan tener a lo largo del tiempo otra tercera fase.

Esa es la forma en la que nos gusta hacer política al Gobierno de Juanma Moreno y eso es lo que se merecen los vecinos.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

12-26/POP-000264. Pregunta oral relativa a los fallecidos en accidente laboral en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos a la pregunta relativa a los fallecidos en accidente laboral en Andalucía, formulada por el señor Sánchez Escudero, del Grupo Parlamentario Socialista, a la señora consejera de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, la señora Blanco Eguren.

Señor Sánchez, tiene la palabra.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Gracias, señora presidenta.

Señora consejera, hace unos meses presentamos, el Grupo Parlamentario Socialista, una moción en este Parlamento con 22 propuestas para mejorar los datos de siniestralidad laboral en Andalucía. Lo hicimos después de reunirnos con sindicatos, con colectivos de víctimas, con expertos. Incluso, estuvimos viendo experiencias de otras comunidades que tienen mejores datos que Andalucía. Desgraciadamente, la respuesta del Partido Popular fue rechazarlas todas. Nos votaron una a una en contra.

Sabemos que la semana pasada se reunió con UGT para tratar este tema, que les trasladaron un documento con una serie de propuestas. Porque, señora consejera, los datos los conocemos y son tremendos: 103.609 accidentes laborales con baja producidos en el año 2025 en Andalucía. Más de estos, mil..., más de mil de estos fueron graves. Uno de cada cinco accidentes graves que ocurren en España ocurre en Andalucía. Y lo peor, 121 personas trabajadoras fallecidas en su puesto de trabajo por accidente laboral.

Por eso, le tenemos que preguntar si van a adoptar algún tipo de medidas, si van a aceptar alguna de las medidas que le han propuesto, en este caso, los sindicatos o los colectivos de afectados. Y, en segundo lugar, si asumen algún tipo de responsabilidades o si van a seguir mirando, como hasta ahora, para otro lado.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Muchas gracias, presidenta.

Efectivamente, la pasada semana tuvimos una reunión con UGT en la que coincidimos con muchas de las propuestas, incluso algunas pues ya las estábamos poniendo en funcionamiento.

Señoría, la política de seguridad y salud laboral está consensuada con los agentes económicos y sociales a través de una estrategia y, además, bueno, en la que cada uno... Porque la prevención nos compromete a todos, a los gobiernos, que tenemos que ejecutar la norma, a las empresas, que tienen que tener un entorno seguro y saludable, y a los trabajadores, que tienen que conocer y poner en práctica las medidas.

Gracias a esa confluencia y responsabilidades —y no quiero que lo entienda como un triunfalismo en ningún momento, porque cada accidente laboral, incluso aunque no sea mortal, pues se supone un drama personal y familiar, y un fracaso como sociedad—, se está reduciendo la siniestralidad en Andalucía. Entre 2024 y 2025 se ha reducido un 7,3 %. Eso, a pesar de que el número de ocupados se ha incrementado en 224.500 y, además, en el periodo de 2019-2023 se ha rebajado un 11,75 %. Señoría, la estrategia está consensuada con los agentes económicos y sociales y, además, tiene más recursos que nunca.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

Señor Sánchez.

El señor SÁNCHEZ ESCUDERO

—Señora consejera, ¿sabe el problema?

Que lo que apreciamos en sus palabras y en la acción de Gobierno es resignación con los accidentes laborales, y eso es lo peor que puede ocurrir. Parece, da la impresión de que los accidentes laborales son inevitables en la acción de gobierno de la Junta de Andalucía. Como si 104.000 accidentes con baja fueran algo inevitable, como si 121 trabajadores fallecidos en sus puestos de trabajo fuera algo normal. Y esto no podemos aceptarlo. No podemos aceptar que en nuestra tierra, señora consejera, haya un accidente laboral cada cinco minutos. No podemos aceptar que cada tres días muera un trabajador en su puesto de trabajo. Es inaceptable. No se pueden normalizar los accidentes laborales, y ustedes lo están haciendo, porque la mayoría de los accidentes laborales son evitables. Y se pueden evitar porque nadie debe jugarse la vida, señora consejera, por acudir a su puesto de trabajo, porque la seguridad laboral no es una opción, es un derecho que tienen los trabajadores andaluces. Y esos trabajadores merecen un Gobierno que tenga algo más que resignación. Merecen un Gobierno que ponga medidas, que ponga compromiso, que ponga responsabilidad en un drama tan importante como este.

Mire, los 121 fallecidos en 2025 en accidente laboral, aparte de ser una situación tremendamente grave, son 121 fracasos de la política de prevención, y esto no se puede consentir. En Andalucía nadie

debería jugarse la vida por acudir a su puesto de trabajo. Y, señora consejera, mientras esto ocurra, tendrá que dar explicaciones a todos los trabajadores andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señora consejera.

La señora BLANCO EGUREN, CONSEJERA DE EMPLEO, EMPRESA Y TRABAJO AUTÓNOMO

—Mire, señoría, en la estrategia 2017-2023 el índice de incidencia bajó un 13,5 %, pero además es que estamos mejorando la convergencia nacional. En el 2017, el índice de incidencia era 13,8 % superior a la media nacional. En 2019, ha bajado un 11,76 %. Entre 2024 y 2025, como lo he dicho antes, un 7,3 %. En 2015-2018, incrementó un 5 %, señoría. Con ese incremento de la siniestralidad, ustedes no se interpelaban, porque los fallecidos o los accidentados eran menos importantes que ahora, señoría.

Señoría, un tercio de todas las medidas que se llevan a cabo dentro del primer Plan de Siniestralidad Laboral son acciones vinculadas al descenso de la siniestralidad, señoría. Nosotros hacemos acciones de comprobación con las empresas, líneas de incentivos, campañas de sensibilización o intervención vinculadas a los accidentes. No diga que estamos resignados, señoría, porque si algo tiene en el ADN nuestra consejería es la lucha contra la siniestralidad. Además, como le he dicho muchas veces, traíamos de casa ese convencimiento.

Su señoría, además, habla de falta de control o de resignación. Entre 2024 y 2025, se reforzaron las acciones directas de la empresa, con 11.670 visitas. ¿Y habla de resignación? Y se actuó con actuaciones comprobatorias de investigación en 6.116 de ellas, señoría. En el caso de los accidentes graves, muy graves y mortales, en 2025 ha bajado un 6,5 %. Y en dos años de ejecución del primer plan de actuación, el índice de incidencia ha bajado un 7,3 %, siendo alentador, además, el descenso del 10,36 en accidentes graves, muy graves y mortales, señoría.

Además, voy a decirle una cosa, que la inspección de trabajo, el ministerio la tiene para los *riders* y para las empleadas de hogar. Y, además, sin pagarles la productividad a la inspección de trabajo, señoría. Así que, vamos a ver, vamos a centrarnos en lo que... Y cada Gobierno que, desde luego, asuma su responsabilidad.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

12-26/POP-000278. Pregunta oral relativa a las convocatorias de recursos humanos en el ámbito de la investigación en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a las convocatorias de recursos humanos en el ámbito de la investigación en Andalucía, formulada por el señor Ayala García, del Grupo Parlamentario Popular, al señor consejero de Universidad, Investigación e Innovación, el señor Gómez Villamandos.

Señor Ayala, tiene la palabra.

El señor AYALA GARCÍA

—Gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señor consejero.

Señorías, hoy, y gracias a este Gobierno del PP y a este consejero, la Junta de Andalucía lleva toda una legislatura trabajando con un objetivo muy claro, fortalecer nuestras universidades públicas y mejorar las condiciones de quienes sostienen el sistema universitario andaluz. Y lo hemos hecho con hechos y no con palabras, no solo llegando a acuerdos históricos para mejorar las condiciones del personal docente e investigador y del personal técnico de gestión de Administración y Servicios, sino para reforzar las plantillas de I+D, gracias a la contratación de predoctorales, posdoctorales y el programa Emergia, destinado a la captación y retorno del talento investigador de excelencia, lo que ha supuesto avances para realizar y estabilizar las carreras profesionales y el reconocimiento del trabajo que realizan miles de profesionales en nuestras universidades, porque queremos una Andalucía más competitiva, más innovadora y con más oportunidades, apostando por el talento investigador.

Además de todo eso, tiene un reflejo claro en el ambiente legislativo, por un lado, la nueva Ley Universitaria para Andalucía, ya aprobada, y que aporta estabilidad, seguridad jurídica y una mejor planificación para el futuro de nuestras universidades. Y, por otro lado, la futura Ley para el Avance de la Ciencia, la Innovación y la Tecnología en Andalucía, que reforzará el sistema científico andaluz y consolidará una apuesta estratégica por la investigación. Son dos leyes fundamentales que dan estabilidad y horizonte al sistema universitario andaluz.

En contraprestación, tenemos al Gobierno de Pedro Sánchez, que mantiene una actitud incoherente e hipócrita en materia universitaria. Sánchez, el superhéroe de la paz, que arenga el no a la guerra y envía dos fragatas al grupo de combate francés, saltándose al Congreso de los Diputados. En cambio, Sánchez sí declara la guerra, una guerra ideológica a las universidades privadas y una guerra económica a las universidades públicas, abandonándolas e incumpliendo el pacto de financiación que ha firmado con ellas. Un incumplimiento económico que tiene consecuencias muy concretas. Hoy, el Gobierno de España debe 60 millones de euros a las universidades para indemnizar a 18.000 jóvenes investiga-

dores, a razón de 3.400 euros por predoctorales y 13.000 euros a los posdoctorales. Son estos 18.000 jóvenes investigadores los que representan el talento, el futuro y la capacidad científica de nuestro país.

Por todo ello, señor consejero, le pregunto qué balance hace sobre la convocatoria de recursos humanos en el ámbito de la I+D en Andalucía.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor GÓMEZ VILLAMANDOS, CONSEJERO DE UNIVERSIDAD, INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

—Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor Ayala.

Y, desde luego, la captación y la retención del talento es una prioridad de las políticas del Gobierno, de este Gobierno, del Gobierno de Juanma Moreno, y, desde luego, una política acompañada de estrategia.

Y, para ello, hemos afrontado una serie de reformas de calado en todo el marco normativo, en todo nuestro marco legislativo: dos leyes, normas, convocatorias que buscan la estabilización de nuestro personal docente e investigador. Y, en ese camino, pues seguimos andando.

Y no solamente hay un compromiso político, no solamente hay una estrategia, sino que también hay medidas, como se han ido desplegando, con inversiones nunca vistas en el ámbito de la I+D+i, tanto en innovación como en el ámbito de la investigación, financiación de nuestras universidades públicas y, desde luego, también en el ámbito del emprendimiento.

Y, para todo ello, además, hemos... —como les comentaba—, hemos reforzado de una forma importante, por primera vez en Andalucía, el compromiso de estabilización de nuestro personal docente e investigador que provenga de convocatorias posdoctorales.

Y esto no son solo palabras, no son solo compromisos, son hechos, son datos, ¿no?, donde no solamente hay opiniones, sino datos que son contrastables. Y ahí están las 1.600 plazas de personal docente e investigador, de personal investigador, que se han convocado en esta legislatura. Casi 430 plazas corresponden a los investigadores vinculados a los programas estratégicos para Andalucía, como son los predoctorales, los posdoctorales y los emergias, con 192, 194 y 42 plazas. Pero a esos tenemos que añadir, además, plazas dedicadas a la gestión de la investigación y de personal técnico de alto nivel para gestión de la investigación, alcanzando las 863 plazas para las universidades públicas, a lo que hay que sumar, además, 300 plazas para que se incorporen a centros, fundaciones e institutos públicos de investigación.

Estamos hablando de una inversión importante, una inversión de 138 millones de euros solo en esta legislatura. Y, como les decía, además de un compromiso político, además de una estrategia, se toman medidas para que Andalucía sea mucho más atractiva para la captación y para la retención del ta-

lento, y donde la economía del conocimiento vaya ganando paso día a día, para que esa economía del conocimiento nos dé una economía mucho más resiliente, una economía mucho más competitiva y una economía donde se genere lo que todos queremos: empleos de calidad para que nuestros jóvenes no se tengan que ir fuera.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-26/POP-000257. Pregunta oral relativa a los efectos en Andalucía de la agresión de los Estados de Israel y Estados Unidos a Irán

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Procedemos a la siguiente pregunta oral, que es la relativa a los efectos en Andalucía de la agresión de los Estados de Israel y Estados Unidos a Irán, formulada por la señora Gómez Corona, del Grupo Parlamentario Por Andalucía, al señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior, el señor Bernal Bergua. Señora Gómez, tiene la palabra.

La señora GÓMEZ CORONA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Miren, mientras el mundo observa con enorme preocupación una nueva escalada bélica en Oriente Próximo, el Partido Popular vuelve a situarse, una vez más, del lado de la lógica de la guerra.

Y es que la pregunta muy clara: ¿también está su Gobierno de ese lado? Porque, cuando hablamos de guerra, no hablamos de geopolítica abstracta, no hablamos de mapas, no hablamos de estrategias militares; hablamos de víctimas concretas.

Esta semana hemos visto el bombardeo de una escuela femenina, con 140 víctimas. Cuando cae una bomba sobre una escuela, señorita, no hay relato posible que lo justifique, no hay discursos ni ruedas de prensa; son niñas muriendo bajo las bombas.

Y cada vez que llega este momento en la historia, el Partido Popular toma siempre la misma decisión. Lo mismo en 2003, cuando el señor Aznar decidió apoyar la invasión de Irak contra la voluntad mayoritaria de la ciudadanía de este país. Millones de personas en las calles diciendo «No a la guerra», mientras el Gobierno del Partido Popular se alineaba con una invasión ilegal basada en mentiras; mentiras sobre armas de destrucción masiva, mentiras que llevaron a un país entero a la devastación y que desestabilizaron durante décadas toda una región. Y sabemos también que aquellas decisiones irresponsables tuvieron consecuencias terribles, porque la historia de aquella guerra también quedó marcada para siempre con el atentado terrorista del 11 de marzo de 2004, que golpeó brutalmente Madrid y España.

Por eso, hoy la pregunta no va de geopolítica, la pregunta va sobre política y sobre moral: ¿va el Partido Popular a repetir el mismo error histórico? Porque Andalucía no está al margen de todo esto. Andalucía depende del comercio internacional, del transporte marítimo, de la estabilidad energética, del turismo, señor consejero, de sectores económicos muy sensibles a cualquier crisis internacional. Cada escalada militar en Oriente Próximo significa energía más cara, transporte más caro y más inflación para las familias andaluzas.

Pero hay algo más, porque Andalucía no solo sufre las consecuencias económicas de las guerras, Andalucía forma parte del tablero militar de la guerra. En nuestra tierra se encuentran las bases de Rota

y de Morón, infraestructuras estratégicas que históricamente han sido utilizadas como plataforma logística para operaciones militares en Oriente Próximo.

Y por eso es importante recordar algo que sí ha hecho el Gobierno de España. El Gobierno de la nación ha fijado una posición clara: no participamos en esta escalada bélica, no utilizamos las bases de Morón y Rota para alimentar este conflicto; una posición basada en algo muy sencillo: defender la paz, el derecho internacional y la seguridad de la ciudadanía.

Y la pregunta es clara: ¿dónde está el Gobierno andaluz? Porque su silencio no es neutral.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—... señora Gómez.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues la situación internacional que estamos viviendo, efectivamente, es preocupante. Y claro que genera incertidumbre económica, social y también geopolítica, aunque a usted no le parezca importante esta cuestión. Esa incertidumbre, lógicamente, puede tener —y está teniendo— efectos en Andalucía como en el conjunto de la economía europea. Ya la está teniendo en Andalucía, de hecho, igual que en el resto de España.

Pero hay que actuar con prudencia y responsabilidad, señoría. El patrimonio de la buena intención no lo tiene su grupo, ni tampoco lo tiene la izquierda. Nosotros no nos ponemos camisetas con «No a la guerra», pero obviamente estamos trabajando siempre en esa misma tesis moral que usted me exige a mí.

[Aplausos.]

Desde el Gobierno andaluz seguimos la evolución de los acontecimientos, como le digo, con prudencia y responsabilidad, conscientes de que cualquier conflicto suele trasladarse —y se trasladará— a ámbitos como los mercados energéticos, el comercio internacional y también el turismo, entre otros.

Nos preocupa especialmente el posible impacto que esta situación pueda tener sobre algunos sectores económicos andaluces; particularmente, aquellos más vinculados al comercio exterior y al sector primario.

Por eso, desde el Gobierno andaluz, estamos en contacto con empresas y profesionales, en contacto directo, para conocer de primera mano las repercusiones que este conflicto pueda tener en su actividad, en sus negocios, y también en el empleo.

Por otro lado, también hemos trasladado nuestra preocupación al Ministerio de Asuntos Exteriores por la situación de ciudadanos andaluces que puedan verse afectados —y que, de hecho, se estaban viendo afectados—, especialmente en aquellos casos donde existen colectivos especialmente vulnerables —personas mayores o con algún tipo de enfermedad— y que necesitaban algún tipo de seguimiento médico.

Estamos trabajando para ofrecer apoyo y acompañamiento a los afectados y a sus familias. ¿Sabe? Hemos atendido personalmente, personalmente, a 657 andaluces. Y hemos asistido, para su retorno a

Andalucía, ya a 485, que pueden decir que están aquí, sanos y salvos en casa, gracias a una actuación personal y directa del Gobierno de Andalucía.

El Gobierno andaluz, señoría, mantiene en todo momento su mano tendida para colaborar con el Gobierno de España, con cercanía y con responsabilidad. Pero también le exigimos prudencia en las declaraciones, prudencia en las actuaciones, todo aquello que sea necesario para garantizar la protección y la atención a los andaluces, que es lo que realmente importa: la atención a los andaluces y a sus necesidades.

Muchas gracias. *[Aplausos.]*

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora Gómez.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, le escucho y sigo echando en falta algo fundamental: no ha dicho qué posición defiende su Gobierno respecto al uso de las bases de Morón y Rota. No ha dicho si está a favor de frenar esta guerra o de justificarla, porque la historia ya nos enseñó qué ocurre cuando el Partido Popular se alinea con la lógica de las guerras. Qué bien, qué suerte que no gobiernen en Madrid.

Pero miren, pasó con Irak, pasó con las mentiras de las armas de destrucción masiva, y pasó cuando millones de personas en este país salieron a la calle a decir «No a la guerra». Las guerras son escuelas bombardeadas, población civil muriendo bajo las bombas, no son estrategias militares...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Gómez.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Gracias, presidente.

Señora Gómez, vuelve usted a insistir en una cuestión que ya le digo que no se compadece con la situación actual. Nosotros, igual que usted, estamos a favor de que el conflicto se desescale, se resuelva. Pero lo que nos interesa es ocupar la posición que tenemos en el contexto internacional con responsabilidad y, por supuesto, siempre pendientes de las necesidades...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000296. Pregunta oral relativa a las repercusiones en Andalucía de la crisis internacional tras el ataque a Irán

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al Consejero de Turismo y Andalucía Exterior, relativa a repercusiones en Andalucía de la crisis internacional tras el ataque de Irán.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Irene García Macías, del Grupo Parlamentario Socialista. Señoría.

La señora GARCÍA MACÍAS

—Muchísimas gracias, señor presidente.

Señor consejero, sin chapa y sin camiseta, pero, desde luego, preocupados muchísimo por la falta de postura, que es lo mismo que de alguna manera defender lo que está ocurriendo en estos momentos. Nosotros estamos encogidos por las imágenes que estamos viviendo, unas imágenes donde todo un pueblo arrasado, niños y niñas, por una locura dictatorial de alguien que se considera superior a cualquier ordenamiento internacional y que, además, pretende que los demás seamos vasallos de esa decisión. Y mire, esto es perfectamente compatible con combatir también la desaparición de la dictadura iraní. Pero, por tanto, hoy hay que condenar de forma clara qué es lo que está ocurriendo.

En nuestra tierra nos preocupa aún más. Nos preocupa porque puede llegar a utilizarse, saltándose también los convenios bilaterales, las bases militares de Morón y de Rota, y no le he escuchado decir absolutamente nada. Y nos preocupan los efectos que está teniendo en la economía.

Por ello, yo le quiero dar hoy otra oportunidad, la segunda, para que aclare de forma meridiana cuál es la postura del Gobierno andaluz. ¿Va a apoyar al Gobierno de España? ¿Va a plantar cara a quien incumple el derecho internacional de una manera flagrante? ¿Va a defender la soberanía de nuestro país sin atajos, sin buscar ningún escondite? ¿Se suman, por tanto, a la negativa de que se utilicen las bases militares de Morón y también de Rota? Y, ¿van a aprobar alguna medida que palie los efectos negativos, sobre todo, en la economía de los andaluces?

Muchas gracias, señor presidente.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora García.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Gracias, presidente.

Pues mire, señora García, la escalada bélica en Oriente Medio, efectivamente, está generando mucha incertidumbre y mucho pesar no solamente al pueblo iraní, sino a toda la zona afectada por esa escalada bélica.

Andalucía, como economía abierta y con fuerte proyección exterior, puede verse afectada y, de hecho, se está viendo afectada por factores como el encarecimiento de la energía, las tensiones logísticas y la volatilidad de los mercados internacionales, pero también, por supuesto, por situaciones morales como las que supone esta actuación sobre personas inocentes que también se ven afectadas en un conflicto bélico.

Ante esta situación, el Gobierno de Juan Moreno no está con los brazos cruzados, no está esperando a que los efectos se materialicen, sino que ya está actuando con anticipación y responsabilidad para proteger nuestra economía y a las familias andaluzas.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Señora García.

La señora GARCÍA MACÍAS

—Qué amplio es el vocabulario español, señor consejero, porque la pregunta era sencilla y usted no la ha respondido. Los andaluces tienen derecho a saber si su presidente está con la paz o piensa hacer seguidismo a estas estrategias bélicas de Donald Trump.

El Gobierno de España ha enunciado el sentido común español en voz alta: es un no a la guerra, es un no al chantaje, es un no al servilismo ciego de algunos, sí a la paz, sí a la soberanía nacional, sí al derecho internacional. Dígalo con claridad, no tenga usted tanto miedo, porque quien se opone a esto tiene que presentar una alternativa. Y, hombre, decirme usted aquí lo que acaba de trasladar, sinceramente, genera todavía más duda.

Y, mire, no utilice ese relato corto, y se lo digo con sinceridad, porque no es electoralista plantar cara, precisamente, a quien intenta pisotear a nuestra soberanía. Y, especialmente, además, hacerlo de una manera en la que, ahora más que nunca, hay que tener esa unidad de acción para evitar que esta agresión ilegal, de una magnitud enorme, afecte a la economía y al bolsillo de todos los andaluces. Ni una medida, acaba de decir. Probablemente llegará tarde, como llegaron tarde a los efectos negativos de la guerra de Ucrania.

Es verdad que el Partido Popular solo acierta cuando rectifica, y está a tiempo. Tiene una tercera oportunidad de hacerlo. ¿Va usted a rectificar a Feijóo? ¿Va usted a pretender que seamos vasallos? ¿O va a defender a los andaluces? ¿Va a ser una barra libre las dos bases militares? [Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora García.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Gracias, presidente.

Pues, señora García, le decía que ya estamos actuando, ¿no?, en lo que les importa a los andaluces. Estamos activando y hemos activado un sistema de seguimiento permanente de los impactos económicos de la crisis internacional para evaluar en tiempo real la evolución de los mercados energéticos y cómo esta evolución está afectando a nuestras empresas y, por tanto, también al empleo de los andaluces. Es algo que les importa a ellos.

Estamos reforzando el contacto directo con los sectores productivos más expuestos, especialmente transporte, logística, agroindustria y turismo. ¿Usted me ha preguntado por lo que les importa a los andaluces o por lo que le importa a usted?

[*Rumores.*]

Sigo respondiéndole.

Seguimos impulsando la promoción turística internacional, consolidando a Andalucía como un destino seguro, estable y competitivo. También, señoría, conviene recordar que las principales herramientas, esas que usted me pide, para afrontar una crisis internacional, corresponden al Gobierno de España. Me pide usted el posicionamiento que tiene el Gobierno andaluz y no tenemos ni idea del posicionamiento que tiene el Gobierno de España.

[*Rumores.*]

Ayer escuchamos, señoría...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, silencio, por favor.

Silencio.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Ayer escuchamos en una entrevista al ministro Cuerdo y me quedé más preocupado que antes. Por eso creemos que, en momentos como este, lo que se necesita es coordinación, responsabilidad y soluciones eficaces. Prudencia, sobre todo prudencia. Porque lo importante no son los anuncios, sino la gestión, señoría.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

12-26/POP-000279. Pregunta oral relativa al mercado alemán

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, pregunta dirigida al consejero de Turismo y Andalucía Exterior relativa al mercado alemán.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Trinidad Herrera Lorente, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora HERRERA LORENTE

—Gracias, presidente.

Consejero, Andalucía, sin duda, vive hoy uno de los momentos más sólidos de su historia reciente en materia turística. Nuestro sector turístico ha demostrado una gran capacidad de adaptación y de crecimiento frente a etapas anteriores, en las que faltaba una estrategia clara de promoción exterior. Hoy, afortunadamente, Andalucía está presente con fuerza en los principales mercados, reforzando su marca y consolidando su liderazgo turístico en Europa.

Y es que nuestro sector turístico se ha consolidado como uno de los principales motores económicos y sociales de nuestra comunidad. Y, detrás de esos buenos resultados, hay muchos factores: la profesionalidad de miles de empresarios y trabajadores del sector, la calidad de nuestra oferta, la riqueza natural y cultural de nuestra tierra y, por supuesto, también, una cosa fundamental, que es una planificación estratégica clara, una promoción inteligente de nuestro destino y una gestión seria y constante desde la consejería que usted dirige.

Pero, precisamente por que aspiramos a seguir creciendo, también debemos abordar con claridad un problema que afecta y condiciona y empaña el desarrollo de nuestro turismo en estos momentos, que es la conectividad. Porque podemos promocionar a Andalucía en todo el mundo, atraer a visitantes, despertar el interés de nuestro destino, pero, si las infraestructuras de transporte no acompañan, estamos limitando nuestras posibilidades de crecimiento.

Y tenemos una situación grave ahora con el transporte ferroviario. Las incidencias, los retrasos y deficiencias influyen directamente en la imagen, en la accesibilidad y la competitividad de nuestro destino turístico. Y debemos recordar de quién son las competencias de esa materia: lógicamente, del Gobierno central.

Porque nosotros, señorías, necesitamos una red ferroviaria moderna, fiable y eficaz. Y desde este Parlamento, todos, todos unidos, debemos exigir unas infraestructuras a la altura de lo que Andalucía representa como potencia turística. En los últimos años, hemos aumentado el número de visitantes, se ha apostado por la apertura de nuevos mercados, pero también se están consolidando aquellos mercados que históricamente han sido claves para nuestra tierra.

Entre esos mercados, hay uno que destaca por su fidelidad, por su volumen, por su impacto económico, que es el mercado alemán. Alemania ha sido uno de los aliados turísticos históricamente de

Andalucía, de nuestra tierra, que han sido atraídos por el clima, nuestra cultura, por nuestra gastronomía, por nuestra forma de vida.

Por eso quería preguntarle, señor consejero, qué está haciendo desde su consejería para impulsar y consolidar...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Herrera.

Señor consejero.

El señor BERNAL BERGUA, CONSEJERO DE TURISMO Y ANDALUCÍA EXTERIOR

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Herrera, muchas gracias por su pregunta.

Efectivamente, el mercado alemán es uno de los pilares fundamentales del turismo en Andalucía; de hecho, es uno de nuestros principales mercados emisores, el tercero en orden de importancia, especialmente valioso por su fidelidad, su capacidad de gasto y también por su menor estacionalidad y mayor estancia.

El año pasado recibimos en Andalucía más de un millón doscientos mil turistas alemanes, un cinco por ciento más que en el año anterior. El crecimiento, sin embargo, en la estancia media y especialmente en el gasto por habitante, por persona y día, por turista, por persona y día, es mucho más superior a un siete por ciento. En total, pasamos de 144 euros por persona..., de 144 a 154 en el año 2025.

Alemania es un mercado prioritario y, precisamente por eso, la semana pasada estuvimos presentes en la ITB de Berlín, la principal feria... una de las tres más importantes del mundo. Allí hablamos, entre otras cuestiones, de conectividad, que usted me preguntaba por ello, porque el pasado año, le puedo decir, alcanzamos la mayor conectividad aérea de toda la historia que hemos tenido entre Andalucía y Alemania. El año pasado fue el momento de mayor conectividad, de mejor conectividad de toda la historia de Andalucía.

Pero hay un aspecto especialmente relevante cuando hablamos del viajero alemán. Es un viajero que está especialmente motivado por la conectividad ferroviaria. Alemania es un país donde el tren forma parte de su forma natural de viajar, de desplazarse. Sin embargo, en Andalucía llevamos años esperando inversiones ferroviarias que permitan mejorar nuestra accesibilidad y competitividad en estos mercados turísticos, pero en cualquier otro mercado también, de cualquier economía.

Hay áreas que siguen sin estar conectadas y retrasos que continúan siendo una realidad absolutamente infranqueable. Y esto no es un asunto menor. Hace apenas unas semanas, el presidente, nuestro presidente Juanma Moreno, ya advertía de que, si la situación no se resolvía a tiempo, el sector podría acumular pérdidas en este primer cuatrimestre superiores a los 2.000 millones de euros, señoría. No es una cuestión menor, aunque algunos diputados y aunque algunos responsables políticos pretendan frivolizar con esta cuestión.

Porque no hablemos solo de movilidad, sino que también está en juego la reputación de la marca Andalucía, una reputación que se construye día a día con el trabajo de muchas personas, de muchos empresarios, de muchos trabajadores y desde la Administración responsable. Por eso nos gustaría ver más empatía y más comprensión con el sector turístico. El turismo es una de las principales industrias de nuestra tierra y da empleo a casi medio millón de personas. Desde el Gobierno andaluz vamos a seguir trabajando con planificación y con una estrategia clara en los mercados internacionales, con alianzas sólidas para consolidar el mercado alemán y reforzar la contribución a nuestra comunidad.

Muchas gracias.

Muchas gracias, presidente.

[Aplausos]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero de Turismo y Andalucía Exterior.

12-26/POP-000254. Pregunta oral relativa a las prioridades políticas

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas orales dirigidas al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla.

Pregunta relativa a prioridades políticas. Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, portavoz del Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía.

Señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor presidente de la Junta.

Y antes que nada quiero darle, en nuestro nombre, la bienvenida y muchas gracias a Leo. Gracias por estar aquí, y gracias, también, por el ejemplo de lucha y de reivindicación y de sensibilización. Pero un mensaje, señor presidente. Ojalá ninguna familia, ni ningún niño, ni de Andalucía, ni de ningún sitio, tuviera que ir hasta Bruselas para que se haga realidad lo que es justo. Ojalá. Ojalá la misma sensibilidad que tenemos todos a Leo y que nos ha tocado a todo el mundo —yo creo que nos ha puesto los vellos de punta a todo el mundo— ojalá se tenga con los cientos de niños y niñas de necesidades específicas de apoyo educativo que hay ahora mismo en Andalucía sin su PTIS . Ojalá usted mostrara la misma sensibilidad con todos los niños y niñas que hay en Andalucía que necesitan una enfermera escolar y no la tienen. Ojalá. Ojalá nadie tenga que pasar lo que ha pasado la familia de Leo, y tenga que ir hasta Bruselas para que se haga realidad lo que es justo, señor presidente de la Junta. Ojalá.

Mire, señor presidente de la Junta, en los últimos días han pasado cosas muy graves de las que este Parlamento tiene que hablar, y usted tiene que dar explicaciones. Y le digo muy claramente: ¿Qué tiene que decir ante el caso de corrupción del Estadio Olímpico de la Cartuja? ¿Va a decir algo? ¿O va a mantenerse en silencio?

[Enseña una fotografía.]

Señor Moreno Bonilla, ¿recuerda esta foto? ¿La recuerda? Es usted, sonriente, con el señor Rubiales, expresidente mafioso de la Federación Española de Fútbol. Esta foto nos ha costado a los andaluces que usted quitara cinco millones de euros de la educación infantil para llevarlo a las obras de la Cartuja y que acabaran en una trama corrupta, una trama corrupta que siempre va acompañada, cómo no, de contratos de emergencia, de adjudicaciones de unas obras a una empresa cuarenta y cinco días después de que se haya empezado la obra, de unos presuntos amaños de contratos y de unas presuntas comisiones ilegales que cobraron dos altos cargos de la Junta de Andalucía, de los cuales uno sigue en el cargo, y al otro ustedes le dieron la autorización para que se pasara de secretario general de Deporte a una constructora. Qué casualidad. Esta foto nos ha costado cinco millones de euros que se les ha

quitado a los niños y niñas de educación infantil de Andalucía, para llevarlo a una trama corrupta. ¿Esta foto la ha enseñado usted en *El Hormiguero* o no? Esto en *El Hormiguero* no ha salido, ¿no?

[*Rumores.*]

Señor Moreno Bonilla, ¿va usted a cesar al gerente que, presuntamente, cobró mordidas? ¿Sí o no? Señor Moreno Bonilla, ¿va usted a revisar todos los contratos que pasaron por las personas imputadas por corrupción? ¿Sí o no? Señor Moreno Bonilla, ¿va usted a tomar medidas con la empresa que presuntamente pagó mordidas para llevarse la adjudicación? ¿Sí o no? Señor Moreno Bonilla, ¿va usted a llevar a cabo alguna medida para recuperar el dinero de los andaluces y andaluzas? ¿Sí o no? Señor Moreno Bonilla, ¿se arrepiente de haberle quitado cinco millones de euros a la educación infantil de Andalucía para dárselo a una trama corrupta?

Señor Moreno Bonilla, y en la última semana, también le hemos visto a usted —y me parece bien, de verdad, de corazón— muy sensibilizado con la salud mental. Justamente hace dos semanas, dos semanas, le traje aquí una pregunta sobre salud mental. Usted, todo palabras bonitas y todo balones fuera.

Le voy a enseñar otro gráfico, mire. [*Muestra un documento.*] ¿Lo ve, este gráfico? Esto es el número de psicólogos y psicólogas que hay en la sanidad pública por comunidades autónomas. ¿Ve aquí esto del final en rojo? Es Andalucía. Somos la comunidad autónoma que menos psicólogos y psicólogas tiene en la sanidad pública. Aunque a usted le parezca raro, su trabajo no es solo sensibilizar. Su trabajo es hacer que los andaluces y andaluzas puedan ir al psicólogo, a la psicóloga, a la sanidad pública, si así lo necesitan. Y eso ahora mismo, fíjese, los que menos tenemos derecho a la salud mental de toda España, porque la salud mental sigue siendo un privilegio. Esto también podría haberlo contado en *El Hormiguero*.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor García, gracias por su pregunta.

Me va a permitir usted, más allá de las cosas habituales que usted suele traer aquí, me va a permitir que, en primer lugar, salude a Leo, salude a Lidia, salude a la asociación de personas que llevan trabajando... familiares que llevan trabajando desde hace décadas en una enfermedad rara, desconocida, cruel, que comúnmente se conoce como piel de mariposa, ¿no? Y tienen este bonito símbolo que me ha regalado Leo, ¿no? Lleva mucho tiempo con muchas enfermedades raras. Y nosotros lo que tratamos desde el Gobierno de Andalucía, primero, es escucharle, como hemos escuchado a todos, y a todas las asociaciones. Nos reunimos, yo mismo estuve presente con ellos hace escasamente un mes. Y

dentro de eso, pues tratar por todos los medios de buscar fórmulas, especialmente fármacos, en materia de investigación pionera que hay en el mundo, que muchos de ellos no están ni siquiera en la cartera de servicios del Estado, y nosotros intentamos buscar la fórmula para poder acceder a ellos y mejorar su situación.

Como saben, Leo es un niño de Sevilla que convive con esa enfermedad, piel de mariposa, como otros tantos niños y jóvenes, y ha puesto voz y rostro a una enfermedad en el Parlamento Europeo. No solamente lo ha puesto, nosotros ya lo sabíamos y veníamos trabajando un poquito antes. O sea que llevamos ya un tiempo trabajando para conseguir algo que para nosotros es fundamental, que es facilitar el acceso a ese medicamento, el Vyjuvek, una... —que, por fin, Leo, por fin yo lo he dicho bien, Vyjuvek— es una nueva terapia autorizada por la Unión Europea y que va a permitir no solamente aliviar la situación de dolor y de sufrimiento que tienen esas personas, sino también incluso una mejora no solo en su calidad de vida, sino en su situación desde el punto de vista clínico. Por tanto, en pocas semanas, ese medicamento complejo, difícil de acceder, va a estar disponible para Leo y para otras personas que sufren esa enfermedad. Y eso sí que es algo de lo que debemos felicitarnos en el día de hoy.

[Aplausos.]

Eso sí que es algo bonito, algo que merece la pena. Una vez..., bueno, una vez dicho esto, pues si usted quiere, ya pasamos al politiqueo, ¿no? Hay una diferencia entre la política y el politiqueo.

[Rumores.]

La política es trabajar por el bien de los demás, y el politiqueo es las acusaciones, los bulos, las falsedades, el arañar votos... —que es legítimo, y entiendo las ansiedades que hay, porque empieza una campaña—, pero se equivoca usted de adversario. Yo no soy su adversario. Si usted lo que está buscando es votos, que es lo que está buscando, señor García, su adversario son estos señores, que están enfrente mía. A mí, no creo que al grupo parlamentario que yo represento nos pueda quitar ningún solo voto.

Mire, ya que usted tiene tanto interés con el Estadio de la Cartuja, voy a decirle dos cosas que siempre hemos practicado, y además se ha puesto de manifiesto. La Junta de Andalucía siempre colabora con la justicia. Y hemos colaborado en otros casos que ustedes también han llevado a los tribunales, y que los tribunales han archivado, porque no ha habido causa.

En este caso, el que fuera secretario general para el Deporte no tiene ninguna vinculación con la Junta de Andalucía desde el año 2024, como usted sabe, que se fue, y por parte del gerente de una sociedad pública donde hay cuatro administraciones. Este señor no es un alto cargo, como usted entiendo que sabe. No es un alto cargo que nombre el Gobierno de la Junta de Andalucía. Es una figura elegida por las instituciones en el Consejo de Administración de la Sociedad. ¿Y sabe usted quién está en el Consejo de Administración? Patrimonio del Estado, Junta de Andalucía, Diputación de Sevilla y Ayuntamiento de Sevilla, entre otras.

Por cierto, esa obra sale adelante porque los representantes, en este caso, de la diputación y del ayuntamiento, junto con el Estado, no se oponen. Con lo cual, si lo hubieran querido parar, las tres administraciones gobernadas por el Partido Socialista lo podían haber parado. Y no lo pararon. Vamos a dejar que la justicia actúe, vamos a dejar que colabore, vamos a colaborar nosotros absolutamente como

siempre lo hemos hecho, y, por supuesto, que se sepa toda la verdad. Todo lo demás que usted me trae aquí de tal, eso es política barata, política mala, política chusca, que, sinceramente, a los ciudadanos ni les ilusiona, ni les esperanza, ni es capaz de solucionar ninguno de los problemas reales que tenemos los andaluces.

Siga usted por ese camino, que nosotros seguiremos por el nuestro, que es de dar soluciones y esperanzas a los ciudadanos andaluces.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, presidente de la Junta de Andalucía.

Señor García.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor Moreno Bonilla, en primer lugar, por respeto a la familia de Leo, lo primero, lo más importante, esto es de justicia, es urgente, y me parece fantástico que se atiendan las necesidades de esta familia, sin ningún pero y sin ningún punto y seguido. Nada, me parece fantástico.

Y yo no tengo ningún problema en reconocer cuando las cosas se hacen bien. Usted todavía no ha hecho eso, pero yo no tengo ningún problema, no se me caen los anillos por decirlo. Lo he dicho más de una vez, fíjese, más de una vez. Pero voy a decirle una cosa. Aquí el único que simplemente todos los días que venimos aquí habla de votos es usted. Siempre. Siempre está hablando de votos, de si yo tengo que pescar votos en un lado, tengo que pescar votos.

Mire, quédese con esta frase: «atender solo a lo que tiene eco mediático es politiquero». Eso es politiquero. Eso es politiquero. Quédese con eso. Y además, está muy feo, por no decir otras palabras, señor Moreno Bonilla, está muy feo.

Que le hemos traído aquí, porque usted a nosotros no nos va a dar lecciones de atender a las necesidades específicas de apoyo educativo. Ni una, ¿eh? Ni una. Que hemos traído aquí cientos de veces. Cientos de veces hemos traído aquí la situación de las PTIS, la situación de la enfermería escolar, la situación de la salud mental, de las orientadoras, pero muchas veces. Con este grupo, eso no. Con este grupo, eso seguro que no.

Mire, nosotros, dice usted: «¿Tiene usted tanto interés en el Estadio la Cartuja?». El interés no lo tengo yo. Lo tiene la UCO, lo tiene la Guardia Civil y lo tiene un juez, no yo. Porque dicen ustedes: «No, ya no tiene nada que ver desde el año 2024». Claro, termina la obra, colocado en una constructora, eso es lo que le pasa, mediante una autorización que le dieron ustedes.

Mire, señor Moreno Bonilla, y voy a terminar con una cosa muy importante que también ha dicho usted en estos últimos días. Ha dicho una frase que a mí me ha dejado alucinado: «Moreno Bonilla anima a tomarse en serio los cribados». A tomarse..., ¿que nos tomemos en serio los cribados nosotros, noso-

tras, los andaluces y andaluzas? Dice usted: «Ya que se hace un esfuerzo económico importante, les pido a todos, hombre, que todos los ciudadanos, que nos tomemos en serio los cribados». ¿Nosotros y nosotras nos tenemos que tomar en serio los cribados? El mundo, al revés. El mundo, al revés. Hace 164 días que ustedes dejaron tirados, que supimos que habían dejado tiradas a dos mil mujeres con cáncer de mamá, 164 días. No sabemos qué pasó, no sabemos quiénes fueron los responsables, no sabemos cuántas mujeres han desarrollado cáncer debido a esos fallos. Se han negado ustedes a que hubiera aquí una comisión de investigación. No sabemos cuánta gente han contratado de ese famoso plan de choque. No sabemos si las mamografías siguen siendo privadas o se niega, como usted decía. Y somos nosotros y nosotras, los andaluces y andaluzas los que no os tomáis en serio los cribados, hombre. El mundo al revés, señor Moreno Bonilla.

Mire, la Andalucía real, a la Andalucía real es la gente que no tiene cita, la gente afectada por los cribados o los niños y niñas con necesidades educativas especiales sin sus recursos. Esa es la Andalucía real y no la de trancas y barrancas, señor Moreno Bonilla. Vaya y cuénteselo a Pablo Motos.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor García.

Mire, usted no reconoce nunca nada porque usted está en eso, usted está en sus necesidades, que son otras, y que las entiendo, y que son legítimas, las necesidades electorales.

Pero, mire usted, usted me habla de educación especial. ¿Usted sabe cuánto ha crecido la educación especial desde que dejaron de gobernar sus socios, sus primos hermanos, sus amigos, los que usted dice que va a ir corriendo a pactar con ellos? ¿Sabe usted cuánto ha crecido? Un 86 %. Mire usted, hay 14.000 profesionales y 636 millones de euros para la educación especial, cosa que no había con sus primos hermanos del Partido Socialista.

Pero, mire, ¿usted, por qué no reconoce las cosas? Usted dice que reconoce. ¿Por qué no reconoce que hemos ampliado, hace tan solo unos segundos, hemos inaugurado una ampliación del Costa del Sol, de 40.000 metros cuadrados, con más profesionales, con más tecnología? ¿Por qué no lo reconoce? Usted, que le gusta reconocer. ¿Por qué no reconoce que, después de paralizar sus primos hermanos en el año 2010 el Hospital de Málaga, que tantas necesidades había, se ha adjudicado, o sea, que ya no tiene vuelta atrás, y se ha empezado a construir con un importe de casi 600 millones de euros? ¿Usted, por qué no reconoce que hemos adjudicado también el Hospital Materno-Infantil de la ciudad de Huelva, que llevan décadas reclamándolo, y que ha tenido que venir este Gobierno a ponerlo en marcha, a ponerlo en marcha? ¿Usted no reconoce que cada vez que inauguramos una instalación hospitalaria lo hacemos con más personal, lo hacemos con tecnología, lo hacemos con maquinaria? Lo hacemos.

Y por eso hemos duplicado, duplicado, duplicado la inversión que hacemos en sanidad. Usted no quiere reconocer nada.

Mire usted, el Hospital Militar, que siempre me lo está poniendo de ejemplo, el Hospital Militar tiene ahora 700 trabajadores que desarrollan actividad diariamente, 700 trabajadores. Tiene dos TAC, resonancia magnética nuclear de alta gama. Tiene una unidad de trastorno de conducta alimentaria, que no había. Tiene una unidad de lesionados medulares, que antes tenían que ir a Toledo. Tiene una unidad de hospitalización de salud mental absolutamente necesaria.

Pero de esto usted nunca habla, nunca habla, nunca habla del esfuerzo colectivo, no de este Gobierno, de una sociedad que pone a través de sus impuestos para que mejoremos la sociedad, de eso nunca habla, nunca habla del buen trabajo que hacen nuestros trabajadores y nuestros funcionarios y nuestros profesionales. Nunca habla de nuestra buena salud pública ni nuestra educación pública. La deteriora y la deteriora por votos.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000255. Pregunta oral relativa a la aportación de estabilidad y seguridad a Andalucía en su acción de gobierno

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, el excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a la aportación de estabilidad y seguridad a Andalucía en su acción de gobierno.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro, portavoz del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes. Permítanme, en primer lugar, que también en nombre de nuestro grupo salude a Leo, a su familia, que reconozca el trabajo de la asociación, que comparta con ustedes el deseo de que nunca más un niño ni su familia se tenga que echar a la espalda la solución de un problema, que no haga falta que pasen por exposición mediática o por este Salón de Plenos en el que todos y todas sabemos que no caben todos los niños y las niñas y todas las personas que tienen problemas sin atender por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía.

Ayer era aniversario del peor atentado que ha padecido nuestra tierra en su historia. Un atentado, el de Madrid, el de Atocha, en el que perdieron la vida 193 personas, 14 de ellas eran andaluzas, porque el presidente de entonces, Aznar, nos metió en una guerra ilegal que trajo esta desastrosa consecuencia, entre muchas otras.

El sí a la guerra del Partido Popular, que mintió entonces y sigue mintiendo ahora, se reedita con la nueva guerra en Irán y acrecienta la incertidumbre y la desazón sobre el futuro que se cierne, no solo en la zona en la que está impactando el conflicto, sino en todos los demás países, también en el nuestro, también en Andalucía. Incertidumbre que, como le digo, se suma a otras que acumula de manera cotidiana nuestra gente a causa de sus políticas.

Le veía imitar a Aznar en un plató de televisión hace pocos días, entre risas, minutos después de haber estado al borde de las lágrimas recordando a las víctimas de Adamuz. Sonrisas y lágrimas de esa política que usted despliega y de la que quiero que me diga, por favor, en qué cree que ayuda a la seguridad y a la estabilidad de nuestra gente en Andalucía.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Se me había olvidado saludar también a Nieves, a Natividad y a todos los socios de DEBRA, que están con nosotros, de la asociación, que llevan años trabajando.

Mire usted, señora Nieto, usted me habla de estabilidad. La estabilidad, es verdad, que es un valor un tanto intangible, intangible, pero que propicia cosas que son fundamentales, como es la confianza. Y la confianza impulsa —y, además, lo impulsa de una manera muy importante— la seguridad, y la seguridad crea certidumbre. Toda esta cadena de valor es la que, en el Gobierno de Andalucía y en Andalucía, hemos tenido la suerte de poder disfrutar, porque hemos tenido cuatro años donde hemos podido sacar los presupuestos año tras año, donde hemos podido aprobar leyes, donde hemos podido dar un marco de seguridad. Y por eso, la inversión extranjera, se ha batido récord, porque somos un lugar seguro para invertir, un lugar seguro para crear, un lugar seguro para vivir. Por eso, también todas nuestras políticas se orientan a favorecer esa estabilidad y seguridad que, lamentablemente, no existe en otros territorios de España y, por supuesto, no existe en el Gobierno de España.

La prueba de la estabilidad, como digo, es la seguridad que se tienen y tienen aquí los andaluces, también cuando actuamos desde la gestión de forma rápida, con los desastres en la última borrasca con el Plan Actúa —esos casi 1.800 millones de euros—; ya se está actuando sobre las carreteras andaluzas, 250 millones de euros que ya están adjudicados al cien por cien y, por tanto, trabajando. Y cuando nuestra labor legislativa genera derechos y mejoras también en la vida de los andaluces, en el ámbito económico, social, cultural. Veintinueve proyectos de ley aprobados en lo que llevamos de legislatura, eso es estabilidad. Y también cuando respetamos las instituciones, apostamos por la cooperación, o la propia coordinación con otras administraciones.

Para este Gobierno, contribuir a la estabilidad y la seguridad es mejorar la vida de los andaluces, avanzar con nuestros servicios públicos; aprobar la ley de reconocimiento a la autoridad del profesorado; estabilidad es la estabilización de la plantilla del SAS —96 % de la plantilla estabilizada en esta legislatura—; en dependencia, aumentar alrededor del 60 % de beneficiarios —hemos aumentado 340.000—, el precio/hora de ayuda a domicilio sube un 28 %. Eso es estabilidad.

También aportamos nuestra estabilidad y seguridad cuando situamos el diálogo como instrumento fundamental. Veintiséis acuerdos con organizaciones sindicales; veintiséis acuerdos con organizaciones sindicales y patronales desde el año 2019, para mejorar nuestra enseñanza pública, para mejorar nuestra sanidad; el acuerdo de todos los sindicatos, en la mesa general y sectorial, por el empleo público, la modernización y transformación de la Administración andaluza.

En definitiva, creo que este Gobierno —y Andalucía en su conjunto— ha disfrutado de estabilidad, porque así lo ha querido la mayoría social de los andaluces. Y esa estabilidad se ha traducido en un importante avance social y económico en nuestra comunidad autónoma.

Por eso, la estabilidad es un valor, un valor en sí mismo y, además, es algo muy seguido y perseguido por la mayoría de los territorios de España.

Esperemos y deseamos que en el futuro Andalucía siga teniendo estabilidad.

Muchas gracias. [*Aplausos.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Nieto.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

La estabilidad no es un valor intangible, ni la estabilidad institucional se puede confundir con la estabilidad social. Sus políticas provocan incertidumbre sobre el futuro, y las decisiones de su partido acrecientan las preocupaciones a pie de calle; lejos de resolverlas, las agravan.

Y no solo le he preguntado por la estabilidad, le he preguntado también por la seguridad. Y le he hablado de la posición de su partido, del sí a la guerra y de la afectación inequívoca que tiene en la vida cotidiana de nuestra gente, de un partido, el suyo, que ha votado en contra en Madrid del escudo social, que protege, en primera instancia, a un número muy importante de andaluces y andaluzas de las consecuencias del deterioro económico que viven en sus casas de familia. Y han votado en contra de la especulación que se genera... —han votado en contra de corregirla— cuando hay una tragedia y hay quien viene corriendo a ganar dinero, como pasó con la tragedia de Adamuz y el inusitado crecimiento de los precios, del que se forraron las compañías aéreas o las empresas de coches de alquiler. Para poner freno a esos excesos, ustedes han votado en contra.

Le digo más: ustedes están apoyando una guerra que provoca esa desestabilización de España y de Andalucía y que preocupa a la gente, agachando la cabeza con el matón del patio, con Donald Trump, incapaces de hacer una defensa del respeto a las relaciones internacionales basadas en el derecho y respetando la lógica por la que se le da certidumbre a todos los pueblos —al andaluz también—.

Demasiado..., demasiado esquivando la pregunta, que es muy sencilla: ¿usted cree que el sí a la guerra le aporta estabilidad a Andalucía? ¿Usted cree que los precios de los carburantes no van a impactar en nuestro sector primario?, ¿que no vamos a tener problemas en el turismo? Y con el resto de sus políticas, ¿usted le da mucha estabilidad a nuestra gente?

Hablaba usted el otro día de las vidas truncadas por la tragedia de Adamuz. Pero quiso patrimonializar un dolor del que usted no tiene la patente; ni usted, ni su Gobierno, ni su partido. Ese dolor ha atravesado a toda Andalucía, porque fue una situación desastrosa. Pero en una situación desastrosa se ven víctimas en Andalucía para las que usted no ha tenido lágrimas, ha tenido risas. Yo le he traído a esta sesión de control la situación de mujeres que han tenido cáncer de mama porque el SAS no las avisó, y usted se ha reído en ese escaño.

[*Rumores.*]

Y yo le he traído los problemas insoportables de las personas que no tienen el recurso de la ley de dependencia y usted se ha reído. Y le he hablado de las personas que han fallecido esperando una ambulancia, eso también son vidas truncadas. Parece que su gabinete de comunicación le ha dicho que sobre esas víctimas no hable y sonría, porque no dan votos; lo que dan votos son las lágrimas sobre las víctimas de Adamuz, de las que sabemos perfectamente cómo se ha sentido usted, lo que

vio cuando llegó, lo que hizo, a quien llamó, lo que le ha afectado... Pero esto no va de usted, ese dolor es colectivo. Esto no va del yo-yo, esto va del trabajo. ¿Por qué no ha contado que el 061, a los cuatro minutos de recibir la primera llamada sobre la tragedia, se cayó? ¿Que el aplicativo informático del 061 no soporta el tráfico de llamadas? ¿Por qué no ha contado que hace más de un año que sabían ustedes que ese problema era muy grave, porque estaban alertados por los trabajadores? ¿Por qué no ha contado que nos amparó la suerte de que las personas que estaban de turno fueran muy expertas y tiraran de sus teléfonos móviles, de los contactos que tenían de conductores de ambulancias y de médicos, para asignar, con un papel y un boli, los recursos porque perdieron la comunicación con el 112, con los pedidos de voz que hacía la Guardia Civil, con la Protección Civil, perdieron la comunicación informática? Ustedes sabían que eso podía pasar porque estaban alertados. Después de pasar, después de pasar, y respetando el luto de las víctimas, porque los trabajadores —no usted— fueron los que garantizaron que hubiera atención sanitaria rápida —ellos y su pericia—, el 3 de febrero les mandaron una carta volviéndoles a recordar que el sistema no soporta una emergencia en la que haya muchas llamadas. El 3 de febrero. Estamos a 12 de marzo, no han movido ni un dedo. Se han hartado de decir que todo salió bien por la planificación, por los ensayos, por los simulacros. Y se han hartado de contener, al parecer, las lágrimas por la situación que atraviesan ahora las víctimas, a las que volvemos a abrazar. Pero si mañana tuviéramos la desgracia de que nos sacudiera otra fatalidad, el 061 sigue con las herramientas necesarias para atendernos en el tiempo necesario. Y sigue sin ellas porque, después de un año de haberle alertado de que no las tienen, usted no se las ha puesto a disposición. Esas son las medallas que tienen que lucir en la solapa los trabajadores y las trabajadoras, no usted, que cambia de sonrisa o de lágrimas según le diga a su gabinete de comunicación que una cosa da voto o no la da.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Nieto, me resulta un tanto lamentable —se lo digo tal como lo siento—, lamentable el enorme seguidismo y el discurso que ha hecho usted hoy aquí.

Mire usted, yo no soy responsable de su falta de empatía o falta de sensibilidad, o lo que sea, me da igual, ni entro ni salgo. Yo respeto lo que hacen los demás, respeto lo que hacen los demás. Punto. Y no entro en valoraciones personales como las que usted entra. Pero, sobre todo, me parece lamentable que se convierta o se haya convertido *de facto* en un apéndice del PSOE. Fíjese usted, todo el discurso

que usted ha hecho aquí es un discurso de defensa, nada propositivo, nada de intereses, solamente de defensa del señor Sánchez. Fíjese para lo que ha quedado usted y su grupo. Para eso.

[Aplausos.]

Cuatro años para convertir a su grupo, a un grupo que fue histórico, un grupo que tuvo la fortaleza cuando había figuras importantes que le plantaban cara al Partido Socialista, que le plantaban cara porque tenían principios, señora Nieto, principios. Y los principios no se cambian porque hay un sillón de gobierno. Es muy importante que esté la señora Díaz y sus amigos en Madrid estén sentados en el Consejo de Ministros, pero, por encima de eso, hay principios. Y esos principios lo han ido perdiendo, lo han ido diluyendo minuto a minuto.

Que usted me venga aquí a hablar de estabilidad cuando el Gobierno que usted representa ha sido incapaz de presentar un solo presupuesto, y llevamos tres años de legislatura, va a acabar la legislatura, sin que hayan cumplido un mandato constitucional de presentar los presupuestos... ¿Qué tipo de estabilidad ha dado ese gobierno? Cero. Cero. Cero estabilidad.

Y, como no funciona..., fíjese, usted ha dicho que las urgencias no han funcionado, básicamente. Mire usted, una ambulancia por minuto, 130 ambulancias. Afortunadamente, todas las personas que se estabilizaron llegaron al hospital y se hizo un trabajo reconocido, incluso, por sus socios de gobierno en otros lares. Incluso reconocido. Se hizo un trabajo importante en una situación de catástrofe. Mire usted, ¿cómo no habla del mantenimiento de los trenes? [Rumores.]

Ay, de eso. Pero, claro, ¿cómo se va a atrever usted, señora Nieto, cómo se va a atrever usted a levantarle la voz a sus señoritos, a sus señoritos? ¿Cómo le va a levantar la voz a sus señoritos?

[Aplausos.]

No se da cuenta de..., no se da cuenta de que es lamentable, se lo digo en serio, incluso a veces roza ser patético, el esfuerzo que hace por salvar al soldado Ryan. Mire usted, ellos se defienden solos. Este grupo tiene mucha más fortaleza que usted, mucha más fortaleza para defenderse, no tiene que venir usted a hacer un apéndice a defender al señor Sánchez. Que el señor Sánchez se sabe defender solo, y se defiende bien, no hace falta que usted entre.

Y mire, voy a concluir. Como por ese camino no funciona, ahora vienen con el «No a la guerra». Mire usted, ¿quién ha dicho sí a la guerra? Ninguno. ¿Usted? Mire usted. [Rumores.] Mire usted. Mire usted. Mire, señora Nieto, la guerra es muerte y destrucción, y nadie está a favor de la guerra. El primero que no está a favor soy yo. Pero, además, le voy a decir una cosa. Le voy a decir una cosa. En esa... [Aplausos], ya que le gustan tanto las pancartas y volver a un cuarto de siglo atrás, a ver si arañan algo por ahí, en la pancarta esa ponga «No a la guerra», yo estoy de acuerdo, pero pon debajo «No a la guerra y no a la demagogia», que ya está bien de tanta demagogia y tanta mentira.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta Andalucía.

12-26/POP-000295. Pregunta oral relativa a los compromisos del Gobierno de la Junta de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a compromisos del Gobierno de la Junta Andalucía.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Gavira Florentino, portavoz del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señor presidente.

Aunque hayan salido, a este grupo también le gustaría saludar a Leo, a su familia y a la asociación. Desde luego, son un ejemplo de lucha y valentía y tienen que tener el reconocimiento de todos los andaluces.

Entro en la cuestión, señor Moreno. Yo también le vi en *El Hormiguero*. Me pareció cercano, no digo que usted no lo sea, yo la verdad es que no le conozco, pero también me pareció un presidente no tan cercano a los principales problemas que tenemos los andaluces. Le pongo un ejemplo.

Usted se puso allí a hablar de salud, de sanidad, y ha sido ahora, casi ocho años después de que está usted en el Gobierno, cuando ha dicho que va a cambiar el modelo organizativo del Servicio Andaluz de Salud. Señor Moreno, se puede poner usted lo simpático que quiera, pero usted va a conseguir algo que no consiguieron ni los socialistas, que es convertir la sanidad en la principal preocupación de todos los andaluces. Eso lo podría haber dicho usted en la tele, señor Moreno.

Y ahora estamos en el runrún, en el runrún de si esta es la última sesión de control, de que si usted es mayoría absoluta sí o mayoría absoluta no. Que es algo que desde luego a este grupo no le importa absolutamente nada, a nosotros lo que nos interesa es cómo mejoramos la vida de los andaluces. Desde luego con los socialistas, con el PSOE, con Sánchez, con Montero, con sus socios, que son los que están aquí, de estos no podemos esperar absolutamente nada, señor Moreno, todo les vale, nada les importa con tal de permanecer en el poder. Mafia y corrupción, eso es lo que hay.

Y luego están ustedes, las señorías del Partido Popular. A nosotros la gente por la calle nos dice que hay que llegar a acuerdos, que hay que echarlos. Pues claro que hay que echarlos, sin ninguna duda, claro que sí. Pero fíjese, en nada de tiempo ha habido dos elecciones autonómicas, el domingo hay otra, y le voy a decir lo que escuchamos nosotros. Mañueco, que a nosotros nos gusta que se tiren personas al mar. Azcón, el de Aragón, que ni mijita de repartir agua. Guardiola, que, bueno, que ella para que duerma tranquila, Vox no puede estar en los gobiernos, incluso dijo, señor Moreno, que hubiese trabajado hasta con Bildu. Quizás por eso usted dijo aquello de que Vox da más miedo que Bildu.

Le pregunto, señor Moreno, ¿esa es la educación y el respeto que usted solicita en televisión? Porque lo que parece, señor Moreno, es que ustedes quieren dinamitar cualquier puente de entendimiento, parece que se sienten más cómodos con otro tipo de socios. Si ustedes piensan que nosotros estamos para recibir insultos y para prestar los votos, ya le digo yo que se equivocan. Pero, en cualquier caso, le pregunto hoy qué actuación tiene prevista en relación con los compromisos adquiridos por su Gobierno.

Gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, bueno, yo tengo que expresarle que usted habla de que hablé de sanidad, pero que se me olvidaron cosas. Creo que es objetivo que en el ámbito de la sanidad hemos mejorado. Y hemos mejorado, veníamos de donde veníamos, pero hemos mejorado. [Rumores.] Usted creo que hace un flaco favor no reconociendo eso, porque al final es como comprarle el discurso al Partido Socialista, porque es un discurso que es clarísimamente antiguo y absolutamente noqueado.

El Servicio Andaluz de Salud no solamente ha mejorado en que tiene más profesionales, tiene más especialidades, tiene una cartera más amplia, tiene más servicios, tiene cinco hospitales, centros de salud nuevos, estabilización de la plantilla. La prueba es que pasamos de los últimos en inversión por habitante en España a estar por encima de la media. Y, por tanto, ¿que hay cosas que se pueden mejorar en el ámbito sanitario? Sí. ¿Que tenemos que seguir haciendo un esfuerzo en el ámbito sanitario? Sí. Ahora, ¿que hemos mejorado desde el año 2018 aquí? Eso es claramente evidente. Y hace un flaco favor en comprarle o hacer seguidismo del discurso que hace el Partido Socialista, que es un discurso del bulo.

Usted me ha hablado del modelo organizativo. Tiene usted razón. Tiene usted razón. Quizás el modelo organizativo del SAS nos teníamos que haber puesto antes a modificarlo. Es verdad que el Servicio Andaluz de Salud, que ha hecho grandes servicios a nuestra tierra, a Andalucía y a los andaluces, se diseñó en los años ochenta, con una cartera de servicios que era pequeñísima, cuando existían 15.000 médicos en paro y no había problemas por tanto de profesionales sanitarios. Y se ha hecho una estructura, que es la empresa pública más grande de España y una de las más grandes de Europa, pero que al final tiene problemas de falta de digitalización, de enorme opacidad, de compartimentos estancos, que al final generan deficiencia en la gestión.

Vamos a asumir el reto de reorganizar el Servicio Andaluz para hacerlo mucho más moderno, mucho más actual, mucho más accesible al usuario y, por tanto, mucho más eficiente. Y vamos a llevar a nuestro programa electoral, para no engañar a nadie, de que ese va a ser uno de los grandes retos que tene-

mos para la próxima legislatura, si así lo quieren los ciudadanos de Andalucía. Pero hemos mejorado la sanidad, simplemente por hacerle esa puntualización.

Me ha hablado usted también de Extremadura... Mire usted, yo no sé lo que hacen mis compañeros en cada una de sus comunidades autónomas. Tienen una realidad política y social y, por tanto, yo soy respetuoso en ello. Yo creo que en esta Cámara yo he sido respetuoso con su grupo y con el resto de grupos políticos. *[Rumores.]* Siempre, siempre he sido respetuoso, bastante más respetuoso de lo que se ha sido con mi grupo, que es el que represento. Bastante.

[Aplausos.]

Sobre todo por parte de algunos, por parte de algunos.

Pero yo lo que le digo, cuando usted ha estado hablando, que yo lo que sí creo es que no es bueno bloquear la acción del Gobierno. No es bueno. En Extremadura se produjeron elecciones en diciembre. Estamos ya casi a mediados de marzo. Vamos a entrar en Semana Santa, y el próximo debate de investidura puede ser en mayo. No podemos tener seis meses paralizado un Gobierno, una Administración en Extremadura. No podemos. Y ustedes, evidentemente, tienen...es una decisión suya, que les corresponde exclusivamente a ustedes, pero pueden hacer dos cosas: una, o propiciar que haya un Gobierno para que empiece a caminar, o entrar en el Gobierno y gestionar. Pero lo que no se puede es paralizar ni bloquear, porque paralizar y bloquear no es bueno para nadie, sobre todo para el conjunto de los ciudadanos, que se tiran seis meses en una situación de parálisis. Y cuando no hay Gobierno y están en funciones, como está la situación, no se pueden hacer oposiciones, no se pueden hacer transferencias de crédito, no se puede..., paraliza el sistema. Y por tanto, eso es malo.

[Intervención no registrada.]

Y en segundo lugar... Señor Jiménez, que le llegará su tiempo. Tiempo.

[Rumores.]

Tiene que hacer méritos para entrar en las listas, pero tranquilo, tranquilo.

[Aplausos.]

Desde el Gobierno vamos a seguir haciendo lo que hemos hecho hasta ahora.

[Rumores.]

Vamos a seguir haciendo...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, por favor.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—...lo que consideramos oportuno, que es hacer reformas, hacer reformas para que mejore nuestra economía, como ha mejorado Andalucía, ha mejorado notablemente en el ámbito interno, en términos de convergencia con las comunidades más ricas, en términos de renta por hogares, en términos de empleo, en términos de inversión extranjera, en términos de exportación..., Andalucía ha mejorado.

¿Que quede margen de mejora? Sin lugar a dudas. Pero creo —y es una realidad palpable— que la Andalucía de 2026 nada tiene que ver con la herencia que nos dejaron nuestros opositores en este momento y adversarios del Partido Socialista en el año 2018. Y eso, reconocerlo, no va en demérito de nadie, señor Gavira.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Señor Moreno, Vox da más miedo que Bildu. Para nosotros eso es una falta de respeto. Seguramente para usted no.

[Aplausos.]

Mire, usted el otro día habló de gestión. Hoy también ha insinuado algo. Que si Vox no quiere gestionar, que si Vox no sabe gestionar, que parece que no hay otra opción entre lo malo, usted, o lo peor, la señora Montero.

Yo le pregunto, señor Moreno: ¿Gestionar bien es, por ejemplo, lo sucedido con el cribado del cáncer de mama? ¿Sí o no? ¿Cambiar cuatro veces de consejero de Salud lo hace quien gestiona bien?

[Rumores.]

¿Cerrar los centros de salud por la tarde en verano es hacerlo bien? Porque eso lo hace cualquiera. ¿Que los jóvenes se tengan que buscar la vida fuera de Andalucía es porque el Gobierno autonómico lo hace bien? ¿Que los mayores en Andalucía se mueran esperando la ayuda de dependencia es gestionar bien? ¿Que su Gobierno deje sin ejecutar 5.000 millones de euros cada año lo hace quien gestiona bien? ¿Permitir que se arranquen olivos para poner placas —y luego se encaja usted en la tele con las botellitas de aceite— es responsable, señor Moreno? ¿Contribuir a que la vivienda sea imposible, ya sea para comprar o para alquilar, es hacerlo bien? ¿Que el 90 % de los colegios de Andalucía sigan sin cumplir la ley de bioclimatización de hace seis años es hacerlo bien? ¿Que la Junta destine nueve veces más en un mena que en un alumno andaluz en la educación es hacerlo bien? [Aplausos.]

¿Que la Junta de Andalucía que usted preside, señor Moreno, tenga un interventor persona de confianza de la señora Montero es que lo hace bien? ¿Que el 35 % de los andaluces estén en riesgo de pobreza es porque usted lo hace bien? Y ya le digo lo del paro, haga usted la cuenta, señor Moreno. En febrero, de cada cuatro parados en España, el 25 %, uno, andaluz. Tápele un poquito, señor Moreno.

Usted a las hormigas fue a hablar mal de Vox y usted es presidente gracias a nosotros. [Rumores.]

Y hasta que nosotros no aparecimos por aquí, hasta que nosotros no aparecimos por aquí, ustedes fueron incompetentes para llegar al poder, señor Moreno. Fueron impotentes, también, y se dedicó a hablar de un PSOE que solo existe en su imaginación, asúmale de una vez. [Rumores.]

Fíjese qué fácil es todo, señor Moreno, fíjese qué fácil es. Mire, si los andaluces quieren un Gobierno autonómico en el que cualquier ayuda con origen en el Gobierno de Andalucía tengan prioridad las personas andaluzas, si los andaluces quieren que las ayudas de dependencia lleguen primero a nuestros mayores que a los que vienen de fuera, si los andaluces quieren que las subvenciones no vayan a los sindicatos corruptos, si los andaluces quieren acabar con la especulación en nuestro campo y evitar que acabe lleno de placas y que se queden con el agua que está debajo, señor Moreno, si los andaluces quieren acabar con el Pacto Verde, acabar con el acuerdo de Marruecos, con el acuerdo del Mercosur, que lo único que quieren es arruinar al campo, si los andaluces quieren que no entre ningún inmigrante ilegal más —de esos que usted recibe con su pedazo de corazón, y luego Sánchez regulariza—, si los andaluces están cansados de pagar 4.500 euros al mes por mena, si los andaluces quieren hacer, por ejemplo —fíjese, señor Moreno, qué cosa tan marciana—, derogar las leyes de género, de memoria, como promete tanto Feijóo, cada dos por tres lo promete, y usted mantiene en Andalucía, señor Moreno, si los andaluces quieren poner en la calle a los enchufados del Partido Socialista —que fue usted a la tele para decir lo que se encontró cuando llegó a las consejerías y tiene usted todavía metidos en la Administración a los enchufados del PSOE, incluida la mujer del señor Espadas, señor Moreno—, si los andaluces quieren acabar con tanto despilfarro del tipo que sea, que no les repercute en nada el bienestar de los andaluces, si los andaluces quieren tener vivienda asequible y barata, no a estos precios disparatados que hay, que los andaluces no pueden pagar con los salarios bajos y con los trabajos precarios que hay en nuestra tierra, si quieren acabar con esto, la respuesta no es usted o Montero, señor Moreno. La respuesta somos nosotros, la respuesta es Vox.

[Aplausos.]

Esto es lo que nosotros queremos para apoyar a los gobiernos. No es tan difícil, señor Moreno. Esto es lo que nosotros ponemos encima de la mesa. Y los españoles y los andaluces ya saben lo que proponen ustedes, los del Partido Popular y los del Partido Socialista. Por eso en Extremadura, en Aragón, en Castilla y León el domingo, que lo van a ver, y en Andalucía cuando toque, por eso vota más gente a Vox, señor Moreno. Y si usted se cree que nosotros vamos a desaparecer, pierda la esperanza. Antes se unen ustedes con los del PSOE.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Gavira, todavía no se puede pedir el voto.

[Risas.]

Serénese, todavía no hemos llegado, todavía nos queda legislatura. Ya llegará el momento de pedir el voto, y decidirán los andaluces.

Mire usted, usted me habla de gestionar bien. Mire, gestionar bien es enfrentarse a los problemas. Y este Gobierno en algunas cosas evidentemente hemos tenido más éxito, en otras habremos tenido menos éxito, pero lo que no nos puede negar usted es que nosotros nos enfrentamos a los problemas. Y por eso nos enfrentamos a los problemas para solucionar los problemas. Lo que no es gestionar bien es salir corriendo de los gobiernos. Eso no es gestionar bien.

[Aplausos.]

Eso no es gestionar bien. De un Gobierno no se sale cuando hay problemas, no se sale corriendo de un Gobierno, porque un Gobierno es muy difícil. Gestionar bien es desgastarse uno para no desgastar precisamente a los ciudadanos. Y gestionar bien son muchas cosas. Gestionar bien significa conseguir que la unidad aceleradora de proyectos reconocida por la Unión Europea como una buena práctica y recomendándola a otros países de la Unión Europea haya conseguido una inversión de 18.000 millones de euros y 56.000 empleos. Que hayamos conseguido cinco decretos de simplificación administrativa y digitalización. Que lideremos desde hace 58 meses el número de autónomos en España. Que llevemos 36 meses consecutivos liderando la bajada del empleo interanual en España. Gestionar bien es que se hayan beneficiado de siete bajadas de impuestos los andaluces. Que la renta en los hogares ha aumentado en Andalucía un 38,8 % desde el año 2019 hasta el 2025, cinco puntos, por cierto, por encima de la media nacional.

Gestionar bien es mejorar las infraestructuras educativas, sanitarias y sociales. Todo eso es gestionar bien. Y para gestionar bien, primero hay que ser realistas. Estar de la mano de la razón y de la realidad. Entregar muchas horas de tiempo, y, sobre todo, desgastarse bastante el Gobierno para que las cosas salgan bien. Y eso es lo que hacemos todos los días, poner alma y corazón en esta gestión, que no es nada fácil, por cierto.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000259. Pregunta oral relativa al deterioro y privatización de los servicios públicos en Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a deterioro y privatización de los servicios públicos en Andalucía.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Márquez Romero, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

Señoría.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Gracias, presidente.

Señor Moreno, ayer no pudimos leer un manifiesto por el 8 de marzo con el Partido Popular, porque ustedes se negaron a reconocer a las mujeres como víctimas en las guerras.

Es evidente que ustedes tienen un problema con la guerra ilegal de Trump. El Partido Popular, después de tantos años, no ha aprendido absolutamente nada. Su partido ha llegado a decir, señor Moreno, que esta guerra era una magnífica noticia para el feminismo, para liberar a las mujeres iraníes. Qué paradoja, que el primer objetivo militar de esta guerra haya sido una escuela de niñas, 160 niñas asesinadas, ¿una magnífica noticia para el feminismo, señor Moreno?

Mire, defienda con contundencia ante Feijóo, Abascal y ante quien haga falta que las bases de Rota y Morón no se utilicen para la guerra ilegal de Trump. Apoye al Gobierno de España en esta decisión porque ya va tarde, señor Moreno.

[Aplausos.]

Dígalo públicamente.

Tiene usted que mirar a Chipre, señor Moreno. Las bases de Chipre han participado en la guerra, y Chipre ha sido atacada.

Todo el mundo sabe, señor presidente, que si suben los precios de la cesta de la compra, si sube la gasolina, que por cierto va por dos euros, si sube la luz, los aranceles al campo andaluz, es culpa de la guerra ilegal de Trump, y que el Partido Popular y usted están de rodillas siendo cómplices. ¿Dónde están los patriotas del Partido Popular? La derecha siempre igual, fuerte, débil con los fuertes, débiles, de rodillas. Y con los débiles, actúan sin compasión, señor Moreno.

Y precisamente de débiles, más bien de personas vulnerables, quería hablarle en la pregunta de hoy. Hoy les traigo el grito desesperado de 62 familias del barrio de Puntales. ¿Conoce el barrio? No es tan conocido como Puerto Banús o Sotogrande, pero allí también viven andaluces, señor Moreno. Están hoy aquí para pedirles explicaciones, gente sencilla que lleva toda su vida trabajando como hormiguitas para pagar sus hipotecas y que ahora tienen la desgracia de vivir en casas que son una auténtica rui-

na. Por culpa de las trampas del Partido Popular en el Ayuntamiento de Cádiz y por su culpa, señor presidente, por ignorarlo.

A usted, que tanto le gusta hacerse fotos, vaya al barrio de Puntales, entre en las casas de estos vecinos que viven en unas condiciones absolutamente infrahumanas. Hay niños durmiendo en sus habitaciones con las casas apuntaladas, señor presidente. Se están cayendo los techos, saneamientos rotos que provoca que haya ratas y cucarachas en las casas donde viven niños y personas mayores.

Llevar años pidiéndole a su Gobierno un plan de rehabilitación de sus casas, como, por cierto, ya se hizo en Cádiz, en el casco histórico, con una inversión de un Gobierno socialista, de 400 millones de euros, que benefició a 12.000 familias.

Usted no lo hace, señor Moreno, porque no quiere. No se ponga de perfil en esta foto porque no le guste. Esta es la Andalucía real, la que no vive en un campo de golf de lujo, como usted. No se vaya de este Parlamento, señor presidente, sin darles la cara a estas familias. Tiene que atenderlos.

[Aplausos.]

Y el drama de estas familias, señor Moreno, no es un caso aislado, como acostumbran a decir. Es el pan de cada día de los andaluces que sufren la privatización de los servicios públicos por culpa de sus políticas.

Y lo que nos indigna a los andaluces es que, recibiendo Andalucía del Gobierno de España más dinero que nunca, los servicios públicos funcionen peor que nunca. La gente sencilla no puede acceder a una vivienda como el barrio de Puntales, porque usted ha hecho una ley de vivienda para especuladores y no para los andaluces.

Los andaluces se gastan el dinero que no tienen en seguros y en consultas privadas ante el miedo y la incertidumbre de que no los pueda ver el médico, porque usted ha destrozado la sanidad pública.

Familias pidiendo préstamos, porque usted ha triplicado la FP privada. Cuando usted llegó a Andalucía, había una universidad privada, hoy hay cinco universidades privadas.

Seiscientos días para la ayuda de la dependencia, y familias contando que les llegan las ayudas después de dos años muertas.

Le quitó cinco millones de euros, señor Moreno, a las escuelas infantiles para dárselos a Rubiales y a sus cargos de la Junta de Andalucía. Ay, señor Moreno, con lo que usted ha presumido del Estado de la Cartuja, ¿no va a dimitir nadie de su Gobierno por robarles el dinero a los niños de las escuelas andaluzas?

[Aplausos.]

Y con respecto a las enfermedades raras, señor presidente, todo el apoyo y la solidaridad a madres como la madre de Leo, que luchan por sus niños. Ayer precisamente venía otra madre al Parlamento de Andalucía, de Jerez, Manuela. Su niño se llama Iván. Necesita un traje ortoprotésico porque necesita eso para andar. Si no, se le salen las caderas, y en unos años dejará de andar. Cuesta 1.950 euros. ¿Y sabe qué ha pasado, señor Moreno? Que antes la Junta de Andalucía se lo financiaba al cien por cien, ahora solo al 50 %. ¿Y sabe qué? Como la madre no puede poner los 800 euros que faltan, le han pedido a ustedes que devuelva la ayuda. ¿Sabe cómo, señor presidente? Con intereses. Con intereses. Haciendo negocio con los niños con enfermedades raras, señor presidente.

Lamentablemente, para desgracia de los andaluces, es usted más figurante que gobernante. Se apunta a todas las fotos, pero destroza sin piedad los servicios públicos en Andalucía, señor Moreno.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, presidente.

Señora Márquez, usted me hace toda la semana una serie de preguntas, preguntas muy curiosas, ¿no? La pregunta de hoy es: ¿qué medidas tiene previstas el Gobierno andaluz para detener el deterioro y la privatización de los servicios públicos de Andalucía?

La respuesta es muy clara. Atendiendo al tenor de la pregunta, le diré que no hay prevista ninguna medida. ¿Y sabe por qué no hay ninguna prevista medida? Porque no hay privatización y porque hemos mejorado los servicios públicos.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

Señora Márquez.

La señora MÁRQUEZ ROMERO

—Señor presidente, de los vecinos del barrio de Puntales que vienen, nada. Del no a la guerra, nada. Señor presidente, qué falta de respeto. Qué falta de respeto.

Mire, señor presidente, del Estadio de la Cartuja tampoco dice nada, ¿no va a dimitir nadie de la Junta de Andalucía? ¿O es que aquí nadie le coge el teléfono como en Almería, como en la trama corrupta de Almería? ¿Aquí nadie le contó lo que pasaba, como en los contratos corruptos de la sanidad pública en Andalucía? ¿De esto también se ha enterado por la prensa, señor Moreno, como con lo del alcalde de Algeciras? Por cierto, archivada la denuncia del alcalde de Algeciras contra nuestra compañera Rocío Arrabal.

[Aplausos.]

Calladitas no estamos más guapas. No vamos a callarnos.

Por cierto, señor presidente, acaba de pasar el 8-M, que tampoco ha hecho usted ninguna mención. Y aquí el que calla es usted. Precisamente usted sí calla. Su 8 de marzo tiene nombre y apellido, se llama

José Ignacio Landaluze. Señor presidente, qué vergüenza para los andaluces que usted lo mantenga en el cargo. ¿Cuándo va a enseñarle la puerta al alcalde de Algeciras? ¿Qué está tapando, señor Moreno?

Y, señor presidente, en la línea de lo que planteaba Inma Nieto, la compañera de Por Andalucía. El Gobierno andaluz ha decidido personarse en la investigación del accidente de Adamuz. Y le digo que nosotros queremos que también se sepa la verdad, también hemos enterrado nosotros a amigos y compañeros, y lloramos a las víctimas de Adamuz.

Por eso, le exigimos la misma sensibilidad. El Grupo Socialista ha presentado una iniciativa para que la Junta se persone como acusación popular en los procesos penales que se abran por la negligencia del cáncer de mama. ¿Aquí también se va a personar usted, señor Moreno, o hay víctimas de primera y víctimas de segunda en Andalucía?

[Aplausos.]

Ahí va a quedar retratado, señor Moreno.

Y, mire, lo ha dicho usted claramente. No a la guerra y no a la demagogia. ¿Sabe, señor Moreno, qué pasó? Ayer precisamente, se cumplían 22 años del 11 de marzo. En el Congreso de los Diputados, 183 diputados votaron sí a la guerra. ¿Sabe quién era uno de esos diputados, señor Moreno? Usted, usted. No a la guerra y no a la demagogia, muchísimo menos en nombre de los andaluces, señor Moreno.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Márquez.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Márquez.

Qué largo se le está haciendo a usted este periodo de sesiones. Qué largo se le está haciendo. Está loquita por que disuelva, porque, chiquillo, cada día viene con cosas más complejas.

Mire usted, vamos a empezar por algunas de las cosas que usted me está diciendo. Es verdad que hay un problema en el barrio de los Puntales. Hay, en la ciudad de Cádiz, un problema con esas viviendas de los años cincuenta y sesenta, que tienen problemas estructurales. Y a los que nosotros, el delegado territorial nos hizo un informe, y estamos trabajando. Ningún problema. La consejera de Fomento y Organización Territorial y el director de Vivienda se van a reunir con ellos nada más que termine esta reunión. Así que se va. Precisamente por eso, para eso estamos. Eso, por un lado.

Lo segundo, mire usted, usted viene aquí con una serie de..., ya semanalmente, fruto de la enorme desesperación por la que se encuentra su grupo, porque, a medida que van pasando las semanas, se van dando cuenta de que no consiguen conectar con la ciudadanía de Andalucía. Y no consiguen por una razón: porque son una delegación del sanchismo en Andalucía. No hablan nunca de los problemas de los andaluces, lo único que hacen es defender a Sánchez. Y mire usted, usted viene aquí, en

una descarga donde..., un batiburrillo de cosas, que es difícil y poco comprensible en la exposición que usted hace...

[*Rumores.*]

Yo la he escuchado muy pendiente, yo la he escuchado con mucha educación.

Mire usted, primero voy a empezar por algunas de las cosas que usted ha dicho. Ha hablado usted de servicios públicos y ha hablado también de La Cartuja.

Primero, vamos a dejar claro lo de La Cartuja. Mire usted, en La Cartuja, el PSOE, que tenía mayoría en ese momento en el Consejo de Administración, votó a favor, a favor de la obra.

[*Rumores.*]

Entonces, la pregunta que yo me hago: si ustedes no tenían dudas, si ustedes no tenían dudas, ¿por qué votaron a favor?

En segundo lugar, cuando usted me hable de Rubiales y de las amistades de Rubiales, yo creo que las amistades de Rubiales iban por otro lado, creo que iban por otro lado, creo que iban por otro lado. Por otro lado.

[*Aplausos.*]

Así que les va a pasar lo que les lleva pasando toda la legislatura. Llevan, toda la legislatura hablando de posibles causas de corrupción, que han ido siendo archivadas y han quedado en nada. Mire usted, este señor no es un alto cargo; hay un consejo de administración donde están cuatro administraciones. Si hay que destituirlo, hay que nombrarlo, se convoca la reunión y se destituye. Pero vamos a ver lo que dice la Justicia, ¿no? Así que no, no van a crear ninguna causa general con esta situación.

Pero, sobre todo, hay que tener mucho desahogo para hablar de corrupción, con la que está cayendo en su partido. Oiga, mire usted, mire usted, que es que tenemos el puente del Quinto Centenario donde hubo todo tipo de mordidas, con Koldo, con el ministro de Fomento, donde se compró... [*Aplausos.*]

Donde, ahora mismo, donde..., fíjese usted, los sevillanos y todos los ciudadanos que vivimos en Sevilla, tenemos que estar soportando una obra que lleva ya años de retraso, que está actualmente paralizada y que tiene un sobre coste como consecuencia de las [...], que es vergonzoso. Por cierto, la única obra del Estado en la ciudad de Sevilla, que es algo vergonzoso; la única obra. ¿Dónde está el tren del aeropuerto a la ciudad? ¿Dónde está un kilómetro de cercanías? Mire, usted me habla de servicios públicos...

[*Rumores.*]

Serénense.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, señorías, señorías

Señor Jiménez, señor Jiménez. Señorías, guarden silencio.

La señora Márquez ha estado antes hablando, y la bancada del grupo parlamentario ha estado...

[*Intervención no registrada.*]

Sí, señor.

A ver, el guirigay que ustedes tienen no es normal. Guarden silencio, por favor, mientras habla el presidente.

Señor presidente.

[*Rumores.*]

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Señora Márquez, señora Márquez..., los servicios públicos son también los trenes. ¿O no son los trenes? Fíjese: Puente castiga, a Andalucía, a arreglar treinta obras cruciales en el tren; obras que son fundamentales. No se ha hecho en Andalucía ni un solo kilómetro de cercanías, ni un solo kilómetro de cercanías en ocho años.

[*Rumores.*]

Cuando tenemos problemas de conectividad importante en las grandes ciudades, especialmente en Sevilla, en Málaga, en Cádiz. ¿Usted eso no es servicio público? ¿Todos esos jóvenes...? ¿No es un servicio público que hay que reclamar? Oiga, ¿cuándo va a tener Málaga conectividad directa con Madrid? Trescientos millones de pérdidas.

[*Aplausos.*]

¿Sabe usted cuántos trabajadores, trabajadores y trabajadoras...? ¿Sabe usted, pequeña empresa...? ¿Sabe usted la cantidad de trabajadores autónomos, que la Semana Santa ya, ha saltado? Prácticamente, yo he intentado buscar un billete y no da un billete después del 23 de marzo. Para hacer la prueba, sí se puede comprar billete el 23 de marzo. Y no existe...

[*Rumores.*]

Si usted se quiere preocupar por los servicios públicos, si se quiere preocupar por los servicios públicos, no condene a decenas de trabajadores, a decenas de pequeñas empresas, que son fundamentales para sobrevivir la Semana Santa y el Festival de Cine —que ha pasado—, no los condene, como los está condenando, por falta de organización, trabajo y planificación.

[*Aplausos.*]

No condene a Málaga y Andalucía, porque esos son servicios públicos que dependen del Gobierno.

[*Intervención no registrada.*]

¿Qué son? Los autónomos de segunda, trabajadores de segunda, ¿no? Porque se dedican al turismo. De ellos no puede usted hablar. Es que usted..., los servicios públicos son de primera y de segunda.

Mire, ha hablado usted de la guerra también. Mire, las bases de Rota y Morón, bases de Rota y Morón, que firmaron los acuerdos, un gobierno primero socialista, lo hizo el señor González; después lo reafirmó el señor Zapatero y, por último, también el señor Sánchez. Mire, si usted cree que van a conseguir algo, algo, retorciendo la verdad una vez más, faltando a la verdad e intentando engañar a una sociedad, que es muy inteligente, como la sociedad andaluza, se equivocan, se equivocan. [*Rumores.*]

Mire usted, en la calle, lo que se escucha en la calle es qué está haciendo el Gobierno de España para resolver los problemas que tenemos como consecuencia la subida del petróleo en el sector agrícola, en el sector ganadero. Eso es lo que se está hablando en la calle.

[*Aplausos.*]

¿Qué está haciendo el Gobierno de España? ¿Dónde está el Gobierno de España? ¿Dónde está? Cuando hay un problema, ¿dónde está el Gobierno de España? ¿Dónde está la vicepresidenta?

Mire, tienen muy poca confianza en ustedes mismos, tienen muy poca confianza. Y, si la tuvieran, hace tiempo que la vicepresidenta dejaría de ser vicepresidenta para estar preocupada aquí, en la tierra, con los andaluces. Fijese usted la confianza que tiene que algunas fuentes dicen que no dejará el escaño en el Congreso, porque igual el billete es de ida y de vuelta.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000273. Pregunta oral relativa a las políticas para el progreso de Andalucía

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida al presidente de la Junta de Andalucía, excelentísimo señor don Juan Manuel Moreno Bonilla, relativa a políticas para el progreso de Andalucía.

Tiene la palabra, el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias, portavoz del Grupo Parlamentario Popular en Andalucía.

Señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo, después de escuchar atentamente a los portavoces que me han antecedido en el uso de la palabra en esta sesión de control, pues me quedan claras algunas cosas.

La primera es que, en el Grupo Socialista, el estado de nerviosismo es directamente proporcional a las expectativas electorales que tienen en estas elecciones autonómicas, ¿verdad?

La segunda es que, si a cualquiera de los portavoces que me han antecedido les suena el teléfono a las diez de la noche, y le preguntan a aquello de «¿Sabe usted qué es lo que quiero?», se lleva la tarjeta seguro. Ahora me explico el nivel de audiencia... Yo pensaba que eran ustedes más de *La resistencia*, pero ya veo que no, ya veo que son todos de Pablo Motos [*Risas.*], ya veo que son todos de Pablo Motos.

[*Aplausos.*]

Bueno, el señor Gavira no, el señor Gavira no es de *La resistencia*, es de Pablo Motos. El señor Gavira decía que le paran por la calle y le cuentan los andaluces no sé qué... Y ha soltado una retahíla de temas, ¿no? A mí me paran los andaluces por la calle y me dicen una cosa, señor Gavira: que si eres de Vox y no le dices «sí, bwana», a Santiago Abascal, te ponen en la calle en el minuto uno. Eso me dicen.

[*Aplausos.*]

Tome usted nota, tome usted nota, por lo que pueda pasar.

Y la última cosa que me ha quedado clara, señor presidente, en esta sesión de control es que resulta absolutamente grotesco que los mismos partidos que sustentan a un presidente del Gobierno de España, que no se ha dignado a reunir al Congreso de los Diputados para someter a su consideración una decisión tan trascendente como romper o no una postura común con nuestros socios de la Unión Europea ante un conflicto bélico internacional y, acto seguido, además, manda una fragata de la Armada Española sin pedir permiso al Congreso de los Diputados, como mandata la Ley de Defensa Nacional, pues esos mismos partidos vienen aquí a intentar obligar que a las bravas, por urgencia, como sea, con calzador, hoy se hable aquí de la guerra de Irán.

Y mire, yo les voy a decir una cosa: a ustedes, que les compre quien no les conozca. Porque si han puesto ustedes de acuerdo a todo el mundo en una cosa, a los ciudadanos de España, a los ciudadanos

de la Unión Europea, a los ciudadanos de Estados Unidos y hasta los ciudadanos de Irán, han puesto ustedes de acuerdo en que a Pedro Sánchez y a todos ustedes les da absolutamente igual la guerra, la paz y las consecuencias que pueda tener todo esto para millones de españoles y andaluces.

A todos ustedes lo único que les preocupa son los votos, los votos. Esos votos, millones de votos, que lleva perdido el sanchismo y que, como no han sido capaces ustedes de recuperarlos por lo civil, pues ahora van a probar a la desesperada a ver si consiguen recuperar alguno por lo militar. Así que a ustedes, que les compre el que no les conozca, señorías, el que no les conozca.

El otro día, el domingo, fue 8 de marzo. Qué gracia me ha hecho escuchar, mentir con mayúsculas, aquí a la señora Márquez, ¿verdad? Ese día, antes, ese día antes era importantísimo en esta Cámara para los partidos de izquierda, si no había una declaración institucional por el Día Internacional de la Mujer, se acababa el mundo directamente. Este año se les ha olvidado, se les ha olvidado a las mujeres, el 8 de marzo... La bandera de las mujeres que ellos erigían..., al suelo la bandera. Este año el único partido, el único que ha propuesto una declaración institucional sobre el 8 de marzo es el Partido Popular, porque ustedes la que han propuesto es sobre la guerra de Irán. Nosotros, las mujeres de Andalucía; ustedes, la guerra de Irán. Eso, que se sepa, basta de mentiras con este tema, señorías.

Ustedes es que se han perdido. Es que ya no están donde estaban antes, en la defensa de los temas que estaban antes. Se han perdido tanto que es que cuesta trabajo seguirlos. Ya no sabemos dónde están ustedes. Les pasa también..., le pasa al señor Jiménez también, a su candidata, que se ha perdido entre tantas idas y venidas a Madrid, ¿no? Yo digo que es una candidata..., que han optado ustedes por una candidata fija discontinua, ¿no? Que ella está en Madrid, viene de vez en cuando, pero se va por la tarde otra vez a dormir allí. Y no suelta el escaño por si pasa lo que todos sabemos que va a pasar el día de las elecciones.

Y frente a eso, Andalucía tiene un presidente y el Partido Popular un candidato con dedicación exclusiva, en cuerpo y alma, centrado en Andalucía, y que lo va a dar todo, que eso es lo que exigen los andaluces. A tiempo completo, el cien por cien, y no fijos discontinuos. No queremos fijos discontinuos.

Señorías, es que el 8 de marzo, aparte de una pancarta, son datos y resultados. Y las mujeres, en Andalucía, saben perfectamente, a estas alturas, que solo están defendidas, en este momento, por el Partido Popular y por Juanma Moreno. En estos siete años de gobierno, señor presidente, ha bajado el paro femenino en Andalucía ocho puntos, hay 315.000 mujeres ocupadas más, hay 200.000 mujeres empresarias, un 20 % más de autónomas y un 60 % más de mujeres trabajando en la industria. Y cuando las mujeres avanzan, progresa Andalucía.

¿Saben ustedes lo que no son políticas de progreso para Andalucía? Pues, por ejemplo, que llevemos, como usted ha dicho, dos meses con Málaga incomunicada con el resto de España por ferrocarril. No es política de progreso que la señora Montero castigue a Andalucía relegando treinta obras fundamentales ferroviarias. No es progreso que tengamos a Andalucía con cien obras hidráulicas paralizadas que son competencia del Estado. No es progreso para Andalucía que no nos den la financiación autonómica que nos corresponde para beneficiar a los amiguetes del independentismo catalán y que te mantengan en el sillón. No es progreso para Andalucía, señorías, los desvaríos de Sánchez, que ponen a temblar cada dos por tres a todos nuestros sectores productivos y nuestros ciudadanos.

Y frente a eso, ¿saben lo que sí son políticas de progreso? Pues aquellas que hacen que haya un descenso del paro como nunca ha habido, que haya más autónomos que nunca, que haya más empresarios que nunca con menos impuestos que nunca, que haya menos fracaso escolar que nunca y que haya más inversión sanitaria que nunca. Eso es el progreso. Lo demás, señorías, son tonterías. Señor presidente, progreso es, por ejemplo, personarse en el trágico accidente de Adamuz, que costó la vida a 46 personas. Nadie se va a ir de rositas. Transcurrido el duelo, ahora toca exigir responsabilidades, y este Gobierno y este partido lo van a hacer.

Señor presidente, dejemos a estos señores con su antigüedad, con su pasado, con sus consignas antiguas, sus lemas de hace veinte años, y nosotros sigamos dedicándonos a lo único que nos interesa, que es al presente y al futuro de Andalucía.

Muchísimas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señor presidente de la Junta de Andalucía.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Martín.

Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, es evidente que ya lo dijimos hace..., bueno, lo dije yo personalmente hace algún tiempo... Dos cosas: una, que nosotros cumplimos nuestra palabra, concluimos las legislaturas. A nosotros, los ciudadanos nos dieron una mayoría social, un respaldo para hacer cosas, para hacer reformas, para mejorar nuestra tierra. Y esas reformas y esas mejoras de esta tierra se han ido cumpliendo paso a paso. Y se han ido cumpliendo y también cumplimos nuestra palabra dada. No hemos actuado por oportunismo. Es verdad que hemos tenido enfrente a un partido muy deteriorado, a veces en algunos momentos muy muy debilitado. Y algunos podían haber tenido la tentación de haber apretado ese botón y tener elecciones, puesto que no había nadie enfrente, pero hemos pensado primero en los andaluces, por supuesto, y después en todo lo demás.

Y lo primero, cuando uno piensa en los andaluces, es cumplir con la palabra y dar estabilidad. Dar estabilidad y seguridad, ¿qué significa? Significa que, si las legislaturas son de cuatro años, se cumplen cuatro años. Y eso es exactamente lo que hacemos. ¿Qué le ha pasado al resto? A nosotros nos falta tiempo. Nosotros estamos intentando, este grupo parlamentario y este Gobierno, hasta el último minuto, metiendo iniciativas legislativas, nuevas leyes, que mejoran la calidad de vida de los ciudadanos y, además, compromisos que llevamos en nuestro programa electoral. Y, sin embargo, para el resto de grupos, este tiempo es un tiempo basura para ellos. Es un tiempo donde no tienen nada que aportar, donde no tienen ninguna sola propuesta, solamente los argumentarios que le mandan desde Ferraz a un grupo y a otro. Y, por tanto, son consignas vacías, fuera del sentido común, fuera de la realidad de lo que se necesita por parte de los andaluces.

Hoy hemos vivido aquí una situación que, bueno, que es consecuencia de esa ansiedad, de esos nervios, y consecuencia también de que la legislatura, evidentemente, está tocando a su fin, y ya no hay

nada más que aportar. Y ahora, pues, se le da una consigna por parte de..., el cuarto de guerra, de esos setecientos asesores que ha contratado Sánchez, pagados por todos los españoles, y les dice: «miren, después de tres derrotas electorales, vamos a..., se nos ocurrió una cosa, vamos a retomar el..., hace un cuarto de siglo no funcionó y vamos a tirar ahora de algún eslogan como el de “No la guerra”». Y ahora sacan las chapitas y se ponen las pegatinas...

Pero, claro, no se dan cuenta de que vivimos en el 2026. Y no se dan cuenta de que el señor Sánchez lleva gobernando ocho años. Y no se dan cuenta de que los andaluces, que son muy inteligentes, saben la cantidad de veces que ha cambiado de opinión el señor Sánchez y la cantidad de veces que ha faltado a la verdad el señor Sánchez. Por tanto, la credibilidad del señor Sánchez y la de la señora Montero pues es muy cortita. Y, entonces, como es muy cortita, pues no cala. No cala. Están intentando, pues, vamos a mover la calle... No cala, porque los ciudadanos son inteligentes.

Y yo, antes de hablar de algunas de las insinuaciones que se han hecho aquí en materia de guerra, yo hablaría con los alcaldes de Morón también, que..., hombre, de Rota, porque ellos sí que están preocupados. Y están preocupados por lo que pueda tomar..., la decisión que pueda tomar Estados Unidos en un futuro sobre esas bases, porque es el 60 % de la economía de esos municipios, 60 %. Y están preocupados de que esas bases, a lo mejor, algún día desaparezcan. Pero, bueno, eso es su responsabilidad. Y ustedes tendrán que explicárselo a los roteños y tendrán que explicárselo también en Morón.

Pero, mire, mientras ustedes están con las pancartas, las pancartas que a veces son, sinceramente, a veces ridículas. Porque lo digo sinceramente: ¿quién va a querer una guerra? Si la guerra es muerte y destrucción. La guerra es muerte y destrucción. Nadie quiere una guerra. Nadie quiere una guerra. Lo que sí quieren algunos es utilizar la guerra para intentar mover el esperpento del «No a la guerra» para intentar arañar un puñado de votos. Eso es lamentable. Lamentable.

Por tanto, mire usted, la posición nuestra es clara: por supuesto que no a la guerra, pero, vuelvo a insistir, pónganle en la chapita «No a la guerra y no a la demagogia del señor Sánchez», y entonces nos la ponemos todos aquí. Nos la ponemos todos aquí. Todos. Y yo estoy dispuesto hasta a pagarles las chapitas, las chapitas se las pagamos.

Y mientras ustedes están en eso, nosotros estamos en lo importante. Y lo importante es lo que está sucediendo. Oiga, ¿por qué no se preocupan un poquito más de los andaluces? ¿No les tiene nada que decir a los malagueños? Oiga, mire usted, que lleva... Mire, esta misma mañana la incidencia [*muestra un documento*], la incidencia. Esta misma mañana. La incidencia. Esta misma mañana. Mire. Esta misma mañana.

Pero, mire, más allá del servicio operativo, mire usted, señora Márquez, lleva dos meses una provincia de 1.800.000 habitantes, cuyo PIB en materia turística está por encima del 20 %. Y que es muy importante. De ahí viven decenas de miles de familias. Ya se ha fastidiado el Festival de Cine de Málaga. Tenemos la Semana Santa, la Semana Santa a la vuelta de la esquina, y las reservas se están haciendo en este momento y la semana pasada. ¿Qué garantía le damos si la alta velocidad no funciona? ¿Cómo puede estar bloqueada dos meses la alta velocidad en Málaga?

Y mientras la alta velocidad está bloqueada, mientras nuestros agricultores están preocupados, porque están a dos euros ya... a dos euros está el diésel y el resto, mientras hay un problema en España,

ustedes están con la chapita, están con la pancarta. Preocúpense de verdad, preocúpense de los ciudadanos, como hace este Gobierno. Mire, este Gobierno tiene los recursos que tiene y, cuando hay un problema actuamos, pero lo que no hacemos es sobreactuar, como hacen ustedes. Sobreactuar, sobreactuar en una consecuencia, venir aquí todo el mundo con una chapita, cuando hay problemas tan graves en Andalucía, que usted me venga que la solución a todos los problemas que tenemos en Andalucía es una chapita aquí puesta... Oiga, un poquito, un poquito de sentido común.

[Aplausos.]

Un poquito de sentido común. Sí, sí, no a la guerra, no a la guerra, no a la guerra. Otra vez, se lo voy a repetir. Que no a la guerra, que no a la guerra, que en eso estamos de acuerdo los dos, que en eso estamos de acuerdo.

Mire usted, a ver si alguna vez... Mire, le sobra...

[Rumores.]

El problema, el problema es que a esta bancada... Esta bancada...

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio, por favor.

Señora Márquez, señoría, señoría, está hablando el presidente.

Cuando usted estaba hablando... No, no, señoría. Señoría, guarden... Guarden silencio.

No lén guirigay como el que están liando ahora mismo. Tranquilos. Tranquilos.

Señor presidente, continúe.

El señor MORENO BONILLA, PRESIDENTE DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA

—Qué ganas tienen de que se disuelva el Parlamento, porque qué poco papel... qué poco tienen que aportar en este Parlamento ya. Qué poco tienen que aportar. [Aplausos.]

Más allá de faltar a la verdad y más allá de mentir.

Bueno, mientras resuelvan sus problemas, señora Márquez, resuelvan sus problemas de una vez por todas y no introduzcan los problemas de su partido en la situación que vive Andalucía.

Nosotros, mientras tanto, sigan ustedes con sus problemas de liderazgo, que nosotros nos dedicaremos a lo único que les importa a los ciudadanos, que es a resolver los problemas de los ciudadanos de Andalucía. En eso estamos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor presidente de la Junta de Andalucía.

12-26/POP-000266. Pregunta oral relativa al tratamiento de datos del alumnado andaluz mediante plataformas digitales

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, continuamos con las preguntas dirigidas a los consejeros y consejeras.

No me formen corrillo.

Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, excelentísima señora doña María del Carmen Castillo Mena. Pregunta relativa a tratamiento de datos del alumnado andaluz mediante plataformas digitales.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Susana Rivas Pineda, del Grupo Parlamentario Socialista.

Señorías, hablen fuera, por favor.

Señora Rivas, cuando quiera.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señor presidente.

Mire, señora consejera —buenas tardes ante todo—, hoy se encuentra en este Parlamento el colectivo de escuelas infantiles, ese al que ustedes le quitaron precisamente, usted cuando era viceconsejera, los cinco millones de euros para dedicarlo al Estadio de la Cartuja. Saben que llevan años demandándoles que se actualice el precio/plaza. Hoy los tiene aquí. Por eso le pedimos, desde el Grupo Parlamentario Socialista, encarecidamente, que de una vez por todas, por favor, los reciba y les dé una solución.

Y una vez dicho esto, señora consejera, hoy volvemos a debatir un escándalo político de primera magnitud del Gobierno del señor Moreno Bonilla. Y es que durante años —ya se lo dijimos en comisión—, su Gobierno ha gestionado los datos de cientos de menores andaluces con una irresponsabilidad desmedida. Fíjese, hablamos de los datos de más de 738.000 alumnos y alumnas, 44.000 docentes y 2.600 centros educativos que han formado parte de un sistema que ustedes decidieron abrir de par en par a una multinacional tecnológica, señora consejera, sin garantizar antes los derechos de privacidad de la comunidad educativa andaluza. Y no lo decimos solo nosotros y nosotras, ya se lo dijimos también en comisión. El Consejo de Transparencia ya sancionó al Gobierno del señor Moreno Bonilla por vulnerar el Reglamento General de Protección de Datos.

Ustedes, señora consejera, sabían que no existía una evaluación de impacto rigurosa. Sabían que no se había informado correctamente ni al profesorado ni a las familias. Y sabían también que no se habían establecido todas las garantías necesarias para impedir que imágenes o contenidos sensibles de nuestros niños y niñas pudieran acabar almacenados en servidores fuera de la Unión Europea. A pesar de todo ello, señora consejera, siguieron adelante con este convenio.

Y cuando todo ha estallado públicamente, ustedes, como siempre, se han limitado a mentir, a negar y a manipular. Primero, les dijeron a las familias andaluzas que no pasaba nada, cuando el Consejo de

Transparencia les reprochó el haber puesto en riesgo la intimidad de más de 700.000 estudiantes. Después, cuando ese mismo órgano analizó el nuevo plan de acción que ustedes tuvieron que presentar, señora consejera, intentaron utilizar ese informe como si fuera un aval de su gestión. Díganos, señora consejera, ¿puede usted explicarnos otra vez todo este galimatías?

[Aplausos.]

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora Rivas, se lo expliqué en comisión, pero no tengo ningún inconveniente en volvérselo a explicar aquí hoy. Pero permítame saludar primero a las representantes de las escuelas infantiles. Ahora las saludaré al salir, pero sí le digo que sí que hablamos con las escuelas infantiles. De hecho, el jueves tenemos convocada una mesa con ellos porque estamos trabajando en el marco del decreto que se pactó con las organizaciones que las representan para regular la educación infantil en Andalucía.

Pero vamos a la pregunta, que usted siempre me hace lo mismo, me pone aquí una pregunta y luego me habla de otra cosa. Pero yo estoy en lo mío.

Nunca, nunca, nunca, nunca —es que se lo dije en comisión el otro día y se lo voy a decir aquí otra vez—, nunca han estado en riesgo los datos ni de los alumnos ni del profesorado. Y nunca han estado en riesgo porque sí que teníamos todas las garantías.

¿Qué pasó en diciembre del 2024 con el primer informe del Consejo de Transparencia? Ese que se ha leído usted en profundidad y que concluye que nos sancionan porque no hemos justificado adecuadamente que tenemos esas garantías. Ese es el que usted se ha leído. Pero usted no se quiere leer —que se lo he dicho cuarenta veces— el de enero del 2026, en el que, después de estar un año trabajando tanto con el Consejo de Transparencia como con la compañía Google, ha concluido el Consejo de Transparencia que efectivamente sí cumplimos con todas las garantías del Reglamento de Protección de Datos. Entonces, usted erre que erre con el primer informe —que se lo sabe usted muy bien, a pesar de que tiene 80 folios y es complicado—, pero el de enero del 2026, que es más cortito y más claro, ese a usted no le gusta.

Y lo gracioso es que hay que poner en valor ese convenio. Durante el covid, nosotros tuvimos que afrontar una situación que era la suspensión de la actividad docente presencial. Y se hizo con todas las garantías ese convenio. Y lo hicimos nosotros. Y es el mismo convenio que hay en Navarra, que hay en Cataluña, que hay en el País Vasco. Yo entiendo que estarán ustedes preocupadísimos allí también sobre esa supuesta vulneración de la protección de datos.

Mire, yo creo que hay que darle seguridad a las personas. Y lo que no hay que hacer es lo que hacen ustedes, que están siempre asustando. No asusten, se lo vuelvo a repetir. Nunca, nunca, nunca se han vulnerado los datos de nuestros alumnos ni de nuestros profesores. Para que usted tenga la tranquilidad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.
Señora Rivas.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera, después, ustedes se enfadan cuando nosotros les decimos que ustedes mienten, pero es que mienten. Igual que lo ha hecho con la cuestión de la Mesa del 0 a 3, del primer ciclo de educación infantil. No están todos los colectivos representados en esa Mesa. De hecho, este colectivo, precisamente, lo que le pide es poder formar parte de esa Mesa.

Igualmente, usted también no dice toda la verdad en su respuesta, porque si eso fuera así y todo está tan bien, como usted dice, señora consejera, ¿por qué el Gobierno andaluz, insistimos, ha recibido sanciones graves por parte del Consejo de Transparencia? Por qué han tenido que rectificar y modificar las...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Rivas.
Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo, señora Rivas, de verdad, se lo puedo decir todas las veces que usted quiera. Nunca hemos tenido una sanción porque se hayan vulnerado, sino porque el Consejo de Transparencia no encontraba la garantía. Cuando la hemos encontrado, nos ha levantado la sanción.

No se preocupe usted más.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-26/POP-000276. Pregunta oral relativa a las oposiciones de docentes para 2026

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional, relativa a las oposiciones de docentes para 2026.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Remedios Olmedo Borrego, del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Señoría.

La señora OLMEDO BORREGO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, la hemos escuchado decir en muchas ocasiones que la educación está en buenas manos, y que esas manos son las de nuestros docentes andaluces. Son las manos que están acompañando a nuestros hijos y también a nuestros jóvenes en una etapa muy importante en su vida, que los marcan para siempre y que condicionan su presente y su futuro, pero también están condicionando el futuro de Andalucía.

Por eso, el compromiso del Gobierno de Juanma Moreno y de usted es evidente con todos los docentes andaluces, y queda patente en las políticas que se llevan a cabo desde su consejería, llevadas a cabo desde el consenso. Y esto hay que ponerlo en valor, porque es un consenso que se ha materializado en doce acuerdos ni más ni menos. Y esto es algo que a nosotros nos parece normal, pero no es normal para el Partido Socialista. Esto, para ellos, es impensable, y la muestra es lo que está ocurriendo con el anteproyecto de ley del Gobierno de España sobre educación, que pretenden aprobarlo sin consenso ninguno con las distintas comunidades y, por supuesto, como siempre, sin financiación, tanto para bajar la ratio como para mejorar las condiciones de nuestros docentes.

Y hay que recordar que nosotros vamos por delante, como siempre, y ya hemos bajado esa ratio a 22 alumnos por aula en tres años en este curso escolar. Y también hemos reducido ya la jornada lectiva también para nuestro profesorado. Por eso, consejera, queremos hechos y no palabras. Y su Gobierno está apostando de forma decidida y de forma clara con nuestro profesorado, con la aprobación de la primera Ley de Autoridad del Profesorado. Y también, muy importante, con la dignificación salarial. No hay que olvidar que hemos pasado de tener a los docentes peor pagados a equipararnos con la media nacional. Y eso es muy importante. Un incremento medio del 23 % respecto a 2018.

Y hoy, además, tenemos la plantilla mayor de la historia, la plantilla docente mayor de la historia, casi 109.000 docentes, 7.300 más de los que había con el Partido Socialista. E importante también, señora consejera, la más estable, porque se ha reducido la tasa de interinidad por debajo del 5 %. Y esto significa que hemos bajado incluso por debajo de lo que marca la Unión Europea. Es decir, más estabilidad para los docentes y más calidad para el sistema educativo. Y esos datos se deben a la oferta

de empleo público, que es la oferta sin precedentes que se ha hecho en Andalucía. Desde 2019, 38.312 plazas. Este año convocamos 5.047 plazas para 66 especialidades diferentes.

Por eso, consejera, le pregunto por ese proceso de oposiciones que se va a celebrar en junio, y que nos consta que trae novedades y va a seguir contribuyendo, como siempre, a la estabilidad de nuestro sistema educativo. Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Olmedo.

Señora consejera.

La señora CASTILLO MENA, CONSEJERA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

—Muchas gracias, señor presidente.

Pues, la verdad es que sí. Es verdad que a este Gobierno, al Gobierno de Juanma Moreno, le preocupa la educación pública. Y como le preocupa la educación pública, eso se nota en el modo en que tratamos a quienes son la cara de esa educación pública, y esas buenas manos en las que estamos en la educación de Andalucía, que son nuestros profesores y profesoras. Y este año, por eso, seguimos ese camino que abrimos en el 2019 de ir estabilizando al profesorado.

Fíjese, señora Olmedo, el 1 de septiembre de 2025 en Andalucía había 93.500 funcionarios de carrera docentes. Nunca ha habido una cantidad igual, aparte de que tenemos 109.000 trabajando en estos momentos. Desde el 2018 hemos convocado más de 38.000 plazas de oposiciones. ¿Para qué? Para estabilizar profesorado. Y este año son 5.047 distribuidas, como ha dicho usted, 66 especialidades en los cuerpos de secundaria, de música y de artes escénicas. Y para un cuerpo que a mí me gusta mucho, que es el de profesores especialistas en sectores singulares de formación profesional, porque hay una apuesta clara del Gobierno de Juanma Moreno por la Formación Profesional. Esas 38.312 plazas que se han convocado en los últimos seis años son el compromiso inquebrantable para reducir la interinidad y reforzar la estructura de nuestros centros. Y 32.000 son de reposición, y 6.000, de estabilización. En esta convocatoria del 2026, además, cumplimos al cien por cien la tasa de reposición. Es decir, todos los que se jubilan o se van a otras comunidades autónomas, se sustituyen por funcionarios de carrera en nuestra comunidad autónoma. En el reparto, 4.400 para secundaria, 200 para música y artes escénicas, y 440 para la otra especialidad, la de sectores singulares. Y hay una reserva de 45 plazas para las personas que tienen capacidades diferentes, que también aportan en nuestro sistema educativo. Además, hay promoción interna, 120 plazas para profesorado del Grupo A2 que quiera acceder al Grupo A1.

Cosas nuevas que tenemos. Todo el proceso es telemático, ahorramos dos millones de folios. Los aspirantes tienen hasta el 18 de marzo para hacer su solicitud, y el primer ejercicio será el 20 de junio. Y, por primera vez, quienes aprobaron ejercicio en convocatorias anteriores, se les va a tener en cuenta. Y también los que han acreditado su competencia digital.

Todo eso son novedades que tenemos en el proceso. Proceso que, al final, lo que demuestra es lo que estamos diciendo. Cuando un Gobierno dedica el 63 % de su presupuesto a lo que les importa a los andaluces, a la sanidad, a la educación y a la dependencia, es un Gobierno que se preocupa por las personas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Desarrollo Educativo y Formación Profesional.

12-26/POP-000258. Pregunta oral relativa a la pobreza energética en Andalucía y escudo social

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, preguntas dirigidas a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, excelentísima señora doña María Dolores López Gabarro, relativa a la pobreza energética en Andalucía y escudo social.

Tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado, del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Señoría.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señora consejera, hace una semana decayó el decreto del escudo social, con el voto en contra de Vox, PP y Junts. Esto trajo consigo la caída del bono eléctrico social, la caída de la garantía de suministro a consumidores vulnerables, además de la prohibición de los cortes de luz, que también decaían. Consecuencias que son terribles para muchas familias en Andalucía, absolutamente terribles. Una comunidad como la nuestra, expuesta a la pobreza energética como la que más.

Barrios con cortes de luz sistemáticos, un 37 % de andaluces y andaluzas que no puede mantener una temperatura adecuada en su casa, y algunos casos extremos, como digo, como los cortes de luz.

Aquí tenemos algunas vecinas del barrio de Moreras, en Córdoba, que llevan sufriendo esos cortes de luz de manera sistemática desde 2020 y lo llevan denunciando de manera sistemática desde entonces. Cortes de luz que son diarios. Señora consejera, yo no sé si usted alguna vez ha estado en Córdoba en verano. No se puede imaginar lo que es estar a 45 grados sin poder encender un mísero ventilador, sin poder conservar los alimentos, sin poder conservar ni siquiera los medicamentos. También en invierno, no poder encender una calefacción, teniendo menores o personas ancianas. Pero es que además se producen, por parte de las energéticas, subidas abusivas de precios, que en muchos casos hace que multiplique la factura por tres a personas que pagan religiosamente sus facturas. Esos cortes de luz que se producen, insisto, de manera sistemática, incluida esta noche pasada, no se producen de una manera ni siquiera lógica dentro de los bloques. No son bloques completos, sino que se van produciendo por distintas viviendas, sin seguir, como digo, ningún orden lógico.

Hasta ahora, no han tenido absolutamente ninguna respuesta. Incluso se produjo un incendio, en el año 2022, que costó la vida de dos personas, también por esta situación de sobrecarga de luz.

¿Qué piensa hacer desde la consejería, señora consejera, para proteger a las personas que han quedado desprotegidas, en situación de vulnerabilidad energética después de la caída del decreto? Y, sobre todo, ¿qué piensa hacer para acabar con los cortes de luz y con los abusos que se producen por parte de las energéticas en los barrios populares de Andalucía, como es el caso de Morera? ¿Qué piensa ha-

cer desde su consejería y desde su Gobierno para que esta situación deje de pasar, y las andaluzas y andaluces que viven en los barrios más vulnerables dejen de verse expuestas a esta situación?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Mire, primero, mi respeto a la familia, pero es que yo no tengo las competencias sobre las energéticas. Yo, cuando le he escuchado a usted digo, no sé..., cuando le he escuchado..., de verdad, yo no tengo las competencias sobre las energéticas.

Por tanto, hablamos de mis competencias en el momento que usted quiera, pero sobre lo que no es competencia mía, difícilmente le puedo hablar.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Señor Gómez.

El señor GÓMEZ JURADO

—Consejera, ¿de verdad va a dar esa respuesta?

Eso no es problema suyo ni es problema mío, es problema del Consejo de Gobierno, que ha decidido darle la pregunta a usted. Pero de la pobreza energética, ¿de eso va a dar alguna respuesta o piensa ser siempre la misma respuesta y tratarse esto a choteo?

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Señora consejera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Mire, yo le he hablado con mucho respeto. Y si usted quiere que hablemos de lo que usted ha expuesto, que no es mi competencia, yo le voy a hablar.

Mire, en ese decreto usted ha faltado a la verdad. En ese decreto, es verdad que el Partido Popular, a nivel nacional, votó que sí a la subida de pensiones, y votó que no a la okupación. Y mire usted, yo no estoy a favor de la okupación; estoy a favor de que las Administraciones trabajemos juntas para darles vivienda a aquellas personas que están en vulnerabilidad. Ahora, yo no estoy a favor de que alguien tenga que dejar su vivienda porque se tiene que ir, desgraciadamente, a ingresar en un hospital o por cuestiones de trabajo, y otro se lo ocupe. No estoy a favor. Y si usted está a favor, su partido está a favor y su ministra está a favor, pues pongan ustedes su vivienda a disposición y no jueguen con las del resto de españoles.

[Aplausos.]

Segunda cuestión, habla usted de la pobreza energética. Segunda cuestión, habla usted de la pobreza energética. Yo no voy a defender a las compañías eléctricas, seguro que yo no. Pero mire, a esas personas a las que usted se ha referido no les ha explicado usted que su Gobierno en España ha subido el IVA de la electricidad y del gas, el impuesto especial sobre la electricidad, el impuesto sobre el valor de la producción de energía eléctrica y los impuestos medioambientales; su Gobierno. Es más, nos han subido a todos los españoles más de cien veces los impuestos desde que estamos gobernando. Desgraciadamente, no es solo pobreza energética; vamos a llegar incluso a la pobreza alimentaria, porque una persona con un sueldo normal, después de sus subidas de impuestos, le es imposible llegar a final de mes.

Por tanto, hay un buen escudo social, que es que trabajemos todas las Administraciones de las manos. Pero hay uno mejor, que es que usted, su Gobierno y sus colegas se vayan de Moncloa. Y, como decía su compañero Pablo Iglesias, cierren la puerta al salir.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

12-26/POP-000289. Pregunta oral relativa a la brecha maternal

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pregunta dirigida a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad relativa a brecha maternal.

Tiene la palabra la ilustrísima señora doña Cristina Jiménez Jiménez, del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

Señoría.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidente.

Consejera, convendrá conmigo en que las mujeres tenemos derecho a ser madres, a formar una familia, sin que seamos penalizadas por ello desde un punto de vista profesional o económico.

Pero es cierto que tenemos que todavía pasar muchos obstáculos, porque no nos lo ponen nada fácil. Porque se ha aceptado por el común que tener un hijo hoy es un impedimento grave si se quiere tener una carrera profesional de éxito. Por eso, a veces se buscan alternativas incluso contrarias al derecho a la vida. Por eso, ser madre española hoy se ha convertido en una profesión de riesgo.

Pero ¿hacia dónde nos lleva esto? Al suicidio demográfico. Estamos asistiendo, en vivo y en directo, al declive demográfico de la población autóctona española, sustituyéndose por una población foránea que tiene principios y creencias, muchas de ellas, contrarias a la civilización occidental, a la que nosotros pertenecemos.

¿Y cómo hemos llegado hasta aquí? Pues con una tasa de natalidad que es regresiva: mueren el doble de los españoles que nacen; con familias rotas, desestructuradas; con una inmigración que ha llegado a España y no ha llamado a la puerta, ha entrado de forma ilegal, ilegal. Porque, además, dicen que van a trabajar en España, cuando este es el país de la Unión Europea con una tasa de paro más alta.

Pero ¿saben qué? Eso es consecuencia del efecto llamada que han auspiciado las políticas del bipartidismo, para quedarse con gran parte de las prestaciones en nuestro país.

¿Saben qué? La tasa, la tasa de natalidad. Ustedes han dicho que la manera de importar inmigración es la forma de frenar esa tasa de natalidad negativa. Pero eso es directamente mentira, porque la inmigración solamente anestesia la brecha maternal. En todo caso, es un analgésico, una aspirina, pero jamás es..., puede ser el tratamiento que dé freno a ese problema. Eso es lo que ocurre en España, señora consejera.

Por eso, una sociedad que no procrea, una sociedad que no avanza, que no se autogestiona porque no tiene población, es una sociedad condenada a la muerte. Y lo que hace la inmigración, al fin y a la postre, es traer una serie de problemas que todos padecemos, que son un colapso de los servicios públicos,

que es copar gran parte de las ayudas sociales, problemas de vivienda, problemas enormes también de seguridad en las calles, en los pueblos y en los barrios. También, un deterioro moral de los propios españoles, que no se reconocen en los vecinos, y una población extraordinariamente envejecida. Pero yo les digo a los andaluces que nos están escuchando que del bipartidismo y sus políticas se sale.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, cuando usted quiera, para su respuesta.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Pues yo no sé si le tengo que responder, porque es que no me ha preguntado nada. Ha soltado su *speech* para las redes sociales, pero no me ha preguntado absolutamente nada, con lo cual deduzco que poco le importará a usted el tema del que estaba tratando. Porque usted ha empezado tratando el tema de la igualdad, pero, al final, no me ha preguntado nada; ha soltado su discurso, totalmente su discurso.

Mire, vamos a hablar de igualdad. Yo comparto con usted que a la mujer que quiera ser madre se le apoye. Lo comparto plenamente. Y comparto con usted que todavía nos quedan muchos retos que alcanzar. Lo que yo no entiendo de usted es que, cuando las competencias que yo tengo, saco un pacto por la conciliación con 87 millones de euros —y usted habla de la necesidad de la conciliación—; sacamos, desde la Consejería de Empleo, ayudas para la incorporación de la mujer al autónomo, para la incorporación de la mujer al ámbito empresarial; cuando desde la Consejería de Hacienda se llevan hacia adelante deducciones por nacimiento de hijos, por adopción, familias monoparentales, familias numerosas...; ustedes a todo eso me voten que no. Eso es lo que yo no entiendo.

Mire, cuando uno aspira a gestionar, tiene que dar soluciones. Yo le llevo tres años y medio escuchando, señalando el problema, pero ninguna solución. Y cuando nosotros ponemos soluciones, ustedes nos votan que no, nos las bloquean. Oiga, eso no es el trabajo que tenemos en esta Cámara. Si no propone soluciones, no se dedique a bloquear. Y cuando tiene la oportunidad de proponerlas y llevarlas a cabo, quite el bloqueo y dedíquese a gestionar. Pero no salgan corriendo de los gobiernos cuando tienen que tomar decisiones.

No obstante, como usted ha empezado hablando de la igualdad, yo voy a terminar hablando de la igualdad. Mire, usted no se preocupe porque yo me he quedado muy tranquila esta mañana. Y me he quedado muy tranquila porque, mire usted, es verdad que yo no comparto el feminismo del Partido Socialista —y usted lo sabe, ¿no?, yo lo he dicho más de una ocasión—, pero yo ya recibí una lección por parte de la señora María Márquez, la portavoz de aquí del PSOE, que nos dijo a todas las mujeres de esta Cámara que la señora Montero era la mujer de mujeres, que nosotros, por lo visto, no le llegamos ni a la suela de los zapatos. Pero yo me he quedado muy tranquila, porque es que hace diez minutos me he enterado que la ministra de Igualdad de España ha dicho que el señor Sánchez es el superhéroe

de la paz. Con lo cual, entre la mujer de mujeres y el superhéroe de la paz, tranquilos todos, que en este país está garantizada la igualdad.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

12-26/POP-000281. Pregunta oral relativa a las medidas efectivas para la igualdad entre hombres y mujeres

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Continuamos con las preguntas dirigidas a la consejera de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad, la señora López Gabarro. En esta ocasión, con una pregunta relativa a medidas efectivas a la igualdad entre hombres y mujeres, del Grupo Parlamentario Popular. Y, en su nombre, tiene la palabra la señora Martos Montilla.

La señora MARTOS MONTILLA

—Muchas gracias, presidenta.

Señora consejera, hoy vengo a pedirle su valoración sobre las medidas que se adoptan en Andalucía para la protección de la igualdad entre hombres y mujeres. Y si hablamos de igualdad entre hombres y mujeres, hay que hacer una cosa muy simple, que es hablar con coherencia. Porque la igualdad no se puede basar en eslóganes y pancartas que usamos en la calle pero que luego hacemos todo lo contrario que decimos. Lo hemos visto muchas veces, eslóganes como «Yo sí te creo» o «Soy feminista porque soy socialista», pero, cuando los casos se dan dentro de sus partidos, pues ya no te creo, ya miro para otro lado y un silencio absoluto.

La pregunta es muy simple: ¿el «Yo sí te creo» vale para todas las mujeres o solo para aquellos casos en que las mujeres pueden servir para atacar al Partido Popular? Habría que pensárselo. Eso es un feminismo selectivo, que no defienden a todas las mujeres, sino a aquellos que encajan en su relato.

En Andalucía, sin embargo, hoy tenemos un Gobierno, el de Juanma Moreno, que sí trabaja con hechos, y no con pancartas, como dice el presidente. Un Gobierno que trabaja en políticas reales. Un Gobierno que protege a las mujeres víctimas de violencia de género. Un Gobierno que apuesta por la conciliación. Un Gobierno que promueve que las mujeres tengan más oportunidades en el empleo, en la empresa y, en general, en la vida pública. Un Gobierno que entiende que la igualdad no es enfrentar, sino que es generar libertad, oportunidades y respeto.

Pero, para valorar lo que hoy tenemos en Andalucía, debemos de mirar lo que hemos tenido anteriormente con gobiernos socialistas. Pues teníamos mucho feminismo, muchas feministas, pero muchos escándalos, mucha mala gestión y muchos prostíbulos pagados con dinero público.

La igualdad no se grita, señorías, se demuestra. Y lo peor de todo es que hoy seguimos teniendo eso mismo, pero a nivel nacional, con el Gobierno de Pedro Sánchez, el más feminista de la historia. Pero la realidad es que ha dado una ley, como la ley del «sí es sí», su ley estrella, que dejó en la calle a agresores sexuales y que rebajó condenas. Con el machismo sanchista, como dice la consejera, hemos visto selección de mujeres por catálogo, fiestas con coca y compañía, y muchas denuncias por comportamientos impropios. Eso no es defender la igualdad real entre los hombres y las mujeres.

Pero, ante todo esto, el Partido Popular y en Andalucía vamos a seguir trabajando por esa igualdad real. Así que menos lecciones y más coherencia, menos propaganda y más respeto y, sobre todo, más políticas reales. Ese es el compromiso del Gobierno de Juanma Moreno. Y por eso le pregunto, señora consejera, por su valoración de las medidas en Andalucía.

Muchísimas gracias. [*Aplausos.*]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Martos.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora LÓPEZ GABARRO, CONSEJERA DE INCLUSIÓN SOCIAL, JUVENTUD, FAMILIAS E IGUALDAD

—Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, es verdad, yo lo he dicho en más de una ocasión, lo he dicho esta misma mañana: yo no comparto ese feminismo que enfrenta a mujeres y a hombres, creo que la conquista del feminismo se consigue desde la unidad de mujeres y hombres, y de toda la sociedad. No comparto ese feminismo excluyente en el que tienes que ser socialista para ser feminista, creo que la mejor forma de ser feminista es siendo libre, teniendo libertad para decidir, para actuar, para opinar. Y, de verdad, no creo que la misión de los que estamos en esta Cámara, diputados y diputadas, sea ir dando lecciones. Creo que nuestra misión es ir dando pasos para conseguir esa igualdad.

Todas tenemos hombres maravillosos en nuestra vida y queremos seguir teniéndolos. Maridos, padres, hijos, abuelos, hermanos. Y, además, todas y todos tenemos mujeres que nos han inspirado y nos inspiran en nuestra vida. Por eso sí hemos decidido hacer un homenaje a estas mujeres.

Miren, los derechos, las conquistas, las oportunidades que hoy tenemos no nos las han regalado, es gracias al sacrificio, al esfuerzo, al trabajo de nuestras bisabuelas, de nuestras abuelas, de nuestras madres. Por eso este homenaje a todas ellas. A las mujeres que llevamos dentro nosotras y a las mujeres que llevan dentro ellos, los hombres, nuestros compañeros. A todas esas que las hemos visto caer y levantarse; a las que las hemos visto derramar lágrimas como puños, secárselas y seguir hacia adelante; a las que hemos visto cómo les brillaban los ojos cuando cogían a sus nietos en los brazos; a las que nos han dado abrazos de los que curan el alma y a las que nos enseñaron la grandeza de poder decidir y el valor de la libertad. A todas esas mujeres de bandera les hemos hecho este homenaje, y se lo tendremos que hacer los 365 días del año, porque no ha pasado un minuto de ningún día, de ningún año, que todas esas mujeres no hayan tenido presente a ellos y a nosotras en su mente y en su corazón.

Va por todas ellas. [*Aplausos.*]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

12-26/POP-000282. Pregunta oral relativa al apoyo a las artes visuales

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a las preguntas dirigidas a la consejera de Cultura y Deporte, la señora del Pozo Fernández. Relativa a apoyos a las artes visuales, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Y, en su nombre, tiene la palabra el señor Egea Fernández-Montesinos.

El señor EGEA FERNÁNDEZ-MONTESINOS

—Gracias, señora presidenta.

El otro día la alcaldesa de Granada visitaba en Madrid una galería de arte donde artistas granadinos de diferentes edades, de diferentes sensibilidades, presentaban su obra *De la nieve a la vega*, un nombre muy propio, evocador de Lorca, pero le mostraban también su desasosiego porque el IVA sigue siendo del 21 %.

El otro día, *elDiario.es* nos anunciaba, nos hablaba de una pitada sonora al ministro Urtasun en ARCO, puesto que se comprometía hace más de dos años a bajar el IVA, y no lo ha cumplido. Le echaba la culpa a Hacienda, a la ministra Montero, pero ni uno ni otro atienden un requerimiento que ya no solamente es una promesa incumplida, sino que es también una directiva europea, una transposición que debió de haberse culminado el 31 de diciembre del año 2024.

Los artistas, más de 24.000 en España, no son ricos, también lo decía *elDiario.es*. No se trata, como la señora Montero los imaginará, ricos americanos que van a comprar un Picasso, no, se trata de personas que en muchos casos no llegan o les cuesta llegar mucho a fin de mes.

Por tanto, ese IVA reducido, que ya se aplica en Alemania, en Francia, en Italia, que ya está de alguna manera, también, siendo una competencia para nuestros artistas, pues se está comprobando, gracias a estudios que han hecho en Alemania y en Italia, que está aflorando más artistas, más movimiento económico, más ingresos a las arcas públicas y, sin lugar a duda, un beneficio para el arte y para el patrimonio tan importante para un país como España.

Nos consta, señora consejera, que aquí, en Andalucía, en lo que es el ámbito competencial en donde sí podemos desarrollar valor en nuestra labor, pues se están haciendo y se vienen haciendo apoyos decididos para los artistas, para las galerías de arte y para todos estos emprendedores, que no dejan de ser, en la mayoría de los casos, pequeños autónomos.

En el Senado se aprobó recientemente, bueno, pues una propuesta en el sentido de esta rebaja del IVA, y en el Congreso de los Diputados, el Partido Popular ha presentado una PNL para poder rebajar también este IVA reducido.

Pues bien, frente a esta inacción y frente a este freír a impuestos a todo el que se puede, yo quiero que nos cuente, señora consejera, esa labor, esa atención que hasta donde llegan las competencias autonómicas sé y me consta que está desarrollando su consejería con los artistas, 11.000 empleos

en España, 24.000 artistas, pero especialmente lo que sí está haciendo por los andaluces, por esos artistas que el otro día exponían en Madrid y que le pitaban al ministro.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, cuando usted quiera, para su respuesta.

La señora DEL POZO FERNÁNDEZ, CONSEJERA DE CULTURA Y DEPORTE

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señoría, efectivamente, la semana pasada tuve yo también ocasión de visitar ARCO, que es la feria de arte contemporáneo más importante que tenemos en nuestro país. Y lo hice para apoyar al sector creativo del arte contemporáneo de aquí, de Andalucía, no solo a sus artistas, también a sus galerías, que son absolutamente necesarias en la trayectoria de cualquier artista de arte contemporáneo.

Y no hablo solo del apoyo institucional, sino de un apoyo directo, cierto, que se manifestó nuevamente, por segundo año consecutivo, en la compra de obras de arte de estos artistas andaluces. Obras de nueve artistas, siete mujeres y dos hombres, que son Cristian Lagata, Victoria Gil, Julia Llerena, Cristina Mejía, Regina de Miguel, Julia Santaolalla, Fernando Clemente, Natalia Domínguez y María Alcaide. Un total de once piezas, adquiridas a través de su galería, incluyendo, por supuesto, las dos galerías andaluzas, Rafael Ortiz y Alarcón Criado, que estaban con ellos allí en ARCO.

Con estas compras hacemos, señorías, que se incremente la colección de artistas andaluces en el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo y en el C3A, lo que significa que se incremente el patrimonio de arte contemporáneo de Andalucía para todos los andaluces. 145.000 euros este año, un 45 % más que el pasado año, que fue el primer año que pusimos en marcha esta iniciativa. Pero tiene que saber que desde 2019 hemos destinado más de 1.700.000 euros para la adquisición de obras para los andaluces, para el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo.

Pero esta no es la única forma, señoría, de ayudar al sector. También ayudamos a nuestras galerías —400.000 euros en estos últimos años— para que puedan ir y participar y asistir a las ferias de arte contemporáneo. Y también subvenciones para las residencias artísticas en el C3A desde el 2023, señoría, para que puedan hacer residencias artísticas nuestros artistas.

Y, señoría, nuestros artistas tienen que llegar a los mercados, a los coleccionistas, a las instituciones. Y para ello necesitan también de las galerías de arte —es importantísimo—. Por eso es absolutamente esencial que, de una vez por todas, el Gobierno de España baje el IVA cultural de estas compras en las galerías de arte. [Aplausos.]

No podemos competir con otros países. Nuestros artistas están en desventaja con otros países, como Italia, Alemania, Francia o Portugal, que ya tienen su IVA reducido, pero aquí en España no. A pesar de que el plazo cumplió... [Aplausos.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 153

XII LEGISLATURA

12 de marzo de 2026

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora consejera.

12-26/POP-000298. Pregunta oral relativa a la nueva Ley de Costas

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a la pregunta dirigida a la consejera de Sostenibilidad y Medio Ambiente, la señora García Carrasco, relativa a la nueva Ley de Costas, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía. Y en su nombre tiene la palabra la señora González Pérez.

La señora GONZÁLEZ PÉREZ

—Muchas gracias, presidenta.

Consejera, en los últimos días hemos conocido que Andalucía se ha unido a otras comunidades autónomas con litoral, como Valencia, Galicia, Murcia, Canarias o Cantabria, para reclamar al Gobierno de España la elaboración de una nueva Ley de Costas más adaptada a la realidad territorial de cada región.

Una decisión acertada, consejera, porque, cuando hablamos de la necesidad de una nueva Ley de Costas, no estamos hablando únicamente de legislación. Estamos hablando de proteger un patrimonio natural único y de garantizar un futuro sostenible para quienes viven y trabajan en nuestras costas. Andalucía siempre ha vivido mirando al mar. Nuestro litoral no es solo una línea que delimita el territorio. Es parte de nuestra identidad, de nuestra historia y del trabajo de miles de familias que dependen directa o indirectamente de él. Desde Huelva hasta Almería, pasando por Cádiz, el mar ha sido durante generaciones fuente de vida, de cultura y de oportunidades. Andalucía cuenta con más de 900 kilómetros de litoral que combinan espacios naturales de enorme valor ambiental, zonas pesqueras tradicionales y destinos turísticos fundamentales para nuestra economía. Por eso necesitamos una ley moderna sensible a esa realidad, que aporte seguridad jurídica a vecinos, empresas y pescadores, pero al mismo tiempo que refuerce la protección del medioambiente y de nuestros ecosistemas marinos.

Y permítame, consejera, mirar al sur de nuestra tierra, a mi tierra, al litoral linense, al litoral campogibaltareño, y ponerlo como ejemplo de la necesidad de cambio de esta normativa, donde existe una preocupación creciente entre los ciudadanos, entre los pescadores y entre quienes saben amar el mar.

Como venimos advirtiendo desde la comarca y especialmente desde La Línea —y usted misma ha advertido recientemente—, el acuerdo alcanzado tras el Brexit —por cierto, sin contar con este Gobierno andaluz para nada— no recoge la defensa del litoral ni la protección del medioambiente frente a los rellenos que se están realizando en Gibraltar. El Gobierno de Sánchez ignora a Andalucía, mira hacia otro lado, cuando se trata de defender los intereses de Andalucía. Y va a permitir que Gibraltar invada una vez más nuestro litoral, ahora con rellenos que van a alcanzar los 47.000 metros cuadrados.

Estas actuaciones generan una preocupación legítima, que van a alterar las corrientes marinas, afectar al equilibrio de nuestras playas y poner en riesgo ecosistemas de gran valor en el Estrecho, donde además existen espacios naturales protegidos.

Pero, detrás de este problema, también hay personas con nombres y apellidos, nuestros pescadores, que llevan años advirtiendo de los riesgos que estas actuaciones pueden tener sobre los caladeros y sobre la biodiversidad marina.

Por este problema y por tantos más que sufre nuestro litoral andaluz es por lo que le preguntamos, consejera: ¿qué valoración hace el Consejo de Gobierno sobre la reclamación de las distintas comunidades autónomas al Gobierno de España para impulsar una Ley de Costas?

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Señora consejera, cuando usted quiera.

La señora GARCÍA CARRASCO, CONSEJERA DE SOSTENIBILIDAD Y MEDIO AMBIENTE

—Bueno, pues buenas tardes.

Gracias, presidenta.

Muchas gracias por su pregunta.

Y decirle que, hombre, que estamos muy profundamente preocupados por la acción del Gobierno de España, del señor Sánchez y de la señora Montero. Porque no creemos que estén dispuestos a mirar a esta tierra, para defender a esta tierra, para defender los intereses de Andalucía.

Y voy a pedir de una forma muy clara al Grupo Parlamentario Socialista, a los que quedan aquí, que se posicionen y que defiendan a esta tierra y que defiendan a los andaluces, que dependen de los intereses económicos si defienden a nuestro territorio. Y les voy a pedir que se posicionen ante Doñana, si están de acuerdo en defender Doñana o no, señor Jiménez. Porque ese deslinde que se ha presentado y que se ha aprobado el día 10 de octubre de 2025 va en contra de todos. Contra viento y marea. Contra todos: Consejo de Participación de Doñana, asociaciones y entidades ecologistas, agricultores, universidades, ayuntamientos, el CSIC, la confederación..., contra todos. ¿Presentamos las alegaciones? Yo creo que ni se las han leído, señor Jiménez. Ahora se ha empeñado el Gobierno de España que Doñana tiene influencia mareal. Y así lo han defendido. Pues van en contra de todo lo que científicamente se ha hablado siempre de Doñana y se ha dicho de Doñana. Defiendan a este territorio y defiendan a Doñana, pero con hechos.

Y ahora nos vamos al reglamento que ustedes quieren modificar de costas, señor Jiménez. Y volvemos a pedirles que defiendan Andalucía y que defiendan a los andaluces. Porque con su reglamento de costas y su modificación pretenden modificar una ley por la puerta de atrás. Y nosotros lo que queremos es que modifiquen la ley, no el reglamento, la Ley de Costas, para defender las actividades económicas que se dan en esta tierra y que dependen de su acción o de su inacción. Ustedes son los que tienen que definir y decir qué es lo que van a hacer.

Nosotros le pedimos al señor Sánchez, a la señora Montero y a todo el Grupo Parlamentario Socialista que defiendan las costas. Nos hemos reunido tres veces, le hemos mandado tres cartas. Nos reunimos en marzo del año pasado, en febrero de este año y en marzo del 2026. Para pedirles cosas muy sencillas: que los deslindes tuvieran criterios objetivos, científicos y transparentes —como no nos hicieron caso, lo hemos pedido que los paralicen—; que modifiquen la Ley de Costas, pero convocando la sectorial para hablar en esa sectorial de la modificación de la Ley de Costas. Y no nos presenten un reglamento que viene a cargárselo todo y que va en contra de las leyes. Porque eso no es defender este territorio ni defender a las personas que viven en ese litoral y de ese litoral. Y ustedes saben qué actividades tan importantes dependen de ese litoral, de esa modificación del reglamento y de la modificación de la Ley de Costas.

Le pedimos que se sienten, que dialoguen y escuchen. Y sobre todo que defiendan Andalucía.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

12-26/PNLP-000029. Proposición no de ley relativa a la defensa de la agricultura y la ganadería social y profesional, la soberanía alimentaria y contra el acuerdo UE-Mercosur y los recortes de la PAC para financiar el rearme

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación al punto séptimo del orden del día: las proposiciones no de ley. En esta ocasión, relativa a defensa de la agricultura y la ganadería social y profesional, la soberanía alimentaria contra el acuerdo Unión Europea-Mercosur y los recortes de la PAC para financiar el rearme.

La propuesta ha sido presentada por el Grupo Parlamentario Por Andalucía. Y, como conocen ya sus señorías, se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, 11 enmiendas: dos formuladas por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía; cinco formuladas por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, y cuatro formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista. A la enmienda 6.998, le es de aplicación lo dispuesto en el artículo 171 de esta Cámara y no se ha admitido a trámite la enmienda del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Interviene en primer lugar la autora de la iniciativa, por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía. Y en su nombre, la señora Nieto Castro tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Como han visto en la extensa proposición no de ley que les proponemos a su consideración, el Grupo Parlamentario de Por Andalucía quiere que la Cámara tome posición en torno a situaciones y a cuestiones que están preocupando —y de qué manera— al sector primario en general en nuestro país, muy especialmente en Andalucía.

Como todas sus señorías saben, el volumen de empleo que está vinculado de manera directa en Andalucía al sector primario —al sector agrícola, al ganadero y al pesquero— supone un 30 % del empleo que este sector genera para el conjunto del país. Estamos hablando de entre 250.000 y 270.000 personas que se ganan la vida en ese sector estratégico y fundamental no solo para la economía de Andalucía, no solo por el empleo, que también, hay que sumar al directo, y que tiene que ver con la cadena de transportes, con los fertilizantes, con todo lo que ustedes saben, que arropa y ampara esta actividad económica crucial, sino que también estamos hablando de un sector primario sin el que Andalucía no se entiende.

La vinculación de la población a numerosas comarcas rurales de nuestra tierra tiene que ver con que el sector primario sea próspero y garantice unas condiciones adecuadas de empleabilidad y de rendimiento de las explotaciones ganaderas y agrarias que permitan que quienes las tienen, quienes las llevan adelante, puedan tener una vida digna. La fijación de la población en nuestra Andalucía, vaciada

o que se está vaciando, tiene mucho que ver con una recuperación para un sector que viene muy castigado de años atrás, como todos saben, y tantas veces hemos hablado aquí.

Nuestro sector primario encaja, durante los últimos años, una sequía terrible que ha arruinado a no pocos ganaderos y a no pocos agricultores. Nuestro sector primario encaja una política agraria común que no tiene nada que ver en la distribución de la riqueza y de los recursos europeos que pone a disposición del sector primario, con el músculo y el tamaño de la mayoría de las explotaciones agrarias y ganaderas que tiene Andalucía, muchas de ellas de pequeño y mediano tamaño a las que la política agraria comunitaria nunca ha derivado los recursos suficientes.

Una política agraria comunitaria que, como saben, carece de topes por arriba que permita que el grueso de los recursos lleguen a esa parte que es la economía real, que es la actividad y la vida de nuestros pueblos, que es el sector de mediano y pequeño tamaño. Junto a la rentabilidad inequívoca económica que tiene el sector y a lo que supone para nuestros pueblos, también es garantía de su permanencia ese modelo tradicional, esa ganadería extensiva y esa agricultura perfectamente conciliada y armónica con nuestro entorno y con nuestro ecosistema es también una garantía medioambiental de sostenibilidad de un sector que, sin una tierra fértil, sin unos suelos cuidados, imposible, puede ver un futuro a medio y a largo plazo.

Pues, a todos esos problemas que ya acumulan, hay que sumar anteriores acuerdos comerciales que ya se han suscrito por parte de la Unión Europea con países terceros, y que la nula fiscalización de su cumplimiento ha sometido a nuestros agricultores y a nuestros ganaderos a una competencia desleal e insostenible.

Por si les faltaba algo, también en estos años se ha precipitado la acumulación de tierra en manos de fondos que no tienen ninguna vinculación con nuestro territorio, que, por supuesto, no pagan ningún tipo de impuesto aquí y que ven nuestra tierra como una expectativa de especulación en la que arrancando cultivos tradicionales y mutando esas explotaciones para abrirse el hueco de mercado muy ventajoso en los cultivos superintensivos e intensivos, degradan los suelos, esquilman unos recursos hídricos con los que hay que seguir teniendo mucho cuidado, aunque ahora vengamos de un tren de borrascas que nos ha aliviado aquella sequía que tanto les preocupaba.

Y por si faltaba algo más, algunas de las explotaciones en carga, que en Andalucía estaban generando jornales, que estaban generando prosperidad en las comarcas en las que se ubicaban, han sido expropiadas de manera impía por parte del Gobierno de la Junta de Andalucía, que está cambiando olivos centenarios por placas sin ningún talento, sin ninguna planificación y obviando que hay cientos de miles de hectáreas de suelo baldío, en nuestra tierra, que no produce y que perfectamente podría albergar el despliegue de renovables, que es fundamental, para descarbonizar nuestra economía y no hacernos tan dependientes de energías que son sucias, que están en manos de otros países y que provocan guerras como la que ahora estamos padeciendo.

En todo ese contexto en el que nuestra gente del sector primario está asfixiada, a la Unión Europea se le ocurre la feliz idea de, además, meterle otra vuelta de tuerca a la política agraria comunitaria, que ya venía de un recorte cuando se fue el Reino Unido de la Unión, y presupuestar un 22, hay quien dice hasta un 25 % menos de recursos, para la política agraria comunitaria. Algo que para muchas de nues-

tras pequeñas y medianas explotaciones es inviable, no salen las cuentas en el campo con esa reducción de la política agraria comunitaria.

Y para terminar y poner la guinda a esta cadena de despropósitos cuyas consecuencias padece nuestra gente en esos pueblos que viven fundamentalmente del sector primario, se pone sobre la mesa el acuerdo Unión Europea-Mercosur, que añade más presión, añade más competencia desleal y rebaja los estándares de calidad, los estándares de condiciones dignas de trabajo para quienes están en el sector primario, y coloca a nuestro sector, ya definitivamente, en una situación de la que es imposible salir si no se rectifica.

Por tanto, como ustedes habrán visto, la proposición no de ley lo que pide, aunque está detallado en más puntos, son tres cosas fundamentales.

Que la política agraria comunitaria recupere los fondos que ahora se ha decidido en las instancias europeas que tienen que ir a financiar el rearme y a inspirar una política belicista para la Unión Europea. Que quiere decir que hay que poner más tanques y, por tanto, tiene que haber menos tractores, porque esa política es un completo disparate, no solo, que ya con eso debería ser suficiente, por lo que supone en un contexto internacional como el que hay, no solo porque la Unión Europea renuncie a mantener la brújula en el camino del derecho internacional y del cumplimiento de los principios fundacionales de una organización que no puede mantenerse o hacer seguidismo de esta estrategia disparatada, belicista, de matón de patio de colegio. Y, por supuesto, no lo puede financiar con recursos que antes estaban en manos de un sector al que no se le puede agravar la problemática que ya les he descrito, y que ustedes perfectamente conocen.

Y, además, en esta iniciativa pedimos, por supuesto, que el señor Moreno Bonilla, que en todos los perfiles de sus redes, y aquí, nos ha dicho lo importante que es que copresida el Comité de las Regiones, pues, que utilice su cargo —aparte de para ponerlo en las redes— para propiciar un pronunciamiento claro que impida que el tratado se aplique hasta tanto el TJUE tenga una resolución definitiva sobre si se atiene, o no, al derecho comunitario. Que la verdad es que no, porque ningún tratado que degrada la soberanía alimentaria; que coloca en una posición de competencia desleal a nuestros productores, agricultores y ganaderos; que desprecia la calidad y la seguridad alimentaria; que no tiene cláusulas de espejo que garanticen que no bajamos aquí los estándares, en lugar de propiciar que suban en otros países terceros, ese combo perverso no puede ser el que rijan las relaciones comerciales de nuestro sector primario en el ámbito de la Unión con el resto del mundo. Porque esto ya lo hemos vivido, ya hay acuerdos comerciales con otros países que tienen una literatura florida y preciosa, pero que luego nadie ha fiscalizado para que no acabásemos en Andalucía consumiendo productos que tenían los pesticidas que aquí están prohibidos, producidos por personas que tenían unas condiciones laborales en esos países que les permitían abaratar unos costes que se añadían a la explotación de esos trabajadores y trabajadoras.

Y, por tanto, esto es un craso error Y desde el Parlamento de Andalucía, donde representamos a esa fuerza inequívoca que tiene el sector primario en nuestra tierra, debiera salir una posición clara y unánime de defensa de ese sector, de garantía de que vamos a pelear todas por que la política agraria comunitaria recupere sus recursos y, además, los ponga en manos de quienes realmente producen y no quienes acumulan tierra. Y, por supuesto, que se va a dar marcha atrás con un acuerdo que no trae nada

bueno ni a los consumidores y consumidoras ni a las personas que viven y trabajan en el sector primario ni en nuestra tierra ni en nuestro país. Y, además, acrecienta la vulnerabilidad de los países terceros con los que se firma.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señora Nieto.

Pasamos, a continuación, a las intervenciones del resto de grupos parlamentarios.

En primer lugar, tomará la palabra el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía. Y, en su nombre, tiene la palabra, el señor García Sánchez.

Señor García, cuando usted quiera.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Buenas tardes.

Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, pues hoy debatimos sobre Mercosur, que puede ser una de las cosas, en realidad, más graves que han pasado y que van a pasar en los próximos meses y años.

Nos han vendido, prácticamente por decreto y prácticamente obligatoriamente, que, pues a bombo y platillo, Mercosur es una auténtica maravilla para el campo europeo; prácticamente que todos vamos a salir ganando y que es fantástico. Esto es falso. Normalmente, hay que desconfiar de aquellos que nos dicen que todos vamos a salir ganando. En una sociedad con clases, eso es prácticamente imposible. Pero es que, además, en esta situación, con el Mercosur y con el contexto en el que está viviendo el campo andaluz, es que eso es un ejemplo palmario de cómo se van a cargar el sector primario de Andalucía.

El campo andaluz está sufriendo desde hace décadas una situación extrema, con falta de ingresos, una carga de trabajo excesiva, una excesiva y brutal burocracia, sobreendeudamiento y, además, teniendo que afrontar los problemas del cambio climático, con una sucesión de periodos de sequía gravísimos, hoy también con temporales, inundaciones, que están destrozando algunos de los cultivos, infraestructuras, etcétera. Por tanto, el contexto es gravísimo.

Y desde hace décadas tenemos un sistema, impuesto por la Unión Europea a dos manos... Porque ahí, si hay algo en lo que se han puesto de acuerdo el Partido Socialista y el Partido Popular es precisamente en cómo ahogar el campo andaluz y cómo ahogar, a través de los mecanismos de la Unión Europea, al sector primario. Vemos un contexto y un sistema de la Unión Europea que, primero, ha generado un sistema de la PAC que es injusta, que premia a las grandes explotaciones, a los grandes terratenientes, a los grandes productores, y perjudica sistemáticamente a los pequeños.

Es más, ahora mismo en el campo andaluz lo que estamos viviendo es lo que llamamos la uberización del campo andaluz. Ahora mismo, la propiedad de la tierra en Andalucía está en menos manos que

hace cuarenta años. Y esto es duro decirlo porque, si para algo se construyó el Estatuto de Autonomía y todo el proceso autonómico andaluz fue justamente para aquello de «pan, tierra, trabajo, libertad». Pues no, ahora mismo tenemos el campo andaluz en menos manos. Lo que pasa es que las manos han ido cambiando y ahora, los señoritos, aunque también son, evidentemente, los de toda la vida, los duques y condes de toda la vida, pero también son, sobre todo, fondos de inversión; fondos de inversión que están acaparando tierra para aplicar un modelo de cultivo que, uno, no genera empleo, que gasta un agua brutal, que genera un impacto económico brutal..., perdón, ecológico brutal y que el impacto económico se lo lleva fuera de aquí. Y el ejemplo palmario es cómo se están arrancando olivos centenarios para plantar todos esos olivos en superintensivo, que se están cargando la economía de muchos pueblos de Andalucía.

Pero, además de este contexto, de este sistema de uberización del campo andaluz, de una PAC mal planificada, tenemos un modelo de desregulación del mercado donde hay una competencia brutal, que siempre pagan los pequeños.

Y ahora viene Mercosur, Mercosur, que ya es la última vuelta de tuerca... —esperemos que la última—, pero seguro es la última idea que han tenido para darle una vuelta de tuerca más y cómo apretar y cómo asfixiar a los pequeños productores, agricultores y ganaderos.

Meter Mercosur ahora mismo en un contexto..., en el contexto que tenemos y sin ningún tipo de mecanismo para garantizar precios justos, sin poner ningún tipo de mecanismo para el equilibrio entre la oferta y la demanda, sin poner barreras aduaneras y sin poner ningún tipo de cortapisa a los intermediarios, eso es cargarse el campo y los trabajadores y trabajadoras del campo de Andalucía.

¿Se acuerdan? Una vez —hace ya años de esto— traje un melón al Parlamento; un melón de Brasil, que había viajado 5.000 kilómetros. Y se podía comprar en Mercadona de delante del Parlamento más barato que un melón que hicieran, que plantaran y recolectaran agricultores y agricultoras de Sanlúcar de Barrameda. ¿Tiene sentido eso? Pues Mercosur es multiplicar eso por diez, aprobado por el Partido Socialista y el Partido Popular.

Es auténticamente alucinante esto. Y me parece alucinante que tengamos al presidente de la Junta de Andalucía, que es a veces..., si mira la web, si mira las redes sociales del presidente, es copresidente del Comité de las Regiones; si mira la web del Comité de las Regiones, en realidad es el vicepresidente del Comité de las Regiones; bueno, un señor que manda en el Comité de las Regiones, que no diga ni pío sobre esto. Debería ir allí a defender al campo de Andalucía. Y defender al campo de Andalucía es oponerse tajantemente a Mercosur. Pero ni pío de eso, ni pío.

Y después está el presidente del Gobierno del Estado, que Andalucía le importa poco, pero es que los pequeños agricultores y agricultoras de Andalucía, menos todavía. Y este tratado, lo único que va a hacer es asfixiarles más.

Después, creo que hace falta también hacer una reflexión, porque esto está enmarcado en un contexto de transición ecológica. Y el tema de la..., la cuestión de la transición ecológica, si la seguimos aplicando como la estamos aplicando actualmente, que está dirigida y mandatada y primando siempre los beneficios de las multinacionales que supuestamente son verdes, lo que nos estamos encontrando es que se está recayendo..., estamos haciendo recaer la responsabilidad de la transición verde en los

pequeños agricultores y agricultoras. Le estamos poniendo a la gente, es decir, «no, es tu responsabilidad salvar el planeta» a un pequeño agricultor o agricultora. Y tenemos a los ricos cogiendo aviones privados para ir a hacer la compra.

Y después decimos: «Ah, es que la gente del campo vota a Vox». No, señoras y señores, no; es que estamos haciendo recaer la responsabilidad de la transición verde y de salvar el planeta en el eslabón más débil de la cadena. ¿Por qué? Porque estamos poniendo los beneficios de las multinacionales por encima del trabajo del campo de Andalucía. La gente no es que vote a Vox por eso, es que Vox utiliza, engaña a esta población utilizando un problema real y dándole una explicación fácil, que es: hay que negar el cambio climático y no hay que hacer políticas verdes. No, hay que hacer políticas verdes, pero no bajo el mandato de Moeve, no bajo el mandato de las multinacionales.

Les pongo un ejemplo. Hace una semana estaba en Antequera, en una pedanía de Antequera; concretamente, en La Joya. Resulta que en La Joya, que es una comarca en la que viven 8.000 personas... —no una comarca, una parte de una comarca—, en la que viven 8.000 personas, que viven principalmente de pequeñas plantas ganaderas, de pequeños agricultores y agricultoras, del turismo rural, ahí se va a poner, quieren poner una planta de hidrógeno verde, una macroplanta de hidrógeno verde, que viene acompañada de una planta de biogás, con un impacto ecológico brutal, con un impacto en la salud brutal, con una peste que es que es insoportable. Y va a generar 35 empleos, 35 empleos. Y me decía un agricultor de allí, militante socialista, me decía: «Es que, para defender el medioambiente, se van a cargar mi medioambiente. ¿Cómo sigo siendo progresista?». Pues yo creo que hay una sola forma de seguir siendo progresista, y es decir: aquí lo que hay que excluir es el beneficio de Moeve, el beneficio de las multinacionales, que quieren dirigir la transición ecológica. Ellos, los señores de Vox, tienen muy claro, dicen: «No, lo que hay que excluir es el cambio climático». Lo negamos, no miramos arriba y decimos simplemente que se vaya el planeta por el sumidero, aunque después eso va a acabar destrozando los propios medios de vida del medio rural andaluz.

Nosotros tenemos otro proyecto diferente que es: no, claro que hay que hacer transición ecológica, pero no puede ser bajo el mandato de las multinacionales. Aquí son tres, esto es un triángulo con tres variables; solo pueden quedar dos. En un vértice está el beneficio de Moeve y las plantas de hidrógeno verde y compañía. En otro, está el medio de vida y la economía del campo andaluz. Y en otro está la lucha contra el cambio climático. Solo pueden quedar dos. Yo creo que la única forma democrática de salir de esto es luchar contra el cambio climático protegiendo el campo, protegiendo la economía de los pequeños agricultores, de las pequeñas agricultoras, de la pequeña ganadería y el medio de vida rural. Y si hay que sacrificar algo, pues serán los beneficios de Moeve y serán los beneficios y el liderazgo de la transición ecológica a cargo de las multinacionales.

Eso, yo le llamo ecosocialismo, pero podemos llamarle de la forma que queramos. La cuestión es que la soberanía de Andalucía tiene que pasar necesariamente por proteger al campo, por proteger a los trabajadores y trabajadoras del campo a la vez que luchamos contra el cambio climático.

Mercosur es justamente lo contrario; Mercosur es primar el beneficio de las multinacionales por encima del pequeño agricultor, de la pequeña agricultora. Mercosur es que ganen los intermediarios, que gane Mercadona. Nada más que hay que ver todos los días el índice de precios en origen y destino que

sacan mensualmente la COAG, que hay una diferencia de 200, 300 %. Eso es a lo que hay que meterle mano, ponerle cota a los intermediarios. Pero Mercosur es primar a los intermediarios y primar a los que no quieren controles medioambientales, no quieren controles de salud por encima de los que sí los cumplen.

¿Qué sentido tiene que les pidan a nuestros agricultores un montón de controles medioambientales de salud y, a la vez, se permita que entren desde la otra punta del mundo un montón de productos que no tienen esos controles? ¿Quién gana? Por supuesto, Monsanto y las empresas farmacéuticas y químicas. ¿Quién pierde? Nuestros agricultores. La solución no es la de Vox, que dice: «Barra libre y que se carguen el planeta». La solución es meterle mano a las multinacionales.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor García.

Pasamos, a continuación, a la intervención del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía. Y, en su nombre, tiene la palabra el señor Morillo Alejo.

Señor Morillo, cuando usted quiera.

El señor MORILLO ALEJO

—Gracias señora presidenta.

Llevamos todo el Pleno escuchando el no a la guerra, el no a la guerra, y resulta que ahora socialistas y comunistas se nos han vuelto pacifistas. Es que hay que ver, es de locos. Yo les recomiendo que se den una vuelta por la historia del siglo XX, por si no la conocen, por si no la conocen, y luego hablamos cuando se la hayan leído.

Hay que ver, señor García, con lo bien que iba usted, ha empezado con «bienvenidos a Vox»..., yo estaba..., iba a decir... «bienvenido a Vox»... Ha empezado usted muy bien, lo estropea como siempre. Pero, bueno, vamos a ver.

Es curioso cómo la extrema izquierda ahora se hace adalid del campo andaluz, del campo español..., ya, más que nada, buscando el voto, ese voto próximo de aquellos que perdieron, pues, despreciando a todos los agricultores durante ese tiempo. Porque ustedes, fíjense, yo estaba aquí —tienen ustedes muy mala memoria—, y usted, señor García, y usted, señora Nieto, estaban ustedes aquí cuando en este caso el señor Garzón ataca a la ganadería. El ministro dice que «hay que consumir menos carne y lácteos». Esto es su forma de defender el campo andaluz, el campo español.

Pero es que, luego, la señora Rodríguez vuelve a cargar contra los agricultores andaluces y dice: «es intolerable...», y ella empieza a soltar su matraca de siempre. ¿Esto es cuidar el campo andaluz? Pero es que no termina la señora Teresa Rodríguez, difunde que «las jornaleras migrantes del campo andaluz son violadas por sus capataces». ¿Así se defiende el campo andaluz? No, no, se defiende ahora que tienen las elecciones aquí al lado. Pero es que ya se va a la BBC y suelta la perla más grande del mun-

do, también esa señora que se sentaba ahí, yo estaba ahí, y mi portavoz también, y Alejandro y Rafa, y suelta la perla: «Podemos ataca a la industria agrícola española e insta a no comprar fruta y verduras de Andalucía». Y ahora se vienen ustedes aquí...

[Aplausos.]

..., y ahora se vienen ustedes aquí a defender el campo andaluz. No tienen credibilidad ninguna. Aunque estén las elecciones aquí al lado, no la tienen. Ustedes la han perdido. Y a esto me refiero, esto es lo que a ustedes les interesa el campo andaluz.

Bueno, es que ustedes hacen esas defensas del campo andaluz desde el activismo político, desde el ecologismo ese de salón, los cosmopaletos estos que estamos ya acostumbrados a escuchar de forma continuada. [Risas.]

El sector primario no es un concepto ideológico, señorías, es uno de los pilares como «bienvenidos a Vox». Se están *voxerizando*, señorías de la izquierda, bienvenidos, porque han utilizado parte del mensaje que yo iba a trasladar esta tarde aquí a ustedes, a sus señorías.

Pues vienen ustedes a defender el campo, vienen a hacer propaganda política, no a defender el campo. Porque, si algo ha perjudicado al campo andaluz, al campo español, al campo europeo, no solo son ustedes, son ustedes, señores socialistas, son ustedes, señorías del Partido Popular y, cómo no, la izquierda recalcitrante.

En fin, vamos a ver. Voy a tratar de desmontárselo. Bueno, yo ya creo que con los titulares estos que acabo de... ya están ustedes más que...

Miren, ustedes no hacen nada más que..., ustedes, y ya les hablo a todas sus señorías, no hacen nada más que participar en una agenda, en una agenda que se traduce, pues, en eso, en más burocracia para nuestros agricultores, muchísimos más impuestos, más restricciones medioambientales, absurdas por supuesto, más demonización de la ganadería, de la agricultura..., montañas de normativas que se están inventando cada día ya en Europa y que hacen cada día más difícil lo que tiene que hacer un agricultor, que es producir. Mientras tanto, abrir nuestras fronteras, se lo digo a señores socialistas y populares, a productos de terceros países que no cumplen ninguna de las exigencias que sí imponen a nuestros agricultores, estamos hartos de decirlo, y me refiero a Mercosur. Ahora, antes a Egipto, a Marruecos, a Sudáfrica... Esto ya lo venimos sufriendo desde hace años. A ustedes no les he visto hablar de esa antirreciprocidad. Bueno, sí, ha hecho una mención hoy, hoy, con Marruecos, por ejemplo, ¿no?

Vox llevó este acuerdo, como ya saben todos ustedes, al Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Y aquí conviene recordar algo importante, algo que..., porque hoy... [Ruido fuerte.]

Pablo, me acaba de dar un vuelco el corazón, de verdad. Digo «no va..., se me ha lastimado Pablo...».

Hoy, algunos vienen a esta Cámara a presentarse como los grandes defensores del campo frente al acuerdo con Mercosur, pero, cuando había que actuar de verdad, quien dio el paso fue Vox. Señorías, nuestros diputados llevaron este acuerdo ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea para que se pronunciara sobre su legalidad o sobre su ilegalidad. ¿Por qué? Pues simplemente porque la Comisión Europea intentó sacar adelante el acuerdo saltándose todos los controles democráticos de los Estados miembros. Simple como eso. Intentaron dividir el tratado para aprobar la parte comercial sin necesidad de que los parlamentos soberanos nacionales lo ratificaran. Es decir, intentan aprobar un acuer-

do que afecta directamente al sector primario por la puerta de atrás, eso sí. Por eso Vox lo denunció como lo que es, un fraude legal, un fraude legal y democrático contra el campo español.

Pero hay algo más que conviene recordar, que, cuando se planteó ante el tribunal, que el Tribunal de Justicia revisara este acuerdo, los eurodiputados del Partido Popular, los que aquí dicen que están en contra de Mercosur, señor..., pues votaron en contra. Mientras Vox pedía que la justicia europea revisara el acuerdo, el Partido Popular europeo y los diputados españoles del PP se opusieron a esta revisión. Porque, vamos a ver, señor Sanromán, un acuerdo de reciprocidad es entre ambas partes. Por mucho que ustedes quieran un acuerdo de reciprocidad, por mucho que ustedes lo vendan, si los países receptores no acuerdan ese acuerdo de reciprocidad, no existe reciprocidad. Por favor, no nos engañen a todos como lo vienen haciendo. Y luego se preguntan que por qué el campo se moviliza.

Miren, ahora es que ustedes le llaman decelerar a aquellos que... Es que me ha hecho mucha gracia la expresión de esta mañana, «decelerar». Señorías, decelerar, eso me suena a cambiar de opinión pero en plan pusilánime, ¿no? Como aquel..., claro, sí, como... diría otro, señorías del PSOE. Y luego se preguntan por qué el campo se moviliza. Pues, mire, se movilizan porque ya los agricultores les temen más a ustedes, le temen más a Bruselas que a una nube de verano. Lo que no puede ser es que un agricultor os mire a ustedes y a ustedes más que al cielo. Y eso lo vienen haciendo desde hace tiempo. Y ya se han hartado de que los arruinen ustedes desde sus cómodos despachos... Empiezan a legislar, a hacer normativas que van en contra del sector primario europeo. Se han hartado de normas ideológicas, de competencia desleal, de políticos que utilizan al agricultor como siempre, como propaganda, como foto, y luego, los discursos ideológicos y normas para adelante y arruinan el campo.

La agricultura y la ganadería no necesitan ese paternalismo político, señorías, necesitan respeto, respeto al trabajo que desarrollan, respeto para los que producen alimentos. Esta mañana usted ha hablado también de la Agenda 2030, esa que dice que no tendrás nada y serás feliz. Pues yo quiero tener y ser feliz, fíjese. Y todos los que están aquí también, o sea... Sí, sí, eso dice su Agenda 2030, es que la he visto ahora y..., en fin, se lo tenía que decir. No tendrás nada y serás feliz, dice. Menuda agenda.

Pero, en lugar de defender al productor europeo, ustedes se dedican a eso, a atacar precisamente a quien trabaja la tierra. Toda la culpa se la han echado esta mañana a la guerra de la subida de los precios de todo a Trump..., pero si lleva desde el 2018 el señor Sánchez gobernando este país y ha subido el carro de la compra un 40 %. ¿Qué guerra? ¿Qué guerra había entonces? Claro, la de Putin. Ustedes tienen que buscar siempre un culpable para todo. Aquí la culpa no la tiene el señor..., ¿cómo le dicen?, el superhéroe..., le decían el otro día el superhéroe, el superhéroe de la paz. Ya, ya, ya, ya.

Miren, lo que sufren nuestros agricultores es injusticia, una injusticia que arruina el campo. Y eso nos debería preocupar a todos, porque cada vez hay menos agricultores en Europa. Y eso es por algo. Y eso es porque ustedes no quieren que los haya.

Señorías, me dice mi portavoz que tengo que decir por el sentido del voto. Se lo voy a decir, señora Nieto, vamos a votar a casi todos los puntos que sí, menos a dos puntos, que, gracias a ese sesgo ideológico manifiesto, al que ustedes hacen mención, pues no nos podemos alinear con ustedes. Por lo demás, para la mayoría de los puntos votaremos a favor.

Muchísimas gracias. [Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias.

Pasamos a continuación al Grupo Parlamentario Socialista, que también defenderá sus enmiendas, y, en su nombre, tiene la palabra el señor Torres Caballero.

Señor Torres, cuando usted quiera.

El señor TORRES CABALLERO

—Gracias, presidenta.

Señora Nieto, es un placer debatir con usted y, especialmente, en un tema tan importante para Andalucía y nuestro país como el sector agrario.

El carácter estratégico del sector agrario es una prioridad para España, para el Gobierno de España. Y, en buena parte, la visión que tiene la Unión Europea tiene huella española, gracias a la influencia de nuestro país, al ministro Planas y al Partido Socialista Europeo y su influencia en la Unión.

Y es cierto que esto ocurre en un panorama político, en la Unión Europea, que no es fácil; en un momento de incertidumbre, de regresión en los valores y dinámicas europeas, fruto sin duda de la deriva conservadora ultra en algunos casos. Lo acabamos de ver aquí con el señor Morillo, aunque es difícil seguirle el guion y la intervención, pero, bueno, más allá del monólogo, lógicamente, está la ideología también que desprende en este caso el Grupo Parlamentario Vox. Que, por cierto, señor Morillo, es «no a la guerra». Pero, mire, no nos pida usted que no miremos a la historia del siglo XX, si precisamente eso es lo que queremos combatir y que no ocurra en España y en Europa: la historia del siglo XX de la que sus antecesores ideológicos y políticos fueron protagonistas en este continente. Y, precisamente para eso, es lo que queremos librar a Europa, a España y a Andalucía de ustedes, de su ideología.

[Aplausos.]

Pero, mire, la realidad es que, claro, la Unión Europea cuenta con solo cuatro comisarios de ideología socialista, del partido socialdemócrata, de un total de 27. La presidenta Ursula von der Leyen es del Partido Popular Europeo, el comisario de Agricultura y Alimentación también, el anterior fue del Grupo Parlamentario de Vox, lo es también el comisario de Administración Interna; en definitiva —de Presupuestos— en definitiva son muchos años de Europa gobernada por la derecha. Y, en buena parte, de aquellos polvos también estos lodos.

Pero, miren, señorías, quiero decirles con esto que España, el Gobierno de coalición de Pedro Sánchez es un dique de contención y requiere también del apoyo y de la confianza de las fuerzas especialmente progresistas y de izquierdas, verdes, demócratas, de este país.

Y no está el señor García, pero no comprar el marco discursivo, el relato, el populismo incluso en determinados momentos, de la ultraderecha por parte de quien se considera también la izquierda verdadera..., porque, habiendo escuchado algunas de las intervenciones anteriores, en determinados momentos, especialmente en lo que se refiere a los acuerdos comerciales de la Unión Europea y de Mercosur, me ha dificultado ver la diferencia entre las líneas argumentales entre uno y otro. Por lo tanto, yo creo que tenemos que no caer en esa creencia popular de que los polos opuestos se atraen y

que esto básicamente sea un mito y no una realidad, aunque a veces, tristemente, como en este caso, haya puntos en común.

Miren, el acuerdo Unión Europea-Mercosur va a dar lugar a una zona de libre comercio en el mundo con un mercado conjunto de más de 700 millones de consumidores —cerca del 25 % del PIB global—, por lo que tiene una gran importancia para España y para la Unión Europea, tanto desde el punto de vista político, pero, también, económico, comercial y estratégico, ya que abre oportunidades significativas para el sector agroalimentario europeo y español.

Yo sé, ahí, señora Nieto, no vamos a tener puntos de encuentro ni de confluencia; las posturas en este caso son totalmente divergentes. Pero es que lo contrario de Mercosur me suena a que sería la autarquía, máxime en un país como España, y especialmente en Andalucía, reconocida a todos los niveles como la despensa de Europa, con récord de exportaciones agrícolas también en Andalucía —una señal de confianza de los consumidores a los productos de nuestra tierra, a pesar de la política agrícola del Gobierno de Andalucía—, pero, claro, esa visión autárquica de nuestra agricultura no se sostiene; el hacer ver que nosotros tenemos todo el derecho del mundo de exportar nuestros productos pero, sin embargo, no aceptar las importaciones que puedan venir de otros países. Por lo tanto, esto rompería las reglas del juego y los acuerdos al respecto.

Mercosur, señorías... Estamos convencidos de que la seguridad alimentaria de nuestro país no se negocia. Eso está claro. Pero Mercosur no modifica la normativa de seguridad alimentaria ni los estándares tampoco de la Unión Europea. Y ya se ha hablado aquí de los contingentes, de las cláusulas de salvaguarda y, por supuesto, no vamos a perder esa soberanía alimentaria. Hay ejes de protección —como ya he dicho—, y es que Mercosur va a ser muy beneficioso, o beneficioso al menos, para productos que son seña de identidad en nuestra tierra.

Y le voy a hablar, por ejemplo, del aceite de oliva. Para el aceite de oliva, Mercosur supone un mercado importantísimo, porque tenemos un 98 % de cuota de mercado en países como Brasil, que son de los que se encuentran también en Mercosur. Y esto, la eliminación de los aranceles del aceite de oliva, actualmente en el 10 %, y que va a ser progresiva en un marco temporal de quince años, o para el aceite de orujo, que también lo producimos y también tenemos que venderlo, se liberaliza por completo en cuatro años. O, por ejemplo, las indicaciones geográficas protegidas también lo van a estar. Sin ir más lejos, la IGP Aceite de Jaén.

En cualquier caso, es verdad que hay muchos retos en el campo. Y, desde el Grupo Parlamentario Socialista, también hay una cuestión, y estamos totalmente de acuerdo en la propuesta que hace el Grupo de Por Andalucía, tenemos muchas líneas de coincidencia en la oposición a la Política Agraria Común y la propuesta del marco plurianual que se nos ha presentado por parte de la Unión Europea. Ya lo debatimos aquí en el mes de octubre, tuve también la ocasión de hacerlo. Y es un rechazo absoluto. Y ahí no hemos puesto de acuerdo absolutamente todos.

¿Quién tiene ahí una gran responsabilidad? Y, como dice el presidente de la Junta de Andalucía, el señor Moreno Bonilla, y nos ha dicho en varias ocasiones, además de los carteles, estos deben incluir menos populismo y menos demagogia, que, precisamente en este ámbito, es la que está practicando el Partido Popular. La está practicando, porque son ellos quienes tienen que convencer en el

seno de la Unión a su propio grupo del Partido Popular Europeo para que cambie esa orientación belicista de estrategia de rearme y que la Política Agraria Común beneficie efectivamente a la agricultura, a la ganadería social y tradicional, como ya hemos ido demostrando cuando hemos tenido la oportunidad, desde el Partido Socialista, de hacer, porque ha dicho la señora Nieto que la Política Agraria Común no tiene topes por arriba; hay un tope de 100.000 euros, que lo negoció, en este caso, en el marco anterior, el Gobierno de España actual. Muy diferente del tope que puso el Partido Popular cuando gobernaba el señor Rajoy, que era quitarle la ayuda a todos aquellos que cobraban menos de 300 euros. El Partido Popular siempre está instalado en que cuanto menos salud ninguna, pero en mucho populismo y en mucha demagogia.

Yo no sé cuál va a ser el posicionamiento que ahora el señor Carmona adopte cuando se suba a la tribuna con respecto a Mercosur. Sí hemos visto cuál ha sido el posicionamiento en el Partido Popular Europeo, cuando han tenido que votar también la no aplicación del tratado. Hemos escuchado también al señor Feijóo como ha sacado pecho de que fue un eurodiputado europeo quien puso las cláusulas de salvaguarda. Pero, sin embargo, en el populismo y en la demagogia que los caracteriza, cuando hubo concentraciones de las organizaciones agrarias, allí estaban con su pancarta. Porque el Partido Popular es todo por la pasta, pero también todo por el voto. Veremos lo que hacen ahora aquí, cuando se suban a la tribuna y tengan que votar.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchísimas gracias, señor Torres.

Pasamos, a continuación, al Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, que defenderá también sus enmiendas.

Y, en su nombre, el señor Carmona Sánchez tomará la palabra.

El señor CARMONA SÁNCHEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, hoy debatimos, sin duda, sobre un asunto importante que trae el Grupo Por Andalucía. Y se ha debatido aquí en numerosas ocasiones por el portavoz del Grupo Popular en esta Cámara, lógicamente, porque es un debate que nos afecta y que nos preocupa y nos ocupa. Pero también creo que debiéramos abordar este debate desde la seriedad, desde la reflexión y desde la forma de intentar ver cómo podemos mejorar todo lo que se propone en estos acuerdos. Porque, de alguna manera, lo que está también en juego es qué modelo de producción de alimentos queremos para nuestra tierra, para Andalucía.

¿Se puede querer un campo que trabaje abierto al mundo, competitivo y fuerte, con salvaguardas para nuestros agricultores? Nosotros creemos que sí. O se puede luchar por un campo atrapado

exclusivamente en ideologías, la mayor parte de ellas reaccionarias, que no resuelven los problemas reales y que los entierran siempre en burocracia y costes enormes que hacen absolutamente imposible sacar cualquier cultivo adelante. Porque, claro, es que hay algunos de los que han hablado aquí que parece que lo que les da alergia es que un agricultor produzca para ganar dinero. Es que o ganan dinero o es improductivo su trabajo y, por tanto, no habrá producción agrícola y ganadera. Eso yo creo que no lo entienden. Están todo el día atacando al sistema económico que produce para, al final, no tener en cuenta que, sin esa producción, no somos nada y menos de lo que estamos hablando. Andalucía no es una región agrícola cualquiera. Andalucía es el ejemplo. Aquí se dan las realidades más diversas, pero también más enriquecedoras de que el campo con recursos funciona.

Miren, ¿es, o no, importante destacar que Andalucía ha conseguido el récord histórico de más de 15.000 millones de euros en exportaciones? Eso es un dato importante. Podríamos hablar de empleo, lógicamente, lo que representa, o para el producto interior bruto, que supera los dos dígitos. Pero lo más importante es lo que hacen nuestros agricultores. ¿Nuestros agricultores, a qué se dedican? Se dedican a preservar lo que somos. Nuestros agricultores y la agricultura es nuestro patrimonio natural, nuestro patrimonio cultural, del que si nos desprendiéramos, supondría acabar con esa herencia milenaria de la que somos depositarios. Miles de agricultores y de ganaderos, y también las cooperativas, viven de algo muy sencillo, se lo decía ahora mismo, producir bien y vender al mundo entero. ¿O no lo demostramos en la pandemia? Los andaluces, todas las provincias, fueron un ejemplo. Cuando se había cerrado prácticamente la posibilidad del acceso a mercado internacional, Andalucía supo y fue garante de esa soberanía alimentaria que permitía que 500 millones de europeos tuvieran o bien productos de nuestra tierra en los lineales de los supermercados o bien en la despensa de sus casas. Eso lo demostró Andalucía porque, insisto, no somos una región agrícola cualquiera. Pero no podemos hacer todo este esfuerzo entre todas las Administraciones y, evidentemente, nuestros agricultores, si lo único que hacemos siempre es ponerles palos a los trabajadores del campo.

Miren, a nuestros agricultores se les exigen normas ambientales durísimas, controles sanitarios cada vez más rigurosos, leyes de bienestar animal que son difícilmente aplicables en la realidad o una trazabilidad absoluta para saber cómo y de qué manera ha llegado un tomate de calidad a nuestra mesa. Y eso está bien, porque eso garantiza la verdadera calidad de nuestros productos. Pero lo que no tiene sentido es exigir aquí esto, y, luego, permitir importar productos de países donde estas normas simplemente no existen. Porque eso no es libre comercio, eso es competencia desleal. Y esa es la posición del Partido Popular,... [Aplausos.]

... a pesar de que estén continuamente intoxicando a mucha gente que... Lógicamente, ustedes se dedican a lo que se dedican y hacen su trabajo, pero la verdad es esta, y los agricultores lo saben.

Comercio internacional. Sí, sí necesitamos el comercio internacional. Si no, no podemos exportar 15.000 millones de euros en productos de nuestra tierra. Pero, lógicamente, con reciprocidad. Eso es lo que plantea el Partido Popular. Quien quiera vender en Europa debe cumplir exactamente las mismas reglas que cumplen nuestros agricultores. Creo que ha quedado claro.

Tenemos un problema ahora. Claro que hay un problema con la guerra. Claro que hay un problema. ¿Y cuál es su responsabilidad? Pues, bajar los costes, ¿no? No sé. En Portugal lo han hecho, lo han

anunciado en Croacia, lo han anunciado en Italia. ¿Sigo? ¿Y aquí, qué han hecho? Nada. Aquí la señora Montero se ha puesto loca de contenta porque sabe que la caja recaudadora va a seguir funcionando. Ese es su único propósito.

[Aplausos.]

Si sube la gasolina, a mí me da igual, yo cobro lo mismo. Eso es como el chiste aquel que decía: «me da igual si sube la gasolina, porque yo siempre he hecho la misma cantidad». Es que es absurdo. Si sube el precio, habrá que bajar los costes, habrá que bajar los impuestos. Y ustedes, que están en el Gobierno, señora Nieto, ¿qué hacen? Absolutamente nada, mirar para otro lado.

El campo necesita soluciones y garantías. Necesita, insisto, esas soluciones. ¿Para qué? Para, por ejemplo, poder pagar la energía para poder regar los campos. Necesita precios justos para sus productos. Ha subido un 40 % la cesta de la compra en estos años. ¿Y eso, de quién es culpa? ¿Eso, de quién es culpa? Ustedes dicen ahora de Trump. Y yo les digo, en su analogía, si ahora sube la gasolina por culpa de Trump, *ergo* si nos ponen aranceles es culpa de Sánchez, ¿no? Es que se entiende perfectamente. Son ustedes, yo diría, dos caras de la misma moneda. Están siempre jugando al trilerismo político. Están deseando que haya conflicto. Y nosotros lo que sabemos es que el campo lo que necesita son garantías para que esos productos puedan venderse en el mundo entero.

Nosotros estamos absolutamente convencidos, señorías del Partido Socialista, de que se han despreciado demasiadas oportunidades. Fíjense la cifra. Más de 100.000 millones de euros ha recibido nuestra tierra Andalucía en estas décadas de fondos europeos. ¿Europa funciona? Bueno, no siempre. No siempre. Pero a ver si ahora lo que queremos es que solamente podamos vendernos entre nosotros los españoles o entre nosotros los andaluces. Y esto va a los dos grupos que están ahí al fondo, que hemos visto que han sido hoy muy coincidentes. La autarquía fue un modelo que tenía... Lo estaba estudiando el otro día con mi hija, repasándolo, los regímenes absolutistas, que evidentemente lo que planteaban era que no se vendiera fuera porque no querían que entrara nada de fuera. Bien.

Pues, ¿pueden ustedes garantizar que su partido hermano de Vox, si gana en Francia, no va a plantear que no vayan tantos productos de Almería, de Huelva, de Málaga, pasando por Francia? Evidentemente no, porque estamos en un contexto internacional muy difícil. Y lo que necesitamos es no cerrarnos puertas. Pero lo que nosotros decimos es con salvaguardas. Y eso es lo que ha trabajado el Partido Popular en la Unión Europea. Y eso es lo que ustedes no cuentan. Eso es lo que ustedes no cuentan porque no les interesa.

¿Qué ha hecho el Partido Popular? Pues, se ha trabajado para, por ejemplo, que haya garantías de que haya 360 funcionarios que se formen en esta materia tan importante para el control de productos sanitarios y fitosanitarios. O que se haya aumentado un 33 % los controles en las fronteras a la importación. Eso lo ha conseguido el Partido Popular de este acuerdo. O un 35 % más de controles en origen y, por supuesto, no nos conformamos con eso. O, por ejemplo, una propuesta que vamos a trabajar y que la traeremos una y otra vez a las cámaras donde tenemos representación, para intentar conseguir —lo entiende todo el mundo— un Frontex agroalimentario. Porque es necesario garantizar que no entren productos que no cumplen las garantías. ¿Saben lo que no ayudará? Lo que no ayudará es que España siga por culpa de su Gobierno cruzado de brazos. Y, por ejemplo, hoy solamente el 1 % de productos que lle-

gan se consigue frenar, de productos que no cumplen. Esa es una grave irresponsabilidad. Y tiene nombre y apellidos, el Partido Socialista y Pedro Sánchez.

Miren, yo creo que la posición está muy clara; lo que no está tan claro es el lío que se tienen ustedes, creyéndose que defienden solo al campo. El campo, lo que necesita es menos discurso ideológico, y lo que necesita son más medidas efectivas. Claro que es importante abrir mercados. ¿O no estamos viendo todo el día como determinados dirigentes se dirigen a países, más allá de la Unión Europea, para buscar nuevos mercados internacionales? Pero, lógicamente, tenemos que garantizar que sea con plenas garantías y con reciprocidad. Así que nuestra posición está muy clara; la de ustedes, creo que es un lío que no se entiende...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Para cerrar el debate, tiene la palabra, por parte del grupo proponente, la señora Nieto Castro.

Señoría, tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes de nuevo.

He anotado algunas cosas, algunas impresiones para compartir con los portavoces del resto de grupos. Un placer debatir con todos ellos.

El señor García no se encuentra en la sala. No hizo enmiendas al texto. Supongo —quiero pensar, por su intervención, o por una parte de ella— que va a respaldar la iniciativa. Bueno, en cualquier caso, como no está, pues ya estaría.

Señor Torres, un placer debatir con usted también, por supuesto. Ha trasladado usted algunas reflexiones en las que, como bien situaba, en las que somos coincidentes y otras en las que no lo somos. Yo, con respecto a lo que no coincidimos, creo que es normal que tratemos de llevar al ánimo del Partido Socialista que la reflexión que hacemos sobre la aplicación de Mercosur, del acuerdo a futuro, está nutrida de la experiencia acumulada del sector primario con respecto a la aplicación de otros acuerdos comerciales que, para nuestra gente, han sido negativos. El sector no está preocupado o enfadado de manera inusitada; lo está porque trae un acumulado en el que incorporar este acuerdo sin las debidas garantías no les hace pensar en un futuro que vaya a ser mejor que el tiempo que han atravesado padeciendo las consecuencias de otros acuerdos firmados por la Unión Europea, que no les han permitido a ellos competir en igualdad de condiciones con los productores de países terceros y que tampoco ha sido garantista con la salud, o con la garantía para los consumidores y consumidoras de nuestra tierra. Esos problemas ya se han padecido. La defensa que hacen ellos de un modelo reorientado sobre una base que no tiene que ver con la filosofía que anima a Mercosur, no viene de la nada. Y yo sé que usted

lo sabe y que ustedes lo comparten, pero eso requiere de una rectificación. Igual que la política agraria común, y ahí coincidimos, no puede ser la que nutra la compra de tanques, en esta espiral loca de seguidismo a todo aquel que se quiere saltar a la torera las relaciones internacionales, basadas en el respeto al derecho y a unas reglas del juego que nos dimos, precisamente, para evitar los desastres de la guerra, que desestabilizan a todo el mundo. Porque, bueno, nosotros todavía, por fortuna, nos podemos permitir hablar de producción agrícola y de producción ganadera, y podemos hablar de otras muchas cosas. Todas esas zonas en conflicto solo pueden hablar de lo que tienen que hablar.

Bueno, ya sabe que hay una enmienda de su grupo que no podemos aceptar, porque ustedes parten de una posición favorable a Mercosur, que saben que no compartimos. Y luego, hay otro par de ellas que hemos hecho una transacción y que ahora, por supuesto, le daremos al resto de portavoces. Y le agradezco que haya aceptado esas transacciones.

El señor Morillo ha hablado de muchas cosas, con un hilo conductor difuso. Ha hablado usted de la ideologías y, ¿no?, del... Y es verdad que aquí somos grupos políticos herederos de tradiciones políticas diferentes. Y, efectivamente, yo estoy muy orgullosa de la tradición política de la que, voluntariamente, me he hecho heredera. Porque es —y no solo la de mi bancada, también la de esta— la de la defensa de las libertades, de la democracia, y la que pagó con la cárcel, con el exilio y con la muerte [*Aplausos.*] que en España volviera una democracia y una constitución. Entonces, creo que ustedes voluntariamente se han subrogado en la tradición política de los verdugos y nosotras, en las víctimas. Así que, bueno, pues sí, venimos de sitios diferentes y vamos a sitios muy diferentes.

Usted ha hecho todo este refrito en la intervención porque es muy difícil sostener que están defendiendo unas condiciones dignas para el sector primario en Andalucía, cuando ustedes agachan la cabecita cada vez que hay que hablar de multinacionales y cada vez que hay que hablar de quién se está llevando el dinero, y cada vez que hay que hablar de defensa de unas condiciones dignas de vida y de trabajo para nuestra gente. Porque ustedes, ¿qué es lo que plantean? ¿Que una persona, por su oficio, ya es buena? Es decir, si un agricultor roba agua o abandona a un trabajador con un golpe de calor o viola a una trabajadora, ese agricultor, ese agricultor es un delincuente. Lo es, ¿verdad, señor Morillo? Bien, lo es; está claro, ¿no? Bien. Por tanto, cuando nosotros denunciemos el abuso de un empresario del sector que no hace las cosas bien, ¿qué estamos, criminalizando al sector o separando del sector a quienes no hacen las cosas bien, para que no intoxiquen a quienes sí lo hacen? ¿O puede salir al mismo precio la producción de quien paga el agua, de quien paga el convenio del campo a los trabajadores y las trabajadoras, que quien no lo hace? Pues por eso usted ha hecho aquí este refrito, porque ustedes no están con las pequeñas y medianas explotaciones, no es verdad. Ustedes se quedan callados cada vez que ellos padecen las consecuencias de los abusos de esas grandes multinacionales, de esos fondos de inversión que están haciendo un cambio drástico en la fisonomía de la estructura económica que soporta el sector primario en Andalucía, que no tiene el músculo para aguantar sus arengas ni sus fanfarronadas en lo alto de los tanques, haciendo el ridículo, haciendo el ridículo. Por no hablar, por no hablar de las condiciones laborales del campo, de las que ustedes tampoco dicen nunca ni pío, porque ahí no está el dinero. Y ustedes, a lo que sirven es al dinero.

Y voy al señor Carmona, con el que también un placer haber debatido. Ha dicho usted una serie de cosas. Decía que tenemos que hacer el debate con seriedad. ¿Usted cree que es poco serio el sec-

tor primario, que está, de una punta a la otra de Andalucía, enfrente de que se aplique el acuerdo de la Unión Europea y Mercosur? Porque yo creo que es gente seria; yo creo que es gente seria y que es gente decente, y que está defendiendo lo suyo. Entonces, yo no sé a qué tipo de seriedad apelaba usted. Porque traer en una iniciativa las reivindicaciones que a todos nos están haciendo quienes se están viendo amenazados, con un riesgo cierto, de perder la viabilidad económica de sus explotaciones, eso es lo que pone esta iniciativa. Pero hay que dejar los juegos florales y el querer agradar a todo el mundo, porque a todo el mundo no se le puede agradar; es imposible.

Usted decía: «Es que a ustedes les pasa algo con quien quiere ganar dinero». No, en modo alguno, en modo alguno. De hecho, he dicho al principio de la intervención cuánto empleo y cuánta riqueza genera en todo nuestro país el sector primario, y especialmente en Andalucía. Pero queremos unas reglas del juego en la que eso pueda seguir siendo así. Es que ustedes no pueden seguir engañando a la gente diciéndole que, haciendo las cosas como ustedes plantean, ellos van a vivir mejor. Entre otras cosas —y eso es muy serio, aunque usted no lo comparta—, entre otras cosas porque ellos ya traen un acumulado. Es que ya ha pasado el Partido Popular, como ahora, por la presidencia de la comisión. Es que en Andalucía se ha arrancado remolacha para importar azúcar. Es que aquí, en mi provincia, se han arrancado vides para importar vino alemán —malísimo, por cierto—. Entonces, yo creo que ustedes, lo que no pueden hacer es mantenerle la cara a un sector primario andaluz que sufre las consecuencias de las políticas que ustedes diseñan en Europa, y aquí querernos contar que las diseñan en Europa, pero que la culpa es del Gobierno de España, porque ustedes están defendiendo... Y claro, ahí ya se lía y ahí ya se ponen, bueno, como suele pasar cuando no hay argumentos, a hacer política de diputado —ahí sí—, poco serio: que nosotros tenemos una ideología reaccionaria, que queremos mucha burocracia. ¿Qué le pedimos? ¿Una declaración responsable a quien está produciendo, utilizando pesticidas que aquí están prohibidos, una declaración responsable, como han extendido ustedes por toda Andalucía, con los resultados que en toda Andalucía estamos padeciendo? Eso no es serio, señor Carmona. Por eso no lo pone la iniciativa, porque no es serio.

Y luego, tampoco le he oído decir nada de la especulación. ¿O usted cree que con un 80 % de producción ubicada en explotaciones de pequeño y mediano tamaño se va a poder ganar dinero frente a las multinacionales que se están quedando con las tierras, y que pueden tirar los precios para acabar con la competencia? ¿Usted cree que eso no va a afectar a nuestros pueblos? ¿Usted cree que sus políticas absolutamente inanes, con inejecución presupuestaria, con Moreno Bonilla en Europa, para absolutamente nada? ¿Usted cree que todo eso a la gente le va a llevar a pensar que ustedes son el futuro que necesite la prosperidad de nuestro campo y garantiza las explotaciones? Eso no es serio.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, procedemos al debate de las enmiendas.

La señora NIETO CASTRO

—Creo que se lo he dicho a los portavoces, pero, bueno, tiene que quedar aquí, la liturgia parlamentaria.

No aceptamos las enmiendas del Partido Popular, tampoco las de Vox. Hemos hecho dos transacciones de las tres enmiendas que había planteado el Partido Socialista —que me corrija el señor Torres—, la transacción es una al punto 6.2 y otra al punto 7. Y la otra enmienda es la que hemos rechazado.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, pero, disculpe, me comunica la letrada que nos asiste que no tiene el texto.

La señora NIETO CASTRO

—Sí, está. Ahora mismo se lo damos...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Vale, nos lo hacen llegar.

La señora NIETO CASTRO

—... a los portavoces y a ustedes.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Perfecto.

Muchas gracias.

La señora NIETO CASTRO

—Perdón.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Nada, todo fuera eso.

12-26/PNLP-000026. Proposición no de ley relativa a la garantía efectiva del derecho a la vivienda en Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muy bien, pues continuamos.

El debate de la siguiente proposición no de ley, relativa a la garantía efectiva del derecho a la vivienda en Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, y a cuya proposición no de ley se le han formulado cuatro enmiendas del Partido Popular, del Grupo Parlamentario Popular, y una formulada por el Grupo Parlamentario Vox.

Interviene en primer lugar, por tanto, para la defensa de la misma, la señora Pérez Fernández.

Señoría, tiene la palabra.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señoría, la vivienda es un derecho, y precisamente por eso, porque estamos convencidos de que es un derecho que hay que cumplir, los socialistas traemos hoy esta iniciativa, esta proposición no de ley.

La vivienda no es un lujo, no es un privilegio, no es un capricho: es un derecho. Un derecho reconocido en la Constitución, en su artículo 47, y también en nuestro Estatuto de Autonomía, en su artículo 29. Sin embargo, señorías, este derecho está hoy más lejos de ser realidad que nunca. De hecho, los andaluces y andaluzas ya identifican el problema del acceso a la vivienda, según el barómetro del Centra, como el tercer problema que más les preocupa después del desempleo y de la sanidad. Y, señorías, la realidad es que desde que gobierna el Partido Popular en Andalucía, desde que Moreno Bonilla es presidente, el problema solo ha hecho agravarse.

Señorías, el precio de la vivienda ha subido más que nunca con Moreno Bonilla de presidente, más del 50 % de subida en el precio de compraventa de la vivienda, ocho puntos más que la media nacional, y más del 60 % de subida del precio de la vivienda en alquiler, 15 puntos más que la media nacional. Subida tras subida sin que el Gobierno del Partido Popular haya hecho absolutamente nada para contener el precio de la vivienda, que, insisto, es un derecho que tenemos todos los ciudadanos y ciudadanas de este país. Ni una sola medida, señorías, para ayudar a los andaluces y andaluzas que realmente tienen dificultades. Ni una sola medida.

Su única estrategia, la del Gobierno del Partido Popular, en política de vivienda ha sido confrontar con el Gobierno de España. Confrontar, confrontar y confrontar. Confrontar y boicotear incluso las medidas que el Gobierno de España ha puesto en marcha para beneficiar a esos andaluces y andaluzas que tienen más dificultades en el acceso a la vivienda. Boicotear con el Bono Alquiler Joven, aunque sea a costa de que lo pague la juventud andaluza. Boicotear la puesta en marcha de la ley estatal de vivienda, aunque eso signifique que lo paguen los inquilinos a los que les siguen subiendo los precios del alquiler

de forma abusiva. Boicotear las medidas del Gobierno de España, pero, eso sí, ponerse en la foto cada vez que se entregan viviendas construidas o rehabilitadas con fondos del Gobierno de España. Por cierto, más de 14.000 viviendas construidas en Andalucía con fondos y recursos del Gobierno de España y casi treinta mil viviendas rehabilitadas.

Y ya lo último fue la aprobación exprés en este Parlamento de la ley de vivienda andaluza en el mes de diciembre, una ley aprobada con el rodillo parlamentario del Partido Popular y que no le gusta a nadie, solo a los que quieren hacer negocio con la vivienda, señoría. [Aplausos.] Porque para el Partido Popular, efectivamente, la vivienda es un negocio y, para los socialistas, la vivienda es un derecho. Y lo va a ser, lo será y se garantizará, señorías, porque no vamos a renunciar a que ese derecho no sea una realidad. Vamos a desarrollar el cuarto pilar del estado del bienestar. Todos necesitamos un techo, absolutamente todos, y ya va siendo hora de que se garantice de una vez.

Los andaluces y andaluzas necesitamos soluciones, soluciones a nuestros problemas reales. Necesitamos menos fotos del presidente de la Junta, menos entrevistas amables y pagadas, por cierto, con el dinero de todos los andaluces y andaluzas, y más soluciones, soluciones a problemas reales que tenemos en Andalucía. Soluciones para los jóvenes que buscan independizarse y acceder a su primera vivienda. Soluciones para esas familias vulnerables que en muchos casos tienen que elegir entre llenar el frigorífico o pagar el alquiler o la hipoteca de su vivienda. Soluciones para esos trabajadores y trabajadoras también de clase media que tienen que destinar más del 30 % de sus ingresos familiares al pago de la vivienda. Soluciones reales a problemas reales que tiene la Andalucía real y que el Partido Popular no ve ni mira ni le da ni aporta ninguna respuesta.

Soluciones, señorías, para esas 62 familias de Manilva que tienen una orden de desahucio porque su edificio lo ha construido un fondo buitres que quiere especular con sus viviendas, vecinos y vecinas que pagan sus alquileres y que, sin embargo, los van a echar porque el fondo buitres que los ha comprado quiere ganar más dinero, señoría, a costa de familias andaluzas, de familias malagueñas que se van a ver en la calle.

Soluciones para las 91 familias de Écija, ese edificio de Estatuto de Autonomía, señorías, que eran viviendas sociales que también ha comprado un fondo buitres y que la Junta de Andalucía y el Gobierno andaluz no han rescatado a esas familias cuando podían haber recurrido a esa ley de derecho de tanteo y retracto para rescatarlo. ¿Imaginan ustedes lo que tiene que ser acostarse cada día, cada día, señoría, sin saber si al día siguiente te van a echar de tu propia casa? ¿Imaginan la angustia que tiene que suponer eso?

Soluciones también, señorías, para las familias que han estado hoy en este Parlamento. Esas familias de Puntales, en Cádiz, un barrio que tiene sus casas apuntaladas. Nos contaba un vecino: «¿saben cómo me siento? Tengo diez puntales en mi salón». U otra vecina que nos contaba que cada noche acuesta a sus niños y a sus niñas en una habitación apuntalada. Esa es la realidad que tiene Andalucía y que, insisto, el Gobierno del Partido Popular no ve porque está más preocupado en entrevistas faraónicas del presidente o en presentar libros, señorías.

Y detrás de ese fotocolor en el que se creen que viven, y que es Andalucía, hay problemas reales de andaluces y andaluzas reales que sienten, que sufren y que viven el problema de la vivienda como un

drama. A esos andaluces y andaluzas es a los que hoy nos dirigimos con esta proposición no de ley, trayendo propuestas, señorías, trayendo medidas que creemos que vienen a ayudar para facilitar el acceso a la vivienda a esos andaluces y andaluzas que tienen dificultades.

Porque en esta iniciativa, señorías, presentamos eso, medidas, propuestas concretas, soluciones, porque esa es la forma que tenemos los socialistas de entender la política. Sabemos que hay un problema, que hay una dificultad que está preocupando y ocupando a muchos andaluces y andaluzas y queremos que tengan una respuesta. Y eso es lo que venimos hoy a ofrecer. Queremos que la vivienda sea un derecho subjetivo, señorías, que puedan exigir los andaluces y andaluzas en los tribunales, como ya tienen reconocido otras comunidades autónomas, como el País Vasco o Navarra. Queremos que se derogue la Ley de Vivienda andaluza, claro que sí, porque entendemos que es una ley que solo beneficia a los especuladores, a los que pretenden hacer negocio con la vivienda. Porque el Partido Popular, siempre que tiene que elegir entre ponerse del lado de los especuladores o de la gente corriente, lo tiene claro: siempre están del lado de los que quieren hacer negocio con los derechos de los andaluces.

[Aplausos.]

Queremos que la calificación de la vivienda protegida sea permanente. Queremos que aumente la inversión pública en vivienda hasta alcanzar al menos un 1 % del PIB. Queremos que se impulse un plan andaluz de vivienda pública y que se construyan 100.000 viviendas públicas en Andalucía. Queremos que se consolide un parque estructural de alquiler asequible, suficiente y permanente. Queremos que se refuerce el papel de AVRA como una agencia de promoción pública de vivienda. Queremos poner en marcha un plan entrada cero para todos esos jóvenes que se encuentran con la dificultad de que quieren comprar una vivienda, tienen un empleo, pero, sin embargo, no pueden adelantar ese 20 % que hay que pagar de entrada de una vivienda. Queremos crear un fondo público de emancipación juvenil que financie el 20 % del precio de la vivienda en el mercado libre, mediante préstamo público sin intereses y amplios plazos de amortización. Queremos reformar el impuesto de transmisiones patrimoniales para reducir la carga fiscal en la adquisición de vivienda habitual por parte de jóvenes. Queremos que se revisen los módulos de precios máximos de vivienda protegida, eliminando la categoría máxima, la más elevada, porque la Administración no se puede dedicar a construir viviendas de protección oficial que cuesten 350.000 euros, señorías.

Es que ustedes han desvirtuado hasta el concepto de VPO, señorías. ¿Por qué no hacen lo que hace el Ayuntamiento de Dos Hermanas o la Diputación de Sevilla? Promocionar viviendas asequibles, que es a lo que se debe dedicar una Administración pública, a impulsar y a promover viviendas asequibles para la gente que tiene dificultades.

Señorías, de eso va esta iniciativa que traemos hoy desde el Grupo Socialista, de propuestas, de soluciones a un problema que preocupa a los andaluces, que es la vivienda.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Pérez.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra, en su nombre, el señor Gómez Jurado.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Me va a perdonar la portavoz del Partido Socialista. Hemos discutido durante toda esta legislatura sobre propuestas de vivienda. Hace poco se aprobó la ley. Nosotras creemos que ya toca el momento de ser más ambiciosos y, además, creo que —espero— que la próxima ley de vivienda la hagamos nosotras y no tengan que derogarla ellos. Ese es el trabajo que vamos a hacer nosotras y es el trabajo de propuestas, que es el que llevamos haciendo también desde que se inició la legislatura. Creo que, además, toca el momento de ser más honestas que nunca y creo que toca el momento de ser más honestas reconociendo que el Partido Popular ha puesto muy complicado el hecho de llegar a cualquier tipo de acuerdo en materia de vivienda y, sencillamente, por una cuestión muy simple: nos encontramos en puntos antagónicos, no en puntos diferentes. Puntos antagónicos. Situaciones completamente... lecturas del mercado de la vivienda completamente distintas.

El Partido Popular sigue anclado en una cultura del pelotazo propia de finales del siglo XX, que consiste básicamente en favorecer la especulación, favorecer la construcción y pensar que el simple aumento de la oferta va a generar una bajada de precios. Y yo digo aquí abiertamente —y así lo considero que fue la Ley de Vivienda y lo sigo considerando y se demostrará dentro de unos años que eso es así— que aquí el Gobierno del Partido Popular con su ley de vivienda abiertamente ha conspirado contra las clases populares de nuestra tierra. Simple y llanamente. Aquí se han puesto del lado de los fondos buitres y de los fondos de inversión, y es exactamente lo que han hecho. Y darles la espalda a las clases populares de Andalucía, porque saben perfectamente que esa ley ni va a bajar los precios de la vivienda y, además, que el problema de la vivienda no solamente es un problema que no tienen intención de solucionar, sino que es un problema del que piensan sacar tajada. Simple y llanamente. Y eso es así.

Usted el otro día, señora consejera, daba unas declaraciones diciendo, hablando de la rehabilitación. A ustedes les han sobrado 300 millones de euros en el cajón en rehabilitación de fondos europeos que no han sabido dónde gastarlos y tienen viviendas de AVRA que se caen a cachos, que se caen a cachos. Y aquí tenemos uno de los ejemplos más claros. Aquí han venido hoy las vecinas de Manilva, que están ahí fuera y que son el claro ejemplo de la dejadez que ustedes han hecho de sus funciones con respecto a lo que tiene que ver con la especulación.

Nosotros trajimos aquí una propuesta para introducir dentro de la ley, que consistía en prohibir por ley la especulación, señora consejera. Y ustedes desoyeron, desoyeron esa enmienda. No han hecho absolutamente nada, no hay ni una sola palabra en todo su proyecto de ley que hable de especulación, que es el problema más grave al que nos estamos enfrentando ahora y peor al que nos vamos a enfrentar después. Se lo dije la semana pasada. Los vecinos y vecinas de Manilva están sufriendo la situación del pelotazo que se intentó dar en 2008. Están sufriendo las consecuencias de la especulación

de aquellos que compren viviendas a 14.000 euros, en plena Costa del Sol, y pretenden venderlas a 180.000 euros a las familias que allí viven. Y, mientras tanto, ustedes y el ayuntamiento están tirándose el balón el uno al otro, sin aportar ni una sola solución. Se lo trajimos la semana pasada y cada vez que nos encontramos con ustedes en los pasillos se lo decimos. Hay fórmulas jurídicas más que de sobra ahora mismo, herramientas jurídicas más que de sobra ahora mismo, de las que dispone la Junta de Andalucía, para frenar que esas familias se tengan que ver en la situación de desesperación que se están viendo a días de que les provoquen un desahucio. ¿Usted ha tenido alguna vez una carta de desahucio encima de la mesa de su cocina? ¿La ha tenido alguna vez? En mi casa cuando éramos pequeños la tuvimos. Y usted no sabe la desesperación que eso provoca, para que anden diciendo que ustedes le van a hacer una propuesta al ayuntamiento, a ver si el ayuntamiento se muestra... Si ustedes tienen capacidad para hacerlo. Y además no solamente capacidad, una oportunidad. Una oportunidad.

Una de las carencias que tiene Andalucía con respecto a la vivienda es un mercado de vivienda que sea de no mercado. Un parque de vivienda de no mercado. Que incluya variedad de viviendas: desde vivienda social, de alquiler social, desde vivienda protegida, vivienda en cooperativa, vivienda en cesión de uso... Hay que diversificar el mercado, consejera. Porque favorecer la especulación lo que acaba provocando es lo que pasó este año pasado: que tenemos los datos de que el 67 % de las viviendas que se compraron en este país se hicieron a tocateja.

Estamos viviendo una transformación del mercado de la vivienda en nuestro país. Vivimos en un mercado de vivienda en concentración. Se cayó la sociedad de propietarios en la que todo el mundo podía tener una vivienda en propiedad. Hemos pasado ese escenario. Estamos en un momento en el que los fondos de inversión... —y se lo aseguro, consejera, me encantaría que pudiese venirse a una asamblea de estos desahucios con nosotros o de cualquiera de las asociaciones que trabajan con los desahucios—. Se les acabaría la chorrada de la okupación. Y verían exactamente qué es lo que ocurre, cuál es la situación de esas familias y quiénes son los que compran las viviendas que ustedes llaman viviendas okupadas: Cerberus, el Banco Santander, Blackstone... Fondos de inversión que compran bloques enteros y que ponen en riesgo la vida de los andaluces y las andaluzas.

¿Y qué hacen ustedes? Dígamelo, ¿qué hacen ustedes para parar eso? Tienen que buscar una respuesta colectiva. Una respuesta al problema común. Porque ese problema va a seguir acrecentándose. Y ahora que ustedes votaron en contra de la protección antidesahucios mintiendo, mintiendo, diciendo que se protegía a la okupación de viviendas individuales, cuando la ley lo que hablaba era de viviendas de gente que tenía más de 10 viviendas y 5 en zonas tensionadas. Que, además, era su obligación, la obligación de la Junta de Andalucía y la Administración autonómica, de hacerse cargo de esas personas que estaban en situación de vulnerabilidad. Ustedes salen criminalizándole. Y sale el otro día Moreno Bonilla hablando, criminalizando a las mujeres con hijos menores a cargo, que eran casi un agravante a la hora de poder echar a las personas de su casa. ¿Y dónde van a meter a tanta gente? No hay puentes en Andalucía donde meter a tanta gente desahuciada. No los hay. Y tirar la pelota para adelante es un problema, consejera. Y ese problema lo están agravando ustedes. Y no tienen una respuesta para esas familias. Y no tienen una respuesta para las familias que están gastándose más del 70 % de su sueldo en alquiler. Y no tienen una respuesta para las personas que en Málaga están pagando el 70 y el 80 % de su sueldo en alquiler. Y no

tienen respuesta para los estudiantes que no se pueden ir a estudiar a las ciudades porque no hay forma de pagarse una habitación. No tienen respuesta más que: «vamos a construir y en 10 años ya veremos si se baja el precio o no». Si ustedes aumentan la oferta y no condicionan la demanda, lo que va a pasar es que se va a seguir concentrando la propiedad. Se va a seguir concentrando la propiedad.

Además de que es inaccesible, lógicamente, viviendas a 270.000 y a 300.000 euros de VPO de precio limitado. Que tiene hasta gracia el nombre: de precio limitado. Que además se pueden recalificar en 7 años. Y dejan de ser protegidas a los 7 años y forman parte del mercado libre para seguir aumentando el problema. ¿Cuál es la respuesta que tienen a todo eso? Me he tirado cuatro años intentando buscarle un sentido más allá de que simplemente están conspirando contra las clases populares de Andalucía. Y que ustedes tienen intereses ahí metidos. Porque si no, no lo entiendo. Si tuviesen algún interés real en parar la subida de precios, aplicarían controles de rentas que se aplican en toda Europa.

Y salen el otro día, a bombo y platillo, con una basura de estudio de pisos.com, diciendo que el control de precios en Cataluña no ha valido. Cuando el propio Observatorio de Barcelona reconoce que el control de precios, a pesar de que muchas viviendas se están yendo a alquiler de temporada, está funcionando. ¿Por qué no hablaron de Navarra, donde se ha controlado y ha bajado el precio un 8,7 %? ¿Por qué no hablaron de esos ejemplos? Porque no tienen ningún interés en que baje el precio de la vivienda. Porque a ustedes les interesa mantener este problema. Porque si no, no tiene otra explicación, consejera.

Nosotros les hemos dado cientos de propuestas. Que no se puedan descalificar las VPO. Prohibir la especulación. Declarar la situación de emergencia habitacional. Señora consejera, tenemos tres millones de personas casi en Andalucía en situación de vulnerabilidad. En situación de vulnerabilidad quiere decir que están a un tropiezo, a un tropiezo de que puedan llamarse..., de que ustedes les puedan llamar inquiokupa. A un tropiezo. Están mucho más cerca de ser inquiokupas que de tener dos viviendas en propiedad tres millones de personas en Andalucía, señora consejera.

Y salen diciendo que prácticamente es un agravante familias con menores que no pueden pagar la vivienda. Si ustedes tuvieran realmente algún interés en solucionar el problema de la vivienda, habrían hecho una propuesta para mañana, para el mes que viene, porque la situación es penosa. Pero no tienen propuesta, porque ustedes tienen interés en la situación que está pasando ahora.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el señor López Olea.

[*Rumores.*]

Señorías, por favor.

Saben ustedes que el público no puede tomar la palabra. Yo sé que el tema es muy delicado, pero, por favor, les pido que mantengan el orden en la Cámara porque no deben hacer ustedes manifestaciones desde el público. Se lo pido, por favor. [*Desde la tribuna de público se perciben voces.*]

Señor Olea, tiene la palabra. Señor Olea, tiene la palabra.

Señorías, por favor. Les hemos escuchado. Guarden silencio.

Señor Olea, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Gracias, presidenta.

Señora Pérez, quiero empezar por usted, de verdad. Leyendo la PNL, pues bueno, hay buenas intenciones. Pero cuando el Partido Socialista no habla de vivienda como de otros temas, algunas veces yo veo que hace magia, esa magia negra que hace desaparecer las viviendas, suben los precios y suben los alquileres, que es lo que han conseguido ustedes con la ley estatal.

Y quisiera empezar por una cuestión que yo creo que es fundamental, y que es quiénes son los culpables de esto, de toda esta situación que estamos viviendo. Hoy hemos tenido aquí al presidente de la Junta de Andalucía con ese complejo mesiánico que nos tiene algunas veces, como el Gran Salvador, el gran consejero que algunas veces viene a hacernos aquí un psicoanálisis a todos los grupos parlamentarios que estamos aquí. Y lo quiero citar con ese programa, yo creo que ya se ha citado alguna vez en este Pleno, este último programa televisivo en el que ha estado, en el que dijo exactamente lo siguiente: «Los grandes problemas de Estado solo pueden resolverse cuando el Partido Popular y el Partido Socialista se entiendan y se pongan de acuerdo». O sea, solo se resuelve, según el señor Moreno Bonilla, cuando ustedes se entienden y se ponen de acuerdo.

Y así llevamos ya 40 años con el PP, con el PSOE, con el PSOE y con el PP, entendiéndose entre ellos. Y además, ellos, a la vez, lo hacen con los enemigos de España y de los españoles, los independentistas y los nacionalistas. Esa ha sido la historia de este país durante 40 años. Porque ustedes siempre se entienden para repartirse el poder, se entienden para repartirse los cargos y, sobre todo, se entienden para repartirse los errores numerosos que han tenido en sus políticas ya durante bastantes décadas, 40 años de bipartidismo y ningún gran problema de los españoles ha sido resuelto por ustedes.

Hoy tenemos diez millones de personas en riesgo de exclusión social. Millones de españoles que no llegan a fin de mes. Una nación con la tasa de natalidad más baja de nuestra historia. Una política de extranjería que está tensionando nuestros barrios y nuestros servicios públicos. Y un país que ha pasado de ser una potencia industrial a depender, cada vez más, de un modelo económico débil y precario. Y nos hacemos la pregunta de qué se reía Moreno Bonilla en *El Hormiguero* ante semejante situación. Porque esa es la situación de los andaluces. Miren ustedes, España no necesita que los de siempre vuelvan a ponerse de acuerdo. España necesita que cambien, ya de una vez, los de siempre, que son ustedes dos. Porque ese bipartidismo que ustedes llaman «estabilidad» ha sido en realidad, y durante 40 años, una decadencia silenciosa.

Y una de las consecuencias más visibles de esa absoluta decadencia a la que ustedes, unos y otros, han llevado a este país es el problema de la vivienda del que venimos hoy aquí a hablar. Porque hay una verdad que conocen millones de españoles perfectamente, aunque algunos aquí se empeñen en no querer ver esa realidad. En España, la vivienda se ha convertido en un lujo. Y eso no ocurre por casualidad, eso ha ocurrido por culpa de ustedes, de ambos, del Partido Popular y del Partido Socialista, que han sido los garantes de esas políticas de vivienda que no han realizado, han omitido y han realizado de forma irresponsable. Por culpa de décadas de políticas equivocadas, de regulaciones absurdas, de impuestos abusivos y de una absoluta falta de planificación con este tema.

Pues, por culpa de esto, de ustedes, hoy un joven español ya no sueña con comprarse una casa, sueña con poder pagar, si puede, una habitación, y ya algunas veces ni siquiera una habitación digna, ¿no?, una habitación compartida, un semisótano o un zulo, una ratonera que disfraza de oportunidad inmobiliaria.

Y escuchen bien esto, señorías. Un país donde trabajar no permite comprarse una casa no es un país próspero, es un país estafado. Han convertido ustedes a España, que fue un país de propietarios, en un país de inquilinos precarios y parejas eternamente aplazadas. Porque cuando no hay casa no hay proyecto de vida, no hay estabilidad, no hay familia. Y cuando no hay familia, lo que se rompe es el futuro de la nación misma. Pero ustedes siguen instalados ahí, en su mundo de propaganda.

Y, señorías del Partido Socialista, ustedes hablan mucho de ese derecho a la vivienda. Parece que llevan décadas construyéndolo, pero no lo han hecho. Lo único que han construido son ministerios, observatorios, planes estratégicos y mil y un chiringuitos. Las casas, en cambio, han construido para los españoles, ustedes, más bien pocas. Pero, además, han convertido la vivienda en una máquina fiscal recaudatoria para el Estado y el resto de administraciones. Porque aquí hay un dato que es absolutamente escandaloso. Las administraciones públicas recaudan al año 52.000 millones de euros, de los que se invierte en vivienda tan solo 7.000 millones de euros. Y la pregunta aquí es muy sencilla. ¿Dónde están los 45.000 millones de euros restantes que ustedes sacan de los bolsillos de los ciudadanos y de los españoles? ¿Dónde invierten ustedes esas ingentes cantidades que deberían ir destinadas a cubrir un derecho esencial y básico como este? El Estado hace negocio con el tema de la vivienda y levanta una muralla de impuestos, tasas y burocracia alrededor de esto. Eso es lo primero que tendrían ustedes que evitar en este tema.

Y claro que faltan casas; faltan casas porque no se construye lo suficiente, porque ustedes bloquean el suelo, porque el urbanismo lo han convertido ustedes en un laberinto burocrático. Pero también faltan casas porque nadie ha querido nunca hablar de este problema evidente y de que no supieron ustedes adelantarse.

Miren ustedes, hay un problema aquí que nadie quiere tocar: España ha recibido en pocos años millones de nuevos residentes extranjeros, mientras la construcción de viviendas se desplomaba. Más población, gente que va a querer un techo; más demanda, y las mismas viviendas. Y ningún Gobierno ha tenido el valor de planificar esta realidad, porque cuando se incrementa la población sin aumentar el ritmo de la vivienda, el resultado es obvio e inevitable: los precios se disparan, que es lo que ha pasado aquí.

Pero el problema no termina ahí. Mientras los jóvenes españoles no pueden acceder a su primera vivienda, ustedes permiten que fondos extranjeros y grandes fortunas internacionales compren viviendas a tocateja y compitan con los nuestros, que compitan con los salarios minúsculos que tienen los españoles y que compitan con nuestros jóvenes. Y el resultado es que muchos españoles quedan expulsados del propio mercado inmobiliario.

Y esa misma política fracasada la vemos también aquí, en Andalucía, señora consejera. El Gobierno del señor Moreno Bonilla presume de gestión, pero la realidad es muy distinta. En Andalucía, el parque de vivienda pública apenas alcanza el 1,29 % del total, muy por debajo de la media nacional, consejera. En 2024 se calificaron 1.819 viviendas protegidas. Y en 2025, 1.375, pese a que el señor More-

no Bonilla prometió 4.000 viviendas. El otro día, en el programa *El hormiguero*, vimos que el señor Moreno Bonilla no quería dejarle la llave de su casa a una persona concreta. A los que niega la llave de cualquier casa el señor Moreno Bonilla es a nuestros jóvenes y a los andaluces. A esas personas es a las que el señor Moreno Bonilla también está negando la llave de una casa. Y los datos están ahí y demuestran que el problema de vivienda tampoco lo han resuelto ustedes, ni lo van a resolver con esa ley tardía, como tantas que nos han traído aquí, que es una ley de mercado, que traen a última hora y que no tiene otro objetivo que hacer propaganda electoral, porque la traen ustedes a última hora y cerca de las próximas elecciones. Otro anuncio, otro titular, otra promesa. Pero los andaluces, señora consejera, ya han escuchado demasiadas promesas. Y, mientras tanto, el acceso a la vivienda se hace imposible y se desploma.

Eso es lo que nos traen las políticas de uno y otro. Un país donde los que van en coches de alta gama y eléctricos se van a poder comprar casas y los que van en un Clío o en un Corsa antiguo, de segunda mano, no pueden aspirar..., en todo caso, podrán aspirar a alquilar. Porque ya le digo que otros incluso se tendrán que conformar con una simple habitación. Ese es el modelo al que nos están empujando. Pero España no fue así; España fue durante décadas un país de propietarios. Y nosotros vamos a seguir soñando con esa nueva España —que llegará, se lo aseguro; llegará esa nueva España— donde no estén las políticas en las que tanto se parece y que han llevado a la ruina —ya evidente— a este...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra, en su nombre, la señora Jurado Fernández de Córdoba.

Señoría, tiene la palabra.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Muy buenas tardes.

Muchas gracias, presidenta.

Bueno, hoy asistimos a un debate de una cuestión que, indudablemente, es esencial, es importantísima, como es la vivienda, el acceso a la vivienda.

Miren, esta importancia que precisamente tiene la vivienda es lo que nos lleva a mí, en nombre de mi grupo, y a la formación a la que represento y al Gobierno de Andalucía, a actuar de una manera responsable, porque entendemos que es la única manera en la que podemos dar una respuesta coherente. Esa responsabilidad es la que ha movido las acciones que ha llevado a cabo el Gobierno de Juanma Moreno en materia de vivienda. Y hoy agradezco a la consejera que, además, esté presente en este debate, que demuestra, una vez más, la capacidad de escucha y de entendimiento que queremos mostrar en las cuestiones más esenciales.

Pero permítanme que hoy haga una reflexión. Y es que no creo que sea precisamente la responsabilidad lo que ha movido al Grupo Socialista para traer esta iniciativa en lo que se refiere a la vivienda. Y yo justificaré el por qué considero que no se basa en la responsabilidad.

Miren, con la iniciativa que han presentado y la exposición que la señora Pérez —que es un placer debatir con ella— ha hecho hoy en este Parlamento, ha venido más o menos a decir que hay un problema de vivienda, pero que es solo en Andalucía y que la responsabilidad es únicamente del Gobierno de Juanma Moreno. Eso es tan poco creíble como sus políticas. Ese afán de querer usar burdamente la inteligencia de los andaluces, haciéndonos ver que en Andalucía hay un gran problema de vivienda por las políticas de Juanma Moreno, señora Pérez, es que ni usted misma se lo cree. Porque del problema de la vivienda, aunque ustedes quieran engañarnos, tiene más responsabilidad el Partido Socialista y el Gobierno de España que el Gobierno de Juanma Moreno en Andalucía.

[Aplausos.]

Como siempre, hay dos formas; hay dos formas de actuar en todo —también en materia de vivienda—. Ustedes pueden optar, todo el mundo puede optar por ser útil, aportar, o por confrontar y generar controversias sin que suponga una utilidad para nadie. Yo ya le digo de antemano que, como en todo, el Gobierno de Andalucía, el de Juanma Moreno, optará siempre por la vía de la política útil, la del resultado y la de la ayuda, en las cuestiones más importantes, al conjunto de los andaluces, como es el acceso a la vivienda. Y permítanme que, en base a eso, hoy haga una fotografía de la realidad que hay en Andalucía, que a ustedes igual se les ha olvidado, pero que hoy tenemos una vez más que recordar.

Miren, en Andalucía tenemos más oferta que nunca en materia de vivienda. Hay más ayudas a familias, a colectivos vulnerables y a los jóvenes. Y hay más suelo. Hoy, en Andalucía, en el año 2026, la financiación para vivienda llega a 740 millones de euros, un 26 % más que en el año 2025, y supone un incremento de más del 40 % que cuando ustedes gobernaban. Esas políticas, que además de estar con presupuestos y financiadas, buscan tanto la construcción de viviendas como la ayuda en el acceso a la misma y la rehabilitación, han permitido que, desde que gobierna Juanma Moreno en Andalucía, tengamos 19.000 viviendas más. Y se ha multiplicado por cuatro la construcción y ayudas a la vivienda en Andalucía.

Miren..., y además se trabaja para algo fundamental, que es la puesta en marcha de una bolsa de suelo, que es lo que va a permitir 40.000 viviendas nuevas en Andalucía. La única manera de solucionar los problemas de vivienda es generar y propiciar que haya vivienda en Andalucía; no haciendo leyes intervencionistas, ni detrás de pancartas y eslóganes, se consigue dar respuesta a algo tan importante.

En Andalucía hay inversión, hay presupuesto, hay ayuda y hay vivienda, señora Pérez. En Andalucía hay un Gobierno comprometido, con herramientas y con respuestas reales en materia de vivienda. También para jóvenes. Ustedes, en esta iniciativa nos piden que pongamos en marcha ayudas a los jóvenes para que puedan acceder al cien por cien del precio de la vivienda. ¿Se lo recuerdo que ya eso está aprobado? ¿Le recuerdo que de eso ya se han beneficiado en Andalucía muchísimos jóvenes, miles de jóvenes? ¿Le recuerdo que eso tiene una cuantía de 45 millones de euros ejecutados, puestos a disposición de los jóvenes, que ya se sirven de ella, señora Pérez? ¿A quién pretenden ustedes engañar? ¿De verdad piensan que los andaluces somos tan ingenuos? —por no decir otra cosa, señora Pérez.

Miren, con esta iniciativa que ustedes nos plantean, nos vienen a decir, en el primer punto, que derogemos la ley de vivienda, que hace exactamente tres meses que se aprobó, con el acuerdo y la aportación de todos los agentes y dialogando con todos los que intervienen en que haya vivienda, para que se pueda facilitar el acceso a todo el mundo. Y dicen que hemos sacado una ley por el rodillo parlamentario. Señora Pérez, por la mayoría social que le da Andalucía al Gobierno de Juanma Moreno, aunque les duela.

[Aplausos.]

La mayoría social de Andalucía está con Juanma Moreno, no con sus mentiras, no con su intervencionismo y no con su política irresponsable de usar algo tan importante, como el acceso a la vivienda, como una herramienta para confrontar. Fíjese usted si es poco útil y poco responsable su iniciativa que pide lo que ya está en funcionamiento en Andalucía. ¿Usted no lee, no le interesa? ¿O le da igual la mentira? Yo me creo las tres cosas, me creo cualquier cosa del Partido Socialista, menos que le interese de verdad los problemas de los jóvenes, de las familias y de los colectivos vulnerables en materia de acceso a la vivienda.

Mire, hace referencia también en la iniciativa a una cuestión, como las zonas tensionadas, de las que también ha hecho referencia, y viene aquí a decir que es que nosotros no cumplimos la ley. Vamos a hablar claro, la declaración de zona tensionada recurrida, y que nos ha dado la razón los tribunales —aunque, a ustedes, lo que digan los tribunales ya sabemos que no les gusta, porque nunca les dan la razón—, es que ustedes estaban interviniendo en las competencias de las comunidades. ¿Saben lo que nosotros consideramos de la zona tensionada? En primer lugar, que están suponiendo un desplome para la oferta, con lo cual ustedes nos están pidiendo que pongamos en marcha medidas que ya se están demostrando donde se están utilizando que son un auténtico fracaso.

En segundo lugar, nos dice que incumplimos la ley. Falso. Es una potestad que pueden tomar, en cualquier caso, los ayuntamientos. ¿Sabe cuántos compañeros de su partido, alcaldes del Partido Socialista, han decidido usar la herramienta de las zonas tensionadas? Cero, señora Pérez. Si tan bueno es la zona tensionada..., ¿por qué sus alcaldes no usan esas herramientas? ¿Sabe por qué? Porque los alcaldes saben cuál es la realidad y saben que la realidad está muy lejos de las propuestas, de las medidas y de las mentiras que tiene su Gobierno.

Mire, señora Pérez, al Partido Socialista yo creo que tengo que decirle algo meridianamente claro: aunque ustedes quieran hacer un dibujo de que el problema de la vivienda es una responsabilidad y que solo ocurre de Despeñaperros para abajo, tengan ustedes en cuenta que son ustedes los verdaderamente responsables.

Mire, hoy viene usted, señora Pérez, y dice: «yo me presento y me dirijo desde aquí a los andaluces con esta PNL para decirles que vamos a hacer mucho por la vivienda desde el Partido Socialista». Señora Pérez, yo le voy a facilitar ese trabajo y le voy a decir al conjunto de los andaluces cómo se dirige usted, su partido y su Gobierno, que tiene las competencias en vivienda, al conjunto de los andaluces y los españoles. Se lo voy a contar.

Mire, «Ábalos... —que ha sido ministro de Vivienda, eh, que no se le olvide lo que ustedes han hecho con la vivienda y quiénes han gestionado la vivienda en España con su partido—, Ábalos arranca su

plan para aumentar el parque público residencial en más de 20.000 viviendas». «Pedro Sánchez refuerza la política social de vivienda y pone a disposición de personas vulnerables hasta 26.000 viviendas». «Ábalos anuncia que el Gobierno prevé conseguir 100.000 viviendas a precio asequible». «Gabilondo se compromete a construir 15.000 nuevas viviendas para alquiler accesible». «Sánchez desbloquea la operación campamento con la venta de los cuarteles de transporte para construir 12.000 viviendas». «Sánchez anuncia la construcción de 20.000 nuevas viviendas en terrenos del Ministerio de Defensa». «Pedro Sánchez anuncia un plan para construir 43.000 viviendas asequibles». «El Gobierno moviliza hasta 50.000 viviendas en la Sareb para alquiler social».

Señorías, ¿saben dónde están estas más de 300.000 viviendas que en los últimos años ha prometido el señor Sánchez? ¿Saben cuántos son una realidad? Cero viviendas son una realidad. Esa es su política de vivienda. Mentira y cero realidades.

[Aplausos.]

Ustedes quieren tomarnos el pelo diciendo que van a proteger y facilitar el acceso a la vivienda, y lo único que hacen es mentirnos. ¿Dónde están las 184.000 viviendas prometidas por Pedro Sánchez en los últimos años? ¿Dónde está la protección de los derechos? ¿Dónde está el cuidado que usted dice que tiene hacia los jóvenes? ¿Dónde está la preocupación real? Es mentira, es irresponsabilidad.

Y ahora suba aquí y díganos a todos los que estamos aquí, a todos los andaluces, que esto se va a acabar porque Montero nos va a dar los millones que ella tiene. El dinero no es de la señora Montero, es de los andaluces, de lo que nos corresponde. Y estamos muy mal financiados. Dígaselo usted a la señora Montero. Andalucía no está para que se esté jugando con nosotros, está para financiarnos. Y si le preocupa el acceso a la vivienda...

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para cerrar el debate, tiene la palabra la señora Pérez Fernández, que deberá también posicionarse sobre la aceptación de las enmiendas.

Señoría, tiene la palabra.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, quiero compartir con ustedes algunas reflexiones sobre el debate. Quiero agradecer, en cierta medida, las aportaciones de todos, aunque sinceramente no necesitaba que la señora Jurado nos gritara tanto, honestamente. Creo que el problema es lo suficientemente serio, porque hay mucha gente que lo está sufriendo, sinceramente, como para venir a hacer un discurso aprendido, que imagino que..., en fin, que lo traerá siguiendo el argumentario que le habrán pasado. Pero creo que este debate es más serio que todo eso.

Es más serio, ¿sabe por qué? Porque yo no sé si usted desde su escaño lo ha visto, pero yo desde el mío sí he visto la cara de desesperación de esa madre que nos ha interpelado a todos y que nos ha gritado. Y a mí, sinceramente, ante eso, es que creo que, si usted viene aquí a hacer un discurso triunfalista de lo bien, de lo bueno, de lo guapo, de lo alto y de lo maravilloso que es Moreno Bonilla, pues sencillamente, señora Jurado, un pin para usted, pero esa no es la realidad que se vive fuera en Andalucía. No, no lo es. Escuche usted a esas madres, salga fuera, que creo que están ahí, y escúchelas y empatice con ellas, con su realidad. No están ustedes solucionando los problemas de los andaluces. Claro que no. ¿O usted cree que 62 familias que están desesperadas con una orden de desahucio van a venir hoy al Parlamento de Andalucía a mentir, a contarnos una milonga, a engañarnos? No. Es un problema real. Y creo que, por respeto a ellos, por respeto a esas familias y a las que han estado esta mañana de Puntales, señora Jurado, no le voy a responder a todas las mentiras y falacias que usted acaba de decir.

[Intervención no registrada.]

Da igual..., si es que no me dirijo a usted, señoría, no me dirijo a usted, porque nosotros estamos aquí para defender a los andaluces y a las andaluzas. Y si ustedes intentan negar que en Andalucía hay un problema con la vivienda, es que ustedes viven en una Andalucía irreal que se han inventado, que se han creído esa Andalucía del fotocolor y de *El Hormiguero* que el otro día nos intentó vender el presidente de la Junta, que es mentira, que es falsa, que no es la verdad, señoría. Así que me voy a dirigir a quienes me interesa, que son a los andaluces y a las andaluzas, para compartir con ellos tres reflexiones.

La primera, hay una realidad irrefutable que nadie puede cuestionar, y es que hoy, ocho años después de gobierno del Partido Popular en Andalucía, acceder a una vivienda es más difícil que lo era cuando llegó a la presidencia de la Junta. Y eso es así, se pongan ustedes como se pongan. Eso es así. Y, por cierto, decía: «no es un problema solo de Andalucía, es un problema de España». Claro, pero en Andalucía ha subido el precio de la vivienda más que en ningún otro lado, más que en ningún otro lado, ocho puntos más que la media nacional en la compraventa y quince puntos más que la media nacional en el precio de la vivienda en alquiler, más que en ningún otro lugar de España en Andalucía. ¿Y saben por qué? Pues porque el Gobierno andaluz no ha hecho nada para contener el precio. Mientras otras comunidades autónomas están tomando medidas, en Andalucía no se ha hecho nada, sino, efectivamente, como decía el señor Gómez Jurado, conspirar con algunos intereses económicos, que es del lado del que ustedes siempre se colocan.

Señorías, así que hoy, ocho años después de gobierno de Moreno Bonilla, acceder a la vivienda se ha convertido en un problema en Andalucía. Hoy, con Moreno Bonilla en el Gobierno, la vivienda en Andalucía ha alcanzado su récord histórico, y eso no lo pueden ustedes negar, porque es la verdad; y, si no, salgan fuera y le preguntan a cualquier andaluz o a cualquier andaluza.

Señorías, ustedes han desvirtuado hasta el concepto de VPO. Las VPO ya no son viviendas asequibles, como han sido siempre, las VPO ya son viviendas caras, viviendas caras de 300 o 350.000 euros. Y, si una VPO cuesta eso, que ustedes han hecho hasta VPO pues para ricos, ¿verdad?, si esa es la forma que ustedes entienden de cómo hay que gestionar la política de vivienda, nos demuestran cuáles son sus prioridades: que, desde luego, las políticas no van dirigidas a la gente que más lo necesita.

Segunda reflexión que quería hacer. Ante la connivencia, la complicidad del Gobierno andaluz con los intereses económicos y con las grandes empresas constructoras de Andalucía, que son a los únicos a los que ha beneficiado con su ley, frente a esa Andalucía del pelotazo, que es la Andalucía que defiende el Partido Popular, los socialistas estamos con la Andalucía de los derechos, y que la vivienda sea un derecho que se garantice. Claro que sí, estamos ahí.

¿Y cómo lo hemos demostrado? Pues claro, gestionando y gobernando en el Gobierno de España. Si llegan recursos del Gobierno de España que la consejería no es capaz de gastarse, más de mil millones de euros que han llegado del Gobierno de España a Andalucía en los últimos seis años que la consejería no se ha gastado y no ha ejecutado, porque no es capaz, con las necesidades habitacionales que hay en nuestra tierra, señoría. Más de 14.000 viviendas nuevas construidas, casi 30.000 viviendas rehabilitadas en Andalucía, financiadas por el Gobierno de España. Decía la señora Jurado: «Hay más ayudas que nunca para las familias vulnerables, para los jóvenes». Claro, del Gobierno de España, se le olvida siempre esa coletilla, pero la financiación es del Gobierno de España. Se han multiplicado por ocho los recursos anuales que llegan a Andalucía del Gobierno de España en política de vivienda. Se han multiplicado por ocho. Lo que no son capaces de gastarse. No son capaces de gastarse, porque, frente a esa política del pelotazo de la vivienda que ustedes entienden, insisto, allá donde gobernemos los socialistas, vamos a defender que la vivienda es un derecho mal que les pese, señorías.

Y tercera idea y tercera reflexión que quiero compartir con los andaluces y con las andaluzas. Que hay esperanza. Hay esperanza de que las cosas cambien. Hay esperanza, claro que sí. Porque el futuro no está escrito. Por mucho que algunos pretendan hacernos creer que todo está escrito —ya hasta a la señora Jurado se le ha escapado, ¿verdad?—, el futuro no está escrito, señorías. El futuro lo escribimos los andaluces y las andaluzas. Y déjennos que cuando llegue la hora decidamos libremente.

[*Rumores.*]

Claro, claro. Déjennos que decidamos, lo vamos a hacer. Y el futuro, fíjese si el futuro no está escrito que los andaluces y andaluzas nos levantamos un 28 de febrero —por cierto, no contamos con ustedes— para hacer y para escribir el futuro de esta tierra, que no estaba escrito. Porque esta tierra no se resigna. Y tampoco se va a resignar ahora.

Claro que no, porque hay esperanza. Hay esperanza para hacer otras políticas que garanticen los derechos, que defiendan los servicios públicos, esos que ustedes han pisoteado. Hay esperanza para hacer una Andalucía mejor, que mire de frente a los problemas de la gente, que mire a esos hombres y mujeres de nuestra tierra que realmente tienen problemas, y que son esos andaluces invisibles a los que ustedes no reconocen, a los que ustedes no miran porque les estropea la foto o les estropea los vídeos al presidente. Claro que sí. Hay una esperanza para darles respuesta a los andaluces y andaluzas que tienen problemas a la hora de acceder a la vivienda. Nosotros traemos estas propuestas y estamos convencidos de que estas propuestas se van a hacer realidad. Y que estas propuestas favorecen a la gente corriente, a la gente de nuestra tierra, a los trabajadores y trabajadoras, que son a los que nosotros pretendemos ayudar, para los que pretendemos gobernar esta tierra, para la gente normal. Mientras ustedes solo gobiernan para unos cuantos, para unos pocos, para los de siempre, para los del pelotazo en política de vivienda. Y lo vamos a hacer. Claro que lo vamos a hacer. Porque, insisto, hay esperanza.

Y esa esperanza es que haya un cambio de gobierno en Andalucía cuando tengamos que decidir, cuando llegue la hora, para defender los servicios públicos, para defender los derechos de los andaluces y de las andaluzas. Y será también con una mujer al frente de la Junta de Andalucía, mal que a ustedes les pese, con María Jesús Montero de presidenta.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señora Pérez.

Señora Pérez. Señora Pérez. Señora Pérez, necesito que se posicione.

La señora PÉREZ FERNÁNDEZ

—Pues no aceptamos ninguna enmienda.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

12-26/PNLP-000024. Proposición no de ley relativa a las actuaciones urgentes en infraestructuras de Andalucía

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, procedemos al debate de la siguiente proposición no de ley, que es la relativa a las actuaciones urgentes en infraestructuras de Andalucía, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, a la cual le han sido presentadas y tramitadas un total de 20 enmiendas: 15 formuladas por el Grupo Parlamentario Vox y también 5 formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista. Así, por tanto, para la defensa de la misma, tiene la palabra el señor Saldaña Moreno.

Ya tiene la palabra.

El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, hoy, esta tarde, desde el Grupo Popular, traemos una proposición en la que solicitamos a la Cámara andaluza un posicionamiento con un claro, principal y único objetivo. Y es, dicho en términos de cortesía parlamentaria, que Andalucía reciba del Estado las inversiones necesarias y justas en materia de infraestructura, atendiendo a las necesidades reales que tienen nuestra tierra y nuestra gente. O, dicho en el ámbito más coloquial y que entiende la gente de la calle, que Pedro Sánchez deje de discriminar a Andalucía y a los andaluces.

Y decimos esto con insistencia, o recalcándolo, porque, a la vista de las enmiendas que han presentado algunos de los grupos de la oposición, entendemos, creemos que puede existir la tentación de que sus señorías intenten evitar el debate concreto y empiecen a traer aquí otros asuntos relacionados con otras infraestructuras, otras competencias de otras administraciones, para intentar confundir. Y repetimos: la proposición que hoy traemos aquí única y exclusivamente busca el apoyo de la Cámara andaluza para solicitar a Pedro Sánchez que inviertan y atiendan Andalucía como los andaluces merecen y como nos corresponde por peso poblacional.

Les digo esto porque, si ustedes escuchan a alguno de los portavoces hablar de otros temas, que sepan que se están apartando de los objetivos que tiene esta proposición. Evidentemente, ellos pueden decir lo que quieran, pero que ustedes sepan que, cuando hablen de otra cosa que no sea las infraestructuras del Gobierno de España en Andalucía, están desviando la atención para no afrontar el problema de raíz. No se dejen embaucar, porque el principal objetivo es que Andalucía sea tratada de manera justa.

Y ese objetivo, que les decía que es único y principal, se despliega y se centra en infraestructuras concretas, infraestructuras concretas que no traemos aquí por primera vez, infraestructuras concretas que ya durante mucho tiempo se han estado reivindicando, ¿no? De forma específica —y para el que nos pueda estar escuchando, o nos escuche—, pues reivindicamos la línea de alta velocidad Sevilla-Madrid, también la Málaga-Madrid y ahora hablaremos de ella, la llegada de la alta velocidad a Huel-

va, que tantas veces hemos hablado, y su conexión a Portugal, la S-40 de Sevilla —que también da para muchos artículos y muchos ríos de tinta—, las conexiones de Andalucía oriental con el resto de Andalucía —que, prácticamente, bueno, pues no tenemos esa transversalidad necesaria en las infraestructuras—, el necesario aumento de la capacidad de la carretera de la AP-4 entre Sevilla y Cádiz —que cualquiera que la coja diariamente sufre las consecuencias—, o igualmente ese aumento de capacidad a la A-49, o la conexión de la autovía de Badajoz, o el impulso a los aeropuertos andaluces. En definitiva, estamos hablando de inversiones de nueva planta, pero también estamos hablando del mantenimiento de inversiones y de recibir las transferencias que necesita Andalucía, precisamente, porque ese modelo de financiación lleva equiparado que las competencias tienen que tener transferencias, y por tanto esto es lo que pedimos en la proposición no de ley.

Pero también tenemos la firme convicción y somos conscientes de que, aunque estas peticiones podrían aunar el visto bueno de todos los grupos de la oposición, somos conscientes de que, teniendo en cuenta las fechas electorales que son ahora mismo y teniendo en cuenta también los últimos acontecimientos que se han producido en nuestra tierra, pues existe un riesgo de que la oposición intente mezclarlo todo para no ir al núcleo gordiano del asunto, que es eliminar la discriminación que ahora mismo tiene Andalucía en materia de infraestructuras. Siendo honesto, para nosotros también sería fácil utilizar la demagogia culpándoles por acción u omisión de la autoría de determinadas tragedias que se han producido, pero no lo vamos a hacer porque no es nuestro objetivo y porque entendemos que, por respeto a las familias de las víctimas, por respeto a los procedimientos judiciales, pero también por respeto a este Parlamento, que debe ser un elemento de búsqueda de unión y no de división, no lo vamos a hacer.

Y, en esta preparación, nosotros vamos a plantearle un desarrollo con una cierta lógica. Lo primero es analizar datos objetivos de cuáles son las inversiones que se están produciendo en Andalucía por parte del Gobierno de España. Después, ver qué efectos tienen esos datos sobre el día a día de las infraestructuras en Andalucía, que son efectos que no son nuevos, que los hemos ido recordando desde hace mucho tiempo aquí. Y después, concluir si sus señorías entienden que es razonable la petición que hace el Partido Popular hoy de solicitar que todos los grupos apoyen esta iniciativa para eliminar la discriminación que sufre ahora mismo Andalucía.

Y, finalmente, y si me da tiempo, me gustaría también trasladarles una reflexión de lo que entendemos que es el paralelismo que existe ahora mismo entre el deterioro de las infraestructuras en Andalucía con el deterioro de determinadas fuerzas políticas en nuestra tierra.

El primer punto, que es análisis de los datos objetivos, les paso de dónde están los datos. Son dos fuentes oficiales, dos fuentes oficiales que, además, no son controladas por ningún Gobierno del Partido Popular. Son fuentes oficiales bajo la esfera de gobiernos del Partido Socialista. Uno es el informe relativo al cumplimiento de obligaciones de carácter económico y financiero de Adif, y el otro es la distribución territorial de inversiones que dice la Intervención General del Estado, no de lo presupuestado, sino de lo realmente comprometido.

Bueno, cuando ustedes analizan eso es algo sorprendente. Por ejemplo, en la ejecución presupuestaria de las inversiones reales, de lo comprometido en el Ministerio de Fomento, la media por habitan-

te en España es de 179 euros por habitante. Miren, en Andalucía, son 71 euros, 100 euros menos por habitante. Evidentemente, es escandalosa la diferencia, por ejemplo, con Cataluña. Es decir, en Cataluña se han recibido en cuatro años 1.500 millones de euros frente a los 628 que se han invertido en Andalucía. Pero no es solo con Cataluña. Es decir, la ratio por habitante, por ejemplo, en Cantabria ha sido de 324 euros; en La Rioja, de 305; en Aragón, de 578, y en Castilla-La Mancha, 536. Es decir, una diferencia de hasta diez veces más en otros territorios que en Andalucía. Pero es que si vemos el informe de Adif es exactamente igual. La media de Adif en España por habitante es de 112 euros por habitante, y en Andalucía es 61. Evidentemente, vuelve a ser escandaloso con Cataluña. Cataluña ha recibido 1.400 millones de euros, frente a los 500 de Andalucía. Pero es que también con Asturias es 194 euros por habitante, en Cantabria, 297, y en Aragón, 214. Es decir, nosotros no valoramos si es justo, o no, lo que reciben las otras comunidades. Lo que decimos es que con estos datos oficiales de fuentes oficiales del Gobierno de España es claro y evidente que hay una discriminación respecto a los andaluces en inversión por habitante.

Y, claro, con estos datos es normal que hayamos tenido los efectos que hemos tenido. Y no les voy a recordar, bueno, pues desde los retrasos en el AVE Málaga-Antequera, la suspensión de trenes Huelva-Sevilla, descarrilamiento de trenes en Málaga también, retrasos de horas y horas en la línea de alta velocidad, más de diez mil personas que han quedado atrapadas. Es decir, esto no es nuevo, lo hemos ido diciendo una y otra vez durante todo este periodo parlamentario, y es algo que ha estado en la calle, en los titulares. Nos hemos encontrado titulares de prensa donde decían una y otra vez el déficit de infraestructuras en Andalucía, que España reducía al mínimo histórico la inversión ferroviaria en mantenimiento. O ahora mismo tenemos encima de la mesa, pues, la desconexión del AVE entre Málaga y Madrid, porque durante quince días nadie del ministerio ni de Adif le ha dado por ponerse a trabajar en reconstruir el talud que se había caído. ¿Y encima, ahora resulta que la culpa es de Arturo Bernal? Cuando se dice que qué es lo que pasa, que cómo es que nadie ha atendido eso, ahora la culpa siempre es de otro.

O, por ejemplo, y no quiero tampoco hacer leña de este tema, el lamentable accidente de Adamuz, que, hombre, hay que decir que sí es cierto que ha sido un cúmulo de desafortunadas coincidencias, pero sobre manifiestas y sostenidas advertencias. Es decir, lo que ha ocurrido en Andalucía, desgraciadamente, ha sido un cúmulo de desafortunadas coincidencias, pero ya llevábamos mucho tiempo, los andaluces y en esta Cámara, advirtiendo de que podía ocurrir.

Por tanto, ante estos datos objetivos, yo creo que es importante que los andaluces alcemos la voz, levantemos la mano, pidamos dignidad, solicitemos que cese la discriminación, y que todos nos pongamos de acuerdo para evitar que siga esta discriminación de infraestructuras en Andalucía. Y les prometo una reflexión del paralelismo, pero, como no me da tiempo, se la daré al final.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Saldaña.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento del resto de los grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, la ilustrísima señora doña Esperanza Gómez Corona.

La señora GÓMEZ CORONA

—Buenos días, señor presidente.

Muchas gracias.

Espero que mi intervención sea del agrado del ponente..., del portavoz del Partido Popular, muy preocupado por lo que otros tengamos que hacer y debatir aquí.

Miren, debatimos una proposición no de ley relativa a las actuaciones urgentes en infraestructuras en Andalucía. Y yo quiero empezar señalando algo, me gustaría que me escuchara, y que seguramente todos compartimos en esta Cámara.

Andalucía necesita mejorar su sistema de infraestructuras y su conectividad territorial. Y yo creo que ahí estamos de acuerdo. Precisamente por la importancia del asunto, el debate debe hacerse con rigor. Con rigor no necesariamente con datos y echando la culpa velada otra vez a la diferencia entre territorios, tratando de enfrentar a andaluces con otros españoles, sino que hay que hacerlo con una visión estratégica a largo plazo y teniendo en cuenta las responsabilidades compartidas.

Miren, aquí la iniciativa se presenta con un diagnóstico muy claro. Existe una situación de abandono, según el Partido Popular, de las infraestructuras andaluzas por parte del Gobierno de España. Sin embargo, cuando uno se pone a mirar las distintas infraestructuras que se van mencionando en la propia iniciativa, lo que aparece es una realidad algo más compleja, y en la que hay decisiones acumuladas durante décadas y responsabilidades compartidas entre las distintas Administraciones. No todo es culpa del Gobierno de la nación, como a ellos les gustaría. Es más, aunque así fuera, también durante muchos años han tenido ellos, ha ocupado el Partido Popular el Gobierno de la nación, y han sido responsables en parte de esa dejación de funciones de esos problemas de infraestructuras que aquí se denuncian.

Una vez más, no renuncio a quejarme de cómo utilizamos esta Cámara para hacer el trabajo fácil al Partido Popular. Tienen ustedes diputados de sobra en el Congreso de los Diputados para exigirle al Gobierno de la nación que acometa todo esto. Y no utilice su mayoría absoluta para tapar problemas que tienen hoy andaluces y andaluzas, y exigir únicamente al Gobierno de la nación. Aunque tenemos que decir que es toda una novedad que, por una vez, se incluye un puntito en el que se pide algo tímidamente al Gobierno de la Junta de Andalucía, y ya con eso nos tenemos que dar por satisfechas.

Miren, el propio texto de la proposición comienza haciendo referencia a los problemas reales, no los vamos a negar, que existen en las líneas de alta velocidad Madrid-Sevilla, mencionando los cortes de servicio y las limitaciones de velocidad registradas en los distintos momentos. Esta línea, conviene recordarlo, fue inaugurada en 1992, fue la primera línea de alta velocidad de España, hace ya casi 35 años. Y es lógico que una infraestructura de esta magnitud requiera procesos de renovación y modernización, que es lo que se ha venido realizando en los últimos años: renovaciones de vías, mejoras de

instalaciones y adaptación de la infraestructura a las nuevas condiciones de explotación derivadas del crecimiento del tráfico ferroviario.

Y permítame que le diga que utilizar, aunque sea de manera velada, el accidente de Adamuz, como lo ha hecho, me parece que no tiene ningún... No le corresponde, no le corresponde.

Miren, la realidad es que el sistema ferroviario en Andalucía no lo podemos limitar a la vía Madrid-Sevilla, sino que presenta, pues, importantes retos de vertebración territorial, sobre algo que les importa, sobre todo algo que les importa bastante menos, y es la conectividad interterritorial entre todas las provincias andaluzas, que eso no es solo fruto de decisiones del Gobierno estatal, del Gobierno de coalición que hay ahora, sino que lleva muchos años, un sistema radial que ha provocado muchos problemas a la hora de conectar, pues, los extremos de nuestra comunidad autónoma.

Tenemos cuatro capitales andaluzas con líneas de alta velocidad: Sevilla, Córdoba, Málaga y Granada. Pero es verdad que hay otras capitales que todo no lo tienen. A nosotros nos gusta que la alta velocidad llegue a todos los sitios, pero también es cierto que creemos que hay que ser más ambiciosos, y que hace falta también una red de media distancia y también de cercanías, que serían muy importantes para conectar, pues, muchas capitales con toda su zona metropolitana, y que eso es algo que apenas se menciona, por no decir que no se menciona nada, porque ustedes lo que van buscando con esta iniciativa es algo muy, y no hablar de infraestructuras que requieren problemas, porque le damos todo el dinero a los catalanes.

Seguimos. El debate, por tanto, no es solo cómo mejorar el mantenimiento de una línea concreta, sino el conjunto del sistema ferroviario andaluz y sus conexiones interprovinciales —como les decía, media distancia y cercanías.

En la iniciativa también se mencionan otras infraestructuras ferroviarias concretas, es cierto —lamento estar hablando de ellas—, como la situación de la provincia de Almería, las dificultades de conexión ferroviaria con otras ciudades andaluzas y la ausencia de conexión directa con Sevilla. Todo eso es cierto. Se habla también del baipás de Almodóvar de Río, trenes con cambio de ancho... Nosotros, eso es algo, en general, que compartimos; creemos que hay que mejorar y que reforzar las infraestructuras andaluzas. Pero esto no es como una lista de los Reyes Magos, que se puede hacer sin un plan estructural en la que lo que haya es un fortalecimiento y una apuesta por el transporte público sostenible, que es el tren. No consiste solo en conectar distintas capitales con Madrid, que significa apostar porque sea un medio colectivo de transporte, que además es ecológico, que acabe sustituyendo en buena medida al coche.

Y ahora vamos también con eso, porque se hace referencia, por ejemplo, a la antigua autopista AP-4, entre Sevilla y Cádiz, y la propuesta de incorporar un tercer carril en determinados tramos. O el desdoblamiento de la antigua carretera nacional IV hasta Jerez de la Frontera, señalando el tramo Jerez-Los Palacios.

Miren, si nosotros seguimos con una política como esta, en la que no hay una apuesta por el transporte público sostenible, todas las líneas se nos acaban quedando pequeñas. Y podemos hablar de un tercer carril, pero llegará un momento en que tendremos que incluir un cuarto y un quinto. Y siempre será poco, porque estaremos fomentando una política, como hacen ustedes, de uso masivo del coche, que es un medio de transporte que es contaminante y que es poco sostenible.

Nos parece que, en política, las infraestructuras hay que renovarlas. Pero, cuando no se tiene un plan, lo que sucede es que nos llevan inevitablemente a situaciones de no retorno. Les decía, la iniciativa menciona, por ejemplo, la autovía de la carretera, la N-432, el corredor que une Badajoz con Granada y que hace años —muchos años— se plantea como futura autovía A-81. Les estoy hablando de todas ellas porque son debates de infraestructuras. Usted ha dicho que ustedes lo han traído. No se lo han traído ustedes hasta Cámara, es que estos debates llevan mucho tiempo, porque cuando uno habla de infraestructuras desde este punto de vista, tiene que hacer una planificación a medio y largo plazo, nunca pensando en una legislatura, y mucho menos pensando en traer un debate aquí, en el corto plazo, de «vamos a hacerle daño al Gobierno de coalición, pidiendo unas cosas que no nos dan y echándole la culpa a los catalanes», etcétera. Me parece que esa no debería ser la idea. Se habla de la A-40, etcétera. Pero todo para no hablar de cuál es su responsabilidad, porque ustedes también tienen responsabilidad. También ha hablado de la SE-40, es verdad; del puente del Centenario, de los túneles, etcétera.

Pero miren, la complejidad de todo este tipo de proyectos... Y cuando hablo de complejidad, no estoy diciendo que sea difícil acometerlos; digo que tienen que formar parte de un plan más ambicioso de infraestructuras, que también afecta a la responsabilidad de la Junta de Andalucía, y que no tiene sentido apostar o hacer una carta a los Reyes Magos, como si aquí, con esta PNL, por más que la vayan a aprobar, vayamos a conseguir nada sin cooperación institucional, que es lo que está faltando —por no hablar de deslealtad.

Se habla de la conectividad aérea, por ejemplo. Andalucía cuenta con una red aeroportuaria relevante dentro del sistema aeroportuario español, esas líneas que tanto le gustan al señor Bernal —«que hemos conseguido líneas con no sé qué país», más turistas para aquí—. Y, sin embargo, se tienen muy poco en cuenta las necesidades de los andaluces y andaluzas a la hora de fomentar determinados aeropuertos. Es verdad que hay infraestructuras que tienen un papel importante en la conectividad de nuestra comunidad. Y estoy pensando en Almería, porque Almería lo que necesita es mucho más tren y, seguramente, no necesitará entonces tanto aeropuerto.

Por eso, cuando hablamos de infraestructuras aeroportuarias, no podemos hablar solo de decisiones puntuales, sino integrar el sistema en una planificación global del sistema de transporte y hacerlo además, otra vez, desde un punto de vista sostenible, y que tenga en cuenta el transporte colectivo. Y ahora estoy hablando de conectividad entre andaluces. Por tanto, me parece que lo que ustedes aquí hacen no es más allá que una lista de regalos que le piden al Gobierno de la nación, sabiendo, además, que con esto no consiguen nada.

Únicamente en uno de los puntos se insta al propio Gobierno de la Junta de Andalucía. Es de agradecer. Ese ya le vamos a decir que lo vamos a votar favorablemente, porque es todo un detalle que, por una vez, en una de las dos PNL que tienen en todos los plenos... Yo creo que ha sido en el penúltimo pleno, seguramente, y bueno, debe ser la primera vez, puede que me haya tocado la única PNL de pleno en la que hay un punto —aunque pequeñito, escondido, el décimo— en el que se insta al Gobierno de la Junta. Gracias. La verdad es que me gusta que me haya tocado, porque podré decir que a un punto en concreto les vamos a votar que sí; al resto le vamos a votar que no. Y no porque no creamos que haya que mejorar las infraestructuras, sino porque nos parece que ustedes utilizan esta Cámara, una vez

más, para hacerle seguidismo a Feijóo. Sabemos que no es bueno haciendo oposición, pero nos parece que tiene diputados de sobra en el Congreso de los Diputados para hacerlo. Si quieren, presenten PNL allí, hagan preguntas, hagan interpelaciones. Y, si no, armen una mayoría suficiente para poder gobernar, ya que, según ustedes, son más y han ganado las elecciones.

Y permítanme añadir una decisión final, ahora referida a las infraestructuras. Y es que muchas de estas, como les decía, son el resultado de decisiones de planificación pública que se adoptaron hace décadas; llevan mucho tiempo en el debate. Seguramente haya que acometer su mejora, pero también requiere una reflexión serena sobre cómo queremos que sea el transporte del futuro, sobre la apuesta, una vez más, por el ferrocarril, y no solo la alta velocidad, que no vamos a negar que es muy importante y que aporta desarrollo económico, pero necesitamos pensar en la vertebración territorial de Andalucía, Granada, Jaén, provincias olvidadas, con un deterioro en las infraestructuras y que a ustedes ahí parece que les preocupan poco. Y ahí hay muchas competencias de la Junta de Andalucía que no se están ejerciendo. No todo es Sevilla y Málaga, y no todo tenemos que construirlo para que vengan turistas, para que el señor Bernal esté contento. Nos parece que hay que tener una visión estratégica más ambiciosa a largo plazo y pensando, esta vez sí, en los intereses de los andaluces y las andaluzas.

Gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra en su nombre el señor Hernández Valdés, al que le recuerdo que debe posicionarse también sobre las enmiendas..., o defender las enmiendas, mejor dicho.

Señoría, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

La bancada socialista debe estar comiendo; no les vayan a dar las cinco de la tarde, que es su hora tope. [Aplausos.]

Bueno, señorías, cuando un ministerio gestiona decenas de millones, de miles de millones de euros en obra pública, y aparece rodeado de investigaciones judiciales, de contratos bajo sospecha y de decisiones difíciles de explicar, el problema ya no es solo administrativo; estamos ante un problema político y yo diría que incluso casi de orden público.

Decía Montesquieu, en *El espíritu de las leyes*, que todo hombre que tiene poder se inclina a abusar de él. Por eso, las democracias modernas se sostienen sobre tres pilares muy simples: control, transparencia y responsabilidad. Y cuando esos pilares se debilitan, las instituciones empiezan a deteriorarse. Y esto es precisamente lo que está ocurriendo en el Ministerio de Transportes; un ministerio que debería dedicarse a planificar carreteras, ferrocarriles y corredores logísticos y que, sin embargo, en los últimos años se ha hecho tristemente famoso por las mordidas del caso Koldo, las investigacio-

nes sobre adjudicaciones públicas y los problemas que afectan al entorno del exministro Ábalos. Y, por si fuera poco, también hemos descubierto que algunos organismos públicos del ministerio parecían tener una curiosa facilidad para encontrar empleo a determinadas amistades femeninas de este último señor, ex número dos del PSOE, y empleo que no era precisamente un trabajo de oficina, como ustedes pueden suponer. Mire, esto va más allá de los actos de una o dos personas; esto es una corrupción sistémica, que ha exigido la colaboración de todo el Partido Socialista, y por toda España.

Pero, más allá de estas conductas, tan reprobables e impropias de un buen Gobierno como connaturales a los modos y fines del felón Sánchez, lo verdaderamente preocupante es la situación real de nuestras infraestructuras ferroviarias. Porque hoy, la red ferroviaria española acumula más de mil limitaciones de velocidad, que afectan a cerca de 1.500 kilómetros de vías, debido a los problemas de infraestructuras o mantenimiento. Mientras tanto, España solo destina el 16 % del gasto ferroviario al mantenimiento, cuando países como Francia, Alemania o Italia dedican más del doble. Es decir, construimos nuevas líneas, pero descuidamos mantener las que ya tenemos. Y cuando el mantenimiento queda en segundo plano, las consecuencias pueden ser muy graves. El accidente ferroviario de Adamuz lo recordó de forma dramática. Y decir que tan legítimo —e incluso tan obligatorio— es para los partidos hablar del accidente de Adamuz como, por ejemplo, de los errores en el cribado del cáncer de mama. Son dos obligaciones igualmente perseguibles.

Como digo, cuando el mantenimiento queda en segundo plano, las consecuencias pueden ser muy graves; el accidente ferroviario de Adamuz lo ha recordado de forma dramática. Porque detrás de cada limitación de velocidad, detrás de cada incidencia técnica y detrás de cada retraso acumulado, hay algo mucho más serio que una estadística, como lo es la seguridad de miles de personas que utilizan el ferrocarril cada día. Y hoy, señorías, el ministro gamberro, Óscar Puente, parece más preocupado por la confrontación política en las redes sociales que por explicar por qué la red ferroviaria española acumula incidencias y limitaciones que afectan a miles de kilómetros de vía.

Lo curioso es que el Partido Popular pide en Madrid la reprobación y la dimisión del ministro Oscar Puente con gran solemnidad, pero, cuando llega el momento de hacerlo aquí, en el Parlamento de Andalucía, tal y como proponemos en una de nuestras enmiendas, parece que de repente les entra la prudencia. En el Congreso se indignan, en Andalucía se moderan; allí piden responsabilidades políticas y aquí prefieren mirar hacia otro lado. Da la impresión de que el PP quiere reprobar al ministro, pero solo donde no gobierna. Porque, cuando se trata de esta Cámara, donde tienen mayoría suficiente para hacerlo, la firmeza de pronto se convierte en cautela o, incluso, cobardía. Mucho coraje parlamentario en Madrid y bastante menos cuando se trata de retratarse en Andalucía.

Gobernar un ministerio de esta magnitud exige gestión, planificación y resultados, y Andalucía es un ejemplo claro de estos problemas. La línea Bobadilla-Algeciras, acceso ferroviario al mayor puerto de España, un proyecto que lleva años arrastrándose entre anuncios y retrasos, o la N-432, que es una carretera esencial que vertebraba de oeste a este Andalucía, cuya conversión en autovía sigue atrapada en estudios y falsas promesas, son dos ejemplos distintos pero que reflejan un mismo problema: falta de planificación estratégica y falta de ejecución real.

España no tiene un problema de falta de anuncios en materia de infraestructuras, estamos vendiendo que vamos a hacer 40.000 infraestructuras, lo hace el Gobierno de España, lo hace la Junta de Andalucía:

lo que tiene es un problema de ejecución real. Adif prevé movilizar más de 24.000 millones de euros en inversiones entre 2022 y 2026. Una cifra que sobre el papel parece impresionante, pero, cuando miramos los datos de ejecución presupuestaria de los últimos años, pues la realidad es bastante distinta. En algunos programas ferroviarios, la ejecución ni siquiera ha alcanzado el 50 % del presupuesto previsto, y en determinados programas de cercanías apenas se ha ejecutado en torno al 13 % de las inversiones anunciadas. Por eso, antes de hablar de nuevos planes de inversión, convendría responder a una pregunta muy sencilla. ¿Qué parte de esas inversiones se va a ejecutar realmente?

Lo difícil, como se ve con estos simples datos, es ejecutar las obras, pero no podemos dejar de señalar que estas mismas exigencias de planificación, ejecución y control que hoy planteamos al Gobierno de España deberían aplicarse también en Andalucía. Una cosa es predicar y otra dar trigo, señor Saldaña, porque, cuando hablamos de infraestructuras, no basta con señalar los errores de Madrid, también conviene mirarse en el espejo.

El Gobierno de la Junta de Andalucía haría bien en aplicarse este mismo principio: menos anuncios y más ejecución real de las infraestructuras que dependen de sus propias competencias. Porque en Vox también queremos hablar del estado de muchos tramos de la red autonómica de carreteras, donde el problema no es anunciar nuevas obras, sino mantener al menos adecuadamente las infraestructuras que ya existen. Y, a tales efectos, ya hemos registrado varias iniciativas.

¿Y qué propone Vox en concreto en esta PNL con el contenido en estas enmiendas? Bueno, resumiendo, desde Vox hemos presentado una serie de enmiendas destinadas a introducir rigor, planificación y control en la política de infraestructuras.

En primer lugar, proponemos calendarios de ejecución vinculantes tanto para las infraestructuras estratégicas del estado como para las que competencialmente son responsabilidad de la Junta de Andalucía. No más proyectos eternamente en fase de estudio mientras los territorios siguen esperando, tal y como ocurre con el desdoblamiento de la A-306, que posibilitaría la unión de Córdoba y Jaén por autovía. ¿Esto para cuándo, señor Saldaña?

En segundo lugar, planteamos criterios objetivos y transparentes para priorizar las inversiones. Las decisiones sobre infraestructuras deben basarse en impacto económico, conectividad territorial y seguridad, no en pactos parlamentarios.

Y, en tercer lugar, proponemos reforzar los mecanismos de control en la contratación pública de obra civil y ferroviaria; porque, cuando se gestionan miles de millones de euros en contratos, la transparencia no puede ser algo opcional. Además, nuestras enmiendas incorporan mecanismos de evaluación periódica de los grandes proyectos ferroviarios para que se conozca el grado real de ejecución en las inversiones anunciadas.

También planteamos reorientar parte de la política ferroviaria hacia el mantenimiento y modernización de la red existente, porque de poco sirve anunciar nuevas líneas si después la red que ya tenemos acumula incidencias y limitaciones de velocidad.

España necesita infraestructuras para crecer, necesita carreteras seguras, necesita corredores ferroviarios eficaces y necesita conexiones logísticas que permitan competir a nuestras empresas. Pero, para conseguirlo, necesitamos una política de infraestructuras seria.

Una política de infraestructuras sería del Gobierno de España, por supuesto, pero también de la Junta de Andalucía, que ya lleva siete años gobernada por el mismo partido, por el Partido Popular. Una política basada en la planificación, en la ejecución y en el respeto al dinero de los españoles y de los andaluces, porque las carreteras no se construyen con propaganda, los trenes no circulan con enchufes y las infraestructuras no se levantan con mordidas.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, como así también defender sus enmiendas, tiene la palabra el señor Recio Fernández.

Señoría, tiene la palabra.

El señor RECIO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, presidenta.

Señor Saldaña, un placer, sinceramente, debatir con ustedes, y más en una materia como la infraestructura.

Apelando al dicho de que no hay peor ciego que aquel que no quiere ver, yo creo que este debate, al fin y al cabo, va a tener una conclusión: si el más ciego es usted o el más ciego soy yo. Y, para ello, pues quiero ponerle delante a usted y a todos los parlamentarios de esta Cámara una impresionante obra de infraestructura, de ingeniería, que tenemos en la puerta del Parlamento. Una obra que creo que no ha pasado desapercibida para los 109 parlamentarios que estamos en esta Cámara, la línea 3 del metro de Sevilla.

En la página 397 del programa electoral del Partido Popular de Andalucía, en el año 2018, se comprometían con lo siguiente: «Iniciaremos de inmediato todos los trámites oportunos para finalizar la red de metro de Sevilla como Administración competente». Eso decían en el 2018. Por lo tanto, yo le pregunto, señor Saldaña: ¿por qué se tapa los ojos a una obra que, sin ser competencia del Estado, financia el Estado con el 50 % de lo que cuesta esa obra? ¿Quién está más ciego? ¿Quién no quiere ver? ¿Usted o yo? Porque, si eso lo hace el Estado con obras que no son de su competencia, evidentemente, con obras que son de su competencia, está aportando para la mejora de las infraestructuras de Andalucía más que ningún Gobierno en la historia de nuestra autonomía ha aportado, al igual que no ha habido ningún Gobierno de España que haya aportado tanto a una línea de metro como está aportando el Gobierno de Pedro Sánchez. Por lo tanto, ¿quién es más ciego? ¿Usted o yo, señor Saldaña?

Al fin y al cabo, ustedes traen una iniciativa para fabricar un relato político de confrontación, como hacen siempre, siempre. Porque, evidentemente, el espíritu belicista, el relato épico es algo muy propio de la derecha. Está impregnada de capítulos a lo largo de la historia en cuanto a cómo le entusiasman los eventos de confrontación.

En esta iniciativa que presentan hoy encontramos las mismas reglas de siempre, una exposición de motivos llena de palabras solemnes —«cooperación», «responsabilidad institucional», «compromiso con Andalucía»— y unos acuerdos que, en realidad, solo hacen una cosa: cañonazos de culpa y artillería de reproche contra el Gobierno de España. Todo lo que ocurre en Andalucía, según el Partido Popular, siempre tiene el mismo responsable, Pedro Sánchez. Siempre el mismo, siempre el Gobierno de España.

Ustedes, al fin y al cabo, han convertido a Pedro Sánchez en una especie de divinidad inversa, omnipresente y culpable de todo. Si hay inflación, Sánchez. Si hay sequía, Sánchez. Si hay demasiada lluvia, Sánchez. Y si Trump bombardea a Irán, ustedes dicen que Sánchez tiene una actitud beligerante. No, ustedes no tienen un programa político, ustedes lo que tienen es un dogma de fe, una doctrina muy poco novedosa y, como siempre en la derecha, muy ultra. Y así llevan ustedes toda la legislatura. Toda la legislatura. Toda una legislatura para construir una imagen muy concreta, muy dualista y muy simple: presidente malo contra presidente bueno. Lo que pasa que, en esa teología que han construido del mal y el bien, se les ha olvidado tener presente una de las frases más conocidas de los Evangelios, y se lo dice un cristiano de base que ha leído en muchas ocasiones los Evangelios, esa que aparece en el sermón de la montaña y que dice: «Guardaos de los falsos profetas que vienen a vosotros con vestidos de ovejas pero por dentro son lobos rapaces, por sus frutos los conoceréis». Esos los tenemos aquí hoy, en los sillones verdes. Esos son los que tenemos aquí en los sillones verdes. Y lo hemos visto demasiadas veces: temporal, foto con botas de agua; infraestructuras dañadas, ruedas de prensa; carreteras deterioradas, visitas institucionales. Y, después de la propaganda, ¿qué, señorías del Partido Popular? Silencio administrativo. Eso es lo que hace el Gobierno de la Junta de Andalucía, eso es lo que hace el presidente Moreno Bonilla.

¿Y qué ocurre cuando la realidad no acompaña? Pues siempre queda Pedro Sánchez y María Jesús Montero, señor Saldaña, que es lo que usted hoy ha venido aquí a decir. Yo no estoy más ciego que usted. Usted está tan ciego que no ve lo que hay ahí, en las puertas del Parlamento. Fíjese si usted está ciego que lo tiene delante, que lo tenemos delante los 109 parlamentarios. Además lo hacen desde un fariseísmo bíblico, un fariseísmo que lo deja absolutamente ciego, señor Saldaña. Nunca antes en la historia de Andalucía un Gobierno autonómico había recibido tantos recursos del Estado —nunca—: más financiación autonómica, más transferencias extraordinarias, más fondos europeos, más capacidad presupuestaria.

Y, sin embargo, cuando uno recorre Andalucía, no la ve llena de obras que pongan y canalicen todos esos fondos que están recibiendo del Gobierno de España, porque, además, ese fariseísmo viene acompañado de una nefasta capacidad de gestión, que es lo que vienen demostrando, a la hora de encauzar y desarrollar proyectos estratégicos para Andalucía, que son competencia de la Junta de Andalucía: carreteras autonómicas que llevan años deteriorándose, actuaciones que se anuncian desde hace ocho años, esas que «Juanma lo haría» y nunca llegan, planes que aparecen en titulares pero no en los presupuestos. Y entonces, llega un temporal, una borrasca o cualquier incidencia y, de repente, aparece una PNL —que además no es nueva, que la han traído de manera reiterada a lo largo de los últimos años—, una PNL que tiene algo muy peculiar: habla de cooperación institucional, pero que solo

contiene una exigencia al Gobierno de la Junta de Andalucía. Y yo la celebro, como hacía la portavoz del Grupo Por Andalucía, la señora Gómez. Es la primera vez que nos encontramos una proposición no de ley donde el Partido Popular se envalentona y le exige al Gobierno de la Junta de Andalucía que entienda que tiene que gobernar.

Ustedes practican una forma de política que podríamos llamar delegación permanente de responsabilidades, señor Saldaña; gobiernan Andalucía, pero gobiernan, al fin y al cabo, como si estuvieran en la oposición. Y gobernar —para aquellos que sabemos lo que es gobernar— significa asumir responsabilidades, no esquivarlas.

Por eso el Grupo Socialista ha presentado una batería de enmiendas que introduce algo muy sencillo en este debate: realidad presupuestaria, realidad competencial y realidad de gestión.

Veo que la compañera parlamentaria de Sevilla, del Partido Popular, le estará a usted recordando que es verdad que usted es de Jerez, yo soy de Sevilla, y tendríamos que recordar, un jerezano y un sevillano, que, si vamos de un sitio a otro, el único que ha liberalizado la AP-4, por la que usted tenía que pagar peaje y yo también, ¿quién es, señor Saldaña? ¿A que se le ha olvidado? Es que usted está muy ciego. Fue Pedro Sánchez.

[*Rumores.*]

Porque nuestras enmiendas, como les decía, dicen algo muy básico. Si hablamos de infraestructura, hablamos también de mantenimiento preventivo de las carreteras autonómicas. Porque Andalucía tiene, evidentemente, capacidad para avanzar más en autogobierno. Pero también en materia ferroviaria, señor Saldaña.

Señor Saldaña, ¿por qué no valoran, de verdad? ¿Por qué no valoran esa enmienda que planteamos, desde el Grupo Parlamentario Socialista? Que, además, plantea algo muy claro: que la Junta solicite la transferencia de la gestión de los servicios ferroviarios de cercanías y proximidad que operan íntegramente en Andalucía, con los medios personales, materiales y presupuestarios necesarios. Es decir, lo mismo que hacen ya otras comunidades. ¿Por qué no se lo plantean? Ocho años llevan de gobierno de esta comunidad autónoma, ocho años, y no han sido capaces de desarrollar ninguna competencia que podríamos desarrollar en base a nuestro Estatuto de Autonomía. Si el Partido Popular dice que el problema de los trenes en Andalucía es tan grave, señor Saldaña, ¿por qué no quiere gestionarlo el Partido Popular? Tiene capacidad en base a nuestro estatuto. Lo hacen otras comunidades autónomas. ¿Por qué no quiere tener las competencias propias, señor Saldaña? ¿Por qué no quiere asumir la responsabilidad, señor Saldaña, el Gobierno de la Junta de Andalucía? ¿Será porque es mucho más cómodo hacer oposición desde San Telmo que ponerse a trabajar desde el Gobierno de la Junta de Andalucía?

Gobernar no consiste solo en señalar con el dedo, gobernar consiste en hacerse cargo de las soluciones. Y en Andalucía, señores, eso también pasa por tener ambición en materia ferroviaria. Reitero, en la realidad, a esa realidad, evidentemente, basada en ese dicho: «No hay mayor ciego que aquel que no quiere ver». Y hay una evidencia fundamental, abrumadora: que, durante los últimos años, Andalucía ha recibido más inversiones que nunca para desarrollar infraestructuras estratégicas en nuestra tierra, tanto aquellas que son competencia del Estado como aquellas que, sin serlo, el Estado ha decidido apoyar al Gobierno de la Junta de Andalucía, y prueba de ello lo que tenemos a... [*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para cerrar el debate, tiene la palabra el señor Saldaña Moreno. Le recuerdo que debe pronunciarse sobre las enmiendas, señor Saldaña.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, presidenta.

Gracias, señoría. Mire, antes de entrar a valorar, tengo que reconocerle, señor Recio, que, cuando usted ha planteado lo de que podía estar ciego, hasta lo he dudado. Lo he dudado. Porque, claro, cuando usted me hablaba de la línea 3 del metro, digo: ¿habré cometido el error de haber incluido en la PNL la línea 3 del metro y estoy diciéndole que no está poniendo el Gobierno de España dinero cuando sí lo está poniendo? Pero no ha sido así. En la PNL no está. Si es que yo no le estoy diciendo a usted ni le estoy dejando de reconocer las cosas que pudiera hacer bien el Gobierno de España. Ahora, de todas maneras, hablaré con usted.

Pero sí le digo una cosa, después de ver su intervención, evidentemente, ni yo soy ciego ni usted tampoco. Es un placer debatir con usted. Usted se lo ha hecho. Pero tengo que decirle, y quédese con esto, que pienso..., ha hablado tanto de la Biblia y demás que creo que ha sido usted un poco profeta. Y ahora lo verá. Con esa reflexión que le quería trasladar, verá usted como usted ha sido un poco profeta.

Dicho esto, tengo que plantearles que me refuerzo en la observación inicial que había hecho. Todos han desviado la atención del tema principal que era esta PNL. Esta PNL no viene ni a decir que el Gobierno de España no haga nada ni viene a decir que es que la Junta de Andalucía no tiene que hacer nada. Esta PNL está muy concretamente, y sustentada en datos, en que existe, a día de hoy, con los datos oficiales de la Intervención General del Estado y de Adif, una clara discriminación de Andalucía, señora Gómez Corona, no con Cataluña —con Cataluña ya es la releche—, es que hay una discriminación con prácticamente todas las comunidades autónomas. Porque Andalucía tiene una inversión por habitante en infraestructuras del Gobierno de España muy inferior a la media y muy inferior a muchísimas comunidades, incluso algunas del PP. Y ese es el dato real que ustedes han querido hoy —no sé si por ceguera o por semiceguera— intentar soslayar.

Sí decirle, señora Gómez Corona, que a mí no me tiene que gustar o no su intervención. Usted puede decir lo que usted quiera, igual que usted no me debe decir a mí lo que yo debo de decir, aunque lo ha hecho. Quizás con esa soberbia intelectual que atesora la izquierda y que cree que los demás no pueden decir cosas y ellos sí. Pero le digo una cosa: su intervención no ha sido nada rigurosa. Usted me ha dicho a mí que había que hacerlo con rigor, pero que los datos no eran rigor. Es decir, aquí el rigor lo da su persona, su argumentación personal y subjetiva, como tiene usted esa soberbia intelectual de la izquierda, está por encima de los datos oficiales de la Intervención General del Estado y de a. ¿Se ha dado usted cuenta de que muchas veces intentan ustedes decirle a los demás lo que ustedes no hacen? Me dice usted que si podemos hablar o no del accidente de Adamuz. Mire, yo he hecho una referencia a algo

histórico que ha ocurrido. Su compañera esta mañana sí se puede permitir el lujo de hacerle una intervención al presidente, pero nosotros no podemos ni mencionarlo, porque usted no lo considera, porque la izquierda tiene soberbia intelectual por encima de los demás, y solo se puede decir lo que ustedes digan. Pues, le digo una cosa. Puedo estar de acuerdo con usted en que la planificación afecta a muchos más, claro que sí, pero la realidad que usted no quiere reconocer es que, con los datos en la mano, hay una discriminación real con Andalucía.

Y una última observación, señora Gómez Corona. Se ha permitido usted el lujo de decir que el señor Feijóo no es bueno haciendo oposición. Permítame a mí el lujo de decir que ustedes no son buenos ni en gobierno ni en oposición. Y a los datos me remito. *[Aplausos.]*

Señor Hernández Valdés, tengo que decirle que, aunque discrepo en alguna sus argumentaciones, se le van a aceptar las enmiendas 2, 6, 7, 8, 9, 12 y 15. Y ha habido una transacción a la enmienda número 5, que se le acepta.

Y ya, por último, me voy y hablo con el señor Recio. Miren, voy a explicarles a ustedes lo del tema de que si Andalucía recibe más fondos, menos fondos y demás. Porque ustedes siempre lo dicen, se reciben más ahora y demás. Se lo voy a explicar con una cosa muy andaluza, un puchero. Un puchero. Mire usted, en una familia bien avenida, si hay puchero, todo el mundo come puchero. Si hay solomillo, todo el mundo come solomillo. Si lo que hay son papas con carne, todo el mundo come papas con carne. Si hay uno que está malito, se le da pescadito en blanco. Y no pasa nada, en solidaridad, aunque sea más caro. Pero todo el mundo come de lo que hay. Pues, lo que está ocurriendo en España ahora mismo, antes, lo que había era puchero, y todo el mundo comía puchero. Ahora el problema es que en la mesa de Pedro Sánchez hay gente que lleva años comiendo jamón de Jabugo, y a los andaluces nos dan mortadela con aceitunas. Y ustedes no levantan la voz. *[Aplausos.]*

Esa es la realidad de lo que está pasando en Andalucía. Esa es la realidad. Eso es lo que está ocurriendo. Espérate, que no me da tiempo.

Y voy a decirle una cosa. La argumentación de la izquierda es triplemente perversa. Sí, porque no solo niegan la discriminación. O sea, perdón. Hay una discriminación de infraestructuras. Ustedes niegan la discriminación en infraestructuras, pero, además, es que piden la negación de los andaluces. Es decir, quieren, además, que nosotros digamos que nos conformamos con esa discriminación de infraestructuras al estilo del señor Óscar Puente cuando dice que los andaluces lo quieren todo. No, oiga, no. Nosotros no vamos a aceptar. Y ustedes tampoco deberían aceptarlo. Y voy a esa reflexión final de esa profecía que usted hacía.

Mire, ha hablado usted que si se me había olvidado o no. Le voy a hacer una reflexión y espero que no se lo tomen a mal. ¿Usted sabe quién trajo el AVE a Andalucía? ¿Quién trajo el AVE a Andalucía, señor Recio? ¿Quién? ¿Quién?

[Intervenciones no registradas.]

No, el Gobierno socialista no. El AVE Andalucía lo trajo Felipe González. No, pero no es lo mismo. En el año 1992, déjeme, en el año 1992, la línea de alta velocidad de Andalucía fue ejemplo y orgullo de la ingeniería española. Era una época en la que presumíamos de que un vaso de agua salía de Sevilla en el AVE y llegaba a Madrid y no había derramado ni una gota. Nos comparaban en el mundo con el tren

bala. Una época precisamente, señor Recio, coincidente con el esplendor político y electoral del Partido Socialista de Andalucía. ¿Quién es ahora el máximo responsable del estado de las líneas de alta velocidad en Andalucía, señor Recio? El Gobierno del Partido Socialista no, Pedro Sánchez. Cuarenta años después, el AVE va más lento con Pedro Sánchez que lo que iba con Felipe González. Cuarenta años después, en determinados trayectos, no solo es que no se derrame el agua, sino que hay que sujetar las maletas, por lo que vibra el tren. Lamentablemente, hemos sufrido el primer accidente de la alta velocidad de España. No somos ejemplo... Sí es el primero, porque el de Angrois no era en la línea de alta velocidad, era un tren Alvia, pero en una línea de media distancia.

[Aplausos.]

Un poquito de rigor, un poquito de rigor. Hoy, en la alta velocidad, no somos un ejemplo de nadie. Una época coincidente con las cotas más bajas de apoyo electoral y falta del respeto ciudadano del PSOE en Andalucía. Mire usted, hasta el punto que han intentado que las víctimas del accidente de Adamuz celebraran la despedida a sus seres queridos como ustedes querían. Eso ya no solo es una falta de respeto, sino que es un profundo desconocimiento de Andalucía, señor Recio. Usted, que ha dicho que es cristiano, católico y practicante.

[Intervención no registrada.]

Bueno, no lo sé, lo que haya dicho. No se lo digo mal. Un ateo en Andalucía, escuche esto, un ateo en Andalucía es un ateo católico, cofrade y mariano. Y eso, si no lo entienden en el resto de España, es que no conocen Andalucía.

Pero, por último, voy a decirle una cosa. Hemos comparado quién era Felipe González, cómo era el máximo esplendor del AVE, y lo que ocurre ahora. Ustedes, ustedes defienden ahora, hablando de los ídolos que usted hablaba, defienden al que discrimina Andalucía y repudian, hasta indicarle el camino de salida, a quien le llevó al gran imperio socialista de la época moderna en Andalucía.

Señor Recio, hablaba usted de Sánchez, la divinidad inversa. Podría ser que ustedes estuviesen equivocados —le va a gustar esto más—, ¿podría ser que ustedes estuviesen equivocados y que estén equivocados defendiendo al mismo becerro de oro que marcó el declive espiritual y el éxodo del pueblo de Israel desde el monte Sinaí? Ya que usted lee los evangelios, Éxodo 22.

[Risas.]

Señor Recio, señor Recio, en Andalucía estamos discriminados, y lo que tenemos que hacer los andaluces, porque es competencia de este Parlamento, es decirle a Madrid que nos merecemos, al menos, las mismas infraestructuras que el resto de los españoles.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Saldaña.

12-26/PNLP-000023. Proposición no de ley relativa al Día Internacional de la Mujer (8-M) y el compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia ejercida sobre las mujeres

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, debatimos, a continuación, la proposición no de ley en Pleno relativa al Día Internacional de la Mujer y el compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia ejercida sobre las mujeres, presentada por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Se han admitido a trámite, en relación con la presente proposición no de ley, 17 enmiendas: 9 formuladas por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, y 8 formuladas por el Grupo Parlamentario Socialista.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, la ilustrísima señora doña Dolores Caetano Toledo, por un tiempo máximo de 10 minutos.

La señora CAETANO TOLEDO

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes a todos.

Desde el Partido Popular, creemos que el Día de la Mujer son todos los días del año, pero es cierto que el 8 de marzo nos permite reivindicar el camino que estamos recorriendo y también el que nos queda por recorrer, pero también reivindicar..., y para reivindicar también hay que recordar, recordar el camino recorrido. Y, en este sentido, me gustaría poner en valor la campaña institucional de la Junta de Andalucía de este año: «Las mujeres que llevas dentro».

En todas, de alguna forma, la historia y la fuerza de las mujeres de nuestra familia forman parte de nuestra identidad. Y, si me permiten una referencia personal, me gustaría hacer mención a mi abuela materna. Mi abuela nació en un municipio de la provincia de Cádiz, muy bonito, que les recomiendo visitar, Olvera. Mi abuela luchó, trabajó, emigró, pero a ella le dieron una vida difícil y demasiado corta. Por eso, yo no la pude conocer, pero la tengo muy presente y, además, tengo la suerte y el orgullo de llevar su nombre. Por ella, por las mujeres del presente y también por las mujeres del futuro, por el conjunto de la sociedad, debemos trabajar en avanzar por una igualdad real. Y ese es el objetivo de la proposición de ley que hoy traemos a este Parlamento.

Es cierto que hemos avanzado mucho en las últimas décadas. Las mujeres están presentes, pues, ya en casi todos los ámbitos, en la universidad, en la investigación, en la empresa, en la política, en la cultura y en el deporte. Y ese avance es, sin duda, uno de los grandes logros de nuestra democracia. Pero reconocer los avances no significa negar la realidad. Porque, a pesar de todo lo conseguido, todavía existen obstáculos que impiden una igualdad plenamente efectiva y real. Muchas mujeres siguen encontrando dificultades para conciliar, muchas siguen viendo cómo la maternidad y las responsabilidades de cuidado de familiares pueden frenar su desarrollo profesional. Y todavía existen desigualdades en el ámbito laboral, con precariedad y temporalidad que afecta en mayor medida a las mujeres. Y, por supuesto, sigue existiendo la forma más cruel y más intolerable de desigualdad: la violencia contra las mujeres.

Por eso, cuando hablamos de igualdad, tenemos retos por delante muy concretos, para los que necesitamos políticas, medidas y también recursos de todas las instituciones.

Si hay un ámbito en el que todavía queda mucho camino por recorrer, sin duda, es la conciliación, porque la realidad es que todavía hoy muchas mujeres siguen asumiendo la mayor parte de estas responsabilidades. Y eso tiene consecuencias, como hemos dicho, en el desarrollo de su carrera, para acceder a determinados puestos y también para mantener una estabilidad laboral.

Por eso, proponemos medidas concretas para que, en Andalucía..., medidas de apoyo a las familias y a la maternidad; también continuar desarrollando este I Pacto Andaluz por la Conciliación y la Corresponsabilidad, que se ha puesto en marcha en Andalucía. También pedimos impulsar a nivel nacional un pacto por la conciliación, en el que cuente con la participación de agentes sociales, de las comunidades autónomas y también de las entidades locales, para desplegar medidas necesarias con financiación por parte del Gobierno de España. También planteamos reforzar y mejorar el plan Corresponsables, por parte del Ministerio, para que se adapte realmente a las necesidades de las familias y que tenga un cien por cien de financiación estable. Porque la conciliación no es un problema individual que cada familia tenga que resolver como pueda, sino una prioridad compartida y una responsabilidad de toda la sociedad.

Otro de los ámbitos en los que debemos seguir avanzando es el empleo. Porque el empleo, en este caso, no es solo una cuestión económica; el empleo es independencia, el empleo es estabilidad y también una pieza clave para que las mujeres puedan decidir sobre su proyecto de vida en libertad. En los últimos años se han producido logros importantes en Andalucía: cada vez más mujeres acceden al mercado laboral, cada vez más mujeres emprenden, investigan, lideran proyectos en ámbitos en los que, no hace muchos años, había muy pocas. Pero también sabemos que todavía existen desigualdades que debemos seguir corrigiendo. Las mujeres siguen siendo mayoritarias en sectores con gran temporalidad y precariedad; muchas veces siguen teniendo que afrontar mayores obstáculos y muchas veces siguen encontrando más dificultades para acceder a puestos de liderazgo. Por eso, es fundamental que las políticas públicas sigan impulsando una igualdad de oportunidades en el ámbito laboral. Y planteamos en esta iniciativa, por un lado, seguir impulsando el emprendimiento y el empleo femenino, con incentivos a la contratación y a la creación empresarial; también, continuar en Andalucía con el refuerzo de la formación y la mejora de las competencias profesionales, algo imprescindible en un mercado laboral que cambia constantemente.

Y mucho se ha hecho desde Andalucía en el ámbito autonómico, pero también es cierto que es necesario, por parte del Gobierno de España, que tiene competencias importantes también en esta materia, su apoyo en reducir la temporalidad y acabar con esta precariedad y también incrementar los recursos para las políticas activas de empleo. Porque avanzar en igualdad significa también garantizar que las mujeres tengan las mismas oportunidades.

Pero si hay una realidad que nos recuerda que la igualdad no es plena, sin duda, es la violencia contra las mujeres. Es la forma más cruel de desigualdad; es la expresión más extrema de la falta de respeto hacia la libertad, la dignidad y la vida de una persona. Y frente a esa realidad no puede haber dudas ni tampoco ambigüedades, pero tampoco divisiones.

La lucha contra la violencia hacia las mujeres requiere coordinación y unidad institucional, responsabilidad política y compromiso de toda la sociedad. La lucha contra la violencia hacia las mujeres debe ser una prioridad de todas las Administraciones públicas; su prevención, también el apoyo y la atención y los recursos a las víctimas, así también como la garantía de seguridad jurídica y de que los sistemas de protección no fallen.

Cuando una mujer da el paso y denuncia, lo hace en un momento de vulnerabilidad enorme. Da un paso difícil, da un paso valiente, y lo hace esperando que las instituciones estén a la altura. Por eso es necesario que todos los instrumentos de protección, como digo, de apoyo y de atención funcionen. Y por eso proponemos reiterar la tolerancia cero frente a la violencia contra las mujeres, redoblar los esfuerzos para combatir la violencia machista y garantizar que las víctimas reciban el apoyo integral que necesitan, e instar a las distintas Administraciones, en el ámbito de sus respectivas competencias, a reforzar las actuaciones de prevención, de atención, de protección frente a cualquier forma de violencia, de acoso o discriminación contra las mujeres. Porque la igualdad real entre mujeres y hombres solo será posible cuando ninguna mujer tenga que vivir con miedo por el mero hecho de serlo.

En definitiva, el 8 de marzo es un día para reconocer el camino recorrido, como he dicho antes, pero también para seguir reivindicando todo lo que aún queda por hacer. Porque es verdad que hemos avanzado, pero también sabemos que la igualdad real no se alcanza por sí sola; que las mujeres tienen más dificultades para conciliar, para acceder al empleo y para el acceso a determinados puestos de responsabilidad, y que todavía hay mujeres que sufren violencia. Por eso, el 8 de marzo sigue siendo un día de reivindicación; reivindicación para seguir avanzando, reivindicación para seguir eliminando barreras y reivindicación para seguir construyendo una sociedad más justa entre todos.

Reivindicar, como digo, desde la unión. Porque la igualdad no es un proyecto de unas contra otros; la igualdad es un proyecto de todos; un proyecto que necesita a mujeres y también a los hombres; un proyecto que necesita el compromiso de todas las Administraciones, y un proyecto que necesita también la implicación del conjunto de la sociedad.

Porque cuando hablamos de igualdad, hablamos de algo que nos beneficia a todos. Una sociedad más igualitaria es una sociedad más justa, pero también es una sociedad más fuerte, más cohesionada y con más oportunidades para todos. Por eso, esta proposición no de ley lo que plantea es precisamente eso: seguir avanzando, con medidas en ámbitos que afectan directamente a la vida de las mujeres —la conciliación, el empleo y la lucha contra la violencia—. Porque la igualdad no divide, la igualdad suma. Y lo que pedimos hoy en esta iniciativa es algo muy sencillo: seguir avanzando juntos —todos: las Administraciones, los hombres y las mujeres— en este camino. Por todo ello, les pido el apoyo a esta proposición no de ley.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Caetano.

Señorías, corresponde el turno de posicionamiento de los diferentes grupos parlamentarios, de menor a mayor, por un tiempo máximo de diez minutos.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Miren Begoña Iza de la Torre.

La señora IZA DE LA TORRE

—Buenas tardes.

Miren, señorías: otra PNL que traen por la igualdad de las mujeres y que no nos creemos. No nos la creemos, señorías del Partido Popular. Ustedes no tienen un compromiso de verdad con las andaluzas ni están luchando contra las violencias que se ejercen sobre nosotras. Es mentira, sencillamente. Aquí traen otra propuesta en la que se visten de moderadas y que esconde toda su inacción y su falta de compromiso con las andaluzas.

¿Se acuerdan de aquello que comentábamos de añadir mujeres y remover? Bueno, pues lo han vuelto a hacer. Aquí nos encontramos de nuevo con una propuesta del Partido Popular que cubre el cupo del 8 de marzo. Ahí estamos, en esas estamos. Pero a las mujeres andaluzas se nos tiene que tratar con seriedad, con rigurosidad, con propuestas, con medidas reales y cuantificables y con verdades, porque no nos merecemos menos.

En su PNL, en la mitad de los puntos, hablan de empleo y la otra mitad de conciliación; uno de violencia de género. Vale. La mitad de empleo y la mitad de conciliación. ¿Eso qué significa? ¿Que nos quieren trabajando y teniendo hijos? ¿Esto qué es? ¿La esclavitud? Por ahí, por ahí va la cosa.

[*Rumores.*]

Por supuesto, por supuesto que hay que asegurar una independencia económica de las mujeres; esa es la base de nuestra libertad. Por supuesto que sí. Y habrá que ayudar a esas mujeres, que tengamos hijos, por supuesto, y que necesitemos conciliar, pero también tienen ustedes la obligación de pensar en otras muchas violencias que sufrimos las mujeres. Y tienen que pensar en todas las mujeres, en las mujeres trans, en las migrantes explotadas trabajando en negro en los servicios domésticos, en las mujeres que trabajan en los invernaderos explotadas y sufren abusos, en las mujeres que quieren abortar. Pues sí, en todas, en todas nosotras. Trabajen o no, tengamos hijos o no tengamos hijos.

Y tienen que dejar ustedes ya de maquillar sus políticas, tienen que dejar de maquillar sus políticas para las mujeres. Y ser valientes, señalar las violencias, las múltiples violencias que sufrimos. Señalar a los culpables y a sus encubridores. Señalar a aquellos que niegan y generan odio. Y, por supuesto, tienen ustedes que financiar, tienen ustedes que financiar para que vivamos más seguras. Y ya que son ustedes..., bueno, pues sí, vamos a decirlo, ya que son ustedes tan machistas y están en el poder, pues van a tener que escucharlo por lo menos. Vale.

[*Rumores.*]

Su PNL no nos sirve, no nos la creemos. ¿Y saben por qué no creemos al Partido Popular cuando habla de las mujeres? Porque las mujeres andaluzas tenemos memoria y no nos olvidamos. No nos olvidamos, primero, de todas las mujeres que han dejado ustedes abandonadas después de la crisis de los criba-

dos y de sus negligencias, después de crear un caos en la sanidad andaluza. No nos olvidamos de que este año llevan tres asesinadas por violencia de género, el año pasado fueron 14, que hay más de 27.000 casos, más de 27.000 casos de violencia de género registrados, y 229 vecinas, amigas, compañeras en riesgo alto, riesgo extremo. No nos olvidamos de todas estas mujeres, amigas, compañeras y vecinas.

Y no nos olvidamos de que la calidad de vida de las mujeres andaluzas es, tristemente, la peor de toda Europa, la peor de toda Europa. Somos las más pobres, tenemos los peores trabajos, somos las más oprimidas. No nos olvidamos de que para luchar contra la violencia de género, que ustedes se ponen la medallita de la lucha contra la violencia de género, van ustedes a otorgar la escalofriante cantidad de ocho céntimos por mujer en 2026, es decir, 50 millones de euros para cuatro millones y medio de andaluzas para luchar contra la violencia de género. Una miseria y una ridiculez.

Y ustedes no vengan a decir «la falta de medidas en materia de conciliación evidencia ausencia de políticas estructurales». Vale, esto pone la PNL. Porque las políticas del Partido Popular son, en la práctica, inexistentes. Inexistentes. Aquí trabajamos muchas, somos todas madres, yo soy madre, profesora, soy mujer, y todavía no he visto en ninguno de los espacios políticos, de verdad, políticas, en mi entorno, que aseguren mi vida, la de mis alumnas, la de mis hijas, la de mis vecinas. Y, cuando hablo de seguridad, hablo de acceso a una sanidad digna, de acceso a una educación pública de calidad también, de acceso a contratos que no sean precarios, acceso a la vivienda, de volver seguras por la noche también... Pues sí, señorías del PP, no trabajan ustedes por nuestra seguridad, dejen de pedir al Gobierno del Estado y pónganse manos a la obra, que aquí hay mucho que hacer. Y sus políticas son inexistentes. Y nos están matando. Nos están matando.

No nos olvidamos de que les abren la puerta a los que niegan las violencias que sufrimos las mujeres. Que les están abriendo la puerta y les están abriendo chiringuitos antiabortistas que están, en la práctica, trabajando contra nuestros derechos. Nuestros derechos constitucionales. El derecho al aborto. No se nos olvida que están ustedes abriendo la puerta y trabajando codo con codo con gente que quiere que volvamos a los años cincuenta, que volvamos a casa con la patita quebrada.

[*Rumores.*]

Y es que la verdad es que son ustedes lo mismo. No son ustedes mejores que Vox, no lo son. Y para demostrar que ustedes y Vox son lo mismo, voy a leerles algunos titulares y vamos a comprobar aquí entre todos si el titular, vamos a intentar adivinar si el titular que les voy a leer viene de boca de un político de Vox o de un político del PP. A ver si son capaces de adivinarlo.

«Quién se abra de piernas que apechugue». ¿PP o Vox? [*Muestra un documento.*] Un miembro de nuevas generaciones del PP en sus redes sociales.

«Por mujeres como tú nos violan en las calles», refiriéndose a la indumentaria. ¿PP o Vox? [*Rumores.*] [*Muestra un documento.*] Una diputada del PP.

«A callar, que estás más guapa». ¿PP o Vox? [*Rumores.*] [*Muestra un documento.*] Un concejal del PP en Manzanares.

[*Rumores.*]

Sigo, tengo algunas más. Veo que les gusta el juego. Veo que les gusta el juego. [*Rumores.*]

Calma, que aquí no regalamos nada.

«Podía haberlo decidido antes de tener el orgasmo que le provoca el hijo». ¿PP o Vox? *[Rumores.]* Un concejal de Vox en Castellón.

«La palabra la tiene ahora mismo el señor Martín. Usted calladita». ¿PP o Vox? *[Rumores.]* *[Muestra un documento.]* Sí, el señor presidente de la Cámara, del PP.

«Hay mujeres que se me acercan por interés». ¿PP o Vox? *[Rumores.]* *[Muestra un documento.]* Moreno Bonilla.

Me quedan unos cuantos más, ¿eh?, me quedan tres más. Están..., veo que les gusta.

[Rumores.]

«Las leyes son como las mujeres, están para violarlas». ¿PP o Vox? *[Rumores.]* *[Muestra un documento.]* Es verdad que esta declaración es antigua, es de 2012, pero lo hago para que vean que vienen ustedes de un rango abolengo de machistadas. Efectivamente, Partido Popular.

Sobre las mujeres asesinadas por violencia machista: «son solo 48 al año». ¿PP o Vox? Ahí tienen la duda, podría ser cualquiera. *[Muestra un documento.]* Pues es Rocío Aguirre, de Vox, hermana de Esperanza Aguirre. Dios las cría. Bueno, ellas se crían juntas, hermanas.

Y la última, que la van a reconocer seguro: «Defendemos el mismo feminismo». Está reciente, tienen que sabérsela. *[Muestra un documento.]* Guardiola. PP, hablando de su amistad con Vox.

Bien. Creo que aquí queda claro que son ustedes lo mismo.

[Rumores.]

Yo he traído aquí un juego, pero ustedes están jugando con nuestras vidas. Ustedes están jugando con nuestras vidas.

Señorías del PP, la igualdad y la seguridad, según su PNL, son retos o desafíos. No, no son ni retos ni desafíos, la igualdad es una emergencia, es una emergencia que se está cobrando vidas. Asegura que defienden una igualdad sin confrontación. Pero cómo no vamos a confrontar, por Dios, que nadie nos confunda con Vox, que nadie nos confunda con ustedes. Estamos en pie de guerra contra sus políticas machistas, contra sus políticas que no defienden a las mujeres, sus políticas contra las mujeres andaluzas. Y que no se les olvide que todas estamos aquí, y podemos hablar libremente, y podemos quejarnos, y podemos enfadarnos, y podemos tener un trabajo, y podemos ser libres gracias al trabajo de feministas que, como yo, se han enfadado mucho y han puesto el cuerpo, la voz y el alma en la lucha por todas las mujeres.

Que no se les olvide, porque a nosotros eso no se nos olvida.

Muchas gracias.

[Rumores.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Iza.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

Cuando quiera, señoría.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

[*Rumores.*]

Es una tremenda suerte que lo que se graba y se sube a la videoteca de la página web del Parlamento de Andalucía no recoja los comentarios, las risas, las chufas que ha habido aquí en este debate. [*Rumores.*]

De todos los que luego hablan del feminismo integrador que no va de ideologías, la mofa y la chufa, como les digo, tienen ustedes la fortuna de no pasar la vergüenza de que luego la vea nadie en la web del Parlamento. Qué pena. Qué pena que no sean ustedes capaces de escuchar, durante diez minutos, una intervención con la que podrán no estar de acuerdo, pero que es una visión de una parte de esta sociedad que considera el feminismo una herramienta a disposición de todo aquel y de toda aquella que quiere vivir en libertad. La igualdad no se puede construir desde la chufa. Y el feminismo de jueves PNL y domingo misa no sirve absolutamente para nada.

Señora Iza de la Torre, menos mal que estaba usted lo suficientemente lejos para no oír las cosas que yo he oído ahí sentada. Qué pena. Qué vergüenza. Qué ridículo. Y qué suerte tienen que la gente va a votar enterándose de la cuarta parte de la mitad de lo que ustedes sueltan cuando se relajan.

Señora Caetano, es un placer debatir con usted, como con todos y todas ustedes. Le voy a hacer algunas consideraciones, de nuestro grupo, a la proposición no de ley/declaración institucional que han traído y que compila, perfectamente, lo que ustedes consideran que es esto. Este es el trámite, la formalidad que entra en la ecuación de lo políticamente correcto y que resulta raro que un grupo con tanto cupo no traiga una proposición no de ley para hablar de la igualdad y para hablar del día 8 de Marzo. Pero esta iniciativa obvia cuestiones centrales de las razones objetivas por las que en Andalucía hay unas trabas agudas para la igualdad efectiva entre las mujeres y los hombres. Y obvia convenientemente cuál es el papel que debiera estar jugando el Gobierno de Moreno Bonilla que, tras ocho años, no ha conseguido disminuir ni la brecha de la desigualdad, ni cuando hablamos del trabajo, ni cuando hablamos de los cuidados, ni cuando hablamos de la educación, ni cuando hablamos de ninguna de las esferas en las que nos relacionamos las mujeres y los hombres.

Porque en esta PNL se han olvidado de hacer una reflexión sobre por qué estamos, ocho años después, en una cifra absolutamente preocupante en la que estamos retrocediendo en derechos —no en oportunidades, las oportunidades para los centros comerciales y las temporadas de rebajas—. Las mujeres necesitamos derechos y políticas que se desplieguen para garantizarlos.

Y voy a la parte dispositiva de su proposición no de ley. En el punto uno hablan ustedes de que cada quien «en sus respectivas competencias, desarrolle políticas que garanticen una igualdad real y efectiva, especialmente en materia de conciliación, apoyo a la maternidad, protección de las víctimas y acceso a las oportunidades» —derechos no, porque, en fin...—. ¿Usted sabe que la competencia exclusiva en igualdad es de la Junta de Andalucía, y la de violencia de género, compartida con el Estado? ¿Quién ha fallado, con estrépito, en el despliegue de esas políticas que ustedes invocan en el punto uno? ¿Quién no ha actualizado los planes que penden de las leyes que este Parlamento sí ha actualizado, en materia de igualdad y de protección de las mujeres contra la violencia de género? ¿Quién prometió, en el 2020,

un plan integral de atención a las mujeres víctimas de violencia de género, y no lo ha traído? Después de pasar hasta por el Consejo de Gobierno, que lo iba a hacer. ¿Quién ha sido? El Gobierno de la Junta de Andalucía, en mayoría absoluta del Partido Popular. ¿Quién mantiene un teléfono de violencia intrafamiliar? El Partido Popular, en mayoría absoluta, en el Parlamento andaluz. ¿Quién ha hecho una operación quirúrgica en las subvenciones que reciben las mujeres que atienden a otras mujeres en los múltiples problemas que tienen en su vida cotidiana, para limpiar el listado de aquellas que ustedes suponen que, como atienden a las mujeres, probablemente sean demasiado progres como para tener ayuda en su acción en favor de esas otras mujeres? ¿Quién no ha garantizado todavía que en la red pública se pueda abortar en toda Andalucía? Que tiene el 1 % de las interrupciones voluntarias del embarazo en la red pública y el 99 % en la privada. ¿Quién ha abierto, en ocho años, cuatro centros de atención integral de las mujeres en los ayuntamientos? En desarrollo de esa ley que le decía que está casi sin estrenar, porque ustedes no han hecho uso de ella. ¿Quién ha recortado en los presupuestos que tienen que ver con el despliegue de esas políticas que ustedes invocan, llamando a terceros cuando la competencia es suya? Bueno, pues ha sido el Gobierno de Moreno Bonilla y el Gobierno del Partido Popular.

Y hablaba usted también de los espacios que las mujeres tenemos que conquistar. ¿Cuántos consejeros de la Junta de Andalucía declinan invitaciones en mesas, jornadas, congresos, simposios porque en las mesas a las que los invitan no hay mujeres? ¿Cuántos hacen eso? Y las mujeres monomarentales, las que están tirando para adelante de sus niños y de sus niñas ellas solas, ¿cuánto respaldo han recibido del Gobierno de Moreno Bonilla, en estos ocho años? Y las que están en la brega con la educación 0 a 3 años, que han venido hoy aquí, ¿cuánto respaldo tienen? Y esas que lo que tienen no es que tengan grandes oportunidades profesionales para llegar a lo más alto en sus campos, ojalá ese fuera el problema de la mayoría. ¿Qué hace la Junta como primera empleadora de Andalucía con las empresas que tienen unas plantillas feminizadas, normalmente en los sectores del cuidado y de la limpieza, para garantizar que con dinero público no estén precarizadas, no tengan unos salarios por debajo de lo que establecen los convenios y se respete el trabajo que realizan? ¿Cuántas inspecciones, cuántas sanciones, cuántas rescisiones de contrato ha hecho la Junta, a pesar de que se le amontonan las peticiones de los comités de empresas, porque con dinero público se está pagando esa precariedad, fundamentalmente, cebada en mujeres?

Entonces, claro, esto es el típico trámite para que aquí parezca que hablamos todas de lo mismo. Y si no parece que hablamos todas de lo mismo, es que hay unas cuantas que estamos ideologizando esto. Es que esto es muy ideológico. Es que acabar con el patriarcado y con el machismo, que corre en vena por esta sociedad que, desde tiempo inmemorial, está organizada para favorecer y perpetuar los privilegios del hombre sobre las mujeres, es muy ideológico.

Es que el feminismo tiene una parte luminosa, libertaria, que efectivamente impugna un modelo económico, impugna un modelo de relaciones, de sometimiento de las mujeres. Hay mujeres que no quieren ser madre, señoras y señores, hay mujeres que no quieren ser madre y no pasa absolutamente nada. Y hay mujeres que sí quieren serlo, y tienen muchas dificultades porque está muy difícil la vivienda, porque está muy difícil tener un trabajo con unas condiciones dignas, porque está muy difícil la vida en Andalucía, porque la pobreza en Andalucía tiene la cara de una mujer.

Y de todo eso, este gobierno ¿qué hace? Tocar la guitarra y hacer vídeos y redes sociales, pero recursos y despliegue serio de políticas en favor de la igualdad efectiva entre hombres y mujeres, aquí no se hacen, por mucha risa y por mucha chufla que tengan ustedes cuando se les recuerda.

Entonces, no es aceptable que banalicemos una situación tan difícil que atraviesan muchas mujeres, especialmente aquellas que son víctimas de todas las violencias, del abuso de poder, de los abusos en el trabajo, de la discriminación dentro del trabajo por ser mujeres —y de eso aquí se sabe mucho, ¿eh?, que eso en los partidos pues también pasa. Pero hay alcaldes que van todas las mañanas a la alcaldía, aunque todas sabemos que son sobones. Y no pasa nada.

Por tanto, la igualdad hay que construirla, efectivamente, pero tendrá que ser otro Gobierno. Yo no entiendo que se les emplace a ustedes a hacer lo que durante ocho años no han hecho. Aquí hace falta efectivamente una atención integral, que garantice los derechos de las mujeres y que garantice el despliegue de las leyes que este Parlamento ha aprobado, con mucho esfuerzo, para hacerlos efectivos. Y menos milongas y menos chuflas y menos cumplir el expediente.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Ana María Ruiz Vázquez.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías.

Bueno, pues, como cada 8 de Marzo, estamos aquí otra vez, ¿verdad?, los distintos grupos políticos, a través de actos e iniciativas parlamentarias hacen gala aquí de su feminismo impostado para intentar sacar rédito electoral de la ocasión.

Y hoy, el Partido Popular nos trae aquí también una iniciativa, y tengo que decir, llena de hipocresía y de división.

Miren, señorías, las mujeres españolas no quieren saber nada de los que, mientras decían defender sus derechos, se han dedicado a aprobar leyes absurdas y nocivas, a sacar a violadores de las cárceles, a dividir y a enfrentar a la sociedad y a crear toda clase de chiringuitos de género.

Hay que señalar a los culpables, claro que sí, de que hoy las mujeres estén más inseguras que nunca. Y, sobre todo, para defender la necesidad imperiosa de un cambio de rumbo, de recuperar el sentido común en todas las administraciones que dejen detrás todos los delirios de género que tanto daño han hecho y están haciendo a la sociedad.

A las españolas no les preocupan las cuotas de género ni tampoco la perspectiva de género ni tampoco los talleres de masculinidad positiva ni los puntos violetas. A las mujeres españolas lo que les pre-

ocupa es que cada vez les cuesta más llegar a fin de mes; que cada vez es más difícil tener un empleo estable y de calidad que les permita conciliar su vida laboral y familiar; que cada vez es más difícil poder acceder a una vivienda digna y de calidad. A las españolas lo que nos preocupa es la inseguridad, la inseguridad que no ha parado de aumentar, y que, desde que Pedro Sánchez está de presidente, han aumentado las violaciones un 288 % en España.

Señorías del Partido Popular, su hipocresía, como les digo, no tiene límite. Ustedes no hacen autocrítica de sus políticas, que no ha derogado ninguna de las leyes de género socialista. Han mantenido ese hedor de las políticas de la Junta, la ideología de género, y dotan con millones las actuaciones en favor de la inmigración ilegal, entre otras cosas.

Sin ir más lejos, en la exposición de motivos de esta proposición no de ley, pone la maternidad como un obstáculo para el desarrollo profesional de las mujeres y como una frustración para llevar a cabo su proyecto de vida. Y no nos extraña esto, pues, a lo largo de estos años hemos visto cómo han disminuido el presupuesto para maternidad, para natalidad y ayudas al nacimiento. En un contexto donde todos los nacimientos están en mínimos históricos, ustedes no están implementando ayudas para fomentar la natalidad ni ayudas para las mujeres que quieren ser madres. Muchas no se atreven, porque el bipartidismo y la izquierda radical, con sus políticas, están procurando que la maternidad sea concebida como un lastre para una carrera profesional. Y así lo acaban de confirmar ustedes, señorías del Partido Popular.

Por otro lado, también echan en cara a ustedes, ustedes del Partido Popular, al Gobierno de la nación haber introducido enfoques ideológicos en sus políticas, como si el Partido Popular no lo hubiese hecho en Andalucía, impregnando con ideología de género todas, absolutamente todas sus políticas.

Igualmente, condena la violencia contra la mujer sin recortar un euro de ayuda a las mafias de transporte de personas y sin mencionar que los inmigrantes ilegales proceden, en muchos casos, de culturas donde la mujer tiene un papel inferior al hombre.

Por ello, desde Vox, reivindicamos a todas las mujeres que contribuyen cada día para hacer de España un país mejor. Todas tenemos en mente mujeres, como usted ha dicho también, señora Caetano, mujeres que mediante el esfuerzo, cariño y dedicación han influido de forma decisiva en algún momento de nuestras vidas. Han sido mujeres fuertes, mujeres luchadoras, todas las tenemos en nuestras vidas. Y han tenido también a un hombre al lado, luchador, fuerte, honrado y noble. Mujeres y hombres, de la mano. La verdadera igualdad no discrimina y no enfrenta, sino que protege sin politizar. Las mujeres de España merecen respeto, oportunidades y seguridad, no discursos vacíos ni leyes dañinas.

En Vox, defendemos a la mujer, su bienestar, su libertad, su felicidad, su seguridad y su prosperidad. Por ello, no vamos a aceptar ni una sola lección de las que, con sus leyes feministas, han sacado a los violadores de la cárcel. Se acaban de ir la señora Nieto, las señorías del Partido Socialista y las señorías de Podemos, sacando a violadores de la cárcel, a pederastas y a maltratadores de la cárcel.

Tampoco vamos a aceptar ningún tipo de lección de los que se gastan el dinero de los españoles en ese negocio denigrante que es la prostitución ni, por supuesto, de los que silencian y callan a sus compañeras de partido que sufren ese acoso sexual. No tienen ustedes, señorías del Partido Socialista, mujeres, que bajar la cabeza, tienen que levantar la cabeza y luchar contra ese machismo que tienen instaurado en su Partido Socialista. *[Aplausos.]*

La defensa de la mujer es defender a todas las mujeres que quieren un trabajo estable, poder acceder a una vivienda y formar una familia. Es cuidar y proteger de la gente a la que queremos, del adoctrinamiento y el fanatismo que tratan de imponernos. Aquí hemos visto hoy mensajes denigrantes de la izquierda radical, que si por ellos fuera, no lo voy a decir, pero es un odio tremendo a personas, a diputados que estamos aquí, luchando con nuestras ideas, con ideas constitucionales, señora, con ideas constitucionales. Nosotros estamos aquí luchando por la vida, estamos luchando por la mujer, estamos luchando por la igualdad. Y usted tiene que respetar y no ofender aquí, cada vez que se sube aquí a ofendernos. Eso es lo que usted tiene que hacer. Y, por supuesto, trabajar más e ir a todas las comisiones, porque no va usted a ninguna desde que está aquí. *[Aplausos.]*

Defender a la mujer es luchar contra la brecha maternal, que penaliza a las mujeres por el hecho de ser madres y hacer frente con medidas reales y concretas a los problemas y las dificultades que tienen en España las mujeres y los hombres para conciliar la vida laboral y familiar.

Defender a la mujer no es importar, de forma masiva, culturas incompatibles con la nuestra ni personas que proceden de países donde se considera a las mujeres un ser inferior.

Y, por supuesto, defender a la mujer no es fomentar la islamización, que nos quiere encerrada en cárceles de tela, ni caminando pasos por detrás del hombre. Eso no lo queremos aquí en España. Y Vox va a luchar contra ello, no les quepa la menor duda. *[Aplausos.]*

Hoy, en España, mujeres y hombres enfrentan problemas comunes, como la precarización de las condiciones laborales, el aumento del coste de la vida y la pérdida de poder adquisitivo, las dificultades para poder acceder a una vivienda y formar una familia, las dificultades para conciliar la vida familiar y laboral, o el gravísimo aumento de la inseguridad. Dichos problemas han sido provocados por las mismas instituciones empeñadas en dividirnos y enfrentarnos como sociedad, al hombre contra la mujer, a la mujer contra el hombre. Y solo trabajando, juntos y unidos, en el propósito de mejorar lo que nos es común a todos, podremos recuperar la prosperidad y el bienestar que nos han arrebatado décadas de nefastas políticas.

Señorías, hemos venido aquí para decir alto y claro la importancia que tiene la mujer. A todas esas mujeres, esto va dedicado a todas esas mujeres, a nuestras madres, a nuestras abuelas, a nuestras hijas, a las que tenemos hijas, que ahora mismo están más inseguras que nunca. Y están más inseguras que nunca, porque ustedes con sus políticas han abierto las puertas a esa inmigración ilegal. Y nos da miedo que nuestras hijas salgan a la calle, por supuesto que sí.

Y, desde luego, sí les aseguro que cuando Vox llegue a gobernar, si Dios lo quiere, en algún momento, esto terminará. Y la seguridad de las mujeres será nuestra prioridad.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ruiz.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, que defiende sus enmiendas, tiene la palabra la ilustrísima señora doña María de la Mercedes Gámez García.

La señora GÁMEZ GARCÍA

—Gracias, presidente.

Señorías, antes de empezar, nuestro apoyo y un abrazo sororo a la señora Iza de la Torre, que parece que esta iniciativa va contra ella. Pero también a Ione Belarra, a Pilar Alegría, a Rita Maestre, a Sarah Santaolalla, a Elena Reinés, a Rocío Arrabal, a María Márquez, y a tantas y tantas mujeres que son perseguidas por el fascismo y por el machismo.

[Aplausos.]

Señorías, por fin conocemos, con esta iniciativa...

[Intervención no registrada.]

¿No la ha escuchado? ¿No la ha escuchado? Yo sí.

Con esta iniciativa vamos a conocer eso que decía hace una semana esa señora que por Extremadura anda persiguiendo a Vox, la señora Guardiola, eso que llamaba «el feminismo del PP» y «el feminismo de Vox».

Miren, esta iniciativa pide que no se hable de ideología, y habla de perspectiva de género. La perspectiva de género es ideología, señorías. Claro que es ideológico decidir si se aplica o no se aplica.

Miren, llegan ustedes a decir que quieren una igualdad que evite la confrontación, un feminismo que no sea ideológico. *What?* Feminismo es una corriente ideológica y política. ¿Quieren ustedes un feminismo que no incomode, que no sea irreverente, que no cuestione la realidad, que no señale los privilegios contra las mujeres? Es que quieren ustedes un feminismo que sea cómodo, que pida, pero en voz baja, que no moleste, que no discuta, que no incomode, que no evidencie las discriminaciones y las desigualdades. Ustedes, lo que quieren es más patriarcado, quieren más desigualdad y más perpetuación de los privilegios. Ese es el feminismo del PP, ese feminismo que hemos visto en Collado Villalba, con una concejala ejerciendo la censura. O el que vimos hace un año en Linares, en Andalucía: una concejala del PP de Linares interrumpiendo una obra de teatro, un 8 de marzo —*Lisístrata*, de Aristófanes—. El feminismo de cartón piedra del Partido Popular andaluz y del Partido Popular de Jaén, señorías.

Miren...

[Intervención no registrada.]

Sí, sí, señor Domínguez; muy suavitos, muy suavitos con la censura.

Pues verán, no, porque vamos a incomodar, vamos a cuestionar los privilegios, vamos a señalar y a destapar las discriminaciones, a luchar por construir más y más derechos basados en el feminismo, construyendo un futuro de igualdad, de progreso y de justicia social.

Miren, señorías, lo personal es político. Aunque se trate de un fundamento que fue formulado el pasado siglo XX, hace algunas décadas, hoy día, en el siglo XXI, en nuestro moderno año 2026, lo personal, lo privado, lo que nos pasa a diario, estemos rodeados de gente o no, lo que vivimos en la calle, en las casas, en la oficina o en la fábrica sigue siendo político. Desde el feminismo se tiene que poner en evidencia, destapando todas las desigualdades. Y desde el feminismo tenemos que acabar con todas estas discriminaciones, luchando por una igualdad real, una libertad real y una sociedad sin estereotipos y sin roles caducos y opresores, aquellos que restan libertades e igualdades a mujeres y a hombres.

Bueno, señorías, el fondo de esta PNL del Partido Popular. No les voy a decir que esperaba más de ustedes porque tampoco, verán. Pero sí les diré que es sorprendente, es sorprendente en esta iniciativa el continuo uso de la perífrasis verbal, porque ustedes el imperativo hacia la Junta no lo saben usar. Es que el exceso de [...] es increíble.

Sorprende que se emplee una frase en la que se dice «reconociendo su derecho a la conciliación de la vida personal y familiar». Miren, ustedes no pueden venir aquí, con una PNL, a reconocer un derecho, porque ese derecho lo tenemos reconocido en el artículo 168 del Estatuto de Autonomía, hace más de veinte años. Lo que tiene que hacer la Junta de Andalucía es garantizar que podamos ejercer ese derecho. ¿O es que quieren que retrocedamos veinte años para reconocerlo otra vez? Que ya lo tenemos, que es ley en esta comunidad.

[Aplausos.]

Y lo que tienen que hacer es trabajar para que sea efectivo. Llevan ustedes ocho años mirando a la luna y viendo los días pasar.

Y es sorprendente que, a pesar de tener un informe de fiscalización de la Cámara de Cuentas de septiembre de este año, que es sobre medidas de igualdad en el ámbito laboral —como su iniciativa—, que tiene trece recomendaciones, no hayan aceptado ninguna de las que les propone la Cámara de Cuentas. Pero es que, además, se dice en este informe que las pocas medidas que han puesto en marcha en materia de igualdad en el ámbito laboral no han funcionado. Es que ni siquiera se leen lo que les da la Cámara de Cuentas; ni siquiera en una PNL lo traen. Es que ustedes son malos gestores y actúan con desidia, con apatía y con indiferencia. Relegan al ostracismo las políticas de igualdad.

Y miren, sorprende también que, como medidas de impulso, en esta PNL traigan ustedes lo que viene en la ley. Pero no, traen los artículos 23 a 26 de la Ley de Igualdad de Andalucía, que habla de la materia laboral, pero de manera más tibia a lo que viene en la ley; una ley que es del 2007, reformada en el 2018, que han pasado ocho años y no han sido ustedes capaces de superarla. Es que van ustedes por detrás de la ley. Es que dudo hasta que se la hayan leído ustedes. Y es que, además, esta ley continúa en materia laboral. Y se han saltado el 26 bis: igualdad salarial. Ese se lo han saltado. Se han saltado la presencia equilibrada de mujeres, la negociación colectiva, la seguridad y salud laboral. Se han saltado el acoso sexual y el acoso por razón de sexo en el ámbito laboral. Ese, desgraciadamente, también se lo han saltado.

Ustedes no cumplen la ley. Por no cumplirla, ya se lo digo, ni siquiera la mencionan entera en su iniciativa. ¿Ven, ven cómo teníamos razón cuando llevamos ocho años diciéndoles que lo primero que tienen que hacer es cumplir la ley que está vigente? Si es que lo han reconocido; tienen una iniciativa en la que traen cuestiones que ya aparecen en la ley, porque saben que no la cumplen.

Miren, lejos de estar avanzando, de estar trabajando para derribar desigualdades, ustedes, en algunas medidas, se han parado en seco. Y el mundo ha seguido girando, pero se han parado en seco. Pero es que en otras han echado pasos atrás.

Miren, señorías, decía la señora Caetano que tenemos que avanzar en políticas de conciliación. Más bien, de corresponsabilidad, porque la corresponsabilidad se incluye también a los poderes políticos, que son las Administraciones las que tienen que colaborar. Vamos a empezar por esta Cámara, porque

en una Cámara en la que las comisiones empiezan a las nueve de la mañana, pues verá usted..., cuando no todos vivimos, ni todos ni todas vivimos en esta ciudad.

Pero señorías, sobre la campaña institucional del 8 de marzo. Muy bien, tres años con la misma campaña. No hay problema, que la repitan. Pero, ¿han vuelto a sacar el contrato para el diseño de la campaña? Hombre, ¿tres años pagando lo mismo? Pues sí que lo piensan bien cuando las diseñan.

En fin, señorías, ustedes, ustedes, que se justificaron en sus socios, en sus amigos —«hermanos», que los llegó a llamar su portavoz nacional—. Pero no, han sido ustedes, ustedes y su soberbia absoluta, quienes han pisoteado los derechos de igualdad en Andalucía.

Y miren, lo bueno, lo bueno es que este será, probablemente, el último pleno de esta legislatura, el último pleno de la soberbia absoluta del Partido Popular y de Juanma Moreno Bonilla. Y saben, los andaluces y las andaluzas —y, sobre todo, muchas, muchas mujeres— vamos a tener la oportunidad de decirles que nuestros derechos los queremos siempre hacia adelante, que queremos más feminismo, más políticas feministas, que es tener más democracia.

Y eso lo vamos a tener gracias a María Jesús Montero.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, gracias, señora Gámez.

Señorías, cierra el debate el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, autor de la iniciativa, la ilustrísima señora doña Dolores Caetano Toledo, por un tiempo máximo de diez minutos, que debe pronunciarse expresamente sobre la aceptación o no de las enmiendas formuladas a la iniciativa.

La señora CAETANO TOLEDO

—Muchas gracias, presidente.

Voy a empezar pronunciándome sobre las enmiendas.

En primer lugar, las enmiendas de Vox no las vamos a aceptar; luego se lo explicaré a la señora Ruiz. Las enmiendas del Partido Socialista tampoco las vamos a aceptar, y lo voy a explicar. Resulta que las enmiendas que ha presentado el Partido Socialista son calcadas de una PNL que registraron. Pero que, claro, registraron pero recibirían una orden, ¿no?, de..., vamos a llamar al señor Sánchez «el patriarca», les mandó que no tenían que hablar de mujeres en este pleno y le hicieron caso. Tienen ustedes el patriarcado dentro.

[Aplausos.]

Le hacen caso al patriarca de Sánchez. Si de verdad les interesara de verdad esas medidas y les importaran las mujeres, que hubieran metido la PNL en su cupo que tenían en este pleno, y no lo hicieron porque no quisieron.

De las enmiendas de la señora Iza y de la señora Nieto no me puedo pronunciar porque es que no han hecho. Ellas son feministas, pero no mucho, vienen aquí a decirnos a los demás, pero, lo de trabajar, no tanto. [Aplausos.] Lo de trabajar, no tanto.

Me gustaría empezar diciéndole a la señora Gámez. Bueno, ella ha hecho aquí alusión a una serie de mujeres socialistas, y yo le quiero demostrar que nosotros ponemos por encima de las siglas a las mujeres. Y voy a hacer yo un reconocimiento a una mujer socialista, y es a la señora Adriana Lastra. La señora Adriana Lastra ha sido la única que fue capaz de plantarles cara a Santos Cerdán y a la camarilla de consumidores de prostitución con dinero público que rodeaba a su presidente, y le costó que la obligaran a dimitir sin que ninguna de estas feministas salieran a defenderla.

[Aplausos.]

Ninguna, ninguna. Por lo tanto, mis respetos a la señora Lastra, que creo que seguro está con la conciencia más tranquila en Asturias que rodeada en Madrid de machistas sanchistas, que son los que son ustedes.

A la señora Iza, a la señora Iza, se le ha olvidado una cita, «el azotar hasta que sangrase», del señor Pablo Iglesias. [Aplausos.] Se le ha olvidado a usted. De todas las citas que ha dicho, se le ha olvidado, se le ha olvidado. Un error, un fallo de memoria. Un fallo de memoria. Mire, entre usted y nosotros hay mucha diferencia, ¿y sabe qué? Que ustedes vienen aquí con el objetivo de montar el *show*. Una compañera suya, ¿sabe lo que hizo? Tirar aquí tierra para tener visualizaciones en Instagram. Por cierto, tierra que tuvo que limpiar una mujer trabajadora de esta Cámara. Respeto ninguno. Respeto ninguno.

[Aplausos.]

Y ¿sabe la diferencia? Relájese, relájese.

[Aplausos.]

¿Sabe la diferencia? Nosotros no venimos aquí a montar *show*, venimos a proponer propuestas para los retos que tienen ahora las mujeres. Retos que ustedes no ven. [Aplausos.] Retos que ustedes no ven, ¿saben por qué? Porque el odio les ciega. Y quizás, por ese odio que transmiten, es que el partido que más votan las mujeres en Andalucía es el nuestro, y el que menos votan, ¿sabe cuál es? El suyo. El suyo. Así que acéptenlo. [Aplausos.]

A la señora Nieto, mire, le tengo que decir que, la verdad, no me esperaba que se subiera ella a defender el posicionamiento, porque hay que tener rostro para subirse aquí a defender el posicionamiento ella, que fue la que impulsó que expulsaran a la señora Rodríguez en 2020 aprovechando su baja de maternidad. [Aplausos.]

Impulsó, impulsó, usted se aprovechó, se aprovechó de la baja de maternidad para echarla.

Por cierto, por cierto, tengo que decir que por aquel entonces era ministra la señora Irene Montero, ministra de Igualdad, y alabó que la echaran. ¿Por qué? Porque la señora Rodríguez había tenido la osadía de hacerle la contraria al macho alfa de Pablo Iglesias, que era la pareja de la ministra. [Aplausos.] Ese había sido el error. Por lo tanto, lecciones aquí de igualdad y de conciliación, señora Nieto, ninguna.

Señora Ruiz, sobre sus enmiendas que hemos rechazado. Seguimos considerando que ustedes hacen propuestas de oposición no serias. Nosotros, como partido de gobierno que somos, tenemos la responsabilidad de llevar a cabo medidas y poner sobre la mesa medidas teniendo en cuenta al conjunto de la sociedad, una sociedad que entendemos que es plural y que, por tanto, tenemos que abarcarla a todas. Y también medidas desde la responsabilidad de que hay que cumplir con la legalidad y, también, con las competencias que establecen. Por lo tanto, por eso no podemos aprobar sus medidas.

Bien. A la señoría del Partido Socialista. Hablaba la señora Férriz aquí del recorrido histórico del PSOE a lo largo de los años, pero ¿se han parado a pensar lo que va a quedar para la historia de lo que están haciendo ustedes?, porque yo creo que no. Tenemos una ley trans que aprobaron ustedes, y que permitieron sacar adelante ustedes, que permiten cambiarse de sexo, pues, simplemente con una declaración. Una ley trans que lo que está permitiendo es que los agresores soliciten cambiar de sexo para evitar que se les aplique el agravante de género y, por tanto, perjudicar a las víctimas. Una ley trans que ha permitido que un compañero suyo se cambie de sexo para quitarles las ayudas que les correspondían a las mujeres. A las mujeres. Eso va a quedar para la historia de ustedes. Con ustedes, España retrocede en conciliación. Con ustedes, España ha retrocedido diez puntos en liderazgo femenino. Ustedes se oponen a todas las propuestas que desde el Partido Popular se hacen en materia de conciliación y en materia de empleo.

Pero algo que, sin duda, es muy grave es cómo abandonan a las víctimas de violencia de género. La violencia de género en España ahora mismo bate récords. Las agresiones sexuales se han duplicado. Las violaciones se han triplicado. Pero el Gobierno de España, su Gobierno, el que tiene las competencias de seguridad, les está fallando a las víctimas con pulseras que no funcionan, con falta de medios policiales y colapsando los juzgados. ¿Y en qué está ocupado el señor Marlaska? Pues el señor Marlaska está preocupado en proteger a su mano derecha, al director general de la Policía Nacional, acusado de agresión sexual a su compañera [*aplausos*] y en ponerle escolta a la agitadora sanchista del reino, saltándose el criterio de los médicos, saltándose el criterio de la jueza, saltándose el criterio de la Fiscalía. Es una vergüenza para todos, para las víctimas que ustedes desprotegen, para los jueces que ustedes se saltan y para los cuerpos de seguridad del Estado que ustedes están usando que la señora Santaolalla tenga una escolta. Porque ustedes lo que están utilizando son las instituciones para sus intereses políticos y personales.

Pero ¿qué podemos esperar de los propios que tenemos sentados aquí? Acaba de llegar el señor Recio. El señor Recio fue capaz de decirle a la señora consejera que no tenía talla feminista. La talla feminista la reparte el señor Recio. Parece que sí le pareció que tenía talla feminista Paco Salazar, ¿no? [*Aplausos.*] Paco Salazar, que tenía problemillas, tenía problemillas con su bragueta, pero lo tuvieron trabajando en Dos Hermanas, no aparecía allí, para alivio de las mujeres, no aparecía por allí, simplemente cobrando. Y ahora le siguen pagando, le siguen pagando y le dan contratos para que haga encuestas.

[*Intervención no registrada.*]

Y ni la señora Pérez del PSOE de Sevilla, ni la señora Márquez, que no está, ni la señora Gámez, ninguna..., ¿cómo están?, ¿cómo están ante esto, a tener a un acosador al que siguen pagando? ¿Cómo están? Calladitas, ustedes están calladitas.

[*Aplausos.*]

¿Y saben por qué? ¿Y saben por qué? Porque, claro, hay que entenderlo, hay que entenderlo, hay que entenderlo, hay que entenderlo, resulta que el señor Sánchez, ellas acatan, lo ha mandado la señora Montero, saben, ellas saben, lo sabe toda España, que van a sacar menos escaños. Entonces, claro, están jugando al juego de las sillas, al juego de las sillas, para que no les quiten el puesto en la lista de

al lado. Entonces, tienen que aplaudir. Tienen que aplaudir a la señora Montero cuando desplaza a las mujeres del propio 8M, porque se lo manda el señor Sánchez; tienen que aplaudir también a la señora Montero cuando quita financiación del Plan Corresponsables Andalucía...

[Intervención no registrada.]

..., cuando nos niega la financiación para la educación infantil mientras se la da al País Vasco. Aplauden también a la señora Montero cuando no nos da el dinero que nos corresponde a la dependencia, mientras se lo da también al País Vasco y se lo promete a Cataluña, pese a que con eso quienes salen perjudicadas son las mujeres.

[Rumores.]

Aplauden a la señora Montero, una vicepresidenta de un gobierno que desprotege a las víctimas. Y ustedes van a seguir siempre aplaudiendo a la señora Montero para seguir manteniendo su sillón.

[Rumores.]

Acepten que van a pasar a la historia, su legado va a ser traicionar a las andaluzas. Mientras tanto, este Gobierno y este partido van a seguir...

[Rumores.]

Relájense.

..., van a seguir impulsando a Andalucía como referente de igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres. Y también van a seguir impulsando a Andalucía como líderes, aunque a ustedes les moleste, como líderes en femenino.

Muchas gracias.

[Aplausos]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Caetano.

Señorías.

Señorías, pasamos a votaciones.

Cierren las puertas.

Señorías, votamos en primer lugar la moción relativa a política general en materia del sector primario a propuesta del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía.

La primera votación corresponde a los puntos 1, 2 y 35.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 14 votos a favor, 91 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación los puntos 3, 5, 17, no, perdón, 3, 5, 12 al 14, 18, 23, 28, 29 y 33.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 16 votos a favor, 85 votos en contra, 4 abstenciones.

A continuación, votamos los puntos 4, 10, 27, 30 al 32, 34 y 36.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 71 votos a favor, 28 votos en contra, 5 abstenciones.

A continuación, votamos el punto número 6.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 71 votos a favor, 33 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos los puntos 7, 21, 22 y 25.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 14 votos a favor, 86 votos en contra, 5 abstenciones.

A continuación, votamos el punto número 8.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 21 votos a favor, 28 votos en contra, 56 abstenciones.

A continuación, votamos los puntos 9 y 17.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 18 votos a favor, 87 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos, a continuación, los puntos 11, 15 y 20.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos 16, 24 y 26.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 14 votos a favor, 84 votos en contra, 7 abstenciones.

Y votamos, a continuación, el punto número 19.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 70 votos a favor, 33 votos en contra, 2 abstenciones.

Señorías, votamos a continuación la proposición no de ley en pleno relativa a defensa de la agricultura y la ganadería social y profesional, la soberanía alimentaria y contra el acuerdo de Unión Europea-Mercosur y los recortes de la PAC para financiar el rearme, a propuesta del Grupo Parlamentario Por Andalucía.

En principio, votamos los puntos 1, 3, 4 y 6.5.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 21 votos a favor, 84 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos el punto número 2.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 21 votos a favor, 28 votos en contra, 56 abstenciones.

Votamos, a continuación, el punto número 5.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 21 votos a favor, 56 votos en contra, 28 abstenciones.

Votamos, a continuación, los puntos 6.1 y 6.4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 36 votos a favor, 56 votos en contra, 13 abstenciones.

A continuación, votamos los puntos 6.2 y 6.3.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 35 votos a favor, 70 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos, a continuación, señorías, el punto número 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 48 votos a favor, 56 votos en contra, ninguna abstención.

Y votamos el punto número 8.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por unanimidad.

Señorías, votamos, a continuación, la proposición no de ley en pleno relativa a garantía efectiva del derecho a la vivienda en Andalucía, a propuesta del Grupo Parlamentario Socialista.

Votamos en primer lugar los puntos 1 al 2.c) y 2.e) al 2.h).

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazados por 30 votos a favor, 70 votos en contra, 4 abstenciones.

Votamos, a continuación, señorías, el punto 2.d).

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazado por 27 votos a favor, 71 votos en contra, 7 abstenciones.

Señorías, a continuación, votamos la proposición no de ley en pleno relativa a actuaciones urgentes en infraestructuras en Andalucía, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

Primero votamos el punto número 1.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 58 votos a favor, 33 votos en contra, 14 abstenciones.

En segundo lugar, votamos los puntos del 2 al 5, 8 y 11.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 72 votos a favor, 33 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos los puntos 6 y 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación, señorías, el punto número 9.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 70 votos a favor, 32 votos en contra, 2 abstenciones.

Votamos, a continuación, el punto número 10.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 91 votos a favor, ningún voto en contra, 14 abstenciones.

Señorías, a continuación, votamos la Proposición no de Ley en Pleno relativa al Día Internacional de la Mujer, el 8-M, compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia ejercida sobre las mujeres, a propuesta del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía.

En primer lugar, votamos los puntos 1, 2 y 7.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos el punto número 3.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 56 votos a favor, 35 votos en contra, 14 abstenciones.

A continuación, votamos el punto número 4.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 56 votos a favor, 34 votos en contra, 14 abstenciones.

A continuación, votamos los puntos 5 y 6.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido aprobados por 56 votos a favor, 48 votos en contra, ninguna abstención.

A continuación, votamos el punto número 8.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos a continuación, señoría, el punto número 9.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 153

XII LEGISLATURA

12 de marzo de 2026

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobado por 70 votos a favor, 35 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, sin más temas que votar, se levanta la sesión.

