DSPA
DIARIO DE SESIONES
PARLAMENTO DE ANDALUCÍA
COMISIONES

Núm. 32 XIII LEGISLATURA 23 de septiembre de 2026

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilma. Sra. Dña. Catalina Montserrat García Carrasco

Sesión número 2, celebrada el miércoles, 23 de septiembre de 2026

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 13-26/APC-000097. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas de actuación de la consejería para la presente legislatura, presentada por el G.P. Socialista.
- 13-26/APC-000135. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas estratégicas de actuación de la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural para la presente legislatura, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 13-26/APC-000257. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a petición propia, a fin de informar sobre las líneas estratégicas de la consejería en la presente legislatura.

cve: DSCA_13_032

- 13-26/APC-000271. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas generales de actuación de la consejería en la presente legislatura, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.
- 13-26/APC-000272. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas de actuación de la consejería para la presente legislatura, presentada por el G.P. Por Andalucía.

CVE: DSCA_13_032

SUMARIO

Se abre la sesión a las diecisiete horas, tres minutos del día veintitrés de septiembre de dos mil veintiséis.

COMPARECENCIAS

13-26/APC-000097, 13-26/APC-000135, 13-26/APC-000257, 13-26/APC-000271 y 13-26/APC-000272. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas de actuación de la consejería para la presente legislatura (pág. 4).

Intervienen:
D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal, consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.
D. Rafael Sánchez Rufo, del G.P. Por Andalucía.
Dña. María del Carmen García Bueno, del G.P. Adelante Andalucía.
D. Rodrigo Javier Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. María Victoria Fernández Domínguez, del G.P. Socialista.
Dña. Araceli Cabello Cabrera, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, treinta y cuatro minutos del día veintitrés de septiembre de dos mil veintiséis.

CVE: DSCA_13_032

13-26/APC-000097, 13-26/APC-000135, 13-26/APC-000257, 13-26/APC-000271 y 13-26/APC-000272. Comparecencia del consejero de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre las líneas de actuación de la consejería para la presente legislatura

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Bueno, pues muy buenas tardes.

Y bienvenidos todos a la primera Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

Quiero agradecer al consejero su presencia.

Y, bueno, comenzamos una nueva legislatura con esta presidencia, vicepresidente y la secretaria de la Mesa. Y, bueno, pues yo espero que sea una comisión fructífera.

Hoy comparece nuestro consejero precisamente para explicar cuáles van a ser esas líneas estratégicas durante esta nueva legislatura.

Y creo que lo mejor es empezar con esa comparecencia, que ha sido una comparecencia que va a ser agrupada, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, la comparecencia 000097; por el Partido Popular de Andalucía, la 000135, el Consejo de Gobierno, la 00257; por Vox Andalucía, la 00271, y, por el Grupo de Por Andalucía, la 000272.

Le damos la palabra al consejero, a Ramón Fernández-Pacheco, para que pueda desgranar esas líneas estratégicas de la Consejería de Agricultura, Agua, Pesca y Desarrollo Rural.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Pues, muchas gracias, presidenta.

Muy buenas tardes a todos.

Señora letrada —que repetimos aquí en la comisión—, a los miembros de la Mesa, a todo el personal de la Cámara, de aquí del Parlamento y, por supuesto, a los representantes de los diferentes grupos políticos, así como al equipo de la Consejería de Agricultura, que ha venido una buena representación también a esta primera comisión.

Algunos de los representantes de los grupos políticos repiten en esta comisión, otros se incorporan nuevos, pues con el paso de los días y de las comisiones nos iremos conociendo, iremos afianzando.

Pero a mí me gustaría, antes de comenzar, hacer un ofrecimiento sincero, tanto yo personalmente como consejero, así como el equipo que me acompaña, la viceconsejera, los secretarios generales y todos los cargos directivos de la consejería. Estamos a disposición absoluta de los miembros de esta comisión para cualquier trabajo que quieran emprender, para cualquier aclaración que quieran tener, para cualquier dato que quieran conocer, y, por supuesto, también para recoger cualquier sugerencia que nos permita mejorar la acción de gobierno que, sin duda, es lo más importante.

cve: DSCA_13_032

Esta es una comisión con mucho contenido, son muchas las tareas que tenemos encomendadas en la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural del Gobierno de Andalucía. Y, desde luego, en nombre de la consejería, tengo que decir que lo asumimos con la responsabilidad..., somos conscientes de la responsabilidad que tenemos. Y yo personalmente, pues, espero que tengamos, a lo largo de la legislatura, un debate sereno, un debate constructivo en el que las críticas, lógicas críticas de la oposición nos permitan, insisto, mejorar.

Hay muchos andaluces pendientes de lo que decidimos en la consejería y el Parlamento, estoy absolutamente convencido. Y la labor de oposición nos va a hacer mejores. Y, sin duda, ese es el último fin que todos perseguimos.

Yo, por mi parte, buscaré siempre el entendimiento, insisto, y ojalá que el consenso, que desde luego no está reñido con la lógica de discrepancia política, sea el que impere a lo largo de los próximos años en esta comisión.

Y, sin más, pues, tal y como reza el título de la comparecencia, lo hago para informar sobre las líneas estratégicas de la actuación de la consejería en esta presente legislatura.

Y, entrando en materia, me van a permitir que comience por el agua. El agua, que, sin duda, va a seguir siendo una prioridad. El agua es la clave de muchos de los sectores económicos y sociales de Andalucía y, desde luego, es una absoluta prioridad en la acción de gobierno.

Nosotros... Tengo claro que todas sus señorías conocen, que llevamos años con una política del agua, que ha venido muy marcada por las diferentes inclemencias meteorológicas. Primero, por una sequía que ha sido brutal. Y, segundo, por unas tremendas borrascas que afectaron gravemente a la práctica totalidad del territorio de Andalucía.

Ahora —es cierto— tenemos los embalses andaluces por encima del 70 % de su capacidad, y la gestión del agua nos permite trabajar sin estar tan pendientes de los asuntos inmediatos y urgentes que nos han marcado, insisto, tanto la sequía, en primer lugar, como las borrascas, en segundo. Esto es susceptible de cambiar en cualquier momento. Esperemos que no. Pero, desde luego, esa tranquilidad que ahora nos da la cantidad de agua que tenemos embalsada en absoluto implica que hayamos dejado de trabajar de forma constante y convencidos de que la buena planificación, la buena gobernanza y también el impulso a la obra hidráulica es, sin duda, una parte importante de la solución.

Desde luego, no empezamos de nuevo, todo lo contrario, diría yo. Desde el año 2019, el Gobierno de la Junta de Andalucía ha impulsado inversión en obra hidráulica por más de 2.500 millones de euros, incluyendo la modernización del regadío. Y, desde luego, vamos a seguir apostando por ella, tanto con ejecución de obra nueva como a través de acciones de modernización, de ampliación y de mantenimiento de las muchas infraestructuras ya existentes en Andalucía. Estamos, de hecho, inmersos en un periodo de planificación en las cuencas que competen a la Junta de Andalucía. Y vamos a aprobar esta legislatura la primera ley del regadío sostenible de Andalucía, que pondrá en valor el agua como elemento vital para una agricultura de regadío que, como sus señorías ya sabrán, representa el 64 % de la producción agraria de nuestra tierra y el 63 % del empleo agrario.

Continuamos, del mismo modo, con nuestros planes, el Plan PARRA y el Plan RegadíA, y con una apuesta clara también por las balsas de riego.

cve: DSCA_13_032

Con respecto al Plan RegadíA, les recuerdo que, en julio, la Junta de Andalucía, el Ministerio de Agricultura, a través de SEIASA, y las diferentes comunidades de regantes firmamos los convenios oportunos para realizar obras, por valor de 138 millones de euros, e impulsar 11 actuaciones fundamentales de modernización del regadío en diferentes provincias de Andalucía.

Y aquí les apunto una cuestión, fíjense hasta qué punto nos importa el regadío que hemos considerado que su impulso debe liderarlo la Secretaría General del Agua en el marco de una política integral. Y así ha quedado registrado en la reorganización de la consejería, está claro que de manera coordinada con la Secretaría General de Agricultura.

En el apartado legislativo, culminaremos la modificación y actualización de la Ley de Aguas de Andalucía, que, como saben, data del año 2010, para dar respuesta a los desafíos actuales y futuros que afronta nuestra tierra en esta materia. Vamos a continuar con el desarrollo del Pacto Andaluz por el Agua, suscrito en el año 2020, y con la tramitación y aprobación de la Estrategia de Recursos Hídricos Complementarios, con la que queremos contribuir a una buena gobernanza del agua y reforzar nuestro compromiso con la sostenibilidad hídrica.

En lo que se refiere a los cauces, quiero destacar que impulsaremos un nuevo plan de restauración hidrológico-forestal en las cuencas andaluzas para frenar la desertificación y para impulsar la conservación del suelo fértil y la gestión de sedimentos en cauces y empresas.

La inversión en cauces y empresas es fundamental, máxime cuando las tormentas y las grandes borrascas se han convertido en una tónica habitual a lo largo de los periodos de sequía. De ahí que, desde el año 2019, la Junta de Andalucía lleva actuando en consecuencia, tanto con carácter ordinario como extraordinario, de cara a reforzar aún más nuestras actuaciones en los cauces y también en las presas, en lo que tiene que ver con su mantenimiento.

Por otra parte, aprobaremos un nuevo reglamento de servicios del ciclo integral del agua de uso urbano en Andalucía. ¿Por qué? Porque el actual es de 1991. Ya en la pasada legislatura iniciamos la elaboración del proyecto del nuevo decreto, que tiene que ser objeto de un amplio acuerdo social, y espero que también político, en el seno de esta comisión para abordar, entre otras cosas, la simplificación administrativa. Y permítanme que me detenga precisamente aquí, en la simplificación, que debe ser transversal tanto en la planificación como en la normativa que rige para las Administraciones públicas. En esta consejería, desde luego, intentaremos hacer los procedimientos en materia de agua más ágiles de lo que son en la actualidad. Y, junto a la simplificación, otro de los objetivos transversales tiene que ser la innovación. Por ejemplo, en el ámbito de la regeneración de agua y la digitalización, que seguiremos apoyando en el marco de una política de aguas que debe aprovechar todo el potencial que nos dan los avances tecnológicos.

Por otra parte, vamos a continuar dialogando y exigiendo al resto de Administraciones que ejecuten las infraestructuras hidráulicas de su competencia que tienen pendientes en Andalucía, especialmente las que dependen del Ministerio para la Transición Ecológica, que son las grandes infraestructuras de Andalucía, y fomentando también un pacto nacional por el agua que permita un reparto justo de este recurso. Como pueden comprobar, el agua es una prioridad absoluta para este Gobierno. Hemos hecho mucho, pero, sin lugar a dudas, nos queda también mucho por hacer. Y tengan por seguro que no

cve: DSCA_13_032

escatimaremos ni un minuto de trabajo ni de esfuerzo en lograr el objetivo, que no es otro que garantizar el agua para Andalucía, el agua que necesitan los andaluces y que vamos a necesitar en el futuro allí donde haga falta.

En lo que tiene que ver con la parte agraria de la consejería, les apunto que vamos a seguir con una línea continuista, tal y como ha pedido el propio sector públicamente. Una línea que pasa por seguir apoyando la modernización y la incorporación de jóvenes al campo, que está basada en la interlocución constante, interlocución fluida, directa, con las organizaciones agrarias, con las cooperativas agroalimentarias de Andalucía, para conocer sus intereses, sus necesidades y para tratar de dar respuesta a lo que realmente preocupa en el campo andaluz. De ahí que la reunión con la mesa de interlocución agraria fue lo primero que hicimos tras la configuración del nuevo Gobierno y lo primero que hemos hecho a la vuelta del verano. Estoy absolutamente convencido de que ir de la mano del sector es lo mejor que podemos hacer por nuestra agricultura. De ahí que lo seguiremos haciendo siempre centrados, insisto, en lo que realmente importa al campo y a sus protagonistas.

E importante, muy importante diría yo para el Gobierno, es seguir manteniendo junto al sector la defensa férrea de un modelo de política agraria común, de la PAC, que no perjudique a Andalucía y, si puede ser, que beneficie a Andalucía. Hasta ahora, nuestra postura ante el futuro marco financiero plurianual y la reforma de la PAC ha sido, como saben, defender una política agraria común en la que, en primer lugar, las regiones mantengan su capacidad de decisión tanto en el diseño como en la ejecución de los fondos. Una PAC que nos permita mantener una agricultura moderna, una agricultura rentable, capaz de garantizar la economía y el desarrollo del sector primario, especialmente en las zonas rurales de Andalucía, y que sea capaz de asegurar la soberanía alimentaria de todo el continente. Por lo pronto, la semana pasada, el día 16 de septiembre, participamos con el resto de comunidades autónomas en los consejos consultivos de agricultura y de pesca, y volvimos a defender la importancia que tiene para nuestra región mantener una política agraria europea fuerte, que dé respuesta a las necesidades socioeconómicas de un sector que es, sin duda, pilar fundamental de nuestra región tal y como hoy la conocemos. Desde Andalucía vamos a seguir reclamando una PAC mejor financiada, una PAC justa con nuestra tierra. Vamos a seguir reclamando y exigiendo reciprocidad en los acuerdos comerciales para la defensa de nuestros productores y vamos a seguir pidiendo refuerzos en los controles en frontera y medidas de protección, en su caso.

En el apartado normativo, ya les he hablado al principio de mi intervención de la Ley de regadíos sostenibles, pero también quiero destacar que vamos a continuar con el desarrollo de otras leyes, por ejemplo, el Estatuto de las Mujeres Rurales y del Mar de Andalucía o la Ley de impulso y promoción de la producción ecológica y otras producciones agrarias, pesqueras y acuícolas certificadas en Andalucía. Ambas leyes, como recordarán, se aprobaron a finales de la legislatura pasada. Asimismo, vamos a seguir aplicando la Estrategia Andaluza del Olivar, que tiene el 86 % de sus medidas ya ejecutadas o en fase de desarrollo, el Plan Estratégico para las Frutas y Hortalizas, que tiene más del 79 % de sus medidas en marcha o ya concluidas, o la I Estrategia Andaluza de la Ganadería Extensiva, que se aprobó el pasado mes de abril. Esta estrategia, la de la ganadería extensiva, no dio tiempo a presentarla siquiera aquí en el Parlamento, porque se disolvió la Cámara antes de que llegara ese momento, pero desde

cve: DSCA_13_032

luego ya les adelanto que, como es preceptivo, informaré en una próxima comisión, en cuanto se pueda, en la que me gustaría destacar el trabajo conjunto que creo que podemos realizar todos en favor del Pacto Andaluz por la Ganadería Extensiva, que está integrado en el desarrollo de la propia estrategia.

Por otra parte, entre las nuevas planificaciones que vamos a impulsar en esta legislatura, les avanzo una nueva, la Estrategia Andaluza del Viñedo y del Vino, en la que —les adelanto— ya hemos empezado a trabajar con el objetivo, entre otras cosas, de proteger mejor, aun si cabe, el viñedo andaluz como patrimonio histórico, patrimonio cultural y socioeconómico de muchísimas comarcas de nuestra tierra.

Les aseguro que todos los organismos dependientes de la consejería tienen claro que tenemos que seguir prestando a diario la máxima atención a todos los sectores de nuestro agro, sectores tan diversos, tan repartidos por nuestro territorio como el propio viñedo, el olivar, el arroz, la ganadería extensiva, las frutas y hortalizas, los cítricos, los subtropicales y tantos otros.

Otra línea fundamental de trabajo —y voy saltando de tema en tema y luego podemos profundizar en aquellos que ustedes estimen oportunos— es la que tiene que atender la sanidad animal y la sanidad vegetal. Hoy en día, prever, paliar y hacer seguimiento de las enfermedades que afectan a nuestra cabaña ganadera y a nuestros cultivos constituye uno de los grandes retos a los que se enfrenta el sector agrario. Pretendemos impulsar el trabajo conjunto de las diferentes Administraciones, fomentar la investigación y abogar por la prevención como principal herramienta para combatir plagas y enfermedades. Todo con las dificultades añadidas a la hora de intentar paliar los males que acechan a las producciones que no tienen las suficientes medicinas. Andalucía, como saben, tiene una agricultura muy diversa, y eso nos hace necesitar muchas materias activas, lo que no ocurre en otros territorios de la Unión Europea que tienen producciones más homogéneas. Y frente a las plagas, siempre que no haya una alternativa eficaz y viable, tienen que permitirse por parte de las autoridades competentes los fitosanitarios necesarios, que han demostrado su eficacia para paliar las enfermedades que tanto daño hacen a nuestros productores.

Y, como les adelantaba al inicio, mantenemos la apuesta por la simplificación de todo aquello que esté en el marco de nuestras competencias. Tenemos que reducir la burocracia y agilizar las ayudas al sector. Las dos cosas. Y, en este sentido, además de seguir siendo ágiles en la tramitación y el pago de las ayudas derivadas de circunstancias extraordinarias, que desgraciadamente han sido muy habituales a lo largo de los últimos años, vamos a trabajar también en una provisión de fondo presupuestario para atender este tipo de situaciones reduciendo los plazos al máximo. Así nos lo recomienda, insisto, la experiencia de los últimos tiempos.

Y, terminando con el sector agrario, no quiero dejar de comentar lo referente a los seguros agrarios. Vamos a trabajar también a lo largo de esta legislatura para ampliar nuestro apoyo al sector, principalmente a los jóvenes, a los jóvenes agricultores y ganaderos, reclamando que las coberturas y las primas se ajusten a la realidad para hacerlas más atractivas para el sector y para mejorar su contratación, que creo que es un reto compartido de todas las Administraciones públicas.

Otras de las líneas de trabajo importantes de la consejería —todas son importantes— va a ser la relativa a la mejora de los caminos rurales, por ejemplo, la promoción de nuestra producción agraria, el apoyo a las diferentes figuras de calidad que tenemos en Andalucía, etcétera.

cve: DSCA_13_032

Y, si les parece, abordo ahora lo referente a la industria agroalimentaria. La creación de una secretaría general propia en el organigrama de la consejería, cuyo titular nos acompaña hoy aquí, es sin duda una manifestación inequívoca de nuestro apoyo a este, que es un eslabón esencial de la cadena alimentaria. La industria agroalimentaria andaluza representa el 19 % de las industrias de Andalucía y, además, es capaz de generar el 18 % del valor añadido bruto industrial, además del 24,3 % del empleo industrial en nuestra tierra. Es un pilar fundamental a nivel socioeconómico y también estratégico para toda Andalucía, que, además, nos aporta unos magníficos datos de exportación agroalimentaria cada año. Pero no nos vamos a quedar ahí, en la creación de la Secretaría General, sino que estamos decididos a seguir reforzándola con la que será la primera estrategia de la agroindustria de Andalucía. Un documento en el que, a lo largo de la última legislatura, han participado los principales agentes económicos y sociales de Andalucía, en colaboración y en coordinación con la consejería competente en materia de industria. Y si fundamental para la consejería en el ámbito de nuestras competencias es lo referente a la exportación, también lo es sin duda aumentar el consumo interior de producto andaluz. Por ello, vamos a seguir reforzando la promoción agroalimentaria en nuestra región y en nuestro país, en España, a través, en buena parte, de la Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía, que presta apoyo técnico y operativo a nuestro sector primario agroalimentario y a todo el medio rural.

Concretando un poco más el tipo de actuaciones de promoción interna que vamos a impulsar, les comento que se van a realizar todas aquellas acciones necesarias para poner en valor la calidad del producto andaluz, para visualizarlo a ojos de los consumidores. La Agencia de Gestión Agraria y Pesquera, Agapa, juega también un papel fundamental en lo que tiene que ver con las oficinas comarcales agrarias. Las OCA son el primer contacto que tiene el mundo rural con la Administración regional y llevamos ya tiempo mejorándolas gracias a un ambicioso plan de modernización que prevemos poder culminar próximamente. Algo similar a lo que estamos haciendo con los laboratorios agroalimentarios, que también se encuentran en proceso de modernización.

Pasando a otro asunto, esta consejería, como he dicho al principio, se basa en el contacto directo con los diferentes sectores y también con quienes les hacen la vida más fácil a los agricultores, a los ganaderos y a los pescadores. De ahí que fomentemos la investigación, la innovación y la formación de la mano del Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica, el IFAPA. Este instituto va a seguir teniendo un papel destacado y en su nuevo programa sectorial, 2027-2030, incluiremos nuevas líneas de investigación y formación adaptadas a las necesidades concretas de nuestros sectores y, en general, de toda nuestra comunidad en los ámbitos que le competen.

Salto de tema y hablamos ahora, si les parece, de la pesca y de la acuicultura, que es otro de los pilares fundamentales de nuestro trabajo y en el que la unidad de acción con todo el sector va a seguir siendo nuestra estrategia fundamental para el Gobierno andaluz en su totalidad y de manera prioritaria para esta consejería. El pasado 1 de septiembre tuvo lugar la última reunión de la Mesa de Interlocución Pesquera y Acuícola de Andalucía. Allí, personalmente, recogí los retos y las reivindicaciones del sector, que posteriormente trasladé al comisario europeo en Bruselas, al comisario de Pesca y Océanos, al señor Costas Kadis. Lo hicimos en una reunión, como digo, que se celebró en la capital comunitaria, con el resto de consejeros de pesca de las comunidades autónomas del Mediterráneo: con el consejero catalán, el valenciano, el murciano y el

cve: DSCA_13_032

de las Islas Baleares. Y allí Andalucía volvió a defender que los objetivos ambientales a los que nadie renuncia, desde luego, tienen que ser también compatibles con garantizar la sostenibilidad económica y social de la actividad pesquera. Una actividad que no se puede dejar morir con constantes recortes en los días de pesca, con exigencias que ya cumplen de sobra nuestros pescadores, siempre a costa de su rentabilidad. Por un motivo muy sencillo, porque si la pesca deja de ser rentable, nos quedaremos sin pescadores, tan sencillo como eso. Fuimos a Bruselas de manera unánime todas las comunidades autónomas a reclamar lo que es justo para nuestra pesca y, desde luego, seguiremos haciéndolo allí donde haga falta.

Tenemos claro que los pescadores andaluces llevan muchos años realizando grandes esfuerzos en favor de la sostenibilidad, y ahora ha llegado un punto de inflexión. Y Europa tiene que garantizar la estabilidad en el número de días de pesca de la flota y garantizar también los fondos necesarios para que salir a pescar, salir a faenar y mantener la soberanía alimentaria sea rentable y les siga mereciendo la pena a las familias andaluzas. Insisto, en el caso contrario, nos quedaremos sin pesca y nos quedaremos sin pescadores. Vamos a pelear por una flota más moderna, por una flota más descarbonizada, por que se siga reforzando el relevo generacional, por que haya un apoyo expreso a la pesca artesanal, también a la acuicultura, y por que nos dotemos de unos puertos y unas lonjas más modernos, con una economía azul, la andaluza, que es ya referente a nivel nacional. Esto, en las líneas generales, les concretaré un poco más. Por ejemplo, desde la consejería vamos a impulsar un plan de modernización de lonjas, que va a estar pilotado por la Dirección General de Pesca y que contará con la colaboración, una vez más, de nuestra agencia, de Agapa, para elaborar los proyectos.

Y, por ir terminando, no quiero dejar de mencionar el desarrollo y la ejecución del plan Andalucía Actúa, que se aprobó por parte de la Junta de Andalucía para apoyar a los agricultores, ganaderos y pescadores que se vieron afectados por las borrascas de noviembre del año pasado, noviembre de 2025, y febrero de 2026. Ya en su momento declaré aquí, en sede parlamentaria, que iba a ser una prioridad en la acción del Gobierno, y, desde luego, lo ha sido. Además, en la última sesión de la comisión, cuando no sabíamos aún que se iba a disolver el Parlamento, me comprometí a que este era el foro para ir dando cuentas del desarrollo del plan y aclarar las dudas que los diferentes grupos parlamentarios tuvieran. Y creo que es el momento de retomar ese compromiso. Y, por supuesto, me pongo a disposición de sus señorías para cualquier duda o consulta, aclaración o sugerencia que puedan tener al respecto. Si les parece, todo el desarrollo del plan lo dejaré para la segunda intervención. E, insisto, quedo a su entera disposición para que profundicemos a lo largo de las siguientes intervenciones en aquellos temas sobre los que he pasado quizá un poco más por encima y que sean de interés de sus señorías.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muy bien. Muchas gracias, consejero.

Pues, si le parece, pasamos al turno de intervenciones de los diferentes grupos. Empezamos de menor a mayor por el Grupo de Por Andalucía.

Don Rafael Sánchez Rufo tiene la palabra.

CVE: DSCA_13_032

El señor SÁNCHEZ RUFO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor consejero. Le recogemos el guante en cuanto a la aportación de este grupo político al debate sobre el modelo de agricultura, de ganadería y de pesca que necesita Andalucía en los próximos años.

Hace usted una primera intervención sobre las líneas generales de la actuación de su consejería. Y a nosotros nos gustaría empezar haciendo algunas reflexiones en relación al marco político en el que tiene que desarrollarse esta actuación. En junio del 2026, la mayoría de las organizaciones agrarias de Andalucía le pedían al Partido Popular que no entregara las competencias de agricultura, de pesca, de ganadería, a la formación política con la que ustedes han llegado a un acuerdo de gobierno, a Vox. Todo eso a pesar de que parece que Vox es la voz del campo, es la voz de los problemas de los agricultores y son los únicos que entienden de lo que necesita nuestro sector agrario. Pero así se lo pedían. Se lo pedían porque entendían que desde la visión política que tiene la extrema derecha del campo no se dan respuestas a los problemas y a los retos de futuro que tiene nuestro sector agrario.

Desgraciadamente, posteriormente, el acuerdo de Gobierno que ustedes han firmado lo que hace es infiltrar de todo el pensamiento político de Vox en torno al sector agrario las políticas agrarias de su consejería. Y, por tanto, ustedes tendrán que responder en los próximos años a cómo hacen frente a algunos de los retos que ustedes niegan. Porque, claro, el problema es que yo creo que se parte de un análisis que es erróneo. La extrema derecha siempre ha intentado buscarles a los grandes problemas grandes culpables. Y siempre desde un análisis simplificado, claro. En este caso y en este momento el gran y único culpable de la situación de nuestro sector agrario es el Pacto Verde Europeo. Un Pacto Verde Europeo que ha defendido el Partido Popular en Europa. Un Pacto Verde que ustedes mismos en su consejería tienen competencias en la ordenación y el fomento de la sostenibilidad ambiental y de la producción agraria, que ustedes tienen que vigilar por el cumplimiento de la condicionalidad de las ayudas de la PAC, y que ustedes ahora, enmendándose a sí mismos, niegan. Y esa es la base de la política que ustedes acuerdan con su socio de gobierno, dando la espalda a grandes retos que tiene nuestro medio rural, que tienen nuestros sectores productivos agrarios, ganaderos y pesqueros.

Porque, ¿cuáles son los grandes retos y las grandes amenazas de futuro de nuestro sector agrario? Hombre, yo creo, que ya, lo de las DANA y lo de la sequía no son fenómenos ocasionales, sino que han llegado para quedarse. Y, por tanto, son fenómenos recurrentes. Y, por tanto, si negamos que eso es un fenómeno recurrente, y que tenemos que poner en marcha políticas de adaptación de nuestro modelo productivo a ese cambio climático, no estamos dando respuesta a los problemas de nuestro sector agrario.

Porque uno de los grandes problemas también de nuestro campo son las amenazas y las inseguridades que se ciernen sobre su futuro. Son la continua amenaza de los aranceles de Trump. Claro que lo son. Son las continuas amenazas que sobre la política agraria común tienen. Y sobre la financiación de la política agraria común en el marco de 2028-2032, tienen las políticas de rearme, y cómo eso va a condicionar los recursos que, desde Europa, se dedican a nuestras políticas agrarias. Son la *uberización* del campo, y entender que el campo no funciona como un sistema económico que está destinado

CVE: DSCA_13_032

a dotar de vida a nuestros pueblos, a fomentar la viabilidad de las pequeñas y medianas explotaciones agrarias, y que es un espacio económico en el que todo cabe, y en el que pueden llegar los grandes fondos de inversión a hacer el negocio, sin tener en cuenta la necesidad del retorno social de una actividad económica.

Son los tratados de libre comercio que ustedes algunas veces defienden y otras veces no. Y estoy hablando del Mercosur, porque es el Partido Popular en Europa quien ha apoyado el tratado del Mercosur, pero después parece que no lo apoya cuando bajamos al terreno de lo concreto, aquí, en Andalucía. Y son la rentabilidad, la seguridad y el futuro de las explotaciones agrarias. Esos son los retos de nuestro sector agrario, no el Pacto Verde Europeo. Nosotros estamos convencidos de que las consecuencias, las obligaciones derivadas del Pacto Verde Europeo deben ser ayudadas por las administraciones públicas, para que no condicionen la rentabilidad de nuestras explotaciones agrarias, sin olvidar que los objetivos del Pacto Verde Europeo son objetivos fundamentales para adaptar nuestra agricultura a una nueva situación.

Y es que las organizaciones agrarias, se lo están diciendo, viven una situación límite: de aumento de costes, de caída de los precios en origen, de problemas con el agua, porque la sequía tampoco es algo que vaya a venir, es algo recurrente también y, por tanto, o las políticas de agua las abordamos desde el punto de vista de ser conscientes de que vivimos en una permanente escasez de ese recurso o no vamos a acertar; de la incertidumbre de la PAC, de la dificultad de encontrar mano de obra, de la competencia de las producciones de otros países y del coste de los combustibles. Y del coste de los combustibles, que está arruinando, literalmente, a muchas de nuestras explotaciones agrarias.

Por tanto, el gran reto de la consejería es decir cómo va a hacer para que las explotaciones agrarias sean rentables, para que las explotaciones agrarias sigan siendo el sostén de la vida en nuestro pueblo, y cómo va a abordarlo para dar respuesta a los grandes problemas que le están diciendo las organizaciones agrarias que tienen, y que nosotros entendemos que no se les están dando respuestas. Porque hay un problema de precio, pero hay sobre todo un problema de debilidad de los productores agrarios, de la gente que tiene callos en las manos, de las que tanto hablan algunos, en la cadena alimentaria, y que ven como quienes más arriesgan en estos momentos en el campo, con su trabajo, son los que menos posibilidades tienen de tener una actividad rentable estando en manos de las grandes distribuidoras. Porque el gran reto de esta consejería también va a ser defender nuestro aceite de oliva y hacer frente a, como le están diciendo, que los precios actualmente son precios que no cubren los costes de producción. De ver qué pasa en nuestro sector olivarero, si queremos que grandes empresas que tienen una importancia crucial a Andalucía, como Deoleo, pues no caigan en manos extranjeras. Y sigamos, desde la Junta de Andalucía, impulsando políticas que nos permitan mantener en Andalucía el control sobre nuestros sectores estratégicos. Tiene mucho que ver con la oposición y como seamos capaces de oponernos a los tratados de libre comercio en aquello que tiene que ver de poner a nuestras producciones agrarias en desventaja por condiciones ambientales distintas, condiciones laborales distintas, condiciones de seguridad y bienestar animal distintas. Tiene que ver cómo modificamos la política agraria, y le hacemos una política agraria al servicio de una economía productiva que genere vida y que genere empleo en nuestro medio rural.

cve: DSCA_13_032

Tiene que ver, también, con cómo manejamos la política del agua, porque también se lo están diciendo organizaciones agrarias y también se lo están diciendo la Mesa Social del Agua. No es posible abordar una política de agua desde el punto de vista y desde el prisma que el objetivo es el aumento ilimitado del regadío. Porque se generan expectativas que después no se pueden cumplir cuando vienen momentos de escasez de recursos, que les decía que van a ser recurrentes. Y que, por tanto, también en el agua hay que ser capaces de adecuar el modelo de desarrollo agrario y ganadero, también el turístico o también otros, a esa situación de escasez desde la conciencia de que el agua no es un recurso ilimitado. Y que el agua, además, tiene que estar presidida por una política de transición justa, con un reparto del agua justo, que garantice la viabilidad de las pequeñas explotaciones agrarias, porque no es lo mismo dejar sin cinco hectáreas de regadío a una explotación de 300 hectáreas de un fondo de inversión, que dejar sin esas cinco hectáreas de regadío a una pequeña explotación familiar agraria. No es lo mismo desde el impacto económico, no es lo mismo desde el impacto social. Por tanto, tener claro eso de que más agua no puede significar, irremediablemente, más hectáreas de regadío.

Y hablar de la ganadería extensiva. Y no hablar solo de la ganadería extensiva como una cosa, como una especie de *desiderato*, sino hablar desde la ganadería extensiva también desde la asunción de compromisos, del fomento de la ganadería extensiva, del papel que tiene que tener la ganadería extensiva en el desarrollo de nuestros pueblos, y en algo de lo que estamos hablando mucho en los últimos..., desgraciadamente, en los últimos meses, que es de la lucha contra los incendios forestales.

Por tanto, políticas agrarias, políticas... Después, en la segunda intervención hablaré, también, porque nosotros tenemos diez minutos, señor consejero, hablaré de otros sectores, pero políticas agrarias que sean capaces de acertar en los retos de futuro que tienen nuestros sectores productivos.

Si el enfoque que le vamos a dar es el de negar la evidencia..., es del negacionismo con el cambio climático, el negacionismo con las políticas tan lesivas para los intereses de nuestra agricultura, que se están llevando desde las grandes potencias mundiales, y frente a las que hay que resistir y no quedarse contentos cuando le dicen Santiago *Obascal*, como le pasa a su socio de gobierno cuando el señor Trump le dice eso. Si no somos conscientes o tenemos una política de resistencia frente a esa política para defender a nuestro sector agrario, nuestro sector agrario está en grave peligro.

Como decía, señor consejero, en la segunda intervención hablaré de otros sectores.

Muchas gracias por su atención.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sánchez Rufo.

Interviene ahora la portavoz del Grupo Parlamentario Adelante Andalucía, doña María del Carmen García Bueno.

La señora GARCÍA BUENO

—Muchas gracias, señora presidenta.

CVE: DSCA_13_032

Y muchas gracias, señor consejero, por traer a esta comisión las líneas que se van a llevar a cabo desde su consejería.

Nos ha hablado de diferentes líneas, pero nosotros queríamos resaltar que se puede hablar de muchas propuestas de leyes, de planes, pero que el papel lo sostiene todo, como usted bien sabe. Entonces, tendremos que ir viendo en esta comisión, y analizando, bueno, cómo van avanzando todas estas propuestas que hoy usted nos ha traído a esta comisión.

Pero a nosotros nos gustaría destacar algunas de las problemáticas que tiene el sector, aunque usted ha dicho que va de la mano del sector, pero hacer mucho hincapié en la problemática que sufre el sector desde hace mucho tiempo, y que, por muchas medidas que se habla en esta comisión, en su gobierno, pues no avanza.

Por una parte, usted ha pasado de puntillas por el tema de las exportaciones, pero es verdad que somos líderes en exportaciones en Andalucía, pero a la vez somos líderes en que los pequeños y medianos agricultores, los productores, esos que garantizan la soberanía alimentaria que usted tantas veces ha nombrado, cada vez tienen las dificultades de continuar con sus explotaciones por falta, precisamente, de viabilidad económica, esos altos costes de producción que siempre decimos, la venta a pérdida. Hay productos con una diferencia del productor al consumidor de hasta un 500 %. Ese beneficio se lo lleva no el productor ni el trabajador, que es el que ha hecho el esfuerzo para que tengamos esos productos en los lineales. A esto se le suma la competencia desleal, que siempre hablamos de esa competencia desleal a nuestros productores, que tienen, además, normativas que a los productores de fuera no se les exigen, y nos parece que es una injusticia y siempre lo decimos, pero no se ponen medidas. Y esto es consecuencia, evidentemente, como se ha dicho, de los tratados de libre comercio. Pero no solamente del tratado de libre comercio de Marruecos, sino de tratados de libre comercio con diferentes países. Porque esa estrategia que se tiene es ser competitivo y traer productos a Andalucía por debajo de los costes de los productos que producimos aquí, independientemente de que no estén en las condiciones, digamos, sanitarias o saludables de lo que producimos aquí.

No hay un control de contingencia, porque ¿quién mira si el acuerdo de libre comercio con Marruecos son 100.000 toneladas de tomates? Cuando esas 100.000 toneladas de tomates han entrado, ¿quién frena la entrada? Porque siguen entrando, ¿no?

Usted ha dicho, y nos parece bien, ese refuerzo de controles fronterizos. Esperemos que eso tenga unos resultados, lo iremos analizando.

Otro problema con el que se enfrenta el sector es el cambio climático, que su socio de gobierno tanto niega, pero es un problema evidente en el sector.

Y el envejecimiento del sector. Usted hacía referencia a, digamos, el esfuerzo de este Gobierno para el relevo generacional, pero ese problema sigue estando.

Todos estos problemas, evidentemente, afectan duramente al sector, como sabe, y están preparando movilizaciones. Movilizaciones que no van a ser las primeras y, desgraciadamente, no van a ser las últimas. Pero llevan movilizándose muchos años, reivindicando medidas justas que palien la situación que está sufriendo el sector.

Y en este sentido, bueno, ¿qué medidas se plantean, aparte de las que usted apuntaba en su primera intervención?

cve: DSCA_13_032

Otra de las preocupaciones del sector, que usted hacía referencia, es la futura PAC. Una futura PAC que es como lo que se dice en muchos pueblos, ¿no?, virgencita, que me dejen como estaba. Con lo que hemos perdido en la actual PAC, esperemos que no sigan los recortes para la futura PAC. Porque este planteamiento de recorte en la financiación supone otro golpe duro para el sector.

Una de las cuestiones que quería plantear y que ya ha hecho referencia el compañero de Por Andalucía es cómo se va a paliar lo que es..., cómo se va a frenar, digamos, el acaparamiento de tierra. Porque la realidad que estamos viviendo en Andalucía es que esos pequeños agricultores, los pequeños productores que no le ven viabilidad a su explotación, al final la tienen que malvender, y son los fondos de inversión o las multinacionales quienes están acaparando la tierra nuestra de Andalucía, que es la que nos ha dado de comer y nos ha, digamos, hecho que podamos seguir viviendo en nuestros pueblos.

Por lo tanto, ¿qué medidas tiene este Gobierno? Pues, por ejemplo, ¿contempla la medida cómo declarar suelo agrícola patrimonio protegido? ¿Entra dentro de esas medidas que usted plantea? ¿Tiene previsto favorecer, apoyar, por ejemplo, el redimensionamiento de fincas que necesiten aumentar la superficie para ser rentables? Porque si hoy con dos hectáreas no tiene rentabilidad en algunas zonas de Andalucía, pues está la posibilidad de que se pueda llevar a cabo este redimensionamiento.

Y luego, con el tema del relevo generacional, el sector es un sector superenvejecido, se lleva denunciando años este problema. Pero más si tenemos en cuenta que en la próxima década va a haber un 60 % de agricultores que se van a jubilar, si no tenemos medidas concretas para ese relevo generacional, si no hacemos atractiva la tierra para que se siga cultivando, pues, difícilmente nuestros pequeños y medianos agricultores van a seguir cuidando nuestra tierra, porque el problema principal es la viabilidad económica en el sector. Y, en este sentido, aunque dentro de la política agraria comunitaria hay ayudas para el relevo generacional, estas ayudas son mínimas. Vemos cómo hay cada año miles de jóvenes que se quieren incorporar y que no hay posibilidad para su incorporación. Por lo tanto, es un esfuerzo, una de las líneas principales que debe tener también desde su consejería.

Y, bueno, podríamos hablar de mucha competencia desleal, pero, en ese sentido, yo quiero apuntar también el tema del aceite de oliva, uno de nuestros productos estrella, de las producciones más importantes que tenemos en Andalucía, que genera empleo y riqueza, y que fija a la población al territorio. Eso que hablamos muchas veces del medio rural abandonado, pues porque no hay viabilidad para seguir viviendo en estos pueblos, pues este producto ha facilitado eso. Pero se está poniendo en peligro. Y uno de los peligros es el aceite de Túnez que está entrando en nuestra tierra. Si tenemos en cuenta que concentramos el 60 % del olivar de todo el Estado español y que aportamos el 80 % de la producción de aceite de oliva, tiene poco sentido que estemos importando aceite de Túnez, ¿no? Por lo tanto, nos parece que es una cuestión que hay que tratar también como prioridad.

Y es fundamental, señor consejero, que se exija el cumplimiento de la normativa comunitaria en este sentido, no puede ser que seamos líderes en esta producción y que los lineales estén llenos de aceite de Túnez.

Por lo tanto, un dato que nos debe de preocupar es que el aceite de Túnez que ha entrado en el Estado español, desde el 2025, de noviembre a junio, han sido, si lo repartimos, tres litros por persona. Eso es una barbaridad, ¿no? Y es una manera, bueno, pues, de cargarse el sector.

cve: DSCA_13_032

Y nos ha dicho, bueno, que el tema de la viña lo tienen contemplado, la protección de la viña en Andalucía, porque a nosotros nos parece superimportante que producciones que se han dado en diferentes zonas, en diferentes territorios de Andalucía, desaparezcan. Que con estas producciones no solamente desaparece el viñedo, sino que desaparecen cooperativas...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora García Bueno.

Interviene a continuación el portavoz del Grupo Parlamentario de Vox, don Rodrigo Javier Alonso Fernández.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, buenas tardes.

Bueno, tenemos una nueva legislatura por delante, con un férreo compromiso de velar por los intereses del sector primario en Andalucía.

Y es el compromiso unánime que tenemos, porque hay que hacerle frente a aquellos que hace tiempo decidieron velar por otros sectores primarios antes que el de su propio país. Y voy a explicarme para que usted me entienda y todo el mundo lo pueda hacer.

Miren, mientras Marruecos invadía Ceuta, con un asalto masivo de inmigrantes ilegales, el ministro de Agricultura, Luis Planas, estaba arrodillado delante del rey de Marruecos celebrando la fiesta del trono.

[*Intervención no registrada.*]

Este es el fiel reflejo, es un reflejo real del compromiso del Gobierno de Sánchez y Luis Planas con el sector primario en España.

Por lo tanto, desde Andalucía tenemos que hacer una oposición a ese Gobierno de manera muy férrea y esa es la encomienda que los andaluces nos han dado y, por supuesto, es el acuerdo que nosotros tenemos y que vamos a cumplir, entiendo, por las dos partes, sin ningún tipo de problema. Y, además, haciendo cosas muy positivas, de forma muy constructiva, acercándonos en las posturas comunes.

Yo, antes de iniciar la exposición, quisiera decirle al señor Sánchez Rufo una cuestión, ya que se ha acordado tanto de Vox, voy a acordarme yo de él, de su formación política. Y es que, mire, el primer punto del acuerdo en materia del sector primario, del acuerdo de PP y Vox, dice que hay que blindar al sector primario frente a los aspectos negativos de la Agenda 2030. Yo no sé usted cómo de profundo habrá sido su lectura acerca de los objetivos de desarrollo sostenible, pero yo le invitaría a que leyese el número 17 relativo a las alianzas internacionales. En ese objetivo establece que hay que promover un sistema de comercio multilateral, universal, basado en normas, abierto, no discriminatorio y equitativo, en el marco de la Organización Mundial del Comercio. Si profundizamos aún más en la lectura de

cve: DSCA_13_032

este objetivo, usted descubrirá que lo que se pretende con la Agenda 2030 es fomentar las exportaciones de los países subdesarrollados, en detrimento de los países desarrollados. Y entenderá usted que esto es totalmente contradictorio a los intereses del sector primario, no solamente en Andalucía, en España, sino en el conjunto de la Unión Europea. Y entenderá que no se puede estar en contra de los acuerdos comerciales, donde no se garantiza que se exijan las mismas condiciones a unos productores que a otros y, a la vez, defender este objetivo. Por lo tanto, el sector primario sabe perfectamente cuál es el objetivo de la Agenda 2030. Y no es otro que el de sustituir el sector primario del mundo desarrollado por el sector primario del mundo subdesarrollado. Y ahí están todos los acuerdos comerciales que se han firmado, donde el sector primario es el pagano de todos los acuerdos comerciales, de todos. De Marruecos, Túnez, la India, Australia, de todos. Pero es que el más cercano que tenemos, que es el de la Unión Europea con Marruecos, ha roto con todo lo plausible dentro de un acuerdo comercial. Y, por supuesto, ha atentado contra la soberanía alimentaria y la seguridad alimentaria en España. Tan es así que, como consecuencia de ese acuerdo comercial, siendo España el segundo proveedor de tomates de la Unión Europea, ahora es Marruecos quien ocupa ese lugar y ha relegado a España al tercer puesto. Se ha producido una perturbación grave, tanto del mercado como también de los precios. Y no se han establecido las consultas entre las partes, ni se ha activado la cláusula de salvaguardia, tal y como establece el artículo 7 del protocolo. Por lo tanto, hay que ser consecuente con lo que uno está hablando y defender con rigurosidad lo que uno está diciendo. No vale un titular, no vale una soflama y no vale minuto y medio para las redes sociales. La Agenda 2030 dice lo que dice. Y si no somos capaces de poner pie en pared, al final no existirá un sector primario que defender y, muchísimo menos, un relevo generacional que se quede a cargo de ese legado.

Señor consejero..., buenas tardes.

En ese acuerdo yo sé que tenemos, compartimos prácticamente, de siempre creo, prácticamente todo lo que pone ahí. Habrá algunas cosas que no lo compartamos tanto, pero que nos tendremos que poner de acuerdo. Lo vamos a hacer, lo hemos hecho más de una vez y lo vamos a hacer. Y vamos a poner encima de la mesa cosas que le hacen falta al sector primario y que está pidiendo.

Una es la que ya he relatado, que es posicionarse en contra de la Agenda 2030 en todos los aspectos lesivos para el sector primario. Otra es la del Pacto Verde Europeo. Es que el señor Sánchez Rufo no sabe que la Estrategia De la Granja a la Mesa, que subyace del Pacto Verde Europeo, fomenta este tipo de acuerdos comerciales. Y, según el Pacto Verde Europeo, lo hace en nombre del clima y del planeta. Pero no sé qué tiene de respetuoso con el medioambiente y de respetuoso con el cambio climático, si este fuese por causa de la acción del hombre, traer naranjas de Sudáfrica en buques y no consumir las que se producen en Sevilla, en Córdoba, en Valencia, en Almería, en Murcia. La Estrategia De la Granja a la Mesa fomenta que venga la naranja de Sudáfrica. Porque aquí está aburriendo a burocracia y a requisitos a los agricultores, a los productores. Con lo cual, la competencia desleal es tan feroz y tan voraz que es imposible competir en igualdad de condiciones. Los costes son mucho mayores que los precios, la rentabilidad evidentemente es negativa, eso conlleva al cierre de la explotación, normalmente familiar, y, por supuesto, lastra el relevo generacional. Estas son cosas que el señor Sánchez Rufo debería tomar nota, espero, y con mucha atención, antes de verter cualquier opinión de forma tan gratuita.

cve: DSCA_13_032

Hay que pedir cláusulas de espejo, como siempre las hemos pedido, pero cláusulas de espejo en los acuerdos comerciales, pero de manera real. No las cláusulas de salvaguardia, que son las que establece la Organización Mundial del Comercio. Que luego, por supuesto, y ahí está la prueba, no se ponen en marcha cuando se produce una perturbación grave del mercado o una perturbación grave de los precios. Dentro de este acuerdo viene el rechazo a la reforma de la PAC y su condicionalidad climática. Creo que esto lo ha pedido todo el sector. Hay unanimidad en el sector y en todas las organizaciones agrarias.

Incrementar el fondo de contingencia para la protección del sector primario. Pues, mire usted, creo que es la primera vez que un Gobierno pone encima de la mesa la necesidad de un fondo de contingencia para el sector primario. Yo no sé esto, si esto tendrá al sector en contra, los agricultores estarán en contra, que cuando les venga una situación sobrevenida, pues, se pueda poner encima de la mesa una partida presupuestaria ya previamente establecida para atender esa situación sobrevenida. Esto debe ser..., es que las cosas de la ultraderecha son de este tipo, son tan raras, ¿verdad?

Eliminar toda carga burocrática que se pueda a la hora de realizar cualquier trámite relacionado con la PAC, con el Pacto de Verde Europeo o con cualquier cuestión. O sea, eliminar burocracia. No sé qué tiene esto de extrema derecha. No sé, igual usted me puede ilustrar, pero...

Simplificar la normativa de la Red Natura 2000, la Red de Espacios Protegidos y Trámites Ambientales mediante la revisión de la delimitación de las zonas ZEPA y LIC. Revisar los planes rectores de uso y gestión de los espacios naturales protegidos. ¿Qué problema hay con revisar todo esto, para mejorar la convivencia entre el medioambiente y la actividad agraria y rural?

Entendemos que todo este tipo de iniciativas son las que benefician encarecidamente al campo, al mundo rural, al sector primario y son las que pondremos en marcha en beneficio de los andaluces. No de nosotros, de los andaluces, que para eso nos han puesto aquí.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Alonso Fernández.

Interviene a continuación la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, doña María Victoria Fernández Domínguez.

La señora FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ

—Muchísimas gracias.

¿Ahora?

Muchísimas gracias. Consejero, nos vemos en un formato distinto. En mí va a encontrar la escuela de Planas, aquí. Voy a hacer una oposición rigurosa, seria, sin estridencia, pero evidentemente con mirada diferente.

Bienvenidos y bienvenidas a esta comisión, que posiblemente es la más andaluza de todas, sin desmerecer otras, por supuesto. Pero posiblemente el mundo rural, los agricultores, ganaderos, pescadores son los que le dan la identidad a esta comunidad autónoma.

CVE: DSCA_13_032

Yo escucho atentamente su intervención y le agradezco, además, que lo ha hecho como yo intuía que lo iba a hacer, sin ocupar mucho tiempo, perfilar los temas que me imagino que en la segunda parte irá profundizando en alguno más.

Vamos a tener una legislatura larga, siempre cuando su colega de ultraderecha se lo permita. Y, hombre, lo veo un poco difícil, con 11 puntos de su acuerdo, del punto 105 al 143, que prácticamente se contradice con lo que el Partido Popular lleva diciendo años. Es un acuerdo complicado, que, bueno, ya veremos dónde nos lleva. Vamos a tener esta comisión para hablar, para reflexionar y también para controlar, para preguntar.

Y yo me he ordenado esta intervención con un punto que me temo mucho que en esta comisión va a ser fijo, que es, uno, montar falacias y bulos.

Voy a hablar después de PAC, de seguros agrarios, de cadena alimentaria, que en esta primera intervención usted no ha dicho nada, espero que en la segunda diga algo. Por supuesto, la pesca, el agua, en su ciclo completo. Creo que le ha faltado abordar algunos asuntos sobre este tema. Sobre el desarrollo rural, el momento que está viviendo el mundo rural, sobre el relevo generacional y mujeres.

Lo voy a repartir en los dos tiempos, pero hay una parte primera que sí quisiera abordar, y que va más de forma que de fondo, ¿no?, sobre todo por entender un poco la dinámica que vamos a emplear.

El día 16, efectivamente, estaba usted..., se ausentó del Pleno porque estaba en Madrid, en una importante reunión. Estaba en la reunión, el Consejo Consultivo, con el ministro y sus colegas de otras comunidades autónomas, abordando la PAC. Y, por supuesto, usted allí se comportó, pues, como suele hacerlo, como lo ha hecho hoy aquí, de manera educada, tranquilo. Y, además, agradeciéndole al ministro Planas la defensa que hace del modelo andaluz. Luego, hablaremos de esto, ¿no?, de la problemática que tenemos con algunos colegas suyos del Partido Popular y de la ultraderecha que tienen esta cartera en otras comunidades autónomas, que tienen modelos que contradicen y que perjudican a Andalucía. Ahí también quisiéramos saber cuál va a ser su postura.

Cuando usted llegó al Pleno el día siguiente, al hilo de una pregunta de su compañera, la señora Cabello, una pregunta de autopromoción, usted calificó la gestión del ministro Planas como nefasta, frívola, saqueo al bolsillo de los agricultores, falta de interés, no responde a nada. No le reconocí en ese registro realmente. Y esto fue al hilo de la exención del IRPF, la ayuda andaluza con el tren de borrascas. Una exención fiscal que no se pudo hacer en el Real Decreto Ley de febrero porque la ayuda andaluza no existía. No se puede exceptuar de un impuesto una ayuda que no existe, porque la ayuda andaluza llegó dos meses después.

Entonces, yo creo que es importante seguir trabajando con el rigor y también con la lealtad institucional, que es lo que va a repercutir directamente en nuestros agricultores y ganaderos. Entonces, ¿3.700 millones de euros de apoyo extraordinario es una gestión frívola o nefasta? Una cantidad inédita en Andalucía, ¿en 11 días?, 11 días, 2.764 millones de euros: 2.100 para ayudas directas y 600 para camino, infraestructuras de riego. Creo que esa no es una gestión nefasta, frívola.

Las ayudas de la Junta de Andalucía llegaron dos meses después. La ayuda del Estado era el triple de la andaluza. Las competencias son andaluzas. Aquí está el mundo al revés. Aquí no es que el Estado esté complementando a lo que la Junta de Andalucía no llega, no. El Estado llega y luego llega la Junta

CVE: DSCA_13_032

de Andalucía con tres veces menos y con una cantidad de burocracia inabordable para los pequeños y medianos agricultores. La ayuda del Estado era una declaración responsable. En tres segundos se tenía aceptada la ayuda. El trámite que la Junta de Andalucía, que el Gobierno andaluz le puso a la ayuda extraordinaria a los 701 millones era inabordable para algunos agricultores y ganaderos, con un techo de 150.000 euros.

Hombre, la boca muy grande para pedir flexibilización y limitación de burocracia, pero cuando le toca, complejo. Pero creo que esto no es azar ni esto es un error. Esto es un modelo. Esto es un modelo, que es el suyo, que es legítimo. Ustedes están gobernando, pero es un modelo. Y creo que es importante no taparlo, ¿no?, ser transparente con todo esto.

Yo creo que esto es un ejemplo de otras tantas cosas, ¿no? Me he dado cuenta en estos días que llevo en el Parlamento —llevo muy poquito tiempo— que hay una afición a hablar del Gobierno de España de una manera tremenda, ¿no? Mejor que yo, yo, para hablar de Pedro Sánchez, más que yo no va a querer a nadie. Son 10.000 millones de euros de ayudas extraordinarias desde el año 2020 para el sector primario. Cuando hablamos del Gobierno de la nación, pues yo creo que es bueno hablar de todo, incluso de lo que hay que pedirle. Yo creo que es importante no perder de vista dónde están las competencias y cuáles son las ayudas que van llegando.

Fertilizantes, otra ayuda extraordinaria. Son 112 millones de euros. Estos no son anuncios, consejero. Vamos a... Todas sus señorías vamos a fiscalizar y vamos a controlar y les vamos a preguntar sobre los, creo, si no me equivoco, tres iniciativas normativas, cuatro estrategias y dos planes. Es que nos tienen un poco acostumbrados a anuncios que luego se traducen, rara vez, en tangibles. Lo vamos a ver, 112.926 millones de euros destinados a 87.674 agricultores y ganaderos para paliar el efecto que está teniendo la guerra en los costes y en los fertilizantes. Son 87.674 agricultores. Y esto no son anuncios, esto ya está ocurriendo, ya se está pagando. El día, creo que fue el 27 de julio, la Unión Europea, a través del reglamento de ejecución, puso a disposición 540 millones de euros para este tema. A Andalucía le llegan 10, bueno, 9,9. Bueno, espero que venga aquí, a esta comisión, y nos explique cuáles van a ser los criterios, cómo se va a hacer ese reparto, cuál va a ser la burocracia que hay detrás. Es muy interesante que la conozcamos y, sobre todo, que venga también a contarnos el ritmo de ejecución, porque ahí también andamos un poco regular. Y espero que venga esta comisión, las veces que se requiera, evidentemente de una manera equilibrada, porque entendemos también que tiene que hacer su trabajo de gobierno.

Bueno, vamos a hablar de PAC. De nuevo, el punto de vamos a desmontar falacias y bulos. Llevamos escuchando desde hace demasiado tiempo que la PAC es una fotografía fija, no lo es, no lo es, o que el Gobierno de España está maltratando a los agricultores y los ganaderos andaluces. Yo estoy harta de escuchar esa expresión.

Posiblemente el ministro Planas, que es el ministro andaluz, es el que más está defendiendo el modelo andaluz, que es con el que usted tiene realmente el problema. El problema no está tanto en la defensa del modelo en Europa, que algo le pasa al Partido Popular Europeo, el comisario europeo, tanto de Pesca como de Agricultura, es de su grupo político. ¿Qué le ocurre? ¿Falta liderazgo para que entienda la singularidad española?, ¿falta liderazgo en materia de pesca? Después, hablaré un poquito más

cve: DSCA_13_032

en profundidad, en el segundo turno, me temo, de este asunto del Mediterráneo. ¿Falta liderazgo?, ¿no le cogen el teléfono? Es que es su grupo político, la defensa de los criterios, de los valores y de las necesidades de la agricultura, de la ganadería y de la pesca española en Bruselas, una mano nos podría echar con su grupo político.

Pero luego llegará aquí, a España, la decisión de cómo se hace ese reparto entre los distintos territorios. ¿Cuál va a ser la postura de este consejero andaluz? No, hombre, he visto escenarios de todo tipo, sus silencios tienen subtítulos, consejero. ¿Qué va a decir? El modelo del PP, lo que le mande Feijóo... Es que Aragón y Andalucía son el agua y el aceite. Bueno, vamos a verlo, ¿eh? A nosotros nos va a encontrar de su lado, siempre que sea la defensa del modelo andaluz que llevamos defendiendo muchos años y de la mano del sector. Para el ruido, para las alharacas y las barbaridades ya tiene usted a sus colegas de la ultraderecha.

Hay flexibilidad, se ha demostrado con la presión y con el liderazgo que se puede ejercer. Se demostró con los ecorregímenes, se demostró con el cuaderno digital, que es posible la flexibilización de los principios que en principio parecían inamovibles. Por lo tanto, venimos de esa experiencia.

Para mí es importante la ganadería extensiva. Ha anunciado usted una intervención monográfica. Lo dejo ahí para que usted lo aborde cuando considere.

Sanidad vegetal y animal es tan importante, es tan importante, que no se puede ni frivolizar ni hacer política partidaria con esto. Y lo sabe y lo conoce perfectamente. Cualquier bulo, cualquier frase mal dicha está perjudicando nuestras exportaciones. Andalucía es una comunidad autónoma exportadora. Cualquier cosa sacada de quicio, y en su responsabilidad está que no ocurra y que se trabaje de la mano con el ministerio en materia de sanidad vegetal y animal.

Los tratados de libre comercio nos dan la vida, a Andalucía, lo que pasa es que hay que hacerlos bien. Son ventanas exportadoras. Las ventanas, cuando se abren, se abren para salir y para entrar. No se pueden abrir solamente para salir...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Fernández Domínguez.

Interviene a continuación la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, doña Araceli Cabello Cabrera.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchas gracias, presidenta.

Yo también empiezo, al igual que mis compañeros, agradeciendo en principio a la presidenta, al resto de la Mesa, a la señora letrada, por supuesto al personal de la Cámara, a los ujieres, su presencia hoy, y que esperemos que sea una comisión fructífera, y que todos avancemos y sumemos.

También, les doy las gracias y la enhorabuena a todos los compañeros de los diferentes grupos parlamentarios, a sus portavoces también, por conseguir que esta sea una comisión en la que veamos que los andaluces y que el sector primario andaluz avanza.

cve: DSCA_13_032

Permítanme también que la bienvenida, el agradecimiento y la enhorabuena sea especial tanto al consejero como a todo su equipo hoy representado. Ya se lo dije el otro día en el Pleno. Muchas gracias por ese compromiso que usted ha vuelto a considerar, porque efectivamente esta es una materia que es un eje fundamental en el Gobierno de Juanma Moreno, y está muy bien representada. Yo creo que también desde este grupo parlamentario, del que tengo la suerte de ser la portavoz, apelamos a ese diálogo que usted ha dicho, tanto constructivo como sereno. Y le agradecemos que se haya puesto a disposición de todos nosotros y que también muestre su disponibilidad. Aquí ha venido usted con los deberes hechos, no solamente a nivel personal, sino también su equipo. Se ha demostrado en muchas de las estrategias, de las medidas, de las propuestas que nos ha presentado.

Pero yo creo que hoy, si algo me gustaría dejar claro es que mis intervenciones van a intentar estar siempre apoyadas en tres pilares, que yo creo que son fundamentales para no tergiversar, no confundir a los que nos estén escuchando, que son el rigor, el respeto y la responsabilidad. Creo que todo lo que se comparta en esta Cámara, en esta comisión, debe estar siempre apuntalado, por lo menos consultado a alguna fuente, para efectivamente no confundir al que nos esté escuchando. Yo creo que hoy se han compartido algunos datos en los que tengo muchas dudas.

Usted ha dado una intervención detallada de muchos aspectos de la consejería. Efectivamente, tenemos toda esta comisión, toda esta legislatura por delante para ir compartiendo, ahondando y profundizando mucho más en algunos de los temas interesantes e importantes para Andalucía. Consideramos fundamental uno que ha marcado justo al principio de su intervención, que es la materia del agua, el agua. Ha dado también una cifra que es absolutamente diferencial respecto a lo que estábamos acostumbrados en Andalucía, que son esos 2.500 millones de euros invertidos en obra hidráulica, incluyendo también la parte de regadío. Ha hablado usted de abastecimiento, de depuración, de la adecuación también de cauces, que estaban muy dejados en Andalucía y en los que se está trabajando. Por lo tanto, yo creo que ya en esa materia estamos marcando un paso gigantesco, un rumbo y un ritmo desconocidos en nuestra tierra y que le agradecemos desde este grupo parlamentario. Ha marcado usted también cuáles son las líneas a seguir en algunos aspectos básicos, como son la simplificación, esos procedimientos más ágiles que estamos poniendo en primera línea para todos los ganaderos, los agricultores, los pescadores de nuestra tierra y también para la industria agroalimentaria. La digitalización, fundamental también en esta consejería y que usted ha comentado, será también una de las líneas a trabajar, aprovechando además la sinergia y el potencial de esas nuevas tecnologías y también de la nueva consejería que ha incorporado el Gobierno de Juanma Moreno, tan importante para este sector como es la Consejería de Inteligencia Artificial, Desarrollo Digital y Administración Pública.

Todos los datos que usted ha compartido hoy, señor consejero, no son casualidad, evidentemente. Aquí hay una planificación, hay una hoja de ruta trazada, estudiada, analizada, y que va buscando, precisamente, mejorar Andalucía y avanzar. Es más, yo creo que también tenemos que compartir un dato que es importante. Su palabra, sus datos, lo que usted comparte hoy aquí, venía en el programa electoral previo, que los andaluces han revisado y han depositado en la urna para que sigamos avanzando y sigamos ejecutando esas políticas. Por lo tanto, yo creo que hay que darle también el valor que tie-

cve: DSCA_13_032

ne a todo lo que se está haciendo hoy, que, como digo, viene refrendado por una mayoría en Andalucía, que ha dado el okey y la luz verde a que sigamos poniendo en práctica esa estrategia, en este caso también en esta legislatura, con el apoyo del Grupo Parlamentario Vox.

Hay otro detalle que yo creo que también es importante remarcar. Y usted lo ha dicho. Hay una línea continuista en esta consejería y eso está marcado por esa mesa de interlocución agraria, ese diálogo continuo, constante, esas sinergias, esas manos tendidas al sector. Es que nunca antes en Andalucía había habido una única voz en este sector y ahora la hay. Esa Mesa de Interlocución Agraria no solamente lleva la voz de la consejería, sino que va de la mano, como digo, tanto de las organizaciones agrarias como de Cooperativas Agroalimentarias. Y eso hay que ponerlo en valor porque nunca antes había pasado en Andalucía. No es casualidad. Eso, evidentemente, no es ese postureo al que se refieren los partidos de la oposición, sino que es el fruto de una negociación, de un trabajo constante y continuo, como digo, y que produce esa relación fluida. Se ha hablado de la normativa o ha hablado usted de la normativa que se va a poner en funcionamiento, en carga, como esa Ley de regadío sostenible, que es muy interesante para Andalucía. Por supuesto, nunca antes tampoco se había centrado tanto el tiro en esta materia, como novedad. Se va a seguir con el desarrollo de esa Ley de Estatuto de Mujeres Rurales y del Mar, ese impulso y promoción también de la producción ecológica.

Y, mire, hablando del postureo, yo creo que muchas veces también me sorprende. Y si tenemos que poner los puntos sobre las íes, pues yo creo que también el momento adecuado, porque aquí en el Parlamento, lo que es la foto, el postureo, es precisamente el posicionamiento de algunos grupos cuando se trata de alguna de las iniciativas, por ejemplo, legislativas en este caso. Y aquí algunas veces se dan los grupos parlamentarios, los portavoces, golpes en el pecho, pero después yo creo que es cuestión, sobre todo los que se han incorporado ahora, que vayan revisando qué se ha hecho en la otra legislatura con alguna de las iniciativas. En concreto me estoy refiriendo a la Ley del Estatuto de Mujeres Rurales y del Mar. Es que todos los grupos parlamentarios votaron que no a esa Ley de estatuto. Y están muchas veces defendiéndola o imponiéndola incluso. Votaron que no. O miren, por ejemplo, el apoyo a la ganadería extensiva, que muchos grupos parlamentarios están ahora aquí defendiéndola. Bueno, Por Andalucía, por ejemplo, se abstuvo y Adelante Andalucía ni siquiera asistió al debate. Lo digo porque muchas veces estamos compartiendo información en esta comisión y les faltan datos, que yo creo que es lo que le aportaría ese rigor al que estoy apelando desde primera hora.

También, qué buena noticia, le ha parecido bien incluso a Adelante Andalucía esa Estrategia Andaluza del Vino y del Viñedo en la que se va a trabajar y que nunca antes había existido en Andalucía. Al menos hay cosas que, aunque muy por lo bajo, las están aplaudiendo. También la I Estrategia de la Agroindustria, uno de los sectores fundamentales y en los que también se va de mano del sector y de la Consejería de Industria.

Mire, han sido muchos los temas. Es cierto que yo entiendo que vamos a tener muchos días por delante para ir debatiendo. Pero hay algunas veces que yo creo que también conviene aclarar.

Mire, el tema del envejecimiento del sector o el relevo generacional. Mire, decía Adelante Andalucía que las ayudas son mínimas. Le pido, por favor, que revise esa información. Mire, si vamos a dar da-

cve: DSCA_13_032

tos, y también la portavoz del PSOE ha dado alguna información, yo creo que aquí también tenemos que hacer hincapié. Mire, relevo generacional, 2007-2013, se incorporaron 770 jóvenes, de los cuales anunciaron —usted, señora Fernández, que ha hablado de que nosotros hacemos anuncios—, ustedes anunciaron 3.700. Bueno, pues recortaron de 100 millones a 66 millones y solo se pudieron incorporar 770 jóvenes de 2007 a 2013. Partido Popular, Gobierno de Juanma Moreno, el mismo marco temporal, 2019-2025, más de 5.500 jóvenes incorporados. Y, mire, los datos, que además matan el relato absolutamente que ustedes están planteando, no son mínimos, no, son históricos. Nunca había habido una ayuda parecida en Andalucía, parecida ni por asomo en materia de relevo generacional. Pero, mire, no lo decimos solamente nosotros. Es que incluso UPA denunció en su momento al Gobierno socialista que ese presupuesto no atendía a la demanda, que era insuficiente, absolutamente insuficiente. O sea, que, si quieren, buscamos también fuentes fuera de lo que es el propio Gobierno.

Y, para el tiempo que me queda, sí me quiero centrar también en la materia de agua. Mire, la pregunta es si se pueden hacer más cosas. Y el propio consejero siempre lo dice desde la humildad. Claro que sí, se pueden hacer muchas cosas. La pregunta es: ¿se está haciendo mejor que antiguos gobiernos socialistas? Y ahí la respuesta es igual de clara. Sí, se está haciendo mucho mejor que los gobiernos socialistas. Y lo dicen los datos de nuevo. Mire, el mapa de depuración cuando entró el Gobierno de Juanma Moreno era un absoluto caos, un desastre. No se cumplían los parámetros de depuración. Teníamos numerosas sanciones que pagar a Europa, precisamente, por ese aspecto. Desde que entró el Gobierno de Juanma Moreno, se empezaron a solucionar todos esos temas. Se sacaron de los cajones muchos de los proyectos que estaban metidos, que esto lo digo en primera persona porque yo tuve la suerte de ser delegada en esa primera fase. Y vimos en los cajones muchísimos proyectos que eran necesarios para nuestra tierra, en este caso para la provincia de Córdoba. Y se pusieron en carga. En septiembre de 2025 tenemos un dato: se multiplica por 12 la ejecución del canon del agua del PSOE desde el 2018. ¿Qué prefieren los andaluces, esa política que tenía el Partido Socialista o la política en materia de aguas que tiene ahora mismo el Partido Popular?

Les vuelvo a decir, tenemos mucha legislatura por delante, seguiremos ahondando. Pero yo lo que les pido es que en todos los datos que compartan en esta comisión sigan esas tres pautas que he marcado al principio: respeto, rigor y responsabilidad. Porque nos debemos a los andaluces, y ellos son los primeros que quieren tener toda la información correcta y saber precisamente qué marcos estamos comparando, qué datos estamos comparando. Y cuidado también con ese brochazo gordo de populismo que muchas veces puede hacer daño al sector.

Muchísimas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Cabello Cabrera.

Una vez finalizada la primera intervención de todos los portavoces de los grupos parlamentarios, es la segunda intervención del consejero, de don Ramón Fernández-Pacheco, por un tiempo de 15 minutos.

cve: DSCA_13_032

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y muchas gracias a todos los portavoces que han intervenido como réplica a mi primera intervención, que, como ya adelanté, probablemente ha sido demasiado resumida. Pero está claro, vistas sus intervenciones, que si profundizamos en todos los temas que tienen que ver con la consejería, estamos aquí hasta mañana. Y tenemos cuatro años por delante para hacerlo.

Sí que me gustaría, en primer lugar, agradecerles el tono. Yo creo que este es el tono que esperan los andaluces de nosotros. Un tono en el que, al final, busquemos soluciones a sus problemas. Para eso estamos y para eso nos pagan el sueldo a todos.

Y permítame que comparta con ustedes una reflexión. Creo que, más allá de los discursos políticos y las posiciones que cada uno tenga que defender, al final creo que estamos de acuerdo en muchos más temas de los que estamos en desacuerdo. Escuchando las intervenciones de cada uno y aislando las proposiciones o las propuestas que han hecho, son muchísimos los temas que nos unen. Pues yo les invito a que ese sea el punto de partida en el que nos pongamos a trabajar, y que busquemos acuerdos en aquellos en los que todavía no lo estamos.

Tenemos por delante algunos acuerdos importantes que sacar hacia adelante. Yo les he nombrado que, de manera inminente, uno de ellos va a ser el Pacto Andaluz por la Ganadería Extensiva, que la estrategia, como les digo, se aprobó justo antes de disolverse el Parlamento. A mí me hubiera gustado poder explicarla aquí en comisión, pero bueno, creo que puede ser un buen inicio de legislatura ese pacto entre las fuerzas políticas y también con los diferentes sectores. Y luego, para los que no me conozcan, a mí me gusta intentar contestar todo lo que se me dice, en la medida de lo posible y que el tiempo me lo permite, y lo voy a hacer en esta segunda intervención.

Al señor Sánchez Rufo, en nombre de Por Andalucía, decirle —que se lo voy a decir a todos—: creo que estamos de acuerdo en muchos puntos de los que usted ha expuesto y que se reflejan bien también en mi primera intervención. Por ejemplo, el asunto de que las sequías y las borrascas no son elementos aislados, lo he dicho yo. Desgraciadamente, los eventos climatológicos que podíamos llamar extraordinarios se están convirtiendo en una realidad ordinaria, que nos obliga a estar atentos, a adaptarnos y a prepararnos para hacer cara y paliar las consecuencias que tiene nuestro sector.

Usted ha hablado de política arancelaria y de política comercial. Creo que es un tema interesantísimo, que tendremos que abordar a lo largo de la legislatura. Ojalá que la Unión Europea, que es quien nos representa en esta materia, defienda los intereses de los productores europeos y el sector primario no sea siempre la moneda de cambio para otros intereses que, siendo legítimos, otros sectores económicos siempre parece que están en la agenda prioritaria de la Unión Europea, en detrimento del sector primario.

El tema de la PAC, por supuesto, da para profundizar mucho, y a mí es un tema que especialmente me gusta, me gusta.

Habla usted del carácter social del sector primario. A mí me gusta decir que el sector primario no solo es el sector primario, sino que también es el primer sector de Andalucía, el primer sector económico y el

cve: DSCA_13_032

primer sector social, porque es el que vertebra el territorio y el que permite que en Andalucía, por ejemplo, no tengamos los problemas de despoblación que tienen otros territorios. Al tener un sector primario muy bien repartido en las diferentes comarcas de nuestra comunidad autónoma, asociado a una industria agroalimentaria que es, sin duda, una palanca y un motor de desarrollo.

Habla usted de las cláusulas de espejo; yo también lo he hecho en mi intervención. Tenemos que exigir el cumplimiento de la reciprocidad, a la hora de exigir a nuestros productores cómo realizar su trabajo. Usted ha dicho que es una vocación del Gobierno el aumento ilimitado del regadío. Eso es directamente ilegal; o sea, que no es que yo lo pueda plantear, es que las directivas europeas lo prohíben. Ni yo ni nadie puede plantear el aumento ilimitado del regadío, porque no se puede, directamente. O sea, que tampoco vamos a profundizar demasiado. Yo estoy a favor de modernizar el regadío, de que se garantice que los regantes van a poder seguir haciéndolo. Y para eso hay que ser más eficientes, hay que hacer un mejor uso del agua, hay que buscar soluciones alternativas. Y yo creo que ese discurso es en el que nos tenemos que centrar.

Yo, desde luego, no niego ninguna evidencia, o procuro no hacerlo; tengo bastante claro ese tema. Y luego, el aceite de oliva, exactamente igual: da para profundizar muchísimo. Ahora, la semana que viene, el día 29 vamos a presentar en la ciudad de Jaén el aforo del olivar, que son las expectativas de producción de Andalucía para la próxima campaña. Es un punto importante, que marca el aforo de nuestro país, puesto que, como bien han dicho, somos el 80 % de la producción nacional. Y, por supuesto, están todos invitados a asistir, si lo estiman oportuno.

Respecto a la señora García Bueno —y voy muy rápido, porque no quiero comerme el tiempo—, me ha dicho que he pasado de puntillas por el tema de las exportaciones. Ya les pido disculpas; he pasado de puntillas por casi todo, porque es que, si no, es imposible, ¿no?; cada tema, ya digo que...

Habla usted de la competencia desleal. Me ha nombrado los tomates, que se producen, sobre todo, en mi provincia, en mi ciudad, y que yo conozco muy bien esa problemática y lo que está sucediendo con el acuerdo comercial con Marruecos; cómo se superan los contingentes, año tras año, sin que tenga ninguna consecuencia. O ese interés que tiene ahora Marruecos de intentar exportar tomate del Sáhara, como si fuera tomate marroquí, para que se atienda a las mismas condiciones del acuerdo, cuando ni siquiera está reconocida la soberanía marroquí sobre el pueblo saharaui; una paradoja bastante llamativa.

Ha hablado de la PAC, el relevo generacional. Pues mire, Andalucía lidera el relevo generacional en España. Acabamos de finalizar una convocatoria de 130 millones de euros; se han incorporado 2.455 jóvenes. Se han incorporado todos los que lo han pedido; o sea, que creo que el discurso de que en Andalucía los jóvenes no se pueden incorporar, o no existe el apoyo suficiente para la incorporación, no es real. Todos los que han presentado y cumplen los parámetros de la convocatoria, todos han entrado. Y, además, con datos muy positivos, como que un tercio de los solicitantes son mujeres. Y a mí me parece una gran noticia que uno de cada tres sean chicas menores de 40 años que quieren ser agricultoras o ganaderas. Y eso habla muy a las claras del sector atractivo, joven, moderno, que tenemos en Andalucía.

Nos habla también del tema de Túnez. Sabe que nosotros hemos sido los primeros en poner en conocimiento del ministerio la preocupación que existe en el sector por el sistema de perfeccionamiento

CVE: DSCA_13_032

activo. Yo personalmente he tenido la oportunidad de hablarlo con el ministro. Yo no he dicho nunca que el sistema de perfeccionamiento activo suponga la entrada por la puerta de atrás de aceite de Túnez. Pero creo que no lo he dicho nunca porque el sistema de perfeccionamiento activo hay que presuponer que funciona como dice la ley que tiene que funcionar. Pero bueno, las organizaciones agrarias es cierto que comparten esa preocupación. Y creo que lo responsable era ponerlo en conocimiento del ministerio, como hemos hecho.

Respecto al señor Alonso. Bueno, ya nos conocemos de la legislatura pasada, en la que compartimos también comisión. Por supuesto que la intención de la Consejería de Agricultura es cumplir a pie juntillas lo que se ha firmado; para eso se firman las cosas. El acuerdo no has llevado mucho tiempo. Como bien ha dicho usted, somos formaciones políticas diferentes, que estamos en un mismo Gobierno y como tal vamos a actuar de cara al futuro. Y creo que todo lo que vaya encaminado e incardinado a mejorar el sector, dar competitividad, luchar contra lo que es injusto, eliminar burocracia, ponérselo fácil y apoyar a este sector, que todos entendemos estratégico, pues sin duda es lo que tenemos que hacer.

Y voy muy rápido.

Y a la señora Fernández Domínguez, pues mire, lo primero es hacerle una matización: yo jamás dije en la comisión que el Gobierno de Planas o la gestión de Planas fuera nefasta o que fuera frívola. He pedido, por favor, que me revisen el *Diario de Sesiones*, porque me ha extrañado que me dijera eso. Y yo no dije eso. Entonces, le pido, por favor que, cuando se refiera a afirmaciones mías sobre terceras personas que no están aquí para poder defenderse, que sea usted rigurosa, porque mal empezamos si usted dice que va a acabar con los bulos y lo primero que hace es soltar un bulo. Se lo digo con todo el cariño. Yo no he dicho eso y no debería usted decir que yo lo he dicho. Yo no lo he dicho. De verdad, demuéstreme que yo lo dije, porque es que no lo dije. Me lo acaban de pasar el *Diario de Sesiones* y lo he leído ahora mismo yo. No lo dije.

Dicho eso, respecto a la PAC, usted sabe perfectamente cuál es el modelo de PAC que nosotros estamos defendiendo: el que le interesa a Andalucía. Que no le quepa ninguna duda que, llegado el momento, defenderemos a Andalucía, como hemos hecho siempre. Es verdad que podemos estar de acuerdo con el ministerio en muchos aspectos que tienen que ver con la arquitectura de la futura PAC. Y con la misma vehemencia que yo le agradezco al señor Planas, en público y en privado, lo que entiendo que es bueno para Andalucía, también le demando y le exijo lo que entiendo que es malo para Andalucía. Y hay algunas cosas que, estará usted conmigo, no nos benefician. Por ejemplo, el PPAC actual, en el que Andalucía pierde más de 100 millones de euros al año; lo que es lo mismo: en todo el marco, 500 millones de euros que han dejado de venir. Y esos son datos fehacientes, porque la liquidación anual así lo arroja. Las organizaciones agrarias ya dijeron: «Este PPAC va a ser perjudicial para Andalucía. Vamos a perder en torno a 80 millones». Y, al final, hemos perdido 100, y eso está demostrado, y eso está demostrado. Yo, si a usted le preocupa tanto ese asunto, espero que, cuando llegue el momento de la negociación del nuevo modelo, defendamos juntos que se corrija esa injusticia que el Gobierno de España ha hecho con Andalucía actualmente.

Y, respecto al tema de las ayudas del IRPF, yo no he pedido que se aprobaran en el real decreto en el que se aprobaron las exenciones; yo pido que se apruebe una exención vía real decreto ahora. Porque

cve: DSCA_13_032

solo el Gobierno de España puede poner esa exención. Porque, si le preocupa a usted que la Junta de Andalucía ha puesto pocos fondos para ayudar a los agricultores que se han visto afectados por las borrascas, imagínese cuando el Ministerio de Hacienda se lleve un tercio de las ayudas. Si a usted le parece poco, imagínese cuando el Ministerio de Hacienda, en la próxima Declaración de la Renta, se lleve un tercio de las ayudas. Solamente estamos pidiendo que hagan lo mismo que hicieron con las ayudas de la DANA en Valencia o con las ayudas del ministerio.

Yo dirigí cartas al señor Planas. Me dijo que no era su competencia, que era competencia del Ministerio de Hacienda. Le dirigí una carta a la señora Montero, que era por entonces la ministra de Hacienda. Nunca me contestó. Le dirigí una carta al señor España, que es el sucesor de la señora Montero. Nunca me contestó.

Y en esas estamos, ¿no? Es tan sencillo como que quien tiene la competencia no le quite un tercio de las ayudas a los agricultores andaluces.

Usted ha dado unas cifras que debería haber apuntado, que son para toda España, en primer lugar. Habla de la falta de burocracia excesiva. Nosotros lo que hicimos son ayudas mucho más quirúrgicas que las que hizo el Gobierno de España, que hizo unas ayudas generalistas, en las que todo el mundo cobraba café para todos.

Nosotros, de acuerdo con el sector, preferimos ser muchos más quirúrgicos a la hora de establecer esas ayudas.

Ha hablado usted de la flexibilización de las medidas europeas. Bien que nos costó a Andalucía que se pusieran en marcha esas flexibilizaciones que todos compartimos.

Y, si quiere hablar del maltrato a Andalucía, pues le puede preguntar, por ejemplo, a los remolacheros de aquí, de la provincia de Sevilla o de Cádiz, cómo les ha ido con el actual modelo que está en vigor.

Respecto a los 10 millones, ya lo tenemos hablado en la Mesa de Interlocución Agraria. Yo, por supuesto, vengo aquí a dar cuenta de cómo va a ser ese reparto, pero le adelanto que ha sido un reparto hecho con Asaja, con COAG, con UPA, con cooperativas agroalimentarias, en una mesa técnica, para que esos exiguos diez millones —porque me dirá usted qué hacemos en Andalucía con diez millones para todo el sector agrario— lleguen a quien más lo puede necesitar, a quien le puede suponer una ayuda real.

Y quería dar cuenta de cómo va el plan Andalucía Actúa. Le diré muy brevemente que hemos pagado ya 365 millones de euros en ayudas para restituir el potencial productivo de la capa inundada. A la ganadería extensiva le hemos pagado más de 54 millones de euros y, en breve, vamos a llegar a los 65 millones de euros, lo que va a suponer el 94 % de las ayudas solicitadas.

Tenemos otro paquete de ayudas, que es el que va destinado a las ayudas por viento o las que están relativas a la capa no inundada. Esta es la diferencia, nosotros hicimos unas ayudas en las que se diferenciaban los diferentes tipos de daños que en las diferentes comarcas de Andalucía habían tenido lugar. Y yo no critico el modelo del ministerio, que dijo: «Oye, lo mismo para todo el mundo, fácil declaración responsable y a cobrar rápido». Bueno, es un modelo. Nosotros decidimos que no era lo mismo un agricultor de Jerez al que se le había inundado el cultivo durante nueve días que a uno de Almería, donde el viento lo había tirado el invernadero. Y, por eso, hicimos modelos diferentes, compatibles, que además mucho trabajo nos costó, juntos, al ministerio y a la consejería, no solaparnos. Y por eso yo no voy a entrar en ese debate que usted nos plantea.

cve: DSCA_13_032

Nuestro objetivo, digo, en la relativa al viento es que el primer bloque de los expedientes esté para la primera semana de octubre.

En alusión a las ayudas relativas a la industria agroalimentaria, vamos a tener 12 millones de euros. Las bases reguladoras tienen que estar listas también la semana que viene y publicadas una semana después.

Tenemos ayudas excepcionales también para el almendro afectado por las heladas de finales de marzo, y que acabaron con la floración. Las bases reguladoras tienen que estar también a lo largo de la próxima semana para poder sacar la convocatoria.

Y voy muy rápido. Otras ayudas excepcionales, como las plagas que hemos tenido a lo largo del año pasado, o sea, en el *parvispinus*, para el pimiento; el mildiu, en el viñedo; el algodoncillo, en el olivar, y la lengua azul para la ganadería.

Tenemos otra segunda línea de actuación, que es la que tiene que ver con los cauces, las cuencas intracomunitarias, con una inversión de 98,3 millones de euros, en 32 lotes, para 397 actuaciones.

Y también estamos preparando...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Y una vez finalizada esta segunda intervención del consejero, comenzamos la segunda intervención de los portavoces parlamentarios, empezando por el Grupo Parlamentario Por Andalucía.

Y tiene la palabra su portavoz, don Rafael Sánchez Rubio, por un tiempo de diez minutos.

El señor SÁNCHEZ RUFO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Muchas gracias, señor consejero, desde el compromiso de que el tono sea siempre un tono respetuoso, como no puede ser de otra manera.

Mire, quisiera, en primer lugar, antes de entrar en mi segunda intervención, hacer una referencia, porque además me siento obligado personalmente. Yo soy funcionario de su consejería, soy funcionario con plaza en la Agapa. Y cuidar del campo también es cuidar de los empleados públicos y de los servidores públicos que trabajan en la consejería. Y sí hago desde aquí un llamamiento al diálogo con los trabajadores de la Agapa, con los empleados públicos, que están reivindicando mejores en sus condiciones, mejora de los procesos de promoción, de reconocimiento de categorías profesionales, de estabilidad y de mejora, en definitiva, de las condiciones de trabajo. Hemos tenido reuniones en las últimas semanas con ellos, y nos trasladan las dificultades en las que ejercen su trabajo. Y aprovecho también para hacer este llamamiento en defensa de mis compañeros y compañeras en la Agapa.

En segundo lugar, verán, su Gobierno tiene una secretaría general que se llama de Medio Ambiente y Cambio Climático, que no pertenece a esta consejería, pero que tiene competencia en lograr el cumplimiento de los objetivos del desarrollo sostenible.

CVE: DSCA_13_032

Luego quien está en su Gobierno está en un Gobierno que tiene una estructura cuyo objetivo es que se cumplan esos objetivos de desarrollo sostenible. Y, claro, los objetivos de desarrollo sostenible no impugnan nuestra agricultura. Hablan de aumento de la productividad, hablan de aumento de la producción, hablan de apoyo a los pequeños productores, a las pequeñas explotaciones, hablan de investigación, hablan de innovación. Por tanto, es un bulo y es confundir todo, como si fuera lo mismo Agenda 2030 que Pacto Verde, que Política Agraria Común, que acuerdos comerciales, para convertir todo en un *totum revolutum* que esconda, primero, que se tienen políticas negacionistas y planteamientos negacionistas en temas que son trascendentales en este momento, y para ocultar que pretenden erigirse en portavoz de los intereses del campo, cuando no son más que los manijeros de las grandes empresas que trabajan en el campo y que no contribuyen a la riqueza de nuestro medio rural. Por tanto, creo que eso tiene que quedar claro.

Nosotros defendemos un modelo de agricultura y ganadería que apueste por la agricultura profesional, por la explotación familiar, por el precio justo, por el agua gestionada como un bien público, y que, además, pues que eso sirva para tener un territorio vivo.

Esos planteamientos los están poniendo esas organizaciones profesionales que les pedían «por favor, no entreguen ustedes esta consejería a sus socios de gobierno». Los están poniendo encima de la mesa, reclamando una ley integral de agricultura y ganadería que ponga eso en el centro de la actuación política de la consejería, reclamando una transición hídrica justa, reclamando, como decía, la defensa de la agricultura profesional frente a la agricultura especulativa, porque Andalucía necesita agricultores, no solo hectáreas cultivadas. Andalucía necesita pueblos vivos, gente que pague su cotización, trabajadores que trabajen en las explotaciones agrarias con condiciones dignas para que tengamos pueblos vivos y llenos de vida. Y eso requiere, como decía, políticas valientes.

No hemos hablado aquí de la necesaria actuación de la consejería en la protección de las tierras agrícolas, en un proceso en el de transición energética, en un proceso de implantación de placas y de grandes instalaciones fotovoltaicas en nuestro medio rural, que no puede ser incompatible con el mantenimiento de nuestros suelos productivos agrarios. Y eso es un problema, y ahí la Consejería de Agricultura tiene que posicionarse de una manera muy clara a que esa necesaria expansión de las energías renovables en el medio rural tiene que ser compatible con la permanencia de nuestro sector agrario y nuestro sector agrario como eje sobre el que se vertebra la vida en nuestro pueblo.

Hablar de un nuevo modelo de agricultura significa banco público de tierras, para que haya tierra orientada a los jóvenes, orientada a las mujeres. Que haya una verdadera política de relevo profesional, porque las ayudas a la incorporación de jóvenes agricultores están muy bien, pero el relevo generacional no se consigue solo con eso, tenemos una edad media por encima de los 60 años en nuestro campo. Y, por tanto, cuando hablamos de agricultura hablamos de disponibilidad de tierra, hablamos de necesidad de disponibilidad de financiación en una inversión, hablamos de vivienda y hablamos de servicios públicos en el medio rural para que la vida en los pueblos sea atractiva también para nuestros jóvenes, y hablamos de una agricultura que permita conciliar.

Y hablamos también del reconocimiento del papel de las mujeres en el medio rural. Porque, claro, hemos hablado de la Ley del Estatuto de las Mujeres Rurales, hemos hablado del acceso a la titularidad...,

cve: DSCA_13_032

a la cotitularidad de las explotaciones agrarias, reconociendo el papel que las mujeres ejercen en las explotaciones agrarias, y que no se corresponde con una titularidad sobre las mismas. Y tenemos que reconocer que ahí queda mucho por avanzar, que lo que se ha hecho con relación al acceso a la cotitularidad de las explotaciones agrarias no ha permitido de una manera clara la incorporación de mujeres, que es necesario a esa cotitularidad.

Significa hablar de una agricultura sostenible y, como decíamos antes, de intervenir en la cadena agroalimentaria. Nosotros no podemos seguir permitiendo que el mismo día que un agricultor vende su fresa en Huelva a 80 céntimos el kilo se esté vendiendo en una gran superficie comercial a tres euros y a cuatro euros. Y eso está pasando. Y eso significa que entre que lo coge el agricultor en el campo y que llega al consumidor final hay alguien que se lo está llevando calentito, sin pisar el campo.

Significa ese nuevo modelo de hablar como el agua como un bien público, como decíamos, como un recurso limitado. Nosotros entendemos que nosotros tenemos que definir una política hídrica con la certeza de que los recursos son limitados. Por tanto, que la política hídrica tiene que estar al servicio. O sea, el modelo agrícola tiene que tener en cuenta la disponibilidad de recursos hídricos y no aumentar indefinidamente el regadío, porque genera expectativas que, cuando vienen mal dadas y vienen, como decía el señor consejero, cada vez de una manera más recurrente, pues tenemos un verdadero drama social y económico en Andalucía.

Y, por tanto, adaptar esa agricultura y adaptar esas políticas de agua, teniendo muy claro para qué cultivo, para qué territorio, con qué garantía y con qué reparto social del agua. Por tanto, no más regadío sin esa garantía del agua, comprometiéndonos a invertir el canon de inversiones en infraestructura hidráulica y haciendo los deberes que tenemos que hacer.

Hablaba de ganadería extensiva. Nosotros creemos que la ganadería extensiva tiene que potenciarse mucho más, que tenemos un grave problema con la proliferación de ganaderías intensivas, que están compitiendo y está dejando su rentabilidad la ganadería extensiva, que es la que vertebra realmente el territorio.

Y tenemos que defender una agricultura que aborde, porque es ineludible el proceso de transición ecológica. Y no hay futuro si no hay transición ecológica. Y es verdad que no hay transición ecológica si no logramos que en esa transición ecológica los agricultores y las agricultoras, los ganaderos y las ganaderas, tengan explotaciones rentables. Estamos de acuerdo en eso, pero no podemos impugnar, pero no podemos impugnar la mayor.

En definitiva, un modelo distinto. No he hablado de pesca y me gustaría, aunque sea un momento nombrarlo.

Nosotros siempre vamos a estar de acuerdo en la garantía y en la lucha por la defensa de nuestro sector pesquero. Siempre, siempre siendo consciente, en primer lugar, de que hay un objetivo también ineludible, que no tiene, que no es posible saltarse, que nuestros recursos pesqueros también son finitos. Que hay que trabajar en la conservación de los recursos pesqueros. Que eso significa, por tanto, adaptar nuestro esfuerzo pesquero a esos recursos finitos y establecer las ayudas para que en ese marco nuestro sector pesquero sea un sector rentable en el que el empleo se mantiene. Y sabemos que eso no es fácil, pero es un reto en el que ninguna de las patas puede dejarse atrás.

cve: DSCA_13_032

Conservación de recursos, preservación de la rentabilidad de nuestras empresas pesqueras, modernización de la flota, apuesta por la modernización, por el tratamiento de lonjas y organizaciones de productivos e incorporación de jóvenes y ayuda, cuando los recursos pesqueros, la ciencia nos dice que están en peligro y que, por tanto, hay que disminuir el esfuerzo pesquero. Y eso significa una disminución de carga de trabajo, una disminución de posibilidades de pesca de nuestra flota. Y ahí es cuando tiene que estar el Gobierno andaluz, ahí es cuando tienen que estar el Gobierno de la Unión Europea y el Gobierno de España para apoyar a nuestro sector pesquero.

Como decía, señor consejero, tenemos por delante unos años apasionantes de trabajo por la defensa de un sector que, como decía usted, es el primer sector de Andalucía, pero es fundamentalmente el sector que está llamado a garantizar la vida en nuestros pueblos.

No se entienden nuestros pueblos sin agricultura y ganadería, y, por tanto, no se entiende una política agraria y ganadera desvinculada de las políticas de reto demográfico, desvinculada de las políticas que mantengan población en el territorio como elemento fundamental para un sector agrario competitivo y que genere empleo de calidad.

Nada más y muchas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sánchez Rufo.

A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario de Adelante Andalucía, doña María del Carmen García Bueno.

La señora GARCÍA BUENO

—Gracias, señora presidenta.

Bueno...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—No, es que cuando yo le doy al tiempo se apaga el micrófono e inicia.

La señora GARCÍA BUENO

—Vale, vale, vale.

No, es que me ha pasado dos veces y, digo, alguien o hace magia o algo está pasando por aquí, ¿no? Pero bueno.

Contestarle, evidentemente, que si hay líneas de actuación de esta consejería que vemos bien, las aplaudimos. Veremos luego la letra menuda en qué consiste. Y, evidentemente, para nosotros es funda-

CVE: DSCA_13_032

mental que en nuestra tierra se proteja el viñedo andaluz. Y ante esa propuesta la aplaudimos. Luego ya, como decía, veremos la letra pequeña.

Y con respecto a la ganadería extensiva, evidentemente, un pacto andaluz por la ganadería extensiva lo aplaudimos. Si realmente se va a apoyar al sector de la ganadería extensiva, porque la realidad que vemos es que cada vez, como decía el portavoz, cada vez hay más ganadería intensiva y superintensiva, que es, bueno, un ataque, digamos, a nuestro medioambiente y, además, una competencia desleal hacia la ganadería extensiva.

Que en la primera estrategia, no sé si se refería a esta andaluza de la ganadería extensiva, no estaba Adelante Andalucía. Teníamos dos representantes. Ahora vamos a participar y vamos a estar atentas a todo lo que se debata en este Parlamento y a todas las propuestas que se traigan en este Parlamento.

Por lo tanto, desde Adelante Andalucía, apoyo total a lo que es la ganadería extensiva, porque, además, es la que realmente crea empleo y cuida el entorno y hace que los pueblos no se vacíen. Y son una manera, una manera natural de evitar esos incendios que, desgraciadamente, hemos sufrido en nuestra tierra.

Y están los fondos del Plan Estratégico de la PAC de 2023-2027. Y, por parte de este Gobierno, se ha implementado lo que decía de la primera estrategia andaluza de la ganadería extensiva. Pero, ¿está sirviendo para su continuidad o no está sirviendo? Y eso es lo que tenemos que analizar. Los ganaderos tienen problemas, los mismos problemas prácticamente que sufren los agricultores, sostenibilidad económica; al igual que la agricultura enfrenta las consecuencias del cambio climático, la ganadería también las sufre, y, además, el relevo generacional.

Decía la portavoz que no conocemos las inversiones que se han hecho. Evidentemente, aplaudimos y se han aumentado estas ayudas al relevo generacional. Pero la realidad, tanto del sector agrario como del sector ganadero, es que son sectores completamente envejecidos, y, por lo tanto, hay que apoyarlos si realmente se dice que se apoya al sector.

Con el tema de las pérdidas de incendios, que usted hacía referencia, bueno, pues al drama que hemos vivido este verano en Andalucía, nos gustaría saber las medidas concretas que tiene esta consejería para paliar las pérdidas y qué plan a largo plazo, porque estas pérdidas van a ser pérdidas no de este año, sino hasta que se recuperen, que se prevé que sea más de veinte años. Por lo tanto, qué ayuda tiene contemplada. Y si se han contabilizado las pérdidas reales que ha habido con estos incendios en la agricultura y en la ganadería, porque, desgraciadamente, se han visto afectadas.

Luego, bueno, usted hacía referencia a las actuaciones de emergencia de incendios que se tiene previstas. Hoy se anunciaban unas ayudas, pues, para frenar la erosión en la zona de incendios, pero las pérdidas han sido tan brutales, tan brutales, que difícilmente, con estas solas medidas, pues, no van a paliar las pérdidas tan enormes que ha habido en diferentes pueblos, y especialmente en Berrocal.

Por lo tanto, nos gustaría saber también si, por parte de esta consejería, se tiene en cuenta, pues, por ejemplo, la cooperativa de Berrocal, que, si no se actúa, va a tener que cerrar sus puertas. Por lo tanto, si no hay una ayuda para la reconversión, digamos, de esta cooperativa, pues, difícilmente va a sobrevivir.

cve: DSCA_13_032

Y luego, una de las líneas que usted priorizaba, el agua, como una de las prioridades de esta consejería, donde se habla, bueno, pues del Plan de regadío, el Plan de balsas, la primera Ley de regadío sostenible... A nosotros nos gustaría saber, porque ya lo decían, pero tenemos unos recursos hídricos finitos, y a veces no se tienen en cuenta las ofertas con las demandas. Y tenemos que ser muy conscientes de los límites que tenemos en este sentido, porque una de las principales necesidades que tenemos en Andalucía es eso, adaptar la oferta a la demanda. Y no se pueden crear unas expectativas que luego no se pueden cumplir.

Y nos gustaría saber, señor consejero, porque aun siendo conscientes de que hay acuíferos que están sobreexplotados, incluso algunos se han secado, ¿por qué no se ha hecho la declaración de sobreexplotación?

Y por otra parte, usted reclama al Gobierno central una reunión para desbloquear las infraestructuras hídricas, que es normal que se exija avance en ese sentido, pero, entre las diferentes infraestructuras, usted resalta la presa de Alcolea. Su Gobierno sigue con la prioridad de esta presa para ampliar los regadíos en Huelva, sin tener en cuenta el informe de la Universidad de Huelva, donde alerta de que las aguas de esta presa no servirían para el riego, ni siquiera servirían para el consumo humano.

¿Y es usted consciente de que un tercio de las depuradoras incumplen la ley? Verdad que será usted consciente, ¿no? Porque ustedes además han trabajado muchísimo en este terreno. Incumplen el Real Decreto de 1996, y que su Gobierno, de la tasa que se creó precisamente para mejorar estas infraestructuras, solo ha gastado el 40 %. Es decir, del dinero que se ha estado recaudando, solo se ha gastado el 40 %, aparte de no tener en cuenta las multas que se están pagando millonarias por vulnerar la directiva europea en el tema de depuración de agua. Y esto nos parece muy importante.

Aparte, conocíamos un informe hoy de la Cámara de Cuentas, en el que la Junta ha dejado de ejecutar 46 obras de sus decretos de sequía, que se habían aprobado estos decretos de sequía, que, además, no iba a faltar dinero. Es decir, estos dineros, con informes técnicos, no se sabe si es que no se han ejecutado por falta de dinero, por informes técnicos o por cambio de prioridades. No sé cuál ha sido el problema. Y ustedes, en la mayor sequía que sufrió Andalucía, en los diferentes decretos aprobados, garantizaban la financiación de estas obras de mejora de infraestructura, porque estaba prevista a través del canon. Si hay dinero que no se ha gastado, ¿por qué no se han realizado estas obras hidráulicas? Por lo tanto, no entendemos muy bien por qué hay obras sin ejecutar, y hay solamente un 40 % del canon recaudado gastado. Bueno, pues esperemos su respuesta.

Y para terminar decir desde Adelante Andalucía estaremos muy pendientes, bueno, de todas estas líneas prioritarias que usted ha marcado hoy aquí en esta comisión, para ver cómo transcurren en los próximos años.

Muchas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora García Bueno.

Interviene, a continuación, el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, don Rodrigo Javier Alonso Fernández.

CVE: DSCA_13_032

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Miren, yo le diría a su señoría, el señor Sánchez Rufo, mire, nosotros no somos la representación de los agricultores, de los ganaderos, de los pescadores, no somos la representación del sector primario. Somos una herramienta para agricultores, ganaderos y pescadores. Y sus reivindicaciones son las que llevamos a los distintos parlamentos donde estamos, y a los gobiernos, en su caso.

Ahora bien, su discurso igual debería de mirárselo porque, hasta donde yo sé, usted que es oriundo de Huelva..., le voy a poner un ejemplo. Por ejemplo, en Lepe, un pueblo agrícola, ustedes tienen un 2 % de voto, nosotros un 22 %. Igual deberían de darse cuenta que su mensaje no es el que representa, verdaderamente, al sector primario: agricultores, ganaderos, pescadores, a aquellos que tienen un problema con el agua y se les negó el agua superficial, gracias al ministerio. Y podría seguir con Almonte, Bollullos, Lucena del Puerto, Moguer, Cartaya, en todos estos pueblos Vox ha arrasado a su formación, y son pueblos eminentemente agrarios. Por lo tanto, igual son ustedes los que tienen que revisar su discurso y sus planteamientos, y no nosotros. Insisto, nosotros no nos erigimos como la representación del sector primario. Somos una herramienta para el sector primario.

Y me sorprende mucho que venga sacando pecho la señora Fernández del PSOE. Mire, sacar pecho por las ayudas a los fertilizantes, perdónenme, es que son 22,5 euros por hectárea. Es que en secano son 38 euros por hectárea. Esto no es una ayuda. Esto es tomarles el pelo a los agricultores. Esto es reírse en la cara del sector primario. Y vienen sacando pecho. Me parece algo, bueno, muy propio de su Gobierno, evidentemente, pero es muy vergonzoso sacar pecho por esto ante el sector primario.

Y habla de sanidad vegetal. Hay que ser muy conscientes de los problemas que trae la sanidad vegetal. Por supuesto, lo somos. Lo que no entendemos es por qué se negó el ministro Luis Planas a autorizar el Movento cuando el pulgón arrasó las plantaciones de lechuga, por ejemplo, en Pulpí. Hubo reuniones con la consejería, hubo reuniones con el sector, hubo reuniones con todos los técnicos, hubo reuniones con todo el mundo. Y el que tenía que autorizar el Movento, que era el ministro Luis Planas del Gobierno de Sánchez, no lo hizo. Sí lo hicieron países como Francia, Italia, Portugal, Grecia, Eslovenia. Y Luis Planas no lo hizo. Dejó tirados a los agricultores, viendo cómo el pulgón arrasaba sus cosechas. Entonces, no sé, eso de sacar pecho con números, cifras millonarias... Mire usted, ¿300 millones de euros qué son? ¿Es mucho o es poco? Pues según, según, si son 300 millones de euros para una pérdida de 55.000 millones de euros, pues igual no es tanto. Entonces, hay que sacar menos pecho, y verdaderamente defender ante situaciones sobrevenidas con ayudas, si fuese un verdadero gobierno garante de los ciudadanos, y sacar ayudas acordes a la pérdida que ha habido. Insisto, en regadío las ayudas a los fertilizantes, 92,5 euros. En secano, 38,33. Una auténtica vergüenza. Y más viniendo así a sacar pecho a esta comisión.

Señor consejero, prácticamente ha tocado todos los palos. Siempre se nos queda, es verdad, tiene razón el señor Sánchez Rufo, siempre se nos queda ahí un poco la pesca, ¿verdad? Pues, mire, hay también una parte dedicada a la pesca en el acuerdo. El plan de modernización de la flota, hasta él lo ha referido. Pues entiendo que también el señor Sánchez Rufo aquí, ¿no?, estará a favor de esta medida, plan de modernización de la flota pesquera. Pues nada, bueno, ya sabemos que tenemos otro voto más a favor.

cve: DSCA_13_032

Defensa de la pesca tradicional y de arrastre, defender la pesca tradicional y de arrastre como actividad estratégica del litoral andaluz. Entiendo que es una medida muy beneficiosa para el sector pesquero. Y que se solicite la revisión de las capturas, de las cuotas de capturas, para ajustarlas a la realidad del caladero y del sector. Hay que respetar el caladero. Pero por supuesto, ¿Pero quién ha dicho lo contrario? Por supuesto, ¿cómo no vamos a respetar el caladero? ¿Y sabe quién es el que mejor lo respeta? Y al que más le interesa respetarlo, ¿quién es? Al que vive del caladero, a los pescadores. Ahora bien, de nada sirve que a los pescadores españoles, a los del puerto de Almería, de Carboneras, de Motril, les restrinjan las cuotas y los de enfrente pesquen lo que les da la gana. Eso es lo que no puede ser, porque el caladero es el mismo. Es que en el caladero no hay una valla que pone los pescados en un sitio y los quita del otro. No, el caladero es el mismo. Y hay que respetarlo, sí. Pues vamos a dejarles, a los que saben verdaderamente cómo se respeta y se conserva el caladero, que lo hagan, que son los pescadores.

Y de la defensa del producto andaluz, por supuesto; yo creo que en esto estamos todos de acuerdo. El otro día estuve en... Y aquí le voy a echar un capote, consejero: lo del perfeccionamiento activo no lo dijo usted, lo dije yo, porque entran 120.000 toneladas de aceite de Túnez. Unas son por el acuerdo preferencial, que esas..., se supone que las 56.700 toneladas están recogidas, cifradas. Pero el resto, según el sector, entran por el procedimiento de perfeccionamiento activo. Ojo, y luego, ¿cómo salen? Entonces usted muy bien dijo —nosotros también—: «Mire usted, señor ministro, abra usted una investigación, ¿no? Es lo lógico, es lo coherente, es lo que dicen los acuerdos comerciales. Abra usted una investigación; vamos a ver qué está ocurriendo aquí». Y se niega. ¿Por qué se niega el ministro Planas a abrir una investigación? Porque, no haciéndose bien el procedimiento de perfeccionamiento activo, tenemos dos problemas muy gordos. Uno, que atenta contra la soberanía alimentaria; es decir, está entrando un producto en el que no se está realizando un control. Bueno, el control en los puntos de inspección fronteriza son una broma: el 0,0082 %. Ya lo dijo el tribunal..., bueno, lo reconoció la Comisión Europea. Sánchez se ha encargado de desmantelar los puntos de inspección fronteriza. Luego, eso es una broma, son un auténtico coladero. Pero ese aceite que viene destinado a perfeccionamiento activo, que tiene que manipularse, elaborarse, envasarse, y luego ser exportado a terceros países, que no puede entrar en ningún país miembro de la Unión Europea, ¿dónde está? Esa es la pregunta. El ministerio no sabe decir dónde está; es decir, dónde se ha exportado, quién lo ha exportado, quién lo ha manipulado. No, que se abra una investigación. ¿Por qué se niega?

Otro punto importante. No haciéndose bien, o habiendo un fraude, una posibilidad de fraude en el perfeccionamiento activo, se está produciendo un fraude en el etiquetado, con lo cual atenta directamente contra la salud pública, porque rompe toda la cadena de comercialización desde su producción. Y el ministro ha dicho que no. Incluso ha llegado a asegurar que no afectan a los precios. Bueno, lo dijo el secretario de organización de COAG-Jaén. Puso unas tablas espectaculares, con unas cifras sacadas del propio ministerio. Coincide la bajada del precio del aceite entre junio, julio y agosto con la entrada del aceite de Túnez. Se ve perfectamente en la gráfica, y coincide plenamente. Y se niega a abrir una investigación. Si existe el acuerdo comercial preferencial con Túnez, dice lo que la Organización Mundial del Comercio: que cuando se produzca una perturbación grave del mercado o de los precios, se abra una investigación. Lo dice el propio acuerdo. ¿Por qué el ministro Planas se niega a hacer esa investigación?

cve: DSCA_13_032

Pues porque no defiende verdaderamente a los intereses del sector primario; le da exactamente igual lo que ocurra. Él quiere buscarse su puesto vitalicio en la FAO, que es lo que está buscando, y de esa manera deja abandonados a los intereses de los agricultores, de los ganaderos, de los pescadores y de todo el sector primario. Y esa es la izquierda, y ese es el PSOE y ese es el ministerio que tenemos; algo con el que tenemos que luchar...

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Alonso Fernández.

Interviene a continuación la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, doña María Victoria Fernández Domínguez.

La señora FERNÁNDEZ DOMÍNGUEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Alonso, para dar usted lecciones en el ámbito rural, el ruego del sector primario para que usted no se haga cargo de esta cartera es para hacérselo mirar.

Pero bueno, vamos un poco a lo serio.

Señor consejero, espero que la petición que hemos solicitado para analizar la PAC con rigor y con más serenidad que en estos tiempos cortos que tenemos, que la acepte, para poderlo analizar de manera contextualizada.

Le pido disculpas si en mi interlocución, cuando he hecho referencia a su intervención en el Pleno, he confundido las palabras de su compañera con las suyas. Le ruego que, cuando ocurra en alguna otra ocasión, que me lo diga; yo le pido disculpas y lo retiro. Tampoco la corrigió, ¿no? Pero bueno, en cualquier caso, no fueron palabras suyas salvo lo del «saqueo al bolsillo».

Lleva usted razón: 9,9 millones de euros en ayudas extraordinarias para fertilizantes son pocas. Esas son las que vienen de Europa; del Gobierno de España vienen 112. ¿Cuánto va a poner el Gobierno andaluz para estas ayudas extraordinarias? Es importante por la repercusión que tiene en costes.

Abordaba usted antes, al principio —que no me dio tiempo a preguntarle—, sobre el seguro agrario; el compromiso de ampliar las coberturas. Es importantísimo este instrumento público para proteger la renta con un escenario tangible, como es el cambio climático —aunque en estos once puntos lo niegan constantemente; tiene usted aquí un problemilla. ¿En qué cantidad? Ahora mismo. Andalucía es la décima comunidad autónoma, de las diecisiete, en aportación propia para la compensación de la subvención del seguro. Ahora mismo está en el 16 %, frente al 33 % de ENESA. Por lo tanto, creo que hay importante esa subida que usted ha anunciado, que me parece fabulosa, a donde vamos a llegar.

Sigue sin hablar de la ley de la cadena. No me extraña. Cuando llegamos al Gobierno, el Partido Socialista, al Gobierno progresista, en el año 2018, nos encontramos a tractores en la calle con una reivindicación absolutamente legítima, que eran los precios. El año 2018 y 2019 fueron años muy difíciles para el campo, por los precios. El Partido Popular y el partido de ultraderecha se colocaron en la

cve: DSCA_13_032

pancarta de una reivindicación del sector que era legítima. El Gobierno de España se puso a escribir la modificación de la ley de la cadena para hacer posible que no se permitiera la venta a pérdidas; una reivindicación legítima del sector, para que el eslabón más débil de la cadena no perdiera dinero. Cuando se sometió a votación en el Congreso de los Diputados, el Partido Popular se abstiene y el partido de ultraderecha Vox se abstiene. Entonces, yo creo que la política de pancarta tiene un recorrido, pero cuando después hay que efectivamente darle cobertura normativa o cobertura presupuestaria o cobertura ejecutiva, ustedes se colocaron... Tengo aquí un reguerito de leyes a las que ustedes o han votado en contra o se han abstenido, que iban directamente a beneficiar a agricultores y ganaderos. Por lo tanto, una cosa es el discurso y otra cosa es el trabajo efectivo. Por eso, usted no nombra la ley de la cadena. La ha nombrado de pasada exclusivamente cuando se ha hecho referencia al sector industrial —importantísimo eslabón de la cadena, pero sin el primero no existe el tercero—. Tenemos instrumentos de control. ¿Qué va a hacer el Gobierno andaluz? ¿Qué va a hacer su consejería para los controles? ¿Cómo está implementando estos controles, que es importante hacer, estas inspecciones que hay que hacer en las explotaciones para que, efectivamente, no se venda a pérdidas? ¿Qué está haciendo o qué es lo que va a hacer y cómo va a implementar esta ley?

Le voy a dedicar unos minutos a la pesca, porque creo que es importante reconocer el escenario en el que trabajamos. En el año 2026, el comisario Kadis, del Partido Popular Europeo, en el Mediterráneo propuso diez días de faena. Eso era la ruina del sector pesquero y era el abandono de todos los pueblos que viven de la pesca. Gracias a la negociación que se hizo, de la mano del sector y con el ministro andaluz, Luis Planas, se consiguieron 143 días de faena. Yo creo que es importante reconocer los contextos en los que nos encontramos —difícil contexto—, y cuáles son las medidas que se ponen en marcha para resolver los problemas. Ninguno tiene una varita mágica para evitar problemas; usted tampoco, no se la vamos a pedir. Lo que sí tenemos es una hoja de ruta para resolver problemas. Esto es la demostración de cómo se resuelve: negociando y con liderazgo. Por lo tanto, eso es lo que le pedimos: que en Andalucía también haya liderazgo. Usted lo tiene complicado porque se ve que en Europa no sé qué interlocución tiene y qué fortaleza tiene para evitar la ruina del sector pesquero, como estaba previsto en un inicio por el comisario. Para el Partido Socialista, la defensa absoluta de la pesca andaluza es meridianamente clara, sobre todo, de nuestra pesca artesanal. Hay otra manera de hacer las cosas. Yo le invitaría a seguir negociando, a mejorar las condiciones de nuestra flota, a impulsar el relevo generacional también en la pesca —que es muy complicado—, modernizar embarcaciones. Díganos qué presupuesto va a dedicar, cómo va a apoyar a la comercialización y, sobre todo, defendiendo a los pescadores no solamente con los eslóganes, sino con presupuesto y con medidas ejecutivas. No solamente hay que pedir en Madrid y en Bruselas, sino también hay que hacer las tareas en casa; siempre desde el parámetro que, al menos, el Partido Socialista defiende, que es una pesca sostenible, porque si no hay peces, no hay pescadores; por lo tanto, es importante esa regulación desde la sostenibilidad.

El tema agua es muy importante. Entiendo que también se compromete usted a venir aquí a explicarnos todo el ciclo. Nos ha hablado de depuradoras, de regeneración de agua. El regadío es muy importante, pero también la articulación del agua en alta es muy importante también, y necesitamos

cve: DSCA_13_032

también alguna respuesta. En regadío, está claro; es decir, también sería importante que todas las inversiones que desde el Gobierno andaluz se hacen en regadío no se olvidaran nunca de recordar de dónde viene la inversión: 522 millones de euros distribuidos en 40 actuaciones en Andalucía. El último convenio —al que usted ha hecho referencia—, de julio: 138 millones de euros con la SEIASA. Sí, son 522 millones de euros. ¿Cuál es la aportación de la Junta de Andalucía? Diferénciese, diferénciese; la competencia es andaluza, no es estatal. Creo que es importante enmarcar cada cosa en donde esté. No se trata solamente de la disposición de agua, porque el agua es un recurso absolutamente escaso en nuestra comunidad autónoma; se trata de gestionar bien cada gota disponible. Por lo tanto, yo creo que esos anuncios de nuevas instalaciones hídricas, que se hagan con rigor, con seriedad y cuando tengamos la seguridad y la certeza de que el impacto medioambiental está resulto.

El desarrollo rural es muy importante. El desarrollo rural no es solamente agricultura; es vivienda, es sanidad, es educación. Ahí ustedes cojean. Si no hay servicios públicos en los pueblos, no va a haber agricultura, no va a haber jóvenes que vayan a ninguna explotación, porque no van a tener colegios, porque no van a tener médicos, porque no van a tener conectividad, porque no van a tener transporte. Por lo tanto, es una política transversal que debería tomarse muy en serio, porque, si no, estaremos asemejándonos a otros territorios —que por ahora no está ocurriendo— en cuanto a despoblamiento. No va a existir ninguna política agrícola que sea eficaz si los agricultores no están en los pueblos, si los ganaderos no están en los pueblos y si a los jóvenes no se les incentiva para que puedan estar en el territorio.

Cuando uno asume una responsabilidad —y se lo habrán dicho seguramente muchas veces, que «en el cargo va la carga»—, pues esa responsabilidad es el modelo, consejero; el modelo y dónde pone uno las prioridades. En el relato, uno puede abrir la mano e intentar darles respuesta a todos. Yo entiendo perfectamente —porque no es la primera vez—, entiendo el papel del gobernante, que no siempre se puede dar respuesta a todos. Pero en el marco de las prioridades es donde uno está definiendo realmente cuál es su modelo y hacia dónde va. Por lo tanto, sería muy importante saber qué va a hacer con la Ley de Agricultura Familiar de Andalucía; si la va a implementar, si la va a desarrollar... Porque es un modelo; un modelo que, además, nos va a hacer lo suficientemente fuertes para seguir defendiendo el modelo andaluz frente a otras comunidades autónomas, en un reparto que va a ser conjunto.

En relación al relevo generacional, el plan estratégico de la PAC incorpora medidas extraordinarias y específicas para esto, para la incorporación de jóvenes. La propia Reserva Nacional de Ayuda Básica ahí ha estado. Y han sido casi 3.000 —no, 2.100— agricultores jóvenes que se han beneficiado.

Necesitamos más simplificación, necesitamos el acceso a la tierra de una manera equilibrada, sabiendo las dificultades que hay en Andalucía para el acceso a la tierra, que venga con financiación, potenciar la formación, cuidar la digitalización y la innovación. Son elementos absolutamente esenciales.

Me queda muy poco tiempo y no quiero abrirle otro frente. Lo que sí espero es que haga ágil —lo está haciendo, por supuesto— la gestión de los tiempos, pero que haga ágil el diálogo con otros grupos políticos, que acepte nuestras preguntas, que acepte nuestras comparecencias y que podamos abordar temas monográficos que son de extraordinaria importancia.

cve: DSCA_13_032

Nos queda pendiente agua, en todo su ciclo; La PAC merece una reflexión muy serena; ganadería extensiva. Y, por supuesto, qué respuesta y con qué modelo de gestión el Gobierno andaluz le va a dar respuesta posiblemente a los acontecimientos extraordinarios que nos vamos a encontrar, porque, desgraciadamente, nos...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Fernández Domínguez.

A continuación, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Popular, doña Araceli Cabello Cabrera.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, en esta segunda intervención me gustaría hacer, en primer lugar, hincapié en un detalle. Qué importante es el lenguaje que se utiliza, señor consejero. En su intervención ha utilizado muchos términos que lo que nos empujan a pensar es que usted está mirando hacia el futuro: «impulsar», «desarrollo», «fomento», «conocimiento», «innovación», «promover», «empujar», «agilizar», «reforzar» ... Hemos tenido que escuchar, por parte de los portavoces de los otros grupos, vocabulario bastante grueso. Y lo recojo aquí de nuevo, aunque estará en el *Diario de Sesiones*. Hemos tenido que escuchar «preguntas de autopromoción», «tener la boca grande y luego complejo», «silencios con subtítulos», «manijeros de grandes empresas» ... Creo que hay que... «Llevárselo calentito». En fin, de verdad, expresiones que son dignas de analizar un poco más con profundidad, para saber realmente de qué se ha estado hablando en esta comisión para aquellos que a lo mejor solamente escuchen algunas frases.

Y mire, hay algunas cosas que yo no puedo pasar por alto. Vuelvo a decir otra vez: rigor, respeto, responsabilidad. Es que no se puede decir cualquier cosa y a cualquier precio. Aquí hemos estado escuchando, por ejemplo... —vamos a ir uno por uno—. En la intervención del señor Sánchez, él ha hablado del papel de la mujer. Y hay que ser muy osado para venir aquí a hablar de eso, a exigirle a este Gobierno, a este consejero, ayudas específicas de mujeres cuando esta es la primera vez, por ejemplo, que en temas de relevo generacional se ha incluido una partida exclusivamente para mujeres. Pero es que hay que tener todavía más osadía para exigir el tema del Estatuto de la mujer rural y del mar, cuando ellos votaron que no a ese estatuto. Entonces, yo creo que hay que tener bastante coherencia a la hora de compartir.

Miren, también le han invitado a usted a cumplir con la ejecución del canon del agua, cuando hemos estado compartiendo, hace unos minutos, cuáles son los datos y que no lo vamos a dejar otra vez encima de la mesa, pero que usted seguro que en la intervención de agua volverá a ponerlo encima de la mesa. Es que son datos tan brutales, tan significativos, tan históricos respecto a lo que venía haciendo el Gobierno socialista —que de hecho ellos durante un tiempo fueron socios de Gobierno— que es que

cve: DSCA_13_032

me parece de verdad de ser muy osado el traer aquí esa materia y el invitarle a usted a cambiar el modelo de política que tiene.

Él también ha dicho que es funcionario de Agapa. Y dice que cuidar a los empleados es también cuidar las condiciones en las que trabajan —y en eso está precisamente esta consejería—. Pero también, y eso lo ha obviado, es cuidar las instalaciones en las que están. Es que había..., y hablo de todo lo que son las instalaciones de las que dependen de esta consejería, estaban algunas que se caían. Y hay un plan de modernización, que usted ha comentado, pues mire, ya no solamente en las oficinas comarcales agrarias, esa primera ventana que se encontraban los ganaderos, los agricultores, los pescadores y que estaban que se caían algunas, sin guardar las condiciones adecuadas, y que las gestionaban ellos. Laboratorios agroalimentarios, también un plan de modernización, también de lonjas. Eso es lo que se está haciendo hoy en Andalucía. Entonces, le pido que muchas veces, cuando se haga una crítica, que por lo menos se mire primero qué es lo que se está haciendo para hacerla.

Ha dicho también, o se ha demonizado aquí la ganadería intensiva. Lo ha hecho tanto Por Andalucía como Adelante Andalucía, de una forma clara y, perdónenme la palabra, pero casi obscena. Es que para usted apoyar o impulsar un tipo de ganadería, la extensiva, no tiene usted que pisotear la otra forma de gestionar, como es la intensiva; no la puede demonizar. De hecho, es que ha dicho una barbaridad la señora García Bueno que yo le pido que, si es capaz, se venga al valle de los Pedroches, a mi comarca, y la vuelva a decir. Es que ha dicho que la ganadería intensiva hace competencia desleal a la extensiva. De verdad...

Y luego, otra cosa. Decía «respeto», «rigor», «responsabilidad». Y yo pido coherencia. En este caso, ponía en duda la señora García Bueno que, con esa estrategia para la ganadería extensiva, decía: «bueno, si es verdad que se va a apoyar de forma absoluta o total a la ganadería extensiva», poniéndolo en duda. Mire, hace muy poco..., usted forma parte también de la Comisión de la Radio Televisión Andaluza. Y ahí, precisamente, hacía una crítica con el tema de las corridas de toros, en contra de la ganadería extensiva. Al final, el toro de lidia es ganadería extensiva y usted se quejaba de esas corridas de toros, de que se televisaran, que se apoyaran. Bueno, entonces, ¿usted apoya o no apoya a la ganadería extensiva? Quizá es usted la que tiene que dar explicaciones, señora García Bueno. Tenga mucho cuidado con lo que usted comparte aquí, porque, de verdad, que pueda hacer muchísimo daño al sector y yo creo que no es lo que usted busca. Así que, simplemente, yo creo que es fruto de esa primera intervención, que muchas veces se demoniza a la intensiva y no creo que sea realmente la intención de la señora García Bueno. Seguro que tiene oportunidad en otras comisiones de aclarar este punto.

Pero bueno, también me gustaría pararme en alguno de los comentarios que ha hecho la señora Fernández. Porque, mire, decía: «Es que advierto que hay cierta afición a hablar del Gobierno central». Bueno, aquí lo que nos hemos dado cuenta desde el principio hasta el final de su intervención es de que lo que hay es un interés muy especial, por no decir otra palabra, en defender a Luis Planas, haga lo que haga y diga lo que diga.

Entonces, no voy a entrar mucho más en profundidad en todo lo que usted ha defendido al ministro andaluz, que, por cierto, está bastante desaparecido para algunas cuestiones muy andaluzas que tenía que haber tratado. Pero vamos a utilizar esa escuela que usted ha defendido, que usted ha dicho

cve: DSCA_13_032

aquí claramente, que es la escuela de Luis Planas, para precisamente pedirle que se ponga en contacto con él, porque a nosotros no nos hace caso. Y que, precisamente, le hable de esas obras hidráulicas pendientes que tiene con Andalucía, más de cien. El consejero ha comentado que le ha mandado una carta recientemente para recordárselas.

Hable también de esas ayudas autonómicas de las que ya hablamos en el pleno, que, efectivamente, le estamos pidiendo que haga exactamente como ha hecho en otras ayudas, ¿no? ¿Por qué? Porque, si no, al final, lo que hace el Gobierno andaluz es tenderle la mano para levantar al agricultor, al ganadero, al pescador o a la industria. Y que ustedes lo que están haciendo es justo lo contrario, meterles la mano en el bolsillo. También el consejero compartió los datos. O puede usted hablarle también de ese incremento del 48 % del gasóleo agrícola, que también supone un palo en la rueda para nuestro sector primario. Tiene usted ahí tarea. La verdad, nosotros lo hemos intentado y, como le digo, muchas veces se le pide comparecencia y no asiste, y cuando asiste no contesta. Por eso, como usted tiene una relación tan intensa, tan cercana con él, pues, seguramente puede ayudarnos al Gobierno andaluz, a este consejero, a recapacitar sobre algunas de esas cuestiones. Espero que sí.

Y muchas veces, mire, usted le ha dicho al consejero que sus silencios tienen subtítulos. Yo prefiero, alguna vez, los silencios con subtítulos a alguna de las expresiones que usted ha compartido en esta comisión. Así que, desde ahora, hágaselo mirar, porque yo creo que hace mucho daño con eso que comparte.

Mire, lo que está claro es que aquí tenemos poco tiempo todos. Incluso se ha puesto en duda que usted, señor consejero, tuviera un tiempo ilimitado y más tiempo que el resto de los portavoces. Es que yo creo que también recordamos que, para que usted pueda estar ahí, al final ha habido unas elecciones, se ha votado, y usted tiene más tiempo que los demás porque usted está en el Gobierno y es el que tiene que explicar realmente las tareas, las facetas, las estructuras, las estrategias que tiene. Esa es la diferencia entre estar en el Gobierno o estar en la oposición. Que algunas veces nos chirría, pero es así como funciona. Algunas veces somos demócratas, pero demócratas de salón, ¿no? Lo que nos favorece sí y lo otro no.

Bueno, lo que está claro es que en Andalucía estábamos en un círculo de crisis. Teníamos muchos bloqueos, teníamos paro. Teníamos datos que incluso ellos han compartido como algo que es de este Gobierno... Y eso es lo que pasa muchas veces cuando le preguntamos a la IA, que se confunde. Y tanto la señora García Bueno como el señor de Adelante Andalucía, de Por Andalucía, han compartido datos que correspondían a los antiguos gobiernos socialistas, sobre todo en lo que es la ejecución del canon del agua. Pero, bueno, ya tendremos ocasión en otras comisiones de explicarlo.

Bueno, mire, hablando del lenguaje, hablamos del lenguaje, también algo en materia de agua que yo creo que es bueno resaltar en esta primera comisión. Y es el tema de las aguas regeneradas, que incluso la señora Fernández le ha invitado a usted a hablar de esas aguas regeneradas. Bueno, pues quizás desconozca que en Andalucía ese concepto prácticamente no se utilizaba, porque no había aguas regeneradas. ¿Por qué? Porque había un mapa de depuración totalmente deficitario. ¿Qué ha conseguido este Gobierno? Pues hablar de materia de agua regenerada. Es más, hemos pasado de prácticamente no hablar, algo residual, 17 hectómetros cúbicos, a ahora más de 70 hectómetros cú-

CVE: DSCA_13_032

bicos. Es decir, de no hablarse de agua regenerada a hablar con contundencia y ser referencia a nivel nacional e internacional. O sea, ese es otro de los cambios, de la transformación que ha sufrido nuestra tierra.

Estamos satisfechos con esta primera intervención, señor consejero. Sabemos que se han quedado muchas cosas en el tintero, cosas que habrá que seguir trabajando. Pero lo que está claro es que, de todo lo que usted ha dicho, hay también otro concepto que yo creo que es importante, y es la credibilidad.

La credibilidad, cuando usted viene aquí a explicarnos qué se ha hecho, qué estaba previsto hacerse y qué vamos a seguir haciendo en el futuro. Y esa credibilidad no es una palabra que compartamos de forma fría o frívola, como decía la señora Fernández, sino que, muy al contrario, se gana día a día, con los ganaderos, con los agricultores, con los pescadores, con la industria agroalimentaria, visitándolos, viendo cuáles son sus necesidades y, por supuesto, con esa interlocución, esa vía andaluza del diálogo y el consenso.

Muchísimas gracias.

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Cabello Cabrera.

Con esta intervención, finalizamos las dos intervenciones que tenían los portavoces en esta comisión. Y finalizamos la comisión con la última intervención del consejero de cinco minutos.

Y tiene la palabra el consejero.

El señor FERNÁNDEZ-PACHECO MONTERREAL, CONSEJERO DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias, presidenta.

Y reitero el agradecimiento a los portavoces de los distintos grupos políticos por el tono y las intervenciones.

Yo voy a comenzar hablando de la pesca también, ¿no?, que no me parece justo que siempre la dejemos para el final. Yo comparto que hay que ser rigurosos cuando hablemos de la pesca, y creo que la ciencia, precisamente, es nuestro principal aliado. Eso es precisamente lo que estamos pidiendo a la Comisión Europea, rigor científico a la hora de adoptar decisiones, que en muchos casos no lo tienen. Y nosotros estamos dispuestos a colaborar en la medida de nuestras posibilidades, con nuestro IFAPA, si es necesario, para armar el expediente de la manera más robusta, de cara a que se demuestre que el caladero está mejor, que las medidas que se han ido adoptando a lo largo de los últimos años han mejorado la situación del caladero, y que ahora llega el momento de que la Comisión tome medidas sociales y económicas que garanticen la rentabilidad de un sector que está en jaque. Y en eso estamos todos de acuerdo. Es lo que defiende el ministerio, es lo que defendemos todas las comunidades autó-

CVE: DSCA_13_032

nomas pesqueras de España. Y si la Comisión Europea propone algo que va contra los intereses de la pesca andaluza, que no le quepa duda que me dará exactamente igual en qué grupo político dentro del Parlamento Europeo milite el comisario.

Hoy es un buen día para hablar de pesca, además, porque si leen el *BOJA*, no sé si lo hacen habitualmente, pues hoy se publican 9,5 millones de euros de ayudas de la Junta de Andalucía para el sector pesquero y acuícola, de los que 8,5 son precisamente para pagar las paradas temporales y echar una mano a los armadores, a los tripulantes, a todo el sector, ayudas que se suman a otros 3.250.000 euros que publicamos en mayo.

Y luego, señora Fernández, me habla de mi capacidad de interlocución con la comisión. Yo no tengo ningún problema en reconocer que el ministro tiene más interlocución que el consejero de Agricultura de Andalucía. Ya me gustaría a mí tenerla, pero bueno, para eso uno es ministro y otro es consejero, cada uno en el ámbito de sus competencias, señora Fernández. No intento yo competir con el señor Planas a ver quién tiene más interlocución con la Comisión.

De manera muy esquemática, hablar de Agapa, señor Sánchez Rufo, yo estoy encantado de que lo hablemos. Este Gobierno es el que ha aprobado la RPT de la estructura central, el primer plan de igualdad, el nuevo convenio colectivo de los laborales, la aprobación del catálogo de puestos de trabajo, la RPT del refuerzo de la inspección, la aplicación de la tasa de reposición en el año 2022, en el 2023, en el 2024, que ha consolidado a los fijos discontinuos, que han pasado de nueve meses a doce meses para 125 trabajadores de la agencia. ¿Nos quedarán cosas por hacer? Pues sin lugar a dudas, pero que desde luego hemos hecho más de lo que se había hecho hasta ahora, por supuesto.

Temas muy interesantes que no podemos abordar, como el papel de las renovables y cómo conjugarlo con el campo, pues me parece muy bien que lo abordemos.

El papel de las mujeres en el mundo rural, el próximo día 15 es el Día Internacional de la Mujer Rural, de octubre, perdón. Sí, y es un buen momento, ¿no?, para que lo aprovechemos para hablar de cómo se está implantando y lo que hacemos cada uno para que eso sea así.

Hablar de los incendios y las emergencias, pues sabe que nosotros llevamos al Consejo de Gobierno la declaración de desastre natural con incidencia en el potencial productivo agrario y forestal de los municipios que se han visto afectados por el incendio tanto en Huelva como en Sevilla.

Hemos hablado también mucho de agua y de la reclamación de la infraestructura al Gobierno de España. Nosotros vamos a seguir reivindicando la presa de Alcolea, la construcción de la presa de Alcolea y la aplicación de la declaración de impacto ambiental que lleva asociada esa presa, ¿no?, porque si solamente hablamos de la construcción de la presa y no hablamos del cumplimiento de la DIA, pues estamos hurtando parte de la realidad al discurso público, ¿no?

O de las depuradoras que tiene el Gobierno de España que ejecutar y la Junta de Andalucía, por supuesto, que también. Ya les digo que ninguna infraestructura declarada en los decretos de sequía se ha quedado sin ejecutar por falta de disponibilidad presupuestaria. Eso no es así. Obedece a multitud de asuntos, que ahora mismo no puedo profundizar porque me quedan treinta segundos.

Analizar la PAC juntos, por supuesto. En el seguro agrario ponemos muy poco, pero ponemos el doble de lo que ponía el PSOE. Pero en cualquier caso lo podemos hacer.

CVE: DSCA_13_032

De la Ley de la Cadena, nunca se atendieron las alegaciones que puso la Junta de Andalucía. Y, aun así, colaboramos con la Agencia Estatal de Información y Control Alimentario. Solo el año 2025 se hicieron 61 controles de oficio, 355 controles en las relaciones operacionales comerciales. Este 2026 se está desarrollando el plan de inspección y lo podemos contar.

Y del regadío, simplemente un dato: la Junta de Andalucía, el 50 %; los regantes, el 30 % y el ministerio, el 20 %...

[*Desconexión del micrófono.*]

La señora GARCÍA CARRASCO, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Con esta tercera y última intervención vamos a finalizar esta primera comisión.

Quiero agradecer al consejero su comparecencia, su trabajo, el de su equipo; el trabajo también de los portavoces parlamentarios, el trabajo de todas sus señorías en esta comisión, del equipo de trabajo de aquí, de la Cámara del Parlamento.

Y nos vemos en la próxima comisión.

Muchas gracias señorías.

[*Se levanta la sesión.*]

CVE: DSCA_13_032

© Parlamento de Andalucía