

COMISIONES



Núm. 204

VIII Legislatura

Año 2009

EMPLEO

Presidencia: Ilma. Sra. Dña. María Eulalia Quevedo Ariza

Sesión celebrada el jueves, 2 de julio de 2009

ORDEN DEL DÍA

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 8-08/APC-000459. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la resolución de la Comisión Europea por la que se destinan 10,5 millones de euros del Fondo de Adaptación a la Globalización para ayudar a recolocar a los ex empleados de Delphi, presentada por los Ilmos. Sres. D. Manuel Gracia Navarro, D. Ángel Javier Gallego Morales, D. Fidel Mesa Ciriza, Dña. María Cózar Andrades, D. Manuel García Quero y Dña. Verónica Pérez Fernández, del G.P. Socialista.
- 8-08/APC-000516. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la Resolución de la Comisión Europea que destina 10,5 millones de euros del Fondo de Adaptación a la Globalización para ayudar en la recolocación de los ex trabajadores de Delphi, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- 8-08/APC-000593. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la justificación del gasto de 35 millones de euros dentro del plan de formación de los ex empleados de Delphi, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 8-08/APC-000594. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la financiación del plan de formación y recolocación

de los ex trabajadores de Delphi y las ayudas del fondo de adaptación a la globalización para ayudas en la recolocación de los ex trabajadores de Delphi aprobadas por la Comisión Europea, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

- 8-08/APC-000605. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre las previsiones de futuro para la colocación de los ex trabajadores de Delphi, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- 8-08/APC-000654. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre las prestaciones de desempleo de los ex trabajadores de la factoría de Delphi (Puerto Real), presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 8-08/APC-000655. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de explicar, en función de la información de que disponga y en el ámbito de sus competencias y compromisos, de la situación actual del llamado «contador a cero» (prórroga de la percepción de prestaciones por desempleo) de los antiguos trabajadores de la empresa Delphi, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- 8-09/APC-000106. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar de la fase de formación para los ex trabajadores de Delphi comenzada en febrero, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- 8-09/APC-000439. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la situación actual de los trabajadores de Delphi y las previsiones del Consejo de Gobierno para su recolocación, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- 8-09/APC-000473. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre situación actual de los trabajadores de Delphi, presentada por los Ilmos. Sres. D. Manuel Gracia Navarro, D. Ángel Javier Gallego Morales, Dña. Susana Rivas Pineda, D. Felipe Jesús Sicilia Alférez, Dña. María Dolores Cañero Pedroche y D. José Muñoz Sánchez, del G.P. Socialista.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 8-08/APC-000610. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre la situación actual y futura de la Residencia de Tiempo Libre de Cádiz, que permanece cerrada desde hace un año, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.
- 8-09/APC-000474. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, a fin de informar sobre el Plan de Modernización y Mejora de los Centros de Tiempo Libre 2009-2012, presentada por los Ilmos. Sres. D. Manuel Gracia Navarro, D. Ángel Javier Gallego Morales, Dña. Susana Rivas Pineda, D. Felipe Jesús Sicilia Alférez, Dña. María Eulalia Quevedo Ariza y D. José Muñoz Sánchez, del G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

8-09/POC-000256. Pregunta oral relativa al empleo generado en los municipios de la Mancomunidad de la Sierra de Cádiz, formulada por el Ilmo. Sr. D. Ignacio García Rodríguez, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

8-09/POC-000413. Pregunta oral relativa al retraso de las ayudas del Plan MEMTA, formulada por el Ilmo. Sr. D. Salvador Fuentes Lopera, del G.P. Popular de Andalucía.

PROPOSICIONES NO DE LEY

8-08/PNLC-000215. Proposición no de ley relativa a las transferencias a los ayuntamientos para la nivelación de los servicios municipales vinculados a la acogida e integración de inmigrantes, presentada por el G.P. Popular de Andalucía.

8-09/PNLC-000183. Proposición no de ley relativa al futuro de la empresa an-tequerana Antal Textil y el mantenimiento de los puestos de trabajo, presentada por el G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.

8-09/PNLC-000199. Proposición no de ley relativa al respaldo a los trabaja-dores de la empresa Antal Textil, conocida como «La Peseta», presentada por el G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las once horas, trece minutos del día dos de julio de dos mil nueve.

Comparecencias

8-08/APC-000459, 8-08/APC-000516, 8-08/APC-000593, 8-08/APC-000594, 8-08/APC-000605, 8-08/APC-000654, 8-08/APC-000655, 8-09/APC-000106, 8-09/APC-000439 y 8-09/APC-000473. Debate agrupado de las comparecencias del Excmo. Sr. Consejero sobre los ex empleados de Delphi (pág. 5).

Intervienen:

- D. Antonio Fernández García, Consejero de Empleo.
- D. Ignacio García Rodríguez, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- D. José Loaiza García, del G.P. Popular de Andalucía.
- D. José Luis Blanco Romero, del G.P. Socialista.

8-08/APC-000610 y 8-09/APC-000474. Debate agrupado de las comparecencias del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, sobre el Plan de Modernización y Mejora de los Centros de Tiempo Libre 2009-2012 y sobre la situación de la Residencia de Tiempo Libre de Cádiz (pág. 19).

Intervienen:

- D. Antonio Fernández García, Consejero de Empleo.
- D. José Loaiza García, del G.P. Popular de Andalucía.
- Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.

Preguntas orales

8-09/POC-000256. Pregunta oral relativa al empleo generado en los municipios de la Mancomunidad de la Sierra de Cádiz (pág. 27).

Intervienen:

- D. José Antonio Castro Román, del G.P. Izquierda Unida Los Verdes-Convocatoria por Andalucía.
- D. Antonio Fernández García, Consejero de Empleo.

8-09/POC-000413. Pregunta oral relativa al retraso de las ayudas del Plan MEMTA (pág. 29).

Intervienen:

- D. José Loaiza García, del G.P. Popular de Andalucía.
- D. Antonio Fernández García, Consejero de Empleo.

Proposiciones no de ley

8-08/PNLC-000215. Proposición no de ley relativa a las transferencias a los ayuntamientos para la nivelación de los servicios municipales vinculados a la acogida e integración de inmigrantes (pág. 31).

Intervienen:

- Dña. Aránzazu Martín Moya, del G.P. Popular de Andalucía.
- D. Felipe Jesús Sicilia Alférez, del G.P. Socialista.

Votación: rechazada por 7 votos a favor, 9 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las catorce horas, dieciséis minutos del día dos de julio de dos mil nueve.

8-08/APC-000459, 8-08/APC-000516, 8-08/APC-000593, 8-08/APC-000594, 8-08/APC-000605, 8-08/APC-000654, 8-08/APC-000655, 8-09/APC-000106, 8-09/APC-000439 y 8-09/APC-000473. Debate agrupado de las comparecencias del Excmo. Sr. Consejero sobre los ex empleados de Delphi

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Tengo que pedir disculpas por el retraso, pero creo que el retraso ha merecido la pena, puesto que los datos de esta mañana del paro, pues, en la situación en la que estamos, creo que merece la pena que el señor Consejero diga unas palabras ante la prensa, ¿no? Por eso, pedir disculpas por el retraso, porque ha sido por ese motivo.

Pasamos ya al primer punto del orden del día, que sería el debate agrupado de la siguiente iniciativa, que será una iniciativa relacionada, sobre todo, con la problemática de los ex empleados de Delphi, y es un debate agrupado. Por lo tanto, tiene la palabra el señor Consejero.

Señor Consejero, cuando usted quiera.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Muchas gracias, señora Presidenta. Y gracias por la comprensión de sus señorías. Y también pido excusas a sus señorías por la demora, pero, como saben, los medios de comunicación querían una valoración de lo ocurrido en este mes de junio, en relación con el número de demandantes de empleo, que supongo a sus señorías en conocimiento. En cualquier caso, estoy a su disposición, por si estiman de interés cualquier aclaración, ahora, o a lo largo de esta sesión.

Trataré en esta comparecencia, señora Presidenta y señorías, de dar cumplida contestación, en el más breve tiempo posible, de todas las cuestiones que han sido objeto de acumulación. Por tanto, hablando de pasado, presente y futuro; hablando, por tanto, de compromisos económicos, de gasto y de justificación del gasto. En cualquier caso, lo procuraré hacer en esta primera intervención de la manera más global posible, sin obviar la explicación más detallada de cualquier que a sus señorías les pueda resultar de interés.

Como saben sus señorías, el pasado día 4 de julio del año 2007, los trabajadores de la antigua empresa Delphi y la propia empresa llegaron a un acuerdo que implicaba la extinción de todos los contratos de trabajo y el cierre de la fábrica, tras cuya firma, insisto, que fue, prácticamente, la situación de Delphi un adelanto de la crisis mundial del sector de la automoción, que ha estado ocurriendo a nivel del universo, a nivel también

de España, pues fue un anticipo, insisto, de noticias, desde luego, tan duras como las ocurridas en el sector de la automoción, en distintas partes de España y en el día de ayer parece, también, que, desgraciadamente, a la fábrica Ford de Almussafes, en la Comunidad de Valencia.

Insisto, este anticipo de la crisis del sector del automóvil que supuso el cierre de la compañía Delphi en Cádiz se produjo tras una firma de un acuerdo; acuerdo en el que la Junta de Andalucía pone en marcha todos los compromisos adquiridos con los representantes sindicales, que han sido objeto de desarrollo, mediante la firma de 11 protocolos, que han sido, insisto, suscritos hasta la fecha por unanimidad de los cuatro sindicatos firmantes, en los que se han recogido medidas concretas para dar respuesta, de manera consensuada, a las personas y familias perjudicadas por la situación que se produjo en el año 2007, soluciones que hasta ahora son, desde luego, desconocidas en crisis parecidas en otros territorios de España.

Y también quisiera destacar, en primer lugar, que dichos convenios forman parte de lo que hemos llamado en Delphi un modelo de trabajo de un proceso abierto, proceso que no se terminó en el año 2007, sino que se abrió en el año 2007 y que continúa permanentemente abierto, y, desde luego, con la avocación de unanimidad, suscribiendo los acuerdos con cuatro sindicatos: Comisiones, UGT, USO y CGT, no siempre fácil de conseguir el acuerdo.

Creo que también es importante resaltar que este proceso se está llevando a cabo dentro del marco del diálogo social; un diálogo, insisto, permanente, con los cuatro sindicatos que formaban la representación de los trabajadores de la empresa, y que continuamos validando aunque no existe empresa, con los que se han consensuado todos los citados protocolos, como les digo, que han sido suscritos de conformidad con todos ellos.

Quisiera señalar también que la Junta de Andalucía ha efectuado, a mi entender, y por lo que explicaré, un cumplimiento muy satisfactorio, a decir de las partes del citado acuerdo inicial, así como de todos los compromisos posteriores que se han venido acordando en el seno de la Comisión, que han elevado el grado de protección, de compromiso y de inversión pública.

Brevemente, me van a permitir que haga un resumen de las principales actuaciones llevadas a cabo en relación con las repercusiones sociales provocadas por la extinción de los contratos de la extinta Delphi.

Primero, y ya parece que no nos pudiéramos acordar, se creó por parte de la Consejería de Empleo una oficina, en la misma entidad de la empresa, para el desarrollo de acciones de información, orientación y asesoramiento a los trabajadores, así como para la gestión de los trámites administrativos relacionados con la situación de los demandantes de empleo y de perceptores de prestaciones económicas de desempleo.

A este departamento, que ha seguido vivo, se le denominó dispositivo de tratamiento singular, el DTS, que incorporó a la mejor entidad nacional en procesos de recuperación de empleo tras las crisis empresariales; concretamente, la Fundación Create forma el motor básico de gestión del DTS, con participación, también, de los propios trabajadores y sindicatos afectados.

Ha realizado este DTS una serie de acciones, tanto de carácter general, entrevistas individuales a más de mil ochocientos trabajadores, como acciones grupales e individuales en tareas de búsqueda de empleo, tutorías, itinerarios personalizados de inserción y procesos de selección.

El número de trabajadores que participaron en estas acciones fue de 1.866 personas, que eran parte de los colectivos de trabajadores fijos y eventuales de Delphi, así como trabajadores de la industria auxiliar. No se dejó a nadie fuera del manto de cobertura del acuerdo, cuestión también que no es habitual ni normal en otros procesos de crisis y en otros territorios.

En segundo lugar, se realizó un plan de Formación Profesional, orientado a la inserción laboral y adaptado a los perfiles profesionales y académicos de los trabajadores, donde se han tenido en cuenta los requerimientos de cualificaciones profesiones demandadas hasta la fecha por empresas que manifestaron su intención de instalarse en la zona.

Este plan se diseñó, en principio, con tres fases, en las que ya participaron no menos de mil seiscientos setenta trabajadores; por lo tanto, aproximadamente doscientos trabajadores ya se acogieron a las medidas sociolaborales, también previstas en el acuerdo al que he hecho referencia.

La primera fase consistió en cursos de 250 horas, relativos a formación en competencias generales en el ámbito laboral. Se impartieron cursos por un total de más de 26.250 horas.

La segunda fase, llamada de «Conocimientos genéricos y transversales del sector industrial», se realizó en el primer semestre del año 2008, donde se impartieron un total de 32.100 horas, a través de cursos de 300 horas.

La tercera fase, sobre competencias específicas del sector industrial, se desarrolló a lo largo del segundo semestre de 2008. Se impartieron 73.500 horas de formación, en cursos de 750 horas, relacionados, principalmente, con el sector aeronáutico, como los datos que después diré, con el sector industrial naval y el de las energías renovables, que eran las empresas y los sectores productivos en los que Cádiz iba a ser, y estará siendo, el territorio acogedor.

Y la cuarta fase, que se está desarrollando en estos momentos, hasta el día 31 de julio, y que se ha hecho en colaboración con la Universidad de Cádiz, consiste en acciones formativas dirigidas a tres grandes colectivos: el de profesionales, el de diplomados y licenciados universitarios, y el personal de administración.

El programa formativo, en el que ya ahora, en el año 2009, participan 1.380 alumnos, se desarrolla bajo la modalidad a distancia, a través de la plataforma virtual de la Universidad de Cádiz, e incluye también tutorías presenciales y horas de prácticas.

La duración de los tres bloques del programa formativo de la cuarta fase será de 650 horas para cada alumno, y tras su finalización, el próximo día 31 de julio, los participantes recibirán el correspondiente diploma o título universitario, expedido por la UCA, tras superar las pruebas de evaluación diseñadas para ello.

Todas las fases formativas, señorías, ejecutadas desde mi punto de vista a la perfección, cumpliendo la apertura de aulas, el control de alumnos y el contenido a la perfección, como no era conocido en estos territorios. También a sus señorías les haré entrega de un informe de evaluación de experiencias de las comunidades autónomas en territorios y en empresas con crisis, donde la experiencia de Delphi es considerada como una de las mejores experiencias a nivel europeo.

También venimos realizando diversas acciones de formación específicas, ya vinculadas con empresas interesadas en la contratación de efectivos del colectivo de Delphi, como han sido los cursos para 90 personas en la empresa SK10 Composites, con un compromiso de inserción del 60%, y algunas otras empresas, a las que también me referiré en su caso.

De conformidad con lo indicado en el acuerdo suscrito entre la Junta y los representantes sindicales a que he hecho referencia, durante la fase de formación profesional ocupacional, los participantes en los cursos, y al objeto de conseguir el máximo aprovechamiento en los resultados formativos, se acordó que percibirían una beca por asistencia y compensación de gastos de transporte por cada día que se acredite la misma asistencia a los cursos, y como garantía de percepción de renta, para no mermar la capacidad de las familias ni del territorio. La cuantía acordada y abonada ha sido:

El personal que percibiera el tope de las prestaciones tendría una beca de 15 euros al día por asistencia, y el personal con prestaciones o subsidios por debajo del tope, el de 20 euros por asistencia, y también becas de manera excepcional. El coste definitivo, solo de esta acción en favor de las prestaciones y de la economía de los trabajadores, de las familias y del territorio, ha supuesto un gasto público que supera los ocho millones seiscientos ochenta mil euros hasta el momento.

Como pueden comprobar sus señorías, con este programa de formación becada, y con la inversión a la que he hecho referencia, hicimos una apuesta muy importante para la mejora de la empleabilidad y de la adaptabilidad de los ex trabajadores afectados por Delphi, como indica toda la doctrina científica en relación con la mejora de la empleabilidad de personas objeto de procesos de reconversión. Paralelamente al plan de formación, se ha dado cumplimiento a lo

acordado en el punto 1 del protocolo de colaboración suscrito entre las organizaciones sindicales representantes de los trabajadores y la Consejería de Empleo y la de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, donde se indica que se concretarán medidas sociolaborales para aquellos trabajadores cuya reinserción laboral sea compleja por razones de edad y del propio empleo.

En este sentido, se acordó, y se ha ejecutado también con entera satisfacción, un plan de prejubilaciones al que se han acogido 294 personas hasta el momento, así como otro plan, como era el tratamiento de las situaciones de las personas en situación de invalidez permanente, que ha afectado a 83 personas que estaban inmersas en situaciones de enfermedad. Todo ello, junto con 256 personas del colectivo afectado que, digan lo que digan, actualmente están trabajando en empresas distintas a las que he hecho referencia y que han causado baja voluntaria, supone que, al día de hoy, le tengamos que dar respuesta a 1.251 personas, llamémosles «ex trabajadores de Delphi», que están acogidos al programa de reinserción laboral y en búsqueda de empleo, de los 1.900 que al inicio del proceso teníamos afectados.

En este punto también conviene señalar que, para llevar a cabo las actuaciones puestas en marcha, se presentó al Gobierno de la Nación, el 8 de octubre, una solicitud para el Fondo Europeo de Adaptación a la Globalización, para su tramitación ante la Unión Europea, y fuimos objeto de una magnífica evaluación, por lo novedoso de las medidas, fuimos bien valorados, si bien las ayudas que concedió la Unión Europea a este problema, con ser importantes, observarán sus señorías que son insuficientes. Fuimos objeto de una subvención en torno a los diez millones de euros, como explicaré.

En definitiva, las actuaciones que se han puesto en marcha, acordes en todo momento con las directrices emanadas de la Estrategia Europea para el Crecimiento y el Empleo, tratan de evitar el progresivo empobrecimiento de las personas afectadas, evitar el grave impacto en el empleo y la economía local del cierre y ofrecer una gestión global, por parte de la Administración, a mi entender, que ha sido eficaz y, sobre todo, solidaria, como se pedía por todos los partidos ante el problema planteado.

Para ello, también el Estado español presentó el 6 de febrero de 2008 una solicitud de movilización de fondos para los despidos del sector del automóvil, concretamente para los afectados por el cierre de la factoría Delphi. También fue pionero del posterior plan sobre el sector del automóvil para el territorio español, que se suscribió por el Ministro con el resto de comunidades afectadas por el problema de la automoción —de ahí digo que fuimos, en este caso también, la avanzada de la crisis del sector de la automoción—, para la puesta en marcha de unas acciones relativas

a servicios personalizados —orientación, apoyo en busca de empleo..., efectivamente—, todo lo cual dio objeto a un plan de empleo, financiado por el Estado español, para los años 2008 y 2009, que suponía una cantidad de 45 millones de euros, muy importantes, pero también, como verán sus señorías, insuficientes frente a la importante aportación solidaria pedida por todos los partidos políticos para hacer frente a la crisis que sufrieron el territorio, la empresa y las personas.

Posteriormente, el 21 de octubre de 2008, es publicada en el *Diario Oficial de la Unión Europea* la decisión del Parlamento Europeo y del Consejo del 22 de octubre de 2008 en relación con el fondo europeo al que he hecho referencia de 2008.

En lo que respecta, por tanto, al gasto y a la financiación de las actuaciones desarrolladas hasta la fecha, y el coste de la misma, como es objeto de la petición de comparecencia en el día de hoy, informo de que, hasta el día de hoy —bueno, hasta el día de hoy no, hasta el 16 de junio del año 2009—, el esfuerzo financiero del Estado español, de la Unión Europea y de la Comunidad Autónoma andaluza para con los ex trabajadores de Delphi se ha elevado a la cantidad de 117 millones de euros, que se los desgloso cuando sus señorías quieran, pero que les puedo decir que, en relación al plan de formación, tiene una cantidad relativa a los 34 millones de euros, incluidos los ocho millones de becas; que las prejubilaciones tienen un coste de 77 millones; las invalideces, un coste de dos millones de euros, y así les podría hacer un desglose. Si tienen en cuenta los ingresos recibidos por esta Comunidad para este tratamiento, observarán que no ascienden más allá de los cincuenta y cinco millones de euros, con lo cual más de ciento veinte millones de euros han sido aportados por esta Comunidad Autónoma, por parte de todos, para mantener rentas en el territorio, rentas en las familias y nivel de empleabilidad para evitar el deterioro de personas desempleadas en situaciones de no formación.

Como pueden, por tanto, comprobar sus señorías, puedo afirmar que el Gobierno andaluz, creo que en cumplimiento del sentir mayoritario, está soportando o abonando la parte más importante del coste de las actuaciones que se están desarrollando para la consecución de la reinserción laboral y el mantenimiento de renta de los ex trabajadores afectados de Delphi.

Por todo ello, señorías, quiero afirmar en este punto, desde mi punto de vista, que entiendo que el Gobierno andaluz, primero, está cumpliendo, creo que escrupulosamente, los compromisos adquiridos. Y lo de «escrupulosamente» no son palabras mías, sino son palabras que, igual a sus señorías les legitima cuando las traen en boca de los sindicatos, entenderán que, si esa fuente es legitimadora de sus intervenciones, también lo será para este Consejero, y es palabra de los cuatro sindicatos el cumplimiento escrupuloso por encima de las propias previsiones más optimistas de

cuantos intervinieron. Me remito a la prensa publicada, y a la publicada en el día de hoy.

Hemos realizado una inversión cercana, como les he dicho, a los ciento dieciocho millones de euros. No hay otro lugar en España, y creo que difícilmente en Europa, en el que se hayan hecho una apuesta y una inversión de esta magnitud tras un suceso como el cierre de una factoría. Y estamos a la espera de ver si hay una apuesta parecida en los territorios de Cataluña o de Valencia tras, por desgracia, la situación del sector del automóvil, y que creo que prueba la dedicación que estamos teniendo con el colectivo afectado a fin de mejorar su empleabilidad, su formación, su asesoramiento y su orientación. Y creo que hoy están en unas condiciones más idóneas para ser contratados por las empresas, o por la empresa que lo estaban el día de su despido.

Pero no solo es de destacar la mejora de su empleabilidad, sino que se ha producido que las personas afectadas no hayan tenido merma en sus rentas, mediante el apoyo de las becas de formación y las ayudas de desplazamiento, en su caso, o el cumplimiento de la renta hasta la base reguladora reconocida.

En cuanto al compromiso de recolocaciones, también objeto de debate, quiero poner de manifiesto nuevamente, en relación con el punto cuarto del acuerdo, que a fecha 4 de julio de 2007, que era la referencia, como ya se ha expresado [...] la importancia que tiene para la Junta y las centrales sindicales firmantes de dicho acuerdo, la necesidad imperiosa de contar con las instalaciones que en su día ocupaba la factoría de Delphi, como elementos básicos para la reindustrialización. Operación que se lleva en los juzgados de lo mercantil de Cádiz, a instancias de un procurador determinado, y que no termina de hacer la liquidación del proceso concursal para la entrega de los activos y los que también, desgraciadamente, sus señorías, es el Gobierno solo el que está, desde luego, sufriendo este requerimiento con excesivo silencio, desde luego, desde el arco parlamentario, al menos que yo conozca.

En este sentido, puedo afirmar, por tanto, que estamos próximos a concluir el proceso concursal, desde luego, tras la celebración de la subasta de la maquinaria y dependiendo de este proceso, como conocen sobradamente sus señorías, única y exclusivamente del ámbito concursal y que escapa de las competencias de la Junta de Andalucía, donde la representación procesal de la concursada no ha abonado los 10 millones de euros comprometidos en el proceso concursal y sobre el que hay excesivo silencio por parte, también, de demasiadas personas, a mi entender.

No obstante, también, como conocen sus señorías, la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa, en nombre del Gobierno andaluz, ha anunciado que siete de los nuevos proyectos empresariales que se instalarán en la Bahía de Cádiz, en esta época de año de crisis,

han iniciado ya su actividad o tienen previsto comenzar el periodo de inversión o de funcionamiento. A este respecto, y según previsiones de la propia Consejería, en nombre del Gobierno, y con motivo de la constitución de la empresa Alestis..., en época de crisis se ha constituido una de las empresas más importantes del sector aeronáutico de España. Se va a convertir en segunda referencia de los centros de producción aeronáutica de Europa; tiene previsto inicialmente crear..., digo, tiene prevista la creación de más de 1.200 empleos en su centro de Cádiz. Ahora hablaré en relación con los objetivos de empleo, los compromisos a corto y en relación con el personal de Delphi.

A ello habría que añadir otros proyectos empresariales que ya se han instalado, y tienen sus señorías posibilidad de visitarlos, o en vías de instalación en la Bahía de Cádiz, en un año y medio de la mayor crisis conocida en la nueva economía global. Instalaciones que son ya, y empresas que van [...], Gadir Solar, Gadir Cogeneración, Celulosa Investments, Génesis Solar, TerraSun, Aeroblade y Caladero S.L.

Finalmente, puedo anunciar que en las reuniones mantenidas en los pasados 25 de mayo y 29 de junio, por la Comisión de Seguimiento de los Acuerdos de Delphi, se ha acordado adoptar una serie de medidas, tras la realización de la fase cuarta del programa de formación de la UCA para todos aquellos ex trabajadores que se encuentren en situación de búsqueda de empleo. Se va a iniciar un programa de contrataciones por cuenta ajena con empresas y un programa de políticas activas de empleo que lleven aparejado para todos un contrato de trabajo con alta en la Seguridad Social con cotización.

Por tanto, Seguridad Social y con cotización para prestaciones por desempleo, siendo compatible dicha medida de política activa de empleo con la formación específica para la inserción en una empresa concreta.

Las contrataciones previstas en la última reunión han sido las siguientes —y de forma oficial están recogidas y se estarán produciendo—: la empresa Alestis contratará, antes del 31 de julio del año 2009, a 200 trabajadores del colectivo al que hecho referencia, mediante contratos indefinidos y a tiempo completo. Igualmente, la empresa Alestis contratará otros 150 trabajadores afectados con contratos indefinidos, y a media jornada, con complementos de formación. Con el fin de completar su formación durante el otro 50% de la jornada laboral que no estará ocupada, participarán en una medida de políticas activas de empleo, percibiendo un complemento salarial, con su correspondiente alta y formación específica. A medida que la carga de trabajo de Alestis lo permita, y en función del objetivo de los 1.200 empleos, estos contratos se irán transformando de contratos parciales a contratos a tiempo completo.

Por parte de otras empresas, y en concreto de Gadir Solar, antes del 31 de julio contratará a 100

personas incluidas en el programa de reinserción a jornada completa y por tiempo indefinido.

Todas las personas contratadas a jornada completa indefinidamente causarán baja en el programa, al haber sido recolocados en cumplimiento del acuerdo de 4 de julio de 2007, a pesar de estos dos años de crisis. El resto de los trabajadores afectados y que queden en el programa voluntariamente, serán igualmente beneficiarios de acciones de políticas activas de empleo que conlleven su contratación y alta en la Seguridad Social, recibiendo formación y permaneciendo en esta situación el tiempo indispensable hasta acceder a un contrato de trabajo por cuenta ajena en alguna de las empresas objeto de ubicación en la Bahía de Cádiz. Esta medida dará comienzo el 1 de septiembre de este año, y todos los trabajadores tienen garantizada la percepción de sus rentas hasta la referida fecha, compensando, en su caso, a quienes perdieran la prestación con la cuantía que por prestación tuvieron derecho por parte también del Gobierno andaluz.

La inclusión en una u otra medida vendrá determinada por, lógicamente, perfiles profesionales, agotamiento de prestaciones, necesidad de preceder, en su caso, se tendrán en cuenta aquellos trabajadores que puedan ser susceptibles de medidas sociolaborales.

Termino ya, señora Presidenta.

También se recoge, para aquellos trabajadores acogidos al Plan de Reinserción Laboral que estén interesados, acometer un Plan Personal de Inserción, como por ejemplo, iniciar una actividad por cuenta propia, aportación a una sociedad anónima laboral o a una sociedad cooperativa, una ayuda excepcional desde el punto de vista de la cuantía y del procedimiento, que se eleva a 30.000 euros.

Señorías, el total, insisto, el total de los afectados que se encuentren actualmente en búsqueda activa de empleo estarán a 1 de septiembre contratados y en alta en Seguridad Social y cotizando por todos sus derechos en la Bahía de Cádiz. Insisto, el total de los trabajadores, todos tendrán un contrato de trabajo a dicha fecha. Por lo que, en cuanto a la reposición de las prestaciones por desempleo, que era otra pregunta, no será necesario, según se desprende de lo explicado anteriormente, toda vez que hemos entendido, todos, que el colectivo quiere mejor cotizar que percibir rentas pasivas. Percibir su renta tal y como ahora les perjudicaba en el devengo de prestaciones posteriores y hemos considerado que era más importante percibir un contrato de trabajo devengado por su renta, formarse y trabajar en las prácticas profesionales en favor de la sociedad gaditana.

Por todo ello, quiero concluir esta primera intervención, creo que se están cumpliendo los compromisos acordados, así como en los plazos previstos, y, como hemos dicho, no de forma unilateral, sino mediante el diálogo social permanente con los representantes sindicales que estaban presentes en la empresa Del-

phi, y no solo negociando los sucesivos acuerdos sino suscribiéndolos consensuadamente con la aprobación de todas las partes.

Finalmente, he de recordar una vez más que estos acuerdos se están firmando y cumpliendo en un contexto económico muy distinto al momento en el se produjo el cierre de la empresa y al pacto inicial, y sin disponer aún de las instalaciones de la factoría por la actitud procesal de la entidad Delphi.

Quiero decir a sus señorías, en esta última intervención, que salvo la ayuda del partido que apoya a este Gobierno, la soledad de este Consejero y su equipo para mantener unos compromisos que benefician a las personas y al territorio ha sido absoluta y lamentable, porque, desde luego, quien al final se ha beneficiado ha sido la concursada Delphi, que se ha aprovechado de esta soledad, a mi entender falta de fundamento, como justifica el hacer y el invertir las cantidades que hemos ejecutado.

Nada más, y muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Consejero.

Ahora tienen la palabra los grupos pertenecientes a esta Comisión.

De todas formas, recordarles, señorías, que hemos llegado a un acuerdo, que será una intervención por el portavoz de unos quince minutos, más o menos. Por tanto, tiene la palabra el señor García Rodríguez, por parte del Grupo de Izquierda Unida.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Gracias. Gracias, señora Presidenta.

Gracias, señor Consejero, por repetirnos la historia de Delphi. Evidentemente, en gran parte ya la conocíamos, aunque no entendemos porque, desde luego, le ha dado un toque lacrimógeno al final que, que sinceramente, no tiene ningún sentido.

Su soledad... Soledad, la de los que están ahora mismo en paro, pendientes de recolocación, y que no tienen un futuro claro. Esa es la realidad. ¿Soledad usted, con todos los medios que le han rodeado ahora para hacerse autobombo y propaganda? Eso no es soledad. Viene a lo que viene.

Lo primero que dijeron, lo primero que dijeron ustedes es que Delphi no se iba a cerrar. Lo primero que dijeron es que Delphi no se iba a cerrar. En palabras del Presidente Chaves, de usted mismo, del Delegado de la Junta en Cádiz, llegaron a decir que la Junta no contemplaba ninguna salida que pasase por el cese de la actividad en Delphi. Esa fue su primera promesa incumplida. No se defendió bien la continui-

dad de la empresa y no ayudaron a los trabajadores a defenderla. Les dejaron solos. Les ha traicionado el subconsciente. Usted mismo dijo que habían firmado un acuerdo los trabajadores el 4 de julio de 2007 y la empresa. Y la Junta también firmó ese acuerdo. Y la Junta avaló ese acuerdo. Y su Consejería avaló ese acuerdo, dándole garantías de cumplimiento, que en gran parte no se han hecho. Maquiavélicamente todo se prolongó —venía el tema desde febrero— hasta julio, época, como sabemos, poco propicia para la movilización. Fue algo así como un 20 de febrero de 2007 cuando se anunció que julio cerraba... Perdón, que Delphi cerraba. Y, solo quince días antes, usted, don Antonio Fernández, llamó alarmistas a los miembros del comité de empresa, a los trabajadores, a los representantes de los trabajadores y a este portavoz de Izquierda Unida, por advertir que Delphi tenía problemas. Solo 15 días antes del anuncio del cierre. Esa ha sido su soledad. Esa ha sido su colaboración con la empresa, para ayudarles a crear un clima de desmovilización que no les causara problemas. Quince días antes del cierre, usted defendía el buen estar de la empresa.

¿A quiénes dejaron solos? Ustedes han trabajado por la desmovilización de los trabajadores. Ustedes han elaborado una maquiavélica estrategia de la Junta de Andalucía sobre tres pilares básicos: el primero, la recolocación; el segundo, la reposición de las prestaciones por desempleo, que les daba un margen de cuatro años, que sirvió, evidentemente, para tranquilizar a todos los trabajadores y trabajadoras y a sus familias, y el tercero, Sambenito repetido, algo así como «cumplimos los compromisos, estamos cumpliendo los compromisos». Ya incluso escrupulosamente. Yo escrupulosamente entiendo que es cumplir los compromisos en contenido y en fecha, porque su táctica, ya sabemos lo que hay. Hago una promesa, con una fecha, no la cumplo, y la sustituyo por otra promesa más grande para otra fecha posterior. Esa ha sido su táctica de manera permanente.

¿Qué tenemos, realmente, en este momento, más allá de las palabras? En este momento, hay promesas de recolocación —algunas con poco fundamento— para un tercio solo de los trabajadores, es decir, 450 de los más de 1.200 que quedan pendientes de colocar. Esa es la realidad. De esas 450 personas, que se pueden recolocar, cien, en este momento, están en el aire, en la medida en que..., cien están en el aire, en la medida en que Gadir Solar no está garantizando el cumplimiento del convenio del metal, porque tiene convenio del cristal.

Ha hablado usted también de Caladero. Caladero es una empresa reponedora de pescado en Mercadona. ¿Ese es el futuro de los trabajadores de Delphi? ¿Para eso se ha gastado dinero público en el proceso de formación, para que acaben reponiendo pescado o envasando pescado para Mercadona? Por cierto,

con convenio de Mercadona, no del metal. Esos son hechos objetivos y realidades.

Por cierto, 350 trabajadores, se anuncia, colocados en Alestis; de ellos, solo 150... Perdón, 150 solo a media jornada. La Junta va a reponer la otra media jornada. Alestis, que todavía no tiene naves; Alestis, que no tiene configurado su accionariado y que, incluso, ayer apareció la noticia en la prensa de disconformidad de la propia EADS, con la valoración de los activos de Alestis. Esta es la empresa consolidada, que es la única que, en este momento, está ofreciendo colocación con el convenio del metal a los trabajadores de Delphi.

¿Qué tenemos, en este momento? Pues tenemos que ya se reconoce que no va a haber reposición de las prestaciones por desempleo, que no va a haber contador a cero, lo cual reduce, evidentemente, el margen temporal. Porque, ¿cuánto tiempo más van a mantener ustedes esas escuelas taller o talleres de empleo, de las que después hablaremos —un tanto fantasmas, no sabemos si específicas para los trabajadores de Delphi—, o recibiremos la buena noticia y le felicitaremos, señor Consejero, públicamente, para que no se sienta solo? Le felicitaremos si lo anunciado para los trabajadores de Delphi, en cuanto a prestaciones recibidas por talleres de empleo y escuelas taller, se va a extender a todos los trabajadores. ¿O no? ¿O no? Porque, desde luego, la prestación habitual de una escuela taller o taller de empleo es en el entorno de los mil euros. El ingreso mínimo de un trabajador de Delphi son 1.500. ¿Cómo se va a mantener su poder adquisitivo? Le pregunto, señor Consejero. ¿O es que van a elevar las prestaciones de las escuelas taller y talleres de empleo para todos los trabajadores, sean de Delphi o sean del sector naval o sean de la hostelería o sean de donde sean? Le pregunto.

Ustedes, al firmar —porque también lo firmaron, también estuvieron presentes— aquel convenio del 4 de julio, dejaron muy claro que, después de los dos años, que terminaban el 31 de julio, había otros dos años más de margen con la reposición de las prestaciones por desempleo, con la puesta a cero del contador.

Eso fue una irresponsabilidad terrible, una tremenda osadía, una falta de seriedad, porque la Junta avaló ese compromiso, la Junta firmó ese compromiso sin tener el acuerdo de la Administración responsable, que era el Ministerio de Trabajo, y que no ha querido saber nada, a pesar de ser un Gobierno amigo, con el compromiso de la Junta, de la reposición de las prestaciones por desempleo.

Puede hablarse hasta de fraude de ley y hasta de posible prevaricación, por haberse comprometido a una cosa con otra, con unos trabajadores a los que han dejado solos, sin prestación, sin haber tenido el aval y el apoyo de la Administración correspondiente. Pero es que, hasta el 16 de enero de 2009 —creo que era el noveno protocolo que ustedes firmaban ya—, se seguía hablando de reposición de prestaciones y de

gestiones con el Ministerio de Trabajo para la reposición de prestaciones. Ustedes ya sabían entonces que no iba a haber reposición de prestaciones. ¿Por qué han mantenido el engaño? Se lo voy a decir: porque había elecciones europeas en junio. La misma razón por la que, una semana antes de las elecciones europeas, el Consejero de Innovación dijo que tenía sobre la mesa más de doscientos contratos para firmar antes de junio, de que acabase el mes de junio. Ahora se habla de agosto. La promesa retrasada y aumentada. Pero lo dijo el señor Martín Soler en Cádiz: «En mi mesa hay doscientos contratos» —me parece que eran 230 contratos— «para firmar antes del mes de junio». Había elecciones a los siete días. Esa ha sido su estrategia y esa ha sido su táctica.

Compromisos cumplidos, y escrupulosamente, además. Pues yo diría que nos han ido fallando sistemáticamente.

Repasemos un poco los principales compromisos incumplidos. El primero es que Delphi se cerró; el segundo es que no se dispone de los activos, que iban a estar a finales de 2007. Aún no está ni clara la resolución del concurso de acreedores, por mucho que usted lo haya disfrazado con palabras: no está claro y sigue debiendo. Efectivamente, 10 millones, Delphi.

¿Qué está haciendo la Junta? ¿Qué quiere? ¿Que se lo reclame yo a Delphi? ¿Qué está haciendo la Junta para reclamar esos 10 millones, que fue la que avaló ese compromiso y que fue la que avaló el acuerdo de julio de 2007?

Pero es que, además, en el acuerdo de julio, del 4 de julio de 2007, se dice literalmente: «Sin la cesión de los activos» —que incluían la maquinaria— «sería de imposible ejecución la reindustrialización de la zona». La maquinaria se ha subastado y el dinero se lo ha llevado la que nos debe 10 millones: Delphi. No hay contador a cero: compromiso incumplido —admitalo usted—, y solo se habla de recolocar a un tercio. De momento el resto son promesas.

¿Sigue usted diciendo que se cumplen los compromisos? Vamos a hacer un breve repaso cronológico de algunas declaraciones que usted y otros miembros del Gobierno han hecho en estos años.

El 22 de mayo de 2007, don Antonio Fernández, Consejero de Empleo —es decir, usted—, asegura en Cádiz que la empresa mantiene contacto con cinco empresas que darán trabajo a este colectivo en el plazo de tres años. Una de ellas sería una empresa solvente del sector de la automoción que procede de Cataluña —no es Tata Motors, que viene de la India: es otra, que procede de Cataluña—, que daría trabajo a 500 trabajadores. Pero, además, se anunció la inminente llegada de una empresa del sector de acero que daría 700 empleos, otra de ingeniería de *software*, etcétera, etcétera, etcétera. Claro, no dio el nombre de ninguna de ellas. Así se cumplen los compromisos.

El 14 de junio de 2007 —2007—, el señor Chaves anuncia que mantiene contactos con cinco empresas de los sectores de energías renovables y las telecomunicaciones. Ya han desaparecido la del acero y la de la automoción.

El 19 de agosto de 2007, en un encuentro informal con los trabajadores de Delphi a la entrada del Palacio de Congresos, anunció que una empresa de El Puerto se había puesto en contacto con la Junta para hacerse con los servicios de 100 empleados de la factoría puertorrealeña. ¿Dónde está esa empresa de El Puerto? Esto está todo publicado, no me estoy inventando nada.

El 13 de septiembre de 2007, en una sesión del Parlamento andaluz, aseguró que todos los ex trabajadores de Delphi —el señor Antonio Fernández, me refiero a usted— tendrían la posibilidad de contar con un puesto de trabajo de carácter indefinido. Indefinido, todos. ¿Se refería usted al de Caladero?

El 24 de septiembre de 2007, los señores Rodríguez y Barberá, Viceconsejeros de Innovación y Empleo, anuncian la próxima implantación de dos firmas de combustibles: Capital Energy y Gadir Biodiesel. Además, acuerdos con otras tres empresas de las que, por supuesto, no se dan los nombres.

El 15 de febrero de 2008, junto al Presidente del grupo Aurantia, don Rafael Naranjo, el señor Fernández, Consejero de Empleo, anuncia que, en dos semanas —es decir, en febrero de 2008—, comenzaría la formación de ex trabajadores de Delphi para trabajar en las tres empresas del grupo. En marzo de 2008 se asegura por el señor Antonio Fernández —marzo de 2008— que, en este mes —es decir, en marzo de 2008—, se arrendarían los terrenos de Delphi para la instalación de Alestis. En junio de 2008 el señor Vallejo anuncia que Ficosa ya tiene el dinero para hacer su ampliación de capital de 100 millones de euros —suponemos que se refería a Alestis—, y en comparecencia en este Parlamento el 4 de septiembre de 2008 el señor Vallejo anuncia en el Parlamento el número de ex trabajadores de Delphi que serán contratados por cada empresa. Al día siguiente, seis de ellas negaron tener ningún compromiso con la Junta y ningún compromiso de contratar trabajadores de Delphi.

¿Sigue usted diciendo, después de estos datos, que están cumpliendo escrupulosamente sus compromisos? Porque, si es así, la palabra «compromiso» en boca del Gobierno de la Junta de Andalucía no vale nada.

Mientras tanto, durante todo este proceso de promesas, se recurría a la formación, llegando a degradar el concepto de lo que es formación laboral. A través de los amigos de la FAFFE. Digo «amigos de la FAFFE» porque hay ya una sentencia del TSJ que anula la encomienda del SAE a la FAFFE, y...

Mírelo, mírelo. ¿O no la conoce? Sí, sí. FAFFE es la empresa, fundación o como se llame, muy cercana

a ustedes, que es la que ha organizado los cursos de formación de Delphi, y que ahora mismo tiene encima una sentencia que le anula las encomiendas hechas desde su Consejería a través del Servicio Andaluz de Empleo. Esa fue la encargada de los cursos de formación de Delphi.

El proceso de formación de los trabajadores...

Ríase usted, ríase usted, que está la cosa como para reírse.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor García Rodríguez, debe ir terminando,

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Voy terminando, señora Presidenta. Le ruego un poquito de flexibilidad, dado que es solo un turno.

El proceso de formación de Delphi está bajo sospecha, y vamos a pedir una auditoría. Primero por sus resultados —ya vemos los resultados de colocación: al final lo que se ha sacado es más empleabilidad, pero no trabajadores colocados—; segundo, por su incumplimiento —a estas alturas tenían que estar terminando cursos específicos en empresas donde se iban a recolocar—, y, tercero, por su gestión —habrá que ver en algún momento cómo se controló a FAFPE, cómo y a quién contrató FAFPE: les aseguro que llegará su momento—.

La paciencia se está acabando, y se le está acabando a los trabajadores, y ya los trabajadores, usted lo sabe, se empiezan a movilizar.

Ahora se vuelve a hablar de más cursos, más proyectos de formación. ¿De qué? ¿De macramé? ¿De belenismo? ¿Qué formación les van a dar ustedes ahora para estirar el chicle?

A ustedes nunca les gustó hablar demasiado de Delphi —hablar sí: debatir de Delphi—, no les gustaba que desde la oposición se les interpelase —incluso es un sambenito suyo, señor Consejero—, y otros miembros del Gobierno decían que utilizábamos políticamente el paro y el sufrimiento de la gente. ¿Pero qué han hecho ustedes?

Ustedes han jugado con la ilusión y con la confianza de la gente en las instituciones, en la Junta; ustedes se han comprometido a cosas que sabían que no podían cumplir —y lo sabían: prestaciones a cero—. Ustedes se han metido en una pelota de mentiras cada vez más gorda. Y no hable de la crisis, porque un Gobierno como el de la Junta y una Consejería como la suya, ya, en 2007 —y, por supuesto, en 2008 y, por supuesto, en 2009—, sabía que había crisis, y ustedes seguían haciendo promesas.

Ustedes han usado el dinero de todos para comprar la paz social; no la de todos, sino la suya, en forma de réditos electorales, con los amplios medios de propaganda de que disponen. Se trataba de salvar, primero, las elecciones municipales de 2007 —el acuerdo de cierre se firma después—; segundo, las de 2008 —permanentes promesas de empresa, una tras otra—, y, tercero, las europeas de 2009 —los 200 contratos sobre la mesa del Consejero—.

Desde Izquierda Unida denunciamos públicamente que ustedes han jugado con las ilusiones y con la credibilidad de la buena gente de Cádiz, de los trabajadores de Delphi. Ustedes han creado y van a crear situaciones incómodas y de enfrentamiento entre trabajadores. Primero fueron los eventuales; ahora con el resto de trabajadores que también han pedido su trabajo.

Le hago la pregunta otra vez...

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor García Rodríguez, de verdad, ha pasado su tiempo con creces.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Un minuto, un minuto. Terminó.

¿Va a haber dos tipos de talleres de empleo o escuelas-taller?

Cuando no se quiere admitir el fracaso; cuando no se quiere admitir que entre todos han construido un modelo económico que no hace a Andalucía lo suficientemente atractiva para la industria; cuando una Consejería como esta y la de Innovación se limitan a repartir dinero, no con criterios objetivos siempre, pero carecen de capacidad de gestión, de ideas y de modelo, ocurre lo que ocurre en Delphi.

Y nosotros lo denunciamos, porque han diseñado, con dinero de todos, toda una estrategia, poniendo al servicio de la misma toda una estructura de poder para poder salvar tres elecciones: para salvar los intereses electorales del PSOE.

Nada más y muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor García Rodríguez.

El señor LOAIZA GARCÍA

—Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías.

Señor Consejero, por parte del portavoz de Izquierda Unida se ha dicho una cosa que es clara: ustedes han comprado la paz social. Él lo ha dicho al final, yo se lo digo al principio: han comprado la paz social con este dispositivo de tratamiento singular, y con todo este dispositivo de Delphi.

Se ha dicho que ustedes se pusieron detrás de la pancarta —y si no lo digo yo—, con Delphi no se cerraba antes de las municipales; Delphi se cerró después de las municipales. Ustedes firmaron todos estos protocolos, iniciaron los protocolos antes de las autonómicas y generales. El señor Pizarro debatía en Pleno, y decía en el Pleno, que el único partido que podía solucionar el tema de Delphi era el Partido Socialista, y por eso los trabajadores debían darle su confianza al Partido Socialista, en ese salón de Plenos que tenemos abajo. Le dieron su confianza al Partido Socialista en las autonómicas, y el resultado está después, dos años después, que es ninguno, ninguno.

Mire, al final la realidad es terca y los resultados son los que dicen si ese dispositivo y si todo el tratamiento que se le ha dado era bueno o era malo. Es verdad que puede haber una mejor empleabilidad, y es cierto, la formación es buena, es cierto, pero hasta cierto punto, y también qué tipo de formación, que ahora hablaremos. Pero los resultados de recolocación, que fueron su compromiso principal, un puesto de trabajo digno, eso no se ha cumplido. Ha sido un incumplimiento total.

El acuerdo firmado, el acuerdo firmado... Había un rumor, o un secreto a voces, que por parte de la Junta se estaba presionando. Eso, por supuesto, se negó por el Partido Socialista y por la Junta. Resulta que en tiempos..., hace muy poco, el Secretario del Metal de Comisiones Obreras saliente dice: «Hubo presión de la Junta para firmar el acuerdo de Delphi», y lo dice, y lo dice. Pero es que también hoy día hay un escrito circulando por ahí, como dice usted que se están cumpliendo escrupulosamente los compromisos, y que los sindicatos que están en el dispositivo de tratamiento singular lo aprueban por unanimidad, pues resulta que hay trabajadores que se están manifestando diciendo que no están de acuerdo con lo que está pasando y que quieren que la Junta cumpla con los compromisos que se firmaron, no con los que ahora se han modificado. Y ahí hay un escrito que está diciendo que se le ha pedido acomodación y que se les dijo que se callaran, que se silenciaran. Y ha habido una denuncia, una denuncia por parte de esos trabajadores en que se les advertía que no estar en silencio significaba, por ejemplo, perder, perder la beca. Y eso se ha dicho, señor Consejero. Y eso que se ha negado por parte de la Administración andaluza, hoy hay un escrito que circula y que al final ese secreto a voces sale a la luz. Y los trabajadores no están de acuerdo con lo que está pasando hoy, y le están pidiendo a la Consejería de Empleo, a la Consejería de Innovación y a todo el

Gobierno andaluz que se cumpla con lo que se prometió en los diferentes protocolos y, desde luego, con lo que se prometió en el primero.

Miren, ustedes se comprometieron, sobre todo, con la formación. Primera fase. Habla usted de tres fases, la cuarta fase... Ha sido un verdadero despropósito los cursos desde el principio. Han sido un verdadero fracaso los cursos, y le digo el porqué. Empezaron con improvisación. Acuérdesse usted que decían que «vámonos a la escuela», y lo decían, aquí se negaba. Acuérdesse que había naves donde no había marcos de puertas o donde no había servicios. Todavía hay un centro de formación en el Río San Pedro donde las máquinas de soldadura tienen que tener un grupo electrógeno adicional porque la red eléctrica de la zona no le llega. Eso ha pasado en las naves y en lo que se habilitó para los cursos de formación. Se ha denunciado que los cursos no servían para nada, dos años después se sabe que no sirven para nada, ni la primera ni la segunda, para nada. Era perder el tiempo. Eso sí, se denunció aquí que había películas —*El increíble Hulk...*—, usted dijo aquí que era para el inglés, para inglés. Resulta que luego los propios trabajadores dijeron que eso no era cierto. Los cursos de formación han tenido excursiones, a almazaras, a zoológicos... Esa ha sido la formación de los trabajadores de Delphi. Ese es el curso que según usted, que según usted, tiene reconocimiento mundial, esa es la formación que tiene reconocimiento mundial.

Lo cierto es que todavía, que lo habla usted, solo hay 90 trabajadores, si no me equivoco, que están haciendo un curso de formación específico para una empresa, el resto ninguno, el resto ninguno. Y que la cuarta fase, semipresencial, con la UCA, va a ser la única que completa, se le va a dar titulación de esos cursos. Porque la mayoría de los cursos que han hecho, de 750 horas repartidas en cursos de 75, no ha servido para homologar ninguna formación a ningún trabajador, ninguna. Con lo cual, la formación ha sido un verdadero despropósito, lo que significa que al final es un despilfarro de dinero público.

Ustedes se comprometieron, y el mayor compromiso que tienen no es que no perdieran sus rentas —eso es muy importante—, es recolocar a los trabajadores. Lo importante es que no se pierdan puestos de trabajo en la Bahía de Cádiz, eso es lo importante. Mire, aquí se ha dicho, y lo ha dicho el portavoz de Izquierda Unida, que es que, claro, que es que vino en mala época para el Partido Socialista, es que venía en las elecciones. Aquí se comprometió el señor Chaves, que todos los despidos de Delphi tengan empleados, todos los despedidos. Se comprometió el señor Zapatero, Presidente del Gobierno. Zapatero selló un compromiso personal con la plantilla de la factoría, o hay que ver el sello que hizo el señor Zapatero, que los tiene a todos abandonados.

Usted..., antes de las elecciones autonómicas, la Junta da por zanjada la crisis de Delphi con la llegada de cinco empresas en tres años, cinco empresas. Ustedes han hablado de cinco, de tres, de once; hoy nos dice que siete. Mire, la realidad son dos y una. Dos, que es Sadiel y Gadir, y una, que es Alestis, que está en el aire, que todavía no sabemos cómo va a funcionar y si va a funcionar. Y tampoco sabemos si al final Alestis lo que nos va a hacer es perder el CDC de El Puerto, que al final es lo comido por lo servido, nada de nada. Con lo cual, señor Consejero, la recolocación no ha llegado como ustedes se prometieron.

Habla usted aquí de un procurador. No suelte usted acusaciones tan sibilinas, acusaciones tan sibilinas. Si quiere usted acusar de algo, dígalos con nombres, señor Consejero.

La nave de Delphi se podía haber pedido por alguna Administración para alquiler y se podía estar utilizando la nave de Delphi con el material. Eso no se ha pedido en el juzgado, señor Consejero. Y aquí se decía que para la reindustrialización de la Bahía, o para mantener el funcionamiento teníamos que tener la nave de Delphi. Pues se podía haber pedido de alquiler en el juzgado donde se está llevando el procedimiento concursal, y no sabemos si la hubieran concedido o no, pero se tenía que haber pedido.

Mire, esas empresas, usted habla de siete y no sabemos dónde están, resulta que no tienen suelo industrial para instalarse en la Bahía, apenas hay suelo. Saab Motor ha pasado ya por no sé cuántos sitios, ha pasado por Puerto Real, por El Puerto de Santa María, por Alcalá, ahora por Jerez, y no se instalará, nos imaginamos que no se instalará. Y cuando eso se denuncia por parte de empresarios, por ejemplo, ustedes —voy a decir una palabra que...— bronquean a los empresarios, les llaman ustedes la atención a los empresarios, que dicen que han dejado de instalarse en mil empresas en la provincia de Cádiz porque no hay suelo industrial. Es que no lo hay, señor Consejero, es que el proyecto de Las Aletas, el famoso proyecto de Las Aletas, del que usted forma parte, es un verdadero despropósito también. Es que llevamos cinco años de retraso y tiene dos sentencias en contra. Lo que significa que la recolocación, que la recolocación no se ha llevado. Y como se ha dicho, ustedes han puesto parches en el momento de cada elección. Cuando ustedes han tenido problemas es cuando han empezado a poner parches. Y antes de las elecciones llegaba el Delegado Provincial de Cádiz, y decía, el año para recolocar la plantilla de Delphi será 2008. Desde luego, acertó, acertó, vamos, con su bola de cristal.

Resulta que esa oportunidad que se decía por parte del Delegado de Trabajo de Cádiz, que era la crisis de Delphi, la gran oportunidad para los trabajadores, pues que se lo cuente todavía a los 1.300 parados de Delphi que no tienen trabajo y que están esperando a ver qué es lo que pasa con ellos.

En un informe, en diciembre de 2008, ya se hablaba, después de que era el año de la recolocación, la Consejería de Innovación decía que se contrataría en 2009 a 600. A día de hoy, si no me equivoco, 10, a día de hoy.

En enero de 2009 ya se reconocía en un informe, que se le hace llegar a los sindicatos, que de esos 600 se queda en 445. El señor Consejero de Innovación dijo que no, que 1.500 en 11 empresas, 1.500 en 11 empresas. Después, en junio, el propio Gobierno reconoce que no se puede cumplir ese compromiso de 1.500 antes del 31 de julio. Ustedes lo han reconocido y ahora han cambiado los acuerdos a los que llegaron. Y ahora habla usted de esas tres maneras de mantener la renta de los desempleados. Y habla usted de que se promete incentivar con 30.000 euros al autoempleo o a quien participe en alguna sociedad. Lo podían haber hecho ustedes hace dos años que, a lo mejor, alguno, en aquellos momentos lo podía haber intentado.

Mire, se ha dicho aquí, días antes de las elecciones europeas, el Consejero de Innovación llega a la provincia de Cádiz y dice que se van a crear, que se van a contratar 236 puestos de trabajo: 150 en Alestis, que no están funcionando, y 86 para Gadir. Se han quedado en 10, en 10 se han quedado.

Ahora se han vuelto a comprometer a esos 450 de los que usted ha hablado aquí, señor Consejero. Para Alestis, con dos tipos de contratos: uno, a tiempo completo y, otro, parcial, y parcial de formación, y en Gadir. ¿Se van a cumplir? ¿Se van a cumplir esos contratos? Porque, ¿cuándo va a empezar a funcionar Alestis? Como aquí se ha dicho, resulta que ahora mismo hay problemas para la elaboración y hay empresas que están pensando si se van o no se van de Alestis.

Señor Consejero, ustedes se han comprometido a que, en este mes, a que esos 450 contratos... Perdón, que esos 450 empleados de Delphi tengan contrato. ¿Van ustedes, algunos, a asumir responsabilidades si esos 450 contratos no se firman, señor Consejero? ¿Usted no cree que ya es hora de pedir responsabilidades a Innovación, a Empleo, de los incumplimientos permanentes del Partido Socialista con respecto a Delphi? ¿Qué va a pasar con el resto de desempleados de Delphi? ¿Van a seguir con la formación, como hasta ahora, para perder el tiempo?

Mire, señor Consejero, habla usted de 118 millones de euros, el total de lo que se ha importado el dispositivo de tratamiento singular de Delphi. Eso significa 65.000 euros por trabajador. ¿No cree usted que hubiese habido una manera de incentivar a alguna empresa o hacer algo? No lo sé, señor Consejero. ¿O algún otro tipo de formación, que les hubiera dado un trabajo directo a estos trabajadores? Porque es que ha costado tres veces lo que cuesta un máster de algunas personas que terminan el máster y encuentran trabajo directamente. Son 118 millones de euros para no conseguir nada, señor

Consejero, ningún puesto de trabajo del dispositivo de tratamiento singular. Pues 10; 16, no más.

Mire, ha hablado usted aquí de los eventuales. Otro verdadero despropósito. Durante dos años, han tenido a los eventuales como pelotas de ping-pong, para allá y para acá. Han tenido que tener dos encierros.

Al final, en el nuevo protocolo que se firma, parece ser que ustedes les dan el mismo tratamiento. En dos años, lo han tenido ustedes, y me dice ahora que no. Ahora me explica, porque todas las noticias que salen es que los eventuales tienen el mismo tratamiento ahora, y van a tener el mismo trato para empleo y para formación que lo han tenido.

Aquí se ha hablado también de otro incumplimiento: el contador a cero. Ustedes prometieron, firmaron el contador a cero. Ustedes les dijeron a los desempleados de Delphi que iban a tener las prestaciones por desempleo si no eran colocados antes del 31 de junio de este año. Podrían mantenerla durante dos años más o hasta que se les buscara trabajo.

El Ministerio de Trabajo, a principios de este año, dijo que eso no era posible, que no estaba basado en ninguna legislación.

Usted, días más tarde, o su Consejería, días más tarde, volvió a salir diciendo que se habían comprometido a mantener el contador a cero. Hoy día, el contador a cero no existe. Con lo cual, ustedes sabían, desde el día que lo firmaron, desde el día que el Ministerio de Trabajo lo dijo, desde el día que ustedes salieron diciendo que no, que el contador a cero no se iba a poder llevar a cabo.

Ustedes han engañado a los trabajadores de Delphi una vez más, y, al final, no hay contador a cero. Ustedes, el nuevo protocolo que han firmado con esta nueva manera de contratación, para mantener la renta, es porque no han sido capaces de mantener su compromiso de contador a cero.

Y ha dicho el señor portavoz de Izquierda Unida que...

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Loaiza García, debe ir terminando, ¿eh?

El señor LOAIZA GARCÍA

—Termino, señora Presidenta.

... ha dicho que hay una sentencia del Tribunal Supremo que anula la encomienda de gestión a la FAFFE. El Tribunal Superior de la Junta de Andalucía anula una orden de empleo por violar la Ley de la Función Pública: la encomienda de gestión a FAFFE para los cursos de formación de... Eso es lo que pone aquí. Claro, que no tenemos la sentencia. Usted nos

la hace llegar, si no tiene usted inconveniente. Claro, yo no le puedo...

Pero lo cierto es que un nuevo recurso contra la Fundación Andaluza de Formación y Empleo se ha ganado. Y los otros vienen por ahí, de camino. Algunos se ganarán, porque están basado en lo mismo, y es en darles competencias, que solo deben tener funcionarios de la Administración pública, a una fundación.

Señor Consejero, la formación ha sido un verdadero despropósito; la recolocación ha sido incumplida; el contador a cero, incumplido.

Ustedes, como se ha dicho aquí, y se lo vuelvo a repetir, han pactado la paz social con dinero público, y ustedes son incapaces de conseguir lo que prometieron. Por eso le pido que a ver si alguien empieza a tener ya, o a adoptar responsabilidades políticas con el tema de Delphi. Y, si no, mire, que se empiecen a cumplir desde ahora —fíjese lo que le digo, la esperanza que yo tengo—, que se empiecen a cumplir las promesas que usted hace: que esos 450 contratos se lleven a cabo, que tengamos recolocados a los 800 que quedan, de aquí a un año. Eso le pedimos, señor Consejero. Si no está usted solo en esto; en lo que estará usted solo, su Consejería y su Gobierno es en las mentiras. Y lo que no se puede es estar diciendo algo que no está cumpliendo. No se cumplieron los cursos de formación como debían, no se ha cumplido la recolocación, no se ha cumplido con el contador a cero. Y estaremos pendientes y siempre estará solo cuando no se cumpla con lo que se les promete a los trabajadores de Delphi.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Loaiza García.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor Blanco Romero.

El señor BLANCO ROMERO

—Gracias, señora Presidenta.

Señorías, creo que lo que resume, como bien ha dicho el Consejero, la actuación de la Junta de Andalucía, del Gobierno socialista, en el tema de Delphi, se resumiría en compromiso y confianza frente al pesimismo, la interferencia y la obstrucción, siguiendo esa consigna permanente, en el Partido Popular, en la oposición, «de cuanto peor, mejor», ¿verdad?

Creo que el Gobierno de la Junta ha cumplido y tiene el firme compromiso de cumplir los acuerdos.

Y, como todos han usado las declaraciones y los posicionamientos de los portavoces sindicales y laborales, yo quisiera traer a colación, precisamente,

unas declaraciones que se producen hoy por parte del responsable del metal de Comisiones Obreras, en las que, de una forma muy clara, dice, en relación con la deuda de los 10 millones de euros de Delphi:

«Por eso, el sindicalista pidió a toda la clase política en general que exija a Delphi que pague lo que debe. Todos los políticos deben hacer patria chica en este sentido.»

Háganle caso al portavoz de Comisiones Obreras. Defiendan los intereses generales y dejen de manipular un asunto tan delicado como este. Además, «Serrano volvió a exigir a la jueza de lo mercantil la necesidad de que ponga a disposición de la Junta y de los trabajadores los activos de Delphi, tal y como se acordó».

Sumen a la Junta su posicionamiento político en relación con este asunto y no carguen toda la responsabilidad en el mismo palo, precisamente a aquel que no la tiene; en este caso, la Junta de Andalucía.

Y, finalmente, el sindicalista expresó su satisfacción con lo firmado el pasado lunes en Sevilla y recordó «que, aunque yo mismo dudé de que lo suscrito fuese a cumplirse, sé rectificar», dice, «y ahora digo que todo lo firmado se ha ido cumpliendo. Lo que ocurre es que la crisis actual hace que todo vaya más despacio».

Algún político que se demuestra pesimista debería hacer lo mismo: pasar por caja, en este sentido, y rectificar, también. Digo, para ver cuál es la posición de un referente sindical en relación con la cuestión en estos momentos, ¿no?

Este responsable pide apoyo, pide que todos arriemen el hombro, pide anteponer los intereses de los trabajadores a la manipulación política, pide que se deje de manipular, de intoxicar, y que se deje de depositar todas las responsabilidades, como decía, en la Junta, las responsabilidades de la empresa, que tiene que pagar los 10 millones —no se le piden explicaciones a la empresa, sino a la Junta—, las responsabilidades del proceso concursal —no se le piden responsabilidades a quien tiene que activarlo y acelerarlo, sino a la Junta—, y las responsabilidades de la crisis en cuanto que esta retrasa los proyectos empresariales. Todos los palos en el mismo cesto, ¿verdad?

Ustedes lo han dicho claro: No están de acuerdo —valga la redundancia— con los acuerdos, con todos los acuerdos que se han firmado por unanimidad por la Junta de Andalucía y la representación de los trabajadores, de los afectados. Ustedes no están de acuerdo con la formación, ustedes no están de acuerdo con los nuevos proyectos empresariales, ustedes no están de acuerdo con la garantía de renta. ¿Con qué están ustedes de acuerdo? O, dicho de otra forma: ¿Cuál es la respuesta al problema de la crisis de Delphi, que le hubieran dado ustedes? ¿Qué es lo que propugnan ustedes en positivo que habría que hacer o habría que haber hecho? ¿Cuál es su modelo? Ya sabemos su modelo cuál es: el no, no absolutamente a todo.

Y, para eso, si tienen que pasar por encima de los trabajadores, de los propios afectados, están dispuestos a pasar. No a pasar: están dispuestos al insulto, están dispuestos al desprecio, están dispuestos a la manipulación.

Ustedes acusan a los trabajadores de dormidos, de domesticados y de comprados, con tal de atacar a la Junta de Andalucía a costa de lo que sea, incluso a costa de la dignidad de los trabajadores, a costa de despreciar su inteligencia, porque ustedes saben, mejor que ellos y que sus representantes, defender sus intereses.

Ustedes lo único que saben es utilizar a los trabajadores, o intentar, mejor dicho, utilizar a los trabajadores, como la infantería política para su estrategia de desgaste de la Junta de Andalucía. Ustedes no defienden a los trabajadores: ustedes quieren usarlos de herramientas políticas y lo intentan una y otra vez, y los invitan a la movilización, a la protesta, a lo que sea, siempre y cuando eso les venga bien a ustedes, no a ellos, les venga bien a ustedes en su objetivo, su único objetivo, que es el desgaste de la Junta de Andalucía, no resolver el problema de los trabajadores. Porque ustedes saben cuál es el interés de los trabajadores: desgastar a la Junta de Andalucía. No, ese es su interés, ese es el interés del Partido Popular, que no sabe hacer otra cosa.

Al Partido Popular no le gustan las empresas que quieren instalarse en Cádiz: solo les gusta el representante de la patronal, que dice que la señora Esperanza es estupenda, ¿verdad?, que está entusiasmado con ella, que es estupenda. O a esos trabajadores, amiguitos del alma, ¿no?, a los que quieren un huevo. Esos empresarios sí les gustan a ustedes. Los que quieren instalarse en Cádiz no les gustan: desconfían de ellos, son gente rara, no son gente seria, no quieren de verdad..., son unos cazaprimas. A ustedes les gustan los que les gustan, ¿verdad?

Y, en esta cuestión, en ese intento de desgaste de la Junta de Andalucía, además, lo que domina es la sobreactuación, ¿verdad? En vez de la responsabilidad, la seriedad, el compromiso, el arriar el hombro, la sobreactuación.

Miren ustedes, hay 10 iniciativas agrupadas en este debate. Eso es sobreactuación. Ustedes presentan una iniciativa detrás de otra simplemente para salir en los papeles, para decir que están interesados. Luego las dejan dormir ahí y no las tramitan, porque ustedes tienen cupo en esta Comisión y en el Pleno como para haberlas tratado. Eso se llama sobreactuación, eso se llama política de campanario y de relumbrón, ¿verdad? Pero el colaborar, el mojarse en el tema, nada: todo para la galería y el acoso mediático, ¿verdad? Por tierra, mar y aire, contra la Junta de Andalucía, con todos los medios a su alcance. Contra la Junta de Andalucía o contra quien sea, utilizando, además, ya sea el Parlamento, o la Diputación, los ayuntamientos y lo

que haga falta: una y otra vez contra la opinión de los trabajadores en un insulto permanente a su integridad y a su inteligencia.

Por otra parte, sembrar la duda permanentemente, frente a todo, frente a cualquier iniciativa, frente a los acuerdos, frente a los compromisos, frente a los proyectos, sembrar la duda, intoxicar... Una especie de disolvente económico, social y político.

Bueno, cómo será que, a la vez que simulan defender a los trabajadores, deslizan el discurso de los parados de primera, los de Delphi. Los trabajadores de Delphi para ustedes son parados de primera, y a los que quieren enfrentar con el resto de parados. Por una parte, reclaman que se atienda a los trabajadores; pero, a continuación, deslizan el discurso de que qué pasa con esta gente, que son unos privilegiados. La Junta está... Bueno, pues o blanco o negro, ¿verdad?: no puede ser las dos a la vez. O están abandonados, o son unos privilegiados. Pero ustedes están dispuestos a llevar en paralelo los dos discursos...

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Blanco Romero, debe ir terminando.

El señor BLANCO ROMERO

—Termino rápidamente, señora Presidenta.

No desprecian solo a los trabajadores: desprecian la formación, desprecian a quienes la imparten, los materiales, los profesores, los presupuestos, y hasta las instituciones. Si implica a la Universidad, la Universidad tampoco sirve para ustedes. Ustedes están dispuestos a llevarse por delante, en esa estrategia de desgaste de la Junta de Andalucía, a tirios y a troyanos, a todo el que se ponga por delante, incluidos a los propios trabajadores, claro; pero, si está la Universidad, también la Universidad.

Miren ustedes, los compromisos se están cumpliendo: lo dicen los trabajadores. Y, desde luego, aquel que haya tenido interés, seguro que está ahora mismo mucho mejor preparado para su recolocación, para su inserción en el mercado laboral.

El compromiso socialista ha sido muy claro, frente a la multinacional, en el proceso concursal, en la búsqueda de empresas alternativas, en la oferta de suelos productivos —precisamente una oferta pública de suelos productivos—, en la configuración de una gran empresa pública en el sector aeronáutico, en un sector emergente, en la creación de nuevas..., en la mejora de las infraestructuras que inciden en el desarrollo económico... En definitiva, en el plan de reindustrialización, que ha supuesto, nada más que en este año, una inversión de 521 millones de euros,

con subvención y préstamo público del Gobierno de España y de la Junta de Andalucía.

Hemos cumplido los compromisos, vamos a seguir cumpliendo, y siempre lo vamos a hacer desde el diálogo, desde el acuerdo, desde la concertación con los trabajadores y sus representantes.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Blanco Romero.

Para terminar la intervención en esta primera comparecencia, tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Sí, con mucha brevedad, agradeciendo la intervención del señor Blanco, unas cuestiones previas, si me lo permiten sus señorías.

Creo que, en debate y en sede parlamentaria, merece la pena que, además del periódico, utilicemos otros medios para el debate, para evitar confusiones a la hora de exponer. Y les diré por qué. Porque leer algún periódico, en particular un periódico de cabecera del PP, y que lo lea Izquierda Unida, para hacer una distorsión de la realidad, es un consejo: lea otra cosa, pida papeles, y verá usted que lo que usted dice sobre FAFPE no es. Por lo tanto, mi consejo —ya esto a título gratuito—: no hagan un debate político a partir de titulares mediáticos de algún periódico de cabecera.

Después, dos cosas, que, si me lo permite la Presidencia..., pero que entiendo que no le voy a admitir ni siquiera en el debate parlamentario: no se lo admitiré. Una, que insulte a los más de doscientos profesionales de la FAFPE que han impartido formación, y dos, que usted diga que yo uso dinero público para comprar la paz sindical, incluyendo, por tanto, el menosprecio a Comisiones, UGT, USO y CGT: no se lo voy a permitir ni siquiera a efectos dialécticos, bajo ningún concepto. Es decir, yo espero que se retracten por el respeto que les debe merecer a ustedes las organizaciones sindicales. Ni siquiera este Consejero, que entiendo que no le merezca respeto, aunque no lo comparta, pero, desde luego, decir que hemos comprado...

Y tercero, le voy a explicar el sentido de la soledad, hombre. El sentido de la soledad, no que yo esté solito, yo tengo un grupo muy fuerte, muy numeroso, muy potente y con una alta credibilidad, el problema es que usted nunca está con el Gobierno, había estado en el otro lado, tres hechos objetivos: cuando se inicia la crisis, se alían contra el Gobierno, nada, nunca contra la multinacional desgastando la posición fuerte del Gobierno y arrastrando a una posición de debilidad,

se unen contra la propia Junta de Andalucía y contra los trabajadores cuando las risotadas de Increíble Hulk lo que hace es desprestigiar la formación que tienen los trabajadores y rechazar su empleabilidad por las empresas. Esa es la soledad que yo tengo, la complicidad vuestra contra quienes dañan a los trabajadores, esa complicidad que solamente tienen una estructura ideológica que da pena. A ustedes les importa un pepino los trabajadores, a ustedes les importan las elecciones, todo el eje central de su intervención, que como coincide con las elecciones..., si es que las pierden por otras cosas, las pierden desde la posición de alejamiento a la realidad, ustedes no las pierden por Delphi, hombre, no las pierden por Delphi. Porque si ustedes lo intentaron, de verdad, si es que da pena tener que recordar en un problema tan serio como en los folletitos doña Teófila puso a gente sin el permiso. Ese es el único [...] electoral conocido, denunciado y nunca ha pedido perdón. Es el único uso electoral en este conflicto, el resto ha sido dar la cara por los trabajadores y por la Bahía de Cádiz, cosa que ustedes no han hecho alejándose y poniéndose en la soledad.

Mire usted, le voy a explicar, hombre, lo de FAFPE, a ver si algún día pide perdón, hombre, en particular, el Grupo Popular y el Grupo de Izquierda Unida. FAFPE ha perdido un pleito en primera instancia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía. Por cierto, que se pierden algunos pleitos y después son revocados muchos en el Tribunal Supremo, ¿o le recuerdo los últimos en relación con Educación para la Ciudadanía y con las órdenes [...]? Hombre, no, no, si lo digo para que lo sepan.

Y, segundo, para nada se refiere al Delphi, para nada, no tiene nada que ver, lo que pasa es que el titular del periódico de cabecera lo une para que pequen y caigan ustedes en ese error de solo lectores de titulares en lugar de lectores de fondo y de la sentencia para acusar bien. Le recuerdo que FAFPE perdió pleitos en un conflicto que tuvo y los ganó todos en el Tribunal Superior de Justicia. Estoy esperando por respeto a los profesionales una excusa, un perdón. Nada, nada. Es decir, la miseria de acusar y después, cuando vienen las sentencias, no pedir perdón frente a esa acusación. No tengo amigos en la FAFPE y le invitan a usted a lo que quiera.

Bien, su enfado, digo, no tiene nada más que una estructura, una estructura electoral. Lo han situado que si yo lo dilato porque me traen las municipales, que si yo después las europeas. En una confusión en la que lleven, incluso, a pervertir lo que yo creo que estaban en los elementos estructurales de la sociedad. Hombre, ¿ahora valen más los 100 trabajadores con libertad y con invitación de los partidos de la oposición que la estructura representativa de cuatro sindicatos? ¿Ahora eso les vale, es más representativo los 100 trabajadores —invitados o no, eso se dice que usted le daba por solidaridad los bocadillos y el agua, en fin,

que eso me importa muy poco—, pero vale más esa voz crítica que la voz representativa, incluso de CGT, que nunca ha sido nuestra que yo sepa, que tengo poca constancia de haberla comprado. No, lo digo por irnos allí, a ver dónde me voy. Y me parece un insulto por parte de Izquierda Unida que insulte a Comisiones Obreras, sindicato que está vinculado, por lo menos, afectivamente, y lo ha insultado acusándola de ser vendida o comprada por una PAC específica para Delphi. Desde luego, mayor barbaridad de alterar los principios democráticos y la representatividad segada por el odio de que esto va bien no he visto en los días de mi vida. No hay, no hay en toda Europa ningún procedimiento ni ninguna actuación de un Gobierno como la de Delphi y le reto a que me la traigan de gobiernos del Partido Popular, de donde usted quiera, de la máxima izquierda de donde usted quiera, la bolchevique, la [...] o la que usted quiera. Tráigamelo a ver dónde hay una actuación tan fuerte en protección y en futuro como la que ha tenido el Gobierno andaluz. Desde luego, le ciega el odio por encima de cada cosa.

Le voy a dar tan mal como está la cosa, hombre, tan mal como está la cosa, tengan respeto a los profesionales y a los trabajadores. ¿Tan mala es la formación, evaluación, libre y secreta, sobre 10 puntos, ocho puntos? Revista catalana, por aquello que nos gusta decir: «el mejor proyecto europeo, el proyecto de Delphi en programas de formación y empleabilidad». Catalanes que, como siempre, parece que son más listos que nosotros. Sencillamente, se unen cuando tiene algún interés y aquí ustedes lo que hacen es tratar de desgastar al Gobierno por una misera, o no, situación de elecciones. No les importa más.

Le voy a aclarar, señor Loaiza, los eventuales tenían, tiene y tendrán los mismos derechos, no ha cambiado sustancialmente nada, tenían formación y tenían empleo. Punto, lo tenían, lo tienen y lo tendrán. No ha cambiado nada, nada, no ha cambiado nada. Por tanto, quien diga que ha cambiado de situación, miente. No, no, no, dinerito no hay, no hay dinerito para nadie, se equivoca usted, se equivoca usted, no hay dinerito para nadie, para nadie, tienen los mismos derechos que tenían antes del encierro que fueron aguados por el señor Loaiza que, solidariamente les llevaba agua, y los mantenía allí porque era importante tener la situación frente al Gobierno.

Muy bien, la respuesta está muy clara. Mire usted, hay un ejercicio de responsabilidad por parte de los sindicatos que nos supera a ustedes, incluso a mí. Han evaluado los tiempos, claro que han evaluado los tiempos, porque ¿aquí es que no ha pasado nada? ¿Aquí no ha pasado nada en este país ni en Europa? Y los sindicatos han [...] los tiempos y han abordado posiciones solidarias. ¿Cómo van las criaturas [...] a coger prestaciones íntegras aunque pudieran tener derechos porque solamente dependía de una modificación normativa cuando se pierden prestaciones y la gente

se queda sin prestaciones ni siquiera no contributivas? Han dicho, no, hombre, esa no es la posición nuestra, nuestra posición ahora se trata de trabajar, se trata de cotizar y se trata de que con esta práctica en empleo vayan a la sociedad. Y ese ejercicio de responsabilidad evaluando los indicadores económicos, ¿es malo? ¿Eso es malo? Es decir, ¿ustedes prefieren que se repongan prestaciones en un momento en que, según dicen ustedes, miles de ciudadanos andaluces se quedan sin prestaciones es bueno? Y si lo hacemos, ¿qué pasa, otra vez para los de primera? ¿Otra vez para los de primera? Por Dios, este doble discurso, ¿cuál es? ¿Cuál es la solución a los 800 trabajadores que después de un ejercicio de dos años donde la inversión es imposible y aunque no les guste, por aquello del autobombo con el que [...], que es comparecer ante los medios porque el paro ha bajado en Andalucía, y les molesta, y les molesta porque el paro ha bajado en Andalucía y sube en Madrid, les molesta y les da coraje que me explique ante la sociedad? Pues, mire usted, pues lo siento, lo siento muchísimo que les moleste, que dé explicaciones a la sociedad.

Ya han hecho un ejercicio de responsabilidad porque saben que estamos cumpliendo todos los sindicatos se encuentran satisfechos con la posición que ha habido, con los acuerdos. ¿Vamos a sustituir la voluntad de los trabajadores por sus criterios sectoriales electoral porque no hay otro argumento, no me han dicho cuál es la opción de futuro y tratan de confundir a la ciudadanía diciendo que 118 millones se han metido en empleabilidad? Mienten sabiéndolo, los 118, el mayor coste ha sido para medidas de prejubilaciones. ¿Las corto? Es decir, díganme sus señorías cuál es su propuesta para con el colectivo de Delphi. Hemos dado contratos por cuenta ajena a más de 500 personas, quedan 800 para buscarle una salida que hemos dicho, ellos mismos han dicho: «no queremos en modo algunas prestaciones cuando otros no la tienen. Queremos un trabajo en la medida que tengamos tránsito hacia el empleo que venga cuando se recuperen los tiempos de la inversión». ¿Qué hacemos con ellos?

¿Digo que este Parlamento, a propuesta de Izquierda Unida y el Partido Popular quita las medidas sociolaborales y las prejubilaciones? Yo no tengo ningún tipo de problemas, más barato me va a salir. Yo lo digo si ese es el diseño de sus señorías. Si el diseño de sus señorías es colocarlos en los ayuntamientos solidarios del PP y de Puerto Real, pues yo los coloco, y de San Fernando? Será empleo público, no será solo de la Junta, los ayuntamientos donde cotizan me imagino que colocarán a 100 o a 150, ¿no?, y serán los grandes triunfadores de Delphi. No, digo por saber un guión de futuro, por saber un guión de futuro y no solamente descalificar el trabajo de los profesionales, descalificar la actuación, descalificar a los sindicatos, alterar las estructuras de representación democrática de los trabajadores y tratar

de negar la evidencia. Esos son los hechos objetivos y les pido además que hagan un concepto que se lleva ahora mucho en Europa: la adaptabilidad. Tienen el discurso del 2007, el cabreo o el enfado, mejor dicho —perdón por lo de cabreo—, el enfado de que esto está saliendo bien, no está saliendo mal y, como no sale mal, ¿cómo le metemos el palo a esta gente? Que es su única obsesión en un debate electoral que les sirve todo en lugar de la racionalidad.

Nada más, y muchas gracias.

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—Señora Presidenta, por alusiones, solicito medio segundo. Es que ha dicho que he insultado a un sindicato, y como comprenderá no se lo voy a permitir, entre otras cosas, porque es mi sindicato.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Yo creo que ya ha quedado claro, ¿no?

El señor GARCÍA RODRÍGUEZ

—No, simplemente, en ningún momento, que conste en acta, que en ningún momento he [...] al sindicato, y que hay un sindicalista, que era secretario del metal, que ha dicho que fueron presionados para firmar y que pecaron de ingenuidad al creer a la Junta. Está recogido y publicado.

Muchas gracias.

8-08/APC-000610 y 8-09/APC-000474. Debate agrupado de las comparecencias del Excmo. Sr. Consejero de Empleo, sobre el Plan de Modernización y Mejora de los Centros de Tiempo Libre 2009-2012 y sobre la situación de la Residencia de Tiempo Libre de Cádiz

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Queda recogida en acta su observación.

Pasamos al segundo punto del orden del día, que sería un debate agrupado de solicitudes de comparecencia, relacionadas con los centros de tiempo libre de la Junta de Andalucía.

Para su exposición, tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Muchas gracias, señora Presidenta. Señorías.

Comparezco ante usted para informarles, según el título de la comparecencia, del Plan para la Modernización y la Mejora de la Calidad de los Centros de Tiempo Libre, Plan 2009-2012, que es fruto de un proceso abierto y participativo desarrollado en el último año. Detalla las acciones a abordar en la presente legislatura para alcanzar un mayor grado de modernización, excelencia y calidad en la oferta turístico-social de nuestra red de establecimientos.

Antes, sin embargo, permítanme que les ponga en situación, a efectos de recordar también. La actuación de tiempo libre, a través de la existencia de dos programas, está orientada a la consecución de dos grandes objetivos:

Uno, facilitar a los trabajadores o trabajadoras y a sus familiares el acceso a un periodo vacacional, a lo largo de todo el año, en la red de tiempo libre, de centros de tiempo libre, en unas condiciones económicas más ventajosas que las ofrecidas en el sector privado, y al que no pueden acceder, a través del programa de vacaciones en los centros de tiempo libre, ordinarios y en temporada alta de verano. Esto último a través de sorteo ante notario, como también les comentaré.

Segundo, desarrollar un programa de hondo contenido social, denominado Conoce tu Tierra —antes bajo el nombre de Conoce tu Costa—, mediante el cual se posibilita el disfrute gratuito de un periodo vacacional, en temporada de baja ocupación, a colectivos de mayores, discapacitados y otros colectivos vulnerables.

La Consejería de Empleo dispone, como titularidad pública y de gestión pública, de una red de centros de tiempo libre, hoy en día formada por cinco centros de playa: Punta Umbría, La Línea de la Concepción, Marbella, Aguadulce y Cádiz, actualmente cerrado, y al que me referiré específicamente, como así lo pedía mi comparecencia, y dos de montaña: Pradollano y Siles.

Entre los objetivos mi pasada legislatura, nos propusimos dar respuesta al incremento de la demanda de turismo rural, por un lado, incluyendo en la red de centros de tiempo libre la residencia de Siles, en la provincia de Jaén, y, por otro, con la posibilidad de ampliar la oferta de centros rurales con la creación de un nuevo centro, de dos, y es ahora, en la presente legislatura, cuando este proyecto está tomando forma, y aproximadamente a final de 2011 se ampliará la red con una nueva residencia en la provincia de Córdoba, concretamente en el municipio de Adamuz, y tenemos en concreción otro en la provincia de Sevilla, como consta en este Parlamento.

En la actualidad, la red de centros de tiempo libre dispone de un total de 720 habitaciones, con una capacidad máxima para albergar a 2.109 personas al

día. La media de estancia en los centros de tiempo libre a lo largo de todo el año es, aproximadamente, de trescientas mil pernoctaciones, la mayoría de las cuales son disfrutadas por andaluces y andaluzas.

En el marco del programa Conoce tu Tierra o Conoce tu Costa, desde el año 1991 hasta ahora, se han superado el millón de pernoctaciones en nuestros centros de tiempo libre; concretamente, 1.163.855, siendo un total de 3.717 los grupos que se beneficiaron del programa integrado por los 106.778 beneficiarios. Entre los años 2004 y 2008, en la anterior legislatura, el número de personas que se han beneficiado a lo largo de las diferentes temporadas de las estancias en los centros de tiempo libre ha sido de 215.866, produciéndose un total de más de un millón trescientas mil pernoctaciones.

En la temporada de verano, que es la que despierta un mayor interés entre los andaluces y andaluzas, el procedimiento de adjudicación se realiza mediante un sorteo público ante notario de la totalidad de las plazas, siendo esta una novedad en la legislatura que terminó, en el que previamente se ha presentado una solicitud, tras convocatoria pública y universal de estas ofertas. En este procedimiento se prima a las familias que nunca se hayan beneficiado de una estancia en nuestros centros, garantizando así la igualdad de oportunidades y la transparencia en la adjudicación, demostrando que no existe la adjudicación de las plazas de otro distinto del sorteo ante notario.

En este año 2009, el sorteo público de la temporada de verano se realizó el pasado mes de mayo, beneficiando con la adjudicación del ciento por ciento de las plazas disponibles a un total de 12.369 andaluces para este verano, con siete turnos establecidos, de nueve días cada uno, entre los días 1 de julio —ya ha empezado— y el 10 de septiembre. Y se alcanzará en este verano un total de 116.000 pernoctaciones en los centros públicos.

El precio establecido para las estancias en los centros de tiempo libre, siendo el régimen de pensión completa —por lo tanto, dormir, desayunar, comer y cenar—, oscila entre los 26,9 euros adulto/día y el de 13,45 euros menores/día en la temporada alta, y en la baja, 19,7 euros adulto y 9,8 euros menores en la temporada baja.

En cuanto a la satisfacción manifestada por los usuarios o usuarias beneficiarios de estos centros, en más de un 90% de procedencia andaluza, una amplísima mayoría, concretamente el 98,17% ha manifestado su satisfacción con el servicio a través de una encuesta voluntaria.

Que los trabajadores andaluces puedan disfrutar ahora de la red de centros de tiempo libre ha sido posible por las inversiones y por la decisión política de mantenerlos en titularidad pública, como después también comentaré, y que ha supuesto que entre los años 1996 y 2009 superara una inversión los 53,3 millones de

euros, que posibilitaron la continua renovación, mejora y reparación de las instalaciones de las que disponemos. A ello se unen los gastos destinados al personal, con una plantilla de 700 trabajadores, a lo que hay que unir los gastos de alimentación y servicios.

Una vez realizada esta somera radiografía de las prestaciones que ofrecen los centros de tiempo libre, casi únicos en todo el territorio de España, que sobreviven a una oferta pública universal y para los trabajadores de centros de verano y de invierno, digo, la única que permanece en titularidad y gestión pública, o de las pocas, paso a detallarles que, en lugar de proceder a privatización, venta o liquidación de los centros, hemos decidido políticamente diseñar un plan para la mejora y la modernización de los centros de tiempo libre públicos de la Junta de Andalucía y de los andaluces.

En los últimos años, por parte de las Administraciones públicas, existe una notoria apuesta de modernización en materia de tecnología de la información y la comunicación, así como mejora de la calidad de los servicios públicos y de la eficiencia energética. En este sentido, desde la Administración andaluza, y en el marco de la estrategia de modernización 2006-2010, se han venido impulsando múltiples iniciativas en esta dirección que les marco. En esta misma línea, nuestra Consejería pretende acometer una nueva iniciativa de modernización tecnológica y homogeneización de la red de centros públicos de tiempo libre. Para ello hemos diseñado un plan como herramienta organizativa que permita la articulación y coordinación de las actuaciones. De este modo, hemos elaborado el plan que le he citado, el de modernización y mejora, que constituye un instrumento ágil y estratégico para dicha modernización, y que se basa en una visión integral, en la que participan gestores operativos; es decir, el personal del servicio de tiempo libre, gestores ejecutivos y la ciudadanía. El plan establece varios ámbitos de actuación, siendo uno de ellos transversal a todos los anteriores, cual es el de modernización tecnológica, ya que en torno a él girarán todos los demás.

A continuación destacaré algunas de las actuaciones, y el plan lo tienen sus señorías a disposición.

En cuanto a los recursos de infraestructura y tecnología, quiero destacar las inversiones que haremos en los centros públicos sobre climatización e incorporación de la televisión digital terrestre a todas las habitaciones, tarjeta inteligente para acceso a habitaciones y zonas comunes, y control eléctrico, además de nuevos servicios de valor añadido. Procederemos a la eliminación de las barreras arquitectónicas del ciento por ciento, incorporaremos zonas wifi y puntos de acceso a internet, y ampliaremos y mejoraremos la oferta de plazas.

Quiero detenerme, en este momento, en la ampliación y mejora de la oferta de plazas, porque en este espacio voy a abordar específicamente la residencia de Cádiz. Quiero en este punto, por lo tanto, que pretende

ampliar y mejorar la red de centros de tiempo libre, con el objetivo de incrementar la oferta de plazas y mejorar la calidad de los servicios e instalaciones ya existentes... De hecho, creo, y por lo tanto he de destacar, que la Comunidad Autónoma andaluza, a diferencia de lo que ocurre con otras comunidades, no solo mantiene los centros transferidos, sino que los ampliamos, saliéndonos del tradicional turismo de playa.

A continuación les quiero describir, para su información también a efectos comparativos, cómo está Tiempo Libre y el disfrute de los trabajadores o el posible disfrute de los trabajadores en algunas comunidades.

La Comunidad de Madrid eliminó los dos centros transferidos de Tiempo Libre de los trabajadores y los reconvirtió en residencias de estudiantes, por un lado. En la Comunidad Valenciana se ha cerrado el centro de Alicante, y el otro, que sigue vivo, está en régimen de adjudicación y de gestión privada. En Baleares han desaparecido, y en la Comunidad de Murcia ni funcionan. Y, a diferencia de lo que ocurre en esas comunidades, en Andalucía se ha iniciado el proyecto por el que se pretende, además del plan de modernización, poner en marcha el nuevo centro de Adamuz, en Córdoba, que se encuentra en la actualidad en fase de redacción de pliegos administrativos para la licitación y adjudicación de obras. El inicio de las mismas se llevará a cabo una vez se culmine el proceso administrativo preceptivo para la adjudicación, previsiblemente antes de final del presente año. El plazo de ejecución se fijará en las bases de licitación de las obras, si bien se pretende, según las previsiones de las obras, y siempre quedando a expensas de los procesos administrativos obligatorios, que pueda estar ultimada, como acabo de decir, en el año 2011. El coste total del proyecto está inicialmente presupuestado en más de once millones de euros, y se mantiene el compromiso. Además, y antes de que finalice el presente año, se iniciarán las obras de reforma, que reformarán, de forma integral, el centro de tiempo libre de La Línea de la Concepción, integrado por más de ciento setenta habitaciones e importantes zonas comunes. Las actuaciones proyectadas en fase de supervisión del proyecto tendrán un presupuesto por valor de unos nueve millones de euros que supondrán la remodelación integral del edificio y de su entorno, y afectará básicamente a la reforma de las habitaciones, cocina, comedor y vestuario del personal, así como acondicionamiento de numerosos espacios.

Otro de los centros a los que debo referirme en este apartado es el de la residencia de tiempo libre de Cádiz, por cuya situación actual y futura he sido preguntado, toda vez que en la actualidad se encuentra cerrado desde el mes de noviembre del año 2007.

En este sentido, les diré que el edificio, con una antigüedad de más treinta años, se encuentra en muy mal estado debido a una grave enfermedad, por lo que desde la Consejería de Empleo no se ha dejado en ningún momento de buscar la mejor solución posible

al problema del centro de Cádiz. De hecho, durante el año 2008 se ha encargado la realización de varios proyectos técnicos con el objeto de concretar el alcance de la intervención. El primero, una idea de rehabilitación que los posteriores diagnósticos de la enfermedad desaconsejaron, que llevó a una valoración y a una estimación de obra durante 2008 que era necesaria en el edificio, sus instalaciones y equipamientos, de modo que tenemos que garantizar, de manera segura, la funcionalidad del centro, y, sobre todo, la salud de los trabajadores y usuarios. La enfermedad del edificio y su antigüedad hacen inviable la primera idea de reforma, y, por tanto, es inviable, por la enfermedad —que, si quieren, describo pormenorizadamente, y cómo ha sido detectada por los distintos técnicos—, se hace inviable la reforma, y, por tanto, el informe inicial, que realiza una valoración de la magnitud y cuantificación de las obras, inferior al último proyecto técnico encargado por la Delegación de Empleo de Cádiz, nos hace plantearnos abrir otra línea de estudio de posibles alternativas frente a la rehabilitación.

A principios del año 2009, en concreto el 19 de febrero, se mantiene una reunión con el Ayuntamiento de Cádiz, en concreto con su Gerencia de Urbanismo, al objeto de contar con una información actualizada de la ficha de acción puntual del solar del centro de tiempo libre en el nuevo plan general de ordenación urbana, que en estos momentos se encuentra en el periodo de exposición pública, como bien conocen sus señorías. En dicha reunión se nos informa de lo siguiente: que hay existencia de compatibilidad del uso administrativo en la planta baja del edificio, registrado como subsector programado de actividades económicas y subsector programado de hospedajes. En relación a la edificabilidad del suelo, al estar registrado como suelo consolidado, mientras esté el edificio, no se puede edificar más superficie de la existente. Y, por último, que el edificio no está protegido en ningún catálogo, y, por tanto, es posible su demolición, por lo que, posteriormente a esta reunión, se procedió, en el mes de marzo —el 17 de marzo del año 2009—, a mantener otra reunión con el equipo técnico de la Dirección General de Patrimonio de la Consejería de Economía y Hacienda, que con anterioridad había mostrado interés en una actuación conjunta en el centro de tiempo libre, y donde se acuerda trabajar sobre la propuesta siguiente:

Debido a la enfermedad irreversible de toda la estructura del edificio de Cádiz, se acuerda la demolición del edificio, dado su mal estado; el coste de la rehabilitación, que no garantizaba el saneamiento del edificio, y la gran superficie de la parcela.

Segundo, segregar el solar que permite la ejecución de una obra emblemática, mediante la construcción del centro de tiempo libre situado en la calle General Muñoz Arenillas y Paseo Marítimo, con una superficie de 20.081 metros, y, a su vez, trabajar en la inclusión de este solar y del edificio en el convenio que la Di-

rección General de Patrimonio está cerrando, con el Ayuntamiento de Cádiz, sobre distintas intervenciones patrimoniales de la Junta de Andalucía a la ciudad, con objeto de aumentar la edificabilidad actual de la parcela y hacer un edificio singular, junto a Tiempo Libre, en dicha parcela.

Finalmente, señorías, después de informar de que el edificio que alberga el centro de tiempo libre de Cádiz ha sido incluido y que el convenio solo está pendiente de firma, y, por tanto, se van a realizar un proyecto y una inversión que inicialmente... Me han estimado que el edificio singular superará los noventa y cinco millones de euros, la intervención pública en el solar, una vez demolida por inviabilidad por enfermedad del edificio actual de tiempo libre. Mientras tanto, la totalidad de los trabajadores de este centro se encuentran trabajando con normalidad y de forma consensuada y satisfactoria en otros centros públicos de la Junta.

Vuelvo ahora, después de este impacto sobre el tema de Cádiz, a terminar con el plan de modernización y mejora de los centros de tiempo libre, en cuanto —he dicho— a las infraestructuras y el eje vertebrador. Después quiero decirles a sus señorías que, en cuanto a los programas de tiempo libre, queremos revisar y mejorar los programas actuales con el objeto de conseguir una mejor redistribución de los mismos y hacerlo extensible a más beneficiarios. Por lo tanto, abordaremos el tema de turnos, de temporadas, de colectivos beneficiarios, y abrirlos también a nuevos colectivos, con marcado carácter sociolaboral, como desempleados de larga duración, a quienes queremos abordar para que en temporada baja disfruten de nuestros centros; a familias numerosas; a colectivos con enfermedades profesionales, y a personas víctimas de violencia de género, como colectivos prioritarios para disfrutar de unas vacaciones en temporada baja y a coste mínimo, si es posible, de euros, y llevaremos a cabo el desarrollo normativo que regule los actuales programas de tiempo libre y la promoción, a lo largo de la legislatura, para crear una agencia pública que en el futuro gestione Tiempo Libre.

En lo relativo al personal, abogamos por una formación adaptada a las necesidades del mismo. Ya hemos diseñado y llevado a cabo un completo programa de talleres formativos que han resultado importantes éxitos de convocatoria en materias como primeros auxilios, prevención de riesgos laborales en el sector doméstico y en cocina o poda y jardinería, y de la formación en dirección y alta gestión.

En cuanto a imagen y comunicación, vamos a revisar el [...] de residencias, para evitar malos entendidos; haremos una publicación periódica de una revista para difundir tiempo libre en el ámbito social —somos conscientes de que no llega la información a la totalidad de los ciudadanos andaluces que pueden tener derecho a acceder, y queremos que lo conozca todo el mundo;

vamos a difundir, por tanto, una revista—; haremos una mejora y ampliaremos la encuesta de satisfacción voluntaria, y todas estas acciones del plan, eliminando o restando la inversión en Cádiz, supondrán, a lo largo de la legislatura, más o menos un presupuesto de veinte millones de euros. No obstante, es preciso hacer un inciso en la valoración económica de las acciones que tienen cabida en este plan, ya que estas no tienen un carácter taxativo y podrán adicionarse otras a lo largo del periodo de vigencia del plan. De este modo, se podrán activar más adelante, de forma puntual, tanto aquellas acciones orientadas a mejora de recursos e infraestructuras de la red, como otras más complejas dirigidas a cambios en los programas de gestión de los servicios.

Señorías, he intentado resumirles la razón de ser, las líneas de actuación de un plan que pretende alcanzar nuevos retos de presente y de futuro en nuestro servicio de gestión de tiempo libre, y continuar, así, la senda de mejora de derechos de los trabajadores y trabajadoras andaluces.

Nada más y muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Empezamos con la intervención de los grupos. Izquierda Unida no quiere intervenir. Pues pasamos directamente al Grupo Popular.

Señor Loiza García, tiene la palabra.

El señor LOAIZA GARCÍA

—Muchas gracias, señora Presidenta. Señor Consejero.

Antes de empezar, yo quisiera, como cuestión previa, decir que lo que se diga aquí no es que queremos que se cierren las residencias y ese tipo de cosas, porque, cada vez que se interviene, se interviene en el no, se nos pone en nuestra boca palabras que no hemos dicho y se nos pone a decir aquí que queremos eso. Pues yo para decir que no vengo aquí a cerrar ninguna residencia del tiempo libre, ¿eh?, que no vengo aquí a cerrarla; no vaya a ser que ahora los trabajadores de Andalucía piensen que el Partido Popular viene a cargarse el programa *Conoce tu tierra*, ¿no? No.

En primer lugar, señor Consejero, hombre, ya que ha hecho usted alusión a Madrid, Valencia, Baleares y Murcia, podría usted haber hecho alusión a algunas otras de otro índole, de otro gobierno, que lo mismo han hecho eso, porque tampoco ha hablado usted de los plazos en los que se eliminaron las residencias o se adjudicaron otro tipo, ¿no? Lo desconozco, con lo cual no voy a entrar en este tema, ¿no?, pero que...

Yo sí, con independencia, señor Consejero, de que este trabajo social es bueno, y con lo cual siempre tendrá el apoyo del Partido Popular en ese sentido, con independencia de que si gobernamos, que gobernaremos la próxima vez, la próxima legislatura, gestionaremos de otra manera y, desde luego, lo que no vamos a crear es una agencia pública, lo tenemos muy claro. Sí decirle una cosa, señor Consejero: el [...] de modernización, y que sí es necesario porque es cierto que la de Cádiz, 30 años, la de La Línea, mucho más, es necesario, y a usted que pide rigor normalmente en nuestras intervenciones, le pedimos rigor a la Junta de Andalucía.

Y le pedimos rigor, y le digo el porqué. Mire, ya en el año 2006 hablaba usted de las residencias, cuando se inauguraba la residencia de Siles, ya hablaba usted de la de Adamuz, esto en el año 2006, dos años después, en el 2008, usted vuelve a decir lo mismo, ¿no?, los plazos se alargan, señor Consejero, los plazos se alargan. Pero es que usted, por ejemplo, en esa misma intervención, en la inauguración de Siles ya hablaba de que negociaba la incorporación de la residencia, una residencia en la sierra norte de Sevilla, ¿no?, en El Pedroso. Vuelve usted en la nota de prensa de 2008, de octubre del 2008, a decir lo mismo, ¿no? La Consejería de Empleo también proyecta otra residencia en la sierra norte de Sevilla, es que son muchos anuncios, señor Consejero, para luego ir trasladando en el tiempo. Hay que ir más rápido en los plazos o no anunciarlo tanto. Yo entiendo que haya que anunciar porque eso es característica común también del Gobierno de Andalucía. Por eso, más rapidez, señor Consejero, y si no menos anuncios, eso sí se lo pedimos.

En cuanto a Cádiz, hombre, es cierto que las informaciones que tenemos, que ya usted ha detallado aquí, de las negociaciones con el ayuntamiento han derivado en los últimos meses y es cierto que parece ser que se puede llegar a un acuerdo con ese edificio y con el doble uso de hoteleros, o de alojamientos y administrativos porque lo permite urbanismo.

También yo le quería..., y espero que todas esas negociaciones lleguen a buen puerto, lleguen a buen puerto, por dos razones. En primer lugar, porque eso lo que viene a decir es la lealtad institucional que el Ayuntamiento de Cádiz suele tener con la Junta de Andalucía, y en eso se lo digo porque he estado cinco años en esa, precisamente, no Gerencia, sino Delegación de Urbanismo. Y en ese sentido con la Junta nunca, nunca se ha caracterizado el Ayuntamiento de Cádiz por la confrontación, muy al contrario, lo diferente que otras delegaciones o consejerías de la Junta con el Ayuntamiento de Cádiz, con lo cual esperemos que llegue a buen puerto. Además es bueno que para la ciudad de Cádiz, una ciudad donde económicamente no hay suelo, pues, se tenga que hacer un edificio de 95 millones, dice usted, eso es trabajo para Cádiz, además. Con lo cual, esperemos que llegue a buen puerto.

Pero le pido una cosa, señor Consejero, y se lo pido aquí: ustedes han anunciado en las últimas fases que en el 2012 estará en funcionamiento esa residencia, yo le pido aquí encarecidamente que en 2012 esté esa residencia, porque es necesario, sabe usted, para los hitos del bicentenario del 2012.

Pero yo aquí también le digo, señor Consejero, que no se puede estar dos años mareando la perdiz, desde noviembre del 2007 hasta enero del 2009. Hemos tenido un año y pico donde ustedes han dado noticias contradictorias, y se las puedo dar por prensa, yo sé que a usted no le gusta, pero usted sabe que saben a iniciar las obras en los pocos meses [...] en el 2007, de que luego ya se tiene el proyecto, de que luego... Ya sé que usted ha explicado que se han hecho diferentes estudios, pero es que un año y medio para hacer tantos estudios, señor Consejero, es mucho, es mucho, cuando se quiere se hace muy rápido, y la prueba la tiene usted en el propio [...] del Castillo de San Sebastián, que en meses se ha hecho un estudio de todo el edificio de todo el castillo.

Con lo cual, en ese sentido, que no se puede estar dando ese tipo de noticias a la ciudad y la residencia lleva cerrada cuando ya tenía que estar funcionando en enero, según las primeras, cuando se cerró en noviembre de 2007, ahora ya tenía que estar en la temporada de verano, en la temporada de verano.

Luego, también, decirle que me llama la atención mucho, señor Consejero, y usted me lo aclara, o tome medidas en ese sentido, porque creo que es bueno, hombre, que luego en los presupuestos de la Junta se ponga adquisición de maquinaria para residencia de tiempo libre en el año 2008, cuando se sabía que iba a estar en obra, obra en residencia de tiempo libre, 285.000 euros; obras en tiempo libre, 700.000 euros. Al final, pero se vuelve a repetir más o menos en los Presupuestos de la Junta del 2009, cuando según usted se estaba trabajando ya en proyectos que se sabía que no se iban a llevar a cabo y que había una remodelación total, ¿no?, creo que hay que ser más riguroso, entonces, en la confección del presupuesto, de por lo menos de la Consejería de Empleo.

Porque usted nos pide rigor permanentemente, señor Consejero, también nos pide rigor, y yo le pediría también que me aclarara usted, porque habla usted aquí de 720 habitaciones, en la última nota que yo tengo de prensa, que sale de su Consejería, se hablaba de 707 habitaciones, que se ofertaban para el 2009, para esta temporada, y si no tengo mal entendido, quizá mis datos me fallen, esas 707, o 720 que usted habla son con las 180 de Cádiz, que no existen, que no existen. Con lo cual la oferta que se está dando, la información que se está dando yo creo que es errónea, de buena fe. No voy a decir que exista mala fe, pero creo que se debe corregir, señor Consejero.

Con lo cual, yo ya por último, no me quiero alargar más, sí decir que también espero, señor Consejero,

porque también me toca a mi provincia, y eso quieras que no le toca, es que la reforma que se va a hacer para la residencia de La Línea, que se cumpla con el plazo de ejecución en 12 meses, que no se fasee, como se tiene, a lo mejor había una posibilidad, y ya que se va a cerrar, pues que se tenga en 12 meses y que La Línea mantenga ese equipamiento y ese servicio para todos los andaluces.

Y por último, señor Consejero, ha recalado usted aquí el tema de las adjudicaciones universales y por sorteo. Yo le tengo que decir que nos alegra que además usted esté de acuerdo con eso. Desde luego, no era así [...] del 2007, usted lo sabe, en el 2005 hay una sentencia del Tribunal Supremo, que esa sentencia, desde luego, no se gana en segunda instancia, porque lo que hace es quitar una serie de privilegios que tenían determinados sindicatos, y en esto no estoy insultando, no estoy insultando, sino que le da igualdad para todo, porque también parecía ser que la gestión, que había sindicatos que gestionaban el 70% de las plazas, se llevaban el 20% de la gestión, eso es lo que yo tengo entendido de esa sentencia. Con lo cual me alegro de que sea universal y, además, por sorteo ante notario, me alegro.

Y sí me gustaría que me contestara usted, señor Consejero, y me gustaría, o que tomara, darle también mi criterio en dos sentidos. En primer lugar, habla usted de los criterios de adjudicación para la temporada alta. Yo le pediría que tuviéramos claro también cuáles son los criterios de adjudicación del programa *Conoce tu tierra*, y de qué colectivos se pueden unir porque no hay información suficiente de ese tema, yo creo que no la hay, y que sería bueno qué tipo de colectivos, cómo pueden dirigirse a la Consejería de Empleo, a la Delegación y cómo se puede hacer eso, y qué criterios se tiene para adjudicar ese tipo de programa.

Y, en segundo lugar, señor Consejero, que la Consejería de Empleo tiene una página web, una herramienta hoy día, donde precisamente no hay suficiente información de las residencias de tiempo libre. Habla usted de una publicación, pues yo creo que deberíamos empezar, o se debería empezar por la Consejería, en la página web de la Consejería, de las residencias de tiempo libre, de la Consejería de Empleo, reforzar la información, porque es bastante escasa. Con lo cual...

Y sin esto, muchas gracias, señora Presidenta.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Loaiza García.

Por el Grupo Socialista tiene la palabra la señora Rivas Pineda.

La señora RIVAS PINEDA

—Muchas gracias, señora Presidenta.

Señor Consejero, en primer lugar, agradecer su exposición, entre otros temas hoy nos toca, eso sí brevemente porque el asunto no requiere mayor amplitud, hacer un análisis global de las líneas generales del plan de modernización y mejora de los centros de tiempo libre, plan que, como usted bien ha explicado, se desarrollará a lo largo de la presente legislatura.

Ha quedado claro, señor Consejero, que se mantienen los objetivos y lo hacen a un alto nivel.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Un momento, señora Rivas.

Por favor, señorías, guarden un poco de silencio.

La señora RIVAS PINEDA

—Decía... Gracias, señora Presidenta.

Decía, señor Consejero, que se mantienen los objetivos y lo hacen a un alto nivel, señal de que se sigue en la senda que estábamos trabajando para conseguir las metas propuestas, guste o no, se pretenda o no desacreditar el trabajo realizado con relación a estos centros de tiempo libre.

Dos son los objetivos marcados para la presente legislatura, usted acaba de exponerlos en su exposición, y el Grupo Parlamentario Socialista aprecia que estos objetivos están en vías de consecución. Su explicación, señor Consejero, ha sido clara al respecto, y de ella extraemos que se han multiplicado presupuestos, inversiones, pero sobre todo actuaciones, destacando la ampliación y mejora de plazas. Nos ha hablado hoy aquí de la proyección y mejora de nuevos centros como el de Adamuz, en Córdoba, hoy inicio de las obras que reformarán, de forma integral, el centro de tiempo libre de La Línea de la Concepción. También nos ha hablado de la actuación que se llevará a cabo en el centro de Cádiz, centro, señorías, que ha sido durante las tres últimas décadas el referente para muchas familias de lo que era el veraneo a pie de playa, todo un símbolo del llamado turismo social, pero que, efectivamente, como usted bien ha explicado, también, el paso del tiempo y un foco de legionella detectado en noviembre de 2007 han hecho mella en las instalaciones, a la espera de una actuación, que estoy segura, o que el grupo parlamentario está seguro de que se llevará a cabo, recuperando el edificio todo su esplendor.

Por lo tanto, señor Consejero, los grupos de la oposición pueden seguir, en ocasiones, no en esta, pero sí en ocasiones, haciendo gala del sectarismo que les caracteriza, desarrollando —y a mi parecer sí

lo ha hecho el portavoz del Grupo Popular— críticas puntuales para intentar oscurecer —y ya le digo, críticas puntuales—, para intentar oscurecer un balance y una consecución positiva, avalada por datos, objetivos logrados y proyección de futuro. Mientras, el Grupo Parlamentario Socialista apoya y anima al Consejero y a su equipo a que sigan en esta línea, que, por otro lado, es la línea, también, del Grupo Parlamentario Socialista.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Rivas Pineda.

Tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Muchísimas gracias, señora diputada. Y le agradezco ese apoyo y ese ánimo que, creo entender, también ha reiterado el señor Loaiza, que, cuando quiere decir las cosas, yo las entiendo y las entendemos todo el mundo. Es decir, usted aquí no quiere, efectivamente, cerrar ninguna residencia. Y creo que ha dicho usted, solemnemente, que se compromete el Partido Popular, cuando gobierne, a que mantendrá la residencia de tiempo libre. Yo me lo tengo que creer, porque me lo dice usted, que es de Cádiz; además, tiene para mí un valor muy significativo. Pero si usted tiene que aprender de gestión de tiempo libre de sus compañeros, no va a encontrar maestro; va a tener usted que recurrir a mí. Se lo digo porque, verá usted, porque la coherencia del Partido Popular no es mucha. Entonces, si en Madrid, cuando la tenían, la han cerrado; si en Valencia, cuando la tenían, la han privatizado... Yo, hombre, yo quería decirle Galicia, que es del PP, que esté igual que en Andalucía. Pero era por no molestarle. No es labor del PP de ahora: es de los cuatro años de gobierno. Pero, en fin, en Galicia, la tienen, en [...], posiblemente, algún buen maestro; en Murcia, está cerrado.

Entonces, hombre, digo que la coherencia no es muy alta en el Partido Popular. Por lo tanto, dice usted que, efectivamente, es un hecho aislado, como ocurre..., que tiene un funcionamiento autónomo Andalucía, salvo para las querellas. Pero da lo mismo, no me meteré yo ahí, que es un campo que no quiero. Pero que la autonomía no es muy creíble, y, por lo tanto, yo tengo que creerme que la dependencia, la coordinación con Madrid, como ocurre con la demanda, también regirá en el tema de tiempo libre. Pero, bueno, no tengo mayor cosa que decir.

Pero sí creo que comparto con usted el Plan de Mantenimiento de Centros de Titularidad Pública; el

esfuerzo inversor ha sido del orden de 53 millones; que, insisto, hemos el criterio de adaptabilidad, que me decía la señora diputada, porque no solamente nos hemos quedado en el turismo de sol y playa, que era lo heredado, sino que hemos acompañado a la sociedad andaluza en sus deseos y hemos abierto centros en zonas verdes, y, por tanto, turismo de naturaleza, que también tiene derecho los trabajadores y las trabajadoras andaluzas. Además, mantenemos un precio público, que creo que permite el uso, durante nueve días, de todos los ciudadanos, y, por lo tanto creo que usted comparte —como me ha dicho— el tema. Yo se lo agradezco. Espero, por tanto, su apoyo presupuestario para el próximo presupuesto, sobre esta partida en particular, para mantener el esfuerzo inversor en estas materias.

También me planteó usted, y yo se lo acepto con gusto, porque creo que hay, efectivamente, un problema de información —de insuficiente información— en las políticas de tiempo libre, y a veces tampoco..., lo queremos dominar bien, porque el exceso de información, y, por tanto, de oferta, nos va a pasar como en algún programa que he muerto de éxito, y no quiero volver a morir de éxito; quiero, solamente, vivir acompasado. Entonces, tenemos que llevarlo con cierto criterio.

Y también le agradezco y le aceptaré con sumo gusto cuáles pueden ser los criterios de gestión para la distribución de los programas de Conoce tu Costa, Conoce tu Tierra. Ya le anticipo que es muy prioritario si los ayuntamientos que colaboran con los colectivos desfavorecidos, pues tienen prioridad. Nosotros, normalmente, pagamos la comida y el hospedaje, y el ayuntamiento, que les pague el traslado a los colectivos marginales, pues son prioritarios al que solamente hace un poco de mediador, ¿no?, por aquello de que el mediador debe contribuir y no llorar. Entre otros, son los criterios de selección que tenemos, que yo me apunto a una participación.

Y la sentencia del Tribunal Superior, o del Tribunal Supremo, no abordaba la ilegalidad de ese tema en cuestión, sino que planteaba una cuestión, que yo seguiré discutiendo por mucho que diga el Supremo, y la plantearé en el Tribunal Constitucional, que son el derecho o no de los sindicatos mayoritarios, y hereditarios del Patrimonio Histórico, de la titularidad o no de estos edificio que formarán parte del traspaso de, teóricamente, del patrimonio sindical. El Tribunal Supremo, en lugar de abordar el derecho o no de ese patrimonio sindical, lo ha abordado como un problema de desigualdad en la gestión. Yo no estoy de acuerdo con el Supremo, creo que lo puedo decir, y, por tanto, no cuestionaba..., porque la Junta de Andalucía siempre ha adjudicado las plazas en sorteo público ante notario. La Junta de Andalucía, siempre, siempre y siempre. El tema distinto era si era una propiedad, cuya gestión era compartida o no, y el Supremo,

insisto, no ha entrado en la naturaleza de las cosas, sino en la gestión, entendiendo que hay discriminación en razón de un sindicato que, día a día, parece que tiene mucha sintonía con ustedes. Me alegro que, vamos, que haya también aproximación sindical con estos tipos de sindicatos, ¿no? No hay más. Le acepto los criterios.

Vamos a ver, y ya termino. ¿Cádiz, incoherencias? Mire usted, no. Yo le digo, demasiado rápido por mi parte. Voy a estar más quietecito porque, cuando le doy el primer informe, yo me fío de lo que me dice la empresa de Cádiz, a quien le encargo a ver qué me pasa allí. Y me dice la empresa de Cádiz: «Usted tiene un pequeño problema de legionella en la red de aguas». Y yo, inmediatamente, contrato y corrijo. Digo: «Mire usted, que yo estoy *p'allá*». Y a los cuatro meses me dice: «Mire usted, ya la tiene usted solo en el agua: lo tiene en la fontanería, en el gas, en el saneamiento, y vale 4 millones de euros». Y digo: «Vamos a estar quietos porque ya es una cosa más seria». Y en noviembre, me dice: «Mire usted, no, la legionella puede que esté en los vestuarios y en las habitaciones». Y digo: «Venga, cerrado». Porque afectaba ya a la seguridad y a la salud de nuestros trabajadores y de los ciudadanos. Y lo cerré.

En cada momento que usted me ha ido preguntando, yo le he dicho lo que estaba haciendo y lo que quería hacer, pero ni yo soy técnico ni sé por dónde corre la legionella. Le quiero decir que, entonces, ocurre esto.

Cuando, en 2008, ya nos ponemos a abordar, me dicen los técnicos: «No le garantizamos la salud del edificio solo con una reforma». Bueno, a partir de ahí, como usted comprenderá, pues procede una demolición. A partir de la demolición del edificio, yo ya soy poquita cosa, y tengo que recurrir a Patrimonio, y dice Patrimonio del Estado: «Estando Cádiz como está, nosotros vamos a invertir bien, con un edificio singular en Cádiz». Y yo me quito el sombrero porque soy tan andaluz como usted y tan gaditano como usted, y me encanta, por tanto, que la alternativa sea esa.

Se va a hacer lo más rápido posible, pero no por el Bicentenario, señor Loaiza; la plaza hotelera para la bahía de Cádiz, para el Bicentenario, es suficiente, dicho por todos los técnicos. Esto no tiene por qué ser necesario para el Bicentenario. Está garantizada la estancia de la ciudadanía en la oferta hotelera de la provincia de Cádiz, que tiene magníficos hoteles. Pero tenga la tranquilidad de que su Gobierno ha garantizado la seguridad de los trabajadores, de los andaluces, y que va a permitir una inversión superior a los noventa y cinco millones de euros, en un centro singular, garantizando de nuevo un centro público de tiempo libre para todos los andaluces y andaluzas.

Nada más, y muchas gracias.

8-09/POC-000256. Pregunta oral relativa al empleo generado en los municipios de la Mancomunidad de la Sierra de Cádiz

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Pasamos al tercer punto del orden del día, que serían preguntas con ruego de oral en Comisión. Y la primera es relativa al empleo generado en los municipios de la Mancomunidad de la Sierra Cádiz, cuyo grupo proponente es Izquierda Unida. Y tiene la palabra el señor Castro Román, por Izquierda Unida.

El señor CASTRO ROMÁN

—Gracias, señora Presidenta. Señor Consejero, buenas tardes.

Como bien dice el título, hace referencia al Plan Proteja, y es que, desde la Delegación del Gobierno de la Junta, en la provincia de Cádiz, se ha hecho circular una información, como ya saben, sobre la cantidad subvencionada en cada municipio, el empleo total que se ha creado y el empleo teórico generado por millón de euros de inversión. En esta circular informativa de la Delegación hemos encontrado unas diferencias muy significativas entre los ayuntamientos que presentan un menor empleo generado por ese millón de inversión y los que más, ¿no?

Nosotros, después de analizarlo —viene en la exposición de motivos, señor Consejero—, pues no observamos unas diferencias significativas en la tipología. En definitiva, se nos hace difícil entender cómo se ha podido generar tanto empleo por millón de euros invertido en unos pueblos —que normalmente coinciden con un color político—, y cómo tan poco empleo generado en otros, que también coincide con distintos colores políticos.

La información, también, enviada por la Dirección de Asistencia a Municipios, de la Diputación Provincial de Cádiz, coincide con la estimación hecha en todas las provincias. En este sentido, hay un 40% más o menos resultante. Eso ha podido variar. Es cierto que ha podido variar en determinados casos, pero podemos decir que, en líneas generales, está en torno al 40% resultante después de descontar el IVA, los gastos generales, el beneficio industrial, etcétera.

Por lo tanto, nos gustaría saber qué métodos ha utilizado el Consejo de Gobierno para estimar objetivamente el empleo generado en cada municipio con este plan, y también cómo nos puede explicar esas diferencias existentes en número de empleo generado

entre unos pueblos y otros en función de los criterios anteriormente expuestos.

Gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Castro Román.

Tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Se lo explicaría con una sola frase, y creo que usted me va a entender con cariño: Viva la autonomía municipal. Toda la estructura de la ley o del proyecto PROTEJA, que es complementario al proyecto de los fondos estatales, radica en la absoluta autonomía de los municipios para diseñar sus prioridades en relación con estos fondos.

Nosotros, como PROTEJA, lo que hicimos no era hacer tanto el cálculo en función de la obra sino hacer que se garantizara que los trabajadores desempleados fueran los beneficiados. A partir de ahí, por lo tanto, viva la autonomía municipal, y, por tanto, yo le digo que no solamente hay esa diferencia en los municipios de la Sierra de Cádiz.

Yo, por ejemplo, lo invito a estudiar y a mejorar el PROTEJA, y agradezco, como Consejero de Empleo, su apoyo a un nuevo PROTEJA para el futuro —le agradezco de verdad, sinceramente—; pero, mire usted, por ejemplo, Málaga, de la que usted es diputado, con más de cincuenta y dos millones de euros de inversión, tiene un empleo previsto de dos mil quinientos, y Cádiz, de la que yo soy —lo digo para que nadie se moleste—, con cuarenta y ocho millones de euros de apoyo, tiene dos mil cuatrocientos empleos. Por tanto, la diferencia en cuanto al efecto de creación de empleo es grande entre provincias, grande entre comunidades, porque los proyectos no siempre —y se lo digo por el disgusto que yo he tenido con los alcaldes— han seguido un criterio de priorizar el empleo.

En eso yo le reconozco que hemos fracasado: hemos fracasado en el sentido de que no he encontrado receptividad en que el programa fuera prioritariamente para crear empleo, y la autonomía municipal en algunas cosas la ha priorizado y ha hecho una obra menor y, en otros ayuntamientos, de todo tipo de colores, han priorizado el cumplimiento de alguna obra de interés social.

Con esos criterios, por tanto, desde el respeto a la autonomía municipal, se dan estas divergencias, que espero podamos corregir en el futuro si todos los partidos les decimos a todos nuestros alcaldes que estos programas son para empleo antes que para

obras, posiblemente imprescindibles y necesarias para la ciudadanía de esos territorios.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Tiene la palabra el señor Castro Román.

El señor CASTRO ROMÁN

—Gracias, señor Consejero.

Es cierto. Nosotros, en Málaga, fuimos convocados todos los partidos por los sindicatos. Hacían una petición, y es que, del PROTEJA, intentáramos dejar solo para el empleo el 60%, de manera que todos los gastos coparan el 40% solamente.

Y es verdad que hay diferencias entre ayuntamientos, pero lo que sí pudimos constatar todas las fuerzas políticas, con los sindicatos delante, es que era muy complicado destinar un 60%, porque los gastos son fijos. Claro, el beneficio industrial, el IVA, los seguros sociales, etcétera. Y, más allá de la autonomía municipal, que es cierto que juega un papel fundamental aquí —no todos los alcaldes son iguales, da igual el color político—; pero, claro, no es lo mismo poner a 60 personas pintando un muro con un pincel del 5 que poner a cinco personas con sus rulos, sus rodillos y sus cosas, ¿no?

Yo lo único que le quería reseñar es que creo, en virtud, también, de lo que usted ha manifestado, y de las expectativas que tiene puestas Izquierda Unida Los Verdes en este plan, creemos que, modestamente, contribuimos, incluso, a que este plan fuera puesto en marcha, primero por el Gobierno de la Nación, dentro del Plan España, y después por la Junta de Andalucía.

A mí en lo que me gustaría insistirle es en que, después de que este plan haya sido producto del consenso y que en el pasado Pleno del 24 y 25, incluso, acordáramos la reedición del mismo para el año 2010, que intentemos no hacer un uso partidista del mismo. Y voy a especificar.

Entiendo, o puedo entender, legítimo el uso partidista. Yo creo que lo felicito, al Partido Socialista Obrero Español, por la campaña puesta en marcha en la provincia de Sevilla sobre el plan PROTEJA y demás. Bueno, contra eso no podemos hacer nada. Lo que me gustaría hacerle a usted, en este caso, es la petición de que evitemos cualquier tentación partidista, fundamentalmente desde la Administración. No sabemos si tiene mucho sentido, o si es preceptivo, que, en este caso, desde la Delegación del Gobierno de la Junta en Cádiz, se haya tenido que hacer esa comparativa, ¿no?, de los que más empleo generan, los que menos, con el color político... Igual eso con-

tribuye a que el siguiente plan PROTEJA vaya mejor —yo no lo voy a poner en duda—, pero que desde, sobre todo, la Administración, evitemos hacer esas comparaciones odiosas sobre la gestión de un plan que es para los ayuntamientos y de todos los andaluces y andaluzas, y por el cual yo creo que debemos seguir felicitándonos y seguir mejorándolo en la medida de nuestras posibilidades.

Gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Castro Román.

Tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Mucha brevedad.

Igual que le he dicho antes que los alcaldes son como son —no los ayuntamientos, los alcaldes o las alcaldías—, también le voy a decir que, en el poco desarrollo que llevamos del PROTEJA, afortunadamente, la previsión es errónea, y se está creando más empleo que el que inicialmente hicieron en la previsión. Por ejemplo, en la Sierra de Cádiz, que era el objeto de su pregunta, que teóricamente teníamos 2.426... —no, esto era...—, en un municipio tenemos 7.000.608 personas para ocupar la ratio que está saliendo de los 14 proyectos que llevamos adjudicados. Es una ratio en que antes la media era de tres y ahora es de cerca de cuatro y medio. Por lo tanto, la propia evolución del plan hace que esas previsiones de empleo vayan a más.

Y, efectivamente, que yo le agradezco —es de los pocos temas que debemos proclamar—, y agradezco la unanimidad sin ningún tipo de vergüenza. Hemos conseguido la unanimidad de todos los partidos políticos, y hay que decirlo, para que todo el mundo sepa que, en el empleo, también algunos van..., en fin, van un poquito forzados, pero van.

Y en cuanto, un poco, al que se no sea partidario, yo estaría encantado, como Consejero, de no ver, posiblemente, lo que hace el PSOE de Sevilla, que no lo conozco; pero sí he visto, por aquello de que soy gaditano, una página en azul, azul gaviota, en la que dice la Alcaldesa de Cádiz que «todo el PROTEJA, todo el Plan E y todo el MEMTA es mío». Vamos, de ella, suyo de ella, de los adjetivos posesivos, suyo de ella.

Entonces, yo estaría encantado, estaría encantado, de que lo hiciéramos todos de manera objetiva, como usted sabe: que ni en el MEMTA, ni en el PROTEJA, he puesto ni un duro para publicidad ni cartelería ni

nada —he sido absolutamente objetivo con el nombre de Junta de Andalucía—, y espero que, efectivamente, desde la unanimidad, desde la prioridad en el empleo, todos contribuyamos, sin propiedades que no tienen ningún sentido, a la prioridad del empleo.

Nada más y muchas gracias.

8-09/POC-000413. Pregunta oral relativa al retraso de las ayudas del Plan MEMTA

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Pasamos a la siguiente pregunta con ruego de respuesta oral en Comisión, relativa al retraso de ayudas del Plan MEMTA, realizada por el Grupo Popular de Andalucía.

Tiene la palabra el señor Loiza García.

El señor LOAIZA GARCÍA

—Muchas gracias, señora Presidenta.

Señor Consejero, de los planes que ustedes pusieron en marcha precisamente para paliar los efectos de la crisis, uno de ellos, el de mejora de la empleabilidad —el famoso MEMTA—, tenía diferentes acciones; entre ellas, cursos de reciclaje, sobre todo del sector de la construcción, para luego trasladar estos trabajadores a los sectores emergentes, de los que usted nos dio suficiente cuenta en el anterior Pleno.

Pero lo cierto es que en ese momento yo le preguntaba una cosa, y decía que había denuncias de que había personas que estaban recibiendo acciones formativas, o que habían terminado las acciones formativas del Plan MEMTA, y que no estaban recibiendo luego a lo que se había comprometido la Junta de Andalucía, que era la beca, con una cuantía de 350.000 euros.

Le pido, señor Consejero, que nos aclare si eso es cierto, qué cuantía hay en cada provincia, y qué es lo que está pasando para no abonar esta cuantía.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Loiza García.

Tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Sin ánimo de ninguna maldad, se supone que, al acotar el problema del MEMTA a esta cuestión, son válidas todas las demás actuaciones. Bueno, lo digo por aquello de que uno puede interpretar si la cuestión está solo en el problema de las becas, de los 300 euros, que se ha producido en alguna que otra provincia. Supongo que no tiene usted nada que preguntar —lo digo para ahorrarme la explicación— de los cursos de formación, de los 5.000 contratos, de las 85.000 cartas de compromiso de empleabilidad...

Yo... Hombre, que el MEMTA es mucho... Yo no quiero aprovechar, si usted tiene una pregunta sobre ese tema, para no hacerme autobombo; pero puedo suponer que lo da por bueno, ya que no es objeto de cuestión ni de crítica, y lo centra usted, efectivamente, en un elemento que son las becas de tramitación o de acompañamiento en las acciones que tienen de búsqueda de empleo, que no están vinculadas con los cursos de formación que han sido objeto ya de publicación en el *BOJA*, que, como sabe usted, tenemos una formación muy importante a la oferta que va a modificar... Y, por eso, le insisto en que no hay problemas de cursos de formación, que algunas veces me lo dicen y otras no.

¿Qué problema hay aquí? Efectivamente, hay 1.095 personas en el total de Andalucía. Es decir, es el colectivo menos numeroso de todas las medidas: 83 personas tienen carta de empleabilidad, 5.000 han tenido contrato, cerca de siete mil van a tener cursos de formación. Y en una de las medidas —solo en una—, que afecta a 1.095 personas, de las que creo que están en el resto de las comunidades..., que tienen un problema de no percibir una beca de algo más de trescientos euros, creo recordar, que son fondos —y perdone que la explicación sea tan política como la siguiente— que forman parte del bloque del servicio 18, que es transferido por el Estado al servicio 18 de la Caja General de la Junta, que tiene que ser contabilizado como servicio 18 para ser abonado y puntuar en la contabilidad de la Junta para poder ser abonado. Hasta hace 72 horas no ha ocurrido esta gran maniobra política que es la puntuación contable, que ha hecho imposible el abono de estas cantidades a estos ciudadanos y que, una vez desbloqueado el famoso apunte contable en carga del servicio 18, pues, abonaremos lo que debemos y abonaremos puntualmente las becas. Porque, en este sentido, no hay ningún tipo de restricción de derechos; hay, sencillamente, un problema de gestión en el tratamiento de los fondos procedentes del Ministerio. Que yo le quiero decir que reconozco y que no tengo más competencia en la transferencia entre Madrid-Sevilla y Sevilla-mi Hytasa, que hasta hace 72 horas, este apunte, que se lo hemos reconocido a las personas que tienen beca y que, por supuesto —reconocemos

el derecho—, abonaremos a los retrasados y haremos con normalidad el pago de esta beca. Digo, en la medida de menor incidencia del conjunto de MEMTA, que creo que es un programa pionero, positivo y eficaz en el conjunto de Andalucía.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Tiene la palabra el señor Loaiza García.

El señor LOAIZA GARCÍA

—No, señor Consejero, no le damos carta de naturaleza ni le damos los parabienes al MEMTA, ya se lo debatimos, además, en Pleno, y ya le hablamos de que la Formación Profesional..., no sabemos cómo se había sacado, que era la misma Formación Profesional que en otros cursos. Si tira usted del acta de las intervenciones, que está aquí, verá usted que no le damos carta de naturaleza y que no le damos todos los parabienes al MEMTA.

Pero sí que es verdad que había un problema específico que, además, se preguntó en ese debate, y al cual usted no contestó. Y, mire, es que usted me habla de 1.095, ¿no? Y, según denuncia..., o según información que se trasladaba solo a la provincia de Córdoba, había 1.200. Yo quiero que eso me lo explique usted porque, si hay 1.095 en Andalucía y, según los datos que se sacan del SAE —del Servicio Andaluz de Empleo—, solo en Córdoba, de marzo a mayo, hay 1.200 que no van a percibir estas prestaciones, hay algo que no cuadra, señor Consejero.

Lo que queremos saber es por qué el delegado del Gobierno... Porque usted ha dado una explicación muy técnica. Claro, el delegado del Gobierno... Perdón, el delegado provincial de Empleo de Córdoba parece que no ha ido a la misma escuela que usted, que no está tan técnicamente preparado, y lo único que ha dicho es que no había consignación presupuestaria.

Mire, lo cierto es que ustedes han puesto un plan en marcha, pionero, que ustedes hablan de carta de empleabilidad... Que ustedes pueden firmar las que quieran y, si quiere usted, yo le firmo 10 más, yo se las firmo. Porque, al final, eso ¿a qué conlleva? Si, al final, lo que conlleva es que la Junta de Andalucía tiene un compromiso de que, cuando un señor termina un curso, tiene que pagar una beca de 350 euros... Que ya es triste que un señor desempleado, que se haya desempleado en 2008, tenga que sobrevivir con una beca de 350 euros, es triste, encima de todo, que luego le pongamos problemas técnicos, problemas de ejecución presupuestaria, o de capítulo..., o de [...] 18 para que no cobre los 350 euros.

Señor Consejero, me dice usted que en 72 horas le han dado a usted eso. Yo espero que, en menos de 72 horas, todos los 1.095, los 1.200 o los 5.000 que en Andalucía hoy no tengan las prestaciones de 350 euros, las cobren de manera inmediata, señor Consejero. Y la Administración tiene medios para que esto no pase. Porque, si no, le digo una cosa, señor Consejero: aquí ha habido imprevisión al poner el MEMTA, mucho anuncio, mucho anuncio... Y le recuerdo, 3 de junio, después, en octubre, después en noviembre. Pero lo cierto es que, un año después del anuncio del MEMTA, los señores que tenían derecho a recibir 350 euros, los 1.200 cordobeses, los 1.095 andaluces que usted diga —o los que sean, porque no me ha contestado—, no han recibido los 350 euros de esas becas.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Loaiza García.

Tiene la palabra el señor Consejero.

El señor FERNÁNDEZ GARCÍA, CONSEJERO DE EMPLEO

—Vamos a ver, señor Loaiza. De verdad, le insisto algunas veces en la legitimidad de ejercicio, que le gusta a usted ese término.

Mire usted, yo voy a asumir que estoy cumpliendo tarde, pero su partido no cumple nunca en los territorios donde gobierna, porque no ha puesto nunca un Plan MEMTA. Digo, para tener la coherencia y la legitimidad en el ejercicio, a la hora de cuestionar el retraso derivado de problemas técnicos de un programa pionero a cargo de los andaluces, de más de cien millones de euros, que ha reportado 5.000 contratos de trabajo, que está..., o va a beneficiar a cerca de 5.000 personas en Formación Profesional, de los cursos del Plan MEMTA de oferta. Y que usted..., por una cantidad que nosotros estimamos no superior a los 500.000 euros que, cuando termine el plan, debemos a mil y pico de personas —según me consta en los papeles—, que usted ponga en cuestión todo el programa me parece que carece de legitimidad de ejercicio, desde la posición política de un partido que no ha hecho nada por los parados en los territorios donde gobierna.

Segundo. Me parece una descalificación un programa de 100 millones, de verdad, desproporcionada y desequilibrada.

Y, en tercer lugar, a los efectos técnicos, es lo mismo la explicación de la consignación del servicio 18 que la no consignación presupuestaria. No ha habido ningún tipo de improvisación, porque los dineros 01,

que [...] de la Junta, se han puesto..., se han pagado los contratos, no ha habido retraso.

Y le pido, en cualquier caso, que en este programa..., la ponderación en un programa de estos —que, efectivamente, son trescientos y pico de euros—..., sean algo, sean poco, pero, desde luego, le pido ponderación porque, desde luego, no está ajustado al esfuerzo y al éxito del programa en su conjunto, que tiene más de cien millones de euros y que ha sido también objeto de apoyo unánime por su parte —creo recordar—, para un nuevo MEMTA en el ejercicio también 2010, dentro de las 41 medidas nunca reconocidas y, algunas, votadas.

Nada más, y muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Consejero.

Si no les importa, un momentito, porque tengo noticias de que se han retirado las dos proposiciones no de ley de Izquierda Unida y del PSOE..., para que conste en acta que han sido retiradas, ¿vale? Bien, muchas gracias.

Pues hacemos un receso de un par de minutillos para despedir al señor Consejero.

[Receso.]

8-08/PNLC-000215. Proposición no de ley relativa a las transferencias a los ayuntamientos para la nivelación de los servicios municipales vinculados a la acogida e integración de inmigrantes

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Bien, señorías, empezamos con el último punto del orden del día de esta Comisión, que serían las proposiciones no de ley, que, como he informado antes, pues se han retirado la de Izquierda Unida y la del Grupo Socialista.

Y pasamos a la proposición no de ley del Grupo Popular, relativa a las transferencias a los ayuntamientos para la nivelación de los servicios municipales vinculados a la acogida e integración de los inmigrantes.

Tiene la palabra, por el Grupo Popular, la señora Martín Moya.

La señora MARTÍN MOYA

—Gracias, señora Presidenta.

Ante esta Comisión, en donde veo que despierta grandemente la expectación de todos nuestros diputados el tema de la inmigración, por lo menos entre los diputados que estamos, dar las buenas tardes y decir que comienzo mi intervención, pues, en esta proposición no de ley, como ya comenzara hace más de dos años en otra similar, diciendo que yo creo que se presenta una iniciativa, creo no, estoy segura de que se presenta una iniciativa que es coherente y justa.

Ya en el año 2007 debatíamos en este Parlamento sobre la idoneidad de aumentar los recursos económicos para las corporaciones locales en temas de inmigración, y en ese momento nos dijeron que no, nos dijo el Partido Socialista que no.

Esta nueva iniciativa que hoy traemos a debate es fruto, por un lado, de la negativa del PSOE a aceptar reiteradamente las propuestas que presenta el principal grupo de la oposición —que, por cierto, luego nos dirán que venimos solo a destruir y que no venimos a construir—, y, por otro lado responde a la enorme necesidad de que se aumenten los recursos destinados a los ayuntamientos para nivelación de los servicios municipales vinculados a la acogida e integración de los inmigrantes.

Hay que decir que no es bueno, yo diría que no es nada bueno el hecho de que nos encontremos dos años más tarde debatiendo sobre lo mismo. Indudablemente eso constata, y eso es un hecho objetivo, que no se han puesto los medios necesarios para afrontar un problema, en este caso el de la escasez de recursos que se destinan a los ayuntamientos. Los ayuntamientos andaluces ya tenían escasos recursos para atender a la población inmigrante que reside o pasa por esas localidades, pero hoy en día, por desgracia, están aún peor, pues son, como todos sabemos calificarlos muy bien cuando hablamos de ellos, las Administraciones más cercanas, pero esas Administraciones se encuentran asfixiadas e incapaces económicamente de poder seguir con esta situación, encontrándose, además, solas y desamparadas ante la problemática que tienen. Es por ello que necesitamos que la Junta de Andalucía incremente las ayudas, dado que los algo más de 4,8 millones de euros destinados son del todo insuficientes para afrontar la problemática actual que los asola, con el fenómeno asociado con la inmigración.

Las perspectivas de la política de inmigración hay que verlas, indudablemente, desde un punto de vista del trato cercano con los propios inmigrantes, el día a día, y ello lo están haciendo los ayuntamientos, sin olvidarnos, como no puede ser de otra forma, de las organizaciones no gubernamentales y de las asociaciones que tanto están trabajando en este sentido y a las que les debemos gran parte de las políticas que, desde luego, debería estar haciendo la Junta de Andalucía; unos ayuntamientos que están haciendo, además, frente a competencias que no les corresponden, y que lo hacen sin que la Junta los incentive

económicamente por ello, todo lo contrario: si quieren algo, tiene que ser bajo estas condiciones y aportando una parte, porque, en caso contrario, te quedas sin ese servicio. Eso ocurre en cuestiones como la educación y ocurre en cuestiones como centros sanitarios, todos lo sabemos.

No podemos olvidarnos tampoco en este tema de algo tan vital y tan importante como es el plan concertado de servicios sociales comunitarios, que son sufragados exactamente en un 56,6% por los ayuntamientos. La Junta de Andalucía, que tanto pregona de municipalismo y de pacto local, ahora le llama el nuevo modelo local, creo que es así, por lo menos lo cambia, por aquello de cambiar algo, le ha cambiado el nombre, pero, desde luego, no está cumpliendo con los compromisos que iba a acometer.

A todo ello no solo hay que unir la avalancha de pateras que estamos viviendo en los últimos meses, que se ha incrementado en un 20% respecto al año anterior, y los inmigrantes que de forma irregular se quedan en esta Comunidad, sino la situación agravada de crisis económica que está afectando a las familias, al país, y que afecta de manera directa a los ingresos que perciben los ayuntamientos andaluces, los cuales se están viendo reducidos considerablemente, afectando gravemente a la estabilidad de los municipios.

En definitiva, señorías, lo que el Grupo Popular viene a solicitar hoy es el apoyo a los grupos parlamentarios representados en esta Cámara, por lo menos los que están, para que en la próxima orden de transferencia a los ayuntamientos la cantidad destinada a ello se vea triplicada y pase de tener esos 4,8 millones de euros a, al menos, y no doy cifras exactas, 14 millones de euros. Hemos denunciado por activa y por pasiva la poca vocación municipalista del Gobierno andaluz, que se viene demostrando con las cuestiones que, como en otras ocasiones, hoy estamos poniendo encima de la mesa; pero pienso que hoy tenemos una gran oportunidad de cambiar la tendencia del Gobierno, con un acuerdo unánime de todos los partidos que permita a los ayuntamientos confiar en él, que se sientan amparados por una Administración superior y, lo que es más importante, que haga que les lleguen más ingresos a las escasas arcas municipales.

Es por ello por lo que les pido a todos ustedes el voto favorable para esta iniciativa que trae el Grupo Popular.

Muchas gracias.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Martín Moya.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor Sicilia Alférez.

El señor SICILIA ALFÉREZ

—Muchas gracias, señora Presidenta.

Señorías, estamos ante una proposición no de ley, que presenta el Grupo Parlamentario Popular, en la que piden aumentar tres veces más los fondos de que hace unos instantes oíamos hablar a la señora Martín acerca de esta PNL.

Señora Martín, tres veces más. ¿Y por qué no cinco o siete? ¿Por qué, en lugar de esos 14 millones que ustedes piden, no pedimos 20? Y, puestos a pedir, ¿por qué no pedimos también triplicar lo destinados a formación, o a políticas activas de empleo? O, saliendo de esta Comisión, ¿por qué no duplicamos lo destinados a educación, triplicamos lo destinados a sanidad o quintuplicamos los destinados a servicios sociales? Puestos a pedir, pues pidamos.

Lo que ocurre es que la cuestión está en la gestión, en gestionar unos recursos que, evidentemente, son limitados. Y eso es lo que diferencia a unos partidos de otros, lo que diferencia unas ideologías de otras: en gestión, en gestionar unos recursos limitados.

Y ahí, señorías, en la gestión, siempre ha estado por delante el Partido Socialista; en la gestión de políticas de integración, en la gestión de políticas de emigración, siempre por delante el Partido Socialista.

Bien, señora Martín, habla usted de unas cifras en sus PNL que, ciertamente, llevan a engaño. No sé si es que han querido cometer ese error, para llevarnos a engaño, o que no han entrado a valorar otras cuestiones, que yo sí les voy a relatar. Yo sí les voy a contar la verdad de los datos de esos fondos.

Señora Martín, el Gobierno socialista, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, ha destinado a Andalucía, a través del Fondo de Apoyo a la Acogida, la Integración de Inmigrantes y el Refuerzo Educativo —lo que conocemos por el FAIREA—, veintidós millones de euros, más de veintidós millones de euros, un incremento del 2,37% respecto al año anterior, pese a los recortes presupuestarios que ha habido en otras cuestiones y pese a aquella metedura de pata inicial del Ministro Corbacho, que nosotros no tenemos no ningún inconveniente en decir, porque, además, fue la Comunidad Autónoma andaluza, con quien era Consejero en aquel momento, la que lideró que se volviera atrás y se reconsiderara aquel recorte que se anunció, y que luego, como le digo, no se ha producido. Política de los ocho: un 2,37% más para ese fondo, y a Andalucía Ministro veintidós millones de euros, que se destinan a educación, que se destinan a servicios sociales y que se destinan a transferencias a los ayuntamientos.

Porque, señora Martín, coincidirá conmigo en que, cuando mejoramos una escuela o reforzamos esos centros educativos con más profesores para atender a la población inmigrante, estamos apostando por la integración, y estamos mejorando por que la calidad de los servicios no se deteriore; cuando damos parte de

esos veintidós millones de euros a servicios sociales, a los servicios sociales comunitarios, a más personal, a más medios, a ayudas a ONG, a ayudas a asociaciones de integración, también estamos haciendo integración, estamos desarrollando políticas de integración. Y coincidirá conmigo en que eso va a los ayuntamientos, porque los centros escolares, los centros de servicios comunitarios, los centros de salud que se mejoran, están en los ayuntamientos. Por tanto, no se reciben cuatro millones ochocientos mil euros. No es así, señora Martín, usted sabe que no es así.

Pero es más, para este año —si quiere, ya le completo el dato—, se destinan por parte del Estado, a transferencias directas, cuatro millones, más de cuatro millones ochocientos setenta y cinco mil, y la Junta lo va a completar con un fondo autonómico de más de un millón cuatrocientos mil euros, aparte del 30% que el propio fondo estatal obliga a que destine la Junta. Es decir, no estamos hablando, señora Martín, de 4.896.000 euros: no es cierto.

Por tanto, no hagan demagogia con los números hablando de esos dos céntimos por inmigrante y día, porque, ya le digo, veintidós millones del FAIREA, aparte del 30% que aporta la Junta, porque así lo condiciona el fondo estatal, y, aparte, un millón cuatrocientos mil euros que este año va a poner encima de la mesa el Gobierno andaluz creando un fondo autonómico, y que va a ir destinado a los ayuntamientos.

Los ayuntamientos se van a encontrar con más de seis millones de euros para que puedan llevar a cabo medidas incondicionadas, señora Martín, y a través de transferencias directas. Con eso es con lo que se van a encontrar los ayuntamientos.

Y a ustedes les podrá parecer poco o mucho —ustedes son libres de tener una opinión acerca de si esa es mucha cantidad o poca cantidad—; pero, desde luego, es mucho más de lo que ustedes pusieron antes, cuando gobernaban en Madrid, y están poniendo ahora en aquellas comunidades donde gobiernan, y, además —usted me lo reconocerá, porque ha aparecido en los medios de comunicación, y se ha hecho público, los comentarios de los responsables en materia de emigración de las comunidades autónomas donde gobierna su partido—, alabando este fondo que puso en marcha un gobierno socialista en el año 2005, un fondo que antes no existía y que en 2005 el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero pone encima de la mesa para nivelar y ayudar a los ayuntamientos a llevar a cabo políticas de integración y políticas migratorias, y para que ningún servicio se vea mermado y quienes viven en esos municipios que soportan mayor población inmigrante no vean cómo baja la calidad de la educación, de los servicios sociales o de la sanidad. Eso lo puso en marcha un gobierno socialista, y lo alabaron todos los responsables de emigración de las comunidades autónomas, incluidos los del Partido Popular, que, en ocho años, no hicieron nada.

Pero, es más, en este año vamos a asegurar ese fondo, porque se va a recoger en la próxima ley de extranjería. Por tanto, no va a estar este fondo al criterio del gobierno que llegue: vamos a asegurar la existencia de ese fondo recogiendo en la próxima ley de extranjería, que, como usted sabe, se está tramitando. Un paso más, señora Martínez —me lo reconocerá—, un paso más. Usted, en ocho años, ni uno.

Pero, como les digo, es que gobiernan en comunidades autónomas. ¿Y qué es lo que hacen allí? Nada, no hacen absolutamente nada. Porque le pregunto: ¿Van a pedir ese triplicar esos fondos que destinan en Valencia, en Murcia o en Madrid? ¿Lo van a pedir allí? Porque, aparte del 30% a que están obligados por el fondo estatal, esas comunidades autónomas no destinan ni un euro más a políticas de integración: ni un euro más. Pero, es más, de ese 30% y del fondo estatal, la parte que va a los ayuntamientos, que a usted tanto le preocupa, pues sería bueno que usted preguntara a sus compañeros qué condiciones les ponen a los ayuntamientos que lo reciben, porque, desde luego, no lo hacen ni con transferencias directas ni de forma incondicional. Usted lo puede comprobar y les puede preguntar a sus compañeros. Y, hombre, hablar de fondo autonómico, es decir, destinar, aparte del 30% del Presupuesto de la Comunidad Autónoma, aparte de lo que obliga el fondo, un millón cuatrocientos mil euros, ninguna comunidad, ninguna otra comunidad, señora Martín.

Entonces, hombre, creo que lo primero que hay que hacer es dar ejemplo, dar ejemplo allí donde se gobierna, y luego venir a exigir a otras comunidades. Porque esta, en la Comunidad andaluza, mal que les pese, es la Comunidad donde más se apuesta y donde más destina a políticas de integración y a políticas de cooperación —un eje fundamental en materia de emigración: la cooperación—.

Miren ustedes lo que valoraban la cooperación: Ocho años del PP, la valoraban en 0,02. Dos centésimas es lo que aumentaron en ocho años el presupuesto para cooperación y ayuda al desarrollo. Un eje importantísimo, como digo, de la política de inmigración: 0,02. En cuatro años, el Gobierno socialista, en la legislatura pasada, lo aumentó un 110%, situándonos en el 0,5%, y llegará en esta legislatura, lo mismo que el Gobierno andaluz, al 0,7%.

Por tanto, lecciones de políticas de cooperación y de políticas de integración a la población inmigrante, las justas, porque, como le digo, es esta Comunidad, y el Gobierno socialista, tanto en Madrid como aquí, en Andalucía, quienes más apoyan esas medidas. La última novedad, como le he dicho, esos mil cuatrocientos millones en un fondo autonómico.

Por tanto, señora Martín, creo que primero deben hacerlo allí donde están, porque es muy fácil predicar pero luego no dar trigo.

Además, ya sabemos cuáles son sus políticas de integración, porque es que, en esta PNL, no solo hablamos de lo que los ayuntamientos tienen que hacer en materia de inmigración, de políticas de inmigración, y cómo nivelar unos servicios que se pueden ver mermaados, sino que hablamos de integración, y su integración ya la conocemos. En Madrid, aulas diferentes para los niños inmigrantes, para los alumnos inmigrantes. Esa es su política de inmigración. En Valencia, aquel famoso contrato de integración. Se ve que el señor Camps no se entera de que un inmigrante tiene las mismas obligaciones y los mismos derechos que cualquier otro ciudadano en este Estado, que son las normas que nosotros nos hemos dado; no hace falta más contrato que el cumplimiento de las normas.

O el señor Rajoy, hablando y poniendo el grito en el cielo porque había inmigrantes que estaban cobrando el desempleo, mientras que algunos de nuestros ciudadanos tenían que irse a la vendimia. O el señor Arias Cañete, aquella famosa «política de integración», la de las tostadas de manteca *colorá* y la del café bien servido.

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Señor Sicilia Alférez, debe ir terminando ya.

El señor SICILIA ALFÉREZ

—Concluyo, señora Presidenta.

Ya sabemos cuáles son sus políticas de integración. Y es que ustedes son expertos, eso sí, en políticas de extranjería; nosotros, en políticas de integración. Ustedes son los preocupados del control de los flujos de migración; nosotros, por la regulación y la integración de los inmigrantes. Como les decía, en la gestión se nos distingue, y aquí se demuestra una vez más: no somos iguales a la hora de gestionar la inmigración.

[*Rumores.*]

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sicilia Alférez.

Tiene la palabra la señora Martín Moya.

La señora MARTÍN MOYA

—Gracias, señora Presidenta.

¿Ve usted lo que yo le decía, señora Presidenta, fuera de estos micrófonos? Depende del grado de hostilidad del interviniente en esta proposición no de ley. Por lo tanto, quizás me lleve más de los cinco minutos.

Mire usted, señor Sicilia, yo no me invento nada ni digo nada que no estén diciendo lo que regulan directamente, pues, los datos que aparecen en los *BOJA* y en los *BOE*. Es decir, yo no me he inventado ningún dato ni voy a decir nada que no esté recogido, desde luego, en los papeles oficiales.

Y, mire, yo le decía, y usted me decía al principio de la intervención, ¿por qué no cinco veces o seis veces más? Pues, mire usted, pues porque no hay, no puedo pedir cinco o seis veces más dentro del fondo que el Gobierno de Zapatero da a la Junta de Andalucía.

Y los números cantan. Y, además, yo le pido sinceramente que no [...] hacer una iniciativa que es sumamente rigurosa con los números que yo hoy esté presentando. Y se lo voy a demostrar y se lo voy a decir.

Mire usted, el Gobierno de Zapatero destinó más de 192 millones de euros para todas las comunidades autónomas. ¿Estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo, señor Sicilia? [*Intervención no registrada.*] ¿Estamos de acuerdo o no estamos de acuerdo? Yo, si quiere, ahora le paso el *BOE*. Bueno, pues de esa cantidad, Andalucía recibe 21,8 millones de euros, de los cuales se destinan para, precisamente, los fondos a los ayuntamientos esos 4,8 millones de euros. Pues bien, para empezar, el incremento, no sé qué clase de incremento ha dicho usted, pero el incremento con respecto al año 2007, fíjese usted que era de 3,82%, que ni tan siquiera..., y ahora [...] y ya echaremos números cuando salga el *BOJA*, porque echaremos los números de cuál va a ser el incremento. Porque el año pasado, precisamente, el incremento con respecto al año anterior no superaba ni tan siquiera el IPC, que era en Andalucía del 5,4%; porque el incremento era del 3,82%.

Por otro lado, dice usted: ¿de dónde me saco yo los dos céntimos de euro? Pues muy sencillo, señor Sicilia: esos 4,8 millones de euros se reparten entre los 531.827 extranjeros que, según el INE recoge para el año 2007, que son, además, los que se tienen en cuenta en la orden para hacer las distribuciones económicas, y eso es *BOJA* puro y duro. Eso significa 9,2 euros por inmigrantes al año, o, lo que es lo mismo, señor Sicilia, 2 céntimos de euro por inmigrante al día. Y esa es la realidad de los datos; ni me invento nada, y lo digo muy riguroso, aunque usted intente hacer una iniciativa que es coherente y, como le he dicho, muy justa.

Pero mire, no solo eso, sino que, además, su Junta de Andalucía, la Junta de Andalucía, tiene en cuenta, a la hora de dar el dinero, los datos, las cifras de población del INE del año 2007, cuando en realidad se está dando el fondo en el año 2008. ¿Sabe lo que significa eso? Que hay una población de inmigración muy superior a la recogida en el año 2007.

Pero le digo más, e incluso —y le ruego, por favor, que sea riguroso con mi intervención y que preste atención—, y le digo más: incluso los datos oficiales son superiores en población, porque yo le puedo poner municipios, por ejemplo, como el de Roquetas, que

conozco perfectamente, y no me voy ni a Valencia ni a Madrid, en donde, precisamente, se dan datos de población de 18.000 inmigrantes, cuando en realidad los que hay censados ya son 24.000.

Pero, mire, en cualquier caso, convendrá usted conmigo en que dedicar dos céntimos de euro por emigrante al día es una cifra ridícula y cicatera para hacer frente a las políticas de inmigración. Por no decir, señor Sicilia, que tan solo se tienen en cuenta a los inmigrantes que están censados, a los inmigrantes que están empadronados, y que ustedes no tienen en cuenta una realidad existente en nuestra tierra, como es la inmigración irregular, que también precisa de esos servicios y que, por supuesto, a la hora de echar los números, pues no los tienen para nada en cuenta.

Mire, señor Sicilia, luego nos acordamos de Santa Bárbara cuando truena. Ahora ustedes hablan mucho de integración; luego, nos acordamos cuando hay cualquier disturbio, afortunadamente aislado, en los municipios. Claro que ustedes, por no acordarse, no se acordaron ni de hacer una llamada de teléfono al alcalde de La Mojonera cuando los tuvieron, si no por él [*aplausos*], por lo menos por deferencia a esos ciudadanos que viven allí. Fíjese si se encuentran solos los ayuntamientos, y fíjese cuál es la sensibilidad de la Junta de Andalucía.

Mire, me dice y me habla..., y yo no sé si usted ha querido hacer un alegato en esta intervención, en esta primera intervención relativa a la inmigración, y que conste en el *Diario de Sesiones*, y todas esas cuestiones. Pero mire, señor Sicilia, ustedes tienen mucho que callar, ¿sabe usted?, porque aquí los únicos que han cambiado de discurso han sido ustedes. Los únicos. Ustedes, precisamente, que han pasado del «papeles para todos», del «papeles para todos», a un incentivo para que marchen a su tierra; del «papeles para todos» a «los inmigrantes pueden venir, pero de acuerdo con unas leyes». Y eso lo dijo la señora Rumí —por cierto, paisana y diputada por mi tierra—.

Fíjense si han cambiado de discurso, qué diferencia, ¿verdad? Yo leía en el año 2006 expresiones, en este *Diario de Sesiones*, diciendo, destacando el esfuerzo y el trabajo de miles de personas venidas desde fuera de nuestras fronteras, que estaban contribuyendo al desarrollo económico de nuestra tierra, y a que la Seguridad Social alcanzara niveles históricos. Eso lo decía un socialista en el año 2006. Pero, claro, cuando todavía vivían de la renta del Partido Popular, del buen Gobierno del Partido Popular. Ahora, además de encontrarnos mendigando dinero para hacer frente a las políticas de inmigración para los ayuntamientos, andan ustedes de fronteras, con muros cada vez más altos y, desde luego, con visados a su país, a un país del nunca jamás.

Y, desde luego, señor Sicilia, que yo espero, y lo voy a esperar grandemente, que venga ese nuevo *BOJA*, porque, desde luego, el reparto y la merma que han sufrido por parte del Gobierno de Zapatero las comu-

nidades autónomas ha sido del 30%, y al final no han podido regular. Y lo que yo, desde luego, quiero que deje muy claro es que, además de que va a votar en contra de que nuestros ayuntamientos reciban más dinero a través de los fondos de nivelación, desde luego, que no sufran la merma que creo que pueden sufrir con el despropósito de los Gobiernos de Zapatero.

Señor Sicilia, usted me dice —y voy terminando, señora Presidenta—, me habla de Madrid, me habla de Valencia... Hable usted de lo que quiera, pero yo soy diputada de Andalucía y yo vengo aquí a defender una cosa que yo creo muy coherente y muy justa, como es ese incremento. Y además no pido ni cinco ni seis veces, porque sé que el reparto, sé que el fondo es de casi veintidós millones de euros, y yo no voy a pedir nada que no sea coherente, como se lo he dicho al principio.

Y la realidad de lo que ustedes hacen, y no me voy ni a Madrid, ni me voy a Valencia, es que, por ejemplo, mire usted, la Junta deniega a Lucena hasta la ayuda para mantener las duchas de los inmigrantes. Esa es la realidad de Andalucía. O, por ejemplo, decenas de inmigrantes duermen en la calle a diez días de la aceituna. Esa es la realidad de la Junta con Andalucía. Por ejemplo, realidades: ayuntamientos gobernados por el Partido Popular. Níjar da 10.000 euros para arreglar las casas destinadas a inmigrantes. Eso son realidades [*aplausos y rumores*]. O, por ejemplo, 8 de cada 10 usuarios del centro municipal de acogida, en Almería, PP, también gobierno PP, son inmigrantes. Hace frente el ayuntamiento a cuestiones que son de la Junta de Andalucía. Dígame usted si es justa o no es justa esta iniciativa.

Mire, yo termino. Si es que creo que no tengo nada más que decir. Ha quedado bastante de manifiesto cuál es la posición del Partido Popular de cara a la inmigración, y creo que nos va a dar mucho juego en esta Comisión.

Muchas gracias, Presidenta.

[*Aplausos.*]

La señora QUEVEDO ARIZA, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Martín Moya.

Señorías, pasamos a la votación de la proposición no de ley.

Se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 7 votos a favor, 9 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, se suspende la sesión, deseándoles desde esta Mesa que disfruten de sus vacaciones, que vuelvan con las fuerzas renovadas en septiembre, y a los compañeros que son miembros de la mesa y portavoces, nos vamos a reunir ahora en un momentito para cerrar el orden del día de la siguiente Mesa.

Gracias.



SERVICIO DE PUBLICACIONES OFICIALES

INFORMACIÓN Y PEDIDOS

Edición, diseño y composición:

Servicio de Publicaciones Oficiales

Información:

Servicio de Publicaciones Oficiales

Pedidos:

Servicio de Gestión Económica
c/ San Juan de Ribera s/n
41009-Sevilla

Teléfono:

(34) 954 59 21 00

Dirección web:

<http://www.parlamentodeandalucia.es>

Correo electrónico:

publicacionesoficiales@parlamentodeandalucia.es
diariodesesiones@parlamentodeandalucia.es
boletinoficial@parlamentodeandalucia.es



PRECIOS

CD-ROM O DVD

Colección legislativa	7,21 €
Publicaciones oficiales	7,21 €



© Parlamento de Andalucía