

## Libre-échange et délocalisations : le débat rebondit

Le débat concernant les effets de la mondialisation est tout aussi animé d'un côté de l'Atlantique que de l'autre. La place grandissante de la Chine et de l'Inde dans le commerce mondial, d'une part, et les délocalisations, d'autre part, ravivent les **craintes quant aux effets néfastes** du libre-échange pour les pays industrialisés. Paul A. Samuelson réexamine dans le *Journal of Economic Perspectives* la **théorie de Ricardo** de l'avantage comparatif et conclut que l'échange international n'est pas toujours bénéfique pour les pays participants. L'auteur prend l'exemple des relations sino-américaines et démontre que, si la Chine améliore sa productivité dans la production de biens pour laquelle les États-Unis possèdent un avantage comparatif, **ces derniers peuvent enregistrer des pertes nettes** de revenu. Dans le numéro suivant de la même revue, Jagdish Bhagwati et al. répondent à Samuelson. Leur analyse se concentre sur le phénomène des délocalisations et en particulier sur la question des **échanges de services à distance**. Pour eux, **il ne s'agit pas d'un problème nouveau**, ni sur le plan théorique, ni sur le plan pratique. Aujourd'hui comme hier, cette forme d'échange génère des bénéfices et peut modifier, dans certains cas, la distribution des revenus selon la qualification des salariés. Si les États-Unis poursuivent leur dynamisme actuel, ils n'ont, selon les auteurs, rien à craindre des délocalisations. De leur côté, Dominique Namur et Jean-Louis Truel rappellent dans un rapport du *Conseil d'analyse économique* le lien étroit entre **l'internationalisation de la production industrielle** et celle de la **sphère financière**. Toute reconversion d'un système productif repose finalement sur **l'efficacité des marchés financiers**. Selon les auteurs, les États-Unis disposent dans ce contexte d'un avantage considérable, car la finance internationale est normée selon des **standards essentiellement américains**.

### Quand Samuelson revisite les théories classiques de Ricardo et de Mill

Paul A. Samuelson *Journal of Economic Perspectives*

2

### Bhagwati et al. repensent les délocalisations et défendent la globalisation

Jagdish Bhagwati, Arvind Panagariya et T. N. Srinivasan *Journal of Economic Perspectives*

12

### Désindustrialisation, délocalisations et marchés financiers : l'économie réelle sous influence

Dominique Namur et Jean-Louis Truel *Conseil d'analyse économique*

24

### Repères

- |  |    |
|--|----|
| 1. Paul A. Samuelson   | 4  |
| 2. Théories du libre-échange                                       | 6  |
| 3. Jagdish Bhagwati  | 15 |
| 4. L'organisation et la répartition des parts de marché des firmes | 18 |

### Pour en savoir plus...

#### Protection sociale

#### Contrevérités sur le départ à la retraite

Pierre Pestiau *Revue d'économie politique*

35

#### Développement

#### La contribution des politiques de santé au développement durable

Stéphane Tizio *Mondes en développement*

39

#### Monnaie

#### Vers une nouvelle union monétaire en Afrique de l'Ouest ?

Annès Benassy-Quéré *La Lettre du CEPII*

45