

INDICE

Gennaio-aprile 2022

SAGGI

- ENZO CHELI, *Linee di sviluppo del governo parlamentare italiano* p. 7
FEDERICO SORRENTINO, *Riflessioni minime su costituzione e costituzionalismo* » 15
TOMMASO EDOARDO FROSINI, *La dimensione costituzionale del consenso popolare* » 25

OSSERVATORIO PARLAMENTARE

a cura di VINCENZO LIPPOLIS e MICHELA MANETTI

- SIMONE NERI, *L'ambiente in Costituzione: il percorso parlamentare della riforma costituzionale in materia di tutela dell'ambiente* » 39

OSSERVATORIO SULLE REGIONI

a cura di ANTONIO D'ATENA

- STEFANIA MABELLINI, *La revisione dell'art. 9 Cost.: una riforma più innovativa del previsto e... un colpo inatteso per l'autonomia regionale?* » 61

OSSERVATORIO PARLAMENTARE COMPARATO

a cura di TOMMASO EDOARDO FROSINI

- CHIARA A. D'ALESSANDRO, *Le candidature alle elezioni presidenziali francesi: meccanismi giuridici e profili istituzionali* » 91

GIANCARLO CAPORALI, <i>Sulla nuova disciplina dello scioglimento anticipato nel Regno Unito: la reviviscenza della prerogativa regia</i>	p. 119
--	--------

RECENSIONI

FRANCISCO HUMBERTO CUNHA FILHO, <i>La tutela giuridica del patrimonio culturale immateriale. Uno studio di diritto comparato</i>	» 163
--	-------

TEORIA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE

a cura di GIULIO MARIA SALERNO

ISLE - SCUOLA DI SCIENZA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE «MARIO D'ANTONIO», <i>Esercitazione degli allievi del XXXIV Corso della Scuola di scienza e tecnica della legislazione - 2021/2022</i>	» 169
<i>Disegno di legge recante "Delega al governo in materia di ricorso alle tecnologie sui registri distribuiti, cosiddetti blockchain, da parte delle pubbliche amministrazioni nazionali"</i>	» 213

CONVEGNI ED EVENTI

PAOLO BARATTA, <i>La cultura come passione</i>	» 221
<i>Elenco collaboratori</i>	» 224

I contributi proposti per la pubblicazione sono esaminati in via preliminare dalla Direzione sotto il profilo dell'adeguatezza scientifica e della congruità tematica. Gli scritti sono poi sottoposti a valutazione da parte di revisori esterni scelti tra esperti nelle materie di interesse della Rivista. La Direzione adotta il sistema di valutazione c.d. *double blind peer review*. Gli editoriali, le recensioni, gli interventi a convegni e tavole rotonde sono soggetti a valutazione da parte di revisori interni. Le note destinate alle varie rubriche, oltre che da questi ultimi, sono valutate dai responsabili delle rubriche.