

INDICE

Gennaio-aprile 2024

SAGGI

LUIGI GIANNITI, <i>Leopoldo Elia in Parlamento</i>	p.	7
ANTONIO MALASCHINI, <i>Il Regolamento europeo sull'intelligenza artificiale, l'orientamento italiano e i diversi indirizzi di Stati Uniti e Regno Unito</i>	»	35

OSSERVATORIO PARLAMENTARE

a cura di LUCIA PAGANO

COSTANTINO RIZZUTO CSAKY, <i>La costruzione del testo nel procedimento legislativo ordinario in Commissione in sede referente: strumenti procedurali nel Regolamento e nella prassi della Camera dei deputati</i>	»	95
STEFANO BARGIACCHI, <i>Una lenta apertura. L'evoluzione degli strumenti partecipativi nei Regolamenti delle Camere</i> ...	»	129

OSSERVATORIO GIURISPRUDENZIALE

a cura di GIACOMO D'AMICO

LUCA CASTELLI, <i>Ipse dixit: le controversie relative all'affidamento di appalti non rientrano nell'autodichia delle Camere. Nota alla sentenza della Corte costituzionale n. 65 del 2024</i>	»	167
--	---	-----

TEORIA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE

a cura di GIULIO MARIA SALERNO

ISLE - SCUOLA DI SCIENZA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE	
«MARIO D'ANTONIO», <i>Esercitazione degli allievi del XXXVI Corso della Scuola di scienza e tecnica della legislazione - 2023/2024</i>	» 185
<i>Proposta di legge costituzionale recante "Modifiche agli articoli 9 e 117 della Costituzione in materia di sistemi di intelligenza artificiale"</i>	» 189
<i>Proposta di legge recante "Delega al Governo per la definizione delle norme generali sull'impiego dei sistemi di intelligenza artificiale"</i>	» 205

CONVEGNI DELL'ISLE

TOMMASO EDOARDO FROSINI, <i>Isole e insularità nella Costituzione</i>	» 243
GIANMARIO DEMURO, <i>Isole e arcipelaghi nella riforma costituzionale: per la costruzione di un diritto alla diversità insulare.</i>	» 249
<i>Elenco collaboratori</i>	» 257

I contributi proposti per la pubblicazione sono esaminati in via preliminare dalla Direzione sotto il profilo dell'adeguatezza scientifica e della congruità tematica. Gli scritti sono poi sottoposti a valutazione da parte di revisori esterni scelti tra esperti nelle materie di interesse della Rivista. La Direzione adotta il sistema di valutazione c.d. *double blind peer review*. Gli editoriali, le recensioni, gli interventi a convegni e tavole rotonde sono soggetti a valutazione da parte di revisori interni. Le note destinate alle varie rubriche, oltre che da questi ultimi, sono valutate dai responsabili delle rubriche.