

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 73

XI LEGISLATURA

18 de noviembre de 2020

Presidencia: Excm. Sra. Dña. Marta Bosquet Aznar

Sesión plenaria número 41
celebrada el miércoles, 18 de noviembre de 2020

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

11-20/PL-000003. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2021.

CÁMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA

11-20/ICG-000001. Informe de fiscalización de la Cuenta General de la Junta de Andalucía, correspondiente al ejercicio 2018. Debate y votación del Dictamen de la Comisión de Hacienda, Industria y Energía.

Aprobación, en su caso, de la Cuenta General correspondiente al ejercicio 2018.

PROPOSICIONES DE LEY

11-20/PPL-000006. Propuesta de toma en consideración de la Proposición de ley relativa a la readmisión de las trabajadoras que prestaban servicios, como personal contratado por las empresas adjudicatarias

de los correspondientes contratos de gestión de servicio público, en determinadas escuelas infantiles de titularidad de la Junta de Andalucía, presentada por los GG.PP. Popular Andaluz, Ciudadanos, Socialista, Adelante Andalucía y Vox en Andalucía.

DECRETOS LEYES

11-20/DL-000027. Convalidación o derogación del Decreto Ley 27/2020, de 22 de octubre, por el que, con carácter extraordinario y urgente, se adoptan diversas medidas como consecuencia de la situación generada por el coronavirus (COVID-19).

MOCIONES

11-20/M-000012. Moción relativa a política general en materia de desarrollo, coordinación y promoción de personas mayores, presentada por el G.P. Socialista.

INTERPELACIONES

11-20/I-000026. Interpelación relativa a política general en materia de asistencia sanitaria frente al COVID-19 en el ámbito del Servicio Andaluz de Salud, formulada por el G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

11-20/POP-001077. Pregunta oral relativa a las medidas en materia de recursos humanos, con modificación de condiciones de trabajo y anulación de derechos de los profesionales de la salud, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Gracia González Fernández, del G.P. Adelante Andalucía.

11-20/POP-001080. Pregunta oral relativa a las demoras en las listas de espera de la Unidad de Gestión Clínica de Genética y Reproducción del Hospital Universitario Virgen del Rocío (Sevilla), formulada por las Ilmas. Sras. Dña. María Vanessa García Casaucau y Dña. María Gracia González Fernández, del G.P. Adelante Andalucía.

11-20/POP-001074. Pregunta oral relativa a la dotación del Hospital Militar de Sevilla tras las obras que permitirán la habilitación de 150 camas COVID y 25 plazas de UCI COVID, formulada por los Ilmos. Sres. D. Ismael Sánchez Castillo, D. Jesús Fernández Martín, Dña. Carmen Barranco García, Dña. Inmaculada Nieto Castro, D. Guzmán Ahumada Gavira y Dña. Ana María Naranjo Sánchez, del G.P. Adelante Andalucía.

11-20/POP-001116. Pregunta oral relativa a la mejora de los centros sanitarios de Granada, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Rafael Francisco Caracuel Cáliz y Dña. Ana Vanessa García Jiménez, del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001117. Pregunta oral relativa a las actuaciones sanitarias en Almería, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, D. Pablo José Venzal Contreras, D. Ramón Herrera de las Heras y Dña. Rosalía Ángeles Espinosa López, del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001103. Pregunta oral relativa a las medidas en materia de recursos humanos, formulada por el Ilmo. Sr. D. Jesús María Ruiz García, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001104. Pregunta oral relativa a la mejora de la atención en residencias de mayores, formulada por el Ilmo. Sr. D. Jesús María Ruiz García, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001135. Pregunta oral relativa a la habilitación de espacios para albergar camas hospitalarias, formulada por el Ilmo. Sr. D. Jesús María Ruiz García, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001070. Pregunta oral relativa a los inmigrantes ilegales alojados en hoteles sufragados por la Junta de Andalucía, formulada por la Ilma. Sras. Dña. Luz Belinda Rodríguez Fernández, diputada no adscrita.

11-20/POP-001129. Pregunta oral relativa a la suspensión de procesos selectivos, formulada por los Ilmos. Sres. D. Alejandro Hernández Valdés, D. Manuel Gavira Florentino y D. Rodrigo Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

11-20/POP-001134. Pregunta oral relativa a la falta de diálogo social en el Plan de apoyo a pymes y autónomos del Gobierno andaluz, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Noelia Ruiz Castro y D. Rodrigo Sánchez Haro, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001119. Pregunta oral relativa a los aranceles de EEUU a los productos agroalimentarios, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Ramón Carmona Sánchez, D. Erik Domínguez Guerola, Dña. Ángela María Hidalgo Azcona y D. Francisco José Palacios Ruiz, del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001120. Pregunta oral relativa a la posición del Gobierno andaluz ante la excepcionalidad de la Unión Europea respecto al tamaño de la chirla italiana, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Ramón Carmona Sánchez, D. Manuel Andrés González Rivera, Dña. María Dolores López Gabarro y Dña. Carmen Céspedes Senovilla, del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001118. Pregunta oral relativa a las áreas logísticas de Andalucía, formulada por los Ilmos. Sres. D. Juan Francisco Bueno Navarro, Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba y D. Adolfo Manuel Molina Rascón, del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001114. Pregunta oral relativa a las medidas para paliar la crisis económica en los pequeños municipios andaluces, formulada por los Ilmos. Sres. D. Raúl Fernando Fernández Asensio, Dña. Ana María Llopis Barrera, Dña. María Teresa Pardo Reinaldos y D. Carlos Hernández White, del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001088. Pregunta oral relativa a la siniestralidad laboral y a la salud laboral en Andalucía, formulada por el Ilmo. Sr. D. Nacho Molina Arroyo, del G.P. Adelante Andalucía.

11-20/POP-001113. Pregunta oral relativa a las acciones formativas en el sector de la construcción, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. Mónica Moreno Sánchez, D. Francisco José Carrillo Guerrero, D. Juan de Dios Sánchez López y Dña. Ángela Rodríguez Aguilar, del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001068. Pregunta oral relativa al rescate y salvación de Abengoa pendiente de la Junta de Andalucía, formulada por el Ilmo. Sr. D. Antonio Ramírez de Arellano López, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001128. Pregunta oral relativa al aumento del gasto en fundaciones y empresas, formulada por los Ilmos. Sres. D. Alejandro Hernández Valdés, D. Manuel Gavira Florentino y D. Rodrigo Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

11-20/POP-001112. Pregunta oral relativa a las actuaciones previstas en el CEEE Jean Piaget, Ogíjares (Granada), formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María del Mar Sánchez Muñoz, D. Francisco José Carrillo Guerrero, D. Enrique Moreno Madueño y Dña. María Mar Hormigo León, del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001110. Pregunta oral relativa a la plataforma de simplificación de trámites del comercio, formulada por los Ilmos. Sres. D. Francisco José Carrillo Guerrero, Dña. Concepción González Insúa, Dña. Mónica Moreno Sánchez y D. Juan de Dios Sánchez López, del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001097. Pregunta oral relativa a las ayudas al sector de la hostelería y de la restauración en Granada, formulada por los Ilmos. Sres. D. Juan José Martín Arcos, Dña. María Teresa Jiménez Vílchez, D. Gerardo Sánchez Escudero, Dña. María Josefa Sánchez Rubio y Dña. Noelia Ruiz Castro, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001099. Pregunta oral relativa a la firma del convenio de transición justa por parte del Gobierno andaluz para el cierre de la central térmica de Carboneras, formulada por los Ilmos. Sres. D. José Luis Sánchez Teruel, D. Rodrigo Sánchez Haro y Dña. Noemí Cruz Martínez, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001109. Pregunta oral relativa a las personas más vulnerables, formulada por los Ilmos. Sres. Dña. María Teresa Pardo Reinaldos, D. Raúl Fernando Fernández Asensio, Dña. Concepción González Insúa y Dña. María Mar Hormigo León, del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001108. Pregunta oral relativa a las nuevas medidas para luchar contra la violencia de género, formulada por la Ilma. Sra. Dña. María Soledad Pérez Rodríguez, del G.P. Socialista.

11-20/POP-001124. Pregunta oral relativa a las acciones de la Consejería de Cultura y Patrimonio Histórico ante el COVID-19, formulada por los Ilmos. Sres. D. Alejandro Hernández Valdés, D. Rodrigo Alonso Fernández y D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

11-20/POP-001130. Pregunta oral relativa a campaña *De mayor no quiero ser como mi papá*, formulada por el Ilmo. Sr. D. Alejandro Hernández Valdés, portavoz del G.P. Vox en Andalucía.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 73

XI LEGISLATURA

18 de noviembre de 2020

11-20/POP-001111. Pregunta oral relativa al Plan de Rescate del Gobierno, formulada por el Ilmo. Sr. D. Sergio Romero Jiménez, portavoz del G.P. Ciudadanos.

11-20/POP-001115. Pregunta oral relativa a la colaboración institucional en la lucha contra la COVID-19, formulada por el Ilmo. Sr. D. José Antonio Nieto Ballesteros, portavoz del G.P. Popular Andaluz.

11-20/POP-001091. Pregunta oral relativa a las actuaciones como consecuencia de las restricciones contenidas en el Decreto del Presidente 9/2020, de 8 de noviembre, formulada por la Ilma. Sra. Dña. Susana Díaz Pacheco, presidenta del G.P. Socialista.

PROPOSICIONES NO DE LEY

11-20/PNLP-000123. Proposición no de ley relativa a la retirada de la LOMLOE, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

11-20/PNLP-000126. Proposición no de ley relativa al plan de ayudas directas a la hostelería andaluza, presentada por el G.P. Socialista.

11-20/PNLP-000128. Proposición no de ley relativa a la libertad de expresión e información, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, seis minutos del día dieciocho de noviembre de dos mil veinte.

PROYECTOS DE LEY

11-20/PL-000003. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2021 (pág. 7).

Intervienen:

D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

Dña. Susana Díaz Pacheco, del G.P. Socialista.

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Sergio Romero Jiménez, del G.P. Ciudadanos.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, del G.P. Popular Andaluz.

Votación: rechazadas las enmiendas por 39 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.

Se suspende la sesión a las veintiuna horas, catorce minutos del día dieciocho de noviembre de dos mil veinte.

11-20/PL-000003. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2021

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Vayan tomando sus escaños, que vamos a iniciar la sesión.

Señorías, vayan tomando sus escaños.

Señorías, abrimos la sesión plenaria de hoy, 18 de noviembre de 2020. Les recuerdo que están vigentes las delegaciones de voto, tanto por razón de maternidad de doña María Teresa Rodríguez-Rubio, en favor de José Ignacio García Sánchez, y de doña Mercedes María López Romero, en favor de don Sergio Romero Jiménez, al amparo de lo dispuesto en el artículo 85.5 del Reglamento de la Cámara.

Señorías, por favor. Señorías, hemos comenzado el Pleno, muchas gracias.

Comenzamos con el punto primero, que es el debate de la totalidad del Proyecto de Ley de Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2021.

De acuerdo con lo dispuesto tanto en el artículo 111.1 y 130.2 del Reglamento de la Cámara y de ordenación del debate, que fue aprobado por la Mesa y la Junta de Portavoces, pues, el presente debate a la totalidad se inicia con la presentación del proyecto de ley que efectúe un miembro del Consejo de Gobierno y, en este caso, pues el señor consejero de Hacienda y Financiación Europea, el señor Juan Bravo Baena.

Tiene usted la palabra, cuando usted quiera.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, presidenta, muchas gracias.

Muy buenas tardes a todos.

Iniciamos en la tarde de hoy el debate de la totalidad del Proyecto de Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2021. Unas cuentas que son un instrumento para combatir los efectos que la pandemia está provocando en la sociedad andaluza en los ámbitos sanitarios, pero también, como saben, en los ámbitos económico y social.

Miren, me gustaría, si ustedes me lo permiten, empezar por la parte de agradecimientos. En primer lugar, el agradecimiento a la presidenta y a los que componen la Mesa, por habernos facilitado el trabajo y poder presentar, pues con estos cambios de lo que sería un calendario normal, la presentación de los presupuestos. Gracias por estar siempre disponibles para las necesidades.

En segundo lugar, yo querría también, si me lo permiten, el agradecimiento a mis compañeros consejeros, a cada uno, porque hacer un presupuesto, yo soy el que lo simboliza y el que hoy tengo la oportunidad de defenderlo desde aquí arriba, pero hay muchas personas que estamos detrás, tanto el equipo que está al fondo, el equipo de la consejería, pero principalmente los consejeros.

Y hablo de Rogelio, gracias por ayudarnos, Rogelio, en la elaboración de los presupuestos, en los conceptos macroeconómicos, gracias también por dejarme los fondos europeos arreglados y darme la oportu-

nidad de disfrutar de los fondos europeos. Y gracias por lo que te queda por delante con el I+D+i, que no va a ser poco, pero que en tus manos también tienes lo que puede ser el crecimiento de la comunidad autónoma, con lo cual, de verdad, gracias.

Carmen, gracias por ser la primera en creer en la Revolución Verde, antes de que lo dijera Europa, tú y el presidente ya estabais con la Revolución Verde, la importancia que iba ser la economía verde, la economía azul, la economía circular y todo eso. Y eso es muy importante, y en materia de medio ambiente, que has tenido una enorme responsabilidad con el tema del medio ambiente. Y si contamos el ejemplo claro de Baza-Caparacena-La Ribina, el más reciente que has tenido, has activado 1.100 millones de euros de inversión y 170 millones de euros de inversión de Red Eléctrica Española, con una buena gestión. Muchísimas gracias por eso que estás haciendo.

Y no está hoy, pero agradecer también a Juanjo, del Partido Socialista, porque es una persona que también se ha estado preocupando continuamente, y desde la lealtad y el ánimo de trabajo. Ha sido una persona que también ha ayudado a que ese proyecto estuviese adelante.

A Jesús, ¿qué le vamos a decir a Jesús? Que es la persona que nos está cuidando todos los días, sin descanso, su equipo, todos los que componen el sector sanitario, pues yo creo que este presupuesto en parte también va por ellos, por la cantidad de gente que, en las dificultades que tenemos, nos está dando este apoyo. Y de alguna manera, Jesús ha sido el médico de todos nosotros en lo físico y en lo psicológico también, porque ha sido el que ha intentado...

A Javier, bueno, por creer en proyectos tan bonitos. Ustedes van a poder ver, por ejemplo, en el acuerdo que se ha firmado con Vox, dentro de todo lo que es la educación, las responsabilidades que tiene el deporte, poner en marcha el Estadio Olímpico, tener los partidos como el de ayer, con la alegría que nos dio España, pero también con creer en un proyecto tan bonito como crear un centro de alto rendimiento para personas con discapacidad, para el deporte adaptado, algo referente, que no existe en España, y yo creo que sin duda muestra su sensibilidad.

A Rocío Ruiz, por tener siempre en la cabeza a los que más lo necesitan, porque has conseguido siempre poner el foco en eso, en los más vulnerables, y en un momento como el actual es tan importante. También, para volverme loco en muchos casos con la innovación, con las ideas que propones y con tantas y tantas que cosas que son lo que están permitiendo que esa gente te lo agradezca todos los días, y lo sabes.

A Elías, por su complicidad y apoyo, por asumir una responsabilidad que no es fácil, que es dar la voz al Gobierno, a todo lo que nosotros hacemos, y ese esfuerzo por asumir también el reto de la transformación digital, Elías. Sabes que tienes por delante un proyecto marcado por la Unión Europea, el que la Junta de Andalucía tiene un deber, que tenemos que trabajar, y que yo creo que sin duda eso va a ser tu gran reto.

A Patricia del Pozo le podíamos decir muchas cosas en cuanto a la Cultura, lo que nos ha puesto por delante. Pero, si me lo permiten, Patricia, gracias por tus Atarazanas, un proyecto de tantos y tantos años, que seguro que si no hubieras estado tú y tu equipo nunca hubiera salido. Han sido años y años de espera, y tú eres una persona que ha sido capaz de desatascarlo. Y yo creo que eso es importante para todo.

En cuanto a Marifrán, se encontró pues posiblemente muchos anuncios, ¿verdad, Marifrán?, y pocos proyectos, poca licitación de obras. Yo creo que en este presupuesto se ve tu reflejo a todo tu trabajo. Es uno de los presupuestos que va a tener casi la mayor inversión, casi 4.000 millones de euros. El presupuesto más

alto en inversiones en los últimos ocho años, y por primera vez creemos que sí, ahora sí vas a poder ejecutar de una manera importante la parte de la actividad económica, junto con Rogelio, va a estar en tus manos. Y de alguna manera esa «Andalucía en marcha» depende en gran parte de ti.

A Juan Marín, lo has tenido que hacer, Juan, poner el turismo donde lo has puesto. Has conseguido que el turismo fuera un referente. Ahora tenemos una pandemia, te toca de nuevo un enorme reto, que es volver a poner el turismo como elemento dinamizador de la economía andaluza donde le corresponde, acompañado de la justicia, de las entidades locales, de no dejar de estar ahí a su lado con las dificultades y con las diferencias, pero poniendo a todo el mundo por encima.

Y al presidente, pues, presidente, gracias por la confianza depositada en la consejería, igual que al resto de mis compañeros. Y si me permites que cuente una intimidad de ayer. Gracias por llamar a las 23:36, no para preguntar cómo iba el acuerdo, que sabías que avanzaba, pero todavía no estaba terminado, pero sobre todo gracias por preguntar cómo estaba el equipo, cómo estaba el ánimo y por dar las gracias a todo el equipo, que yo creo que eso te lo agradecemos todos, que a esa hora te acordases en ese momento de lo que es el equipo.

Y con esta parte finalizo la parte de agradecimientos. Y si me permiten, antes de desarrollar mucho más, cuando alguien piensa en el presupuesto, y si lo intentamos hacer de una manera breve para que todo el mundo entendiese, yo creo que este presupuesto tiene tres grandes claves. La primera son los presupuestos o, tal como dice el presidente, el instrumento de lucha contra la COVID, más que un presupuesto, porque va más allá del blindaje social. En segundo lugar son los presupuestos de la responsabilidad, la certidumbre y la credibilidad, la confianza. Y en tercer lugar son los presupuestos que continúan con la bajada de impuestos y con la revitalización económica.

Y explicaré alguno de ellos de manera muy breve, aunque luego nos extenderemos. Cuando alguien analiza a los andaluces, yo entiendo que lo primero que les preocupa dentro de ese blindaje social es qué pasa si yo tengo un problema, yo tengo una enfermedad, yo me contagio, y es la Sanidad. Y ahí hemos hecho un enorme esfuerzo de continuar por tercer año consecutivo incrementando la partida para la sanidad pública, para llegar a más de 118.000 personas trabajando en la sanidad pública, más de 700 millones de euros de incremento de inversión, creo que es una apuesta decidida, y que los andaluces así lo pedían.

En segundo lugar, supongo que cualquiera de nosotros nos preguntamos qué pasa con nuestros hijos o con nuestros nietos; cuál es su futuro. Y por eso, es tan importante la educación. Y en la educación también se ha hecho un enorme esfuerzo, más de 500 millones de euros dedicados a la educación extra. Es el tercer año consecutivo en el que invertimos, luego haremos un análisis más concreto. Y oiga, son más de 109.000 personas destinadas directamente a trabajar en el ámbito educativo. Yo creo que eso dice mucho, y ahí hablamos de todo, hablamos también de la educación especial. Hablamos de tantos y tantos colectivos, de la FP, de la FP Dual.

Y bueno, en tercer lugar, son nuestras políticas sociales, porque en este momento sabemos que todos lo vamos a pasar mal.

Hay dificultades; la pandemia va a dejar muchas heridas y tenemos que hacer esto no dejándonos a nadie atrás. Por eso era tan importante tu trabajo, Rocío, que no permitieses que, en ningún momento, nos cupiese la duda. Es decir, que en todo momentouviésemos en cuenta a los más vulnerables. Y por eso, en dependencia, que es lo último que te queda, ¿no?, decir: «Oye, ¿qué pasa si yo el día de mañana, cuando sea

mayor, o cuando tenga algún problema...?». Ahí estará, para los más vulnerables, 93 millones de euros de incremento extra en la dependencia, para atender dos cosas tan básicas como el personal que atiende y como los conciertos en las plazas, que es lo tío, de alguna manera, nos venías reclamando, ¿no?

Por eso son la parte de blindaje social.

En segundo lugar, hablábamos de la certeza, de la credibilidad y la certidumbre, la confianza.

Bueno, es verdad que supongo que ahora subirán y lo criticarán. Y yo aceptaré la crítica, porque son dos maneras distintas de hacer un presupuesto; es totalmente distinto el presupuesto del Gobierno de España al que nosotros hemos hecho. Nosotros creemos que es mejor, pero bueno, supongo que, en el debate, cada uno sacará sus conclusiones.

¿Qué hemos hecho? Tres grandes cosas. La primera: ante la situación que se plantea, hemos reservado un fondo COVID, un fondo que nos permita que, si hay necesidades a lo largo del año, tengamos 450 millones de euros sin distribuir. Creíamos que eso era muy necesario.

En segundo lugar, había unas partidas macroeconómicas, que eran de los fondos europeos, del Next Generation y del REACT. El REACT, aproximadamente, diez mil millones; como planteó la ministra, ocho mil serían para el año 2021 y luego habría que proceder al reparto.

Nosotros, a día de hoy, como ustedes conocerán, no sabíamos ni cómo ni cuándo ni cuánto ni para qué ni por qué ni a quién. Nos parecía que era mucho más prudente no incorporar ese dinero en los presupuestos. Sinceramente, hubiera sido más fácil, hubiera habido más dinero para repartir, posiblemente, todos ustedes hubieran tenido menos argumentos de crítica al presupuesto, pero no hubiera sido correcto, honesto o responsable. Por eso no lo hicimos, asumimos eso.

Y, en tercer lugar, están los fondos del Next Generation, en el que también creo que debemos entrar a ese debate. Oiga, nosotros no hemos incorporado nada, porque ustedes saben que, a día de hoy, esos fondos no están aprobados, no existen como tal, a día de hoy. A nosotros nos parecía que no era adecuado, desde el punto de la credibilidad, de la confianza, incorporar esos criterios.

Por eso, esas son las tres diferencias fundamentales que podemos encontrar, en cuanto esa posible responsabilidad.

Y, en tercer lugar, les decía: bajar los impuestos y revitalización de la economía. Bajar los impuestos es una decisión, la contraria es subirlos, y yo creo que las dos son lícitas. Lo que hay que pensar es cuál aporta más a la economía y cuál es la tendencia en esos últimos momentos y qué están haciendo el resto de países y el resto de territorios, ¿no?

Pues nosotros decidimos mantener la bajada de los impuestos en el impuesto de las renta de las personas físicas, como teníamos, hacer alguna cosa en conexión con el Gobierno de España, y mantener esas políticas, porque hasta ahora no nos ha ido mal, como les digo, como avanzaremos luego más tarde.

Y a esto se le suma también la revitalización económica: no vale solamente con gastar, sino hay que gastar mejor, como bien decía Rogelio. Hay que invertir, como decía Rogelio. Cuidado, no hagamos gasto consolidado. También te ha dado la razón el gobernador del Banco de España, Rogelio, ha dicho lo mismo. Claro que hay que gastar, pero hay que invertir, hay que hacer gasto que no sea consolidable y hay que ayudar a mejorar la transformación económica, la generación de empleo, las políticas sociales. Y eso es lo que nosotros, de alguna manera, hemos intentado; por eso la «Andalucía en marcha», por eso la mayor dotación de

inversiones, por eso, cada uno de ustedes con sus proyectos, intentando ayudar también en la parte que le corresponde a la Administración.

Porque lo hemos dicho alguna vez..., y yo les quiero agradecer también a todas las formaciones políticas que ese debate ha salido en las distintas comisiones: la colaboración público-privada. Yo creo que nadie hubiéramos entendido esta crisis sin lo público y lo privado. Las empresas no hubieran salido sin los ERTE, sin los Garantía, sin los ICO, sin los ayuntamientos, sin las diputaciones, sin las comunidades autónomas, sin el Estado. Pero creo que también tenemos que tener claro que de esta no salimos si no lo hacemos tirando con el sector privado. Con lo cual, es el momento de romper esa dicotomía de público o privado, para cambiar esa o por una y o por un *más*. Yo creo que es el momento.

Centrándonos..., aunque intentaré no ser muy extenso, pero centrándonos más en lo que es el presupuesto, el contexto macroeconómico es lo primero; es decir, lo que bien nos trabajaba Rogelio: «Oye, hacia dónde creemos que podemos ir, cuál puede ser la caída, cuál puede ser la recuperación». Y, en este sentido, como bien apuntaba Rogelio, es un escenario volátil, de extrema incertidumbre global, con la pandemia. Es decir, yo no sé si algunos de ustedes serían capaces de decir ahora cuándo va a acabar esta pandemia, cuándo vamos a conseguir doblegar al COVID. Eso sería fundamental para hacerlo con certeza, pero, por desgracia, a día de hoy no lo tenemos. Ello dificulta cualquier toma de decisiones por parte de las Administraciones. No obstante, la incertidumbre no debe ser la excusa para no planificar, sino todo lo contrario: tenemos que intentar, a riesgo de equivocarnos, pero tenemos que intentarlo. Los responsables públicos tenemos la obligación —y, para ello, los poderes— de afrontar los retos que nos determina la sociedad a la que representamos, fijando objetivos, planificando estrategias para su consecución y, con ello, gestionar la incertidumbre, sin perjuicio de la necesidad de reevaluarnos continuamente en nuestra actuación, para ver lo que hemos acertado y para poder analizar en lo que nos hemos equivocado.

Plantear y ejecutar acciones en beneficio y progreso de la sociedad es la única utilidad de la política y, por ello, de sus practicantes, que somos los políticos. Todo lo demás, sinceramente, creo que sobra.

Cuanto mayor es la necesidad de una sociedad de superar dificultades, más necesaria es la política. Y aquí es donde tenemos que demostrar nuestra utilidad, cuando más dificultades tiene la sociedad, y más responsabilidad ostentaremos, también es cierto: nuestros errores serán más caros, si me permiten la expresión.

Por eso, dialogar y ejecutar las acciones debe ser una actuación pragmática, de utilidad, que permita superar los malos momentos.

Si nos centramos en las ideas fuerza que tiene este presupuesto, ante la incertidumbre y la dificultad, creo que era necesario mostrar determinación.

Hemos asumido la responsabilidad de elaborar un presupuesto que aporte estabilidad, confianza, agilidad y capacidad de reacción, para actuar en situaciones sobrevenidas.

El proyecto que les proponemos desde el Gobierno define la estrategia presupuestaria, pero, como he dicho al principio, no es tanto un presupuesto al uso, como podíamos debatir los dos últimos que hemos debatido, como tantos que ustedes han debatido aquí. Yo creo que es el instrumento de lucha contra el COVID, de lucha contra la pandemia, de lucha contra el virus económico y luchando por que no sea también un problema financiero, como ya empiezan a apuntar algunos.

Es enorme la responsabilidad que tenemos, es el instrumento para combatir el COVID.

Con la propuesta, simplemente de traer unos presupuestos..., y me gustaría que ustedes también valorasen el riesgo, porque alguno decía que nuestra actuación era poco valiente, ¿no? —decía otro adjetivo, pero yo prefiero decir poco valiente, para que no parezca despectivo lo que decía del nuestro—. Oiga, ¿les parece poco valiente asumir y realizar un presupuesto, en este contexto, sin tener la información general del Gobierno de España y, oiga, y sin empezar con los acuerdos cerrados? Es que esa es nuestra responsabilidad y, en todo momento, así lo asumimos, o así lo asumo yo como consejero. Los errores eran míos.

Pero creo que hemos mandado un mensaje claro: tenemos un plan. Y ello ayuda a gestionar la incertidumbre y, a día de hoy, tenemos un plan, y si todo va bien en la votación posterior, un presupuesto. Y eso dice mucho de esta comunidad autónoma: cumplir las reglas también tiene un valor alto, da seguridad, da certidumbre, da credibilidad.

Dos son los ejes primordiales para los que existe un consenso unánime de todos los que estamos aquí; yo creo que ahí no hay discusión, los valores fundamentales que tenía que tener el presupuesto, y ahí hemos compartido: la sanidad, la educación, la dependencia y el conjunto de las políticas sociales.

Y, por otro lado, en el ánimo de esa recuperación sólida, en el crecimiento, apostar por el empleo y el apoyo a las empresas, y todo eso bajo la orientación que nos marcaba Bruselas: la transformación digital de la economía, la sostenibilidad ambiental y la acción contra el cambio climático.

Existe un acuerdo político en los objetivos del presupuesto y eso es una fortaleza. A partir de aquí, se trata de cruzar el camino juntos, ¿no?

La envolvente financiera, es decir, conocer los recursos con los que vamos a financiar la política de gasto. ¿Cuántos ingresos vamos a tener? Eso era lo que teníamos que hacer. ¿Y cómo lo hemos hecho? Con prudencia y con rigor.

Podíamos pensar, repito, que era fácil haberle sumado más recursos de manera artificial, pero no nos parecía que fuera honesto con ustedes, y mucho menos con los andaluces. Quizás hubiera sido más fácil para este consejero, sin lugar a dudas, y les anticipo: muchas de las críticas que vamos a recibir a lo largo de la tarde irá por aquí, porque nos pedirán más recursos, sabiendo ustedes que hay recursos todavía que están por llegar, pero queremos tenerlos cuando sea.

Es un presupuesto realista, que genera confianza y que, además, garantiza que los gastos van a estar cubiertos por los ingresos. Porque, claro, podemos hacer muchos anuncios, pero, si luego no está el dinero disponible para hacer los gastos, vamos a tener un enorme problema.

Y aquí, en este momento, creo que es importante intentar llevar al debate, no a la confrontación, porque no va a aportar nada y los que nos vean, creo que van a sentir decepción. Yo voy a intentar, por mi parte, voy a hacer ese esfuerzo de contestarles desde la rigurosidad y no entrar a ninguna confrontación. Creo que les haría un flaco favor a ustedes cuando suben al debate, me lo haría a mí y se lo haría a los ciudadanos.

¿Quién dice que nuestras previsiones macroeconómicas, que las previsiones que hizo Rogelio son buenas? La AIREF, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal; yo creo que es el mejor aval.

Yo ahora podría hablarles de las bonanzas, pero sería discurso, y yo creo que ustedes no están para escucharme.

Aquí, en el año 2021, el presupuesto lleva 40.188 millones de euros, un 3,7% más y 1.444 millones. Con ello, construimos un presupuesto de equilibrio —sí, es cierto, un presupuesto de equilibrio— que nos permitirá man-

tener nuestra envolvente actual, pese a la caída de recursos del sistema de financiación, y el descenso, casi generalizado, de los ingresos propios gestionados por la comunidad autónoma, en términos homogéneos.

¿Qué elementos hemos utilizado para construir esta envolvente? Lo hemos copiado, pues como siempre hemos defendido, como lo hacen las familias; como cualquier familia construye su presupuesto a la hora de gestionar su economía doméstica. Y, en este caso, cuatro son las cuestiones principales: hemos maximizado el uso de los fondos europeos, es un recurso que es muy importante, que se acaban los plazos, y que tenemos que darle el mayor uso. En este caso, en el año 2021, 2.227,3 millones de euros; eso es lo que hemos metido en la parte correspondiente a los fondos europeos.

En segundo lugar, el déficit. Saben que la ministra, María Jesús Montero, nos trasladó un déficit del 2,2%, del cual el Gobierno de España asumía el 1,1%, y nosotros teníamos que asumir el otro 1,1%. También debatiremos sobre esta cuestión, y si deberíamos haberlo incrementado o no. Cuando llegue el momento, si quieren, lo hablamos. Eso significa 1.797 millones de euros.

Aquí también, en esa bolsa que va a crear el Gobierno de España de más de 13.000 millones para asumir los déficits, lo podíamos haber trabajado por dos vías: por la vía del PIB, por la vía de la población, que siempre se ha defendido aquí, desde Andalucía —yo creo que todos ustedes lo comparten—. Y, sin embargo, hemos permitido la menor, la vía del PIB, porque a tiempo de sumar recursos siempre estaremos.

Oiga, y el compromiso del Gobierno de Andalucía con el Gobierno de España se lo trasladó este consejero —quiero que ustedes lo sepan también—, se le trasladó a la ministra.

Para nosotros, el 2,2% no va a ser un índice de referencia, sino va a ser un índice de obligado cumplimiento. Las cuentas del Gobierno de España no se van a ver comprometidas porque la Comunidad Autónoma de Andalucía se salte esas reglas; vamos a ser responsables, como creo que corresponde en este momento.

Es cierto que, con esos 1.797 millones de euros, vamos a intentar que vaya a inversión, que, como bien explicaba Rogelio, es lo que necesitamos: elementos que permitan el desarrollo. Esa era la segunda.

La tercera, la transferencia extraordinaria del Estado: el 1,1% del PIB de España. Bueno, como le decía, lo hemos calculado conforme a ese criterio. Eso es lo que nos va a mandar el Gobierno de España. Podemos entrar a discutir, si ustedes quieren, si esto es más, si esto es menos que el año anterior. El fondo COVID lo valora en el 1,4%, este lo valora en 1,1. Bueno, tampoco..., creo que lo importante es que saquemos el presupuesto, ya habrá momento de pedir, de exigir o solicitar, o en los términos..., que si nos quieren acompañar tanto el Partido Socialista como Adelante Andalucía a pedir ese dinero, pues yo creo que sería interesante, y podríamos atender muchas más necesidades.

Es verdad que cambia mucho de utilizar unos criterios a otros en el reparto, pues de 213 euros por habitante, hasta 287. Pero, como digo, quizás nos parecía que lo más prudente era poner la menor de las cantidades. Y si quieren ya les digo que después debatiremos sobre si eso es poco, si eso es mucho, o si estamos hablando de mucha diferencia en otro supuesto, ¿no?

Pero hemos cogido la variable del PIB en vez de la poblacional, que siempre se ha defendido aquí, por lo mismo, por ir por la parte de abajo.

En las provisiones de presupuesto tampoco se contemplan, como he dicho, los recursos adicionales ni del REACT ni tampoco los mecanismos de recuperación y resiliencia. ¿Por qué? Se lo he explicado de manera muy rápida antes, pero me centro un poco más.

En primer lugar, porque el Gobierno de España no nos ha comunicado cuáles son los criterios del reparto, no se ha concluido la aprobación de los Next Generation en las instancias europeas. De hecho, si bien la semana pasada el Consejo y el Parlamento llegaron a un acuerdo sobre la envolvente financiera tanto del Next Generation como de los fondos europeos 2021-2027, aún queda pendiente la ratificación en los parlamentos de los Estados miembros, la ratificación de la decisión de la Comisión también para emitir deuda que permita obtener los recursos necesarios para financiar el plan. Y eso, sin duda, pone en evidencia —y hemos visto las últimas declaraciones de algunos países— la dificultad o no de que ese dinero llegue de esta manera.

En tercer lugar. Actualmente, también de esos fondos europeos se están elaborando y negociando los reglamentos y la condicionalidad. Fíjense en qué situación está todavía. Y los recursos, como bien ha explicado la Unión Europea, no llegarían hasta bien entrada la segunda parte del año 2021. Sumar siempre va a ser fácil, restar sería muy complicado.

Y esto, que yo entiendo que ustedes me van a criticar, yo antes de que ustedes hagan la crítica —que yo aceptaré muy gustosamente— también les pido que se lean lo que ha dicho —no este consejero—, lo que ha dicho el gobernador del Banco de España, lo que ha dicho la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal, lo que ha dicho la Unión Europea, lo que ha dicho el Fondo Monetario Internacional, lo que ha dicho FUNCAS, lo que ha dicho BBVA... Es decir, lo que han dicho prácticamente todos los órganos que se dedican al análisis económico. Y estos organismos... ¿Saben lo que ha dicho el gobernador del Banco de España? En la página 17 de su informe, hablando de los Presupuestos Generales del Estado, dice: «El tono expansivo de este proyecto de presupuesto se fundamenta casi exclusivamente en el recurso del programa Next Generation». Es decir, los presupuestos del Gobierno de España, que se han anunciado como unos presupuestos muy expansivos, están fundamentados en esto, que lleva dificultades. Pero no solamente eso, sino que el gobernador ha dicho: «El supuesto de ejecución plena de los fondos europeos y los multiplicadores del uso de estos fondos que asume el proyecto de los Presupuestos Generales del Estado parecen optimistas a la luz de evidencia histórica y empírica». Para que vean un poco por qué nosotros tomábamos esa decisión.

Leo ahora la página 7 del informe 2920 de la AIReF: «En el aval del borrador del presupuestario se recomendó que, cuando se elaborasen los presupuestos, las previsiones se hicieran con la cautela necesaria para contemplar la posibilidad de que se materializasen escenarios más adversos que el del Gobierno». Y dice la AIReF: «Algo que no se ha hecho». Es decir, le pidieron que fueran prudentes, que viesan otro escenario, por si acaso, y eso no se ha decidido hacer.

Y en la página 9 del mismo, dice que «los riesgos de que se produzcan retrasos en la absorción de estos recursos y en la ejecución de estos proyectos son elevados. A ello cabe añadir la posibilidad de que algunos recursos no tengan el impacto deseado ni la selección de proyectos sea la adecuada». Repito, no lo estamos diciendo desde Andalucía, desde la consejería, o este consejero; estamos diciendo lo que dice el gobernador del Banco de España, la AIReF, etcétera.

Nuestro presupuesto, en cambio, opta por eso, por la prudencia, como hemos explicado. Alguien podría preguntarse: ¿es que ustedes renuncian a los fondos europeos? Cómo vamos a renunciar a los fondos europeos, que se lo pregunten a Rogelio; cómo vamos a renunciar a los fondos europeos. Todo lo contrario, es el gran estímulo que tenemos. Fíjese de la cantidad de millones que estamos hablando. Pero creemos que sería necesario incorporarlos, ya estamos trabajando con los fondos europeos.

Ese REACT, la ministra ha dicho 8.000 para el año 2021, 2.000 para el año 2022. Oiga, esos 8.000 millones de euros, para que se hagan una idea, si repartimos, conforme al PIB, nos tocarían 1.000; si repartimos conforme a la población, 1.450, y si repartimos conforme a los criterios que defendía Europa y el propio Gobierno de España para España —población, desempleo y PIB— nos tocaría el 32%: 2.560 millones de euros. Mire si tenemos margen: la previsión más pequeña de PIB, 1.000; la más alta, 2.560. Para un año de presupuesto, 1.560 millones de euros. ¿Tenemos o no tenemos capacidad de negociación? ¿Tenemos o no tenemos capacidad de seguir apostando por lo más importante? Solamente en esta partida. Si quieren, luego haremos un resumen de todo.

No hemos incorporado, como decía, nada del REACT. Había un compañero que decía que yo era cobarde con los ingresos. Bueno, entiendo el análisis que hace. Yo creo que soy prudente y realista, conforme a la información de que disponemos y a los análisis de otros. Por ello son unas cuentas honestas con los ciudadanos. No pretendemos que sean unos presupuestos bonitos, sino que sean unos presupuestos útiles, creíbles, de confianza. Y creo que ser honestos es ser valientes, sinceramente.

En su caso, como les digo, les remito a lo que ha establecido el Banco de España o la AIREF.

También podíamos haber utilizado otros recursos. Por ejemplo, para que ustedes conozcan, la Comunidad Valenciana ha incorporado una cláusula, que podíamos haber incorporado aquí conforme al acuerdo que tenemos: los 1.300 millones que han incorporado por la posible refinanciación de las comunidades autónomas, el nuevo plan de financiación de las comunidades. Nosotros no hemos hecho eso, nos ha parecido que no era lo acertado.

Como ven, hablamos de 800 o 900 de financiación, de 1.500 de diferencia, de 1.300... Muchos miles de millones, pero todo con mucho juego en el aire. Yo creo que eso no era lo acertado, ¿no?

En tercer lugar, la parte de los gastos. Reflejan un presupuesto... Si alguien me dice: desde el gasto, ¿qué refleja? Prioridades. Eso yo creo que... Además, lo hemos compartido todos. Prioridades, política del céntimo, no gastar lo que no tenemos y, si podemos ser más eficientes, darle prioridad. Blindaje social de las políticas de sanidad, educación y dependencia.

Miren, quitando el gasto no financiero, el presupuesto del año 2021: 35.669 millones de euros, 2.184 millones más. Casi el 85% del aumento, contando la reserva COVID, se lo llevan sanidad, educación, dependencia y el fondo; 85% del incremento para lo que todos entendíamos que era importante.

Por eso, como decía, la política de sanidad, en el año 2021, son 11.566 millones de euros; 716 millones de euros más, un 6,6% por encima del año 2020. Sin duda, un esfuerzo, no sé si el mayor, el menor..., pero creo que es un esfuerzo muy importante. Más de 118.000 personas, como he dicho, trabajando.

Si hablamos de la dependencia, Rocío, medidas concretas en la contratación de personal por la ASSDA, para poder atender todo eso que te has encontrado atascado, más de 209 profesionales. Incrementar el número de plazas concertadas en los centros de atención a personas dependientes, incrementar la posibilidad de esos servicios. El presupuesto, 93 millones de euros, hasta rebasar los 1.609 millones de euros; un incremento del 6,2%. Y eso era algo que teníamos que hacer y creo que lo hemos hecho, y lo hemos hecho bien. Igual que en la infancia, que has conseguido un incremento de 4 millones de euros también.

En política de educación: más de 8.322 millones de euros, un incremento del 7%. Una plantilla que se eleva más allá de los 109.000. Y si cogemos el conjunto de los centros propios y el conjunto del ac-

ceso público de la educación, 130.000. Fíjese los números que estamos hablando: 118.000 en Sanidad, 130.000 en Educación.

Si hablamos de Empleo y trabajadores autónomos, como bien apuntaba anteriormente la consejera, un enorme esfuerzo. Los fondos asignados al impulso de la creación de empleo, la mejora de la empleabilidad y el emprendimiento, en el año 2021, se sitúan en 1.173 millones de euros, un 7,4% más, principalmente destinado a los trabajadores autónomos, a las empresas de economía social, es decir, a aquella parte que tiene que servirnos más, un 19% de autónomos, un 10% de economía social. Sin duda, cuando los autónomos en Andalucía, cuando en el año 2019, tres de cada cuatro autónomos se generaban en Andalucía; o cuando estamos a una décima de superar en porcentaje a Cataluña, en generación de autónomos; o cuando en el análisis de lo que llevamos de año, tenemos un saldo positivo de creación de autónomos, en gran parte es responsabilidad tuya, Rocío, en estas políticas que estás desarrollando.

Igualmente en políticas de agricultura, ganadería, pesca y desarrollo sostenible, alcanzar casi los 3.000 millones de euros, 2.946 para ser exactos, un incremento del 6,5. Pero lo más importante, tanto para ti como para la Consejería de Fomento: las grandes infraestructuras, que es el gran reto que tiene Andalucía; infraestructuras hidráulicas —eso sí que es inversión, como establecía el consejero de Economía— y el transporte. Son 1.087 millones de euros más, yo creo que es ahí donde teníamos..., en conjunto casi 4.000 millones de euros, 3.991, 255 millones más que en el ejercicio anterior, es decir, un incremento del 6,8. El compromiso está claro.

En dinamización económica industrial, el presupuesto del 2021 sube más de 592 millones de euros, un 13,9% más con respecto al año anterior. Es necesario reforzar el destino de Andalucía también para adaptarlo al sector turístico, a las nuevas circunstancias derivadas de la crisis sanitaria. Aumentan los fondos destinados a la política de turismo, un 16,66%.

Si hablamos del comercio, también es un área que Rogelio nos planteaba la necesidad. Atender a aquellos proyectos también, Rogelio, el Centro de fabricación avanzada de Cádiz, o el proyecto Ceus, que tantos y tantos años ha estado con paralización.

Desde la cultura, como decíamos, un presupuesto de 220 millones de euros, si lo comparamos con el año 2018, un incremento del 15%. Y para utilizar la cultura, para usar la cultura, para disfrutar la cultura como un instrumento de vertebración de Andalucía, dando ayudas a los sectores, a los artistas, a los creadores, para el sostenimiento. Y, sobre todo, con inversiones también, históricamente demandadas, como hemos dicho anteriormente, las Atarazanas.

En Justicia e Interior y Protección Civil, un incremento hasta los 664 millones de euros; en Justicia, en concreto 526; para incrementar funcionarios, en 215; para reformar, mejorar y construir 26 sedes judiciales, Juan, 26.

Investigación, desarrollo e Innovación, 482 millones de euros. Aparte de lo que venga de los fondos europeos, del Next Generation, lo que seamos capaces de generar también. El anuncio que hacía el presidente de la apuesta de la comunidad autónoma en el I+D+i, el 1+1 para todos aquellos que quieran venir a apostar en Andalucía. Ese es el gran objetivo que tenemos.

En cuanto a los presupuestos, son unos presupuestos con capacidad de reacción, como decía. Estarán vivos y serán participativos hasta su orden de cierre. ¿Por qué? Pues, en primer lugar, como les decíamos, porque teníamos la reserva COVID. En algún momento nos tendremos que sentar, a lo largo del año, para volver a hablar de los 450 millones que tenemos sin distribuir, porque está ahí puesto para eso, junto con

los 16 millones del Fondo de Contingencia. Y ahí, de nuevo, es una imputación extensiva a la aplicación de esta dotación de gasto.

Oiga, nosotros tenemos un enorme reto, una enorme oportunidad. Y les hemos expuesto a sus señorías la decisión de poder ponerlo. Y la AIReF también nos pide ese compromiso. La AIReF hace una recomendación para gestionar la incertidumbre existente, en la medida en que no se pueden descartar escenarios muy distintos a los contemplados en el plan presupuestario, tanto optimistas como pesimistas, dicen: «es aconsejable que las administraciones tengan capacidad de reacción», tanto para profundizar en medidas que eviten la consolidación de gastos que nacen con vocación temporal para paliar los efectos de la crisis. También la AIReF nos dice: «ojo con lo que hacéis con los gastos».

Es un presupuesto verde. Como decíamos, tanto el presidente como la consejera, los enmarcaban desde el primer momento. Y así hemos continuado, no solamente con políticas directas, sino también con medición, como siempre nos gusta, de nuestro propio presupuesto, con más de 130 indicadores de cómo hacemos nuestras políticas verdes. Y eso lo intentamos hacer, y lo vamos a seguir haciendo. En este sentido, también tenemos el compromiso energético hacia un modelo energético más sostenible. Recuerden: tal como la Unión Europea anunció que las políticas del futuro iban hacia la Revolución Verde y hacia la transformación digital, este gobierno, decidió el presidente crear el Comisionado para el Cambio climático y las Energías renovables. Y se decidió, en la reestructuración del Gobierno, unificar todas aquellas áreas relacionadas con la transformación digital, que estaban divididas por las distintas consejerías, para unificarlas. Y este presupuesto trae también la creación de la Agencia Digital de Andalucía. Yo creo que la respuesta no puede haber sido más rápida ante un proyecto, un reto que nos lanza Europa. Y en ese sentido teníamos que hacerlo.

Hemos hecho incentivos también para ese compromiso verde en Andalucía, 143 millones de euros para la mejora de la eficiencia energética, para la renovación, para el transporte urbano limpio, para la reducción de la emisión de carbono, para la biomasa, para sistemas de distribución de energía inteligente, para el Plan Moves, de movilidad, para rehabilitación energética de edificios, como decía, reducción de diésel. Estos son hechos. Como les decía, son 143 millones de euros en acciones directas que mejoran nuestra situación. Y eso es lo que teníamos que hacer.

Y luego, la Agencia Digital, como les decía, en la parte de la transformación digital. Bueno, no solamente es la planificación y unidad del personal, sino también presupuestaria, recursos humanos, infraestructuras, etcétera.

Al inicio de la legislatura, fíjese, era difícil saber cuánto era el conjunto de gastos que teníamos en la Junta de Andalucía en materia de transformación digital. Sí es difícil tomar decisiones, es muy complicado tomar decisiones, si no tienes un instrumento que te permita conocer con exactitud. Hoy les podemos decir, después de mucho trabajo, de recopilación de información, que aproximadamente son unos 300 millones de euros.

El Gobierno apuesta decididamente por la transformación digital de Andalucía. Y nos hacemos los enormes deberes hacia adentro para cambiar también la Administración pública. Para no hablar solamente de la Administración pública de si congelamos los sueldos o subimos los sueldos de los funcionarios. Creo que los funcionarios se merecen algo bastante más ambicioso. Creo que los funcionarios se merecen que les contemos qué vamos a hacer con su Administración; cómo vamos a eliminar las duplicidades; cómo vamos a hacer la transformación digital; cómo vamos a meter la robotización —como ha hecho Empleo—; cómo vamos

a incorporar la inteligencia artificial; cómo vamos a incorporar el *big data* en la Sanidad... Tantos y tantos retos que tenemos por delante que creo que eso es lo que están esperando de nosotros.

Y eso es lo que, de alguna manera, va a intentar la Agencia Digital de Andalucía: la unificación de todo el personal, la unificación de todos los recursos presupuestarios y la simplificación también de todos los trámites administrativos. Ganamos músculo, ganamos concentración, y eso nos va a permitir también ser capaces de captar muchos recursos en el ámbito de los fondos europeos. Ese es el gran objetivo. Y supongo que, ahora, cuando ustedes suban, estarán de acuerdo con esto. Yo les abro la consejería para intentar mejorar estas políticas. Eso supondrá un ahorro inmediato de aproximadamente un 20% de los costes recurrentes y una eliminación objetiva de duplicidades sin eficiencia. Cuando lo han hecho otras comunidades autónomas, como Cataluña, los resultados han estado ahí.

Si nos centramos en la gestión presupuestaria, era importante la estabilidad y el saneamiento. Ustedes... Lo hemos dicho varias veces. Cuando llegamos a este Gobierno recibimos un presupuesto, el del año 2018, que incumplía las tres reglas fiscales. Éramos el único presupuesto de la comunidad autónoma que no cumplía ninguna de las tres: ni deuda, ni déficit, ni gasto. Con el esfuerzo de todos, eso sí que es el esfuerzo de todos, y todos es todos, se ha conseguido cumplir las tres reglas, ser la única comunidad autónoma y de régimen general que cumple las tres reglas. Y yo creo que eso, el que nos ve desde fuera le da certeza, seguridad y credibilidad. En 2018, según el Banco de España, mientras que la comunidad andaluza aumentó su deuda en 1.179 millones, alcanzando los 35.439, en el año 2019, conseguimos bajar la deuda 8 millones. Para alguno será poco, pero frente a subirlo 1.179, podíamos pensar que si la bajamos en ocho es tanto decir como que casi casi hemos rebajado la deuda en casi 1.180 millones de euros.

Esto no debe implicar, bajo ningún concepto, malgastar o relajarnos a la hora de fijar unos compromisos de gasto. El que haya más disponibilidad, no, al revés: es indispensable confeccionar un presupuesto riguroso que marque las prioridades. Y eso es en lo que estamos. Perseverar y equilibrar las fianzas será un ejercicio de justicia intergeneracional. Nos dice la AIREF que las deudas que generemos hoy tardaremos 10 años en volver al nivel de deuda. Tenemos una enorme responsabilidad con nuestros hijos y con nuestros nietos, que no tengan que pagar la situación que estamos haciendo, ahora mismo, de no hacerlo bien.

Hay que mejorar la transparencia, el control —fíjese, mejorar la transparencia y mejorar el control— de los fondos públicos. Necesitamos monitorizar y evaluar el impacto de las políticas públicas y la forma de prestación de las mismas. Es un proceso continuo de mejora. Oiga, por ejemplo, integración de los consorcios en la contabilidad presupuestaria, de las agencias públicas empresariales. ¿Les parece bien? Yo creo que sí; a ellos también. En segundo lugar, ¿les parece bien que en los presupuestos aparezcan el conjunto de los empleados que trabajan en la Junta de Andalucía? Eso se hizo en el año 2019. Eso es más transparencia, ¿les parece bien? Yo creo que sí.

La Intervención General de la Junta de Andalucía, un plan de auditorías para ponernos deberes. Oiga, yo creo que está bien. Otra gente que lo ha visto lo ha valorado muy positivamente; un trabajo que servirá para la elaboración del Plan de Ordenación del Sector Instrumental, facilitando la adopción de medidas orientadas a la búsqueda de qué: de una mayor eficiencia de la prestación de los servicios públicos, la eliminación de duplicidades y el logro de sinergias entre entidades que tengan objetos sociales o finalidades similares. Y estamos hablando del conjunto; hablamos de fundaciones del sector público andaluz, sociedades mercanti-

les del sector público andaluz, agencias públicas empresariales, el SAE, AGAPA...; total, 54 entidades, en 16 lotes, y saben que en breve tendremos análisis de lo mismo.

Es también importante dar seguridad jurídica y simplificación a las empresas, para que crean en Andalucía, para que sientan el apoyo financiero de la Junta de Andalucía, para que sientan los proyectos como lo que hemos hecho con Garantía, como el reciente acuerdo que se ha firmado con los empresarios esta misma semana. Yo creo que todo esto es importante, como la Orden de 23 septiembre de 2019, para generar orden, transparencia, procedimientos, para que todo el mundo pueda conocer cómo se dan las ayudas, quién las ordena, quién las acuerda, a quién van, cuáles son los procesos de recuperación en esos libramientos sin justificar que la Cámara de Cuentas lleva años, décadas, pidiendo que haya un control, que hoy se está controlando ya, que se están reduciendo, algo que pedía desde hace años. Ese era el objetivo. No digo que seamos mejores o peores, pero creo que escuchar lo que planteaba el Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía, la Intervención General, la Cámara de Cuentas y el propio Parlamento de Andalucía, yo creo que era necesario y bueno.

En síntesis... —y con esto empiezo a finalizar—, en la síntesis del proyecto que proponemos, este Gobierno cree profundamente en los andaluces y en la calidad de nuestras instituciones, en la importancia. El presupuesto de 2019 y 2020 ha marcado unos hitos —sí, unos hitos—. Acuérdense, cuando hablábamos la primera vez de que nosotros estudiaríamos las enmiendas de todos los partidos, y lo hicimos; nos comprometimos y lo hicimos. Hacía años que en esta Cámara no se aprobaban enmiendas de otros partidos y sinceramente, creo que vinieron a sumar, que vinieron a mejorar los presupuestos, que fueron buenas y que los ciudadanos los recibieron bien.

En 2020, para el presupuesto de 2021, creo que se ha marcado un nuevo hito, si me lo permiten: la participación de todos los partidos. Es verdad que a lo mejor no hemos llegado a los acuerdos, pero yo quiero desde aquí agradecer públicamente a todas las formaciones políticas —al Partido Socialista, a Adelante Andalucía, a Vox, a Ciudadanos y al Partido Popular— la voluntad que han tenido. Es cierto que hemos hecho cosas diferentes, por eso digo que ustedes han hecho cosas muy bien. Han tenido información, han tenido datos económicos, antes incluso que los tuviese el propio Consejo de Gobierno y, sin embargo, ninguno de ustedes ha filtrado un solo dato; han demostrado altura de miras. Este para mí, desilusionante no haber sido capaz de convencerles, pero yo sí que les quiero agradecer enormemente el esfuerzo que han hecho de sentarse, de trabajar, de estudiar y de intentar poner encima de la mesa algunas propuestas, como ustedes han intentado hacer.

En este punto, si me lo permiten también, hacer una especial referencia a Vox. Ha sido difícil, ha sido complicado. Es verdad que, por haberlo hecho dos veces anteriormente, podían pensar que esto iba de suyo y que iba a ser un sentarnos y en diez minutos. Yo, Alejandro y el resto de la gente que componéis el Partido de Vox, os quiero dar las gracias por la paciencia que habéis tenido, por las horas que le habéis dedicado a trabajar todo esto. Yo creo sinceramente que ha merecido la pena; han sido muchos días y muchas horas, pero yo creo que el documento que hoy se ha firmado es un documento que de nuevo viene a mejorar el presupuesto que teníamos y viene a ayudar a mucha gente, a muchos colectivos, a focalizarlos, a sacarlos a la luz. Y yo creo que eso la gente os lo va a agradecer y nos lo va a agradecer. Por eso, muchísimas gracias en la parte que os corresponde.

Y con esto solamente les invito, con independencia de lo que cada grupo o diputado vote a la conclusión del debate —asumo, lógicamente lo que algunos de ustedes van a votar, lo conocemos—, que durante las próximas horas les pido en este debate que olvidemos las consignas partidistas, dejemos a un lado las ideologías y nos centremos en lo que nos une, en lugar de lo que nos diferencia. Estoy convencido que vamos a encontrar muchos puntos en los que podemos estar juntos. Pongamos el foco en el interés común de los ciudadanos, de nuestras empresas y autónomos y en qué podemos hacer cada uno de nosotros para ser más útiles a Andalucía. Los andaluces nos lo agradecerán.

Muchísimas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor consejero.

Bueno, al proyecto de ley, como ustedes saben, al proyecto de ley 3 de noviembre de 2020, de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el próximo año 2021, le han sido formuladas tres enmiendas a la totalidad con propuesta de devolución. Una por parte del Grupo Parlamentario Socialista, con número de registro 21.446, otra del Grupo Adelante Andalucía, con número de registro 21.393 y otra por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, con número de referencia 21.455. El Grupo Vox en Andalucía ha presentado también, en la fecha de hoy, otro escrito —con registro de entrada número 21.886— comunicando la retirada de la enmienda a la totalidad con propuesta de devolución que había formulado al proyecto de ley de presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para este próximo año 2021.

Y por ello, conforme a la ordenación del debate —que, como ustedes saben, fue aprobada en Mesa y Junta de Portavoces—, las enmiendas a la totalidad se debatirán en orden de mayor a menor representación de los distintos grupos parlamentarios formulantes.

Y por ello, en primer lugar tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, la señora Díaz.

La señora DÍAZ PACHECO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Se acabó el teatro, se echó el telón y nosotros no teníamos ninguna duda de cuál iba a ser el final de la obra.

Los andaluces, en una situación actual como la que están viviendo, no merecían este teatro. Tenía el señor Moreno Bonilla dos caminos que elegir: el camino de la ultraderecha y el camino de los socialistas, que solo le pedían un compromiso de igualdad, de solidaridad y de equidad en ese presupuesto. Pero ha optado por la ultraderecha y, con este acuerdo, Vox se sitúa en el puente de mando de las cuentas públicas en Andalucía. Y el señor Moreno Bonilla lo sabía; tenía clarísimo que no quería redefinir ni cambiar la aritmética parlamentaria, que no ha hecho ningún esfuerzo en negociar con nosotros. No se lamenta de no haber podido convencernos, cuando no ha habido oportunidad ni siquiera para que el diálogo fuera fructífero. Lo único que queríamos era blindar la sanidad pública, la educación pública y las políticas sociales, pero, lamentablemente, seguro que en la mente del presidente de la Junta de Andalucía estaba que el único pacto posible que

le permitiría en el futuro agarrarse a la presidencia de la Junta de Andalucía sería incorporando al que sería su socio de Gobierno, la ultraderecha en nuestra tierra.

Y resulta insólito, señor consejero, que suba aquí a esta tribuna y diga que reconoce que el presupuesto es manifiestamente incompleto, y que diga que, además, lo hace por responsabilidad. La mayor responsabilidad es que el debate íntegro de las cuentas de Andalucía se lleve a cabo en esta Cámara; si no es aquí donde se debaten sobre los fondos europeos, donde se debata sobre cada una de las partidas, significa que esas cuentas se remitirán a la comisión bilateral que mantiene con la ultraderecha.

En un momento donde Andalucía, desgraciadamente, tiene a día de hoy 3.281 hospitalizados más, 528 en UCI, 72 muertes en el día de hoy —y por cierto, la comunidad autónoma con más fallecidos en la última semana—, con seis puntos por encima de la media en positividad y con una presión asistencial de los hospitales en Andalucía también por encima de la media, este no es el presupuesto que necesitaba esta tierra. Este no es el presupuesto que necesitan las familias en Andalucía y este no es el que le va a dar tranquilidad y garantía a los ciudadanos cuando se levanten cada mañana, de que, si enferman, van a ser atendidos inmediatamente, sin guardar colas interminables en los centros de salud, sin tener miedo a perder el empleo o sin temer si van a tener que cerrar la persiana en su negocio. Esta no es la visión del Grupo Parlamentario Socialista. Y nos hemos reunido con muchísimos colectivos a lo largo de estos días, y todos coinciden en que este no es el presupuesto que necesita Andalucía.

Hablaba de ser honesto, responsable y correcto. Para nosotros lo honesto, lo responsable y lo correcto es hacer un presupuesto en Andalucía que no deje a nadie en el camino, que atienda a la gente y que proteja los servicios públicos. Y eso para nosotros es ser valiente y ambicioso; ambicioso en el sentido profundo del blindaje de los servicios públicos y de la igualdad. Poner a las personas en el centro de la actividad política y también de las cuentas de Andalucía. Traer a esta Cámara un presupuesto que salve vidas, señorías. Eso es lo que pretendíamos y es la voluntad de diálogo con la que hemos acudido en cada momento que se nos ha llamado, a lo que luego me remitiré. ¿Qué han traído en cambio? Han traído un presupuesto que es una prórroga del anterior presupuesto, donde dejan claro cuál es el modelo de gestión en sanidad, en educación y en empleo, y que hemos sufrido a lo largo de todo el año 2020 y que no ha funcionado.

Usted, señor consejero, yo lo respeto muchísimo, es un fiel defensor de la ortodoxia. Y además de la escuela del señor Montoro y el señor Rajoy. Digo que le respeto en su ortodoxia, pero no la comparto. Ha hablado hoy aquí de un presupuesto vivo, que significa que en torno a 2.000 millones no conoceremos al término de este debate cuál puede ser su destino, o habla, incluso, como le decía antes, de no consolidar gastos. Cuando hace referencia a no consolidar gastos, está diciendo que ojo y atención a incrementar las plantillas de docentes y de médicos en Andalucía, porque eso puede consolidar un gasto futuro. Por eso le decía que le respeto en su ortodoxia, pero no la comparto.

Viví en primera persona, como presidenta del Gobierno de Andalucía, cómo esa ortodoxia gestionó una crisis económica brutal por parte del señor Montoro y el señor Rajoy. Se endeudó un país, se hipotecó a España para salvar a los bancos y se dejó a la gente en el camino. Y el resultado de aquello es que muchos de los ciudadanos dejaron de creer en la política, porque la política en ese momento no les estaba dando respuestas a sus necesidades, respuestas a sus problemas. No se preocupó de ellos.

Y esperaba hoy nuevas propuestas, porque esas propuestas no sirvieron, esa receta no dio resultado. Y con 7.635 millones del Gobierno de España para superar la crisis sanitaria y económica en Andalucía, esos 7.635 millones de euros no se traducen aquí en más docentes, en más sanitarios, en más profesionales que refuercen nuestros servicios públicos. Y hoy, en Andalucía, tanto los sanitarios como los docentes están haciendo un esfuerzo titánico sin que el Gobierno de la Junta de Andalucía los esté apoyando lo suficiente. Se encuentran en muchos casos abandonados a su suerte, y a lomos de sus espaldas están sacando adelante la protección de los andaluces.

Por eso yo sí creo que a situaciones excepcionales les corresponden medidas excepcionales. Y afrontar de nuevo un presupuesto en las mismas condiciones que el pasado año, sin entender lo que está fallando en estos momentos en los servicios públicos, es faltar a la verdad.

¿Puede usted hoy asegurarme aquí que el día 1 de enero, con el actual presupuesto, se van a abrir todos los centros de salud que están en estos momentos cerrados en Andalucía, que la gente no va a guardar cola en las puertas de los centros de salud, que no van a esperar días y días para recibir la atención de una cita médica y que lo harán de manera presencial? ¿Puede garantizar que con este presupuesto el día 1 de enero no se van a colapsar las urgencias o que la gente va a poder disponer de una prueba eficaz y rápida para saber si tiene o no tiene contagio de coronavirus?

Porque si este presupuesto no puede garantizar que el 1 de enero todo eso es así, este presupuesto no es válido, no es honesto, no es correcto con la gente, que es para lo que lo traemos a esta Cámara. ¿Puede asegurarme también que el día 1 de enero estos presupuestos van a garantizar que todos los comercios, los hosteleros, los feriantes, los hoteleros, todos los que en estos momentos lo están pasando mal para salir adelante no van a tener que bajar la persiana el 1 de enero?

Nosotros le hemos tendido la mano. Usted lo sabe bien. Le hemos tendido la mano para negociar siempre desde la unidad, porque entendíamos que era lo que merece y lo que necesita Andalucía. Y, desde el primer minuto, hemos antepuesto los intereses de la gente por encima de los intereses partidarios. Ha habido siempre una voluntad real de negociar. Y negociar es intercambiar opiniones. Negociar es acordar unas pautas, es buscar un acuerdo que beneficie a todos. Pero negociar no es celebrar dos reuniones, señor consejero. Una primera reunión para saber si estábamos dispuestos al diálogo, que le manifestamos que sí. Y una segunda reunión para que le hiciéramos unos planteamientos que no nos terminó de contestar y que ni siquiera nos dio toda la información. Y a partir de ahí, ¿lo siguiente qué fue? Lo siguiente fue que conocimos el presupuesto ya elaborado en el Consejo de Gobierno.

Negociar es trabajar codo con codo, analizar los ingresos y, evidentemente, discutir sobre las prioridades en el gasto. Y en cambio lo que nos sugirieron fue: hagan sugerencias. Negociar no es hacer sugerencias, ¿verdad? Hacer sugerencias es remitirnos directamente al trámite de enmiendas, que es lo que han hecho. ¿Y eso por qué? Porque la obra ya estaba escrita, porque la decisión ya estaba tomada. Porque lo han dicho con claridad, lo ha dicho usted en esta tribuna, cuando en la noche de ayer ya sabían que estaba bien el acuerdo de presupuestos. Y lo ha dicho su socio de extrema derecha cuando esta mañana ha dicho: «Teníamos la tranquilidad de que no iban a aceptar nada que para nosotros no fuera asumible, como las dos décimas de endeudamiento para la educación pública que nosotros rechazábamos». Lo han dicho con claridad. Y es evidente que por eso no querían negociar con nosotros. Y este presupuesto es un presupuesto,

¿verdad?, de estabilidad presupuestaria, de rigor presupuestario. Pero lamentablemente es un presupuesto inferior al que en estos momentos está usted gestionando, está usted ejecutando. Y si con el anterior presupuesto, con el de este año 2020, que es superior a lo que hoy nos trae aquí, están los centros de salud muchos de ellos cerrados, la gente en las puertas haciendo cola, la gente no puede ir al médico, pasan días y días para que tengan una cita médica, no pueden hacer una PCR rápidamente y tienen que pagarla a través de la privada, los docentes están aguantando la carga de la seguridad de los alumnos en sus espaldas... Si con este presupuesto la situación es así, imagínese cuál va a ser la situación el 1 de enero con un presupuesto inferior al que en estos momentos usted está ejecutando.

La política son hechos, no son intenciones. Yo no dudo de su buena voluntad. En absoluto. Incluso, fíjese, estoy convencida de que seguramente quiera alguna medida consensuarla e incluso acordarla, pero lo que es verdad es que no han puesto toda la carne en el asador para llegar a un acuerdo con el Partido Socialista, porque se sentían obligados, cómodos y coincidentes con los postulados que le estaba sugiriendo la extrema derecha.

Eso ha sido una realidad. Y, mire, hay un dato que es evidente: el Gobierno de España en los Presupuestos Generales del Estado sube en sanidad un 75%. Eso es poner la carne en el asador. Los presupuestos de la Junta de Andalucía solo suben un 5,9%. Pero es que hay algo en eso que es preocupante, que recoge 200 millones menos de lo que la sanidad pública está ejecutando en el presente año. Y eso son decisiones políticas, señor consejero. Esa es la decisión y la voluntad de que en este presupuesto haya menos recursos económicos para sanidad que lo que han ejecutado en el año 2020.

Y es verdad que no todos estamos en el mismo punto, no todos partimos desde el mismo punto. Unos están más cerca de unos postulados y otros están más cerca de otros. Su gobierno no ha dejado de señalar desde el minuto uno que su socio preferente era Vox. Lo hemos comprobado. Ya lo sabíamos todos los andaluces. Pero es que su última llamada, casualmente, se produjo al conocer que Vox plantearía la enmienda a la totalidad.

Y a mí sí me sorprendía, porque yo era de las que defendía en mi grupo parlamentario que seguramente lo que estaba diciendo el señor Casado en el Congreso podría abrir un espacio diferente en Andalucía. Cuando escuchaba al señor Casado calificar a la extrema derecha de populistas, de cuanto peor le vaya a España mejor le iba a ir a ellos. Cuando decía: «Estamos en lados opuestos, no somos equiparables, son muchas nuestras diferencias, tantas como la distancia que media entre el liberalismo reformista y el populismo antiliberal, entre el patriotismo integrador y el antipluralismo, entre la economía abierta y el proteccionismo autárquico, entre la vocación europea —luego hablaré de los fondos europeos— y el aislacionismo, entre el interés general y el oportunismo demagógico». Y esas no eran nuestras palabras. Son las del presidente de su partido. Entonces, ¿dónde están ustedes? ¿Están en la vocación europea o en el aislacionismo? ¿Estos presupuestos son del interés general o del oportunismo demagógico? Porque, claro, ¿cómo les van a explicar a sus socios europeos del Partido Liberal o de los Populares Europeos que sientan en el puente de mando de las cuentas andaluzas a la extrema derecha y que además crean una comisión bilateral con la que también van a debatir los fondos de reconstrucción europea? Con esos mismos que el Partido Popular Europeo o los liberales europeos aíslan en las instituciones allá donde gobiernan.

Decía en su intervención que sacáramos la ideología de la negociación presupuestaria. Pero cuando el documento que nos presentan esta mañana, que desbloquea el presupuesto, entre otras cosas, dice que

se hable del papel de Andalucía y de España en la historia sin los prejuicios y complejos que han contaminado la imagen de esa historia, para combatir los perniciosos efectos de la denominada leyenda negra, que llevan años promocionando desde la izquierda española. ¿Eso no tiene ideología, señor consejero? Tiene ideología, lo que ocurre es que nosotros no estamos en cuestiones que dividan, que enfrenten, incluso que separen a la sociedad. Nosotros estamos en los problemas reales de la gente, confrontar dos modelos no es malo. Usted y yo confrontamos dos modelos: usted, un modelo de derechas, y yo, un modelo de izquierdas. Lo que es malo es crispar, dividir y enfrentar a la sociedad. Y hay que distinguir entre una cosa y la otra.

[Aplausos.]

Nosotros entendemos que ha llegado el momento de hacer unos presupuestos que sean ambiciosos, claro que sí. Y esos presupuestos ambiciosos se hacen con rigor. Yo no creo que la Unión Europea se caracterice por estar dirigida por hordas bolcheviques, y han recomendado que los presupuestos sean expansivos.

El Fondo Monetario Internacional ha pedido un gasto más agresivo. Incluso su consejero de Transición Económica, que saben que respeto muchísimo, habla de gastar, gastar y gastar y aplicar una política agresiva de gasto. Escuche al señor consejero de Transición Económica, yo lo suelo escuchar muy a menudo. Fíese de él, porque estos presupuestos hoy aquí, en cambio, sí traen mucha autocomplacencia, mucho autobombo, mucha propaganda, mucho triunfalismo sin base real.

¿Cuántas veces ha nombrado la palabra «hito» en su intervención? Crecimiento histórico. Yo le tengo a usted por un hombre con rigor, y usted sabe perfectamente que cada año el presupuesto es histórico, porque cada año crece más que el anterior. Y usted es una persona que sabe, documentada y cultivada, y sabe que eso es así.

Lo que sí les pido es que no engañemos a la gente, que se le diga siempre la verdad. Hace un mes estuvimos aquí, en un debate del estado de la comunidad, en el que el presidente de la Junta inició el debate diciendo que todo estaba controlado, terminó reconociendo que estaban sobrepasados. Se pasaron todo el debate hablando de fondos europeos, buscando esa confrontación con el Gobierno de España. Y hoy, en cambio, dice: de aquello que hablamos hace un mes, hoy no hablemos de los fondos europeos, que ya hablaremos nosotros con la extrema derecha en esa comisión bilateral que nos montamos.

La realidad es que, hasta ahora, desgraciadamente para la gente, pero afortunadamente para ustedes, durante el estado de alarma vivieron muy cómodos. Le echaron las culpas de todo lo que pasaba en España al Gobierno de la nación. Se dedicaron a poner piedras en el camino. Después vino la desescalada, la autoridad recayó en el Gobierno de Andalucía, la responsabilidad también. Tenían que poner los recursos que estaban recibiendo y que demandaban con nuestro apoyo, evidentemente, al Gobierno de la nación. Y la realidad es que en Andalucía ha sido la evolución de la pandemia.

Cuando usted hablaba de que este es un presupuesto para la COVID-19, seguramente no se ha percatado de cuál ha sido la contribución a la pandemia en Andalucía por parte del Gobierno y del presupuesto que en estos momentos usted nos presenta.

Y, mire, este presupuesto que hoy nos trae aquí con un aumento del 3,7% es un presupuesto muy insuficiente, que crece gracias a la aportación del Gobierno de España, lo ha dicho con claridad en su texto, crece gracias a esas cuantías de aportación estatal y a aumentar el límite de endeudamiento para las

comunidades autónomas. Cómo hubiéramos agradecido todos los españoles en la anterior crisis económica que el señor Rajoy también hubiera permitido aumentar el límite de endeudamiento con las comunidades autónomas.

[Aplausos.]

Pues bien, con eso la gente pensaría, en una situación así, ¿qué crecerá sobre todo en el presupuesto, sanidad y educación? Pues no, lo que más crece es Presidencia y Hacienda. ¿Eso es razonable, consejero? Yo creo que no. Mientras las políticas sociales, el turismo y la economía, por ejemplo, crecen por debajo de la media del presupuesto. Se triplican los gastos, eso sí, de publicidad y propaganda. Esa es una declaración clara de intenciones.

¿Usted cree que nosotros podemos asumir eso? Sin traicionar a nuestros electores, no. Y no vamos a traicionar a los andaluces.

Le pongo un ejemplo. En sanidad, en el SAS, en estos momentos están ejecutando un presupuesto de 10.831 millones de euros y, en cambio, presupuestan para el año que viene 10.730 millones de euros, 100 millones de euros menos solo en el SAS, 200 millones si cogemos toda la consejería. Por eso se lo digo antes y se lo repito ahora. Con este presupuesto actual, que es inferior al que están ejecutando en el año 2020, ¿puede garantizar que el 1 de enero van a estar abiertos los centros de salud que están cerrados?, ¿la gente no va a guardar cola en las puertas de los centros de salud?, ¿van a poder ser atendidos por los médicos?, ¿va a haber más rastreadores?, ¿va a haber más médicos, más docentes y se va a reforzar el servicio de Salud Responde? Eso es lo que me tiene que contestar, y entonces veremos si es insuficiente o no lo es; si es honesto o no lo es; si es correcto o no lo es. Porque me resulta muy difícil creer que si eso está así en estos momentos con más dinero, ¿cómo va a estar el 1 de enero cuando tengamos menos recursos en el presupuesto? Además, cuando hay partidas, entre otras, de externalización de servicios que crecen en favor de la privada, de 410 pasamos a 464 millones de euros en la actualidad, más de 50 que se podían haber destinado a reforzar la sanidad pública.

Otro dato, el gasto farmacéutico sube 400 millones de euros. Incluye, entre otras cosas, evidentemente, la subasta de medicamentos. ¿Es casualidad? ¿Es decisión política? Y hay más datos, el gasto de personal del SAS baja un 17,1% y sube el gasto corriente. Baja el personal cuando creíamos que lo que iba a subir eran los refuerzos en personal. Disminuyen programas esenciales de salud pública. Una pandemia necesita reforzar la salud pública, evidentemente. Baja la partida de modernización y de calidad. Y siguen discriminando las agencias públicas empresariales sanitarias, especialmente, Salud Responde, el 061, el 112, que ha colapsado a lo largo del año 2020.

Un presupuesto que no garantiza que se sostengan las plantillas y que no contempla el refuerzo de la atención primaria. A nosotros se nos revuelve la conciencia de ver a gente en la puerta de los centros de salud sin poder entrar en las consultas. ¿A usted no, señor consejero? ¿A su Gobierno no?

Y nos parece inhumano, que están clamando las residencias de mayores en Andalucía, porque lo están pasando francamente mal, porque se sienten abandonados ellos sus cuidadores, sus familias. Y una de cada tres personas que están perdiendo su vida en esta pandemia en Andalucía lo está haciendo dentro de las residencias de mayores. Y el negocio no puede estar por encima de la salud. No se puede seguir mermando la capacidad de la sanidad pública en favor de la sanidad privada.

Y, mire, hay algo que se está produciendo en esta pandemia, que es la doble imposición fiscal para la gente. Pagan sus impuestos para tener una buena sanidad pública y, después, tienen que sacar de sus bolsillos el dinero para pagar una prueba de COVID, de PCR, para que les digan si son positivos o no en la sanidad privada, porque la sanidad pública se pegan 15 días esperando, y con mucha suerte. Y eso es financiar de manera doble la sanidad, incluso desviar recursos del bolsillo de los andaluces a los intereses privados en nuestra tierra.

Y, mire, ¿qué defendíamos nosotros en este presupuesto que no han querido escuchar? Pues garantizar que los andaluces pudieran ir al médico, que no hubiera colas en la calle, que la gente no tuviera la imposibilidad en estos momentos de coger una cita. Que quien tiene problemas de salud que no tenía que ver con la COVID no vieran empeorar su enfermedad y fueran atendidos.

Y en la educación, igual. Nos han hablado de normalidad. Hay 500 aulas que han sido cerradas por los contagios, docentes que lo están dando todo. Han cambiado los protocolos para que no se cerraran aulas —a la vista está lo que está pasando en Huéscar hoy—, para que no les dijeran que cerraban aulas, y dejando a toda la comunidad educativa en la estacada.

Y presentan un presupuesto con menos recursos de lo que le ha llegado del Gobierno de España y de los fondos europeos, 329 millones le han llegado del Fondo COVID del Gobierno de España y 331 de Europa, 660,8 millones. Y, en cambio, presupuestan una subida de 522 millones. ¿Y eso, qué supone? Pues que no van a bajar las ratios, que no van a incrementar los docentes, que no van a arreglar los problemas de los servicios de comedor, de aula matinal, y lo que en estos momentos está fallando en la educación pública en Andalucía. Eso sí, sí incrementan en 20 millones su apuesta por la educación privada.

En políticas sociales, bueno, este es uno de los peajes que han pagado a la extrema derecha. Las subvenciones a las asociaciones de mujeres están como están. Ni siquiera se han ejecutado las del año 2020. Son 20 millones menos para la renta mínima, y una situación francamente muy mejorable de la dependencia, como ayer se le dijo con claridad por parte de los responsables a nivel estatal.

Y decía que un presupuesto tiene que fijar objetivos y gestionar incertidumbres. Pues el Gobierno andaluz no gestiona la incertidumbre del desempleo en este presupuesto.

Vamos..., desgraciadamente, podemos superar el millón de parados bajo la Presidencia del señor Moreno Bonilla. Ha subido un 23% el paro entre octubre del año 2019 y el mes pasado. La situación de los autónomos es la que es, han vendido humo. Espero que recapaciten de las propuestas de las últimas horas cuando le están diciendo a la gente que para poder acogerse a las ayudas realmente no pueden ni siquiera haber cobrado por el cese de actividad.

Y mire, yo entiendo que hay dificultades, pero si usted no quiere que la Junta de Andalucía se endeude, no les pida a los comerciantes, a los restauradores y a los hosteleros que se sigan endeudando, pidiendo préstamos y avales, cuando la gente no tiene ni para pagar lo que en estos momentos debe.

[Aplausos.]

Dar la espalada a los ayuntamientos con un 70% menos en los planes de empleo. Un 10% menos en formación. Vuelven a repetir partidas que no ejecutaron. Cuando yo leo 15 millones para escuelas taller y casas de oficio, pero si no se han gastado las de 2020. O incluso vuelven otra vez a mirar al Gobierno de España cuando hablan de 228 millones para incentivos a empresas en caso de que dejen de prorrogarse las ayudas estatales, que venga Pedro Sánchez y lo arregle.

En el impulso económico, habla de bajada de impuestos, una bajada injusta y desigual. Mire, mi crítica no va en que baje los impuestos, mi crítica va en que se los ha bajado a los ricos de siempre. Y le pongo un ejemplo para el rigor que me pide. Un andaluz que gane 120.000 euros, con su rebaja fiscal se va a ahorrar 2.880 euros al año. Uno que cobre entre 35.200 euros y 50.000, se va a ahorrar entre 140 y 200 euros. Y uno que gane menos de 28.000, cero. El 85% de los andaluces están en ese umbral. ¿A quién le ha bajado los impuestos? ¿Ha bajado los impuestos? Claro que sí, a los de siempre, 500 millones a los más ricos de Andalucía, cuando quien más debe pagar es el que más tiene para ayudar al que más lo necesita. Con esos 500 millones podríamos haber contratado a 16.000 docentes, 8.000 médicos, o 15.000 enfermeros.

Investigación e innovación, hablaba aquí de investigación. Ha recortado en total 165 millones a la universidad: 30 en el 2019 y 135 en el 2020. Se lo decía el rector de Sevilla. Hasta 11 millones de euros para pagar un programa de Canal Sur. Por cierto, la misma cuantía que es lo que sube la industria en este presupuesto, un 0,5% para algo que le parecía tan importante y que ha agradecido al consejero. Van a volver a dejar en la estacada a empresas como Abengoa, Alestis, Airbus, Coca-Cola. Y no sé cuál es la respuesta. Usted nos dirá cuál es la respuesta que tiene para esos miles de trabajadores como para el comercio que está clamando.

Y es lamentable que sea la Consejería de Presidencia la que siga creciendo para seguir gastando dinero en autobombo, en publicidad, en altos cargos, más asesores. Yo no daba crédito cuando leía que la única partida que tiene récord de ejecución del 99% es esa, es la Consejería de Presidencia. Es en lo único que han gastado el 99% del dinero. Para eso sí había dinero en el año 2020. Y en cambio, pues parece que no hay para un sector estratégico como el turismo, que sube un raquítico 1%, con lo que eso aporta. No me referiré al bono turístico, que creo que acabar de debatirlo aquí el 4 de noviembre y anunciar el cierre perimetral el día 9 de noviembre en Andalucía, pues ya es todo un mérito.

Hablaba de la Revolución Verde, pero recortan 81 millones de euros a las partidas de medio ambiente en el presupuesto.

Bajan, desaparecen 21 millones de euros en las políticas de vivienda, que también ha dado las gracias a Fomento. La mitad del dinero que se destina a los ayuntamientos en materia de vivienda. Solo crece aquello que está ligado a la financiación europea y a la financiación del Gobierno de España. Se olvidan de la Autovía del Olivar, del Almazora, de la carretera Lucena-Puente Genil, de la carretera Herrera-Estepa, de la carretera Arcos-Antequera.

Y bueno, y ya no le digo, de las viviendas tuteladas para mujeres víctimas de violencia, que imagino que forma también parte del peaje del acuerdo con la extrema derecha.

Y en cultura, como ha dado las gracias a la cultura, el crecimiento es prácticamente cero, en los Presupuestos Generales del Estado crece un 25%. Y por cierto, otro de los peajes de la extrema derecha aparece ahí, un 14% cae la memoria histórica en Andalucía. Lo de la ideología ya sabemos por dónde iba, era cuestión de bandos.

Y mire, no nos vamos a quedar solo en eso. Nosotros queremos aportar, claro que sí, aunque nos ha remitido ya al trámite de enmiendas. Queremos aportar para nuestra sanidad pública, para nuestra educación, para nuestra atención, a quien más lo necesita para el crecimiento económico y para el empleo.

Pedimos 500 millones más para la Consejería de Salud, entendemos que con eso se puede reforzar un 25% la atención primaria. Se pueden alcanzar los 1.450 euros por habitante de inversión. Se puede cumplir

con todos los compromisos laborales que aprobó el Parlamento de Andalucía en julio, que comparten todos los sindicatos sanitarios, que votó esta Cámara, y que merecen quienes lo están dando todo para cuidar la vida de los andaluces. Para eso lo pedimos.

[Aplausos.]

Y 500 millones para la enseñanza pública, que nos permite 5.000 docentes más y aumentar un 75% la inversión en infraestructuras educativas.

Subir las políticas sociales, hasta alcanzar los 2.400 millones.

El uso de los fondos europeos, eso que tanto debate tuvimos aquí, pues que supere la dotación de los 3.500 millones, acelerando el marco en vigor hasta el 2023, anticipándose al de 2027, y presupuestando esos nuevos fondos europeos, que parece se quieren reducir a su debate con la extrema derecha.

Propuestas reales, propuestas que comparten el sentir de la inmensa mayoría de los andaluces con los que hemos estado trabajando. Y voy terminando, señorías. Nosotros tenemos muy claro que queremos compartir lo bueno para Andalucía. Que diremos siempre sí a la esperanza, a la solidaridad, a las políticas públicas, a la igualdad, a la unión entre andaluces, a la libertad, pero vamos a decir que no, un rotundo no a la privatización, a confrontar por confrontar, que no son modelos, sino crispando a la gente, al regreso al pasado, a la desigualdad.

Queremos que haya un crecimiento y una respuesta sensata y equilibrada. Creo que tenían dos caminos, han preferido plegarse a la extrema derecha, en lugar de escuchar algo tan básico que les hubiera reconciliado con la inmensa mayoría de la gente, contratar más sanitarios, más docentes, más rastreadores, apoyar económicamente a quienes lo están pasando tan mal en la pandemia, a las empresas, a los comerciantes, a los hoteleros, a los autónomos, a los feriantes, a los taxis. En sus manos está, nuestra mano ha estado tendida, sigue tendida y seguirá tendida. Y en el trámite de enmiendas, evidentemente, seguiremos aportando por Andalucía.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Díaz.

Turno de intervención del señor consejero de Hacienda y Transformación Económica.

Señor Bravo, tiene usted la palabra.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Díaz.

Yo sinceramente, pues sí, yo confiaba en la negociación. Usted la ha llamado teatro, usted ha sido parte de ese teatro entonces. Usted está diciendo que nosotros no hemos... Yo les he escuchado con el máximo respeto, verán que yo no he hablado en ningún momento. Solamente me he dedicado a escucharles y apuntar, nada más. Les pido, por favor, el mismo respeto que yo les profeso a ustedes. Ha dicho teatro, descalificar.

Mire, señora Díaz, yo le hago una pregunta y no quiero que esto lo vea como una confrontación entre usted y yo, que creo que no nos va a aportar nada, pero vamos a intentar dar datos objetivos.

¿Usted, cuántas enmiendas aprobó del Grupo Parlamentario Popular cuando estaba usted gobernando? Se lo puedo decir yo, cuando usted era presidenta, cero. Y nosotros le hemos aprobado, le hemos aprobado. ¿Me puede decir usted si en algún momento usted les dio a los representantes del Partido Popular los presupuestos antes de que los conociese el Consejo de Gobierno con datos económicos? ¿Usted lo ha hecho alguna vez? Nunca, con el Partido Popular, no lo ha hecho...

Entonces, a mí me gustaría, si usted tuviese a bien, reconocer por lo menos eso, es que ni siquiera me ha reconocido eso. Dice que nosotros..., la sugerencia, no sé... Mire, cuando vinimos aquí, yo expuse públicamente a los dos días de llegar, porque yo no sé si usted lo sabe, señora Díaz, yo voy a intentar contarle muchas cosas que a lo mejor usted no sabe, como presidenta anterior, yo voy a intentar darle algunos datos. Pero, por ejemplo, no sé si le han contado que ustedes me hicieron a mí comparecer a las 48 horas, no llevaba ni 48 horas de ser nombrado, por el problema de un compañero, y pidieron que, por favor, pudiésemos comparecer más tarde, y ustedes no quisieron, por ejemplo. Y ese mismo día, 48 horas aquí, yo dije públicamente que atenderíamos sus enmiendas. Y lo hicimos y las aprobamos. Usted habla de hechos, y esos son hechos, señora Díaz.

[Aplausos.]

Usted aquí, solamente nos trae discurso. Mire, señora Díaz, nosotros...

Mire, señor Ramírez de Arellano, educación y respeto, nada más, por favor. No le pido nada más.

[Rumores.]

La señora JIMÉNEZ VÍLCHEZ, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, señora Díaz.

No, no, sin acritud, si no pasa nada.

Señora Díaz, en ese sentido, ¿a usted le parece mal que nos hayamos reunido con ellos y hayamos intercambiado llamadas? No. Yo he agradecido públicamente, en todos los sitios en los que he estado, creo que ustedes lo habrán oído, el esfuerzo que ustedes han hecho. Usted no ha agradecido nada de nuestro esfuerzo. Al revés, me lo ha criticado todo. Nosotros sí.

Señora Díaz, la única formación política que no ha aportado ninguna propuesta han sido ustedes.

Adelante Andalucía, y que lo diga Guzmán Ahumada, y que yo se lo agradezco, no solamente aportó una propuesta con la que había puntos de encuentro y puntos de diferencia, ¿verdad, señor Ahumada?, no solamente eso, sino que tuvo la enorme delicadeza, que yo le quiero agradecer públicamente, de llamarme para decirme que iba a presentar la enmienda a la totalidad. ¿Es cierto o no es cierto, señor Ahumada? Y

yo se lo agradezco. Usted me ha demostrado que con usted podemos ir a cualquier sitio. Gracias, de verdad, por lo que hizo.

Y lo mismo con el partido de Vox, al que usted critica, de verdad, señora Díaz, y no vamos a entrar a la disputa, pero ¿cree usted que en esta situación que tenemos, con las negociaciones que está haciendo su partido, de verdad, usted cree que podemos poner calificativos a ningún partido? Mire, yo con el partido de Vox tengo enormes diferencias —no somos el mismo partido— y tenemos presupuestos en común. Pero yo le recuerdo una cosa: en aquel partido político está Ortega Lara y está José Alcaraz. No se nos olvide nunca, nunca.

[Aplausos.]

Máximo respeto. Respeto. No compartir, no tal..., solo respeto. Yo creo que es lo que se merece.

[Aplausos.]

Y como tal, yo para mí, siempre tendrán ese respeto. Igual que ustedes, ¿eh?, exactamente igual, no manifiesto a ninguno más respeto que a otro. Sus propios compañeros de partido en determinados sitios están criticando lo que está haciendo su Gobierno. Hombre, ¿nos va a criticar aquí? En vez de decir: oye, vamos a sumar, pues, mira, no hemos llegado a un acuerdo, pero por lo menos nos hemos sentado. Fíjese qué mensaje: no hemos llegado a un acuerdo, por lo menos lo hemos intentado, oiga, y hemos avanzado, y ahora en las enmiendas seguiremos. Y, bueno, no firmamos nada, pero por lo menos ha habido diálogo. ¿Usted cree que eso no es mejor?

Mire, cuando usted..., yo le voy a preguntar un comentario a ver si usted, que le agradezco lo que me ha dedicado, las palabras. ¿Usted cree que yo tengo desconexión y falta de empatía con los problemas de las personas, más allá de visiones puramente caritativas? ¿Usted cree eso de mí? El señor Ramírez de Arellano, sí. Usted, de verdad, yo le pregunto a usted, señora Díaz, ¿usted cree que yo soy así? ¿Usted lo cree? Porque esto lo han puesto ustedes en su enmienda. Vale, vale, si ustedes lo creen, no es lo que había entendido de usted, señora Díaz. Yo no pienso eso de usted, ¿eh?, señora Díaz, quiero que lo sepa. Yo tengo bastante mejor concepto de usted.

En segundo lugar...

[Intervención no registrada.]

En segundo lugar, señora Díaz, yo siento mucho que a usted le hayan dado los datos mal. El presupuesto crece... Pero, entiendo que a usted no le voy a pedir todos esos datos, pero que sepa que si quiere, luego, tranquilamente los repasamos y ve usted que no es así. O sea, le han dado los datos mal. Pero, mire, señora Díaz, aquí está el acuerdo...

[Intervención no registrada.]

Sí, sí, aquí o donde usted quiera.

Aquí está el acuerdo firmado con Vox. Eso que usted ha dicho de la izquierda no existe. Yo no sé quién le ha filtrado. Eso no existe. Usted aquí arriba ha mentado. Ha mentado. Dice que nuestra relación... O sea, no hace referencia, en ningún caso...

[Intervención no registrada.]

Sí que lo sé, lo tengo aquí.

[Rumores.]

Lo tengo aquí.

La señora JIÉNEZ VÍLCHEZ, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor. Señorías, no entren en diálogo con el consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Dice, mire, que en el 2021 —señorías— se analizará con mayor amplitud, en cuanto a los niveles educativos, una visión rigurosa de la presencia, sin prejuicios a la leyenda negra..., limite sus prejuicios al efecto... No aparece eso, usted no ha dicho la verdad. Que ha faltado a la verdad, señora Díaz.

[Intervención no registrada.]

¿Que qué documento le han dado? Si es que el que le ha filtrado el documento se lo ha filtrado mal.

[Rumores.]

O sea, para que ustedes lo tengan.

[Intervención no registrada.]

Yo digo el que hemos firmado nosotros con el partido Vox.

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, silencio y respeto. Yo creo que, hasta ahora, todo el mundo ha sido respetuoso con todo el mundo. Vamos a intentar seguir lo mismo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Señoría, para que vea lo que le quiero decir. Usted ahí me está diciendo esos datos. Mire, usted nos está pidiendo algo que para mí podría ser más fácil, y supongo que usted compartirá, y es: oye, infla el presupuesto y atiende todo lo que te pedimos. Señora Díaz, de verdad, datos objetivos, cojamos..., véase las participaciones del gobernador del Banco de España en el Congreso, de la AIReF, de la Unión Europea, del Fondo Monetario Internacional. Nadie respalda lo que ha hecho el Gobierno central. Dicen que no ha hecho ninguna previsión, eso lo dicen. Y si quiere lo vemos. Yo tengo aquí los documentos, si quiere se lo leo. «El tono expansivo de este proyecto se fundamenta casi exclusivamente en el recurso del programa Next Generation. Querría remarcar que el supuesto de ejecución plena de los fondos europeos y los multiplicadores de uso de estos fondos parecen optimistas. La aplicación nunca alcanzó el 80%». Lo dice el gobernador del Banco de España. Yo creo que ahí también el que le pasa la información tendría que ser más preciso en lo que a ustedes les remite.

Mire, cuando usted me habla de la sanidad, de la educación... Mire, la sanidad son 1.900 millones de euros más. O sea, si yo todo lo que usted me dice estoy totalmente de acuerdo. Ya sé que usted piensa que yo soy insensible. Yo no soy insensible, señora Díaz, yo lo paso...

[Intervención no registrada.]

No, no. Sí, sí. Digo. Yo pienso como usted. O sea, ni más ni menos.

[Intervención no registrada.]

No, quiero decir que... por lo que ha dicho en la enmienda a la totalidad, no la señora Díaz.

[Intervención no registrada.]

¿Vale? ¿De acuerdo?

[Intervención no registrada.]

Sí, sí, sí.

Bueno, nosotros, señora Díaz, que no sé por qué no lo hicieron ustedes, pues 1.900 millones más en sanidad desde que está este Gobierno, del 2018 al 2021, 1.900 millones de euros más en sanidad. Son muchos médicos, mucha atención primaria, mucha mejora en la sanidad. Sería tanto como que usted dijese que con 1.900 millones no hemos hecho nada, si usted me reconociese eso. Pero sí estaban ustedes...

[Rumores.]

Y en educación, más de 1.000 millones de euros más. Pero, además, fíjese, podíamos llegar a un punto de no discusión, ¿sabe cuál es? Oiga, ¿por qué no nos ponemos de acuerdo, vamos juntos al Ministerio de Hacienda, concertamos el déficit, los fondos europeos, todo, ese fondo COVID que nos quitaron y que fuimos de las comunidades más perjudicadas, perjudicando en 71 euros por andaluz, frente a los 127 de media nacional? ¿Por qué no vamos juntos? No va a haber ningún problema. Y, si quiere, yo me quedo en la puerta. Si usted no quiere ir conmigo porque también me catalogue de derecha o de extrema derecha, yo me quedo en la puerta, pero vamos juntos al Ministerio a intentar conseguir las cosas.

Oiga, esto es lo que hemos hecho. Esto es lo que nosotros hemos intentado.

Mire, a usted le han dicho que los fondos europeos lo vamos a hacer en la comisión bilateral. Si sus compañeros se hubieran leído el presupuesto, sabrían que en la disposición adicional veinticuatro, dice que esto lo hablaremos aquí, en el Parlamento Europeo. Eso es lo que hemos hecho, señora Díaz. Es que no le dan la información correcta, es que no tiene los datos.

[Intervención no registrada.]

Yo no estoy faltando el respeto. Yo intento hablar con la máxima educación.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Gómez, por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Usted nos está diciendo..., la gestión sanitaria. Le repito, el dinero está ahí.

Mire, usted también hace referencia, señora Díaz, a los servicios públicos. Y yo creo que eso está muy bien, lo compartimos. Mire lo que hemos puesto. Yo le voy a dar un dato por si usted no lo conoce. ¿Sabe cuántas residencias de mayores hay en Andalucía? ¿Señora Díaz, sabe cuántas residencias de mayores hay en Andalucía? 665. ¿Sabe cuántas son públicas? 14.

[Intervención no registrada.]

No, no, no. Yo no... Pero como defienden tanto lo público, después de 37 años, 665 frente a 14. Pero si yo no se lo critico, pero usted sí que me critica a mí porque dice que estoy privatizando. Pero, bueno, si usted hizo de 665, 14. Y cuando habla del concierto de la sanidad, ¿de verdad que usted dice eso? Oiga, no solamente concierta sino que concierta con la Iglesia. Y yo lo veo bien, no lo voy a criticar. No lo voy a criticar, si me parece bien. Pero para que usted sepa a lo que se está refiriendo.

Mire, cuando habla de los fondos COVID, como le digo, está usted haciendo referencia a una ayuda que, quizás, no le hayan explicado. Mire, de los fondos COVID era el 1,4, valorado por la propia ministra. Hoy, la aportación que nos va a hacer el Gobierno de España es el 1,1. Con lo cual la aportación del Gobierno de España es menor de lo que inicialmente teníamos previsto.

Usted también me ha hecho referencia a la política que estamos haciendo ahora, me ha hecho referencia, me ha comparado con Montoro, que yo se lo agradezco porque creo que es una persona que ha hecho mucho por este país...

[*Rumores.*]

Ya sé que ustedes...

[*Intervención no registrada.*]

No, no, no. Ya, ya. Ya lo sé, que usted me ha tratado con mucho respeto.

[*Intervención no registrada.*]

Vale. Pues, mire, vamos a hacer una comparación, si le parece, señora Díaz, con datos objetivos de nuevo, ¿eh? Mire, en el año 2020, en octubre, su gobierno ha hecho un informe. ¿Quiere que leamos lo que ha dicho ese informe? Ustedes... Mire, ese informe lo tienen en el informe económico que ha hecho el Ministerio de Economía; en segundo lugar, lo han puesto en la página 13 del informe económico-financiero de los Presupuestos Generales del Estado, y lo han mandado en el plan de reformas a Bruselas. Y le voy a leer, señora Díaz, lo que dice. Por eso le digo que voy a contar cosas que, a lo mejor, usted...

Dice: «A principios de 2020 —a principios de 2020—, la economía española se encontraba en una fase positiva de crecimiento, que duraba más de cinco años». Es decir, de 2014 a 2019, ahí creo que estábamos nosotros. «Pese a la persistencia de ciertos legados de la crisis, eran crecimientos más sólidos que en ciclos pasados». Fíjese en ese primer detalle, que dicen ustedes, de la política anterior: más sólidos que en ciclos pasados. «Frente a anteriores fases expansivas, el ciclo económico iniciado en 2014 ha tenido un patrón más equilibrado, creciendo por encima de los principales socios europeos». Lo dicen ustedes, lo dice la ministra Calviño. «Pero sin generarse desequilibrios exteriores o tensiones de los precios». También lo dicen ustedes. «Y con una situación financiera saneada de empresas y familias». Eso lo dicen ustedes de la economía anterior, esa que acaba usted, desde aquí arriba, de demonizar. Sin embargo, dice que, en el año 2008-2013 —que era su gobierno en gran parte—, había un elevado ratio de deuda sobre PIB, una alta tasa de temporalidad e histéresis en materia de desempleo, y una creciente desigualdad en materia de distribución de la renta. Eso hablan ustedes de lo que hicimos nosotros. Yo no estoy criticando lo suyo, como habrá visto. Pero, oiga, también ya que usted venga aquí a querernos dar lecciones... Eso lo dicen ustedes, aquí lo tiene el informe. En tres sitios lo han puesto ustedes. Con lo cual creo que están profundamente convencidos de lo que, en ese sentido, están diciendo. Y que yo también le agradezco que ustedes lo hagan.

Cuando hablamos de los presupuestos, lo que le dice la AIReF, sus presupuestos —no lo digo yo, ¿eh?, lo dice la AIReF—. Por ello, dice la AIReF, le dice a ustedes: «en el aval del borrador del plan presupuestario, se recomendó que cuando se elaborasen los presupuestos, las previsiones se hicieran con la cautela necesaria para contemplar la posibilidad de que se materialicen escenarios más adversos». ¿Y saben lo que dicen? Algo que no se ha hecho. Eso es lo que dice su presupuesto, y usted me está diciendo que me parezca a los presupuestos del Gobierno de España, que yo lo respeto, que lo habrán hecho con la mejor intención. No me cabe duda que la ministra ha puesto la mejor de las voluntades, pero es que no ha aceptado la bondad de nadie.

Y ahora vamos a ver otra cosa, usted me dice: la rebaja de los impuestos se la hemos hecho a los ricos. Bueno, es un tema recurrente, ¿no?, que hablamos mucho. Yo le voy a dar algunos datos, por si usted me los quiere tomar, y si no, pues yo también lo entiendo.

Mire, cuando hablamos de la rebaja de impuestos, el presidente nos preguntó que cómo estábamos para aquellas personas que ganaban 18.000 euros —y aquí está el presidente que lo puede confirmar—. Y éramos la cuarta comunidad autónoma en la que un señor que ganaba 18.000 euros más pagaba. Y nos pidió que nos convirtiésemos en la comunidad autónoma que tuviese..., que el que ganaba 18.000 euros —que creo que usted no catalogará como rico—, menos pagase. Y eso es lo que hemos intentando. No somos los de la tributación más baja de España, pero hemos abandonado el sistema fiscal, sí. Y usted me dirá: pero, consejero, oiga, usted lo rebajó a un millón de euros, en el acuerdo con Ciudadanos, ¿creo? No habrán oído ninguno de ustedes que yo lo critique, todo lo contrario, yo creo que eso ha sido bueno. Y creo que es bueno, también, la nuestra porque un señor, como el presidente Fernández Vara, el presidente de Extremadura, tiene la misma. Nosotros se la copiamos a él. Con lo cual, no creo que el señor Fernández Vara sea distinto, el socialista, evidentemente. Con lo cual, yo creo que si hacemos lo mismo que él, a usted le tendría que parecer bien, pero no le parece.

Y me dice: «Oiga, demuéstreme que esto es bueno», es lo que usted me quería preguntar. Pues yo le diría, de 1996 a 2004, la economía creció, el empleo, la actividad económica, la recaudación de impuestos. Y del año 2012 a 2018, también, con esa misma política.

Pero me dirá: «No, no, céntramelo en Andalucía». Y yo estoy de acuerdo. Pues mire, en el año 2019..., en el año 2020 —es decir, la renta de 2019—, en Andalucía se han recuperado 116.000 personas que han venido a tributar a Andalucía; más de 116.000. Y más de 9.000 ganan más de esos 60.000 euros. Quiere decir que nosotros, con su rebaja y con nuestra rebaja, hemos dejado de recaudar, en el impuesto de sucesiones, 140 millones de euros.

¿Sabe, señora Díaz, cuánto hemos incrementado la renta? Más de 600. Quiere decir que por cada euro que hemos perdido en sucesiones, hemos ganado cuatro en renta. Con una diferencia, señora Díaz, que por cada euro que perdemos en sucesiones —eso es solamente una vez, porque la renta fallece una vez, evidentemente—. Pero la renta, sabe usted que se paga muchos años. Los que la pagan la pagan muchos años. Entonces, no es uno-cuatro, es uno-cuatro por muchísimos años.

Y ese señor que usted ha criticado, el señor Montoro, ¿sabe lo que hizo? Que los que ganaban —con Ciudadanos, además— 14.000 euros, ¿sabe cuánto pagan en España, no aquí, en España? Cero, cero; un señor que gana hasta 14.000 euros en España no paga nada, y eso no lo han puesto ustedes.

Y ahora yo le pregunto, señora Díaz, usted, este año 2020, usted no se considera rica, entiendo. Pero usted, en el año 2020, ¿se ha tomado una Coca-Cola o una Pepsi, o una Fanta de naranja? ¿Usted le ha puesto diésel al coche?, ¿usted tiene un seguro de vida, de vivienda?

Y, en cuarto lugar, ¿usted ha comprado una lechuga, un tomate embalado en plástico? Pues entonces, usted es la única persona que va a pagar los impuestos, las clases medidas. Porque siempre que ustedes hacen esto, acaban pagando las clases medias. Siempre es el mismo resultado, siempre. Es así.

[Aplausos.]

Yo le voy a hacer otra comparativa, señora Díaz, con lo que usted me criticaba anteriormente. Y le pido, creo que intento ser lo máximo respetuoso, y dándole los máximos datos.

Mire, voy a hacer, se acuerda en el año 2008, Zapatero. Zapatero llegó con el plan E, con muchos aplausos, se acuerdan, ¿verdad? ¿Se acuerdan de que llegó el señor Zapatero, con aplausos, con el plan E? Lo mismo que hicieron cuando llegó el señor Sánchez de Bruselas, ¿se acuerdan?

En segundo lugar, ¿se acuerda de los incrementos de las liquidaciones a cuenta? Lo mismo que se está produciendo ahora de manera artificial.

¿Se acuerda de que el déficit no importa, «ya lo arreglaremos»? ¿Se acuerda de la deuda, «ya la pagaremos»? ¿Se acuerda de los brotes verdes de la ministra de Economía, Elena Salgado, en mayo de 2009. ¿Se acuerda de los brotes verdes, ahora, de la ministra Calviño, ministra de Economía también en agosto de 2020? Es que estamos repitiendo el modelo. No es verdad, están repitiendo el modelo, y hasta ahí podíamos entender que es una buena operación, señora Díaz.

Pero ¿sabe lo que viene después? Los recortes a los funcionarios, los recortes en las pensiones, y 5 millones de parados. Y usted me está pidiendo que yo haga ese presupuesto. Yo le respeto, pero entiéndame que nosotros no podemos hacer ese presupuesto. Esa es su realidad, eso es lo que pasó. Y lo contrario es lo que ustedes han reflejado en ese documento.

Mire, señora Díaz, eso es lo que yo le quería plantear. Usted ha dicho: «No, pero gracias al Gobierno de España». A usted, supongo, que el señor Ramírez de Arellano le habrá explicado que todo lo que nos den de más lo tenemos que devolver. ¿Usted sabe —supongo que sí que lo sabría, porque usted pagó alguna— que se pagan todos los años 223 millones de euros de esa fiesta que le estoy contando del año 2008 y 2009, durante 20 años? Pues 223 millones menos.

Cuando usted me ha hecho la cuenta que ha hablado, dígame cuánto podríamos hacer con 223 millones en médicos, en sanidad, en hospitales, en profesores... ¿Cuánto podríamos hacer con 223 millones de euros? Podíamos hacer mucho, ¿verdad, señora Díaz? Pues eso nos quedan todavía muchos años por pagar.

¿Y saben lo que pasa? Que esta situación va a provocar lo mismo. Entonces, va a ser 223 de la fiesta del año 2008-2009, y otros tantos de esta fiesta. Entonces, ¿entiende usted que nosotros intentemos hacer un presupuesto con rigurosidad? ¿Le parece mal que nosotros hagamos un presupuesto con rigurosidad?

Mire, señora Díaz, ¿sabe dónde estaba yo —y permítame que utilice un caso personal— en el año 2008-0009? Yo estaba en recaudación en la Agencia Tributaria. Eso que usted me está contando como bondades, estaba en recaudación. Fíjese qué sitio más complicado. Todos los días salía gente del despacho llorando por la ruina que tenían encima. Eso, como usted dice, a mí me tiene obsesionado, no se lo voy a negar, por que no se vuelva a reproducir, y vamos directos a la misma situación.

¿Y sabe a quién tengo en mi cabeza, que no se me olvidará nunca? A un señor, ¿sabe a qué se dedicaba? A suministrar a los hospitales. ¿Y sabe cuál era su problema? Que ustedes habían decidido no pagar a los proveedores; tardar más de dos años en pagar a los proveedores. Y ese señor tenía una deuda, que ustedes tenían con él, de más de 250.000 euros. Entenderá que cuando uno hace las cuentas lo tiene que hacer con responsabilidad, la misma que usted tiene, la misma.

[Aplausos.]

Y yo tengo que entenderlo, pero yo creo que usted tiene que reconocer parte del esfuerzo que estamos haciendo, señora Díaz. Yo sé que es difícil que la oposición salga... Oiga, tampoco es fácil que nosotros salgamos reconocidos de todo lo que hacemos, y lo hacemos, pero yo creo que ese esfuerzo lo estamos haciendo.

Fíjese que nosotros intentamos..., no sé, me ha hablado del ingreso... Es que, claro, va a parecer que esto es un choque continuo. Pero oiga, ¿usted sabe cuánto ejecutaron ustedes de renta mínima, en el año 2018, antes e irse, señora Díaz?

[Intervención no registrada.]

No, no, ¿usted lo sabe? ¿Pero usted lo sabe?

[Intervenciones no registradas.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio, señorías. Por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Ustedes pusieron 192 millones de euros, señora Díaz. ¿Sabe cuánto ejecutaron? El 25%, un poco más del 50. ¿Sabe cuánto ha ejecutado la señora Ruiz en el primer año? Más de 100.

Entonces, como usted me decía, esos son hechos. Usted va a venir a criticar... Este año más aún, señor... Sí, sí, no tenga la menor duda, señor Jiménez, ¿de acuerdo?

[Intervenciones no registradas.]

Eso es un poco...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, silencio.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Eso es un poco lo que planteamos.

Señora Díaz, o sea, por eso le digo, que yo, desde el máximo respeto, intento darle datos para que usted ahora me pueda contestar todo lo que usted considere.

Mire, ha dicho que con una rebaja de 28.000 euros de impuestos que no había ninguna rebaja. Sabe que no es verdad. Es un problema, ¿eh?, venir aquí, y hablar de números, y faltar a la verdad, tiene enormes riesgos porque ahí quedamos [...].

Mire, usted me ha echado en cara... Usted nos ha echado en cara muchísimas cosas. Dice que es un presupuesto de autobombo. Yo no entiendo, ¿cómo nos puede decir que son unos presupuestos de autobombo si dice que son unos presupuestos de continuación, que no son expansivos, que no tal? ¿Dónde está el autobombo? ¿Son o no son buenos? ¿Son autobombo o no son autobombo? Tendremos que intentar decir a qué responde cuando usted dice que son de autobombo.

Mire, yo le podría decir, señora Díaz, ¿y apporto algo si le cuento lo anterior que hemos tenido que pagar nosotros, y que seguimos pagando?, ¿lo hago? Pero ¿qué apporto? Señora Díaz, ¿qué apporto? Si usted lo sabe.

Cuánto nos hubiera dado ese dinero para hacer otras cosas.

[Intervención no registrada.]

Creo... No... Yo creo que no aporta.

Mire, le voy a contar otro dato. Yo le voy a contar otro dato.

[Intervenciones no registradas.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, silencio. Después tendrán... Tiene la oportunidad de contestarle la portavoz del Grupo Socialista. Por favor, respetemos los turnos de intervención. Respetemos los turnos de intervención.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, en este punto, señora Díaz, también.

¿Sabe cuánto ha puesto el Gobierno de España para los trabajadores autónomos y demás en su presupuesto? Pues 15 millones de euros, ¿correcto o no? ¿Y sabe cuánto ha puesto la consejera de Empleo? 103 millones de euros. Es la diferencia. Es la diferencia. Mire, señora Díaz...

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, de verdad. Les pido silencio. Después se subirá la señora Díaz, la portavoz del Grupo Socialista, y podrá contestarle a las cuestiones.

Yo, por favor, les pido encarecidamente que respetemos los turnos de intervención, porque yo creo que luego nadie querrá que interrumpan a su portavoz. Por favor, por favor. Cuando ustedes lo permitan, podremos continuar con el debate.

Continúe, señor Bravo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, señora Díaz, lo que le decía, son datos de que intentamos hacerlo bien. Yo creo que nos equivocamos y cometemos muchísimos errores, señora Díaz, todos los días. Como usted cuando era presidenta. Cuando alguien toma decisiones, se equivoca.

En los fondos europeos, ¿de verdad usted vería adecuado que los Next Generation...? Que no están aprobados, usted sabe que los Next Generation se van a mandar los proyectos en abril, señora Díaz, en abril. Europa sabe que nos ha pedido aproximadamente tres o cuatro meses para valorar los proyectos y hacer la toma de decisiones. Nos estamos yendo a septiembre. ¿Usted sinceramente cree que con la situación administrativa, que usted conoce, tenemos capacidad para gastar 27.000, para invertir 27.000 millones de euros en tres meses? Pero si es que se lo han dicho las principales autoridades, si es que lo están diciendo. ¿Tan mal ve usted que nosotros no pongamos eso? Imagínese que nosotros ponemos 27.000 millones de euros, el REACT, los 1.300 millones de Valencia, imagínese. El señor Ramírez de Arellano el otro día me decía: 500 millones más para sanidad, 500 millones más para educación... Sería facilísimo, hubiéramos tenido su apoyo. ¿Usted no se cree que a mí me hubiera gustado tener su apoyo? ¿Usted de verdad cree eso, señora Díaz? ¿Personalmente usted cree que a mí no me hubiera gustado tener su apoyo? Bueno, pues sé que no me va a creer, pero me hubiera encantado tener su apoyo. No sé si políticamente era mejor o no. Sé que era mucho mejor para Andalucía, de eso no le quepa la menor duda. Entonces, nosotros hemos decidido no incorporar eso, señora Díaz, porque nos parece de lógica. Nos parece que es lo que los ciudadanos nos están pidiendo, que sean unos presupuestos creíbles, unos presupuestos que respondan a la realidad. Y, como ve, si lo hacemos de otra manera, nos lo están diciendo, nos están diciendo los principales entes que eso no responde a la realidad.

Cuando nosotros hacemos esos presupuestos, focalizamos en algo que ustedes también han defendido desde aquí. Usted su intervención la ha dedicado todo el tiempo a la sanidad. ¿No ve que esto está metido en la sanidad más que nunca?

Cuando usted me habla del I+D+i, señora Díaz, ¿sabe que cuando usted gobernaba rebajaron, rebajaron la inversión en I+D+i? Nosotros, si me ha escuchado, que yo creo que sí que me ha escuchado, y yo se lo agradezco mucho, nosotros hemos dicho que tenemos que utilizar —como así ha manifestado el Gobierno— los fondos europeos y los Next Generation para el I+D+i. Se lo he dicho, se lo he trasladado. Pero ustedes no. ¿Sabe en cuánto estábamos en Andalucía cuando nosotros llegamos en inversión de I+D+i? En un 0,9. Frente a otros territorios que estaban en el 1,4, en 1,5, en 1,9, el 2,1 la Unión Europea. Pero si vamos a la gestión del Gobierno de España también le pasa lo mismo, ¿sabe en cuánto está la ejecución de la política de I+D+i que están gestionando ustedes? Es que no vale solamente con anunciar. Oiga, la propia AIReF y el gobernador del Banco de España han dicho que los incrementos y los anuncios que ustedes han hecho están fundamentados en partidas que no se tiene seguridad que vayan a llegar. ¿Por qué tenemos que utilizar eso? ¿Por qué tenemos que seguir en esa línea cuando sabe usted que esa línea no nos va a llevar más que a problemas? Eso es lo que yo le intento plantear. Si quiere confrontamos modelos, pero yo creo que con los datos que le estoy dando usted más o menos tiene capacidad para poder ponderar y valorar lo que le estoy diciendo.

Y de la negociación. Mire, nosotros nos hemos reunido, les hemos dado los datos. Y hubiéramos estado encantados de recibir propuestas. Porque ¿sabe lo que pasa? Que cuando...

[Intervención no registrada.]

Bueno, es que si usted no me cree, yo tampoco puedo seguir insistiendo en esa materia. Pero yo cuando ustedes han aportado enmiendas, nosotros lo hemos hecho... Es que imagínese que yo no les creyese. Mire si nosotros les creímos que le preguntamos al presidente y al vicepresidente: oye, les facilitamos los datos, porque difícilmente podremos negociar si no tienen datos económicos. ¿Les hemos facilitado datos económicos o no del presupuesto?

[Rumores.]

Bueno, ya está, vale. Creo que no... Intento explicar, mire ya es difícil...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Si usted me dice: consejero, era muy difícil llegar a un acuerdo...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, señorías, silencio.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Estoy de acuerdo. Todos éramos conocedores de que era muy difícil, pero nosotros lo teníamos que hacer. Y muchos de los datos que ustedes nos piden es que aparecen en la Consejería de Salud, por ejemplo, o en el IECA. Y los que nos han pedido se los hemos dado. Si nosotros intentamos desde el primer momento... ¿Qué problema hay? Pero si esos datos son públicos. ¿Qué problema hay en darle ningún dato? ¿Qué problema vamos a tener en comunicarle ningún dato? ¿Por qué vamos a ocultar un dato, señora Díaz? ¿Nosotros qué necesidad tenemos de intentar hacer eso?

Oiga, hemos intentado cambiar, estamos intentando hacer las cosas de otra manera, intentando respetar a todas las partes. Yo creo que eso es lo que de alguna manera tenemos que intentar.

Las plantillas, usted dice: no, no hay más refuerzos. Le he dicho, señora Díaz, más de 118.000 personas en sanidad, más de 109.000 en educación, más de 109.000, y si cogemos la concertada más 130.000. Yo creo que es un esfuerzo, yo creo que eso... Le parecerá poco. Y usted me tendría que decir desde aquí arriba: es poco. Y yo le digo: estoy de acuerdo, dentro de lo que tenemos es lo máximo que podemos. Pero podamos por lo menos reconocer que 118.000 no ha habido nunca. Usted no lo hizo y yo no la he criticado. Pero usted no lo hizo ni en sanidad ni en educación. Oiga, que lo que hemos recibido lo hemos recibido de

ustedes, es que lo hemos recibido de ustedes. Es que estas partidas que nosotros hablamos se han recibido exclusivamente de ustedes. Hombre, yo creo que estamos intentándolo hacer de la mejor manera posible. Y usted todo es una crítica a la plantilla, a lo otro... Oiga, no, no es verdad. El gasto no financiero sube en más de 2.000 millones de euros. Pero no hemos incorporado cosas que no...

[Intervención no registrada.]

Por supuesto, pero yo le digo otra cosa. Mire, señora Díaz, solamente con el nuevo sistema de financiación autonómica, tenemos..., ustedes firmaron aquí 900 millones de euros, pedían 4.000, pero vámonos al anual para equiparar, 900 millones de euros. Son 900 millones de euros. En segundo lugar, tenemos el REACT. Vamos a intentar defender que lo repartan por población, que a ustedes les parece bien, es una diferencia de casi 600 millones. Ya vamos por 1.500. Y vamos a conseguir que los fondos del Next Generation los repartamos conforme a PIB, población y desempleo. Eso nos permitiría un 32% de eso. Imagínese qué cantidad. Sí, sí, fíjese de cuánto dinero estamos hablando. ¿Y a partir de ahí usted no cree que sería un poco más fácil ponernos de acuerdo? Pero yo sinceramente creo que, por mucho que ustedes me planteen, la voluntad que tienen no es de ponernos de acuerdo, no es intentar llegar a un acuerdo. Nosotros lo hemos intentado, pero evidentemente con ustedes pues ha sido relativamente difícil.

¿Le parece mal que hagamos un fondo COVID, señora Díaz, de 450 millones de euros sin repartir? Puede parecerle que eso es... No es lo que dice la AIReF ni el gobernador del Banco de España, que aportan hacia eso. Pero yo por si ustedes no lo sabían, en el Presupuesto del Gobierno de España también hay un fondo de contingencia muy importante que se ha incrementado este año. Y usted me preguntará -y ya termino con esto— para qué guardar el fondo COVID. Pues, por ejemplo, por si hay que pagar la vacuna. Porque usted tiene que saber que el ministro de sanidad dijo que a lo mejor hay que pagar la vacuna y la ministra de Hacienda dijo que lo iba a pagar ella. El ministro de Sanidad no dijo eso. ¿Le parece bien que guardemos por si hay necesidades? Eso es lo que vamos a hacer, señora Díaz. No se preocupe que lo vamos a invertir.

Muchísimas gracias, de todas formas, por su atención.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Réplica del Grupo Parlamentario Socialista, la señora Díaz tiene la palabra.

La señora DÍAZ PACHECO

—Gracias, presidenta.

Yo le agradezco el tono, señor Bravo, pero, con todo el cariño, le pido respeto. Hacemos nuestro trabajo, igual que lo ha hecho usted, y traemos las aportaciones que entendemos son buenas para Andalucía. Y sí le pido que rectifique en dos cosas: ni he faltado a la verdad en los datos, y tampoco le vamos a permitir que cuando se refiera a las víctimas de ETA se dirija a la extrema derecha, cuando aquí está sentado el partido de Fernando Buesa y también de Diego Martínez Barrios, y de los herederos del franquismo en esta tierra. Por eso, como no es su tono, espero que en la siguiente intervención no centremos en el debate que nos ha

traído, que solo ha destinado dos minutos de treinta que ha tenido en la réplica a Andalucía. Se ha tenido que remitir a Zapatero, al 2008, al Gobierno de España, pero solo ha tenido dos minutos para contestar a cuestiones muy concretas que yo le he preguntado sobre Andalucía.

Le he preguntado que si con este presupuesto usted el 1 de enero va a garantizar que se van a abrir los centros de salud, se van a acabar las colas en las puertas de los centros de salud, la gente va a poder ir al médico, no se va a tener que pagar la PCR, va a haber más docentes, va a haber más rastreadores y se van a reforzar los servicios públicos. Porque en este presupuesto hay menos recursos que en el que ha ejecutado en el año 2020, que en el que ejecutó el pasado año. Y no ha querido contestarme.

Ha hecho referencia a la herencia recibida por parte de mi Gobierno. Mire, como bien sabe, que igual que es usted una persona rigurosa en la ortodoxia, yo soy una persona rigurosa en la socialdemocracia, he controlado y mucho la gestión de mi Gobierno. Y le dejamos unas cuentas saneadas de una herencia saneada. Que, como le gusta leer a la AIREF, sabrá perfectamente, sabrán perfectamente que nosotros dejamos unas cuentas tan saneadas que le permitieron financiarse en los mercados, hacerlo, además, con el reconocimiento del Gobierno de España.

Sabe perfectamente, porque ha hecho referencia al incumplimiento del déficit del año 2018, que fue así por el rigor de pagar hasta las últimas sentencias y no dejarlas al siguiente Gobierno que entraba. *[Aplausos.]* Le dejamos una economía que crecía en Andalucía y una situación económica con 788.000 parados en diciembre del 2018. Hoy, Andalucía tiene 970.000 parados, los servicios públicos no funcionan, los centros de salud están colapsados y los docentes llevan la educación a sus espaldas. *[Aplausos.]* Esa es la diferencia entre lo que le dejó mi gobierno y lo que tiene el suyo.

Me hablaba de renta mínima. Mire, la renta mínima, usted sabe perfectamente que se aprobó en junio de 2018. El Gobierno, en este momento, atendió a 18.000 familias. Y, evidentemente, los meses que se ejecutaron fueron aquellos en los que recibían la resolución positiva. En los años siguientes, el pago fue íntegro. Hoy, dos años después, solo 2.000 familias en Andalucía se han incorporado: 18.000 el primer año, en el primer día, en los inicios; han pasado dos años, han quitado 20 millones de euros y solo han incrementado en 2.000 familias.

[Aplausos.]

Y, miren, me hablaba de los fondos europeos... Y, además, pedía rigor, decía: «No podemos pintar los fondos que todavía no se han repartido». Usted lo sabe perfectamente, porque yo lo tengo por un hombre riguroso, yo no cuestiono ni su trabajo ni su capacitación. Pero sabe perfectamente que son tres las vías que van a tener que gestionar en los próximos años: el marco actual, que además lo van a poder llevar a cabo hasta el 2023; el marco siguiente 2021-2027, y los nuevos fondos de recuperación. Y sabe que la Junta de Andalucía no está en condiciones por sí sola de gestionar todos esos fondos.

¿Y qué le hemos pedido? Le pedimos, primero, en esa comisión, en esas dos reuniones, que no fue negociación, que fue un paripé, que nos dieron coba, señor Juan Bravo, nos dieron coba... Porque lo ha dicho hoy aquí, a usted le hubiera gustado pactar con nosotros, lo ha dicho con claridad. Ha dicho: «Creo que lo bueno para Andalucía era haber llegado a un acuerdo con ustedes». ¿Y por qué no lo han hecho? Porque sabían perfectamente que no podían hacerlo porque le deben el gobierno presente y la posibilidad de tenerlo en el futuro a la extrema derecha y a sus votos. *[Aplausos.]* Pero usted lo ha reconocido aquí. Claro.

Y si eso es así, igual que le digo que le reconozco el rigor, le pido que no mienta usted tampoco, que diga la verdad. No nos dio toda la documentación. No nos dio, entre otras cosas, la factura COVID, la factura de la pandemia. ¿Cómo vamos a saber que el presupuesto del 2020 ha sido el que ha sido y cómo se ha gastado si no han querido decirnos en qué se han gastado los recursos que han llegado del Gobierno de España para atender los efectos de la pandemia? Y ahora vemos un presupuesto para este año que tiene menos recursos en sanidad que el pasado año.

Dice: «Es que usted ha hablado aquí mucho de sanidad». Claro, porque es que la gente lo está pasando muy mal, porque es que los sanitarios están agotados, porque hay unanimidad en todos los sindicatos sanitarios en Andalucía de que se encuentran abandonados y con este presupuesto no pueden salvar vidas ni atender a la gente. Porque la pandemia se está disparando en Andalucía, porque no hay controles. Y eso además tiene un efecto económico brutal: ni salvan vidas ni salvan empresas, ni recuperan la salud de los andaluces ni recuperan el crecimiento económico ni el empleo que les dejamos los socialistas.

Y, mire, si esos datos los hubiéramos tenido, evidentemente, esa negociación hubiera sido posible. Imagino que esa era la excusa para que no se avanzara.

Le pedimos también estar presentes en el debate, en la mesa, en la comisión donde se distribuyesen los fondos europeos, esa a la que ha permitido entrar a la extrema derecha. A ver cómo le decimos a Europa: no, el Partido Socialista, mayoritario en la Cámara, no se sienta a ver los presupuestos; pero un partido que no cree en Europa, que su propio jefe de filas lo ha calificado así, no yo, su jefe de filas, es el que le ha dicho hasta aquí hemos llegado, a ese partido que usted defiende con esa vehemencia, ese sí, ese sí se va a sentar a ver cómo los fondos europeos de cohesión, de reparto y de recuperación se reparten para que nadie se quede en el camino. Tampoco ha habido voluntad ahí de acuerdo y de entendimiento.

Y en política fiscal discrepamos, pues claro que discrepamos. Y, como usted sabe de lo que habla, no mienta. Una persona con menos de 14.000 euros de ingresos sí paga impuestos, lo que no hace es la declaración de la renta. Y paga impuestos indirectos. Por cierto, los que más han crecido en ese país para que cuando ustedes han gobernado los ricos pagaran menos. Y yo le he dicho hoy con claridad que el 85% de la población en Andalucía no se ha beneficiado de la bajada de impuestos. Yo no estoy en contra, en absoluto, durante mi Gobierno los bajamos. Pero se los bajamos ¿sabe a quién? A los trabajadores, a las clases humildes, a la gente que más estaba contribuyendo en un momento difícil.

Y es verdad que representamos dos modelos distintos: usted un modelo de derechas y yo un modelo de izquierdas. Y viví aquella crisis económica y vi el final de un país, 63.000 euros nos hipotecamos para salvar a los bancos, y una vez que salvaron a los bancos se quedó la gente en el camino, perdieron viviendas, perdieron empleo y perdieron la confianza en la política. Por eso hoy definiendo la ruta que está llevando el Gobierno de España, que, por cierto, esta vez Europa sí está en esa salida. Europa sí sabe que es necesario endeudar a una Comunidad Económica Europea, a una Unión Europea, para salvar España, y España para salvar Andalucía. ¿Y usted no es capaz de poner todos los recursos al alcance de la Junta de Andalucía para salvar a los andaluces?

Yo estoy en esa salida, en la salida de rescatar a las empresas, a los autónomos, a las familias y a la gente, y hacerlo protegiendo el empleo y protegiendo los servicios públicos. Servicios públicos que con este presupuesto no se protegen.

No me ha querido hablar de cuestiones muy concretas que le he preguntado, porque cree, seguramente, que su mayor mérito, dentro de esa ortodoxia que representa, será salir con superávit de esta crisis económica. Y yo quiero salir con bienestar, igualdad, solidaridad y justicia para los andaluces.

[Aplausos.]

Porque aquel endeudamiento de la derecha se ha traducido en dividendos para bancos. Un país entero se hipoteca y se reparten dividendos en la venta de Bankia. Y, hoy, un país se endeuda para que haya ERTE, para que haya ayudas al cese por actividad, para que se ayude al alquiler, para que se ayude a las familias, para que haya una renta mínima que dé dignidad a las personas, para que nadie se quede en el camino.

Claro que confrontamos modelos, dos modelos radicalmente distintos. Por eso no ha querido sentarse con nosotros de verdad, o no lo han dejado.

Después de escucharlo hoy aquí, de ver que no ha querido entrar en la letra de cada uno de los elementos que le he planteado, que no me ha contestado a algo tan básico como «dígame si el 1 de enero se van a abrir los servicios públicos que hoy están cerrados», yo estoy convencida de que el problema es que no lo han dejado, porque se sienten mucho más cómodos en la salida con la extrema derecha. Una salida ideológica, evidentemente, una salida para fortalecer a los que más tienen.

Decía José Luis Sampedro que hay economistas de dos tipos: están los economistas que les gusta hacer ricos a los que son muy ricos, y hay otros que quieren hacer menos pobres a los que son pobres. Y, evidentemente, usted y yo estamos en orillas distintas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Díaz.

Turno de dúplica del señor consejero, señor Bravo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señora Díaz.

Me decía usted que no haga demagogia con lo de las víctimas. Claro que usted... Se lo he dicho a usted también y a muchos partidos, sí, se lo he dicho. Pero escúcheme, usted sabe con quién están negociando ustedes, ¿verdad? ¿Usted sabe que está negociando con Bildu? No, es que a lo mejor no... No, no... No sé si usted lo sabe, no sé si usted lo sabe. Sí, pero es que usted me critica a mí con quién negocio yo. ¿Y con quién están negociando ustedes? ¿De verdad, de verdad que usted se plantea comparar nada? Yo eso, sinceramente, no lo puedo entender. Es que es demagogia lo que usted está haciendo, es que es demagogia lo que usted está haciendo. Yo no he hecho demagogia, no he dado opiniones personales, solamente le he dado datos objetivos. Yo todo el tiempo me he dedicado a datos objetivos.

Usted me dice: «Oiga, ¿me puede asegurar que el 1 de enero...?». Oiga, con 700 millones de euros más en Sanidad, el 1 de enero estaremos mejor. Sin lugar a dudas, si es que si hay más dinero, si hay más dinero... Mire, usted se fue, a día de hoy, 1.900 millones de euros más, ¿habrá más dinero o no habrá más dinero? Esa es la realidad. Le pueden decir... Mire, le pueden decir lo que a usted le quieran decir, pero es que no es verdad, y le hace falta la verdad, señora Díaz.

De verdad, créame, yo no le voy a engañar nunca. Yo me puedo equivocar pero nunca le voy a engañar. Mire, cuando le hablan del Next Generation, a ustedes no les cuentan que el Gobierno de España, que es el que tiene que coordinar, no nos convoca. Hemos tenido una reunión con un representante de la Unión Europea —no hemos tenido más reunión—. Y, sin embargo, la oficina que aquí se ha creado, que preside el vicepresidente junto con el consejero de Presidencia, a ustedes se les ha dicho que sean partícipes. Pero no solamente esto, sino que en la reunión que se hizo vinieron representantes de otras formaciones políticas, vino la FAMP, vinieron los empresarios... Oiga, es que esto está abierto a todo el mundo. Es que es diferente. Claro, si usted dice lo contrario de lo que está pasando, para mí es muy difícil debatir. Es que eso se ha producido, es que están las imágenes en las que usted puede ver que estaba la FAMP, los representantes de la FAMP, estaban algunos representantes de partidos políticos. Perdóneme que la utilice, Inmaculada, pero estaba usted en esa reunión, ¿verdad?, que se hizo en la presentación de los Next Generation. ¿Había representación de los partidos políticos o no? De verdad, no mintamos porque hacemos un flaco favor. Se invitó a todos los partidos políticos, ¿qué interés va a haber en invitar a unos y a otros no?

Usted me dice, usted quiere llegar a acuerdos con nosotros. Yo lo he dicho siempre, quiero llegar a acuerdos con todos, porque no sé si es bueno o malo para la formación que gobierna, pero sé que es bueno para Andalucía. Cuando al partido de Adelante Andalucía nos propone algo y es bueno, es bueno para todos. E imagínese un presupuesto de Andalucía en el que no hubiera tenido un voto en contra. Ojo, todavía estamos a tiempo, su enmienda a la totalidad no va a salir. Nos queda dinero por repartir. Yo les animo, quiten la enmienda, que salga el presupuesto sin ningún voto en contra. Imagínese qué imagen de comunidad autónoma. Imagínelo, es una opción. Que retiremos el presupuesto, o sea, usted, fíjese que me está planteando el 1 de enero qué vamos a tener, y me dice que retire un presupuesto que tiene 2.100 millones más de inversión. Es exactamente lo contrario de lo que estoy planteando.

Pero lo de Next Generation es el enorme reto que tenemos como comunidad autónoma por delante. Muchísimo.

Yo le he dicho que usted hable mucho de Sanidad, al revés, si es que yo también estoy aquí hablando de Sanidad. Le he contado lo de personal, lo que hemos subido, lo que tenemos, lo que no tenemos, todo lo hemos intentado poner. Señora Díaz, hasta 14.000 euros, créame, repáselo, no paga nada, de verdad.

[Intervención no registrada.]

No paga, ni tiene que presentar declaración. No paga nada. Señora Díaz... Bueno.

[Intervención no registrada.]

Señora Díaz, no paga impuesto de la renta las personas físicas.

[Intervención no registrada.]

Ay, ay, ay...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, silencio.

Señorías, por favor, silencio.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, en cuanto a...

[Intervención no registrada.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Mire, usted puede presentar... Oiga, ¿por qué esto es bueno? Mire, en la salida a los mercados a nosotros nos eliminaron la posibilidad de salir a los mercados. Ustedes se acuerdan de eso también. A nosotros nos prohibió la ministra Montero salir a los mercados. ¿Y sabe por qué? Por los incumplimientos que había hecho ustedes, en el año 2018. Nos impidió salir a los mercados, nos negó la posibilidad de seguir en los mercados, cuando habíamos estado en los mercados con unos datos muy buenos. No solamente eso, sino que nosotros, ahora, hemos hecho una operación financiera, y nos han prestado los bancos a tipo 0, porque creen en Andalucía. Nos hemos ahorrado 44 millones de euros con respecto a lo que ustedes hacían; cuarenta y cuatro millones de euros hemos colocado, porque somos creíbles. Porque es que vale dinero ser creíble, da ahorros, da 44 millones más para médicos, para profesores, para sanitarios, para inversiones, para todo.

[Aplausos.]

Son 44 millones más que este Gobierno ha conseguido, simplemente por esa buena gestión. Eso es lo que tenemos.

Mire, cuando nosotros estábamos en la situación, antes de la COVID, justo antes, esa que tanto ustedes negaban, esa que tanto negaban ustedes, esa situación anterior. Nosotros aquí estábamos, en Andalucía, los autónomos, tres de cada cuatro eran andaluces, a una décima de superar a Cataluña. Pero si hablamos del turismo, éramos récord en crecimiento del turismo. Si hablamos de las exportaciones, récord en exportaciones. Si hablamos de la inversión extranjera...

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Si hablamos de la inversión extranjera, se incrementó en un 80%, cuando el resto del territorio nacional perdía inversión extranjera. Eso es el ejemplo de que cuando se hacen las cosas bien, la economía funciona. Y si hablamos de desempleo, bajando el desempleo.

Porque lo que sí que está claro, y yo creo que eso no discutimos nadie de los que estamos aquí, es que la mejor política social que hay, la mejor, es la generación de empleo, sin lugar a dudas. Podemos articular mil instrumentos, pero la que no falla jamás, nunca, es que la gente tenga un puesto de trabajo: por lo personal y por lo económico, no solamente por lo económico. Y ese es el trabajo.

Y fíjese, y usted dirá, ¿y cómo? Mire, 1996 a 2004, el Gobierno de España, cinco millones de empleos; de 2012 a 2018, tres millones y medio de empleos. Si alguien cree en esto es en la generación de empleo cuando lo hacemos nosotros. Oiga, yo creo que ahí usted tendrá que dar un margen de credibilidad, ¿no? Yo creo que en ese sentido...

Ha dicho otro dato de pago de las sentencias. La última sentencia, como usted sabe, la tuvimos que pagar nosotros.

[Intervención no registrada.]

Es que, claro..., no voy a traer..., lo comunicaré al Parlamento para que tenga los datos de cuándo se pagó la sentencia. Esa sentencia la pagamos nosotros, les guste a ustedes o no les guste. Y eso son menos recursos que hemos tenido para poder hacer cosas. Y cada sentencia de esa, como usted dice, nos limita la posibilidad. Y cuando tenemos patrimonio sin utilizar, nos limita. Y nosotros intentamos hacer la mejor gestión, la mejor gestión. El método, es decir, intentar hacer las cosas bien, con responsabilidad, con transparencia. Oiga, nunca ha habido tanta transparencia. Ustedes ahora pueden ver en el presupuesto que ustedes no ponían el personal que hay. Lo pueden ver, todo el personal de la Junta de Andalucía. Pueden ver las inversiones provincializadas. Eso tampoco estaba antes. Pueden ver las agencias y consorcios que están incorporados a contabilidad presupuestaria. Oiga, eso es mayor control, eso es hacer mejor las cosas. O sea, usted se cree..., ¿por qué ha salido más inversión en Andalucía, más generación de empleo, más actividad económica, más exportaciones, más..., por qué? ¿Por generación espontánea o porque hay trabajo detrás? Hombre, eso es una progresión que uno va viendo y que va siguiendo cómo los que están desde fuera nos valoran y lo ponen en potencia.

[Aplausos.]

Y eso a nosotros nos permite...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, guarden silencio, de verdad. Vamos a respetar los turnos de intervención. No puede ser ese murmullo constante y permanente. Es imposible.

Continúe, consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Es lo que intentamos.

Mire, el cese de actividad de autónomos, usted también me ha hablado de autónomos. El cese de actividad de autónomos, ¿sabe lo que ha hecho el Gobierno de España? Para que vea, es que le tengo que decir. Son 14 millones los que tenía puestos, ¿sabe cuánto lo ha bajado? A dos. ¿Es que no va a hacer falta en el ámbito de autónomos? Por eso le digo. Es que es continuo. Es que ustedes me reclaman a mí cosas que yo digo: pero bueno, de verdad, sí lo hiciese otro partido lo podría entender, pero ¿ustedes? Es que ustedes están todo el día reflejando esas políticas en sentido contrario.

Y, mire, aquí hay una obsesión con decir lo de los ricos. Y yo digo, ¿por qué? Es decir, cuando hemos hecho la deducción para las personas con discapacidad en la adquisición de una vivienda, o para las familias numerosas hasta 180.000 euros, ¿de verdad una vivienda hasta 180.000 euros es de rico? ¿Y que se ahorre 6.400 euros en la compra de la vivienda, eso es de ricos? ¿Y cuando alguien se compra una vivienda hasta 130.000 euros, una vivienda de 130.000 euros es de ricos? ¿De verdad? ¿De verdad podemos creer eso? Cuando ustedes dicen eso, ¿por qué tienen que decir, si no es real? Oiga, y cuando hemos incrementado, supongo que no me lo ha desmentido, que hemos incrementado las reclamaciones en más de 600 millones de euros, a usted eso entiendo que le parece bien. Y empieza a ver que esas políticas que nosotros aplicamos son buenas y son correctas. Y, en ese sentido, intentamos seguir aplicándolas.

Y mire, aquí hay una experiencia que usted sabrá, una entrevista de Olof Palmer, con el primer ministro portugués, a consecuencia de la Revolución de los Claveles, con Carbalho. Y ahí se habló... Y le preguntó el primer ministro Olof Palme que cuál era su objetivo. Y Carbalho, en la política económica, le dijo que su objetivo era acabar con los ricos. Le suena, ¿verdad? ¿Y sabe lo que contestó Olof Palme? Le dijo: «pues mire, qué casualidad, que la nuestra es acabar con la pobreza». Pues a eso estamos nosotros, en ese mismo curso, en intentar acabar con la pobreza. En no dejarnos a nadie atrás, seguir trabajando por todos y para todos, desde la humildad, asumiendo errores y pidiendo disculpas, pero intentar trabajar para mejorar. Esa es nuestra política, señoría Díaz.

Siento mucho no haber contado con su apoyo. Y creo que le he dado respuesta a todo lo que me preguntaba. Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Turno de intervención del Grupo de Adelante Andalucía para la valoración del proyecto de ley en la defensa de su enmienda a la totalidad.

El señor Guzmán Ahumada tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, señora presidenta.

Muy buenas tardes a todos y todas.

Gracias, señor consejero, por la exposición de estos presupuestos, de la expresión cifrada y articulada de la hoja de ruta de cualquier Administración, a propuesta de su Gobierno. Fuera quedan las declaracio-

nes de intenciones, hablamos de presupuesto: ¿Qué es lo que se pretende hacer y con qué recursos vamos a contar para hacerlo?

Vivimos en un contexto de pandemia que capitaliza todo el debate. Normal, estamos ante una de las crisis mayores de los últimos siglos, y a ella nos enfrentamos a través de un manual en blanco en el que el rápido avance de los contagios, el rápido avance de las hospitalizaciones, el rápido avance, en definitiva, de las muertes, no ha dado ni margen para el ensayo error.

Vayan mis primeras palabras para enviar nuestro más sentido pésame a las víctimas de esta pandemia; los mejores deseos para la pronta recuperación de los más de 3.300 hospitalizados, a día de hoy, en nuestra comunidad. Y nuestro agradecimiento eterno a aquellos que combaten, día tras día, contra el virus. Vivimos, por tanto, en un escenario totalmente excepcional, para el que se requiere estar a la altura. Y nosotras y nosotros, humildemente, creo que lo hemos estado.

Desde el primer llamamiento del presidente, en una reunión con los portavoces de todos los grupos, así lo hicimos constar. Y, a partir de entonces, hemos estado a disposición de la consejería para intentar contribuir a la construcción de este presupuesto; un diálogo que afrontamos, y afrontamos con la honestidad por delante, tanto en las dos reuniones que hemos mantenido, en las conversaciones telefónicas, o en las distintas conversaciones en el Parlamento, hemos dicho lo mismo que hemos dicho en las comparecencias públicas y visibles por todos y todas. Hemos manifestado lo mismo siempre. Éramos, y somos conscientes de que nos separa el defender modelos distintos. Y, por lo tanto, para llegar a cualquier espacio de entendimiento tendríamos que ir a concesiones por ambas partes. Por ello, con la misma honestidad, planteamos una serie de cuestiones a las que después me referiré, para construir esos espacios, y quedando demostrado —quedando, desde el inicio, también demostrado— que nuestro trabajo en el trámite parlamentario de las enmiendas parciales se iba a producir. Se ha hecho siempre, y ahora no va a ser menos. Pero bien, ese trámite parlamentario da muy poco margen para hablar de la globalidad, por eso le pedíamos la disponibilidad de este Gobierno para saber cuál era el margen de maniobra que teníamos todos y todas.

Agradecemos la información aportada con anterioridad a la presentación de los presupuestos. Ahora bien, son unos presupuestos que, a nuestro entender, se quedan cortos; cortos para afrontar los retos de Andalucía, las necesidades de los andaluces y andaluzas, básicamente porque están por debajo de las posibilidades actuales; posibilidades que emanan sobre todo del último Consejo de Política Fiscal y Financiera, en el que Andalucía se encuentra con un Gobierno central que sí va a llevar al límite la agenda marcada por Europa, las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional, y va a hacer un esfuerzo importante por invertir para salir de esta crisis, de una manera muy diferente a la que salimos de la crisis financiera anterior; un esfuerzo que se plasma en lo que se transfiere, y se permite, a las comunidades autónomas, con unas entregas a cuenta que, en el caso de Andalucía, están por encima de lo presupuestado por el Gobierno central para 2020 antes de la pandemia, antes de los 600 millones de euros extra que Andalucía ha recibió, con un 2,2% de referencia de déficit para 2021, del que el 1,1% —más de 1.750 millones de euros— lo asume el propio Estado, y se lo transfiere como fondos no reembolsables a Andalucía. Y además, hay otra cifra de referencia, otro 1,1%, para las comunidades autónomas, en este caso también, como es lógico, para Andalucía.

Además, se anuncia que el Fondo Europeo [...], en su inmensa mayoría —10.000 millones de euros—, va a ser transferido también a las comunidades autónomas. Como mínimo, Andalucía, de una manera muy pru-

dente, recibiría 1.300 millones de euros. Con unas entregas a cuenta que suben o se mantienen; con una referencia del déficit importante; con unos fondos europeos que se transfieren a las comunidades autónomas, el escenario de recortes queda descartado en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera.

Solventado eso, le toca mover ficha al Gobierno andaluz, asumir las competencias que le da el Estatuto de Autonomía. Y, con esas competencias, decidir qué hacer. Se ha optado por no seguir la senda, no tocar la música que suena en Europa y que suena en España, presentando unos presupuestos totalmente continuistas con los anteriores; unos ingresos lastrados por una política fiscal injusta que beneficia solo a unos pocos, y condena al conjunto de andaluces y andaluzas a perder, año sí, año también, capacidad recaudatoria. El capítulo I, II y III del presupuesto de ingresos baja, en los últimos años —en estos años de legislatura—, ni más ni menos que un 20%, y con una política de gastos donde lo que aumenta lo hace por la necesidad del momento y por el incremento importante de las transferencias, principalmente del Estado y de Europa —y después me referiré a ello—.

Como decía, solventado en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera que la música que iba a sonar en España era la misma que en Europa, de que la salida a esta crisis no iba a ser a partir de recortes, toca, como decía, que el Gobierno andaluz asumiera sus competencias, pero renunciáis a mover ficha, a moveros del mismo espacio, del mismo escenario en el cual os llevaba los anteriores presupuestos, a llevar al límite las posibilidades, y os quedáis cortos. Un acto de irresponsabilidad, un acto de incompetencia, porque no deja de ser un acto de no asumir las competencias que tenéis.

Parece ser que no habéis aprendido nada de las lecciones que la COVID nos está dando. La primera lección: la importancia de lo público, lo público en mayúsculas. No solo, que también, y me referiré a ello después, en lo que se refiere a servicios públicos fundamentales, sino al papel público de las instituciones. Hasta los más negacionistas con el papel del Estado, en general, desde los ayuntamientos hasta Europa, aquellos del «mientras menos Estado, mejor», desde el inicio de esta crisis han clamado por la intervención, para que se pongan todas las herramientas, todos los recursos, para que podamos protegernos. El patriotismo, señorías —ya creo que lo he dicho con anterioridad en esta tribuna—, no se mide en los metros cuadrados que pueda tener una bandera, o en el número de pulseras que podamos llevar en nuestra muñeca de nuestro país y de nuestra comunidad, de nuestra provincia, de nuestra ciudad, de nuestro barrio, o de nuestra acera, no, el patriotismo es —en esta crisis ha quedado meridianamente claro—..., que reside en la capacidad que tenemos todos, como comunidad, de protegernos ante los problemas comunes.

Sus cuentas, señorías, se quedan cortas para protegernos sobre las necesidades que tenemos. Sus cuentas, señorías del Partido Popular, señorías de Ciudadanos y señorías de Vox, son unas cuentas antipatrióticas. No renunciáis a vuestra política fiscal, que merma las arcas comunes, como dijo el presidente en la sesión de control —lo dijo usted en la presentación de los presupuestos—.

Y, por ende, al no renunciar a ello, los recursos que tenemos para protegernos son mejores, ni siquiera en estos momentos en los que la mayoría social —los trabajadores y trabajadoras, los autónomos, las pymes, el tejido empresarial en general— vive, en su mayoría en ERTE, en desempleo, al pique del cierre, o directamente cerrando. Ni siquiera en estas circunstancias, de una manera coyuntural, sois capaces de dejar de proteger únicamente los intereses de quienes, en esta crisis, no han dejado de seguir acumulando riqueza.

No es una cuestión de ricos y pobres, hay que dejar a un lado los clichés. Es una cuestión de solidaridad financiera. Es que aquellos que tienen más, contribuyan, para que tengamos recursos para protegernos to-

dos, sin distinción. Es una cuestión de supervivencia, es una cuestión de poder o no poder mirar al futuro. Renunciáis a ello, y no os movéis de vuestra posición.

Pero no solo ellos, que ya de por sí nos dejan muy poco espacio de maniobra. Es que, además, para poder pasar al diálogo, a la negociación, y que además no lleváis al límite otras medidas con las cuales se podrían incorporar al presupuesto cifras muy superiores a las que decimos que se podrían ingresar vía impuestos.

Habéis tomado una cifra, la del 2,2%, el 1,1%, de déficit para las comunidades autónomas como un tope, y no lo es, es una referencia. Se puede subir, sí. Tenemos necesidades que cubrir para hacerlo, también. No se hace, se dice que por responsabilidad económica.

Creemos que es necesario poner alguna columna más a sus tablas Excel. Pongan una columna con el número de familias en riesgo de exclusión social, otra con los parados y paradas andaluzas en estos momentos; otra con los niños y niñas sin sus tres comidas al día; otra columna con las pymes que están cerrando, que están hasta el cuello; otra, con los autónomos, que se están viendo cómo tienen que dejar el proyecto que con tanta ilusión emprendieron. Y, a partir de ahí, verán cómo, por responsabilidad, para estar a la altura del momento, se tiene que aumentar dos, tres décimas esa cifra y poner en marcha, por ejemplo, un ambicioso plan de empleo, con el que miles de andaluces y andaluzas salgan, por un lado, del paro —es decir, dejen de recibir un subsidio— y coticen, consuman y contribuyan con su trabajo a mejorar las infraestructuras que a corto y medio plazo nos hagan reactivar la economía. Es gastar hoy para ingresar parte desde hoy y sobre todo gran parte mañana. Añadan personas a sus tablas Excel, señor consejero. Hace falta voluntad, señorías del Gobierno, igual que hace falta voluntad y solo voluntad a la hora de incorporar, desde ya, parte de las transferencias de los fondos europeos vía Estado, que sabemos que van a llegar. No le hablo de los Next, de los fondos de reconstrucción, le hablo de los fondos REACT. Unos fondos que, según los datos que nos aportasteis desde la consejería, hoy los ha actualizado, hablamos de 1.300 millones de euros. Si tenemos en cuenta que puedan llegar hasta en tres años, siendo muy prudentes estamos hablando de 450 millones de euros para 2021. Incorporarlos no cuesta nada, o sí, porque al incorporarlos lo que hacéis es comprometeros con políticas públicas desde ya y no en el futuro, comprometeros con políticas públicas que quedarían sustanciadas negro sobre blanco en el presupuesto y que después sería difícil recortar. Sería muy difícil para ustedes comprometerse ahora con poner más en investigación y desarrollo o en políticas de salud pública. Lo sería porque precisamente en materia de sanidad, que no atención sanitaria, ustedes a las primeras de cambio han recortado un 10% en lo que significa —de media— salud pública, modernización o planificación. Y en el caso de I+D+i recortan 70 millones de euros, un 16%, en política de investigación y desarrollo. Sería muy difícil comprometerse.

Ustedes desde el Gobierno, y usted en particular nos ha realizado una propuesta en este debate, y es que retiremos la enmienda a la totalidad. La retiramos, 1.600 millones de euros, 1.600 millones de euros, que serían 250 millones de aumento de ingresos vía impuestos. Ojo, sería un cuarto de lo que vía enmiendas particulares siempre ponemos que entendemos que podríamos recaudar. Le decimos 250. Pues 450 millones de euros de aumento de dos, tres décimas del déficit; 450 millones de euros de los fondos REACT, y 450 millones de euros del fondo COVID, que podría ejecutarse vía inejecución del presupuesto ya que están las reglas del gasto suspendidas.

Se lo dijimos, señor consejero, en una comisión y ahora volvemos a repetirlo: para nosotros lo mismo es de pernicioso pasar de poner 10 a poner 9, lo que todos denominamos de una forma clara un recorte, como

mantener 10, incluso poner 11, cuando hay posibilidades y necesidades de poner 15. Vuestra prudencia en el gasto no deja de ser austericidio, no deja de ser recorte.

Pareciera ser, señorías, que no han aprendido nada de la pandemia, de la importancia de lo público, como decía antes, en mayúscula. Una pandemia global que, sin embargo, ha tenido un comportamiento desigual según los territorios, tanto desde el punto de vista sanitario como del económico. En cuanto al primero, esta crisis deja meridianamente claro que nuestra salud depende directamente precisamente de la salud de nuestros servicios públicos. Y la pandemia ha puesto en evidencia que la capacidad de respuesta de estos estaba muy mermada tras una década de deterioro continuado de los servicios públicos en general. Para la contención de la pandemia ha sido necesario ir reforzando, poniendo parches, permítame que diga esa expresión, para enmendar en cierto modo lo que significa o lo que significaba la plantilla actual. Unos refuerzos que no llegan ni siquiera a representar el ciento por ciento de la estructura básica que garantizase en un espacio, en un escenario libre de pandemia, una sanidad o una educación de calidad. Es por ello por lo que no podemos compartir las hipérbolas de este Gobierno a la hora de catalogar este presupuesto en su vertiente social, porque los aumentos —importantes, eso sí— no están anclados hacia la necesidad de completar estructuras para ofrecer un servicio de calidad en términos lineales. Se realiza porque a esto se ven obligados tanto por las necesidades del momento como por las transferencias que reciben para ello. Una obligación del momento parcial, muy parcial. ¿Es necesario aumentar el número de sanitarios para luchar frente al COVID? Sí, y así viene contemplando aunque de forma insuficiente. Os recuerdo que seguimos siendo la comunidad con menos rastreadores, con una atención primaria cerrada y tardando ocho días en hacer pruebas COVID. Y en estos presupuestos se sigue sin presupuestar más de lo que hay. Con lo cual el 1 de enero volveremos a repetir estos problemas.

Pero es que además el momento es muy abstracto, y aunque el momento de ahora es un árbol muy grande, gigantesco, y las necesidades del momento también son las mismas... Perdón. Aunque ese momento, como decía antes, es un árbol muy grande, gigantesco, las necesidades del momento no nos pueden hacer dejar de ver el bosque. Y las necesidades del momento, también si ampliamos la vista, son las mismas que debatíamos en el anterior, en el anterior, en el anterior y en el anterior. No estaban ustedes, pero eran las mismas necesidades. Es cómo podemos dejar de ser dependientes, a nivel particular en algunas zonas y a nivel general en toda Andalucía, de los conciertos privados; cómo podemos contar con personal suficiente en hospitales para bajar las listas de espera para las pruebas diagnósticas, para las intervenciones quirúrgicas, sin planes de choque que han demostrado ser totalmente inútiles; cómo podemos hacer que en los pueblos no tengamos que mirar el reloj, que no tengamos que ver si es por la mañana o por la tarde, no tengamos que ver si es miércoles o sábado para poder enfermar, o que tengamos que abandonar esos pueblos al nacer nuestros hijos porque no hay servicio de pediatría; que la atención sanitaria en consultorio y en centro de salud permita curar a través de la prevención. Unos momentos en los que se hace imprescindible —y os ha costado unos meses reconocerlo— que hay que incorporar más docentes para aminorar la ratio y que pueda entrar entre alumnos y alumnas al menos un alfiler. Pero también es importante ese número, aumento del número de docentes, eso es bajar la ratio, para poder hacer de la escuela pública aquella que no distingue, que podamos romper las cadenas que nos dicen que nuestro futuro depende del ámbito en el que nazcas.

Abordar solo las necesidades del momento, con un aumento de gasto para la coyuntura, en términos genéricos, pero con un patrón, ese sí es lineal, ese no entiende de crisis ni de responsabilidad en el gasto: el crecimiento de los conciertos tanto educativos como sanitarios sigue creciendo en estos presupuestos.

Señorías del Partido Popular y de Ciudadanos, aumentos obligados por el momento y por las transferencias para ello. Ustedes habéis definido este presupuesto como el que recoge de una manera previsora todos los esfuerzos presupuestados, realizados en este año para el 2021. Habéis presentado así estos presupuestos. Carecemos de datos para saber si es verdad o no. En innumerables ocasiones os hemos pedido, os hemos requerido que de una forma transparente ofrecéis cuál era la factura de la crisis para Andalucía. No lo habéis hecho. Entonces tenemos que andar indagando, indagando hasta llegar a conclusiones con los datos que tenemos. Y si este presupuesto recoge todos los gastos extraordinarios que este Gobierno ha tenido que acometer durante este año para prevenir lo que puede venir el año que viene, y si en este sentido el presupuesto crece en 1.445 millones de euros, es más, voy a más, crece 2.000 millones de euros en lo que significa gasto no financiero, y Andalucía ha recibido más de 2.000 millones de euros por los fondos COVID, señorías del Gobierno, con todo el respeto del mundo, pero son los datos que tenemos: ¿Andalucía este año le ha ganado dinero a la crisis? O eso, o es que en 2021 vamos a contar con menos recursos, muchos menos recursos para combatir la crisis.

Maldito virus, que, sin embargo, ha sacado lo mejor de una sociedad. No podemos olvidar, dejar de lado, dejar en el olvido el eterno aplauso de las ocho a quienes mientras estábamos encerrados nos sanaban, nos cuidaban, posibilitaban que nos alimentáramos o que pudiéramos hacer cualquier trámite, nos garantizaban poder sobrevivir. Los llamábamos y los llamamos héroes, héroes y heroínas sin capa, dignificando la hazaña más digna, que es la de trabajar. Aplaudíamos al pueblo sabiendo que solo el pueblo salva al pueblo. Y en ese concepto abstracto de pueblo, el pueblo coge forma, y es la clase trabajadora, tanto por cuenta ajena como por cuenta propia. Un aplauso inmortalizado en una estatua en cada provincia, y ya está. Con este presupuesto, el reconocimiento a la labor de todos los trabajadores y trabajadoras, que sin medios, exhaustos, desbordados, plantaban al igual que ahora plantan cara en nuestros hospitales públicos —la sanidad privada había perdido por incomparecencia—, se queda en una estatua.

No se incorporan en estos presupuestos las principales demandas de los sanitarios públicos de Andalucía, siguiendo el mismo patrón que el resto de trabajadores y trabajadoras públicas, nada. Una estatua, pero una estatua que ni siquiera llega a aplaudir a todos y todas, porque ese eterno aplauso va dirigido especialmente a los sanitarios. Sin embargo, en estos presupuestos se vuelve a dejar fuera de ese término de sanitarios a los trabajadores y trabajadoras del 061, del 112, de Salud Responde, del servicio de ambulancias, o del servicio de limpieza de los centros de salud y hospitales andaluces.

Para ellos no hay reconocimiento, van a seguir engrosando la plantilla B de los servicios públicos, al igual que las trabajadoras y trabajadores del servicio de dependencia, o al igual que las trabajadoras y trabajadores de los comedores escolares andaluzas. No se recoge en estos presupuestos dignidad para aquellos y aquellas servidoras públicas. Solo el pueblo salva al pueblo. Y por eso, sobre todo en los pueblos, el tejido asociativo, los lazos de comunidad codo con codo se pusieron manos a la obra para suministrar a la población en general, y en particular a quienes estaban en primera línea de batalla de lo más imprescindible. Que no se nos olvide nunca, creo que no se nos puede olvidar como en un pispás las máquinas de coser de to-

das las casas andaluzas se pusieron manos a la obra para tejer solidaridad sin pedir nada a cambio. Son, han sido organizadas por esas asociaciones que, año sí año también, vienen siendo criminalizadas por sus socios preferentes, y que en este año, en este presupuesto vuelven a ser castigadas con unas cuentas del Gobierno que desprecia el papel de generar comunidad que tiene el tejido asociativo de Andalucía.

Maldita crisis y malditas las lecciones que nos han dado y no aprendemos, como no aprendemos de las distintas repercusiones que ha tenido en el ámbito económico. Crisis global, comportamiento desigual. Y en Andalucía pagamos las consecuencias de nuestra estructura productiva, siendo la comunidad con más aumento de desempleo, con más personal o bien en los ERTE o bien autónomos con subsidios por cese de actividad, herramientas fundamentales que esperemos que sigan paliando las consecuencias de esta crisis.

Un modelo productivo sobre el que debemos actuar desde, entendemos, tres perspectivas totalmente complementarias para evitar las consecuencias sociales y económicas de las mismas:

Primero, completando el escudo social impulsado por el Estado, para lo que se hace necesario poner todos los recursos en aquellas partidas que nos ayuden a ello. Sin embargo, el Gobierno, una vez más, recorta los fondos para la renta mínima de inserción, demostrando su incapacidad, cuando no su incompetencia en un contexto de aumento de la desigualdad para hacer con esta herramienta, una herramienta con la que convivir, complementar y coordinar otras herramientas puestas en marcha por otras administraciones, no solo el Estado, también las diputaciones, también los ayuntamientos.

Segundo, actuando frente al desempleo. Con políticas activas propias, con planes específicos de empleo en nuestra comunidad. Sin embargo, nuevamente en este sentido, estamos al albur de los fondos europeos. No hay nada nuevo, ningún compromiso propio del Gobierno por desarrollar un plan de choque frente al desempleo en Andalucía, a pesar de tener un millón de razones para ello.

Y tercero, reactivar la economía a través de repensar el modelo productivo. Para lo que es necesario, por un lado, reforzar dando estabilidad a los sectores predominantes y, por otro, fagocitar la diversificación y la industria. Pero claro, para ello hay que impulsar políticas a través de las universidades, para ello hay que impulsar políticas a través de investigación y desarrollo. Y eso, o bien vienen infrafinanciados, o siguen infrafinanciados, o bien recortados.

Se renuncia al cambio del modelo productivo, a la industrialización de Andalucía, a contribuir a la lucha frente al cambio climático desde una política de transición energética que genere empleo. Mientras, dejáis a su suerte a sectores predominantes en Andalucía.

Hablamos de agricultura. El aumento es solo proporcional al aumento de los fondos europeos para ello. Hablamos de cultura, aumento insignificante. Hablamos de turismo, comercio y resto de servicios, aumento insuficiente.

Buenas palabras solamente, señorías, pero con las palabras, lamentablemente, no se come. Como buenas palabras cuando tienen la suerte de que se les atiende, tienen únicamente los alcaldes y alcaldesas de Andalucía. La Ley de Financiación con los municipios se vuelve a incumplir, eso va a ser una norma, parece ser, ni con un crecimiento de 2.000 millones de euros en gasto no financiero se logra cumplir la ley que nos compromete a todos por ser ley, pero es que además en esta legislatura hubo una PNL, únicamente votada en contra por vuestro socio preferente, que os obliga a ello. La deuda va a alcanzar 960 millones de euros. Pero no solo ellos, otros programas de transferencias con las administraciones que están a pie

de calle van a verse disminuidos o van a verse desaparecidos. Igual que el Plan META, anunciado por el presidente del Gobierno con los restos del Plan AIRE, que ha venido la ventolera y se los ha llevado, porque el Plan META, parece ser, según se le comunicó a la FAMP, no se va a poner en marcha. Otro plan de empleo que vamos perdiendo.

Y voy terminando, prudencia económica para no afrontar las competencias que se tienen. Una prudencia económica que no vemos reflejada en el apartado de inversiones, no por lo que viene en el anexo de inversiones, no por lo que viene en el presupuesto, que lo que viene es muy poco, para el esfuerzo inversor que se necesitaría ahora, y que solo viene lo que ya una y otra vez ha sido anunciado, publicitado, incluido en un plan de diapositivas o en unas diapositivas que ustedes decís que son plan, y que seguís la tónica del anterior Gobierno, y es publicitar, publicitar, publicitar...

Por cierto, las partidas de publicidad se triplican. El señor Bendodo va a poder seguir siendo el *community manager* del Gobierno. Nos referimos no a las que vienen incluidas, vuelvo a decir, que son pocas y ninguna nueva, nos referimos a aquello que se publicita pero no se pone. Todas esas obras incluidas, como decía antes, en ese conjunto de diapositivas que se van a desarrollar desde la colaboración público y privada, un método nada novedoso, pero que puede ser igual de pernicioso que otros de antaño, si no hay equilibrio entre el coste de la obra y el gasto real que se va a pagar en el futuro.

Le volvemos a hacer dos preguntas, se lo hemos pedido esa información y no la hemos recibido. Dos cuestiones: ¿cuáles son los proyectos que se van a ejecutar a través de este modelo y cuáles son sus presupuestos? Y segunda cuestión: ¿cuál es el análisis de coste de cara al futuro de cada uno de esos proyectos? Es decir, queremos saber que si una obra tiene un presupuesto de 20 millones de euros, vamos a pagar con esa colaboración, con ese método, vamos a pagar 25, 30, 40 o 60 millones. Se ha dado el caso, no sería la primera vez, no es demonizar, no es querer... Es no querer hipotecar nuestro futuro cuando se puedan ver otros mecanismos con los que pagar menos para tener lo que hoy necesitamos. Es decir, lo que proponemos es que se tenga sensatez económica, igual que entendemos que lo más sensato hoy en día es hacer crecer la manta que nos protege a todos, porque si no, podemos pasar en este 2021 mucho frío.

Termino, como decía, con estos presupuestos el Gobierno, aun pudiendo, ha elegido construir unas cuentas continuistas que se quedan cortas, aun pudiendo no habéis movido ficha y os habéis limitado a incorporar aquellas transferencias cifradas y comprometidas para acometer los problemas del momento inmediato, nada más. A pesar de las circunstancias excepcionales, marcáis un modelo en el que solo os puede llevar a negociar con vuestro socio preferente, con el mismo socio que pone vetos a que se negocie con otro, pero que teniendo en cuenta que, año sí y año también se repite la misma historia, parece ser que creo que hay que darle menor importancia a ellos y más importancia a ustedes, que estáis cómodos con incorporar en vuestro ideario político sus exigencias, totalmente legítimo. Estáis en todo vuestro derecho, aceptar el chantaje año sí y año también del grupo de vuestro socio preferente. Igual que es legítimo, totalmente legítimo que nosotros mantengamos nuestra enmienda a la totalidad cuando el escenario en el que vuestro inmovilismo nos llevaría no es un escenario de tener nosotros de renuncia, sino que tener que apostar por un modelo que no podemos compartir.

Andalucía ha perdido muchas oportunidades a lo largo de la historia. Con este presupuesto perdemos otra. Muchas gracias por su atención.

La señora JIMÉNEZ VÍLCHEZ, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Ahumada.

Interviene a continuación el consejero de Hacienda, el señor Bravo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Señor Ahumada, en primer lugar, quisiera comenzar mi intervención con lo que ya he hecho anteriormente, trasladándole el agradecimiento tanto a usted como a todo su grupo. Creo que es de justicia reconocer que, a pesar de la enmienda que han presentado, de las diferencias que usted ha expuesto desde aquí arriba, al menos han puesto de su parte. Han intentado, con convencimiento, para que cuando menos hayamos sido capaces de sentarnos en la mesa e intentar buscar puntos de entendimiento. Algunos creo que sí, otros —como usted bien decía y explicaba— más complicado. De hecho, esta enmienda visualiza aquellas cuestiones que nos separan y que parecen pesar más que aquellos puntos en los que podemos estar más cercanos y que seguro también son mayoría. Pero también lo que es..., al menos han hecho llegar a la Consejería de Hacienda —como decía anteriormente— un documento con una propuesta firme, diferente a la que nosotros haríamos, pero por lo menos ustedes han hecho esa propuesta, en la que se refleja cómo interpretan ustedes lo que deben ser esas cuentas —como usted ha explicado aquí—, ¿no? Ha dado muchos datos, ¿no?, de lo que ustedes entienden.

Si me lo permite, que llevamos ya algún tiempo de debate, quisiera exponerle desde nuestro punto de vista, aunque ya lo hemos compartido otras veces, los argumentos que su grupo ha expuesto para justificar su rechazo a este proyecto de presupuestos y en el que no pueden..., en el que espero puedan entender en mayor medida los motivos por los que no compartimos su postura, ¿no?

En primer lugar, en la vía de los ingresos se instaba por su parte a aumentar los mismos en 1.150 millones de euros. Usted ahora aquí ha hecho referencia a 250 millones de recaudación. Hacía referencia al déficit, al incremento del 1,1% al 1,4%, las tres décimas. Dos son las consideraciones. En primer lugar, esa ampliación que usted dice tiene que llevar obligatoriamente a un endeudamiento aún mayor —nosotros entendemos, enténdame en ese debate sano—, con el perjuicio que eso puede representar para Andalucía. Y que así también lo ha dicho la AIReF, cuando decía que en Andalucía el endeudamiento excesivo nos podría llevar a casi diez años para recuperar la senda de la deuda. Usted dice que el 1,1% del objetivo del déficit es una cifra de referencia no un tope. Es cierto, o sea, la ministra no da una cifra de referencia. Esta afirmación es correcta. Pero sí que se topa mediante la utilización de otras reglas, como ya tuvimos la ocasión de hablar en la comisión. La interpretación del sistema de control por parte de la Administración General del Estado y las reglas fiscales no dejan lugar a dudas, ya que, si bien suspende la cláusula de salvaguarda de la Unión Europea, y también aplicada en el ámbito del Gobierno de España, el artículo 11 de la Ley de estabilidad presupuestaria, el artículo 135... Pero salvándose el cumplimiento del déficit, deuda y de la regla de gasto, el periodo medio de pago sigue siendo una regla de obligado cumplimiento. Según nos trasladó la ministra en el último Consejo de Política Fiscal, a lo largo del año no se va a autorizar endeudamiento por encima de ese 1,1%, lo

que *de facto* obliga a todas las comunidades autónomas a someterse al 1,1%, dado que en caso contrario, por falta de financiación, nos podríamos ver obligados a vulnerar el periodo medio de pago, con las consecuencias jurídicas que usted sabe que eso tiene, pero sobre todo las consecuencias económicas para las empresas y sus empleados que trabajan directa o indirectamente con la Administración. Eso es un ejemplo claro.

Y, fíjese, usted podría decir: no, no, pero les van a dejar. Mire, en el cálculo que ha hecho la ministra para el 2,2%, como usted recordará, era un 0,2% por la caída de los ingresos, un 1,4% por el fondo COVID y un 0,6% la media de déficit que calculaba que iba a ser en este año 2020. Sin embargo, la ministra cuando ha hecho los cálculos ha dicho que nosotros tenemos que cumplir en el año 2020 un déficit del 0,2%. Entonces, aunque ella reconoce que es un 0,6%, sin embargo, a las comunidades autónomas nos pone un 0,2%.

¿Por qué le digo esto? Porque una cosa es lo que se diga y otra cosa posteriormente lo que se hace. Y por eso, de alguna manera, nosotros tenemos que intentar cumplir. No le voy a engañar, que creemos que cumplir —como he explicado anteriormente— también es de un efecto positivo: ahorro de intereses, credibilidad, captación de inversiones. Creemos que eso también viene.

Por otro lado, Andalucía... Tampoco querría más endeudamiento, yo sé que en eso usted está de acuerdo conmigo y así lo ha manifestado abiertamente. Como le decía anteriormente al Partido Socialista: oiga, y los ochocientos o novecientos millones de euros que nos faltan de financiación, que todos ustedes aprobaron aquí, ¿y si nos diesen ese dinero? Oiga, y no lo decimos solamente nosotros o ustedes aquí que lo votaron, la propia Fedea lo reconoce. Incluso en el Consejo de Política Fiscal el propio consejero de Hacienda de Valencia le pidió un fondo de transición para compensar esa caída de recursos. Y nosotros se lo apoyamos, porque es verdad que Valencia está peor financiada, es verdad que Murcia está peor financiada, pero también es verdad que nosotros estamos no bien financiados.

La propuesta que me realiza de financiar los servicios públicos fundamentalmente con déficit, es decir, con deuda relacionada al PIB, es enormemente —bajo nuestro punto de vista y con el máximo respeto— dañina para nuestro equilibrio financiero. Lo que de verdad necesitamos es justamente lo contrario: una financiación justa que corrija el agravio que arrastramos, y no más endeudamiento, bajo nuestro punto de vista. Por ello, desde el primer momento —como usted sabe y lo hemos compartido—, dijimos que el déficit del 1,1% para nosotros era un objetivo grabado a fuego. Yo mismo dije públicamente que el ministerio tiene nuestro compromiso. Creemos que desde la responsabilidad y el rigor con el que hemos pretendido siempre gestionar las cuentas de la comunidad autónoma, como no puede ser otra forma, debemos cumplir con esta rigurosidad. Y sinceramente también le digo, igual que he dicho anteriormente, que creo que tenemos capacidad de sobra para con los recursos que nos lleguen poder atender la sanidad. Fíjese, usted ha hecho referencia a lo anterior. Le vuelvo a repetir: del año 2018 al año 2021 va a haber una diferencia en la sanidad de 1.900 millones de euros, 1.900; o en educación de más de mil millones de euros. Yo creo que eso demuestra que si hacemos bien los deberes podemos hacerlo.

No es una decisión, es una obligación aferrarnos a esa referencia, de forma que, además, tampoco comprometamos más la estabilidad global de las arcas del Estado. Es decir, también el Gobierno de España tiene que dar una responsabilidad y nosotros creo que tenemos la obligación de responder. Todo lo que se nos aleje de ese 1,1% implica un riesgo de que la AIREF no dé su visto bueno a nuestras cuentas, problemas futuros de financiación, por ejemplo, si salimos a los mercados, o incluso tensiones de tesorería. También po-

dríamos poner en una situación muy delicada a la Junta de Andalucía a la hora de acudir a los mercados para financiar su deuda. Sabe que cuando salimos a los mercados en el año 2019 sacamos unas condiciones muy buenas, mucho mejores que hacía unos meses. Y ahora —como le he contado— que hemos ido a una financiación bilateral también hemos conseguido ahorrar 44 millones de euros. Cuando hacemos los deberes, ahorramos. Y son 44 millones más para lo que usted dice, para educación, para sanidad, para dependencia, para cultura, para el I+D+i. Para todo lo que necesitemos. El Estado nos ha pedido lealtad institucional y desde este Gobierno creemos que así debemos actuar.

El rigor en la gestión —como decimos— beneficia en la credibilidad —como le decía— a la hora de salir a los mercados, en esa salida gradual. Oiga, es que ustedes saben perfectamente que nos dejaron fuera en el año 2020 por los incumplimientos del Gobierno anterior, por no haber cumplido. Y esperamos poder salir en el año 2021 de nuevo a los mercados. Y esperamos poder salir, además, con unos bonos sostenibles, porque creemos en esa política, que ustedes también comparten. Es la oportunidad de hacer esto, y yo creo que es una buena medida.

En segundo lugar, usted me hace referencia, con buen criterio, al REACT, a la distribución del REACT. Tiene razón, podríamos haber incorporado, yo no se lo puedo negar, podríamos haber incorporado 450 o incluso más. Pero es que nadie nos dice que lo que incorporemos: ni el gobernador del Banco de España, ni la AIReF, ni Europa. No nos parece prudente. La ministra no ha dicho dónde tenemos que incorporarlo, si lo incorporamos en cultura, en fomento, en empleo, en turismo. Ni cuándo nos lo va a dar, ni con qué reparto. Si usted me dice el reparto porque la ministra nos lo confirma, que es lo que yo le he ofrecido a la señora Díaz, lo hacemos. Mañana mismo se incorpora. Pero esos datos no los tenemos. Sería perder, perder credibilidad. Y creo que no es el momento. Y también creo que usted tiene claro, y eso lo compartimos, que no es renunciar a nada; o sea, no estamos renunciando a esos fondos, todo lo contrario. Pero siempre estaremos a tiempo de sumar nuevos ingresos a la partida presupuestaria. Fíjese, como decimos, son 10.000 millones lo que hay ahí. La ministra ha dicho en la comparecencia de los presupuestos que 8.000 son para este año. Imagínese, son más de esos 450 millones, que en un primer momento podríamos entender... Como le he dicho, podemos hablar desde 1.000 hasta 2.600. Mire qué margen más amplio. Pero creemos que mientras no esté, ese dinero no esté conformado por Bruselas y por la Unión Europea, no es correcto incorporarlo. Podemos correr enorme riesgo de no disponer de ese esa cantidad. Por eso apelo a que nos ayuden a traerlo. Ustedes también tienen una influencia sobre el Gobierno de España. Ustedes también, a lo mejor, pueden intentar defender eso, para que a Andalucía le llegue la cantidad más justa, que usted sí que ha apoyado el otro día en el debate de la comunidad. Necesitamos que ese apoyo se vea reflejado, pues, con PP, Ciudadanos, Vox y Adelante Andalucía, que acordaron ustedes defender una financiación justa para Andalucía y digna, tanto de los Next Generation como también del fondo del REACT. Todos salvo el PSOE, que evidentemente no quiso votar a favor.

En tercer lugar, me habla de la política tributaria, sin duda el elemento sobre el que para usted y para mí nos genera más diferencias, pero que yo creo que más o menos tenemos entendidas. Nosotros no creemos que eso sea lo adecuado, subir impuestos. ¿Cuántos impuestos pagaban los andaluces a final de año 2018? Prácticamente todas las figuras tributarias que existían en Andalucía eran las más altas de toda España, prácticamente en todo. ¿Es razonable, señor Guzmán, señor Ahumada, que solamente por vivir en Andalucía se

tenga que pagar más impuestos que en el resto de España? Yo creo que no. ¿Incentiva este hecho la llegada de inversión y rentas del trabajo? Yo creo que no. ¿Qué hemos hecho? Desmontar el infierno fiscal. De verdad. Hemos intentado llegar a todos los colectivos. Pero pasando de tener una de las mayores imposiciones a una imposición media, y, si puede ser en algún caso, media baja. Y siempre acorde con los principios del artículo 31 de la Constitución, que, como usted sabe, igualdad, progresividad y, en ningún caso, en ningún caso, alcance confiscatorio.

¿Cómo nos ha ido? Pues como le decía, hemos aumentado la recaudación, y ese es un dato que usted y nosotros podemos comprobar. Es decir, la bajada de recaudación en el impuesto de sucesiones por las reformas que se hizo con el Gobierno anterior, y la que hemos hecho nosotros, son 140 millones de euros, y el incremento son más de 600 millones de euros. ES 1,4. Son 116.000 contribuyentes más, más de 9.000 por encima de los 60.000 euros.

Y hemos también encontrado más contribuyentes en el impuesto del patrimonio. Más de 10.000 en el impuesto del patrimonio. Esto nos permite entender que esta política que estamos aplicando es la política más adecuada. Es verdad que hay otra posibilidad, que es la revisión al alza de todos los gobiernos..., de todos los impuestos, perdón. Y eso es lo que está haciendo el gobierno central.

Pero también le digo una cosa, señor Ahumada. ¿Cuántos gobiernos del resto de países de la Unión Europea están subiendo impuestos? ¿No le parece que a lo mejor el coche que va en contra de la dirección es el coche de España? Portugal es un gobierno de izquierdas y, sin embargo, está bajando impuestos. O sea, que esto no va de izquierdas o derechas, va de buenos o malos gestores. Eso es lo que nosotros entendemos cómo tiene que ir.

Evidentemente, como decía, no teníamos la misma fórmula. Pero sí que podemos compartir cosas con usted. Por ejemplo, sí compartimos el potencial en la lucha contra el fraude fiscal. Y ahí creo que tenemos un margen de mejora y de trabajo con ustedes. Ahí podemos trabajar de una manera muy decidida, y no inventando miles de millones de euros, sino con datos objetivos, como ustedes plantean, con situaciones concretas, con ámbitos concretos. No como a veces presenta el Gobierno central, sino de verdad con datos, libramientos sin justificar, deudas próximas a prescripción, no pagando sentencias. Creo que tenemos margen. Creo que esta lucha contra el fraude, ya no fiscal, contra el fraude en su conjunto, contra la corrupción, nos puede dar réditos para hacer muchas de las políticas que usted planteaba.

En cuanto al escenario de gastos, usted ya sabe. Y lo hemos compartido también. La reserva COVID que hemos planteado para el año 2021. Yo le pregunto. A usted le puede parecer mucho o poco, pero ¿seríamos capaces de dar respuesta a en qué momento vamos a acabar con la pandemia de la COVID? Yo no soy capaz de decir si va a ser en mayo, si va a ser en junio, o si va a durar todo el año 2021. Si nos vamos al señor Simón, tampoco. Acuérdense de que en marzo hablaba de que habría pocos casos. Y en verano hablaba de que habíamos superado ya la COVID. ¿Qué le quiero decir con esto, sin entrar a criticar a nadie? Que no es fácil. Que es difícil y que, por tanto, tenemos que tener la capacidad de guardar para cuando haga falta. Por desgracia, seguro que va a hacer falta. Y ojalá, si no hiciese falta, tendríamos un margen para que entre todos decidamos en qué gastarlo.

¿En qué gastaremos? Como usted ha dicho, fortalecimiento de los servicios públicos. ¿Es que hemos dejado los servicios públicos? Hemos puesto más dinero que nunca. Son 716 millones en sanidad, 544 millo-

nes en educación y 93 millones en dependencia. Es una prioridad de este presupuesto. A lo mejor usted me dirá: pero nos gustaría más. Bueno, permítame que ahí tengamos también alguna diferencia. Nosotros no vemos un problema en el concierto. Creemos que esto da amplitud para todo. Y yo creo que usted también ha hecho algún comentario más.

Por eso, nuestro fondo de contingencia. Los 450 millones se sumarían a esto. Fíjese, si sumamos estas tres partidas, sanidad, educación, dependencia y fondo COVID, prácticamente el 85% del incremento está ahí. Es una cantidad muy importante.

Oiga, hemos aumentado el personal sanitario, el personal en educación. Decían anteriormente que no. Una pena que no me hayan dejado hablar con cierta normalidad, porque creo que hay datos. Solamente en educación, y aquí está el consejero, son más de 7.000 personas las que se incorporan. Y no solamente por la COVID. Es que en educación especial se ha hecho un enorme esfuerzo por tercer año consecutivo. En esa educación especial que algunos no comparten. Y que si escuchamos a los padres, e incluso a los profesionales de esos ámbitos, ¿qué nos dice el consejero de educación? Que, por favor, no los dejemos solos, ¿o no?

Y yo estoy convencido, señor Ahumada, y conociendo a su partido, que ustedes también están de acuerdo. Es más, estoy convencido de que ahora cuando usted suba me va a pedir más. Igual que el consejero de Educación. Y tenga la seguridad que vamos a intentar hacer todo lo posible para que no falten recursos ahí.

Y hemos llegado también a un acuerdo con la concertada, para que no se quedase fuera. ¿O es que los niños que están en la concertada tienen menos derechos? ¿Es que no tienen derecho a la limpieza como en los colegios públicos? ¿Es que no tienen derecho a los refuerzos? Eso se ha hecho. Yo estoy también convencido que usted, oiga, potenciando lo público, como usted me plantea, pero sin dejar tampoco a nadie fuera.

Fíjese, solamente en la FP y en esto, se han consolidado cupos, 650 más 500 más anuales. Eso sí, le puedo asegurar que si conseguimos entre todos que el Ministerio de Hacienda apruebe el Fondo de Nivelación para las comunidades autónomas infrafinanciadas, ayudaría a conseguir todo esto de una manera mucho más fácil.

Los conciertos. Yo estoy de acuerdo con usted. Los conciertos, es decir, todo lo que salga del entorno de la Junta de Andalucía, de lo público, hay que controlarlo. Ojo, también lo que está dentro. También lo que está dentro. Y además, ustedes también le ponen especial hincapié en que controlemos lo que hay dentro. No porque esté adentro se están haciendo siempre las cosas bien. Y ahí tenemos que ser muy exigentes. Pero también con lo de fuera, como usted bien decía y como usted planteaba. Han de ser conciertos transparentes, en los que se pueda valorar. Claro que tiene que hacerse actividad concertada. Pero como usted bien dice, y eso lo comparto, con control. Ahí siempre nos va a tener.

Así, la sanidad, como decimos, crece un 6,6%. ¿Sabe cuánto crecen los conciertos? Un 2,6%. ¿Sabe cuánto crece la educación? Un 7%. ¿Y la concertada? Un 4,7%. O sea, crece mucho más lo público que lo concertado, pero sin dejar a nadie fuera tampoco.

La educación concertada de alguna manera también es educación pública. Es una educación elegida por las familias libremente, ¿verdad, consejero?, públicamente, porque se paga con los recursos públicos. Con lo cual, entendemos que es una parte más de lo nuestro. Así lo entendemos. Es libertad de las familias.

En la renta mínima. Oiga, este año ha sido, va a ser la mayor cifra ejecutada. Aunque me dijeran que no anteriormente, 117 millones de euros; 54 millones fue el anterior, año 2018. Más del doble. Más del doble. Y tenemos que seguir, y usted me va a decir, tenemos que seguir. Pero ha habido unas competencias que ha

asumido el Gobierno de España. Nosotros, como usted entenderá, entendemos que debemos completar el hueco o el espacio que haya dejado el Gobierno de España. Esa es nuestra responsabilidad. Y ahí estamos trabajando, para seguir atendiendo todo. Porque aquí han oído ustedes que estaba todo cubierto. No es verdad. Esto es como la lista de espera. También estaban todas cubiertas, ¿verdad? Y aparecieron 500.000. Ha aparecido exactamente lo mismo en materia de la dependencia. Y estamos intentando atenderlo. ¿Y lo hemos cubierto todo? Por supuesto que no. ¿Hemos mejorado muchísimo? Muchísimo. Y le damos los datos cuando quiera. Pero todavía tenemos camino.

Me hacía referencia a la Patrica. Entendido, las corporaciones locales. Tiene razón. Se le congelaron durante 8 años. Se congeló, y lo hizo el señor Valderas. El sabrá mejor que nadie lo que hizo. Y estoy convencido de que le costó muchísimo. Pero ha estado congelado. Nosotros subimos poco. Evidentemente tenemos un compromiso. Pero yo creo que se reconocerá que año tras año nos estamos acercando a ese compromiso. Incluso tenemos un ámbito abierto con ustedes, y que así lo hemos compartido con el vicepresidente: intentar ver aquella partida de subvenciones que podríamos vincular directamente a la Patrica, para quitar gestión administrativa, para favorecer y mejorar. O sea, que yo creo que ahí sí que tenemos un ámbito de desarrollo importante para facilitar la financiación de las entidades locales.

Señor Ahumada, el trabajo que realizamos en la comisión y el diálogo que hemos mantenido en estas semanas en relación con los presupuestos del 2021 nos ha permitido explorar. Y también conocer esos espacios de consenso, de interés comunes para los andaluces en los que podríamos avanzar. El diálogo sincero, como hemos tenido, creo que siempre es bueno. O por lo menos, le aseguro, que para nosotros ha sido muy bueno. Hemos aprendido mucho.

¿Dónde podemos hacer política? ¿Cuáles son los puntos en los que este gobierno coincide con su formación y, probablemente, con el resto de las fuerzas? Pues eso. ¿Estamos de acuerdo en que la Patrica necesita una reforma para que aquellos municipios que reciben escasa financiación no se queden atrás, por ejemplo? Trabajemos en ello.

¿Estamos de acuerdo en que la Patrica hay que seguir mejorándola año tras año? Estamos de acuerdo. ¿Estamos de acuerdo en que algunas subvenciones las podríamos comentar directamente en financiación incondicionada y que dejara de ser condicionada? Estamos de acuerdo. Yo creo que ese es el espacio en el que nos podemos entender.

Usted también me ha hecho hablar de la... Ha hecho referencia a la colaboración público privada. Totalmente de acuerdo. Usted comparte, permite dinamizar público y privado, nos permite atender. Lo pone encima de la mesa de la Unión Europea, habla el Banco Mundial. El propio Gobierno de la nación, aunque no modifica nada, pero hablan de colaboración pública privada para mejorar las infraestructuras, para mejorar los servicios.

A veces dice: no, es que los edificios tienen que ser públicos. Usted conoce, señor Ahumada, el *sale & list back* que se hicieron aquí en Andalucía. Se vendieron inmuebles por valor de 300 millones de euros. Cuando paguemos los alquileres después de 25 años, ¿sabe cuánto vamos a devolver? 700 millones. Y no tenemos nada. Solamente en pago de alquileres. Solamente en eso. Y no verá que lo hayamos criticado. Ellos sabrán por qué lo hicieron. Pero no hagamos demagogia de la colaboración público-privada, y menos por quienes la han utilizado.

Oiga, ahora usted dice: sin sobrecostes, de forma adecuada, con control. Tiene usted toda la razón: si no hiciéramos eso estaríamos dando un perjuicio enorme. Y ahí tiene la oficina de evaluación de esos proyectos. Y usted dice: «Oiga, quiero conocer». Tiene mi compromiso formal de que cuando en cuanto empecemos a trabajar en cada uno de esos compromisos, se lo vamos a comunicar...

[Aplausos.]

... se lo vamos a comunicar, tiene usted toda la razón. Tenemos que trabajar para que la gente entienda por qué hacemos esa colaboración, y usted comparta y esté de acuerdo en que ese proyecto es bueno. Porque no hay nada que esconder; es una necesidad, pero no hay nada que esconder, con lo cual, yo acepto la necesidad de esa transparencia, mayor aún si cabe, y se lo cojo.

Por eso, esta cautela no debe ser un freno al desarrollo de la colaboración público-privada, sino un elemento más. Tenemos que tomarlo como una oportunidad para reducir la incertidumbre que desde su formación nos trasladan, por eso tiene ese compromiso: la oficina de evaluación de proyectos de colaboración público-privada y poderlo conocer.

Me habla también de la necesidad del reforzamiento estructural de la sanidad y la educación. Compartimos la necesidad de que sea así y trabajamos para ello. Usted sabe mejor que nadie..., usted lo reivindicaba, antes y ahora. Oiga, solamente... —y ahí, el consejero de Salud lo puede ratificar—, solamente en este año vamos a hacer más de ciento cincuenta millones de euros en obra pública, en hospitales, en centros sanitarios. ¿Sabe cuánto abandono tenían? Usted lo conoce perfectamente, porque usted lo ha reivindicado. Eso es lo que realmente teníamos, eso es lo que realmente pedíamos.

Y había que encontrar ahorros, y hay que encontrar ahorros y generar ingresos estructurales; también nuestra sanidad puede generar ingresos estructurales, ¡por supuesto que sí!, para que reviertan directamente en la mejora de la referida sanidad; ahí nos tiene que tener.

Si hablamos de los desarrollos de los fondos europeos, del REACT y de los mecanismos de residencia, estamos ya explorando esa vía. Ustedes sí que estuvieron presentes en la exposición que hizo el vicepresidente, como presidente de la comisión; ustedes sí que aceptaron la invitación para escuchar; ustedes sí que han querido ser parte de ese fondo, ustedes sí que se han comprometido a hablar con el Gobierno de España para intentar tener una mayor conexión. Nosotros se lo hemos ofrecido al Gobierno de España, contarle los proyectos, mandárselos cuando ellos nos los pidan. Saben que hay proyectos privados, que hay proyectos públicos, que estamos hablando con ayuntamientos, que les estamos contando a los empresarios, a los ayuntamientos, todas las posibilidades que hay. Y, en ese sentido, yo creo que nos va a permitir presentar proyectos interesantes.

Habla siempre de algo que es fundamental: la mejora de nuestro modelo productivo. Mejorar, estamos de acuerdo. Dotemos a nuestras empresas y a autónomos de un marco institucional estable, que sepan que aquí las reglas del juego se conocen desde el principio, que las subvenciones que se les den, se les dan con transparencia, con transparencia, con publicidad, que no van a tener que devolver esas subvenciones porque se haya hecho algo diferente a lo que recoge la legalidad, que no van a volver a pasar por donde se ha pasado en esta comunidad autónoma. Eso es fundamental. Es, precisamente, la tarea en la que el Legislativo y el Ejecutivo deben tener una mayor sincronización. Analicemos la normativa, eliminemos aquellos elementos que son una traba burocrática, una traba de tiempo, es fundamental.

Me decía en su enmienda usted que era necesario que nuestro sector primario no solo produzca, y tiene toda la razón, sino que también transforme. Estoy de acuerdo con usted. Le digo más, además de producir y transformar, sumémosle la parte comercial de venta y añadir ese valor adicional a nuestros productos. Tenemos enormes oportunidades. Es el reto de los próximos años: nuestro producto es de calidad y nuestras empresas, competitivas, y de clara vocación internacional; aprovechemos los nuevos fondos europeos para transformar a nuestro sector productivo, incorporando el I+D+i y la digitalización como pilares de crecimiento.

Mire, con el I+D+i..., ustedes lo han defendido también, la necesidad de la i pequeña también, de la innovación, que nos permita a nuestras empresas, a nuestros empresarios, a nuestros autónomos, a nuestros emprendedores, tener oportunidades. Hay otros países, como Israel, que lo han hecho; son países que no son más grandes que nosotros, son países que tienen capacidad, y lo han demostrado, y han sido capaces de mejorar, como usted dice, su modelo productivo. Han creído en las empresas, han creído en los fondos público privados, han creído en el proyecto Yosma para intentar llegar a todo eso. Y hoy en día son de los países más desarrollados. ¿Pero cómo? Con inversión, con inversión en el I+D+i, con la colaboración público-privada, buscando..., allá donde haya un proyecto interesante, allí tiene que estar la Administración, y eso lo podemos hacer. Y la digitalización, como hablábamos anteriormente, la digitalización de la propia Administración y la digitalización hacia fuera, hacia las empresas. Vamos a tener muchos recursos y no debemos dejar pasar esas oportunidades.

Usted me hablaba de los recortes en el I+D+i. Esta comunidad es de las comunidades autónomas que menos ha invertido en la historia en el I+D+i. No invierten, no creen; hablan, pero no creen. Usted tiene el compromiso de que este Gobierno —así lo hizo el presidente— hará una inversión muy potente de los fondos que consigamos de la Unión Europea y los compartiremos con ustedes, para que ustedes puedan ver esa situación y puedan ver el enorme esfuerzo que vamos a hacer en esa línea, con las universidades, pero también con el sector privado, intentando que esa transferencia del conocimiento desde las universidades al sector privado se produzca, que pongamos en valor, que, si tenemos en Gobierno un grupo tan potente de inteligencia artificial, no solamente se quede en Granada, sino que riegue el conjunto de la comunidad autónoma; que les acompañemos a luchar por proyectos en Europa, como se está haciendo con el acelerador de partículas; que luchemos por cada cuestión que se pueda plantear de inteligencia artificial, de *big data*, de robotización; que nuestros jóvenes también, en los colegios... —asumamos ese enorme reto que tenemos por delante—, que nuestros jóvenes tengan robotización, inteligencia artificial, el *big data*, aprender a programar. Lo más importante: el futuro; ahí siempre nos va a tener.

Oiga, ¿y cómo podemos hacer parte de esto? Pues con esos 450 millones del fondo COVID, de la reserva COVID. Si tenemos la suerte, tal como ha defendido aquí el Partido Socialista, de que no vamos a pagar la vacuna o que, tal como plantean ellos, que vamos a salir de esta situación tan complicada, tendremos ahí 450 millones, y yo le puedo asegurar que con eso nos da para hacer muchísimas cosas. Si no malgastamos el dinero, si no hacemos como Gobiernos anteriores, que gastaban el dinero en sociedades y en entidades que nunca trajeron beneficios, creo que eso nos da para mucho, y ahí tiene también el ofrecimiento para intentar trabajar con esos 450 millones.

Estamos de acuerdo, y así se lo hemos trasladado, desde esta consejería, a los grupos que han estado dialogando en esta fase del anteproyecto, porque sí, porque ha habido diálogo, y yo se lo he reconocido pú-

blicamente. Ustedes han hecho un enorme esfuerzo, hemos estado viendo papeles. No se había producido antes, pero el mérito es suyo, el mérito es suyo; ustedes son los que han trabajado, los que han visto los documentos, los que han planteado. Ustedes han planteado un documento en el que hacían propuestas, desde la diferencia, pero propuestas.

Señor Guzmán, iniciamos un diálogo para intentar consensuar un presupuesto que nuestra comunidad autónoma necesita más que nunca. Partíamos de posturas ideológicamente lejanas, pero eso no impidió sentarnos en la misma mesa para trabajar por el interés común de los andaluces, para sentarnos las veces que ustedes nos han planteado y que nosotros hemos planteado. Nunca hubo ningún límite al número de veces que nos queríamos sentar, ni con ustedes ni con nadie. Nos hemos sentado con todos aquellos que nos han querido llamar.

Y, como he dicho anteriormente, yo le agradezco el detalle que usted tuvo conmigo, de llamarme para anunciarme que iba a presentar la enmienda a la totalidad; se lo agradezco. Es lo mismo, es lo mismo que presentar la enmienda a la totalidad, pero no es enterarte por un tuit o por una rueda de prensa, con alguien con el que has compartido llamadas de teléfono, con el que has compartido mensajes, con el que, cuando ha venido al Consejo de Política Fiscal, ha trasladado información, que cuando tiene documentación, la ha trasladado. Eso a usted no le hace de menos y a mí creo que tampoco; al revés, yo creo que nos permite estar más cerca, desde las diferencias, para tomar decisiones.

Es una lástima que todo el mundo no piense lo mismo. Tengo que reconocerle por eso la lealtad y la actitud mostrada por su formación. No hemos llegado a un acuerdo, pero creo que no hemos perdido el tiempo, creo que no lo hemos perdido. Como ve, tenemos un espacio común sobre el que trabajar, sobre el que hacer política; política en el buen sentido, política de la buena, política por y para los andaluces.

Mire, usted me ha hecho algunas apreciaciones: incremento de sanitarios, necesidades, servicios públicos, datos públicos. Es verdad que los datos públicos los tienen aquí, en cuanto a ejecución, los datos públicos que aparecen en el IECA, pero no obstante también, en la parte que ustedes nos han trasladado, intentaremos prepararlo para que ustedes tengan todo eso.

Y ha dicho un dato que para mí es muy importante —y con ello ya sí que voy finalizando—: las personas. Yo creo que este Gobierno, si algo hace por encima de todo, es poner a las personas en el centro de todas las políticas, repito, con aciertos y con errores, pero poniendo a las personas por delante.

Y la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, decía —y esto creo que es aplicable para nosotros—: «El futuro será lo que hagamos con él, y Europa será lo que queramos que sea. Deberíamos dejar de intentar destruirla y trabajar para construirla, hacerla más fuerte y construir el mundo en el que queremos vivir». Siendo una cita aplicable al ámbito de la Unión Europea, creo que también es aplicable a nuestro país y a nuestra comunidad autónoma.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Contesta el portavoz del Grupo Adelante Andalucía, señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, señora presidenta.

Señor consejero, le agradezco el tono; creo que tampoco ha sido tan idílico, son discrepancias que tenemos, que hemos tenido y vamos a seguir teniendo. Y voy a intentar volver a explicarle, claro, porque usted, lo que ha venido a decir aquí es que me compra cuestiones que son enmiendas parciales. Y, en ese escenario, siempre vamos a contribuir, pero lo que usted nos pedía era que apoyáramos unos presupuestos en su globalidad. Por eso le decíamos que en su globalidad, sin vetos algunos, sin vetos algunos, podríamos plantearnos el retirar la enmienda a la totalidad igual que nos planteamos el no ponerla. Y era con una propuesta en la cual ya nosotros renunciábamos de nuestra posición de partida, y creo que eso usted tiene que reconocerlo.

Nosotros hablábamos de aumentar el déficit. Claro, y lo decimos con responsabilidad. Pero, señor consejero, no se contradiga, porque claro, en la misma intervención ha dicho que hay que contenerse con el déficit, porque no sabemos lo que vamos a pagar mañana, una propuesta que le hemos hecho de 450 millones de euros. Pero en unas diapositivas aparecen mil millones de euros de inversiones por colaboración público y privada, en las cuales, al final se llega también a tener un déficit con el que hace la obra. Es un déficit; lo mismo es deberle a Botín que deberle a Florentino Pérez.

Usted ha dicho que Andalucía no quiere que nos endeudado. No lo quieren ni con los bancos, digamos, con un interés, además, que usted ha dicho, que se podría conseguir intereses al cero por ciento, como con hacer obras que hipotequen nuestro futuro. Por eso, queremos y seguimos pidiendo esos análisis de coste, que, si no están, creo que es una irresponsabilidad por vuestra parte haberlos anunciado. Porque, a lo mejor, los análisis de coste van a salir contrarios a la prudencia económica y tendrán entonces que quitarlos.

Y, además, usted creo que no me ha escuchado debidamente. Precisamente, no he vinculado nada de los aumentos a nada, salvo la cuestión del déficit, que lo vinculo directamente a un gran plan de empleo para empezar a recaudar desde ya. Si empezamos a recaudar desde ya, si hacemos un plan de empleo, el IRPF subirá, por lo cual el temor a esa diferencia entre las entregas a cuenta que se han puesto sobre papel y las reales bajará, se activará la economía, se aumentará la recaudación, por lo cual, estamos haciendo, desde la prudencia económica, desde la sensatez económica, invirtiendo para recaudar desde ya y, sobre todo, mañana.

Y además, un plan de empleo ligado a la reactivación económica, por supuesto, con su sinergia público y privada. No hay que demonizar; lo que no queremos es pagar más de lo que debemos.

Por otro lado... 450 millones de euros. Por otro lado, hemos propuesto otros 450 y otros 400 del REACT y del fondo COVID. Nosotros y nosotras entendemos que el fondo COVID se puede atender, si hay las necesidades —esperemos que no, y yo creo que todos compartimos que esperemos que acabemos con esta maldita crisis—, se puede llevar a cabo a través de un fondo COVID o a través de la inejecución presupuestaria, presupuestada en 400..., incluida en los presupuestos como 447 millones de euros. Sin regla de gasto —y perdóneme, que yo no he gestionado unos presupuestos como este; estoy acostumbrado al de mi pueblo, 14 millones de euros—, pero bueno, con las leyes de gasto de Montoro, a todos nos hacía ser un poco ingenieros presupuestarios. Y se puede hacer, le hemos puesto también.

Y ustedes, en estas dos cuestiones, nos hablan del mañana, de que podemos llegar a compromisos mañana, para construirlo entre todos. Pero es que el socio preferente vuestro, con el que habéis firmado —con

ellos si habéis negociado hasta la extenuación—, os dice que con nosotros nada, por lo cual, otra cuestión que a lo mejor podíamos dejar aparcado para mañana, pero no sabemos... Pero no solo porque lo diga su socio preferente, es que, cuando se presentó aquí el consejero de Economía, que entonces llevaba fondos europeos, dije: «La reordenación de 3.200 millones de euros en fondos europeos, nosotros nos brindamos a colaborar». Y el consejero aquí, en esta tribuna, con las mismas palabras, al Partido Socialista, a nosotros, a Vox, dijo: «Esto lo vamos a reconstruir entre todos». ¡No! Es más, hemos tenido que recibir esa información —y se lo agradezco— una vez que ya ha sido hasta enviado a Europa. ¡Y mira que lo pedíamos, y mira que lo pedíamos!

Con el tema de la Patrica, antes de terminar con los 1.600 millones de euros. Yo reconozco que se congeló en 2012, lo reconozco. Pero reconocerá usted que hay diez mil millones de razones distintas de 2012 a 2020. Y es la diferencia entre el recorte de cinco mil millones de euros del 2012 del Gobierno de Rajoy a Andalucía, y las posibilidades de gasto de cinco mil millones de euros de ahora: diez mil millones de razones.

Y no, no compartimos que algunas cuestiones que vienen además, igual que no compartimos las hipérbolas de que usted decía que nos iba a pedir más educación, por supuesto. Pero también le pedimos más rigor. Y déjense de hipérbolas cuando, en el presupuesto, el peso global de la educación en el presupuesto, habéis aumentado un 0,001 al presupuesto de 2018; un 0,001. Eso nos coloca en ser mejor que el anterior Gobierno. Pero ¡claro!, si el anterior Gobierno era lo peor de lo peor, ahora nos coloca en un escaloncito por... después, pero no en lo mejor. La verdad es que esperaba algo más de ustedes, del Gobierno del cambio, en una que pandemia global, poner algo más del 0,001.

Y decía que los crecimientos en conciertos eran menores porcentualmente que el crecimiento global. Pero el problema es que el crecimiento de conciertos en materia educativa va vinculado ideológicamente a realizar conciertos donde no lo hay, de forma estructural, desde aquí hasta enero, desde enero a diciembre. Sin embargo, el crecimiento de estructuras se presupuesta desde aquí hasta junio. *[Rumores.]*

O eso es así o nos están mintiendo con la información que nos han dado, que tengo que decir que toda la información previa, prácticamente se ha demostrado después con los presupuestos.

Y por último, en último lugar de esos 1.600 millones de euros que nosotros entendemos que son necesarios para crear compromisos hoy que nos obliguen a cubrir las necesidades mañana, van en último lugar materias recaudatorias, que decimos 250 millones de euros. A nuestro entender, se podría hacer mucho más, pero decimos 250 millones de euros. Y usted ha empezado aquí, decir que subir impuestos es malo..., en primer lugar porque es que ¡claro!, lo hace el Gobierno de España, y no lo hace ningún Gobierno de Europa. Pues bien, es que quizá el margen que tiene España para subirlos es mucho menor, porque España es el país europeo con menos impuestos que el resto de grandes países, por lo cual tiene más margen. España es la décima, ocupa el décimo lugar en materia de impuestos. Este puesto, ya que usted antes ha mencionado el fútbol, este puesto es en un mundial el diez y echan al seleccionador a los dos días. España es el que tiene el nivel más bajo, tanto de impuestos medios como de tipos máximos. Claro, usted dice que es que España..., pero es que España quizá es la que tiene más margen. No quiero entrar en los impuestos indirectos, que lo ha dicho anteriormente, no quiero entrar, porque claro, Rajoy también hablaba de las chuches de los niños y después llegó y nos subió las chuches y todo lo demás del 18 al 21. Por lo cual, creo que ahí no deben entrar. Más cuando hay impuestos que se suben no por cuestiones recaudatorias, sino por cuestiones o bien de salud pública, o bien de apuesta por el cambio climático.

Usted habla de que su idea de fiscalidad de, a menos impuestos, más ingresos funciona. Pues 3.000 millones de euros menos desde 2018 a 2021 en capítulo I, capítulo II, capítulo III. El peso de esos capítulos, que es la recaudación que pesa sobre las decisiones que ustedes toman, han bajado de prácticamente la mitad del presupuesto, a un tercio. En cambio, las transferencias, para compensar, han pasado del 37 al 40%.

Usted hablaba de los impuestos, de que es que nadie dice que haya que subir impuestos. Bueno, el Fondo Monetario Internacional llama a subir los impuestos a los más ricos; la OCDE pide subir los impuestos del patrimonio, al capital, y otros verdes para pagar la recuperación. Prácticamente, con todos los del Fondo Monetario Internacional y la OCDE estuvimos reunidos el sábado en un Comité Provincial del Partido Comunista, vamos, con casi todos los que ocupan esas cuestiones.

Y después, por evitar clichés, por evitar clichés: ustedes hablan..., ni nosotros queremos freír de impuestos a todo el mundo ni ustedes quieren barra libre. Ahora bien, ustedes hablan de que el dinero mejor está en los bolsillos de los andaluces, y nosotros hablamos de fiscalidad progresiva.

Señor consejero, hay personas que no tienen ni pantalones para tener bolsillos, para guardar el dinero. Y ustedes, de recaudación, unos cuarenta euros a las rentas medias de este país, al salario medio, mientras que les dejáis de pagar mil trescientos o mil cuatrocientos..., incluso hasta tres mil euros, a quienes sí podrían contribuir para que eso que se ahorran los salarios medios no fuese a complementar los servicios que se han...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Turno de réplica del señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA, INDUSTRIA Y ENERGÍA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señor Ahumada.

Es cierto que hemos puesto el foco, en esta segunda parte de la intervención, en aquello que nos diferencia más, en aquellas discrepancias... Y, como ha dicho, no todo ha sido idílico, evidentemente. Tenemos diferencias, pero nos hemos sentado. Hay mucha gente que tiene diferencias, y no por eso es malo; al revés, es bueno. Como yo le digo, yo sí creo que es importante eso.

Es verdad que no compartimos parte de su análisis de las cuentas. Usted hace un planteamiento de 1.600 millones —que tiene razón—, pero para nosotros, por ejemplo, el tema del déficit es fundamental.

Fíjese, hace referencia a la época anterior. Y les he leído anteriormente qué es lo que dice el propio Gobierno de España de cómo se salió de la crisis 2014-2019, y no dice que sea gastando más.

Cuando uno hace el análisis con perspectiva hacia atrás se da cuenta de que la crisis del 2008-2011 no se salió gastando más. Porque fíjese, en el año 2009 se llegó a gastar 110.000 millones de euros. O sea, que esto de gastar más ya se ha utilizado. Eso ya se ha utilizado. Pero se salió con dos cosas: pagando a los proveedores —que, como usted sabe, había gente que tardaba dos años en cobrar las facturas— y con muchas reformas; cosa que eso también lo ha pedido. Pero con reformas. Así fue cómo este país salió de la crisis. Así

ha salido. Y ustedes mismos, o más concretamente el Ministerio de Economía ha dicho que esa es la fórmula correcta. Con lo cual, si nos ponemos en eso, nosotros, en estos presupuestos, hemos asumido déficit. Yo entendería su crítica si nosotros no hubiésemos aceptado nada de déficit, pero era [...] 2,2. Es una cantidad importante. Pero yo entiendo, como usted, que es un momento de enchufar a la economía recursos. ¿Que podían ser más? Si es que van a venir más fondos europeos, si lo hacemos bien y si este país sigue siendo creíble. Ahí tenemos espacio para todo lo que usted plantee.

¿Alguien piensa que no vamos a tener que hacer políticas activas de empleo? Es imposible. Ojalá no hiciesen falta, pero, por desgracia, van a hacer falta y muchas. Si las vamos a tener...

Usted decía: «si usted me acepta los 1.600, yo levanto la enmienda». Y yo le digo: usted ha reconocido que sea solamente un escalón mejor que los anteriores en la gestión, un escalón solamente. Pero ha reconocido que son los mejores. Creo que reconoce que estos presupuestos, aunque le queden distancia, son presupuestos sociales. Fíjese que yo no he dicho los más sociales de la historia. No, no, sociales. Que toda la apuesta la tiene en sanidad, en educación, en políticas sociales y con el fondo COVID, la parte importante. Que estos presupuestos van a salir, porque hay un acuerdo firmado.

Y yo le digo: ¿y por qué no se abstienen? Por ejemplo. No son lo que ustedes quieren... Claro, por supuesto; si no, nos votarían a favor. Si fueran los que ustedes quisiesen, votarían a favor. Pero ustedes se pueden abstener. Usted dice: «es que ustedes prefieren a su socio prioritario». Que no sé por qué a veces tenemos que poner etiquetas. Nos hemos reunido con ellos tantas veces como ellos han querido, o como ustedes han querido, o como el Partido Socialista ha querido... Cada uno lo que nos ha reclamado. Y no solamente con partidos políticos, sino con algunas asociaciones que también nos han pedido conocer algunos datos concretos o hacer ejercer alguna influencia.

Pero yo le puedo asegurar que nadie le ha puesto una línea roja a usted; nadie le ha puesto una línea roja. Lo que pasa que es verdad que tenemos diferencias. Y quizás hemos encontrado algún punto, pero no somos capaces de encontrar ese punto que nos permita...

Pero usted me ha hecho la propuesta, y yo se la hago también a usted: absténgase... Si los proyectos son buenos. Coja el documento. Y no el que ha anunciado aquí la señora Díaz, que no era verdad, que no es verdad —y yo espero que usted sí que me crea—. Lo que han leído aquí era mentira. Eso es grave. Yo le digo que coja el documento como firmado, que nos sentemos cuando termine con el partido Vox, usted lea y diga en qué no está de acuerdo. Diga, de eso que hemos firmado, qué es lo que no mejora, qué es lo que no aporta, qué es lo que no es bueno. Pero ¿es que a usted le parece que, en Educación Especial, nos hayan pedido un incremento de 70 plazas más de profesores para Educación Especial, para elevar de 130 hasta 200? ¿A que a usted le parece bien, señor Ahumada? Seguro. ¿Le parece bien que sigamos incrementando la concertada para tener más recursos, para que la gente pueda acudir en el Bachillerato? Pero si usted está a favor... Está a favor de que haya pública y de que haya concertada. O eso me ha dicho antes. ¿No quieren la concertada? Ah, ¿nada de concertada? Ah, bueno, pues ese punto no le gustará, evidentemente. Pero yo había entendido otra cosa cuando hablábamos de la colaboración público-privada. Pero bueno, entiendo, ¿no?

Entonces, yo le digo: oiga, desde que llegamos a este gobierno, ustedes no nos pueden reprochar que no hemos hecho esfuerzos continuos en la sanidad, en la educación y en las políticas sociales. Y este presupuesto, ¿comparte conmigo que es especial? ¿Es un momento diferente? ¿No es un presupuesto, sino que

es un instrumento? Imagínese. No está votando a favor, ¿eh? No está diciendo que esté de acuerdo con todo. Nos estaría diciendo: «oiga, hay algunas cosas con las que estoy de acuerdo, le reconozco algunas cosas... Pero, como no estoy de acuerdo en todo, por eso, no le puedo votar a favor». Yo creo que ese es el punto de la abstención. Hay cosas que veo y reconozco, y hay cosas que no. Y en ese sentido lo intentaríamos.

En la sanidad, como le he dicho: es que son 118.000 trabajadores, 1.900 millones más desde que llegamos, señor Ahumada. De verdad, yo sé que usted es una persona que, como ha dicho, ha trabajado en... Usted sabe lo que significa eso, y los esfuerzos que se hacen.

Si hablamos de... No sé... Hemos incrementado y valorado ese trabajo que usted decía, enorme, de los sanitarios, con incrementos en las guardias, en la atención continuada, en la exclusividad; en aquellos que nos habíamos comprometido con nuevos servicios, como fisioterapeuta, terapeutas, técnicos de salud medioambiental, como se acordó en la mesa sectorial, con incremento de más de 20 millones de euros; más de 150 millones —casi 174 millones— en inversiones; actuaciones en la atención primaria... ¿Están de acuerdo con estas medidas? Sí están de acuerdo. Y las otras medidas que usted plantea, podíamos...

Usted habla de la Patrica, y yo no le he criticado la congelación, ¿verdad? Yo no se la he criticado. Simplemente he puesto un dato, pero no se me ha ocurrido criticar. Le he dicho que seguro que el señor Valderas sabía, en ese momento, el hombre, por qué lo tenía que hacer.

Yo entiendo que, en ese momento, había unas condiciones, pero usted me habla del capítulo I, de bajada de ingresos. Y, sin embargo, usted ahí... ¿La situación es comparable? O sea, de verdad, si se han caído los ingresos, ¿es porque hemos bajado los impuestos? ¿O es por la situación económica en que estamos? Sí hemos subido, y se lo he demostrado con la renta, frente a la caída de sucesiones. Si hemos subido los ingresos... Pero yo creo que en eso tenemos...

Y cuando usted me habla de las transferencias, usted sabe que eso es como un préstamo, ¿eh? Ese incremento de las transferencias lo tenemos que devolver. Todos esos ingresos inflados que hemos tenido, los ingresos a cuenta, las entregas a cuenta, del 2020 y del 2021, habrá que devolverlos. Eso hay que devolverlo. Es un préstamo, ¿eh? No es que nos hayan dado dinero, sino que se lo han dado al fondo COVID. Totalmente de acuerdo con usted. En peores condiciones que al resto, señor Ahumada: 71 euros por andaluz, ante 127 de la media nacional; más de 50 euros menos por andaluz. Tampoco me habrá oído mucha guerra ya... O sea, ya lo doy por perdido, evidentemente. Pero yo creo que usted en eso será capaz de decirme lo que estamos haciendo.

En la dependencia también lo hemos hecho, y en la educación, como le decía. En ASDA, para dotar de más personal a la gente que está atendiendo a esas personas que son las más vulnerables. Eso es lo que intentamos. Oiga, estamos haciendo un enorme esfuerzo.

Hay otra cuestión. Fíjese, en dependencia, ¿sabe cuánto soportan las comunidades autónomas? Y esto es responsabilidad de todos, ¿eh? No pretendo echar la culpa a nadie. ¿Sabe cuánto soportamos las comunidades autónomas? Más del ochenta por ciento del gasto en dependencia. En Andalucía, más de 1.600 millones de euros. Vayamos al Gobierno de España y pidámosle ese 50%; aquel que acordamos todos, para que vea que yo también asumo responsabilidades. Pidámosle 1.600 millones. Tiene el compromiso de que no vamos a quitar ni un euro.

Vamos a por eso. Imagínese la cantidad de gente a la que podríamos atender, la cantidad de gente a la que podríamos llegar. Yo creo que eso sería el enorme esfuerzo y el enorme mérito que tendríamos que hacer.

Como usted decía, la comunidad autónoma andaluza se enfrenta a enorme retos, como todos los territorios. Se enfrenta a la pandemia, a la COVID, y tenemos que ser capaces de dar respuesta.

Yo no he dicho que subir impuestos sea de un mal gobierno. No he entrado a valorar. Unos deciden subir, y otros decidimos bajar. Yo le doy datos económicos para que usted también pueda valorar. Oiga, el Fondo Monetario Internacional, o el Banco de España y tal, yo no he oído que diga que le suban a todo el mundo, como van a subir con estos impuestos. Yo no he oído eso. Yo sí que he oído a la AIREF decir que presupuestamos en determinados impuestos el 80% de lo que espera recaudar la Unión Europea con ese impuesto en todo el territorio nacional, por eso las previsiones que plantean no son creíbles. Y lo que sí que le digo, y eso usted lo puede comprobar, es que el único país de la Unión Europea que ha hecho esta subida de impuestos..., el único es España, y lo único que le planteo es que si el coche que va en contra dirección es el resto de los países de la Unión Europea o es el de España. Yo creo que parece más lógico que el coche que va en contra es el de España. Oiga, que es lícito subir impuestos, por supuesto, pero creo que me reconocerá que no hay otros países... ¿Usted ha visto que Portugal suba impuestos? ¿Francia? ¿Alemania? ¿Italia? Comparables con nosotros ninguno ha subido impuestos. Aquí se ha decidido subir. Esas políticas nunca han funcionado. Pero, bueno, es la diferencia.

De todas formas, como cierre, de nuevo gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Pues procede ahora la valoración del proyecto de ley y fijación de la posición con respecto a las enmiendas a la totalidad presentadas por el resto de los otros grupos políticos.

Y ahora el orden de intervención, el de los grupos que no han formulado enmiendas en orden de menor a mayor representación.

Comenzando por el Grupo Vox en Andalucía. Señor Hernández, tiene usted la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, de entrada, pido benevolencia a la señora presidenta, al señor consejero, resto de consejeros y a sus señorías porque yo no me voy a centrar tanto en discutir el texto presupuestario porque ya se ha hecho, creo que hasta la saciedad, sino, bueno, pues en cosas que creo que pueden ser más interesantes, porque se ha hablado de ellas aunque sea por referencia, ¿no? Y es comentar el *iter* que nos ha traído al punto en el que nos encontramos, al punto en el que se encuentra ahora mismo mi formación.

Y, bueno, como todos sabemos, ahora mismo España se encuentra en una situación crítica. Vivimos en un escenario de pandemia, eso se ha puesto de manifiesto por los portavoces que me han precedido, una pandemia inesperada, que ha golpeado con crudeza a todos los países sin excepción, pero que lo ha hecho con especial dureza al nuestro. El peor gobierno posible en el peor momento posible y en el peor de los escena-

rios posibles. Una pandemia que ha provocado decenas de miles de miles de muertos, no sabemos ni siquiera el número exacto, sí sabemos que, desde luego, serán más de sesenta mil. Y es, en fin, se mire por donde se mire, una auténtica tragedia nacional, a nuestro juicio agravada por una gestión criminal por parte de un Gobierno de la nación más ocupado y más preocupado de explicar qué ha pasado que en evitar que pasen las cosas. Desde aquí, por supuesto, nuestro más sincero pésame a los familiares de las víctimas y nuestro más emotivo recuerdo para los que ya no están entre nosotros.

Hemos sido críticos nosotros en los últimos meses con la actuación del Gobierno de la Junta. Cuando finalizó el primer estado de alarma, las autoridades políticas en general —y el Gobierno de la Junta no fue una excepción— se lanzaron a celebrar, unos con más énfasis y otros con menos, pues lo que se consideraba el fin de la pandemia. Se decía, ¿no?, que se había vencido al COVID, en fin, cosas así por el estilo. Se han tomado medidas populistas, cortoplacistas, que han, de alguna manera, alimentado una cierta autopublicidad, que, desde luego, no han sido todo lo eficaces que debieran para contener lo que estaba por venir. Y esto ha ocurrido en España en su conjunto y también en Andalucía.

Pese a ello, nosotros, en cualquier caso, hemos sentido una llamada a la responsabilidad, por encima de cualquier otra consideración. Y por esa circunstancia pues desde antes del verano hemos estado trabajando con ustedes, hemos tenido reuniones y contactos con la Consejería de Hacienda, en la Consejería de Empleo, en la Consejería de Salud, y nuestro objetivo ha sido siempre sumar, aportar en este momento difícil, en esta lucha en la que estamos todos embarcados, en la crisis sanitaria, económica y social. También hemos trabajado este verano en la Comisión de Recuperación, lo han hecho también los partidos que sostienen al Gobierno, durante todo el verano, escuchando a expertos de todos los sectores, sin haber excluido a nadie por razones ideológicas.

Como digo, nosotros hemos venido hablando con ustedes de control de gasto, de los perniciosos efectos del endeudamiento, de conceptos como el déficit inverso. Y ustedes, el Gobierno de las tres reglas, del cumplimiento de las tres reglas, de la estabilidad presupuestaria, pues han querido negociar el presupuesto con Adelante Andalucía y con el PSOE. Y lo que al principio era una cuestión de cortesía —hoy lo ha vuelto a reiterar— pues casi se ha convertido en una obsesión, y esa búsqueda de la unanimidad en cierto momento ha puesto en peligro incluso la propia salida..., el propio nacimiento de estas cuentas públicas.

Mire, señor Bravo, el señor Ahumada es comunista y así se lo ha dicho, se lo ha dicho en su segunda intervención con toda claridad. El señor Ahumada es honesto y es una persona intelectualmente comprometida, tiene todo mi respeto, pero el señor Ahumada es comunista. Y el señor Ahumada aprobará unas cuentas públicas o no presentará una enmienda a la totalidad o se abstendrá en una votación siempre y cuando esas políticas comunistas tengan reflejo en esos textos. Y eso es algo que tiene usted que asumir, eso es una realidad incontrovertible. Si ustedes están negociando con el señor Ahumada y con Adelante Andalucía, con Izquierda Unida, con Podemos, con cualquier partido de ese sector ideológico una enmienda o un cambio en los textos presupuestarios que comporte un mayor gasto en una cifra superior a los mil millones de euros —yo decía ayer 1.650, leo hoy que son 1.150 millones—, con una subida de dos décimas en la cifra de déficit, pues es normal que nosotros mientras esté durando esa negociación tengamos que esperar a ver en qué acaba esa negociación, porque si finalmente llegan a algún tipo de acuerdo con Adelante Andalucía difícilmente vamos a estar nosotros en ese acuerdo, así se lo hemos manifestado durante estos días. Nosotros no

podemos sentarnos a negociar el presupuesto cuando las cuentas públicas pueden quedar —y lo digo con todo el respeto— viciadas de tics comunistas. Eso es una realidad incontrovertible.

Y ya si usted quiere negociar con el Partido Socialista, pues yo me pregunto qué les habría pedido el PSOE, este PSOE de Andalucía, por su abstención o por no presentar una enmienda a la totalidad. ¿Qué les habría pedido? Algo desmesurado, probablemente, ¿no? O, en fin, sería algo... ¿Se imaginan ustedes que lo que les pidiera es algo que nosotros hubiéramos podido aprobar? Yo creo que no, yo creo que no.

Y la realidad es que yo estoy aquí arriba hoy defendiendo estas cuentas, en gran medida porque el Partido Socialista, como suele hacer, no ha hecho lo que debe hacer. El Partido Socialista es quien ha facilitado que yo apruebe sus cuentas. Hoy ha subido aquí una señora malencarada, que es la presidenta del Grupo Socialista, y se ha dedicado durante toda su intervención a hablar de la ultraderecha: ultraderecha por aquí, ultraderecha por allá. La realidad es que yo solo oía una voz de ultratumba, una tumba política en la que está y en la que todavía no se reconoce.

Miren, estamos aquí hoy defendiendo estas cuentas gracias a la indolencia del Partido Socialista, gracias a la hipocresía del Partido Socialista, gracias a la actitud servil del Partido Socialista con el señor Sánchez, gracias a la incoherencia del Partido Socialista y, por supuesto, gracias a la incoherencia..., perdonen, a la incapacidad para salir de la irrelevancia y de la insignificancia real de la que solo les sacan ustedes cuando les interesa. Miren, ha hablado de leyenda negra, además con un texto que no existía. Bueno, para leyenda negra la suya, la de un partido que tiene dos expresidentes de la Junta condenados por fraude. Y ha hablado también, bueno, de..., en fin, de la negativa del señor Rajoy mientras fue presidente para conceder una capacidad de endeudamiento a los gobiernos socialistas. Bueno, pues eso es algo que tendremos que agradecer al señor Rajoy, igual que probablemente pues apenó a los dueños de prostíbulos y a los traficantes de droga. En cualquier caso, insisto, no merece tampoco la pena seguir insistiendo más en ello.

Pero, bueno, que no se hable tanto de ultraderecha y que no se rasgue las vestiduras nombrando a asesinados por ETA cuando se está pactando con sus herederos.

En fin, nosotros, como decía, entendemos que, en cualquier caso, esas llamadas a los partidos de la izquierda, al final han venido a ralentizar unas conversaciones o, en fin, a detener unas conversaciones que quizá hubieran podido ser más fluidas.

Nosotros, también, por otro lado, tenemos que referirnos a determinadas apelaciones que se hacen desde medios de comunicación y desde unos partidos, rivales políticos, que nos vienen acusando de histrionismo, pero, en fin, disculpan cualquier..., en fin, y omiten cualquier crítica a esa teatralizada oferta de paz y amistad, ¿no?, que han estado ustedes, en fin, representando durante todas estas semanas, que son más falsas que un billete de seis euros.

La realidad es que nosotros no queríamos presentar la enmienda a la totalidad, usted lo sabe. Y al final, sin embargo..., nosotros no la teníamos preparada, la tuvimos que hacer a toda velocidad y, sin embargo, los que estaban negociando con ustedes, las tenían hechas desde hacía sabe dios cuánto tiempo.

Solo ha sido posible, como digo, sentarnos a negociar con ustedes cuando nos han reconocido que no es que seamos el socio preferente, sino que somos el único socio posible y —decía yo esta mañana— cabal.

Y, ante todo, hemos sido honestos y leales. Nosotros no hemos operado en ningún momento por despecho ni ha sido nuestra actitud una maniobra interesada para negociar desde una mejor posición.

Vox no ha variado en ningún momento sus peticiones o sus exigencias —se puede llamar como se quiera—; son exactamente o esencialmente las mismas que formulamos en el mes de septiembre. No hemos variado en lo sustancial ni el número ni el contenido; ergo ni berrinche ni chantaje. Y a mí me gustaría que luego, si es posible, lo corrobore el señor consejero, que lo que nosotros hemos estado negociando es lo mismo que veníamos negociando desde el mes de septiembre.

Como digo, creo que Vox ha estado una vez más a la altura de las circunstancias; nosotros hemos venido para servir a Andalucía y a España, y no para servirnos de ellas.

Ustedes dicen que estos son los presupuestos con mayor gasto de la historia; por ello, no necesariamente se convierten en los presupuestos más sociales. La obligación y lo importante no es gastar más, sino gastar bien y en lo que verdaderamente importa, y en eso es lo que nosotros vamos a intentar ayudarles.

Si hiciéramos un análisis, muy breve, de las secciones más importantes, hablar, bueno, pues de educación, decir que también tuvimos ayer un rato de charla y de negociación con el señor Imbroda. El final del curso anterior fue caótico; se tomaron, a nuestro juicio —y así se lo hicimos saber— pocas decisiones, aunque bien podemos entender que esta situación nos pilló a todos de improviso, ¿no? Pero no podemos descargar toda la responsabilidad en las familias.

La realidad es que, a día de hoy, la situación en los colegios es mucho mejor de la que incluso yo creo que las perspectivas más optimistas podían hacernos concebir. Y, bueno, hay que agradecer también a los docentes y a las familias la buena voluntad que han mostrado y su capacidad para adaptarse a la situación y para poder superar este momento difícil.

En lo que respecta, digamos, a cuestiones estrictamente presupuestarias, hablamos ayer que nosotros entendemos que hay que seguir avanzando en la libertad educativa, y en eso entendemos que se han dado algunos pasos. Sabe usted que a nosotros, el concierto del que nos estuvo usted hablando, en relación con la formación profesional nos parece positivo, pero es un pacto de investidura, que es el que tenemos suscrito, que nos obliga a avanzar en los conciertos del bachiller, y así se lo iremos demandando.

En materia de sanidad, bueno, la situación, pues, como decimos, pues es muy preocupante. Y nosotros, como no puede ser de otra manera —y creo como el resto de los grupos, pues si cabe, más que nunca—, consideramos que ahora el gasto en salud es prioritario, sin ningún tipo de dudas. Por lo cual, pues comparátemos, ¿no?, y apoyamos el aumento de la sección en 6,6%, creo, que es lo que tengo aquí consignado.

No obstante, creemos que siguen existiendo una serie de carencias, casi un año después de la pandemia, que esperemos vaya mejorando en relación con la gestión sanitaria, ¿no?

Somos conscientes del enorme esfuerzo que se ha hecho por parte de toda la consejería para combatir la pandemia. Sabemos las incontables horas, el esfuerzo que se está realizando. Y valoramos también, bueno, pues como no puede ser también de otra manera, la importante partida del anexo de inversiones para la adaptación, mejora y construcción de centros sanitarios.

No obstante, nosotros insistimos —al inicio de la pandemia, cuando ya se estaban empezando a sufrir las primeras consecuencias— en la necesidad de responder con medidas sobre el diagnóstico precoz, rastreo y prevención frente a esta alerta sanitaria y, en ese sentido, pues avanzar en la política de protección y en la estrategia de diagnóstico, que creemos que ha sido el punto flaco en la gestión de esta crisis desde una perspectiva sanitaria.

A nivel presupuestario, sé que se contemplan medidas y sé que, en cualquier caso, el Gobierno, en principio, nos ha trasladado su intención de que no exista en ningún caso una carencia de medios materiales para luchar contra la crisis, y en esa línea contarán con nuestra colaboración.

Y, bueno, sí nos llama la atención, aunque no sea objeto estrictamente de este debate, pero, bueno, evidentemente, tengo que decirlo, aprovechando esta ocasión, que, una vez más, nosotros entendemos que las medidas de..., o sea, lo que estamos viviendo a nivel sanitario pues nos lleva, una vez más, a defender que la devolución de las competencias en materia de salud pública sería la solución, probablemente, para afrontar estos problemas, si se volvieran a repetir en un futuro —cosa que, por supuesto, no deseamos—. Y, en esa línea, tenemos que recordar que nosotros llevábamos una propuesta, en el año 2020 —es difícil de implementar, pero creo que es muy interesante que no deberíamos de olvidar— referente a la utilización del *big data*, porque, probablemente, si hubiéramos trabajado, si se hubiera podido avanzar en esa línea, esa comunicación entre las distintas Administraciones hubiera podido ser más fluida y hubiéramos podido encontrar una mayor..., en fin, agilidad.

A nivel..., a lo que se refiere a la familia, evidentemente, en este acuerdo que se ha suscrito hoy, como ya ocurría en los otros, en los anteriores, nosotros vemos que se han producido avances. Se revierten ciertas políticas, tengo que decirlo, de izquierda, que van en contra, a nuestro juicio, de las familias y las mujeres embarazadas —esta es mi valoración, no estoy leyendo lo que dice el texto—. Y en cualquier caso, bueno, pues para nosotros es un logro de Vox esa puesta en marcha del Programa de Servicio de Apoyo a la Familia, a la Natalidad y a la Mujer Embarazada, con el fin de impedir que ninguna mujer se vea desamparada y abocada al aborto por estar en una situación de vulnerabilidad.

En materia de economía y empleo, insistir en la difícil situación en la que estamos inmersos. Tenemos a muchos autónomos, muchas pequeñas empresas; algunos de ellos, incluso, tuvieron que realizar importantes inversiones para intentar adaptar sus negocios, sus comercios, al COVID. Y ahora, siguiendo las instrucciones que se están dando desde los diferentes Gobiernos, pues están obligados a cerrar. Muchos de ellos están condenados, probablemente, a no volver a abrir.

En ese sentido, y conjugándolo con unos datos macroeconómicos desoladores, que, además, por ejemplo, si los comparamos con los más crudos del año 2008, parecen, en fin, parece un juego de niños, los del 2008. Hablo de un 3,8% de caída del PIB, cuando ahora, bueno, pues en Andalucía se prevé que pueda llegar a ser de un 14%, ¿no?

Bueno, detrás de todos estos datos, al final, lo que hay es una tragedia, hay una tragedia social y personal, que están sufriendo millones de hogares españoles y que están sufriendo muchos andaluces, quizá aquí, incluso, con más crudeza, por la situación de atraso de la que veníamos, de la que partíamos.

En ese sentido, como digo, nosotros valoramos las medidas que se han tomado por las consejerías de Hacienda, Economía, Empleo, que si bien hasta la fecha no han sido suficientes para paliar esta grave situación, sí sabemos que las han tomado ustedes sin el apoyo del Gobierno de la nación, lo cual, evidentemente, es una dificultad añadida.

En agricultura, bueno, es necesario seguir avanzando en la reivindicación del sector agroalimentario andaluz. Hay que reconocer a nuestros agricultores, ganaderos y pescadores que han garantizado el suministro de alimentos durante toda esta terrible crisis; hay que apoyarles en relación con las reivindicaciones de la

PAC, en beneficio de políticas... Y aquí nos separamos un poco de políticas ideológicas y climáticas, que responden más a intereses urbanitas que a la protección del medioambiente. En cualquier caso, vemos, en el análisis inicial del anteproyecto del presupuesto, vemos que existen partidas, que existen programas de diferente naturaleza que nos van a ayudar a avanzar en esa situación.

Y, respecto a las políticas sociales, bueno, en fin, nosotros lo hemos dicho en muchas ocasiones, creemos que es urgente la despolitización total de..., en fin, de muchas de las iniciativas que se toman en esa consejería dedicada a las políticas sociales para que se fomente realmente, pues, una igualdad, para que se proteja a todas las víctimas de violencia dentro del ámbito familiar y para que se creen las bases para que a través de la conciliación, pues, se pueda favorecer la formación de familias, especialmente entre los jóvenes. Nosotros creemos que en los presupuestos pues no se despejan determinadas dudas de que se avance en ese sentido. Pero reconocemos que, efectivamente, el carácter finalista de muchos de los fondos europeos y de los fondos estatales también opera como un limitador, ¿no?, de cualquier actuación de cambio en ese sentido. Pero quizá ahí sea una de las partidas en las que evidentemente tendremos más desencuentros, probablemente, en los próximos meses.

Y, por supuesto, pues no puedo por más que defender el acuerdo que hemos alcanzado, evidentemente, esta mañana como ha hecho el consejero. Tiempo tendremos de analizarlo, ¿no?, en las próximas fechas. Y someramente, bueno, pues decir que a nuestro juicio se centra en lo económico y en lo so..., perdón, en la parte nueva pues se centra en lo económico y en lo social, con la implantación de medidas, en fin, el empleo, los autónomos, las pymes y en el rigor y en el control de gasto. Y, por otro lado, bueno, pues se profundiza en el cumplimiento de las medidas y los pactos de los ejercicios precedentes.

En definitiva, pues no sé, nosotros desde luego creemos que son medidas acertadas y no vemos ni fascismo ni ultraderecha por ninguna parte.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Turno de intervención del señor consejero de Hacienda.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, señor Hernández.

Me pedía que me pronunciase si había habido algún tipo de chantaje. Evidentemente no, todo lo contrario, por su parte solamente ha habido colaboración, ayuda, propuestas. Diferencias, evidentemente, que también las hemos tenido. Y, finalmente, yo creo que lo que buscaba todo el mundo, que era que llegásemos a un acuerdo, que fuéramos capaces de tener presupuestos. Porque no se nos olvide que no tener presupuestos sería tanto como decir que tenemos 2.164 millones de euros menos para ayudar a los andaluces en este momento tan complicado, que eso a veces se olvida. Es decir, que hablamos de 700 millones..., más de 700

millones en sanidad, más de 500 en educación. Pero que si no hubiéramos tenido presupuesto nada de esto se hubiera podido hacer. Lo digo un poco por la responsabilidad.

Usted me preguntaba o hacía referencia, ¿no? Yo acepto la crítica que me ha trasladado, la acepto y le agradezco además cómo me la traslada, ¿no? Y es una cosa —como usted ha dicho— que no es que usted haya dicho aquí, lo hemos dicho aquí y en privado, también lo hemos comentado, ¿no? Yo lo he dicho abiertamente cada vez que me han preguntado que quién era nuestro socio prioritario, no me he escondido en ningún caso, ¿eh?, ni en los momentos que era más difícil decir eso. Lo he dicho en público, en el Parlamento cuando se me ha interpelado, sin esquivar esa pregunta, jamás, ni cuando me han preguntado en un medio de comunicación tampoco. Yo creo que en todo caso siempre he puesto en valor el acuerdo con ustedes. Y cuando se me ha preguntado que afirmase si era socio prioritario, he dicho que por supuesto, porque ustedes han demostrado responsabilidad y lealtad en la negociación. Este es el tercer presupuesto que va a tener la Junta de Andalucía y surge, sin lugar a dudas, gracias a ustedes. Es así. No solamente eso, esta comunidad autónoma tiene gobierno gracias a ustedes. Eso es así. Y no querer reconocer... Ahora yo le pido que me acepte que intentemos llegar a acuerdos. Porque, fíjese, algunas cosas que ustedes proponían es que tienen que estar de acuerdo, si es que son muy buenas, si es que son muy buenas. Al final, cuando uno analiza lo que hemos hecho estos dos años, o año y poco, casi veintitantos meses que llevamos, se han hecho cosas buenas. Y la economía andaluza así lo demostraba, y las personas así lo reconocían. Y en generación de empleo, la actividad económica, los autónomos... Al final, lo que cuenta. Luego, algunos —como bien dice— pueden estar en la ideología y siempre con la etiqueta. Usted lo habrá visto, yo jamás he puesto una etiqueta a nadie, jamás, Y cuando se ha querido atacar nada más empezar el debate, creo que también he sido contundente. Es lo que pienso. No sé si es lo que piensa el Gobierno, pero, como me estaba interpelando a mí, tenía claro qué era lo que tenía que decir, porque yo tengo la suerte de haber conocido a esas personas y sé lo que representan. Con lo cual, el máximo respeto, el más alto respeto que se le puede tener a unas personas, que lo que sufrieron y solamente lo sufrieron por respetar su país y por defender su país. Entonces, eso quiero que también lo tengan ustedes claro en ese sentido. Y los demás también. Evidentemente. Y los demás también.

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Pero cuando alguien se sienta a negociar también tiene que saber con quién se sienta a negociar. Y esa es la diferencia. Eso es lo que realmente nos diferencia a unos de otros, con quién nos estamos y dónde ponemos una línea roja o no. Porque hay situaciones... Desde las diferencias de gestión, podemos plantear muchas diferencias; pero desde los principios, ahí ya es más complicado. Y algunos han superado los principios. Y eso, por desgracia, no tiene marcha atrás. Eso es así. Cuesta mucho, mucho ganar la confianza y cuesta muy poco perderla. Ganar esa confianza y esa credibilidad, y cuesta muy poco perderla. Y yo creo

que se ha perdido. Con lo cual, eso es verdad, que nos sorprende a usted y a mí cómo se puede actuar. Pero, bueno, yo creo que..., que nadie nos pueda decir que nosotros queremos..., que queremos confrontar, ¿no?

Hay otra cuestión, y yo creo que ustedes también son el ejemplo. Cualquier cosa que hemos hecho con ustedes, igual que cualquier cosa que hemos hecho..., cualquier acuerdo a que este Gobierno llegue, lo hace con transparencia. Nosotros no hemos tenido ningún problema, ¿verdad?, en firmarlo públicamente, y automáticamente que está firmado trasladárselo a todo el mundo que nos lo ha pedido. Por eso me ha extrañado cómo ha manipulado esa información. Es que eso hace mucho daño a la política. Pero si lo hemos hecho a todo el mundo, lo hemos dado a todo el mundo, si ha circularizado a todo el mundo. ¿Por qué tenemos que hacer eso? Yo creo que también tiene que tener seguridad de que cualquier cosa que haga este Gobierno ustedes van a tener conocimiento. Porque lo hacemos, lo hemos hecho con ustedes, y yo creo que eso es bueno, porque creo que es importante cuando la gente negocia que negocie con transparencia, para que todo el mundo lo conozca. No todos hacen lo mismo. Bueno, cada uno su responsabilidad. Nosotros sí. Y con ustedes yo creo que como no tenemos nada que esconder porque lo que buscamos —como usted bien ha explicado— es generar la confianza, la certidumbre, pues aquí está, público, a disposición de todo el mundo. A unos les gustará más, a otros les gustará menos. Unos lo apoyarán todo, otros apoyarán algunas. Pero es difícil que si alguien se lo lee con sinceridad... Igual que pasó con los anteriores, al final la crítica se queda muy reducida a cuestiones muy concretas en las que quieren sacar un punto ideológico. Pero yo creo que en lo que es la mejora se produce siempre, hasta ahora. Y creo que en esto que hemos hecho hoy también.

Fíjese, somos la primera comunidad autónoma que va a tener un presupuesto aprobado. Yo creo que eso es bueno, ¿no? Todo el mundo tendría que defender eso.

Mire, nosotros en el año 2018, con ustedes, se produjo un cambio, un cambio de las políticas —como usted ha dicho— en Andalucía. ¿Y qué buscaba ese cambio que forjamos tres formaciones en ese momento? Impuestos más bajos, menos trabas administrativas, que también hemos hecho, mejor control —como usted ha dicho— de la Administración y, en consecuencia, del gasto público, más sanidad, mejora en los servicios de dependencia, mejor educación y más oportunidades para el empleo. Que alguien nos explique qué hay de malo en esto, que alguien nos lo cuente. Yo creo que no hay nada. La configuración de ese cambio político en Andalucía fue gracias al consenso, al acuerdo de tres formaciones: de Ciudadanos, de Vox y del Partido Popular. Y eso permitió que hoy tengamos este acuerdo. Y luego los tres acuerdos —como hemos dicho— en el ámbito de los presupuestos. Las dotaciones presupuestarias con marcación concreta, creo que tampoco hemos escondido ni siquiera los esfuerzos que se piden, también los hemos puesto encima de la mesa, para que todo el mundo pueda conocer que lo que se está pidiendo entra dentro de las posibilidades de un presupuesto. Y creo, además, y lo hemos estado viendo durante estos días, que los compromisos que habíamos adquirido anteriormente se van cumpliendo. Algunos en su totalidad, otros se han iniciado y por cuestión del COVID le cuesta más, y algún otro pues también con algún cierto retraso, que esperamos poder cumplir. Oiga, y para seguir dotándole de transparencia y publicidad, también hemos decidido que tengamos reuniones bilaterales para ver cómo evolucionamos en esa comisión de seguimiento. Y lo hemos puesto en el documento para que todo el mundo sepa que sí, que nos vamos a seguir reuniendo, por supuesto, para mejorar, para intentar hacer este tipo de políticas, ¿no? Y yo creo que eso nos ha llevado a pasar pues de un presupuesto del año 2018 que no cumplía ninguna de las tres reglas fiscales, a tener un presupuesto en el año

2019 que cumple las tres reglas fiscales, o a tener un presupuesto ordenado, en el año 2020, y a tener esta posibilidad de presupuesto en el año 2021.

Ya en el año 2019 lo hicimos, generando seguridad para el presupuesto del año 2020, pero también con un crecimiento. Eso permitió, oiga, que el PIB creciera en Andalucía un 2,2%, que los autónomos, tres de cada cuatro, se creasen en Andalucía, como hemos dicho; que las exportaciones crecieran en el año 2019 por encima de la media que se venía produciendo en años anteriores. Desde el año 1995 no habíamos tenido esa capacidad de crecimiento.

En la inversión extranjera, que creciese un 82%, hasta los 836 millones de euros. Alcanzó el turismo una cifra récord.

Estabilidad y saneamiento, también, de las cuentas. También hemos conseguido, hemos dicho: la deuda, en el año 2019, la redujimos; se redujo 8 millones, frente a un incremento superior a los mil millones de euros del año anterior.

Y hemos hecho un presupuesto que, si comparamos cuando empezamos la primera vez, 1.900 millones más en sanidad; 1.000 millones en educación y 215 millones en la dependencia.

Y no solamente eso: en este documento que hemos firmado —en el de verdad—, por ejemplo, en ese ánimo de control presupuestario, hemos vuelto a incidir sobre las auditorías independientes, para mejorar y poner orden en aquello que, por desgracia, no lo tenía, que eran las entidades instrumentales. Y eso es lo vamos buscando, desde la rigurosidad, desde el compromiso, desde los datos objetivos, no desde la ideología. Creo que ahí, en ningún momento, nadie ha querido poner ninguna ideología; al revés, ha querido poner objetividad para la decisión de los números. Y también hemos llegado a un acuerdo para generar la creación del Cuerpo de Interventores y Auditores del Estado.

Fíjese, nos autoimponemos más control; nos autoimponemos un control que buscamos que sea más independiente y más libre en su trabajo, que pueda alcanzar más profesionalidad, si cabe; que pueda tener los mejores elementos. Alguien puede pensar: «Oye, ¿y por qué a vosotros mismos os ponéis más control?». Bueno, porque creemos en eso, yo creo que en eso estamos de acuerdo: cuanto mejor sea la Intervención, cuantos mejores medios tenga y mejor esté dotada, más seguridad tenemos los empleados públicos que nuestro trabajo está bien hecho; cuanto mejor esté el Gabinete Jurídico, mejor estamos nosotros; más seguridad para volver..., para que no se pueda a producir, en la Junta de Andalucía, el desfile continuado en los juzgados. Tenemos que intentar que eso no vuelva a pasar nunca más en esta comunidad autónoma, y creo que eso también es una cosa que estamos poniendo encima de la mesa. Y yo creo que podrán criticarlo, pero interiormente saben que este documento es bueno.

Son algunos de los ejemplos que nosotros hemos intentado.

Y ha hecho usted referencia a la sanidad, al enorme reto que tenemos, por ejemplo, con el *big data* y con las oportunidades para generar una mejor conexión, para una respuesta más rápida, para poder generar ingresos..., para muchas cosas. Y ese es el reto que tenemos por delante, que hemos compartido también estos días con el Next Generation, con los fondos europeos, con el Nuevo Marco Europeo de Financiación, que vamos a tener, el 2021-2027, que nos abre enormes oportunidades en dos cuestiones: todo lo que es la economía verde, la economía azul, las posibilidades de transformación, de energía... Y, en segundo lugar, con la transformación digital, y ahí es donde tenemos, como bien usted decía, asumir ese reto, y ser capaces de desarrollarlo, ¿no?

Decía también que agradecía el trabajo, y valoraba el trabajo que habíamos hecho. Y ponía usted el dedo en algo que..., me alegro que usted lo ponga, porque en la primera intervención que hemos tenido hoy, parecía que era justo lo contrario, que hemos tenido todo el apoyo. Usted sabe que no ha sido así, no solamente no hemos tenido apoyo sino que hemos tenido palos en las ruedas, muchos palos en las ruedas. Es tremendamente difícil ejercer el trabajo con tantos palos en las ruedas.

Acuérdese, al poco de llegar, expulsándonos de los mercados por los incumplimientos del Gobierno anterior. O sea, fíjese, es como tanto que, si yo fuera el incumplidor, y yo pusiese la pena. Pero si es que la señora Montero fue la que puso, a la comunidad autónoma, en este camino, con el señor Ramírez de Arellano; fuimos la única comunidad autónoma, la única, que no cumplió ninguna de las tres reglas: ni la de deuda, ni la de déficit, ni la de gasto; la única comunidad.

Al año siguiente, en octubre, cuando ya sabían lo bien que íbamos, y ya habíamos salido a los mercados con resultados muy positivos, nos impiden salir, aludiendo a la aplicación de una norma que admitía interpretación, pero a la que, nosotros, también, le ofrecimos la posibilidad de llegar a un acuerdo, porque la norma dice lo que dice, pero admite interpretación. Pero, aun así, ¿es de lógica sancionar a este Gobierno nuevo por lo que ha hecho el Gobierno anterior, porque ahora está en el Gobierno de España? Pero si sabes perfectamente los números. Pues nos lo hicieron.

Pero estos presupuestos, que se les ha dado tan poco valor —hasta que ha intervenido usted, señor Alejandro Hernández—, estos presupuestos los hemos empezado con una información del Consejo de Política Fiscal que llegó cuatro meses más tarde —¡cuatro meses más tarde!—, y nosotros nos hemos retrasado una semana en presentarlo en el Parlamento, pero la información, cuatro meses más tarde. E información, la justa; no nos dieron prácticamente información. Es más, al día de hoy seguimos sin conocer cómo va a ser el reparto del REACT, de los ocho mil millones de euros. Ellos sí que los han puesto en los presupuestos, para inflarlos, pero nosotros no conocemos esa información, a día de hoy. Me parece que es grave. Yo no conozco eso anteriormente en el Gobierno de España, yo no lo conocía; hemos tenido ministros de distintos partidos políticos, pero yo no he visto nunca, hasta la fecha, esto.

Si hablamos del Next Generation, ¿a usted le parece normal que nos estemos jugando 140.000 millones de euros, y no conozcamos cómo vamos a trabajar? ¿Le parece normal que todas las comunidades autónomas le planteen a Céline Gauer, la representante de la Unión Europea que lleva este tema, que no sabemos cómo gestionar, cómo coordinar? No era las del Partido Popular, ¿eh?, y Ciudadanos, y las que ustedes también apoyan, no, no, no; comunidades autónomas de cualquier color político.

Y la pregunta: «Oiga, ¿cómo lo hacemos?». Y la señora de la Administración de la Unión Europea, decía: «Oiga, apáñese con el Estado. Nosotros le hemos dado la competencia al Estado, y le hemos dicho que respete la estructura territorial recogida en sus constituciones», cosa que aquí no se está haciendo. Nosotros sí, ¿eh?, desde este Gobierno sí que hemos abierto a los partidos políticos, a los ayuntamientos, a las diputaciones, e incluso a otras comunidades autónomas, que no todas son del mismo signo, porque creemos que es bueno. Porque si hay un proyecto, que es Andalucía y Extremadura, será bueno para todos, y, en ese sentido, tenemos que hacerlo; nos estamos jugando mucha capacidad de inversión, como decía el señor Ahumada, mucha capacidad de mejora del modelo productivo. Y eso no lo podemos dejar escapar, y nos lo están dejando escapar. Fíjese que usted..., bueno, me reprocha, de alguna manera, el intentar llegar a un acuerdo, pero

jes que es tan importante en este momento!; es tan importante que tuviésemos la oportunidad. Es que nos están limitando las posibilidades de Andalucía, es que es muchísimo lo que está en juego.

Es que, si hablamos del déficit, han dicho más de 13.000 millones de euros. ¿Y cómo van a hacer el reparto, con el PIB, el 13%; con la población, que siempre se ha defendido aquí? No lo sabemos; nosotros hemos puesto la de menos, lo hemos compartido con ustedes, y les explicamos que nos parecía coherente coger la que menos importe tuviese, porque a tiempo de sumar, siempre estamos; si nosotros le ponemos a Cultura, a Fomento, a Educación, más dinero, confiando en eso, como han hecho otras comunidades autónomas, y luego no llegan esos recursos, tenemos un problema.

Nosotros no... Oiga, ¿y la financiación autonómica, que tanto se reclamaba desde aquí? El acuerdo se firmó, creo que fue en abril o en mayo... Oiga, tres meses después, era ministra, tres meses después, solo tres meses después de haber defendido aquí —que yo siempre lo he dicho, y no me oculto; es que a mí no me han dicho todavía ningún piropo, yo sí que se los he hecho a los demás—, era admirable ver cómo defendían las comunidades autónomas. ¡Oiga, era admirable!

En tres meses, se va, y se olvida. Dos años de..., más de dos años de Gobierno, y ni un gesto, ni siquiera a su consejero valenciano, que pidió un fondo transitorio; ni siquiera a ellos mismos, ni siquiera. Ha pasado de ser la más autonomista, a la más centralista; no se ha conocido un caso igual, no se ha conocido.

Ha conseguido enfrentar también a los ayuntamientos, que la han votado en contra. O sea, es...

Entonces, bueno, pues yo intentaba que aquí, intentar..., bueno, que no se sufriese la indiferencia, el menosprecio que nosotros sufrimos. Por lo menos, yo creo que hemos conseguido trasladar información, y hacerlo; algunos lo valoran, y otros, como ha visto, no solamente no lo valoran, sino que lo critican, cada uno. Yo creo que nosotros, sinceramente —y le incluyo también a usted—, hemos actuado como creo que nos gustaría que actuasen con nosotros. Ojalá nosotros recibiésemos el mismo trato en ese sentido.

Y eso es lo que le puedo decir, también, de la situación que tenemos: que tenemos mucho trabajo por delante, que tenemos fondos, que espero que lleguen; que tenemos que utilizar esos fondos, como usted decía, con el mayor control, que, de verdad, que el gastar más, más, y más, ya se ha hecho en el 2008, 2009, y no sirvió.

Que claro que hay hacer apoyo, como usted decía, a los más necesitados, a los más vulnerables... Aquí están estos presupuestos, pero lo que no se nos puede olvidar jamás, nunca, es que este dinero no es nuestro; este dinero, mal que le pese a algunos, es de todos los andaluces, que, con muchísimo esfuerzo, pagan sus impuestos para pagar esas mascarillas, para pagar ese diésel, para pagar esa prima de seguro, para pagar tantas y tantas cosas que no se merecen que nosotros les tiremos el dinero. No se lo merecen.

[Aplausos.]

Y creo que, si algo estamos consiguiendo, es que, en Andalucía, ese dinero no se tire. Nos equivocamos, por supuesto, pero creo —y eso supongo que ustedes lo compartirá con nosotros— que este Gobierno está siendo muy, muy, muy exigente con el gasto público y con el dinero de todos los andaluces, como creo que tenemos que hacer.

Muchísimas gracias.

[Aplausos y golpes.]

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Señora presidenta.

Si me permite, muy brevemente. No voy a ejercer la... Son solo unas palabras. Como no voy a... No hace falta que suba al estrado. No voy a hacer la réplica. Pero sí querría decir una cosa, si me lo permite.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Qué no va a ejercer su segundo turno, ¿no? Pero que quiere hacer...

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Sí, sí, solo una observación, si me lo permite.

No, lo que quería era tener unas palabras de reconocimiento para todo el equipo de la Consejería de Hacienda, porque muy probablemente, sin su esfuerzo y su dedicación y, en fin, su profesionalidad y por supuesto sus conocimientos, es muy probable que, pese a toda nuestra buena voluntad, a lo mejor no hubiéramos podido sacar adelante este acuerdo que hemos podido suscribir esta mañana.

Muchas gracias a ellos.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Turno de intervención del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

El señor Romero tiene la palabra.

El señor ROMERO JIMÉNEZ

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, buenas tardes. Yo no voy a hablar de todas las partidas económicas de este presupuesto ni voy a hablar de los fondos Next Generation. Ya se ha hablado aquí largo y tendido. Y por supuesto me niego a hablar en este debate de los filoterroristas, de Rajoy, de la ultraderecha, del comunismo, o del fascismo. ¿Y saben por qué, señorías? Porque llevamos cuatro horas y media de debate, y si el promedio no falla, tristemente, durante estas cuatro horas y media de debate acaba de morir una persona más por COVID en España. Quizás sea de Andalucía, señorías. Seguramente no lo conozcamos. No sabremos su nombre; si tenía pareja o hijos; si ha muerto sola o alguien ha podido acompañarle, porque así es ese maldito virus, señorías. No solo te arranca la vida, te arranca incluso el consuelo de despedirte de tu familia. Te mueres completamente solo.

¿Han pensado alguna vez ustedes en eso, señorías? ¿Les importa? ¿Les duele la muerte de alguien a quien no conocen? ¿Son capaces de salirse de su uniforme de políticos y ponerse en la piel de un paciente de COVID y en la piel de sus familiares? ¿Han imaginado alguna vez cuánta impotencia siente un médico

o una enfermera que sabe que no puede hacer nada para salvar a un enfermo que sufre? ¿Se han parado a pensar, señorías, siquiera por un instante, cuánto dolor lleva a sus espaldas Andalucía? ¿Cuánto más tiempo?

¿Cuánto más tiempo podremos soportar esto? ¿Cuánto tiempo más tendremos que escucharles enumerar, a las señorías del Partido Socialista y de Adelante Andalucía, excusas sabiendo que nunca, jamás, tuvieron la más mínima intención de presentar algo que no fuera una enmienda a la totalidad? ¿Es que no se dan cuenta del momento, no se dan cuenta del momento tan duro que estamos viviendo, señorías? ¿No les da vergüenza, no les da vergüenza, señorías, salir huyendo ahora a ponerse de perfil cuando más les necesitan los andaluces, cuando más les necesita la gente? ¿Es que nada les conmueve, señorías, lo suficiente como para desafiar una orden de su partido y abstenerse aunque sea para liberar más ayuda a los sanitarios, a los autónomos, a los comerciantes, a los profesores, a los dependientes y a las familias más vulnerables?

Yo les pregunto, señorías de Adelante Andalucía y del Partido Socialista: ¿Les queda algo de humanidad? ¿Les queda algo de humanidad? Y yo les pido disculpas por la dureza de este discurso, de esta introducción. Pero cuando yo veo cómo salen de esa forma a defender una enmienda a la totalidad, están matando lo que convierte a la política en un arte noble, en una labor noble, que es precisamente el acuerdo entre diferentes.

Yo, que no soy nadie desde luego para dar consejos a nadie o a decirle a alguien lo que tiene que hacer, yo soy solamente el portavoz de un grupo parlamentario que lidera un grupo de personas que no vienen aquí a posar para la foto. Se lo aseguro. Personas que entienden que hay cosas que son más importantes que las siglas; que están por encima de las siglas, de los dogmas y de las ideologías. Personas como ustedes, por supuesto, señorías, pero con una clara diferencia: somos libres.

Somos libres para anteponer el interés común de los ciudadanos a una doctrina de partido. Mientras ustedes están presos, porque lo están, están presos de los intereses y de los deseos de sus jefes. Se acabó el teatro. Efectivamente. Lo decía la señora Díaz. Efectivamente, se acabó el teatro. Se acabó la farsa. Porque el coronavirus precisamente, señor Fiscal, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, el coronavirus, como le digo, es el espejo donde se han visto reflejadas todas y cada una de las miserias que arrastra la política de partidos, de trincheras, de soberbia, de intereses. Eso no es la política, señor Fiscal. La política es algo más serio. Es algo más sagrado.

Y esto que estamos viendo, esto que estamos viendo hoy aquí es solo hipocresía. Miren, se acabó. Se acabó esa hipocresía. Aunque yo también tengo que confesarle que cuando entraba al Parlamento esta mañana, todavía atisbaba un poquito de esperanza en verles retirar su enmienda a la totalidad. Porque yo creo que habría sido algo histórico. Se hubieran puesto ustedes la medalla de honor para toda la vida como oposición. Pero, como le digo, tenía esa leve esperanza de que alguna de sus 33 señorías del Partido Socialista, de las 9 de Adelante Andalucía, pues, se les encendiera la luz y protestara por el atropello que están a punto de cometer a todos los andaluces negándoles el presupuesto más noble de la historia de Andalucía.

Tengo que confesar que he pecado de iluso. Pero también les digo algo, señorías. A nosotros los andaluces nos entregaron las llaves de su tierra, de nuestra tierra, para ser sus responsables, para ser sus representantes en lo bueno y en lo malo. Y vosotros, señorías, os habéis borrado en los momentos malos. Y eso no lo van a olvidar nunca los andaluces.

Han perdido ustedes toda legitimidad de erigirse como servidores públicos. Porque yo les pregunto, díganme, después de haber pretendido tumbar estos presupuestos, ¿qué van a hacer ustedes, señorías, como opo-

sición a partir de ahora si no tienen más herramienta que un foco ante una cámara para protestar cínicamente? ¿Qué van a protestar cuando aquí se encierran, en su agujero, huyendo de cualquier diálogo? ¿Piensan ustedes ayudar al moribundo con palabras de ánimo? ¿Eso es lo que van ustedes a aportar? ¿Creen que al autónomo que pierde su empresa se le consuela con críticas al gobierno, señorías de Adelante Andalucía y del Partido Socialista? ¿Van a transmitir ustedes su calor a una familia sin recursos en una rueda de prensa? ¿Y qué van a responder? ¿Qué es lo que van a responder cuando ese moribundo, ese autónomo o esa familia, les pregunte qué hicieron además de enmendar la totalidad? Que no es otra cosa que darles un portazo en la cara a quienes sí tienen un proyecto para ayudarles, que es este Gobierno de la Junta de Andalucía.

Si en el peor momento sanitario, social y económico de la historia de Andalucía ustedes, señorías de la oposición, no son capaces de decidirse entre ayudar al que sufrió o calcular votos, es que su problema no es solamente político. Tienen un problema de moralidad, de absoluta moralidad, de sensibilidad humana, de una carencia vergonzosa de sensibilidad humana. Y eso es lo que está ocurriendo. Eso es lo que está ocurriendo aquí. Señorías, sí, eso es lo que está ocurriendo.

El presupuesto de la Junta de Andalucía superará en 2021 por primera vez...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, silencio. Vamos a respetar los turnos de intervención, por favor.

El señor ROMERO JIMÉNEZ

—El presupuesto de la Junta de Andalucía, señorías, superará en 2021 por primera vez los 40.000 millones de euros, concretamente 40.188 millones de euros. Lo que supone un aumento de 1.649 millones con respecto al año anterior, sin contar con los fondos COVID que llegarán si Europa, por una parte, logra poner coto al trilerismo del señor Sánchez, y Europa también consigue sofocar la deriva, totalitaria de Hungría y de Polonia. Son 1.649 millones que irán destinados en un 90% a sanidad, educación y políticas sociales. Tres pilares que, junto al empleo, señorías, marcarán la hoja de ruta de un gobierno centrado únicamente en dos objetivos: salvar vidas y salvar empleos. Ayudar a la gente y evitar la destrucción de puestos de trabajo. Acabar con el virus y salir cuanto antes de esta crisis. No hay más, señorías.

Y luego, hay Grupos, como Adelante Andalucía, que lo que pretenden es replantear el modelo productivo, precisamente en mitad de una pandemia. Eso es lo que ha dicho el señor Guzmán Ahumada, hoy y en días anteriores. Señorías, si en mitad de una pandemia, que no está bajo control, que tiene al país medio paralizado, si no lo tiene entero, y que volverá con una tercera ola o una cuarta, si nosotros no lo impedimos, ¿ustedes quieren que nosotros en este momento, cambiemos el modelo productivo? ¿A ustedes les parece razonable? Ustedes, lo que quieren es que nosotros cambiemos las partidas y destinemos el dinero para atender a los enfermos, a las familias, a los parados, a las mujeres víctimas de la violencia de género, o a los dependientes, para cambiar el modelo productivo, un poco más acorde a su ideología, ¿no? Yo creo que, ahora mismo, eso desde luego no es lo más sensato. Estos presupuestos están diseñados para afrontar el peor escenario posible; eso es lo que están haciendo desde el Gobierno de la Junta de Andalucía. Claro que estamos ancla-

dos en la coyuntura del COVID, lo que también lo denunciaba usted. ¿Cómo no vamos a estar anclados en la coyuntura del COVID, si es el enemigo más potente, más duro, de los últimos cien años, señor Ahumada?

Decía también usted: «No plantean soluciones a la estabilidad, la precariedad y las altas tasas de desempleo», dijo también usted, como digo. Que criticaba que fuera unos..., y está criticando que son unos presupuestos prudentes y austericidas. ¿Prudentes? ¿Austericidas? ¿Con el récord, con el récord en plantilla sanitaria, con el record en plantilla docente, señor Guzmán Ahumada? ¿Con el récord, el récord en dependencia y de apoyo a autónomos y a pymes? Yo, desde luego, de prudente, nada; todo lo contrario. Y como le digo, lo que no vamos a hacer es entrar en su provocación. ¿Qué quiere, que hagamos un plan E, otro plan E, para terminar de rematar a Andalucía?

Yo, de verdad que tienen que cambiar su discurso. Y sé que es más fácil hacer discurso en contra de la oposición, pero tienen ejemplos totalmente de sobra que demuestran el esfuerzo de este Gobierno por la formación profesional y el empleo de calidad. Y yo lamento —se lo digo de corazón, sinceramente— que las disputas internas de su grupo le hayan propiciado, empujado a presentar una enmienda a la totalidad, de veras. Pero creo que tenían ustedes una oportunidad de oro precisamente para diferenciarse del Partido Socialista. Pero, aun así, como digo —y como también ha hecho el consejero—, yo celebro su voluntad y celebro su tono: al menos, al menos, en usted no están las palabras de «unos presupuestos que ponen una diana en la frente de la mujeres», como dijo, lamentablemente y tristemente, la señor Aguilera en el año pasado.

Como digo, han elegido ustedes la vía fácil, la sencilla, que es enmendar a la totalidad, y creo que tenían que aportar, que podían aportar. Pero, una vez más, ustedes pues al final se van a quedar en la irrelevancia, por pura ideología.

En fin, como les decía, señorías, salvar vidas era nuestro primer objetivo. Pero salvar vidas también puede ser un propósito bastante amplio. Hablamos de pacientes, sin duda, sin duda; también de dependientes, de infancia, de personas vulnerables, y —¿cómo no?!—, de todos los que están metidos en la boca del lobo, sujetando los colmillos para que el virus no nos muerda, que son nuestros sanitarios. Porque si Andalucía está soportando el golpe, es gracias a la abnegación incansable de nuestros sanitarios, nuestros médicos, enfermeros, personal auxiliar, fisioterapeutas, asistentes sociales, personal de las residencias o celadores. Y aplaudirles, señorías, está muy bien, desde luego, pero reconocerle todo ese esfuerzo va mucho más allá de un aplauso. Teníamos el deber de ayudarles también económicamente. Y eso es lo que ha hecho el Gobierno de la Junta de Andalucía en estos presupuestos. Para 2021, se destinarán 84 millones de euros para equiparar los sueldos y ponerlos al nivel de otras comunidades autónomas. Porque, si queremos una sanidad líder, si queremos que nuestros sanitarios sean de verdad la joya de nuestra corona, necesitamos también que tengan salarios dignos. La equiparación salarial, por lo tanto, no como un premio, señorías, sino como un acto de justicia.

Tanto y tan de justicia como tener infraestructuras modernas en todas las provincias. Desde luego, lejos quedan ya los anuncios de ocho hospitales que hacía la señora Díaz en campaña. Es el tiempo de los hechos, es el tiempo de las realidades: el tercer hospital de Málaga; la conversión del Hospital Militar de Sevilla; el nuevo de Roquetas, en Almería; la ciudad sanitaria, en Jaén; los centros de salud de Montoro o los 150 millones de euros para nuevas infraestructuras; el impulso a la atención temprana y la atención primaria, y el aumento de personal, todo eso son hechos, son realidades que pondrán a Andalucía a la altura de la gran-

des regiones europeas y nos permitirá, por fin, dar una mejor asistencia al paciente, incorporar nuevos especialistas, liderar nuevas líneas de investigación y retener el talento que se nos escapa.

¿Que son suficientes 11.772 millones de euros, que es el total del presupuesto para sanidad? Pues, desde luego, desde luego, yo lo digo honestamente, probablemente no, también lo ha reconocido el propio consejero. Pero no será suficiente por una sencilla razón. Primero, por cómo nos ha dejado la sanidad el Gobierno que antes estaba en la Junta de Andalucía. Y en segundo lugar, porque es imposible cambiarlo todo en dos años. Y más cuando estamos atravesando una pandemia que se lleva y devora todos los recursos y todo el presupuesto que le estemos dedicando. Lo que sí, desde luego, le puede asegurar el Gobierno de la Junta Andalucía —y yo también— es que saldremos del pozo, y que la sanidad andaluza, con Ciudadanos, de la mano del Partido Popular, será de verdad una joya, la joya de la corona de todos los andaluces. Y solo necesitamos tiempo. La crisis, señorías, que ha llegado —y, desde luego, la estamos notando y mucho—, se llevará por delante cientos de empresas y miles de empleos, sobre todo, si el Gobierno central no reacciona con más medidas, además del pago de los ERTE. Pero por esa misma razón era tan importante su apoyo en estos presupuestos, señores de Adelante Andalucía y del Partido Socialista. Era importante llegar hasta el final, forzar al Gobierno, negociar partidas, pero se han metido tanto en la trinchera política e ideológica, han cavado tan profundo que la han convertido en una cárcel, y como presos de su propia cárcel, señorías, lo primero que han perdido es el contacto con la sociedad.

Yo les pido, yo les ruego que salgan a la calle, que pregunten, señorías, porque la gente, desde luego, está cansada de la confrontación, el bloqueo y la revancha de la política enloquecida, de tanta demagogia y del insulto a la inteligencia, señorías. La gente quiere consenso, quiere que su clase política..., ver en su clase política un instrumento útil para resolver sus problemas; personas que aporten soluciones al empleo, a la atención hospitalaria, a la dependencia, a la educación de sus hijos. La gente, señorías, en este momento, quiere políticos de carne y hueso, no políticos de postín. Pero esa política ha muerto, o mejor dicho, a esa política, a la verdadera política, la están matando precisamente, como digo, de tanto abusar del engaño, la desmemoria, el culto al líder y el silencio cómplice.

Señores del Partido Socialista y Adelante Andalucía, tienen ustedes, o tienen ante ustedes, un presupuesto que destina el 5% del PIB andaluz a educación, como precisamente ha pedido históricamente la izquierda, y no les basta. Tienen 111 millones de euros más que el año pasado para programas de ayudas y subvenciones a autónomos y parados y 250 millones de euros para dar cobertura a los afectados por los ERTE, y no les basta. Tienen casi 400 millones de euros para mejorar la atención en residencias de mayores, 77 para infancia, un incremento de 20 millones de euros a pensiones, y casi 45 millones de euros para políticas de género, y no les basta. Señorías, están bloqueando un presupuesto que ni en los mejores sueños de la izquierda sería posible. ¿Y saben por qué? Porque viven ustedes demasiado cómodos, demasiado cómodos. Critican todo, porque viven demasiado cómodos. Enmiendan la totalidad, aun estando en pandemia, porque viven demasiado cómodos, porque no saben qué es levantarse y que no tengas una empresa que abrir; porque no saben qué es trabajar veinticuatro horas en un hospital saturado, metido dentro de un EPI y porque no saben cómo es el horror de que te bloquean el paso en urgencias, mientras un hijo o un padre pasa a una sala de aislamiento. No lo saben, señorías, o lo que es peor, no les interesa saberlo. Si lo hubieran vivido, si lo hubieran vivido, si supieran cómo es realmente la desesperación de un empresario que echa el cierre y de

a tres o cuatro familias sin ingresos, si pudieran ponerse en la piel de un anciano, aterrado porque su residencia es una zona cero de COVID, desde luego, estoy convencido que no seguirían con este juego de enmendar a la totalidad. Este año al menos, no, señorías; este año se abstendrían por respeto, por respeto a toda esa gente, por responsabilidad, por compromiso, no con este Gobierno, que nosotros entendíamos perfectamente que su apoyo o su abstención sería coyuntural, sino con la gente a la que pretenden volver a gobernar algún día. Votar hoy no a estos presupuestos les hará indignos, les hará indignos del escaño que ocupan para los ocho millones y medio de andaluces que sufren la pandemia. Yo como digo, les pido disculpas por hablarles tan duro, con tanta dureza y con tanta franqueza. Pero no me escondo por el fondo de mi discurso, señorías, porque yo de verdad no termino y no logro de entender cómo no se les remueve nada por dentro en el momento en el que estamos viviendo. Se lo digo de verdad.

Miren, para 2021 se prevé una caída del desempleo de casi 120.000 personas para el primer semestre, que nos llevará a niveles de legislaturas anteriores. Luego vendrá una lenta recuperación, desde luego que sí, pero para entonces el daño será enorme. Con o sin ustedes, impulsaremos el empleo desde un nuevo SAE más ágil, más útil; con 750 millones para ayudas, programas y formación profesional para parados. Con o sin ustedes, seguiremos bajando los impuestos en Andalucía, porque la crisis no tienen por qué pagarla lo que más deudas tienen. Con o sin ustedes, señores de la oposición, impulsaremos la transformación digital, se potenciará la Agencia Idea con 246 millones de euros y ayudaremos a las pymes artesanas y comerciales andaluzas con un plan de ordenación de más de 11 millones de euros. Con o sin ustedes, señorías, se iniciarán más obras de colegios e institutos, se blindará la educación especial con 445 millones de euros, esa que quieren eliminar precisamente desde Madrid cometiendo un atropello. Y batiremos récord de inversión en docentes, con más de 7.000 millones de presupuesto y 130.000 profesores sumando a la concertada. Con o sin ustedes, señorías, se pondrá en marcha, por fin, el tranvía de la Bahía de Cádiz, se ejecutarán las obras que faltan de la autovía del Olivar y se ampliarán los metros de Sevilla, de Málaga y Granada.

Con o si ustedes, en definitiva, señorías, lograremos que el futuro de Andalucía no sea también una víctima del COVID. Y repito, ojalá, ojalá fuera con su apoyo.

[Aplausos.]

Y, miren, yo no sé si habrá un antes y un después del coronavirus. Ese debate yo se lo dejo a los futurólogos y a los profetas del buenismo y del colapso. Lo que sí sé es que estamos en el durante, un durante de más de ocho meses donde sigue muriendo gente. Rudolf Virchow, el padre de la anatomía patológica, dijo hace más de cien años que una epidemia es un fenómeno social que conlleva algunos aspectos médicos. Y es verdad, tenía toda la razón. La pandemia ha alterado nuestras vidas hasta el punto de distorsionar nuestras relaciones sociales, pero también los principios más básicos de nuestra ética. Debe de ser que, cuanto más duro el golpe, más alterada se ve nuestra capacidad de razonar. Pero yo les confieso que yo no me acostumbro a las cifras de muertos que escuchamos cada día. Yo no quiero ni un muerto más, señorías. Yo quiero más médicos para curar más rápido. Quiero una mejor atención primaria, vital para prevenir casos. Quiero que mis hijos y los suyos vayan a clases en aulas seguras y dignas. Quiero que las residencias de mayores no sean una trampa mortal. Lo quiero y lucho por ello. Por eso creo que es posible ser de izquierdas y apoyar un presupuesto de otro partido. Ese es el verdadero poder al que antes me refería. Enmendar la totalidad de unas cuentas como estas, como digo, en mitad de una crisis, no reafirma para nada su ideología, todo lo

contrario: les convierte en una caricatura, en una representación teatral, en una farsa, donde ustedes precisamente se convierten en los protagonistas y nada más.

Yo les pregunto, señorías de la oposición, por qué si están en el Gobierno, ustedes piden responsabilidad a la oposición, pero cuando están en la oposición bloquean cualquier acuerdo. ¿De verdad piensan que sus votantes castigarían en este momento una abstención, en un momento tan duro como este? ¿Creen que nosotros nos regodearíamos aquí de su apoyo, sabiendo que condicionando un apoyo coyuntural y excepcional como este? Pues si su respuesta es sí, señorías, se equivocan, señorías del Partido Socialista y de Adelante Andalucía, porque nosotros no usamos la misma lógica que ustedes. Votar, por una vez, lo mismo que Ciudadanos y Partido Popular no les hará indignos, todo lo contrario, les haría responsables. Yo les pido, les pedimos que tomen nuestro ejemplo, precisamente, el ejemplo de Ciudadanos: seis presupuestos aprobados y apoyados en seis años. Colaboren, hagan propuestas, pero salgan de ese marco absolutamente incomprensible donde la enmienda a la totalidad es la única forma de presentarse a un debate como este.

Y yo les pido que salgan, de verdad, de la hipérbole, señorías, que la gente está cansada de gritos y de caprichos ideológicos. Pero es verdad que para eso hace falta valentía, una valentía que ustedes, señorías, no están demostrando. Lo que hace falta en política hoy día, en este momento, es valentía, tener el coraje suficiente para hacer lo correcto aunque tu partido te ordene lo contrario, para quedarse al menos con la conciencia tranquila. Señorías, el mundo, el mundo se muere por personas que no dan el primer paso. Denlo, denlo de una vez por todas y por primera vez en la historia. Si no somos capaces de sacrificar un poco de nosotros, de salir del enroque ideológico, jamás construiremos nada, y cuando nos vayamos no dejaremos ni siquiera el recuerdo en este Parlamento.

Señorías, yo no les puedo decir qué ocurrirá en los próximos meses, solo sé que serán meses muy duros, solo sé que el momento político que vivimos pide valentía. Porque el futuro será para los valientes, para los que temen equivocarse pero lo intentan, para los que saben que no llegarán a todo pero no renuncian nunca.

Consejero, ya termino, le doy la enhorabuena en nombre de mi grupo parlamentario a todo su equipo de trabajo, por ese trabajo tan intenso y tan concienzudo. Y hago, por supuesto, también extensivo ese reconocimiento a todo el Consejo de Gobierno, al presidente de la Junta de Andalucía y a mi compañero el vicepresidente de la Junta de Andalucía, Juan Marín. Sé que han tenido que renunciar a proyectos que tenían preparados para este año, para toda la legislatura, pero también sé que han intentado tapar todas las grietas posibles por las que se marcha la vida, el bienestar y el empleo.

Este 2021, señorías, este año que viene, será una transición para algo más grande. Yo estoy totalmente convencido. Tomémoslo como un preámbulo, porque Andalucía saldrá adelante y saldrá más fuerte. Yo estoy convencido de ello. Tal vez, cuando seamos capaces de entender que no estamos aquí para hacernos daño o, como decía Ortega y Gasset, para gozar el fruto sin colaborar, lo hagamos más rápido. Sigamos pensando, mientras los que creemos en el diálogo y los valores, como única forma de construir algo, seguiremos insistiendo, seguiremos trabajando para que a los que más sufren en esta sufrida tierra, que es Andalucía, al menos les quede un poco de esperanza.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Turno de intervención del señor consejero.

[Intervención no registrada.]

Ah, vale, perfecto.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, lo primero que procede hoy, antes incluso de algunos reconocimientos y muchos agradecimientos por el trabajo que se ha realizado, es respondernos a una pregunta, que es por qué estamos aquí hoy en este debate. Estamos aquí hoy en este debate porque ha habido una serie de grupos políticos que han presentado una enmienda a la totalidad a los Presupuestos Generales de la Junta Andalucía para el año 2021.

A esos grupos políticos que han presentado una enmienda a la totalidad, el Gobierno a través del consejero de Hacienda y este grupo parlamentario y el Grupo Parlamentario de Ciudadanos les han tendido una y otra vez la mano para dialogar y para debatir. Les hemos dicho que no había líneas rojas y les hemos dicho que en estos presupuestos lo único que cabe es atender los problemas que tienen los ciudadanos, precisamente, en un momento duro para nuestra tierra, en el que lo que tienen que ver en los presupuestos de la Junta Andalucía es un salvavidas, un escudo para protegerse y para defenderse de las consecuencias del COVID-19. Y hemos dicho que en estos presupuestos cabe todo menos las exigencias ideológicas.

Y en ese presupuesto en el que se defiende a los andaluces, en el que se construye un escudo para proteger a la gente, en el que se elimina cualquier tentación ideológica que pudiéramos tener, están el Grupo Popular, en nombre del cual hablo, el grupo Ciudadanos, al que le agradezco su trabajo, su participación y el esfuerzo, y el Grupo Parlamentario de Vox, al que le agradezco también y especialmente ese esfuerzo.

No ha sido fácil, nunca es fácil. Esta vez, probablemente, pues la vez más complicada, porque uno tiene derecho a defender aquello que opina, aquello en lo que cree, pero creo que nos vamos a sentir orgullosos todos de esas renuncias que hemos hecho para construir algo que va a ser útil para los andaluces.

¿Y quiénes no están? Pues quienes no han querido renunciar ni a sus exigencias ideológicas ni a su conveniencia táctica. Y fíjense si han puesto poco compromiso, poco rigor, poco esfuerzo, poca convicción en esa defensa que ni siquiera están aquí para defenderlo. Es que hay cuatro gatos en el Grupo Socialista, y dos en el de Adelante Andalucía.

[Rumores.]

En términos coloquiales. No, no, no está bien. Cuenten, es matemáticas. Esto es fácil, es contar.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Nieto, señor Nieto. Diríjase con cierto respeto.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Si estamos aquí porque ustedes lo han pedido, si estamos...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor...

El señor NIETO BALLESTEROS

—Señor Durán, relájese, tranquilícese...

[*Aplausos.*]

... que le va a dar un infarto, hombre, que no queremos que tenga usted un problema de salud.

[*Rumores.*]

Mire usted, tenemos que poner por encima de cualquier cosa la dignidad parlamentaria. Si uno fuerza un debate, como han hecho ustedes, con una enmienda a la totalidad absolutamente incomprensible e injustificable...

[*Aplausos.*]

... lo mínimo que hay que hacer es tener la decencia de defenderla o, por lo menos, escucharla.

[*Rumores.*]

Miren, casi siempre lo que define el talante de las personas, también de las formaciones políticas, mucho más que lo que se dice...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, respeto, vamos a respetar los turnos de intervención.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Señora presidenta, si no saben comportarse...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, les ruego a todos ustedes que respetemos los turnos de intervención, por favor.

[*Intervención no registrada.*]

El señor NIETO BALLESTEROS

—Si a la bancada la respeto.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, respeto. Señorías, por favor.

Vamos a guardarnos todos el respeto, que probablemente los andaluces nos entenderán mejor. Vamos a guardarnos todos el respeto.

Señor Sánchez Haro, estoy diciendo que guardémonos todos el respeto, y cuando digo todos me refiero a todos.

[*Rumores.*]

Reitero, cuando digo todos me refiero a todos.

[*Intervención no registrada.*]

Reitero, por si no se me entiende, por si no se me entiende. Cuando digo que nos guardemos todos el respeto me refiero a todos.

[*Rumores.*]

Señor Nieto, continúe.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Miren, señorías, casi siempre a las personas y a las formaciones políticas también se les conoce mejor por lo que hacen que por lo que dicen, y en este caso a ustedes les pasa así. Ustedes pueden decir lo que quieren, la mano tendida, la voluntad de acuerdo, anticipar y poner por encima los intereses de los ciudadanos a los suyos de partido, pero luego les puede, les identifica y les pone en evidencia lo que hacen.

Miren, su presidenta ha estado el tiempo justo aquí para hablar...

[*Rumores.*]

... para hablar. Pero ¿quieren tranquilizarse? Tranquilos.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

Señorías, por favor, pero vamos a intentar...

El señor NIETO BALLESTEROS

—Tranquilos. Tranquilos, con educación y con respeto.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—De verdad. Señorías, por favor...

El señor NIETO BALLESTEROS

—Miren, yo no he intervenido lo más mínimo cuando su presidenta y portavoz en esta materia... Este señor que se sienta aquí es el presidente de la Junta de Andalucía; esta señora ya no lo es. Ustedes todavía no se han enterado, pero ya no lo es.

[Aplausos.]

A ver si se enteran de que no los pueden poner en la misma situación, entre otras cosas, porque ella cobra por dedicarse a esto, y él cobra por ocuparse de gestionar el Gobierno de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

Miren, les voy a decir otra cosa, les voy a decir otra cosa. Señores de la bancada socialista, les voy a decir otra cosa. Hoy se ha dado un hecho sin precedentes, y es que el presidente de la Junta de Andalucía ha estado sentado ahí durante todo el discurso de la líder de la oposición, cosa que nunca había hecho ningún presidente socialista en este Parlamento.

[Aplausos.]

Nunca lo habían hecho, jamás. ¿Y a eso, cómo responde la portavoz del Grupo Socialista? Ha estado el tiempo justo de hablar, y no ha escuchado a ni un solo portavoz más. Miren, el señor Ahumada ha estado todo el debate, el señor Hernández ha estado todo el debate, el señor Romero ha estado todo el debate, yo he estado todo el debate, porque creo que es lo mínimo que puede hacer una persona que respeta esta Cámara y que respeta al resto de intervinientes, hablar y escuchar, hablar y escuchar. Ustedes actúan siempre igual...

[Aplausos.]

... sin respeto a las instituciones y, por supuesto, sin respeto a las personas.

Han presentado una enmienda a la totalidad ridícula, sin justificación. Han pedido primero..., oiga, nosotros exigimos un 7% del PIB para sanidad, ahí está. Exigimos un 5% del PIB para educación, ahí está. Exigimos más de mil doscientos millones de euros para la dependencia, hay casi mil cuatrocientos, ahí está. Tenían una oportunidad de oro para decir, oiga, vamos a poner al Partido Socialista de verdad como alternativa de Gobierno y vamos a hacer algo importante. No les pido que se abstengan en el presupuesto, consejero. No les pido que lo voten a favor, simplemente no presenten enmiendas a la totalidad. Y no nos hagan perder el tiempo como lo estamos haciendo hoy. Claro, ustedes no lo pierden, ustedes cada uno están haciendo sus cosas, pero nosotros sí, aquí están todos los diputados del Grupo Popular, ahí están los de Ciudadanos y los del Grupo Vox.

[Rumores.]

Miren, esa es la manera en la que no son coherentes con lo que hacen, no son coherentes con lo que hacen. Si de verdad creían que era importante su enmienda a la totalidad, defiéndanla, y defiéndanla estando ahí, no hagan el ridículo.

Miren, luego voy a ir al contenido de la intervención de su portavoz. Pero ¿qué quiero decirles? Miren, estos presupuestos son los presupuestos que necesita Andalucía, son los presupuestos que se han quitado todos los colores políticos que se pueden quitar, en la tarde de ayer el último. Y por eso especialmente les quiero agradecer a esos que ustedes insultan, ofenden, descalifican permanentemente, al grupo político Vox, por su generosidad, porque en el día de ayer demostraron —otra vez— que no piden, no enmiendan y no apo-

yan unos presupuestos porque se atiendan sus deseos, sus planteamientos ideológicos, porque se defienda a su gente. Han hecho un ejercicio de responsabilidad para defender a Andalucía, a todos los andaluces, y para hacer un esfuerzo y conseguir que tengamos los presupuestos más avanzados, más expansivos, más sociales, en el momento en el que los andaluces más lo necesitan. Esa generosidad es lo que califica a un grupo político, y desgraciadamente ustedes, que podrían haberlo hecho, han renunciado.

Ha ocurrido igual con Adelante Andalucía, y bien que lo lamento, señor Ahumada, porque creía sinceramente, creía que iban a hacer eso. No les pedíamos que apoyaran el presupuesto, no se lo pedíamos. Sabemos cuáles son esas líneas que ustedes no pueden pasar. Ni siquiera les pedíamos una abstención global al presupuesto, también sabíamos que no se lo podíamos pedir, y en estas circunstancias especialmente. Pero ¿era tan complicado no presentar una enmienda a la totalidad, cuando muchas, muchas, no digo todas, pero muchas de las iniciativas, de las reivindicaciones que ustedes han hecho en esta misma Cámara están recogidas en ese presupuesto? ¿Era tan difícil?, ¿era pedir tanto que se hiciera ese pequeño esfuerzo, no presentar una enmienda a la totalidad? Pues creo que también han perdido una oportunidad para haberlo defendido.

Porque, miren, hay un montón de buenas noticias que se van a tener a partir de hoy y a pesar de ustedes, que han presentado esta enmienda a la totalidad.

Miren, hoy los andaluces saben que van a tener un presupuesto, la primera comunidad autónoma que lo va a tener, y ya lo saben. Y saben que si hay una esperanza de salir fuertes de esta crisis tan dura que nos está afectando está en que se gestione bien ese presupuesto. Que si tenemos una crisis más dura en materia sanitaria, cuando llegue la gripe, cuando se acerque el invierno, hay unos presupuestos para favorecer la sanidad, donde crece más que nunca la sanidad y llega a una cifra que jamás antes habíamos tenido en esta tierra, como les digo, el 7% del PIB. Que queremos que los andaluces tengan las mejores condiciones para avanzar socialmente, y por eso se hace un esfuerzo sin precedentes en materia de educación, más del 5% en esa materia. Que apostamos por la dependencia, porque hay mucha gente que se está quedando atrás, que está perdiendo su empleo, que tiene muchos problemas para llegar, no a final de mes, sino para pasar la primera semana, y se les va a apoyar desde ese presupuesto y desde la Junta de Andalucía. Que, además, no podemos perder más tiempo sin invertir en infraestructuras en Andalucía, y casi un 20% crecen esas infraestructuras en este presupuesto para el año próximo. Y, además, no nos vemos obligados a subirle los impuestos a nadie, con figuras extrañas, con equilibrios raros para justificar lo injustificable. Y decir que no se le suben los impuestos a la gente más humilde, pero al que tome Coca-Cola, se lo subo; al que tenga un coche diésel, se lo subo; al que compre en el supermercado y se encuentre con que los tomates vienen en un envase, se lo subo.

Bueno, pues eso tampoco se hace en este presupuesto. Se hace con rigor, no se inflan los ingresos, no se disimulan los gastos. Se hace con transparencia y se busca que tengamos la mejor garantía de poder atender a los que todavía lo pueden pasar peor.

Miren, hace unos días el presidente de la Junta de Andalucía, el vicepresidente y los miembros de su Gobierno presentaban un nuevo plan, uno más para ayudar a quienes peor lo están pasando en la parte económica, de empleo, que son los pequeños empresarios, los emprendedores, los autónomos. Pues, 667 millones de euros se han puesto en ese nuevo plan. Todas las demás comunidades autónomas juntas no llegan a esa cifra, todas las demás comunidades autónomas, sumando las aportaciones, no llegan a esa cifra. Yo le

voy a poner una pega, señor vicepresidente, a ese plan, y es que se quedó en 667 millones de euros. Mire, tenía que haber sido 12.482.179,69 euros más. ¿Y sabe por qué? Porque esa es la cantidad, 679.432.179,09, que robaron con los ERE. Y eso hay devolvérselo a los autónomos y hay que devolvérselo a los pequeños empresarios para mantener el empleo en Andalucía, que era para lo que tenía que haber ido ese dinero y no para los siete, ocho u ochocientos chorizos que se llevaron el dinero del empleo de los andaluces. Y para eso también hay recursos en este presupuesto.

Miren, vamos a hacer esfuerzos importantes. Vamos a hacer esfuerzos importantes y...

[Intervención no registrada.]

Están nerviosos, ¿eh?, están muy nerviosos. Y muy alterados.

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías. Señor Sánchez Haro.

[Intervención no registrada.]

El señor NIETO BALLESTEROS

—Un poco de respeto no le vendría mal.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Sánchez Haro. Señor Sánchez Haro. No se puede mostrar ningún papel desde la bancada.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Miren, les pone muy nerviosos ver esto. Les pone muy nerviosos. Yo no tengo ningunos nervios. ¿A ustedes les pone muy nerviosos ver esto? Pues, hasta que no se quiten los nervios no van a volver a gobernar en Andalucía.

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Sánchez Haro, le llamo al orden.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Ténganlo claro que estos nervios les van a mantener en la oposición mucho tiempo.

[Rumores.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Sánchez Haro, le llamo al orden. Desde la bancada no se puede mostrar ningún cartel, y lo sabe.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Señorías, el talante no es lo que se dice, es lo que se hace. El talante se demuestra aquí, cuando ustedes mandan...

[*Rumores.*]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor.

[*Intervención no registrada.*]

El señor NIETO BALLESTEROS

—Cuando ustedes mandan a su presidenta...

[*Rumores.*]

Pero escuchen. No tengan ningún problema.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señor Nieto, discúlpeme un momento. Señor Nieto.

Señorías, por favor. Ruego respeto. Ruego respeto en las intervenciones. Yo creo que cuando ha intervenido su portavoz nadie le ha interrumpido. Les ruego, por favor, respeto en las intervenciones. Por favor.

Continúe, señor Nieto.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Muchas gracias. Muchas gracias.

Mire, cuando hablan de respeto, el respeto empieza por escuchar. Que ustedes no lo hacen, y que vienen aquí, hablan y se van. Y si se quedan es para insultar, descalificar o pegar voces desde la bancada, que es algo que es de otra época.

Mire usted, es que es ridículo. La gente cuando nos ve, y los ve a ustedes pegando voces ahí en el asiento, es que es ridículo. ¿No se dan cuenta de que están haciendo el ridículo? Dejen ya... Escuchen. Y cuando suban a la tribuna, pues, digan lo que quieran. Como ha hecho su presidenta, ahora ausente. Ha venido aquí, ha querido tergiversar el acuerdo que se ha firmado, que es público, que lo tiene todo el mundo. Que no hay ningún problema. No vengan aquí a mentir con ese tipo de cosas. Pero no vengan aquí a mentir con más...

Miren, vienen aquí a decir, oiga, que Andalucía está peor que nadie en relación con la COVID. Pues, mire, Ceuta, gestionada por el Gobierno de España. La primera que está peor. Después Castilla León, que gobierna el Partido Popular y Ciudadanos. Después el País Vasco, socio del Gobierno del señor Sánchez. Después La Rioja, después Navarra, después Melilla, gobernada por el..., gestionada la sanidad por el Gobierno de España. Después Asturias, después Murcia, después Navarra. Y luego viene Andalucía. Oiga, pues, hombre, no están bien las cosas, pero hay muchos que están peor. ¿En esos casos son tan malos, tan malos como dice la señora Díaz que son los andaluces, que es el Gobierno de la Junta de Andalucía? Hombre, sinceramente, creo que no.

Mire, ha venido la señora Díaz a... Esa es la mentira. La otra, la trampa. Fíjese, dice: «¿El Gobierno de la Junta de Andalucía, un esfuerzo en sanidad? Pero si apenas crece un 7%. El Gobierno de España crece un 90%». Mire, le voy a poner un ejemplo para que vean cómo se puede hacer trampa con esa materia. El Presupuesto de la Junta de Andalucía para seguridad, para protección civil y para MENA crece más del 30%. Y, sin embargo, el Presupuesto del Estado solo crece un 3,5%. Qué barbaridad. Pues no, mire usted, es una trampa. Porque mientras que la Junta de Andalucía tiene competencias residuales en materia de seguridad, el Estado tiene todas las competencias en materia de seguridad y de orden público. E igual, pero al revés, pasa con la sanidad. El Estado apenas tiene competencias, y claro que tiene que meter más presupuesto cuando hay una pandemia como la que estamos sufriendo, y la Junta de Andalucía, que tiene todas las competencias, está haciendo un esfuerzo enorme en esa materia. Eso es hacer trampa. Eso es no querer reconocer cómo se está trabajando desde el Gobierno de la Junta de Andalucía. Eso es no querer ver la evidencia, la realidad, lo que está viendo todo el mundo. Y por eso cada vez tienen menos credibilidad. Por eso ya nadie les cree. Cuando ustedes van a un estudio de televisión y dicen: «No, pero si a mí, la mano tendida por encima de todos los andaluces, cuando quiera el Gobierno negociamos». ¿Cuándo van a negociar? Si ha sido imposible. Nos han pedido datos, les hemos dado datos. Nos han pedido reuniones, les hemos dado reuniones. Nos han dicho: tenemos que estudiarlo, y les hemos dado tiempo. Pero nunca han querido cerrar un acuerdo. De hecho, hasta ahora, nunca hemos sido capaces, será por torpeza nuestra, de cerrar un acuerdo sobre nada importante con su grupo. Y espero que podamos hacerlo en el futuro porque es necesario, porque es bueno para todos. También para ustedes. También para ustedes.

Y, miren, en materia... ¿Ustedes no se oyen? O sea, cuando ustedes suben a la tribuna y aquí se despa-chan a gusto, ¿ustedes no se oyen? ¿No se oyen? Porque yo les puedo asegurar que desde esa bancada y desde esta bancada del Gobierno se tiene que aguantar uno carros y carretas, ¿eh? Y se procura, se procura en todo momento mantener el respeto, mantener el talante y respetar las formas parlamentarias, las más elementales, las más básicas. Yo espero, de verdad, que tomen nota y que lo tengan en cuenta.

Miren, nos han dicho: «Ha bajado, ha bajado el presupuesto en salud pública en medio de una pandemia, ¿cómo se les ocurre bajar en salud pública?». ¿Pues saben por qué ha bajado en salud pública el presupuesto? Porque por fin, por fin, hemos pagado la deuda que ustedes dejaron de la hepatitis C, que fue la única comunidad autónoma que no pagó al Estado la donación, la cesión que hizo en su momento del tratamiento de hepatitis C. Y era una cantidad muy importante. Y por eso ahora esa cantidad sube.

Miren, tenemos la posibilidad de hacer cosas importantes, de hacer política con mayúsculas. Dejemos ya de hacer marrulleo político, dejemos ya de hacer de la *fake news*, de la mentira, de las medias verdades, la

forma en la que quieren trabajar permanentemente. Y céntrense en hacer lo que se está demostrando y cada día podemos ver con más claridad que apoyan los ciudadanos.

Termino como empecé. Gracias, consejero, y enhorabuena a todo tu equipo. Gracias, presidente, y enhorabuena a todo el Gobierno por el esfuerzo que ha hecho. Gracias, compañero Sergio, por el trabajo que has hecho en nombre de tu grupo y de todos los miembros del Grupo Ciudadanos. Muchísimas gracias, Alejandro, a tu grupo, a ti particularmente, por el trabajo y por el esfuerzo enorme para conseguir que lo que nos une esté por encima de lo que nos separa, y que la defensa de lo general esté por encima de lo particular. Y gracias, especialmente, a mis compañeros de grupo. Hemos dedicado mucho tiempo, mucho esfuerzo a construir y ayudar al Gobierno a tener los mejores presupuestos para tener la mejor herramienta que nos sirva para salir fuertes de esta crisis. Y creo que vamos en el buen camino. Dentro de poco, en el mes de diciembre, tendremos la herramienta. Y dentro de poco, espero, en el próximo año, tendremos al mejor gobierno con el mejor presupuesto, en la mejor comunidad autónoma, para salir más fuertes que nadie.

Muchas gracias.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Nieto.

Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta. Muchas gracias, señoría.

Aprovecharé para hacer referencia a las dos intervenciones que me han precedido, tanto de Sergio Romero y de José Antonio Nieto.

Señor Romero, yo creo que..., si me permite, destacar una cosa que usted ha dicho muy importante, que hemos hablado, pero que usted ha empezado por ahí, que el centro de todo esto son las personas. Que a veces podemos equivocarnos, pero el centro de todo lo que hacemos todos los días que nos levantamos cualquiera de los que estamos aquí jamás se nos puede olvidar que son las personas.

Y eso enlaza un poco con lo que decía José Antonio Nieto, ¿no?, que este presupuesto, este instrumento, como el presidente hablaba de este instrumento de lucha contra la COVID, no tenía ideología detrás. No debía tener ideología, debía tener personas. Eso era el gran mérito. Eso era el momento. Posiblemente, ni antes ni después, como bien decía José Antonio Nieto, se hubiera dado. Pero ahora, como usted defendía también y como ha defendido el consenso, ¿ni siquiera ahora somos capaces de ponernos de acuerdo? ¿Ni siquiera en este momento? ¿Qué pueden pensar esas personas que nos ven? Y que piensan: ¿por qué no, por qué no ahora, como bien decía, pero si yo estoy sufriendo, si yo me voy a quedar en desempleo o si yo he tenido que cerrar mi negocio, o si mi familia está sufriendo o han fallecido todas esas personas? ¿No se merecen todas esas personas que han sufrido todo lo que han sufrido que nosotros fuéramos capaces de decir: oye, vamos a llegar a un acuerdo? ¿Es tan malo? Incluso, ¿alguien se puede plantear que si eso hubiera sido un mal rédito político? Si lo hubiéramos probado, a lo mejor lo hubiéramos visto. Yo de lo que estoy conven-

cido es de que en Andalucía hubiera sido bueno. Como les decía al principio, no sé si era bueno para las formaciones políticas que representamos, lo que seguro que era bueno era para Andalucía. Oye, cuando tanto hablamos de Alemania, podíamos ver lo que hacen allí. Y es eso, es la capacidad de llegar a acuerdos porque, como dicen, ponen en valor.

Hablaba usted del presupuesto también como el más noble. Es que no tiene ideología, es que eran tres cosas: El blindaje social —sanidad, educación, la dependencia, las políticas sociales y los más vulnerables—. Un segundo, la seguridad y la certeza... Fíjese, al final es tan importante o no, admitiendo hasta la crítica, que se incorporen ahora o no las partidas presupuestarias. Pero si nos dicen que no lo hagamos. «¿Pero se van a incorporar?, si no renunciamos». ¿Eso puede ser un argumento de discusión de verdad? No, oiga, pero si lo han hecho otros de manera diferente y reciben todas las críticas, de todos los organismos, probemos a hacer justo lo contrario. Tampoco lo han visto bien.

Y, en tercer lugar, unos presupuestos de reducción de impuestos, lo que ha hecho la gran mayoría. Pero si es que no aportaba nada, es que eso no es ideológico, es que Portugal ha hecho lo mismo, Francia ha hecho lo mismo, Alemania ha hecho lo mismo, Italia ha hecho lo mismo. Si es que no tiene, de verdad... E invertir casi cuatro mil millones, si es que eso era, si es que no tenía... No sé, yo... Uno repasa, por si acaso, ¿no? Porque ¿dónde estaba la ideología de ese presupuesto? ¿Dónde? No había ideología. No habrá otro momento, como bien decía usted, José Antonio, para intentar dar respuesta a esto.

Fíjese, desde la lealtad lo hemos intentado. Estado de alarma, a los dos días este Gobierno ya tomó medidas, a los dos días, a los dos días. Fuimos la primera comunidad autónoma que adoptó medidas, porque veíamos todos la necesidad. Y algunas han sido aprobadas aquí por todos.

Es que estamos en un momento tan difícil, un momento tan complicado, hay tantas personas detrás. Vamos a sufrir tanto, por desgracia, aunque algunos no lo quieran decir. Vamos a sufrir mucho, mucho. Acuérdense de lo que se les he dicho yo al principio. Va a haber mucha gente que, por desgracia, lo va a pasar mal. Pero a la vez tenemos una oportunidad, como también se ha dicho aquí. La Unión Europea ha respondido, la Unión Europea estaba ahí y nos dice: aquí tenéis la oportunidad. Y eso es lo que yo creo que nosotros, de alguna manera, tenemos que hacer.

Y, oiga, no solamente lo hemos hecho, sino que es que esta semana mismo hemos vuelto a hacer algo tan potente, como anunciaba el señor Nieto: de nuevo una ayuda para los más necesitados, para los más vulnerables, para los que realmente tienen que sacar esto adelante, para los que generan empleo, para los que generan actividad económica, para los que generan crecimiento, para los que nos han llevado hasta este momento y los que nos tienen que sacar de este momento.

Y no, fíjese, señor Nieto, usted pedía que tenía que haber sido más importe. Es que eso se ha negociado. Eso está en el acuerdo con Vox, incrementar esas cantidades. ¿Alguien puede ver mal eso? De verdad, ¿dónde está la ideología ahí? ¿Dónde está en que haya pedido un poquito más de esfuerzo para llegar a esas cantidades que usted decía? Porque todo es poco, como bien decía el señor Romero, todo, todo es poco.

Los recursos, como ha dicho, si es que son para la sanidad, para la educación, para políticas sociales. Yo agradezco que haya hecho usted también una mención al resto de las consejerías, porque para poder acercar tantos recursos a esas tres áreas ha habido que renunciar a muchos proyectos, a muchos proyectos que tienen el conjunto de consejeros y que lo han tenido que posponer un año, lo han tenido que posponer al año

siguiente, para entender..., y por el compromiso de que lo importante era lo importante. Que puede parecer muy sencillo, pero es que eso de que lo importante se convierta en lo realmente importante es fundamental, y hay que entenderlo así. Por eso, lo necesario para intentar hacer...

Y, como usted decía, cansados de confrontación. ¿Por qué? No es necesario, la gente con eso no come, come con un presupuesto, tiene soluciones con un presupuesto, no con muchas enmiendas a la totalidad. Con eso no. Con el presupuesto sí. Aunque no me guste del todo, pero con el presupuesto sí que damos soluciones y respuestas a los que lo necesitan. Y eso es lo que yo creo que, de alguna manera, tendríamos que hacer.

Señor Nieto, usted lo hablaba, lo que he dicho antes, tender la mano, es que yo creo que esa era la clave. Y usted ha dado variables positivas. Va a haber un presupuesto, es que es necesario en este momento, que se gestiona bien, con control, que también es necesario. Un sistema para fortalecer la sanidad, la sanidad pública, la educación. Pero si es que las... Con las mejores condiciones sanitarias, es que es lo que me están pidiendo. Yo creo que, de alguna manera, es lo que todos, todos, todos estaban pidiendo.

Y yo, con el permiso de la presidenta, si me da dos minutos para agradecer, quería aprovechar para agradecer a Sergio Romero y a todo el equipo que compone Ciudadanos por habernos ayudado. A José Antonio Nieto y a todos los del equipo del Partido Popular por habernos ayudado y por haber estado ahí hasta las tantas y en todo momento, en el teléfono, en las reuniones y donde se ha pedido, sábados, domingos y cuando ha hecho falta. Y al equipo de la consejería, ¿no? Al director de Presupuestos, a Eduardo León; al viceconsejero, a Roberto Ochoa. Pero también al anterior viceconsejero, a Jorge Ramírez; al director general de Tributos, Manolo Vázquez. De la Secretaría General de Hacienda, a Ventura y a Ignacio Méndez, que es un compañero que ha pasado por un problema de salud importante, lo han tenido que operar del corazón y en menos de un mes ya estaba incorporado por sacar el presupuesto de la Junta de Andalucía. Imagínese si hay ahí poca ideología. A la directora de Patrimonio, a Miriam del Campo. A la gente del gabinete, a María, a Agustín, a Virginia, a Lucía, a Gonzalo, a Lola, a María José, a Santi, a Isabel, a Vanessa, a todos los que responden y ayudan a que estos presupuestos sean una realidad.

Y, por último, como ya hemos dicho durante todas las intervenciones, al Grupo Parlamentario Vox, a Alejandro, por ese reconocimiento que has hecho al equipo, por ese gesto tan bonito que has tenido con la gente que realmente ha sido capaz, como bien decías, de que esto sea una realidad y de que la Junta de Andalucía va a tener presupuesto para el año 2020. Y a lo largo del año 2021 nos daremos cuenta de lo importante que va a ser tener presupuesto.

Muchísimas gracias a todos.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, a continuación, y de conformidad con lo establecido en el artículo 111.3 del Reglamento de la Cámara, procedemos a la votación conjunta de las enmiendas a la totalidad con propuesta de devolución que se han presentado por los distintos grupos parlamentarios.

Señorías, comienza la votación.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 73

XI LEGISLATURA

18 de noviembre de 2020

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas, al haber obtenido 39 votos a favor, 57 votos en contra, ninguna abstención.

En consecuencia, quedan rechazadas las enmiendas a la totalidad.

De conformidad, entonces, con lo dispuesto en el artículo 130.6 del Reglamento, queda fijada tanto la cifra global del proyecto de ley, que asciende a 40.188.042.635 euros, así como la de cada una de las distintas secciones, que no podrán ya ser alteradas sin acuerdo entre la Cámara y el Consejo de Gobierno.

El citado proyecto de ley pues se remitirá, en consecuencia, a la Comisión de Hacienda y Financiación Europea para poder seguir su tramitación.

Señorías, se suspende la sesión hasta mañana a las nueve de la mañana.

