

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 81

XI LEGISLATURA

21 de enero de 2021

Presidencia: Excm. Sra. Dña. Marta Bosquet Aznar

Sesión plenaria número 45
celebrada el jueves, 21 de enero de 2021

ORDEN DEL DÍA

PROPOSICIONES DE LEY

11-20/PPL-000007. Propuesta de tramitación directa y en lectura única, incluida la toma en consideración, de la Proposición de ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares, presentada por los GG.PP. Popular Andaluz, Socialista, Ciudadano, Adelante Andalucía y Vox en Andalucía.

11-20/PPL-000007. Debate y votación de la Proposición de ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares, presentada por los GG.PP. Popular Andaluz, Socialista, Ciudadano, Adelante Andalucía y Vox en Andalucía.

COMPARECENCIAS

11-21/APP-000005. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior a fin de dar cuenta sobre los cambios producidos en la dirección de Canal Sur, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-21/APP-000001. Comparecencia del Consejo de Gobierno a fin de informar sobre las medidas a tomar por el Consejo de Gobierno para frenar la incidencia de la tercera ola del COVID-19 en Andalucía, presentada por los GG.PP. Socialista y Adelante Andalucía.
- 11-21/APP-000002. Comparecencia del Consejo de Gobierno a fin de informar sobre el desarrollo de la vacunación frente al COVID-19 en Andalucía, presentada por los GG.PP. Socialista y Adelante Andalucía.
- 11-21/APP-000003. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Salud y Familias a fin de dar cuenta sobre el proceso de vacunación y situación actual del COVID-19 desde su última comparecencia, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

11-21/APP-000004. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la financiación de la comunidad autónoma para la financiación de los servicios públicos fundamentales, la lucha contra los efectos de la COVID-19 y la recuperación económica, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas, treinta y siete minutos del día veintiuno de enero de dos mil veintiuno.

PROPOSICIONES DE LEY

11-20/PPL-000007. Propuesta de tramitación directa y en lectura única, incluida la toma en consideración, de la Proposición de ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares (pág. 6).

Interviene:

Dña. Marta Bosquet Aznar, presidenta del Parlamento de Andalucía.

Votación de la propuesta de tramitación directa y en lectura única: aprobada por asentimiento.

Votación de la Proposición de ley: aprobada por unanimidad.

COMPARECENCIAS

11-21/APP-000005. Comparecencia del consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior a fin de dar cuenta sobre los cambios producidos en la dirección de Canal Sur (pág. 7).

Intervienen:

D. Elías Bendodo Benasayag, consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

D. Jesús Fernández Martín, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ángela Rodríguez Aguilar, del G.P. Ciudadanos.

D. José Antonio Nieto Ballesteros, del G.P. Popular Andaluz.

D. Francisco Javier Conejo Rueda, del G.P. Socialista.

11-21/APP-000001, 11-21/APP-000002 y 11-21/APP-000003. Comparecencia del consejero de Salud y Familias a fin de informar sobre la situación actual de la COVID-19, medidas a tomar para frenar su incidencia y proceso de vacunación (pág. 29).

Intervienen:

D. Jesús Aguirre Muñoz, consejero de Salud y Familias.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 81

XI LEGISLATURA

21 de enero de 2021

D. Emiliano Pozuelo Cerezo, del G.P. Ciudadanos.

Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular Andaluz.

D. José Gregorio Fiscal López, del G.P. Socialista.

11-21/APP-000004. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la financiación de la comunidad autónoma para la financiación de los servicios públicos fundamentales, la lucha contra los efectos de la COVID-19 y la recuperación económica (pág. 54).

Intervienen:

D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Adelante Andalucía.

D. Rodrigo Alonso Fernández, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Carlos Hernández White, del G.P. Ciudadanos.

Dña. María Dolores López Gabarro, del G.P. Popular Andaluz.

D. Manuel Jiménez Barrios, del G.P. Socialista.

Se levanta la sesión a las quince horas, diez minutos del día veintiuno de enero de dos mil veintiuno.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, vayan tomando sus escaños, que vamos a iniciar la sesión.

Bueno, buenos días, señorías. Iniciamos esta primera sesión plenaria extraordinaria del año 2021. Como a muchos de ustedes es la primera vez que los estoy viendo en este nuevo año, bueno, pues me permito desearles un feliz año a todos y cada uno de ustedes, y creo que también expreso un deseo general, que despedíamos el año 2020 con el deseo de que volviera a los andaluces el hecho de tener salud. Desgraciadamente, no es esa la situación que actualmente tenemos, pero, bueno, pongamos la esperanza en la vacuna y en que recobremos todos la salud, que la verdad es que es necesaria.

Comenzamos, señorías. Se abre la sesión.

Recordarles, en primer lugar, que siguen vigentes las delegaciones de voto, tanto de la señora María Mercedes López Romero a favor de don Sergio Romero Jiménez, y, por razones de paternidad, de don Miguel Ángel Ruiz Ortiz, a favor de José Antonio Nieto Ballesteros, en virtud de lo dispuesto en el artículo 85.5 del Reglamento de la Cámara.

11-20/PPL-000007. Propuesta de tramitación directa y en lectura única, incluida la toma en consideración, de la Proposición de Ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Comenzamos, señorías, por el punto primero del orden del día, que es la propuesta de tramitación directa y en lectura única, incluida la toma en consideración, de la Proposición de Ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares, presentada por el Grupo Popular, Grupo Socialista, Ciudadanos, Adelante Andalucía y Vox.

Señorías, existe acuerdo tanto por parte de la Mesa, y contando también con el parecer favorable de la Junta de Portavoces, para proceder, en primer lugar, a obtener el acuerdo del Pleno para la tramitación directa y en lectura única, lo que incluiría también la toma en consideración de la Proposición de Ley por la que se articula ese periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre de ámbito local en Andalucía gestionado por particulares. Le pregunto al Pleno si puede entender la Presidencia que cuenta con el asentimiento de la Cámara. ¿Sí, señorías? Pues así se declara.

En consecuencia, señorías, y conforme a lo acordado, procedemos a la votación directamente, sin debate, de la citada proposición de ley.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada al haber obtenido 101 votos a favor, ningún voto en contra, ninguna abstención.

En consecuencia, señorías, queda aprobada la Proposición de Ley por la que se articula un periodo transitorio para garantizar la prestación del servicio de televisión digital terrestre del ámbito local en Andalucía gestionado por particulares.

11-21/APP-000005. Comparecencia del consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior a fin de dar cuenta sobre los cambios producidos en la dirección de Canal Sur

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación, señorías, al punto segundo del orden del día, que es la comparecencia del señor consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, para dar cuenta sobre los cambios producidos en la dirección de Canal Sur, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

En primer lugar, tiene la palabra el señor Bendodo.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Presidenta, señorías, buenos días a todos.

Es un placer abrir este periodo de sesiones en un mes en el que tradicionalmente no había plenos en el Parlamento. Creo que este es otro síntoma de normalidad democrática y de que las cosas, afortunadamente, siguen cambiando en Andalucía, sin duda.

Evidentemente, el motivo principal por el que se ha abierto este Parlamento no es para hablar de la RTVA. El motivo principal, que es lo que preocupa fundamentalmente a este Gobierno, al conjunto de los andaluces, es el avance de la tercera ola del COVID, también la campaña de vacunación y la situación económica de la comunidad para hacer frente a la crisis. Pero sí creo que esta comparecencia es oportuna, oportuna para tratar de zanjar un debate que interesa a algunos partidos, no a todos, ¿eh?, a algunos partidos de este Parlamento, y que ha generado cierta inquietud en una parte de los trabajadores. Por tanto, si esta comparecencia les sirve a ustedes para aclarar algunos aspectos y centrarnos en lo urgente, por tanto, bienvenida sea. En cualquier caso, si los grupos políticos lo siguen considerando oportuno, acudiré a este Parlamento cada vez que lo soliciten para hablar sobre este asunto.

Dicho esto, siempre en las comparecencias que ustedes me piden..., quiero volver a recordar que la RTVA es un ente autónomo que goza de independencia, que tiene sus propios mecanismos de control. En concreto, hasta tres formas de control, tres: una comisión propia en este Parlamento, a la que acude regularmente el director de la RTVA; una segunda, que es un consejo de administración, en el que están representados todos los grupos políticos; y un tercer mecanismo, que es que la gestión de la RTVA la fiscaliza la Cámara de Cuentas.

Seguramente, al Grupo Socialista, alterado ya desde primera hora de la mañana, no le gustará este tercer mecanismo de control, precisamente este tercero, el de la Cámara de Cuentas, porque tendrá que leer y escuchar cómo ha gestionado la RTVA en los últimos años. ¿Han leído ustedes el informe de la Cámara de Cuentas sobre su gestión en la RTVA? No creo que lo hayan hecho, les voy a dar algunos datos.

Los informes preliminares de la Cámara de Cuentas dicen lo que todo el mundo...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Silencio, por favor.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—... intuía, que el Partido Socialista consideraba que la RTVA estaba a su servicio y que, por tanto, se gestionaba como si fuera una empresa proveedora más del Partido Socialista de Andalucía. Más o menos, es lo que viene a decir.

Dicho todo esto, paso a compartir con esta Cámara cuál es la situación de Canal Sur, a juicio del Consejo de Gobierno.

Canal Sur va bien, ahora va bien, y va bien pese a las innumerables adversidades que ha tenido que superar en estos dos años, como los efectos económicos de la pandemia o las dos huelgas políticas que ha sufrido y que provocaron que el 22 y 23 de diciembre la televisión se fuera a negro, no así la radio, que emitió con normalidad, al igual que la actividad de la web. Dicho esto, como no podía ser de otra manera, máximo respeto a los trabajadores que han decidido ir a la huelga, son otros tiempos.

Y les pongo un ejemplo. Antes, en su etapa, en la etapa socialista, en el pasado, un vigilante tuvo que presentar una denuncia porque no le dejaban escuchar a un determinado locutor de radio e incluso le afeaban su actitud. Eso pasaba antes, ¿eh? Esto, evidentemente, ya no pasa. Este Gobierno respeta derechos fundamentales, como el derecho a la huelga, aunque no comparta, evidentemente, los motivos de la misma. Por tanto, en Canal Sur hay más libertad y eso siempre es una buena noticia.

Añadiría también que en Canal Sur no se ha recortado ningún derecho de los trabajadores, algo que sí ocurrió en años anteriores. Aun así, la actual dirección ha hecho frente, como decía, a dos huelgas en menos de un año, más que en los últimos diez años con gobiernos socialistas. Pese a todo ello, Canal Sur, aunque ustedes ni lo crean ni lo quieran, Canal Sur tiene futuro, y lo tiene porque objetivamente se están haciendo las cosas bien. Y les pongo tres ejemplos.

Primero. Canal Sur tiene ya operativo un nuevo contrato programa que garantiza su futuro. El contrato programa entró en vigor el 1 de enero y fue aprobado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía. Este contrato ha sido acordado con la dirección general para el trienio 2021-2023, cumpliendo así la Ley de la RTVA. Este contrato supone un proyecto para los medios de Canal Sur, les dota de un horizonte de estabilidad y certidumbre y fija una financiación estable y suficiente para garantizar la prestación del servicio público y la modernización y transformación digital de la empresa.

En segundo lugar, el público respalda a Canal Sur, está teniendo un éxito en las audiencias. La programación de Navidad ha ratificado la tendencia al alza que experimenta Canal Sur desde septiembre de 2020, una vez superados los primeros efectos de la pandemia. En Nochebuena fue la cadena más vista en Andalucía, y en Nochevieja la segunda, y obtuvo su mejor dato de los últimos ocho años. Mención especial, la retransmisión en directo de las campanadas del último minuto 2020, consiguiendo un excelente 18,9%, y fue el segundo mejor resultado entre todas las cadenas autonómicas.

En lo que respecta a lo que llevamos de temporada —es decir, el último cuatrimestre de Canal Sur—, congrega una audiencia media de 115.000 televidentes, con lo que bate su mejor marca de los últimos siete trimestres. Otro dato es que 2.100.000 personas conectan diariamente, de promedio, con Canal Sur, que es el mejor registro cuatrimestral estos dos últimos años, con un crecimiento de más de 300.000 telespectadores diarios. Hacer hincapié en que Canal Sur mejora en todos los grupos de edad, destacando el de mayores de 65, con un crecimiento de 2,7% puntos.

Esta tendencia de crecimiento es aún mayor en los primeros 20 días de enero, encadenando varias semanas de récord, y con una audiencia media del 9,4%, que es el mejor arranque de año desde hace varios años. De hecho, Canal Sur Televisión ha superado su mejor registro semanal de los dos últimos años por tercera semana consecutiva, un 9,9% de cuota de pantalla.

Y en tercer lugar, se está impulsando la renovación tecnológica. La realidad es que frente al abandono y la más absoluta desidia de los anteriores gobiernos socialistas, desde hace casi una década, este Gobierno del cambio propició una inversión en dos años de casi 8 millones de euros en renovación tecnológica. Esta inversión permite avanzar la necesaria modernización de la empresa con la puesta en marcha de la renovación de los estudios de radio y televisión, de los abandonados centros territoriales o la obra para el centro de producción de Málaga, que pueda emitir este año en alta definición.

Por tanto, creo que estos tres ejemplos muestran con claridad lo que les decía al principio, que Canal Sur va razonablemente bien. Y dicho esto, les voy a hablar de los cambios en la estructura directiva de la empresa, uno de los motivos de esta comparecencia.

Aquí vuelvo a ser muy claro. El director general, elegido por este Parlamento, tiene el derecho, e incluso la obligación, de contar con la estructura directiva que considere oportuna. Desde el Gobierno, a la RTVA le exigimos lo mismo que a cualquier otra empresa, el mejor de los trabajos posibles al menor coste posible. Y eso nos vale tanto para la RTVA o para cualquiera de las agencias o fundaciones que dependen de cualquiera de las consejerías. Y eso se está cumpliendo. La actual estructura directiva de la RTVA es la que cuenta precisamente con menos directivos y la que supone menor coste en la historia de la RTVA.

En cuanto a los nombres, corresponde explicar las decisiones a la persona que las toma, en este caso el director general de la RTVA. Es decir, al director general de la RTVA lo nombran los grupos políticos en este Parlamento, y a su equipo directivo lo nombra el propio director. Por tanto, poco que decir, más allá de exigirle el acierto imprescindible que debe acompañar cualquier gestión pública.

Según ha trasladado la dirección, se ha cambiado al director de los Servicios Informativos, a la directora corporativa y se ha cubierto la jubilación del director de Recursos Humanos. A todos ellos, evidentemente, agradecerles los servicios prestados, y a sus sustitutos, desearles el mayor de los aciertos. Forma parte de la normalidad democrática que hay que respetar.

Esta es la situación general de la RTVA a fecha de hoy, 21 de enero de 2021. Obviamente, hay otros asuntos a los que me referiré a continuación, que pasan también por el futuro de la RTVA y, en contraposición, también les hablaré, evidentemente, para construir un buen futuro hay que tener conocimiento de lo que pasó en el pasado. Convendrán conmigo que para diseñar ese futuro tenemos que acertar en saber qué pasó y qué hicieron ustedes, ¿no?

En cuanto al futuro, efectivamente, el primer mensaje es que tenemos claro que la RTVA tiene futuro. Es más, creo que nunca había tenido mejor futuro, porque nunca la RTVA se había gestionado con criterios estrictamente profesionales. Para garantizar ese futuro, este Gobierno ha firmado un acuerdo con el Grupo Parlamentario Vox, uno de los ejes del cambio en Andalucía, del que se cumplen ahora dos años. Y como todos los acuerdos que firmamos, se trata de un acuerdo sensato, en el que prima el interés general de los andaluces y no el de ningún grupo político.

Este acuerdo, evidentemente, se va a cumplir y se va a cumplir porque es un buen acuerdo, no es una exigencia de ningún grupo político, sino que se trata de una necesidad de la RTVA. De hecho, muchos de estos puntos ya están siendo desarrollados por la dirección general. El futuro de la RTVA pasa necesariamente por acelerar la reconversión y modernización. Para ello es necesaria la elaboración de un plan de eficacia, eficiencia y racionalización, que deberá ser presentado al Consejo de Gobierno en el primer trimestre de este año. Creo que nadie puede poner en duda este punto, ni este Parlamento, ni en la RTVA. Al final, las empresas, cualquier empresa tiene que hacer planes de futuro permanentemente, en un mercado como el audiovisual los cambios son más imprescindibles aún que en otros sectores. Oponerse a un plan que aún no se conoce solo se puede hacer desde el sectarismo, y este Gobierno del Partido Popular y Ciudadanos ha venido a acabar con esas prácticas tan arraigadas en el socialismo de Andalucía. De momento, lo que se han pactado son una serie de medidas sensatas que ayudarán a la RTVA a salir del abandono y huir de la dejadez en la gestión a la que le sometieron los distintos gobiernos socialistas.

Por fin, como les decía, Canal Sur tiene un plan de futuro viable y sensato, que pasa por buscar nuevas estrategias de mercado para obtener más ingresos, desarrollo e impulso de la OTT, es decir, de contenidos a través de Internet; buscar alianzas con otras plataformas para integrar nuestros contenidos; reunificar tres canales en dos; exportar contenidos a países de habla hispana, como ya hacen la tele gallega y la vasca; plan de actuación sobre la reordenación y optimización del personal; suprimir la Fundación AVA; reducir el 10% de la partida de aprovisionamiento para impulsar la producción propia; plan económico para buscar el equilibrio económico y financiero. Son medidas sensatas las que les acabo de decir, donde no pelagra ningún puesto de trabajo y vienen a ayudar para ese futuro que todos queremos para la RTVA.

Repito, ese plan no pone en peligro ningún puesto de trabajo, y garantiza el futuro de la RTVA y el presente, ya que recibirá en 2021 la misma transferencia de financiación que en 2020, la misma transferencia de financiación. El presupuesto de la RTVA de 2021 es el mismo del año 2020, y por tercer año consecutivo recibirá una transferencia específica para renovación tecnológica.

Estas medidas se han firmado con el Grupo Parlamentario Vox, y es lógico que el PSOE no las comparta. Tiene toda la lógica, porque el modelo socialista, el de siempre, ha sido otro. Su modelo era el del pasado de Canal Sur. El modelo del PSOE, vamos a recordarlo aquí, señorías. ¿El modelo del PSOE de la RTVA, cuál era? Bien, era que el portavoz del Gobierno andaluz, imagínense que ahora fuera yo el director general de la RTVA. Eso es impensable, a nadie se le ocurriría, ¿no? Bueno, pues eso pasaba.

[Aplausos.]

Es decir, el portavoz del Gobierno andaluz fue el director general de la RTVA. El modelo del PSOE también era que los jefes de prensa del Partido Socialista pasaran a las delegaciones territoriales de Canal Sur. El modelo del PSOE era que se hicieran listas de los profesionales periodistas que podían opinar en Canal

Sur y cuáles no. Había veto por parte del socialismo. Bueno, algo a lo que estamos acostumbrados. El modelo del Partido Socialista es el que ha puesto de manifiesto la Cámara de Cuentas. Léanse el informe, por favor. En un demoledor informe provisional sobre la gestión de la RTVA en 2018, con la señora Díaz como presidenta. Les dejaré algunos titulares de los últimos días, muy ilustrativos sobre ese informe.

«La gestión del PSOE dejó un Canal Sur deficitario y obsoleto.» «Contratos en Canal Sur, a dedo, sin control, sin servicio público.» «Auditoría a Canal Sur. Pluses y contrataciones irregulares.» «La herencia del PSOE en Canal Sur: contratos opacos y personal sin funciones.» Eso es un resumen del pasado de Canal Sur en cuanto a la gestión, en el que podemos entrar en el segundo turno, si quieren.

La Cámara de Cuentas, como es lógico, no entra en la otra parte, no entra en la otra parte, que es en la que la máquina de manipulación en la que el Partido Socialista ha querido convertir a Canal Sur desde su creación en el año 1989 puso en marcha. Manipulación a todas las horas del día, en todos los programas posibles. Todos. Los informativos..., bueno, los informativos se quedaban cortos, había que extender los intentos de manipulación a cualquier programa. Podríamos hacer solo un Pleno monográfico sobre este tema, pero hoy les voy a recordar un par de ellas, porque durante esta legislatura les voy a recordar unas cuantas. Por ejemplo, que acaba de pasar Nochevieja; eso, a lo mejor no nos acordamos: hubo un especial de Nochevieja, no con ningún famoso, no, no; el protagonista del especial Nochevieja ¿saben quién fue? El expresidente Chaves. ¿No se acuerdan ustedes? Sí, sí, eso lo hicieron ustedes. Ni José Mota, ni Florentino Fernández, ni Chicote, ni Cristina Pedroche, ni Ana Obregón...; no, el presidente Chaves fue la estrella del especial de Nochevieja, las uvas con Chaves. ¿No se acuerdan ustedes de eso?

[Risas.]

Eso pasó, lo hicieron ustedes.

[Aplausos.]

Una entrañable..., es verdad, una entrañable Nochevieja en la que unos niños descubrían el lado humano del presidente socialista de la Junta de Andalucía. Eso lo hemos tenido que vivir aquí, en Canal Sur, en Andalucía. Por el contrario, entonces la oposición recibía otro trato distinto: en los servicios informativos se informaba sobre una operación de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado sobre contrataciones irregulares de extranjeros y falsificación documental, bueno, una noticia. A la información se le añade una música, que era el himno del Partido Popular de fondo.

[Rumores.]

Esas cosas hacían ustedes, esas cosas; eso también lo hemos vivido en Canal Sur. Por tanto, el pasado de Canal Sur ya lo conocemos, ahora toca construir el futuro de Canal Sur. Y creo que vamos en la dirección correcta.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Bendodo.

Turno de los distintos grupos parlamentarios.

En primer lugar, tiene la palabra el representante de Adelante Andalucía, el señor Jesús Fernández.
[Rumores.]

El señor FERNÁNDEZ MARTÍN

—Buenos días, señorías.

En primer lugar, me alegro de verles de nuevo. Espero que tanto ustedes como sus familiares hayan tenido una buena entrada de año, al igual que a la plantilla del Parlamento. Y, al igual, quiero felicitar y saludar al *alma mater* de la RTVA, que son, sin lugar a dudas, su plantilla, sus sindicatos y la plataforma en defensa del ente público. Y quiero dedicarles unas palabras de admiración y de agradecimiento por la enorme lucha para sacar adelante la Radio Televisión Pública Andaluza, tarea que no es fácil, teniendo en cuenta el gran agujero donde quieren meterla, tanto el Gobierno andaluz como sus socios de la extrema derecha.

El *modus operandi* del Partido Popular con este servicio público lleva muchos años en funcionamiento, con el único objetivo de desprestigiarlo, para que la sociedad andaluza lo vea como un servicio prescindible y cargado de privilegios, todo alejado de lo que es la realidad. Buscan sembrar el caldo de cultivo perfecto para su privatización, o peor aún, para su cierre. En el lado opuesto de este desprestigio y de este afán privatizador de ustedes, nos encontramos a la plantilla de la Radio Televisión Pública Andaluza, donde, en el centro de su día a día, en el centro de su lucha, pone dar un servicio de calidad, buscan luchar por sus derechos laborales, por trabajar con mejores medios técnicos y, sobre todo, pone en el centro algo muy importante: la dignidad. Y llegan hasta donde haga falta para defenderlo, demostrando que un solo trabajador o trabajadora de este ente público tiene más dignidad que el Gobierno andaluz y que sus socios *hooligans* del fondo del Parlamento, de la extrema derecha.

Recordemos, además, hace un mes que recibieron otro golpe la plantilla, porque al Gobierno ya no le bastaba con no cubrir las bajas, no le bastaba que trabajadores y trabajadoras de Granada tuvieran que desplazarse hasta Jaén para hacer la cobertura informativa, o tuvieran que trabajar día a día con medios obsoletos. Acordaron, junto a la extrema derecha, un recorte de 14 millones de euros, que los llevó a la convocatoria de una huelga, huelga que fue un éxito gracias al compromiso de la plantilla y a la enorme unidad sindical. Huelga que ustedes llaman política. Señor Bendodo, ¿qué huelga no es política? ¿Me lo puede usted aclarar? Ustedes, tanto PP, Ciudadanos y Vox, decían que esta huelga... y ustedes, eso, que se erigen como adalides de la libertad, atacaron esta huelga diciendo que no era el momento de realizarla. Señorías, lo que no era el momento era de realizar un recorte de 14 millones de euros en un ente ya de por sí infrafinanciado, que iba a suponer menos personal, la no renovación tecnológica y a las pequeñas productoras les iban a dar un golpe mortal en este tiempo de recesión económica. Me resulta curioso que ustedes prohíben contratar las bajas y prohíben cubrir los permisos de paternidad y de maternidad, pero sí permiten contratar más directivos en este ente público.

Señor Bendodo, usted ha dicho que la directiva actualmente de RTVA es la que tiene menos coste de la historia. No se vaya a pillar los dedos, porque eso mismo dijeron de los delegados provinciales, y ahora mismo tenemos más delegados provinciales que en el anterior Gobierno socialista, así que por favor, no se pillen los dedos, como les ha pasado con los delegados provinciales.

A la ofensiva del Gobierno, de su desprestigio y de un presupuesto totalmente insuficiente, se unió el nombramiento de Álvaro Zancajo como director de los informativos. En su día denunciábamos este nombramiento, no por la profesionalidad —porque no dudamos, evidentemente, de ella—, sino dudamos de las formas, porque le dijimos que había que contar con los trabajadores y trabajadoras de la casa, le dijimos que esto era una concesión a la extrema derecha para conseguir el apoyo de aquel grupo en todas las iniciativas parlamentarias. Este nombramiento fue la crónica de una muerte anunciada, un preámbulo de problemas internos, donde existieron denuncias por manipulación y sesgo ideológico, donde los principios de pluralidad, veracidad y objetividad se tiraron a la basura y donde tenían siempre enfrente a Zancajo a la plantilla. Estos hechos fueron tan graves que la defensa, que viene contemplada en el Estatuto de Autonomía, cayó en papel mojado.

Y usted, señor Bendodo, ha hablado de la audiencia. Recordemos que, recién nombrado este director de los informativos, en el mes de abril, cuando todo el mundo estaba en su casa y podía ver la televisión, la RTVA tuvo la audiencia más baja de su historia. Pero, claro, eso se sube aquí, y usted no lo nombra. Once meses que tuvimos de director al señor Zancajo, once meses para olvidar: como he dicho, denuncias de manipulación por parte de los sindicatos, de los trabajadores, de órganos externos, de los diferentes partidos; ejemplo de manipulación en los informativos cuando se negó a emitir el insulto infame del portavoz de Vox a la señora presidenta del Parlamento. Otro ejemplo es cuando silenció la condena de la Gürtel, cuando el Supremo condenó a su partido político por financiación irregular. Y también sus consejeros tumbaron —tanto PP, Ciudadanos y Vox—, sus consejeros tumbaron la petición de cese de este director de los informativos en el mes de abril.

Este bochornoso espectáculo que dio el señor Zancajo llegó a ocasionar que el director de RTVA reconociera en público la mala praxis del director de los informativos. Lo dijimos en su día: prefirieron vender RTVA a Vox y mercadear con este ente público con la extrema derecha para tener seguridad en sus sillones, porque a ustedes no les importa nada salvo ustedes mismos.

Señor Bendodo, usted hablaba de respetar las decisiones de este ente público y nunca iban a meter la mano. Yo me pregunto: si nunca van a meter la mano, ¿por qué impusieron el nombramiento del señor Zancajo?, ¿por qué imponen nuevos nombramientos?, ¿por qué imponen, junto a la extrema derecha, un plan económico de racionalización en Radio Televisión Andaluza? Y ahora nos encontramos con un nuevo nombramiento, donde vuelven ustedes a ignorar a la plantilla, sin un dictamen del Consejo de Redacción que, aunque no sea vinculante, usted sabe que debe hacerse, según el estatuto profesional. Este nuevo nombramiento viene con polémica; viene con una denuncia del Consejo Profesional por manipulación en Madrid, donde los trabajadores y las trabajadoras de allí afirmaban que estaban coartados porque no podían informar con objetividad. Y, además, tenían enorme malestar por el relevo en los informativos de Pedro Lázaro. La solución, señor Bendodo, no pasa por el nombramiento de una persona ajena a la Radio Televisión Pública Andaluza, y más cobrando más que el presidente de la Junta de Andalucía; la solución pasa por escuchar de forma activa a la plantilla y a los partidos de la oposición, que no solamente estamos para fiscalizar, sino también para hacer propuestas.

Propuestas que nos hemos encontrado con numerosos desplantes respecto a la Radio Televisión Andaluza, ya que se nos presentó la Carta de Servicio Público, presentamos diferentes enmiendas para mejorarla y nos encontramos con dos caminos: un camino era que no nos aceptaban ni una de las enmiendas que pre-

sentamos desde nuestro grupo parlamentario. Y otro fue que la Carta de Servicio Público la tiraron ustedes a la basura al llegar a un acuerdo con Vox, con el recorte de 14 millones de euros.

Señor Bendodo, queremos unos informativos totalmente objetivos, veraces, plurales, que no sean un panfleto de la derecha y que sí, en cambio, sean un orgullo de Andalucía. Queremos un elemento de unión y de cohesión, y nunca de crispación. Queremos una Radiotelevisión andaluza que honre a los profesionales de la plantilla, que sea noticia por el excepcional trabajo de sus programas y no por las declaraciones del señor Arenzana, que hace bandera negacionista de la violencia machista, igual que el grupo parlamentario que le apoya en el Gobierno. O aquellas manifestaciones que ha hecho el obispo de Córdoba, retransmitidas en directo por Canal Sur, donde amenaza, por cumplir, cuando se cumple con la Ley de Memoria Histórica, cuando se retiró un monumento fascista.

Pero, si eso es vergonzoso, más vergonzoso es que la consejera de Cultura de este Gobierno se pronuncie en contra de esta ley, en vez de tomar nota y de sacar al genocida Queipo de Llano de aquí, de la basílica cercana de la Macarena.

Señor Bendodo, la Radiotelevisión andaluza está para llevar información, cultura e investigación a todos y cada uno de los hogares que tenemos en nuestra tierra, y no para ser un altavoz de la información y de los informativos de forma reaccionaria.

Por favor, escuchen ustedes a la plantilla, no los dejen a un lado, escuchen a los grupos políticos de la oposición, porque estamos aquí, se lo he dicho anteriormente, para arrimar el hombro. Ni la ciudadanía ni la plantilla de este ente público se merecen que ustedes la usen para mercadear con la extrema derecha.

Muchas gracias.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Fernández.

Turno de intervención del Grupo Vox en Andalucía.

El señor Manuel Gavira tiene la palabra.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, buenos días.

Señor consejero, señor Bendodo, le voy a pedir permiso para que me dejen que mis primeras palabras sean para enviar un mensaje de apoyo a todos esos colectivos a los que la crisis económica, ocasionada por la pandemia, se está llevando por delante, les está llevando al paro, a la ruina económica, a la miseria y a la pobreza.

Es complicado centrarse en uno de ellos. Todas sus señorías se han reunido con todos: con artistas, feriantes, hosteleros, comerciantes, peluqueros; en definitiva, con todo tipo de trabajadores de todo tipo de actividad.

A mí me gustaría centrarme en unos concretos, con los que tengo cierto afecto y con los que he tenido una última reunión, y me refiero a los trabajadores de las agencias de viajes, a los que las ayudas de la Junta de

Andalucía no les llega ni para pagar el seguro obligatorio que tienen que suscribir. Yo lo tengo aquí en mi carpeta por si alguna de sus señorías no se cree lo que les estoy diciendo. Nosotros hemos visto lágrimas en los ojos de esas personas, y les puedo garantizar que las necesidades no se las están inventando.

En Vox pensamos que cualquier trabajo es esencial, porque cualquier trabajo lleva el pan a una familia y lleva el pan a una casa. Así que un abrazo fuerte a todas estas personas que lo están pasando absolutamente mal.

Señor Bendodo, yo cuando le he escuchado no sé si está usted de broma, se lo digo con toda sinceridad. Canal Sur va bien. Que usted no es el portavoz de la RTVA. En cualquier caso, yo le agradezco las explicaciones que usted nos ha dado hoy aquí, porque ya está bien, yo creo que ya es hora que todo el mundo nos vayamos quitando la careta, y esto sí que es un ejercicio de transparencia.

Yo, desde luego, ya se lo digo, cada vez que vea al director de la RTVA le voy a preguntar si pinta algo en Canal Sur, o si está *malnegociando* con terceros en vez de hacer lo que tiene que hacer, que es poner orden en esa casa, en ese ente.

En cualquier caso, cambio como tal en la RTVA, en Canal Sur, nada más que ha habido uno. Lo otro es condimento, la salsa del plato principal. Solo lo ha habido uno, que ha sido el cese del responsable de informativos.

Y con toda sinceridad, yo le digo que este grupo parlamentario duda de la veracidad, de todas las razones, de todas las excusas, de todos los motivos, de todas las razones, como quiera usted llamarle, que se han conocido o se han publicado, del cese del responsable de los informativos, y de las razones que han provocado esta comparecencia.

Eso es malo. Por ejemplo, una es que estos cambios sean respuesta o como consecuencia de la huelga. De hecho, se toma a los pocos días. Que si es consecuencia de la advertencia de la señora Díaz, y que el Partido Socialista se ha salido con la suya. Que si Génova, y me refiero a la dirección de su partido, pensaba que el señor Zancajo era próximo a nosotros, y estas cosas no se pueden aparentar en el grado de relación que tenemos. Que si el señor Zancajo y el señor Mellado no se llevaban bien, y eso era inaguantable. O que si todo responde al acuerdo suscrito por el Gobierno de Andalucía con nuestro grupo parlamentario. Usted también ha aludido a él en su intervención.

Sea cual sea la causa de esto, todas lo dejan a usted en mal lugar, todas. Si es consecuencia de la huelga, malo, porque el que se arrodilla ante un chantaje ya está mandando un mensaje. Y yo quiero que los sindicatos de la RTVA tengan clara una cosa: lo que están haciendo es cavando aún más su tumba, cavándola. En vez de ayudar para sacar e ente adelante, lo que están haciendo es cavándola más. Y ya los andaluces han puesto rostro, ya han puesto rostro también a quién ha maltratado esa entidad durante muchos años. Una entidad que, por cierto, la RTVA y las sociedades filiales de Canal Sur, cuesta más del doble, más del doble que la Agencia Tributaria de Andalucía. Ustedes piénselo. De donde salen, por cierto, los recursos que nos gastamos en servicios esenciales. Más del doble. Así que yo creo que ya vamos a empezar a ir llamando a las cosas por su nombre, y saber cuál es el uso que tienen y para qué sirven.

Con esa huelga a negro, y voy a acudir al ejemplo de las panaderías que habíamos empezado, ya los andaluces se han dado cuenta de que pueden comprar el pan en otro sitio, que siguen comiendo pan, y que ese pan incluso les sale mucho mejor económicamente.

Otra razón era por las presiones políticas, ahí está el comentario del propio exdirector de informativos, que denunció la persecución, y que la señora Díaz, la portavoz del Partido Socialista, no ha desmentido, o al menos a mí no me consta esa acción. La pregunta es: ¿van ustedes a seguir dándole alas al Partido Socialista, ese partido que ha utilizado, maltratado, prostituido a la RTVA? ¿Vamos a seguir haciendo lo mismo?

Usted ha hablado de la Cámara de Cuentas. Y le digo esto también porque ya tenemos que consentir y tenemos que aguantar que el director de informativos vaya dando instrucciones de que hay que tratar bien a los sindicatos, que hay que tratar bien al Partido Socialista y que hay que tratar bien al presidente del Gobierno de España, al señor Pedro Sánchez, cuando se acercan las comparencias, para él tener una comisión un poco más agradable. ¿Este es su director, señor Bendodo, o el director de Canal Sur? Y esto es de vergüenza.

Otra razón es porque..., si el señor Zancajo es próximo a Vox. Todos sabemos que esto no es verdad, que si el señor Zancajo viene de Madrid, viene de su Madrid, no viene del nuestro.

Si es porque ambos, el señor Zancajo y el señor Mellado, no se soportan, malo para ustedes también. Porque cuando uno hace un equipo, por lo menos intentar que sean gente que se lleve bien y que tenga cierta afinidad.

Y la última razón es el acuerdo, el acuerdo. También es malo para usted. Porque a nosotros nos va... Y es verdad que me quedo un poco más tranquilo, porque usted ha dicho que la intención es que se cumpla ese acuerdo. Nosotros, desde luego, lo que pretendemos es eso, que se cumpla ese acuerdo. Porque si no se cumple ese acuerdo... Le voy a decir unas palabras que a usted le van a sonar. Si no se cumple ese acuerdo, hasta aquí hemos llegado. Porque nosotros no somos de..., no queremos parecernos a gente que no cumple los acuerdos. Las palabras del presidente de la Junta de Andalucía siempre han sido que se van a cumplir todos los acuerdos. Y cuando digo todos los acuerdos, todos los acuerdos. Incluso los que no les parece o los que, de alguna manera, no son a lo mejor del especial agrado de su socio en el Gobierno. Si no se cumplen los acuerdos, pues ustedes llevarán dos años haciendo funambulismo en un alambre tenso, y si no los cumplen pues van a empezar a hacer funambulismo en una cuerda floja y en cada extremo de la cuerda se van a encontrar ustedes con los socialistas y con los comunistas. Y entonces van ustedes a perder posiblemente el equilibrio.

Yo estoy seguro de que alguno se estará frotando ya las manos, y seguramente no será con gel hidroalcohólico.

En fin, nosotros pensamos que ustedes tienen que hacer lo que no es necesario para la RTVA, y le tienen que meter mano. Y ya está. Y si no su cambio se quedará en palabrería y serán cómplices del fin de esa entidad. Y toda Andalucía —lo que es malo para ustedes— también lo va a saber. Y parecerá, parecerá, si ustedes no hacen lo que tienen que hacer, pues que van a hacer lo mismo que hacían los socialistas, lo decía antes: utilizarla, maltratarla y prostituir la.

Nosotros, desde luego, señor Bendodo, y usted lo sabe personalmente, nuestra intención es intentar de alguna manera levantar a esa entidad.

Pero, en todo caso, le voy a resumir los 18 meses de esa dirección general. Que hay que inyectarle fondos a la RTVA porque se ha quedado sin recursos, pues se le inyecta, como hacían los socialistas. Que hay una sentencia que afecta especialmente al partido del Gobierno y que no es amable, pues nos la llamamos y

ya lo decimos otro día, como hacían aquí los socialistas. Que hay que tener a los sindicatos contentos e incluso, ante una amenaza de huelga, intentar llegar a un acuerdo en la programación, como si fuéramos a pачas, pues sin ningún problema. Esa es la realidad, esa es. Yo no veo el cambio. Ese día la huelga no le importó a nadie. Esos trabajadores no le importó ni la producción propia, ni la producción externa, ni los ingresos comerciales, ni los ingresos económicos, el servicio público del estatuto, no le importó nada a nadie. Si hubiesen... Le digo mi opinión personal, no la de mi grupo, le digo mi opinión personal. Si en vez de dos días hubieran estado veinte de huelga, ya, toda Andalucía sabría quiénes son los asesinos de Canal Sur. Ya todo el mundo lo sabría.

Por cierto, antes de terminar, me gustaría señalar que a ustedes solo, solo les faltaría, para seguir rematando el mal uso de ese servicio público, se lo digo al portavoz de Adelante Andalucía, admitiendo que los sindicatos les diga lo que se pueda decir y lo que no se pueda decir. En España, señor portavoz de Adelante Andalucía, existe un derecho que se llama la libertad de expresión, y al que no le guste la expresión que [...] tercero, lo que tiene que hacer es acudir a los tribunales, que para eso está allí. Eso se llama «estado de derecho». La libertad y el estado de derecho, en España, suman junto con otros factores, suman lo que se llama democracia. Yo sé que a ustedes este tema les choca, pero esa es la realidad.

Nosotros, señor Bendodo, y se lo digo con toda sinceridad y con toda humildad, nosotros lo que pretendemos es que ese acuerdo que es beneficioso para la RTVA, que es beneficioso para Canal Sur, efectivamente, se cumpla. Porque nosotros creemos que ese es el camino que hay que adoptar. Ese camino supone un cambio a lo que había hasta ahora y he puesto algunos ejemplos. Tres ejemplos. Nosotros pensamos que, efectivamente, si los sindicatos, los trabajadores de la RTVA quieren de alguna manera contribuir, lo que no pueden hacer es poner palos en una rueda que avanza inexorablemente si no se toman las medidas oportunas a lo que es el cierre de esa cadena.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gavira.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora Ángela Rodríguez tiene la palabra.

La señora RODRÍGUEZ AGUILAR

—Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías, y feliz año.

Bueno, con todo el respeto, yo no me subo hoy a esta tribuna a justificar al señor Bendodo, ni al señor Mellado, ni atacar o defender al señor Zancajo. Yo quiero defender el modelo de Radiotelevisión andaluza que Ciudadanos defendía en sus inicios; que defendimos cuando estábamos en la oposición, y el modelo que seguimos defendiendo ahora que estamos en el Gobierno, que no es más que una televisión pública de calidad, profesional y representativa de todos los andaluces.

Vinimos a cambiar Andalucía, a cambiarla para bien, a cambiarla a mejor, a cambiar la corrupción, el de-dazo, el enchufismo, la falta de oportunidades, a cambiar la red de favores, la Administración paralela infini-ta, los escándalos políticos continuados, la perpetua mala gestión; a cambiar el andalucismo de falsa bande-ra por la Andalucía del bienestar que los ciudadanos andaluces se merecen.

Y también vinimos a cambiar Canal Sur. Sí, no tengamos miedo de decirlo, vinimos a cambiar Canal Sur. A cambiar el aparato de propaganda del régimen socialista durante treinta años. Y el principal de esos cam-bios es que Canal Sur dejara de ser canal PSOE para ser la Radiotelevisión de todos los andaluces, la nues-tra, como se decía, de todos, piensen como piensen y voten a quien voten.

Hoy hablamos de cambios para retratar sobre todo a esos que nunca cambian, los predicadores de la mentira, los funcionarios del paro, que aún se creen dueños del cortijo y ponen y quitan a esos manijeros que funcionan de comisarios políticos. Los últimos meses han ocurrido diversos acontecimientos, como una huel-ga de dos días de los trabajadores de la RTVA, según estos, por el recorte en el presupuesto de la Junta de Andalucía a la cadena. Además de la polémica suscitada por sindicatos y trabajadores de la RTVA sobre la falta de neutralidad en los informativos, de la que hizo eco el Consejo Audiovisual de Andalucía, y que llevó a debatir diferentes cuestiones al consejo de administración de la RTVA.

Señorías, no nos engañemos, esto no obedece a un criterio diferente en la dirección de informativos. No se trata del señor Zancajo, al que algunos han puesto como motivo, pero que nosotros creemos que realmen-te no era más que la excusa. Esto se debe al rechazo de los de siempre a que las cosas cambien, a que las cosas pudieran mejorar y dejen de servir a la causa de unos intereses políticos espurios y corruptos.

Aquí no se trata de Duranes, ni de Mellados, ni de Martínez Benítez, o de Zancajos. Aquí de lo que se tra-ta es de por qué narices Canal Sur tiene que servir a unos intereses políticos o a otros. ¿Por qué? Una tele-visión pública, señorías, no debe estar al servicio del Gobierno ni de ningún partido político concreto. Y si lo está, que no se llame pública y que la financie el partido para el que trabaja. Como así ha sido hasta ahora, y lo ha corroborado la Cámara de Cuentas, como fue en la época socialista, entendemos que debemos pasar-le al PSOE la factura de todo lo que nos ha costado, a los andaluces, su sectorio control de Canal Sur. Pasen por caja, señorías, abonen la cuantía de haber tenido una televisión a su servicio.

[Aplausos.]

Seamos claros, una cadena pública merecedora de tal apellido debe cumplir con tres parámetros: uno, la garantía de un buen servicio, de calidad y bien gestionado. Dos, pluralidad manifiesta en la que todas las sensibilidades se vean recogidas. Y tres, transparencia, donde se informe de todo, sin injeren-cias, ni interferencias políticas. Si no cumple estas funciones, entonces el debate sería otro. Sería que para qué sirve una Radiotelevisión pública que paga, pagamos todos los andaluces, si solo va a servir de correa de transmisión del poder político de turno en esos momentos en Andalucía. Y yo creo que no sirve para nada.

Con Ciudadanos, eso no va a suceder. No se preocupen, señores de Adelante Andalucía. No va a ser un panfleto del Partido Popular, ni un panfleto de Ciudadanos, pero tampoco va a ser un panfleto de ningún par-tido de izquierdas, ni antes ni ahora. Eso que les quede claro a sus señorías y a todos los andaluces, por-que nuestro modelo es serio y forme. Transformar la RTVA significa hacer lo contrario de lo que ha hecho el Partido Socialista con ella en tres décadas, y de lo que el PSOE y Podemos hacen con la Radiotelevisión

española, controlarla, manipularla y desviarla de sus necesarios y verdaderos propósitos. Coincidimos con usted, no queremos panfletos, ni aquí en Andalucía ni arriba.

[Aplausos.]

Comisión tras comisión hemos tenido que escuchar al señor Conejo, *susanista* fetén, defender la gestión socialista de Canal Sur. Un Canal Sur, el del portavoz socialista, que en nada se asemeja al que hemos visto todos los andaluces en estas tres décadas. La RTVA socialista, manque les pese, aunque la disfracen, es la de la plantilla hiperbolizada donde no se contrataba a jóvenes, ni se sustituían las jubilaciones y prejubilaciones, y donde se triplicaban los puestos con tal de situar a los más cercanos al partido en el ente público.

Les voy a poner el ejemplo, para mí, más sangrante, vergonzoso e incluso doloroso del Canal Sur del PSOE. En treinta años, esta cadena no ha informado de los infinitos casos de corrupción del partido que gobernaba. ¿Eso es una televisión pública, imparcial, plural y rigurosa? ¿Esa es la RTVA ejemplar de la que hablan los portavoces socialistas? Por favor, ¿no se avergüenzan? No, señorías, eso no.

[Rumores.]

Señorías, por favor, estoy en el uso de la palabra. Señorías, eso es un aparato de propaganda al servicio del régimen. Básicamente el antecedente del «Aló presidente», con un disimulado estilo venezolano del que disfrutamos actualmente en Televisión Española —¿bien, Marta?—.

El gran referente de la dirección y liderazgo de personas y equipos en el siglo XX, *Peter Ferdinand Drucker*, sostenía que hacer lo correcto es más importante que hacer las cosa bien. La Canal Sur que requiera Andalucía y los andaluces no va de nombres sino de modelos, no entiende de siglas, sino de acciones. Y para nosotros, hacer lo correcto significaba desde el principio limpiar la gestión y el día a día del control férreo y *orwelliano* del gran hermano socialista.

Nunca más debemos sufrir la vergüenza de que, mientras se está juzgando un caso de corrupción, la televisión de todos los andaluces emita, en ese mismo momento, un programa de cocina. Los andaluces no merecen eso. Nunca más la oscuridad informativa sobre el despilfarro y el robo a las arcas públicas de cientos de millones de euros por altos cargos de la Administración. Nunca más, los andaluces no merecen eso, ni quieren eso, ni quieren esa RTVA.

También, hay que informar de los casos de corrupción sea donde sea. Les recuerdo que hasta ahora Ciudadanos no tiene ningún caso de corrupción. Con lo cual, no tengo de nada, absolutamente, de lo que avergonzarme de mi partido, de mis siglas. Ustedes sí tienen mucho que callar, mucho que esconder, y mucho de lo que avergonzarse.

[Aplausos.]

Incluso tendrían que pedir perdón. Mira, para eso sí podrían utilizar Canal Sur: para pedir perdón por todo lo que les han robado, en estas tres décadas, a los andaluces; para eso sí deberían de utilizar la televisión andaluza, para eso sí sería la de todos, pedir perdón.

Si quiere algo nuevo, se reafirmaba [...], debes dejar de hacer algo viejo. Pues bien, extrapolando esta teoría al ámbito que hoy debatimos, tan fácil como «nunca más la radio y la televisión al servicio de un partido», Canal Sur no será canal PSOE, pero tampoco será canal PP —que por más que hablen, no me van a callar—, ni el canal de nadie, de ningún partido ni de ninguna persona, al menos mientras Ciudadanos esté en este Parlamento. Será la radio y la televisión de todos los andaluces.

Ay, qué cuchicheo.

Y si no cumplen ese cometido, yo entiendo que es que les molesta que se les diga la verdad. Están acostumbrados que todo el mundo les aplauda y les incomoda escuchar la verdad, lo que ven los andaluces ahí fuera.

Por favor, cállense; yo, cuando usted habla, aunque no me gusta nada de lo que dice, lo respeto. Y le aseguro que no me gusta nada de lo que dice.

Si no se cumple ese cometido del que estamos hablando, entonces no puede tener la consideración pública ni de la televisión para todos, porque no la merecería.

Muchas gracias. Y lo siento, eh, siento de verdad el incomodo.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Rodríguez.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Popular. El señor José Antonio Nieto tiene la palabra.

Señorías, silencio, por favor. Señorías, silencio, por favor.

Señor Nieto, cuando quiera.

El señor NIETO BALLESTEROS

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, empezamos este año 2021, desde el punto de vista parlamentario, con la celebración de este pleno, que ya de por sí es simbólico. Desde el 2 de diciembre de 2018, en el que los andaluces decidieron que hubiese un cambio político en Andalucía, desde ese mes de enero del año 2019, en que nos encontramos aquí para jurar nuestro cargo o prometerlo, desde ese momento en el que tomó posesión Juanma Moreno como presidente de la Junta de Andalucía, todos los meses de enero ha habido un debate en este Parlamento, algo que nunca había ocurrido en la etapa anterior, donde era otro partido el que gobernaba Andalucía y otras sus decisiones y su forma de interpretar la transparencia, su forma de interpretar el debate, su forma de interpretar la participación y el control parlamentario a la labor de Gobierno.

Por tanto, me parece que eso es importante y que eso es positivo y creo que, bueno, pues la comparecencia del consejero de Presidencia, la que posteriormente vamos a tener la oportunidad de celebrar, del consejero de Salud y Familia y la del consejero de Hacienda y Fondos Europeos, responden a una filosofía distinta de entender el Gobierno del actual Gobierno del Partido Popular y Ciudadanos, que, desde luego, cree en el Parlamento, cree en el control parlamentario y tiene voluntad además de someterse a esos controles.

Hoy hemos decidido que uno de los temas sobre los que queríamos que se abordase el debate es sobre la situación y el futuro de Canal Sur. También sobre su pasado, porque eso es lo que nos permite hacer una valoración adecuada del presente y del futuro. Y hemos tenido la oportunidad hasta ahora de escuchar tres intervenciones: la del Grupo de Adelante Andalucía, la del Grupo Vox y la de nuestros socios de gobierno y compañeros en esta tarea de gestionar Andalucía, del Grupo de Ciudadanos. Y, evidentemente, se observan claramente cuáles son las diferencias.

Yo les voy a trasladar las de mi Grupo, la del Grupo Popular, uno de los grupos políticos que sostiene al Gobierno del cambio en Andalucía. Y les puedo asegurar que de mi boca no van a oír ningún ataque a Canal Sur ni a sus profesionales, ni a sus sindicatos ni a sus programas, ni a su forma de trabajar. Unas me gustan más, otros me gustan menos; unos los comparto y los veo, otros no los comparto y no los veo, yo creo que como cualquier andaluz que tiene ese derecho a disponer de un servicio público, como es la televisión, y que tiene, desde luego, la libertad de seguirla o no seguirla.

Por eso, en gran medida, la salud de un medio de comunicación se mide por el seguimiento que hacen sus ciudadanos, por la audiencia que tiene. Y en esa materia, tenemos que decir que Canal Sur está recuperando la salud, porque está recuperando audiencia y porque ha empezado el año 2021 con uno de los mejores datos de audiencia de los últimos años; de hace ya bastantes años que no disponía de esos datos de audiencia.

Hemos tenido además que soportar, como es habitual también, debates importantes sobre la realidad, el trabajo que se realiza en Canal Sur de manera cotidiana, incluso sobre quienes toman las decisiones en ese órgano. Y, probablemente también, cuál es el apoyo que recibe Canal Sur de este Parlamento y del Gobierno que gestiona Andalucía.

Y tengo que decir que en el año 2021, este año marcado por la pandemia, este año en el que ya se está evidenciando una crisis económica provocada por el COVID, este año en el que se suman muchos años de crisis de medios de comunicación, probablemente, no le digo en España —por supuesto, no en Andalucía—, probablemente en Europa, en el mundo no haya muchos medios de comunicación que puedan tener las siguientes cosas: garantizada la misma inversión, el mismo presupuesto que tuvieron en el año 2020, garantizado que no va a producirse ni un solo despido en el año 2021, garantizado un aumento salarial para el año 2021, garantizado una inversión en mejora, modernización y tecnificación de ese medio de comunicación. ¿Me pueden decir —tiene que intervenir el portavoz socialista a continuación— a ver si se le ocurre algún medio que esté en unas condiciones mejores para abordar el año 2021 de lo que va a estar, con total seguridad, Canal Sur con los acuerdos que ha adoptado este Parlamento, con lo que se recoge en los presupuestos para el año 2021 y con lo que han decidido sus directivos hacer a lo largo de este año?

Decía el consejero: «Canal Sur tiene buena salud». Ponía alguna queja el portavoz de Adelante Andalucía, que no lo compartía. Yo tengo que decir que no sé si la salud es buena, lo que sí les digo es que es bastante mejor que la que tenía hace algunos años. Luego les pondré algún ejemplo.

Y luego les animo también a que ese informe provisional de la Cámara de Cuentas, que dentro de poco será definitivo, lo lean con detenimiento y lo analicen, porque, en gran medida, podrán ver también y podrán contrastar sus intervenciones, la de su grupo, con lo que se recoge en ese informe.

Decía el señor Fernández: «Este Gobierno lleva muchos años atacando a Canal Sur». Hombre, llevará dos como mucho; son los que lleva en el Gobierno Juanma Moreno como presidente, Partido Popular y Ciudadanos al frente de Canal Sur.

Nos ha dicho que este Gobierno recorta 14 millones. Mire, no recorta 14 millones, y usted sabe que no recorta 14 millones; otra cosa es que aquí lo diga para ver si cuela, pero no recorta 14 millones. Este presupuesto tiene la misma cantidad que tenía el presupuesto de 2020, y tendremos que tomar las medidas que sean necesarias a lo largo de este ejercicio, una vez que seamos capaces de ver cuál es la evolución económica que tiene Canal Sur. Si los datos de ingresos propios son tan malos como fueron en el año 2020, tendremos

que tomar decisiones, pero confiamos en que seamos capaces, entre todos —fundamentalmente, quienes lo dirigen— de mejorar esos datos.

Ustedes —lo ha dicho aquí también— dicen: «Nosotros denunciarnos la contratación del señor Zancajo como director de informativos». Y ahora denuncian también su cese. Es curioso; esa es la coherencia que se tiene que tomar. Pero nos decían: «¿Por qué imponen ese nombramiento?». ¿Quién creen ustedes que debe imponer el nombramiento del director de informativos? —que, por cierto, no hay que imponerlo, hay que decidirlo—. Pues mire, antes y ahora lo ha hecho quien tiene la competencia para hacer..., para tomar esa decisión: el director general de Canal Sur. Están tan poco acostumbrados a que lo normal sea lo que se haga, que cuando ocurre, no se lo creen. Pero es lo que ha pasado.

Y mire, le tengo que decir que en ese proceder, en esa actuación, el Gobierno no hace algo distinto de lo que hace en cualquier otra materia: es hacer que se cumpla la ley y que tomen las decisiones quienes tienen la competencia para tomarlas —en este caso, el director general de Canal Sur, que fue el que nombró al señor Zancajo y que es el que ha tomado la decisión de cesarlo y de hacer cambios en la dirección—. Es como tiene que funcionar cualquier ente; en este caso, una televisión pública. Yo sé que eso a veces no se entiende. El portavoz de Vox, el señor Gavira, pues nos hacía quejas en sentido contrario, y nos decía: «Han tomado la decisión por la huelga, han tomado la decisión porque se llevan mal». No, mire, ha tomado la decisión quien tiene que tomarla, que es el director general, por las razones que estime oportunas. Y tenemos que decir que, además, avalan los datos las decisiones que toma el director general, porque Canal Sur está mejorando, porque cada vez se nota más pluralidad, porque esa pluralidad la perciben los andaluces, y eso acaba conllevando un aumento en las audiencias.

Y tengo que decir que ahí hay mucho compromiso de los trabajadores de Canal Sur, una implicación importante, y una manera de trabajar que nos gusta. Que, por cierto, es diferente a la que había antes.

Mire, le voy a poner un ejemplo. En el último presupuesto del Partido Socialista había 140 millones de euros para Canal Sur. En este caso, hay casi 160 millones de euros. Creo que hay un esfuerzo importante de mejora de financiación de Canal Sur.

En el último año de gobierno del Partido Socialista, ¿saben dónde se hicieron las campanadas de fin de año? Desde Nueva York. ¿Eso es austeridad? Tuvieron un fracaso en la audiencia.

Este año, desde Almonaster la Real, Huelva. Como estrella invitada una señora de 85 años, Joaquina Infante, y un médico, José Luis Calleja, que ha sido uno de los héroes en la lucha contra el COVID. Récord de audiencia. Esa es la forma en la que tiene que actuar un gobierno responsable [*aplausos*] que quiere un Canal Sur para todos y que no quiere un Canal Sur para él, para su partido, como ocurría cuando gobernaba el Partido Socialista.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Nieto.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor Francisco Conejo tiene la palabra.

El señor CONEJO RUEDA

—Señor consejero, señor portavoz del Partido Popular, portavoz de la Kitchen en Andalucía [*intervenciones no registradas*], quiero decirles a ustedes que este pleno —al portavoz del Partido Popular y al consejero— se celebra a petición del grupo mayoritario, del Grupo Socialista. Y la normalidad que decía el consejero, señorías, ¿saben cuál es la normalidad que sucede en el día de hoy? Que el presidente de Andalucía no comparezca ante una situación gravísima, sin precedentes, motivada por la tercera ola de la pandemia es el mejor ejemplo, señor Bendodo, de cómo entienden ustedes la democracia y el respeto que tienen a este Parlamento y a los andaluces y andaluzas. Ese es el respeto que tiene el señor Moreno Bonilla a los andaluces y andaluzas: no comparece ante la tercera ola que estamos sufriendo y padeciendo los andaluces.

Diga lo diga este consejero en el debate, hay una realidad incuestionable: Canal Sur está mucho peor con el gobierno de Moreno Bonilla que con el anterior gobierno socialista.

Y, señor Bendodo, no puede negar lo que es una evidencia: las derechas han fracasado gestionando la cadena pública de los andaluces y andaluzas.

Canal Sur no ha sido ajena a lo sucedido con la gestión realizada por el gobierno de las derechas. Esta semana se han cumplido los dos primeros años de Moreno Bonilla como presidente de Andalucía, estos dos años han servido para confirmar que la coalición del Partido Popular y Ciudadanos, con el apoyo de la extrema derecha, ha cambiado las prioridades, para defender sus intereses personales y partidistas en detrimento del interés general; han incumplido la mayoría de los compromisos electorales y los acuerdos de gobierno que firmaron a principios de la legislatura. Y, señor Bendodo, ustedes, en el gobierno, han hecho lo contrario de lo que prometieron.

En estos dos años, la derecha y la extrema derecha han impuesto su agenda ideológica en Andalucía, centrada en el deterioro y el desmantelamiento de los servicios públicos para favorecer su privatización y favorecer a los que más tienen. Y hay numerosos ejemplos, señor Bendodo: colapsos en los centros de salud con listas de espera, escuche bien, superiores a 15 días, por primera vez en la historia de esta tierra; numerosos centros de salud cerrados en plena pandemia; un gobierno campeón en listas de espera en derechos sociales. Un dependiente..., escuche bien, señor Bendodo, un dependiente tiene que esperar 621 días para tener derecho a la Ley de Dependencia. Los andaluces tienen que esperar 18 meses para acceder a la renta mínima. Desmantelamiento de la educación pública: 979 unidades de la escuela pública suprimidas. El gobierno de Moreno Bonilla ha generado más paro y freno del crecimiento de la economía andaluza, en comparación con los buenos datos cosechados por el anterior gobierno de Susana Díaz.

Señorías, desde que gobierna Moreno Bonilla, el paro ha aumentado en 180.000 personas; con la derecha, Andalucía alcanza la cifra del millón de parados. ¿Dónde ha quedado la promesa de crear 600.000 empleos que anunciaba el señor Moreno Bonilla?

El crecimiento del producto interior bruto de Andalucía fue menor en 2019, con ustedes —un 2,1—, que en 2018 —un 2,8— con un gobierno socialista.

Por cierto, señor Bendodo, antes de la pandemia, Andalucía ya tenía más paro y menos crecimiento económico que en 2018 con un gobierno socialista.

Estos ejemplos constatan claramente el cambio a peor, el cambio a peor que las derechas han traído a esta tierra, a Andalucía.

Para ocultar el fracaso de su gestión, las derechas se han dedicado a manipular y al autobombo, con usted a la cabeza, señor Bendodo. Para ello, han convertido Canal Sur en el NODO andaluz. Una manipulación que nunca, nunca, se había visto en la cadena pública. El caos y malestar generado por la gestión en los informativos de Canal Sur Televisión se constata en que, en apenas dos años, han cesado y nombrado a tres directores de informativos de Canal Sur Televisión. Al principio nombraron a un profesional de la casa, al señor Domínguez. Este periodista fue cesado varios meses después sin explicar los motivos para hacerlo. Su interlocución con la plantilla y profesionalidad seguramente no eran del agrado de la derecha y especialmente de la extrema derecha.

Recordarán, señorías, que Vox cuestionó y amenazó al Gobierno por el trabajo que realizaban los periodistas de Canal Sur Televisión, hasta que consiguió el cese, la cabeza del señor Domínguez.

El cese trajo el nombramiento de tres comisarios políticos en los informativos: el hombre de Génova, el hombre de Abascal, Álvaro Zancajo, como director; la jefa de Comunicación de Ciudadanos, escuche bien, señor Bendodo, la jefa de Comunicación de Ciudadanos como directora adjunta; y Carmen Torres como directora en Madrid. Tres comisarios políticos para garantizar el control ideológico de los informativos de Canal Sur Televisión por parte de la derecha y la extrema derecha.

Aunque ustedes anunciaron que los nombramientos de los directivos se harían por concurso en todas las empresas de la Junta, estos tres se hicieron a dedo, señor Bendodo. Además, en plena pandemia, con miles y miles de andaluces pasándolo mal, le subieron un 30% de sueldo a Carmen Torres para que ganara incluso más que el presidente de Andalucía. Con Zancajo y Carmen Torres llegó la manipulación, nunca se habían visto tantas denuncias del Comité Intercentros, de los sindicatos, del Consejo Audiovisual, del Consejo profesional de los colectivos del sector audiovisual, por el nivel de manipulación que se alcanzó en Canal Sur.

Al mismo tiempo que sucedía esta situación en los informativos, el gobierno de Moreno Bonilla cedió a las presiones de la ultraderecha, de la extrema derecha, para desmantelar progresivamente Canal Sur, como se ha constatado en el acuerdo firmado con el Partido Popular y Ciudadanos para aprobar el Presupuesto 2021, rompiendo unilateralmente los acuerdos con oposición y sindicatos, que permitieron desbloquear la renovación de los órganos de la Radiotelevisión pública andaluza. Por cierto, usted, señor Bendodo, ha defendido, una y otra vez, que el Gobierno respetaba la autonomía de la Radiotelevisión pública andaluza —lo ha hecho hoy aquí, en este Parlamento—, que el Gobierno no tomaba decisiones con respecto a Canal Sur. ¿Cómo explica usted el acuerdo presupuestario firmado por el Partido Popular y Ciudadanos con Vox, que condiciona el funcionamiento de la Radiotelevisión pública andaluza? Ustedes han pactado con la extrema derecha eliminar un canal de televisión y la fundación audiovisual, amortizar las vacantes que se produzcan por jubilación en la entidad, recortar la financiación en 14 millones de euros, realizar un plan de racionalización, establecer incluso hasta las prioridades en los contenidos que deben emitirse, incluso rectificar la carta de servicio público que habían aprobado en el Consejo de Gobierno y se estaba tramitando en este Parlamento.

Señor Bendodo, a partir de ese acuerdo, usted no podrá decir nunca, nunca más, en sede parlamentaria que no hay injerencia política en Canal Sur. Usted dirige Canal Sur, usted dirige Canal Sur, señor Bendodo.

Este acuerdo, junto con la manipulación realizada con Zancajo y Carmen Torres, consiguió poner en pie de guerra a toda la plantilla de Canal Sur, a todo el sector audiovisual de Andalucía. Durante 2020 se convocaron dos huelgas, se constituyó una plataforma en defensa de la Radiotelevisión pública andaluza, integra-

da por más de cien colectivos. Y 600 profesionales de la casa firmaron un manifiesto en contra de la gestión que estaban realizando ustedes en el ente público.

Asimismo, la gestión de las derechas ha logrado que Canal Sur Televisión coseche las peores audiencias en la historia de la cadena pública. Esa es la realidad, señor Nieto, señor Bendodo, las peores audiencias están aquí en este año de gestión de las derechas, con un ridículo 7,5 de media anual. La Radiotelevisión pública ha sido una de las pocas cadenas autonómicas que ha bajado de audiencia en 2020 con respecto a 2019, a pesar de que se ha aumentado el consumo televisivo por la pandemia. La radio se ha dejado en un año 65.000 oyentes, que, sumados a los que ha dejado Canal Fiesta Radio, se van a los 76.000.

La gestión económica de Canal Sur también ha sido un fracaso. Ustedes prometieron que no habría déficit en la Radiotelevisión pública, y como siempre han hecho lo contrario de lo que prometieron a la hora del déficit, 11 millones de euros. Utilizaron 11 millones de euros del fondo de emergencia sanitaria para tapar los agujeros de Canal Sur, para el show de Bertín Osborne.

Y hoy viene usted a hablar de la pésima gestión, de la pésima gestión del Partido Socialista. Usted quiere tapar sus vergüenzas hablando del pasado. Aquí toca hablar hoy del presente, de lo que ustedes están haciendo en la Radiotelevisión pública andaluza. Dejen ustedes de hacer oposición a la oposición, están en el Gobierno. Hablen de lo que ustedes están haciendo, que es dismantelar la Radiotelevisión pública de Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Cierra el debate nuevamente el señor consejero.

Señor Bendodo, tiene usted la palabra.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, gracias por sus intervenciones.

Miren, aprovechando que hablamos de Canal Sur, de la RTVA, de películas y de cine, yo no puedo evitar..., cada vez que miro a mi izquierda me viene a la memoria una película, yo suelo ver bastante cine, que es *Dos hombres y un destino*, no sé si ustedes conocen esa película. Esa película donde Robert Redford y Paul Newman, en el papel de Sundance Kid y Butch Cassidy, son dos forajidos. Y al final, la escena final que le recomiendo a toda la bancada socialista es que observe detenidamente, son acosados por el ejército boliviano cada vez más, y quedan esos dos señores solos luchando contra lo imposible. Al final, miro al señor Fiscal y miro al señor Conejo, y me recuerdan a Paul Newman y a Robert Redford en ese papel, y veo cómo en ese caso siguen defendiendo lo indefendible, y cada vez son más acosados, más acosados por el ejército boliviano, y aquello acabó cómo acabó. Entiéndanme ustedes el ejemplo y la comparación que les estoy haciendo.

En cualquier caso, señor Conejo, que lo conozco yo a usted bien, empiece usted a virar. Señores de la bancada socialista, empiecen ustedes a virar. Lo que viene no es poco, y por tanto aquí se salvarán los que tengan más audacia, más audacia.

En cualquier caso, vamos a ver, por responder puntualmente a las señorías que han intervenido.

Miren, aquí todos los grupos podemos hablar más o menos, me refiero al Grupo Adelante Andalucía, de la gestión de Canal Sur, de la independencia que tiene que tener el ente público, pero ustedes no pueden hablar, no. Ustedes..., o pueden hablar con menos autoridad, permítanme, cuando tienen un vicepresidente del Gobierno, el señor Iglesias, que cuando tuvo que negociar hace ya un tiempo lo que quería gestionar del Grupo Podemos dijo: «No, a mí déjeme usted de Televisión Española y del CNI». Recordará usted aquello, ¿para qué quería el señor Iglesias Televisión Española?, para manipularla. Por tanto, ese modelo de intervencionismo comunista lo conocemos a lo largo del mundo en las televisiones públicas. Por tanto, ustedes de eso no pueden hablar.

El Partido Socialista de Andalucía sigue viviendo en la Andalucía oficial. Este Gobierno está recibiendo la aceptación de los andaluces porque vive en la Andalucía real. La Andalucía oficial necesitaba, al menos, que el oficialismo manipulara la televisión pública, eso es lo que intentaron ustedes. Y yo quiero decir hoy aquí que no lo consiguieron del todo, que no lo consiguieron del todo.

Tengan ustedes, señores del Grupo Socialista, altura de miras. Se lo dicen los dirigentes de su propio partido, no lo digo yo, tengan altura de miras. Con su historial deberían estar pidiendo perdón a los andaluces todos los días, todos los días. Sí, por empobrecer esta tierra durante décadas. Tengan altura de miras y no pongan más trabas en el camino en plena pandemia. La RTVA es un ejemplo de lo mal que dejaron ustedes esta tierra, completamente arrasada, con la peor sanidad de España, la peor educación y los peores servicios sociales. Solo los excelentes profesionales sanitarios y educativos aguantaban con su esfuerzo unos servicios públicos que ustedes habían arrasado. Y en la RTVA la situación de partida era terrorífica, pero usted, señor Conejo, ha aprovechado para hablar de todo, también en esta intervención.

Vamos a ver, estamos en plena tercera ola, efectivamente. Yo le puedo decir hoy aquí, con conocimiento de causa, y me alegro que haya llegado el consejero de Salud para certificar lo que voy a decir. Si nosotros hubiéramos tenido que afrontar esta pandemia con la sanidad que nos dejaron los socialistas, hace meses que la sanidad pública habría colapsado. Ha sido este Gobierno, que dos años después de llegar al poder y después de haber invertido 2.000 millones de euros más en la sanidad pública, lo que ha hecho posible es que estemos resistiendo, resistiendo en esta ocasión esta tercera ola. Y esa es la realidad, señor Conejo, por mucho que usted se plantee lo que está planteando.

Y en la RTVA la situación era parecida, era terrorífica. No lo digo yo, insisto nuevamente en el resumen de la Cámara de Cuentas: una financiación insuficiente para cubrir sus costes, una plantilla poco flexible y envejecida, una pérdida del 70% de su patrimonio neto en una década, una ausencia absoluta de medidores sobre el cumplimiento del servicio público, un pobre nivel de audiencia, sin control sobre complementos salariales o sobre los objetivos, con contratos a dedo a productoras sin que todas hayan [...] los pasos de registro, sin control de que segundas productoras cumplieran requisitos técnicos, contratos de asistencia técnica sin expediente, solo las facturas, sin gestión por objetivos, sin planes anuales de futuro y sin plan estratégico. En definitiva, una empresa al borde la quiebra técnica, pero que esto no lo digo yo, que lo dice la Cámara de Cuentas.

Y todo esto no es casual. De nuevo recorro a un compañero de su partido que dice que «la crítica está penalizada en el PSOE andaluz», pues claro que lo está, dentro y fuera. Ustedes se han dedicado durante años a dividir la sociedad y han tratado a los andaluces como súbditos. Ese es el modelo del Partido Socialista, no solo en la RTVA, sino en toda Andalucía.

Y me van a permitir que les planteo una cuestión. Ustedes no han aprendido todavía nada de su paso por la oposición. Es bueno que, después de 37 años, pasen por la oposición, pero la soberbia y el orgullo les impide aprender y avanzar. Solo cuando ustedes reconozcan lo que han hecho mal y vean que los andaluces ya no reconocen lo que ustedes hicieron y el modelo que están trayendo a este Parlamento, empezarán ustedes a ver la luz.

Con respecto a la intervención del portavoz del grupo parlamentario Vox, decirle que este Gobierno está cumpliendo; que hemos mejorado la financiación ligeramente; que en dos años hemos destinado casi 8 millones de euros a renovación tecnológica; que se ha aprobado un contrato-programa que asegura el futuro y que contempla más de 150 indicadores para medir sus resultados.

A esto hay que unir el impulso que, desde la dirección general, se ha dado para ir modernizando y solucionando esas graves anomalías detectadas por la Cámara de Cuentas y elaborando un plan estratégico para los próximos seis años.

Por eso, también cobra especial relevancia —y suma para el futuro— ese acuerdo parlamentario que a ustedes les parece mal, al Grupo Socialista. Sí, acuerdo parlamentario, con el Grupo Vox, que vamos a cumplir. Un acuerdo que, frente a la desidia y el abandono de la gestión de la época del PSOE, se apuntan soluciones para fortalecer y para hacer más eficaz, eficiente y competitiva a Canal Sur, en un escenario audiovisual tan cambiante y competitivo.

Señorías, concluyo... También ha hecho usted referencia a los nombramientos. Los cambios se han realizado, aprovechando que se jubilaba el director de Recursos Humanos. Y dado que tenía que cambiar la estructura directiva, la Dirección General ha realizado los cambios que consideraba necesarios, justo el día que se jubilaba ese directivo. El cambio de director de informativos es una decisión de la Dirección General, que, según ha manifestado, se debe a la necesidad de impulsar aún más la información de cercanías, con una profesional con más de veinte años de experiencia periodística en Andalucía.

Por tanto, agradecer el trabajo del anterior jefe de los servicios informativos, y desearle la mejor de las suertes a la nueva responsable.

Quiero concluir este debate como empecé. Evidentemente, los principales problemas que tiene Andalucía son los mismos que preocupan a todos: combatir la pandemia, activar con éxito el plan de vacunación y tratar de impulsar la recuperación económica. Esos son sin duda los principales retos que tiene por delante este gobierno. Como es lógico, eso no nos impide atender otras cuestiones, y la RTVA es una de ellas. La RTVA tiene un plan... Sí, afortunadamente tiene un plan, y ese plan garantiza su futuro. Es un medio de comunicación público, que cumple una función necesaria para los andaluces, que es llevar la información de proximidad que otros medios no pueden llevar.

La RTVA se ha gestionado mal. Se gestionó por ustedes muy mal. Y eso no lo dice este gobierno; lo dice la Cámara de Cuentas. Por tanto, no podemos seguir haciendo lo mismo. Los andaluces no nos eligieron para hacer lo mismo, y no lo estamos haciendo. La prueba de que no lo estamos haciendo es que ya se están aplicando cambios, y se seguirán aplicando en los próximos meses.

Estos cambios son los que van a permitir que la RTVA sea competitiva en el mercado actual y preste un servicio público al menor coste para las arcas públicas.

Vamos a garantizar el empleo de los trabajadores, al tiempo que apostamos de manera decidida por la modernización tecnológica y digitalización de la cadena. Esto es imprescindible, y es lo que va a permitir que los profesionales de la RTVA puedan seguir haciendo lo que mejor saben hacer.

Por último, creo que haríamos un gran favor a los profesionales y al equipo directivo si dejamos a la RTVA fuera del foco permanente. Hay mecanismos de control para que el director general y su equipo den las explicaciones oportunas en distintos foros. Por su parte, el Gobierno de Andalucía estará siempre en las soluciones, dispuesto a colaborar y garantizar el futuro de la RTVA.

Tenemos un modelo distinto que el de ustedes. Pero no solo para la RTVA, sino para toda Andalucía, y lo estamos explicando. Eso es así. Somos partidos distintos y entendemos esto de una forma distinta. Consideramos que la libertad es la principal premisa de este gobierno. El intervencionismo es la principal premisa de un gobierno socialista o comunista. Esa es la realidad. Y la libertad supone que no hagamos listas negras de periodistas; la libertad supone que a Canal Sur vaya quien quiera y que hable lo que quiera... A diferencia de un gobierno socialista o comunista, que lo que hace es intervenir, censurar y vetar a personas en los medios de comunicación.

Pero eso va en su ADN... Lo que pasa es que eso es de hace muchísimos años. Ustedes no se han modernizado ni se han actualizado. Y por tanto, por ese motivo y por muchos más, están ustedes sentados ahora en la oposición.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

11-21/APP-000001, 11-21/APP-000002 y 11-21/APP-000003. Comparecencia del consejero de Salud y Familias, a fin de informar sobre la situación actual de la COVID-19, medidas a tomar para frenar su incidencia y proceso de vacunación

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a la siguiente comparecencia, el debate conjunto del señor consejero de Salud y Familias, para informar sobre el desarrollo de la vacunación frente a la COVID-19 en Andalucía, así como la situación actual del citado COVID.

Para la exposición del mismo, el señor consejero de Salud y Familias, señor Aguirre, tiene usted la palabra.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, CONSEJERO DE SALUD Y FAMILIAS

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, como viene siendo habitual en esta comparecencia, voy a empezar a explicar la reunión del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud que tuvimos ayer a bien. En ella, le manifesté al ministerio que ya hay 144 municipios en Andalucía con una incidencia acumulada mayor a 100.000 habitantes, y en los cuales ya habíamos tomado todas las medidas posibles desde el punto de vista de esta consejería y de este gobierno.

Hice de portavoz de una petición mayoritaria de las comunidades autónomas, independientemente del signo político —y de las ciudades autónomas—, pidiendo al ministerio un cambio del Decreto de Estado de Alarma, bajo dos puntos: uno, con el tema del toque de queda, haciéndolo lo más flexible posible. Y, segundo, con el aislamiento domiciliario, también de una forma lo más selectiva posible. Lo único que le pedíamos era que, si teníamos las competencias, que nos dieran las herramientas.

El ministro, que presidió el Consejo Interterritorial, dijo: «quizás, quizás, quizás». Pero ahí se quedó todo, en quizás, quizás, quizás.

Hago un llamamiento, desde aquí. Desde aquí, desde esta tribuna, pido como médico, y pido como consejero de Salud, a todos los andaluces que, de forma voluntaria y solidaria, se queden en sus casas a partir de las ocho de la tarde. Yo me quedo en mi casa a partir de las ocho de la tarde.

[Aplausos.]

Voy a dar la incidencia epidemiológica a fecha de hoy. La incidencia acumulada de los últimos 14 días en Andalucía ha subido a día de hoy a 740,57, con provincias que están rondando el mil, como puede ser Almería, con 956 casos de incidencia acumulada. Y la que menos, Sevilla, con 545 de incidencia acumulada.

Para que se hagan una idea de la gravedad de la situación epidemiológica en la que nos encontramos actualmente: del 1 al 21 enero hemos subido en 600 la incidencia acumulada de Andalucía. Aunque estamos por debajo de lo que es la media y por debajo de muchas de las comunidades autónomas, o de la mayoría de las comunidades autónomas, es muy preocupante la subida exponencial que estamos teniendo en Andalucía.

Hay 3.043 pacientes COVID hospitalizados actualmente, de los cuales 432 se encuentran en la UCI. En la ocupación de camas estamos por debajo de la media, y todavía tenemos un colchón de camas, pero que se están absorbiendo rápidamente como consecuencia del aumento de ingresos. Actualmente, tenemos un nivel de ocupación de camas UCI de un 23,93%, y de hospitalización, de un 17,69%.

Los casos notificados, a fecha de hoy, son 7.409 positivos. Es la cifra más alta, desde que empezó la pandemia, de casos notificados. El número de fallecidos son 54. Que no se nos olvide, que llevamos ya en Andalucía 5.760 fallecidos.

Yo creo que todas estas cifras deben hacer pensar a la bancada de izquierda, y tiene que hacer pensar al Gobierno de Madrid, la importancia que tiene que nos den las herramientas para tomar el máximo de decisiones posibles para, entre todos, poder atajar esta pandemia.

La situación está empeorando de una forma importante, en las próximas semanas, y nos quedan todavía, señorías, semanas duras. Estamos viviendo un repunte muy importante, igual que el resto de España. Y, aunque estemos por debajo de la media nacional, el repunte es muy muy importante. Estamos en una ola que puede ser mucho más virulenta que las dos anteriores. Si las dos anteriores fueron olas, esta puede ser un tsunami, en el que estamos actualmente inmersos.

Algunas razones son posiblemente la cepa británica, que la tenemos ya perfectamente... Sabemos que ya está en la comunidad y que ya no son casos importados, sino que provoca directamente contagio comunitario. Y tenemos también el aumento de movilidad y, por supuesto, de las reuniones sociales, reuniones familiares, que hemos tenido durante estas fiestas vacacionales. Todo eso ha hecho que el COVID se disparara aquí, en España y en el resto de Europa.

La vacunación, como ustedes saben, la empezamos el día 27 de diciembre. La estrategia de vacunación está en una estrategia conjunta con el propio Ministerio de Sanidad. Cuando valoramos la estrategia de vacunación, hay un condicionante fundamental —y siempre digo lo mismo—: el número de dosis. El número de dosis que nos mandan es el número de dosis que administramos, y siempre estamos pidiendo un aumento del número de dosis, como ayer reflejamos en el Consejo Interterritorial. Le pedimos al ministerio, ante la reunión de presidentes que va a haber dentro de 48 horas a nivel europeo, la importancia que tiene hablar con las multinacionales para que el flujo de dosis a las diferentes naciones y a las comunidades autónomas sea lo más rápido posible y en la mayor cantidad posible.

El resto lo ponemos nosotros: el material lo tenemos nosotros, el personal perfectamente cualificado, a través de cursos de la Escuela Andaluza de Salud Pública. Ahora mismo estamos inmersos en un curso de más de cuatro mil, que estamos formando a toda la enfermería a nivel de España, de cara a cómo aplicar los diferentes tipos de vacuna. Los espacios, todo lo aportamos por parte de la Junta. Sirva, por ejemplo, que esta misma semana, de las 69.225 dosis comprometidas con Pfizer han llegado 34.125; es decir, ha llegado un 49% de las dosis previstas.

Señorías, a fecha de 19 de marzo se han administrado en Andalucía 175.026 dosis de las 251.420 recibidas, el 70%. De estas, 4.730 son segundas dosis, La nueva estrategia, en la reserva estratégica..., tenemos 40.000 dosis en reserva estratégica, que parte la estamos utilizando esta semana ante el déficit de dosis que no ha llegado, y utilizaremos las siguientes semanas, ya que nos han confirmado que tampoco va a llegar el ciento por ciento de las dosis.

El porcentaje de... Estamos ahora mismo..., solamente ha habido 265 contraindicaciones a la administración de la vacuna, y el rechazo..., ese tema del que se hablaba tanto, del rechazo del 30% o el 40% de la vacunación es una falacia. El rechazo a la vacunación ha sido de un 1,2% de todos a los que se les ha ofertado la vacunación..., son los que han rechazado. Desde aquí pido que el acto voluntario, que es voluntario, de vacunarse sea asumido, y es un gran error rechazar la vacuna, salvo en los casos en los que haya una..., esté contraindicado desde el punto de vista médico.

En los profesionales sanitarios de primera línea, de un total de..., 78.135 primeras dosis se han puesto ya, y 1.063 en segundas dosis. A nivel de residencias, se ha puesto ya la primera dosis en 40.086 residentes y en 31.580 trabajadores. La estrategia andaluza de vacunación se define como siempre, con planificación y anticipación.

La campaña de vacunación funciona, lo primero que hay que transmitir es que funciona, y de ahí a los escépticos quiero trasladarles la positividad..., que es la vacunación. Miren, gracias a los esfuerzos y a la vacunación de este año, se ha reducido un 40% de las urgencias; no tenemos gripe, no hay ningún caso de gripe; no hay virus respiratorio sincitial; no hay infecciones o muy poquitas infecciones respiratorias agudas; hemos tenido muy poquitos reingresos de pacientes con enfermedad pulmonar obstructiva crónica o con insuficiencia cardíaca por reagudización como consecuencia de infección respiratoria aguda. Todo eso son grandes beneficios como consecuencia de la vacunación, de la higiene de las manos, de la distancia y de la mascarilla, señorías. Por tanto, vacunarse funciona.

Se conformó un equipo técnico hace ya muchas semanas, con antelación, que lo que hizo fue una planificación y una estrategia de vacunación, y empezamos esa estrategia con la propia vacunación de la gripe. Los puntos de vacunación que tenemos actualmente son 45 centros de salud, 37 hospitales, compuestos por 177 equipos, que lo forman 526 profesionales de enfermería, de los cuales 73 son equipos móviles. Y, como he dicho, ahora mismo estamos en cursos de formación en la Escuela Andaluza de Salud Pública de más de cuatro mil enfermeros, aunque gran parte son de otras comunidades autónomas, que los estamos formando directamente nosotros.

Se firmó un convenio con Bidafarma para la correcta llegada a todos los puntos de Andalucía de la vacuna, salvaguardando la cadena de frío. Agradezco a Bidafarma el excelente trabajo de distribución que está haciendo a coste cero, a coste cero, para la Junta de Andalucía.

Se ha puesto en marcha también la página web, a la cual invito a todas sus señorías, de información, que se llama www.andavac.es. Cualquier duda, cualquier preocupación que tengan con el tema de vacunas, entren en la página esta y estarán perfectamente informados.

Se ha planificado, como he dicho, una reserva estratégica para minimizar impactos ante la posible ruptura de estocaje o problemas técnicos para la llegada de vacunas. Ya estamos utilizando esta semana esa reserva estratégica, la tenemos cuantificada en unas cuarenta mil vacunas esa reserva estratégica.

Un aspecto más importante en Andalucía es que estamos administrando vacunas de lunes a domingo, 24 horas, siete días a la semana, siempre que tengamos vacunas disponibles para poner.

Señorías, en la primera etapa, que iniciamos el 27 de diciembre, debemos distinguir los siguientes grupos, que son los grupos de priorización a nivel de la vacuna, grupos pactados a través de los consejos interterritoriales y dentro de las reuniones de Salud Pública con el Ministerio y las diferentes comunidades autónomas.

El grupo uno es el de residentes y personal sanitario y sociosanitario y residencias de personas mayores y atención a grandes dependientes. Se incluyen los centros de día vinculados a las residencias.

El segundo grupo es personal sanitario y sociosanitario de primera línea de COVID.

El tercer grupo es personal sanitario y sociosanitario no considerado de primera línea de COVID con riesgo de exposición al virus o transmisión de otras personas.

El cuarto grupo de preferencia son los grandes dependientes, grado III, dependientes que no viven en residencias, ya que, en este caso, pertenecen al grupo..., si [...] en dependencia serían directamente los que pertenecerían al grupo uno.

Esta es la primera etapa, la primera etapa, que es en la que estamos ahora mismo inmersos en la vacunación.

Hay un tema que ayer se trató en el Consejo Interterritorial y que ya propusimos hace una semana: que aquellas personas mayores de 80 años que estén en domicilios, y sobre todo aquellos que sean dependientes y grandes dependientes, entraran en estos primeros grupos y no en la segunda etapa. Esta petición fue asumida por el ministro ayer por la tarde, y esperemos que en los grupos técnicos de vacunación de Salud Pública se haga el cambio oportuno para a esas personas de forma prioritaria administrarles la vacunación de la gripe.

La segunda etapa, que se vacunarían las personas de más de setenta años o más que no hubieran sido vacunadas, lo que pasa es que ya estamos hablando de volúmenes muy grandes de personas. En este volumen nos encontramos con 824.500 personas, para las cuales necesitaríamos 1.600.000 vacunas, para ponerles la doble vacuna a todas estas personas.

En el grupo quinto entrarían las personas por encima de 60 años. En el grupo sexto, 70 al 79, ambos inclusive. Es decir, todo está tabulado y ordenado.

Hemos pedido los cambios de grupos no solamente en esto, en este tema de mayores de 80 años, sino que estamos en continuo cambio activo de posibles grupos, pero también hay que adecuarlo al tipo de vacuna. La movilidad de las vacunas no es..., las que llegan, la de Moderna, por ejemplo, es una vacuna en la cual una vez ya constituida, una vez pasado el frío de los 20 grados bajo cero, no puedes moverla y solamente puedes ponerla en las zonas muy cercanas a los sitios de almacenamiento. Estamos esperando otro tipo de vacunas, como son las vacunas de AstraZeneca, la cual sí podremos llevarla perfectamente a los domicilios de los pacientes, aunque sea de unidad en unidad, de cara a vacunar a todos los mayores de 80 años dependientes que estén actualmente en los propios municipios.

Puedo finalizar la primera parte de mi intervención con las conclusiones referentes a la vacuna.

La velocidad que podamos alcanzar para vacunar a los andaluces depende del número de dosis que nos suministre el Gobierno de España, que depende del número de dosis que le suministre la Comunidad Europea. Tiene el sistema sanitario capacidad de vacunar lo que se ponga sin ningún problema, tengan en cuenta que nada más que en vacunación de la gripe hubo semanas en que se pusieron..., nada más que en una semana más de cuatrocientas mil vacunas de la gripe en el sistema sanitario público de Andalucía.

Segundo. Se está administrando la vacuna a los grupos priorizados, de acuerdo con el documento del propio ministerio. La totalidad de las dosis que nos han suministrado en los últimos días está puesta, y las que no están en lo que es reserva estratégica, como he dicho, son 40.000 y ahora estamos absorbiendo parte de ellas a lo largo de esta semana.

Solicitó, como he dicho, incluir en el Plan de Vacunación a personas de más de 80 años en los domicilios, y también en Ayuda a domicilio, a las personas de Ayuda a domicilio. Finalmente, vacunar funciona. Tenemos que transmitir que vacunar funciona. Lo hemos demostrado fehacientemente con la vacuna de la gripe, con el neumococo y la bajada brusca de incidencia acumulada de infecciones respiratorias agudas, y se está demostrando también a nivel de la vacunación.

En las curvas que tienen mis equipos prospectivos se está ya viendo una bajada del número de la incidencia de ingresos hospitalarios de personas de residencias en comparativos con personas mayores. Luego ya, con la primera vacuna, y muchos que tienen ya una segunda vacuna, ya se ve que se está bajando esa incidencia de ingresos hospitalarios de personas provenientes de residencias. Eso es una muy buena noticia.

Como ya he dicho —y voy a hablar un momento de gestión—, la gestión para la Junta de Andalucía ha sido siempre planificación y anticipación. Hemos hecho un conjunto de inversiones que ustedes han visto durante estos meses, que hemos estado abriendo cantidad de UCI y de camas hospitalarias, previniendo esta tercera ola, que es la más terrible que vamos a tener de las tres olas que hasta ahora hemos padecido. Hemos puesto en marcha 883 camas más de hospitalización en planta en los últimos dos meses. Es decir, un 7,1%. Hemos abierto, en los últimos dos meses, 262 camas de UCI con respirador, es decir, un 32,6% más.

Señorías, la segunda parte es referente a los equipos de expertos, a los cuales les agradezco su constante voluntad de participar activamente en todo lo que designa por parte de esta consejería. Hemos tenido muchísimas reuniones en las cuales en muchas he manifestado aquí, dentro de este Parlamento, y hemos tomado medidas especiales, como a primeros de enero con el Campo de Gibraltar, donde también puedo decir que en La Línea ya llevamos dos o tres días en que se está doblegando un poquito lo que es la incidencia acumulada en la zona de La Línea. Pero hemos tenido que tomar una serie de medidas drásticas después de haber tenido una zona plana durante todas las Navidades y tener ahora la incidencia acumulada muy alta, sobre todo a partir de después de la fiesta de Reyes.

Actualmente estamos en cierre perimetral de Andalucía, el cierre de la hostelería y el comercio a las 18:00 horas, reunión limitada en un máximo de cuatro personas, cierre perimetral de ocho provincias y cierre perimetral de muchísimos, de 219 municipios, con tasa de contagios superior a 500, y 500 positivos por 100.000 habitantes, en los últimos 14 días, que ayer actualizamos. Hoy se actualizará en el *Boletín Oficial de la Junta de Andalucía*. Cierre de la hostelería y cualquier actividad no esencial en 141 municipios, que hoy también se actualizarán y verán publicado su aumento en el *BOJA* de hoy. Toque de queda desde las 22:00 a las 6:00. Y si el Gobierno lo admite, y si no pido ese toque de queda voluntario a todos los andaluces. Todo el cambio que hicimos de restauración y de comercio hasta las seis de la tarde es precisamente para poner un toque de queda a partir de las ocho, igual que el resto de las..., o que gran parte de las comunidades autónomas. Si me dan las competencias, que me den las herramientas, y esto es una herramienta que para mí es fundamental.

Lo que sí sabemos todos es que mientras menor es la movilidad menor es la contagiosidad. Y después de todas las medidas que hemos tomado nos faltan esas dos medidas, la del toque de queda y la del aislamiento domiciliario selectivo en aquellas poblaciones con una incidencia acumulada de más de 1.000 por 100.000 habitantes. Pedimos esas herramientas para poder actuar de la forma más clara y más contundente posible para atajar, entre todos, esta pandemia. Estos datos los iremos actualizando los lunes y los jueves a través

de las reuniones de los Consejos de Alto Impacto a nivel territorial. Hoy se están reuniendo, y los publicaremos y los actualizaremos de una forma continua a la mayor rapidez posible.

Señorías, todas las peticiones —y termino como empecé—, todas las peticiones que hicimos ayer al ministerio fueron unas peticiones justas, por parte de la comunidad autónoma andaluza, aunque nosotros ya habíamos mandado una carta específica al ministerio, y ya se las solicitamos en la última reunión al Consejo Interterritorial. Se han ido sumando poco a poco todas las comunidades autónomas a la andaluza conforme han visto que esta tercera ola es totalmente contraria a la primera y totalmente contraria a la segunda, en el sentido de que es muchísimo más expansiva, mucho más explosiva, y esperemos que no sea mucho más virulenta. Lo que sí tenemos es una ola grande que va a durar, y desde aquí pido a todos los andaluces que tengan la mayor precaución posible, el volumen de incidencia acumulada va aumentando de una forma muy brusca, y solamente podemos pararlo actuando todos de forma conjunta.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Aguirre.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Adelante Andalucía.

La señora Inmaculada Nieto tiene la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Buenas tardes. Gracias, presidenta.

Me alegra verles a todos ustedes, verles bien. Y agradecer a los grupos que sostienen el Gobierno que finalmente respaldaran la petición que hacía nuestro grupo y el Grupo Socialista para esta comparecencia y para la celebración de este Pleno extraordinario, que nos parecía muy importante.

En primer lugar, en nombre de nuestro grupo, un abrazo a los familiares y seres queridos de las personas que todavía están pasando la pandemia, a quienes han fallecido lamentablemente a consecuencia de ella, y a todo el personal sanitario, que sigue trabajando de una manera encomiable por protegernos y por ayudarnos a salir de esta situación, una plantilla cansada y debilitada porque no cuenta con los recursos ni con el número de compañeros y compañeras que requeriría.

Pero bueno, en cualquier caso, entrando a la comparecencia, y por seguir un poco el mismo orden que ha trasladado el consejero, después de darnos los datos preocupantes de la tercera ola, de anticiparnos que es una ola más agresiva, más virulenta que las dos que hemos sufrido anteriormente, situaba el problema y el margen de mejora de la capacidad de reacción del Gobierno de la Junta con respecto a la gestión de la pandemia y a la minimización de la misma en cuanto a sus efectos en el sistema sanitario y en la salud de la población.

Hablaban de un margen de maniobra que se circunscribe a la modificación del Decreto del estado de alarma, para que haya la imposibilidad de salir de los domicilios a partir de las ocho de la tarde. Por tanto, el debate, tal y como usted lo ha situado, consejero, nos lleva a que con las herramientas legislativas que hay en este momento vigentes, y con las competencias que tiene atribuidas la Junta de Andalucía, las propias y las

que devienen de la cogobernanza que se ha pactado con el Gobierno central, ustedes no tienen margen para mejorar los indicadores a los que se ha vinculado la propagación de la pandemia. Usted hacía referencia muy concreta a la movilidad, a tratar de minimizar la movilidad como garantía de influir a la baja en el crecimiento de la ola de contagios.

Tiene usted, usted y todos los presidentes..., bueno, lo tiene usted, como consejero de Salud, a su disposición un aparataje jurídico que vamos a ver qué margen de maniobra le da. Tiene usted la Ley Orgánica 3/1986, de Medidas especiales en materia de Salud Pública; la Ley 14/1986, General de Sanidad; la Ley 33/2011, General de Salud Pública; la Ley 2/1998, de Salud de Andalucía, y el Decreto de estado de alarma.

Entonces, la pregunta sería: ¿el problema en Andalucía es que se puede estar en la calle entre las ocho de la tarde y las diez de la noche? Vamos a ver, tiene usted competencia para decretar el cierre perimetral de todos los municipios; tiene también el Gobierno de la Junta competencia para cerrar toda la actividad económica que no sea esencial; tiene competencia para garantizar el teletrabajo; tiene competencia para que la Educación se desarrolle de manera telemática, incluidos los exámenes; tiene competencia para abrir la atención primaria y para reforzar las plantillas de personal sanitario; tiene competencia para adquirir los materiales adecuados para suministrar la vacuna y para incrementar el ritmo de la campaña de vacunación. Vamos a ver cómo vamos, consejero.

¿Hay municipios abiertos y tiene usted competencias para haber decretado el cierre perimetral? Pues sí, hay municipios abiertos. ¿Está la actividad no esencial abierta? Está abierta. ¿Hay teletrabajo total? No, de hecho, están los sindicatos reclamando que el sector público se pueda incorporar al teletrabajo de manera mayoritaria. ¿Hay docencia presencial y exámenes presenciales universitarios, por ejemplo? Sí. Ayer, Universidad de Sevilla con 70.900 alumnos y alumnas, exámenes presenciales. Y la docencia, no le hablo ya de la primaria, bachillerato, formación profesional, abierta.

¿Está la atención primaria abierta? No, está cerrada. ¿Tenemos jeringuillas suficientes de 0,1 mililitros, que es lo necesario para poder dispensar las dosis de Pfizer en cantidad suficiente? No. ¿Tenemos el ritmo de la campaña de vacunación adecuado a las necesidades? No, estamos seis puntos por debajo de la media estatal. El 26 de diciembre decían ustedes que no había problemas con las jeringuillas. El día 1 se conocieron las prescripciones nuevas que daba el laboratorio que fabrica la vacuna que mayoritariamente se está distribuyendo ahora, y no tenemos las jeringuillas apropiadas. De cada vial, perdemos una dosis.

En Andalucía se puede ir a cazar, en Andalucía se puede ir a esquiar. Y usted nos dice, consejero, que el problema de una comunidad autónoma en la que la atención primaria está cerrada, falta personal, la vacunación va despacio, faltan mascarillas, se puede ir a esquiar, a cazar, hay que ir a hacer los exámenes a la universidad de manera presencial, no hay teletrabajo en el sector público garantizado y hay municipios abiertos, con la actividad abierta, esencial y no esencial, ¿usted, de verdad, consejero, nos va a decir que el problema es que el decreto de estado de alarma permite que haya personas en la calle entre las ocho de la tarde y las diez? Consejero, es que..., es que me quedo sin palabras. Fíjese, que le diga yo eso, que me pagan por hablar. Me quedo sin palabras.

El problema se resume en una frase que ha dicho antes el señor Bendodo en su intervención, porque yo creo que resume perfectamente lo que está pasando en Andalucía. Ha dicho el señor Bendodo: «Me alegro de que haya llegado el consejero de Salud para certificar lo que voy a decir». Ese es el problema, con-

sejero, que usted como consejero de Salud no tiene fuerza en el Consejo de Gobierno para decirle al señor Bendodo o al señor Marín que en mitad de una ola tan agresiva como la que usted ha comentado no se puede ir a esquiar, no se puede ir de montería, no se puede presumir de superávit y tener menos personal sanitario del que hace falta, no se puede decir que sí hay las jeringuillas adecuadas y no tenerlas, no se puede tener las universidades abiertas y los exámenes presenciales. Porque todo eso son vectores de movilidad que inciden absoluta y totalmente en que la pandemia esté desbocada. No se puede esperar a los mil contagios por cien mil para cerrar perimetralmente los municipios. Y no se pueden tener actividades que no son esenciales abiertas. Y para hacer todo eso usted tiene competencias. Las tiene con el decreto del estado de alarma que hay vigente y las tiene con la legislación autonómica en materia de salud, y las tiene con la legislación estatal en materia de salud pública. Tiene competencias. Lo que no tiene usted es peso político en el Consejo de Gobierno para, como consejero de Salud y como médico, decirles a sus compañeros que están gestionando esta pandemia con unas prioridades que no están bien ordenadas. No hay recuperación económica posible si no terminamos primero con la tragedia de la vertiente sanitaria de la pandemia. Y para eso usted tiene que plantear en el Consejo de Gobierno, dado que... Bueno, yo creo que en estos días ya habrá oído el Consejo de Gobierno algunos argumentos en los medios de comunicación. Pero, bueno, tendrá usted que repetírselo en el Consejo de Gobierno, que si estamos en una ola tan agresiva como la que tenemos, si el número de personas que están falleciendo es el que es y la tensión del sistema sanitario va en aumento, pues no se puede ir a esquiar. Y que no hable el señor Bendodo de recuperación económica, que Cetursa ha entrado en ERTE.

Entonces, en este mar de contradicciones, consejero, hay que ordenar las prioridades. Desde nuestro grupo le reiteramos las que consideramos imprescindibles. ¿Usted quiere acabar con la movilidad imprescindible para garantizar que bajan los contagios? Hagan uso ustedes de todas sus competencias. Exámenes no presenciales en bachillerato, FP y universidad, enseñanza *online*, cierren las actividades que no son esenciales, cierren los municipios perimetralmente todos ellos, limiten toda la movilidad. Porque, si todo eso lo tienen, entre las ocho de la tarde y las diez no se preocupe usted que en esas dos horas no va a haber hordas de personas por las calles buscando jabalíes.

Por tanto, consejero, junto con el refuerzo que necesita la atención primaria y el refuerzo que necesita nuestro personal sanitario, y sobre el refuerzo que necesitamos de jeringuillas para poder poner las vacunas que vienen... Que el problema no es que vengan menos. ¿Pero para qué pide usted más vacunas si no tiene jeringuillas para ponerlas, consejero?

Por tanto, le pido, por favor, que haga usted un esfuerzo. Aparte de la vehemencia con la que nos habla en la tribuna, hable usted con vehemencia en el Consejo de Gobierno y dígame al señor Bendodo que para salvar la economía primero hay que salvar la salud de los andaluces y las andaluzas, y que usted necesita más recursos, que le hagan más caso y que le permitan ejercer las competencias que ya tiene.

Y, luego, si entre las ocho y las diez se puede salir o no, como usted comprenderá, con lo que le he trasladado, consejero, creo que estaríamos ante un problema muy menor. Y, luego, bueno, ya si me lo permite, si no es el señor Marín el que da las explicaciones de las decisiones que van ustedes tomando también ganaremos mucho.

Muchas gracias.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Turno de intervención del Grupo Vox en Andalucía.

El señor Alejandro Hernández tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Señor Aguirre, quién nos iba a decir que nos íbamos a alegrar de que el ministro filósofo, no sabemos si es estoico, epicúreo o solo cínico, pues —como digo— que nos íbamos a alegrar de que no le hiciera caso. Y ayer, en una triste comparecencia tras la reunión que mantuvieron ustedes aquí, en Sevilla, en la que no se dijo nada nuevo, al menos nada que no supiéramos ya con anterioridad, nada distinto en muchos casos de lo que se viene diciendo durante un año, pues el ministro —no sabemos si sigue en funciones—, el ministro Illa pues vino a poner en evidencia al Gobierno de la Junta. Pero quién nos iba a decir también...

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor, un poco de silencio, que hay un murmullo excesivo.

Muchísimas gracias.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias.

Pero quién nos iba a decir también que en estos días íbamos a asistir a una especie de abdicación, en la que el Gobierno de la Junta de Andalucía quiere, pretende declinar toda responsabilidad y deposita y cede las decisiones en la lucha contra la pandemia en el Gobierno de Sánchez y de Iglesias, el peor gobierno posible en el peor de los momentos posibles. Porque ustedes, desde Navidades, llevan —yo diría incluso si me permite la expresión— implorando al Ministerio de Sanidad que tome una serie de decisiones. Y es algo que resulta chirriante, porque..., y creo que se lo dirán ahora desde la izquierda, porque es que se han pasado ustedes diez meses reclamándole al Gobierno de España que se les concediese precisamente esa capacidad de decidir. Y el problema, en este disfuncional Estado de las autonomías, pues es ese, el de siempre: los unos por los otros y la casa continúa sin barrer.

Imprevisión, indecisión, descontrol y decenas de nuevos fallecidos cada día que transcurre. Fallecidos, además, que son invisibles, incluso a veces lamentablemente también para sus seres queridos. Porque, si en algo coinciden en San Telmo y en la Moncloa, es en las políticas de comunicación. Ahora mismo unos y otros vienen intentando adormecer la conciencia de la sociedad a base de cifras: los muertos son simples cifras, meras cifras, números sobre un papel. Y hemos instaurado una especie de escenario de solidaridad va-

cía, de aplausos con música fiestera de fondo, ambiental, y, bueno, pues con ceremonias extrañas de duelo con pebeteros laicos, ¿no?, ante todo que no parezca un funeral.

Estamos en una pandemia de muertos invisibles en la que los nuevos inquisidores censuran en las redes sociales las imágenes con ataúdes.

Y hay una segunda semejanza entre San Telmo y Moncloa, y es ese empeño en echar la culpa al prójimo, vamos, a los ciudadanos. Usted ha venido a decir, señor Aguirre, que esta tercera ola... Y si tuviese importancia podríamos discutir de números, de este número, ¿no?, pero, bueno, esto no es lo que importa en este momento. Usted ha venido a decir que esta tercera ola nace, de alguna manera, del descontrol en estas fiestas, de las medidas de seguridad y distanciamiento en el ámbito familiar. Yo no le voy a discutir este dato. Pero si esto es cierto, ¿por qué vamos a restringir entonces la actividad económica llevando al cierre a tantos y tantos pequeños comercios y a tantos establecimientos de hostelería? ¿Para qué?

Seguimos, a día de hoy, por lo menos que yo sepa, sin informes científicos, con datos fiables que vengan a avalar las limitaciones horarias, en fin, con los datos correspondientes de las cifras de contagios que vengan a justificar la adopción de estas medidas.

Usted nos pide que nos quedemos en casa, bueno, pues es una especie de acto de fe. Mire, usted ha solicitado herramientas al señor Illa, pero obvia, como le ha dicho la portavoz que me ha precedido, obvia usted que dispone de un arsenal de misiles, y que ya está haciendo uso ahora mismo de él bien. Solo carece de un arma, el arma definitiva, el arma de destrucción masiva, nunca mejor dicho, que sería la del confinamiento domiciliario y la ampliación del toque de queda; que, además, son medidas que muchos constitucionalistas ponen en duda, pues por ese estado forzado de alarma prorrogado *sine die*.

Mire, usted puede cerrar prácticamente todo, salvo los servicios esenciales. ¿Y eso le parece poco? Usted puede hacerlo incluso sin un informe científico que sostenga la conveniencia. Porque la realidad es que ahora mismo, un año después, estamos como estábamos entonces. No hemos aprendido nada. Y los expertos, el comité de expertos, parece ser que lo son en perplejidad.

Mire, el discurso que nos ha hecho hoy lo podría haber hecho perfectamente en abril del pasado año, perfectamente, porque estamos, como decía, en lo mismo. Y, bueno, pues si hacemos símiles cinematográficos, pues parecería que estamos en una película distópica y nos tenemos que quedar haciendo acopio de alimentos y de papel higiénico.

Mire, señor Aguirre, estas actuaciones limitativas, además, exigirían un plan económico simultáneo y proporcional, por supuesto, al daño ocasionado a las pymes, a las micropymes y a los autónomos, tal y como se ha hecho en otros países de nuestro entorno. Carezco de tiempo para relatar cuáles son las medidas que se han adoptado por países como Francia, Reino Unido o Alemania. Pero, en cualquier caso, no son cosas estrictamente de su negociado, pero no podemos dejar de mencionarlas. Porque parecería que el objetivo ahora mismo es llegar a repartir una paguita de mil euros, al estilo de otros tiempos, una cantidad con la que la mayoría de los afectados no pagarían ni sus cuotas sociales en un par de meses. Imprevisión, indecisión, descontrol y miles de negocios cerrados, ruina económica y paro.

Bueno, tema de la vacunación. Bueno, nosotros no vamos a entrar en guerras de cifras. Nos tememos que en meses sucesivos esto será habitual. Entonces, calculo, por lo que nos han contado, que pueden vacunar sesenta o setenta mil personas cada semana. Esperemos que, cuando dispongan de las dosis nece-

sarias, esto se haga efectivo y no sea una mera especulación. Y lo más importante, esperemos que esas vacunas pues sean efectivas. Porque tristemente no tenemos un plan B. Si este cartucho falla, no hay alternativa. Y eso es realmente muy preocupante.

Ahora bien, son muchas las dudas sobre la efectividad de estas vacunas, y es inevitable también que existan dudas sobre sus efectos secundarios, porque esto es algo que además no puede saberse hasta que transcurre el tiempo. Esto no es culpa de nadie, evidentemente. Y nosotros podemos entender, y así lo hacemos, que existen razones gravísimas y urgentes de salud pública para comenzar estas campañas masivas de vacunación. Esto es algo indiscutible. Pero precisamente por eso ya le anticipo que la postura de mi grupo es no apoyar la creación de listas negras o actuaciones coactivas directas o indirectas que atenten contra la libertad de los ciudadanos para vacunarse o no. Sobre todo, cuando las razones de salud pública pueden decaer ante las reservas respecto de la eficacia de estas vacunas para evitar el contagio a terceros. Se lo digo yo, que ya le anticipo personalmente que me vacunaré sin problemas, si me toca y cuando me toque.

En fin, señor consejero, esta no es una intervención fácil. Yo creo, sinceramente, en su bonhomía y creo que es usted una persona con experiencia. La realidad, la triste realidad, es que le lleva tocando bailar con la más fea desde el comienzo de la legislatura. Esto es una realidad. Pero, señor consejero, la música ha variado y hace falta ensayar pasos nuevos. Toca reinventarse, señor Aguirre. La pandemia exige algo más que trabajo y compromiso.

Nosotros hemos respaldado hasta la fecha sus actuaciones, pero no sabemos cuánto tiempo podremos seguir haciéndolo de seguir igual las cosas.

Gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Hernández.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

El señor Emiliano Pozuelo tiene la palabra.

El señor POZUELO CEREZO

—Gracias, señora presidenta.

Señorías, señor consejero, muy buenos días, muy buenas tardes ya a todo el mundo. Deberían ser días de fiestas en este Parlamento, celebrando el segundo aniversario del Gobierno del cambio en Andalucía, y sin embargo, de nuevo, tenemos que volver a comenzar nuestra intervención desde este Salón de Plenos, en este atril, dando el pésame a los familiares de las más de 5.700 familias de Andalucía que han perdido algún familiar a lo largo de esta pandemia.

El Gobierno andaluz, de la mano del Comité de Alertas de Salud Pública de Alto Impacto de Andalucía, más conocido como comité de expertos, ha ido modulando y adaptando su estrategia a las medidas, a lo largo de todo este año, con un solo objetivo: salvar vidas y proteger la salud pública de todos los andaluces. Mo-

dulación que ha estado basada, fundamentalmente, en los diferentes escenarios que había en cada momento, marcados principalmente por los datos epidemiológicos —no siempre han sido los mismos—, por la capacidad desde el punto de vista normativo que tenía la consejería, la Junta de Andalucía, para tomar las diferentes medidas —no siempre hemos tenido las competencias para tomar todas las decisiones que hubiéramos querido—, y la presión hospitalaria, sanitaria y la respuesta, desde un punto de vista asistencial que la sanidad andaluza tenía con respecto a la virulencia de la pandemia. Y a ello hay que sumarle multitud de variables. El consejero, don Jesús Aguirre, ha venido explicándolo con detalle, en un ejercicio de transparencia sin precedentes en este Parlamento, desde que comenzó esta pandemia, con multitud de comparecencias en esta Cámara y comparecencias a diario fuera.

Y todo esto, señorías, siendo perfectamente conscientes de que no había varitas mágicas, de que no tenemos todas las respuestas y que la adaptabilidad, la permeabilidad a la hora de poder cambiar de criterio en la toma de decisiones, tenía que ser la norma en función de cómo iba desarrollándose la pandemia.

Y así es como ha venido actuando el Gobierno de la Junta de Andalucía desde el principio: desde el rigor, de la mano de la ciencia y tomando las determinaciones no de forma caprichosa, sino en función de los datos epidemiológicos en cada momento. Tomando decisiones concretas en aquellos territorios que peor estaban y permitiendo que en los territorios que estaban mejor pudieran tener una vida lo más normalizada posible.

Hoy, señorías, todos los municipios de Andalucía saben perfectamente cuáles serán las restricciones que tendrán mañana en función de los datos epidemiológicos que vayan teniendo cada día. Pero la rapidez de propagación de esta tercera ola vuelve a poner a prueba el sistema sanitario de Andalucía.

Y por ello, desde mi grupo, desde el Grupo Parlamentario de Ciudadanos, le pedimos al Consejo de Gobierno, a la Junta de Andalucía, a la Consejería de Salud, que centre todos sus esfuerzos en ello, en dotar de todos los recursos necesarios para proteger a la población —como se lleva haciendo hasta ahora—, en dotar de todos los recursos a la sanidad andaluza desde el punto de vista de medios humanos, técnicos, materiales o farmacológicos. Y a la vez que se auditen en tiempo real todas las decisiones que la Junta de Andalucía va tomando, por si en algún caso se toma alguna decisión que no es la idónea, se pueda modificar el criterio de inmediato. Y a la vez, señorías, que se mantengan firmes en las decisiones sin caer en las presiones, que nos consta que están siendo muchas en los últimos días.

Y por último, señor consejero, una última petición: aislense del ruido, de la mala política que está habiendo estos días alrededor de la pandemia.

Escucho con indignación a diputados de esta Cámara, grupos políticos de esta Cámara, dentro y fuera de la misma, cómo se puede transmitir a la sociedad un mensaje que parece que es que los datos de hoy son fruto de que el Gobierno andaluz quiso salvar la Navidad, que las medidas eran muy *light*, o que durante todo este tiempo no se han puesto encima de la mesa todos los recursos que eran necesarios para potenciar y proteger la sanidad andaluza.

Voy a empezar por el final. El último Pleno que tuvimos en este Salón de Plenos, el 23 de diciembre, el Parlamento de Andalucía aprobó el presupuesto para el siguiente ejercicio, para este año, para 2021, en el cual iban 11.700 millones de euros destinados a la sanidad andaluza, la mayor cifra de la historia para proteger y potenciar la sanidad andaluza. Si hubiera sido por los grupos que votaron en contra, por el Partido Socialista y por Adelante Andalucía, hoy, la sanidad andaluza tendría 1.200 millones menos para enfrentarse a

esta tercera ola. Por lo tanto, cuando ahora tanto se habla de que si hacen falta más recursos, se demuestra con hechos votando en este Salón de Plenos. Por lo tanto, esa es la primera mentira.

La segunda. Parece que el Gobierno andaluz tenía mucho interés en salvar la Navidad, y que las medidas que se tomaron en su día eran muy *light*, otra mentira. Pero esto ya no lo digo yo, esto lo dicen ustedes con vuestras declaraciones a finales del mes de diciembre cuando el Gobierno andaluz tomó las decisiones de restricciones de movilidad para Navidad, la señora Díaz decía: «¿Por qué no se puede uno sentar a tomar un café con un dulce en un centro comercial?».

Hoy dicen que las medidas que tomamos en su día que eran muy *light*, y por eso resulta que tenemos la situación que tenemos a día de hoy. Las medidas que se tomaron en su día fueron equilibradas, en tres fases, en función de los datos epidemiológicos y con el consejo del comité de expertos, y así se tomaron medidas que, bajo mi punto de vista, de *light* no tienen absolutamente nada; que tuvieran toque de queda a las 23:00 a mí no me parece que sea absolutamente nada *light*.

Las críticas que ustedes nos hicieron al ocio cuando dijimos que había que cerrar a las seis de la tarde, ¿les parecen a ustedes *light* esas medidas a día de hoy? ¿Les parece *light* que no se pudieran juntar más de seis personas durante toda la Navidad, a excepción de los días de Navidad y Fin de Año? ¿Les parece *light* que una persona mayor para poder salir de una residencia tuviera que estar los 14 días anteriores sin síntomas, hacerles un PCR antes de salir, estar cinco días fuera, y a la vuelta tener que volver con otro PCR? ¿Les parecen *light* las medidas que han tenido en El Campo de Gibraltar durante esta Navidad? ¿Y los niños cómo han tenido que pasar el día de Reyes? ¿De verdad les parecen *light* esas medidas?

Por lo tanto, señorías, cuando nosotros le pedimos al Gobierno central, a día de hoy, que nos den más marco normativo para poder poner solución a la situación que nos encontramos a día de hoy, igual, como he escuchado yo aquí hace un rato, es que parece ser que, a día de hoy, las medidas que está poniendo encima de la mesa el Gobierno andaluz siguen siendo *light*. Yo le invito a cualquiera de ustedes, cuando termine esta comparecencia, que se suban conmigo en el coche y se vengán a mi pueblo, y paseen por las calles de uno de los pueblos que es más próspero, más alegre y con más vida económica de toda Andalucía, cómo está hoy: todo cerrado a cal y canto, todo cerrado. ¿Qué más medidas quieren que se tomen? No hay más, pero la gente cuando se encuentra con una incidencia acumulada de 2.000, como nosotros tenemos ahí, tiene miedo, y lo que quieren es que se solucione esto lo antes posible. Y el siguiente paso que tenemos no es otro que el confinamiento domiciliario, por eso se piden las cosas al Gobierno central, no se piden por capricho.

Por lo tanto, señorías, todos ustedes lo saben, porque lo han dicho aquí también: el índice de contagio durante esta Navidad sabemos todos muy bien en qué sentido y dónde se han producido, y es imposible que la Junta de Andalucía, ni ningún Gobierno, puedan controlar en su totalidad.

Señorías del Partido Socialista y de Podemos, no confronten con el Gobierno central, y ayúdenos, que no es un capricho que nosotros le queramos pedir al Gobierno central que nos permita el toque de queda a las ocho de la tarde, o que nos permita que pueda haber confinamiento domiciliario en aquellas localidades en las que, de verdad, es necesario, y no en todas las que están mejores.

Por último, señor consejero, tenemos que afrontar esta tercera ola con todas las armas que tenemos, ahora tenemos un arma que no teníamos anteriormente, que es la vacuna. En Andalucía existen protocolos, existe un calendario, existen unos cupos, unos grupos, y existe un orden de vacunación. Necesitamos vacunas,

y que nadie se salte la cola, que para que alguien se salte la cola tienen que pasar dos cosas: alguien que no haga bien su trabajo y alguien que esté dispuesto, como mucha cara, a saltarse esa cola.

Por lo tanto, señorías, yo lo que les pido es que todos pongamos de nuestra mano, lo que está a nuestra disposición, y que no permitamos ningún acto que no corresponda con la ética que requiere este momento.

En Andalucía no hay ninguna vacuna sobrante, cuando estamos 8,5 millones de personas y se han vacunado 175.000. Mientras no se vacune el último, no sobra absolutamente ninguna vacuna.

Y termino, señorías, sí, pidiéndoles, una vez más, un esfuerzo a los andaluces, porque está claro que nosotros solos no podemos vencer esta pandemia.

Y lo llevamos diciendo desde el principio, yo entiendo el hartazgo de la gente, entiendo el cansancio y entiendo que cuando nos vean aquí discutir, o vean a esos políticos de fuera que tienen actuaciones impropias, la gente esté harta, pero no les queda otro remedio que ayudarnos a poder superar esto.

Por lo tanto, mi familia y yo, de forma voluntaria y solidaria con los andaluces, a partir de esta noche, nos quedaremos a las ocho de la tarde en casa, sin salir fuera. Espero que sus señorías también lo hagan.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Pozuelo.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Popular.

La señora Beatriz Jurado tiene la palabra.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Muy buenos días.

Muchísimas gracias, presidenta.

Hoy, una vez más, debatimos una comparecencia, solicitada por nuestro Gobierno en Andalucía, con nuestro consejero de Salud y Familias, Jesús Aguirre, al que le agradecemos una vez más todo su esfuerzo, transparencia suya y la de todo su equipo, que están al ciento por ciento en estos momentos tan difíciles.

Una comparecencia, tal vez la más compleja, por el momento en el que estamos viviendo, hace ya prácticamente 10 meses que nuestro país, el mundo entero, está azotado por una pandemia mundial, que está dejando a nuestro sistema sanitario con una presión importantísima y está haciendo estragos, no solo desde el punto de vista sanitario, sino también social y económico, que está haciendo que todas las estrategias de gobierno estén cambiándose en cada momento.

Esta comparecencia la hacemos en un momento en el que conocemos unas cifras desoladoras.

Decía el portavoz de Vox —y coincido con él— que, de alguna manera, en la sociedad se está naturalizando el hablar de cifras, el hablar de contagios, o el hablar de fallecidos. Y yo creo que nuestra obligación, como representantes de los andaluces, aquí, en esta Cámara, es decir que no son cifras, es decir que son

personas, que son dramas, que son problemas, que son llantos y que son vicisitudes muy complejas ante las que tenemos que tener una actitud absolutamente responsable.

En el día de ayer, en España hubo 41.576 españoles que se contagiaron, una cifra récord, y seguramente en la tarde de hoy veremos que esa cifra se supera, como se ha superado la cifra, en el día de hoy, en nuestra comunidad, llegando hoy a una cifra de más de 7.000 contagios en un solo día, y, por desgracia, 51 fallecimientos, a los que les trasladamos nuestro más sincero pésame desde el Partido Popular en Andalucía.

No se trata solo de las cifras, ni de los porcentajes, ni de las batallas, de quién está mejor, de cuál es el índice de ocupación, se trata de asumir realmente que esa es la realidad que tenemos, y tenemos que asumir un liderazgo y tenemos que tener una actitud proactiva ante esta situación. Y, sin duda, eso es lo que se está haciendo en Andalucía, y lo digo sinceramente. En nuestra tierra tenemos un presidente que está asumiendo un liderazgo del que nos ha dejado huérfanos el Gobierno de España.

En Andalucía tenemos un Gobierno que está preocupado, que es contundente, que es serio, que es transparente, que es riguroso, que no le está temblando el pulso para tomar las medidas necesarias para salvar a los andaluces, para contener el contagio, pero también para atender a las crisis que se están derivando de esta crisis sanitaria. Mire, y lo estamos haciendo en base a los conocimientos de los expertos, en base al trabajo sistemático diario, donde tenemos a un Gobierno y a todos los responsables de las consejerías dando lo mejor de sí mismos.

Y mientras tanto, tenemos un Gobierno en España que, hace una hora, el señor Simón decía que en pocos días llegaríamos a una meseta y que se calmarían los contagios, y hoy vemos que estamos en una ola absolutamente expansiva. Tenemos un Gobierno de España que además de estar desaparecido no tiene absolutamente idea de la realidad en la que vivimos, y por eso no podemos esperar de ellos la respuesta adecuada al momento que estamos viviendo. Y perdónenme que les diga que a mí eso me preocupa, que a mí eso me duele, y que a mí eso me alarma cuando vivo en un país en el que tengo un presidente que está desaparecido y un Partido Socialista preocupado de sus problemas en vez de los problemas que tienen hoy los españoles y los andaluces, que por desgracia son muchísimos.

Me siento absolutamente orgullosa de mi presidente Juanma Moreno, porque cada semana, de manera rigurosa, comparece ante los andaluces, y sin demagogias y sin populismos les cuenta la verdad de la situación y las medidas que se están poniendo en marcha.

Y con la misma humildad con la que me siento orgullosa de mi presidente y todo su equipo en Andalucía, quiero decir que me siento indignada por la desaparición del presidente Sánchez, 36 días hace que el señor Pedro Sánchez no les habla a los españoles, con 6.041 fallecidos, una ola expansiva, una situación sanitaria alarmante, el país llorando por la situación que se está viviendo, los mayores preocupados. Y el señor Sánchez escondido, preocupado por las elecciones catalanas, en vez de preocuparse por la situación en España; preocupado de contar votos en Andalucía en vez de contar vacunas. Eso, perdónenme, pero es absolutamente indignante y así lo tenemos que decir.

Nunca me he subido a este atril a elogiar sin más a un gobierno, porque no considero que sea mi responsabilidad, pero no dejaré de decir las verdades. Y ahora que estoy aquí se lo puedo decir a todos los andaluces, que en Andalucía hay un Gobierno que está trabajando y que está al cien por cien, que en Andalucía hay un Parlamento que a pesar de la izquierda andaluza, preocupada de sus problemas y de sus sillones, saca-

mos hace muy poco tiempo un presupuesto con la mayor inversión en sanidad que se ha conocido en nuestra tierra, que en Andalucía hay un Gobierno que cada martes aprueba las medidas necesarias. Hay pocos días un plan de vacunación, del que ahora hablaremos, y hace dos días en el Consejo de Gobierno una estrategia para la contingencia de más de cuatro mil quinientos contagios. Porque en Andalucía se funciona con antelación, se funciona con previsión, se funciona con medios y se funciona con recursos. Y no somos imbatibles y no somos perfectos, pero no nos va a faltar en el Gobierno de Andalucía la determinación, el trabajo y poner encima de la mesa todos los recursos que sean posibles.

Y quiero hablar de esos recursos, quiero hablar de lo que se le ha pedido al Gobierno de España. Porque la señora Inmaculada Nieto ha hecho una serie de afirmaciones como si daba igual que el confinamiento, la limitación, fuera a las ocho o fuera a la diez. Hace escasos minutos la señora Susana Díaz, que no se sienta en este Parlamento hoy para este debate y esta comparecencia sobre salud en Andalucía, cuando a ella le pagan para sentarse en este Parlamento y no para otra cosa más, ha lanzado un teletipo a los medios de comunicación donde dice que el Gobierno de Andalucía lo que quiere es un confinamiento y que se cierren los colegios. Que no se entera. Igual tampoco se entera el señor Illa, que ayer todos los andaluces y todos los españoles esperábamos, esperábamos que nos diera la respuesta, que nos diera la respuesta que se ha pedido. Lo que ayer el consejero de Salud y Familias de Andalucía, el señor Jesús Aguirre, solicitó al Gobierno de España, en nombre y representación de muchos españoles que lo solicitan, era que donde ya hemos puesto en marcha todas nuestras competencias se nos permita ir más allá. Que Andalucía no quiere confinar a todo el territorio, que Andalucía no quiere que se cierren los colegios, que Andalucía no quiere que se adelante porque sí el toque de queda para todo el mundo a las 8 de la tarde. Que la Junta de Andalucía, que el Gobierno de Andalucía lo que quiere es que en aquellos municipios donde ya hemos llevado al máximo, al cien por cien, nuestras competencias, el Gobierno de España nos permita ir más allá. Pero que no lo pide el Partido Popular, que no lo pide el consejero de Salud y Familias, que no lo pide solo el presidente de la Junta de Andalucía, que no se pide solo en Andalucía, que lo están pidiendo los alcaldes, también los alcaldes socialistas, que lo están implorando, que están pidiendo que se vaya a algo más porque en algunos municipios con las medidas puestas en marcha, con las difícilísimas medidas puestas en marcha, tan duras, no está siendo suficiente.

Y, miren ustedes, 36 días escondido el presidente del Gobierno, y durante todo ese tiempo estamos pidiendo más contundencia, estamos pidiendo más conocimiento, estamos pidiendo mejores respuestas para la situación que vivimos. Y tenemos la callada por respuesta por parte del Partido Socialista. Que no podemos consentir esta situación que estamos viviendo y que lo vamos a decir alto y claro. El pasado 26 de marzo del año 2020 en España había 8.500 nuevos contagios en un día, y ese día el Partido Socialista con Unidas Podemos, el Gobierno de España, decretó confinarnos. Y ayer, 20 de enero del año 2021, con 41.576, el señor ministro Illa, en su mitad de jornada trabajando como ministro, decidió que no era necesario en este momento tomar medidas más contundentes, y con esa dejadez que está caracterizando al Gobierno de España dice que exploremos más medidas; que ya las hemos explorado todas, pero aun así sigue haciendo falta.

No entendemos la actitud del Gobierno de España. No entendemos cómo el señor Pedro Sánchez, en una tercera ola difícilísima, en plena campaña de vacunación, es posible que renuncie a su ministro de Sanidad y lo mande a las elecciones catalanas. Que no se puede permitir el Gobierno de España un ministro a

media jornada. ¿Se imaginan ustedes una empresa en la que hay una crisis grandísima y que el responsable de la empresa manda al que tiene que solucionar el problema a otro departamento, a otra ciudad? ¿Ustedes se imaginan una familia en la que uno tiene un hijo enfermo y que los padres se van de casa y no atienden el problema de ese hijo porque tienen otra ocupación? Es que nadie puede entender lo que está haciendo el Gobierno de España, que nos tiene a las comunidades atadas de manos, que no nos deja más allá. Eso es una omisión del deber de socorro, eso es una dejación de funciones, que ha dejado que cada comunidad haga lo que va haciendo a su propio criterio, que está generando absolutas desigualdades en toda España, como está ocurriendo con la campaña de vacunación.

Que hemos escuchado críticas bochornosas del Partido Socialista por las vacunas en Andalucía, que están funcionando, que estamos preparados para vacunar más y solo hace falta que el Gobierno de España nos mande las vacunas. Pero también hace falta que el Partido Socialista en Andalucía sea coherente, y lo mismo que pide en el resto de comunidades lo haga aquí. Porque en nuestra comunidad, en la provincia de Córdoba, hay alcaldes en el norte de la provincia que no están en ningún grupo de riesgo y se han vacunado. Y también, como sabemos hoy, en la provincia de Huelva. Y lo que queremos es que hagan con ellos lo mismo que se ha hecho en otras comunidades. Queremos contundencia. Hay un Partido Socialista en Andalucía callado, que no dice absolutamente nada, igual que su líder Pedro Sánchez, ante esas vacunaciones de los alcaldes socialistas. Nosotros no queremos excusas, nosotros queremos contundencia también por parte de su partido.

Y ante la petición del señor consejero, decirle que por supuesto yo y mi familia, desde luego de manera voluntaria, estaremos en casa a las ocho porque esto es responsabilidad de todos.

[Aplausos.]

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Jurado.

A continuación, corresponde el turno al portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, en este caso el señor Fiscal López.

Señor Fiscal, tiene usted la palabra.

El señor FISCAL LÓPEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes, señorías.

Bien, comparecemos aquí para hablar de un tema capital en Andalucía, del principal problema al que se enfrentan hoy los andaluces. Y lo hacemos gracias al empeño del Partido Socialista y de Adelante Andalucía, que somos los grupos que hemos pedido que se celebre este Pleno extraordinario al que con posterioridad se han sumado otros grupos. Pero que nadie se arrogue la responsabilidad de debatir hoy aquí de un asunto absolutamente incómodo para el Gobierno.

Es un asunto interesante para toda Andalucía, excepto para el Gobierno de la Junta, han dejado solo al señor consejero, y desde luego al presidente de la Junta de Andalucía. Es una falta de respeto, una muestra de cobardía y una vergüenza absoluta que el señor presidente de la Junta de Andalucía, con los datos que hay ahora mismo sobre la mesa en la pandemia en nuestra tierra, se haya ido a Jaén sin mascarilla. Ese es el presidente de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

La situación, señorías, es extrema. Un presidente medianamente serio no se ausenta de este debate, no se ausenta. La portavoz del Partido Popular ha criticado al presidente del Gobierno que dice que está escondido. ¿Hoy precisamente se va a referir a eso, señora portavoz? Hoy que el presidente de la Junta de Andalucía, de una manera incomprensible, se ha escondido y se ha ido a Jaén, por cierto a recibir una bronca monumental, y sin mascarilla. ¿Hoy es el día? Esto es una absoluta vergüenza. Y yo me avergüenzo, no como portavoz del Partido Socialista, sino como ciudadano de Andalucía. Andalucía no lo merece, no lo merece, no lo merece.

[Aplausos.]

Señor consejero, se lo dije una vez desde esta misma tribuna: usted no ha sido cesado porque le es útil todavía al señor Moreno Bonilla para que se coma los marrones, hablando en plata y utilizando un lenguaje coloquial. Eso es así, y por eso lo han vuelto a dejar solo. Sabe, además, que se lo digo sin ningún tipo de acritud personal, que sabe usted que no se la tengo.

Los datos son extremadamente graves, señor consejero y señores del Gobierno. Los ha relatado usted, por cierto, en un ejemplo de la gestión de su pandemia, de las consecuencias de su gestión de la pandemia. Andalucía triplica los casos en relación con los que había hace 15 días. Somos la comunidad en España, solo hay dos por encima, Murcia y Castilla y León, que más ha empeorado los datos de la pandemia en lo que va de año. Hoy hemos vuelto a batir el triste récord de contagiados, 7.409, 54 muertos, y una tasa de 740 contagiados por cada 100.000 habitantes. Este es el balance de la gestión del Gobierno del señor Moreno Bonilla de la crisis del coronavirus.

Y vienen ustedes aquí a sacar pecho y a dar lecciones, no solo de algunas ausencias, sino de la gestión de la pandemia. Miren ustedes, ustedes tenían datos y los tenían hace mucho tiempo. Y no han hecho lo que tenían que hacer para evitar que pasara lo que está pasando. Ustedes saben perfectamente que si los contagios en los últimos siete días superaban los 125 por cada 100.000 habitantes o los 250 en los últimos 14 días, si el porcentaje de ocupación de camas superaba el 15% y si estaban ocupadas el 25% de las UCI, tenían la posibilidad de adoptar medidas contundentes, y no medidas absolutamente arbitrarias que lo único que hicieron fue marear a los andaluces y las andaluzas.

El 1 de diciembre, cuando el señor Moreno Bonilla animaba a los ciudadanos a disfrutar de la Navidad y que poco menos que aquí no pasaba nada, ya tenían datos que apuntaban a que iba a pasar lo que está ocurriendo. Y ustedes conscientemente han cometido una enorme irresponsabilidad, que nos ha llevado a que en el día de hoy la inmensa mayoría de los municipios de Andalucía esté por encima de los 500 afectados por cada 100.000 habitantes. Se llevaron un mes sin actuar en una gravísima irresponsabilidad. El señor Moreno Bonilla es un presidente irresponsable y temerario, y ha puesto en riesgo la salud de los andaluces y las andaluzas.

Y, mientras tanto, ustedes enredando con el toque de queda. Se lo ha dicho la portavoz en este caso de Adelante Andalucía. ¿Esa es la solución, señor consejero, dos horas de toque de queda? Teniendo en cuenta que tienen ustedes herramientas más que suficientes para endurecer las medidas restrictivas en nuestra tierra. Miren ustedes, el 7 de enero todo el mundo sabía que esto se iba a desbocar después de las fiestas navideñas, todos, excepto el Gobierno de la Junta de Andalucía y el Gobierno del señor Moreno. Nos hemos llevado un mes en blanco. El día 8 de enero anunciaron unas medidas que, antes de que las publicara el *BOJA*, algunos de los portavoces del Gobierno ya salieron a decir que eran insuficientes y que las iban a modificar, que era urgentísimo modificarlas. Tardaron una semana más en modificar esas medidas. ¿Por qué, señor consejero, si era tan grave? Estaba en su mano haberlo hecho de otra manera y haber evitado la sangría que estamos sufriendo hoy en Andalucía. Y, mientras tanto, y mientras tanto —a ver a quién le echan la culpa de esta cuestión—, seguimos a la cola de PCR, de test de antígenos, de todos los asuntos que serían..., de rastreadores, que serían muy importantes para frenar la pandemia. Otras comunidades han actuado. Y mientras tanto aquí el señor vicepresidente, en este caso, el 28 de diciembre aventuraba que en Andalucía no iba a haber tercera ola. Es que eso lo dijo el 28 de diciembre, día de los Santos Inocentes, por cierto. Dudo que dijera en serio que no iba a haber una tercera ola. ¿Cómo le permite usted eso a ningún miembro del Gobierno en su calidad de consejero y en su calidad de médico?

También se dijo que todas las vacunas se estaban poniendo. Y también se comentó que el 70% de los nuevos casos de coronavirus en Andalucía eran de la cepa británica, cuando nos enteramos al día siguiente que en España había entre 70 y 100 casos de cepa británica de coronavirus. Sin embargo, en Andalucía era el 70%. Todo por echar la culpa a quien sea, excepto al Gobierno del señor Moreno Bonilla.

Dijimos que no estaban haciendo los deberes en cuanto a la vacunación, la adquisición de herramientas, las jeringuillas. Hoy nos enteramos de que Cataluña y Andalucía, también Madrid, cómo no, no tienen las jeringuillas adecuadas para aprovechar al máximo las jeringuillas. ¿También esto es culpa del Gobierno de España? ¿O de la nefasta gestión que está llevando a cabo su Gobierno?

Ustedes pasaron del salvemos la Navidad a que la evolución de la pandemia era explosiva. Esto es un completo y absoluto disparate. Y las medidas han sido absolutamente cobardes. Está en su mano hacerlo y no lo han hecho.

Mientras tanto, Salud Responde... Ha dicho usted que no hay patologías más allá de las del coronavirus, que no hay gripe, etcétera. ¿No será que la gente no puede ir al médico? ¿No será que salud no responde? ¿Que no se puede ir al médico y por tanto no aparecen otras patologías en las estadísticas? ¿Por qué no ha dado el dato de que hay un 23% de mortalidad por encima de la media que no tiene que ver con el coronavirus? Eso es ocultar la realidad, señor consejero.

[Aplausos.]

Mire usted, hay muchas personas que lo están pasando muy mal. Por cierto, aprovecho para que, de una vez por todas, le eche una mano a esa paisana suya que tiene esclerosis múltiple, a la que está usted mareando y que está pendiente de usted y lleva muchísimo tiempo. Hágalo por humanidad. Y, por favor, déjense de marear la perdiz, déjense de adoptar medidas que no entiende absolutamente nadie. Como esa de entre las 18:00 y las 20:00 cerrar la hostelería, un disparate auténtico que no... O la cierras o no la cierras, pero no marear a la gente y cabrear a todo el sector de la hostelería.

Señor consejero, no permita que se hagan barbaridades como lo de Sierra Nevada o la actividad cinegética. No puede ser que yo pueda ir a ver a mi hijo a Granada a Sierra Nevada, porque quede con él a esquiar —cosa que por cierto no voy a hacer—, pero no pueda ir a verlo estando, como está, estudiando en Granada. ¿En qué cabeza cabe esto, señor consejero? ¿No tiene usted la suficiente fuerza en el Consejo de Gobierno como para evitar esto? Un completo y absoluto disparate, uno tras otro.

[Intervención no registrada.]

Termino ya, termino ya.

El asiento vacío del presidente. Estar hoy a 300 kilómetros de esta Cámara es el signo inequívoco, el símbolo de cómo gestiona el señor Moreno Bonilla esta pandemia: escondiéndose, de lejos y sin dar la cara.

[Aplausos.]

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Fiscal.

Para terminar esta comparecencia tiene la palabra, de nuevo, el consejero de Salud.

Señor consejero.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, CONSEJERO DE SALUD Y FAMILIAS

—Gracias, gracias, señora presidenta.

Señorías.

Intentaré darles respuesta a todas las pregunta hechas por los diferentes portavoces. Y, cómo no, saben ustedes que está tanto mi equipo de la consejería como yo personalmente a su disposición, para cualquier duda que quede o cualquier tipo de pregunta o petición que hagan. Aparte de las vías reglamentarias, también está la vía personal para cuando ustedes quieran.

Referente a Adelante Andalucía, las herramientas... Estamos hablando, lógicamente, de que si tenemos las competencias lo que pedimos son las máximas herramientas. Hemos tomado todas las medidas oportunas para abordar de una forma más eficiente esta segunda ola, bajo el prisma —siempre el mismo— de acción y reacción. Cuando vemos que va subiendo, empezamos a tomar las medidas y siempre intentando adelantarnos incluso al impacto negativo que puede tener en la asistencia sanitaria y lo que es el fallecimiento de pacientes, que es lo que más nos preocupa de esta terrible pandemia.

La herramienta de aislamiento domiciliario no significa que queramos hacer como en la primera ola, aislamiento domiciliario de Andalucía. Ni mucho menos. Estamos hablando de forma selectiva. Miren, en todos aquellos municipios en los cuales tienen ya una incidencia acumulada mayor de mil casos por cien mil habitantes en los últimos 14 días por pruebas diagnósticas de infección activa, por PDIA. En esos municipios ya hemos hecho el aislamiento perimetral, y se le comunica a la Subdelegación de Gobierno. Hemos cerrado cualquier tipo de actividad no esencial en todos esos municipios. Los ayuntamientos han actuado en consecuencia y han cerrado pabellones, parques, museos..., absolutamente todo. La única arma que nos queda, la única arma que nos queda para tomar, dentro del arsenal terapéutico que tenemos actualmente en nuestras

manos, sería el aislamiento domiciliario. No podemos tomarla. Vuelvo a decirle, esto es una petición de este consejero, y lo ha hecho por escrito, no es que venga yo aquí a decirlo. Todos han visto las cartas que le he mandado repetitivamente al ministro, pidiéndoselo. Pero no solamente este consejero, es de la mayoría, por no decir todas, las comunidades autónomas. Es decir, que no es un tema absolutamente nuestro.

El tema del toque de queda es lo que más se asemeja a un aislamiento domiciliario. Yo puedo perfectamente obviar el aislamiento domiciliario si tú me das a mí el arma de aumentar el toque de queda. Toda la estrategia del Plan Andaluz de Alto Impacto en Salud Pública, de los expertos, era precisamente eso, bajar el tema de restauración y el horario comercial hasta las seis para tener un toque de queda a partir de las ocho, o de las siete, la hora que sea, que es lo que más se asemeja precisamente a un aislamiento domiciliario.

Las cifras, las cifras son muy preocupantes en esta tercera ola. Esta tercera ola tiene unas características singulares referentes a la primera o la segunda. En la primera actuamos amputando. El Gobierno central amputó, nos metió a todos... ¿Por qué? Porque no conocíamos el virus, no sabíamos... Hemos ido aprendiendo poquito a poquito. En la segunda ola tuvimos un periodo de relax, de valle, de dos o tres meses. Empezó el 1 de agosto, pero tuvimos ahí dos o tres meses en los cuales nos dio tiempo a reponernos. Esta tercera ola empieza con más de 1.000 ingresos hospitalarios. Ha sido..., no hemos llegado a tener la bajada de estabilidad que tuvimos en la segunda ola. Y antes de esa bajada tuvimos el tirón hacia arriba de esta tercera ola. Por eso partíamos ya de una base muy muy peligrosa, que son esos mil y pico ingresos hospitalarios.

Ha sido..., es una ola que tiene unas variables importantes. Hablamos..., se ha hablado aquí de virus..., de la cepa británica. Nosotros vimos que el mismo día 31 de diciembre nos llega un informe de Reino Unido referente al aumento de incidencia acumula bestial que había habido en Gibraltar. Nos confirman allí que los españoles, para no hacerse la PCR, cogían el avión, se iban a Gibraltar, en Gibraltar cruzaban la verja, que no había controles, no había un control, lo cual supuso un gran aumento de la cepa británica. Fíjese usted cómo está ahora mismo Reino Unido. La cepa británica, que tiene muchísima más contagiosidad. No es que tenga más virulencia, ni afecta a poblaciones menores que la otra cepa, pero sí, sí es mucho más contagiosa. Ya vimos que estaba aumentando. Hicimos las primeras medidas, porque desde el día 10 de diciembre hasta el día 7 u 8 de enero hemos tenido una incidencia acumulada muy pareja, entre 130 y 150. Solamente se nos disparó en La Línea, en la zona de La Línea, que usted conoce perfectamente, lo que es la parte Gibraltar este-Gibraltar oeste. Entonces, actuamos rápidamente en consecuencia. Cuando tomamos una medida, una medida con 500, con 1.000, de incidencia acumulada, no volvemos..., no la quitamos hasta que no pasan 14 días.

Desde el punto de vista de salud pública, es un tema de todos los epidemiólogos, saben que cualquier medida que tomemos tiene que estar un mínimo de 14 días para ver los resultados positivos, desde el punto de vista de incidencia epidemiológica. Por eso, en La Línea ya estamos viendo esos resultados positivos, como son las primeras medidas que tomamos el día 3 de enero, en la cual hicimos un cierre perimetral de todo el Campo de Gibraltar, y además hicimos en algunos sitios, en La Línea, por ejemplo, lo que hicimos fue un cierre comercial también. Ya está bajando la incidencia acumulada en La Línea; mientras que en el resto de Andalucía está subiendo. Allí, que tomamos las medidas, que fue lo primero que se nos desmadró con la cepa británica, ya está bajando. Pero la cepa británica, haberla hayla, no le quepa duda, la tenemos..., la estamos secuenciando, tenemos dos niveles de secuenciación, uno que es en el Virgen del Rocío, y otro en el

San Cecilio de Granada. Y somos, junto con la Comunidad de Madrid, donde mayor capacidad de secuenciación tenemos a nivel de cepa. ¿Sabe por qué? Porque hay una puñetera bacteria, que se llama listeria, que nos atacó hace un año y pico, y tuvimos que poner, aprender a secuenciarla genéticamente, para diferenciar lo que era la cepa Magrudis de lo que era otro tipo de cepas. Y gracias a eso, tenemos ahora mismo dos niveles muy altos de secuenciación vírica, desde el punto de vista genómica, para ser lo más precisos posible.

Pero la cepa británica, de todo lo que hemos secuenciado, no solamente son ya personas que vienen de Reino Unido, que venían de Gibraltar, ya la tenemos aquí, ya tenemos contagios comunitarios de esa cepa británica. No significa que la impregnación de la cepa británica en esta tercera ola sea a unos niveles que se han dicho. No sabemos aún los niveles, los estamos estudiando, el tipo de SARS-V2, que es la cepa británica, en comparativo con el resto de las cepas que tenemos actualmente. Pero sí sabemos que la tenemos, y es una de los causantes del aumento exponencial que estamos teniendo, no solamente aquí, sino en toda Europa, como consecuencia de esta segunda ola.

A nivel de jeringuillas, que también han sacado ustedes el tema jeringuillas, saben que nosotros hicimos una inversión, y fue..., estoy hablando de hace lo menos tres o cuatro meses, cuando se empezó a hablar de la vacuna de la gripe, tuvimos una reunión con ROVI, con los laboratorios ROVI, que sabíamos nosotros que era quien iba a envasar la de Moderna, y ya nos dijo que las jeringas no venían precargadas como vienen las de la gripe, sino que venían ya en viales de 5 o 10 dosis. Y ya sabíamos nosotros que el vial de Pfizer era de tres mililitros lo que había que poner, y el de Moderna era de 5. Entonces, dimos orden de comprar 25..., porque sabíamos que iba a haber problemas de desabastecimiento de jeringas, y compramos 25 millones, 25 millones. Y ahí están las actas, y si quieren las piden, 25 millones de jeringas, preparadas para uno y para otro.

¿Que hay déficit de la 0,1 mililitro? Ya hemos comprado y hemos pedido que nos abastezcan de 0,1 mililitro para esa sexta dosis que se aprobó la semana pasada por parte de la Agencia Europea del Medicamento del vial de Pfizer, que se podían sacar hasta cinco dosis, y quedaba un culillo, y lo que se hace es aprovechar ese poquito que es precisamente para poner esa sexta dosis. Pero estamos hablando de un 20% más de vacunación. Y ya lo estamos consiguiendo, lo estamos consiguiendo ese 20% más de vacunación.

Bien. Se ha hablado también del tema de vacunas. A mí los *vacunómetros*, que si una comunidad autónoma vacuna más... Vacunas, lo que nos llega. Ojalá nos llegaran mucho más. Yo no voy a convencerles a ustedes de la capacidad de vacunación que tiene actualmente la Junta de Andalucía o que tenemos la sanidad pública y privada a nivel de Andalucía. La capacidad de vacunación es altísima. Hemos puesto... Ahora mismo estamos vacunando unas 15.000 o 20.000 vacunas por día, pero porque lo estamos pautando en esas 15.000 o 20.000 y poner un volumen de equipos suficientes. Cada equipo tiene una capacidad de poner entre 90-120 vacunas. Lo tenemos perfectamente tabulado.

A fecha de hoy tenemos 194.630 vacunas ya puestas. De las 251.420 que nos han llegado, tanto la de Pfizer como la de Moderna, es decir, el 77,4% de todas las vacunas las tenemos puestas. Fíjense ustedes que la siguiente remesa, que nos va a llegar menor que las que nos tenían prometidas, va a ser el martes que viene. Nos quedan todavía algunos días que a la media de 15.000 o 20.000 por día que estamos poniendo, posiblemente, posiblemente, y según mis cálculos, nos quedaremos sin poder vacunar para el domingo o lunes, no tendremos más vacunas que poner, nos quedaremos en *stand by* sencillamente, los equipos, por falta de vacunas.

Nos criticaron, nos criticaron mucho, y nos criticó incluso el propio Gobierno central, con el tema de la reserva estratégica que hicimos. Pues miren, la reserva estratégica, no lo voy a decir, pero tuve llamadas para ver si Andalucía, solidariamente, cedía parte de esas reservas estratégicas a otras comunidades autónomas. Bien, a lo cual dijimos que teníamos lo justito, que no teníamos para mucho más. Pero fui criticado porque Andalucía decidió, el equipo técnico de vacunas, dejar un 20%..., que ya no es un 20%, que ya son 40.000 las que tenemos de reserva estratégica, que son las que estamos gastando ahora. ¿Y por qué eso?

Miren, que la vacuna de Pfizer haya que ponerla a los 21 días, no tiene que ser *puñalá de pícaro*, en el sentido de que si en vez de a los 21 es a los 27 o..., no pasa absolutamente nada. Pero lo que no podemos, y basándonos en evidencias científicas, es posponerla más de lo que nos dice el propio laboratorio, porque no está investigado qué pasaría si la vacuna la ponemos a los 28, a los 40, o a los 50 días. Luego aunque Reino Unido haya tomado la decisión de poner una vacuna, y la siguiente ponerla a los meses, nosotros nos tenemos que guiar por la ficha técnica, y así lo decidió el equipo nuestro.

Esta semana nos han llegado menos vacunas, nos han llegado menos de la mitad. Y, sin embargo, teníamos que vacunar la segunda vuelta de todas las residencias y de los profesionales sanitarios. Ahí estamos tirando de esas reservas que tan criticados hemos sido nosotros, porque ha habido otras comunidades autónomas que decían: no, nosotros vamos con el 102% de vacunación. Claro, y ahora es cuando viene el llanto y crujir de dientes, porque ahora se encuentran que no tienen para esa segunda revacunación y tienen que hacer pues filigranas, o como dijo ayer en el Consejo Interterritorial el consejero de Asturias, pues sencillamente dejar de poner las segundas vacunaciones en residencias y en otros sitios.

Cada uno hemos tomado unas decisiones oportunas. Algunos las han tomado con más éxito, y otros con menos éxito. Pero yo lo cuento porque a mí se me ha criticado personalmente y a mi consejería por tomar una decisión de reserva estratégica, y estoy intentando explicar que al final por eso tomamos nosotros lo que era la reserva estratégica.

Estamos ahora mismo... Se ha hablado también de la falta de pruebas realizadas. Estamos ahora mismo en un nivel de pruebas diagnósticas muy alto, muy alto. Estamos en más de cinco millones de pruebas realizadas diagnósticas a toda la población, entre PCR y entre test de antígenos. Y sí quiero decir, porque siempre se critica que si es la sanidad privada... No señor, el 91,2% de todos los test los hace la sanidad pública tanto a nivel de antígenos como a nivel de pruebas de PCR.

Se ha hablado ahora y se está hablando mucho ahora de que si se vacuna gente que no se tiene que vacunar, dentro de que no entran en los grupos de riesgo que vienen establecidos en los protocolos tanto del ministerio, pactados con las diferentes comunidades autónomas. Alegar que en ningún protocolo viene puesto que los alcaldes o consejeros tengan que vacunarse. Yo no lo he visto. Me he leído el protocolo, y yo no he visto en ningún sitio donde venga que el alcalde esté en el grupo 1, 2 o en el nivel 2, 3, a nivel de vacunación. No lo he visto por ningún sitio. Para mí todo esto es bochornoso y además lo veo una desvergüenza, y lo veo con muchísimo descaro.

Se sabe perfectamente... Y los equipos, cuando formamos a las enfermerías, que ya hemos formado 560, más un curso que está dando la Escuela Andaluza de Salud Pública, actualmente con más de 4.000 enfermeros. Se sabe perfectamente que cuando se preforma la vacuna no se puede dejar, sino que se tiene que pinchar en un tiempo, en un corto periodo de tiempo. Pero se sabe quiénes son. Primero son el grupo que

es sociosanitarios, si no residencia de mayores, si no mayor de 80 años que tenga patologías, si no un dependiente. Siempre hay una cadencia, que es la que se tiene que utilizar a la hora de ir vacunando a unos o ir vacunando a otros.

Nosotros hemos pedido —como he dicho— a los mayores de 80 años. Pero sí voy a dar ahora un tema que lo hemos debatido muy largamente. Nosotros consideramos que todo el personal de ayuda a domicilio, el personal de ayuda a domicilio, es un vector, puede ser un vector de contagio del coronavirus. Y lo queremos asimilar, y desde la semana que viene lo vamos a asimilar directamente nosotros, *motu proprio*, al personal sociosanitario. Y la semana que viene, esta semana, empezaremos a vacunar a todo el personal de los centros de día y el personal de ayuda a domicilio.

Es importante, porque son vectores, ya que es mucho más complicado vacunar a esos dependientes grandes con más de 80 años porque hay que ir a domicilio. A ellos sí podemos centralizarlos y evitar esa cadena de contagios que tanto nos preocupa.

Se ha hablado también aquí de las universidades. Las universidades están todas ahora mismo en Andalucía *online*. Y tenemos un protocolo que se firmó hace muy pocos días entre la Secretaría General de Universidades y la Dirección General de Salud Pública, para los exámenes que la universidad considere que deben ser presenciales tener un protocolo higiénico-sanitario lo más óptimo posible.

A nivel de los colegios, decirles que su comportamiento fue espectacular en el último trimestre del año pasado. En este..., a fecha de ahora, de los 1.100.000 alumnos, tenemos 2.300 alumnos que los tenemos positivos con aislamiento a nivel de clase. Pero estamos hablando de cifras que son que el 96% de todas las aulas de todos los colegios los tenemos actualmente libres de coronavirus. Lo cual dice un tema: aulas seguras. ¿Dónde van a estar mejor que en las aulas? Que hay un problema específico en cualquier aula, independientemente de la incidencia acumulada que tenga su municipio, se tomarán las medidas oportunas. Bien, todo eso está perfectamente protocolizado, y lo sabe perfectamente Educación. Igual que lo sabe perfectamente la Dirección General de Sanidad que le compete.

Señorías, quiero terminar ya mi intervención, primero agradeciendo la gran disponibilidad, no lo saben ustedes, que tiene el personal del sistema sanitario público y privado de Andalucía, esos 130.000 trabajadores del sistema sanitario público; la disponibilidad de los grupos de expertos, a los cuales hablamos continuamente. Mi equipo, lo tengo que decir, el equipo de Salud Pública, los epidemiólogos, que están pringados, pringados, pero desde que empezamos con la listeria desde hace ya mucho tiempo, hace ya un año y medio, estamos implicados totalmente en el abordaje de los problemas de salud pública que nos hemos ido encontrando. A ellos y al grupo de expertos, el grupo de expertos, a los cuales los reunimos con una frecuencia muy grande, que estamos continuamente mandándonos información y tomando las decisiones que creemos más oportunas.

Decisiones e información que las cedo a todos vosotros. Es decir, si el señor Fiscal no se entera de lo que decimos, pero lo que sí intentamos es mandar el máximo de información. Lo que hay que hacer es leerse todo lo que mandamos. Y todos ustedes están perfectamente informados. Por supuesto, cualquier tipo de información o cualquier tema de decisión que se hace en el Consejo de Gobierno viene con informe previo de Salud Pública. Y somos totalmente escrupulosos. Cualquier tema que se hace es barajando siempre el tema y el impacto que tiene en Salud Pública y en la salud de los andaluces, que es lo que más nos preocupa a todos.

En definitiva, señorías, a pesar de las dificultades, estamos intentando la máxima prevención y la máxima anticipación. Y desde aquí quiero agradecer la lucha, que no es solamente nuestra, es de todos, de todos los andaluces. Aquí vamos todos de la mano y entre todos lo conseguiremos.

Hay una frase que me gusta a mí mucho decir, que es que «cuidándote tú, cuidas a los demás». Una frase que tenemos que irnos transmitiendo y tenemos que ir metiéndonos. Porque ni es por lo que diga el consejero, ni es por lo que digan los sanitarios, ni es por... Es porque todos nos tenemos que concienciar que entre todos podemos vencer esta tercera ola. Esta tercera ola que nos ha dejado ya 5.760 fallecidos. Muchísimas personas. Algunas tenemos la suerte, como ayer mi compañero médico de primaria, de al lado mía en el centro de salud del aeropuerto de Córdoba, Vicente, que después de diez meses, siete meses en la UCI, ayer salió, ayer se fue para su casa. Un médico de atención primaria, un compañero mío de Córdoba. Quizá son de esas pequeñas alegrías que te da de vez en cuando esta terrible ola.

Pero yo estoy convencido de que entre todos lo vamos a conseguir. Y vuelvo a pedir, vuelvo a hacer la petición que he hecho a todos los andaluces. Tenemos que disminuir la movilidad al máximo, tenemos que intentar aislarnos para evitar el máximo de contagios. Tenemos que, a partir de una hora, de una forma voluntaria y solidaria, solidaria con todos nosotros, y voluntaria porque no puedo hacerlo de una forma forzosa, aislarnos. Yo y mi familia —como han dicho también otros portavoces— a las ocho de la tarde, aislados en mi casa.

Muchas gracias a todos.

[Aplausos.]

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero. Muchas gracias.

11-21/APP-000004. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la financiación de la comunidad autónoma para la financiación de los servicios públicos fundamentales, la lucha contra los efectos de la COVID-19 y la recuperación económica

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a continuación a la siguiente comparecencia, en este caso del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la financiación de los servicios públicos fundamentales en la lucha contra los efectos del COVID-19 y la recuperación económica.

El señor consejero de Hacienda, señor Bravo Baena, tiene la palabra.

Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias.

Muchísimas gracias, presidenta.

Muchísimas gracias, señorías.

Bueno, traemos a debate —como viene siendo necesario en estos momentos— comparecencia relativa a la financiación de la Junta de Andalucía para los servicios públicos fundamentales, la lucha contra los efectos del COVID-19 y la recuperación económica. Yo creo que no puede venir en mejor momento después de haber tenido la oportunidad de escuchar al consejero de Salud y los enormes esfuerzos que está haciendo todo el mundo, todos sus equipos, para poder atender y que sea lo más leve posible dentro de las dificultades.

En primer lugar, tenemos que hablar del sistema de financiación del 2009, de la infrafinanciación del 2009 que todos ya conocemos. Por ponernos un poco en antecedentes, el actual sistema de financiación fue aprobado por el Consejo de Política Fiscal el 15 de junio del 2009, hace ya once años, a través del Acuerdo 6/2009, de reforma del sistema de financiación, y materializado mediante la Ley 22/2009, de 18 de diciembre. Una ley que fue aprobada —y es importante estos detalles— por la mínima en las Cortes Generales. Fue una ley que aprobó el Partido Socialista apoyado por Esquerra Republicana y con la abstención del Partido Nacionalista Vasco. Repito, Partido Socialista, Esquerra Republicana, PNV, por si suena el paralelismo con la situación actual. Y que aglutinó el 51% de los votos presentes del Congreso. ¿Y qué sustituía? Sostituía el modelo anterior, el de 2001. ¿Quién aprobó ese modelo del año 2001? Pues ahí con un amplio consenso multilateral respaldado por las grandes fuerzas políticas de este país: Partido Popular, Partido Socialista, CIU y Coalición Canaria. Es decir, en ese momento representaban el 93,5% de los votos del Congreso. Es decir, sustituíamos un modelo, el del 2001, con un apoyo superior al 93%, por un modelo, el del 2009, que contaba con un apoyo del 51% del Congreso, la mitad de la Cámara prácticamente.

En ese momento, ¿qué se planteaba desde Andalucía, qué decían las principales autoridades de la Junta de Andalucía? Una defensa férrea de ese proyecto de financiación del año 2009. En concreto, el presidente en ese momento de la Junta de Andalucía, don José Antonio Griñán, el 12 de julio del 2009, opinaba, abro

comillas: «Andalucía mejora, ya que se reducen las desigualdades entre comunidades autónomas y aumentan los recursos de la región», cierro comillas. Era la opinión del presidente en ese momento.

¿Qué opinaba la consejera de Economía y Hacienda, doña Carmen Martínez Aguayo? El 16 de julio de 2009: «El nuevo modelo, el del 2009, colma las expectativas de Andalucía, es plenamente coherente, nos da una importante cantidad de recursos». Eso es lo que opinaba, supongo que con la mejor voluntad, en el año 2009. Pero, desde entonces, el sistema y su aplicación, con independencia del color político de un lado y de otro, ha ocupado debates en las distintas instituciones, tanto nacionales como autonómicas, y ha tenido unos resultados diferentes. De hecho, ya desde hace dos legislaturas, desde el año 2012, la tanto expresidenta de la Junta de Andalucía como la anterior consejera de Hacienda, ambas del Partido Socialista, han venido denunciando los problemas que genera el propio sistema del año 2009, su propio sistema, el que se aprobó con el 51%, diciendo que se dejaban fuera 220.000 andaluces, que la financiación adicional anual necesaria eran 4.000 millones y que además era urgente la necesidad de su reforma.

Desde el Partido Popular, como hemos dicho, nos oponíamos ya en el año 2009 a este sistema y avisamos de que era contrario a los intereses de los andaluces. Pero, como ya hemos dicho, no es una cuestión de signo político. También desde otras comunidades autónomas, Valencia o Murcia, consideran que este sistema de financiación autonómico es desigual para el conjunto de las comunidades autónomas.

El diagnóstico es evidente, es manifiestamente evidente: el sistema de financiación autonómico ha resultado lesivo para los intereses de los andaluces, de los valencianos, de los murcianos, dado que genera un reparto horizontal no equitativo que condena a estas comunidades autónomas a recibir infrafinanciación por debajo de la media en términos de habitante ajustado. Para el caso de Andalucía, según los cálculos de la Consejería de Hacienda, año 2018, ¿cuál es esa infrafinanciación? 823 millones de euros. ¿Cuál es la proyección que se ha hecho sobre el 2019? 809 millones de euros. ¿Y cuál sería el análisis si vamos del año 2009 al año 2019? Pues 8.000 millones de euros menos que ha recibido Andalucía. Eso, con ese cálculo.

Si nos vamos a lo que se defendía desde aquí —es decir, población de derecho—, cuando se hablaba de que había 220.000 andaluces que no estaban cubiertos, estaríamos hablando de que la infrafinanciación son 1.366 millones de euros. Si cogemos población ajustada, más de ochocientos. Si cogemos población de derecho, más de mil trescientos. Si cogemos del año 2009 al 2019, más de ocho mil. Si cogemos el criterio que se utilizaba desde aquí por la actual ministra, 1.366 millones de euros.

Como decía, 2009-2019, 12.563 millones menos para Andalucía. Si hablamos de población ajustada, que es quizás el criterio que solemos utilizar, 100 euros menos de media por andaluz con respecto a la media nacional por habitante, 100 euros menos de financiación.

Sin duda, este desequilibrio horizontal es uno de los puntos, de los argumentos, que las comunidades autónomas con infrafinanciación sobre la media pedimos, queremos, explicamos como instrumento que visualiza fácilmente el desequilibrio generado.

Y alguien puede decir: bueno, pero es una visión política. No, también técnica. FEDEA, el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas o el Instituto de Análisis Económicos, entre otros, plantean un diagnóstico coincidente con los elementos esenciales al que se realiza desde Andalucía. FEDEA establece, en este caso, que la infrafinanciación de Andalucía está en un 95,5% respecto a la media de las comunidades autónomas; Murcia, un 92,6%; la Comunidad Valenciana, un 92,2%; o Castilla-La Mancha, 96,8%. ¿Qué signifi-

caría esto? Pues, según FEDEA, no nosotros, que Andalucía está recibiendo 933 millones de euros menos en el año 2019; Valencia, 951; Murcia, 270; y Castilla-La Mancha, 172. Si hablamos del año 2017, por ejemplo, en términos por habitante serían 114 euros menos en Andalucía por habitante; 198 en Valencia; 188 en Murcia; 81 en Castilla-La Mancha. Creo que los datos en este sentido parecen claros.

Oiga, ¿es justo este sistema que perjudica a ocho millones y medio aproximadamente de andaluces, a un millón y medio de murcianos, a cinco millones de valencianos, a dos millones de manchegos, con una financiación menor que la media? Estamos hablando de 17 millones de españoles, ¿eh? Se plantean ustedes, nos planteamos cuántas cosas podríamos hacer con esos 930 millones de euros. Calculemos todo lo que hemos hecho en estos últimos dos años, con todo lo que hemos hecho, cuánto podríamos haber hecho con 930 más, con 1.860 más en dos años. O retrocedamos al debate de presupuestos, de todas aquellas cuestiones que sus señorías nos pedían, cuántas podríamos haber atendido con 930 millones de euros más. Repito, hablamos de 17 millones de españoles, del 36% de la población que se ve perjudicado por este reparto, generando, por lo tanto, una desigualdad de acceso a los servicios públicos fundamentales. Menos recursos, más dificultad para atender, lógicamente. Y, en su caso, esto puede derivar, con los déficits, en una mayor deuda pública; o sea, no solamente nos perjudicamos cada año, sino que a las generaciones futuras les estamos dejando también deuda y, como consecuencia, menos recursos para la gestión.

Y, de hecho, tomando nuevamente los datos de FEDEA, FEDEA hace un análisis, dice, oye, cómo estaba la situación del año 2002 al año 2017, y dice que para Andalucía, comparando el sistema de financiación del 2002 con el del 2009, dice que del año 2002 a 2008 el sistema anterior al que tenemos actualmente propiciaba una financiación por habitante ajustado en torno a la media del índice del 100% para Andalucía, y que la entrada en vigor del nuevo sistema ha generado un problema de infrafinanciación relativa que no tenía el sistema anterior. O sea, viene a decir FEDEA que el sistema anterior no generaba problemas. El nuevo no solamente no ha corregido los problemas que tuviese el anterior, sino que ha incorporado a más comunidades autónomas a este problema, en este caso a Andalucía. Para que hagamos el análisis, recordemos el del 2001: más del 93% de apoyo. El del 2009, Partido Socialista, Esquerra Republicana. ¿Se acuerdan cuando hablábamos de la armonización y problemas de financiación? ¿Se acuerdan? ¿Les suena? Año 2009, PSOE-Esquerra Republicana; año 2019-2020, PSOE-Esquerra Republicana. Para que tengamos ese análisis.

El análisis de órganos independientes dice que estamos perjudicando lo que anteriormente no estaba perjudicado. Por lo tanto, teniendo en cuenta los resultados de esta infrafinanciación para Andalucía sobre la media del modelo del 2009, podemos coger que para Andalucía, si cogemos nuestros cálculos, población ajustada, 800 o 900 millones de euros menos al año; si cogemos los datos de FEDEA, 933; si cogemos los datos de población de derecho, la que se defendía desde aquí cuando se hablaba de 220.000 andaluces fuera del sistema y de 4.000 millones, 1.376 millones de euros. Pero, en todo caso, siempre perjudicados.

Yo creo que ustedes me plantearían ahora: bueno, y dínos qué se hizo en el Gobierno de España con Montoro, Rajoy. Perfecto.

Necesidades de reformar el sistema de financiación autonómico es una necesidad admitida por todas las comunidades autónomas y por todas las fuerzas políticas. Y dónde quedó plasmado, ¿se acuerdan?, conferencia de presidentes de enero del año 2017, en el año 2017. Ahí se acordó con un equipo de expertos, que hiciesen una elaboración de lo que podía ser el nuevo plan, ¿de acuerdo? Se hizo, se creó la comisión de ex-

peritos. Hicieron los análisis necesarios para la formulación del nuevo sistema de financiación autonómica, fundamentados en los principios de solidaridad, suficiencia, equidad, transparencia, corresponsabilidad fiscal y garantías de acceso de los ciudadanos a los servicios públicos en función del coste.

Enero de 2017, conferencia del presidente, encargo, expertos, trabajo, seis meses. En julio de 2017, se publica el informe de la Comisión de Expertos, que a su vez ese documento inició, en julio de 2017, un periodo de reuniones en el seno del comité técnico permanente de evaluación, como órgano creado por el Consejo de Política Fiscal y Financiera para la revisión del sistema.

Paralelamente, desde las comunidades autónomas, se ha venido proveyendo un diálogo desde los distintos ámbitos institucionales, políticos y académicos, para reflexionar sobre distintos aspectos. Andalucía, ustedes, nosotros, aquí, un grupo de trabajo en el Parlamento, y se alcanzó un gran consenso, entre los distintos grupos políticos, con el que construir una posición común de Andalucía de cara a la negociación del nuevo modelo. Y eso se aprobó aquí el 9 de marzo de 2018, o sea, íbamos hacia un nuevo modelo.

Entre las conclusiones, la necesidad de mejorar el reparto vertical y horizontal, incluyéndose expresamente a petición del Partido Socialista, y de la entonces consejera de Hacienda, actualmente ministra, María Jesús Montero, doña María Jesús Montero, la necesidad de incrementar 4.000 millones de euros adicionales la cantidad anual que recibe Andalucía en el modelo de financiación.

La paradoja es, a pesar de que la anterior consejera de Hacienda fue la abanderada de la reforma del sistema de financiación, ahora es la encargada de bloquear la reforma del sistema de financiación económica. Y eso lo conocen sus señorías que, tras la moción de censura de junio del año 2018 en el cambio del Gobierno central, tanto la ministra de Hacienda como el propio presidente Sánchez decidieron aplazar la necesaria reforma hasta la siguiente legislatura, explicando en el Senado: «no hay tiempo material» en los dos años que restaban de legislatura, y emplazando a mejoras puntuales negociadas bilateralmente, bilateral. Posteriormente, a finales de febrero del 2020, la ministra de Hacienda se comprometió a presentar, en octubre de ese año, un primer esqueleto de la reforma que no se ha materializado, dos años y medio, ningún movimiento de esa reforma.

Alguien podría preguntar incluso: «oiga, y desde el año 2012 hasta el año 2017, ¿qué han hecho?». Pues mire, creo que la principal reforma del sistema de financiación autonómica vino por las reformas en el ámbito laboral y económico, pero sobre todo dos. La primera fue el pago a proveedores. ¿Se acuerdan de las facturas, y la gente miraba en los cajones, que había que pagar, porque había gente que llevaba dos años y medio sin cobrar? Primera reforma del sistema de financiación autonómica, muy importante, importantísima.

Y la segunda, ¿se acuerdan de la deuda de las liquidaciones negativas, que estamos avisando para el año 2022 y para el año 2023, pero que en su momento se produjo en el año 2008 y 2009, y que había que pagar en el 2010 y 2011? Tanto sufrieron esas liquidaciones negativas, que en Andalucía son más de 6.000 millones de euros, se acordaron en ese momento aplazar a cinco años. De las primeras medidas que adoptó el presidente Rajoy fue elevar ese plazo a 10. Y apenas en un año y poco, lo tuvo que ampliar la devolución a 20 años, motivo por el cual en Andalucía todos los años tenemos que devolver 223 millones de euros. Esa fue la razón. Y esperad, porque para repartir, hay que ingresar. Les recuerdo que la recaudación se cayó 70.000 millones de euros.

¿Cuál fue la diferencia del año 2012 al año 2016? Más de 32.000 millones de euros de incremento en la recaudación. Le recuerdo, el año 2018 fue el año récord de recaudación, más de 208.000 millones de euros. Ahí, como bien hizo el ministro es cuando se abría el ámbito para volver a negociar esto, que digo que, después de dos años y medio, continúa parado.

Y alguien podría pensar: «bueno, llegados hasta aquí, y ya sabemos lo que pasa. Vamos a ver la tercera opción, oye, la financiación extraordinaria que está viniendo». Bueno, pues ahí se podría utilizar para intentar compensar en esa bilateralidad que la ministra hacía referencia. Pues no ha sido así. Si nos vamos al fondo COVID, ustedes saben que son 16.000 millones lo que se repartió a través del Real Decreto 22/2020.

Desde el ministerio se fijaron criterios unilaterales, como ya hemos expuesto aquí, distintos a los que habían fijado de Sanidad, de consenso. Los de Sanidad llegaron a un acuerdo en el reparto, en consenso. Y se decidió, a partir del Ministerio de Sanidad de manera unilateral, cambiar esos criterios, cambiarlos. Es cierto que solo los volvieron a cambiar dos veces más en el camino. No sé exactamente qué responder, eso que cada uno le ponga su calificativo.

Pues, 2.199 millones de euros recibimos del fondo COVID, el 13,7%. Pero es que nosotros en la población es el 18, es que los repartos aquí se defendían que era por población. Eso significaba para nosotros que con el reparto que nos han hecho del 2.199, que un andaluz ha recibido 261 euros, y la media 340. Y si cogemos Cataluña, más de 450 por cada...; 261, 340 y 450, ¿y en millones de euros? Pues, hubiéramos repartido conforme a la población aproximadamente, el 18% el 17,9 como establece el INE, 664 millones de euros más, pero tampoco se consideró. Y alguien dirá: «bueno, ¿y vosotros que habéis propuesto?». Bueno, nosotros propusimos utilizar los criterios de Sanidad, pero no solamente eso, ahora queremos el reparto del presupuesto del 1,1 del PIB en la materia de déficit que asuma el Gobierno. El Gobierno ha dicho que lo que antes era fondo COVID, de 17.000 millones, lo rebaja a 13.416, y es lo que asume del déficit. De acuerdo, y él dice que va a repartir, no sabemos los criterios. ¿Qué propuesta le hemos hecho nosotros? Bueno, ustedes saben que en el presupuesto va metido la previsión menor, que lo haga conforme al PIB, al 13,3% que es el PIB, y le metemos 1.797 millones. Pero ¿qué le proponemos al Gobierno? Pues oiga, vamos a hacer una cosa que no es una idea solamente nuestra, y yo quiero ponerle en valor también el trabajo de los compañeros de Murcia y de los compañeros de la Comunidad Valenciana. Y dice: «oye, si aquí hay desequilibrios que todo el mundo reconoce», o realizamos este reparto para intentar volver a establecer el equilibrio.

Se le ha propuesto que ese reparto de déficit se haga con tres departamentos: el primero, algo que equilibre esa [...] de financiación que tenemos las comunidades autónomas como Valencia, Murcia, Andalucía y Castilla-La Mancha, es decir, compensar, ese fondo transitorio que se ha pedido por el consejero de Valencia, por el consejero de Murcia, por el consejero de Andalucía, y que ustedes también han acordado aquí que nosotros lo hiciésemos. Ahí proponíamos poner 1.730 millones de euros.

Un segundo tramo, que tendría como objetivo el refuerzo del estado de bienestar de los servicios públicos fundamentales, y que vaya a [...] población ajustada, 9.000 millones de euros. Y un tercero, que sea para cubrir la cobertura del ámbito sanitario, 2.756 millones. Si se quisiese estimar y atender esta petición que hacemos Valencia, nosotros, no exactamente igual, pero muy parecida, nosotros pasaríamos de 1.797 millones que hemos calculado a 2.800 millones, casi mil millones más, mil millones más. Repito, acuérdesse los 900 que venimos de media, más estos mil, con eso atenderíamos todo lo que los compañeros del Par-

tido Socialista y Adelante Andalucía nos pedían. Significaría haber aprobado un presupuesto por unanimidad. Todo cubierto.

Nosotros os mandamos la carta el 21 de diciembre, en esa actitud de trabajo y de diálogo, igual que hicimos con el IVA, que intentamos llegar a acuerdos. La verdad es que no hemos obtenido todavía respuesta. Y, bueno, pues seguimos esperando. No conocemos los datos del reparto, no conocemos los datos, no creemos ni es razonable ni justo para Andalucía tener 660 millones menos del fondo COVID. No creemos que es razonable ni justo para Andalucía, ni para los andaluces, tener 900 millones de euros cada año menos en la financiación. No creemos ni razonable ni justo para Andalucía que cuando se hacen los repartos del fondo COVID, tengamos menos. No creemos ni razonable ni justo que no se escuchen las peticiones que se hacen desde Andalucía. Y como decía, anticipamos también nuestro problema en las entregas a cuentas. Y creo que es más necesario, más que nunca, esa colaboración, esa lealtad, esa capacidad de negociar, de consensuar, de acordar, porque lo que hagamos bien o mal en Andalucía, como pueden imaginar, afecta al conjunto de España. Y yo creo que en ese sentido es importante.

Y si no les importa, en la siguiente intervención haremos también referencia al *Next Generation*, al mecanismo de recuperación, al [...], a la reunión que esta tarde tenemos que nos han convocado. Y les daré un dato concreto y, sobre todo, escucharles para intentar consensuar.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor consejero.

Por parte del Grupo Parlamentario Adelante Andalucía, tiene la palabra el señor Ahumada Gavira.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Gracias, señor consejero por esta comparecencia, una comparecencia que es fiel reflejo a lo que representa este Gobierno, una comparecencia en la cual usted no ha abarcado la totalidad del tema que tenía encima de la mesa, porque cuando hablamos de financiación, de necesidad de financiación, hay que hablar de lo que viene, pero también de la capacidad que se tiene desde aquí para financiar, sostener los servicios públicos, los retos del momento, que sabemos todos que es la factura del COVID, que es la recuperación económica.

Eso no se ha abordado en su comparecencia, y solo se habla de las transferencias, de lo que pueda venir desde fuera, de lo que tiene que venir desde fuera. Como decía, fiel reflejo a este Gobierno, el cual solo representa un cambio, en nuestra opinión, y es que mientras antes podíamos criticarle al Gobierno del Partido Socialista que mantenía el Estatuto de Autonomía, con lo que ello representa, la autonomía andaluza, en un cajón cogiendo polvo y sin sacarle todo el provecho que se tiene para aquello que demandábamos cuando conseguimos el Estatuto de Autonomía, que Andalucía tuviese capacidad de decidir por sí misma, de decidir su futu-

ro por sí misma. Pues ahora ha pasado de estar en un cajón a directamente a ser papel mojado, porque la autonomía andaluza topa de frente con un Gobierno del desgobierno, que supedita cualquier acción de Andalucía, cualquier acción que podamos desarrollar, que necesitemos desarrollar, a lo que pueda venir desde fuera, por lo que nos lleva directamente a la siguiente pregunta: ¿para qué estáis ustedes? ¿Para qué está el Gobierno de la Junta de Andalucía? No se moleste en escribir, se lo voy a contestar yo: Están para un ejercicio constante de populismo, de «trumpismo», de victimismo, hilado con una permanente confrontación, junto también a una permanente política de autobombo, de eslóganes vacíos, que no logran llenar ni siquiera con la muy bien remunerada política de publicidad y propaganda; un Gobierno que en materia presupuestaria y, sobre todo, de fondos extraordinarios, derivados al COVID, está caracterizado por la opacidad. Siete meses desde que se hablaba de los fondos COVID y aún no hemos tenido aquí, en sede parlamentaria, ni siquiera a pesar de las múltiples preguntas, solicitudes de información, cuál sido realmente la factura que Andalucía ha tenido que pagar, cuántos de esos fondos están ejecutados, dónde se han ejecutado, cuántos quedan por ejecutar, etcétera, etcétera... Un Gobierno, en definitiva, que habla mucho y hace poco. Por eso, la comparecencia ha sido fiel reflejo de ello. Además, desde un discurso trampa, lleno de medias verdades, que no dejan de ser grandes mentiras; sobre todo, con respecto a los fondos del Estado. Usted ha hablado de un modelo de financiación, en el cual nosotros entendemos que hay que cambiar, y usted ha hablado de que ustedes eráis Gobierno desde 2012, finales de 2011, 2012 a 2018, y que en esos años no habéis hecho nada, más allá de un estudio y del pago a proveedores. Habéis hecho más cosas: ni más ni menos que, a las primeras de cambio en 2012, recortar 5.000 millones de euros a Andalucía en las entregas a cuenta. Habéis hecho también, un tal Moreno Bonilla —creo que ahora es presidente de la comunidad andaluza, aunque no está aquí presente ni se le espera—, el recorte brutal a la dependencia, que afectaba sobre todo a Andalucía. O que en ninguno de esos años se haya cumplido, como en este presupuesto, el compromiso de financiación en infraestructuras con Andalucía, en ninguno de los presupuestos que habíais llevado a cabo. Y en materia de financiación extraordinaria, usted prácticamente nos ha planteado aquí, pues que abordemos..., que lleguemos a un acuerdo de solicitar entre todos los grupos —no lo ha dicho así, pero seguramente lo dirá en su segunda intervención—, de pedirle a Pedro, Pablo; Pablo, Pedro, de pedirle que, en esos fondos que aún tiene que repartir, pues prácticamente que vengan a Andalucía 2.800 millones de euros, si no le he cogido mal la cifra. De esos 13.400 millones de euros, a través de los cuales..., que hay que decir —que no lo ha dicho usted— que es que el Estado se endeuda para repartir a las autonomías, usted pide 2.800 millones de euros. Hombre, esto es algo curioso, porque, frente a la crisis 2012... —porque también se le ha olvidado decirlo; es que veinte minutos, la verdad que no da para todo—, es que frente a los 5.000 millones de euros de recortes que sufrimos gracias a Mariano, ahora Pedro y Pablo han puesto 13.400 millones de euros, que se va a endeudar el Estado para dárselo a las comunidades autónomas. Y de esos, se piden 2.800. Nosotros estamos de acuerdo. Y más, si fuera necesario. Ahora bien, que no se utilice eso para decir que siempre vamos a recibir menos, porque en el presupuesto solo se han comprometido 1.797 millones de euros. En un reparto según población, se recibirían 2.400 millones de euros. Vaya a ser que después recibamos 2.400 millones de euros y en lugar de recibir 600 millones de euros más que el cálculo que ustedes mismos habéis hecho, va a resultar que hemos recibido menos. Con lo cual, nosotros os apoyamos, pero que nunca sea a costa de utilizar más el victimismo constante frente al Gobierno, sino que sea para defender a Andalucía. Nosotros defendemos que Andalucía reciba más y lo defendemos aquí y en Madrid. Por

cierto, la propuesta que acaba de hacer ¿la va a defender el señor Casado? Porque es que el señor Casado, ante ese reparto donde perdíamos 600 millones de euros, votó a favor, igual que la señora Arrimadas. Es que el señor Casado, con más pulseras que vergüenza, fue a Bruselas prácticamente a bloquear los fondos europeos, que tanto son necesarios aquí en Andalucía. Nosotros vamos a seguir defendiendo que se acabe con un sistema financiero injusto, en todos los puntos que llegamos aquí a un acuerdo, también en la armonización de impuestos. Ustedes habéis cambiado en eso de opinión, parece ser que habéis cambiado. Nosotros vamos a seguir defendiendo, aquí y en Madrid, una salida también más social de la crisis, que se logra a través de poner más dinero encima de la mesa. ¿Lo vais a defender en Madrid? Y lo más importante, ¿lo vais a defender aquí, en Andalucía? Nosotros vamos a seguir exigiendo una salida distinta a la crisis, con más recursos a Andalucía. ¿Ustedes vais a hacer algo en general? Porque claro, ustedes tenéis que empezar a hablar con transparencia, de decir, como decía antes, cuál es la factura, dónde, cuánto se ha ejecutado de los fondos que han llegado a Andalucía. Porque ustedes exigen cada vez que ha sido maltratada, que hemos recibido menos, pero es que menos parece ser que habéis ejecutado, por lo que, en segundo lugar, os pedimos coherencia, porque si piden más es porque van a ejecutar más y sin embargo, ustedes presumen de ser la comunidad autónoma que, con todo lo que está cayendo, ha ahorrado..., tiene un superávit de 700 millones de euros en el mes de octubre. Una cuestión que puede dar dos soluciones: si ustedes presumen de tener un ahorro de 700 millones de euros, o bien ustedes lo dan todo por hecho o bien ustedes mostráis vuestra incapacidad para hacer más. Pero es más, ustedes pedís más financiación para el Estado para poder afrontar los retos que necesita Andalucía y, sin embargo, seguís teniendo una hucha de 450 millones de euros para lo que pueda pasar mañana, sin daros cuenta que el mañana está aquí: son los miles de andaluces y andaluzas —cerca de un millón—, que están en desempleo; son todas las empresas que están hasta el cuello.

Ustedes pedís más recursos y aún no habéis dado destino a los 1.880 millones de euros que el Estado ha repartido y que Andalucía será la comunidad que más reciba de los fondos REACT.

En definitiva, señoras, señorías, termino. Lo que no le hemos escuchado en ningún momento es para qué quieren el dinero. Un Gobierno que se demuestra sin proyecto, desbordado por las consecuencias. Acabamos de escuchar la comparecencia de Salud. Pidan, digan que Andalucía necesita más, pero también digan después para qué lo necesitan. Porque quizás, entre otras cuestiones, Andalucía necesita que la atención primaria esté abierta, o que tengamos jeringuillas donde no se pierde ningún culito de la vacuna.

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Ahumada.

A continuación, corresponde el turno al Grupo Parlamentario Vox en Andalucía. Y tiene la palabra concretamente el portavoz, el señor Alonso Fernández.

Señor Alonso.

El señor ALONSO FERNÁNDEZ

—Muchas gracias, señora presidenta.

Bueno, después de escuchar lo que he escuchado, un episodio de *Cita con la historia* y un episodio de *Barrio Sésamo* entre la diferencia entre más y menos. Detrás de esos miles de millones de euros a los que ustedes han hecho cita, que no se les olvide una cosa, y es que detrás de esos miles de millones de euros lo que hay son situaciones dramáticas en las familias, así que eso es una cosa que deben de tener muy en cuenta tanto el señor consejero como el portavoz que me precedía.

Mire, en ese episodio de *Cita con la historia*, señor consejero, a usted se le ha olvidado aludir a algo importante, y es que Mariano Rajoy tuvo un cheque en blanco por parte de toda España, 186 diputados, una mayoría absoluta aplastante, que podría haber puesto solución a esto que precisamente le reprocha al PSOE. Pues bien, cuando tuvo esa gran oportunidad, que jamás volverá a tener, no lo hizo. Con lo cual, cuando haga un recorrido por la historia, debe también puntualizar sobre ese detalle. Y cuando se habla sobre financiación autonómica, tal y como se ha descrito aquí en esta tribuna, podríamos entender que la financiación autonómica funciona como una especie de zulo en el que se secuestra a aquellos españoles que son contrarios a la ideología del gobierno de la nación de turno. Con lo cual esto lo que sí pone de manifiesto y es un fiel reflejo es del modelo fracasado de las autonomías.

Nosotros honestamente, señor consejero, no esperamos un verdadero compromiso del Gobierno de Sánchez para la financiación que en este momento necesitamos y la recepción de los fondos europeos, a la que no se ha hecho referencia aún en esta tribuna, esa recepción de los fondos europeos no va a ser inmediata. Con lo cual, pues teniendo en cuenta que dependemos del Gobierno de la nación tanto para la financiación autonómica como para la financiación que venga con los fondos Next Generation, pues este grupo parlamentario la situación la consideramos totalmente alarmante.

La realidad de los ingresos en la Junta de Andalucía, señor consejero, usted la sabe igual que yo, igual que todos los que estamos aquí, es que los ingresos de la Junta de Andalucía dependen hoy exclusivamente del Gobierno de la nación y de Europa. Esto supone que a día de hoy la financiación de los servicios públicos en Andalucía depende de un gobierno sectario, un gobierno negligente y un gobierno socialcomunista, que el único objetivo que tiene es hundir a Andalucía y a aquellas comunidades que no son de su cuerda. ¿Para qué? Pues para pagar sus favores políticos a filioetarras y separatistas. Esta es la realidad y esta es la cuestión que hay que afrontar.

En materia de impuestos, ¿el Gobierno de la Junta de Andalucía qué es lo que tiene que hacer? Pues implementar una bajada de impuestos y hacer un verdadero y extraordinario esfuerzo en cuanto a la eliminación de todo tipo de trabas administrativas para hacer que la Administración pública no sea un escollo, sino una herramienta ágil y eficiente al servicio del conjunto de los ciudadanos y del tejido productivo.

Realmente, lo que puede hacer el Gobierno de la Junta de Andalucía, hasta que se reciban esos fondos Next Generation, es hacer un uso eficaz y eficiente del gasto público; algo que desde el Grupo Parlamentario Vox, desde el minuto uno, siempre hemos demandado y exigido. Y orientar las políticas a aquellas necesidades que sean verdaderamente reales y velar por las necesidades y el interés general de los ciudadanos. Tienen que reducir impuestos y burocracia para atraer inversión y también para agilizar y garantizar las tan necesarias ayudas que se necesitan en estos momentos.

Señor consejero, yo no voy a entrar en un debate de cifras, porque no se sabe con exactitud cuáles son las cifras reales que se necesitan para soportar esta tragedia. Pero sí le voy a decir una cosa: dar mil euros

de subvención de forma indiscriminada al sector de la hostelería y al comercio, eso es cuanto menos indignante, es indignante. Un sector señalado como propagador del virus chino de forma injustificada, al que se le ha obligado a echar el cierre, le vamos a dar mil euros. Pues permítame que se lo diga, pero darles mil euros de subvención es una auténtica limosna. Pero más indignante aún es la forma en la que se va a dar. Es decir, la consejería va a repartir 46 millones de euros sin tener en cuenta las necesidades reales de cada uno de los beneficiarios. Y lo que verdaderamente llama poderosamente la atención es lo que bien merecería la dimisión del consejero, el señor Velasco, que fue la excusa que puso en unas declaraciones que hizo a los medios de comunicación en cuanto al reparto de esos mil euros. Según el consejero, se conceden mil euros de forma indiscriminada porque la burocracia que supone analizar las solicitudes y concederlas en función de las necesidades reales ralentizaría el reparto de las ayudas. Se queda uno pasmado. Es decir, ha apostado por la política y por la regla del café para todos.

Señor consejero, yo le hago una pregunta: ¿la gigantesca estructura de la Junta de Andalucía no tiene capacidad para analizar las necesidades reales de los hosteleros y dar unas ayudas dignas y que mejoren su dramática situación? Me parece alarmante y, aún peor, me parece que son excusas de mal pagador y de muy mal gestor.

¿Sabe usted lo que tiene que hacer el Gobierno de España y apoyar el Gobierno de la Junta de Andalucía? lo siguiente: tiene que pagar el ciento por ciento de las nóminas, tal y como ha hecho Portugal, a aquellos a los que se les prohíbe trabajar. Eso es lo que tiene que hacer un gobierno que se precie.

Esta forma de conceder este tipo de ayudas pues es la misma manera en la que lo hacía el PSOE, y esta forma de repartir ayudas es lo que ha hecho que Vox ponga encima de la mesa..., para poner fin a este tipo de acciones, ha puesto encima de la mesa pues realizar una revisión integral de la política de subvenciones y ayudas, que esto está recogido en el acuerdo presupuestario.

Pues bien, dada la situación y dada la gran necesidad de recursos que tiene, por ejemplo, la hostelería, pedimos desde este preciso instante, le exigimos desde este preciso instante que cumpla de inmediato con este acuerdo. Vamos a analizar la política de subvenciones y de ayudas. Pero vamos a hacerlo ya, para no seguir incurriendo en esta manera de proceder, que era la misma manera en la que procedía el PSOE. Una revisión de la política de subvenciones. Esta revisión de la política de subvenciones va a impedir, entre otras cosas, que sindicatos corruptos como UGT y Comisiones Obreras sigan recibiendo subvenciones nominativas, pese a sus interminables casos de corrupción; o que entidades que se dedican a continuar con la agenda ideológica sectaria de la izquierda empleen el dinero de los andaluces para el adoctrinamiento y la demonización de los hombres, por medio de cursos que les dicen cómo tienen que ser. Y les voy a poner un ejemplo. En este momento, se está impartiendo un curso que se titula «Masculinidades igualitarias». Me gustaría que viese el contenido del curso, es una auténtica aberración. Bien, ese curso se está financiando con recursos públicos procedentes de la Consejería de Educación. Es por eso que Vox introdujo en el acuerdo presupuestario la ejecución de una auditoría de impacto de género para saber cuánto nos cuesta a los andaluces mantener la injusta y discriminatoria ideología de género en las políticas públicas y que únicamente genera desigualdad.

Una prueba más de la utilidad de Vox, señor consejero, es introducir en el acuerdo presupuestario el compromiso de impulsar de manera decidida la recuperación de las cantidades pendientes de justificar. De esta

forma, el Gobierno del señor Moreno pues tiene que acelerar el proceso de recuperación de subvenciones no justificadas. Como es el caso de la Diputación de Málaga, que tiene que devolver cinco millones de euros por una subvención no justificada, y precisamente esta subvención no justificada es una subvención del Plan de Fomento del Empleo Agrario. Casualmente en esa época ya sabemos quién era el presidente de la Diputación, el que ahora es consejero de Presidencia, el señor Bendodo. Y esperemos que esto no suponga ningún problema a la hora de exigir la devolución de esos cinco millones de euros a la Diputación de Málaga.

Otro signo de la política de gasto público que parece que sigue este Gobierno es el del incremento de los delegados territoriales en las provincias, que, según palabras de la propia consejera Rocío Ruiz, el mérito para ostentar este cargo es ser afiliado a Ciudadanos. Y cito textualmente: «Quiero delegados que sean gente nuestra, de Ciudadanos, nada de funcionarios». Bien, esto supone un auténtico disparate y un auténtico derroche del dinero público y define la política del Gobierno, la que está dispuesta a emprender a partir de ahora, que es que prima vender y publicitar su gestión antes que rescatar, por ejemplo, a la hostelería. Se dijo que ese incremento de los delegados territoriales no costaría ni un euro. Pues señor consejero, esto es falso de toda falsedad: va a costar 1,17 millones de euros —datos que se extraen de las cuatro consejerías implicadas—. Esta política de gastos va a ser objeto de análisis en el Comité Bilateral de Seguimiento del Acuerdo Presupuestario, en el que vamos a velar porque el uso del dinero público vaya a donde realmente se necesita.

Señorías, la irrupción de Vox en el arco parlamentario provocó el cambio de Gobierno y acabar con treinta y siete años de corrupción del régimen socialista. Si ustedes siguen por esa senda, nosotros, señorías, no se lo vamos a permitir.

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Alonso.

A continuación, corresponde el turno al Grupo Parlamentario Ciudadanos. Y tiene la palabra el señor Hernández White.

Señor Hernández, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ WHITE

—Muchas gracias, presidenta.

Buenos días.

Sirvan mis primeras palabras para desearles a todas sus señorías feliz año y a todos los andaluces. Y mis recuerdos y mis condolencias para todos esos andaluces afectados en primera persona por esta pandemia, por las muertes que seguimos sufriendo día a día y por la tremenda ola que estamos sufriendo, precisamente en estos momentos.

Sin duda, señor consejero, ha hecho un recorrido muy acertado de la financiación autonómica, de la infrafinanciación autonómica que padecemos en Andalucía. Y, sin duda, la dotación presupuestaria extraordinaria de 13.000 millones de euros y la carta que usted le ha remitido a la ministra de Hacienda nos parece adecuado y nos parece una solución, digamos, transitoria, hasta que haya una nueva financiación autonómica.

ca, para repartir esos recursos extraordinarios, para hacer frente a esta pandemia de la mejor forma posible, pues nos parece de una forma adecuada y que afecta, como usted ha mencionado, a otras comunidades; no solo a Andalucía, sino también a comunidad valenciana, a Murcia o a Castilla-La Mancha. Porque no abordar la reforma de la financiación autonómica, que la ministra Montero prometió y exigió en esta misma Cámara, no abordarla es por sí algo cruel, pero, sin duda, ahondar en los efectos perniciosos de esa infrafinanciación para Andalucía en plena pandemia, en la que hacen falta muchísimos recursos para atender a los andaluces, es realmente una auténtica crueldad. Por tanto, esperemos que esta tarde tengamos noticias, esperemos que el Gobierno central entienda que no puede haber unas comunidades autónomas mejor financiadas que otras y esperemos que se escuche al Gobierno de la Junta de Andalucía y al de otras comunidades, porque es una cuestión de justicia y de equidad.

Sin duda, estamos en una pandemia que está siendo tremenda y que está absorbiendo muchísimos recursos públicos. Yo, respondiendo a anteriores intervinientes, que decían: «¿Qué ha hecho la Junta de Andalucía?». Bueno, pues en un primer término, la Junta de Andalucía, ya desde el año 2019 hizo unas mejoras en la gestión de todo el Gobierno y de todas las consejerías que han sido sin duda eficientes para mejorar la disposición de recursos y para que los recursos económicos lleguen a donde tienen que llegar. Se han hecho muchísimas cuestiones, que no me voy a extender ahora en ello, pero sin duda Andalucía ha afrontado esta crisis en unas mejores condiciones que si hubiera sido esta crisis en el año 2018, que no quepa duda. Se han hecho optimizaciones en la gestión en numerosos ámbitos de una Administración que es grandísima, es la más grande que hay, en términos de comunidades autónomas.

Además, quiero recordar la enorme necesidad de fondos, que son necesarios en el ámbito sanitario, en el ámbito económico, en el ámbito social y, sin duda, esta Administración andaluza, esta Junta de Andalucía, este Gobierno ha sido ejemplar en la gestión de esta pandemia, en todos estos términos, porque ha habido ayudas directas en Andalucía, señor Alonso, ha habido ayudas directas; ojalá se pudiera llegar a todo lo que se necesita, pero los recursos son limitados.

Y respondiendo al señor Ahumada, que la comunidad autónoma tiene capacidad. Pues efectivamente, es que se ha ejercido esa capacidad. Y yo recuerdo estos primeros meses de pandemia, en los que el Gobierno sacó dinero de donde no había, de todas las consejerías. Generosamente, se suspendieron proyectos precisamente para atajar esta crisis sanitaria, esta crisis social y esta crisis económica. Por tanto, no se puede criticar al Gobierno de la Junta por no haber trabajado y haber utilizado toda la capacidad que tenemos.

Y también quiero recordar..., porque me ha sorprendido, señor Ahumada, en su intervención no ha mencionado a la Unión Europea. Usted sabe que yo le aprecio personalmente, pero me parece sorprendente, porque ha hablado como que el Gobierno de Sánchez es el que da los recursos, pero, al final, todo viene de la Unión Europea. Es decir, la Unión Europea es la que ha permitido que el Pacto de Estabilidad y Crecimiento quedara en suspenso, ese pacto que tenía limitado el endeudamiento de las Administraciones públicas, de ayuntamientos, de comunidades autónomas. La Ley de Sostenibilidad Financiera, que ustedes tanto critican, viene por Europa; en el momento que Europa ha relajado esas medidas de control de déficit es cuando hemos podido generar un mayor endeudamiento, permitido a las comunidades autónomas. Por tanto, no cabe duda que la Unión Europea ha respondido, no solo para poner en suspenso ese Pacto de Estabilidad y Crecimiento, no solo para hacer una compra de vacunas totalmente inédita de una forma unificada, no solo

para garantizar que este año ya van a llegar fondos europeos y de forma unificada, porque se ha generado una deuda de forma conjunta, se ha hecho algo histórico en la Unión Europea. Y se escucha muchas veces, por parte de los extremos políticos, criticar a la Unión Europea. Y esto me parece injusto, porque han llegado muchos fondos, de siempre, a Andalucía y al resto de España, por parte de la Unión Europea. Pero eso tiene una contrapartida; se adquieren unas obligaciones. Y su partido, señor Ahumada, siempre es muy crítico con eso; ha sido muy crítico con esa exigencia de la Unión Europea para que el dinero se utilice bien —a mí me parece lógico—. Pero lo que nos ha permitido la Unión Europea, disponer de muchísimos fondos desde sus inicios...; lamentablemente, muchos de estos fondos han acabado en la corrupción, eso es sin duda lamentable, pero, sin duda, ha sido positivo el balance de nuestra pertenencia a la Unión Europea y de la disposición de fondos, porque tenemos muy claro en Ciudadanos que la Unión Europea no es un cajero automático, y hay que cumplir con las obligaciones con las que adquirimos esos fondos. Esos fondos que son a cambio de que sean utilizados para recuperarse. Si nos va a llegar este año una financiación europea importantísima, que nunca hemos tenido, pues son precisamente para que nos recuperemos, para que salgamos reforzados, para que se impulse la inversión privada —fundamental, porque es la que crea el empleo—, para apoyar a las empresas; esas son las obligaciones que tenemos precisamente con nuestros socios europeos.

Y respecto a los fondos europeos que ha mencionado, y que el consejero ahora, en su segundo turno, se extenderá más, es realmente triste —triste y hasta vergonzoso— la forma en la que quiere repartir el Gobierno de España los fondos REACT-EU, porque los criterios de asignación de esos fondos por comunidades autónomas no son los mismos que los que ha aplicado la Unión Europea para distribuir los recursos entre los países. Y ¿por qué, por qué cuando los recursos europeos, como estos fondos extraordinarios, cuando pasan los Pirineos, ya se olvida que sean en términos de justicia o de equidad?, ¿por qué? Porque cuando la Unión Europea nos ha asignado a España 8.000 millones de euros de este año, más el año que viene otros 2.000 del fondo REACT-EU, lo ha hecho conforme a unos criterios. Y ¿por qué, cuando pasan los Pirineos, esos criterios se olvidan? ¿Por qué? Todos sabemos la respuesta, todos sabemos por qué. Porque, lamentablemente, el Gobierno de España, como ha ocurrido en muchas ocasiones anteriores, depende de partidos nacionalistas y de partidos independentistas, que curiosamente, lo que defienden son los privilegios de sus territorios, que curiosamente son los más ricos. ¿Dónde está el espíritu progresista, supuestamente progresista, del Gobierno de España? ¿Dónde está, que privilegia a unas comunidades sobre otras? Pues eso es lo que está planteando hoy el consejero de Hacienda en este pleno extraordinario, porque no es justo que los recursos vayan para otras comunidades autónomas, no es justo que se privilegie a unos sobre otros. Esperemos que cambie esta forma de aplicar los fondos europeos; esperemos que el Gobierno central y los partidos que sostienen al Gobierno —Partido Socialista y Unidas Podemos— dejen de mirar a sus socios nacionalistas e independentistas y traten con justicia a Andalucía. No solo lo esperamos, sino que, además, lo exigimos.

Y, por último, y contestando al señor Alonso, mientras Ciudadanos esté en el Gobierno de la Junta de Andalucía o en cualquier Gobierno, se van a devolver las subvenciones no justificadas, sea quien sea el responsable de ese incumplimiento.

Nada más. Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora OÑA SEVILLA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Hernández.

Pasamos ahora al Grupo Parlamentario Popular. Y tiene la palabra su portavoz, la señora López Gabarro. Tiene usted la palabra.

La señora LÓPEZ GABARRO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, hoy celebramos este pleno extraordinario no porque lo hayan pedido los grupos de la oposición, sino porque los grupos que sustentan al Gobierno están dispuestos a abrir el Parlamento y a que esté operativo también en el mes de enero. De hecho, en 2019, afortunadamente, no teníamos pandemia y también en el mes de enero se abrió este Parlamento y se debatió en este Parlamento. Cuando hemos estado en la oposición, nos hemos llevado 32 años pidiéndole al PSOE que fuese operativo el mes de enero y siempre lo negaron. Esas son las dos formas de gestionar que estamos viviendo.

Decía el compañero de Podemos que para qué está el Gobierno de la Junta de Andalucía. Pues, mire, sencillamente, para trabajar por los andaluces y para evitar que el dinero de los andaluces se lo lleven Pablo Iglesias y Pedro Sánchez para dárselo a los independentistas. Y seguía diciendo que qué hace el Gobierno andaluz con sus recursos propios. Pues le diré lo que hace: por primera vez en la historia, ha sido este Gobierno el que ha destinado un 7% del PIB a sanidad, por primera vez en la historia, ha tenido que venir este Gobierno. Por cierto, lo decía usted, sí, y un recurso extraordinario, recurso COVID, de fondo COVID, perdón, de 450 millones de euros. Sí, porque estamos anticipándonos a la pandemia y haciéndole frente a esta pandemia, que es lo que deberíamos hacer todos, absolutamente todos. En el Gobierno se está haciendo, pero en la oposición también se debería hacer.

Pero no solo al ámbito sanitario; sabe usted también, lo ha expuesto aquí, las consecuencias sociales y económicas que está teniendo esta pandemia para muchos. Mire, es muy sencillo: aquí cuando se decreta el primer estado de alarma por parte del Gobierno de España justo días después, se movilizan 1.000 millones de euros para autónomos y pymes. Pero es que después se da esa ayuda extraordinaria de los 300 euros a los autónomos. Pero es que después se ponen encima de la mesa 667 millones de euros, de los que 223 son directos, de ayudas directas. ¿Saben cuánto ha dado el Gobierno de España a estos creadores de empleo de ayudas directas? Cero. Se lo digo porque que pida aquí es normal, pero pida lo mismo a Pedro Sánchez y a Pablo Iglesias, sobre todo a Pablo Iglesias, que es su jefe.

Porque siempre el problema está... —no solo de Andalucía, del resto de las comunidades autónomas; casi todas, ahora especificaré—, el problema está en el muro que nos encontramos con el Gobierno de España, absolutamente en todas y cada una de las cuestiones. Mire usted —se lo ha dicho el señor consejero y se lo voy a recalcar yo, si usted me lo permite—, la frase es muy clara: cada vez que el PSOE reparte, Andalucía pierde; cada vez que el PSOE reparte, Andalucía pierde. Se ha hablado aquí de la financiación. Es que la ha cerrado el señor Zapatero con Esquerra Republicana de Cataluña, el señor Zapatero, los compañeros del PSOE. Perdemos los andaluces..., año 2009, perdemos los andaluces 900 millones de euros al año. Y estoy

escuchando a algunos compañeros del PSOE decir «Viva». Dígaselo usted al bolsillo de los andaluces, al que ustedes le quitaron esos 900 millones de euros. Y no abrieron la boca, no la abrieron.

Pero, fíjense ustedes el descaro. Eso pasa en aquel momento, y ahora tenemos un Gobierno PSOE-Podemos en España. ¿Y saben lo que está haciendo? Pues lo que está haciendo es quitarles el dinero a unos para conseguir darles privilegios a otros, a los que necesitan para sostener el sillón. Y se lo voy a decir detalladamente. Aquí quien decía «viva», en esta tribuna del PSOE, cuando se llevaban el dinero de los andaluces —y han vuelto a decirlo hace dos minutos—, reclamaba cuando gobernaba Rajoy 4.000 millones de euros para Andalucía de infrafinanciación. Estábamos en la oposición el Partido Popular, y el hoy presidente de la Junta de Andalucía. Y sabe usted qué votamos, ¿verdad?, porque ustedes también lo hicieron. Que sí. ¿Sabe cuál es la diferencia? Que algunos defendemos a Andalucía, gobierne quien gobierne, otros defienden su sillón por encima incluso de sus propios compañeros.

[Rumores.]

Mire usted, le seguiré contando lo que está pasando con los fondos. ¿Qué pasa con esos 537 millones de euros del IVA? Porque ese IVA lo han sudado los andaluces. Por lo visto, les parece bien a PSOE y a Podemos que se lo quede el Gobierno de España. ¿Qué pasa con los 222 que nos ha quitado de empleo? Yo no les he escuchado abrir la boca a ninguno, ni a PSOE ni a Podemos. ¿Qué pasa con los 664 de los fondos COVID? Oiga, saben ustedes..., porque ustedes lo han aplaudido aquí. ¿Les han dicho también a los andaluces que nos lo quitan a todos los andaluces y que se los dan a Cataluña, teniendo un millón menos de habitantes? Porque aquí todo el mundo, y es verdad, estamos asustados con la pandemia, pero en este miedo colectivo que tenemos, y tenemos motivos, algunos están aprovechando el bolsillo de los que están asustados con la pandemia.

Miren ustedes, señorías, lo ha dicho el señor consejero, ahora ya no hay fondo COVID por parte del Gobierno de España, ahora va a haber una transferencia extraordinaria, 13.000 millones. Y yo le agradezco al compañero de Podemos que haya dicho aquí que apoya los criterios de reparto que se han mandado desde..., la propuesta de reparto que se ha mandado desde la Consejería de Hacienda. Llevamos tiempo sin recibir respuesta. ¿Sabe cuál es mi miedo? Mi miedo es que el PSOE andaluz —porque lo hemos visto a lo largo de todo este tiempo— el PSOE andaluz apoya esos criterios sistemáticos de reparto de fondos, que es dinero para los independentistas y para los proetarras, ese es el criterio que ha seguido en cada uno de los fondos que ha repartido. Igual que le agradezco a usted que haya expuesto en esta tribuna que quiere un reparto justo.

Pero es que, mire, lo que le acabo de decir es que la hemeroteca me avala, desgraciadamente me avala, porque aquí se trajo una iniciativa para que los fondos extraordinarios..., los fondos europeos, perdón, se repartieran de manera objetiva y equitativa y que se tuviesen en cuenta los mismos criterios que había tenido en cuenta la Unión Europea para que Andalucía no perdiera. Y aquí toda la Cámara votó a favor menos el PSOE, ¿eh?, menos el PSOE. Y ahora se subirán a esta tribuna y dirán lo que estimen oportuno, porque para eso están legitimados, como estamos legitimados todos los que estamos aquí, pero sería conveniente que empezara por explicar por qué desde el minuto uno está apoyando que les quiten dinero a los andaluces. Ese... Hablaba usted del Estatuto de Autonomía, ese es el andalucismo que han practicado algunos durante muchos años y que ahora, además, lo están afianzando, ese es el Estatuto que sacan a pasear algunos el Día de Andalucía, y después se lleva todo el tiempo en los cajones.

Y, mire, ahí no queda la cuestión, ahí no queda la cuestión, estamos hablando de economía. Aquí se bonificó al 99% el impuesto de sucesiones y donaciones, era un compromiso y lo hicimos. Aquí se ha bajado el IRPF, ya está bien de esta manipulación que hace mucho el PSOE de que les subimos los impuestos a los ricos; no, aquí se bajó el IRPF a los autónomos, a las personas por cuenta ajena y a los pensionistas, absolutamente a todos. Y se ha bajado el impuesto de actos jurídicos documentados. ¿Qué nos hemos encontrado con estos presupuestos que su jefe, Pablo Iglesias, y su jefe, Pedro Sánchez, nos han presentado a todos los andaluces? Eso de «subimos los impuestos a los ricos». No, han subido el diésel, han subido los refrescos, han subido los seguros, han subido el IRPF. O sea, los presupuestos que han presentado es meterles la mano en el bolsillo a todos los españoles. Y decía usted, ¿qué hace la Junta? Defender al pueblo andaluz, a todos, porque nosotros sí gobernamos para todos.

Es más, fíjese qué curioso, ha subido... Se ha producido, y ustedes lo saben, una subida del gas...

Es imposible con la señora del PSOE, si quiere que suba a la tribuna yo me bajo.

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, por favor. Vamos a intentar guardar silencio.

Continúe, señora López.

La señora LÓPEZ GABARRO

—Algunos dicen por la boca lo que no son capaces de hacer con hechos.

Mire, decía usted, ha subido la bombona, ¿verdad?, de butano, el gas, ha subido la luz. Yo recuerdo a su jefe decir que no había atropello más grande cuando se subió con Rajoy un 8%, y ocurrió, pero yo recuerdo a su jefe —y ahí está la hemeroteca— decir que no había atropello más grande que el que la familia no pudieran encender su estufa en la época que estamos viviendo y que el Gobierno no actuara contra las eléctricas. Ese mismo señor, ese mismo señor, que es su jefe y hoy es vicepresidente del Gobierno, ahora, cuando le ha subido, con él gobernando, un 28%, ha escondido la cabeza bajo el ala.

Es lo mismo que hizo con las casas: «Viviendas para todos» y, al final, él se ha comprado una en la que cabe todo el mundo, pero solo vive él. Prácticamente lo mismo; con la luz prácticamente lo mismo que con lo de la vivienda. Vienen fondos europeos, seis meses en el reparto de fondos europeos; seis meses llevan las comunidades autónomas esperando una reunión para establecer unos criterios. Y resulta que hoy nos vemos en la prensa: «Convocatorias exprés de Hacienda con las autonomías». Seis meses, que la señora Montero estaba de vacaciones. Y después ha dicho que es que «con la pandemia y con la catástrofe de Filomena...». De verdad, de verdad. O sea, no hay pandemia para irse de vacaciones. ¿De verdad esa ha sido la excusa? Esa es la cuestión que estamos aquí debatiendo. Al final, en todo lo que le he expuesto —y no me lo puede rebatir, porque los datos están ahí para todos— el problema es que el criterio único en el reparto de los fondos es los favores a los que le sostienen el Gobierno a Pedro y a Pablo —como usted decía—. Y, al final, en todos los repartos, quien sale beneficiado son los proetarras y los independentistas.

Y termino. ¿Sabe por qué no sorprende? Pues no sorprende cuando hemos tenido que escuchar al vicepresidente del Gobierno, al señor Pablo Iglesias, a su jefe, comparar a los exiliados de la guerra con el prófugo Puigdemont. Y lo peor ha sido que el presidente, el señor Sánchez, se ha callado y ha guardado silencio, seguramente porque en el fondo también opina como Pablo, o seguramente porque sin Pablo no puede sostener el sillón.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora López.

Turno de intervención del Grupo Parlamentario Socialista.

El señor Jiménez Barrios tiene la palabra.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Buenas tardes, señorías.

En este pleno extraordinario que se ha solicitado, en este periodo del mes de enero, con la intención que los ciudadanos de Andalucía pudieran tener una información fidedigna respecto de una situación excepcional, como la que vive en este momento nuestra tierra.

Y parecía lógico que se introdujeran los temas fundamentales —en este caso, una comparecencia del consejero de Salud y una comparecencia del consejero de Hacienda—, para que pudieran explicar en esta tribuna qué es lo que está haciendo la Junta de Andalucía desde el punto de vista sanitario, y qué es lo que está haciendo la Junta con los recursos públicos a la hora de afrontar la crisis vírica que se está sufriendo en estos momentos.

Lamento decirle que... —con desagrado, porque creo que las instituciones deberían ser reforzadas—, que el Gobierno de Andalucía no le ha prestado ninguna atención a este debate. De hecho, la presencia del presidente hoy en Linares, en vez de estar, lógicamente, donde tenía que estar hoy, que era explicando a la representación del pueblo andaluz estas cuestiones que he planteado, pues hacen que el debate se va traduciendo en lo que usted ha hecho aquí también en el día de hoy, que ha intentado llevar este debate al modelo de la financiación —que usted bien sabe que cuenta con el apoyo del Grupo Socialista— a la hora de exigir los recursos públicos necesarios para Andalucía.

Cuando llegue el momento y usted nos plantee las razones y los documentos que haya que hacer, y haya un debate serio en este país..., y usted, por cierto, no debería ni puede deslizarse por algo que hace el señor Bendodo, que es venir aquí para elevar confrontación, discusión. Eso, el señor Bendodo lo hace porque le va de suyo, pues otra cosa, de gestionar, no sabe. Pero, fíjese, lo definió muy bien en estos días el señor Hernández, el señor portavoz de Vox que dijo: «Es un político avezado el señor Bendodo: me dice a todo que sí y hace lo que quiere». Nunca he visto una manera más gráfica de definir... —lo hizo él en un debate—, gráfica de definir lo que es una forma de hacer política que yo creo que usted no debería hacer.

¿Por qué nosotros pedimos este debate? Muy sencillo, son preguntas muy sencillas. Fueron preguntas muy sencillas, muy sencillas: ¿cuánto dinero ha dedicado la Junta de Andalucía a luchar contra el COVID? ¿Cuánto dinero ha recibido la Junta de Andalucía del Gobierno central para el COVID? ¿Cuánto dinero ha puesto la Junta de Andalucía de fondos propios? Ese era el objetivo del debate; fíjese qué cosa más sencilla. Por cierto, ¿cuánto dinero ha gastado y en qué lo ha gastado? Porque —ya lo he dicho muchas veces en esta tribuna y por cierto vamos a tener noticias pronto que confirmen mi afirmación—, es el Gobierno más opaco de la historia de la democracia autonómica. Fíjese, ¿cuánto tiempo le llevamos pidiendo saber en qué se ha gastado el dinero que venía destinado y que ustedes han destinado al COVID? Ustedes tienen cuarenta decretos, que es una forma de gobernar, que ustedes ya sé que compararán con el Gobierno central. Yo estoy aquí intentando saber cosas, que es la obligación de la oposición —controlar al Gobierno—, y que el Gobierno responda a las cuestiones que la oposición le plantea.

Ustedes no acompañan nunca un documento explicativo; nunca hay, detrás de los acuerdos que dicen ustedes —por cierto, esa manera de gobernar, que es instar—, nunca hay acuerdos que lo sustenten; no hay memorias económicas, no hay informe jurídico... Es muy fácil de explicar, porque usted me puede dejar en evidencia a mí, que si sube aquí y me dice: «Aquí está el informe jurídico y económico del Plan Andalucía en Marcha». Si usted me deja en evidencia, se lo admito. Pero no solo ese, puedo poner otros muchos ejemplos: el decreto famoso de simplificación administrativa. Si usted sube aquí y me enseña —porque lo hemos intentado por activa y por pasiva, no lo encontramos— usted me enseña aquí el documento jurídico y técnico, la memoria económica de la Dirección General de Presupuestos que sustenten los acuerdos, me deja usted en evidencia y yo le admitiré mi error. Pero no lo encontramos.

Pues lo mismo ocurre con la mayor parte de sus afirmaciones en Hacienda y de las acciones que realiza. Pregunta sencilla: ¿cuánto ha gastado la Junta en el COVID?, ¿cuánto de sus fondos propios?, ¿cuánto ha recibido del Gobierno de España? Es sencillo. Yo no prejuzgo nada, eh, pero, desde luego, usted no debería dejar que el vicepresidente de la Junta de Andalucía utilice la frase de «España nos roba». Usted no debería dejarle que eso lo diga. Decir eso el vicepresidente del Gobierno —como ya he oído esta mañana aquí—... Y, por cierto, no había asistido nunca a que todo un consejero de la Presidencia de la Junta de Andalucía utilice un informe provisional de la Cámara de Cuentas. Eso no es respeto institucional. La Cámara de Cuentas es un órgano extraído de este Parlamento; sus informes tienen que venir aquí cuando son definitivos, no en periodo de alegaciones. Y lo ha utilizado como... Eso, de verdad, no es respeto institucional. Y ustedes deberían corregir esas actuaciones, por el bien de la democracia, por el bien del sistema democrático.

Y por eso estas preguntas que yo le hago son muy sencillas, en mi obligación de control del Gobierno. Usted dice que el Gobierno nos ha maltratado. Y yo le digo —igual estoy equivocado, porque como no tengo sus datos, pero igual estoy equivocado—: durante este 2020, ¿el Gobierno de España le ha garantizado, por una forma u otra, de una forma u otra, 7.465 millones de euros? ¿Es cierto que, de los 16.000 millones de financiación adicional —fondo COVID— ha recibido 2.199? Usted utiliza el procedimiento, o el truco político, de decir que esto tenía que venir por población, pero usted sabe, igual que yo —y se lo han explicado mil veces— que estamos ante una situación excepcional y recibió fondos Madrid porque excepcionalmente había sido la que más había sufrido la pandemia. ¿O es que eso no lo dice usted? Eso es lo que usted sabe..., usted lo sabe perfectamente. ¿O no ha recibido, de los fondos REACT 1.881, o 1.524 la financiación autonómi-

ca del 2020, o 604 de las entregas a cuenta del sistema, o 733, desde que le permite solicitar las transferencias el 50% de la liquidación del 2018? O los fondos FEDER, que se le ha utilizado también..., se le ha autorizado a utilizar lo no gastado, para poder reactivarlo. Se le ha autorizado; usted estará libre de usarlos o libre de no usarlos, 1.068. Más recursos del mecanismo de liquidez, 1.300 millones; 51,7 millones del fondo social extraordinario para hacer frente al impacto COVID. Es decir, suma 7.465 de una forma o de otra. El dinero que jamás ha recibido la Junta de Andalucía, porque jamás ha habido una pandemia en nuestro periodo democrático —afortunadamente, claro.

¿Es que usted cree que ese dinero...? Como ustedes bien dice cuando dicen: «El presupuesto más alto de la historia en sanidad». Ya sabe usted lo que yo digo sobre ese argumento; me hace mucha gracia porque es un argumento tan ingenuo y tan infantil que dice: «¿Y el del año pasado, que era mayor que el de este? ¿El del otro?». Todos los años era mayor. El nuestro, por cierto, subía 400 millones de euros cada año en los últimos cuatro años. Por tanto, «el mayor presupuesto de la historia». Pues claro. Pero es que le voy a decir también, y con ello..., como no tengo tiempo, desgraciadamente, y usted tiene la oportunidad de dedicarle luego veinte minutos a algo que debería ser su objetivo, tener la oportunidad de discutir sobre estas cosas, que son las que interesan a la gente. Pero es que usted —no me puedo sustraer— ha recibido todo este dinero; usted crea un fondo COVID, y resulta que, cuando utiliza dinero de ese fondo COVID, cuando viene el Gobierno de España, vuelve a recuperar ese dinero para inyectarle de nuevo al fondo COVID. ¿Cuál es el esfuerzo de verdad de fondos propios de la Junta de Andalucía ante una situación pandémica como la que vivimos? ¿Por qué? Porque usted sabe, igual que todo el mundo, que cuando dicen «el Gobierno central, y nosotros los dineros». El Gobierno de España maneja los dineros de los recursos públicos que son de la gente, igual exactamente que hace usted. Por tanto, tengo que decirle si eso es verdad y si dice usted que va a tener 700 millones, por cierto a datos del ministerio, porque nosotros no los tenemos, 700 millones de superávit. Es lo que habla el cálculo al mes de octubre o principios de noviembre que tiene el ministerio. No sé si será verdad o será mentira, pero ¿cómo puede explicarle alguien a un ciudadano que mientras los centros de salud están cerrados, que Salud Responde no responde, no se cubren las plazas adecuadas, no hay los PCR suficientes, etcétera..., que la Junta de Andalucía va a tener superávit este año? Que además, ha presentado un presupuesto, que el real terminado de 2020 es mayor que el presupuesto que se ha presentado y aprobado por la Cámara. Es decir, son cosas difíciles de entender, pero no tengo tiempo, desgraciadamente, y usted tiene una oportunidad luego de 20 minutos.

Pero voy a terminar con los fondos de próxima generación. ¿Cómo ha permitido usted que eso lo dirija el señor vicepresidente? ¿Cómo ha permitido usted que todos los consejeros vayan contando por las provincias que han aprobado en el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía y han validado proyectos por importe de 35.000 millones de euros? Y no se han conformado con eso, sino que además han recuperado de los ayuntamientos y de las diputaciones 52.000 millones de euros. La suma son 87.000 millones de euros, que han enviado ustedes en papel y en documento al ministerio, más dinero que el Gobierno va a recibir para todo el país y para todo el Estado español.

¿Cómo no ha rehuído usted a las fuerzas políticas, a los sectores sociales-económicos para tener de verdad una estrategia, una planificación, proyecto-región, que tuvieran la oportunidad de ser compartidos por todo el mundo, en un esfuerzo para intentar que esos fondos no solo sirvan para salvar la situación puntual

de la pandemia, sino que pongan la punta de lanza de la definitiva convergencia con el resto de los territorios europeos y españoles? Ese era el objetivo. Y sin embargo, se ha convertido... Yo tengo aquí los recortes de prensa que podíamos ver, no tengo tiempo desgraciadamente... Pero usted cree que construyendo las cosas que han solicitado ustedes en los fondos, en lo que han mandado a Madrid, que por cierto, no hay ninguna convocatoria, sabe que son proyectos, y han encontrado...

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Jiménez.

Para cerrar el debate, tiene la palabra el señor consejero.

Señor Bravo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidenta.

Muchísimas gracias, señorías, por sus intervenciones, por lo aportado en el debate. Y si les parece, pues, intentamos compartir algunas de las cosas que ustedes han dicho, antes de entrar puramente en el debate de la parte de fondos europeos.

Señor Guzmán Ahumada, cuando usted dice que qué somos capaces de hacer con nuestros recursos propios, que solamente dependemos del Estado. A mí, si me permite, voy a hacer una aclaración, los recursos que llegan del Estado, son los recursos que pagan los andaluces, y por el sistema que hay, los recauda el Estado y nos lo da a nosotros, pero es nuestro, es de los andaluces, es de usted, no son del Estado...

[Aplausos.]

Lo digo para que quede claro, porque creo que en algún caso, a veces, confundimos.

Usted y el señor Jiménez Barrios preguntaban que dónde estaba el señor Moreno Bonilla. Me parece, no digo calificativos, ustedes los pongan, pero el señor Moreno, ¿sabe dónde está? En Linares, en el territorio con mayor población en desempleo de España. Si a ustedes les parece que está en un mal sitio, quizás por eso anteriormente no iban, porque no les gustaba ir ahí.

[Aplausos.]

Nosotros queremos los retos. No es fácil ir a una población que está sufriendo como está sufriendo Linares y la provincia de Jaén. Esa es la diferencia, el que coge los problemas de cara y busca soluciones, y los que no quieren buscar el problema de cara no van a los sitios. Esa es la diferencia para dejarles claro esa puntualización. Y de verdad que no busco la confrontación. Bueno, ustedes pueden decir lo que consideren.

Hablábamos de la hucha, los 450 millones, es que es lo que decía la AIREF que había que hacer y el Banco de España, tener capacidad de reacción. Y lo vamos a invertir. Yo entiendo que usted no lo comparta, pero es lo que hemos hecho o hemos intentado hacer de la mejor manera, siguiendo lo que decían otros, técnicos, independientes, autoridades independientes, Banco de España.

Me decía usted: «no sabemos...». Y también me lo decía el señor Jiménez Barrios: «no sabemos para qué». Pero es que este Gobierno, si algo tiene es que es previsible, se le sabe. Oiga, desde que hemos llegado. ¿En qué estamos invirtiendo? Sanidad, educación, políticas sociales, y dentro de eso luego, además, acompañado de potenciar y ayudar la actividad económica y las políticas sociales de la dependencia, o sea, si es que somos muy básicos.

Es importante también ser básico, que todo el mundo nos entienda, esto es a lo que va este Gobierno. Como siempre, el respeto, ¿ha visto la diferencia?, ¿ha escuchado usted la diferencia? Yo, por eso, agradezco tanto siempre el debate con usted, porque desde las diferencias mantiene el respeto. El mismo, yo si puedo más con usted, porque yo siempre le he dicho que yo aprendo, o sus planteamientos me hacen reflexionar, se lo puedo asegurar.

Usted me decía: «si nos dan más de los 1.800 millones...», por supuesto, cómo no voy a reconocerlo. Es más, yo les he dicho a ustedes que si conseguíamos más de los 1.800 que tenemos presupuestados, que acordamos con usted en qué invertirlos, o sea, más transparencia, yo no creo que haya nadie que haga eso. Nosotros le decimos, usted dice: «pueden llegar a 600 más, 2.400», perfecto. Esos 600 extraordinarios que no están puestos en el presupuesto, ustedes deciden en qué lo invertimos. No creo que haya mucha gente que le haga estos ofrecimientos, señor Ahumada. No creo que haya mucha gente que le haga estos ofrecimientos, señor Jiménez Barrios. Yo creo que nosotros en ese sentido creemos.

Luego, usted me decía: «Es una salida distinta a la crisis», que no es verdad, señor Ahumada, no se lo crea, que no es una salida distinta a la crisis. Que en el año 2008 y 2009 se invirtieron 110.000 millones en España, acuérdesese del Plan E. ¿Sabe lo que vino después?, 5 millones de parados, que es lo mismo, que están haciendo lo mismo. La única diferencia es que entonces lo pagaba el Gobierno de España, y ahora lo paga Europa, pero que es lo mismo, que no le cuenten a la gente. Pregunten a la gente cómo salieron de esa crisis de 2008 y 2009, que es que en el año 2011 es que estábamos en casi 5 millones de parados. Usted, pregúntele a la gente de hoy en día, ¿y a ti, cómo te va? ¿Y a ti cómo te va con ese cambio? Difícilmente encontrará gente que le vaya mejor ahora. A la gente no le va bien con esa fórmula, señor Ahumada. Tenemos que hacer otro tipo de cuestiones, tenemos que trabajar de manera conjunta.

Me decía: «oiga, ¿y para qué están ustedes?». Bueno, a usted le parecerá poco, para hacer presupuestos, que no todas las comunidades autónomas pueden decir lo mismo, para intentar cumplir las reglas fiscales en esa lealtad que tenemos que tener con el Gobierno de España, para dar ayudas en los momentos más difíciles. No las repetiré porque creo que las ha explicado perfectamente. También pues para intentar mejorar, para no pagar sentencias, para no pagar sobrecostes en los metros, es decir, para intentar hacer muchas cosas. Con errores, por supuesto, pero para intentar hacer las cosas diferentes, y en ese sentido es lo que intentamos hacer.

Me decía también el señor Alonso Rodríguez... A mí me gusta reconocer a la gente cuando hace las cosas bien. Yo he reconocido en las comisiones, y usted ha estado presente, cosas que ha hecho el Partido Socialista bien, o que han hecho otros. No me duelen prendas, creo que es justo y además creo que es bueno. Y además, creo que hay que decir la verdad siempre. Te puedes equivocar en tu planteamiento, pero decir la verdad, es decir, cuando alguien ha hecho las cosas bien, también hay que reconocérselo.

El señor Rajoy, usted sabe cómo cogió este país, cogió un país cercano a la intervención, más de cinco millones de parados. Se equivocó seguro, acertó yo creo más que se equivocó. Le digo más, ¿cuánto paga-

ría usted por tener al señor Rajoy ahora mismo de presidente del Gobierno de España? Yo sé que les causa risa, pero yo creo que usted estaría más cómodo, a pesar de las diferencias, que yo sé que en ese sentido estaríamos un poco de acuerdo.

En cuanto a las subvenciones, estoy totalmente de acuerdo con usted, en la simplificación, en la rebaja de impuestos, que ahí estamos de acuerdo. Y no hace falta que lo exija. Usted sabe que intentamos de la mejor manera posible, hablarlo, negociarlo, sentarnos, porque es el talante de este Gobierno, es el talante de este consejero, intentar, desde las diferencias, pero intentar llegar a acuerdos, intentar escuchar, mejorar aquello que se puede hacer. Yo creo que eso es lo que tenemos que intentar.

Y estoy de acuerdo que no es un café para todos, no debe haber un café para todos. Tiene que haber otros criterios. Creo que la compañera, la portavoz López, les ha trasladado la cantidad de subvenciones, de ayudas, de atenciones que hemos intentado tener con los colectivos. Que me puede decir que son pocas. Posiblemente son pocas, seguramente son pocas, son pocas, pero también tenemos una limitación en nuestro presupuesto que nos permite llegar a más o menos.

Señor Hernández, decía una cosa que es importante, se escuche, fíjese lo que me ha dicho el señor Jiménez Barrios desde el cariño, señor Jiménez Barrios, pero me ha atacado, pero si somos los que más hablamos. Si conmigo no habla nadie de arriba, no habla nadie, no escucha. Si alguna de las cosas que le mandamos por carta, luego las aplica. Entonces es para decir: si luego las aplicas, ¿por qué no hablamos?, ¿por qué no nos sentamos? Y ahora ya daremos datos de lo que es el tema europeo, para darles referencias, para que ustedes vean por qué les decimos que no. ¿Usted sabe que los 1.881 millones de euros se dijo en una reunión en la estaban los directores generales de fondos europeos, que no estábamos los consejeros, que no se lo dijeron a los presidentes autonómicos? ¿Les parece la vía más correcta? ¿Les parece la vía más correcta que una persona que tiene un carácter técnico tenga que conocer la noticia y poder opinar? ¿No le parece que lo correcto, que se lo trasladen, es una cantidad importante de 1.000 millones para que se lo trasladen a los presidentes de las comunidades autónomas, o le parece adecuado que se les traslade como mínimo a los consejeros? Con lo cual, comparto totalmente lo de escuchar.

¿Qué hemos hecho? Usted hacía una referencia también: optimización. Eso es lo que hemos intentado. Por eso, creo que hacemos más cosas sin necesidad de subir impuestos y tal, porque somos más eficaces y más eficientes. O, por lo menos, esa es nuestra premisa, que tenemos marcada.

Ha puesto también usted mucho énfasis, con razón, en el valor de la Unión Europea, y yo creo que eso es importante.

La señora López hablaba también de los recursos propios, yo creo que he hecho la referencia. Las ayudas directas, que también lo ha hecho. Y, bueno, hacía también alusión a la carta que remitimos el 21 de diciembre; estamos a 21 de enero, si no me equivoco, ha pasado un mes, y no hemos recibido nada. Eso es lo que demuestra un poco.

Y al señor Jiménez Barrios pues no sé... Usted piensa que es confrontar decir, modestamente, lo que uno considera. No sé si tengo que decir lo mismo que dice usted; yo no creo que usted tenga que decir lo mismo que digo yo, y no por eso pienso que está confrontando. Creo que lo que he dicho, lo he dicho con datos objetivos, números. Esto tiene una ventaja. Mire Hacienda da poco juego, es poco divertida, pero tiene una ventaja: son números, y los números no admiten discusión; es decir, si son dos, son dos, y si son tres, son tres.

Y eso se puede vender mejor o peor, pero si digo dos y son tres, usted lo tiene muy fácil: saca el papel y ya está. Esto es lo que tiene esto, ¿vale? Entonces, eso para intentar decidir.

Usted ha dicho, más opaco. Mire, usted ha hecho una..., más opaco, no, los datos que tenemos del Gobierno de España, los datos de no sé qué... Oiga, aquí tiene una oficina presupuestaria, ¿no?, en el Parlamento. Bueno, y tiene oficina presupuestaria, con lo cual usted, puede tener información. Vale. Cuando usted ha hecho el reparto del que habla, de siete mil y pico... Vamos a ver. Los repartos... ¿El REACT es que lo da el Gobierno de España o lo da Europa? No, no, pregunto, pregunto. No, no, pregunto. Cuando... los FEDER, ¿los da Europa o los da el Gobierno de España? ¿Cuando usted me dice que nosotros podemos endeudarnos más, es que lo tenemos que pagar nosotros, lo pagan los andaluces o lo va a pagar el Gobierno de España? O cuando usted me hace referencia a las entregas a cuenta, usted sabe, como yo, que hay que devolverlas. ¿Qué me está dando? ¿Qué me...? O sea, yo reconozco lo que dan; creo que nos correspondería más. Pero, hombre, no engañemos, no le digamos a la gente que los fondos FEDER es gracias al Gobierno, que el REACT es gracias al Gobierno, que el poder de dar un dinero a cuenta, que tenemos que devolver es gracias al Gobierno. Hombre, hombre, no, pero si no hay reglas, si no hay reglas fiscales, según ello, pues podríamos... Yo creo que eso no es correcto, y me ha sorprendido mucho que usted haga ese comentario.

Luego decía, «tengo diez minutos». Bueno, yo tengo un poco más, es verdad, pero yo tengo que contestar a todos, y además, tengo que explicarles toda la información que hay, toda la información que hay. Entonces, yo creo que ya hemos dejado claro que siete mil, no.

Oiga, cuando yo hacía el reparto del fondo COVID a ustedes les explicaba que es que hacía unos días se había acordado con Sanidad ese reparto, que se había acordado con Sanidad ese reparto. Y en ese reparto se había llegado a unos acuerdos. Correcto, ¿no? Y, de repente, se cambia..., que eran más o menos población el 80% y el 20% otros criterios. Y se cambiaron totalmente. Qué casualidad que salió beneficiada Cataluña, qué casualidad. Pues eso es lo que le digo. Y ustedes no lo reclaman. No me diga que está aquí para apoyar la financiación autonómica; no es verdad, ustedes no lo reclaman. No lo reclaman porque no les interesa. Dice, oiga, ¿y en qué se lo gastan? Pero somos muy previsibles, ¿en qué nos podemos gastar el fondo COVID, señor Barrios? Vamos a ver, ¿usted en qué cree que nos estamos gastando el dinero?

[Intervención no registrada.]

En sanidad, en educación. ¿Usted no ha visto 250 millones de euros en obras en sanidad? ¿Usted no ha visto más contrataciones? ¿Usted no ha visto todo el gasto en material que ha sido necesario? ¿De verdad? ¿Usted no ha visto el refuerzo en materia de profesores o en acuerdos con todos los sindicatos, con la educación pública y con la educación concertada? ¿Usted todo eso de verdad me dice que no lo ha visto? ¿Usted no ha visto las ayudas que ha dicho la señora López, de ayudas a los empresarios, a los autónomos, al alquiler, a todos los colectivos? ¿Usted no las conoce? Luego, dígame que no las hemos pagado, yo sí le traigo los papeles, pero si es que es todo público, si es que no hay nada que no... Yo sé que a lo mejor cuesta, pero aquí no hay nada que se gaste que no sea público. ¿Pero cómo no va a ser público?

Y usted me dice, de los fondos europeos, y entramos. ¿A usted cómo le parece que el vicepresidente...? Mire, yo no sé cómo trabajaban ustedes, y no me voy a meter ni lo voy a valorar. Esto es un equipo, esto que hay aquí es un equipo, y trabaja como equipo. A mí me parece fenomenal que el vicepresidente lleve la oficina del Next Generation con Elías Bendodo, con Carmen Crespo, con Marifrán, con Rocío y con Rogelio, me

parece que está en las mejores manos, no tengo la menor duda. A usted le parece mal que enviemos proyectos. Lo que tendría que parecerle mal es que tengamos que enviar los proyectos por nuestra cuenta a un correo electrónico porque no tenemos relación con el Gobierno. O sea, eso a usted no le parece mal. Le parece mal que nosotros mandemos proyectos, que trabajemos. A ustedes se les mandó, se les convocó a una reunión, se lo dije la otra vez. No mienta; la señora Inmaculada Nieto estuvo en esa reunión. A los partidos políticos se les ha comunicado. Claro que estuvieron, y estuvieron. Si ustedes no han querido estar es una decisión que yo tengo que respetar, yo la respeto, porque no puedo hacerlo de otra manera, pero eso es así.

Mire, en la conferencia sectorial, si hablamos de los fondos..., porque creo que más o menos he intentado responder a todo lo que me planteaba. Si hablamos de los fondos, la conferencia sectorial se ha convocado para hoy; de prisa y corriendo pero, bueno, por lo menos después de seis meses, la tenemos. Y usted dirá, oiga: «¿Y por qué después de seis meses?». Porque se dijo el 31 de julio, señor Jiménez Barrios, el 31 de... Ya, pero bueno, si yo hago algo mal, es para crucificarme; si lo hacen ellos, hombre, tampoco le demos tanta importancia, ¿sabes? Bueno, bueno.

[*Rumores.*]

¿A través de qué? ¿Cómo nos enteramos de las cosas? Pues a través de comunicados de prensa, de declaraciones, de publicaciones. Sí, es verdad. Pero, señor Jiménez Barrios, que yo no le miento, que nos enteramos antes por una declaración en la prensa o una nota de prensa, antes de comunicarlo, que yo no le voy a engañar por eso, ¿vale?

Entonces, el 31 de julio se hace una conferencia de presidentes —estamos de acuerdo, ¿verdad?—, que convoca el señor Sánchez. Y ahí les cuenta que hay 140.000 millones y cómo se divide el Next Generation y demás, ¿vale? Y se dice que, además, los países tienen entre el 15 de octubre hasta el 30 de abril de 2021 para presentar proyectos. Y el señor Sánchez dice: «Oiga, esta gobernanza del fondo de recuperación será...», y dice, «voy a crear una comisión interministerial presidida por el presidente del Gobierno». Es una cuestión interna de él, como él considere. Especificó: «Crearemos una unidad de seguimiento del fondo de recuperación en el gabinete de la Presidencia del Gobierno de la Moncloa —señor Manuel de la Rocha— y un grupo de alto nivel articulará la colaboración público-privada». Bueno, es su decisión, es su decisión. Seis meses después, ¿eh?, que esto va..., seis meses después. Pero ahora entramos en el decreto también, señor Jiménez Barrios. Y dijo: «Crearemos una conferencia sectorial de las comunidades autónomas y ciudades autónomas para establecer una colaboración multinivel, al tiempo que se introducirá el fondo de recuperación en los debates habituales de las próximas conferencias». Y hasta ahí, hasta hoy, seis meses. ¿A usted le parece normal? Pues entonces ya está: si a usted seis meses con la que está cayendo en este país le parece normal yo no tengo más que discutir. A mí no, para nosotros no, como Gobierno.

El día 4 de septiembre, tras el descanso correspondiente del señor Sánchez, se celebró otra conferencia de presidentes. El Gobierno tampoco avanzó nuevos datos, ni se remitió información a las comunidades autónomas. De lo que nos enteramos, por la nota de prensa de la Moncloa o de los ministerios, que sabemos que hay un RE-ACT, 12.400, y que 10.000 los van a repartir y 2.400 se los quedan para la vacuna, pero por nota de prensa.

El 5 de octubre se celebra el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Y usted me dirá: «¿Ahí qué les contaron?» Nada, no se aportó por parte del ministerio información adicional a la ofrecida en la rueda de prensa del ministerio previa. Bueno, pues ya está.

El 7 de octubre, el señor Sánchez celebra una rueda de prensa para el plan de recuperación, transformación y residencia de la economía española, un plan —España puede— que diseña en solitario, solo. O sea, usted me viene a criticar a mí cuando a ustedes se les ha invitado, pero es que el señor Sánchez no llamó a nadie; eso sí que es cierto, no llamó a nadie. Porque usted podría decir: «No, te han llamado, pero no has ido», y tendría usted razón. No, no, no nos llamaron. Pues, bueno, él lo decide así.

El 21 de febrero..., 21 de octubre, perdón, conferencia de presidentes. Nos convocan con la señora Céline Gauer, que nos empieza a dar algo de luz de lo que iba a ser esto. Y cuando empezamos a decirle: «Oiga, es que aquí la cogobernanza..., no sabemos qué va a pasar», nos dijo: «Bueno, eso lo lógico es que ustedes lo arreglen con el Gobierno de España». Lógicamente, claro, le sorprendía que no tuviésemos información y que preguntásemos tantísimas cosas, ¿no? Pero bueno.

Seis semanas después, el 28 de diciembre, y de manera extraordinaria, foro extraordinario de economía y política regional, a la que se convoca, como les he dicho, a los directores generales de fondos europeos, y ahí se les comunica cómo se va a hacer el reparto. ¿Y usted dice que no hay transparencia? Un papel con los repartos, sin decir cómo se ha calculado. A día de hoy, señor Jiménez Barrios, nosotros no sabemos cómo se ha calculado ese reparto.

[Intervención no registrada.]

Escúcheme, se han dicho los importes que corresponden a cada uno, y no sabemos cómo se ha repartido. Pero, es más, usted me ha dicho, porque los 1.881 millones que les han repartido... No, no, que no nos han repartido todavía nada, ¿eh?, que quede claro que todavía no tenemos nada. Nos han hecho una hojita en la que nos han dicho lo que nos van a dar, pero no han dicho cuándo nos llega, ni cómo ni dónde. No, no, ¿vale?, para que lo tengamos claro también.

En el presupuesto que nosotros hemos hecho no hemos metido nada de eso por esto mismo, porque fíjese que estamos a final de enero y seguimos sin nada. Y por eso les dijimos a ustedes que será una oportunidad para negociar. En todo esto es en lo que nos estamos moviendo. Y ahora tenemos esa convocatoria que iba a ser una sectorial, que iba a ser una reunión, que iba a ser una convocatoria y al final la llamaron «Comisión de Coordinación como Grupo de Trabajo Preparatorio de la Conferencia Sectorial Multinivel».

Y vamos a ver los últimos datos, el Real Decreto Legislativo 36/2020, lo que podemos denominar una «ley ómnibus» para la ejecución de fondos europeos que nos afectan a todas las administraciones. Estamos de acuerdo, ¿verdad, señor Jiménez Barrios? ¿Sabe cuántas consultas han hecho las comunidades autónomas para ese decreto? ¿Lo sabe verdad? ¿Y le parece bien? ¿No, verdad? Ah, le parece bien, no. Le parecerá bien que lo hayan hecho después de seis meses, ahí estamos de acuerdo. Le parecerá mal que hayan tardado seis meses, le parecerá mal y estoy convencido que usted lo ve fatal, porque yo le conozco y sé que usted lo ve mal, que no se haya consultado a las comunidades autónomas, porque usted no lo hubiera hecho, usted no lo hubiera hecho de esa manera, y lo sabe. Usted hubiera intentado por lo menos llegar a un consenso, porque usted me decía algunas cosas algunas veces que yo puedo compartir con usted.

Entonces, yo creo que eso, si nos sentamos, lo hablamos, pues habrá muchas cosas que no, y para eso es el Gobierno y dejará las que él considere, y en las que estemos de acuerdo, pues, tendrá la posibilidad de decir: oiga, y de este Real Decreto Ley hay un 40% que está consensuado, porque la colaboración público-privada es igual para todos, porque las leyes de contratación son iguales para todos, porque la crea-

ción de ese multinivel, si queremos de verdad, es igual para todos, ¿por qué no nos podemos sentar?, ¿por qué todo tiene que ser de manera unilateral?

Es más, ¿usted cree que de verdad eso es bueno? ¿Ustedes creen que es bueno que solamente [...] una parte? Es más, a España nos va bien..., y no digo de quién es culpa, digamos España en general, ¿nos va bien en la situación actual?, ¿de verdad que nos va bien a los españoles? El desempleo, la caída del PIB, los fallecimientos, o sea, ¿de verdad? Pues mire, si hablamos de Andalucía, por ejemplo de autónomos, oiga, frente al resultado general de España, restados los positivos y los negativos, que son 2.500 autónomos que van, en Andalucía se han creado 9.000. Algo estarán haciendo bien los andaluces, algo. Mucho mérito tienen los andaluces para tener la capacidad de emprender. Y eso es un poco lo que nosotros le decimos de alguna manera. Y también le digo, porque es justo reconocerlo, no todo es igual.

Hay ministerios con los que sí podemos trabajar: Transición Ecológica y Reto Demográfico, se intercambian propuestas. Y nosotros ahora vamos a ir con ellos con una propuesta que es algo diferente a lo que ellos nos plantean, porque si les parece bien vamos a intentar consensuarlo. Yo creo que esa es la fórmula, porque si le va bien al ministerio, nos va bien a nosotros. Y si a nosotros nos va bien, le va bien al ministerio. Y eso es lo que pretendemos. De alguna manera que haya negociaciones bilaterales, que seamos capaces de llegar a acuerdos, cuando haya repartos, yo sé que es muy complicado, si lo sabemos, pero hombre, un poquito, y que no siempre se perjudique a los mismos. Vamos a intentar hacer un cierto equilibrio y una manera de compensar.

Y en la próxima reunión que tengamos o intervención, les contaré lo que...

[Aplausos.]

La señora BOSQUET AZNAR, PRESIDENTA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Bravo.

Señorías, se levanta la sesión.

