

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 445

XI LEGISLATURA

5 de octubre de 2021

Comisión de Asuntos Europeos

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Juan Pablo Durán Sánchez

Sesión número 17, celebrada el martes, 5 de octubre de 2021

ORDEN DEL DÍA

PROPOSICIONES NO DE LEY

11-21/PNLC-000144. Proposición no de ley relativa al Fondo de Recuperación Next Generation en materia de infraestructuras y sistemas de transportes, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

11-21/PNLC-000221. Proposición no de ley relativa a la gestión de los fondos Next Generation para optimizar el destino a las corporaciones locales andaluzas, presentada por el G.P. Socialista.

COMPARECENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-19/APC-001461. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a petición propia, a fin de informar acerca del Fondo Europeo de Desarrollo Urbano.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 445

XI LEGISLATURA

5 de octubre de 2021

- 11-19/APC-001694. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de fondos europeos del periodo 2014-2020 en el ámbito de su consejería, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-19/APC-001695. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de fondos europeos en el marco financiero plurianual 2014-2020, destinados a cursos de formación para el empleo, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-19/APC-001696. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los fondos europeos destinados a Andalucía en materia de creación de empleo en el marco financiero plurianual, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-20/APC-000053. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre la tasa de ejecución de ayudas europeas, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-20/APC-000116. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el balance de gestión de fondos europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-20/APC-000141. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la tasa de ejecución de las ayudas europeas, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-20/APC-000472. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre balance de gestión de Fondos Europeos, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-20/APC-000518. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los cambios en la planificación y ejecución de los fondos europeos, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-20/APC-000635. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre cambios en la planificación y ejecución de los fondos europeos, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-20/APC-002147. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la reprogramación de fondos europeos, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-20/APC-002563. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de fondos europeos 2019, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-20/APC-002599. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el balance de gestión de los fondos europeos, presentada por el G.P. Ciudadanos.

- 11-20/APC-002834. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la reprogramación y cambios previstos en la planificación y ejecución de los fondos europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-000371. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la reprogramación y cambios previstos en la planificación y ejecución de los fondos europeos, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-21/APC-000438. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el proceso de verificación de los fondos europeos gestionados por la Junta de Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-21/APC-001130. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el proceso de verificación de los fondos europeos gestionados por la Junta de Andalucía, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-001149. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el nivel de ejecución de los fondos europeos del Presupuesto de la Junta de Andalucía para el año 2020, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-001206. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de los fondos europeos marco financiero plurianual 2014-2020, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001207. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de los fondos europeos 2019-2020, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001209. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el proceso de verificación y control de los fondos europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001217. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre ejecución de los Fondos Europeos REACT-EU, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001264. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los fondos europeos recibidos por la Consejería de Hacienda y Financiación Europea de la Junta de Andalucía y grado de ejecución durante la presente legislatura de los mismos, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-21/APC-001329. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el proceso de verificación y control de los fondos europeos, presentada por el G.P. Ciudadanos.

- 11-21/APC-001330. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los fondos europeos recibidos por la Consejería de Hacienda y Financiación Europea y grado de ejecución de los mismos durante la presente legislatura, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-21/APC-001644. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre grado de ejecución de los fondos europeos recibidos por su consejería durante la presente legislatura, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001767. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la ejecución de los fondos europeos durante la presente legislatura, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-002254. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre ejecución Fondos Europeos (FEDER, FSE, REACT-EU) durante esta legislatura, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-002308. Comparecencia del consejero de Hacienda, Industria y Energía, a fin de informar sobre el estado de ejecución de los fondos europeos del marco 2014-2020 y las previsiones del nuevo marco 2020-2027, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-21/APC-002309. Comparecencia del consejero de Hacienda, Industria y Energía, a fin de informar sobre los fondos recibidos en Andalucía del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, presentada por el G.P. Socialista.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-20/APC-002226. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el plan de ayudas y créditos de la Unión Europea destinados a Andalucía, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-20/APC-002276. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, relativa a la posición del Gobierno sobre las perspectivas de los fondos europeos para Andalucía a corto y medio plazo, presentada por el G.P. Socialista.
- 11-20/APC-002470. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la línea estratégica de la consejería en materia de fondos europeos, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-20/APC-002916. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre las prioridades de financiación determinadas por las instituciones de la Unión Europea, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-21/APC-000456. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la participación de la Consejería de Hacienda y Financiación Europea en la estrategia

y elaboración de la propuesta de la Junta de Andalucía para los nuevos fondos europeos, presentada por el G.P. Socialista.

- 11-21/APC-001132. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la estrategia y elaboración de la propuesta de la Junta de Andalucía para los nuevos fondos europeos, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-001208. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el análisis y las perspectivas de los fondos europeos para Andalucía, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001211. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los objetivos estratégicos impulsados por su consejería en materia de los fondos europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001213. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre implicación de su consejería en la elaboración de la propuesta de la Junta de Andalucía para los nuevos fondos europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-001766. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre papel de la Consejería de Hacienda y Financiación Europea en los fondos europeos de recuperación y resiliencia (Next Generation y REACT-EU), presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-21/APC-001834. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el impacto del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España en Andalucía, presentada por el G.P. Vox en Andalucía.
- 11-21/APC-002171. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el posicionamiento y la valoración desde su consejería sobre de los proyectos presentados por nuestra comunidad autónoma y, en su caso, aceptados y/o rechazados del Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia, así como los criterios de reparto o distribución de fondos y cumplimiento del calendario de pagos a las comunidades autónomas, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-21/APC-002243. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre el impacto del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España en Andalucía, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-21/APC-002255. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre los planes del Gobierno sobre el futuro marco europeo (FEDER, FSE, REACT-EU), presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

11-21/POC-002083. Pregunta oral relativa a los programas financiados a través de los fondos REACT-EU, formulada por el Ilmo. Sr. D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

11-21/POC-002123. Pregunta oral relativa a los fondos europeos, formulada por los Ilmos. Sres. D. Manuel Jiménez Barrios y Dña. Noelia Ruiz Castro, del G.P. Socialista.

SUMARIO

Se abre la sesión a las trece horas, dos minutos del día cinco de octubre de dos mil veintiuno.

PROPOSICIONES NO DE LEY

11-21/PNLC-000144. Proposición no de ley relativa al Fondo de Recuperación Next Generation en materia de infraestructuras y sistemas de transportes (pág. 9).

Intervienen:

Dña. Ángela María Hidalgo Azcona, del G.P. Popular Andaluz.

Dña. María José Piñero Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Jesús Fernández Martín, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

D. Juan de Dios Sánchez López, del G.P. Ciudadanos.

Dña. Noelia Ruiz Castro, del G.P. Socialista.

Votación: aprobada por 10 votos a favor, 7 votos en contra y ninguna abstención.

11-21/PNLC-000221. Proposición no de ley relativa a la gestión de los fondos Next Generation para optimizar el destino a las corporaciones locales andaluzas (pág. 20).

Intervienen:

D. Mario Jesús Jiménez Díaz, del G.P. Socialista.

Dña. María José Piñero Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Jesús Fernández Martín, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

Dña. Ana María Llopis Barrera, del G.P. Ciudadanos.

D. Bruno García de León, del G.P. Popular Andaluz.

Votación: rechazada por 7 votos a favor, 10 votos en contra y ninguna abstención.

COMPARECENCIAS

11-19/APC-001461, 11-19/APC-001694, 11-19/APC-001695, 11-19/APC-001696, 11-20/APC-000053, 11-20/APC-000116, 11-20/APC-000141, 11-20/APC-000472, 11-20/APC-000518, 11-20/APC-000635, 11-20/APC-002147, 11-20/APC-002563, 11-20/APC-002599, 11-20/APC-002834, 11-21/APC-000371, 11-21/APC-000438, 11-21/APC-001130, 11-21/APC-001149, 11-21/APC-001206, 11-21/APC-001207, 11-21/APC-001209, 11-21/APC-001217, 11-21/APC-001264, 11-21/APC-001329, 11-21/APC-001330, 11-21/APC-001644, 11-21/APC-001767, 11-21/APC-002254, 11-21/APC-002308 y 11-21/APC-002309. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la planificación y ejecución de los fondos europeos (pág. 31).

Intervienen:

D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

- D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.
- D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- Dña. Ángela Rodríguez Aguilar, del G.P. Ciudadanos.
- D. Pablo José Venzal Contreras, del G.P. Popular Andaluz.
- D. Antonio Ramírez de Arellano López, del G.P. Socialista.

11-20/APC-002226, 11-20/APC-002276, 11-20/APC-002470, 11-20/APC-002916, 11-21/APC-000456, 11-21/APC-001132, 11-21/APC-001208, 11-21/APC-001211, 11-21/APC-001213, 11-21/APC-001766, 11-21/APC-001834, 11-21/APC-002171, 11-21/APC-002243 y 11-21/APC-002255. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la estrategia y elaboración de la propuesta de la Junta de Andalucía para los nuevos fondos europeos (Next Generation y REACT-EU) (pág. 49).

Intervienen:

- D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.
- D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.
- D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- D. Raúl Fernando Fernández Asensio, del G.P. Ciudadanos.
- Dña. Rosalía Ángeles Espinosa López, del G.P. Popular Andaluz.
- D. Manuel Jiménez Barrios, del G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

11-21/POC-002083. Pregunta oral relativa a los programas financiados a través de los fondos REACT-EU (pág. 76).

Intervienen:

- D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

11-21/POC-002123. Pregunta oral relativa a los fondos europeos (pág. 79).

Intervienen:

- D. Manuel Jiménez Barrios, del G.P. Socialista.
- D. Juan Bravo Baena, consejero de Hacienda y Financiación Europea.

Se levanta la sesión a las dieciocho horas, treinta y cinco minutos del día cinco de octubre de dos mil veintiuno.

11-21/PNLC-000144. Proposición no de ley relativa al Fondo de Recuperación Next Generation en materia de infraestructuras y sistemas de transportes

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Tenemos cuórum ¿no, letrado? Bien.

Señorías, damos comienzo a esta Comisión de Asuntos Europeos. Les doy la bienvenida a la misma y, como saben sus señorías, vamos a comenzar primero con el debate de las dos proposiciones no de ley, para posteriormente hacer una suspensión hasta las cuatro de la tarde, que se incorpora el Consejo de Gobierno, para proceder a sus comparecencias. En este caso, será el consejero de Hacienda, el señor Bravo, quien estará realizando dicha comparecencia.

Vamos a comenzar con la primera de las proposiciones no de ley, proposición no de ley relativa al fondo de recuperación Next Generation en materia de infraestructuras y sistemas de transporte. Lo propone el Grupo Parlamentario Popular y, para hacer la defensa del mismo, por cinco minutos tiene la palabra la señora Hidalgo Azcona.

Señora Hidalgo, tiene la palabra.

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Desde el Grupo Parlamentario Popular Andaluz planteamos hoy ante esta comisión una iniciativa cuyo objetivo esencial no es otro que el de reivindicar —por enésima vez ya— del Gobierno central del señor Sánchez, un trato justo e igualitario entre todas y cada una de las comunidades autónomas. Porque, señorías, una vez más vuelve el señor Sánchez a discriminar algunas comunidades; entre otras —y de forma muy especial— a Andalucía.

Como todos saben, llegan a España próximamente, procedentes de los fondos de recuperación y resiliencia, 140.000 millones de euros para el periodo 2021-2026, con el objeto de impulsar reformas en los ámbitos prioritarios marcados por la Unión Europea. Como también saben sus señorías, llegan a España un total de 11.200 millones procedentes de esos fondos, que deberán ir destinados a inversiones y proyectos en materia de infraestructuras, transportes y movilidad. Y el reparto que hace el señor Sánchez de esos 11.200 millones de euros no es otro que el siguiente: el Estado —el Gobierno, en definitiva— se queda con un 68%, que son 7.600 millones, para ser exactos. Al resto de las comunidades autónomas, las diecisiete, les adjudica, o les cede 1.010 millones de euros, tan solo el 9% de ese total de 11.000 millones; y el resto, entre ayuntamientos y empresas. Como veis, señorías, y como dice el refrán, «el que parte y reparte, se lleva la mejor parte», y el señor Sánchez, que ahora le toca ser la banca, siempre gana.

Por ello, desde el Grupo Parlamentario Popular presentamos esta iniciativa, para mostrar una vez más nuestro rechazo, por injusto e insuficiente y discriminatorio para los intereses de todos los andaluces, del reparto realizado de esos fondos destinados a infraestructuras, movilidad y transporte. Y, al mismo tiempo, pedimos en esta iniciativa una nueva distribución de los fondos, más transparente y equitativa para Andalucía.

Decimos que el reparto es injusto porque, del total, las comunidades autónomas solo gestionan un 9% — como ya he dicho anteriormente—, mientras que representamos el 35% del sector público. O sea, que por una simple regla de tres, nos deberían corresponder, como cuantía total, no esos 1.010 millones de euros, sino 3.500 millones.

Es —también lo he dicho— a todas luces un reparto insuficiente, porque esos 1.010 millones hay que repartirlos entre las diecisiete comunidades autónomas. Y según el criterio de población, tocarían a Andalucía 180 millones de euros. Y con eso, señor Sánchez, señorías, no tenemos ni para empezar y ni siquiera para pipas. Y es un reparto discriminatorio, y le voy a poner un ejemplo muy clarificador: entre..., recientemente, Cataluña se ha permitido el lujo de rechazar 1.700 millones de euros para la ampliación de su aeropuerto. Pues ojalá nos diera el señor Sánchez a Andalucía esos 1.700 millones, que verá qué pronto este Gobierno andaluz lo invierte donde Andalucía lo necesita, y lo ejecuta en tiempo y forma.

Desde el Partido Popular no vamos a permitir por un minuto más que se siga discriminando a Andalucía por el Gobierno central. Y por ello le pedimos, en este caso, al señor Espadas Cejas que sea valiente y que se aclare de una vez por todas, y que nos diga si está junto a los andaluces, defendiendo sus derechos, o está frente a los andaluces, pisoteando sus derechos. Le pedimos también al señor Espadas Cejas que sea coherente y que sus palabras, su discurso vaya acompañado con hechos, y de forma y manera que anteponga siempre los intereses de los andaluces por encima de los intereses de su propio partido y de sus siglas, y apoye, en definitiva, hoy, en este caso, esta iniciativa.

Les recuerdo, señorías, que este Gobierno central presentó un total de 151 proyectos para su inclusión en el plan nacional de recuperación, valorados en 35.000 millones. Y de ellos, los proyectos destinados a infraestructuras —que es de lo que hoy hablamos en esta iniciativa—, movilidad y transporte, se valoran en un total de 4.000 millones. Como ven, esos 180 millones que se adjudican a Andalucía son a todas luces insuficientes, porque ¿qué proyectos quieren que eliminemos? ¿Los de la ampliación de la línea tres del metropolitano de Málaga o la ampliación del metro de Granada o el de Sevilla...? Podríamos citar muchísimos proyectos, hasta ese total de 4.000 millones de euros.

Y, para finalizar mi primer turno de intervención, aprovecho esta ocasión para, en este caso, corregir las declaraciones del señor Fernández, como delegado del Gobierno, porque en sus declaraciones —aquí están los titulares—, dice: «El Gobierno dice que ya ha asignado a Andalucía más de mil sesenta millones de fondos europeos; lo contrario es faltar a la verdad». Pues bien, aquí, cuando habla de los 1.060 millones de euros, quien está faltando a la verdad en estas declaraciones es el propio delegado del Gobierno. Y lo explico y es fácil entenderlo: en el último párrafo...

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señora Hidalgo, tiene que terminar su intervención.

La señora HIDALGO AZCONA

—Sí.

... en el último párrafo reconoce que son 71 millones los que se destinan a Andalucía, a transporte y movilidad; los 1.060 millones son el total de la cuantía destinada a Andalucía de todos los fondos de recuperación —Educación, Asuntos Sociales, Dependencia, etcétera—. Y, de ellos, tan solo 71 —lo reconoce el propio señor Fernández, al final de sus declaraciones— se destinan a movilidad y transporte. Por ello, reitero la petición de este grupo a todos los grupos parlamentarios para que apoyen esta iniciativa.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno para los grupos y el posicionamiento de estos.

En primer lugar, lo hará en nombre del Grupo Vox, la señora Piñero Rodríguez. Señora Piñero, tiene la palabra. Tiene cinco minutos.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Que el reparto de los fondos es desigual e injusto, sí. Señoría ante un problema, una solución. Sin embargo, la solución no debería estar en otorgar más poder a las comunidades autónomas, ya que es un lastre burocrático para la agilidad y la igualdad en el reparto de los fondos.

Desde Vox defendemos el reparto con el mismo criterio que Europa lo ha hecho con los países de la Unión, criterio para evitar que la recuperación sea desigual y que se produzca una fragmentación económica entre las diferentes regiones de España. España en la actualidad es un Estado descentralizado y, en vez de ser un acierto, como dicen todos los partidos menos Vox, es un conflicto de intereses partidistas que ha generado desigualdades entre los españoles y es con lo que juega el Gobierno central para favorecer a sus socios y castigar a los de la cuerda contraria.

Miren por donde miren, el Gobierno central pretende aplicar el caos y la insolidaridad propia del Estado de las autonomías al reparto de los fondos. ¿Por qué? Básicamente, porque atiende a intereses partidistas y no a las necesidades de los ciudadanos. Los españoles necesitan el dinero ya, necesitan que se les deje trabajar. No pueden esperar una nueva pelea entre administraciones a ver quién tiene más poder.

Andalucía lleva 40 años en el olvido, pero no por la falta de fondos económicos sino por el enorme empeño que el PSOE ha dedicado en lastrar y desaprovechar toda esta tierra, con una corrupción desafortunada y miles de políticas ineficientes. Y ahora, con el falso y autodenominado Gobierno del cambio, Andalucía necesita actuar. El actual Consejo de Gobierno ha partido de una grave situación económica. Sin embargo, y como consecuencia, ¿cuáles han sido sus actuaciones? Han sido cómplices de un ilegítimo estado de alarma que imponía unas restricciones que han afectado enormemente a nuestros autónomos, a nuestros ganaderos, a nuestros agricultores, a nuestros médicos, a nuestro profesorado; es decir, que Andalucía estaba condenada al fracaso.

El objeto de los fondos Next Generation es hacer frente a las consecuencias económicas y sociales de la pandemia. El reparto de los fondos se debe hacer atendiendo a criterios de población, desempleo y caída del PIB; ha de hacerse de manera equitativa y justa, atendiendo a razones de necesidad y eficiencia del gasto, igual que lo ha hecho Europa con España. Andalucía es una de las comunidades autónomas más pobladas, ocho millones y medio de personas. Con ello, y con lo apuntado anteriormente, entendemos que la necesidad de financiación debe ser proporcional a los datos que presenta nuestra región dentro de España.

Por esta misma razón, en Vox apoyaremos esta proposición no de ley, porque el reparto que pretende hacer el Gobierno de España es injusto e insuficiente. La recuperación de Andalucía y de España en general va a depender del reparto que el Gobierno de España haga con las diferentes comunidades autónomas. No obstante, no se nos puede olvidar que el proceder a la devolución... Perdón. No obstante, no se nos puede olvidar que el conjunto de los españoles del presente y del futuro asumen la carga de proceder a la devolución de los capitales obtenidos. La próxima generación de españoles no se puede ver permanentemente afectada por el impacto de la crisis de la COVID-19. No compartimos tampoco el reparto a nivel autonómico, que tengan mayor participación de los fondos los entes locales frente a la propia comunidad, ya que es la comunidad la que soporta el mayor número de gastos en materia de infraestructuras y transportes.

Vemos que esta proposición no de ley tiene una exposición de motivos que no compartimos en varios puntos, con esa apuesta por el Estado descentralizado, que cada día vemos cómo ha fracasado, pero la petición que se hace es claramente nacional y justa.

En Vox defendemos la promoción de un verdadero plan de infraestructuras que permita a los españoles, independientemente de dónde residan, tener un acceso al transporte. Es importante que estos fondos se utilicen también para mejorar la accesibilidad a las zonas rurales. Por ello, en Vox defendemos el transporte ferroviario, mucho más seguro y eficiente que el que se hace por carretera; así como apoyamos el desarrollo de la red de metro en las diferentes ciudades andaluzas. No sirve de nada la elaboración de miles de propuestas y proyectos en las ciudades si luego no les permiten a los andaluces llegar y dirigirse a ellas.

Por último, y, como dice la exposición de motivos, la pandemia ha tenido un importante efecto sobre la economía andaluza, y por ello quiero recordar que nuestro objetivo debe ser aprovechar esta inyección de fondos europeos para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que creaban la mayor parte del empleo antes de la crisis del coronavirus. Los andaluces y el conjunto de los españoles, sus comercios y sus pymes, necesitan la compensación de un daño que se les ha causado, pero para ellos las condiciones que ponga el Gobierno han de ser realistas con la situación y con posibilidades efectivas para que las empresas puedan acceder a esta financiación, y no poner unos criterios que las hacen inaccesibles a los fondos Next Generation.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Unidas Podemos.

El señor Fernández Martín tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ MARTÍN

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenos días, o buenas tardes ya, señorías.

Bueno, la proposición no de ley que nos trae aquí el Grupo Popular es para ver y para analizar el reparto de unos fondos, que no le tenemos que dar las gracias, precisamente, al partido proponente, al Partido Popular, de que esos fondos estén aquí, porque se han encargado una y mil veces de poner las piedras en el camino para que esos fondos no lleguen a España. Pero, lamentándolo mucho para sus intereses partidistas, esos fondos llegarán y se invertirán en transformar nuestra sociedad andaluza y española.

En la PNL habla de una serie de objetivos que tienen que cumplir estos fondos, como es la transformación verde, la transformación digital, la inclusión social, la cohesión y un cambio de modelo productivo. Siguiendo con esto último, el cambio de modelo productivo, me hace gracia que el Partido Popular defienda un cambio de modelo productivo aquí, en Andalucía, cuando defiende a capa y espada la instalación de macroplantas fotovoltaicas dentro de nuestro territorio andaluz, cuando quieren avalar con la LISTA la cultura del pelotazo urbanístico, o cuando les ponen manga ancha a los hoteles, a los macrohoteles, para que puedan aumentar sus instalaciones de manera desproporcionada. Es decir, que el Partido Popular hable de un cambio de modelo productivo tiene que ser un cambio de modelo de tipo de ladrillo, no de tipo de modelo productivo.

En cuanto a la transformación verde, que se habla en el texto de las infraestructuras y de la movilidad sostenible, podría ponerles varios ejemplos de lo que este Gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Moreno Bonilla, quiere realizar con la movilidad sostenible y en infraestructuras. Y fíjense que solamente voy a coger la provincia de Granada.

«La Junta rescata el proyecto de la VAU-9», donde destruiría la Vega de la zona sur de Granada; plan y proyecto presentado a los fondos europeos. Esta es la movilidad sostenible del Partido Popular y de Moreno Bonilla.

«La Junta licita el proyecto de la VAU-5», que es la variante de Armilla, Churriana y Las Gabias, por más de ciento cuarenta mil euros, que destruiría también una parte importante de la vega granadina. Esta es la movilidad sostenible, las infraestructuras que defiende el Partido Popular.

Seguimos. Ahora bajamos a la costa. «El proyecto de la marina de la playa de Granada cuenta con el respaldo directo de la Junta de Andalucía». Es decir, la Junta de Andalucía avala la construcción de una marina interior que pondría en riesgo una marina interior de las más importantes de Andalucía, como es la Charca Suárez. Este es el modelo de movilidad sostenible y de infraestructuras que defiende el Gobierno de Moreno Bonilla.

O incluso este, que dice que «la Junta de Andalucía mira a Europa para resucitar el teleférico de Granada». Y sigue la noticia: «El Gobierno andaluz incluye entre los aspirantes a los fondos europeos este proyecto», apoyado por los empresarios y por el Gobierno municipal del Partido Popular y de Ciudadanos por aquel entonces.

Es decir, vemos la destrucción de la vega, vemos la destrucción del litoral y vemos la destrucción del entorno de Sierra Nevada entre los proyectos de infraestructuras y de movilidad sostenible propuestos por el Partido Popular. Proyectos que muchos de ellos no los conocemos y los hemos podido conocer a través de diferentes notas de prensa.

Vemos también en el texto una serie de incongruencias, porque hablan de repartir y de asumir competencias por parte del Gobierno andaluz. Ustedes tienen que preguntarse, como Gobierno andaluz, si a los ayuntamientos, que es la Administración más cercana para la ciudadanía, les dejan asumir las competencias que realmente tienen y asumen ustedes las competencias que debían asumir. Y me explico. En cuanto a la limpieza y la desinfección de los centros educativos, ustedes tenían que haber asumido esas competencias por el Plan COVID, y no lo han hecho; pero, en cambio, los ayuntamientos están pidiendo a gritos poder legislar en cuanto al PGOU para que cerca de los centros educativos, cerca de los centros deportivos y de las personas que sufren ludopatía no se instalen casas de apuestas, y ustedes se lo están negando. Entonces, si ustedes les están negando las competencias a los ayuntamientos, ¿por qué ustedes ahora piden al Gobierno central el asumir ustedes las competencias? Ustedes quieren hacer algo que ustedes, precisamente, no cumplen con los ayuntamientos.

Y también se dice en el texto que la Junta de Andalucía está preparada para gestionar estos fondos. Si terminamos el año 2020 con 200 millones sin ejecutar del presupuesto, en un momento de pandemia, en un momento de crisis sanitaria, crisis laboral increíble, y ustedes han sido incapaces de gestionar de forma adecuada los 5.000 millones de euros que el Gobierno central mandó para educación y sanidad, que ustedes han dejado solos a los ayuntamientos y tenían 5.000 millones de euros para sufragar los gastos de limpieza y desinfección. ¿Ustedes quieren decir que van a invertir estos fondos en tiempo y forma? Si es que no lo han demostrado cuando han podido, si es que no lo han demostrado.

Y lo que nos presentan es una PNL que viene de nuevo a confrontar con el Gobierno andaluz y a pedirle unas competencias que ustedes son incapaces de asumir. Y aquí están los proyectos que ustedes pretenden realizar con los fondos europeos. Por lo tanto, nosotros no vamos a apoyar esta proposición no de ley.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos, y en su nombre toma la palabra el señor Sánchez López.

El señor SÁNCHEZ LÓPEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Al final resulta que los dos extremos se tocan, porque al parecer los dos están en contra de la independencia y del estado de las autonomías. No quieren que se dé dinero para gestionar la comunidad autónoma, según el portavoz de Unidas Podemos. Porque no sé, a su criterio, su parecer, no se hace de forma correcta. Entonces, será todo el Gobierno central que claro, que como ellos están en el Gobierno y lo están haciendo tan bien, ellos sí que gestionan muy bien.

Miren, señorías, esta es una proposición no de ley que es de sentido común. Aquí lo único que se está proponiendo y lo único que se dice, que se está dejando ver, es la forma injusta y desproporcionada que el Gobierno central sigue tratando, en este caso, a la comunidad autónoma andaluza, pero también en este caso

a todas las autonomías. No entendemos muy bien cómo ese reparto que se ha hecho de ese dinero que viene de los fondos Next Generation, al final el Gobierno se queda con el 68% de la gestión de esos fondos, que las comunidades autónomas con el 9%, que los entes locales el 13,3 y que las empresas el 9,7%. Es decir, que las empresas tienen la posibilidad de gestionar más fondos que las propias comunidades autónomas.

Y estos fondos, estos Next Generation son una oportunidad, una oportunidad para, de una vez por todas, equilibrar esa descompensación que Andalucía tiene con el resto de comunidades autónomas en materia de infraestructuras, y solo por recordar un par de proyectos, unos cuantos proyectos. En sistemas ferroviarios, para cuándo va a acabar el Gobierno central, y hablo de este Gobierno central ahora mismo, pero que se puede achacar a los Gobiernos centrales anteriores, que no entendemos por qué este maltrato a la comunidad autónoma andaluza una y otra vez. La parte oriental de Andalucía, el sistema ferroviario, Jaén, Almería, las obras inacabadas allí, en la provincia de Almería, sobre todo la Algeciras-Bobadilla, que es sangrante, ese puerto más importante de Europa, que lo tenemos todavía con una línea ferroviaria del siglo XIX, que año tras año se metían presupuestos y no se ejecutaban ni un solo céntimo, es una oportunidad el utilizar estos fondos y poder acabar esa obra tan importante.

En temas de carreteras, y aquí solo me voy a ceñir a la provincia de Cádiz, pero por ejemplo, todavía sin acabar la carretera de la costa, la autovía A-7, entre Vejer y Algeciras, ese tramo que nunca se acaba y que tantos accidentes causa cada verano, la posibilidad de desdoblarse la A-4, que también estaba entre esos proyectos que se quedaron en el olvido, o el nudo de Tres Caminos. Y eso solo le hablo de la provincia de Cádiz. Imagínese en temas de carreteras, la cantidad de proyectos que, desde el Gobierno central, solo hablo del Gobierno central, se podían hacer y podrían ejecutar de una vez con estos fondos, que para eso están.

Y hablamos también del tema de la comunidad autónoma andaluza, todo el sistema de movilidad, movilidad sostenible, como son los metros, que se ha comentado aquí antes que se podrían desarrollar, o también el desdoblamiento de carreteras, como la de Antequera, que podría ya conectarse de una vez, que va a ser el nodo logístico más importante de Andalucía y podría conectarse con Arcos y con la provincia de Cádiz también, por poner otro ejemplo de competencia autonómica, que podría hacerse con el dinero de los fondos Next Generation. Pero, obviamente, si el Gobierno central, a la comunidad autónoma andaluza, que es la más grande de España, ocho millones y medio de habitantes que tiene, solo le otorga 180 millones de euros para infraestructuras, lógicamente, poco podemos hacer. Eso, en el caso de que haga el reparto de forma equitativa, y que no lo haga, pues, de forma arbitraria y después resulte que nos den menos dinero todavía.

Por lo tanto, señorías, a nosotros lo único que nos queda es apoyar esta proposición no de ley, que es que lo único que pide es que a Andalucía se le trate de forma justa, que es lo único que se pide una y otra vez, y que desde luego el Gobierno de Pedro Sánchez no está haciendo, desde que este Gobierno, este Gobierno del cambio, porque verdaderamente está cambiando a Andalucía, no es una cosa que sea falsa, sino que todo el mundo lo está viendo en la calle, que es el Gobierno del cambio, pues por fin pueda tratarlo de la misma forma y tratarlo de forma justa. Y simplemente eso.

Y solo darle un apunte al señor Fernández, que por el tema de la ludopatía, que me hace..., que tiene usted razón en ese tema, pero que le recuerdo que su alcalde de Cádiz, que es que yo vivo en Cádiz, es que permitió abrir un centro de apuestas justo en frente de un colegio, y estaba ya gobernando el señor Kichi.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Socialista, y en su nombre toma la palabra la señora Ruiz Castro. Señora Ruiz.

La señora RUIZ CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Voy a posicionar yo al Grupo Socialista en la proposición no de ley que nos presenta la señora Hidalgo sobre los fondos de recuperación, transformación y resiliencia en materia de infraestructuras y sistemas de transporte. Yo a la señora Hidalgo le he escuchado hablar muy poco de infraestructuras y de sistemas de transporte. Se ha empeinado más en hablar de Pedro Sánchez, después de Espadas, de hablar de Cataluña. Yo creo que para entender lo que el Partido Popular propone hay que leerse la PNL, que también deja mucho que desear.

Yo coincido totalmente con lo que dice el compañero de Adelante Andalucía de que es una iniciativa de confrontación, algo habitual en ustedes cuando se trata de reclamar fondos al Gobierno de España.

Y además, yo no sé si usted se ha dado cuenta de la exposición de motivos que tiene. Yo espero que, no sé, no sé si se ha dado cuenta. Pero está llena de demagogia y, sobre todo, porque falta a la verdad. Ustedes presentaron esta PNL en mayo, la debatimos cinco meses después. Ustedes dicen que es que el Gobierno de España le va a repartir a Andalucía 180 millones de euros, supone...

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Espere, señora Ruiz.

Señor Venzal, señor Fernández, si no les importa... Gracias a los dos.

Perdone, señora Ruiz.

La señora RUIZ CASTRO

—Sí, muchas gracias, presidente.

Pues le decía a la señora Hidalgo que presenta el Partido Popular esta PNL en mayo. La debatimos cinco meses después, ellos se quejan de que va a recibir Andalucía 180 millones de euros, que no es suficiente, según el peso poblacional, pero es que no se ha enterado que mientras tanto, en ese periodo de tiempo, se ha celebrado la Conferencia Sectorial y que a través del Consejo de Ministros se autorizó al Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana, el 13 de julio, para hacer el primer reparto, de los 1.631 millones de euros, recibirá Andalucía 285. Son cien millones más de los que ustedes están pidiendo en esta PNL.

[Rumores.]

Es que yo no sé, usted no se ha enterado de nada, porque primero tenía que haber empezado por retirar esta proposición no de ley, porque es que claro, autoenmendarse, por un desconocimiento total, yo creo que hubieran llegado a hacer hasta el ridículo. Es que precisamente son cien millones más de lo que ustedes recibieron el 13 de julio para movilidad y transporte, una materia que usted, pues, no se ha centrado nada en su exposición de motivos. Yo creo que es una torpeza, esta PNL no está ni bien ni mal, ustedes están haciendo el ridículo hoy, señorías del Partido Popular, tenían que haber empezado por retirarla.

Y voy más allá, ustedes también critican que los ayuntamientos, sí, presentan proyectos, si no presentan, pues también ha finalizado hace unos días la primera convocatoria del propio ministerio, por 1.000 millones de euros, para municipios de más de 20.000 habitantes. Y próximamente pues saldrá el segundo programa de ayudas para la elaboración de proyectos pilotos de planes de acción local.

Ustedes se quejan de que todo lo gestionen las empresas, que todo lo gestiona la propia Administración general del Estado, y que el porcentaje que se le destina a la Administración de la propia Junta de Andalucía, que es poco, que España, pues, a Pedro Sánchez le falta solidaridad, que España no cuenta con los territorios... Da igual, pero si ustedes tienen fondos que no los están gestionando. Si a ustedes los fondos europeos que les están llegando les están viniendo demasiado largos. Tienen 1.100 millones para empresas y autónomos para la solvencia empresarial y los van a tener que devolver, señora Hidalgo, cuando hay otras comunidades a las que les va a faltar dinero, como por ejemplo en Canarias, ustedes van a tener que devolver el dinero. Si ustedes, claro, lo que pasa es que hay que ser rigurosa y no presentar una PNL llena de errores. Movilidad e infraestructuras viarias y transporte, esto es lo que dicen los temas de su PNL, pero es que dice la ejecución presupuestaria, a fecha de agosto, que del crédito definitivo de lo que ustedes están recibiendo del Gobierno de España no han ejecutado nada, cero por ciento. ¿Para qué le pide usted más fondos al Gobierno de España si lo que le da el Gobierno de España para movilidad y transporte no lo están ejecutando? O vivienda, rehabilitación y suelo, el 19% de lo que reciben del Gobierno de España; y de fondos europeos, para movilidad, infraestructuras viarias y transportes, un 24%.

Entonces, yo entiendo que su desconocimiento está siendo totalmente brutal. Por tanto, voy a posicionar al Grupo Socialista. Nosotros vamos a votar que no a esta proposición no de ley por una cuestión muy evidente, no hay un reparto injusto ni insuficiente en contra de los intereses de la Junta de Andalucía. Lo que hay es un Gobierno de la Junta de Andalucía gobernado por el Partido Popular y Ciudadanos que son muy malos gestores, muy malos gestores, y los datos de ejecución presupuestaria están ahí...

[*Rumores.*]

Y lo mismo que son malos gestores, y que son un Gobierno mentiroso, cuando anuncian un plan Andalucía en marcha, que no están ejecutando. Eso también se refiere a obras de movilidad y transporte. ¿Tampoco se acuerdan ya del plan Andalucía en marcha? Por tanto, son muy malos gestores y, además, sustentados por un Gobierno que, aparte de no enterarse de nada, hoy ha venido a la Comisión de Asuntos Europeos a hacer el ridículo.

Muchas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno de cierre para el grupo proponente. Señora Hidalgo Azcona, tiene cinco minutos.

La señora HIDALGO AZCONA

—Bien, gracias, señor presidente.

Yo no sé si me va a faltar tiempo o me va a sobrar porque... Bueno, en primer lugar, darle las gracias tanto a Ciudadanos como a Vox por apoyar esta iniciativa y darle respuesta a las falsedades que se han vertido en esta comisión, tanto a Unidas Podemos como al Partido Socialista. El Partido Socialista, en este caso, o al grupo parlamentario decirle que quien está haciendo el ridículo es la portavoz que ha intervenido por el Partido Socialista con su intervención.

Y es que, efectivamente, se ha podido incrementar en 100 millones, desde 180 a 285, la cuantía destinada a movilidad, transporte. Pero el señor Fernández está, el delegado del Gobierno en sus declaraciones, reconociendo que de los 1.060 millones de fondos europeos, se han destinado a Andalucía, para movilidad sostenible, 71,3, fecha 26 de septiembre de 2021. No me lo estoy inventando, aquí está; si quiere, ahora se lo dejo para que se ilustre bien.

En segundo lugar, en la iniciativa, si usted se la lee bien, que parece que no la ha entendido —tampoco es tan farragosa, es muy simple y muy sencilla—, tiene un único punto en el que pedimos que consideramos injusta e insuficiente el reparto y pedimos un nuevo criterio de distribución. Y, en este caso, no pedimos un incremento de 100 millones, sino que estamos diciendo que, ya que las comunidades autónomas suponen un 35% de los servicios públicos, ese reparto sea 2.500 millones de euros más entre las comunidades autónomas, que en absoluto, corresponden a los 100 millones de los que usted habla.

Y para darle respuesta a las críticas vertidas por Unidas Podemos, en cierto modo he de reconocer que, como política, como integrante de un partido político, yo puedo entender que los partidos que, en este caso, en el Parlamento de Andalucía están gobernando en el Gobierno central, se nieguen o voten en contra de iniciativas que supongan ir en contra de su propio Gobierno. Pero eso lo puedo entender yo, lo puedo ver lógico o razonable, como una política más, pero no lo va a entender el pueblo. El pueblo no entiende que a los andaluces se les niegue la posibilidad de disponer de una dotación presupuestaria más cuantiosa e importante.

Y hablando de alguno de los proyectos —le vuelvo a insistir—, lo que se está debatiendo en esta iniciativa son los criterios de distribución de los fondos destinados a transporte; que sean más favorables, justos y equitativos con los andaluces y con nuestra tierra, con Andalucía. No estamos discutiendo si los proyectos son..., atentan contra el medioambiente, si son sostenibles o no. Si usted..., yo le animo, como grupo parlamentario que, en ese caso, si está en contra de alguno de los proyectos, o de todos, que presente cuantas iniciativas parlamentarias o políticas considere convenientes, pero, en este caso, la iniciativa es clara —como he dicho antes— y determinante.

Y hablando en este caso del anillo de Granada, he de reconocerle también, a mi pesar, que es un proyecto antiguo, es un proyecto de cuando estaba gobernando la Junta de Andalucía el Partido Socialista. Y no recuerdo la fecha exacta para decirle si estaba o no cogobernando Unidas Podemos —en aquel momento, Izquierda Unida—; no lo sé con certeza, por eso, no me atrevo a decirlo. Pero es un proyecto antiguo que no se lo ha inventado ahora ni se lo ha sacado de la manga el Partido Popular.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Hidalgo Azcona.

Vamos a proceder a la votación de esta proposición no de ley al final del debate...

[Intervención no registrada.]

¿Perdón?

[Intervención no registrada.]

Al final de la siguiente proposición no de ley, ¿vale?

11-21/PNLC-000221. Proposición no de ley relativa a la gestión de los fondos Next Generation para optimizar el destino a las corporaciones locales andaluzas

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—La siguiente proposición no de ley es una proposición no de ley que presenta el Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la gestión de los fondos Next Generation para optimizar el destino a las corporaciones locales andaluzas. Para posicionar y presentar esta iniciativa tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el señor Jiménez Díaz.

Señor Jiménez, tiene la palabra.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Estos días atrás, cuando veía al presidente Aznar en Sevilla, me venía a la cabeza el papel que hizo en su día en la Comisión Europea, intentando que no vinieran los fondos de cohesión a España, fondos con los que se ha terminado construyendo una parte esencial de las infraestructuras estratégicas de nuestro país. La derecha parece que tiene un sino, y es intentar que las instituciones europeas tengan siempre una mala imagen de nuestro país y que aquellas medidas que se articulen a ese nivel y que puedan ser beneficiosas para el interés general de España y de Andalucía, no vengan, ¿no? Muchos años después, Casado ha hecho el mismo papel ruin ante las instituciones europeas, intentando que no vengan a nuestro país los más de 75.000 millones de euros que van a llegar gracias a la gestión del Gobierno de la nación, gracias a la gestión del presidente del Gobierno, y que va a permitir abordar esta crisis de una manera radicalmente distinta a la que sufrimos a partir del 2008.

Fíjense que, en este caso, estamos discutiendo cómo se gastan recursos para combatir la crisis, cuánto dinero se reparte entre los distintos niveles de la Administración pública para abordar la crisis que estamos viviendo. La crisis que le tocó gestionar al Partido Popular en el Gobierno de la nación, lo que se trataba era ver cómo se repartían los recortes y cómo se hurtaba la capacidad de cobertura de los servicios públicos esenciales a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos. En este caso están justo —y es, yo creo, lo fundamental, lo esencial— en un giro de 180 grados, discutiendo entre las fuerzas políticas y discutiendo entre los niveles de la Administración como repartir la ingente cantidad de fondos que van a venir al territorio, precisamente para combatir la crisis económica. Que diferencia más importante, esencial, de cómo se aborda una crisis cuando gobierna en España la derecha o cómo se aborda una crisis cuando gobierna en España la izquierda, como lo que está ocurriendo en estos momentos.

Se trata también de saber en qué medida el Gobierno de Andalucía confía en la madurez y en la capacidad de gestión y de abordar los problemas de los ciudadanos por parte de las corporaciones locales. El reparto de gobiernos locales en la Comunidad Autónoma de Andalucía está absolutamente desequilibrado. Es decir, en un porcentaje altísimo, esos gobiernos locales están gestionados por la izquierda, mayoritariamente, por el

Partido Socialista —en torno a un 60% de esos gobiernos locales—. Y eso no es fruto de la casualidad; eso tiene que ver, por una manera de ver la capacidad que tienen precisamente los gobiernos locales de cambiar la realidad, que tiene la izquierda y el Partido Socialista, y una manera de ver a los gobiernos locales como meros entes administrativos sin, de verdad, otorgarles la condición de una entidad política con capacidad plena de abordar los momentos buenos —que son pocos—, y los momentos malos —que son muchos—. Y se trata de saber si el Gobierno de Moreno Bonilla escucha o no escucha a los gobiernos locales en Andalucía.

En el mes de agosto, la Federación Andaluza de Municipios solicitó una reunión para ver cómo se estaban gestionando los fondos en esta crisis, respecto de las competencias de las corporaciones locales y de competencias que son, en este caso, de la comunidad autónoma, y que se estaban dejando vacías de respuesta o de respaldo presupuestario. Y las conclusiones no pueden ser más desalentadoras: una actitud de desconsideración, de desprecio, de indiferencia hacia los ayuntamientos. Y cuando se desprecia a los ayuntamientos, en realidad no se están despreciando a los alcaldes socialistas y comunistas y bolivarianos que están gobernando en el territorio, se están despreciando a los ciudadanos, que ven cómo la Administración de la juta de Andalucía no responde a los intereses generales.

Aquí se trata de ver si de verdad están ustedes dispuestos a compartir la gestión de los fondos Next Generation con los gobiernos locales en Andalucía, con la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, a través de un grupo de trabajo. Los ayuntamientos tienen derecho a saber, a conocer, a plantear proyectos y a decidir también sobre el destino de esos fondos. Y se trata de saber si Moreno Bonilla es un presidente que cree en los gobiernos locales o es un presidente soberbio, que cree que, desde el pulpito de San Telmo, no tiene nada que hacer ni que decir respecto de la cogobernanza con las corporaciones locales andaluzas.

Nada más.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

No les he dicho antes que esta proposición no de ley tiene una enmienda, presentada en tiempo y forma, por el Grupo Parlamentario Popular, y que ha sido admitida a trámite por la Mesa. Y que la tiene, el portavoz del grupo parlamentario que, evidentemente, en su segunda intervención nos dará el posicionamiento con respecto a la misma.

Turno ahora para los grupos parlamentarios. Ahora sí, señora Piñero Rodríguez, tiene la palabra.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Desde luego, vienen aquí los diferentes grupos que están en el Gobierno, o han estado en el Gobierno, simplemente para decir «qué mal lo estás haciendo y qué bien lo hice yo», o al contrario. Esta no es la manera que creemos que debe conducirse las proposiciones no de ley.

Mire, Vox ha mantenido, y seguirá manteniendo, una línea coherente y firme desde el principio en lo que, en este caso, a los fondos europeos se refiere. Al contrario que el resto de los grupos y partidos a

nivel nacional, los cuales han ido modelando y cambiando su discurso dependiendo del momento y de la autonomía en cuestión, Vox viene exigiendo una gestión homogénea y centralizada de los fondos europeos de recuperación. Y es que, precisamente, esta gestión centralizada se presenta como premisa ineludible para un desarrollo eficiente de la ingente cantidad de fondos que van a llegar de Europa.

Nos preocupa que la clase política venda a la sociedad que la recepción de los fondos es un regalo de Europa. Los fondos de recuperación no son gratuitos ni a cambio de nada. Europa no premia al Gobierno de Sánchez, y solo el hecho de que nuestro país sea el segundo estado miembro, después de Italia, que más dinero va a recibir de Europa ilustra la nefasta gestión durante la pandemia en nuestro país. No podemos evitar recordar que casi la mitad de los fondos que recibe nuestro país lo hará en forma de préstamos, préstamos que todos los españoles tendrán que devolver. Incluso —no menos importante—, Bruselas ha alertado de una gestión negligente o precaria de aquellos fondos que no se tuvieran que devolver a priori; podría conllevar la retirada e, incluso, el reembolso de los mismos.

Esta proposición no de ley presentada ahonda aún más en esta pugna competencial, solicitando ahora un mayor incremento del poder de gestión de las corporaciones locales y afectando todo ello, principalmente, en la eficacia y la agilidad de la recepción de los fondos por parte de la ciudadanía. Vox reconoce el esfuerzo que han desempeñado las corporaciones locales, especialmente durante los primeros meses de la pandemia. Sin embargo, este hecho no puede traducirse en un incremento de su gestión en el ámbito de los fondos de recuperación. Como el señor socialista ha dicho, la mayoría de los municipios de la FAMP...

[*Rumores.*]

No.

... están regidos por la izquierda. Un gran número de ellas no están suficientemente preparadas para gestionar directamente una cantidad relevante de los fondos europeos, especialmente el referirnos a una tipología de Administración sumamente heterogénea y ante un ámbito novedoso que requiere una serie de cualificaciones técnicas en la materia que no se encuentran en la totalidad de las corporaciones locales. Esta premisa no es una mera opinión subjetiva, sino que la misma viene avalada por contextos anteriores y presentes que lo certifican. Aún son numerosas las corporaciones locales que no cumplen con las exigencias presupuestarias de manera sistemática y que siguen siendo incapaces de rendir cuentas.

De igual modo, hemos repetido en numerosas ocasiones en esta misma Cámara que desde Vox vamos a evitar que los fondos que vengan se conviertan en un nuevo Plan E, que más que una solución supusieron una catástrofe económica para numerosas corporaciones locales. Somos conscientes de que, pese a nuestra defensa de la centralización en la gestión de los fondos de recuperación, la realidad y la práctica han derivado en una gestión compartida entre el Gobierno de la nación y las comunidades autónomas. Con estas reglas de juego como premisa, consideramos necesario que, frente al aumento competencial de las corporaciones locales que pretende esta proposición no de ley socialista, el Gobierno andaluz establezca unas líneas de juego claras y concisas a las corporaciones locales, sin que las mismas supongan cesión de competencia sino limitadas en la ejecución de determinadas directrices.

Finalmente, Vox no va a ser partícipe de planes que no incluyan a autónomos y pymes, y tampoco apoyará medidas incardinadas en políticas de agendas globalistas con un marcado acento ideológico, que poco o nada tiene que ver con la realidad española.

Por lo anteriormente expuesto, Vox votará en contra de lo dispuesto en esta proposición no de ley.
Gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Unidas Podemos.

El señor Fernández Martín tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ MARTÍN

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, esta proposición no de ley nos muestra la posibilidad de realizar un grupo de trabajo que busque la coordinación y la cooperación con los ayuntamientos y con la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, sobre unos fondos de unos setenta y cinco mil millones de euros que, como dije en mi intervención anterior, ya se encargaron de poner zancadillas el Gobierno, o el Partido Popular, esos que ahora se vanaglorian de querer reflotar Andalucía con estos fondos, pero que en realidad pusieron muchísimas piedras en el camino.

Nos parece surrealista que, tal y como se dice en la proposición no de ley, el Gobierno andaluz se tiró muchísimos meses reclamando más fondos, más fondos, más fondos, pero en ningún momento decían para qué. Es decir, no ponían encima de la mesa para qué querían esos fondos europeos, qué es lo que se iba a hacer y qué es lo que buscaban transformar en nuestra tierra. Y lo he dicho anteriormente, nos teníamos que enterar a través de notas de prensa o a través de globos sonda para saber la opinión pública de la ciudadanía de Andalucía. Lo vimos con el teleférico y lo vimos con un hecho concreto: como portavoz de la Comisión de Discapacidad, por ejemplo, no sabemos cuáles son los proyectos que se han presentado en la materia de discapacidad. Únicamente pudimos tener conocimiento de los mismos en la comisión específica, y porque la consejera nos los estuvo transmitiendo uno a uno, pero no porque los tuviéramos previamente para poder hacer aportaciones, para poder hacer fiscalización adecuada y en tiempo y forma. Por lo tanto, no sabíamos ni para qué querían los fondos. Y también fue surrealista que presentaran proyectos por muchísimo más dinero del que realmente iba a recibir el conjunto del Estado.

Y, en definitiva, ustedes respecto a los ayuntamientos, señorías del Partido Popular, han dejado solos a los ayuntamientos una y otra vez; lo dije anteriormente con el tema de las casas de apuestas, que no les dejan legislar en cuanto a sus PGOU, lo dije anteriormente en cuanto a la limpieza y desinfección. Y, sí, señora Piñero, aunque ahora mismo no..., se haya ausentado, los ayuntamientos han hecho muchísimos gastos a pulmón en esta crisis sanitaria comprando numerosos recursos, asumiendo competencias que eran totalmente impropias, como dije en cuanto a la limpieza y la desinfección de los centros educativos que, fíjese, la FANDE cifraba la cantidad que los ayuntamientos andaluces se han dejado en la limpieza y desinfección extraordinaria por el COVID en 215 millones de euros. Fíjese, coincide con la cantidad que el Gobierno andaluz, del Partido Popular, ha dejado sin ejecutar respecto a 2020.

Ustedes, respecto a los planes..., en el Plan Aire, es decir, en políticas activas de empleo recortaron 113 millones de euros, que aquí tengo al señor..., a don Juan de Dios, que es de Cádiz..., en su provincia, que usted sabe que está muy azotada por el paro, recortaron en este concepto 14 millones de euros. Y ustedes, como dije anteriormente también, fueron incapaces de gestionar más de cinco mil millones de euros en cuanto a gastos COVID.

También quiero decirle a la señora Piñero que cuando acuse de que hay entidades locales que no hacen rendición de cuentas nos parece una acusación muy grave porque ciñe una sombra de sospecha sobre los cientos de ayuntamientos que están cumpliendo con sus obligaciones presupuestarias y sus obligaciones fiscales. Por lo tanto, pediría que concretara más al respecto, si no que obviara esa información, porque pone sobre la sospecha de todos los ayuntamientos que cumplen..., y mejor a ella le viene esta expresión, que cumplen religiosamente con este hecho.

Por lo tanto, desde nuestra formación política vamos a apoyar esta proposición no de ley, porque consideramos muy positivo que se cree un grupo de trabajo con la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, porque lo que busca es crear o fijar las prioridades de gestión de los fondos Next Generation para optimizar su destino y asegurar el equilibrio y la cohesión social en Andalucía.

Lo vuelvo a incidir actualmente, nos preocupan muchísimo aquellos fondos que buscan crear una movilidad sostenible. Proyectos que actualmente conocemos de determinadas provincias lo que buscan es totalmente lo contrario, los ayuntamientos tienen mucho que decir, tienen mucho que opinar, porque están a pie de calle y porque saben los problemas y las necesidades que tienen en su día para su población.

Por lo tanto, consideramos positiva esta proposición no de ley, que desde nuestro grupo parlamentario apoyaremos, sin duda.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos. Y tiene la palabra la señora Llopis Barrera.

Señora Llopis.

La señora LLOPIS BARRERA

—Muchísimas gracias, presidente.

Buenos días, señorías.

Este Gobierno, con Ciudadanos, ha demostrado desde el inicio de la legislatura su firme compromiso con el municipalismo. Son los ayuntamientos la primera puerta donde los ciudadanos llaman para buscar soluciones a sus problemas, y desde el ámbito de las competencias de Ciudadanos en el Gobierno andaluz ha venido marcada con políticas públicas útiles, poniendo siempre, siempre en el centro a las personas.

Señorías, es bueno hacer un poco de memoria y recordar. El pasado mes de mayo, la Federación Andaluza de Municipios y Provincias acordó pedir al Gobierno una asignación directa del 15% a las entidades locales

de los fondos europeos, y el mismo porcentaje, el 15%, sobre las asignaciones a las comunidades autónomas y una vez descontados los gastos de Sanidad. Así se acordó en las reuniones de la Junta de Gobierno y el Consejo Territorial de la Federación, donde han pactado reclamar el porcentaje equivalente a la participación de las entidades locales en el gasto público del país.

Asimismo, los ayuntamientos pidieron al Gobierno que la suspensión de las reglas fiscales se extendieran también a los ejercicios 2022 y 2023, una cuestión que será necesaria, porque la utilización de los fondos europeos no sería posible con la aplicación de las reglas fiscales actuales. Asimismo, en dicha reunión a nivel nacional el presidente de la FEMP trasladó que los ayuntamientos mantienen la reclamación al Gobierno de la devolución de más de 750 millones de euros del IVA del año 2017, así como el fondo COVID, de 3.000 millones de euros.

Dicho esto, señorías, esta proposición no de ley que presenta el Grupo Socialista, engrandeciendo los logros de Pedro Sánchez y del Gobierno de España, en relación a los ayuntamientos, disculpen que les diga que se cae por su propio peso, ya que ni el reparto de los fondos europeos ha llegado a ese 15% solicitado por la FEMP, sino que al 12,5 —como se expone en esta propia PNL— ni se ha devuelto a los ayuntamientos aún los más de setecientos cincuenta millones de euros del IVA del 2017, ni la cuantía de los 3.000 millones de euros relativas a los fondos COVID, prometidos.

Es más, que incluso el socio del PSOE en el Gobierno de España ha pedido dotar a los ayuntamientos de un nuevo modelo de financiación local, y que se dé mayor protagonismo a los ayuntamientos, puesto que España ha ingresado ya los primeros 9.000 millones procedentes de Bruselas, pero su gestión se ha repartido entre el Gobierno de España y las comunidades exclusivamente.

Además, que el PSOE rescite las ayudas de 5.000 millones a los ayuntamientos, promesa de la ministra de Hacienda, María Jesús Montero, que anunció la creación de fondos extraordinarios de 5.000 millones para que los municipios hiciesen frente a la crisis de la COVID-19, pero que, como es habitual, finalmente no ha llegado a materializarse. Y esto enlaza directamente con el modelo de financiación desfasado, que solo afecta a los ayuntamientos, sino que también a las comunidades autónomas que posibilite un ajuste más real y equilibrado de la dotación que recibe cada territorio.

Por el contrario, señorías, este Gobierno, la Junta de Andalucía, Ciudadanos y PP, ha posibilitado el mayor acceso a esos fondos europeos por parte de los ayuntamientos mediante el decreto aprobado recientemente por el Gobierno andaluz, que permite a los ayuntamientos fraccionar y aplazar sus deudas con la Junta de Andalucía, que se eleva hasta los 604 ayuntamientos en toda Andalucía, y que suman una deuda cercana a los 145 millones de euros, puesto que uno de los requisitos para recibir ayudas es tener unas condiciones financieras determinadas, propiciando la llegada a estos municipios de los fondos Next Generation.

Dicha actuación incide directamente en la ciudadanía, porque la mayoría de los servicios parten de los ayuntamientos, y su dotación presupuestaria estaba en riesgo por la pandemia. Por otra parte, el Gobierno de la Junta de Andalucía ha reducido un 95% de la deuda que mantenía la Junta de Andalucía con los ayuntamientos, hasta situarse en 9,2 millones de euros, frente a los más de 180 que se les debía en diciembre de 2018, lo que representa la cifra más baja de la serie histórica, lo que supondrá una oportunidad para que los pequeños y medianos municipios puedan desarrollar proyectos que impulsen su economía local y generen oportunidades laborales.

Además, el Gobierno andaluz ha venido ejecutando en favor de las administraciones locales, actuaciones como el Plan AIRE, que dio oxígeno a muchos municipios para hacer miles de contrataciones; el aumento de los fondos del Plan de Fomento del Empleo Agrario, que ha generado también miles de puestos de trabajo, casi cien millones de euros de ayudas directas que la Consejería de Administración Local, de Ciudadanos, ha facilitado a los ayuntamientos para hacer los gastos del COVID. Discúlpeme, presidente, termino ya. De ahí, la clara apuesta de Ciudadanos por el municipalismo ofreciendo soluciones, no como las condiciones o las acciones que se ha llevado a cabo por el socialismo en Andalucía.

Nada más que añadir. Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno para el Grupo Parlamentario Popular. Toma la palabra el señor García de León.

El señor GARCÍA DE LEÓN

—Muchas gracias, presidente.

Miren, en esta PNL el Partido Socialista pide crear un grupo de trabajo entre la Junta de Andalucía y la Federación Andaluza de Municipios y Provincias. A nosotros, vaya por delante nos parece una propuesta incompleta. Y para que sea más útil, lo que hacemos desde el Partido Popular es hacer una enmienda tratando de sumar, tratando de añadir para que se incorpore el Gobierno de la nación, bueno, queremos que se sume, queremos sumar, y que el Gobierno de la nación lo haga.

¿Y por qué lo hacemos? ¿Y por qué creemos que tiene que sumar el Gobierno de la nación? Pues yo creo que por razones de bastante peso, y lo dejo aquí. Primero, porque es el Gobierno nación quien tiene la información, quien tiene los recursos económicos y quien tiene la capacidad normativa para, luego, poder distribuir esos fondos a los otros niveles del Estado.

Por tanto, nos parece razonable que si vamos a hablar de reparto, esté en la mesa el que reparte. Ese es el planteamiento. Es tan sencillo como eso. Porque se habla de cooperación, de colaboración, de participación, nosotros preguntamos por qué no puede haber colaboración, participación y cooperación también del Estado. Yo creo que es bastante sencillo, si sobre todo es que es el que reparte. Porque la realidad actualmente está haciendo que los fondos europeos se están tratando con las comunidades autónomas en reuniones sectoriales. Y tengamos claro qué es lo que está pasando en esas reuniones sectoriales, y es que el Gobierno de la nación está decidiendo todo, salvo, y para ser riguroso lo digo aquí, salvo un ministerio, que es el de Asuntos Sociales, que es el de Unidas Podemos, que está, a través de convenios, haciendo política con las distintas comunidades autónomas, como lo está haciendo con la Junta de Andalucía para ir al territorio e ir a ver qué se puede hacer. Eso solo lo está haciendo uno, el resto no lo está haciendo. Y esa es la realidad.

Por tanto, ¿piden margen para que los ayuntamientos participen? Nosotros, los primeros. Miren, ustedes, en febrero del 2021, un senador del Partido Socialista dijo que había que rechazar que los fondos europeos lo repartieran los ayuntamientos —lo digo aquí, literal, no me lo estoy inventando—, abro comillas: «porque

tenían falta de recursos intelectuales», y además de decir esto, que no está mal, además, la moción de que participaran se votó en contra por socialistas y el Grupo Vox.

Por tanto, este concepto de vamos a jugar al municipalismo sobre este asunto, hombre, vamos a intentar ser rigurosos desde el principio. Nosotros lo hemos hecho desde la Junta de Andalucía hace dos o tres semanas. Hemos fraccionado la deuda de los ayuntamientos para que puedan incorporarse en este asunto que es vital. Por tanto, vamos a ser rigurosos. Ahora, otra cosa distinta es que el Partido Socialista quiera hacer esta estrategia ahora de poner a los ayuntamientos delante para intentar hacer oposición a la Junta de Andalucía.

Miren, esa estrategia, que la está viendo todo el mundo, es bastante burda y la verdad es que es bastante lamentable, que tengan que ser los ayuntamientos del Partido Socialista los que hagan la oposición que no han hecho ustedes durante dos años. Esa es la realidad. Y yo les pregunto y les digo, si se trata de estar aquí en el Parlamento para ser útiles, oiga, yo se lo planteo de manera clara, asuman las responsabilidades en aquellas administraciones donde ustedes tienen y participan, y las participan nada más de forma decisiva. ¿Y dónde participan de forma decisiva? En el Gobierno de la nación. Siéntense, Gobierno de la nación, Junta de Andalucía y Federación Andaluza de Municipios y Provincias. Y es muy claro.

Y dos matices más para acabar. Eso de la gestión de las crisis es una forma que ustedes utilizan con mucha asiduidad, eso de..., les tocó gestionar dos crisis. Miren, al Partido Popular no le tocó gestionar dos crisis. Lo que pueblo español decidió, harto de dos presidentes y dos Gobiernos socialistas, que fuera el Gobierno del Partido Popular quien gobernara. Y fue el Partido Popular quien cambió de cinco millones de parados, que dejó el señor Zapatero, a gestionar dos crisis y salir dos veces por la crisis. Y eso tiene poco de opinión y ahí están los hechos.

Por tanto, más allá de los matices políticos, esto es, y vuelvo al principio del debate, que es muy sencillo. ¿Queremos participar todos de esto de la recuperación del reparto y de la redistribución de fondos? ¿Debe participar el Gobierno de la nación en el reparto de fondos y sentarse también a colaborar, participar y cooperar con los ayuntamientos? Miren, nuestra respuesta es que sí. Y por eso decimos que se incorpore el Gobierno de la nación, pero que no solo se deje en una reunión entre la Junta de Andalucía, un grupo de trabajo entre la Junta de Andalucía y la Federación Andaluza de Municipios. Queremos que participemos todos para salir de esta crisis entre todos.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno de cierre para el grupo proponente. El señor Jiménez Díaz tendrá la palabra, y se posicionará con respecto a las enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular.

Señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ DÍAZ

—Gracias, señor presidente.

Decirle que no vamos a aceptar la enmienda del Grupo Popular, porque desdibuja claramente el sentido de esta iniciativa, que lo que viene es a establecer un ámbito de coordinación y cooperación en el ámbito autonómico entre la Junta de Andalucía y las corporaciones locales.

Eso de, siempre que no tengo una respuesta que dar en ninguna cuestión de iniciativa política en Andalucía, lo que hago es que miro al Gobierno de España y suelto un exabrupto, pues la verdad es que no sé si ustedes pensarán que les va a dar algún resultado político, pero, la verdad, dice bastante poco de ustedes.

Mire, yo le voy a... —está en la iniciativa, lo pueden ustedes leer—, cuando el Gobierno de España, previendo la adjudicación de esos fondos, que Casado intentó impedir que vinieran a nuestro país, solicitó proyectos a la Comunidad Autónoma de Andalucía, la Comunidad Autónoma de Andalucía, en un alarde de originalidad, lo que hace es pedirle a los ayuntamientos que le den, precisamente, los proyectos. Pero es que, además, los trasladó en bruto, y trasladó proyectos por 86.000 millones de euros, cuando a España van a venir en torno a 75.000 millones de euros. Fíjense si es necesario... Ahí se les fue la mano un poco; reconozcan ustedes que se les fue un poco la mano pidiendo 86.000 millones de euros, porque lo que hicieron fue, todo lo que les habían mandado los ayuntamientos, ustedes lo cogieron, lo empaquetaron, lo mandaron para arriba y se ha terminado.

¿Qué quiero decir con esto? Que, al final, quien tiene la sensibilidad, el conocimiento, la inteligencia de la cercanía y de la experiencia para saber cuáles son las mejores líneas, las mejores medidas a implementar, precisamente, con esos fondos —ustedes mismos lo reconocen— son las corporaciones locales. Entonces, me parece que no es tan descabellado plantear que los recursos que vaya a recibir la Comunidad Autónoma de Andalucía..., que, evidentemente, se discuten en mesa sectorial. Pues claro, es que así es como funciona el juego en una Administración compleja como la española, mediante unas mesas sectoriales donde se analiza específicamente la materia objeto de interés común entre el Gobierno de España y el conjunto de las comunidades autónomas.

Pero ahora se trata de decidir cómo vamos a gastar los recursos que van a venir, que no hubieran venido —yo estoy seguro— con un gobierno de la derecha a España, porque su manera de afrontar las crisis fue la que nos mostró el señor Montoro, cuando estaba en la oposición: «Si España se cae, que se caiga, que ya la levantaremos nosotros». Y cuando estaba en el gobierno: duro, palo, duro, palo, duro, para unos cuantos, para la mayoría, y rosas para el resto, para la minoría de la población española.

Pero esos fondos van a venir a Andalucía, y lo que nosotros planteamos es que, en su organización y reparto, en igualdad de condiciones, reconociendo la mayoría de edad y reconociendo la capacidad de gestión de las corporaciones locales a través de la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, Gobierno andaluz-FAMP se sienten en una mesa y establezcan el marco en el que se va a abordar la ejecución de esos fondos. Y ya está, es una cosa muy sencilla.

¿Reconocen ustedes esa capacidad a los ayuntamientos, les reconocen ustedes esa responsabilidad, esa madurez? ¿Les reconocen ustedes, que les han tapado las vergüenzas a ustedes durante la pandemia, a la Junta de Andalucía, en los ayuntamientos, que han sido los alcaldes quienes han estado dando la cara, porque la Junta de Andalucía no aparecía por ningún lado en las comunidades autónomas, al frente de sus propias responsabilidades? ¿Creen que es razonable, justo, sensato, operativo, eficaz, eficiente en el manejo de los fondos públicos el poder hacerlo? Nosotros pensamos que sí. No se trata de una estrategia de

confrontación. Piensa el ladrón que todo el mundo es de su misma condición. No, no, no, no. No; se trata de que quien va a tener que arbitrar la ejecución material de esas medidas en el territorio participe en el diseño de las mismas y de la coordinación de las mismas. Y se le escuche, en un mecanismo de ida y vuelta que les reconozca ese papel y esa capacidad a las administraciones locales. ¿Es capaz de escuchar Moreno Bonilla eso? ¿Es capaz de sentarlos?, ¿es capaz de reconocerles a los ayuntamientos esa condición?

Que, por cierto, en Andalucía los ayuntamientos son los promotores de la autonomía en nuestra tierra, aunque a algunos les rechine esto y les salga sarpullidos con lo que yo estoy diciendo en estos momentos. Fueron la iniciativa local, municipal, la que promovió, precisamente, la autonomía en nuestra tierra. Y, razonablemente, la autonomía tiene que tener una consideración permanente con las corporaciones locales. Por eso, está la LAULA en nuestra tierra, la Ley de Autonomía Local; por eso está la Ley de Participación en los Tributos de la Comunidad Autónoma, porque se les reconoce esa capacidad. Sean ustedes coherentes y, en este caso concreto, excepcional, de estos fondos, sienten en una mesa, en las mismas condiciones, a la misma altura, con la misma responsabilidad y con la misma capacidad, a quienes representan igual..., yo diría que mejor lo han hecho durante estos meses, igual al menos, la voluntad, las necesidades y los problemas de los ciudadanos, que son las corporaciones locales, en comparación con la Junta de Andalucía.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Con ello ha concluido el debate de las dos proposiciones no de ley.

Pasamos a votar la primera de ellas. Votamos la proposición no de ley presentada por el Grupo Parlamentario Popular, relativa al fondo de recuperación Next Generation, en materia de infraestructuras y sistemas de transporte.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 10 votos a favor, 7 votos en contra, ninguna abstención.

Votamos, señorías, a continuación, la proposición no de ley presentada por el Grupo Socialista, relativa a la gestión de los fondos Next Generation, para optimizar el destino con las corporaciones locales andaluzas.

El señor GARCÍA DE LEÓN

—La enmienda, entonces, perdón...

Ha quedado..., ha sido rechazada.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Lo he dicho al principio, señor García de León, que por eso no he hablado ya de ella. El grupo proponente no la ha aceptado.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 445

XI LEGISLATURA

5 de octubre de 2021

Votamos, la proposición no de ley tal como se había presentado a esta comisión.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido rechazada, al haber obtenido 7 votos a favor, 10 votos en contra, ninguna abstención.

Señorías, suspendemos hasta las cuatro de la tarde.

[Receso.]

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 445

XI LEGISLATURA

5 de octubre de 2021

11-19/APC-001461, 11-19/APC-001694, 11-19/APC-001695, 11-19/APC-001696, 11-20/APC-000053, 11-20/APC-000116, 11-20/APC-000141, 11-20/APC-000472, 11-20/APC-000518, 11-20/APC-000635, 11-20/APC-002147, 11-20/APC-002563, 11-20/APC-002599, 11-20/APC-002834, 11-21/APC-000371, 11-21/APC-000438, 11-21/APC-001130, 11-21/APC-001149, 11-21/APC-001206, 11-21/APC-001207, 11-21/APC-001209, 11-21/APC-001217, 11-21/APC-001264, 11-21/APC-001329, 11-21/APC-001330, 11-21/APC-001644, 11-21/APC-001767, 11-21/APC-002254, 11-21/APC-002308 y 11-21/APC-002309.
Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la planificación y ejecución de los fondos europeos

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señorías, buenas tardes.

Reanudamos la sesión de la Comisión de Asuntos Europeos. Lo hacemos con el punto número dos del orden del día que tienen sus señorías, debate agrupado de las solicitudes de comparecencia. Saben sus señorías que agrupamos en la primera de ellas todas aquellas iniciativas que tienen que ver con la ejecución presupuestaria de fondos europeos, sin matizar ningún tipo de apellidos de estos fondos europeos. Y para ello decidimos que fuese una comparecencia que tenía una reducción de tiempos por parte tanto del Consejo de Gobierno como de los portavoces intervinientes.

Así que, sin más dilación, le vamos a dar la palabra al consejero de Hacienda y Financiación Europea. Señor Bravo, le damos la bienvenida, como siempre, sabe usted que esta sí que es su verdadera comisión al final. Se ha convertido usted ya en una persona clásica en ella.

Bueno. Señorías, tiene la palabra el señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Y, si me lo permite también, comenzar dando las gracias tanto al presidente, a la Mesa como a sus señorías, por haber permitido cambiar los días y acomodarse un poco a la agenda que yo les pedía y les solicitaba. Por eso les agradezco enormemente el esfuerzo que han hecho.

Comenzamos con el debate agrupado de estas 30 iniciativas relativas al balance de la gestión de los fondos europeos, al grado de ejecución a lo largo de la actual legislatura, así como informar del Fondo de Desarrollo Urbano y la incidencia en el empleo. Con la finalidad de ordenar los asuntos, empezaremos si les parece bien, haciendo balance del Fondo de Desarrollo Urbano, continuaremos con el estado de ejecución del marco 2014-2020 y avanzaremos en la siguiente en el análisis de los nuevos fondos europeos a ejecutar en el año 2021, en la siguiente comparecencia, por cuestión de tiempo, que disponemos de más tiempo.

Si hablamos del Fondo de Desarrollo Urbano de Andalucía, ustedes saben que se gestionan a través del Banco Europeo de Inversiones, cuya misión es facilitar financiación a través de diversos instrumentos. Es un vehículo financiero que actualmente tiene como objetivo destinar 200 millones de euros para promover

inversiones sostenibles en la Comunidad Autónoma de Andalucía; 200 millones que pueden ser objeto de ampliación si fuera necesario. ¿Los recursos de estos fondos de dónde provienen? De los Fondos Europeos de Desarrollo Regional, del FEDER, a través del programa operativo de Andalucía 2014-2020 y de los fondos propios de la Junta de Andalucía. El propio BEI —que, es como les he dicho, la entidad encargada de seleccionar los intermediarios financieros para su desarrollo— ha seleccionado, ha elegido a Arcano Capital y GED Infraestructure.

Los proyectos financiados con cargo a este fondo podrán ejecutarse hasta diciembre de 2023, en el mismo marco en el que funciona el 2014-2020. Esta financiación se puede articular a través de distintas figuras: préstamos o créditos sénior a largo plazo, o bien a través de participaciones en capital o préstamos participativos. Hablamos —cuestión importante, porque a veces ha suscitado algún conflicto— de financiación retornable, son préstamos que volverán a la Hacienda pública para seguir apoyando nuevas iniciativas empresariales, sin que cueste un solo euro a los andaluces. Creo que es importante, que es retornable y que, por tanto, esto a los andaluces no les cuesta nada.

Podrán optar a la financiación de los Fondos de Desarrollo Urbano los sujetos que desarrollen proyectos que sean elegibles, pudiendo ser de carácter público, privado o público-privado y que, lógicamente, cumplan con los requisitos establecidos para el fondo y que se incluyan en la guía de elegibilidad. Deben ser proyectos con inversiones viables para el desarrollo y las rehabilitaciones urbanas en Andalucía, y que estén alineadas con las estrategias urbanas sostenibles y que se incluyan en las siguientes tipologías: servicios públicos digitales y ciudades inteligentes, eficiencia energética de edificios públicos y alumbrado, movilidad sostenible, abastecimiento y saneamiento de agua, residuos, promoción y desarrollo del patrimonio cultural y turístico, mejora del entorno urbano, infraestructuras sanitarias y actuaciones de rehabilitación de viviendas en zonas urbanas desfavorecidas.

Los proyectos, además, han de reunir una serie de condiciones para poder ser beneficiarios de este Fondo de Desarrollo: consistir en proyectos de desarrollo urbano sostenible e infraestructuras públicas urbanas; ser llevado a cabo mediante sociedades de capital privado, público o mixto directamente o por corporaciones locales; y que estén ubicados en Andalucía; además de, como decíamos, estar en las condiciones de elegibilidad.

¿Cuál es el balance que hacemos a día de hoy? De manera muy resumida. La Junta de Andalucía, a través del fondo, ha respaldado con 97,6 millones de euros la puesta en marcha de siete proyectos, que conllevan creación de empleo y actividad económica en la economía andaluza y que supondrán la movilización de 216,7 millones —es decir, los 97,6 que aporta la Junta más lo que aporta el sector privado— y la generación —que quizás esta sea la parte más importante— de 7.700 puestos de trabajo directos e indirectos derivados de estos proyectos.

¿De qué proyectos estamos hablando, para que ustedes tengan conocimiento?

Primero, Residencia de Tiempo Libre de Cádiz. Esto consta del año 2021, de febrero. En concreto, saben que en enero de 2020 sacamos a licitación la Residencia de Tiempo Libre de Cádiz, que llevaba 12 años cerrada y que fue adjudicada a la empresa Q Hoteles. La operación ha sido gestionada por Arcano Capital y cofinanciada por la Caja Rural del Sur, por un importe aproximado de treinta millones de euros, para una inversión total de 41 millones de euros. Este proyecto generará —o está generando, porque ya está en

marcha, como saben— 580 puestos de trabajo directos e indirectos, durante su construcción y su posterior explotación. Consiste en la recuperación de un emblemático edificio situado en primera línea de playa, en la playa de la Victoria de la capital, de Cádiz, y la construcción de una nueva ala para su explotación como hotel, así como la construcción de un centro comercial y un aparcamiento subterráneo. Además, como mejora para el ayuntamiento —además de los impuestos y la generación de empleo—, también la urbanización de 1.400 metros cuadrados, que serán cedidos al Ayuntamiento de Cádiz.

Segunda operación que se ha hecho en marzo de 2021, recuperación del hotel Byblos, en Mijas. Este hotel, con una aportación..., una financiación de 20 millones de euros por parte del fondo, generará 1.070 puestos de trabajo directos e indirectos durante su construcción y posterior explotación. Y la inversión total que se ha realizado en este hotel ascenderá a 57,3 millones de euros. Se pondrá en valor una infraestructura en desuso para fomentar el turismo de la localidad, generar empleo y riqueza.

En tercer lugar, tenemos la residencia de estudiantes de Sevilla. Esta operación se ha realizado en abril del año 2021. Desde el Fondo de Desarrollo Urbano se impulsa con 15 millones de euros la construcción en Sevilla de la que va a ser la mayor residencia de estudiantes de España, un proyecto cuya inversión total son 60 millones de euros. Este proyecto generará trescientos..., o está generando, porque también está en construcción, 380 puestos de trabajo directos e indirectos durante su construcción y posterior explotación. Consiste en una residencia perteneciente al grupo Moraval en las antiguas cocheras de Tussam, en Sevilla capital, que contará con 1.127 camas, con zonas de restauración, piscina en la cubierta, aparcamiento y una superficie total construida de 29.000 metros cuadrados. Su apertura está prevista para septiembre del año 2022.

Cuarto. En mayo de 2021 en Ronda, museo temático sobre el aceite de oliva en Ronda. Es el primer proyecto de autor en el ámbito del oleoturismo de Europa. Se trata de una inversión cercana a los once millones de euros, de los cuales el Gobierno andaluz, a través del fondo, ha puesto..., ha posicionado 4,1 millones de euros; una operación, en este caso, cerrada por Arcano Capital. El proyecto generará 1.290 puestos de trabajo directos e indirectos durante su construcción y posterior explotación. Tienen que conocer que es de un alto valor arquitectónico, puesto que es una obra de Philippe Starck, uno de los arquitectos más influyentes en la actualidad, autor en España, entre otras obras, de la alhóndiga en Bilbao y el puerto Adriano en Mallorca.

Quinto. La plataforma logística del puerto seco de Antequera en mayo del año 2021. Se impulsa con el apoyo financiero de 15 millones de euros por parte del fondo en esa primera fase de la plataforma logística MegaHub Andalucía, esa iniciativa público-privada que saben que está participada por la empresa del puerto seco de Antequera, que asume 56,74% y el 43,26% restante es a través de la Red logística de Andalucía.

Es una inversión estimada inicial que asciende a 23,7 millones de euros, y que creará 4.000 puestos de trabajo, directos e indirectos, durante las obras y vinculados a su explotación. Se trata del mayor centro logístico sostenible y digital del sur de Europa con capacidad para albergar al menos hasta 150 empresas. Y tiene potencial para crear más de 8.000 empleos directos y en torno a 16.000 indirectos.

Centro deportivo también en Jerez de la Frontera. Esta operación es de mayo del año 2021, se respalda con una aportación de 5,3 millones de euros sobre una inversión total de 7,7 millones de euros. Y se estima una generación de empleo en torno a 180 puestos de trabajo y 38 durante la gestión del mismo.

Colegio trilingüe de Estepona. Esta operación se ha aprobado en junio del año 2021. El Fondo aporta 8,2 millones de euros mediante un préstamo reembolsable para la construcción de ese colegio trilingüe. Es una inversión global cercana a los 16 millones de euros en el municipio malagueño, y generará un centenar de puestos de trabajo directos y otros 25 indirectos cuando esté en funcionamiento. Tiene capacidad para albergar a 800 alumnos, y la superficie construida son 10.850 metros cuadrados. Es la regla de las cinco e, de la que algunas veces hemos hablado: estabilidad, eficacia, eficiencia, economía y, sobre todo y más importante, empleo.

Y en cuanto al gasto público total de los fondos europeos, por dar algún apunte, tenderemos más a la continuación, son 8.350 millones de euros lo que saben que tenemos en la gestión de los fondos europeos, la certificación total neta, una vez descontada las certificaciones ejecutadas en la Junta de Andalucía, de estos fondos era de 2.920 millones de euros y el 34,9% con el siguiente detalle: 1.252 millones en FEDER; 1.181 en FEADER; 429 en el Fondo Social Europeo; y en el FEMP, 53,7 millones de euros, todo lo que estoy hablando es certificado.

En la comisión del 16 de febrero me comprometí, creo que no fue en esta comisión fue en la Comisión de Hacienda, a que en el primer semestre de ese año haríamos un esfuerzo importante para certificar 500 millones de euros. Lo que les puedo decir es que, a fecha 1 de julio del presente año, hemos alcanzado la cifra, por encima de lo que habíamos hablado, de 892,2 millones de euros. Repito: han visto que la ejecución no era la mejor en años anteriores. Nos comprometimos a hacer ese esfuerzo, prometimos 500. Son 892 netos, de los cuales se distribuyen en el FEDER 422,6 millones de euros, Fondo social de empleo y Fondo social de empleo juvenil, 339,5 millones de euros, y en FEADER, 130 millones de euros.

Como ven, esto supone un avance acumulado del 30,5% respecto a todo lo certificado desde el principio del marco, es decir, en estos seis meses hemos conseguido certificar el 30%, es lo que les decía, hablamos de certificado neto, y sabiendo que desde el 14 hasta el 31 de diciembre del 2020 se habían certificado 2.917 millones de euros.

No obstante, para no agotar más tiempo, si quiere en la segunda parte entramos en algún detalle más que ustedes me pidan.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, consejero.

Turno ahora para los grupos parlamentarios. Comienza el Grupo Parlamentario de Vox.

Señor Hernández Valdés, tiene la palabra.

Sabe que tienen —perdón, señor Hernández Valdés—, para recordarles a sus señorías que disponen de siete minutos y pueden acumular, si quieren, cinco en una primera intervención, y dos para el final. Y en todo, lo que les quede y les reste pues evidentemente podrán usarlo al final de la intervención del señor consejero.

Perdone la interrupción, señor Hernández. Ahora sí, le doy la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Ningún problema, señor presidente, al revés, agradecido por la aclaración.

Señor consejero, buenas tardes.

A ver, dentro de un rato me imagino que, cuando intervenga probablemente el señor Ramírez de Arellano, pues empezará a dar la habitual guerra de cifras entre el Gobierno y el Partido Socialista. Y si interviene el señor Ahumada por Izquierda Unida, pues empezarán también con esa guerra ideológica habitual entre ambas partes.

Mire, la primera, la verdad es que a nosotros nos es difícil posicionarnos, porque a veces nos perdemos y probablemente ustedes, y ellos también, pues tengan parte de razón. En la segunda, lo difícil sería no posicionarnos, claro, evidentemente.

Pero bueno, aquí de todas maneras, más allá de eso y después de su explicación inicial, yo creo que lo más importante sería conocer dos cosas, dos cuestiones: la primera es saber si las cantidades que se han movilizadas satisfacen, de alguna manera, las necesidades que se preveían y los objetivos que se habían marcado, no ya desde un punto de vista cuantitativo, sino desde un punto de vista cualitativo. Es evidente que partíamos de una situación de recesión económica con esta llegada de la pandemia, que probablemente yo creo que será una de sus argumentaciones, que ha truncado alguna de las políticas iniciadas desde su consejería y ha dejado la situación financiera de Andalucía en una situación, evidentemente, muy preocupante.

Nosotros ya hemos dicho en muchas ocasiones que creemos que las medidas políticas tampoco han sido las más acertadas. A nuestro juicio, ha habido..., han existido demasiadas restricciones, en fin, en lo relativo al derecho del trabajo y a la libertad de movimiento. Y esto ha hecho pues que en muchos pequeños negocios estén en estos momentos sin posibilidad de recuperarse, incluso ahora en este momento en el que todo indica que, o todo indica, o al menos se nos quiere decir que ha pasado lo peor.

La declaración, además, del inconstitucional estado de alarma, de nuevo ratificado por nuestro más alto tribunal hoy, pues ha traído a muchas familias una situación de vulnerabilidad con la que no contaban antes de la pandemia, y a otras pues una situación que se ha agravado muchísimo más.

Sabíamos que las previsiones para el 2021, iniciales, incluso, en fin, ya con los parámetros de la pandemia, eran de un crecimiento de menos a más, en fin. Y aunque había muchas variables, y creo que fueron contempladas desde un punto de vista presupuestario, desde un punto de vista de la gestión, todo a expensas de la evolución de la gestión sanitaria, pero bueno, la realidad es que acabamos de pasar ahora la llamada quinta ola de la pandemia, pero hasta hace solo unos días pues no se han eliminado las restricciones, y de facto pues muchos negocios seguían funcionando con el freno echado.

Nosotros, desde este grupo parlamentario, hacemos hincapié en la necesidad de dejar trabajar, porque creemos que esa es la mejor ayuda que se puede prestar a los andaluces, a los empresarios y a los autónomos.

Dicho lo cual, bueno, pues evidentemente, respecto de esta primera parte de su exposición, son inversiones, pero convendrá conmigo en que ni de lejos todas estas inversiones van a tener un peso importante en el devenir de la evolución económica de la región en los próximos meses.

Pero ahora le hago una segunda pregunta, y esto quizás, además, sea lo que pueda tener más trascendencia, por lo menos en mi humilde opinión: ¿Tenemos, tienen las administraciones, autonómica también, la Administración central del Estado, tienen los mecanismos jurídicos y administrativos necesarios para gestionar y ejecutar estos fondos europeos en condiciones, en tiempo? Porque, probablemente, al final esa sea la cuestión fundamental, y tenemos la sensación de que si no es así, como nos tememos, tampoco se ha dado ningún paso, en fin, para solucionar esta situación.

Y también le hago, en este sentido, otra pregunta, esta es, por supuesto total y absolutamente bienintencionada: En su opinión, en la opinión de su consejería, ¿la fórmula de gestión a través de Arcano y GED es la más adecuada, o habría fórmulas que agilizarían y supondrían un avance respecto de la posibilidad de mejorar en la certificación y en la ejecución de los fondos europeos?

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández, aún le sobraría un minuto y pocos segundos para la siguiente intervención.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario de Unidas Podemos.

El señor Ahumada Gavira tiene...

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Buenas tardes a todos y a todas.

Y gracias, consejero, por su comparecencia, aunque he de decirle que en esta comparecencia agrupamos treinta comparecencias, de las cuales usted solo se ha referido a una. Y yo, permítanme, que yo voy a intentar hablar de las treinta. Y las treinta se resumen en cómo vamos de ejecución con los fondos europeos hasta ahora, en esta legislatura, el Gobierno del cambio que, entre otras cuestiones, criticó, mucho y con razón, la falta de ejecución en materia de fondos europeos del anterior Gobierno.

Ahora bien, nos vamos a los datos de las cuentas generales de 2018 y el Gobierno del entonces Partido Socialista, sostenido por Ciudadanos, ejecutó el 63% de los fondos presupuestados para 2018 —dejó de ejecutar un 37%, 557 millones de euros—. Llega el Gobierno del cambio —el gobierno entre lo maravilloso y lo excelso— y se pone a ejecutar fondos europeos, y vemos cómo en un año sin COVID, año 2019, se ejecuta un 57%. Se baja la ejecución de un 63% a un 57 —voy a ser riguroso: a un 58, porque es un 57,87—. Se dejan de ejecutar 618 millones de euros. El señor Hernández decía que son las cifras, son las cifras de la Cuenta General. En 2020, los datos son similares; es verdad que todavía no tenemos los datos definitivos, que no los tendremos hasta que no tengamos la Cuenta General, pero los datos son. A mí me gustaría que ahora explicara cómo Agricultura, en 2020, ha dejado de ejecutar 115 millones de euros; si no había cosas que hacer; cómo en Economía se han dejado de ejecutar 125 millones de euros en 2020; cómo en Igualdad se dejó de ejecutar 41 millones —un 53%—; cómo en Fomento se dejó de ejecutar 89,5 millones —otro 55%—; cómo en Cultura, que es verdad que tiene un presupuesto más cortito, pero se dejó de ejecutar 16 millones —que es un 75%, prácticamente—. Queremos saber cómo este Gobierno del cambio, al final, está teniendo unos números iguales o peores que el anterior Gobierno, donde creo que el margen de mejora era abismal.

Ayer conocimos los datos del desempleo en Andalucía; unos datos que nos tienen a todos que hacer pensar y nos tienen a todos que llevar, que eso del cambio del modelo productivo, eso de la diversificación económica, eso de la industrialización de Andalucía, eso de apostar por una transición energética que genere empleo, no es una cuestión de los rojos, que vienen aquí a repetirlo una y otra vez. Es una cuestión de que

o lo abordamos o seguiremos teniendo —ayer— la vergüenza de ser una comunidad que acumula más de 4.000 parados en un contexto donde, en España, se generan 75.000 empleos.

Y, claro, ahí tenemos mecanismos, y los fondos europeos son mecanismos, pero, claro, nos encontramos que, dentro del capítulo VII —que ni siquiera me voy al VI, que es de ejecución directamente pública y que puede ser que en 2020 se viese afectada por los meses en que la contratación pública estuvo paralizada y demás—, estamos hablando del capítulo VII que, en muchas ocasiones, la ejecución se mira no en la ejecución final sino en transferir el dinero. Y en el capítulo VII vemos cómo en Turismo, cuando hay que apostar por un turismo los 365 días al año, hay un programa dentro del 7.5.B, Estrategia de Turismo Sostenible, donde de tres millones —3.600.000— se dejan de ejecutar 1.600.000; donde en Empleo hay tres partidas de ayudas a la creación o consolidación de tanto autónomos, pymes como economía social, donde esas tres partidas suman 15 millones de euros y se ejecutan 45.000 euros; vamos, a no ser que les pongan muchos decimales, no te sale una ejecución de más del 0,0%; cómo en Economía, en el programa 5.4.A, en el programa de I+D+i —algo fundamental para apostar por el cambio del modelo productivo—, nos encontramos cómo en Contratación de personal de investigación, de 5,5 millones, ejecutados cero; Contratación de jóvenes investigadores y personal investigador, de cuatro millones, ejecutados cero; para la Universidad de Sevilla, para I+D+i, de 6,5 millones, ejecutados cero; para la Universidad de Granada para el mismo fin, de 3,5 millones, ejecutados cero; para Infraestructuras científicas, de 1,6 millones, ejecutados 125.000 euros; para Infraestructuras científicas en universidades, de dos millones, ejecutados 179.000 euros. Y es que después, nos vamos a programas que van directamente para el fomento, la innovación, el desarrollo empresarial y hay una partida de 73 millones de euros prácticamente —72.842.131 euros—, de los cuales solo se han ejecutado cinco millones.

La verdad que ¿no ayudaría a ese cambio del modelo productivo una ejecución real y efectiva de estos fondos? Más que publicidad, más que propaganda; que verdaderamente nos pusiéramos a estas cuestiones. En lugar de vender tanto, ¿podríamos hacer algo más? Nos gustaría que en esa segunda intervención hablara de la ejecución de los fondos europeos en estos años en los cuales ustedes sois Gobierno.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Ahumada. Le van a quedar unos veinte segundos para, si quiere, un segundo turno. Se lo digo para que su señoría lo tenga en cuenta.

[Intervención no registrada.]

Sabe su señoría que aquí tengo al consejero de fedatario, que estoy llevando escrupulosamente el control de los tiempos.

Bueno, bromas aparte, turno ahora para el Grupo de Ciudadanos. Y su diputada, la señora Rodríguez Aguilar tiene la palabra.

La señora RODRÍGUEZ AGUILAR

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero.

Bueno, precisamente la semana pasada hablábamos del Fondo de Desarrollo Urbano. Sí que fue una pregunta enfocada más a mi provincia, y ahora podemos hablar, hablar usted más a nivel general, pero hay varios puntos que comentaba el señor Ahumada que, curiosamente, se responden solos si se conoce el desarrollo, especialmente del Fondo de Desarrollo Urbano y que usted ha expuesto en su intervención, que yo creo que no le he oído muy bien, porque yo le he escuchado dividir las intervenciones y decir que va a hablar del Fondo de Desarrollo Urbano en una primera parte, ha hablado también de ejecución y ha dicho que en la segunda intervención seguiría hablando. Pero, probablemente, yo estaría escuchándole y él se estaba preparando la intervención y no le ha oído nombrar todo aquello de lo que ha hablado y solo ha escuchado lo que ha querido.

En fin, le decía que quizás el mayor ejemplo de la apuesta de la Junta de Andalucía —de la mano de la Unión Europea, por supuesto— para poner todos los recursos de los que se habla al alcance de los andaluces y al alcance de ese cambio de nuestro modelo productivo, del que también hablaba el portavoz de Adelante Andalucía, aunque el cambio que busquemos nosotros y que busque el Gobierno del Partido Popular y Ciudadanos no sea el mismo que buscan ellos, pero sí que busquemos ese cambio y sí que estamos llevando a cabo un desarrollo de un cambio en el tejido productivo de nuestra comunidad, en el modelo productivo de nuestra comunidad, es precisamente el Fondo de Desarrollo Urbano. Recuperar este fondo ha sido una muestra clave, un ejemplo clave de la intención de este Gobierno de apostar por ese cambio, tan necesario en nuestra comunidad —sobre todo, en lo que a generación de empleo se refiere.

Tengo que darle la razón, que las cifras no son positivas en lo que a empleo se refiere. Nosotros no escondemos las cifras, no nos avergüenza esconder las cifras. Distinto es que no estemos orgullosos de que las cifras no sean todo lo positivas que quisiéramos, pero no nos avergonzamos, porque estamos trabajando para evitar que las cifras sigan siendo negativas en nuestra comunidad. Sí que es cierto que la semana pasada me hablaba solo del empleo que iba a generar en mi provincia, en la provincia de Cádiz, donde existe —y todos lo sabemos— el mayor número de parados en Andalucía; si no el mayor, uno de los mayores y, por desgracia, somos un punto negro en lo que al paro se refiere, y usted me nombró, punto por punto todos los puestos de empleo. Yo me centré en Jerez; me llamó especialmente la atención que no solo hablábamos de puestos de empleo en lo que a las obras se refiere —por ejemplo, en el caso del centro deportivo—, sino que se duplicaba ese empleo cuando el centro deportivo estuviera finalizado; lo que quiere decir que no es solo el trabajo de la obra, ese trabajo temporal, sino que después vendrán puestos de trabajo estables, cuando el centro deportivo esté activo.

Además, los Fondos de Desarrollo Urbano ponen en valor ese concepto de colaboración público-privada que tanto se ha defendido desde este Gobierno y que tanto se ha criticado desde la oposición. Porque cuando se habla de temas privados, de público-privado, de colaboraciones, normalmente suelen alegar que la derecha busca privatizar. Y este tipo de revulsivo económico viene de la mano de la ayuda privada, pero demuestra —y está demostrando—, con la creación de empleo y con la recuperación de proyectos como el de la Residencia de Tiempo Libre de Cádiz, que tomándonos de la mano lo público y lo privado podemos conseguir muchas más cosas y que no hay que tenerle miedo a ese tipo de colaboración, sino saber hasta dónde podemos llegar. Evidentemente, sin olvidar nunca la importancia de lo público y apostando, por supuesto, como apuesta este Gobierno, por lo público.

El otro día leía una entrevista que le hicieron a Luis Garicano —no todos saben quién es Luis Garicano—, y hablaba de que el objetivo de los fondos debería de ser dejar de invertir tanto en las cosas e invertir más en las personas. Sí que es cierto que este tipo de proyectos, aunque la oposición no quiera verlo de esa manera, van enfocados directamente a las personas, porque el hecho de recuperar cosas que estaban perdidas y que estaban afectando, en el caso de la provincia de Cádiz, a la falta de empleo, es apostar, desde luego, por las personas. Y son proyectos que aunque sea a través de infraestructuras, pero van destinados directamente a las personas. Decía también Luis Garicano que hay que gastar el dinero pero gastarlo bien, y hay que hacer una buena gestión, que no se desperdicie el dinero. Y mi abuela decía que despacito y buena letra. Entendemos que quizás no se ha desarrollado, no se ha ejecutado todo el dinero que se debería, o al menos no se ha ejecutado con la premura que se esperaba, pero en un análisis un poco menos crítico quizás yo prefiero que la gestión esté bien hecha, aunque tarde más en llegar, a una mala gestión en la que se haya tirado el dinero de los andaluces en cosas que no son por las que se recibió ese dinero o para las que se recibió ese dinero. En nuestra historia tenemos muchos puntos negros en lo que a dinero recibido y gastado en cosas que no son se refiere. Y quizás hacer una buena gestión, aunque tardemos más de lo que en un principio se había pedido que tardáramos, o de lo que pretendíamos tardar, demuestra que es más importante hacer las cosas bien, aunque sea despacito, o no todo lo rápido que quisiéramos.

Está claro que no solo con el tema del Fondo de Desarrollo Urbano no solo se han desbloqueado iniciativas, como comentaba antes, que llevaban años en el cajón, sino que además se han ampliado, lo que demuestra la apuesta de la Junta de Andalucía por estos fondos y por ejecutar estos fondos y por llevar a cabo proyectos que realmente vengan..., ayuden a los andaluces. Este Gobierno yo creo, y tengo la esperanza completa, estoy convencida de ello, que lo dijo al inicio del gobierno y que no va a perder ni un solo euro de las opciones que se presentan para los andaluces con los fondos. Y esperemos que en la segunda intervención ampliará usted más datos y demostrará que no me equivoco con esta afirmación que hago.

Muchas gracias, señor consejero.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora diputada.

Igualmente, le dejo, que tiene 30 segundos, si quiere usarlos para una segunda intervención.

Turno del Grupo Parlamentario Popular. El señor Venzal Contreras.

Tiene la palabra, señoría.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Mis primeras palabras para contestar al portavoz de Podemos, Adelante Andalucía, porque dice en su intervención una afirmación que no es correcta.

Señoría, el cambio ya está dando resultados. El cambio está empezando a funcionar. Andalucía va a crecer seis décimas más que la media española, que España. El crecimiento en Andalucía va a ser del 3,4, seis décimas más de crecimiento del producto interior que España. El paro. El paro en Andalucía está

bajando como nunca. Se dice aquí que este mes hay 4.000 parados más. Pues, miren, de la serie histórica, de los meses de septiembre, jamás con gobiernos socialistas hemos tenido un mes de septiembre con 4.000 parados más. Y le doy datos. En 2018, el último año de la señora Díaz, 12.021 parados más. En 2017, 10.273 parados más. En 2016, 8.206 parados más. Y podría seguir *sine die*. La única realidad es que las reformas fiscales, la desburocratización, las reformas que están implementando, están atrayendo la inversión. Crece la confianza empresarial.

Si ustedes siguen adelante por esa línea en su gobierno las cosas nos irán mejor a los andaluces. Porque hay necesidades de arreglar este país, esta tierra. Y creo que con ustedes se está empezando a hacer.

Mire, lo que no podemos traer aquí es exigirles a ustedes que nos digan cómo va el nivel de ejecución presupuestaria cuando el propio presidente Sánchez hace pocos días decía en rueda de prensa que le preocupaba el atasco de fondos europeos por culpa de las comunidades autónomas. Y decía que no habían hecho sus deberes en reestructuración normativa en relación a lo que correspondía. ¿Y sabe usted qué cuatro comunidades sí lo habían hecho y las ponía como ejemplo? Andalucía, una de ellas. El Decreto 3/2021. Por cierto, decreto que aquí no tuvo el apoyo de la izquierda. Decreto que unos se dedicaron a hablar de Abengoa y otros a hablar de no sé qué. Quizás tenían que haber hablado de Iberdrola, lo digo por la noticia de hace poco de altos cargos socialistas entrando en las eléctricas justo en el momento donde la energía eléctrica está más barata, como todo el mundo sabe.

Miren, la única realidad es que ustedes están haciendo bien su trabajo, y como consecuencia de eso las cosas funcionan. Y voy a ser breve. Miren, tenemos un plan de recuperación por delante, que poca gente dice que lleva incluidas 212 reformas, que plantea el Gobierno de España a la Unión Europea. Nada sabemos de esas reformas. Ha pedido un anticipo de 10.000 millones para este año, de los 9.000 que le dieron ya no condicionados. Pero, claro, estos 10.000 vienen con condiciones. Y hoy están aquí los señores de negro y se van a reunir —perdonen la expresión de los señores de negro, los altos funcionarios de la Unión Europea— con los altos funcionarios del Gobierno de España. Y yo me pregunto, de las 52 medidas que les piden de reformas para liberar esos 10.000 millones... —permítame cinco segundos—, esas 52 medidas, ¿de qué va a hablar el Gobierno de España? ¿De la Ley General Audiovisual, según dicen, para ver qué tipo de anuncios se ponen en televisión y cómo se cumple con los menores? ¿O de un anteproyecto de ley universitaria? Eso es lo que aquí tendríamos que estar viendo, qué va a pasar con eso.

Porque, miren, la única realidad es que el Gobierno de España ya le ha dicho la AIREF y el Banco de España que como consecuencia de la mala ejecución presupuestaria de los fondos europeos está incidiendo en el PIB. Y dice la propia Intervención General del Estado que se ha ejecutado un 5% a junio. Pero si es que nos vamos al acumulado, incluidas las transferencias a las comunidades autónomas, etcétera, y sube a un seis y pico. Esa es la única realidad. ¿Y por qué? Precisamente por burocratización, por departamentalización, en una pelea, en un gobierno donde cada ministerio, donde cada ministerio reparte su cuota alícuota, donde no hay proyectos estudiados, consecuencia de un gobierno Frankenstein. Y esa es la única realidad.

Y frente a eso, ¿qué tenemos? Pues un Gobierno andaluz que ha batido un récord histórico de certificación en un año, señorías. En un año. Ha quedado claro, certificado, un 30%. Pero es que les digo más, venía obligado, tal y como se quedó la gestión del anterior gobierno, que ejecutó del programa de ocho mil y algo

millones de euros, mil y pico, solo 1.500 millones, a reprogramar, a reorganizar, a adaptar y a reformar. Y todo eso se ha hecho, señorías, se ha reprogramado, se ha reasignado sin tensiones —aquí se quería buscar la tensión con el Gobierno; se ha hecho sin tensiones—. Además de eso se han adaptado al nuevo marco normativo. Incluso se ha flexibilizado. Yo les cuento, lo que pasa es que, o lo vendemos mal, como dice el señor de Podemos, o no lo contamos bien. Más de 15 decretos donde se ha simplificado, donde se han tomado medidas para que sea atractivo el marco financiero a las empresas. Porque hay empresas que se necesitaba circulante, y se han tomado medidas para que el circulante pueda ser objeto de proyectos, con todos los rigores y todas las garantías. En definitiva, se han hecho modificaciones que están dando sus resultados. Y eso es de lo que tenemos que hablar.

El Gobierno va a ejecutar y va a certificar los fondos. No se trata de una cuestión de un ejercicio presupuestario, se trata de un marco, como bien se ha dicho aquí, N+3. Y vamos a llegar a tiempo si ustedes siguen en el rumbo que van. Lo que sí nos preocupa es la falta de coordinación en los fondos..., en la gestión de los fondos europeos. Lo que sí nos preocupa es la falta de transparencia. A día de hoy, ¿qué sabemos de los fondos que va a gestionar el Estado, cómo nos van a afectar? En la comisión con las comunidades autónomas, ¿qué se ha hecho? ¿Qué se ha trabajado?, ¿qué ha pasado con la Comisión Bilateral Senado-Congreso? ¿Qué está pasando de todos los mecanismos que decían que iban a servir de coordinación Estado-comunidades autónomas? Eso es lo importante porque, si no, ¿saben ustedes lo que vamos a tener? Un plan keynesiano, al estilo del que tuvimos con el Plan L del señor Zapatero. Cojamos una botella de dinero, escondámosla y que la gente la busque, y gastemos sin ton ni son. Ni tendremos reformas ni serán productivas ni serán estructurantes.

Y luego, en mi segunda intervención si quiere hablaremos de la ejecución.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Venzal.

Pero me temo que será en la siguiente...

[Intervención no registrada.]

Porque ha agotado usted su tiempo, pero no se preocupe que en la siguiente seguramente tendrá oportunidad.

Bien. Cierra el turno de intervenciones por los grupos parlamentarios el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor Ramírez de Arellano tiene la palabra.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Sí. Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, a estas alturas ya está bastante bien establecido que la opacidad es una de las principales características de su Gobierno. Ocultan tras de ella su falta de capacidad de gestión, eso sí, envuelta en un halo de moderación que, como el resto de sus lemas, no es más que propaganda. Tres presupuestos con Vox, se lo recuerdo, y a ver el siguiente.

En la comparecencia que nos ocupa sobre la ejecución de fondos europeos, empezamos por preguntarnos cuántos marcos en sentido amplio están en este momento activos. Estamos, por un lado, en los tres años adicionales del marco 2014-2020; está empezando el marco 2021-2027. Me dirá usted que aún no ha empezado, pero yo le responderé que tampoco había sido posible ejecutar el anterior hasta el año 2017. Y ustedes siguen en su relato falsario sobre nuestros resultados, como acaba de insistir el señor Venzal.

Pero sígo. Y también está activo Next Generation-UE. La Comisión Europea, en efecto, se endeudará hasta 750.000 millones de euros para combatir la crisis económica y social generada por la pandemia de COVID. Quiero recordar el papel clave del Gobierno de España en este acuerdo.

De la cantidad citada, unos setenta y dos mil millones de euros están llegando a España como fondos no reembolsables y otros 80.000 llegarán como préstamos. Los 12.000 millones de euros que España ha recibido en REACT-UE deben ser ejecutados entre 2021 y 2022. Este instrumento, como saben todos los presentes, funciona como los fondos estructurales, pero se pretende una mayor flexibilidad en su ejecución. Andalucía está recibiendo un total cercano a los mil novecientos millones de euros. El resto, 60.000 millones de euros, se incluyen dentro del instrumento denominado Mecanismo de Reactivación y Resiliencia, que España va a recibir tras ser aprobado por la Comisión Europea el correspondiente plan nacional el pasado junio. De estos fondos, Andalucía tiene ya asignados..., del Mecanismo de Reactivación y Resiliencia tiene ya asignados más de mil millones de euros, derivados de diferentes conferencias sectoriales, que de nuevo son cantidades que deben ir llegando.

Añadan a este contexto favorable dos cuestiones adicionales: la Unión Europea está manteniendo las reglas fiscales suspendidas y está permitiendo ejecutar el marco vigente con una ayuda del cien por cien, es decir, sin cofinanciación. En definitiva, el Gobierno y la Unión Europea les están inundando a ustedes de recursos, y cualquier posible excusa que ustedes puedan argumentar carece de fundamento.

Yendo al detalle sobre el uso de estos recursos hasta la fecha y en el futuro, nos hacemos varias preguntas. ¿Cuántos fondos en total han llegado a sus cuentas en 2021 de REACT-UE? ¿Y de las conferencias sectoriales, usando fondos del Mecanismo de Reactivación y Resiliencia, qué cantidad?

Tratándose de fondos europeos, le preguntamos a qué servicio están ustedes asignando estos nuevos recursos, al 16, al 17 o a otro. Si fuese, por ejemplo, el servicio 18, como gastos financiados en ingresos finalistas provenientes de las conferencias sectoriales, ¿cómo podemos identificar que se trata de fondos europeos? Por poder preguntarle a usted aquí. Como digo, insisto, con el ánimo de ejercer cabalmente nuestra obligación de controlar a su Gobierno.

Pero veamos cómo está y qué están ustedes ejecutando en 2021 hasta el mes de agosto.

En el servicio 16, gastos cofinanciados del Fondo Social Europeo, empezaron el año con unos mil millones de euros de presupuesto. Ya van por más de mil quinientos millones de euros de créditos disponibles. Los dos principales instrumentos parecen corresponder..., perdón, incrementos parecen corresponder al programa 41.C, Atención sanitaria, con 200 millones de euros más, y al programa 41.H, también sanitaria, Planificación y financiación sanitaria. ¿Cuál es el origen de estas cantidades? Le pregunto, señor consejero. Nos puede decir de dónde llegan estos 400 millones más.

Llama la atención, por otro lado, el bajo nivel de ejecución de varios programas, entre ellos el 32.L, de Fomento del Empleo, del que solo se han autorizado hasta agosto 115 de los 326 millones de euros

disponibles; o el programa 54.A, de Investigación e innovación, con un nivel de ejecución de solo el 0,2% de más de cuarenta y dos millones de euros presupuestados.

Pero pasemos al servicio 17, Gastos cofinanciados FEDER, también en este ejercicio. Presupuestaron más de mil seiscientos cuarenta millones de euros. El crédito disponible hoy es de casi dos mil seiscientos setenta y cinco millones, más de mil millones de euros adicionales. Le preguntamos también, ¿cuál es el origen de este incremento? Y nos preguntábamos por qué no lo presupuestaron inicialmente, como les pedimos en su día.

La ejecución presupuestaria es paupérrima también en este servicio hasta agosto, menos de un 20%. Algunos programas destacan por ir incluso peor que la media. El 12.L, de Educación y Deporte, un 15% de ejecución, de 146 millones disponibles; el 12.N, de Transformación económica —Transformación económica, ¿eh?—, un 0,02% de más de doscientos millones de euros en la caja; el 41.C, Atención sanitaria también, el 2,5%, en este caso, de más de trescientos millones; el 41.D, Educación Secundaria y FP —aspecto también clave—, un 9% de 142 millones; el 51.D, Actuaciones en materia de agua, solo el 11% de 146 millones, etcétera. O el 72.A, de Apoyo a las empresas, solo el 1,3% de 117 millones de euros; el 75.D, de Turismo, un 0,3% de 110 millones de euros. De verdad que esto sigue así, y resulta inexplicable. Esperamos sus explicaciones, si las tiene.

Y, por último, el servicio 18. Los créditos disponibles a comienzos de 2021 eran de más de mil doscientos treinta y cinco millones de euros. A final de agosto —hablo del servicio 18 porque no sé si ahí están incorporando recursos— ascendían a unos dos mil cien millones de euros, casi ochocientos millones más.

Le pregunto, ¿me puede confirmar si estos recursos provienen, de alguna manera, de los instrumentos europeos mencionados? Los niveles de ejecución sorprenden también por lo bajo, no llegan a un 28% del total en agosto. Hay programas significativos por debajo de este 28%: el de violencia de género, un 23%; el de formación para el empleo, solo un 8,4% de 163 millones de euros disponibles; Fomento del empleo —de nuevo empleo— no llega al 13% de 275 millones; Trabajo autónomo y economía social, menos de un 2% de 40 millones disponibles; Fomento de turismo —otra vez el turismo—, cero euros ejecutados o movilizados de 100 millones de euros disponibles.

Sumando estos tres servicios —16, 17 y 18, ahora me dirá en qué medida cada uno está afectado—, los créditos disponibles se acercan a 6.300 millones de euros, y solo se han movilizado hasta agosto 3.200, y ejecutado poco más de mil novecientos. ¿Por qué? Es la pregunta que nos hacemos.

Y voy terminando ya. La Unión Europea y el Gobierno de España se han endeudado para que tengan ustedes recursos para que cumplan con su obligación y consoliden los servicios públicos y la protección social y para que impulsen la economía, las empresas y el empleo. Y resulta que tienen ustedes buena parte de este dinero metido en un cajón. ¿Y sabe usted el lugar en el que quieren la Unión Europea y el Gobierno de España que esté este dinero? ¿Sabe usted? En el bolsillo de los ciudadanos. ¿Le suena esta frase?

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Ni que decir tiene, señor Arellano, que, evidentemente, no tendrá una segunda intervención.

Bueno, vamos a proceder ahora a darle la palabra al señor consejero, que por un tiempo de cinco minutos les responderá a los señores y señoras diputadas. Y luego, posteriormente, aquellos que todavía tienen disponibilidad de tiempo, si van a hacer uso de él, esta Presidencia se lo otorgará, dándole la posibilidad al señor consejero de su cierre, con otros cinco minutos.

Así que, señor consejero, tiene la palabra.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Y tendré que ir un poco rápido para intentar contestar algunas de las preguntas que me han hecho.

Repito, de los 8.351 millones de euros de fondos europeos, a 31 de diciembre de 2020, teníamos, redondeando, 3.000 millones de euros, 1.700 gestionados por este Gobierno. Creo que es importante, 1.700. En lo que llevamos de año 2021 hasta julio, 900. Números redondos, no se había hecho.

De certificaciones —por no haber hecho bien las cosas— soportadas, más de cuatrocientos millones de euros. Y yo no comparo con 2014, en el año 2014 no se pudo hacer, pero a partir de 2015 se pudo hacer, y daré algún dato ahora. Ahora le contestaré, para que vean algún dato.

Esta gestión, ¿qué ha significado? Pues 315 millones de ahorro, porque desde julio de 2020 a julio de 2021 estaba financiado al cien por cien, señor Ramírez de Arellano, usted ha dicho que todavía podíamos. No, se podía hasta julio del año 2021. Esos son datos que tienen que tener. Es decir, hemos pasado de tener una ejecución en cuatro años —porque no le cuento 2014—, 2015, 2016, 2017 y 2018, que alcanzaba el 18% de los fondos europeos a que en dos años y medio hemos llegado al 45,62%. Es decir, en cuatro años, para hacer justicia, el 18%; en dos años y medio, el 27%. ¿Que se puede hacer mejor? Seguro, seguro; indiscutible. Pero creo que el esfuerzo que se ha hecho es indiscutible, y el reto lo tenemos de aquí al 2023, porque no se le había dado bajo nuestro humilde punto de ver, prioridad a la gestión de estos.

Oiga, nosotros, me preguntaba el señor Hernández, ¿qué hemos hecho? El Decreto Ley 3/2001, para intentar agilizar porque, como usted ha dicho, el problema va a ser de ejecución y tenemos grandes problemas, que intentamos corregir. Hemos creado una Dirección General de Contratación, hemos reforzado personal, hemos creado una oficina Next Generation... Hemos hecho más que muchas comunidades autónomas, intentando atender.

Usted me dice que quizás hemos sido demasiado severos en los cierres. Pues a lo mejor tiene razón, y habrá que pedir disculpas, no lo sé. Pero en ese momento se estaba muriendo la gente y los expertos tomaban decisiones, no sé si hemos acertado más o menos que otros, pero creo que ahí lo intentábamos.

Me preguntaba también por Arcano y gCapital. Yo creo que estas entidades, lo que hacen es gestionar, de esos fondos europeos, solo 200 millones. Y le puedo decir: en una semana le dicen si el proyecto es elegible o no. Y en tres meses, si le aporta la documentación, la operación está cerrada. Por desgracia, la Administración no somos tan rápidos a día de hoy, con lo cual, yo creo que la colaboración público-privada aquí vale.

Al señor Ahumada le diría..., bueno, ha sacado ahí un montón de partidas, lo primero que usted sabe, como..., usted lo sabe perfectamente, es que muchas partidas que había dibujadas en el presupuesto, por

las necesidades sanitarias se han tenido que desviar, punto uno. Le hago algún ejemplo: autónomos; no creo que la gestión de los autónomos aquí sea discutible.

Habla de la caída de empleo. Como bien ha dicho la compañera también de Ciudadanos, evidentemente, nos gustaría..., pero si nos comparamos, vemos. Y si usted ve los datos, la caída se produce principalmente en el ámbito agrícola; el resto, incluso hay crecimientos; no estaremos tan mal. De todas formas, le cojo la palabra: tenemos que copiar a los mejores para el empleo. Copiemos a Madrid, que tiene el 75% de la creación de empleo de este país. Vamos a coger más políticas liberales, verá cómo entonces nos va bien; nos irá bien, como le va a ellos. Y recuerde, por ejemplo, si usted quiere ver datos de la Universidad, verá que, a pesar de lo que ustedes me decían, las universidades han ejecutado 93 millones de euros más por los remanentes que les hemos permitido utilizar, con lo cual hemos hecho el enorme esfuerzo ahí.

A la señora de Ciudadanos, a la señora Rodríguez, lo de Cádiz, Jerez, por ejemplo, el gimnasio, que fue criticado, fue criticado, con dinero público, pero que es un préstamo que se tiene que devolver, que no nos cuesta nada, se criticó porque dijo que por qué metíamos dinero ahí. Espero que haya quedado suficientemente claro. Pero ¿sabe toda la gente que va a trabajar ahí? Empleo juvenil, con titulación y principalmente femenino. Creo que no estamos muy mal orientados en eso, ¿no?

Y la colaboración público-privada, yo creo que es fundamental que sigamos trabajando en eso, ¿no?, y comparto totalmente las palabras que decía, de eficacia y eficiencia.

En cuanto al señor Venzal, usted lo ha dicho, ¿no?, cuando hablaba de los fondos europeos. Yo les animo a que hagamos una cosa; yo tengo que dar explicaciones, creo que las estoy dando. ¿Por qué no pedimos al Gobierno de España a ver cómo va el marco plurirregional? Porque nosotros no hemos sido capaces, hasta la fecha, de saber cuáles son los datos, y creo que también les importaría a los andaluces saber lo que se está haciendo desde el Gobierno.

Y usted ha dicho la necesidad de desregularización; tiene razón. Y una segunda derivada: para recibir el segundo proyecto de dinero, de los fondos europeos es necesario pensiones y la normativa laboral, y hay que tomar decisiones.

Y ya por último, con el señor Venzal, bueno, ha tomado como la coletilla, la opacidad. Pues bueno, yo creo que estoy dando todos los datos, el otro día también se los di; le di hasta la transferencia hacia la modificación presupuestaria. Le digo datos. Usted dice: No, desde el 2016 no se pudo. Falta a la verdad, señor Ramírez de Arellano: en el año 2015 ustedes certificaron 138 millones..., en el año 2016, perdón, ustedes certificaron 138 millones de euros. Usted ha dicho que fueron 2017 y 2018, no sabe ni lo que hicieron ustedes en el año 2016.

Ha dicho el REACT y el Next Generation, y ha quitado el REACT de los Next Generation, de 70.000 millones ha quitado 10.000 y dice que son 60.000. No es verdad, también falta..., no está diciendo la verdad o no lo saben exactamente lo que ustedes tienen.

Yo creo que nuestra certificación es bastante mejor. Usted dice que no le damos información; tiene la Oficina Presupuestaria para todos estos datos. Dice..., oiga, me ha hablado del canon del agua, por ejemplo, entre otras cosas. Es que ¿usted sabe que dejaron 700 millones en la caja, que estamos pagando sanciones cada seis meses por no haber ejecutado? Hombre, me parece sorprendente que usted me haga ese tipo de afirmaciones.

Y ha dicho una última, para terminar, que también es una falsedad —es que no sé cómo lo ha hecho—: que el Gobierno de España se ha endeudado; que esto no es de ustedes, que esto es de Europa para los

españoles, de Europa y para los españoles. Dejen de decir un mantra que no responde a la realidad, que puede engañar a la gente, que gracias a Dios esto es de Europa.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

Y ahora le puedo dar la palabra a aquellos diputados y diputadas que todavía tienen tiempo por consumir. En este caso, la primera sería al Grupo de Vox.

¿Señor Hernández? Renuncia a su tiempo.

Señor Ahumada, tiene usted veinte segundos. Cuando usted quiera.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí, muy rápido.

Una pregunta sobre el fondo europeo de desarrollo urbano. Usted, bueno, ha puesto encima de la mesa que uno de los proyectos ha sido financiar con 8,2 millones un proyecto de colegio privado trilingüe en Estepona. Sin embargo, a cinco kilómetros, en Casares costa, 500 niños no tienen colegio. ¿Le parece a usted normal?

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Ahumada, por ceñirse a los veinte segundos.

Señora Rodríguez Aguilar, tiene treinta..., perdón, sí, tiene treinta segundos.

La señora RODRÍGUEZ AGUILAR

—El Gobierno de Andalucía ha ejecutado el presupuesto a pulmón durante casi toda la legislatura. Las ayudas a autónomos y empresas no han llegado, no se ha tenido en cuenta la población ni el producto interior bruto a la hora del reparto de los fondos. El Gobierno central dio ayudas burocráticas, ayudas laberínticas, llenas de requisitos difíciles, de casi imposible cumplimiento, y la Junta ayuda sin burocracia.

Señor consejero, frente al ruido, el Gobierno de Andalucía ha demostrado cuál es el camino a seguir.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, igualmente se ha ajustado usted milimétricamente a los treinta segundos.

Señor consejero, milimétricamente, eh.

[Intervenciones no registrada.]

Se nota que cada día controlan ustedes mejor el tiempo.

Bueno, ahora sí, con más relax, señor consejero, si quiere cerrar la intervención, tiene cinco minutos para hacerlo.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Bueno, intentaré dar respuesta a alguna de las cuestiones que anteriormente no me ha sido posible.

Señor Guzmán Ahumada, lo que usted me planteaba; es que esa crítica se oyó. Es lo que le decía a la señora Rodríguez: ese dinero de fondos europeos solamente es para instrumentos financieros, no podemos hacer otra cosa que no sea eso, nada más. No se puede utilizar para otros recursos, no se puede utilizar. Creo que eso ya...

Lo que se le ha hecho a ese colegio privado trilingüe es un préstamo, que tienen que devolver y que, además, volverá a la Junta de Andalucía para su ejecución. ¿Usted lo ve mal? Dígame dónde está..., salvo..., quitemos la ideología, olvídense si es público o privado. O sea, usted ve mal que la Junta de Andalucía ayudemos a alguien con unos préstamos, bajo una figura que nos marca Europa, con el control del Banco Europeo de Inversiones, con dos entidades que tiene..., que es eso. ¿Dónde está mal? No debe ser excluyente. ¿Porque es privado?, como hizo el otro día la compañera del Partido Socialista. ¿Ese es el único requisito? Usted me habla de empleo, yo creo que debemos sacar la ideología de estas cuestiones e irnos a lo que realmente importa. Y yo creo que eso a usted no le tiene que importar, si es privado o público, sino los recursos que utilizamos. Si es un préstamo. Pero con un préstamo no podemos hacer un colegio público. Le hago una invitación: ayúdeme usted a que su Gobierno central nos ayude a movilizar la colaboración público-privada de la ley de desindexación. Le aseguro que, si conseguimos meter la colaboración público-privada, podremos hacer más cosas, y mucho más rápido. Porque un colegio que va a durar cuarenta o cincuenta años no tiene sentido que se ejecute en tres. Está de acuerdo conmigo, ¿no? Usted, su casa, que no la ha pagado en tres años, la va a pagar en muchos años. ¿Por qué la Junta de Andalucía tiene que pagar en tres años, o en dos, lo que va a durar veinticinco o treinta? Ahí está la colaboración público-privada. Pero ustedes no quieren... — Gobierno central, entiéndame— no quieren cambiar eso. Yo le animo, y vamos a por todos esos proyectos.

Y luego, creo que en el ámbito de la educación y de sanidad nos podrán criticar muchas cosas, pero en sanidad, en educación, en políticas sociales, que nunca se ha hecho un esfuerzo tan grande, oiga, usted dígame que lo hemos hecho mejor, peor, pero que el esfuerzo presupuestario es incomparable, yo creo que eso está en esa línea.

La señora Rodríguez Aguilar, pues, ratificar un poco, ¿no?, lo que estamos. Es que va un poco en la misma línea, es que, ni nos lo han dado ni... Oiga, es que esto no, que esto es Andalucía, que esto le corresponde, que esa ejecución debe ser así, y yo creo que lo estamos intentando.

Y si me permite también, señor Ahumada, aunque no tiene contestación pero por contestarle yo alguna de las preguntas que usted me planteaba, me decía ¿por qué ha bajado la ejecución? Si usted compara las cantidades, nosotros hemos pedido un mayor esfuerzo a las consejerías, poniéndole más recursos de fondos europeos, porque había que apretar, porque, con los datos que le he dado de ejecución, no hubiéramos llegado. Si seguimos en la media de 380 millones por año que teníamos cuando llegamos, por cinco años que

hubiéramos tenido de legislatura hubiéramos hecho 1.500, 2.000 millones; nos hubieran faltado por ejecutar 4.000. O apretamos a todo el mundo o es imposible que lleguemos; por eso usted verá que seguimos. Oiga, y en el año 2022, el marco 2021-2027 no está, ¿verdad? No está, pues en el año 2022 meteremos recursos.

Y el señor Ramírez de Arellano me ha vuelto a decir: Oiga, ustedes no metieron. Yo sé que usted me lo dirá, luego lo hablaremos, pero es que ese dinero del REACT no lo conocimos hasta que estaban aprobados los presupuestos, 28 de diciembre, ¿se acuerda? Es que ya estaban aprobados los presupuestos, no sabíamos las cantidades.

Y, en segundo lugar, de esos fondos europeos, esos recursos de Next Generation no los teníamos. Han hecho referencia a muchas partidas que son Next Generation, pero es que el Gobierno todavía no ha habilitado. Nos ha mandado el dinero, nos ha dicho para qué, pero no ha abierto..., no nos ha permitido abrir la ventanilla. Entonces, ¿cómo voy a gastar algo que es verdad que me ha mandado...? Fíjese cómo es que la propia ministra nos ha dicho: No se preocupen, lo que no se ejecute... Porque, claro, si nos manda el dinero y no nos dejan abrir la ventanilla es un superávit. Y el año que viene, cuando lo gasto y no tengo el dinero, sería un déficit. Y la ministra, como las quejas de todas las comunidades iba en esa línea que planteaba el señor Ramírez de Arellano, ha dicho: No se preocupen, va a tener un efecto neutro desde el déficit: lo que no se ejecute lo trasladamos al año siguiente. Y eso nos va a permitir que el año 2022, en el presupuesto tengamos. Pero que eso está pasando así a todas, por eso la ministra lo ha hecho.

Entonces, hombre, yo creo que cuando hacemos reflexiones, tenemos que tener cuidado de no faltar a la verdad. Porque nos podemos equivocar, todos nos podemos equivocar, pero no debemos faltar a la verdad, porque, cuando faltamos a la verdad, el mensaje puede ser contradictorio. Y creo que, desde aquí, desde las posiciones parlamentarias, tenemos que intentar, oye, cada uno defender lo nuestro con el máximo respeto hacia los demás, pero sin decir mentiras. Porque cuando uno falta a la verdad, pierde la credibilidad, y yo creo que aquí tenemos que intentar que no sea así.

Yo, para no abusar tampoco más tiempo, muchas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señor consejero.

Con esto damos por concluida la primera de las comparencias.

11-20/APC-002226, 11-20/APC-002276, 11-20/APC-002470, 11-20/APC-002916, 11-21/APC-000456, 11-21/APC-001132, 11-21/APC-001208, 11-21/APC-001211, 11-21/APC-001213, 11-21/APC-001766, 11-21/APC-001834, 11-21/APC-002171, 11-21/APC-002243 y 11-21/APC-002255. Comparecencia del consejero de Hacienda y Financiación Europea, a fin de informar sobre la estrategia y elaboración de la propuesta de la Junta de Andalucía para los nuevos fondos europeos (Next Generation y REACT-EU)

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Ahora pasamos a una segunda comparecencia que también es agrupada, pero, en este caso, sus señorías saben que vamos a una comparecencia de tiempos normales. Eso significa que, aunque el título que yo voy a leerles sería el de la primera iniciativa que aparece en el inventario, saben que hemos agrupado aquí también iniciativas de todo lo que significaba la programación, los proyectos a futuro de fondos europeos y que yo ahora les leo para el acta, que es la comparecencia de financiación ante la Comisión de Asuntos Europeos, a fin de informar sobre el plan de ayudas y créditos de la Unión Europea destinados a Andalucía de forma genérica.

Como ya les anuncié al principio, esta comparecencia será a tiempo completo. El consejero tendrá una primera intervención de quince minutos, sus señorías tendrán una de siete minutos, a continuación el señor consejero tendrá otra de siete minutos, sus señorías podrán tener réplica hasta un máximo de tres minutos y cerrará la comparecencia el señor consejero con cinco minutos.

Así que, señor consejero, si está preparado su señoría tiene la palabra.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchísimas gracias, presidente.

Muchas gracias, señoría.

Como comentábamos anteriormente, como todo estaba vinculado a fondos europeos, hacíamos una primera parte en la que hablábamos del Fondo de Desarrollo Urbano Sostenible. Anticipábamos cómo íbamos en el marco 2014-2020, y en esta haremos tanto un repaso del 2014-2020, 2021-2027 y el REACT, que yo creo que esa es otra de las cuestiones que quizás sean más importantes y de las que ustedes quieren tener conocimiento.

Como decía, una vez analizado el estado del marco 2014-2020, que ya les hemos trasladado: más de novecientos millones, 1.700 en el año 2019-2020, con lo cual el importe mayor realizado en ese tiempo; ahora agrupamos 14 comparecencias —como decía el presidente— relativas al análisis de los nuevos fondos europeos, entendidos como los planteados para ejecutar a partir del 2021, y sin pacto en Andalucía.

Tres pilares si nos lo permiten. Primero, mecanismos de recuperación y resiliencia para ejecutar entre el 2021-2026. Repito, por si no me he explicado bien, esto viene de Europa, ni es del Estado ni es de las comunidades autónomas, esto es de los españoles. ¿Vale? Y viene de Europa directamente para España, 70.000 y 70.000, números redondos. En segundo lugar, el REACT también viene de Europa, para ejecutar

hasta el año 2023, desde febrero de 2020; así como los componentes EURI Y FEADER transitorio, que tienen anualidades para el 2021-2022 del FEADER 2021-2027 que nos permiten utilizar un poco antes, ¿vale? Estos dos pilares se encuentran dentro del plan europeo Next Generation, como ya se expuso en la comisión del mes de febrero.

¿Y el tercer pilar cuál sería? Pues el marco —como ustedes me preguntaban anteriormente— plurianual 2021-2027, que ya les anticipo que en el borrador de presupuesto sobre el que estamos trabajando, a pesar de no estar aprobado, para que no vuelva a pasar lo anterior ya estamos trabajando la incorporación en el presupuesto de algunas de estas partidas para empezar a ejecutar desde el principio y los que vengan detrás de nosotros no tengan ningún problema, que nosotros nos hemos encontrado.

Comenzamos exponiendo el impacto del mecanismo de recuperación y resiliencia al que se accede desde el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia que el Gobierno de España ha puesto. Recordemos 69.528 millones de euros en transferencias directas. Un plan que el Gobierno, como ustedes han conocido, ha distribuido en 30 componentes y 212 medidas.

En primer lugar, hay que indicar que durante todo el proceso de elaboración por la Administración General del Estado, por el Gobierno central, no se trasladaron a las comunidades autónomas borradores, consultas de información o debate alguno al más mínimo nivel que permitiera realmente una mínima cogobernanza. Primera cuestión, no se tuvo conocimiento.

En segundo lugar, se realizó totalmente a espaldas de las comunidades autónomas, pero también de las entidades locales; o por lo menos es lo que nos han trasladado ellas.

El propio plan cita dos sistemas de coordinación. Uno, la Conferencia Sectorial del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, esa conferencia con el Ministerio de Hacienda, con las Consejerías de Hacienda de las autonomías, y que prometió crear el presidente Sánchez el 31 de julio del año 2020. Pues bien, hay que indicar que las únicas reuniones mantenidas, enero y abril, tuvieron como contenido el siguiente. En enero, la constitución y el intento, porque se quedó en un intento, de aprobación de su reglamento. Y en abril unas meras explicaciones verbales sobre el contenido del plan, una vez ya presentado un borrador y sin que se reclamaran aportaciones de ningún tipo en el proceso. Recuerden que aquí, en esta conferencia sectorial, fue donde el compañero de Murcia, el consejero de Murcia, pidió que, a diferencia de lo que había planteado la ministra de Hacienda, que es que la FEMP tuviese voz pero no tuviese voto, parecía lógico que si queríamos que fuese un proyecto de todos la FEMP tuviese voz y voto. Va solamente una persona, qué menos que en ese conjunto... Y les recuerdo también que el borrador inicial era que las comunidades autónomas teníamos un voto cada una y las ciudades autónomas también, y el Gobierno tenía 19 votos, con lo cual en caso de empate, además, primaba el voto favorable del Gobierno central. Quiero decir que todo lo decidía el Gobierno central. Y alguna comunidad autónoma, que no era del Partido Popular o de Ciudadanos, le llegó a decir a la ministra: hombre, hagamos algo un poco más imaginativo. Para que ustedes vean el entorno. Y eso está ahí y se puede pedir y lo pueden comprobar, que yo no les engaño en lo que estoy diciendo.

Posteriormente, se celebró una última, la tercera, el 2 de agosto, en la que tampoco se avanzó nada relevante, como más tarde veremos.

Y el segundo mecanismo que se cita es el relativo a las conferencias sectoriales temáticas, a lo que anteriormente hacía referencia el señor Ramírez Arellano, de partidas presupuestarias que pueden estar

o que se han dotado o que tal, y que, en su caso, pues no están abiertas todavía las ventanillas, aunque en algunos casos sí que es cierto que, de esos 2.300 millones que ya se han asignado, algunas cantidades estaban recibidas. Nosotros ahí no hemos dicho nada, porque la comunidad autónoma desde el punto de vista de tesorería estaba bien, con lo cual podía hacer frente. Lo que es importante es ponerlo en ejecución y poder poner el dinero a que llegue realmente a las personas, que yo creo que eso es en lo que trabajamos todos.

Sobre ello, simplemente, hay que indicar que dichas conferencias empezaron a desarrollarse a partir del mes de enero de 2021. Jamás se puso en marcha ningún mecanismo de colaboración para la elaboración del plan, pues su cometido ha acabado siendo exclusivamente el desarrollo y ejecución de las decisiones incluidas en el Plan de Recuperación, desarrollando en determinados casos el proceso de distribución de los fondos cuando la competencia de elección recae en las comunidades autónomas.

Como decía, una vez aprobado el plan en la Comisión Europea el 16 de junio de 2021, incluso unos meses antes se empezaron a producir conferencias sectoriales, conferencias con total heterogeneidad. Ahora veremos algunos datos para que ustedes sepan. Es decir, no responden a un patrón, cada conferencia sectorial aplica unos criterios diferentes. Eso nos lleva a que algunas comunidades autónomas de distintos colores políticos hayan pedido una mayor coordinación para intentar que esto realmente salga bien. Una dejación de coordinación declarada y asumida por la ministra de Hacienda, que en la comisión de enero ya avisó de que ella no era la encargada de coordinar, situación que contrastaba con una conferencia sectorial para coordinar. También lo pueden comprobar ustedes.

También se ha desarrollado con un dudoso respeto a las competencias exclusivas de las comunidades autónomas. Y ustedes dirán: ¿esto a qué se refiere? Hombre, que si vamos a hacer actuaciones sobre competencias que son propias de las comunidades autónomas, más que imponerlas el Gobierno de España parecería lógico haberlo compartido con las comunidades autónomas para haberlo desarrollado entre todos. ¿De qué hablamos? Hablamos de educación, de servicios sociales, de sanidad, de vivienda, de cultura, de energía, de medioambiente. Queramos o no queramos, no sé si estamos de acuerdo o no, pero es como tenemos establecido este país, las competencias del 148 y 149 de la Constitución, y yo creo que deberíamos intentar que esto fuese de esta manera.

Este sistema, aun cuando hay que indicar que son en general competencias exclusivas de las comunidades autónomas las materias, mantiene la línea histórica de las típicas subvenciones del Estado gestionadas por las comunidades autónomas y que han permitido desde la creación del Estado de las autonomías que la Administración estatal, en el marco de sus competencias, desarrolle e impulse determinadas políticas transversales en el conjunto de las autonomías.

Un segundo mecanismo de trabajo es absolutamente irrespetuoso con las competencias de las comunidades autónomas, nos lo encontramos en políticas de movilidad, digitalización, investigación y turismo. En este caso, simplemente, no existe la más mínima cogobernanza en favor de las comunidades autónomas. El Estado marca las líneas generales del componente o proyecto y solicita proyectos concretos a las comunidades autónomas. En algunos casos... Y eso hay que reconocerlo, pero son muy pocos los que lo han hecho y creo que es justo reconocerlo. El Ministerio de Igualdad saben que la semana pasada creo que fue, o la anterior, se firmó el convenio, ahí sí que se han pedido proyectos para poder conocer, trasladar

los proyectos, los debato contigo y entre todos decidimos cuáles son. Creemos que esa es la fórmula, y no es imposible porque alguien lo ha hecho. Y yo creo que hacia eso es hacia lo que tendríamos que aspirar, a esa participación del Estado, comunidades autónomas, entidades locales y el sector privado. Eso es lo que saben que hemos defendido.

Si volvemos sobre la Conferencia Sectorial del Plan de Recuperación, se ha demostrado en estos nueve meses de su creación pues que no ha respondido al mejor funcionamiento y que no solamente su contenido ha sido exclusivamente lo que os he comentado en las dos primeras reuniones, sino que la única sesión que podía tener algo más de contenido, el 2 de agosto, en un teórico punto de explicación de la ejecución del plan no se aportó dato ni cifra alguna. Es decir, cuando todos hablamos del 4 o 5% pues como... Aunque ustedes saben de opacidad, como pasa aquí o pasa allí, hay datos de la Intervención General que nos permiten poder conocer algún dato aproximado, o las declaraciones que, en su caso, hace el presidente del Gobierno. Así solamente se indicó que se ejecuta a través de conferencias sectoriales.

En un segundo, la necesidad de las reuniones técnicas de directores, que, por supuesto, no se ha producido, ni aún se conoce convocatoria. Ha resultado una conferencia hasta este momento vacía de contenido, por lo que ustedes me preguntarán... Y hasta, si me lo permiten, en algunos casos irrespetuosa con el hecho de que, siendo tan importante este plan, se busque exclusivamente la existencia de la propia reunión como justificación de una cogobernaza, porque esas reuniones se comunican en Europa como cogobernanza. Nosotros le hemos trasladado que pregunten a ver qué es lo que se habla de esas reuniones, para ver si realmente eso es cogobernanza o no.

En cuanto a cifras económicas, el plan asciende a 69.528. En ningún caso, la Administración ha publicado, comunicado o indicado a las comunidades autónomas ni a la opinión pública el total asignado a las comunidades autónomas, ni tampoco, —y esto se considera de manera clara, especialmente grave— a través de la Conferencia sectorial de Coordinación. Yo le puedo dar algunos datos de los que hemos sacado nosotros, pero son datos nuestros propios. No se ha podido cotejar por el Gobierno porque no lo han facilitado.

Desde el Gobierno —como les digo—, hemos recopilado información de todos estos detalles y la financiación facilitada a las comunidades autónomas. Se puede indicar que, a fecha 15 de septiembre, han comunicado una voluntad de asimilar fondos a las comunidades autónomas, una voluntad, que no asignado, de 23.638, pero esa voluntad solo se han producido actos jurídicos provisionales o definitivos por 12.636 millones de euros.

De esta forma, se puede observar que solo el 34% del plan se gestionará, al parecer, por las comunidades autónomas, con los datos conocidos hasta la fecha. Y de esos 12.636, el 18,1% corresponde a Andalucía. Que pueden decir: «oye, está bien, porque es un poquito más de la población». Pero recordemos que España, de los fondos de Europa, recibió 2,5 veces la población de España porque había unos criterios —¿se acuerdan?— de PIB, desempleo, etcétera, que en este caso aquí no han sido precisamente los que se han aplicado con ese criterio.

Si me preguntan, de esos 2.294,8 millones, ¿hacia dónde van? Les anuncio: en educación, 531,9; en igualdad, 449,9; en empleo y SAE, 239, en medioambiente, 232,1; en vivienda, 199; en energía, 181, en salud 143. De estos, cantidades en el 2021: en educación, 322, que no va a dar tiempo a ejecutar —es que no hay

tiempo—. Es que algunos no se han abierto. Entonces, no es que no se quiera. Si lo deseoso es poder meter todo el dinero posible, aunque sea por egoísmo, que no debería ser, que debería ser por el bien de Andalucía, pero por poder ejecutar y poner dinero porque ese dinero..., recuerdo que cada 1.600 millones es un punto del PIB. Imagínense la importancia de esto, ¿no?

En lo que respecta a los recursos del MRR, el Gobierno de la nación, a través de los ministerios, está decidiendo de manera unilateral qué políticas acometer y qué recursos destinar para ello, considerando a las comunidades autónomas como meros medios propios. Saben que lo hemos dicho, es decir, si usted me da el dinero para la ejecución de los fondos, y usted me dice cómo, qué, cuándo, en qué momento, cuándo puedo abrir, cuándo puedo cerrar y bajo qué condiciones, ¿de verdad ustedes creen que los responsables de la mala o buena gestión vamos a ser las comunidades autónomas, si no tenemos capacidad de decisión? Eso es lo que le planteamos. Nos lo podrán decir en igualdad si los proyectos que hemos elegido son buenos o malos, pero en otras áreas yo creo que difícilmente nos podría decir.

Si grave es el funcionamiento..., no voy a decir la palabra «opaco», porque parece que se la estoy robando al señor Ramírez de Arellano, pero en cuanto menos no transparente, si les parece. Peor aún es lo que está gestionando a través de las conferencias sectoriales.

Es obvio que el 66% parece que se lo va a quedar el Estado. A día de hoy es las cantidades que tenemos. Ya les anticipo yo que a lo mejor el Estado, a última hora, cuando vea que no puede ejecutar, manda más dinero a las comunidades, para decir que las comunidades no hemos ejecutado, pero sin plazo para ejecutar. Creo que sería correcto hacerlo todos conjuntamente y poder distribuirnos un poco la gestión, porque lo importante son los ciudadanos.

Conocemos también los PERTE, de los PERTE actualmente conocemos solamente, puesto en marcha, el PERTE del vehículo eléctrico, que pretende movilizar 24.000 millones de euros, del 2021 al 2023. El 2021 me parece que vamos a pasarlo casi en blanco, de los cuales 4.300 millones de euros serían del Next Generation y 19.700 millones lo que se pretende movilizar del dinero privado; 1-4 más o menos para que entendamos, ¿vale?

Pero esto —como les decía—, tiene incertidumbre y poca homogeneidad en las... Y me dirán, ¿por qué? El IVA no deducible. A día de hoy no sabemos si el IVA se puede incorporar dentro de estos programas o no, o si los tenemos que pagar a pulmón las comunidades autónomas. Aproximadamente el 21, el 10 o el 15, dependiendo de cada operación, pero es una cantidad que, como comprenderán, deberíamos saber; o la asistencia técnica. Hay conferencias sectoriales que dicen que sí que podemos, otras que dicen que no, otras dicen un dos, otras dicen un tres, otras dicen un cuatro, otras dicen, pues lo que consideres moderadamente adecuado. Creo que ustedes entenderán que eso a la hora de trabajar es muy complicado y que puede generar enormes problemas en la gestión. Y eso es lo que nosotros, de alguna manera, nos estamos encontrando.

Nosotros ahí entendemos que deberíamos hacer un mecanismo de coordinación robusto, un sistema en el que todos participásemos, con diferencias, pero poniendo por encima de todo lo que sería la ejecución.

Y del marco 2021-2027, por apuntar algo, saben que el otro día el Gobierno de España ya anunció aproximadamente 12.000 millones de euros para Andalucía. De esto, un 43,5% aproximadamente será ejecutado por la comunidad autónoma. Nosotros, creo que con los datos que les he contado anteriormente, hemos hecho méritos para demostrar que ejecutamos bien, y por eso creo que debemos pedir que el Gobierno

de España nos deje ejecutar más porcentaje porque creo que tenemos más capacidades, y que Andalucía ha hecho méritos para conseguirlo. Repito, que no conocemos los datos de ejecución del Gobierno de España ni regional para poder valorar si somos..., si lo hacemos mejor, si lo hacemos peor, quién está en mejores condiciones, ¿no?, yo creo que eso sería una cuestión.

Y decirles también que ha habido un incremento de un 22% en esa primera aproximación del marco 2021-2027, gracias a, bueno, perdón, gracias no, porque hemos pasado a ser región menos desarrollada. Y entonces, en consecuencia tenemos derecho a un mayor porcentaje, pero yo creo que sin duda esto es una parte muy importante de lo que tiene que ser nuestro presupuesto.

También les digo que fuimos convocados 48 horas antes sin aportarnos un solo documento y convocando a los directores de fondos europeos. No sé si a ustedes les parece que el reparto de los fondos europeos a nivel nacional y con estos volúmenes de los que estamos hablando no requeriría posiblemente haberlos compartido con los presidentes autonómicos o, cuanto menos, con los consejeros de Hacienda o con los consejeros que lleven fondos europeos de Hacienda, Economía o Empleo para poder, lógicamente, compartir esto de una manera que permita, pues, yo creo que trabajar para que, realmente, se ejecuten, que es para lo que Europa nos lo da y no para que posteriormente se produzca ni una ejecución.

Quizás he ido un poco rápido para intentar contarles todo esto. Si, luego, quieren algún detalle más en torno a alguna cuestión...

Muchísimas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Turno ahora para los grupos parlamentarios. En primer lugar, tendrá la palabra el Grupo Vox en su portavoz. Señor Hernández Valdés, tiene la palabra. Sabe señoría que tiene siete minutos para poder intervenir.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, si lo que nos cuenta es cierto es como para que ustedes ni siquiera comparezcan en la próxima reunión, ¿no? La gravedad de lo que usted manifiesta, pues, nos parece, en fin, suficiente justificación como para que el Gobierno de la Junta de Andalucía ponga pie en pared. Si es que estas cosas son como ustedes nos dicen, por supuesto. Que no tenemos motivos para pensar que no sea así.

En todo caso, bueno pues, al final, permítame, y esta es la perspectiva que desde Vox tenemos, pues, no es más que una muestra más de la disfuncionalidad de este Estado autonómico en el que este tipo de mecanismos y, como vemos muy habitualmente en la financiación de las comunidades autónomas, pues, se utiliza como un arma política en función de intereses partidistas, y se deja de lado lo que debería ser la principal preocupación de cualquier Gobierno y de cualquier partido político, que es el bien común.

Dicho lo cual, bueno, a nuestro juicio, y entrando ya a lo que veo en política-ficción, pues, debería ser el objeto de todos nuestros desvelos, en materia económica, pues, luchar contra la precariedad laboral.

Eso creo que es algo que decimos, en ese sentido creo que incluso estamos de acuerdo todas las fuerzas políticas aquí presentes. Sabemos también el daño que causa la economía sumergida, aunque muchas veces no sabemos si es mejor el remedio o la enfermedad.

Y luego, bueno pues, hay otro de los grandes problemas que es el..., ese atomizado tejido productivo en el que se basa gran parte de nuestra economía. Es una realidad que, bueno pues, por un lado permite una cierta flexibilidad y una facilidad a la hora de transformar y cambiar, y más en tiempos como el actual, un tiempo de crisis en el que hemos visto cómo, quizás, a lo mejor, precisamente, ha sido más fácil para pequeñas empresas, microempresas, micropymes o autónomos, pues, el redefinirse, el volver a dibujar cuál es la estructura de su negocio, pero en tiempos ordinarios, en tiempos de paz, pues, evidentemente, su posibilidad de competir en un mercado cada vez más global es un problema.

Sabemos que es uno de los objetivos que muchas veces se marcan desde esta perspectiva también globalista. Bueno pues, cuando se habla de esta digitalización, de la modernización de las empresas, pues, muchas veces, al final, lo que estamos propiciando no es más que esa concentración empresarial que muchas veces, pues, lamentablemente, y pese a tener una legislación laboral intuitiva, pero bueno, pues también perjudica precisamente a nuestros pequeños empresarios, que, sin embargo, bueno pues, ven cómo en un momento dado pueden ser absorbidos por otros agentes económicos de más poder sin que puedan hacer nada al respecto.

En fin, en esa línea entendemos que cualquier actuación que se pueda hacer desde la Junta de Andalucía con los fondos europeos, pues, sería bienvenida. Es también una obviedad que se necesita certificar estos fondos, incluso parece ser que es uno de los requisitos para poder encaminarse a..., en fin, para poder luego el ir cobrando en una segunda tanda; digamos, de alguna manera, el acreditar la bondad de la gestión y la corrección de la gestión. Y, bueno, pues eso..., creo que lo decía el señor Garicano, —aunque seguro que ha labrado su bien ganada fama con frases más profundas—, pero eso, hay que gestionar bien; eso es, evidentemente, algo obvio.

¿Si los fondos europeos van a ser suficientes o no para que variemos el modelo económico, para que hagamos los cambios estructurales necesarios? Bueno, pues deberían destinarse a ello, debería ser ese uno de sus objetivos. Evidentemente, en términos económicos, en términos macroeconómicos, prácticamente estamos en una foto fija de lo que hacemos, si hacemos lo mismo que hacíamos hace treinta o hace cuarenta años, con honrosas y notables excepciones, pero la foto digamos que sería muy parecida.

Y si Andalucía no aprovecha estos fondos como debe —si es que le llegan—, y no conseguimos un crecimiento significativo del PIB, al final estaremos malgastando una oportunidad de oro.

Es necesario potenciar la capacidad productiva, y eso pasa también por potenciar la capacidad industrial. En esa foto fija a la que yo me refería antes, vemos cómo el sector servicios predomina y, a mucha distancia, encontramos la industria. El sector primario y terciario, el sector de la construcción, tienen más peso en Andalucía que en el conjunto de España, lo cual en sí mismo no es ni bueno ni malo, pero que, evidentemente, es algo que hay que tener en cuenta y hay que analizar.

Cierto es que, tras la crisis económica de 2008, Andalucía no se reinventó, y vemos cómo a lo mejor en otras comunidades —usted ha aludido a la Comunidad de Madrid— quizá hayan aprovechado mejor las enseñanzas que esa gravísima crisis nos dejó. Desde nuestro punto de vista, desde el punto de vista de Vox,

este estancamiento del modelo productivo debe ser atacado y debe ser el principal objetivo de las inversiones que se realicen a través de los fondos europeos.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Unidas Podemos.

Para ello, toma la palabra su portavoz, el señor Ahumada Gavira.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Gracias, presidente.

Señor consejero, gracias por su comparecencia, aunque creo que las gracias nos las debería dar al resto de portavoces, porque le hemos dado la oportunidad de que, durante quince minutos se desahogue de todos los problemas que está viendo usted sobre cómo gestionar este asunto. Pero creo que coincidiremos en que estamos ante una gran oportunidad de salir de esta crisis de una manera muy distinta a la que se pudo salir de otras crisis económicas, con unos importantes recursos económicos, a pesar del papel que hizo Casado en Bruselas para intentar boicotearlos. Y estamos hablando de qué va a ser el futuro de Andalucía y cómo vamos a articular las mejores políticas para que ese futuro venga a corregir los problemas estructurales de nuestra tierra. Al menos, ese era nuestro propósito de esta comparecencia, saber..., intentar aquí hablar, dialogar sobre qué es lo que va a hacer la Junta de Andalucía con los fondos REACT, qué es lo que va a hacer la Junta de Andalucía con los fondos Next Generation y qué va a hacer la Junta de Andalucía en la planificación del nuevo marco europeo.

Sin embargo, nos hemos encontrado con quince minutos en los cuales usted ha expuesto la falta de coordinación, la falta de cogobernanza, lo irresponsable, incluso, que puede llegar el Gobierno de España, el que Andalucía recibe más que de su población, pero recibe poco, etcétera. O sea, hemos escuchado todas las pegas, habidas y por haber, de su Gobierno, y no hemos escuchado nada en plan propositivo de qué van a hacer.

Y, señor Bravo Baena, le voy a dar un dato: en Andalucía, los más de ocho millones de andaluces y andaluzas tienen la costumbre de comer tres veces al día; tienen la costumbre de buscar un trabajo digno; tienen la costumbre de vestirse, de asearse, de dormir, de vivir bajo un techo; tienen la costumbre de que, cuando enferman, poder ir al médico; o tienen la costumbre de querer estudiar en un espacio en el que ni te hieles en invierno ni te ases en verano. Señor Bravo, le voy a dar un segundo dato: los discursos de confrontación, los discursos de agravio constante a Andalucía ni dan de comer ni construyen viviendas, ni garantizan la atención médica, ni garantizan el que podamos estudiar en unos ámbitos de calidad. Por lo cual, nosotros, lo que le pedimos es que en esa segunda intervención, una vez ya desahogado, una vez ya dicho todo lo malo que es el Gobierno central, usted nos dé los datos de qué planes tiene este Gobierno para el dinero que va a gestionar este Gobierno. Estamos hablando de 1.881 millones de euros de los fondos REACT; de entre cuatro y cinco mil millones de euros, de forma directa, de los fondos Next Generation; igualmente, de

qué es lo que va a gestionar el Estado, que después podrá aterrizar aquí, qué es lo que se ha pedido en esos 151 proyectos famosos; qué es lo que se va a hacer con el nuevo marco europeo.

Señor Bravo, lo que le pedimos es que huya del rincón de llorar y vaya al rincón de hacer, al rincón de hacer; que qué va a hacer con esa ingente cantidad de dinero con la que poder salvar los problemas estructurales de Andalucía.

Y ahí me voy a detener en un par de cuestiones. Vamos a ver, ¿este Gobierno tiene los propósitos de romper con el sistema actual de dependencia que tenemos sobre una serie de sectores económicos que hacen que, a pesar de que en el contexto de España, donde septiembre siempre suele ser un mes malo — vamos, el primer año de Rajoy, más de setenta mil parados más en el mes de septiembre, este año 76.000 empleos creados—, Andalucía haya tenido más de cuatro mil desempleados? Por supuesto que es menos que estos años anteriores, pero, en el contexto, sigue siendo negativo. Y no es culpa de usted ni de este Gobierno; ahora bien, tenemos la oportunidad de romper con ese modelo productivo. ¿Vamos a caminar con ese dinero que va a venir a Andalucía... —y, por supuesto, hay que reclamar que venga más—, vamos a intentar romper ese modelo productivo? ¿Vamos a caminar hacia un modelo productivo con más diversificación, con más industria, con una transición energética que genere empleo de calidad? ¿Vamos a romper los problemas estructurales que hacen que, en Andalucía, las tasas de temporalidad, las tasas de parcialidad en el empleo, las tasas de desempleo juvenil, las tasas de desempleo en el ámbito de la mujer estén por encima de las tasas de España? ¿Vamos a intentar caminar hacia un modelo productivo que genere empleo de calidad, con mayor valor añadido, que genere, además, unos salarios más dignos? No podemos estar tranquilamente hablando de entre seis..., de entre cinco y seis mil euros de media, de salario medio por debajo del de España; tenemos que avanzar. ¿Vamos a articular, a través de esos fondos europeos, una política pública de vivienda que nos acerque a ese derecho constitucional o no? ¿Vamos a reforzar los servicios públicos de manera sustancial? ¿Qué hospitales, qué centros de salud se van a ver mejorados? ¿Qué colegios, qué centros educativos también se van a ver mejorados? ¿O cuáles se van a tener que construir con esos fondos europeos?

Creo que el Gobierno, ante la premura de que algunos fondos hay que tenerlos para 2023, algunas de esas cuestiones las tiene que tener encima de la mesa. Me gustaría que en esta segunda intervención usted expusiera estos planes y empezáramos creo que a debatir de lo importante, que es lo que se va a hacer, no lo que se podría hacer.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos. Tomará la palabra su portavoz, el señor Fernández Asensio. Señor Fernández, tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ ASENSIO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, muchas gracias por su exposición.

Hombre, yo después de escuchar al señor Ahumada, creo que necesita usted tres horas para poder responderle, ¿no?, decirle qué colegios, uno por uno, y qué hospitales se van a hacer, uno por uno. Creo que no es el objeto del debate, pero, bueno.

Creo que no hay más sordo que el que no quiere oír. El señor Ahumada ha vuelto otra vez, que si los andaluces tienen que comer, que si necesitan hospitales, que si necesitan... Hay que decirle al señor Ahumada que los andaluces saben muy bien cómo se gestionó en los 37 años anteriores y cómo se está gestionando ahora. Y que saben muy bien, como se le ha dicho antes, que ha aumentado un 3,4% el producto interior bruto, que son 0,6 décimas más que el resto de la media de España.

Y ha vuelto otra vez al paro de septiembre, 4.000 parados. Ya se lo ha dicho antes muy bien el señor Venzal, si hace usted una comparativa con los cuatro años anteriores verá usted que vamos descendiendo en el mes de septiembre, que históricamente siempre es un mes negativo. Se lo ha dicho el señor Venzal, en 2018, 12.700 parados; en 2017, 10.700 parados; 2010, 8.200 parados. Pero, bueno, no me quiero centrar en usted, señor Ahumada, aunque da su intervención para recorrido. Pero, bueno.

Yo estoy aquí empezando en esta comisión hoy como portavoz, y sí me ha sorprendido que en la primera intervención en la que tengo le escuche decir que los fondos europeos son los fondos que vienen de Europa. Es una obviedad, pero desgraciadamente hay que decirlo. Porque yo llevo en esta comisión un día y llevo escuchando una serie de barbaridades, desde esta mañana hasta ahora, diciendo que si los fondos de Europa son fondos que ha conseguido el señor Sánchez y que si estuviese otro partido, en este caso el suyo, el Partido Popular, pues no se hubiesen conseguido porque sus políticas no son tendentes a eso, porque el señor Casado está intentando frustrarlos, etcétera. Una serie de barbaridades que hacen que usted, señor consejero, tenga que decir aquí obviedades: que los fondos europeos vienen de Europa y que vienen a España como a otros países europeos, sin duda para intentar recuperarnos, transformarnos, conseguir la resiliencia que se necesita después de la situación económica, empresarial y social tan mala que nos ha dejado el COVID-19.

Y sí me sorprende, señor consejero, y lo que más me llama la atención es que teniendo una situación tan complicada en este país desde el punto de vista económico, empresarial y social, sin embargo, en ese plan que ha hecho el Gobierno, en ese Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia que se ha presentado a Europa y se han pedido casi 70.000 millones de euros, no haya existido una coordinación con las comunidades autónomas. Eso es sorprendente, que no haya existido un trabajo conjunto para ver cuáles eran las necesidades reales a pie de comunidad autónoma, eso es sorprendente. Aunque no me sorprende mucho del señor Sánchez, que siempre ha ninguneado a las comunidades autónomas, en este caso incluso apropiándose de competencias que son propias de las comunidades autónomas, como muy bien ha dicho usted, y que se recogen en los artículos 148 y 149, y se les suma el 150, de la Constitución Española. Y no me sorprende porque ya hemos visto cómo el señor Sánchez siempre ha ninguneado a las comunidades autónomas que no son de su rol, o que no son de sus socios de gobierno, entre otros, Cataluña o el País Vasco. Nos han ninguneado con la infrafinanciación, con la no devolución del IVA, etcétera.

Otra de las cosas que también nos sorprende es que de los casi setenta mil —69.528— millones a los que asciende este mencionado plan, el Gobierno no haya indicado en ningún momento qué cantidad se va a destinar a las comunidades autónomas. Eso es muy sorprendente, que sea usted, su consejería la que tenga

que ir de conferencia sectorial en conferencia sectorial para ver qué es lo que el Gobierno nos va a dar o qué es lo que va a dar a las comunidades autónomas. Y que ustedes deducen —que no sé si será un dato exacto— que eso va a ser un 34%, lo cual ya parece que se está dando luz verde a un 18%. No sé si me he enterado muy bien o no de su intervención, pero creo que es lo que ha dicho. Lo cual también pienso que se aleja mucho de esa promesa que hizo el señor Sánchez en la Conferencia de Presidentes, que hablaba de un 55%, si no recuerdo mal, para el año 2021. Pero, bueno, todos sabemos cuál es la palabra del señor Sánchez y lo que vale, ¿no?

Parece que a Andalucía hasta la fecha, de estos fondos, de estos fondos de este plan, lo que van a venir son unos 2.294 millones, que no sé si esa cifra ya es segura o no, o puede quedar abierta a más. De hecho, si es segura, me parece que nos están perjudicando y nos están perjudicando bastante, como hasta ahora se ha hecho en Andalucía.

Por otra parte, también me ha resultado curioso de su exposición la falta de transparencia, no sé si quizás porque no es un gobierno operativo el gobierno del señor Sánchez, que no ha dicho todavía a qué va a dedicar el 66% de los fondos europeos que van destinados..., y que va a gestionar él y que no van a gestionar las comunidades autónomas. Porque creo que el plan tendría que ponerse en ejecución dentro de pocos meses. No sé si nos lo puede aclarar, pero creo que quedan pocos meses para que se ponga en ejecución.

Y también... No quiero extenderme mucho, pero no quiero dejar pasar una cosa que se ha dicho también y que también viene al caso aquí, ¿no? Que cuando este Gobierno pide más fondos para Andalucía, o cuando los grupos parlamentarios, como ha hecho aquí esta mañana con una PNL el Partido Popular, solicita más fondos para Andalucía, hombre, no son proposiciones no de ley o actuaciones de confrontación, señorías del Partido Socialista, no son actuaciones de confrontación, es que nosotros trabajamos para los andaluces. Quienes nos pagan el sueldo son los andaluces, no nuestro partido político, son los andaluces. Y, por tanto, creo que nuestro deber es ese, nuestro deber es solicitar más fondos en la medida de lo posible.

No le he escuchado hablar, pero yo creo que le escucharé en la segunda parte, sobre el resto de fondos, del REACT, FEADER, EURI. Me imagino que hablará ahora. Y sí preguntarle también, porque me preocupa, no solo ya en cuanto a las cantidades de los fondos sino también en cuanto a la calidad de en lo que se van a invertir los fondos, sobre todo ese 66%, del que no me fío, que va a gestionar el Estado, si va a ser realmente con una finalidad de modificar el sistema productivo, que es actualmente lo que necesita nuestro país, una modificación en el sistema productivo, o va a ser simplemente pues lo que ha dicho antes otro compañero, que no sé si era el señor Venzal, si esto va a ser un Plan E, o si van a ser realmente fondos para la reestructuración del sistema productivo de nuestro país.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Pasamos al turno del Grupo Parlamentario Popular. Y en su nombre toma la voz la señora diputada Espinosa López.

Señora Espinosa, tiene la palabra.

La señora ESPINOSA LÓPEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, de verdad, es un hecho histórico, que con el tiempo observaremos con mayor distancia y objetividad, los grandes retos a los que ha tenido que enfrentarse este Gobierno, el Gobierno del cambio.

Se llegó a la Junta de Andalucía con una presión y con la acusación de que los andaluces iban a dejar de disfrutar de una sanidad pública, de una educación pública y de unos servicios sociales públicos, que íbamos a abandonar a nuestros mayores, que ya no iban a poder disfrutar de la dependencia cuando la necesitaran. Comenzó así el Gobierno del cambio, elaborando además tres presupuestos, prorrogando los de 2018, elaborando los de 2019 y los de 2021. Ahora se están elaborando los de 2022.

Y ahora, en este momento, que nos enfrentamos a la ilusión, a lo que tendría que ser la mayor de las ilusiones, lo que a todos nos uniera, que son esos fondos europeos que pueden darle la vuelta a Andalucía como a un calcetín y pueden sacar de la penuria económica a cientos de personas, a muchas, a miles de familias, y salvar a miles de autónomos y pequeñas empresas, o incluso crearlas aquí, en Andalucía, estamos con otras cosas. Y no estamos arrimando el hombro, o algunos no están arrimando el hombro para que salgan adelante esos presupuestos de la Junta de Andalucía del año 2022, para que vayan llenos de proyectos que beneficien a los andaluces y sin olvidarnos... Y lamento mucho que no esté mi compañero, el señor Guzmán Ahumada, de Adelante Andalucía. Porque es que es verdad que los andaluces tenemos la mala costumbre de querer desayunar, almorzar y cenar. Y estoy absolutamente convencida de que todos los andaluces que están en una peor situación económica y que ahora necesitan que se les dé la mano, porque cuando una persona se cae hay que darle la mano, y a una familia, todo eso lo podríamos hacer mucho mejor con los cuatro millones de euros que nos faltan cada día de financiación, según he oído decir cientos y cientos de veces al consejero. Y me parece mentira que estemos en el Parlamento de Andalucía tirándole piedras a Andalucía, en vez de ayudar a Andalucía.

Los fondos europeos son una gran oportunidad, pero, para que los fondos europeos sean una gran oportunidad, este Parlamento tiene que ponerse las pilas y comprender que son una gran oportunidad y que es la responsabilidad de todos. Hasta ahora mismo estamos en el modelo Montero, y el modelo Montero se hace confeccionando los planes a espaldas de las comunidades autónomas, de los gobernados, de los ayuntamientos; no se coordina con las comunidades autónomas; no se respetan las competencias transferidas. No todas las comunidades tienen las mismas necesidades. No todas las comunidades tienen que realizar las inversiones en las mismas necesidades. Unas comunidades tienen unas prioridades, otras comunidades tendrán otras prioridades. Esto lo entiende hasta un niño pequeño, pero esto no lo entiende la señora María Jesús Montero.

Y, además, por lo que vemos, ya tenemos hasta unas conferencias sectoriales de postureo o queda bien, porque son conferencias sectoriales en las que, al final, no se debate sobre lo esencial.

A mí me preocupa muchísimo que todavía no sepamos cuáles son los fondos que se asignan a Andalucía, y me preocupa muchísimo porque yo soy consciente, como es consciente en este Parlamento hasta quien no quiere reconocerlo, que los andaluces estamos perdiendo al año 900 millones de euros; 900 millones de euros desde el año 2009 para educación, para derecho a la vivienda, para los servicios públicos, etcétera, para todos esos servicios por los que clama el señor Ahumada, que lamento nuevamente que no esté aquí.

Si no sabemos qué es lo que nos va a corresponder a Andalucía, tenemos el primer problema. El segundo problema es que este año no va a dar tiempo a ejecutarlo, porque todavía no existe la posibilidad de gastarlo. El consejero ha sido el que ha calculado la cantidad que nos corresponde, porque somos el 18% de la población, pero es que eso hasta ahora... Señor consejero, a mí me preocupa mucho, porque la señora Montero no respeta a los andaluces, desde que se ha hecho ministra del Gobierno de España esta señora está en otras cosas. Antes clamaba por una financiación justa para Andalucía, pero ahora al 18% de los andaluces como que se le ha olvidado.

Y nosotros sí estamos preparados, porque Andalucía ha certificado 1.000 millones de euros solamente durante el primer semestre del año 2021 en fondos europeos. Nosotros estamos preparados. Si sabemos la cantidad, si tenemos las manos libres y tenemos el apoyo del Parlamento para sacar adelante un presupuesto consensuado, nosotros sabemos lo que se puede hacer con esos fondos europeos y, además, podremos gastarlos. La pregunta es: ¿va a ocurrir eso? Porque este Gobierno está cumpliendo, el Grupo Parlamentario Popular está cumpliendo.

Al portavoz de Vox, con todo el respeto del mundo, lo que usted ha dicho aquí es que no... Ustedes son muy claros, y a lo blanco, blanco y a lo negro, negro. Dice que es que hay que ver que es que no sabemos qué es lo que se va a hacer. Le quiero recordar que ustedes fueron los que le dieron vía libre al presidente Sánchez con la aprobación..., con la abstención en aquel decreto peronista para que hicieran lo que les diera la real gana con los fondos europeos. Y también tienen una parte de responsabilidad que tendrán que reconocer. Y, además, de la parte de responsabilidad, la oportunidad de reconducir el desaguado apoyando al Gobierno de Andalucía. Y no solamente no se equivocaron, es que luego además lo reconocieron.

Yo vuelvo a lo mismo, estos fondos europeos son importantísimos, todos y cada uno de los proyectos que se puedan realizar y sacar adelante con ellos. Son una oportunidad, marcan un antes y un después. En políticas sociales van a permitir que miles y miles de personas salgan de una situación muy difícil, salgan de una situación de penuria económica, que tengan opción a un empleo. Se va a salvar y se va a poder dar una mejor educación y una mejor sanidad a personas que residen en barrios, en zonas muy deprimidas. Estos fondos europeos son algo que nos tendría que hacer a todos repensar cuál es nuestra verdadera responsabilidad.

Por eso, insisto, creo que tenemos que ser mucho más responsables, reclamar para nuestra tierra hasta el último céntimo de euro que nos corresponda, sacar adelante los presupuestos de la Junta de Andalucía de 2022, porque son los presupuestos de la recuperación y los que tienen que sentar las bases para empezar a gastar estos fondos europeos, y que lo primero debe ser Andalucía, y lo demás pues lo demás.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Socialista. Y en su nombre, toma la palabra el señor Jiménez Barrios.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Muchas gracias.

Y buenas tardes, señorías.

Bueno, yo creo que llevamos toda la tarde y gran parte de la mañana en este ejercicio tan sorprendente siempre, que a mí no termina de encajarme, pero siempre es lo mismo, ¿no? Nosotros intentamos saber, y ustedes nos devuelven con lo que hemos hecho nosotros. Y siempre es una cosa bastante estéril, que no resuelve nada a nadie y que además, en este caso, a las 18:00, como comprenderán, no creo que todos los andaluces estén pendientes del debate de los fondos europeos que vamos a tener aquí, en esta comisión.

Pero es verdad que siempre es lo mismo y, por tanto, en mi humilde opinión, yo creo que tenemos que aprovechar la oportunidad de una comisión de fondos europeos, que ejerzo ahora como portavoz, pues para intentar saber cosas. La oposición tiene la obligación de preguntarle al Gobierno, de exigirle al Gobierno, y el Gobierno tiene la obligación de explicarse y no utilizar gran parte de su tiempo para zaherir a los anteriores gobernantes, cosa que es bastante..., en mi opinión, a estas alturas ya, pues tienen ustedes tres años gobernando. Por tanto, ya creo que es el tiempo de pasar a lo siguiente.

Pero, mire, cuando se habla de poca transparencia... Yo cojo todo lo que usted ha dicho, le quito el nombre de Gobierno de España, le pongo Gobierno de la Junta de Andalucía, y se lo puede aplicar en gran parte. ¿Por qué? Porque acabo de... Yo tengo aquí los comunicados que acaban de sacar UGT y Comisiones exigiendo transparencia, claridad y participación, yo... Lo tengo aquí, ¿eh?, yo no digo que sea verdad o mentira, tengo el comunicado, vamos, quiero decir, que se lo puedo enseñar porque usted lo ha leído igual que yo. O CSIF, que dice lo mismo, exactamente lo mismo, o la Federación Andaluza de Municipios y Provincias, que dice lo mismo.

O, mire, yo le haría solamente algunas preguntas que creo que son razonables. Ustedes, cuando se envuelven en la bandera de la participación... Aquí hubo una comisión de reconstrucción. ¿Dónde está la evaluación del Gobierno de la Junta de Andalucía de esa comisión de reconstrucción, que le ha dado el documento al partido que le facilitó..., que es, en este caso, Vox. ¿Le ha dado usted algún documento de seguimiento de lo que esa comisión de reconstrucción tomó como partido? ¿Lo ha hecho usted con los sindicatos en la comisión que también crearon a efecto, donde la mesa de concertación..., se acordaron? Yo no lo sé, no estoy poniéndole pegas, estoy diciendo simplemente..., pregunto si es verdad que existen o no existen, porque por las cosas que les oigo a los diputados de Vox no parece que tengan una evaluación, un relato de para qué sirvió esa comisión, ¿no?

¿Y qué le digo yo a usted del documento que no conseguimos encontrar en ninguna parte, que enviaron ustedes al Gobierno de España, que después de todo un gran despliegue propagandístico...? Que usted lo recordará, porque lo hemos hablado usted y yo, un gran despliegue propagandístico sobre «vamos a poner en marcha los fondos de reconstrucción en Andalucía y vamos a recopilar todos los proyectos que todas las administraciones puedan hacer. Dio como resultado ochenta y tantos mil millones de euros, pero nosotros simplemente hemos hecho una propuesta como oposición, que, por cierto, viene luego una pregunta.

Aquí, el vicepresidente del Gobierno, ahí donde está usted sentado, en la última comisión comprometió su palabra y dijo: «No tengo ningún inconveniente en facilitarles a ustedes la documentación». Nos la acaba de negar por escrito. Quiero decir, yo simplemente estoy diciendo cuestiones que son objetivas.

Creo, además, que ustedes... Los fondos europeos son no solo importantes, sino que han transformado nuestra tierra, la han transformado. Si ya lo expliqué a algunos de los diputados, que me hizo mucha gracia cuando les explicaba en la tribuna la edad que tenía ese señor diputado, ha estudiado en un colegio construido

por los anteriores gobiernos; estudió después en una universidad con anteriores gobiernos; vino por una carretera que habíamos construido los anteriores gobiernos; va a hospitales cuando los han construido los anteriores, etcétera. Los fondos estructurales han permitido a Andalucía acercarse.

Ahora dice usted —con buen criterio, además, porque es lo que dicen los documentos— que nosotros hemos bajado..., de aquello de región en transición hemos bajado ahora otra vez a menos desarrollado. Y es verdad, pero tampoco hay que olvidar todo lo que ha ocurrido. Nosotros gobernábamos con una crisis de caballo, con una crisis de caballo, y ahora ustedes se han encontrado con otra crisis muy importante, pero que, a diferencia de la anterior, ustedes van a tener recursos que, en mi opinión, hasta la propia Administración, por muy cercana que sea, va a tener grandes dificultades para llegar, para ejecutarlos.

Por tanto, cuando ustedes dicen «los fondos europeos...», a mí me gustaría saber, como oposición, que han hecho ustedes en los PERTE, si han planteado o no han planteado PERTE. Las manifestaciones de interés de los fondos europeos, yo no sé..., no le pongo calificativo, pero es que no sé si ustedes en las manifestaciones de interés, que forman parte crucial de lo que era la previsión y..., ¿ustedes han presentado iniciativas? Yo no lo sé y, por tanto, si no lo sé será porque no lo han ofrecido a la oposición. A las convocatorias, no sabemos qué se ha ofrecido, qué se ha puesto. Acabo de conocer lo de igualdad, pero no sabemos exactamente en qué consiste.

Por tanto, ustedes, cuando dicen el mantra, «el Gobierno central maltrata a Andalucía», eso forma parte del relato político que tiene el señor Moreno... Que, por cierto, dicen los analistas que han copiado exactamente lo que era el relato político de los gobiernos socialistas. O sea, algo bueno habremos hecho cuando ese relato político les sirve a ustedes, ¿verdad? Pero es que en cuatro años de gobierno de Pedro Sánchez, y sin contabilizar los fondos europeos, Andalucía ha recibido un 36% más de fondos de recursos que en los últimos cuatro años de Rajoy, 36% más..., sin contar los fondos europeos. En concreto, 22.000 millones, cuando dicen ustedes «ha maltratado». Y ese es el relato del que forma parte todo lo que ustedes han ido diciendo.

No tengo tiempo, porque el problema de esta comisión ahora es que no hay tiempo para un volumen tan importante de cuestiones, que ya me gustaría a mí, ya me gustaría poder discutirla con detalle. Pero usted tiene ahora el marco financiero, que todavía no ha terminado, todavía no ha terminado, y no conocemos exactamente... Pero eso es igual, es igual que cuando se dice algo que me hace mucha gracia, dice: No, es que ustedes podrían haber empezado en el 2016, y podrían haber gastado en el 2016. Usted sabe —porque yo participé en estas reuniones—: el Gobierno de España tenía un problema de la trazabilidad de los fondos europeos en aquel momento y no nos dejaba iniciar fondos europeos. Por cierto, también sabe usted —que es algo elemental— que en un marco comunitario se inician proyectos, planificación y se ejecutan al final del marco. Por tanto, no me diga usted lo del marco actual y dígame en los marcos anteriores si el Gobierno de la Junta de Andalucía fue despilfarrador, porque eso no ocurre. Es más, tuvimos N+3 en la mayor parte de ellos. Por tanto, quiero decir todas esas cosas que se utilizan en el relato político para zaherir adversario no contribuyen a nada. Si lo que queremos es saber cosas, si el marco tenía mil millones de reprogramación, que..., con motivo COVID, pues lo que queremos saber en qué se han gastado los mil millones. Si resulta que, en el nuevo marco financiero, del que no tenemos ni idea... Es decir, yo recuerdo las planificaciones anteriores..., que, por cierto, la gran parte de los planificadores forman parte del Gobierno que usted tiene, de los que trabajaron en todos esos marcos y se trabajaba y se traía al Parlamento de Andalucía discusiones

importantes sobre el marco financiero, cuáles eran los objetivos que había que cumplir. No me diga usted que no, porque yo mismo tuve que participar montones de veces en comisiones informativas, donde me traían precisamente para establecer aquello que se producía en los marcos.

En definitiva, yo lo que creo..., aparte de los 1.800, no tengo tiempo para recontar todo lo que... Lo que yo quiero decirle es que tenemos todos una gran falta de información. Usted se queja de la cogobernanza, y nosotros nos quejamos precisamente de la opacidad y de la falta de ayuda que nos permita a la oposición poder controlar lo que ustedes hacen. Y eso es el juego normal democrático, no es para zaherirlo. Yo creo que ustedes ahora, lo que tienen que hacer de verdad es ponernos encima de la mesa a esta comisión —y, por cierto, yo lo voy a pedir por escrito— todo lo realizado, lo planificado. Y, por cierto, también saber qué pasó con aquella gran recogida de instrumentos que ustedes hicieron para que, al final, resulta que haya convocatorias sectoriales que ya lo sabían. No me diga usted eso, porque el documento que usted recibió...

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señor Jiménez, tiene que terminar.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—...es el documento del marco.

Bueno, no hay tiempo y lo lamento, porque estas cosas a mí me gustan como el comer, pero no tengo tiempo.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Le recuerdo a los señores y señoras diputadas que tienen esta vez un turno de tres minutos después, o sea, que tienen posibilidad de resarcirse.

Señor consejero, tiene siete minutos para responder a los grupos parlamentarios.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Y comparto con usted, señor Jiménez, que es una pena que no tengamos más tiempo, porque hay muchas cosas que se dicen y creo que merecen la pena.

Entro al marco REACT, que saben que era febrero de 2020-31 de diciembre de 2023. En ese marco, teníamos 10.000 millones, de los cuales se le dieron a Andalucía 1.881. Por ir rápido, usted me pregunta: ¿en qué? Novecientos ochenta y cinco millones, el 52%, para gasto social, para inversión en nuestro sistema sanitario y educativo, así como para el refuerzo del marco laboral y la protección del empleo, novecientos

ochenta y cinco para eso. Cuatrocientos ochenta millones, transición ecológica y lucha contra el cambio climático. Trescientos millones, para recuperación económica, con ayudas directas a pyme y autónomos. Ciento quince millones, para digitalización. Oiga, ojalá a mí me vinieran las cifras así, a mí no me dan las cifras así. Y esto está invertido en lo que marcaba el REACT, lo que marcaba Europa, no en lo que nosotros hemos querido. Teníamos un pequeño margen, pero había que cumplir, o sea, que tampoco se piensen que nosotros.

Luego, también, hablábamos de la posibilidad de ampliación de FEADER, 303 millones de euros del sector agro, 339 millones en el sector de medioambiente y del clima. Hablamos también del desarrollo local en zonas rurales —46 millones de euros—, y en la gestión de la Administración andaluza, 28 millones de euros. Es la suma del EURI y del FEADER, 891 millones de euros. REACT-EU, EURI y FEADER, contado, ya lo tiene.

Segunda parte, reparto del 2021 al 2027, les digo: avisados 48 horas antes, sin ningún papel. Es que es muy fuerte lo que aquí yo tengo que oír, de verdad, entiéndame. Sin papeles, sin explicaciones, sin nada. Vale. ¿Qué se va a repartir? Treinta y cuatros mil setecientos millones de euros. ¿Cuánto le corresponde a Andalucía? Doce mil setecientos diez millones de euros. FEDER, 8.604 millones de euros; Fondo Social Europeo, 4.105 millones de euros. Como zona menos desarrollada, ¿vale?, ¿de acuerdo? Ahí, el reparto, menos desarrollada, en transición, y más desarrollada. Lo que a ustedes les importa, entiendo: Junta de Andalucía, el 43,5; de FEDER, 3.747; de Fondo Social Europeo, 1.788. Administración General del Estado, el 56,4; 7.175 FEDER; 4.857, Fondo Social Europeo, 2.317. Y del Fondo de Transición Justa, que Europa nos manda para el conjunto del Estado 868 millones para nueve provincias —Andalucía tiene tres: Almería, Córdoba y Cádiz—, nos corresponden 154 millones de euros. Más o menos, la foto está encima de la mesa, ¿verdad?

Pues ahora voy a intentar contestar algunas de las cosas. Señor Hernández, los fondos, ¿son suficientes? La clave la ha dicho usted. Yo ya llega un momento que prescindo de los importes. Quiero ejecución y poder utilizarlo en cosas que sean productivas, y que no sea un Plan E, esa es la gran obsesión que tenemos. Y comparto muchas de las que ustedes, las cuestiones que usted decía. ¿Es grave? Yo así lo veo. Y ahora le explicaré por qué, cuando conteste al señor Ahumada. Yo, si me permite —y no quiero ser abusivo en mi intervención—, yo les pediría, los presupuestos son más importantes que nunca, para intentar activar todo esto. Yo sé que es muy complicado, que estamos en un momento electoral muy difícil, pero yo les traslado a todos la importancia del presupuesto que ya les anticipo que lleva estos fondos europeos —Next, REACT, tal— sanidad, educación y políticas sociales, porque no hay para más, porque saben que tenemos 2.317 millones de euros menos.

Señor Ahumada, claro que le agradezco que me haya escuchado, muchísimo. Mire, yo le tengo que trasladar, yo en el año 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012, estaba en la Agencia Tributaria, en Recaudación. ¿Se acuerda de esa crisis? Por mi despacho no paraba de pasar gente llorando todos los días, porque se les había arruinado la vida, porque había administraciones que habían decidido dejar de pagar. Y lo que me obsesiona es que eso no vuelva a pasar en España. Y si usted me ve desesperado es lo que tengo, porque creo que tenemos una oportunidad única, porque en aquel momento se hizo el Plan E, que se tiró el dinero. Y luego hubo que venir a pagar las facturas que estaban en los cajones, 30.000 millones, que no estamos saliendo de una manera distinta, que no diga más esas cosas que no responde a la verdad, que lo que se ha encontrado este país es

con 70.000 millones para poder hacer las cosas bien. Y lo que es un crimen y no nos perdonarían nunca es que no lo hagamos, y no se está haciendo. Usted me está diciendo, ¿confrontación es pedir más para Andalucía? ¿Confrontación es pedir más? ¿Usted que me dice, que no lo hagamos, que no pidamos para Andalucía? ¿Eso es lo que usted me está pidiendo a mí? Yo a usted no le pido eso. No se lo pediría nunca. Me está hablando usted de comer, del techo, de la asistencia médica, y me habla de transición energética, ¿de verdad? De verdad, en este momento, me va a hablar de eso, me va a decir. ¿Y ustedes no tienen ninguna responsabilidad en el Gobierno central? Ninguna, ¿de verdad?

Me habla de hospitales. Mire, cuando salga de aquí, por Sevilla, el hospital Militar, uno, sin ir más lejos, ya está, acérquese a ver si se está haciendo o no se está haciendo y cuántos años llevaba cerrado. El dinero que se está metiendo en hospitales, en colegios, es lo que nunca se ha puesto. Lo estamos intentando hacer. Oiga, le hago otra propuesta para el empleo que tanto le importa, la mochila austriaca, 10.000 millones de euros, como dice el gobernador del Banco de España.

Señor Jiménez Barrios, le hago una propuesta. Yo, intento..., me gusta muchos los papeles, quizás demasiado para algunos. Aquí tiene mi intervención. Mire a ver aquí qué crítica hay a la gestión anterior, de mi intervención, ahí tiene, cójala usted cuando quiera, es para usted. No he hecho ni una sola crítica al Gobierno anterior; estoy diciendo cuál es nuestra situación que tenemos en este momento, no he criticado, porque no vale para nada. ¿Qué le podría decir? Oiga, es que ustedes dejaron de ejecutar de los presupuestos, de los fondos para empleo que tenían del marco 2014-2018, 1.319 millones de euros. Eso ya inhabilita para casi todo. No se lo digo. ¿Por qué? Porque no aporta, porque ya está, si eso ya lo sabe la gente. Por eso ha decidido otras alternativas. Pero hombre, usted me dice que tenemos opacidad. ¿Quién ha presentado ese proyecto que usted tiene en la mano en España Puede? El Gobierno de España. ¿A quién le llegan los recursos? Al Gobierno de España. ¿Quién decide las políticas y los componentes? El Gobierno de España. Y me va a pedir usted a mí, a mí me va a pedir usted que yo lo que tengo que hacer es menos opacidad y más transparencia. Si yo no tengo nada. Si yo tengo lo mismo que usted, lo que hay en la página web, no tengo nada.

Mire, me habla de PERTE. Usted tiene que saber que solamente se ha habilitado un PERTE, el de vehículo industrial; lo más importante no se está haciendo. Manifestaciones de interés, claro. Oiga, usted, su partido no fue a la reunión que se hizo de la oficina Next Generation ni la compartimos. Los señores de Adelante Andalucía sí, ustedes no estuvieron, ¿lo sabe, señor Jiménez? Usted sabe que no acudió. ¿Qué pide?, ¿qué pide? Pero si usted no acude a las comisiones, si usted no quiere nada de esto, ¿por qué viene usted aquí a decir que no tenemos, que no tenemos? Oiga, ¿qué me está diciendo?, ¿qué vamos a hacer con los Next? Lo que diga usted, lo que diga usted. No, sí, porque son ustedes los que deciden, el Gobierno; el Gobierno de España es el que está decidiendo, son ustedes los que hacen, ¿sabes? Yo intento explicarles para qué lo que queremos hacer, claro que se lo explico, y a la otra parte le diré. Y le digo más, yo a ustedes les hago un planteamiento ahora. La vicepresidenta del Gobierno ha pedido tres proyectos, tres estratégicos: háganos sus propuestas. Ojalá, yo estoy encantado. Háganme sus propuestas, de ustedes, ¿para qué creen que debemos utilizar? Lo ha dicho la vicepresidenta; hagámoslo consensuado. Eso es lo que yo entiendo que tenemos que hacer, que el Gobierno no hace con nosotros, pero yo me parece que sí que estaría bien poderlo... Si yo les escucho, intente..., yo les escucho en ese tiempo. Entonces, no falten a la verdad. Es que dice cosas que no

son verdad, yo creo que usted ahí..., el 2016 ejecutaron fondos europeos. No lo vuelva a decir, que se puede llevar, que está falseando a la verdad, se lo he dicho, 138 millones; 135 de FEADER y 3 millones de FEDER.

[Intervención no registrada.]

Bueno, pues ya está..., eso tiene difícil discusión. Los números son así.

Muchas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Tienen turno de réplica los grupos parlamentarios. Comenzaríamos con el Grupo Parlamentario Vox. Señor Hernández Valdés, tiene su señoría tres minutos.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Yo voy a ser muy breve. Yo creo que aquí, prácticamente, se ha dicho casi todo.

Precisar que, desde la óptica de nuestro partido, creemos en un reparto de estos fondos basado, por supuesto, como no puede ser de otra manera, en razones de eficiencia, agilidad y solidaridad, y de modo tal que quedase garantizada la igualdad entre todos los españoles. Y esto pues lo que quiere decir, esencialmente, es que esos fondos lleguen antes allí donde más se necesitan. No es otra cosa. Y, por supuesto, también hablábamos de eficiencia, donde puedan ser más útiles.

Luego, creo que también es importante hacer una precisión. Y lo ha expresado bien mi compañero de Ciudadanos, el señor Fernández, al decir que, efectivamente, parece que ha tenido usted que insistir en que los fondos son europeos. Pero tampoco tenemos que perder de vista que, al final, estos fondos hay que devolverlos, porque la mitad son directamente recuperables, pero la otra mitad, esa emisión de deuda pública, al final, también habrá que pagar esa deuda. Y aunque lo hagan más adelante las generaciones futuras, la realidad es que no deja de ser un endeudamiento. Conviene no perder de vista, en ningún caso, estas circunstancias.

Y ya para terminar, simplemente, respecto a la alusión que se ha hecho en cuanto a una votación, en ese famoso decreto de los fondos europeos, y la abstención de mi partido, ya se explicó sobradamente. El objeto de los desvelos del Grupo Parlamentario Vox en el Congreso pues será fundamentalmente que las ayudas llegasen lo antes posible a todos los españoles. A partir de ahí... Pues, efectivamente, se supo que había un informe demoledor del Consejo de Estado, informe que fue ocultado en una más de las trapacerías a las que ya nos tiene acostumbrados el Gobierno de Sánchez, que cada día se mejora a sí mismo. Pero, bueno, hay que pensar que quizás, si hubiéramos conocido el contenido de ese decreto, a lo mejor habíamos cambiado el sentido del voto. Pero digo que igual hubiera sido peor, porque si hubiéramos cambiado el sentido del voto, a lo mejor este decreto se habría pactado con ERC, y seguro que el decreto sería más insolidario y peor para el conjunto de España.

En fin, simplemente, esa reflexión.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario de Unidas Podemos.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Señor consejero, por ir contestando a algunas cuestiones que usted nos ha trasladado.

Cuando decimos falta de transparencia, lo decimos porque, por ejemplo, cuando hoy nos enteramos aquí, de manera clara —y hemos hecho preguntas y solicitado por escrito—, que ya hay destinados 985 millones de euros de los fondos REACT para gasto social, le falta decir la segunda coletilla, que eso ha dado lugar a realizar transferencias negativas de educación, sanidad y derechos sociales para otras cuestiones. Y que, con parte de esos fondos, se ha comprado una sede a Abengoa. Ojo, que puede ser oportuno y bueno. Antes que pagar tres veces a través de un mecanismo público y privado, como otras sedes judiciales, pues puede estar hasta bien. Pero tiene usted que definirlo, que parte de eso lo han llevado a gasto corriente para liberar crédito para otras cuestiones.

Ustedes tienen un mantra con el Plan E, de que se tiró el dinero. Y, posiblemente, no estuvo del todo bien gestionado. Mire, yo le voy a explicar el que me tocó a mí, más o menos, gestionar. Y en un pueblo de 5.000 habitantes, con el Plan E, creamos 26 viviendas que están ahora mismo ocupadas por gente. Creo que dio lugar a reactivar un sector de la construcción que estaba totalmente caído y ahora da cobijo.

Señor consejero, no malinterprete mis palabras. Cuando yo digo que están ustedes en un mantra de la confrontación, en ningún momento le digo que no exijan más para Andalucía. Es que son dos cuestiones distintas, reivindicar y confrontar son dos cuestiones muy distintas.

Ustedes lo que no podéis estar es en que todo lo que se hace bien es gracias al maravilloso o genial Gobierno de Andalucía, y todo lo que sale mal sea del Gobierno de España. Cuando además las cuestiones y trabas que vais poniendo encima de la mesa se os van cayendo.

Decíais: ojo, hay que generar superávit, porque habrá que devolver las entregas a cuenta, hechas con los cálculos... Y ahora viene el Gobierno de España y dice que no tiene que devolverlo, por ejemplo.

Ustedes hablan de que de energía no puede hablar este Gobierno... O sea, Unidas Podemos —no Adelante Andalucía— no puede hablar de energía por los precios en que actualmente está la luz. A mí me gustaría que, en su tercera intervención, hable de algún impuesto que haya creado o subido este Gobierno. Seguro que de Rajoy tienen ustedes bastantes. Pero de este Gobierno, ahora, si ha creado o no ha creado.

Y no nos hable de lo que podemos hacer, porque cuando intentamos intervenir para ponerle coto a los beneficios deshonestos de las eléctricas, ustedes se tiran de los pelos y se ponen al lado de las eléctricas.

Y ya, por último, usted ha terminado con un llamamiento a la participación, al consenso... No nos lo creemos. Usted con ese mismo discurso habló en muchísimas ocasiones, y aún estamos esperando a saber... Pues, por ejemplo, de esos 1.500 millones de euros que ya se han generado en el presupuesto —a fecha de

agosto—, y que iba a hablar con los demás grupos... Y con nuestro grupo, por lo menos, no se ha hablado. Con lo cual, no haga llamamientos que después usted no cumple.

¿Propuestas? La tenemos y se la ponemos encima de la mesa, siempre y cuando se haga de una manera honesta.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Tiene que concluir, señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Y no un llamamiento que, después, está vacío como todos los llamamientos que usted y su Gobierno hacen de responsabilidad y de ese buen gobierno.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos.

En su nombre toma la palabra su portavoz, el señor Fernández Asensio.

El señor FERNÁNDEZ ASENSIO

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo estaba pensando que no iba a intervenir, porque, realmente, está bastante claro lo que se ha dicho, pero el señor Ahumada da mucho juego.

Por un lado, con respecto al señor Barrios, dice que los grupos parlamentarios no hablemos del pasado porque eso desvirtúa a las comisiones, etcétera. Pero luego se tira sus siete minutos hablando del pasado. Con lo cual, creo que existe una antítesis importante, con ese arte que le caracteriza, yo se lo reconozco, entre lo que usted dice y lo que usted hace. Evidentemente, sí estoy de acuerdo con usted en una cosa, y es que es verdad que el gobierno socialista recibió... Creo que fueron más de 102.000 millones de euros durante 30 años de fondos europeos. Eso no quiere decir... Yo nací en el año 70, y, a partir de ahí, hasta el ochenta y tantos, pues había colegios, había hospitales, había carreteras... Evidentemente, en 30 años se han tenido que hacer cosas, y se han hecho también. Pero que se han recibido miles de millones de fondos europeos también es verdad.

Por otra parte, señor Ahumada, cuando se habla de confrontación, de que ustedes han dicho que cuando se piden más fondos europeos hay confrontación, no es que nos lo hayamos inventado nosotros, sino que esta mañana lo ha dicho su compañera del Partido Socialista, que era una PNL de confrontación, porque estamos pidiendo más fondos europeos al Gobierno del Estado, etcétera. Es que lo han dicho ustedes, y esta tarde lo han vuelto a decir.

Usted utiliza la demagogia... No iba a entrar, pero sí voy a entrar, porque antes ha dicho que si se estaba subvencionando a un colegio privado —cosa que ya le ha aclarado el consejero— frente a un colegio público. Y, claro, siempre se utiliza la demagogia en ese sentido.

Si usted en una ciudad calcula que existen seis o siete colegios privados —unos nueve mil alumnos—, y que cada alumno le cuesta a la Consejería de Educación 500 o 600 euros por mes, calcule usted lo que se le ahorra con los colegios privados a la Administración autonómica en este caso. Pues se le ahorran millones y millones de euros. Sin contar, además, que los alumnos de los colegios privados no tienen derecho ni a la subvenciones de los libros, que se los pagan los padres. O sea, por otra parte, puede ser incluso injusto, ¿no? Porque el hecho de que yo pague un colegio privado no quiere decir que no tenga derecho a los libros. Y eso hay ponerlo de manifiesto también, hablando —como lo hacen ustedes— con la demagogia con la que ustedes hablan. Y esto, además, independientemente de la libertad que suponen los colegios privados, para que los padres puedan decidir si quieren que sus hijos vayan a un colegio público, que vayan a un concertado o que vayan a un privado. Ya está bien de demagogia en ese sentido, que no siempre llevan ustedes la razón en todo lo que dicen.

Luego, también han hablado ustedes del Plan E. Y pone el ejemplo de al lado de su casa. Pues si quiere le pongo yo el ejemplo del de al lado de la mía, de donde yo vivía, que había un polideportivo, donde pusieron un cartelito durante año y medio: «Plan E, 178.000 euros». Se hizo el Plan E en una semana, y a la semana, que lo dejaron abandonado, está destrozado el polideportivo. Esa fue mi experiencia con el Plan E. No es la suya. Pero cada uno puede contar la que ha vivido. Entonces, hablando de demagogia, pues hablamos con demagogia.

Y para finalizar hablan ustedes de las eléctricas, del apoyo de la derecha a las eléctricas, y no sé qué y no sé cuánto. Y resulta que el precio más alto de la luz, con ustedes. Y lo que hay que preguntar... Ya no se habla, desde que está el Partido Socialista con Unidas Podemos en el gobierno, ya no hay pobreza energética. Ya no hay pobres energéticos, han desaparecido. Y ahora su compañero, el señor Carmona, por cierto, se ha ido a... Se va a mejorar lo de las eléctricas con él. No se preocupe usted.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor diputado.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Popular.

La señora diputada Espinosa López tiene la palabra.

La señora ESPINOSA LÓPEZ

—Sí. Gracias, señor presidente.

Después de escucharlo, señor consejero, y en las siguientes intervenciones, me vuelvo a reafirmar en lo mismo. Es responsabilidad del gobierno y también del actual Parlamento de Andalucía sacar adelante los presupuestos de la Junta de Andalucía para el año 2022, que deben ser consensuados, que deben ser unos presupuestos que intenten acercarse, salvando, lógicamente, la distancia histórica, a aquellos Pactos de la

Moncloa, que consiguieron sacar a España de una penuria económica, de unas galopantes cifras de paro, etcétera. Son miles de millones de euros los que vienen a nuestra comunidad, pero a toda España. No está la situación para pensar en el interés del partido, ni del nuestro ni del de los demás grupos parlamentarios. Podríamos y deberíamos intentar un pacto andaluz, sin olvidarnos de reclamar la financiación justa que necesita Andalucía.

Se lo vuelvo a recordar al señor Ahumada. Se está hablando hoy de tres comidas al día, que nos gusta a todos comer. Claro que sí. Y de pobreza energética. No hay quien tire de ese recibo de la luz. Algunas personas pueden tirar mejor que otras. Claro que sí. Hay quien no tiene una vivienda digna. Claro que sí. ¿Se imagina usted a la de personas, a la de familias que les podríamos resolver ese problema mejor y más rápido con 4 millones de euros más al día de financiación autonómica? ¿Que los andaluces no tenemos derecho a que se reconozca que somos el 18%? Tenemos el derecho a la vivienda, a la educación, a la sanidad. Y a ser el 18% también, ese también es nuestro derecho, señor Ahumada. Y yo creo que eso lo tendríamos que hacer todos juntos.

Y a mi compañero portavoz de Adelante Andalucía, obviamente se equivocaron, hasta lo reconocieron. Y yo creo que también, si no arrimamos el hombro todos juntos, para sacar adelante España, y este trocico grande que es Andalucía, también nos vamos a equivocar, y que la herramienta se llama presupuestos.

Al señor Arellano, pues nada, no le digo nada. Es que yo creo que simplemente es otro gobierno, otra disposición, otra trayectoria y otra devoción distinta por Andalucía, otro compromiso, y que las cosas con este gobierno han ido, y seguramente van a ir, mejor.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Socialista.

Tiene la palabra el señor Jiménez Barrios.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Sí, señor presidente.

Bueno, yo no creo que haya faltado a la verdad ni haya mentido, por lo menos a sabiendas. Lo digo porque usted debería también tener el respeto que yo le tengo muchísimo. Además, yo creo que las canas que usted está echando las ha echado justo en el trabajo, intentando mejorar las cosas, igual que me pasó a mí. Por tanto, si usted cree que yo he mentado, no lo he hecho a sabiendas. Por tanto, como usted comprenderá, en el debate, pues es mucho más razonable llevarlo por este camino que llevarlo por el otro. Usted se indigna y se pone..., ¿no? Pero es mucho más... Yo lo que creo de verdad...

Usted ha relatado las grandes cifras, y yo se lo agradezco. Ahora nosotros, como oposición, lo que queremos saber es qué hay detrás de las grandes cifras. Parece razonable. Si usted ha dicho lo que..., el REACT, por ejemplo, en qué se va a distribuir, usted ha dicho los grandes objetivos. Nosotros, como es lógico, nuestra obligación es, primero, ver si están adecuados a lo que creemos nosotros, desde nuestra

leal oposición. Y, segundo, también, pues ver qué hay detrás, pormenorizadamente, de eso. ¿Dónde está el problema de eso? Yo no he hecho antes ninguna crítica, he tratado de preguntar muchas cosas. Ya, ya sé que de verdad que lo mejor y lo más importante es lo otro.

Acaba de tener usted la oportunidad. El secretario general del Partido Socialista le ha ofrecido, con lealtad, un pacto para llegar al presupuesto, pactado y firmado, y ahí tiene usted la oportunidad también de plantearle, lógicamente, al Grupo Socialista cuáles son los objetivos. No nos pida usted los proyectos a nosotros. Que, por supuesto, se los vamos a dar. Pero también díganos usted qué es lo que ustedes tienen, ¿no? Parecería, a ver si vamos a estar el mundo al revés. Lo lógico es que el gobierno diga, la oposición le pregunte, le diga, y también le ofrezca. Y en eso estamos de acuerdo. Pero tiene la oportunidad ahí.

Pero, yéndonos más arriba, ¿usted no comparte conmigo en que estos no son unos fondos estructurales cualquiera? No son fondos estructurales, son fondos extraordinarios, el Fondo de Recuperación y Resiliencia, como consecuencia de una pandemia mundial donde Europa ha salido al paso para intentar que todas las comunidades que forman la Unión Europea salgan adelante. Y especialmente España ha conseguido lo que ha conseguido. Está bien llegar a una discusión un poco... Anda que si hubiera sido Rajoy, o Aznar quien lo hubiera conseguido, pues, imagínese.

Da igual quién lo haya conseguido. La situación es tan grave que merece la pena hacerlo. Y han presentado un proyecto nación. Y yo siempre he reclamado... Usted dice, ustedes no participaron en la comisión. ¿Usted sabe que cinco minutos antes de esa comisión, que le ofrecimos presidirla al Partido Popular, se negó en redondo, y no sabíamos quién la iba a presidir? Y nos encontramos con un engaño que nos hizo el portavoz del Partido Popular. No me vaya usted a decir que no es verdad, porque yo salí de esa comisión bastante enfadado, y yo no suelo enfadarme. Porque a mí, de verdad, yo no suelo ir por ese camino. A mí me dijeron una cosa e hicieron otra, eso fue todo.

Y, por tanto, la pregunta es muy obvia: ¿ustedes han evaluado la comisión de reconstrucción, la han evaluado? ¿Y se la han entregado..., a quien formó parte de esa comisión le han entregado la evaluación, y forma parte de los presupuestos y de la planificación? No lo sé, pero si lo tienen, ¿por qué no lo compartimos entre todos?

Y si hay un proyecto España, lo razonable será tener un proyecto región. Pero ¿un proyecto región es lo que ustedes han entregado en Madrid? ¿Sí o no? Pregunto. Yo no lo veo.

Y desde luego también digo... No tengo tiempo para hablar ahora del Plan E. El Plan E es un ejercicio de descentralización administrativa que se hizo a los ayuntamientos. Y había ayuntamientos que gestionaron extraordinariamente, y otros ayuntamientos que no lo hicieron extraordinariamente. Yo tenía la gran suerte de llevar uno. Y le puedo garantizar que ahí están los resultados. Y otros habrán sido malos. Pero eso va a ocurrir también ahora. Habrá comunidades... ¿Por qué creen ustedes que están los hombres de negro en España? ¿Por qué cree usted que se ha hecho un documento que dice lo que no se puede y cómo va a hacerse...?

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Debe concluir, señor Jiménez.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Bueno, termino, termino.

... una propuesta última. Para evitar todo este conflicto de que usted zahiera el gobierno anterior, y yo zahiera al de usted, vamos a hacer una cosa más sencilla. Vamos a crear aquí —se lo propongo, que, por cierto, formará parte de la propuesta que haga el Partido Socialista—, una comisión de seguimiento en el propio Parlamento, con los agentes sociales y económicos, del seguimiento de los planes europeos. Parece razonable, ¿no? Y se acabaría la discusión. Cada dos meses tendríamos una evaluación y un seguimiento. Una propuesta concreta que le hago.

El señor DURÁN SÁNCHEZ

—Gracias, señor Jiménez Barrios.

Señor consejero, tiene el turno para finalizar el debate.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Y muchísimas gracias, señorías.

Señor Jiménez, tengo entendido que ustedes acaban de votar en contra de hacer un grupo de trabajo que ustedes habían pedido con el Gobierno de la Junta, la FAMP, y tal, y les han pedido una enmienda en la que participase también el Gobierno de España y ustedes han votado en contra. O sea, sí que nos lo piden para nosotros y no lo ven bien para arriba. Eso es sorprendente.

[Intervención no registrada.]

Hombre, eso es sorprendente.

Entonces, yo, cuando le digo que falta a la verdad, le doy los datos, le doy papeles, se los dejo encima de la mesa. Coja usted lo que quiera.

Nosotros, fíjese, ustedes nunca lo hicieron. Nosotros, en el gobierno, en el presupuesto del año pasado lo pusimos encima de la mesa. Se lo dimos a ustedes. Y yo he reconocido que tanto ustedes como Adelante Andalucía no filtraron nada. A mí no me hablen de opacidad, ustedes no han tenido tanta transparencia nunca. ¿Que no lo quieren reconocer? Pues, a lo mejor, oiga, pues tendrá sus razones. Pero que eso..., eso no es así.

Hay un problema de salida. Ustedes creen que el Plan E fue buenísimo, pues ya está, ya está, estamos enfrentados. Ustedes quieren subir impuestos, nosotros queremos bajar. Para ustedes el Plan E es bueno, para nosotros es malo. No pasa nada, si eso es bueno, que la gente pueda elegir qué planteamiento es el que quieren o no quieren hacer.

Oiga, usted a través de la Oficina Presupuestaria puede ver todo esto. ¿Pero sabe cuál es el problema? Y también le pasa al señor Ahumada. Que ustedes se creen que esto es de ustedes. Usted ha dicho, porque el señor estudió en el colegio que hicimos nosotros, en la universidad que hicimos nosotros, en la carretera

que hicimos nosotros. No, lo que hicieron los andaluces, para se paga con los impuestos de todo el mundo, y ustedes se lo apropian como propio, señor Jiménez, y eso no es. Ustedes no han hecho...

Dice el señor Ahumada, recibieron 22.000 millones de euros. No es verdad, esos 22.000 millones de euros está cogiendo las liquidaciones a cuenta, que luego hay que devolver, que luego tal. Que eso lo pagan los andaluces, que no es dinero a cuenta. Que los únicos dineros que nos han dado, que han sido los fondos, y no alcanza a 22.000 millones en ningún caso. No responde a la realidad. Fíjese.

Y les ofrezco que nos den proyectos y aún les parece mal, y con reticencias, y que por qué. Bueno, ya no sé cómo decírselo. No sé qué es lo que ustedes plantean.

No obstante, en esto, la comisión, en su decisión dice que el PIB crecerá un 0,8% por el dinero y un 10% por las reformas. Si creen que no tenemos que participar en la reforma de la salud, en la reforma de los sectores industriales, del sector empresarial, de los autónomos..., bueno, pues ya está, no lo hagan.

¿Qué les proponemos nosotros? Oiga, colaboración público-privada, seguir simplificando trámites, reducir las cargas administrativas, reducir la Administración en la parte que corresponda. ¿En qué PERTE creen que tenemos que estar? A ver si les parece bien: ¿en la cadena agroalimentaria inteligente y sostenible?; ¿en el sector aeroespacial, en el PERTE?; ¿en el PERTE sanitario? Y les hemos sumado los otros, se lo hemos trasladado a la vicepresidenta. ¿Les parece también educación y FP, para la lucha contra ese tema del desempleo juvenil? ¿Les parece bien? ¿Y considerarnos una región tecnológica para que con la tecnología, el I+D+i, podamos llegar a todos? ¿Les parecen mal esos cinco proyectos? Eso es lo que hemos trasladado.

En infraestructuras, hemos dicho, ferroviarias —eje central y corredor mediterráneo—, hídricas —es riqueza, y creo que todos lo compartimos— y eléctricas. Saben que tenemos problemas de saturación en las renovables en determinados sitios y en Jaén, Córdoba y Huelva, que hemos pedido infraestructuras, no hay. ¿Les parece bien?

Y, por último, si queremos soñar, ¿les parece que Ursula von der Leyen ha dicho oiga, semiconductores y microchips, que intentemos estar ahí? Eso es lo que nosotros proponemos. No sé si les parece bien o mal. Va en la línea de lo que se hizo en el marco de reconstrucción y todo ello, con el máximo esfuerzo, con el máximo dinero en el presupuesto para sanidad, educación y políticas sociales. Pero si es que somos muy transparentes, si es que es muy fácil seguirnos, si es que no hacemos nada que no sea sanidad, educación y políticas sociales e intentar arrimar dinero a las empresas para que puedan desarrollar. Por eso, los autónomos crecen, por eso crece la actividad económica, por eso..., es por eso, si es que somos muy previsibles.

Y no me extendo más para que el presidente no me regañe.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero. No, no le voy a reñir, simplemente, si me lo permite, y ahora que se ha acabado el debate de las comparecencias, le lanzo a los señores portavoces y a las señoras portavoces, que pueden, si lo desean, modificar los tiempos de participación en la comisión, que el reglamento es siempre orientativo, salvo que haya un pacto unánime de todos los grupos parlamentarios. E incluso, compartiéndolo con el Gobierno, que yo creo que estará de acuerdo en posibilitar cualquier tipo de debate más concreto sobre alguna cuestión que le interese de esta comisión, con más profusión y con más tiempo. Lo único que

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 445

XI LEGISLATURA

5 de octubre de 2021

tenemos que hacer, señorías, es ponernos de acuerdo. Si nos ponemos de acuerdo, yo estoy convencido de que, trasladándolo al Gobierno, no habrá ningún inconveniente y el Gobierno también se podrá sumar a una participación mayor y con más tiempo, que veo que a algunas de sus señorías les hace falta para poder seguir explicándose y, sobre todo, tener la postura de su grupo.

11-21/POC-002083. Pregunta oral relativa a los programas financiados a través de los fondos REACT-EU

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Dicho esto, pasamos a la última parte de este orden del día, que son las preguntas con respuesta oral en esta comisión. La primera de ellas la formula el grupo parlamentario de Unidas Podemos; la hará —me imagino—, el señor Ahumada; pregunta relativa a los fondos REACT-EU.

Señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Efectivamente, los fondos REACT-EU son fondos que se conocían en la Comisión de Política Fiscal y..., en la Conferencia de Política Fiscal y Financiera de noviembre, pero el reparto no se conoce hasta una vez que estaban completados los presupuestos de la Junta de Andalucía; igual que el del resto de las comunidades autónomas. No obstante, otras comunidades autónomas optaron por incorporarlos —al menos, una cifra indicativa— para posibilitar que en el debate parlamentario se pudiera debatir al menos de las líneas centrales. Eso fue una discusión que tuvimos y creo que hay que dejar ya.

Hoy, nuestra pregunta es muy clara: ¿en qué programas...? Una vez que usted ha dicho la cifra, o las líneas maestras, la cifra gruesa en la anterior comparecencia, nos gustaría saber qué programas se van a financiar, se están financiando a través de los fondos REACT; una pregunta totalmente constructiva, para saber, para conocer, y saber también ahí si tenemos margen para lo que queda por ejecutar, si podemos proponer, ya que hasta ahora no hemos podido proponer nada.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Creo que ya lo hemos compartido anteriormente, señor Ahumada. Hubiera sido más fácil poner más dinero porque ustedes hubieran tenido menos crítica, pero atendimos a que no conocimos las cantidades, no conocíamos para qué y no conocíamos..., o atendíamos a lo que decía la AIREF en ese sentido.

Mire, se conoció la reprogramación del fondo en verano de 2021: FEDER 1.506, 374 en fondos europeos. Les he dicho más o menos en qué: en sanidad y educación, 985 —creo que estará de acuerdo—; transición ecológica

y lucha contra el cambio climático, los 480; acelerar la recuperación económica, pymes y autónomos, 300, y 115. Dentro de..., estas incorporaciones de los programas operativos también están incorporados al presupuesto de la Junta de Andalucía a 1 de octubre del año 2021. ¿Cuánto, más o menos? En el año 2021, 1.076 millones de euros —números redondos—; año 2022, 727 millones de euros; año 2023, 101 millones de euros.

En realidad, usted me dirá: Se han generado más créditos por encima de la programación. Y es cierto, igual que en los fondos europeos, porque sabemos que luego hay partidas que no llegan a poderse ejecutar, para tener ese margen y no perder ninguno de los recursos. Y además —como le he explicado—, lo que no se ejecuta en un año, se podrá trasladar.

Si vamos, un poquito más concreto, al presupuesto del año 2021, le digo: en la Consejería de Turismo hay 105,6 millones de euros; en el SAE, 272 millones de euros; en Educación 175,5 millones de euros; en APAE, 93,9 millones de euros; en transformación digital, 132 millones de euros y en el SAS y las agencias hospitalarias, 272 millones de euros. Le vuelvo a repetir: si es que no es sorpresa, pueden no estar de acuerdo, pero me parece sorprendente que alguna de estas partidas no le parezca bien.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—No es que me parezca bien o mal, pero el que no sabe no puede opinar. Y si usted sabía que íbamos a coincidir en el final, ¿qué le ha costado cumplir con su palabra y sentar a la oposición y decirle: Estos son nuestros planes, estos son los objetivos? No le costaba nada no dar por hecho cuestiones. Y después, sobre todo, poner cuestiones que nosotros hemos dicho que en ningún momento hemos dicho. Por poner un ejemplo: nosotros no hemos dicho que el plan E funcionase, sino que hubo casos en los cuales funcionara. Es que tergiversar las palabras creo que es muy fácil, que es muy fácil.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Yo he entendido eso, pero oiga, si me he equivocado, pues ya no sé ni lo que digo, entonces, para ustedes, porque cuando yo les digo la réplica a lo que ustedes han dicho, que yo intento reproducir, se echan para

atrás, como el otro día con la sede judicial de Sevilla, que también ha hecho referencia antes. Yo le digo que esto es lo que hemos hecho.

Creo que a nadie le sorprende que hayamos puesto dinero en sanidad, en educación y en políticas sociales y en transformación digital vinculado a todo eso.

Usted me dice..., pero si esto es lo es lo que estamos haciendo continuamente. Ustedes no han aprobado ni un presupuesto, no se han abstenido ni siquiera. O sea, entiendo que más o menos están de acuerdo en lo grande, y ustedes no quieren apoyar por distintos motivos.

Mire, el otro día me dijeron una cosa —que aprovecho los segundos que me quedan—, me dijeron la diferencia entre las empresas públicas y privadas. Y me decía un señor: «Las empresas públicas trabajan para los políticos, las empresas privadas son las que de verdad trabajan para las personas, porque si no trabajan para las personas, desaparecen». Yo creo que hay que empezar a romper un poco la ideología y este dinero viene para las personas, que es lo que realmente nos importa por encima de la ideología.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

11-21/POC-002123. Pregunta oral relativa a los fondos europeos

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—La segunda pregunta, y última, es del Grupo Parlamentario Socialista, pregunta que formula..., lo hará el señor Jiménez Barrios, sobre los fondos europeos.

Señor Jiménez Barrios.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Es muy sencilla; simplemente, si nos van a entregar el documento que enviaron a Madrid.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor, consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, presidente.

Muchas gracias, señor Jiménez.

Mire, esos documentos que se mandaron, o que se remiten a Madrid, que son las aportaciones que han hecho, si hubieran estado ustedes en la oficina Next Generation, que se les dio la oportunidad, los hubieran podido posiblemente conocer. Pero como usted comprenderá, es difícil para nosotros coger proyectos que han hecho ayuntamientos, que han hecho una inversión muy importante, o empresas que han contado parte de su estrategia, y pasárselas a ustedes; no podríamos. Entonces, yo le animo..., nosotros lo que le podemos facilitar es qué ayuntamientos han presentado proyectos para que ustedes se los pidan. Miren, se lo pueden pedir al ayuntamiento, a la diputación o al Gobierno de España porque los tiene el Gobierno de España. Si es tan fácil, pídanlos ustedes ahí. Nosotros creemos que debemos respetar la identidad de cada uno; como mucho, les ofrecemos los ayuntamientos que han sido para que ustedes se lo puedan pedir a ellos. Pero creo que hay que respetar lo que cada ayuntamiento tiene de planificación, porque han hecho mucho esfuerzo para hacer eso y creemos que también tenemos que proteger. Es lo único, nosotros no tenemos ningún problema, porque están ahí. Si a ustedes se lo dan, encantados, vamos.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor Jiménez Barrios.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—O sea, que no nos lo va a dar. Faltó a la palabra...

[Intervención no registrada.]

Sí, se lo puedo pedir a Sánchez, pero es que no me parece de recibo: en las administraciones, el Gobierno de la Junta se relaciona con el Gobierno de España, no nosotros... Pero, en cualquier caso, el señor vicepresidente, donde usted está sentado, ofreció el documento. Porque, claro, cuando el documento no se da... Y yo creo que además, o una de dos: o usted no lo ha visto, el documento, o lo que nos cuentan no es cierto, porque ahí no hay ninguna empresa; en el documento enviado a Madrid no hay ninguna empresa.

Y luego que usted me diga que en la vicepresidencia de la Junta de Andalucía, que ha remitido un escrito a todos los ayuntamientos de Andalucía y a todas las diputaciones para hacer el repositorio de todos los proyectos, que todas las administración entreguen a la Junta de Andalucía antes del día 15 de diciembre por un escrito oficial, ¿y dice usted que eso es privado? Eso será público, ¿no?, un documento público. Por tanto, no tendría ningún inconveniente en entregárselo a cualquiera que se lo pida, no solo ha..., pero si no hay... Pero ¿qué problema hay, si se ha...? Mire usted, coja usted un periódico provincial cualquiera, cualquier periódico provincial, y verá usted la gran lista, la gran lista de proyectos que todos los ayuntamientos... Hoy, ahí vienen cuatro de ellos. ¿Cuántos ayuntamientos dijeron: Hemos enviado, a través de la Junta de Andalucía, para los fondos de próxima generación, tanto dinero? Tienen las listas completas. Y además también es público. Pero ha sido usted..., pero no usted, si hubiera sido usted estoy seguro — como le dije la otra vez—, que usted no lo hubiera hecho. No forma parte nada más que de un ejercicio de propaganda que no ha servido para nada. Pero sí tiene un problema —y eso sí se lo digo en serio—: todos los ayuntamientos de Andalucía hicieron, junto a los consejeros de la Junta de Andalucía, anuncios por toda Andalucía de todos los proyectos que iban a incluirse en ese pretendido proyecto, que yo he buscado en la Junta de Andalucía, en el acuerdo del Consejo de Gobierno y no hay tal, porque no hay acuerdo del Consejo de Gobierno, solo hay un informe del vicepresidente de la Junta de Andalucía al Consejo de Gobierno. Y, hombre, francamente, yo, con todos los respetos. Nosotros solo queremos algo que es evidente. Que por cierto, lo hemos denunciado al Consejo de Transparencia, y sería la segunda vez que el Consejo de Transparencia denuncia al Gobierno de la Junta. ¿Y por qué? Porque tenemos la necesidad y ustedes tienen la obligación de entregar los documentos públicos. Si le ha informado el Consejo de Gobierno, tendrá que informarnos a nosotros, digo yo, ¿no? Y no sé por qué razón, que es lo que me parece también un poco inaudito, se lo dije al señor vicepresidente, qué razón hay para no entregarnos a nosotros algo que todo el mundo debería tener, todos. ¿Cuál es la razón? No entiendo la razón.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Concluya, señor Jiménez.

[Intervención no registrada.]

Gracias, señor Jiménez.

Señor consejero.

El señor BRAVO BAENA, CONSEJERO DE HACIENDA Y FINANCIACIÓN EUROPEA

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo no estaba en esa comparecencia, pero sí que tengo aquí el..., y aquí no dice lo que usted está trasladando. También, de nuevo, le dejo el papel...

[Intervención no registrada.]

Yo tengo el papel escrito. Yo le traigo el papel para que también no sea una discusión absurda, sino que de nuevo sea una discusión con papeles, para que usted pueda ver.

No obstante, le vuelvo a repetir, nosotros lo que pretendemos es cuidar a aquellas... Claro que hicimos una convocatoria, pero es que a usted no le damos las solicitudes cuando la gente presenta en Idea una convocatoria, los proyectos, ¿o sí? No.

Es que, es que... Porque ahí ha habido ayuntamientos que han hecho más y otros que han hecho menos, y han hecho su esfuerzo y han hecho su desembolso económico y presupuestario para poder atenderlo. Entonces, oiga, nosotros respetamos. Dirijase a los ayuntamientos y que se lo den, que yo no tengo ningún problema en que usted se lo pida y le hacemos llegar los ayuntamientos que han presentado uno, diez o tres. Le decimos «este ayuntamiento», y si el ayuntamiento se lo quiere facilitar yo estaré encantado, pero nosotros no tenemos que trabajar con esas circunstancias. Yo creo que es usted...

Porque yo le pregunto: ¿le parece mal que hayamos preguntado a los ayuntamientos? Es que usted lo está criticando, es que eso es el fondo. Usted está criticando que nosotros, cuando el Gobierno de España no nos decía nada, intentásemos activar y preguntar a los ayuntamientos qué creen que deberíamos hacer. A ustedes les parece mal que ahora mismo tengamos encima de la mesa proyectos que nos orientan hacia dónde tendríamos que ir —lo que les he contado anteriormente en los PERTE—. A usted le parece mal que le mandemos, que le digamos al Gobierno de España que tenemos proyectos. A usted le parece bien que el Gobierno de España no nos haya contestado a esa información remitida. A usted le parece bien esa opacidad por parte del Gobierno y le parece mal... A usted le parece bien que los 70.000 millones de los préstamos no se hayan pedido cuando Italia y Portugal los ha pedido. A usted le parecen bien algunas cosas, depende del color que tire. Y si usted me está pidiendo a mí honestidad, transparencia y tal, yo creo que usted también tendría mecanismos para intentar ayudar y generar. Pero creo que ustedes no están en esa voluntad y es bastante triste.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Señorías, con esto hemos sustanciado el orden del día, gracias por su asistencia.

Gracias, señor consejero, por su participación en esta comisión. Y emplazo a sus señorías hasta la próxima.

Se levanta la sesión.

