



Comisión de Asuntos Europeos

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Juan Pablo Durán Sánchez

Sesión número 19, celebrada el martes, 15 de febrero de 2022

ORDEN DEL DÍA

COMPARENCIAS

Debate agrupado de las siguientes iniciativas:

- 11-19/APC-001646. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el Plan Estratégico para la Modernización de la Gestión de Fondos Europeos, presentada por el G.P. Popular Andaluz.
- 11-22/APC-000298. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre la repercusión en Andalucía del reciente viaje realizado por el Presidente de la Junta de Andalucía para asistir al Comité de las Regiones, presentada por el G.P. Socialista.

Debate agrupado de las siguientes iniciativas

- 11-21/APC-001265. Comparecencia del consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre los fondos europeos recibidos por la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior de la Junta de Andalucía y grado de ejecución durante la presente legislatura de los mismos, presentada por el G.P. Socialista.

- 11-21/APC-001341. Comparecencia del consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre los fondos europeos recibidos por la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior y grado de ejecución de los mismos durante la presente legislatura, presentada por el G.P. Ciudadanos.
- 11-21/APC-001764. Comparecencia del consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre el papel de la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior en los Fondos Europeos de recuperación y resiliencia (Next Generation y REACT-EU), presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-22/APC-000213. Comparecencia del consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar en el nuevo marco europeo 2020 2027 en la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.
- 11-22/APC-000214. Comparecencia del Excmo. Sr. Consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar a través de los fondos del MRR y REACT-EU de la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior, presentada por el G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

PREGUNTAS ORALES

11-22/POC-000240. Pregunta oral relativa a la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar a través de los fondos del MRR y REACT-EU, formulada por el Ilmo. Sr. D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

11-22/POC-000313. Pregunta oral relativa a la Oficina de la Junta de Andalucía en Bruselas, formulada por el Ilmo. Sr. D. Manuel Jiménez Barrios, del G.P. Socialista.

PROPOSICIONES NO DE LEY

11-22/PNLC-000027. Proposición no de ley relativa a la transparencia, igualdad y objetividad en la distribución de los Fondos Europeos de Recuperación, presentada por el G.P. Popular Andaluz.

SUMARIO

Se abre la sesión a las dieciséis horas, treinta y dos minutos del día quince de febrero de dos mil veintidós.

COMPARECENCIAS

11-19/APC-001646 y 11-22/APC-000298. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el Plan Estratégico para la Modernización de la Gestión de Fondos Europeos y la repercusión del viaje realizado por el presidente de la Junta de Andalucía para asistir al Comité de las Regiones (pág. 6).

Intervienen:

D. Elías Bendodo Benasayag, consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

Dña. María José Piñero Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

D. Juan de Dios Sánchez López, del G.P. Ciudadanos.

Dña. Ángela María Hidalgo Azcona, del G.P. Popular Andaluz.

D. Manuel Jiménez Barrios, del G.P. Socialista.

11-21/APC-001265, 11-21/APC-001341, 11-21/APC-001764, 11-22/APC-000213 y 11-22/APC-000214. Comparecencia del consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre los fondos europeos de recuperación y resiliencia (Next Generation y REACT-EU), recibidos por la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior de la Junta de Andalucía, y la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar en el nuevo marco europeo 2020-2027 (pág. 25).

Intervienen:

D. Elías Bendodo Benasayag, consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

Dña. Ana María Llopis Barrera, del G.P. Ciudadanos.

D. Ramón Herrera de las Heras, del G.P. Popular Andaluz.

D. Antonio Ramírez de Arellano López, del G.P. Socialista.

PREGUNTAS ORALES

11-22/POC-000240. Pregunta oral relativa a la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar a través de los fondos del MRR y REACT-EU (pág. 40).

Intervienen:

D. Guzmán Ahumada Gavira, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

D. Elías Bendodo Benasayag, consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

11-22/POC-000313. Pregunta oral relativa a la Oficina de la Junta de Andalucía en Bruselas (pág. 42).

Interviene:

Dña. Noelia Ruiz Castro, del G.P. Socialista.

D. Elías Bendodo Benasayag, consejero de la Presidencia, Administración Pública e Interior.

PROPOSICIONES NO DE LEY

11-22/PNLC-000027. Proposición no de ley relativa a la transparencia, igualdad y objetividad en la distribución de los Fondos Europeos de Recuperación (pág. 45).

Intervienen:

Dña. Ángela María Hidalgo Azcona, del G.P. Popular Andaluz.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Jesús Fernández Martín, del G.P. Unidas Podemos por Andalucía.

D. Raúl Fernando Fernández Asensio, del G.P. Ciudadanos.

Dña. Rosa Aguilar Rivero, del G.P. Socialista.

Votación Aprobada por 10 votos a favor, 7 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas, cinco minutos del día quince de febrero de dos mil veintidós.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 507

XI LEGISLATURA

15 de febrero de 2022

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Bueno, señorías, buenas tardes, damos comienzo a esta Comisión de Asuntos Europeos, en este nuevo periodo de sesiones 2022, en este primer semestre, que vamos a contar con la comparecencia de la Consejería de Presidencia, en concreto, el consejero de Presidencia, el señor Bendodo, al que le damos la bienvenida y le agradecemos su disponibilidad para prestarse a la participación en esta Comisión de Asuntos Europeos.

Saben sus señorías que venimos con dos comparecencias, dos preguntas y una proposición no de ley, que veremos al final.

11-19/APC-001646 y 11-22/APC-000298. Comparecencia del Consejo de Gobierno, a fin de informar sobre el Plan Estratégico para la Modernización de la Gestión de Fondos Europeos y la repercusión del viaje realizado por el presidente de la Junta de Andalucía para asistir al Comité de las Regiones

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Y vamos a comenzar con las comparecencias. La primera comparecencia, que saben sus señorías que teníamos el compromiso que adoptamos en la Mesa de que, aunque no había suficientes solicitudes de comparecencia del resto de Grupos, el acuerdo de la Mesa fue por unanimidad que intervendrían todos los grupos con el mismo número de minutos de tiempo para hacer la exposición, siete minutos en el caso de los grupos y una posible réplica si lo solicitan de tres minutos, 15 minutos para la exposición del consejero, siete para contestarle a los grupos parlamentarios, y luego podría cerrar si así lo desea el señor consejero con cinco minutos para terminar ya la comparecencia.

Sin más, señorías, vamos a sustanciar la primera de ellas, comparecencia, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista, sobre la repercusión en Andalucía del viaje del presidente de la Junta de Andalucía para asistir al Comité de las Regiones, y hemos subsumido también la solicitud de la comparecencia, también del Consejo de Gobierno, a petición del Partido Popular, para informar sobre el Plan Estratégico de la Modernización de la Gestión de los Fondos Europeos.

Sin más, le doy la palabra, señor consejero, tiene usted la palabra.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Muchas gracias, presidente.

Buenas tardes a todos, es un placer regresar a esta Comisión de Asuntos Europeos para debatir asuntos de importancia, demasiada importancia, para Andalucía.

Quiero empezar agradeciendo a todos los grupos que hayan elegido el reciente viaje a Bruselas del presidente del Gobierno de Andalucía para abrir esta comisión. Es la tercera vez que el presidente va a Bruselas, y creo que el viaje ha sido productivo, ha sido un éxito, ¿no?, ha sido uno, precisamente, de los más fructíferos para los intereses de los andaluces. Esta afirmación está respaldada por los hechos. Me referiré a que creo que es el más trascendente. El pasado jueves la comisaria de Cohesión y Reformas, Elisa Ferreira, admitió que se van a flexibilizar los plazos para gestionar bien los fondos europeos, que estos sirvan para generar más empleo y recursos, entre otros lugares, aquí, en nuestra tierra.

De momento existe el compromiso de extender un año el gasto sanitario elegible, y la tasa de cofinanciación del ciento por ciento para los gastos certificados durante el ejercicio contable 2020-2021. Este fue precisamente uno de los temas que el presidente le trasladó a la comisaria de Cohesión y Reformas durante la reunión que mantuvieron el 25 de enero. Para este tipo de cosas es imprescindible acudir con regularidad a Bruselas y tener un contacto directo con las autoridades comunitarias. Y así lo hizo el presidente desde el res-

peto y la lealtad al Gobierno, pero desde la firmeza en la defensa de los intereses de los andaluces. Ambas posturas son compatibles. Y cuando se va a las reuniones a plantear propuestas sensatas alejadas de la demagogia, lo normal es que te den la razón. Y eso es lo que ha ocurrido aquí, y creo que es una buena noticia para todos, que en este Parlamento creo que celebrarán todos los grupos. No me cabe duda de que así será, porque, de hecho, el Grupo Socialista en el Parlamento Europeo ha celebrado esta decisión. Aquí lo tienen, Cristina Maestre considera una buena noticia que se amplíe hasta junio la flexibilización del ciento por ciento de financiación de los proyectos que puedan acceder a fondos de cohesión.

Por tanto, como les decía, el viaje ha sido positivo, satisfactorio. Ha tenido una agenda importante de alto nivel, se ha reunido con dos vicepresidentes de la Comisión Europea y una comisaria, con la presidenta del Parlamento Europeo y con el presidente del Comité de las Regiones. Les voy a detallar estos encuentros. Y si quieren que les amplíe alguno, estaré encantado de hacerlo en el segundo turno.

Con los representantes de la Comisión Europea, en concreto con la vicepresidenta y comisario para la Promoción del Modo de Vida Europeo, Margaritis Schinás, y con la vicepresidenta y comisaria para la Democracia y Demografía, Dubravka Suica, abordó principalmente la gestión de los fondos europeos para el periodo 2021-2027 y los Next Generation, también se abordó la financiación transfronteriza Andalucía-Marruecos, así como la iniciativa «Andalucía por el futuro de Europa» en el marco de la Conferencia por el Futuro de Europa.

Igualmente, el presidente trasladó otras cuestiones como los Premios Mediterráneo, las migraciones y los problemas relacionados con la demografía y el abandono de las zonas rurales. Este último asunto es de vital importancia, y el presidente le trasladó que sería interesante incluir un enfoque rural de toda la agenda europea para garantizar el futuro de estas zonas y que tengan recursos suficientes.

Por otro lado, el presidente también participó en tres reuniones del Comité Europeo de las Regiones. En primer lugar, mantuvo una reunión bilateral con el presidente de este órgano, Apostolos Tzitzikostas, posteriormente participó en la Mesa del Comité, en su calidad de vicepresidente primero, y también como miembro de la Mesa. Y, por último, interviniendo en dos ocasiones. Y en el Pleno del Comité de las Regiones. En primer lugar, en el debate mantenido con los comisarios europeos de Agricultura, como ponente del dictamen «Una visión a largo plazo para las zonas rurales de Europa», y posteriormente en la presentación del mismo para su aprobación por el Pleno.

Por último, se mantuvieron tres reuniones en el Parlamento Europeo. En primer lugar, con miembros españoles del Grupo Popular Europeo, con la recién elegida presidenta del Parlamento, Roberta Metsola y, posteriormente, se mantuvo un encuentro informal con europarlamentarios andaluces.

Por último, por su importancia, la participación de manera virtual en el Comité de las Regiones, tanto en la Mesa del Comité como en el Pleno del Comité de las Regiones. En el caso del Pleno, el presidente intervino en el debate sobre «Una visión a largo plazo para las zonas rurales de Europa», en calidad de ponente del dictamen con el mismo título. El dictamen es uno de los más importantes dictámenes de este mandato, prueba de ello es la inclusión de la visión rural en la Conferencia sobre el Futuro de Europa, que pone de manifiesto la urgencia de actuar en los estrechos y beneficiosos vínculos de interdependencia entre las zonas rurales y urbanas, que se han puesto de manifiesto precisamente durante la pandemia. El dictamen sobre «Una visión a largo plazo para las zonas rurales de Europa» quedó aprobado con 188 votos a favor, nin-

guno en contra y tres abstenciones. La lista de intención de voto del ponente fue seguida en un 99,9%. Y esto da idea del trabajo realizado y del consenso alcanzado.

La visión a largo plazo de la Comisión Europea para el futuro de las zonas rurales es un comienzo prometedor, pero el Comité Europeo de las Regiones advirtió que para hacerla realidad será necesaria la voluntad política tanto de todos los niveles de gobierno como de las partes interesadas y la ciudadanía. Las zonas rurales representan el 30% de la población de la Unión Europea y el 80% de su territorio, por lo que son una parte esencial para la recuperación y el desarrollo de Europa. En definitiva, un viaje productivo, les acabo de detallar la agenda, en muy pocos días. Y yo creo que, por tanto, es importante e interesante. Y evidentemente nos alienta a seguir en ese camino de colaboración y diálogo con las instituciones europeas siempre en defensa de los intereses de los andaluces.

Muchas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Turno ahora para los grupos parlamentarios. En primer lugar, lo hará el Grupo Parlamentario Vox. Y, en su nombre, lo hace la señora Piñero Rodríguez.

Su señoría tiene la palabra.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Gracias, señor presidente.

Señor consejero, la comparecencia dice también Plan Estratégico para la modernización de la gestión de fondos europeos, y es a través de esta comparecencia donde comprobamos la poca importancia que este Gobierno ha demostrado para esclarecer cada uno de los planes estratégicos: procedimientos, cuantías, proyectos sobre el reparto y gestión de fondos europeos. Y es que el Gobierno de Moreno Bonilla se ha tomado todo el tiempo del mundo para incluir esta iniciativa en el orden del día, a pesar de haberla registrado el 10 de octubre de 2019, y lo ha hecho a través de uno de sus partidos del Gobierno de coalición y, además, aún no ha hablado nada sobre este plan estratégico.

Y mientras cada uno de los autónomos, de los empresarios o de los funcionarios, de cada padre y madre de familia de Andalucía han tenido que luchar a pie de cañón para hacer frente a esta crisis económica sin precedentes, ustedes siguen sin presentarlo. Lo han hecho día tras día, semana tras semana, mes tras mes, desde que el Gobierno decretase las medidas ilegales e incongruentes. Más de dos años ha tardado este Gobierno en comparecer ante esta comisión sobre el funcionamiento de este Plan Estratégico para la gestión de fondos europeos. Y todavía no nos lo ha presentado.

Y la verdad es que creemos que no saben qué van a hacer, simplemente crear hipótesis y ganar tiempo al respecto, como lo han venido haciendo hasta ahora. Es esto precisamente lo que diferencia a su partido del mío: mientras que unos solo están obcecados en sus propios intereses, en echarle la culpa al Gobierno de la nación o preocupados por reunirse con sindicatos que tienen que demostrar sus cuentas y que no represen-

tan los intereses de los trabajadores, otros estamos pendientes de lo que pasa en casa, en la calle, en cada local y en cada barrio.

En Vox supimos que cuando se debatía el decreto sobre el reparto de fondos europeos, los españoles no podían permitirse ni un solo retraso en unas ayudas que se necesitaban de manera urgente, porque, insisto, no se trata de nosotros como cargos políticos, sino de ellos, a quienes servimos y a quienes nos debemos.

El 1 de octubre de 2019 el Consejo de Gobierno ya afirmó contar con este plan estratégico, según se recoge en el informe de seguimiento presentado por la Consejería de Economía al propio Consejo de Gobierno. Su fin —al menos, el que se alegó por entonces— era el de cumplir con las exigencias marcadas por Bruselas para la concesión de estos recursos, además de evitar cualquier riesgo de pérdida de dinero para Andalucía. Y, para ello, el Consejo de Gobierno afirmó que sería necesaria la incorporación de nuevos efectivos, así como la estabilización del personal ya existente, tramitándose así una modificación de relación de puestos de trabajo de la Dirección General de Fondos Europeos, con el fin de que pueda contar con una estructura de personal suficiente y estable.

Además, se llegó a mencionar la creación de la figura del *project manager* en cada consejería de este Gobierno, el cual actuaría como interlocutor único con la Dirección General de Fondos Europeos. Señorías, desde Vox sabemos que la gestión de los fondos europeos es de enorme complejidad. Y, por ello, desde el primer momento Vox ha solicitado evitar a toda costa este modelo de cogobernanza que pretende aplicar el caos y la insolidaridad propia del Estado de las autonomías al reparto de los fondos.

Señor consejero, los españoles necesitan el dinero ya. No pueden estar esperando continuamente a riñas entre la propia Administración o entre los diversos gobiernos para poder llevar el pan a casa. Y, sin embargo, a pesar de no habernos informado, lo que pensamos es que está haciendo todo lo contrario, y es que nos remitimos a los hechos. El pasado 25 de enero usted ha venido aquí a hablarnos del viaje de su presidente a Europa exclusivamente, y ya Moreno Bonilla mostró su preocupación y cuestionaba la distribución de los fondos, mostrando una vez más su completa falta de gestión y de ejecución, riña tras riña entre el Gobierno de la nación, declaración tras declaración, comunicado tras comunicado.

Y, por si fuera poco, este Gobierno acude a la mesa de sindicatos para que les orienten. Señoría, ¿cómo es posible que el supuesto Gobierno del cambio haga las mismas prácticas socialistas y elija a la UGT y a Comisiones Obreras para gestionar los fondos europeos? En Vox lo tenemos claro: lo único que es posible acordar con estos sindicatos es que devuelvan todo el dinero que han robado.

Lo que refleja, en definitiva, este Gobierno es que no sabe gestionar los fondos provenientes del Gobierno de España ni aquellos procedentes de Europa, y se encarga simplemente de publicar a bombo y platillo unas cifras que nada tienen que ver con la realidad. Lo que reflejan es que este Gobierno, en definitiva, no tiene ningún plan.

Desde Vox exigimos sinceridad ante un tema tan urgente e importante para cada uno de los andaluces como es este de los fondos europeos. Exigimos que observen la realidad de un Gobierno y de su gestión, completamente quebrada y ausente en este plan. En definitiva, Vox exige que se preocupen por los ciudadanos y no por sus asientos. Los fondos deben llegar de manera inmediata y sin tener como obstáculo la riña y la interposición de tantos organismos paralelos en su gestión y en el reparto.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Les pido disculpas a sus señorías porque debí ser más explícito cuando iniciaba la comparecencia objeto de esta primera parte, y es que lo he dicho, pero no he sido lo suficientemente explícito.

El acuerdo de los componentes de la Mesa y de las personas que, en nombre de los grupos, estuvieron en la misma fue que la comparecencia era del viaje del presidente de la Junta de Andalucía a Bruselas, y que utilizábamos una iniciativa extemporánea, que tenía que ver con fondos europeos, para darnos la justificación —nos pedían los servicios jurídicos— de la extensión del turno de palabra para que todos los grupos pudiesen tener el máximo de tiempo y demás, y no hacerlo, bueno, haciendo un acuerdo demasiado forzado para que, sin tener iniciativa, pudiesen tener todos los grupos tiempo.

Yo le pido disculpa, señora Piñero Rodríguez. La culpa ha sido mía, yo debía haberle expresado al principio, y luego no he sido capaz de cortarle la palabra porque me parecía, por mi parte, no estar actuando correctamente. Lo digo para que todas sus señorías sepan que este ha sido un poco el acuerdo entre todos los grupos para que así sus señorías tuviesen todos el tiempo oportuno. No obstante, sabe usted, su señoría, que ha estado hablando de fondos europeos y en ningún momento ha faltado usted a lo que era el objeto de la comparecencia, ¿de acuerdo?

Y yo también le pido disculpas al consejero de la Presidencia, porque tendríamos que haberlo dejado mucho más explícito desde el principio.

Seguimos adelante con el resto de los grupos parlamentarios. En este caso, tiene la palabra, por Unidas Podemos, el señor Ahumada Gavira.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Gracias, consejero, por su comparecencia.

Creo que este fin de semana ha estado en Valladolid, nos lo ha dicho un pajarito. Yo, sobre todo, por el respeto, por el aprecio personal que le tengo, espero que no haya pillado mucho frío por aquellos lares.

Señor Bendodo, usted ha hablado del viaje de vuelta del señor Moreno Bonilla a Bruselas, pero el viaje de ida iba con otros propósitos, lo que pasa es que en algún momento alguien le dijo que estaba haciendo demasiado el ridículo. El señor Moreno Bonilla viaja a Bruselas y lo hace dentro de un contexto que obedece a dos razones que convergen al final en una. Una de ellas es para continuar con el mantra del agravio constante a Andalucía. Quién se lo diría a usted, pues, que al final poco más o menos comparta discurso o mensaje con otros que usted sitúa en las antípodas de lo que usted defiende, de ese «España nos roba».

Y el segundo propósito con el que iba era seguir esa campaña, esa estrategia que ha marcado ahora el Partido Popular de sembrar dudas sobre unos fondos, sobre todo lo relativo a los fondos europeos. Y claro, llegaron allí, se encontraron que respuesta era que España estaba cumpliendo, y se encontraron con que quizás por mitad del camino vieron los datos que había publicados en la página web, y claro, y tuvieron que ir cambiando de estrategia. Y entonces ya viene la ocurrencia del tiempo.

Pero como decía antes, este viaje obedece a esas dos razones: seguir con el discurso del agravio constante y continuar la política del señor Casado de sembrar dudas sobre Europa, que, como decía, convergen en algo, que es, que el señor Bonilla pone a disposición de la Junta de Andalucía la estrategia que está siguiendo el Partido Popular, que es no exigir o velar por los intereses generales, sino por los intereses de Casado, que está en política no para fiscalizar, no para hacer propuestas, ni..., vamos, ni se nos ocurriría pensar de que está para arrimar el hombro en estos momentos, sino que está para hablar mal del Gobierno de España. Y en ese para hablar mal del Gobierno de España, pues hay que utilizar todos los recursos y, entre otros, un viaje a Bruselas para hablar mal del Gobierno de España.

Y, como decía, pues llegaron allí y vieron cómo Bruselas dice que está abriendo el grifo a España porque España ahora mismo está cumpliendo; España y las comunidades autónomas, y el tejido empresarial, los sindicatos, etcétera.

Porque, señor Bendodo, al final tuvieron que pedir tiempo, porque era lo único que tenían que pedir. Ustedes ahora se atribuyen que, en esa ampliación del plazo, ustedes han contribuido, y lo veo bien. Pero creo que esa cuestión no solo la ha pedido el señor Moreno Bonilla; la han pedido muchos más organismos públicos, y creo que de eso nos tenemos que felicitar.

Ahora bien, fueron allí a pedir más dinero; después dijeron: «Vamos a pedir tiempo, porque tenemos mucho dinero», con lo cual eso ya es una contradicción. Y el triple salto mortal de sus contradicciones lo da el consejero de Hacienda, mientras que ustedes..., mientras que el señor Moreno Bonilla estaba en Bruselas, diciendo que parte de esos fondos europeos —para los que pedimos más tiempo, porque tenemos mucho dinero, que antes decíamos que no teníamos dinero—, pues parte de esos fondos europeos los estamos guardando para mañana, en lugar de estar ejecutándolos ya, con lo cual, a lo mejor no nos haría falta el tiempo. Ese es un triple mortal que creo que debe usted dar explicaciones.

Vamos a ver: España..., Andalucía, ¿cuánto dinero tiene actualmente, cuánto tiene disponible para ejecutar? ¿Qué tiempo tiene? Y, sobre todo, ¿el Gobierno andaluz está actuando para no tener ningún problema de ejecución en plazo? Porque, según los datos que tenemos, que son los mismos que cualquier español puede tener, a través de la página web, Andalucía tiene asignados en 2021..., tiene asignados prácticamente 2.000 millones de euros. Según datos de la consejería, que nos facilitaron, para 2022 la previsión es que haya 633 millones de euros más; y para 2023 ya hay comprometidos también 380 millones de euros. Y estamos hablando únicamente del mecanismo de recuperación y resiliencia. Es decir, 3.000 millones de euros del mecanismo de recuperación y resiliencia, a los que hay que sumar 1.881 millones de euros de los fondos REACT, que también están dentro de ese marco del Next Generation. En total, 4.110 millones actualmente tiene asignados o comprometidos el Gobierno andaluz para su participación en los fondos del Next Generation.

Por supuesto que nos pueden parecer pocos, pero creo que, más allá de dar explicaciones sobre el viaje de vuelta, creo que deben pedir perdón por el viaje de ida y venir aquí ya con parte de los deberes hechos. Es decir, hemos ido a Bruselas y hemos visto cómo agilizar el que esos 4.110 millones, que son competencia de este Gobierno ejecutar, pueden traducirse en una transformación real de Andalucía. Y creo que usted, aparte del mantra que quieren vender sobre ese viaje, la productividad de ese viaje, queremos saber si desde allí han traído cómo vamos a hacer que ese dinero se transforme. Porque, de este Gobierno hemos escu-

chado mucho del cuánto, cuánto, cuánto va a venir a Andalucía, pero muy poquitas veces hemos escuchado el para qué Andalucía necesita de esos fondos.

Señor Bendodo —y con esto termino—, creo que estos viajes hay que medirlos. Y hay que medirlos y hay que saber a lo que se va realmente a Europa. Y de ahí entiendo que lo que deberían haber hecho es ponerse a disposición del Gobierno de España, no por una cuestión de lealtad, ni mucho menos, a quien...

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Debe de concluir, señor Ahumada.

El señor AHUMADA GAVIRA

—... a quien forma el Gobierno, sino de lealtad a España. Y sobre todo traer lecciones aprendidas de cómo esos miles de millones que van a venir a Andalucía van a servir para transformar Andalucía. Ahora va a tener un segundo turno y espero que avance sobre algunas cuestiones que le planteamos.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos. Y en su nombre toma la palabra el señor Sánchez López.

Señor Sánchez, tiene la palabra.

El señor SÁNCHEZ LÓPEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero. Muchas gracias por su comparecencia.

Al final, todo el mundo habla de todo menos de lo que es el viaje del presidente, que es lo que en teoría es la comparecencia. Se ha hablado de la insolidaridad del Estado de las autonomías..., en fin, de todo; de los fondos europeos, de Comisiones Obreras, de UGT, de que hay que pedir perdón por unos propósitos de un viaje... Esto es..., es curioso. De verdad, hay veces que se escuchan cosas simpáticas. Ya no es por lo que se realice, o lo que se haga o lo que se deje de hacer, sino por lo que alguien piensa que era el propósito de una persona a la hora de hacer un viaje, que tiene que pedir perdón a todo el mundo. Es decir, bastante surrealista. En fin.

Hablando sobre el viaje que ha realizado el señor presidente, simplemente es un viaje como los que tenía que hacer un presidente de una comunidad autónoma. Ha ido a reclamar lo que es justo para todos los andaluces y lo que es necesario. Se ha conseguido una ampliación del tiempo para poder justificar esos fondos europeos, porque, a pesar de lo que digan, no es que haya mucho dinero; hay mucho dinero asignado, pero ese dinero no llega. Por lo tanto, si está tardando en llegar ese dinero a las comunidades autónomas..., y a los empresarios, por ejemplo, que los empresarios tienen asignados 5.000 millones, 5.000 millones, y han lle-

gado 104. Por lo tanto, tendrán que ampliarse esos plazos para que se ejecuten esos proyectos, obviamente, porque no está llegando ese dinero; tampoco está llegando ese dinero al gobierno autonómico. Así que el objetivo del viaje está cumplido.

Me hace gracia también —y lo tengo que decir— lo que he escuchado sobre..., cuando un partido político que no cree en el Estado de las autonomías y que quiere salirse de Europa, pide que se llegue el dinero de las autonomías..., que llegue el dinero de Europa para que sea gestionado por las autonomías de forma correcta, ¿no? Es curiosa esta forma y esta coherencia.

Y que tampoco se cuente con los sindicatos, ¿no?, como UGT y Comisiones Obreras, que son los sindicatos mayoritarios, para gestionar esos fondos que tienen que llegar. No sé, lo mismo podríamos poner al señor Francisco Serrano, que los gestionará bastante mejor, que tiene experiencia también gestionando estos fondos.

De todas maneras, señorías, yo creo que en la comparecencia del señor Bendodo ha quedado patente y ha quedado demostrado que el presidente Moreno Bonilla ha hecho lo que tenía que hacer, que es defender a todos los andaluces allí en la Unión Europea, en el Comité de las Regiones. Y, por lo tanto, poco más que añadir. Que ha hecho su trabajo y lo ha hecho bien.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Popular. Y, en su nombre, lo hará la señora Hidalgo Azcona.

Señora Hidalgo, tiene la palabra.

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señor presidente.

Consejero, señorías.

Bien, antes de iniciar mi intervención, sí me gustaría puntualizar un par de cuestiones respecto a la intervención del señor Ahumada. Y es que no hablamos, señor Ahumada, mal de España, ni en Bruselas ni en ningún sitio, hablamos de la gestión opaca, oscura y arbitraria y unilateral del señor Sánchez, del Gobierno de España, en la gestión de los fondos de recuperación.

He de puntualizarle también algunos datos. Y es que usted tiene ya por costumbre redondear, pero por encima y muy por encima, y se pasa usted veinte pueblos cuando redondea. No son 2.000 millones de euros los que forman parte de esos fondos de recuperación, de esos fondos Next Generation. Son 1.716 para ser exactos, 1.716, de lo que les informó por escrito el consejero Juan Bravo. Eso es lo que según..., tirando de hemeroteca y de las actas de estas sesiones plenarias, tiene esa información este grupo político. Por tanto, faltan 300 millones de euros.

Y decirle también que se equivoca, que se equivoca porque no solo hablamos desde las filas del Partido Popular y desde el Gobierno, y desde la oposición donde lo seamos, de cuánto va a llegar a Andalucía, sino de cómo, que también es una cuestión importante, y para qué, por supuesto que también.

Bien, y vamos al lío. El objeto de esta comparecencia es, como todos sabemos, conocer el alcance, las consecuencias y el resultado del viaje a Bruselas de nuestro presidente Juanma Moreno. Como ustedes saben, señorías, este no es el primero ni el último viaje, es el tercero a Bruselas, y allá donde haga falta, donde sea necesario o estime conveniente nuestro presidente. Porque todos estos viajes los realiza... El único motivo, universal y común en todos ellos, es que nuestro presidente viaja para representarnos a los más de ocho millones y medio de andaluces, procurando la mejor defensa de nuestros derechos y velando por nuestros intereses. O como él mismo se definió en una sesión plenaria, porque es el mejor comercial posible para Andalucía.

Esta definición provocó, señorías, ciertas sonrisas entre la bancada socialista —como están haciendo también ahora—, pero para este grupo parlamentario y para miles, por no decir millones, de andaluces es un gran honor contar con tan digno comercial para Andalucía. Tenemos y seguiremos teniendo el mejor representante posible, tenemos un presidente que no para quieto, que se recorre Andalucía de punta a punta, España, Europa y el mundo que haga falta, la parte que haga falta, defendiendo nuestros intereses, reivindicando ante quien se ponga por delante aquello que todos los andaluces consideramos justo y necesario para nuestra tierra.

Clara muestra de ello ha dado ya en numerables ocasiones reivindicando una y mil veces ante el Gobierno de España y Bruselas, para Andalucía, un reparto justo de los fondos europeos, la aplicación en ese reparto de los mismos criterios que Bruselas aplicó para el reparto entre sus estados miembros que lo haga el Gobierno de España para Andalucía. Y ahora, en este último viaje, reivindica nuestro presidente un reparto transparente, objetivo e imparcial, y la ampliación del plazo para la ejecución de los fondos europeos. Y, por lo pronto, y en tan solo unos días, dicho y hecho. Resulta que, en el viaje de vuelta —al que han hecho también referencia— desde Abu Dabi, nuestro presidente mostraba su satisfacción, porque desde Bruselas se anunciaba la ampliación del plazo de ejecución por un año más. Y en esto, señorías, estaremos o deberíamos estar —parece que no todos— de acuerdo, porque es beneficiosa y positiva esta medida, esta ampliación por un año, no solo para los andaluces, sino para España y para todos los países europeos.

Coincidirán conmigo también, señorías, en que conseguir ese objetivo es ya todo un logro. Ha logrado nuestro presidente algo que al señor Sánchez ni tan siquiera se le había ocurrido: pedir a Bruselas un plazo de ejecución más lógico, justo y razonable, que nos permitiera toda la ejecución de proyectos en debido tiempo y forma.

Nuestras peticiones han sido, en este sentido, atendidas por Bruselas. No solo a conceder esta ampliación por un año, sino en otras muchas cuestiones, iniciativas y reivindicaciones planteadas, a las que ya ha hecho referencia nuestro consejero. Pero nosotros sí queremos destacar algo que para este grupo parlamentario es sumamente importante en esas intervenciones y reuniones que ha mantenido con distintos comisarios, y es que el dictamen defendido por nuestro presidente ante el Comité de las Regiones, bajo el título «Una visión a largo plazo de las zonas rurales de Europa», ha sido respaldado por una abrumadora mayoría: 188 votos a favor y tan solo tres abstenciones.

Nuestro presidente ha logrado de esta forma, del Comité Europeo de las Regiones, potenciar las zonas rurales europeas, en su reivindicación también de un modelo de fondos múltiples que integre a las zonas rurales en todas las políticas. Con ello queda claro y patente que nuestro presidente defiende a las zonas rura-

les y que tiene además un marcado sentimiento municipalista. Sentimiento municipalista del que para nada hace gala el señor Sánchez, dicho sea de paso, ni en las comunidades autónomas socialistas. Más bien todo lo contrario, pues, allá donde estas gobiernan, los ayuntamientos gobernados por el Partido Popular han sido excluidos en el reparto de los fondos de recuperación. Y esto es una clara discriminación partidista, cuyas directrices vienen marcadas desde Moncloa. Cuestión que también, dicho sea de paso, ha sido reivindicada en Bruselas y denunciada también incluso por nuestros alcaldes andaluces, que, por el simple hecho de ser de unas siglas, de pertenecer al Partido Popular, han resultado discriminados en sus ayuntamientos.

Y voy finalizando este primer turno con la conclusión de este grupo parlamentario. Y es que, señorías, no solo con este tercer viaje a Bruselas de nuestro presidente, sino con todos los realizados a lo largo de estos tres años de legislatura, teniendo además las graves circunstancias de dos años de pandemia, la voz de Andalucía ha sido escuchada y atendida en Europa y en el mundo. Andalucía tiene un gran peso, no en vano vamos creciendo por encima de la media nacional. Y no solo eso, es que, además, cada vez vamos ganando más presencia en todos los foros y ámbitos internacionales.

Como dije al inicio de mi intervención, tenemos al mejor representante comercial para Andalucía, que ni en nuestros mejores sueños hubiéramos pensado.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno final de los grupos parlamentarios. Para el Grupo Parlamentario Socialista, en su nombre toma la palabra el señor Jiménez Barrios.

Señor Jiménez, tiene la palabra.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Muchas gracias y buenas tardes.

Menos mal que a la guerra de Ucrania no va el presidente a ver si intentamos también allí..., pero, vamos, todo se andará, todo se andará.

[*Rumores.*]

Pero en cualquier caso, yo voy a... Esta comparecencia tiene como sentido... No era usted el indicado para venir hoy, y tengo que decirle, no porque no tenga ningún interés en que venga usted, sino porque hasta tres consejeros renunciaron a venir a esta comisión por razones diversas: uno porque estaba mal, otro porque pedía tiempo, estaba enfermo, etcétera. Entonces, tenía otro sentido la comisión.

[*Intervención no registrada.*]

Claro, claro, por eso digo, pero bienvenido, bienvenido, que venga usted es bienvenido.

Pero quiero decir que, para contextualizarle el porqué se intentaban arrastrar en esta comisión pues todas las cuestiones de fondos europeos que no se han podido plantear a ninguno de los consejeros anteriores por las razones que ellos han contado.

Por eso yo me quedo con la frase del señor Moreno Bonilla, dicho con énfasis: «No vengo a defender a Sánchez, vengo a defender a Andalucía». Perfecto. Y eso lo dice en Bruselas el lunes 25. Eleva el tono denunciando allí una falta de transparencia del Gobierno de España.

El martes 26 recula un poco —esto por cierto es del *ABC* del 25—, el martes recula un poco y rectifica, cuando se da cuenta de lo impresentable que es que un presidente haga esas cosas en Bruselas. Y dice ya que él no hablará mal del Gobierno en el extranjero —*ABC*, 26 de enero de 2022—; es decir, se da cuenta de que eso no se puede hacer. Y lo más sorprendente: ahora va, tras esas mismas declaraciones, y confiesa públicamente que no puede ejecutar, que no le da tiempo el marco 2014-2020, además del marco 2021-2027, más los fondos del Mecanismo de Recuperación.

Y, además, eso es una enmienda a la totalidad, precisamente de lo que viene diciendo, una enmienda que se hace él mismo. Porque, claro, ¿cómo se explica la tautología que dice que Sánchez maltrata a Andalucía y el presidente de la Junta pide tiempo porque tiene tal cantidad de recursos que no le da tiempo a ejecutarlos? Ahí hay algo que no cuadra. Es verdad —dicho sea con permiso y con broma— que, claro, si habla con las ovejas y se habla con esas cosas, pues uno termina por confundir la realidad, y eso es lo que ha pasado, lo que ha pasado aquí.

Es difícil de entender, ¿no? Pero es que ese mismo día se produce además un *zasca* político de una inmensidad y de una magnitud tremendas. Nada más y nada menos que dos comisarios europeos, el mismo día 26 martes, dos comisarios europeos, dicen públicamente que España está cumpliendo con los procedimientos organizados por la Unión Europea para la gestión de los fondos europeos. Y lo afirman el mismo día. Es decir, que es un *zasca* político de los de aquí. Pero es que hay más, el ministerio tiene publicadas, con todo lujo de detalles... Y lo tengo aquí, digo, porque ustedes saben que a mí me gustan los papeles. Aquí está el avance del plan de recuperación a 31 de enero de 2022. Y ahí se demuestra que Andalucía es la comunidad autónoma que más fondos ha recibido de todas las comunidades autónomas de España: 1.906 millones de euros hasta la fecha. Por cierto, Bravo reconoció que no existía un mecanismo semejante al del ministerio, que es la transparencia en una web en la que uno puede entrar, y simplemente con un clic sabe cuánto dinero se ha dado a cada convocatoria, a qué comunidad, cuánto y de qué manera. Eso no consta.

Dice además que se han contratado 3.000 empleados públicos para ayudar y simplificar el decreto de la forma más ágil posible. Por cierto, para más..., una vuelta en el alambre, contratan a una empresa —que está ahora en licitación pública para una consultoría— por veinte millones de euros para contratar a veinte personas —un millón cada una— durante cinco años para ayudar a la agilización de los fondos europeos, con un gran cabreo de los jefes de servicio que están al frente de los servicios de fondos europeos en la Junta de Andalucía.

Pero es que no terminan ahí las cosas, no hay una cifra de las que da cada uno de los miembros del Gobierno que coincida. La hemeroteca está ahí, no hay ni una. El presidente afirmó en Bruselas, en ese viaje, que antes los gobiernos anteriores ejecutábamos 400 millones de euros anuales, y que ahora el Gobierno en tres años ha pasado a ejecutar 1.000 millones de euros cada año. Pues ni una cosa ni otra. Ni es verdad lo primero, ni es verdad lo segundo. La realidad es que van a ser ustedes el primer Gobierno de la historia de Andalucía que va a tener hasta la posibilidad de perder dinero del Fondo Comunitario 2014-2020.

Ya el señor Bravo, el otro día, cuando se lo afirmé, abría los ojos así, porque hasta ahora, hasta el momento —y no me lo va a poder desmentir porque son sus propios fondos—, hasta el día de hoy, hasta febrero de 2022, el Gobierno de la Junta solo ha certificado el 38,6% del total de los fondos del Marco 2014-2020.

Dicho de otro modo, a la Junta le faltan por certificar 6.720 millones de euros, o sea, un 59% de lo que, hasta el momento, necesita la Junta de Andalucía agilizar para cumplir con lo que marca la Unión Europea. Y ello, sin contar los 1.906 del Next y los 1.800 del REACT, ambos de mecanismos de recuperación. Y todo ello, como no han realizado los programas operativos del marco —que, por cierto, nadie conoce de esta Cámara, y creo que ningún consejero—..., ningún programa operativo del Marco 2021-2027.

Si en el año en el que estamos, de 2022, el 31 de diciembre de 2022 no hay un programa operativo enviado a Bruselas, perderemos, en el año 2021, 1.000 millones del fondo actual.

Pero es que además... Mire, antes ha leído usted, muy tranquilo —porque yo sabía que venía por ahí—, ha leído usted lo que dice del aplazamiento. Pues hasta en eso no dicen ustedes del todo la verdad.

¿Usted puede afirmar categóricamente que la Unión Europea ha autorizado a la Junta de Andalucía, un año más, la ejecución de los fondos comunitarios del 2014-2020? Porque es que no es eso, aquí tengo las declaraciones de la comisaria europea de lo que se ha aprobado; no es eso.

Por eso, mire: «Juanma Moreno asegura que la Unión Europea dará un año más a Andalucía para gastar los fondos», *Diario de Sevilla*; «La Unión Europea da un año más a Andalucía para gastar los 1.900 millones de los fondos COVID», *ABC*.

Pues no, señor, lo que la Unión Europea ha autorizado, para el conocimiento de todos, es exclusivamente darle, del 21 de junio del año pasado, que terminó la cofinanciación, es decir, la posibilidad de que la Junta de Andalucía no tuviera que poner el 20% en el marco comunitario. Lo ha trasladado del 21 de junio de 2021 a junio de 2022, es decir, eso es lo que se ha aprobado, y no que haya más posibilidades de ejecutar en el marco. Luego, tendremos oportunidad de ampliar la información, pero espero que no me la desmienta, porque, si el presidente me lo permite, puedo poner las declaraciones de la comisaria europea donde lo que dice exactamente es lo que acabo de decir.

[Risas.]

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Jiménez Barrios.

No hace falta, y no es necesario.

Tiene la palabra para poder responder, por siete minutos, el señor consejero.

Su señoría tiene la palabra.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Muchas gracias, señor presidente.

Bueno, al final se trataba de hablar del viaje del presidente a Bruselas, y hemos hablado de mi viaje a Valladolid, de la guerra de Ucrania y de otras cuestiones.

Claro, al final, por responder, por ser cortés a todos los grupos, ¿no?

Claro, Vox hablando de fondos europeos. Es como cuando el PSOE habla de contrataciones o de honestidad y no corrupción. Claro es que yo le tengo que recordar a usted, señoría de Vox, que el reparto de los fon-

dos europeos de nuestro país tiene un sello, que es el sello del Partido Socialista, que es el partido que gobierna. Pero recuerde que salió adelante el Decreto de fondos europeos, de Pedro Sánchez, gracias al voto de Bildu y a la abstención de Vox. Eso fue así, por lo tanto esto es bueno que lo recordemos todo. Yo creo que esto puede ser precisamente el origen de la pinza, ¿no?, ese principio de acuerdo entre el Partido Socialista y Vox para desbloquear los fondos europeos. Y, por tanto, es lo que yo debería decirle en referencia al planteamiento que usted me hace.

Mire, el señor Ahumada me comentaba que habíamos estado en Valladolid, sí. Claro, no podía dejar de hacer referencia precisamente a las declaraciones que ha hecho, no sé si es su líder, su..., Pablo Iglesias, hablando de regresión de la victoria del PP en las elecciones de Castilla y León. Yo no creo que sea una regresión, regresión es lo que tuvo Podemos allí, que pasó a la mitad de lo que tenía, eso es una regresión real, ¿no? Y, por tanto, no creo que, ni mucho menos, ha sido una regresión cuando los que han hablado son los ciudadanos.

Efectivamente, usted decía pedir tiempo. Pues claro, hemos pedido tiempo como ha pedido todo el mundo más tiempo. Y, al final, la Unión Europea lo ha concedido, y al Gobierno de España le ha parecido bien.

Ahora bien, no solo al señor Ahumada sino a todas sus señorías les gustaría..., claro, especialmente a usted, señor Ahumada y a la bancada socialista, ¿no?, les gustaría que le hiciéramos la ola al Gobierno de España. Yo creo que no lo merece. Además, no se han enterado del motivo del viaje del presidente todavía. No se han enterado, se lo explico.

El presidente fundamentalmente viajó a Bruselas para tomar posesión como vicepresidente del Comité Europeo de las Regiones. Ese fue el motivo fundamental. Y ahí defender como ponente el importante dictamen sobre el futuro de las zonas rurales de Europa —en demografía, economía, tecnología, digitalización, salud, educación—.

Lógicamente, ya que uno va a Bruselas, aprovecha la agenda, y se construyó una agenda política de alto nivel, ¿no?, precisamente como nunca antes había tenido un presidente de la Junta de Andalucía —de verdad, nunca, nunca—, una agenda con reuniones con tres comisarios y la presidenta del Parlamento. Además, era necesario poner en evidencia que los criterios de distribución de los fondos aplicados no han tenido en cuenta las necesidades de las comunidades autónomas.

Claro, les voy a hacer una reflexión, que también le vale a usted, señor Jiménez Barrios. Claro, Andalucía, ¿por qué dice que el reparto no es justo? Nosotros no tenemos intención de criticar a Sánchez, no hace falta criticarle, los ciudadanos solo, evidentemente, valoran, ¿no? [*Intervención no registrada.*]

Nosotros dijimos, cuando el señor Sánchez llegó ahí a Moncloa, y los miembros del Gobierno les aplaudieron, yo recuerdo aquel aplauso de los ministros allí, porque había conseguido 140.000 millones de euros para España, ¿no?: 70.000 a fondo perdido y 70.000 en préstamos, ¿no? Claro, ahí yo creo que la Unión Europea hizo un gran trabajo.

La Unión Europea ha funcionado bien, en los últimos tiempos, en dos ocasiones, creo yo: en el reparto de los fondos europeos, consiguiendo una unanimidad de los 27 Estados miembros y la campaña de vacunación, que también ha liderado la compra y tal.

Bien, ¿qué pedimos desde Andalucía? Claro, el criterio que se aprobó por unanimidad de los Estados miembros, para el reparto de los fondos, fue exclusivamente el criterio de población, nada más. Nosotros,

desde Andalucía, pedimos algo que ustedes estarán de acuerdo seguro: si a España le vale el criterio de población, Andalucía pide el mismo criterio, el de población.

Le voy a poner el ejemplo del último reparto que ha habido hace unos meses, los fondos de la Unión Europea para las comunidades autónomas que reparte el Gobierno de España para I+D+i, ¿cuánto ha llegado a Andalucía? Pues, 29 millones de euros, no está mal; 29 millones de euros para I+D+i, pero es que a Cataluña llegaron 80. Claro, eso, ¿por qué? Llevamos semanas y meses clamando en el desierto que alguien nos explique esto. Eso es lo que criticamos, no es atacar al Gobierno.

Y yo entiendo perfectamente el papel del Partido Socialista de Andalucía —que yo lo reconozco, les cuesta trabajo, pero lo tienen que hacer—, que es aplaudir al señor Sánchez haga lo que haga. Esa es la realidad. Y, sin duda, ustedes han renunciado ya, hace tiempo, a defender los intereses de Andalucía, y se convierten en una simple oficina para defender los intereses de Sánchez.

En el Gobierno andaluz tenemos claro que siempre, siempre, vamos a anteponer los intereses de los andaluces o los de cualquier otro, ya sean de un partido político o de otro. Nos da igual.

Y termino con un dato. En los últimos años de Gobierno socialista la media de certificación de fondos europeos, por año, eran 300 millones de euros. Este Gobierno, en los tres años que llevamos, 1.000 millones de euros al año certificamos de fondos europeos. Son datos oficiales.

Claro, a partir de ahí, yo creo que no hay nada más que hablar. Insisto, entiendan ustedes que el motivo del viaje del presidente fue el que fue, está aquí el secretario general de Acción Exterior, que acompañó, y fue fundamentalmente ese, la toma de posesión como vicepresidente del Comité Europeo de las Regiones, ¿no? Y a partir de ahí construimos una agenda yo creo que muy completa.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Turno ahora para la réplica, si lo solicitan los grupos parlamentarios.

¿La señora Piñero Rodríguez quiere su réplica? Señoría, tiene tres minutos.

La señora PIÑERO RODRÍGUEZ

—Brevemente, brevemente.

Simplemente, el viaje del presidente a Bruselas tiene relativamente poco recorrido, porque aquí, lo importante son las gestiones que se hagan con los fondos europeos, los proyectos que se vayan a presentar. Y aquí, lo que se ve es un rifirrafe entre el Gobierno central y el autonómico en todas las cuestiones relacionadas con los fondos europeos.

Y le voy a responder a algo que usted ha dicho de la pinza —que solamente se lo creen ustedes, los socios de Gobierno; nadie de la ciudadanía se puede creer eso—. Le leo, mire:

«Vox se abstuvo en el decreto del reparto de los fondos europeos, consciente de la gran urgencia que tienen los españoles por recibir cuanto antes las ayudas y que, de haber sido rechazados, el Gobierno se ha-

bría puesto de acuerdo con Izquierda Republicana de Cataluña para sacar adelante un decreto mucho más insolidario, desigual y opaco. No hay proceso de reflexión alguno ni se asume ningún error sobre esta votación. El esfuerzo del Gobierno por ocultar la verdad hizo que los partidos de la oposición no tuviéramos acceso al demoledor informe del Consejo de Estado sobre este decreto» —por de la pinza—. «De haber conocido el informe, nuestro sentido de voto podría haber sido otro, con resultado seguramente peor para España, y estaríamos ante un nuevo real decreto, distinto pero no mejor, sino pactado con el chantaje del separatismo».

Señor consejero, deje ya el tema de la pinza, que no se lo cree nadie. Aquí estamos para contribuir a que los ciudadanos, a que España, a que los andaluces tengan unos buenos recursos por parte también de la Unión Europea. Y ahí están las pymes, están los autónomos, que están esperando, están esperando que se les dé esas ayudas, que tanto necesitan y que tanto han sufrido sus negocios y el campo, el tema agrícola, con motivo de la pandemia, y que todavía no han salido de este agujero. Y ustedes, repartiéndose los fondos europeos entre Gobierno central y Gobierno autonómico, a ver quién se lleva mejor partida.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario de Unidas Podemos. ¿Quiere hacer uso de réplica?

Señor Ahumada Gavira, tiene la palabra por tres minutos.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Señor Bendodo, creo que en los dos temas que ha utilizado para contraatacar al Partido Socialista y a Unidas Podemos no ha estado usted muy acertado. El Partido Socialista, con lo de las contrataciones. Creo que usted de eso puede hablar también, aunque sea de manera exprés, vamos, bastante sentencias hay con sus contrataciones exprés. Y, hombre, hablar de nuestros resultados en Castilla-León, la verdad es que le vale para bien poco. Es verdad: hemos bajado uno. Pero usted fue a Valladolid con un pen para copiar el archivo, para disolver la Cámara, y ahora está preguntándole a los Servicios Jurídicos cómo va eso de la prórroga para aumentar el tiempo, porque la verdad que creo que necesitan tiempo. Por cierto, ustedes os lo habéis buscado.

Decía el portavoz de Ciudadanos que por qué pedíamos perdón. Hombre, yo creo que pedir perdón porque se fue a Bruselas poniendo a la institución pública andaluza al servicio de los intereses de Casado, y para eso se fue.

Decía la señora Hidalgo que hacía redondeo. Mire usted, —y ya me sirve también para algo que ha dicho el señor Bendodo de cómo se hace el reparto—: entren en la página web —ahora le mando el enlace—, es muy fácil. Y ahí ve los repartos, comunidad por comunidad. He dicho 2.000 millones de euros, en un reparto de 1.916 millones. Pido perdón por esos 100 millones —que no llega, tampoco—, podría haber dicho 1.900, pero que, en total —y ahí no va con redondeo—, hay 4.110 millones de euros. Y hemos preguntado si ese

viaje a Bruselas ha servido para aprender cómo vamos a ejecutar esos fondos, cómo vamos a ejecutar esos fondos. Y, sobre todo, creo que es cuestión de que en algún momento se empiece a hablar no del cuánto, no de la competición constante, sino el para qué necesita Andalucía esos fondos de transformación, qué van a suponer para Andalucía esos fondos de transformación, qué cambios sustanciales tiene en la mente este Gobierno. De transparencia, creo que en este tema no pueden hablar: montaron una oficina, elevaron proyectos y hemos preguntado por activa y por pasiva que nos digan un proyecto; no los 151 más los que vinieron de los ayuntamientos, un proyecto, y siempre hemos escuchado la negativa. Entren en la página web; verán los criterios de distribución, uno por uno, de cada uno. Podemos estar de acuerdo o no, pero lo que no podemos es decir que no existen criterios. Podemos estar de acuerdo, no estar de acuerdo, criticarlos. Y si dicen algo que es coherente, que es coherente, más allá del «no existen», pues aquí está nuestro grupo para defender los intereses de Andalucía. Pero para defender los intereses de Casado y del Partido Popular, evidentemente, no nos van a encontrar.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

¿Quiere hacer uso, señor Sánchez López?

Gracias, señor Sánchez López, por no hacer uso de su turno.

Señora Hidalgo Azcona, ¿quiere hacer uso de su turno de réplica?

Su señoría tiene tres minutos para...

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señor presidente.

Señor Ahumada, en absoluto tiene que pedir perdón nuestro presidente, Juanma Moreno, por viajar a Bruselas. Todo lo contrario, tenemos que darle gracias los andaluces por ese viaje a Bruselas, gracias por los logros obtenidos en ese viaje a Bruselas, porque han sido muchos y muy importantes. Queremos destacar una vez más esa ampliación de un año para la ejecución de los fondos europeos, que es, además, una medida de alcance europeo, porque se va a aplicar a todos los países y regiones beneficiarios de los fondos. No olvidemos que es una medida de gran alcance, una medida positiva para toda Europa y una medida lograda por nuestro presidente, Juanma Moreno. Una medida que, además, es cierto que dijo nuestro presidente que faltaba tiempo, pero es que muchas veces, señorías, olvidamos que llevamos esta mascarilla desde hace dos años, y la llevamos por algo. Hemos sufrido una pandemia durante dos años que ha ralentizado todo, hasta la ejecución de los fondos europeos, y por eso necesitábamos más tiempo, y por eso nuestro presidente viajó a Bruselas, para pedir más tiempo, y ese tiempo le fue concedido.

Pero este segundo turno quiero centrarme en otra cuestión, que también es importante —creo— y, cuando menos hasta curiosa. Y es que, estudiando este asunto que se nos plantea en esta comparecencia, los viajes internacionales de nuestros representantes, me he dedicado durante un rato a buscar diferencias entre los viajes realizados por el señor Sánchez y los viajes realizados por el señor Juanma Moreno. Y la dife-

rencia es abismal entre las formas y las maneras de viajar uno y otro: aquí tenemos al señor Sánchez, viajando en su Falcon, como nos tiene acostumbrados, un Falcon que utiliza hasta para asistir a los conciertos con su esposa; un viaje en el que utiliza..., en el que va acompañado de un séquito que nos parece un gasto y un despilfarro, que no me lo invento yo, que lo dice..., aquí tenemos a la hemeroteca. Un séquito, en este último viaje que realizó, de más de cuarenta y cinco acompañantes. Entre ellos, llevaba tres sanitarios —un médico y dos enfermeros—, nueve asesores, personal de guardaespaldas, también... Pero es que, además, ha recorrido en este Falcon, en esos viajes nacionales e internacionales, más de setenta mil kilómetros, en los que ha generado una huella de carbono de más de 15 toneladas. Y luego, nos viene el señor Sánchez a pedirnos a los españoles que respetemos el medioambiente, cuando él no lo respeta ni lo más mínimo, porque la huella ecológica y los transportes menos contaminantes, como tanto aconseja en su agenda, no los utiliza. Por el contrario, los viajes que realiza nuestro presidente, Juanma Moreno, son bien distintos, utilizando los viajes normales, de todos los turistas, el *low cost*, y acompañado del personal mínimo indispensable; sí, acompañado, siempre va acompañado de empresarios, para llevar el nombre de Andalucía y para conseguir, en sus viajes de vuelta, hechos, hechos y compromisos e inversiones para nuestra tierra.

Nuestro presidente está mostrando Andalucía por los mejores escaparates europeos e internacionales y ello...

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Tiene que concluir, señora Hidalgo.

La señora HIDALGO AZCONA

—... está dando —como he dicho ya— sus frutos.

Y finalizo, señorías, como lo hice al principio: nuestro presidente no ha ido a Bruselas a hablar mal de España, ha ido a hablar de la nefasta gestión del señor Sánchez en el reparto de los fondos europeos.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno final, si va a usar la réplica, del señor Jiménez Barrios.

Su señoría tiene tres minutos.

El señor JIMÉNEZ BARRIOS

—Simplemente para decirle que no traía los datos, no me ha podido rebatir ninguno de los datos que he ofrecido en la Cámara. Y, por supuesto, no me ha podido rebatir el que lo único que se ha aprobado, y no a petición —hay que ser riguroso, hombre—, no a petición del señor Moreno... Si se ha aprobado por petición, en

un Consejo, para todas las comunidades autónomas de España y, además, de acuerdo la Unión Europea con el Estado español... Y lo que se ha aprobado no es darle más tiempo a la ejecución, es más tiempo a la cofinanciación, que estaba al 100% hasta el 31 de junio del 2021, y se ha ampliado la cofinanciación hasta el 31 de junio del 2022; eso es lo que se ha aprobado para toda España.

Pero, miren, fíjense si todo esto de la política y la propaganda tiene su guasa, que ustedes, los socios, se pelean por ver quién tiene la capacidad de haber influido en Europa sobre eso. Aquí están las declaraciones de los europarlamentarios de Ciudadanos, donde dicen: «Juanma Moreno no fue a pedir más tiempo. Fue tarde. Ciudadanos ya lo había solicitado». Declaraciones de la eurodiputada de Ciudadanos, Susana Solís.

Pero es que hay más todavía. Es que el acuerdo de los fondos de regeneración ha sido sancionado, en las conferencias sectoriales, por el 97% de acuerdo del reparto de los fondos comunitarios. Mire, según los datos, el 97% de los fondos entregados a las comunidades se ha repartido en las conferencias sectoriales, donde el PP no se ha opuesto en ninguna. Y solo 292 millones, solo 292 millones —es decir, un 3%—, se ha hecho a través de subvenciones directas a proyectos especialmente simbólicos de capital público. Pero lo más significativo es la distribución porcentual por habitante —esto es ya la leche—, que desmiente totalmente la versión de Casado al respecto. Andalucía se lleva 1.916 millones de euros, 1.579 Madrid..., 1.213, y la Comunidad Valenciana 1.055. Si lo llevamos a la renta per cápita, se ven algunas diferencias. Por ejemplo, Andalucía se colocaría la primera, en 225 euros por habitante —de nuevo, una comunidad gobernada por el Partido Popular— respecto a la Comunidad Valenciana, con 211. Mire, esto es tan sencillo de explicar, y todo el mundo lo entiende. Este es el dato que está publicado en la página del ministerio, y que, además, la Unión Europea lo ha colgado. Aquí está el reparto por comunidades autónomas, donde está claramente beneficiada Andalucía en función del número y la población.

Por tanto, la estrategia que han llevado para las elecciones de Castilla —la estrategia de Casado, a la que ha obligado al señor Moreno— no se sostiene. Solo 292 millones de euros del conjunto de los fondos europeos, de los 11.000 millones de euros... Y dicen ustedes que Andalucía está maltratada. De verdad, lo digo en serio: tienen el 38% ejecutado del marco comunitario 2014-2020. Estamos en la N+3, y significa que el 23 termina el marco definitivamente. Por tanto, si ustedes no siguen el ritmo de ejecución necesario para ejecutar el marco, serán el primer gobierno que pierda fondos europeos de un marco comunitario, el primero en la historia de Andalucía.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor consejero, puede cerrar la comparecencia. Tiene cinco minutos para ello.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Con brevedad.

Usted decía que nadie se cree lo de la pinza. Yo tampoco me lo creo, porque me parece increíble, la verdad. Claro, porque al final que el Partido Socialista de Andalucía —no cualquier Partido Socialista— y Vox

voten lo mismo pues no se lo cree nadie. Hay que verlo para creerlo. Y eso está pasando aquí, en Andalucía, porque el voto en contra del presupuesto del 2022 fue una absoluta realidad.

El señor Ahumada está empeñado en hablar de Valladolid y Castilla-León, en vez de hablar de Bruselas. Pues, hablemos de Valladolid y Castilla y León. Mire, su partido ha quedado en la mitad, en la mitad. Y, al final, ¿el que tiene el problema es mi partido? ¿El PP tiene un problema en Castilla y León? Claro, ha ganado las elecciones, ese es el problema que tiene el PP en Castilla y León. Y no ustedes que han sacado uno, no el PSOE que ha perdido siete escaños. No, nosotros, que hemos ganado dos escaños y hemos ganado las elecciones, tenemos el problema. Eso hay que mirarlo bien, ¿eh?

El Gobierno de Pedro Sánchez, señor Jiménez Barrios, va en una dirección y la realidad va en otra. Mire, todo el mundo critica la gestión de los fondos europeos, y todo el mundo no puede estar equivocado. Le doy datos: la AReF, el Banco de España, Funcas y el BBVA han avisado de la infraejecución de los fondos europeos, y han ido revisando sus estimaciones tanto de ejecución como de impacto en el PIB. Los últimos cálculos del Banco de España apuntan a una absorción de fondos europeos de 10.000 millones en 2021 y 30.000 millones en 2022. Por tanto, reduciendo su impulso en el PIB a tres décimas y 1,6 puntos, respectivamente, esos dos años. Y eso no puede ser porque el Gobierno de España lo haga mal, tiene repercusiones para el conjunto de todos los españoles.

Mire, cuando el líder socialista era alcalde de Sevilla... Usted fíjese en las paradojas de esto, de la coherencia en política.

[*Rumores.*]

Sí, sí, pero yo como están ustedes hablando de todo, menos del viaje del presidente, pues yo también me animo, ¿no?

Claro, su líder, que dice que no tenemos que estar en esto de las elecciones, que tenemos que estar centrados en el gobierno y que nos olvidemos de adelantos y mil historias, pero es que él está poniendo carteles por las autovías con su cara allí. Y, bueno, ¿eso no son campañas electorales? Por tanto, soplar y sorber. Dice: «No convoquen elecciones», y yo pongo los carteles en las autovías. Bueno, pues nada.

Les decía que cuando el líder socialista era alcalde de Sevilla pedía que los ayuntamientos y las diputaciones participaran en la gestión de los fondos. Ahora ya no dice nada, ya se ha olvidado de esa cuestión. Por tanto, hay que tener coherencia, y eso es lo que pedimos desde Andalucía.

Concluyo diciendo que el motivo fundamental del presidente, en su viaje a Bruselas, fue la toma de posesión como vicepresidente del Comité Europeo de las Regiones. A partir de ahí, construimos una agenda complementaria muy potente. Creo que es positivo.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor consejero.

11-21/APC-001265, 11-21/APC-001341, 11-21/APC-001764, 11-22/APC-000213 y 11-22/APC-000214. Comparecencia del consejero de Presidencia, Administración Pública e Interior, a fin de informar sobre los fondos europeos de recuperación y resiliencia (Next Generation y REACT-EU), recibidos por la Consejería de Presidencia, Administración Pública e Interior de la Junta de Andalucía, y la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar en el nuevo marco europeo 2020-2027

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Con ello damos por concluida la primera de las comparecencias. Pasamos a la segunda comparecencia, que viene suscrita por los Grupos Parlamentarios Socialista, Ciudadanos y Unidas Podemos, y que tiene como objeto —y hago un resumen de todas ellas— que el Consejo de Gobierno —en este caso, el titular de la Consejería de Presidencia— informe a esta comisión sobre la ejecución de los fondos europeos recibidos y ejecutados. No les voy a leer todas y cada una de las iniciativas, pero ese era el sentido que tenía la comparecencia, donde, como en la anterior, tendrán participación todos los grupos parlamentarios.

Cuando quiera, señor consejero, tiene la palabra.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Efectivamente, me voy a centrar ahora, exclusivamente, en los fondos europeos que gestiona esta consejería que dirijo.

El consejero de Hacienda y Financiación Europea ya ha explicado en este Parlamento la situación general de los fondos, saben cuál es nuestra postura. Nos hubiera gustado más transparencia y más cogobernanza real, en especial en los fondos de recuperación, porque es un dinero que debe servir para el impulso de la economía de nuestro país.

Dicho esto, en el presente ejercicio 2022, a fecha de hoy, está previsto que en esta consejería se cuente con tres millones y medio de euros; cifra que incluye 1.006.186, cuya generación se está tramitando en este momento para el proyecto de compra pública de innovación que lidera la Secretaría General de Interior.

A estos trece millones y medio hay que sumar lo que se genere relativo..., dentro del programa de impulso a la rehabilitación de edificios públicos. Algunos datos, ¿no? Del marco 2021-2027, se está elaborando el programa operativo Feder 2021-2027. Hasta abril del 2022 el proceso de gobernanza... En abril del 2022 se tiene que hacer un primer borrador de negociación con la Comisión. En junio, se presenta el programa ante la Comisión. Y antes del 31 de diciembre, de los Feder de Andalucía, el Plan operativo 2021-2027 deberá ser aprobado.

Del REACT, la consejería cuenta con una medida, con cargo a este fondo, aprobada en el ejercicio 2021, por 510.063 euros —y dura tres años—, para la puesta en funcionamiento de una unidad técnica de apoyo en materia de fondos europeos en el seno del Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía.

Del Mecanismo de Resiliencia está prevista la participación de la SGT en el programa de impulso a la rehabilitación de edificios públicos. Y del marco 2014-2020 esta consejería es que la tenía el más alto porcen-

taje de crédito comprometido —93,4%— como ejecutado —89,9%— de los fondos del marco que está finalizando. Actualmente se encuentra con la siguiente dotación: Feder, medidas gestionadas por la Delegación del Gobierno en Cádiz —se relaciona con la ITI de la provincia de Cádiz—; medidas gestionadas por la Secretaría de Acción Exterior; el programa 82, fundamentalmente transferencias a Extenda; el Feader, 148.516 euros para la inversión territorial integrada en la provincia de Cádiz; el Fondo Social Europeo, en el caso de la Secretaría General de Interior y Espectáculos Públicos, con 405.251 euros. Y estos fondos, se ejecutan en integridad en los años 2022 y 2023.

Y termino en los fondos que va a destinar la Agencia Digital de Andalucía. Como saben, existen diez políticas palanca, que integran a su vez 30 componentes. Para el año 2021, se asignaron 81 millones de euros para tres líneas de actuación; para el 2022-2023, 41 millones de euros, para modernización de las administraciones; además, en el 2022-2023, un importe de otros 41 millones para digitalización sanitaria.

La distribución de créditos asignados a Andalucía corresponde al año 2021, y esta línea es de 21.089.000 euros.

La cuantía que previsiblemente va a recibir Andalucía en estas anualidades será de 82,1 millones de euros, y hacen un total de 103.212.000.

Pero ojo, las futuras, la del 2020 y 2023, están sujetas a disponibilidad presupuestarias, no asegurando en ningún momento las disponibilidades de las mismas, la cual genera incertidumbres y una enorme dificultad de planificación, ya que los proyectos de digitalización suelen ser de varias anualidades, por lo que exigimos... Es importante, quiero decir con esto, que haya presupuestos en las próximas anualidades. Nunca ha sido tan importante tener un presupuesto como ahora, un presupuesto siempre es importante. Pero ahora, para gestionar los fondos europeos, hay una parte de cofinanciación, que, si no tiene nombre en el presupuesto, tenemos un problema de bloqueo de la gestión de los fondos europeos.

Por tanto, si había un motivo importante para aprobar los presupuestos del 2022, imagínense en los próximos años la importancia que tienen, porque los fondos europeos se pueden bloquear si no hay una línea de cofinanciación garantizadas con unos presupuestos aprobados.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para los grupos parlamentarios. Lo hará en primer lugar, en nombre del Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández Valdés.

Señor Hernández, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Señor Bendodo, buenas tardes. Yo no he oído todavía a ningún compañero —igual me equivoco, ¿eh?, igual no estaba prestando atención—, pero todavía no lo han felicitado por los resultados de Castilla y León.

Bueno, si no ha sido así, yo le voy a felicitar, aunque deduzco que se descorcharían pocas botellas de champán tanto en Valladolid como aquí en San Telmo, incluso en Génova, ¿no? Imagino que la alegría sería muy relativa, ¿no?, y que estarían pensando en lo que se les venía encima. Pero bueno, eso es harina de otro costal.

Yo le veo a usted en este debate un poco fuera de sitio. Yo creo que no es un tema que le agrade en demasía, y, además, probablemente ni siquiera su consejería no es a lo mejor la que tiene más relevancia a la hora de utilizar y gastar en los fondos europeos.

Por eso, si me lo permite, yo voy a hacer una reflexión un poco más general, aprovechando de algún modo también esa condición suya de consejero de Presidencia y, bueno, pues, en ese sentido el carácter diríamos transversal que tiene su actuación en tanto en cuanto representante en muchas ocasiones de la acción de gobierno en su conjunto.

Y entonces, le digo... Hablaba usted de que si había sido la actuación de..., en fin, en el sentido del voto de la abstención del Grupo Parlamentario Vox en el Congreso la que habría sido determinante de cómo se están tramitando los fondos europeos. Bueno, eso sabe usted que no es cierto en cualquier caso, porque además luego eso ha tenido también un desarrollo legislativo y normativo en el que bueno, pues, se ha podido intervenir.

Pero, sea como fuere, hombre, verá, si nosotros nos desayunamos hace unas semanas escuchando que el consejero de Hacienda —entendemos que además es un miembro solvente de su Gobierno—, el señor Bravo, dice: «Andalucía solo ha podido ejecutar un 7% de los fondos europeos asignados en 2021». Pues, evidentemente, a lo mejor no íbamos tan desencaminados, porque al final lo que subyace es que, desde la perspectiva, mi grupo político Vox, pues nosotros entendemos que la gestión de fondos europeos pues puede ser esencialmente competencia del Gobierno central. Que el Gobierno central —como ocurre en este caso— pues está en manos de..., me voy a ahorrar los calificativos, pues bueno, efectivamente, es un problema, pero a fin de cuentas estas son las cuestiones a las que nos..., en fin, son los ciudadanos los que determinan con sus votos quiénes gobiernan y, luego, bueno, pues cuando llega el momento pedirán las correspondientes cuentas.

Al final, la triste realidad es que nosotros en España, y creo que en el resto de Europa, no tenemos los mecanismos legales que permitan que el grado de ejecución de estos fondos europeos, de estas ayudas, pues tengan..., sea eficiente.

Hay una serie de problemas sistémicos en nuestra Administración para ejecutar el gasto. Y eso ocurre con fondos ordinarios, pero se exagera en el caso de los fondos europeos, no solo por la falta de recursos humanos especializados, sino también porque existe una excesiva burocratización. Y luego, lo que es peor, a la ya rigidez de nuestra normativa administrativa, le añadimos una serie de mecanismos de fiscalización y de control que en muchos casos paralizan este tipo de procesos o, si no los paraliza, lo, ralentiza. Y esto, bueno, pues evidentemente el marco normativo se desarrolla para evitar la corrupción, pero lo cierto y verdad es que al final —como digo— se han adoptado fórmulas que a lo que han venido es a mostrar que los procesos son inoperantes. Y al final la realidad es que cuando uno viaja en este caso Andalucía y visita a nuestros empresarios, pues se da cuenta que lo que nos viene a trasladar es que no saben ni qué ni cuánto ni cómo les podría llegar a través de los mecanismos de las ayudas europeas. Y también, lo cierto y verdad es que ni el Gobierno central ni ustedes, el Gobierno autonómico, lo han sabido o lo han podido explicar.

Ahora, leemos que el Gobierno del señor Sánchez quiere pegar un acelerón, y dice que va a destinar casi..., bueno, vamos, que se van a poner en juego casi veintisiete mil millones de euros durante este primer semestre.

Bueno, pues al final la realidad es que si carecemos de la agilidad normativa y de la agilidad del marco jurídico que permite, efectivamente, el que esos fondos estén con prontitud y con agilidad en manos de quienes los necesitan, de nuestras empresas, de nuestros negociantes y de nuestros autónomos, pues, evidentemente al final no será más que un anuncio en vano.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario de Unidas Podemos, y en su nombre lo hará el señor Ahumada Gavira.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Gracias, presidente.

Gracias, consejero.

La verdad es que ha dicho usted bien poco en esta primera comparecencia. Se ha limitado a ir dando datos y la verdad es que algunos de ellos, confusos.

La idea de esta comparecencia es hablar del nivel de ejecución y de los planes de futuro. Los datos están ahí, accesibles a cualquiera. Y creo que sería más importante que decir la cantidad que se dispone, sino lo que se va a desarrollar y además —como se ha dicho— de manera confusa.

Voy a ir a preguntas cortas, de hecho si la responde podemos eludir una pregunta que tenemos después, porque puede estar contestada.

En 2021 —no nos vamos a ir a varios años—, en 2021, esta consejería ha gestionado fondos europeos, servicio 16 y servicio 17, por valor de 40 millones de euros, 39.068.000 euros, porque después no me digan lo de redondear; de los cuales, 10 millones justos, cifra justa, han ido a Extenda, cuya ejecución en los datos que tenemos, como posesión de nivel de ejecución, se nos pierde. Por lo cual, queremos saber si esos 10 millones de euros a Extenda se ha completado su ejecución o cuánto está ejecutado. Y, después, 30 millones de euros, o los 29 millones y algo, a la Agencia Digital de Andalucía, al programa Estrategia Digital. De esos se han ejecutado 9.900.000 euros —9.975.000 euros—, prácticamente 10 millones de euros si podemos redondear. Hay una inejecución del 66% sobre lo presupuestado inicialmente, estamos hablando del marco 2014-2020, nos queda bien poquito, señor Bendodo. ¿Por qué ha habido un nivel tan bajo de ejecución? ¿Qué proyectos están ahí incluidos y cuál queda pendiente para ejecutar en el año 2022? Porque el tiempo se nos está agotando. ¿Tenemos peligro de tener que devolver parte de ese dinero, sí o no?

Nos vamos ya a 2023, 2022; o sea, nos vamos ya a futuro. En el marco 2014-2020, según el presupuesto..., tanto el difunto presupuesto como el presupuesto prorrogado... Por cierto, señor Bendodo, si tan impor-

tante es aprobar unos presupuestos —yo no me voy a ir a lo de la estupidez—, el máximo responsable es el Gobierno, el Gobierno. Usted sabe que, si se afronta una negociación con seriedad con nuestro grupo, somos capaces de llegar a entendimiento, pero con seriedad. Y, por cierto, nuestra enmienda a la totalidad llegó antes incluso de saber que la aprobación de estos presupuestos era estúpida.

Pero vuelvo a..., retomo el tema. De cara al futuro, tenemos, para 2014-2020, tanto en el difunto presupuesto como en el presupuesto presupuestado, 12 millones de euros, a los cuales habrá que incorporar los 20 millones de euros que no se han ejecutado, más del marco 2021-2027 tenemos 1,2 millones de euros ya ahí presupuestados, de los cuales no sabemos nada. Queremos saber qué se va a hacer con esos fondos de cara a 2022.

Y después, de cara al Next Generation, su consejería escapa bastante bien. Es una consejería que no suele tener gran cantidad de fondos europeos, y estamos hablando de que del mecanismo de recuperación y resiliencia recibe 92.900.000 euros —noventa y tres millones, prácticamente—. Y del fondo REACT, 15 millones de euros. Lo que le pedimos, señor consejero, es que explique qué se va a hacer con esa cantidad de dinero, qué se está haciendo ya para ponerlos en marcha y qué va a suponer eso para Andalucía.

Y decimos eso porque hay una cuestión que no se nos puede escapar. El interviniente anterior dijo que es que no se estaba ejecutando bien. Pero es que el consejero de Hacienda habla de que no llevamos un buen nivel de ejecución porque el Gobierno está decidiendo guardar..., ir guardando, de esos fondos REACT, para lo que pueda venir mañana. Mientras que el presidente del Gobierno de Andalucía pide en Bruselas más tiempo, aquí estamos dejando pasar los meses, porque ya veremos a ver lo que va a pasar. Con lo cual, queremos saber qué se va a hacer, cuándo se va a hacer y qué se está haciendo para no tener que devolver dinero.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo de Ciudadanos.

La señora Llopis Barrera tiene la palabra.

La señora LLOPIS BARRERA

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, consejero.

Muchísimas gracias por la comparecencia, por los datos, no solo en esta comparecencia, sino en la anterior, que, bueno, esclarecen y ponen de manifiesto el trabajo y la gestión que se está haciendo desde este Gobierno. O sea, de pasar de ir a la cola de la gestión de los recursos de fondos europeos a pasar a la línea que marca Europa, o sea, casi un 60% en tres años en esta legislatura..., o sea, esto que vengan y nos lo cuenten, de que ni llegaban, no llegaban en forma, no llegaban en tiempo, había poca transparencia, mucha opacidad y encima, con pocos recursos. Menos recursos en Andalucía que en el resto de otras comunidades y, encima, con una pandemia de por medio. O sea, es un trabajo encomiable.

Difícil, claro; nadie estará contento del todo, ¿no? Pero no hay que preguntarle al tejido empresarial, hay que haberse visto en esa piel de ese tejido empresarial para saber y sentir que no llegaban a tiempo y que empresarios se quedaban arruinados antes de que llegaran, porque es que no llegaban, esa era la cuestión, y ahora llegan. Hemos pasado de gestionar, con la anterior legislatura, de otros gobiernos anteriores, de cuatrocientos millones a un millón de euros. Esa es la diferencia.

Más personal, medios para poder gestionar la cantidad de recursos y los que vienen ahora, ¿no? Tenemos hasta el 31 de diciembre..., o sea, se ha tenido hasta el 31 de diciembre de 2020 y se han gestionado 3.220 millones de euros, certificados a Bruselas. El Gobierno ha seguido cumpliendo hitos, a pesar de las circunstancias tan adversas. Pero ahora nos enfrentamos también a un gran reto, al de tramitar más de veinticuatro millones de euros procedentes de las distintas fuentes y de programas, y todo ello con una situación, como digo, tan complicada.

El Gobierno de España se ha comprometido con Andalucía en destinar 2.700 millones de euros de los fondos europeos y hasta el año 2023. Y el pasado año, Andalucía contó con un crédito definitivo de más de trescientos millones, de los que apenas se han podido ejecutar un 7%. O sea, no ha llegado al 7%, pero estos son unas cifras lamentables. ¿Por qué? Pues porque..., tenemos el ejemplo del I+D+i para las empresas industriales... O sea, ¿que no ha alcanzado al 7%? Eso es inadmisibile.

Con la población que tiene Andalucía, que es el 17,9% de la población en este país, y que se nos tenga a la cola de las comunidades autónomas. Y es que, si se compara con otras comunidades, la nuestra no tiene nada que ver a lo que puede ser el País Vasco o pueda ser Madrid, ¿no?

Es decir, señor consejero, en este sentido, de los 97 millones posibles, se han ejecutado 9,5 millones; por tanto, que no hay problema de dinero, el problema es de la gestión, de cómo gestionar esos recursos, que no dan ni lugar al tiempo. O sea, que en ocho días, ¿en ocho días para tramitar esa cantidad de fondos? Pero eso ¿qué lo hacen, realmente, para que se devuelvan?, ¿para que no lleguen al destino? ¿Es así como se trabaja? No cabe la menor duda de que este Gobierno, con esta responsabilidad, sobre todo, de gestión... Y si se retrasa, pues muy bien, ¿no?, por parte del presidente de la Junta de Andalucía en pedir más tiempo, si ha habido retraso en los fondos que se esperaban.

Por tanto, consejero, seguir en esa línea, en esa línea de la gestión, de la premura y de que los resultados finales sean que lleguen a más manos, adonde tienen que llegar para intentar sacar a esta región, a Andalucía, de la cola y estar a la cabeza, que es lo que se está intentando hacer y estamos consiguiendo. Espero que los fondos lleguen como deben llegar.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Popular. Y, en su nombre, tomará la palabra el señor Herrera de las Heras.

Señor Herrera, tiene la palabra.

El señor HERRERA DE LAS HERAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señor consejero.

Quisiera que mis primeras palabras fuesen de agradecimiento al portavoz de Vox, el señor Hernández, por su felicitación a la victoria de mi partido en Castilla y León. Dicho esto, después de su intervención quedan claras las diferencias que nos separan; entre ellas, por supuesto, la defensa del Estado de las autonomías, como tal, en Andalucía, y también la defensa a ultranza de la Unión Europea, tal y como la conocemos ahora, que creo que son dos elementos que diferencian —y en mucho— a nuestros partidos. No obstante, sus caballerosas palabras son siempre de agradecer.

Sí quisiera, entrando ya en esta convocatoria, hacer una mención al marco general. Estamos hablando de la ejecución de fondos europeos y yo, que he tenido la suerte de vivir y trabajar en Bruselas, en el ámbito de la Unión Europea, y que he dirigido y coordinado proyectos también europeos, del Fondo Social Europeo y de otros fondos distintos, sé bien que no es un tema fácil y que su ejecución y, sobre todo, su justificación son realmente complejas. Pero partimos de una base, y es que mientras gobernó el Partido Socialista en Andalucía, la ejecución de esos fondos europeos fue la mitad de lo que ha sido capaz de ejecutar el Gobierno de Juanma Moreno. Mientras que en el periodo 2014-2020, el PSOE ejecutó 1.500 millones, el Gobierno de Juanma Moreno ha ejecutado 3.000 millones; mientras en el periodo 2007-2013, el Gobierno del Partido Socialista perdió dinero de la financiación europea, eso no ocurre con los gobiernos del Partido Popular. Mire, mientras que la media de ejecución del Gobierno de Juanma Moreno, estos tres años, es de mil millones de euros, la media de los Ejecutivos socialistas no llegaba a 400 millones de euros. Y ahora que España, en estos fondos de recuperación y resiliencia, ha avisado y advertido que iba a gastar la mayoría de estos en los primeros años, tan solo en los primeros meses hemos gastado 104 millones de euros, mientras otros países europeos han gastado miles de millones de euros.

Ese es el marco general, y esa es la realidad. Pero es que, además, ustedes tienen una gran responsabilidad en dificultar la ejecución de los fondos europeos, y lo ha dicho bien el consejero. Ustedes saben que, sin unos presupuestos, es mucho más difícil poder ejecutar; se va a tardar más, inevitablemente, porque hay que hacer modificaciones de créditos para la cofinanciación que exigen esos fondos europeos. Y ustedes tuvieron la oportunidad de evitar esas circunstancias. Una circunstancia que no es que beneficie al Gobierno de la Junta de Andalucía, que no beneficia al Gobierno de Juanma Moreno, es que beneficia a todos los andaluces. Por lo tanto, parece evidente que esa circunstancia pudo ser corregida.

Y además por supuesto que hay una discriminación con Andalucía en el reparto de los fondos europeos. Yo creo que el señor Jiménez Barrios en su intervención anterior quizás haya cometido..., no puedo decir, creo yo, que sea con mala fe, pero, desde luego, sí un descuido. Porque claro cuando dice que la Comunidad Autónoma de Andalucía es la que más fondos recibe, claro, no pretenderá que la Comunidad Autónoma de Andalucía, con todos mis respetos, reciba los mismos que La Rioja, con todos mis respetos para La Rioja.

De lo que estamos hablando es de la diferencia per cápita de esos fondos. Y mientras Andalucía recibe 226, Extremadura recibe 410. Nueve de las diez comunidades autónomas que reciben más dinero de los fondos europeos por habitante son socialistas, nueve de las diez. Por cierto, que esa una no es precisamente Andalucía, dentro de esas diez.

Y es que las comunidades del Partido Socialista se llevan el 81% de los fondos para inclusión, y Andalucía se lleva cero. Y es que las comunidades del PSOE han recibido el 40% más por habitante que las gobernadas por el Partido Popular. Y claro que esto es grave, claro que sí, por supuesto que sí. Y de eso —no lo podemos olvidar, señor Hernández, como se ha recordado ya aquí— tiene cierta responsabilidad su grupo político.

La consejería de Presidencia y el informe que ha traído aquí el señor Bendodo, evidentemente, no es la consejería que más fondos europeos tiene para la ejecución; pero, aun así, está realizando de manera correcta su trabajo. Y por eso, desde aquí, desde el Grupo Popular, señor consejero, le felicitamos.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señorías.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Socialista, y en su nombre tomará la palabra el señor Ramírez de Arellano.

Señor Ramírez, tiene la palabra.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Sí, muchas gracias, señor presidente.

Señor consejero, el señor consejero de Hacienda no ha explicado absolutamente nada de la cuestión por la que hemos pedido su comparecencia, su comparecencia en esta comisión. Presentamos solicitud de comparecencia ante la Comisión de Hacienda, pero, sin embargo, se nos redirige a esta. Y luego en esta pues hablamos con usted, en lugar de con el consejero de Hacienda. De tal manera que me va a permitir que hable de la situación general, dado que, como consejero de Presidencia, le hago a usted informado de las circunstancias que le voy a describir.

Y es que nos resulta muy llamativo que tras tres años de gobierno estén ustedes insistiendo en el mismo discurso sobre fondos europeos, una y otra vez, que cuando estaban en la oposición, como comprobamos cada día y como comprobamos ahora mismo, hoy mismo, en su anterior intervención. Una permanente referencia al pasado, como si las cosas no hubieran cambiado bastante en estos tres años y no tuviéramos ya evidencia de sus formas de gobernar. Sin duda, es un discurso fácil hablar del pasado, pero ya lo han manoseado y dado tantas vueltas y vueltas, forzando los datos, forzando los argumentos, que ya está agotado no solo políticamente, sino también desde la perspectiva de la credibilidad de su propaganda. Porque los hechos son los siguientes, señor consejero. Y con esto respondo a otras señorías que han intervenido.

En ninguno de los marcos comunitarios vigentes durante los gobiernos socialistas, desde 1986, se ha perdido ni un solo euro. Se han certificado los marcos íntegramente, a veces incluso por encima de las cantidades inicialmente asignadas.

Centrándonos en la legislatura precedente, el marco 2007-2013 estuvo también vigente en los ejercicios 2014 y 2015, y se certificó hasta bien entrado 2016. De forma que en esos ejercicios se ejecutaron y certificaron cuantiosos fondos europeos del marco anterior al actual, hasta completar los más de 17.800 millones de euros que Andalucía tendría previsto gestionar en el marco. De esos fondos, 10.500 eran de Feaga, e iban directamente a

los agricultores, y algo más de 7.000 eran Feder, Feader y Fondo Social Europeo, que se implementaron desde los presupuestos de la Junta de Andalucía. Por su parte, el Estado invirtió con fondos europeos en Andalucía por importe de 7.500 millones de euros. Son los datos. Y bueno es recordarlos.

Cuando han argumentado que los fondos europeos en Andalucía han sido un fracaso o se han malgastado, cabría entender que también incluye el fracaso los casi 50.000 millones de euros que desde 1986 han recibido los agricultores directamente, o los casi 30.000 millones invertidos por los gobiernos de España, buena parte del tiempo por gobiernos presididos por el Partido Popular.

Pero sigamos. Por motivos que desconocemos, y a pesar de las advertencias que dirigíamos al Gobierno de Mariano Rajoy, no tuvo este a bien desarrollar las normas de subvencionalidad del marco 2014-2020 hasta finales de 2016, por lo que las principales inversiones de fondos europeos en toda España, incluidas las estatales, no pudieron lanzarse hasta bien entrado 2017. A pesar de ello, cuando les transferimos el gobierno, conseguimos situarnos en un 18% por encima de los objetivos de certificación, con el marco ya en pleno desarrollo y con tiempo más que suficiente para ejecutar todo lo restante hasta el ejercicio 2023, como aquí se ha dicho; es decir, cinco años de margen.

En definitiva, señor consejero, en la anterior legislatura convivieron dos marcos: el 2007—2013 y el 2014-2020. Ambos se ejecutaron y se certificaron adecuadamente de acuerdo a lo previsto. Y les transferimos el gobierno con un amplio margen para que cumplieran su parte.

Si comparamos su ejecutoria sobre la cuestión con los objetivos de certificación anual del marco, no han aportado más allá que haber cumplido, igual que el anterior gobierno en unas circunstancias, por cierto, mucho más desfavorables financieramente.

En 2018 la ejecución de fondos europeos, según la Cámara de Cuentas, se acercó al 60% de lo presupuestado. Valor similar a lo que ustedes han presentado en 2019 y 2020, según la misma entidad. Los niveles de certificación respecto a los objetivos no han mejorado, en términos porcentuales, de los que recibieron.

Los datos provisionales de 2021 tampoco son mejores. Por poner dos ejemplos: Feader solo se ha ejecutado en un 39%, y Feder en un 52%. De las transferencias finalistas financiadas con fondos europeos, casi hay 1.300 millones de euros en sus cajones, sin haberse ejecutado en el ejercicio anterior.

En definitiva, señor consejero, cuando el marco arranca, se certifica menos de ese marco y más de los anteriores. Y cuando el marco avanza se va certificando más del propio marco. Normal. Todo el resto de su discurso es mera retórica y, sinceramente, ya aburre.

Le pregunto, por ejemplo: ¿cuánto han certificado del marco 2021-2027 el año pasado? Podemos hacer como ustedes, nos olvidamos de los otros marcos vigentes y decimos que no han ejecutado fondos europeos.

No ha dado usted ningún dato. Pero es que además tienen ustedes un reto que nos preocupa mucho más, como aquí se ha expresado ya, como acabamos de ver en la anterior comparecencia además; reto que les ha obligado a ir a Bruselas a pedir tiempo, conscientes como son del riesgo cierto en que están de convertirse en el primer gobierno de la historia de Andalucía que tiene que renunciar a fondos europeos o devolverlos por ser incapaz de ejecutarlos.

Su afición por buscar justificación en el pasado —como le decía al principio—, les aleja de atender los verdaderos problemas, que son en el futuro, sobre el que no ofrecen, como usted acaba de hacer, ninguna garantía ni ninguna explicación, como si no hubiera ningún plan.

En relación breve: deben cerrar satisfactoriamente el marco 2014-2020; deben lanzar el marco 2021-2027, para el que Andalucía dispondrá de casi 13.000 millones de euros, sin contar el Feaga, un 36% del total de las comunidades autónomas y un 22% más que el marco anterior; deben ejecutar correctamente los fondos REACT-EU, de los que cuentan con casi 1.900 millones de euros hasta 2023; deben cumplir con el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia del que ya les han sido asignados más de 1.900 millones de euros, que llegarán a ser 2.500 hasta 2023; deben impulsar la participación en las convocatorias competitivas, convenios, PERTE, proyectos tractores y proyectos piloto —esos que luego dicen que no les dan nada, porque es que no participan—.

No voy a entrar en los detalles, demasiado prolijos, a estas alturas ya de mi intervención, pero, en resumen, solo han ejecutado un 39% del total de los fondos que tienen que llevar a término antes de finalizar el 2023. Esos son los hechos. Algo más de 4.200 millones de euros en números redondos. O, dicho de otro modo, aún les quedan por ejecutar más de 6.700 millones de euros hasta finales del próximo ejercicio. Y ello sin contar son los fondos Next Generation del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia asignados o a asignar a la Junta de Andalucía para su ejecución. Sumado al marco 2021-2027, se superan los 9.000 millones de euros. Y me pregunto, nos preguntamos desde nuestro grupo: ¿está usted enterado de todo esto, señor consejero? Porque no parece alarmarle lo más mínimo.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para la réplica del señor consejero, para ello dispone de siete minutos.

Señor consejero, tiene la palabra.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Muchísimas gracias.

Voy a ser muy breve porque parece que, en mi primera intervención, o ustedes no me han entendido o no han estado atentos, porque, prácticamente, las preguntas que me hacen las he respondido en mi primera intervención: el destino de los fondos, los planes, las líneas, el 2014-2020, 2021-2027. Por tanto, no voy nada más que a remitirme a mi primera intervención, pero les recordaré algunas cuestiones nada más. Miren, vamos a ver.

Señor Ahumada, marco 2014-2020. También me ha preguntado el señor Arellano, ¿no? Lo he dicho en mi intervención, verá usted. ¿Cuál es el grado de ejecución del 2014-2020? Lo he dicho, el informe de la Consejería de Hacienda de 30 de noviembre de 2021. Eso lo he dicho yo hace un momento. De esta consejería, fondos europeos de esta consejería. Era el 93,4% de crédito comprometido, y del 89,9% ejecutado. Yo, claro, me limito a esta consejería. Creo que ustedes a veces están haciendo una comparación del global de los fondos, pero es de esta consejería. Por lo tanto, ahí tienen la respuesta, que se la acabo decir.

Para el señor Arellano, ¿qué quiere que le diga? Le pongo un ejemplo, del Marco 2007-2013, fíjese. En Agricultura ustedes perdieron más de 150 millones de euros. Sí, sí. Y es solo un ejemplo. Miren, Andalucía perdió 154,7 millones de euros de ayudas agrarias europeas, que es el 6,8% del dinero concedido para los

planes de desarrollo rural, por detrás de Madrid, Valencia y Baleares. ¿Esto, quién lo dice? Lo he leído en una noticia: elDiario.es, y elDiario.es no es..., ¿no?, digo yo. Por tanto, quiero decirle que, por favor, por favor...

Por tanto, nosotros... Y termino con este dato que he hecho en la primera comparecencia..., he dicho en la primera comparecencia. Yo me he intentado limitar a los datos de la consejería; ustedes se están yendo a los datos de toda la Junta de Andalucía. Bueno, voy a darles un ejemplo global de los datos de la Junta de Andalucía. Son 300 millones de euros al año lo que ustedes tenían la capacidad de certificar de fondos europeos, máximo 300 millones. Nosotros vamos a una media de mil millones de euros al año de certificación de fondos europeos. Esa es la realidad. Y en ese camino vamos a seguir. Y esto ha sido posible gracias a aplicar el sentido común, más personal dedicado a estas cuestiones, y un plan de choque que ha incluido el uso de robots.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Turno de réplica para los grupos que así lo determinen.

Por el Grupo Vox, señor Hernández Valdés, ¿quiere utilizar su turno de réplica?

Señoría, tiene la palabra por tres minutos.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Más brevemente incluso que el señor vicepresidente y consejero de Presidencia.

A ver, el hecho de que ustedes certifiquen y ejecuten más que los gobiernos socialistas no quiere decir que el nivel sea aceptable. Eso es una realidad. Y las cifras siguen siendo, pues, como mínimo, preocupantes.

Y volvemos a lo que le comentaba en la anterior intervención, en fin, y trascendiendo ya de lo que es estrictamente su consejería. Aunque, bueno, porcentualmente el grado de ejecución pues también debe estar en la línea del resto de consejerías, ¿no? Son cifras que auguran que lo que se preveía que iba a ser un maná para nuestro tejido productivo después de la pandemia, pues al final se quede en nada.

Cierto es que, efectivamente, y vuelvo a insistir, el marco jurídico-normativo que tenemos, ni siquiera con ese Decreto 36/2020, del que tanto hablan ustedes, y que, al final, bueno, pues efectivamente todo el mundo parece deducir que es insuficiente, pues, facilita o agiliza la gestión de este tipo de instrumentos. Y eso es una realidad. Y ahí, quienes tienen las responsabilidades de gobierno, en este caso ustedes aquí, en Andalucía, pues son los que tienen que habilitar soluciones efectivas.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Por el Grupo Unidas Podemos, señor Ahumada Gavira, ¿quiere hacer uso de su turno de réplica?

Tiene tres minutos.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Gracias, señor presidente.

Señor Bendodo, yo me he centrado a hablar de su consejería. Y usted no me ha contestado a ninguna de mis preguntas. Y vuelvo a decir, a usted que le gustan las comparecencias y las comisiones igual que los contratos, exprés, le pregunto de nuevo para evitarnos una pregunta después; son cinco minutos que nos ahorramos.

En este año 2021, con ustedes en el gobierno, hay una inejecución de 20 millones de euros en la Estrategia Digital, sobre 30, un 66%. ¿A qué es debido? Si se van a incorporar, ¿qué programas contiene? Y si hay riesgo de tener que devolver. ¿Sí o no? Y en el caso de los 108 millones de euros que va a disponer su consejería de los Next Generation, más de un 17% del porcentaje global, ¿a qué se van a dedicar en lo concreto, en lo concreto?

Señor Bendodo, usted, cuando... Son preguntas cortas, no volvemos a hablar de Castilla y León. Por cierto, en Castilla y León es verdad que ustedes tienen el problema, es verdad que ustedes tienen el problema. Pero es que el problema que ustedes tienen lo habéis creado ustedes. Y no me refiero por adelantar las elecciones, me refiero a que si ustedes no tuvieseis el Gobierno de Andalucía, el problema de Castilla y León no se hubiese producido. Si ustedes ahí hubiesen hecho caso, hubiesen hecho un partido..., hubiesen obrado como un partido europeo y hubiesen hecho un cordón sanitario a la ultraderecha, esos problemas los hubiésemos evitado. El de Castilla y León, y vamos a ver cuántos problemas igual que Castilla y León nos encontramos.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Por el Grupo de Ciudadanos, ¿quiere hacer uso, señora Llopis, de su turno de réplica?

Tiene tres minutos.

La señora LLOPIS BARRERA

—Gracias, presidente.

Seré breve, consejero.

Ante la inoperancia de un gobierno socialista, donde los fondos no se ejecutaban y se devolvían, a un gobierno que gestiona hasta alcanzar el 60%, como hemos dicho antes. De pasar... que no llegaba a cuatrocientos a pasar a mil millones. Un gobierno que se sienta con la patronal, se sienta con los sindicatos, una mesa técnica para la gestión de estos fondos. ¿Esto, cuándo se ha visto antes?

Así que, consejero, sigan en la senda de hasta ahora, que los andaluces están esperando y la gestión de los fondos espera. Una gestión transparente, eficaz y en tiempo y en forma.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Por el Grupo Parlamentario Popular, señor Herrera de las Heras, tiene tres minutos.

El señor HERRERA DE LAS HERAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Si antes agradecía las palabras del señor Hernández, ahora no me queda sino sorprenderme por las palabras del señor Ahumada. Que, desde el Grupo Podemos, vengan a dar consejos al Partido Popular después de haber sacado un diputado, cuanto menos...

[Intervención no registrada.]

..., claro, permítame, permítame que ese consejo lo ponga en cuarentena.

Y centrándonos en el tema —señor presidente, le pido disculpas—, mire, el Partido Socialista viene aquí a decir lo bien que lo han hecho ellos con los fondos europeos. Pero a la vez nos dicen que no hablemos de la historia, que no hablemos del pasado, porque está muy manido. Pero, claro, vienen aquí a hablarnos de la gran ejecución que hubo entre los años...

No. Miren, el Partido Socialista en Andalucía, desde el año 1986 hasta el año 2013, recibió —nuestra comunidad autónoma, no el Partido Socialista, aunque algunas veces lo confundimos; no nosotros, sino ustedes—..., recibieron 70.000 millones de euros. Con 70.000 millones de euros no fueron ustedes capaces de sacar a Andalucía como región Objetivo A, Objetivo 1. No fueron ustedes capaces. No pueden venir a darnos lecciones cuando en el año 2014 la Unión Europea sancionó a la Junta de Andalucía, a la Comunidad Autónoma de Andalucía sin fondos sociales europeos, que son los fondos para los más necesitados por la mala práctica realizada el año anterior. Son ustedes un gobierno que descertificaron 47 millones de euros, porque no fueron capaces de, en los fondos de formación, destinarlos a lo que lo tenían que destinar. Así que, señor Ramírez de Arellano, la historia es importante para saber de dónde venimos y a dónde vamos, y la historia es importante para saber que no podemos volver a cometer los errores que ustedes, con los fondos europeos, cometieron durante décadas.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno de cierre, si quiere usar la réplica, señor Ramírez de Arellano.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Si es tan amable, sí.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pues tiene tres minutos, señor Ramírez.

El señor RAMÍREZ DE ARELLANO LÓPEZ

—Muchas gracias, señor presidente.

Lo primero de la historia es sabérsela. Hasta el año 2020 llegaron a Andalucía 100.000 millones de euros, no 70.000. Cien mil millones de euros, de los cuales 50.000 fueron fondos agrícolas, y la Junta de Andalucía solo ha gestionado 23.000 millones de euros. De manera... Y el resto... Y una parte importante del Gobierno de España. Por lo tanto, le invito a decir qué parte de esto es lo que no le gusta y le parece un fracaso.

En todo caso, señor consejero, que tenga usted que tirar de elDiario.es, después de tres años en el gobierno, si no me enseña un papel que diga que hemos devuelto, me sorprende bastante.

Y sí, hemos hablado de toda la Junta de Andalucía, y reiteramos nuestra preocupación por que su triunfalismo le conduzca a no tomar las medidas que son oportunas para abordar esta situación.

Y, mire usted, señor consejero, ha hablado de..., ha puesto de un ejemplo de un programa de investigación, ¿eh? Entonces, de nuevo deberían repasarse la historia antes de hacer esas cuestiones. El programa de investigación Severo Ochoa y María de Maeztu, resoluciones durante los gobiernos de Mariano Rajoy: Cataluña, 88 millones de euros durante cinco años; Madrid, 52 millones de euros —firmes—; Valencia, 18 millones de euros; País Vasco, 14 millones de euros; Canarias, ocho millones de euros; Andalucía, seis millones de euros. Lo digo para que lo sepamos, ¿vale? Fondos de investigación, fondos...

Y, para terminar, dado que ustedes se van a pasar este año haciendo muy poquitas cosas, yo me uno a la petición del señor Ahumada para decirles que se entretengan ustedes haciendo un presupuesto consensuado con esta Cámara, que se lo ha devuelto porque no le gusta, legítimamente, y durante todo este año, hagan eso: manden un presupuesto a esta Cámara y acordemos un presupuesto. Eso siempre es posible, pero tienen ustedes que querer. Si no están ustedes dispuestos a ejercer de gobierno, pues dejen paso a otros. No es ninguna novedad, en el año 2019 aprobaron ustedes los presupuestos en el mes de julio; por lo tanto, es perfectamente posible.

Y me pregunto: cuando llegue el mes de mayo, ¿le van a dar ustedes al botón de iniciar la elaboración del presupuesto de 2023 o no lo van a hacer ustedes? ¿Cuánto tiempo nos van a mantener en esta situación, señor Bendodo?

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Con esto concluyen los grupos parlamentarios.

Tiene el turno de cierre el señor consejero, por cinco minutos.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Bueno.

Claro, nosotros elaboramos un proyecto de presupuesto para el año 2022, señor Arellano, que suponía una inversión en sanidad pública inédita. Claro, la muleta del Partido Socialista —que parece que ahora es Vox—, votó en contra, votó en contra de este presupuesto, conjuntamente. Por tanto... Y usted me pide que traigamos a la Cámara. Bueno, pues lo traeremos a la Cámara, a ver cómo se posicionan sus señorías, ¿no?

Vamos a ver. Estamos demostrando desde Andalucía que sabemos gestionar bien los fondos europeos, y ahí les he dado los datos. Estamos consiguiendo mejorar lo que se venía haciendo por los anteriores gobiernos. Nuestra experiencia en la gestión de los marcos 2014-2020 y 2021-2027, cada uno en sus fases, como les he explicado, nos legitima para que escuchen nuestras propuestas en la gestión de los fondos de recuperación económica. Hay que dejar clara una cuestión: la Unión Europea no le ha entregado estos fondos europeos a Pedro Sánchez, se los ha entregado a España, esto es muy importante. ¿Para qué? Para impulsar la recuperación económica, no para que Sánchez haga política y equilibrios territoriales con otras comunidades autónomas, por cierto, a las que beneficia en detrimento de Andalucía.

La gestión de los fondos debe ser colectiva, transparente, y la participación debe ser colectiva: del Gobierno, de las comunidades autónomas, de los ayuntamientos; todos formamos parte del Estado. Y la gestión, evidentemente, no puede hacerse a espaldas de las empresas ni de las pymes, y también con los trabajadores. España no puede convertir una oportunidad, como es la gestión de los fondos europeos, en un problema, que es lo que está pasando, y eso no puede ser. Esperemos que el Gobierno de España haga lo mejor que sabe hacer —lo ha demostrado durante la pandemia y también en los fondos europeos—, que es rectificar, rectificar.

En Andalucía nos vamos a reunir, sí, con la patronal, con los sindicatos, para mejorar el impacto de cada euro en nuestra economía. En el Gobierno de España, se dedican a cocinar lentejas: o las tomas o las dejas, ¿no? Y eso no es positivo para el conjunto de la economía y para los intereses de España y, evidentemente, de Andalucía.

Muchísimas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Con esto damos por concluidas, señorías, las comparecencias que traíamos en el orden del día.

11-22/POC-000240. Pregunta oral relativa a la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar a través de los fondos del MRR y REACT-EU

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos al punto dos, preguntas con ruego de respuesta oral en esta comisión.

La primera pregunta la va a formular, en nombre del Grupo Parlamentario de Unidas Podemos, el señor Ahumada Gavira, respecto a la planificación de los proyectos y actuaciones a realizar de los fondos MRR y REACT, de la Consejería de Presidencia.

Señor Ahumada, tiene la palabra.

El señor AHUMADA GAVIRA

—Sí. Gracias, presidente.

Nos íbamos a ahorrar esta pregunta, pero, como no ha contestado, queremos saber cuáles son los planes de su consejería con respecto a los fondos REACT, a los fondos del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia. Tienen un montante de más de cien millones de euros, y queremos saber en qué se va a desarrollar y qué va a cambiar Andalucía.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señor consejero.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Bien.

Por ejemplo, con cargo a estos fondos vamos a financiar parte de la instalación de red wifi en todos los centros de la Junta de Andalucía, dando lugar a la..., yo creo que sí, a la red wifi más grande de toda Europa, dentro del Proyecto Andalucía Vuela. Usted sabe, son los antiguos centros Guadalinfo, ¿no?

Vamos a financiar parte del plan de capacitación digital de Andalucía para el periodo 2022-2025. Vamos a reforzar la ciberseguridad y vamos a incentivar mecanismos para una Administración orientada a la ciudadanía.

Igualmente, vamos a participar en el programa de impulso a la rehabilitación de edificios públicos, como les he explicado antes.

Y, por último, también utilizaremos los fondos para una unidad técnica de apoyo en materia de fondos europeos, en el seno del Gabinete Jurídico de la Junta de Andalucía.

Gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor consejero.

Señor Ahumada.

[Intervención no registrada.]

Se lo agradezco.

Señor consejero.

[Intervención no registrada.]

Con ello, damos por concluida la pregunta.

11-22/POC-000313. Pregunta oral relativa a la Oficina de la Junta de Andalucía en Bruselas

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Pasamos, señorías, a la segunda pregunta, pregunta que va a formular el Grupo Parlamentario Socialista. Y, en su nombre, lo hará la señora Ruiz Castro, relativa a la Oficina de la Junta de Andalucía en Bruselas.

Señora Ruiz, tiene la palabra.

La señora RUIZ CASTRO

—Sí. Muchas gracias, presidente.

Ha sido bastante escueto en la respuesta de la pregunta del compañero Guzmán.

Yo le quiero decir, señor Bendodo, que la Unión Europea no entrega los fondos europeos para que Pedro Sánchez haga política, pero ustedes llevan haciendo bastante política a cuenta de los fondos europeos, hasta tal extremo de acudir a la Unión Europea para hablar mal de España. Así que ese mensaje creo yo que se lo debería corregir.

Aparte de ese pequeño paréntesis, el Grupo Socialista le trae esta pregunta para conocer, a fecha de hoy, cuáles son los recursos humanos y técnicos de los que dispone la Delegación de la Junta de Andalucía en Bruselas. Usted sabe que la Delegación de la Junta de Andalucía en Bruselas viene recogida en el Estatuto de Autonomía, que es un órgano administrativo de representación, defensa y promoción de los intereses de los andaluces.

Mire, usted compareció, en el ejercicio 2019, al inicio de esta legislatura, para hablar sobre la gestión de esta delegación y las líneas de actuación —de eso ya hace tres años—, donde usted tampoco vino a detallar ni los recursos humanos de los que disponía ni de los recursos técnicos. Desde entonces, usted no ha informado en este Parlamento de cuáles han sido los avances en cuestión a esta delegación en Bruselas, ni en la Comisión de Asuntos Europeos ni en la Comisión de Presidencia. Yo no sé si usted sabe que su grupo político, el Partido Popular, cuando estaba en la oposición, decía que el Gobierno tenía que informar semestralmente de lo que se hacía desde la Delegación del Gobierno en Bruselas, de los recursos humanos y las cuestiones técnicas. Usted ha pasado de la información semestral a la opacidad, porque aquí no tenemos ninguna información. Usted bien dijo, bueno, pues que se había hecho un convenio con las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla; el presidente de la Junta de Andalucía dijo en su comparecencia que ese convenio era para apoyarlas a través de las oficinas de la Junta de Andalucía en Madrid y Bruselas, pero nosotros, lo que no tenemos hoy, a día..., de la información es que si ese convenio supone más contratación de personal, más gasto, y por eso traemos esta pregunta.

Nosotros solamente queremos que nos detalle, señor Bendodo, el número de personas que actualmente están en ese organigrama de la delegación en Bruselas, el coste y la actividad que realizan.

Muchas gracias, presidente.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora diputada.

Señor consejero.

El señor BENDODO BENASAYAG, CONSEJERO DE LA PRESIDENCIA, ADMINISTRACIÓN PÚBLICA E INTERIOR

—Bueno, señoría, dice usted que no doy cuentas de la Oficina de la... Pregunte usted y yo le contestaré, sin ningún problema, o en esta comisión o en el Pleno, como usted considere oportuno.

Por tanto, para la presente anualidad, correspondiente a este ejercicio 2022, hay un presupuesto de 340.476 euros para la provisión de medios materiales y personales de la delegación de Bruselas.

El personal. La situación actual de la delegación es la siguiente: junto a la persona titular de la delegación existen tres personas contratadas, dos de ellas a jornada completa y otra a media jornada. Además de este personal laboral, existe una persona funcionaria procedente de la Consejería de Agricultura, que está en comisión de servicios por una duración de doce meses. Existe una persona titular de una de las becas de formación Unión Europea y comunidades andaluzas en el exterior también allí.

En suma, con una delegación con unos medios materiales y humanos discretos, en relación con otras oficinas regionales, teniendo en cuenta que somos la primera comunidad autónoma en población y la segunda en extensión en España, creo que se realiza una muy buena labor institucional y técnica, exhaustiva, que se ha mantenido aun con las dificultades, evidentemente, derivadas de la pandemia.

Gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Señora diputada, tiene quince segundos.

La señora RUIZ CASTRO

—Bueno, pues agradecerle la información al señor Bendodo.

Nosotros solamente queríamos saber de la disposición que tienen los recursos humanos y técnicos y de las contrataciones que se hacen desde la Consejería de Presidencia. Y usted entenderá que nuestro grupo parlamentario está en el legítimo..., pues iniciativa política de preguntarle a usted cuando estime conveniente, y su obligación es responderle a este grupo.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora diputada.

Señor consejero.

DIARIO DE SESIONES DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

Núm. 507

XI LEGISLATURA

15 de febrero de 2022

[Intervención no registrada.]

Señor consejero, siempre es agradable tenerle en esta Comisión de Asuntos Europeos. Hemos sido exquisitos con los tiempos.

[Rumores.]

Señorías, siempre, siempre es agradable disponer del Gobierno para que esté a disposición de sus señorías, no a la disposición del presidente de esta comisión.

Si me permiten, vamos a hacer un pequeño receso de cinco minutos y reanudamos en cuanto despedamos al señor consejero.

[Receso.]

11-22/PNLC-000027. Proposición no de ley relativa a la transparencia, igualdad y objetividad en la distribución de los fondos europeos de recuperación

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Señorías, si toman asiento.

Señorías, si me lo permiten, reanudamos de nuevo la comisión. Lo hacemos con el tercer punto del orden del día, proposiciones no de ley.

En este caso, señorías, si guardan silencio... Señor Ahumada, señor Venzal, señor Fernández, señor Jiménez, señorías, vamos a dar comienzo al tercer punto, proposiciones no de ley. Esta proposición no de ley la va a presentar el Grupo Parlamentario Popular, relativa a la transparencia, igualdad y objetividad en la distribución de los fondos europeos de recuperación.

Para ello y hacer la presentación de la iniciativa, tiene la palabra la señora Hidalgo Azcona.

Señora Hidalgo.

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señor presidente.

Desde este Grupo Parlamentario Popular presentamos nuevamente una iniciativa parlamentaria, una proposición no de ley, por la que, bajo el título «Por la transparencia, la igualdad y la objetividad en el reparto de los fondos europeos de recuperación», seguimos exigiendo y reivindicando del Gobierno del señor Sánchez que la distribución de estos fondos se realice bajo ese prisma de transparencia y de imparcialidad. Porque han transcurrido ya casi dieciocho meses desde el 21 de junio de 2020, fecha en la que se aprobó la distribución desde Bruselas de los 750.000 millones como fondos de recuperación y la adjudicación a España de un montante total de 140.000 millones y otro de 12.400 de fondos REACT. Pues bien, resulta que a lo largo de estos 18 meses el señor Sánchez ha demostrado todo lo contrario, o sea, que reparte los fondos sin respetar los criterios de distribución previamente aportados de población, desempleo, producto interior bruto, tomando muchísimas decisiones de forma unilateral y arbitraria; en definitiva, repartiendo como le viene y como le da la real gana. Decisiones que el Gobierno de España adopta de forma oscura y opaca, no respetando las más mínimas normas de transparencia e imparcialidad. Y vamos a citar únicamente dos ejemplos que dan clara muestra de ello, de esa gran discrecionalidad y arbitrariedad del señor Sánchez, aunque son innumerables los casos y nos faltaría tiempo.

En primer lugar, comprobamos cómo la falta de transparencia, opacidad y arbitrariedad del señor Sánchez no tiene límites. ¿La última que ha hecho? La del reparto de fondos para frenar la pobreza, donde el 81% se queda en comunidades del Partido Socialista. Así es como en ocasión del reparto de los fondos de recuperación destinados a la inclusión social, 110 millones de ayudas europeas contra la pobreza, inexplicablemente quedamos fuera de estas ayudas los andaluces. Por lo visto, en Andalucía no tenemos zonas ni barrios en situación de riesgo de exclusión social; que se lo digan si no al exalcalde de Sevilla, al señor Espadas, que seguro que no se ha enterado, y estaría la mar de contento.

Nos resulta lamentable que el señor Espadas, máxime siendo alcalde de Sevilla hasta hace bien poquito, permanezca callado y permanezca en silencio ante tan bochornosa e injusta decisión para los andaluces.

Otro caso, los fondos I+D par universidades: a Andalucía se adjudican 29,8 millones, frente a los 82 millones destinados a Cataluña, cuando nuestra población y nuestra situación de desempleo nos hacen merecedores de mucho más. Nuevamente el señor Sánchez reparte fondos sin sujeción a criterio objetivo alguno.

Desde este grupo parlamentario observamos con preocupación la opacidad del Gobierno y su sectarismo a la hora del reparto de los fondos. Vemos también con decepción cómo otras comunidades autónomas están siendo privilegiadas en la distribución de los recursos. Y eso, señorías, no lo podemos consentir. Y a ello obedece esta nueva iniciativa, que no es la primera ni la última, es exactamente la cuarta.

Desde este grupo hemos presentado ya tres iniciativas parlamentarias en las que hemos exigido al Gobierno de España: en una de ellas un reparto justo y equitativo de los fondos Next Generation, que fue aprobada en octubre del 2020; la creación de la figura de una autoridad independiente que velara por el control y la fiscalización, y una tercera proposición no de ley por un reparto justo de los fondos europeos en materia de infraestructuras, que fue también aprobada en comisión en octubre de 2021.

Entendemos que no respetar por parte del señor Sánchez la voluntad de más de ocho millones y medio de andaluces, demostrada en esos acuerdos, en esas proposiciones no de ley, resulta cuando menos un grave menosprecio hacia este pueblo andaluz y una soberana patada a la democracia.

Una vez que Europa ha cumplido con España, ahora le toca al señor Sánchez cumplir con todos los españoles. Y digo con todos, mayúsculas, negrita y subrayado. Con todos los españoles y no solo con unos pocos, precisamente con aquellos que le interesa tener contentos a cambio de su apoyo en el Congreso o de otras prebendas y favores.

Por todo ello, solicitamos de todas las fuerzas políticas el apoyo a esta iniciativa, con la que únicamente pretendemos que se dé a Andalucía el mismo trato que al resto de las comunidades, que no se discrimine a Andalucía por estar gobernada por otro partido, y que, en definitiva, seamos todos los españoles iguales ante el gobierno del señor Sánchez, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de ideología política.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno para los grupos parlamentarios. Comenzamos por el Grupo Parlamentario Vox. Y, en su nombre, toma la palabra el señor Hernández Valdés.

Tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Bueno, nosotros vamos a votar que sí a esta proposición no de ley. Pero tenemos que dejar bien claro que, como ya hemos dicho en anteriores exposiciones, nuestra..., en fin, nuestra manera de enfocar este tipo de actuaciones..., bueno, pues coincide poco, al menos en lo que debe ser, en el mundo de lo que debe ser, con la que puedan tener el resto de los partidos, en tanto en cuanto que nosotros solo vemos en este tipo de problemas, pues, disfunciones continuas y constantes del disfuncional Estado autonómico.

Y al mismo tiempo, bueno, pues, aun ya diciendo que vamos a votar que sí, pues también le diríamos al Gobierno de la Junta de Andalucía que debería también aplicarse, de alguna manera, el cuento. Porque las conclusiones del estudio sobre clima empresarial en Andalucía, realizada por el Consejo Andaluz de Cámaras de Comercio y la Cámara de Comercio de España, dice que las empresas andaluzas son desconocedoras de los fondos Next Generation y no saben cómo acceder a esos recursos a pesar de su interés. Tan solo un 29,5% de las empresas en Andalucía dice conocer los fondos Next Generation, 10 puntos porcentuales menos que la media nacional. Y además, la gran mayoría no sabe cómo acceder a esos fondos. Solo los conocen el 23,2% de las empresas situadas en Andalucía, cifra menor que el 27% de las empresas del ecosistema nacional.

Y desde Vox consideramos que es fundamental que las empresas, especialmente las pymes, conozcan estos fondos y puedan acceder a ellos de una forma sencilla. Nosotros siempre hemos defendido que el 80% de las cantidades percibidas por fondos europeos vaya a las pymes y a los autónomos, que son los que más han sufrido las consecuencias de la crisis económica generada por el COVID. Nuestros autónomos y pymes son precisamente quienes más necesitan ayuda financiera para acometer la llamada transformación digital. Nuestra obligación es ayudar a nuestras empresas a competir con los gigantes tecnológicos en todos los sectores. Y por ello hemos de distribuir los fondos, ayudando a quienes lo precisan.

La distribución equitativa de la riqueza con el fin de crear empleo de calidad y crecimiento sostenible solo es posible repartiendo los fondos entre los sectores que más están sufriendo los cierres, confinamientos, limitaciones a la movilidad y toques de queda ilegales que han sido adoptados por el Gobierno nacional y por los regionales. Hay que tomar medidas que aseguren que la próxima generación de andaluces, y españoles en general, no se vea permanentemente afectada por el impacto de la crisis del COVID y la nefasta gestión de los gobiernos central y autonómico.

Las inversiones deben conducir a la creación de puestos de trabajo estables y de calidad, y a la inclusión de sectores y categorías de empresas y trabajadores desfavorecidos por la crisis.

Volviendo a la falta de transparencia, desde este grupo parlamentario se han hecho varias iniciativas con el objetivo de conocer los proyectos e inversiones seleccionados y remitidos desde la Junta de Andalucía al gobierno por considerarse susceptibles de ser financiados con fondos Next Generation. Y se nos ha contestado diciendo que las empresas que han participado activamente en este proceso pueden ver comprometidos sus intereses económicos y comerciales en caso de que esa información se haga pública con anterioridad a que se ultimen los procedimientos de toma de decisiones.

Consideramos, desde Vox, que tanto los grupos parlamentarios como los andaluces tenemos derecho a saber en qué y cómo se quiere gastar ese dinero, que, como he dicho anteriormente, en su mayoría debería ir destinado a aquellos que más han sufrido las consecuencias de la pandemia.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario de Unidas Podemos. En su nombre toma la palabra el señor Fernández Martín.

Señor Fernández, tiene la palabra.

El señor FERNÁNDEZ MARTÍN

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Otra vez el Partido Popular nos trae una PNL que quiere confrontar con el Gobierno de España. Da igual cuándo lea esto, da igual cuándo sea el periodo de sesiones, da igual el día, siempre traen proposiciones no de ley de confrontación con el Gobierno central. Y, de hecho, lo vimos hace unos días en el Pleno, con la proposición no de ley que trajeron respecto a la Educación Infantil de 0 a 3 años. Son PNL que no aportan ninguna solución y que piden lealtad al Gobierno de España, cuando su líder, Casado, o su líder andaluz, Moreno Bonilla, han intentado boicotear los fondos europeos en la Unión Europea, donde la propia Comisión Europea ha tenido que desmentir a estos dos líderes del Partido Popular.

El Gobierno de la Junta de Andalucía, desde primera hora, desde que salieron los fondos europeos, se ha limitado a repetir el mantra de pedir más dinero, pero en ningún momento decía para qué. Ahora lo que pide es precisamente, y como se ha hablado en las anteriores comparecencias, lo que pide es más tiempo. Pero mientras pedía más dinero sin decir el para qué, perdonaba a su vez los tributos a las grandes fortunas de aquí, de nuestra tierra, y donde ha dejado sin ejecutar más de 2.700 millones de euros en nuestra tierra en el año 2021.

Buscan, con esta PNL, criticar. Y en ningún caso buscan arrimar el hombro para buscar el bien común de nuestra tierra. Vemos que otra vez el Partido Popular presenta una proposición no de ley de las de cemento armado, donde buscan muchos ejemplos, pero sin ser precisamente ejemplarizantes en aquel lugar donde gobiernan, que en este caso hablamos del Gobierno andaluz.

En el texto se habla de falta de transparencia, pero se le olvida al Partido Popular de los proyectos que mandaron a Madrid y que en reiteradas ocasiones los hemos estado pidiendo desde nuestro grupo parlamentario, y que precisamente muchos de ellos nos enteramos a cuentagotas a través de ruedas de prensa o de notas de prensa que lanzaban los diferentes consejeros o consejeras.

Decirle al Partido Popular que el Portal de Transparencia claro que existe, y que existe una serie de criterios, totalmente objetivos, que están publicados en esa página web, además del mapa de inversiones que se encuentra en dicho portal. Por lo tanto, transparencia existe, que ya quisiéramos ver esa misma transparencia al Gobierno andaluz, donde esperamos, y pasa muchísimo tiempo para recabar la solicitud de información y documentación, donde hay que pedirselo de forma reiterada y hacer requerimientos a la Mesa, porque el Gobierno andaluz se niega de dar esa información y documentación que piden los grupos parlamentarios. Donde hay una demora excesiva a las respuestas a las preguntas por escrito, y que entran de oficio a las comi-

siones. Donde en la Mesa del Parlamento el Partido Popular, Ciudadanos y Vox cercenan las diferentes propuestas que van a las comisiones o van al Pleno. Donde también... Y además existen denuncias de la ley..., por la falta de publicaciones de la Ley de Transparencia. Ni tampoco hay informes de los decretos leyes que se aprueban esta sede parlamentaria.

En el texto también se habla de que existe..., se habla de que el Gobierno de España es injusto, arbitrario y discriminatorio. Y lo que sí quisiera decir es que es injusto, arbitrario y discriminatorio ayudar a las máquinas tragaperras antes que a las familias andaluzas o a los ayuntamientos, tal y como pedíamos desde nuestro grupo parlamentario.

Decirle al Partido Popular que es injusto, arbitrario y discriminatorio dar largas para implantar el Bachillerato en aquellos institutos de educación pública que lo están demandando, o la FP de grado medio en aquellos que también lo demandan, pero que sí autoricen las universidades privadas a las empresas del consejo de Educación.

Decirle que es injusto, arbitrario y discriminatorio que se recorten 110 millones de euros en la Remisa, mientras se aumenta el dinero a las asociaciones antiabortistas que acosan a las mujeres que deciden interrumpir voluntariamente su embarazo.

Decirle que es injusto, arbitrario y discriminatorio que las personas tengan que esperar más de dos años para que les valoren el grado de discapacidad o la dependencia, donde ustedes, desde el Gobierno andaluz, no han hecho absolutamente nada. Y ahí está la falta de transparencia.

Decirle que son injustas, arbitrarias y discriminatorias las denuncias de manipulación que existen en la RTVA, y que ustedes no solamente miren hacia otro lado, sino que vean con buenos ojos ese tipo de manipulación.

Decirle que es injusto, arbitrario y discriminatorio que ustedes impidan en la Mesa del Parlamento, Partido Popular, Ciudadanos y Vox, que se hable en sede parlamentaria de la corrupción y de la caja B del Partido Popular de Almería.

Decirle que es injusto, arbitrario y discriminatorio que se nos niegue, a nuestro grupo parlamentario, unas dependencias para hablar de Doñana y de su protección, cuando ustedes han hecho un auténtico atentado medioambiental sobre la zona.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Debe concluir, señoría.

El señor FERNÁNDEZ MARTÍN

—Decirle —y con esto voy terminando, señor presidente— que ejecuten todos los millones de euros que están sin ejecutar; que desarrollen todas aquellas propuestas que se aprueban en el Parlamento de Andalucía; que den transparencia —cosa que no dan—; que traigan propuestas en positivo, y que trabajen para Andalucía, que para eso estamos en esta sede.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Ciudadanos. Y, en su nombre, toma la palabra el señor Fernández Asensio.

Señor Fernández.

El señor FERNÁNDEZ ASENSIO

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes a todos.

Bueno, aquí, escuchando al señor Fernández, creía que no estaba en la Comisión de Asuntos Europeos; pensaba que estaba en un mitin electoral o en otro tipo de comisión.

Mire usted, esta no es una PNL..., no es una proposición no de ley de confrontación, es una proposición no de ley de justicia, de justicia para Andalucía, que a ustedes se les llena la boca de hablar de Andalucía, pero, cuando se piden fondos para Andalucía porque el reparto ha sido injusto, pues usted lo critica. Igual que usted ha criticado la PNL de los 0 a 3 años, cuando esta PNL la han redactado los colectivos, con acuerdo de los sindicatos, etcétera. Lo que pasa es que a ustedes les salió mal la jugada, porque se echaron a los colectivos en contra, porque no tenían razón, precisamente por defender al Gobierno del señor Sánchez. Con lo cual, venir aquí ahora a remarcar esas cosas, pues me parece fuera de lugar y, aparte, pues lo que hacen ustedes, un poco de demagogia, como hacen siempre.

Hablando ya de la PNL en concreto, yo pienso que resulta de vital importancia para Andalucía, para resolver las dificultades de Andalucía, que se han visto agravadas como consecuencia del COVID-19, que el reparto de los fondos europeos, los 140.000 millones de los fondos Next Generation de 2021 a 2026 y los 12.400 millones de los fondos REACT, se hagan mediante un reparto justo y equilibrado con respecto al resto de comunidades autónomas.

Y, por lo que estamos viendo, yo creo que no existe esa justicia, que lo que prima en el reparto es la falta de transparencia. Desconocemos cuáles son los criterios que el señor Sánchez ha utilizado para hacer este reparto y, sin duda, sin duda, ha perjudicado a Andalucía.

Miren ustedes, lo que aquí se solicita es lo que ya hemos solicitado con anterioridad en el Parlamento, lo que ha solicitado el Gobierno y es que se utilicen, para repartir los fondos entre las comunidades autónomas, los mismos criterios, los mismos criterios que la Unión Europea ha utilizado para repartir los 750.000 millones de euros entre los distintos países; es decir, los criterios de población, el PIB per cápita y la tasa de paro. Lo primero que hay que decir es que ya en la Conferencia de Presidentes, el presidente del Gobierno anunció en su día que ahí iba a haber un reparto territorial de un 50% de los fondos, cosa que, como siempre, el señor Sánchez incumplió, mintió y lo único que se ha repartido es el 33% para las comunidades autónomas. Ese es el primer punto; ya ahí incumplió con su palabra.

Pero también hay que decir que, en cuanto a los criterios que se están siguiendo, evidentemente, no son los criterios de Bruselas. Si se siguieran los criterios de Bruselas, a Andalucía, a Andalucía le corres-

ponderían el 32,1% de los fondos que se reparten entre las comunidades autónomas. De los 72.700 millones, le corresponderían entre 2021 y 2023, 23.300 millones de euros. Y esto no lo digo yo, esto lo dice el estudio que hizo la Secretaría General de Economía de la Junta, siguiendo los principios de Bruselas. Y está claro que no le van a corresponder, no se está haciendo así el reparto, no se está haciendo conforme a los criterios de Bruselas. Se han dado varios ejemplos; un ejemplo claro, en movilidad: de los 1.200 millones que les corresponden a las comunidades autónomas, a Andalucía le corresponden solo 200 millones de euros, en movilidad, para toda Andalucía. Esto no solo es insuficiente, es que con esto no se llega a ningún sitio. O en I+D+i, a Andalucía le corresponden 29,8 millones. ¿Por qué? ¿Por qué a Cataluña le corresponden 82 millones? ¿Qué criterios se han seguido para eso? ¿Qué criterios? Exclusivamente criterios políticos, políticos: quieren quedar bien con sus socios catalanes, ese es el único criterio. O ¿qué ha ocurrido con los 9 millones que se han repartido, el 19 de octubre, para Valencia, Extremadura, Navarra y País Vasco —por supuesto, comunidades afines a ellos— por el Ministerio de Trabajo y Economía Social, a modo de subvención directa? ¿Por qué Andalucía no ha entrado en eso? ¿Por qué no ha entrado en eso? Porque el señor Sánchez lo que está haciendo con los fondos europeos es política, política para sus amigos, política para sus intereses y no está considerando a Andalucía como se tiene que considerar. Andalucía es una región muy importante y tenemos derecho a pedir lo que nos corresponde y creo que ustedes también debían de hacerlo.

Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno ahora para el Grupo Parlamentario Socialista. Lo hará, en nombre de él, la señora Aguilar Rivero. Señora Aguilar, tiene la palabra.

La señora AGUILAR RIVERO

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, la proposición no de ley que hoy trae a esta comisión el Partido Popular se enmarca claramente dentro de la ofensiva de Casado, de Moreno Bonilla, del Partido Popular en definitiva, contra el Gobierno de España en relación a los fondos europeos para la recuperación. Hasta tal punto es así, señorías, que presentaron la iniciativa, donde hacen un relato exclusivamente para criticar al Gobierno de España, el día 7 de febrero. Y, el día 8, Casado va Bruselas a desacreditar a España en Europa, sin importarle el daño que puedan ocasionar.

Pero, señorías del Partido Popular, en su clara intención de denostar, de poner en duda la actuación del Gobierno de España en cuanto a los fondos europeos para la recuperación, le han respondido con claridad y firmeza desde el ámbito europeo. A la eurodiputada del PP, señora Benjumea, que preguntaba y decía lo mismo que Casado y que Moreno Bonilla, la dejaron en evidencia el comisario de Finanzas y el presidente eco-

nómico de la Unión Europea, que le respondieron, además, con contundencia y demostraron su total confianza en la actuación del Gobierno de España.

Ha respondido también a su relato, el que están haciendo cada día, que daña a España, el presidente del Eurogrupo, miembro del Partido Popular Europeo, que ha destacado el trabajo realizado por el Gobierno de España y ha bendecido lo hecho. Es decir, desde sus propias filas les dicen que están equivocados, que el Gobierno de España lo está haciendo bien. Pero es que también les ha respondido la Comisión Europea, que les ha rebatido y desarticulado todos y cada uno de sus argumentos, aunque ustedes no escuchan y siguen diciendo lo mismo, y dañando, dañando la credibilidad de España en el ámbito de la Unión Europea.

Por cierto, Comisión Europea que le ha rebatido también las críticas del PP a los PERTE. Y la portavoz comunitaria también les ha rebatido que no hay gasto público excesivo en los presupuestos generales del Estado del 2022, porque son elementos que también están introduciendo en esa crítica, con la intención de desacreditar a nuestro país; cuestiones que han estado utilizando en Bruselas.

Y cuando Casado lanzaba reproches desde Bruselas, la Unión Europea —qué curioso— felicitaba a España por la reforma laboral a la que ustedes votaron que no junto a Bildu —mira qué casualidad—. Y ha respondido también a la ofensiva de Casado, de Moreno Bonilla, del Partido Popular contra la gestión de los fondos europeos del Gobierno de España la presidenta de la Comisión Europea, a través de una carta dirigida al presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, de felicitación; felicitación a España, una carta de enero del 2022 —ustedes han hecho caso omiso y se han vuelto a ir a Bruselas a seguir diciendo lo mismo—. Y han felicitado a España por haber alcanzado los primeros 52 hitos del plan de recuperación; es decir, el primer país que los alcanzaba, el primer país que podía solicitar los fondos.

Bruselas ha desmontado totalmente su relato con las respuestas que ha dado. Yo les pediría que dejaran de hacer daño a Andalucía, porque Moreno Bonilla, que es más del PP que de Andalucía, fue a Bruselas a criticar al Gobierno de España y poner bajo sospecha los fondos europeos. Y luego, además, pidió más tiempo para ejecutarlos, porque tiene tantos fondos europeos que no tiene tiempo para gastarlos, lo cual pone en evidencia al propio presidente de la comunidad autónoma de Andalucía. Cada vez que van a Europa, señores del Partido Popular, van a criticar. Y Europa les responde, les responde con contundencia, les responde con datos y ustedes no quieren escuchar.

Créanme —y termino, señor presidente—, si les digo, señores del Partido Popular, que es difícil de entender que un partido de gobierno, como son ustedes, haga precisamente lo que el Partido Popular en estos momentos está haciendo, que es dañar a España, dañar a Andalucía ante una oportunidad única para mejorar la vida de la ciudadanía, en Andalucía y en España. A Andalucía se la defiende desde el diálogo entre gobiernos, desde el entendimiento y desde los acuerdos, no con una estrategia con Casado para ir a destruir la imagen de España, que también afecta a Andalucía, como ha hecho Moreno Bonilla.

Nada más y Muchas gracias.

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señoría.

Turno, ahora sí, para cerrar el debate, del grupo proponente. Señora Hidalgo Azcona, tiene la palabra.

La señora HIDALGO AZCONA

—Gracias, señor presidente.

Bien, voy a ser muy breve.

En primer lugar, dar las gracias a todos los grupos políticos por el tono de sus intervenciones y, en especial, a Ciudadanos y a Vox, porque ya se han pronunciado en el sentido de que van a apoyar esta iniciativa.

Contestar al señor Fernández, darle la enhorabuena por su discurso mitinero. Efectivamente, es un bonito discurso, pero como quien oye llover. Porque de lo que estamos hablando aquí, nada de nada. Está haciendo pues como siempre, cada vez que se siente atacado el Gobierno de España pues usted lo defiende echando balones fuera y, además, justificando lo que es injustificable.

A la señora Aguilar, nos acusa, pues..., primero se dice que está proposición obedece a una ofensiva del señor Casado. En absoluto, obedece a la defensiva frente a los ataques y frente a la ofensiva del señor Sánchez.

Pide además que dejemos de hacer daño a Andalucía y a España. Manda narices que encima se nos acuse de hacer daño a Andalucía y a España, cuando lo que venimos pidiendo y exigiendo desde hace ya 18 meses es que se nos dé un trato igualitario a todas las comunidades autónomas, entre otras muchas cosas.

Y ya lo hemos manifestado públicamente en reiteradas ocasiones, es que en este Gobierno andaluz, pese a todo, se sigue apostando por el diálogo y por el consenso, y no por la judicialización. Se sigue apostando por la lealtad institucional, pero no lo duden, señorías, que seguiremos manteniendo una postura exigente en la defensa de los intereses de los andaluces. Sin un reparto justo de los fondos, no puede haber una recuperación eficaz de Andalucía ni de España.

Como nos temíamos desde hace ya 18 meses, el Gobierno del señor Sánchez vuelve a demostrar su sectarismo y su radicalidad con la gestión de los fondos. El Gobierno del señor Sánchez está desviando masivamente el dinero de los fondos públicos, de los fondos europeos, a las comunidades y a los municipios gobernados por el Partido Socialista, con el silencio cómplice del Partido Socialista Andaluz.

Otros ejemplos que avalan estas afirmaciones. En materia de turismo, en el programa de turismo Destino 2021, los ayuntamientos gobernados por el PSOE se han beneficiado de más de un 46%, mientras que los gobernados por el PP solo de un 20%. En materia de planes de sostenibilidad turística, de 3.400 millones en total, recibimos los andaluces tan solo 229 —o sea, un 6%—, cuando somos la comunidad líder en el mercado nacional. En ayudas al sector comercial a Andalucía llegan 10 millones, de ellos, 7,6, un 76%, para ayuntamientos gobernados por el PSOE y el 24% para ayuntamientos gobernados por el PP.

Y lo que nos parece aún más grave, lo más grave, es que en materia de inclusión —como ya he dicho antes— el 81,3% va destinado a comunidades autónomas gobernadas por el PSOE. Precisamente, qué curioso y qué casualidad que a Andalucía y a Murcia cero euros. Han sido excluidas y quedan fuera. Y miren ustedes, señorías, qué casualidad que, precisamente, las comunidades autónomas como el País Vasco y Navarra, que son las más ricas en renta, son destinatarias de gran cantidad de estos fondos de inclusión. Y a Andalucía, Murcia, incluso a Canarias, que es una de las zonas más pobres de España, cero euros.

No podemos consentir esta falta de transparencia y que siga sin haber cogobernanza en las decisiones sobre el reparto de los fondos europeos. Lo hemos dicho en Bruselas, lo diremos allá donde haga falta, que los fondos lleguen con lentitud, que nos falta información y que se discrimina a Andalucía.

Muchas gracias

El señor DURÁN SÁNCHEZ, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora diputada.

Con esto, señorías, hemos terminado el debate y vamos a proceder a la votación.

Señorías, comienza la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: ha sido aprobada, al haber obtenido 10 votos a favor, 7 votos en contra, ninguna abstención.

Y con ello, señorías, se levanta la sesión.

