

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 62

XII LEGISLATURA

16 de noviembre de 2022

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 4, celebrada el miércoles, 16 de noviembre de 2022

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-22/PL-000008. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2023 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

CVE: DSCA_12_062



XL ANIVERSARIO
PARLAMENTO
DE ANDALUCÍA
1982 / 2022

SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas, treinta y tres minutos del día dieciséis de noviembre de dos mil veintidós.

PROYECTOS DE LEY

12-22/PL-000008. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2023 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 3).

Intervienen:

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Erik Domínguez Guerola, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las doce horas, dieciséis minutos del día dieciséis de noviembre de dos mil veintidós.

12-22/PL-000008. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2023 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenos días.

Comenzamos la sesión de la comisión que, como todas sus señorías saben, es la comparecencia de la excelentísima señora consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los presupuestos de la comunidad autónoma para el año 2023, relativos a la consejería de la que es titular.

Consejera, tiene la palabra.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Muchas gracias.

Buenos días, señorías.

Presidente. Mesa. Y también a nuestra letrada y ujieres que se encuentran aquí.

Vengo acompañada, como ven, del secretario general de Aguas y del director general de Pesca.

Y vamos a intentar, desde el principio, hacer eso: una consejería con una inversión importantísima, una comisión amena, que ustedes vean la práctica de este presupuesto, que es muy importante para nuestros agricultores y ganaderos y para todo el mundo de Andalucía con respecto al tema de la sequía y del agua, en estos momentos tan dificultoso, a pesar de que hoy nos está lloviendo, pero todavía es muy poquito, como están viendo.

Quiero decir primero los titulares. Los titulares que a nosotros nos parece de este presupuesto son que la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural vuelve a ser la más inversora de la Junta de Andalucía y, por tanto, es así un objetivo que nos hemos marcado con la Mesa de Interlocución Agraria, que cada vez más los presupuestos de la consejería sean unos presupuestos cada vez más inversores. Y eso lo estamos consiguiendo a base de complementar las posibles actuaciones, en este caso, de inversión de esta consejería.

También se acaba de incorporar el viceconsejero de nuestra consejería.

Con 1.259,7 millones de euros de inversión pública, somos el 23% de la inversión pública del presupuesto, de lo que la Junta de Andalucía invierte en toda Andalucía. Por tanto, el 23% es una cifra muy alta de inversión, que hemos procurado y que vamos haciéndolo paulatinamente en estos presupuestos.

Casi 1 de cada 4 euros que invierte la Junta de Andalucía lo hace en políticas de agricultura, de pesca, de agua y de desarrollo rural. Y, en este caso, bien saben ustedes, por cuestiones de sequía, en política hídrica incrementamos un 25% los presupuestos destinados a la inversión en agua

especialmente —450—, más el resto a 518, que va también en regadío. Y, por tanto, 518 millones de euros de este presupuesto que van a políticas de agua.

Estamos hablando de un presupuesto que ha incrementado, desde 2018, en agua un 63%. Por tanto, yo creo que vamos en el camino correcto con respecto a luchar con unos presupuestos, con este instrumento tan importante contra la sequía en nuestra comunidad autónoma, que —como saben ustedes y me gusta decir— no es una cuestión coyuntural, sino una cuestión estructural.

En primer lugar, realmente lo que nosotros tenemos que ver en esta comisión es cómo utilizamos los recursos públicos para ayudar a estos sectores y para ayudar a luchar contra la sequía. Y eso es lo que debatimos aquí: ser útiles para Andalucía y atender realmente a las necesidades reales. Hemos intentado, por tanto, hacer un presupuesto útil y realista a los intereses de estos sectores y de toda la comunidad.

Creo que transformar Andalucía y hacer que se incremente nuestra comunidad autónoma, a grandes pasos, que siempre podamos crecer por encima de la media española, que es un tema fundamental de cara a crear y quitar los grandes déficits de Andalucía, también tiene que ir este presupuesto. Y, sobre todo, tener altura de miras y generosidad, porque, realmente, siempre los presupuestos tienen que paliar las dificultades de los más vulnerables. En este caso, me refiero a todas las partidas que lleva el presupuesto, incrementando en gasto social, donde representa el gasto social del presupuesto de la Junta de Andalucía un 60,7% y, por tanto, generoso y también atendiendo a los más vulnerables.

No les voy a hablar de las demás consejerías, que ustedes conocen ya muy bien, porque han estado compareciendo en las demás comisiones. Pero sí les voy a hablar de la rebaja fiscal. ¿Por qué? Porque realmente nuestra vocación y nuestro *leitmotiv* en estos presupuestos es quitarles presión fiscal a los ciudadanos, especialmente a los más vulnerables. ¿Por qué? Porque eso redundará también en sectores como la pesca, como la agricultura, que en estos momentos están teniendo costes de producción muy elevados.

Nos gustaría, cuando estamos haciendo este esfuerzo fiscal, donde ha aumentado la recaudación 1.100 millones de euros la Junta de Andalucía, que nos acompañara en esta bajada de impuestos por parte del Estado, bajando cuestiones importantísimas que vemos en el día a día.

La cesta de la compra, en estos momentos, es dificultosa para muchas familias, especialmente las más vulnerables. Por tanto, lo que queremos que las líneas..., yo entiendo que algunos de aquí no ven la misma línea que nosotros en la bajada de impuestos, pero estamos convencidos que bajando el IVA de los insumos, la doble tarifa eléctrica para el regante...; es decir, todo lo que va a la primera necesidad y también a los costes de producción del sector primario repercute directamente en esa cesta de la compra. Y, por tanto, lo que venimos —y empiezo por ahí— a pedir también que esta fórmula que utiliza Andalucía, esta comunidad autónoma, de forma prioritaria por parte del presidente de la Junta de Andalucía, sea acompañada, para que tengamos realmente una repercusión, desde el punto de vista total, ¿no?

En este caso, son presupuestos municipalistas —ahora lo explicaré—, son transparentes. ¿Y por qué son transparentes? Porque, cada año, esta consejería lo que ha tratado es de provincializar sus actuaciones, es decir, 7 de cada 10 euros de inversión pública que en este momento tenemos está

provincializada. Por tanto, ven ustedes y pueden ver y seguir a qué van destinados esos recursos de forma concreta. Es verdad que hay partidas genéricas que es muy difícil de provincializar, pero también es verdad que hasta las que podemos, intentamos provincializar.

Yo les vuelvo a redundar en la teoría de que es importante de que sea una consejería inversora, creo que es importante transformar y digitalizar nuestra agricultura, la agricultura 4.0, la pesca y la comercialización de la pesca es gran parte de nuestra digitalización. Y, por supuesto, también las inversiones, haciendo que realmente sea la legislatura del agua, en este caso, como el presidente de la Junta de Andalucía indicaba en todo lo que era su debate para el inicio de esta legislatura.

Decir que el presupuesto de la Junta de Andalucía de esta consejería realmente..., fíjense, ha pasado con 294 millones de euros más, con un presupuesto de un 21,6%. Es decir, tengo que agradecer, obviamente, al resto del Consejo de Gobierno que sean generosos con estos sectores y, especialmente, también con la sequía.

Esta consejería dispone de 3.223,9 millones de euros, ni más ni menos. Por lo tanto, nuestra obligación es que esos fondos lleguen rápidamente y de forma ágil a nuestros administrados y puedan redundar en el beneficio y, sobre todo, en los retos y las dificultades que se encuentran. Somos el 7,07 del total. Y, además, les decía que era inversora, y ahora les voy a demostrar por qué.

En este caso, el incremento y el crecimiento de la inversión pública es del 28,1%; es decir, 276,6 millones de euros de los que hemos subido van directamente a la inversión. Y, por tanto, somos el 23% —eso se lo he dicho ya, esa cifra— de la inversión pública de la Junta de Andalucía y 1 de cada 4 euros —también se lo he dicho— de las políticas de la Junta vienen de esta consejería para invertir.

Creo, además, que la consejería, que destina un 76,1% a la inversión, eminentemente inversora... Y casi 8 de cada 10 euros del presupuesto de esta consejería van a apoyar esos proyectos tan importantes para transformar los sectores productivos, el desarrollo rural y las políticas de agua.

En este caso, quiero decir que algunas partidas son especialmente significativas: 98,3 millones de euros más para el agua y, por tanto, un impulso muy especial de las políticas de agua; 122,5 millones de euros más de inversión para la ordenación y mejora de la producción agraria y ganadera y, además, especialmente —y ahora les explicaré—, también para la pesca.

Decir, además, que los grandes ejes del presupuesto también los quiero indicar para resumirles tantas cifras, ¿no?, en este caso. Aumentamos 212,4 millones de euros en apoyo a nuestra agricultura y ganadería, con un 46% de mejora, especialmente a la producción agrícola y ganadera. En este caso, ayudas como las que hemos aprobado hoy en el Consejo de Gobierno —y por ello mi retraso— de la medida 22, que hemos podido aprobar el decreto ley, que vendrá a la Cámara en breve —y por eso hemos tenido hoy el Consejo de Gobierno—, de 36,9 millones de euros, a los agricultores y ganaderos con especiales dificultades, especialmente por la guerra de Ucrania, que son muchos ganaderos. Pero también hay agricultores que se benefician de estas ayudas, y que va en forma de decreto ley, para que lleguen rápidamente a nuestros agricultores y ganaderos, y les den posibilidades de liquidez y flujo de tesorería.

Creemos que en este momento, como ya lo hemos cerrado con las organizaciones agrarias y cooperativas, van los sectores más afectados y, bueno, en este caso hemos simplificado al máximo. No tiene

que llevar la obligación de hallarse al corriente de las obligaciones tributarias. Y se van a eximir a estas ayudas de la fiscalización previa en la fase de autorización, disposición y reconocimiento de la obligación. Es decir, hemos hablado con Europa para que nos permita la flexibilidad total y la simplificación, para que estas ayudas lleguen lo antes posible. Esto, además, sale de la mesa de interlocución.

Y la siguiente ayuda que sale de la mesa de interlocución que tiene reflejo en estos presupuestos son las mínimis. Recuerden ustedes, las exenciones, en este caso, que tienen los solicitantes que tener en cuenta para las explotaciones ganaderas, especialmente por sequía, queríamos establecerlas con una finalidad: que la actividad ganadera, que tiene dificultad en este momento por la sequía, puede paliar con estas mínimis esta sequía y, por tanto, en este Consejo de Gobierno llevamos la medida 22. Y en el siguiente Consejo de Gobierno llevamos ya también estas ayudas tan importantes que tienen reflejo en este presupuesto.

Decir, además, que por el decreto ley, y con acuerdo con las organizaciones agrarias y cooperativas, van cítricos, vitivinícolas, flor cortada, caprino de leche, porcino y avícola, que son los sectores más vulnerables con la guerra de Ucrania, y que realmente se nos han aprobado por parte de las demás instituciones europea y nacional.

En este caso, los caminos rurales van a mantener un esfuerzo, con 88,4 millones de euros, un cien por cien, como ya habíamos establecido en el itínere, y que realmente nos va a permitir desarrollar 1.056 kilómetros de caminos rurales más, a 250 municipios de Andalucía. En este momento, para que ustedes sepan, tenemos en obra, en este momento, 52 caminos rurales a lo largo y ancho de toda Andalucía.

Decir, además, que los jóvenes son nuestra prioridad. Respaldamos de nuevo el relevo generacional, con 76 millones de euros, donde saben que les hemos hecho una simplificación especial, con un 25% de adelanto de las ayudas. Y, por tanto, una prioridad de nuevo en este presupuesto, que ya lo era en los anteriores, porque, si recuerdan, pasamos de 30 millones a 82 jóvenes agricultores. Y, por tanto, hicimos una subida exponencial de lo destinado a los jóvenes, hombres y mujeres.

En modernización, lo previsto en el presupuesto son 60,7 millones de euros. Y a las OPFH, es decir, organizaciones de productores, el apoyo ya a 94 organizaciones de productores —y, por tanto, estamos de enhorabuena—, de 88 millones que teníamos en 2018 ya se corresponde con 109 millones de euros, y las previsiones para 2023 que tenemos en estos presupuestos son de 130 millones de euros y, por tanto, un incremento en las organizaciones de productores del 48% con respecto al año 2018.

La partida de seguros agrarios, fundamental, en estos momentos de DANA, de dificultades, son 12,4 millones de euros. Y supone desde el año 2018 un 55% más y, sobre todo, el cambio de modelo, que se va a hacer de forma progresiva, empezando por el olivar y los hortícolas, porque hemos dado una vuelta a este seguro, para que ampare más a nuestros agricultores y ganaderos. En este caso, la sanidad animal, que, desgraciadamente, está puesta de manifiesto en este momento en la zona de Granada y en el norte de la provincia de Almería, pero siempre tenemos que estar muy precavidos. En sanidad animal, un incremento del 23,4% a las agrupaciones de defensa sanitaria ganadera e indemnización de sacrificio. Saben, además, que hemos llevado a Consejo de Gobierno, en las semanas pasadas, unas ayudas para compensar los gastos extraordinarios del confinamiento del ganado, de la viruela ovina y caprina, que también lleva su reflejo en el presupuesto.

Adicionalmente, quiero decir que la agroindustria lleva 144,2 millones de euros. El sector es muy potente y, por tanto, necesita más fondos para seguir transformando y ampliando nuestras grandes empresas y nuestras pequeñas y medianas empresas agroindustriales, y con la mitad de los fondos, que van a modernización, transformación y a la mejora de la comercialización. A los que hay que sumar proyectos específicos para el sector cárnico andaluz, proyectos operativos para la innovación, que son fundamentales y que ustedes conocen, donde destinamos a nuestro sector más innovador.

En este caso, la sostenibilidad del sector lleva ni más ni menos que 133 millones de euros para la agricultura y ganadería ecológica y, adicionalmente también, en este caso, al desarrollo rural un mayor respaldo a las oficinas comarcales agrarias, como no podía ser de otra manera, modernizando el desarrollo rural en esas zonas y también a los grupos de desarrollo rural, que hoy precisamente el *BOJA* publica ya la línea de 64 millones de euros adicionales para nuestros grupos de desarrollo rural en este momento.

Decir que la pesca sube un 5,8% más que en 2022, además un 13% más que en 2018, 71,7 millones de euros. Y, por supuesto, metemos los nuevos fondos, pero además también metemos la adicional que nos han dado en los fondos durante todo este año, porque hemos sido cumplidores en la ejecución del fondo FEMP y, por tanto, hemos tenido más posibilidades.

¿Qué me gustaría a mí, antes de finalizar, desarrollar del tema del sector pesquero? Un tema que nos ha pedido la mesa de interlocución de la pesca, que es el plan de formación práctico de las ayudas directas para atender los costes sociales de los jóvenes, mujeres y hombres pescadores, que van a tener una beca para trabajar a bordo de los barcos y, por tanto, fundamental.

En este caso, ya les desgranaré en la segunda intervención adicionalmente más temas de la pesca y, por supuesto, también de la política hídrica, que, como saben, es la estrella de los presupuestos, por la situación de sequía, y también porque nuestra vocación es hacer una comunidad autónoma más posibilista en el tema hídrico y, además, diciendo que tenemos novedades importantes que ustedes verán en esta segunda intervención.

Muchas gracias, presidente. Y gracias, señorías.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señora consejera.

Pasamos al turno de los grupos políticos. Y comenzamos con Por Andalucía.

El señor Delgado tiene la palabra.

El señor DELGADO RAMOS

—Muchas gracias, presidente.

Bienvenida, señora consejera. Gracias por la exposición de explicar los presupuestos.

En nuestra opinión, estos no son los presupuestos en términos generales que necesita Andalucía: no son los presupuestos que necesita el campo andaluz, ni los agricultores ni los ganaderos ni los

pescadores. Tampoco son los presupuestos que necesita el medio rural andaluz para impulsar el desarrollo, lógicamente. Esa es nuestra opinión, ¿no?

Estos son los presupuestos más altos de Andalucía —o, por lo menos, los que se recuerdan, no sé si serán de toda la historia, pero sí los presupuestos más altos—, por algo que usted no ha dicho, y es por los recursos que vienen de la Unión Europea y también del Gobierno de coalición, gracias a la gestión que hace el Gobierno de España en Europa para que a España vengan muchos más recursos y, por tanto, también Andalucía, como es lógico, se beneficie como otras comunidades autónomas, se beneficie de esa gestión y de esa política del Gobierno de coalición, ¿no?

Y yo creo que, por eso de que son los presupuestos más altos, pues tenían la oportunidad de aprovechar ese empujón para hacer unos presupuestos..., para hacer los mejores presupuestos de la historia, porque el que sea el presupuesto más alto no quiere decir que sea el mejor. De hecho, yo creo que, debido a que son unos presupuestos —y me estoy refiriendo ya a la Consejería de Agricultura— continuistas, pues yo creo que se pierde una gran oportunidad.

Señora consejera —el otro día se lo decía al señor Pacheco también, al consejero de Medio Ambiente—, meter en un presupuesto muchas partidas pequeñitas para parecer que se hacen muchas cosas, en fin, no es mucho mejor, porque hay partidas tan pequeñas que ni siquiera se puede hacer el estudio de un proyecto importante. Es decir, al final no se trata de parchear, sino de poner encima de la mesa los retos más importantes y los proyectos más importantes de Andalucía, ¿no? De hecho, los presupuestos para 2023 de esta consejería tienen, prácticamente, la misma dotación, prácticamente la misma dotación que en 2022, ¿no? Son unos presupuestos, como le he dicho, muy continuistas, ¿no?, es decir, más de lo mismo.

Cuando dice usted, consejera, que «aumenta la inversión ante la situación de alta inflación», pues ya nos dirá cuál, es decir, cuál es la inversión que se aumenta, ¿no?, porque una cosa es lo que se invierte y otra cosa es lo que se ejecuta, que son cosas, usted sabe, diferentes, ¿no?

Por ahora sabemos que estos presupuestos andaluces bajan, por ejemplo, las partidas dedicadas al agua, un 12%, es decir, 52 millones de euros menos que en los presupuestos de 2022. Usted ha hablado muchas veces, ha comparado estos presupuestos con los del 2018, constantemente comparando con los del 2018. Creo que sería más lógico compararlo con los presupuestos anteriores, ¿no? Es más, en el año 2023, la inversión de la Junta en infraestructuras hidráulicas no llega a los 400 millones de euros, cantidad que representa solo el 1% del total de los presupuestos de Andalucía. Claro, está hablado usted todo el tiempo de que esta va a ser la legislatura del agua y presupuestan, como le he dicho, un 1% las obras hidráulicas. Pues no parece que esta vaya a ser la legislatura del agua, ¿no?

Y como le decía antes, pues, una cosa es lo presupuestado, lo que se presupuesta, y otra cosa es lo que se ejecuta. Por ejemplo, en este tema, en el año 2022, apenas se ejecutó el 23% de lo presupuestado, es decir, que no llegaron a ejecutar ni 120 millones en infraestructuras hidráulicas, ¿no?, que es una competencia, como usted sabe, autonómica.

Por tanto, señora Crespo, está muy bien venir aquí a hacer titulares de prensa con los presupuestos y decir que han subido no sé cuántos millones sobre el papel. Hable también de lo ejecutado del presupuesto anterior, de lo que no se ejecutó. Claro, si viene a contarnos lo que se ha ejecutado, no, de lo que no se ha ejecutado y por qué no se ha ejecutado.

Claro, se puede decir aquí, venir sobre el papel, que el papel lo aguanta todo, ¿no? Por ejemplo, usted se echa muchas flores diciendo que van a dedicar 88 millones —ha dicho, no— de euros para la mejora de caminos rurales, el plan Itínere, ¿no? Pero, claro, cuando luego vamos a presupuesto de su consejería, han bajado un 20% las partidas en desarrollo rural respecto al año 2022. Y la Andalucía rural, la Andalucía vaciada también necesita importantes inversiones porque, claro, cuantas más inversiones en los pueblos en esa Andalucía, pues tendremos más médicos, más escuelas, más, en fin, estructuras de todo tipo, infraestructuras digitales, porque hay pueblos que por no llegar ni llega la cobertura al móvil. Y estos pueblos no se pueden quedar atrás. Y cuando digo en el caso de Andalucía, también en otras comunidades. Pero, claro, estamos en Andalucía, estamos hablando del presupuesto andaluz y estamos hablando de los presupuestos de su consejería, y que usted ha dicho, bueno, pues esos 88 millones para arreglar caminos, que está muy bien, pero que ha recortado, ha metido la tijera. Lo mismo que ha metido un tijeretazo del 6% a las partidas en investigación, desarrollo y formación agraria y pesquera.

Tendrá usted que explicar por qué estos recortes, ¿no? Que a nosotros, desde luego, no nos parece razonable. No se puede decir una cosa y lo contrario. Es decir, si meten las tijeras, si usted recorta, pues no está aumentando el presupuesto. Sí que habrá algunas partidas en las que aumentan, y es lo que usted resalta, y yo, bueno, pues tiene sentido, tiene lógica que usted defienda lo que aumenta, pero a mí me interesan también cuestiones importantes en las que no solo no se aumenta, sino que se recorta el presupuesto, ¿no?, el presupuesto para Andalucía para el año 2023.

Claro, volviendo al presupuesto, pues hay otras cuestiones. Por ejemplo, bueno, ha dicho usted también, dijo usted la semana pasada que los costes de producción, que los problemas de los costes de producción de los agricultores se solventa bajando impuestos. Y, claro, a mí me preocupa que usted como consejera de Agricultura caiga en un discurso populista y demagógico, porque la solución de todo, como usted piensa o usted transmite, la solución de todo no es bajarlos impuestos, sino más bien todo lo contrario, ¿no? O le podemos bajar los impuestos a los ricos, porque claro... Empezaba usted, además, lo ha dicho y no se ha puesto ni colorada, ha dicho, bueno, ha hablado usted de los más vulnerables, de bajarles los impuestos a los más vulnerables. ¿A quién se refiere, a los 20.000 millones que ustedes ya han beneficiado? ¿Esos son los...?

En fin, ha hablado usted del Gobierno... Mire usted, el Gobierno de España, pues ha puesto medidas para bajar el IVA de la luz, para bajar el IVA del gas. Eso lo ven los ciudadanos. Y otras cuestiones. Incluso, un impuesto de solidaridad a las grandes fortunas, a las eléctricas, que además son empresas que han subido muchísimo, muchísimo sus beneficios. Y esa solidaridad se tiene que ver.

Por tanto, en fin, no veo tampoco una inversión importante en lo que se refiere a la competencia desleal de empresas de terceros países. Ya sé que usted piensa que esto depende del Estado, pero, hombre, puede haber unas inversiones para aumentar lo que son las inspecciones, ¿no?

En fin, yo creo que tenía usted la..., me guardaré una parte para la próxima vez que me toque hablar, ¿no? Pero que, en principio, yo creo que tenía la oportunidad de unos presupuestos que son, como le he dicho, los presupuestos mayores de Andalucía, mayor en lo que se refiere a cuantía económica, pero no son unos presupuestos realistas, no son los mejores presupuestos para agricultura, para unos agricultores que están perdiendo muchísimo dinero. Podríamos hablar del olivar y de otras muchas cuestiones,

como consecuencia no solo de la sequía, que se achaca muchas veces a la sequía, sino a la falta de agua, a la falta de agua por el desarrollo tipo grandes urbanizaciones, en fin, macroubanizaciones, campos de golf, la penita del presidente y todas esas cosas, ¿no?

Entonces, no es el presupuesto que necesitan los andaluces y las andaluzas.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Turno para el portavoz del Grupo Parlamentario Vox.

Señor Hernández, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señor presidente.

Estaba ajustando el reloj para que no nos vayamos del tiempo.

Bueno, señora consejera, buenos días. Muchas gracias por su comparecencia.

Miren, a nosotros no nos gustan estos presupuestos, no nos gustan estos presupuestos, y son muchas las razones que nos llevan a elaborar, ¿no?, a hacer esta afirmación.

A grandes líneas le podría decir que lo que podríamos esperar los ciudadanos, no tanto la oposición, pero sí como ciudadanos en términos generales, bueno, es que ustedes, con una mayoría absoluta, con 58 diputados, les otorga una tranquilidad enorme para acometer la legislatura, incluso con la tranquilidad de que el final de la legislatura lo determinarán ustedes y no lo determinarán nunca las circunstancias ajenas. Bueno, pues como digo, en fin, y siendo además un tiempo complejo, un tiempo complicado, con todas las circunstancias que se viene desgranando, usted hoy lo ha hecho: la guerra, la salida de la pandemia, en fin, este escenario de recesión. Pues, como digo, lo razonable hubiera sido que hubieran planteado ustedes unos presupuestos valientes, unos presupuestos valientes, y no ha sido así.

Son tres, digamos, los ejes en los que nosotros desglosaríamos esta apreciación, ¿no? Por un lado, porque ustedes no han acometido ninguna reforma estructural. Nos anuncian, efectivamente, pues una línea, en fin, de esa decisión de que 7,6 de cada 10 euros, pues vayan destinados a la inversión. Probablemente, pues también colaboren con los ayuntamientos para que esto sea..., se vaya haciendo más efectivo.

Bien, vuelve a hablarnos de esa reducción fiscal. No sabemos exactamente las tasas que afectan a su consejería, si esto va a tener un reflejo también..., bueno, pues decidido. Se habla, en esa línea, de más ayudas y una mayor flexibilidad y simplificación en la gestión de las ayudas, que siempre es de agradecer. Pero, al final, nosotros lo que vemos es que..., bueno, pues que esta necesaria puesta a disposición de los ciudadanos de los recursos públicos a la que usted se refería, tampoco está yendo en la línea que nosotros pactamos la pasada legislatura con ustedes, de reestructuración en términos generales de la Administración, con una eliminación del gasto político innecesario y, por supuesto, con la

eliminación también de todos los recursos destinados al desarrollo de políticas ideológicas y que no vayan en la línea de anteponer el bienestar de los ciudadanos a las líneas políticas de los partidos.

Decimos que el proyecto de ley que se ha presentado, de presupuestos, no se ajusta a lo expuesto anteriormente. Anunciar incrementos del gasto en determinadas partidas es que tampoco es algo positivo por sí mismo. Lo suyo sería que se gastara menos, pero que se gastara de forma más eficaz y más eficiente. Y eso es algo que no podemos adivinar, después de leer los presupuestos, de estudiarlos y, por supuesto, tampoco en cuanto a esta primera intervención que nos ha hecho.

Se sigue manteniendo un sector instrumental, también en su consejería, que bajo nuestro punto de vista perfectamente podría ser asumido por la estructura de la consejería, lo cual conllevaría un importante ahorro en los costes, sobre todo, bueno, entrando en lo que es el propio organigrama de esos entes administrativos.

Son unos presupuestos continuistas respecto de los del pasado ejercicio. Y son unos presupuestos continuistas —diríamos también— respecto de los que durante muchos años y muchas décadas se han venido presentando desde las filas socialistas.

Nos hubiera gustado ver unos presupuestos más técnicos, unos presupuestos en los que determinados mantras, que son casi diríamos propios de la izquierda más desnortada, pues no tuvieran..., no tuvieran acogimiento a lo largo y ancho de su formulación.

Nos dicen ustedes, en la planificación estratégica, dentro del Programa de Desarrollo Rural, que la Administración pública debe apostar por una salida de la crisis sostenible e inclusiva, y que sitúe la transición ecológica como palanca de transformación económica y social. Insisten, en el programa 1.2.S, hablando de que..., bueno, pues ese..., que «en el año 2019, la Unión Europea asumió el reto de lograr la neutralidad climática de la economía en el 2050, a través del Pacto Verde Europeo. En este sentido, la contribución del sector agrícola será esencial para alcanzar el objetivo climático». Bueno, pues este tipo de cuestiones nos preocupan, aunque volveremos, volveremos sobre ellas un poquito más adelante. Pero al final vemos cómo artefactos ideológicos, normativos, impositivos, que en muchos casos nos han llevado a la crisis actual, siguen, como decía antes, teniendo acogimiento en los textos.

La realidad, señora consejera, es que ese Pacto Verde Europeo al que se ha referido usted, y esta transición ecológica establecen objetivos que se han decidido fuera de nuestro país; que el Partido Popular ni el resto de grupos, —excepto Vox— han asumido como compromisos, pero no así los españoles ni los andaluces. Los agricultores y ganaderos andaluces no han asumido con nadie el compromiso de pagar cada vez más por la electricidad o la gasolina; tampoco han asumido que se les exija cumplir con unas regulaciones verdes que hacen inviables sus explotaciones, y que los hacen cada vez menos competitivos, mientras se destinan cientos de millones de euros para modernizar la agricultura en Marruecos, como hemos visto hace unas pocas semanas. Ningún agricultor ha asumido las absurdas restricciones que impone la nueva PAC con los ecorregímenes, que están ocasionando una inseguridad jurídica brutal en nuestro ya maltratado sector primario. Porque estas son las consecuencias que tiene la asunción de la transición ecológica y del Pacto Verde Europeo, señora consejera.

Con esto estoy entroncando en ese segundo eje al que yo me refería antes, de críticas a este presupuesto. Y esto es algo que vemos cuando hablamos con los agricultores y con los ganaderos a lo

largo de todo el territorio de Andalucía. La realidad es que, si ustedes hubieran formulado unas cuentas públicas, como digo..., decíamos antes, que acometieran reformas estructurales...

Otro de los *inputs* que podrían haberse recogido, uno de los principios reguladores de estos presupuestos —y, por supuesto, en su consejería— debería de ser ver de qué modo y manera desde la Consejería de Agricultura se puede hacer frente a los efectos negativos que tiene para nuestros agricultores y ganaderos la PAC y las políticas generales que se vienen dictando desde Europa. Esto, a lo mejor usted no lo puede reconocer, en tanto en cuanto que ocupa una posición institucional, pero nosotros, como oposición, lo venimos diciendo, y lo vemos además con mucha claridad, a través de los ejemplos que nos vienen poniendo, como le decía, nuestros agricultores y nuestros ganaderos.

Es complicado, es complicado, en fin, estar en misa y estar al mismo tiempo repicando. Y, como le decía antes, si ustedes hacen gala de su..., estos..., en fin, del cumplimiento de esa Agenda 2030, que tantos efectos y tan negativos tiene para nuestra economía —y muy especialmente para el sector primario—, difícilmente pueden luego erigirse como defensores de nuestros agricultores.

Dicen, textualmente —programas 7.1.E y 7.1.H—:

«Se pretende posicionar a la agroindustria andaluza en la vanguardia ante el reto del cambio climático. Los nuevos desafíos que tendrán que afrontarse, en cuando a desarrollo rural, se focalizan en las siguientes áreas: objetivos de desarrollo sostenible y la Agenda 2030, estrategias *De la granja a la mesa* y *Por la biodiversidad*, elementos centrales del pacto verde Agroecología».

Cualquiera de estos epígrafes —y usted lo sabe perfectamente— son denostados; son el, el..., un...; vamos, hablar de esto en cualquier reunión de estas..., en fin, de estas asociaciones profesionales de agricultores y de ganaderos —sea Asaja, sea COAG—, evidentemente, más allá de lo que se pueda decir públicamente, en privado se contemplan —incluso, bueno, también en público— de manera extremadamente, extremadamente negativa y extremadamente crítica. No se puede ir, señora consejera, de defensor del campo y de nuestro sector primario para después incorporar a los presupuestos de Agricultura todas y cada una de las estrategias a través de las cuales a nuestros agricultores se les prohíbe hacer uso de los productos con los que evitan las plagas, a nuestros pescadores se les prohíbe pescar donde siempre lo han hecho y a nuestros ganaderos se los acusa de maltrato animal.

Ya en el segundo turno entraremos en materia de agua y en alguna otra cuestión.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidente.

Y muchísimas gracias, señora consejera.

Este es el primer presupuesto de esta legislatura, aunque no es su primer presupuesto al frente de la Consejería de Agricultura y, por lo tanto, tiene amplia experiencia en su elaboración, en la gestión, en las líneas estratégicas y también en su ejecución.

Este proyecto de presupuestos para Andalucía 2023, por lo tanto —y lo sabe— debe dar respuesta de manera significativa al mundo rural, al sector agrario, al agrícola, al ganadero, al pesquero, al agroindustrial y también al abastecimiento de agua y, por lo tanto, debe ser una prioridad para la Junta de Andalucía, por lo que representa y a quién representa.

Un proyecto de poderes públicos de la consejería que se enmarca en un contexto de bastante dificultad. El sector primario y agroindustrial andaluz ha sufrido en los últimos dos años los efectos provocados por los mercados mundiales, por el efecto de la COVID, a lo que se ha unido también la actualidad de la invasión rusa a Ucrania y, por lo tanto, ha afectado de manera significativa al incremento de los costes de todas las materias primas y también para los necesarios insumos de la actividad. Y a ello también se le unen los dramáticos efectos de la sequía. Por lo tanto, es el momento, por parte de la Junta de Andalucía, de redoblar la apuesta presupuestaria por parte de ustedes, y no bajar cinco puntos en autofinanciada, como lo están haciendo.

En suma, un proyecto de presupuesto con un objetivo que debe marcar el mantenimiento, la resiliencia, la rentabilidad, la competitividad social y económica del sector agrícola, el ganadero, el pesquero y el agroindustrial del desarrollo rural y del abastecimiento de aguas en la población.

Y ante esta situación, desde el Partido Socialista de Andalucía, por lo tanto, le exigimos a Moreno Bonilla en este presupuesto que responda con medidas a una necesidad fundamentada y que forme parte del esfuerzo del sector y de los ayuntamientos. Y, por lo tanto, que ejecute de manera urgente en el año 2023 las obras declaradas de interés de la Comunidad Autónoma de Andalucía, que priorice las inversiones que se requieren para asegurar el abastecimiento y para reducir las pérdidas en las redes que están conociendo y que tienen necesidades en nuestros pueblos y en nuestras ciudades. Y, por lo tanto, también plantee un mecanismo de financiación. Apruebe un plan económico en estos presupuestos para entidades locales, diputaciones, mancomunidades y consorcios para mejorar en redes de abastecimiento y reducción de pérdidas de aguas. Los 448 millones de euros es una inversión, para nosotros, bastante ridícula para definirse como «legislatura del agua». Es insuficiente para la emergente necesidad de abastecimiento en este periodo de sequía.

La Junta de Andalucía ha anunciado ese plan de soluciones y obras frente a la sequía, el Plan SOS, el plan de planes, destacando que esta iniciativa supone la mayor movilización de fondos para políticas de agua. Faltan soluciones para los temas más urgentes y realmente producidos por la sequía. Presupuesto que baja un 13% respecto al presupuesto definitivo del 2022, no respecto al inicial. Un 0,98 del presupuesto total de la Junta de Andalucía, siendo junto, con la inflación, el mayor problema que marca el año actual de estos presupuestos, nos parece también muy baja, muy baja inversión en políticas de agua.

En la legislatura del agua, el incremento que proviene, y como ustedes saben, del fondo Feder, de las transferencias del Gobierno, las inversiones en materia de agua suponen el 50% de fondos que no son de la Junta de Andalucía. Y la subida que tanto proclaman supone a través de los fondos Feder y de las transferencias más de 79 millones de euros que han venido a estas inversiones.

El regadío, otra de las situaciones importantes para nuestro sector agrícola, y es necesario, como ustedes sabéis, también aprovechar cada gota de agua. La modernización del regadío, la transformación digital, el uso más eficiente, inteligente y sostenible, y, sobre todo también, la disminución energética, ya más que una necesidad es una imperiosa necesidad.

Además de rentabilizar las inversiones que están viniendo de los fondos europeos y de las propias que se están ejecutando por parte del Gobierno de España, ¿cuánto disminuye el presupuesto en inversiones y regadíos en el peor año de la sequía? ¿Cómo es posible que disminuya la inversión que se dedica a regadíos en Andalucía? A lo que hay añadir más de 80 millones inmovilizados en convocatorias de subvenciones de regadíos sin resolver. Inversiones de suma importancia, dirigidas a las actuaciones de ámbito general, a nuevos regadíos de abastecimiento con aguas regeneradas, a comunidades de regantes para la conexión a estaciones de tratamiento de aguas regeneradas procedentes de depuradoras o la disminución de la dependencia energética de autoproducción y mejora de las instalaciones de riego, todas ellas sin resolver y, por lo tanto, inmovilizados más de 80 millones para el regadío andaluz.

Si nos referimos al sector agrario, como ya sabéis también, está en un momento de extrema dificultad. Y, por lo tanto, solicitamos un plan de ayudas de carácter excepcional, complementarias para el sector agrario y agroindustrial ante la grave situación, como consecuencia de la sequía, a las habilitadas ya también en la primavera por el Ministerio de Agricultura, en un paquete de medidas que exigimos que sea seria, con medidas y actuaciones concretas a sectores concretos.

Y añadirle también, por parte de la solicitud o del Partido Socialista a la Junta de Andalucía, necesitamos planes de empleo extraordinarios. Van a bajar las jornadas reales de trabajo en el campo como consecuencia de la sequía. Y, por lo tanto, como equipo de Gobierno y como Junta global, necesitamos esos planes extraordinarios de empleo para el sector agrario y ganadero. El relevo generacional, que usted también ha nombrado. Hace años que se indica la falta de oportunidades de empleo en el mundo rural, los elevados precios de la tierra, la percepción social peyorativa de la actividad agraria.

Y Andalucía, evidentemente, no es ajena a esa realidad. Un 9,4% de los titulares de explotaciones tienen menos de 40 años, y casi el 60% supera los 55 años. Por lo tanto, en Andalucía debería convertirse en una política de primer orden. Y, por lo tanto, no entendemos y exigimos una ampliación presupuestaria a la convocatoria de inversiones de modernización de explotaciones, más de 4.000 solicitantes cumpliendo los requisitos se han quedado fuera. Eso sí que es histórico, no los presupuestos que nos presentan. O la creación de jóvenes, de empresas jóvenes agricultores en la convocatoria que acaba de publicarse estos días de manera provisional, la incorporación de jóvenes al mundo rural. Más de 2.400 jóvenes por falta del presupuesto han dejado ustedes fuera. Atienden a 1.000 y dejan a 2.400 jóvenes en la incorporación. Y luego, hablan de ampliación de presupuestos o apuesta regeneracional.

Sector ganadero. Otro especialmente sensible a las situaciones de sequía, pues, a la falta de disponibilidad de pastos en cantidad y calidad, también se le lleva la dificultad de garantizar el suministro de agua a los animales. Presa por la araña gris del tiempo se encuentra el sector ganadero, el desengaño con la Junta de Andalucía a la espera una y otra vez. ¿Cuándo convocarán la orden de subvenciones para el establecimiento de medidas preventivas destinadas a paliar los efectos de la sequía,

la adquisición de los depósitos de agua para el ganado, la adquisición de cubas, la adquisición de abrevaderos, que estamos ya a final del año 2022? ¿Será a finales de año? ¿Esperamos al presupuesto de 2023 o esperamos también, como estamos esperando la del mínimis anunciada en el 2019 por usted misma? Y, ante esta nueva incidencia, solicitamos las convocatorias de esas dos subvenciones.

A ello también se une, como ustedes saben, la nueva enfermedad de la viruela ovina y caprina, que está apareciendo fundamentalmente en Granada y Almería, y que necesitamos ayudas excepcionales de compensatoria complementarias, por el lucro cesante en explotaciones, tanto de bovino, ovino y caprino, y por lo tanto ampliarlo a programas oficiales de erradicación de enfermedades para el año 2023.

Desarrollo rural, son recursos para emprender en el mundo rural, fomento del empleo, crecimiento económico, mejora de la calidad y que repercute de manera directa en el desarrollo de nuestra tierra, y, sobre todo, es un freno a la despoblación. Una realidad andaluza en la que la Junta está dejando languidecer los grupos de desarrollo, decaimiento de proyectos importantes por falta de agilidad y de gestión con la convocatoria 2020, porque siguen sin resolverse los expedientes, proyectos bloqueados, obstaculizados, inmovilizados en Andalucía y, especialmente, en mi provincia de Córdoba.

Es urgente la convocatoria 2022, que se encuentra en el sueño de los justos, reposando en el limbo de los tiempos del Antiguo Testamento, sin publicación de una orden que regule la selección de los grupos en el nuevo marco comunitario. Trabajo para el 2023 que no ha realizado en el año 2022. Ese es el nuevo presupuesto que nos plantea.

O el sector agroalimentario, motor estratégico para la economía andaluza, más de 7.000 industrias agroalimentarias, más de 46.000 empleos en nuestra región y, fundamentalmente, pymes. Más de 65 millones inmovilizados al sector agroindustrial andaluz en la convocatoria 2020 y 2021 del ITI de Cádiz. Es urgente la convocatoria 2022, otra de las convocatorias que se encuentra reposando en el limbo de los justos. Una apuesta irreal al sector de la industria de la alimentación, sin convocatoria y con disminución de la aportación de la Junta de Andalucía.

Y voy terminando. Transferencias de conocimiento e información a agricultores y ganaderos. Convocatorias en estado provisional desde el año 2018, con paralización presupuestaria, con perjuicio económico para el sector y para los organizadores, eventos que asisten a sus inauguraciones, pero convocatorias que se hunden en el arcaduz de meses y años sin resolver. Terrible noria la del tiempo, señora consejera.

Y el Ifapa. Lo que pedimos es un incremento en la inversión de la Junta, porque estamos compitiendo en capital humano, y acabarán marchándose. Y no solo redundará en los programas de investigación, sino también en la retención del talento. Y, evidentemente, no me refiero a la presidenta, Marta Bosquet, que, por designación de Juanma Moreno, se está convirtiendo en los últimos nombramientos, con poco acierto, y, lamentablemente, en una agencia de colocación para Ciudadanos, sino a los verdaderos protagonistas del Ifapa, a los investigadores. Por lo tanto, este proyecto, desde el Partido Socialista, tiene enormes carencias. No puede ser de nuevo pura fachada, porque el papel lo aguanta todo, pero la realidad agraria no aguanta más.

Andalucía necesita más y lo necesita de quien tiene las competencias de la Junta de Andalucía.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, señor Domínguez.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señor presidente.

Buenos días, señora consejera. Señorías.

Bueno, yo cada vez tengo más claro que creo que aquí somos muy poquitos atendemos y escuchamos lo que usted viene a contarnos, porque la verdad es que usted lo cuenta, y el resto de grupos parece que interpreta lo contrario a lo que usted cuenta.

Y esto, hoy, además me ha traído en recuerdo que creo que veníamos aquí a conversar sobre los presupuestos de la Junta de Andalucía para el ejercicio que viene. Y yo creo que el resto de grupos lo que han hecho, o por lo menos la oposición, es un resumen muy acertado de los Presupuestos Generales del Estado, porque, claro, hablaban de recortes, hablaban de..., en fin, de cosas que yo no voy a desgarnar aquí, porque creo que estaban con los Presupuestos Generales del Estado en la mesa y no con los de la Junta de Andalucía.

Y a mí me hace gracia especialmente cosas que he escuchado aquí, ¿no? Antes de empezar quiero contestarlas, porque es que si no, si nos callamos pareciera que otorgamos, y eso no lo voy a dejar pasar. Decía el señor Delgado, de Por Andalucía, que esto no eran los presupuestos buenos, que qué eran estos presupuestos, ¿no? Hombre, yo creo que estos sí son unos presupuestos adecuados porque ponen a Andalucía donde tiene que estar. Son unos presupuestos que intentan quitar la Andalucía de las dos y hasta de las tres velocidades que nos dejó el PSOE, para dejar una Andalucía de la única velocidad, ¿no?, de la misma velocidad de crecimiento.

Yo creo que el señor Delgado y las señorías del PSOE omiten dónde están para Andalucía las provincias en los Presupuestos Generales del Estado. Es que seis de las ocho provincias están en el segundo bloque de las menos inversoras.

Pero es que, además, dos de ellas, penúltimas, Jaén —la mía— y antepenúltima, Málaga —de España—. Con lo cual, yo creo que solo en inversiones deberíamos, hombre, tener un poco más de tino a la hora de criticar.

Y luego también decía el señor Delgado que hay que ir al presupuesto y hay que ir al presupuesto, y también al campo, señor Delgado, porque usted no critique los planes Itínere y de los caminos rurales cuando ayer mismo estábamos en Alcalá, con una inversión de más de 300.000 euros, en la obra de inicio de la misma. O si nos vamos semanas atrás, nos vamos a mudar de provincia para no estar constantemente en una de ellas. Pero es que, si no estamos en los planes Itínere, vamos a estar con las inversiones hídricas en un montón de municipios del resto de Andalucía.

Por tanto, yo creo que hay que visitar el presupuesto, sí, los papeles lo aguantan todo, pero también el campo, señor Delgado, que yo creo que nos va a llevar a ver si es verdad que esas obras se están llevando a término o no se están llevando a término.

Y ya, para acabar de contestar al señor Delgado con algunas de las cosas que he escuchado, decía que «si usted no se ponía colorada», creo que ha dicho, ¿no?, o un sinónimo de esa palabra, con los presupuestos. Y cuando ha dicho que «había 20.000 millones de beneficiados en Andalucía por la bajada de impuestos». Pero no hay 8,5 millones de personas en Andalucía. ¿Los 20.000 millones dónde están? Yo creo que quería decir que igual había 20.000 millones de euros beneficiados o 20.000 ricos. No sé, pero la cifra le ha bailado seguro, porque 8,5 millones de andaluces son los que hay en Andalucía viviendo, y todos no pueden ser ricos. Con lo cual, ya veremos a ver cómo arreglamos ahora en la segunda intervención ese dato.

Lo que sí que creo —y esto lo hilo ya con lo que decía la portavoz del Partido Socialista—, que a usted no sé por qué le ha recriminado lo del descenso de peonadas. Yo creo que ese lapsus, ¿no?, que ha estado por ahí, cuando es competencia del Estado.

Y yo agradezco que haya sacado el tema la señora Romero, porque agradezco que hagan caso a lo que le pedimos desde Andalucía, que eran los que hemos iniciado pedirle el descenso de peonadas dada la campaña que se acercaba de aceituna, que es verdaderamente desastrosa.

Pero es que, además, no solo eso, ya le pedimos que no haga caso de las demás cosas que le pedimos y reduzca o elimine los módulos, que ponga la doble tarificación eléctrica, que reduzca el IVA en los insumos, los impuestos. Que siga haciéndonos caso, porque si nos sigue haciendo caso, desde luego, a Andalucía y a España le va a ir bien.

Y luego es verdad que también les critican a ustedes la ejecución, ¿no?, cuando toda la ejecución de los presupuestos que usted ha llevado desde que usted está al frente de la consejería, tanto en la legislatura pasada como en el comienzo de esta, pues es que ha sido su peor ejecución que ha tenido el Partido Socialista en su consejería en los últimos años. Por lo tanto, pues no sé de dónde ha venido la ejecución, y le ponía usted como ejemplo el PDR. Hombre, podíamos poner un montón de ejemplos, pero que pongan los de los PDR...

Mire, señora consejera, lo hablábamos en la comparecencia de la comisión anterior, usted ha dado un dato, decía que el 90%, más del 90% de los PDR aprobados ya están en la calle, casi 3.000 millones de euros, del marco 2014-2020, que a usted le ha tocado ejecutar dos o tres ejercicios. O sea, el grueso de los ejercicios de ese marco lo ha hecho el Partido Socialista. ¿Sabe usted el dato que hizo el Partido Socialista en la calle? El 20% y ejecutado el 0,04%. Estaba Andalucía a la cola de las comunidades autónomas en ejecución de PDR con el Partido Socialista. Y que venga aquí a criticarle a usted un marco que ellos pusieron en marcha y no tuvieron capacidad de ejecutar, uf, arriesgado, muy arriesgado.

Pero, bueno, vamos a seguir nosotros porque, como les digo, en cada comisión, si tenemos que estar aquí contestando lo que hace la oposición, pues no les contaríamos a los andaluces todo lo que tenemos que hacer, ¿no?

Y decía, ya por finalizar, que criticaban el recorte en el presupuesto. Yo creo que hacen mal las cuentas. Quien ha recortado el presupuesto, por ejemplo, en inversiones hídricas, sobre todo para la cuenca del Guadalquivir, ha sido el Gobierno de España, casi un 12%. Yo no lo entiendo, yo no lo entiendo. Cuando usted hace las cuentas y yo voy a ver si el resto podemos ayudar, ¿no?, a hacer los cálculos.

Vamos a ver, si 1.600 millones de euros es el presupuesto total que tiene la Consejería de Agricultura, Agua y Desarrollo Rural, y de 1.600 millones, 518 van para inversiones en materia de agua, pues si usted suma eso por tres o lo multiplica, le va a dar a usted un 33% del presupuesto, grosso modo. A ojo de buen cubero, ¿eh?, sin calculadora en la mano. ¿Qué hablan del 3%, del 7%? Yo no lo entiendo.

Y 450 millones de euros solo para inversiones hídricas. Yo lo digo siempre en mi provincia, tres cuartas partes de mi provincia tienen una obra hídrica, bien sea en ejecución, bien sea en proyectos, bien sea ejecutándose o finalizada. Oiga, algunas muy poco sospechosas de ser del Partido Popular, ¿eh?, porque cuando gobierna en mi provincia 17 municipios de 97 posibles y tres cuartas partes están con alguna obra hídrica, la mayoría son de gobiernos socialistas. Usted no mira los carnés, usted mira las necesidades de Andalucía, y yo creo que eso es lo importante, ¿no?, y se ve en estos presupuestos, ¿no?, como decía, ¿no?

Usted lo ha dicho: uno de cada 4 euros que invierte la Junta de Andalucía lo hace en políticas de su consejería.

Yo creo que es muy importante señalar también ese importante esfuerzo inversor que usted ha hecho en materia hídrica, con un tercio del propio presupuesto solo para aguas. Yo creo que es muy importante, no solo llevamos el nombre de la nomenclatura, sino que lo llevamos a presupuesto y lo llevamos a la ejecución, que es lo importante.

Yo creo que es muy importante esa ejecución de los PDR, yo creo que es muy importante el esfuerzo que usted ha hecho con la ganadería y a usted se le critica. Oiga, ¿quién ha puesto por primera vez esas ayudas a los trashumantes? No sé con qué ganaderos hablan, yo tampoco lo entiendo. Mi tío es ganadero, cuando quiera le paso yo el teléfono, no tengo ningún problema, ¿no?, y no es del PP, ¿eh?, no está ni afiliado ni simpatizante, y él se lo dice tranquilamente.

Pero es verdad que cuando las cosas se hacen bien hay que decirlas, las haga quien las haga, y yo estoy siempre en esa apuesta, ¿no?

Y usted lo decía, además, 122 millones más de inversión para la ordenación y mejora de la producción agrícola y ganadera, para la agroindustria. Pero, ¿qué comunidad autónoma está batiendo récords de exportaciones en lo agro? Pues en Andalucía, ¿no?, pero eso no lo decimos nosotros, son los datos oficiales, del servicio al sector, que hay que darse una vuelta, ¿no?

Bueno, pues, efectivamente, si no nos damos una vuelta no vamos a aprender nunca, ¿no? Esa es la realidad.

O el sector pesquero, ¿no?, usted lo decía antes también.

Pero, además, anunciaba lo del decreto. Usted lo ha dicho siempre, medida 21, medida 22, que es la de Ucrania, pero que nos dé paso a esa medida 23 que va a ser la de sequía, ¿no?

Y en materia de sequía que nos den lecciones, hombre, usted lo decía ayer, se lo he escuchado yo decir antes en los medios y lo ha dicho usted aquí en sede parlamentaria, yo creo que sus señorías de la izquierda no sé por qué lo omiten, pero deberían tenerlo presente. Usted se adelanta, con el primer decreto de sequía, un año a lo que saca el Gobierno de España. Y saca el segundo decreto, empujando así, yo creo, algo de España que se mueva y haga algo porque es que, si no, parece que Andalucía no existe.

Bueno, usted pone, además, una dotación de 141 millones de euros con dos decretos de sequía, con ocho obras ya ejecutadas y otras tantas en ejecución y teniendo el 33% de las cuencas. Y sus señorías de la izquierda, del Gobierno de España que gobiernan el 67% de la titularidad de las cuencas de la Comunidad Autónoma andaluza ponen 9,6 millones de euros. ¿Esto es lógico? ¿Esto es proporcional? O alguien se lo hace mirar o entonces que critique menos, pero la proporcionalidad solo se aplica bajo un principio de proporcionalidad, y esto proporcionado no está. Y sacamos calculadora cuando ellos quieren, así de simple, las matemáticas sí que es verdad que no se equivocan.

Y usted lo decía, con este decreto que va a llevar próximamente al Parlamento, y es verdad, 37 millones de euros por las consecuencias de Ucrania. Pero es que usted no paga, de ver dónde está el problema, anticiparse si hay problema e intentar poner fondos para solventar ese problema. Incluso cuando usted no es competente, decía, esas obras declaradas de interés de la comunidad autónoma, cuando no son su responsabilidad, y ahí usted lo ha hecho y arrimando el hombro, porque para muchas de ellas ya incluso usted ha anunciado y el presidente de la Junta de Andalucía ha anunciado que, aun no siendo competente, usted va a arrimar el hombro con los terciarios, incluso con el 50% de inversión de las obras. Que eso lo hemos vivido todos. Oiga, no es a nosotros a quien la CREA ha dicho que paralicemos el Plan Hidrológico Nacional, la CREA, que paralicen de inmediato y con urgencia el Plan Hidrológico Nacional. Qué cosa más bien hecha, ¿no?, para que se lo diga la CREA.

Pues yo creo que esto hay que hacérselo mirar un poco, ¿no?, cuando el resto de las organizaciones agrarias la apoyan a usted en sus reivindicaciones con la PAC. Pues yo creo que... ¿Todo el mundo lleva el paso cambiado menos mi hijo? Yo creo que no, ¿no? Yo creo que hay que hacer las cosas un poquito de otra manera, ¿no?

Y usted lo decía también, porque teníamos la crítica también por las incorporaciones de jóvenes agricultores. Yo estuve el otro día en Pontones también con las ayudas a los jóvenes agricultores, yo creo que tampoco había quejas allí, había mucha gente muy contenta, ¿no?, con la denominación de Segura, ¿no?

Y, bueno, y el incremento en presupuesto para la sanidad animal, que se le ha criticado a usted también aquí. O la novedad con las ayudas a la ganadería para compensar los gastos extraordinarios por el confinamiento del ganado, por el tema de la viruela ovina y caprina. Y lo critican aquí, pero usted lo trae aquí. Yo creo que a usted no la escuchan o no les interesa escucharla, pero está aquí, está aquí, solo tienen que darle una vuelta al presupuesto, tener un poquito más de rigor y tener un poquito más de capacidad, porque si no es que va a ser muy complicado que esto podamos llevarlo, ¿no?

Y decían ustedes, no sé, de verdad, a mí me ha sorprendido mucho, sobre todo las críticas a la agroindustria me ha sorprendido especialmente, porque cuando lideramos todos los *rankings* de exportaciones de hace dos o tres ejercicios.

La verdad es que, en fin, me guardaré para el siguiente turno el resto de la intervención que llevaba, pero es que si no acabo contestando al resto de los portavoces, otorgamos y parece que llevan razón, ¿no?

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchísimas gracias, señor Domínguez, y al resto de portavoces.
Turno ahora de la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente.

Señorías, hablaba el portavoz de Por Andalucía de un proyecto continuista. Evidentemente, continuista con el Gobierno del cambio, es que llevamos tres años y medio y sigue siendo nuestro presupuesto. ¿Por qué? Porque está dando sus frutos.

Pero lo que sí puede poner encima de la mesa es que es un 21,6% más, una de las consejerías que más sube de la Junta de Andalucía, y eso lo tenemos que celebrar en esta comisión. Y, además, que haya 98 millones de euros más para el agua, eso también hay que ponerlo encima de la mesa. Y también hay que poner encima de la mesa los impuestos. ¿Por qué? Porque los máximos beneficiarios del tema de los impuestos son, en este caso, los más vulnerables: el impuesto de sucesiones y donaciones ha sido el impuesto, al bonificarlo al 99%, mucho más efectivo para el relevo generacional del campo que ninguna otra política al respecto. Por lo tanto, eso, para nosotros eso es vital.

¿Qué queremos? Que se baje el IVA de los insumos, que se baje también la doble tarifa eléctrica para el regante, que nos ayude el Gobierno de España en lo que son sus competencias, que tiene que ver con la bajada de impuestos y que es fundamental para la cesta de la compra de los más vulnerables, de los que están yendo a comprar, la cesta les sube, y son familias vulnerables, que no pueden llegar a fin de mes. Y, por tanto, bajando esos IVA ayudan a la bajada de la cesta de la compra; fundamental.

Pero, además, habla usted de que nosotros pongamos más inspectores. Si en los puntos de inspección fronteriza quien establece la competencia desleal es el Estado, en los puertos estatales, donde están los puntos de inspección fronteriza, que, por cierto, nos han ofrecido veintiuno más, y estamos esperando su llegada, para reforzar los puntos de inspección fronteriza, para controlar todo lo que son las cuestiones que vienen de terceros países.

En cuanto al tema que Vox nos establecía esta mañana, fíjense: hoy, la medida 22, en el Consejo de Gobierno, para nuestros agricultores, ayudas: 64 millones de euros para los grupos de desarrollo rural en..., hoy, en el BOJA; las mínimis la semana que viene, que ya están establecidas con la mesa de interlocución agraria y cooperativas.

Cada consejo de gobierno, una obra de emergencia —hoy, El Cuervo—, para obras que tienen que ver con el tema de terciarios, y por tanto agua regenerada, en este caso, en La Axarquía; cada consejo de gobierno. Por lo tanto, no se puede ser más eficaz. Y ese mérito no lo tengo yo, lo tiene mi equipo, evidentemente, y se lo agradezco, y también a las organizaciones agrarias y cooperativas.

Y una cuestión más, fíjense: aquí nadie ha dado ayudas a los pescadores. ¿Sabes quién las ha dado? El Gobierno de la Junta de Andalucía: al alga invasora, en dos ocasiones; a las paradas biológicas, y ahora uno para el tema del gasóleo, que va en estos presupuestos.

Por lo tanto, oye, es que no podemos hacer más; es imposible hacer más. ¿Por qué? Porque estamos utilizando bien los recursos económicos. Y esto es un Gobierno austero, no se equivoque. Aquí nosotros no hacemos ostentación de nada.

Y, por supuesto, el Plan de Desarrollo Rural sube un 14,7% y 59, a 68,4. Y es un presupuesto valiente. ¿Por qué es valiente? Porque sube, con respecto a 2022, 294 millones de euros. Si usted no considera un presupuesto valiente, pues entonces, no sé... Pero, además, las diferencias con el Partido Socialista están muy claras, muy claras: más ejecución, más ayudas a los sectores, paradas biológicas, jóvenes de pescadores, algas invasoras, ayudas COVID, ayudas de Ucrania y costes; ayudas a la sequía, que ya hemos pedido para 2023; políticas de agua, que eran inexistentes; un presupuesto 294 millones de euros más; uno de cada cuatro euros de ese presupuesto, inversor; más dinero para innovación; cofinanciamos obras del Estado, porque no las hacen; EDAR, fundamentales, con el 50%.

Le ofrecemos, en la política de agua, que si le dan todo lo que son las concesiones definitivas a la zona de Córdoba, de Jaén y de Sevilla, a los regantes, les dan las concesiones definitivas para aguas regeneradas, nosotros, el Gobierno andaluz, Juanma Moreno, hace los terciarios, fíjense ustedes. Pero es que, además, es verdad lo que decía el portavoz del Partido Popular: no podemos dejar, esta comisión, que pasen desapercibidos los presupuestos generales del Estado, que bajen un 11,5% en el Guadalquivir, el 67% del territorio. Y con ahora mismo la situación dramática, con un 18,6% embalsado. ¿Y qué hemos pedido en el día de ayer? Como nosotros vamos a hacer..., ya hemos hecho dos decretos de sequía por 141 millones de euros; el 50% ya en ejecución, ejecutados, esas obras. Y queremos hacer un tercer decreto de sequía con estos presupuestos. ¿Por qué no hace el Guadalquivir otro decreto de sequía para adaptarse, con esas herramientas a las circunstancias actuales? Ayúdenos, porque es muy importante que nos ayuden con eso.

Pero, además, decirles que tenemos una oportunidad: si se van a reprogramar fondos de Next Generation para las fugas de agua de los municipios menores de veinte mil habitantes —se lo digo a la portavoz del Partido Socialista—, ¿por qué no llegamos hasta 70 millones que han pedido los ayuntamientos? Nos han dado 12,7; 12,7 que estamos ejecutando. Hasta 70 que han pedido los ayuntamientos, este Gobierno le ha pedido al Gobierno de España, que no está ejecutando esos fondos Next Generation, que nos den hasta 70, y ayudamos a los municipios. Es fácil, nos han dicho que sí; que los pongan ya, fundamental.

¿Y el Ifapa? Dígaselo usted a los veinte investigadores que se van a incorporar, dígaselo a usted a los veinte investigadores que se van a incorporar al Ifapa durante estos días.

Y además ayúdenos en la doble tarifa eléctrica.

Y digo yo, ustedes comparan los presupuestos, de acuerdo. Oye, es legítimo, ¿pero por qué no comparan los del Estado? Pues 8.935,55 millones, a 8.970, con 13 millones de euros, un incremento del 0,4%. ¿Y ustedes se están quejando del 21,6% de subida de los presupuestos de la Junta de Andalucía? Esto es lo que ha subido para la agricultura: en España, 0,4%. Claro, así no me extraña que luego, también no le hagan caso al Guadalquivir y bajen un 11,5% los presupuestos a una cuenca fundamental para los intereses de Andalucía, del 67% de Andalucía.

Fíjese, no es verdad lo de la autofinanciada, no es cierto. ¿Por qué? Porque no cuentan ustedes la cofinanciación que ponemos de los fondos europeos. Ustedes solo ponen la autofinanciada. ¿Y la cofinanciación? ¿Es que nosotros no cofinanciamos?

Pues fíjense, de 2018, ustedes tenían en cofinanciación, incluida de autofinanciada, 488 millones de euros; en 2023, 1.037 millones de euros de autofinanciada con la cofinanciación que ponemos de los fondos europeos.

Somos ambiciosos, somos valientes, queremos más recursos para nuestros agricultores, pescadores y para el agua. Está clarísimo: de 488 a 1.037. Esa es la autofinanciada que ustedes nos quieren ver.

¿Y me hablan de jóvenes agricultores? Díganse al Ministerio. Si es que no podemos ampliar, porque son fondos Next Generation en desarrollo rural. Hemos llegado al límite de lo que nos han dado, y no se pueden ampliar, pero no porque lo diga la Junta de Andalucía, sino el Reglamento, el Reglamento; ya nos gustaría.

Cuando nosotros hemos destinado de 30 a 82 millones para jóvenes en nuestra legislatura. De 30 a 82; hemos subido al máximo del PDR. Pero claro, en estos fondos que ustedes hablan, del Next, desarrollo rural, no hay subida posible; ya lo hemos intentando por activa y por pasiva. Ya nos gustaría.

Pero no se preocupen los jóvenes agricultores, que ya hemos incorporado más..., cerca de cuatro mil jóvenes agricultores, porque en el próximo PDR, una de las políticas estrellas será también los jóvenes agricultores y la modernización, que, por cierto, ustedes no hacían y nosotros sí hacemos.

Y le voy a terminar, con la benevolencia al presidente, de la modernización. ¿Cuándo pueden ustedes hablar de modernización de explotaciones agrarias, cuando el genérico, pagado por ustedes, 0,3 y 72,7 millones el actual Gobierno? 2014-2020, miren. O cuando hablan del olivar: cero euros pagados en explotaciones, modernización de explotaciones; 26,7.

Es que, de verdad, yo les intento recoger sus sugerencias, intento trabajar para mejorar, intentamos llevar las políticas mejores para nuestros agricultores, pescadores, ganaderos, y, por supuesto, para el agua, pero hay que servir también como ejemplo, y el ejemplo es muy importante. Y yo creo que la Junta de Andalucía, por una vez, en esta consejería está siendo ejemplo, ejemplo de inversión, ejemplo de acceso a fondos a nuestros agricultores, pescadores y al agua, y eso hay que ponerlo de manifiesto. ¿Que hay cosas que mejorar? Evidentemente, vamos a ser humildes, y hay que trabajar más y mejor. Pero, desde luego, las comparaciones son odiosas porque dígame usted, ¿qué ejemplo nos sirve a nosotros otras administraciones?

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

Turno ahora para los grupos representados en la comisión.

Comenzamos por el señor Delgado, portavoz de Por Andalucía.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, señor presidente.

Le tengo que responder al portavoz del Partido Popular, señor Domínguez, y a la señora consejera; no sé si por eso me tendrá que dar un poco más de tiempo. Pero bueno, lo voy a intentar, ¿no?

Señor Domínguez, tiene que entender que nosotros somos la oposición en el Parlamento de Andalucía y que nuestra labor es de control al Gobierno. Eso lo tiene usted que entender.

Usted ha estado más tiempo hablando de los presupuestos del gobierno progresista que del presupuesto de Andalucía, del gobierno que ustedes sustentan. Tienen que entender..., es decir, para ustedes el presupuesto de Andalucía será el mejor y el presupuesto del Gobierno central será el peor. Pues, fíjese, yo no he dicho eso, yo le he dicho que no son los mejores presupuestos. Es más, le he dicho que hay partidas, en los presupuestos de Andalucía, que son muy interesantes. Usted no se va a atrever a decir eso de los presupuestos generales. Yo sí se lo digo, hay partidas muy interesantes. Es más, usted incluso ha manipulado cuando ha hablado del presupuesto, de las partidas, de los caminos, yo no le he dicho que eso esté mal, eso está bien. Lo que le he dicho es que cuando la señora consejera saca pecho de esa partida, o de que está..., en fin, beneficiando, pues, la reforma y todo esto de los caminos, por otro lado ha metido la tijera en el desarrollo rural. Eso es lo que yo le he dicho.

Claro, señora consejera, yo no he hablado de más inspectores, he hablado de más inspecciones, que no es lo mismo. No, no, no es lo mismo, se puede hacer, por ejemplo, mejorar el sistema de trazabilidad, se puede inspeccionar desde otra..., en fin, no tiene nada que ver, inspectores o que... Aunque se pueda entender que hagan falta inspectores para inspeccionar, pero se puede inspeccionar de otra manera y con las competencias que tiene la Junta de Andalucía.

Y después, otra cosa. He dicho que se ha perdido una oportunidad porque parte del presupuesto de Andalucía, estamos hablando de uno de los presupuestos más altos, he dicho, ¿no?, de la historia de Andalucía, en parte también por la acción diplomática que ha desplegado el gobierno de coalición progresista en Europa, mientras que el Partido Popular estaba boicoteando y poniendo zancadillas en Europa. Lo hacía el señor Casado y también lo ha hecho el señor Feijóo, boicoteando y poniendo zancadillas al Gobierno de España. Justamente España va a recibir las mayores ayudas por parte de la Unión Europea de toda la historia. Y de esas ayudas y de esa acción diplomática se va a beneficiar Andalucía, como el resto de las comunidades, ojo, no solo Andalucía. También Andalucía. Pero, fíjese, mientras que ustedes estaban boicoteando al Gobierno de España y poniendo zancadillas, nosotros estábamos pensando en Andalucía y en el resto del país. Eso es hacer patriotismo y hacer bien los presupuestos.

Lógicamente, nosotros, en el trámite de enmiendas, pues presentaremos enmiendas a lo que no funciona. Claro, señor Domínguez, si usted pretende que yo venga aquí a decirle que me encantan sus presupuestos, no, para eso ya está usted, para dorar la píldora al gobierno está usted. Yo vengo aquí a decir cuál es la parte del presupuesto que entendemos que no es la mejor, que no funciona, incluso que se han equivocado. Y por eso, en el trámite de enmiendas, que también es una de nuestras responsabilidades, es traer enmiendas e intentar que el gobierno del Partido Popular, que demuestre si es verdad que va a tener en cuenta..., en fin, las enmiendas que presentemos el resto de grupos parlamentarios. Pues, a ver si es verdad que alguna de esas enmiendas..., en fin, se admiten, ¿no?

Yo también voy por el campo andaluz. El campo andaluz no es solo Jaén, de donde ya le he dicho yo que tengo raíces por parte de mi abuelo. El campo andaluz es toda Andalucía, Cádiz, Granada, Almería, todo es el campo andaluz. Y yo también visito el campo andaluz, lógicamente, no estamos todo el día aquí en el Parlamento metidos. También hablamos con los agricultores, nos trasladan sus preocupaciones. Por ejemplo, en su tierra los agricultores están muy preocupados por el tema de la aceituna, y usted aquí pues lo dice pocas veces. Parece que todo funciona bien en Jaén. Es decir, usted, no, es que están... No, no, los agricultores están muy preocupados. Y hay competencias que son de la Junta de Andalucía, en fin, que no se hacen bien. Pues dígalo usted también aquí. Represente a la gente del campo, no solamente se dé una vuelta por el campo, sino que represente también a esa gente del campo.

Y le decía..., es posible que me haya equivocado y habré dicho 20.000 millones de millonarios. Ojalá hubiese tantos millones de millonarios. Yo me refería, cuando la consejera ha hablado de inversiones —acabo en diez segundos, presidente—, cuando la presidenta..., perdón, cuando la consejera ha hablado de estar cerca de los vulnerables he dicho, no se ha puesto *colorá*, usted sabe lo que quiere decir eso en andaluz, lo ha dicho y no se ha puesto ni *colorá*. Porque hablar..., le he dicho, claro, ¿los más vulnerables, qué son, los 20.000 millonarios a los que se les benefició...? A eso me refería.

Pero, bueno, en fin, en el trámite de enmiendas nos volveremos a ver, presentaremos enmiendas. Y espero que asuman muchas de nuestras enmiendas para que el presupuesto sea muchísimo mejor.

Nada más y muchas gracias, presidente.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Delgado.

Es turno para el Grupo Vox.

Señor Hernández.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—No soy quién para dar consejos, pero le diría que la calificación de los presupuestos autonómicos es absolutamente independiente de que los Presupuestos Generales del Estado sean buenos o malos. Los de la Junta de Andalucía serán buenos o malos con independencia de los que pueda hacer el señor Sánchez. Cuestión diferente es que se encuentren ustedes con problemas a la hora de ejecutarlos, o con incumplimientos por parte del Gobierno de España. Pero yo creo que, en la exposición de los presupuestos, hay cuestiones que..., en fin, yo no perdería ni un minuto en rebatirlas, pero bueno...

Antes decía que había tres ejes en el discurso que hacíamos sobre nuestra visión negativa respecto de estos presupuestos y en lo que atañe a su consejería. Y hablábamos, pues, por esa..., que no se habían acometido esas reformas estructurales, tan necesarias, transversalmente a toda la Administración andaluza. También, bueno, pues porque no se hubiera asumido con mayor determinación la defensa de nuestros agricultores y nuestros ganaderos respecto de estas políticas tan negativas que se

están..., en fin, decidiendo en el ámbito europeo. Y que, bueno, pues no hubiéramos desarrollado esos mecanismos defensivos, ¿no? También, bueno, pues..., en fin, la sumisión que en muchos casos tiene el Partido Popular respecto de esa Agenda Verde y ese Pacto Verde, y políticas como la de «De la granja a la mesa», que son tan denostadas por todos nuestros agricultores y ganaderos.

Pero bueno, había una tercera línea que es lo que nosotros diríamos que tampoco han acometido una decidida potenciación del sector de la agroindustria y tampoco esa modernización del sector primario en términos generales. Y esto es porque hay un problema de concepto. Si ustedes siguen asumiendo estos mantras que vienen en gran medida, pues, ya no solo porque lo digan determinadas normas que nos dictan en Europa, ¿no?, estas políticas verdes que tan negativas son para nuestro sector. Es que la realidad es que las explotaciones o son rentables o no serán; o son rentables o no serán. Y eso es algo que a día de hoy está en contradicción directa con las determinaciones de la Agenda 2030. Eso es así. Porque no se prima la productividad, la productividad se ve como un problema. Y el escenario que nos pintan con los ecoesquemas, pues al final es de esa finca idílica destinada a la contemplación del paisaje, nada más y nada menos. Y ustedes no están luchando contra esto. Ni de una manera expresa ni siquiera tácita, le diría yo.

En fin, para terminar. Sequía, mire, efectivamente, yo no tengo ninguna duda de que, efectivamente, la gestión del agua a usted le preocupa singularmente, y no porque lo haya dicho el presidente Moreno Bonilla, yo creo que usted siempre ha puesto mucho énfasis a la hora de hablar de este problema. Puede ser porque siendo usted de Almería, pues allí esta es una cuestión con la que ustedes se vienen enfrentando desde hace muchas décadas. La creación de la Secretaría General del Agua creemos que es razonable, y que nos muestra precisamente cómo es posible desde las propias estructuras de la consejería establecer reformas, y no hace falta crear una estructura paralela para hacer una política eficaz.

En cualquier caso, yo le digo que, aunque no necesiten nuestros votos, Vox apoyará todas aquellas decisiones que salgan desde el Gobierno de la Junta de Andalucía que vayan en la línea de realizar inversiones que se hagan en materia de agua. Porque toda inversión y todo esfuerzo que se haga en esta materia es poco.

Otra cosa es que, bueno, les podamos echar en cara que se ha perdido tiempo de la pasada legislatura, porque en algunas cosas ya vamos tarde. Y luego, bueno, pues que lamentamos que muchos..., o prevemos que en muchos casos podamos entrar en contradicción respecto de lo que se quiera hacer con lo que se dice. Pero, bueno, vamos a ver si al final podemos... Hoy veníamos hacia Sevilla, veíamos la lluvia, nos alegra a todos, creo. Y, bueno, vamos a ver si entre todos salimos adelante con este problema.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidente.

Bueno, como decía en mi primera intervención, con una crisis que está hendida por el periodo extremo de sequía en el que se encuentra inmersa la población y el campo andaluz, afectada por las gravísimas consecuencias de la guerra de Ucrania, se requieren por parte de la Junta de Andalucía actuaciones excepcionales. Y entiendo, por la réplica de la señora consejera, que no va a apoyar ningún plan extraordinario para las entidades locales, ni tampoco al mundo rural.

Es lo que solicitamos como Partido Socialista, ejecución de lo presupuestado y proyectos concretos en presupuesto, acción y en fecha, soluciones y no palabras. Y no está, y le recuerdo, señora consejera, usted ya no está en la oposición, lleva gobernando desde el año 2019 y por lo tanto es su competencia, la ejecución de los presupuestos, es la elaboración.

La subida de presupuestos en materia de agua que tanto indica para el año 2023, se lo vuelvo a repetir, se debe a la subida presupuestaria de más de 79 millones de euros del Gobierno de España y de la subida de los fondos Feder. Ambos representan el 50% de todas las inversiones de agua. Esa es la rimbombante subida que usted pregona mientras en Andalucía siguen sin auxiliar a los ayuntamientos, las diputaciones, los consorcios, mancomunidades y, con ellos, a los andaluces y las andaluzas.

Habla usted también, porque le gusta mucho hablar del Gobierno de España aquí, en la Junta de Andalucía, aquí en el Parlamento, pues mire, el señor Rajoy los dos últimos años, 2017 y 2018, los dos últimos años de Pedro Sánchez, 2022, 2023, un 35% más de inversiones en la cuenca del Guadalquivir. Un 35 más. Ustedes estaban rondando los 70 millones, nosotros rondamos los 90 millones de euros entre los dos años. Plan Hidrológico 2016-2022 de la cuenca del Guadalquivir, 2.300 millones con Rajoy; 2022-2027, 3.800 millones con Pedro Sánchez, más de 1.500 millones de euros. Y no se olvide, usted habla mucho de cuánto es la superficie, la población es el 50% de las cuencas intracomunitarias y el abastecimiento es de su competencia en toda Andalucía.

A su juicio, las inversiones en materia de agua van a ser la mejor vacuna, dice, para paliar los efectos de esta sequía pertinaz que padecemos. Pues van un poquito tarde para ser vacuna, y en estos momentos debe ser ya antibiótico por la gravedad de la situación.

Asegura ya para 2023 la terminación de las obras declaradas de interés de la comunidad, en 2020, en las ocho provincias de Andalucía. ¿Existen informes técnicos que avalen las nuevas actuaciones y selecciones de municipios para las actuaciones en materia de abastecimiento? ¿Está haciendo política partidista y sectaria con los ciudadanos, por ejemplo en la provincia de Almería? ¿Va a declarar de emergencias las conducciones en Vícar y La Mojonera? ¿Va a trabajar desde la solidaridad hídrica en Andalucía que tanto usted solicita? ¿Va a declarar en el año 2023 la emergencia y terminar con las fugas de agua en la red secundaria de la distribución del agua desalada en el Levante y Almanzora? Se pierden, como usted sabe, 5 hectómetros al año, desde que es consejera se han perdido 20 hectómetros cúbicos de agua desalada en la red que gestiona la diputación provincial, gobernada por el Partido Popular. ¿Se lo va a pedir también a la Diputación de Almería o va a hacer como hizo con la Sierra de Aracena, pedírselo a la Diputación de Huelva que hicieran las infraestructuras? ¿Va a ampliar el presupuesto para modernización de explotaciones? ¿Va a ampliar el presupuesto para jóvenes agricultores,

la incorporación? Porque en su primera intervención habla de apuesta, usted, por los nuevos jóvenes, y en la segunda, ya en la réplica, el problema es del Gobierno de España porque ha dado poca cuantía. ¿Quién ha tomado la decisión de cambiar las condiciones de la convocatoria y también la cuantía por beneficiario? ¿Va a convocar, o todavía le parece pronto para la vacuna, la orden que usted misma publicó en el año 2019, destinada a explotaciones ganaderas afectadas por sequía, acogidas al régimen de mínimos, que desde 2019 nunca más se supo? ¿Va a ejecutar y a disminuir el presupuesto en 2023 para regantes y para la agroindustria?

El presupuesto que presenta la Junta de Andalucía no contempla ni un plan ni una medida excepcional en un momento excepcional, ni una medida de fiscalidad favorable para el mundo rural, ni un plan de empleo agrario. Todavía está a tiempo de modificar el presupuesto y priorizar al sector agrario y al mundo rural.

¿Falta de presupuesto del Gobierno de España, dice usted? Usted es consejera, Conferencia Sectorial del 21 de septiembre de 2022, se acuerda la cantidad de un millón..., más de 1.100.000 euros para los municipios del área de Doñana y de Sierra Nevada. Ninguna complejidad, la Junta de Andalucía debe hacer la convocatoria, distribuir, justificar y volver a empezar a los municipios que están en parque nacional. Se amplió esa cuantía en más de medio..., en 500.000 euros, es decir, 1.600.000. Usted de consejera, pero la dejadez del Gobierno de Moreno Bonilla, nunca más se supo de esos fondos, ni se ha convocado la orden de subvenciones. Los municipios, a todos los que usted les ha fallado, porque les ha privado de unos recursos que eran suyos. ¿No es esto para que alguien, o alguna representante de este Gobierno asuma responsabilidades, señorita, tal vez, señora Crespo? Usted pide dinero, la Conferencia Sectorial lo aprueba y usted no lo ejecuta en nuestro territorio. Municipios de Doñana, municipios de Sierra Nevada, de todos los partidos políticos.

Comprométase con efectuar una gestión simplificada, rápida en ejecución, pago en objetivo principal de los agricultores y los ganaderos, los pescadores, los regantes, las empresas, los autónomos, los ayuntamientos, dispongan de ayuda lo antes posible. No consiste en confrontar sino en ejecutar.

Señora Crespo, no elegimos gobernar en situaciones críticas, pero en medio de las peores turbulencias un gobernante debe tener claro cuál es su ruta y sus prioridades. En este presupuesto no se vislumbra rumbo ni gobierno para sacar a Andalucía para adelante, ni guía por el interés general, ni gobierno para la mayoría social. Afronten el reto inmediato y háganlo desde estos presupuestos. El enfrentamiento y el choque nunca es positivo, y menos en política. No es una buena estrategia dedicarse a crispar para atacar al otro, y al mismo tiempo hacerse la víctima cuando se recibe algún tipo de crítica por la mala gestión.

Desde la mayoría absoluta...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya terminando, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Y termino.

... habla de diálogo, pero es incapaz de sentarse a escuchar o pactar. En realidad estamos comprobando cómo no tiene ningún plan para afrontar la actual crisis. Debe mirar cuáles son sus competencias y no mirarlas de perfil. Y mientras se dedican, intentan crisar y atacar, llegan también tarde a la recuperación económica y social del mundo rural.

Y termino con palabras de la señora Crespo, que las podía utilizar también para este presupuesto 2023. Señora Crespo, portavoz del Partido Popular de Andalucía: «El Partido Popular pide a la Junta que deje de enmarañar y seguir culpando al Gobierno del déficit híbrido de la provincia, en profundizar en cuáles son sus competencias intentando escurrir el bulto y no cumplir con sus objetivos». Populares de Almería...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Vaya terminando, por favor. Lleva ya un minuto y medio de exceso de tiempo.

La señora ROMERO OBRERO

—... «El único confundido con las competencias en materia de agua es el consejero». Hoy comienza la temporada de teatro...

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

La señora ROMERO OBRERO

—Inicia la confrontación, la gran mentira del año. Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Yo creo que ha quedado claro su posicionamiento. Gracias, señora Romero. Ahora, el señor Domínguez.

El señor DOMÍNGUEZ GUEROLA

—Gracias, señor presidente.

A ver si la oposición repite conmigo: cuenca mediterránea, Tinto-Odiel y Piedras, y Guadalete-Barbate. Que no hay más, que eso es el 33% de la masa de la comunidad autónoma, que son nuestras competencias, son las intracomunitarias, que la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, que es el 67%, la tiene el Gobierno central y, oiga, la están gobernando ustedes, no escurran el bulto. Ni más ni menos, que no podemos hacer absolutamente nada más. Sí, echar nosotros el arrojo de decir que vamos a asumir parte de la inversión si ustedes empiezan con las mismas, que son los titulares. Demasiado ya están haciendo esta consejera y este Gobierno, de verdad. No sigamos por ahí porque...

Bueno, y meterse con el abastecimiento... Pero si la Ley de Aguas de 2010 la hizo el Partido Socialista, y delimita claramente quién tiene las competencias del abastecimiento en alta, que no es la Junta de Andalucía, que lo podemos estar diciendo aquí en 20 idiomas, pero que no lo podemos decir más alto, desde luego ya no cabe.

Y, luego, decía el señor Delgado que usted..., además lo ha dicho así, que ustedes están boicoteando al Gobierno de España. Eso ya lo hacen ustedes solos muy bien hecho. Si ya... Vamos, yo se lo digo porque ya hasta Sabina ya les ha quitado el apoyo. Con lo que, ya, yo creo que ya no hay más que hablar, ¿no? En fin, esto es lo que tenemos.

Se le ha criticado antes también, y yo quiero ya seguir avanzando en cuestiones del presupuesto, ¿no?, el tema de la innovación. Y yo tengo mucho que decir con respecto a eso, ¿no?, porque esta consejería yo creo que está trabajando mucho y muy bien. Los 23 millones de euros en fondos para la innovación, o para los proyectos innovadores casi 30 millones de euros, donde está el Smart Green de Almería o donde está, en mi provincia, el Centro Andaluz de Referencia..., va a estar, de Control de Calidad del Aceite de Oliva, 4 millones de euros a Geolit, que tuvimos tanto el presidente de la comisión como yo, bueno, pues el placer de visitar los terrenos donde van a ir ubicados. O, por ejemplo, el tema de la agroindustria del proceso del orujo en Jaén también, con casi 7 millones de euros. O el *hub* Agrotel de Córdoba, con casi un millón de euros; o el desarrollo del Centro Andaluz del Vino... Aquí podríamos estar hasta mañana. Lo que quiero decir es que está usted haciendo un buen trabajo, y está usted haciendo lo que tiene que hacer, lo que le demandan las asociaciones.

Decía usted de falta de interlocución, le decían. Hombre, yo he visto por ahí un documento, muy muy bonito, de reivindicaciones a la PAC con todos los sellos y logotipos de todas las asociaciones agrarias y cooperativas agroalimentarias. Si eso es falta de diálogo, pues ya me dirá usted lo que lo es. Ahora, falta de diálogo sí la veo yo en el Gobierno con el ministro, eso sí lo veo yo. Y dirá usted: «¿Qué ministro?». Cualquiera, porque el de Turismo enfada a los ganaderos, el de la Agricultura enfada a su propia provincia, donde alguna asociación lo ha declarado *persona non grata* en su propia provincia. Oiga, esto es para que uno, antes de acostarse, haga reflexión. Bueno, en fin, esto es lo que lo que tenemos, ¿no?

Y, desde luego, yo creo que hablar de..., que hablo poco yo del aceite y de... Yo fui a la presentación del aforo del aceite; a usted no le vi, pero yo sí estaba. Y se dieron unas estimaciones bastante paupérrimas. Para mi provincia, en concreto, 200.000 toneladas. Y es una pena, y ahí tiene que estar este Gobierno, pero, insisto, en la medida de sus competencias. Si es que a mi provincia la baña casi entera la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Y en el Plan Hidrológico Nacional, ustedes han metido la pata hasta el corvejón. Si ustedes tengan en cuenta que solo han sacado..., bueno, se lo está diciendo

la CREA, pero es que, además, ya se lo digo yo: Cerrada de la Puerta la dejan fuera al Plan Hidrológico. ¿Qué ha pasado con esas presa? Es que se la han cargado. Se lo están diciendo los regantes, se lo están diciendo los agricultores, los ganaderos; todo el mundo. Yo no, ¿eh?, yo también se lo digo, pero se lo digo porque se lo están reclamando ellos; es que la titularidad es vuestra.

Y bueno, seguían ustedes hablando, porque es importante, de esa apuesta también por la innovación y por la marca de Andalucía, Gusto del Sur. Hablamos poco de ella, ¿no? Yo el otro día tuve el placer de reunirme con la Asociación Landaluz, que están ayudando con la consejería, yendo codo a codo, trabajando. Bueno, me decían que era el primer grupo con el que se reunían. Y Me quedé muy sorprendido, la verdad; yo espero que el resto de grupos tenga a bien recibirles, nosotros vamos a seguir con nuestras reuniones, nuestro trabajo, que es lo que sabemos hacer.

Y luego, desde luego, las políticas de agua. Yo, de verdad, me voy a detener un segundito en pesca y vuelvo a las políticas de agua. Decía la consejera quién había sido la única comunidad autónoma que había puesto esas medidas. Pero también, por ejemplo, con la FEMPA, ¿quién ha sido la primera comunidad autónoma que lo ha hecho, contemplándolo en su presupuesto? En fin, 8 millones de euros, yo creo que ha sido la comunidad autónoma andaluza. Yo creo que deberíamos de tomar ejemplo. Y con las cosas, cuando se hacen bien, se hacen bien; hay que decirlas y no pasa nada, si eso da credibilidad a la oposición.

Y luego es verdad también que, en materia hídrica, precisamente, todas las críticas con respecto a las inversiones es la parte que yo menos entiendo de todo esto, porque si comparamos la inversión con los decretos de sequía, quién llegó antes y quién ha invertido, ojo, 130 millones de euros más que el Gobierno de España, la crítica yo no entiendo por dónde viene; no la entiendo.

Pero si, además, vemos que el 33% del presupuesto va para materia hídrica, para inversión en agua y 450 millones de euros directamente para obras, yo es que sigo sin..., no lo puedo entender por ningún lado.

Entonces, yo creo que lo que hay que hacer es eso: trabajar, trabajar y seguir trabajando; escuchar a los regantes... Por cierto, y usted siempre lo pone en valor, y yo quiero decirlo, es el grueso del empleo del sector primario en nuestra comunidad autónoma, con 180.000 empleos, 63% del mismo, y yo creo que es algo como para tenerlo muy en cuenta.

¿Pero qué dicen las comunidades de regantes? Eso es lo que hay que hacer, sentarse con ellas. ¿Qué es lo que están diciendo? Están reclamando a ustedes esas obras hídricas que son de su competencia. Si donde la Junta tiene competencias, las está haciendo. Es más, las está haciendo declarando de interés autonómico muchas de la que ustedes pusieron ya en años anteriores y las están terminando este Gobierno. Pero es que, además, se está echando a la mochila algunas de las que no son de su competencia y las están haciendo. Hay siete obras.

Ha criticado usted hasta La Axarquía. Pero bueno, ¿quién ha aumentado el caudal? ¿Quién ha aumentado los hectómetros cúbicos? ¿Quién está haciendo allí las obras? Si no fuera por lo que está haciendo la señora Crespo, yo creo que en La Axarquía ahora mismo estaríamos hablando de un problema aún mayor del que se está arreglando.

Por tanto, yo creo que esto es simple deber y simple..., paseándose por allí, simplemente, y preguntando, no hay más que hacer.

Y luego, la reprogramación de los fondos Next. ¿Quién los ha pedido para esas obras hídricas, para esa sequía? ¿Quién los ha pedido para esas políticas de agua? Ha sido usted, a usted le han hecho caso. Si usted no lo pide y hace esa reprogramación, ¿qué hubiera pasado? ¿De qué estaríamos hablando? De una cosa diametralmente opuesta, ¿verdad?

Pues yo creo que tiene usted que seguir trabajando en materia hídrica y en materia de sequía. Yo ahí la acompañé y la voy a acompañar siempre que pueda, por toda Andalucía. Y yo creo que hay que estar encima de lo que nos piden, ahora más que nunca, los agricultores y ganaderos, señora Crespo, que es lo que usted está haciendo.

Y estos presupuestos de la Junta, yo creo que están ahí, siendo realistas con las necesidades actuales de Andalucía y realistas con la situación actual de sequía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Domínguez.

Para concluir con esta comisión, la intervención de la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, presidente.

El Partido Popular en Europa, lo que ha pedido es que los fondos Next Generation tengan cogobernanza de las administraciones autonómicas, porque eso es lo que no han hecho, no han dado participación. Si nos hubieran dado participación a los que estamos al lado de la tierra, hubiéramos puesto de manifiesto unos fondos mucho más utilizables por la población, y en eso creo fehacientemente. De hecho, por eso estamos pidiendo, ahora mismo, la reprogramación y, en este caso, para los ayuntamientos, de 12,7 millones en fuga de aguas hasta 70. Por tanto, cogobernanza; que hagan caso al territorio, que es lo que no hacen, y eso mejoraría mucho la situación.

Miren, además, en desarrollo rural, yo no sé dónde han sacado los datos que ustedes dicen, porque de 2022 a 2023, de 59 a 68 millones de euros. Acabo de pedir también la partida especialmente, porque ya es que lo ha repetido en dos ocasiones y me ha sorprendido.

Pero, además, quiero decir una cuestión. En este caso, la portavoz del Grupo Socialista viene aquí con un argumentario escrito y lo lee tal cual, no escucha a nadie. Y, por tanto, oye, entiendo muy bien que usted tenga que defender su propuesta, pero escuche, por lo menos, lo que dice la consejera, en este caso. Y, por tanto, sea crítica con su propio partido al respecto de un panfleto que le dan y que lo lee textualmente.

Es que, además, ha dicho algo que me parece de vital importancia el resaltarlo: que si yo, cuando estaba de portavoz, pedí por Almería que se pusiera la Junta de Andalucía en marcha por el déficit hídrico. Claro, es que yo soy almeriense y, evidentemente, faltaba que se trabajara por ese déficit hídrico. ¿Cómo lo está haciendo la Junta Andalucía ahora mismo en Almería? Pues de 120 hectómetros cúbicos

de agua regenerada, 30 van para la provincia de Almería —18 para el Poniente y 12 para el Levante—; terciarios de Roquetas y El Ejido comenzados, y ya empezando con todas las obra de depuración en el Levante, para hacer las aguas regeneradas. Eso es lo que pedía y eso lo que yo estoy haciendo como consejera. Por tanto, no hay más ecuanimidad que pedir una cosa y hacerla.

Yo soy almeriense y entiendo —decía el portavoz de Vox— que, como almeriense, sé lo que cuesta una gota de agua, porque llevamos de una sequía estructural muchos años y eso nos ha servido para trabajar en este tema. Claro que sí. Y que sirva, por ejemplo, La Axarquía, donde estamos poniendo 31 hectómetros cúbicos de agua regenerada y de agua desde La Rosaleda hasta La Axarquía. ¿Pero quién ha faltado allí? El Estado, que iba a poner una desaladora en La Axarquía; en los presupuestos no aparece. Por tanto, que cada uno cumpla con sus objetivos.

¿Qué pido yo? Desde luego, ustedes me tendrán que pedir a mí que yo cumpla con los míos, evidentemente, y procuraré mejorar. Pero, desde luego, lo que tienen ustedes también que ser críticos con unos presupuestos que no reflejan la desalación en esta comunidad autónoma. Han retrasado las anualidades de todas las desaladoras; no aparece nada más que testimonialmente Marbella, no aparece La Axarquía. Y, además, en toda la zona de Almería, las ampliaciones de la desalación no aparecen hasta 2027. Entonces, si aquí eso no lo defendemos... Eso no es confrontación, eso es defender nuestra tierra y decir la realidad.

No hablen ustedes..., tampoco dicen: ¿Dónde están las mínimis? Acabo de decir dos veces que las llevamos en el consejo de gobierno de la semana próxima; está aquí el viceconsejero. Pero, además, 518 millones de euros para el agua y para el regadío.

Entiendo que ustedes quieran más, o que queramos todos más, pero hay que aplaudir al presidente de la Junta Andalucía y cómo ha arrimado, con ese plan SOS, los recursos económicos para el agua, fíjense ustedes, modificando el canon del agua, haciéndolo más partícipe, ejecutando lo que no lo hacían anteriormente y, por tanto, importantísimo. ¿Y los fondos Feder son del Gobierno de España? Pues ahora me entero yo que los fondos europeos son del Gobierno de España. Los fondos europeos son fondos europeos y no son del Gobierno de España. El Gobierno de España lo que hace es cofinanciar esos fondos, también como la Junta de Andalucía, pero los fondos son europeos. ¿Y es que no se merece el mayor número de fondos europeos esta comunidad autónoma? El mayor. Y ejecutarlos, no cuando se devolvían los 120 millones de euros de Agricultura, que no devolveremos fondos, a pesar de que nos hayan dejado dificultades en el PDR para esa ejecución durante cuatro años, donde no empezaron a ejecutar hasta 2016 y era la última comunidad autónoma. Y todo eso también en el FEMP, donde no había nada de ejecución. Y ahora mismo nos están dando 8 millones de euros más por la buena ejecución.

Y claro que entiendo lo que dice el portavoz de Vox: los ecorregímenes, en este momento, o se retrasan o las cubiertas vegetales van a simplificación o tenemos un problema. O la UGM, en el caso de la ganadería. Lo hemos pedido por activa y por pasiva; los agricultores no necesitan más costes de producción y, por tanto, los ecorregímenes tienen que retrasarse en el tiempo y dar oportunidad a tener más posibilidad en los agricultores, que tan deseosos de hacer prácticas medioambientales, pero con recursos y tiempo. Esperemos, que nosotros hemos sido la primera comunidad autónoma en simplificar, pero que sea especialmente también el Gobierno de España, que simplifique al máximo y que retrase al máximo,

que es lo que estamos pidiendo en nuestras alegaciones, en la mesa de interlocución, que además lo llevamos por unanimidad de todas las formaciones, en este caso agrarias y cooperativas.

Y el Guadalquivir, 3.800 millones de euros.

Pero, vamos a ver, confundimos lo que es el presupuesto con los planes hidrológicos, y encima en los planes hidrológicos metemos la inversión de la Junta de Andalucía, de los ayuntamientos y de los regantes en los 3.800 millones de euros.

Y luego, confundimos las obras de sequía con el abastecimiento en alta. Mire usted, las obras de sequía se pueden hacer por emergencia, porque hay una emergencia, pero en las obras de abastecimiento en alta se tiene que hacer una contratación de obras, son 56 o 60 meses. No confundan ustedes.

Y, por cierto, hemos presentado, el Grupo Popular en este caso, en el Congreso, que el abastecimiento en alta también en auxilio a los ayuntamientos y a las diputaciones también haga algo el Gobierno de España aquí, en nuestra tierra.

Y, miren, me habla de VÍcar y de La Mojonera. ¿Sabe de quién son esas conducciones? De Acuamed, porque son conducciones de la desaladora.

¿Que le vamos a ayudar a los ayuntamientos? Claro que sí. Vamos a echar mano de todo, pero que son competencia estatal, de Acuamed, pregúntelo usted, y no han hecho nada. Ese es gran problema.

Nosotros, de verdad, tenemos que ser los mejores, la Junta de Andalucía y esta consejería tiene que ser la mejor en inversión, por supuesto, ejecutarlo bien, traer más posibilidades, claro que sí. Pero nos tienen que acompañar quien tiene competencias en este territorio. Y hay muchas competencias de agua estatal en el Guadalquivir, de pesca, de agricultura. Y necesitamos al Estado para seguir con esta situación que tenemos que auxiliar a nuestros agricultores y pescadores y, por supuesto, a la situación de sequía.

Vamos a ser los primeros, lo estamos siendo ya, pero también el Gobierno de España tiene que ayudar a esta comunidad autónoma. Y si no, esta comisión tiene también que plantarse, de cualquier formación política, y pedirle lo que en esta comunidad necesitamos. Y los Presupuestos Generales del Estado no son de recibo, estos sí, estos suben un 21,6% para estos sectores y un 25% en agua.

Por tanto, Juanma Moreno, la Junta de Andalucía y este Gobierno apuesta por la agricultura, apuesta por la ganadería y apuesta por el agua en una tierra seca como es la nuestra.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, consejera.

Muchas gracias por su informe, por su intervención, por arrojar luz del presupuesto en esta comisión.

Por supuesto, al equipo de la consejería que la acompaña, y también, no cabe duda, de los portavoces de los grupos, que también han planteado lo que consideran mejora a este presupuesto y tendrán también la oportunidad de hacerlo en otros momentos.

Muchísimas gracias.

Se levanta la sesión.