

# DIARIO DE SESIONES D S P A

## DIARIO DE SESIONES



## PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

### COMISIONES

Núm. 238

XII LEGISLATURA

9 de noviembre de 2023

Comisión de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda

Presidencia: Ilma. Sra. Dña. Ana Chocano Román

Sesión número 17, celebrada el jueves, 9 de noviembre de 2023

### ORDEN DEL DÍA

#### PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

## SUMARIO

Se abre la sesión a las diez horas, un minuto del día nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

### PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda (pág. 3).

Intervienen:

Dña. Rocío Díaz Jiménez, consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Se levanta la sesión a las once horas, cuarenta y nueve minutos del día nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

## 12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda

La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Buenos días, señorías.

Bienvenidos a la celebración de la Comisión de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, que tiene hoy un único punto del día, que es la comparecencia de la excelentísima consejera de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, para informar sobre los presupuestos de la comunidad autónoma para el año 2024 relativos a la acción de su consejería.

Así que da comienzo la sesión de la comisión. Les recuerdo que los tiempos de intervención son veinte minutos para la consejera y diez minutos para cada uno de los grupos en el primer turno. En el segundo turno de intervenciones son diez minutos para la consejera y cinco minutos para la réplica de los grupos. Y el cierre de la consejera, de cinco minutos.

Sin más, consejera, cuando usted quiera, tiene la palabra.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muy bien, muy buenos días.

Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señorías, comparezco para informarles sobre los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía para 2024 de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda.

El proyecto de presupuestos aprobado por el Gobierno andaluz se ha llevado a cabo en una situación de absoluta incertidumbre por los efectos que tendrán en la economía los conflictos bélicos existentes, las altas tasas de inflación y un contexto institucional incierto que hace que, a día de hoy, no sepamos con qué recursos del sistema de financiación contamos. A pesar de ello, el Gobierno andaluz ha elaborado unos presupuestos dirigidos a impulsar el crecimiento de nuestra comunidad autónoma. Andalucía tendrá en 2024 los presupuestos más elevados de su historia, 43.753 millones de euros, un 2,5% más que en 2023. Y eso será posible a pesar de que nuestra comunidad sigue estando castigada por un sistema de financiación autonómica que solo en 2021, el último año liquidado, ha hecho que recibamos 1.079 millones menos de lo que nos corresponde. A pesar de ello, el trabajo realizado por este Gobierno permitirá que Andalucía tenga más recursos para invertir y menos deuda y hará que nuestra comunidad siga creciendo, estimamos que en torno a un 2% por encima del esperado para el conjunto de la zona euro, un 1,3%.

Pero si importantes son las cifras, más lo es a lo que se destinan. El proyecto de presupuesto remarca el apoyo decidido de este Gobierno a las familias, apuesta por unos servicios públicos esenciales, universales y de calidad, apoya el tejido productivo de nuestra tierra para que las empresas puedan

generar riqueza y empleo, y hace un esfuerzo sin precedentes en políticas de agua. Andalucía va a tener el mayor presupuesto social de su historia, 29.038 millones de euros, 1.265 millones más que en el año 2023, un 4,5% más, que se destinarán a sanidad, educación, servicios sociales y dependencia, vivienda, empleo y cultura.

Son unos presupuestos que tienen un protagonista indiscutible, el agua. Para sus políticas dispondremos en 2024 de 570 millones, un 12% más que en el presupuesto de 2023, lo que nos permitirá seguir mejorando nuestras infraestructuras hídricas.

Además, Andalucía va a dedicar el 13,4% de su presupuesto al tejido productivo, 6.274 millones de euros, un 4,3% más que en 2023, y 5.809 para inversiones, casi un 12,5% de su presupuesto. Esta apuesta por la inversión irá dirigida a infraestructuras sanitarias, socioeducativas, I+D+i o infraestructuras del transporte.

Esto último me da pie a centrarme en el presupuesto de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, unos presupuestos marcados por el esfuerzo sin precedentes que hemos hecho para avanzar en políticas de movilidad sostenible, con el impulso a metros y tranvías, y donde la vivienda alcanza un indudable protagonismo. Ese esfuerzo no solo viene a resolver las carencias existentes en una y otra política, sino que servirá de acicate para nuestra economía y la creación de empleo.

El presupuesto de la Consejería de Fomento, que incluye a la Agencia de Obra Pública, la Agencia de Vivienda y Rehabilitación, los nueve consorcios de transporte metropolitanos y el Palacio de Congresos de Granada, asciende a 1.684 millones de euros, lo que supone un crecimiento respecto a los 1.619 millones del año anterior, de más de un 4%, o si lo prefieren, de 65 millones de euros más.

Son unos presupuestos marcados por el fuerte descenso de los fondos europeos, más de un 33,5%, 141 millones menos, debido al cambio del marco del programa operativo Feder y por la subida de las partidas de autofinanciada, que suben un 16,83%, hasta alcanzar los 406 millones, que nos permitirá reforzar personal para atender mejor nuestras competencias. Destinamos 1.114 millones a las políticas de infraestructuras del transporte, lo que supone un aumento del 49,78% respecto a 2018 y 510 a políticas de vivienda, urbanismo y ordenación del territorio. Eso es un aumento del 35,12% respecto al último presupuesto socialista, el del año 2018.

Por lo que respecta al capítulo de inversiones, alcanzamos los 1.035 millones de euros, incluidas agencias. A esta cantidad hay que sumar 16 millones de inversión de Cetursa, la empresa que gestiona la estación de esquí adscrita a esta consejería, tiene previsto invertir esos 16 millones de euros en los próximos meses.

En 2024, por tanto, seguiremos dando protagonismo a la obra pública, impulsando proyectos e iniciativas dirigidas a impulsar el tejido productivo de Andalucía y a la creación de empleo. En el caso de las actuaciones dirigidas a infraestructuras y movilidad, las inversiones de la consejería, más las de la Agencia de Obra Pública y los consorcios suman casi 711,5 millones de euros. La apuesta por la movilidad sostenible es indudable.

Hemos compensado el descenso de fondos europeos, a los que hice referencia antes, con un fuerte incremento de autofinanciada. El compromiso de este Gobierno en la mejora de nuestras infraestructuras queda más que probado.

Este esfuerzo va a tener un importante reflejo en la mejora de nuestras infraestructuras del transporte. Dijimos que 2023 iba a ser un año decisivo para los metros andaluces y tranvías andaluces, y lo está siendo. Pues bien, 2024 lo va a ser mucho más, porque el trabajo realizado en estos meses y el esfuerzo de la Junta de Andalucía va a permitir un importante avance en estos proyectos. Hablo de las obras del tramo norte de la línea 3 del metro de Sevilla, donde tendremos más de 122 millones para avanzar en las obras del subtramo 1 y 2, licitar el subtramo 3 y el proyecto constructivo del tramo sur. Asimismo, hay una partida para el estudio de alternativas de la línea 2. También daremos un fuerte impulso a la prolongación sur del metro de Granada, cuyas obras se iniciarán muy pronto y para lo que contamos con 74,2 millones de euros, y la prolongación del metro de Málaga al nuevo hospital, dotado de casi 21 millones de euros. A eso hay que sumar inversiones que harán posible relanzar las obras del tranvía de Alcalá, al que se destina una importante partida, casi 161 millones de euros, o culminar los trabajos para la puesta en servicio del tranvía de Jaén, con una inversión que ronda los 3 millones de euros.

Junto a estas actuaciones, en los presupuestos de 2024 se recogen 1,6 millones para finalizar las obras del ramal ferroviario Vadollano-Linares y una importante partida, más de 36 millones de euros, para las obras de integración del AVE en Almería, dentro del convenio de colaboración entre la Junta, ADIF y el ayuntamiento almeriense.

También contamos con un millón de euros para el soterramiento de las líneas del tren en Granada, una partida con la que esperamos también animar al Gobierno central a que se comprometa con este proyecto y ver reflejada esa partida también en los presupuestos generales del Estado.

Las infraestructuras ferroviarias se llevan buena parte de las inversiones en esta consejería en 2024, pero también incluyen importantes partidas para mejorar el transporte regular de viajeros por carretera. Así, además de contar con 1,1 millones para el nuevo mapa concesional del transporte regular, contemplamos partidas dirigidas a la construcción de plataformas reservadas: 9 millones de euros para el carril BUS-VAO de la A-357 en Málaga; 12,7 millones para la plataforma reservada Aljarafe Norte y 10 millones para la glorieta PISA-autovía de Coria en Sevilla; 6,1 millones para la ejecución de la plataforma reservada de La Zubia, en Granada, y para la mejora de estaciones y nuevos intercambiadores de transporte, con actuaciones que suman alrededor de cinco millones de euros para culminar los intercambiadores de Loja, Huéscar y Lebrija, finalizar las obras de reparación de patologías de la Plaza de Armas en Sevilla, avanzar en las actuaciones previstas en San Pedro de Alcántara, Antequera, Fuengirola, Baza o iniciar el estudio para el intercambiador de la Explanada de Málaga.

Con todo esto, remarcamos que uno de los objetivos de este Gobierno es mejorar la movilidad, hacerla más sostenible, y, para ello, va a ser clave el impulso a los nuevos tramos de vías ciclopeatonales, carriles bici o aparcamientos disuasorios. Destacan, por ejemplo, las partidas destinadas al aparcamiento disuasorio y vía ciclista en la Ronda Sur de Jaén, a la vía ciclista que une la A-7076 con el PTA en Málaga o la extensión de la vía ciclopeatonal en la A-7052 en Cártama, también en la provincia malagueña.

Para seguir avanzando en movilidad sostenible no solo debemos impulsar infraestructuras, también debemos apostar por la digitalización del transporte público, lo que nos permitirá optimizar recursos y, sobre todo, dar un mejor servicio al ciudadano. A ese objetivo destinaremos en 2024 más de 10,1 millones de euros que nos va a permitir el desarrollo del Centro de Control y Gestión de los

Transportes Públicos en Andalucía, ya en licitación, o el suministro de paneles informativos en estaciones y paradas de autobús.

Asimismo, continuaremos desarrollando el programa Andalucía Rural Conectada, una iniciativa que está teniendo gran éxito. En 2024 habrá más de 652.000 euros para dar respuesta a las necesidades de movilidad de muchos de estos municipios. Y también seguiremos apoyando la línea aérea Almería-Sevilla, con más de 2,6 millones de euros.

Una de las claves del esfuerzo inversor de este presupuesto sigue estando en nuestras carreteras. La conservación de nuestras vías y la mejora de la seguridad vial son una prioridad para este Gobierno. Primero, porque salva vidas, pero después porque mantener nuestras vías en buen estado favorece nuestra economía y es clave para luchar contra la despoblación de las áreas rurales. Por ello, y a pesar del descenso de los fondos europeos, los presupuestos del año 2024 recogen partidas destinadas a la conservación y a la mejora de seguridad vial de nuestras carreteras, que superan los 200 millones de euros. Eso nos va a permitir, además de mantener los 21 contratos de mantenimiento actualmente activos y licitar los que finalizan en 2026, acometer importantes actuaciones. Así, destinamos más de 23 millones de euros a la reparación de firmes con materiales sostenibles, centrados especialmente en la A-92, y 12 millones para la mejora de la seguridad vial, que nos va a permitir reducir la siniestralidad en los puntos de mayor concentración de accidentes.

Por provincias, les puedo adelantar que en Almería finalizaremos la variante costera de Mojácar. En Cádiz acometeremos la mejora de la A-2003, con el carril bici entre Jerez y La Barca de la Florida, con tres millones de euros. En Córdoba, iniciaremos la segunda fase de la reordenación de la Ronda de Marrubial, además de culminar las obras del puente de Villa del Río y la de avanzar la variante de Angosturas. En Huelva, continuaremos con los trabajos de mejora de la iluminación del puente de Odiel. En Jaén, concluirán las obras de mejora de la A-311 y la A-306. En Granada, continuaremos los trabajos para la mejora del acceso a La Alpujarra a través de Lanjarón, obra dotada con 10,6 millones de euros. En Málaga, acometeremos las mejoras de la travesía de Coín en la carretera A-7059 y la reordenación de los accesos a la carretera A-367 en Ronda. Y, en Sevilla, culminaremos la obra de Pago de Enmedio del acceso norte de Sevilla.

Asimismo, tenemos previsto licitar importantes obras, entre ellas el tercer carril de Almonte a Matagorda, la ronda norte en Córdoba o el desdoble de la A-356 desde la barriada de El Trapiche a Vélez-Málaga. Junto a ello, seguiremos adelante con nuestro banco de proyectos, licitando la redacción, entre otros, del enlace de Montequinto, aquí en Sevilla, o el primer tramo que conectará la A-7 con Baza, el de Fines-Olula.

Además, tenemos próximo a adjudicar algunas obras, entre ellas la conexión del Puerto Seco de Antequera con la A-92. Precisamente, el Puerto Seco de Antequera será, con el de San Roque, una de las zonas logísticas en las que pondremos más empeño en culminar y que, junto a las obras de urbanización de la base logística del Ejército de Tierra en Córdoba, a la que AVRA destina 6,5 millones, van a ser claves en ese objetivo de convertir a nuestra comunidad en la gran área logística del sur de Europa.

Las políticas de vivienda constituyen otro puntal básico de las cuentas de esta consejería. El presupuesto de 2024 destina 472 millones de euros, un 7,2% más que en 2023, al desarrollo de políticas que

reduzcan los obstáculos para el acceso a la vivienda, tanto en venta como en alquiler, poniendo especial énfasis en el incremento de la oferta de vivienda en alquiler asequible impulsada de las administraciones públicas. Seguimos, por tanto, apostando claramente por el programa de vivienda en medio de un escenario marcado por el encarecimiento del precio del mercado inmobiliario, de la subida de los tipos de interés y el alza de las hipotecas. Y lo hacemos gracias al esfuerzo inversor de este Gobierno y a la ayuda de fondos europeos. Así, en el marco del Plan Vive en Andalucía 2020-2030, principal herramienta de planificación de nuestras políticas de vivienda, seguiremos desarrollando el programa de fomento del parque de viviendas en alquiler, una exitosa iniciativa que ha permitido la puesta en marcha de aproximadamente tres mil viviendas en las convocatorias de los años 2019, 2020 y 2021, y que en 2023 se ha adaptado mediante una nueva orden de desarrollo de bases reguladoras y posterior convocatoria, que contempla la posibilidad de adscribir tanto actuaciones de promoción de vivienda o alojamientos para personas mayores y con discapacidad, con instalaciones, servicios y zonas de interrelación, como actuaciones de fomento de viviendas protegidas en alquiler o cesión, de uso del modelo de *cohousing* o de viviendas intergeneracionales. Este Gobierno está convencido de que la mejor forma de combatir la subida de precios en este sector es aumentar la oferta, no regular el mercado. De ahí que el presupuesto de 2024 contemple una dotación de casi veintinueve millones de euros para arbitrar ayudas a la construcción de viviendas en alquiler social.

Pero no solo concedemos ayudas a promotores públicos y privados para la construcción de viviendas en alquiler o en venta a precio asequible, sino que también hacemos un esfuerzo por ampliar nuestro parque público. Así, la Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía, AVRA, destinará el próximo año 3,4 millones de euros para concluir las 60 viviendas de Matadero Sur en Cádiz y las 18 de la calle San Roque en Sevilla, y desarrollar otras actuaciones de viviendas nuevas en Alcalá la Real, donde se levantarán 11 viviendas, y en el Cerro del Moro en Cádiz, donde se construirán 67 viviendas.

A este esfuerzo por facilitar el acceso de los andaluces a una vivienda en condiciones asequibles, se suman también las partidas que esta consejería destina a ayudas del pago del alquiler, que suman más de treinta millones de euros, y que incluyen las ayudas generales, las ayudas a personas vulnerables y a las entidades del tercer sector, o el Bono Joven, este último financiado con cargo al Estado. Especial relevancia adquieren también en las cuentas de 2024 las partidas destinadas a rehabilitación.

Sumando todos los capítulos, el año que viene se destinarán más de veinte millones de euros..., repito, perdón, más de doscientos millones de euros a actuaciones en materia de rehabilitación residencial y urbana. Probablemente, el mayor presupuesto que esta Administración haya destinado a la rehabilitación en toda su historia. A alcanzar la magnitud de estas cifras nos ayudarán los 174 millones de euros de los programas 1 al 5 del Plan Ecovivienda, destinados a la rehabilitación de barrios, edificios y viviendas. Una vez cerrados los primeros convenios de financiación, empezarán a tomar forma en este año 2024 las actuaciones acogidas en el programa 1 del plan. Al menos 15 entornos de rehabilitación residencial, programadas previamente, delimitados por los respectivos ayuntamientos. Estamos hablando de barriadas como Parque Figueroa en Córdoba, San José Artesano en Algeciras, Icobesa y Santo Tomás de Aquino en Jerez de la Frontera, Las Protegidas o el Polígono del Valle en Jaén, o Alejandro Salazar y El Zapillo en Almería, entre otras.

Y 2024 también va a ser el año en el que comencemos a ver la transformación en los barrios acogidos al programa de las áreas de regeneración y renovación urbana delimitadas por los ayuntamientos de Almería, El Ejido, Chiclana de la Frontera, Jerez de la Frontera, Córdoba, Granada, Málaga, Benalmádena, Marbella, Málaga y Sevilla. Una transformación que ya ha comenzado a verse en el barrio granadino de Santa Adela y que, a lo largo del año que viene, gracias a la dotación de 10,1 millones de euros, se extenderá a barriadas como Pajaritos y Parque Alcosa en Sevilla, Carranque en Málaga o Santuario en Córdoba, entre otros barrios.

En esta línea de ayudas de rehabilitación de edificios y de viviendas, destaca la puesta en marcha de la primera convocatoria de subvenciones para la mejora de la accesibilidad en vivienda. Estamos hablando de ayudas no solo para instalar un ascensor en un bloque, sino, por ejemplo, para cambiar la bañera por un plato de ducha, la instalación de videoporteros o de centros de domótica para facilitar la autonomía personal. En total, destinaremos 17 millones de euros en ayudas a la accesibilidad.

Además, las cuentas de 2024 contemplan 9,5 millones de euros para el desarrollo de actuaciones ya iniciadas de regeneración de espacios públicos en los barrios de Rota, Sanlúcar de Barrameda, El Puerto de Santa María, Castellar de la Frontera, Olvera, Arcos de la Frontera y Medina Sidonia. Y para iniciar actuaciones de rehabilitación de edificios de interés arquitectónico en los baños árabes de Churriana de la Vega, la Casa de los Aragoneses de Monachil y las Casas Consistoriales de Écija.

Por su parte, AVRA, con un presupuesto en inversión de 33,6 millones de euros, destinará 8,6 millones de euros a la rehabilitación energética del parque público de vivienda, con actuaciones en Cádiz, Málaga, Ayamonte, Nerja y Morón de la Frontera.

Y dentro de la política de gestión del suelo, AVRA tiene previsto invertir más de 6,7 millones en diversas partidas entre las zonas de Huerta de Santa Isabel en Córdoba, donde se prevé levantar una barriada de 3.600 viviendas, la Dehesa de Ronda, con capacidad para 347 viviendas, y el desarrollo del Cuartel de los Mondragones, en Granada, con capacidad para 519 viviendas.

Por su parte, en materia de urbanismo y ordenación del territorio, el presupuesto de 2024 servirá de cauce para continuar con el proceso de revisión del POTA y para financiar las actuaciones de mantenimiento integral y vigilancia de los parques metropolitanos del Alamillo y de los Toruños, dando continuidad a las actuaciones de mejora de infraestructuras, así como a la organización de actividades en los mismos.

Asimismo, hay prevista una partida de medio millón de euros para financiar el proyecto de integración del puerto con la ciudad de Almería, en base al convenio suscrito por el presidente de la Junta, Juanma Moreno, en este año, junto con el Ayuntamiento de Almería y la Autoridad Portuaria.

Señorías, les he resumido las claves del presupuesto de la Consejería de Fomento para el año 2024, un ejercicio en el que nos convertimos de nuevo en una de las consejerías más inversoras. Se trata de un presupuesto pensado para impulsar nuestra economía y mejorar la vida de todos y cada uno de los andaluces.

Muchas gracias.

**La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN**

—Muchas gracias, señora consejera.



A continuación, el tiempo de posicionamiento para los grupos parlamentarios. El Grupo Mixto no se encuentra, Por Andalucía ya nos ha adelantado que acudiría en el segundo turno, así que es el turno del Grupo Vox en Andalucía.

Señor Hernández Valdés, tiene la palabra.

### El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Bueno, no creo que vaya a consumir el tiempo. Seré más o menos breve.

Bueno, digamos que el presupuesto, en líneas generales, pese a sus esfuerzos, realmente, en lo sustancial, en lo importante, no ha tenido muchas variaciones respecto del ejercicio precedente. En términos reales, apenas ha incrementado en 81 millones de euros. Y, por eso, podemos decir que no hay cambios destacables respecto del presupuesto del ejercicio anterior.

Si hacemos... Por seguir un hilo, voy a empezar al contrario de su exposición. Me voy a referir primero a vivienda y luego a la materia de infraestructuras. Aquí tengo que decirle que la mayoría de la financiación son fondos provenientes de la Unión Europea y del Gobierno de la nación. Con lo cual, el esfuerzo que realmente realiza la Junta de Andalucía y su consejería lo consideramos insuficiente. Porque este problema de la vivienda es una realidad acuciante y merecería un mejor trato financiero por parte de su Gobierno, como decimos. ¿Qué ocurre? De esto hemos hablado en muchas ocasiones. El problema de la vivienda, para ser solucionado de una manera efectiva, exige inversiones muy importantes. Todos sabemos que promover y construir, pues, es algo que consume muchos recursos. Y nosotros, se lo hemos dicho además creo que recientemente, en la última comisión, reconocemos el esfuerzo de su consejería, el esfuerzo realizado por su predecesora y la continuación de ese mismo esfuerzo por su parte. Y todo, además, también teniendo en cuenta que en los últimos gobiernos socialistas, ellos, como bien se encargan de decir, sufrieron la crisis del 2008 y eso les hizo tener que limitar las inversiones. Pero, bueno, hay un parón de diez años en el que prácticamente no se hizo nada. Eso es cierto. Pero la cuestión es que si podemos decirles a ustedes si hacen todo lo posible o si, por contra, todavía se podría hacer algo mal.

Así pues, rigurosamente, el objetivo de estos presupuestos en materia de vivienda debería de ser, en última instancia, dar satisfacción al derecho constitucional a una vivienda digna. Y nosotros, pues, hará unos meses presentamos una moción en la que, bueno, pues hacíamos una serie de propuestas. Como digo, recursos escasos, problema grave. Eso, bajo nuestro punto de vista, exigía, pues, unas actuaciones creativas.

El mantenimiento de un parque de viviendas públicas de veinticinco o treinta años o más es un costo, en muchos casos, inasumible para la Junta de Andalucía. Al final, eso, el saldo entre el beneficio y, en fin, la insatisfacción de los inquilinos es constante. Y las quejas son muchas. Por eso, nosotros, pues, apuntábamos... Hay soluciones alternativas, hay muchas viviendas vacías. Los propietarios de esas viviendas no ponen sus pisos en alquiler porque la inseguridad jurídica, por las dificultades que en un momento dado se tienen para poder cobrar las rentas, bueno, pues, la Junta..., nosotros proponíamos que la Junta avalase esas rentas. De este modo, sin hacer una inversión importante, estaría satisfaciendo ese derecho de la vivienda, y también estaríamos revitalizando zonas urbanas que ahora mismo están quedándose sin habitantes.

También hablábamos de esa enajenación a coste cero de esas viviendas más antiguas para sus arrendatarios. De esa manera también se solventaba el problema definitivamente respecto de esas familias y, además, pues, se liberaban recursos para promover, en fin, en colaboración público-privada.

Nosotros, en estos presupuestos, no vemos nada de eso. Vemos, pues, que prácticamente lo que van a hacer es continuar con lo iniciado, al final de la pasada legislatura y al principio de esta. Y, bueno, un crecimiento que podríamos llamar vegetativo. Echamos de menos, como digo, ese esfuerzo que el problema y la situación merecerían.

Y, luego, bueno, pues, en materia de infraestructuras, al final, en última instancia, también lo mollar, el *core*, digamos, de ese apartado de los presupuestos, pues, es el mantenimiento de las carreteras y la financiación de los consorcios, las aportaciones económicas que hace la Junta. ¿Cuál es el problema aquí? Bueno, pues, que esto tiene la base, descansa en el PITMA, pero el PITMA lo elaboraron los gobiernos socialistas que les precedieron. Y, entonces, al final, ustedes lo que están haciendo es continuar con el dibujo y con las políticas de los Gobiernos socialistas que les precedieron. Solo pueden presumir de una mejor gestión, pero eso no es lo mismo que una buena gestión. Mejorar lo que había no era muy complicado.

Las obras que usted nos ha detallado de mantenimiento de las carreteras de la Junta —que también reconocemos que es un kilometraje bastante extenso—, pero las quejas por mal estado son muchas en relación con las obras que se van a realizar. Y, luego, también, diríamos que le lastra en este apartado ese sometimiento permanente y constante a la sostenibilidad, en aras del mantra ecologista y *buenista*. Nosotros aquí tenemos que decir que todo ello, al final, lo que conlleva es gastar recursos. Y al final, eso, en materia de infraestructuras viarias y en materia de seguridad viaria, cuesta vidas.

En fin, me imagino que ahora, en el turno de réplica, pues entrará en mayores detalles, pero le tengo que decir que si le tuviéramos que poner una nota no iría más allá de un insuficiente alto.

#### La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández Valdés.

Es el turno del Grupo Socialista.

Señora Ambrosio, tiene la palabra.

#### La señora AMBROSIO PALOS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Y, señora consejera, permítame que, antes de empezar con el análisis de las cifras del proyecto de presupuestos, empiece por reconocer el trabajo y agradecer el esfuerzo de los empleados y empleadas públicas, no solo en el trabajo del día a día, sino también en la elaboración del presupuesto. Podremos discrepar pero, sin duda, el trabajo y el reconocimiento van por delante.

Y desde el grupo lo que sí hemos hecho es analizar con el rigor que exige el documento que nosotros consideramos que es la principal herramienta con la que cuenta cualquier Gobierno a la hora de es-

tablecer cuáles son sus decisiones más relevantes, cuáles son las prioridades que deben marcar esa agenda política, que al final lo que nos tiene que llevar es a provocar avances en positivo. Con lo cual, el presupuesto debe ser entendido como esa oportunidad que tiene un Gobierno para, desde un diagnóstico que debe ser lo más preciso posible, establecer cuáles son los objetivos para que luego se puedan evaluar y, especialmente, en una consejería como la suya, que es netamente inversora. Con lo cual, si estos planteamientos y este rigor no se tienen en cuenta, pues es bastante complicado.

El cometido de su consejería es diseñar y dar una respuesta ni más ni menos que a dos necesidades básicas, como son lo que tiene que ver con movilidad y lo que tiene que ver con vivienda. Y esas actuaciones necesitan, sin duda, de un trabajo con planificación, el desarrollo de los proyectos, la ejecución de los mismos, y que esto, además, vaya acompasado de un ritmo de trabajo con rigor para finalizar unos proyectos y la puesta en carga de eso, y el diseño y la planificación de lo que venga de cara al futuro.

Así que, desde ese análisis, que es el que hemos hecho desde el Grupo Socialista, yo tengo que decirle que el documento, sin duda, es continuidad, es un eslabón más de esa cadena que tiene que ver con las tareas y con el trabajo de la consejería, pero que no tiene ambición para provocar esa reforma y esas mejoras de cara al futuro. Es un eslabón más, como bien le decía, de esa cadena, con propuestas que, bajo nuestro criterio, son muy conformistas, que no tienen altura de miras, que no saben proyectar o no saben mirar e interpretar ese futuro más inmediato, sin apuesta por lo que es la vertebración de un territorio tan amplio como es Andalucía, y sin valentía para aspirar a competir en un escenario que se ha puesto cada vez más complicado y que tiene que ver con favorecer las condiciones no solo para la actividad económica, sino para la capacidad que tenemos los ciudadanos de acceder a esas oportunidades.

Con lo cual, teniendo en cuenta que tienen un Gobierno en mayoría absoluta, que no necesitan hacer concesiones de ningún tipo para aprobar un presupuesto de estas características, con unas cifras que son extraordinarias, permítame que le diga que creo que este documento no es ni más ni menos que la pérdida de una gran oportunidad.

Y ya hemos comprobado que, durante los cinco años que va a hacer ahora el Gobierno del señor Moreno Bonilla, y estos, que son sus sextos presupuestos, el Gobierno del Partido Popular no está en lo que —creo, desde el humilde comentario del Grupo Socialista— debe estar el Gobierno de Andalucía en estos momentos, que no es ni más ni menos que resolver los problemas de la ciudadanía. Ustedes siguen en esa política partidista de confrontación antes que la gestión, de bajar los brazos y culpar a otros antes de arremangarse y solucionar, de recortar recursos a las clases media y trabajadora y seguir haciéndoles grandes regalos a las grandes fortunas, el desmantelamiento de lo público y la falta de fortaleza de los servicios públicos. Con lo cual, contrastan —y por eso le decía que vamos a discrepar desde el primer minuto— con el modelo que los socialistas defendemos, que no es ni más ni menos que el de encarar los problemas y buscar las soluciones para practicar esa política útil con la que nos sentimos especialmente cómodos.

Le decía el de haber desaprovechado una oportunidad y, luego, un serio problema que tienen ustedes de credibilidad. Y cuando yo hablo de credibilidad es que la medida de la credibilidad de un Gobierno la da la capacidad o la incapacidad para cumplir con los compromisos que se adquieren. Y es hacer lo que se

dice, no hay más, simplemente hacer lo que se dice. Dar respuesta a las necesidades en materia de vivienda y de movilidad, que en estos momentos además —usted lo ha explicado así— son momentos de incertidumbre, de dificultad. Y ahora más que nunca la ciudadanía necesita a un Gobierno andaluz que esté en lo que tiene que estar, que es en resolver y en gestionar los problemas. Con lo cual, si la medida de la credibilidad se la damos también a las cifras de la ejecución presupuestaria..., el señor Hernández les daba un insuficiente en su nota, yo le doy un muy deficiente. Con lo cual, necesita mejorar considerablemente.

Mire, a 30 de septiembre, el programa 4.3.A, el que tiene que ver con vivienda, con un crédito definitivo de 602 millones de euros —que, por cierto, solo una tercera parte aporta en autofinanciada el Gobierno de la Junta—, solo se ha ejecutado..., no llega ni al 27, al 26,97%. Solo se han gastado 162 millones de euros y han dejado 439 sin gastar. Es decir, tres de cuatro euros siguen en el cajón. Esos 439 millones de euros, ¿usted no cree que le darían respuesta a los más de ochocientos mil andaluces que colapsan las listas de demandantes de vivienda en cualquier registro municipal? Si tuviera la oportunidad de sentarse con ellos, ¿qué respuesta les podría dar? ¿Que no hay dinero?, ¿que no hay financiación o que no hay voluntad? Porque esa es la sensación, de que no hay voluntad en apostar por la vivienda.

Para mayor despropósito, la partida que tiene el nivel más bajo de ejecución presupuestaria es precisamente la del Gobierno de España, que es el que más dinero invierte en este sentido, 349 millones de euros son los que puso el Gobierno de España en la partida que tiene que ver con vivienda, y solo se ha ejecutado el 7,99. Es que es llamativo, y siguen ustedes hablando de que están infrafinanciados y que no encuentran los recursos suficientes para desarrollar sus competencias. Pues me parece que con estos datos seguir pidiendo más dinero ¿para qué, señora consejera?, si luego no son capaces de gastarlo.

Es que el mismo contenido le puedo hablar del programa 5.1.A o 5.1.B, porque los datos a 30 de septiembre de los 1.058 millones de euros solo han ejecutado 354 millones, el 33%, vuelvo a decir lo mismo, 704 millones de euros sin gastar, y hablamos hoy a bombo y platillo de proyectos de movilidad, que ahora también le daré mi opinión sobre algunos de ellos.

Con lo cual, vuelven a hacer de nuevo lo mismo, el crédito del Gobierno de España, que además se multiplicó a lo largo del año 2023, solo han gastado un 6, no un 6%, es que solo han gastado 6 millones de euros, es que es una auténtica barbaridad con la de cosas que quedan por hacer en esta tierra en materia de movilidad.

Así que con estos datos me va a permitir que yo inicie el análisis de los datos y de las cifras del presupuesto del 2024 diciéndole que es muy difícil, por no decirle imposible, que yo me pueda creer las cifras de las que usted hoy me habla como que sean el elemento que resuelva los problemas que tiene la Andalucía real, la Andalucía de hoy, porque más allá de lo que nos acaba de relatar y que esto venga acompañado de los buenos propósitos, que yo no lo dudo, en la buena gestión, me va a permitir que le diga que es muy difícil creerse este asunto.

Mire, la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda nos presenta un proyecto, yo le voy a retirar todo lo que tiene que ver con los consorcios porque lo he analizado en otro contexto, cerca de 1.500 millones de euros. Y vamos a ver también de esas cifras extraordinarias quién hace el mayor esfuerzo extraordinario. En el análisis que hacemos del capítulo VI y VII en lo que tiene que ver con las inversiones suman 1.053 millones de euros y vamos a analizar a quién le corresponde ese esfuerzo.

En autofinanciada viene el 30,74%, de Fondos Europeos el 27,97, y de inversión con cargo al servicio 18, en este caso al Gobierno de España, estamos hablando del 41,29; con lo cual ya me dirá cuál es el esfuerzo extraordinario que está haciendo el Gobierno.

Pero es que esto me ha permitido hacer también una comparativa con respecto al Anexo de inversiones comparando el presupuesto del 2018 con el presupuesto del 2024, y si ve la banda verde, que es la que tiene que ver con el esfuerzo que hace el Gobierno de la Junta de Andalucía en la autofinanciada cada vez más corto, con lo cual me cuesta mucho trabajo entender que ustedes me sigan diciendo que hacen una apuesta extraordinaria en materia de presupuestos cuando lo que están haciendo en estos momentos es retirarse de la inversión, retirarse de poner dinero para resolver los problemas de Andalucía.

Así que en cuanto a la llegada de fondos europeos y de fondos del Gobierno de España no escuchará jamás a esta portavoz cuestionar que esos fondos no tengan que llegar a Andalucía, somos españoles y nos pertenece como al primero o como al último de los españoles, pero sí me va a permitir que con la misma contundencia yo le diga que vamos a estar muy vigilantes de estos fondos, que vamos a fiscalizar su destino y que vamos a exigir la ejecución. Y que en este sentido usted tiene un déficit importante en la gestión de esos fondos.

Miren, en el programa 4.3.A, el presupuesto aumenta solo un 7,18%, y aumenta sobre todo porque vienen más fondos del Gobierno de España, un 22% más, y lo que incrementa la autofinanciada del esfuerzo de la Junta de Andalucía solo está cifrado en un 3%.

Y si hablamos de movilidad, 5.1.A y 5.1.B, el incremento con respecto al año 2023 no llega ni siquiera al 1%, cuando estamos hablando de que la aportación del Gobierno de España supera el 173%. Es decir, es que no veo por ningún lado dónde está el esfuerzo del Gobierno de la Junta de Andalucía.

Entonces, en ese sentido yo creo que podríamos seguir analizando cifras, perdernos en los porcentajes, distraernos en las comparaciones, si quiere también volvemos a colocar el retrovisor para mirar hacia atrás, lo que hicieron o dejaron de hacer otros gobiernos. Pero lo que no admite ninguna duda es que ustedes han perdido una oportunidad y que tienen en estos momentos una falta de credibilidad importante.

Mire, me ha hecho una relación de lo que aparece en el presupuesto, y yo le voy a hacer exactamente la misma de lo que son, a nuestro entender, los grandes olvidos del presupuesto de la Junta de Andalucía con respecto a las grandes infraestructuras.

Mire, en Almería, en la provincia de Almería no se habla en ningún momento del tramo Olula-Baza, 50 kilómetros que se han quedado sin proyecto y sin ejecución de ningún tipo, ni tampoco del acceso norte a la ciudad o la conexión en la línea del corredor del Mediterráneo con la zona logística de Níjar. En Jaén me va a permitir que con la cifra tan inmensa que el presupuesto destina a tranvía y a metro, que de los 200 millones de euros el tranvía de Jaén solo se quede con 3 millones de euros, me va a permitir que no lo entienda, directamente. En Córdoba la gran olvidada es la Autovía del Olivar, pero es que tampoco están haciendo ningún esfuerzo por el desdoble de la 431 en Huelva, de la A-483, Almonte-El Rocío ni se nombra. Y en Granada la ampliación del metro por la zona norte hasta su llegada a Atarfe o la variante de Alhama tampoco establece ningún criterio dentro.

Con lo cual, insisto, y aquí ya me paro, señora presidenta, creo que tenemos un problema de haber perdido una oportunidad extraordinaria como la que tiene el Gobierno de la Junta de Andalucía en es-

tos momentos, y creo que tienen un grave problema de credibilidad. Y en mi segunda intervención dejaré lo que creo que son las grandes ausencias, lo que tiene que ver con la Agencia de la Obra Pública, la Agencia AVRA, los consorcios y algunas otras consideraciones.

Nada más y muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Ambrosio.

A continuación, es el turno del Grupo Popular.

El señor Saldaña tiene la palabra.

## El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, señora presidenta.

Gracias, señora consejera, por sus explicaciones en relación al presupuesto de la consejería.

Y, si usted me lo permite, usted ya ha desgranado cuáles son las claves y cuáles son las inversiones. Desde este grupo nos vamos a centrar un poco en analizar lo que han dicho los otros grupos políticos, las críticas que han realizado.

Y tengo que decir que me sorprende gratamente que ambos grupos al inicio de su intervención han coincidido en decir una cosa, Vox hablaba de que no hay grandes variaciones respecto al presupuesto anterior, y la señora portavoz del Partido Socialista hablaba de que era un presupuesto de continuidad. Pues eso es positivo. Eso lo que demuestra es, precisamente, un Gobierno estable, un Gobierno serio, un Gobierno que no utiliza los presupuestos con intereses electoralistas para prometer cosas que después no se cumplen, y, evidentemente, demuestra una de las principales cualidades que tienen estos presupuestos liderados por el presidente Juanma Moreno y en lo que es la consejería de Fomento por usted, que son unos presupuestos realistas. Son unos presupuestos que realmente no engañan a los andaluces y están centrados en los proyectos que realmente hay que desarrollar y que se están desarrollando.

Y, por tanto, hay un segundo punto, que son unos presupuestos sensatos, unos presupuestos que están enfocados a adaptar, a solucionar los problemas de los ciudadanos sin estridencias. Y ahora, si quieren ustedes, hablamos de las estridencias históricas, no por poner el retrovisor, sino porque, precisamente, al hacer este tipo de afirmaciones quien pone el retrovisor es el propio Partido Socialista, intentando olvidar ese gran incremento que se ha producido en materia presupuestaria.

Pero es importante también destacar —y usted lo ha dicho al principio— que la Consejería de Fomento está dentro de un proyecto común, que es la Junta de Andalucía, que es el Gobierno de todos los andaluces, y que el presidente Juanma Moreno ha marcado un importante camino de que esos presupuestos, los presupuestos de la Junta sean unos presupuestos sociales. Unos presupuestos sociales que, evidentemente, tienen que enfocarse fundamentalmente en aquellas competencias que son principales de la Junta de Andalucía, como es salud y como es educación, pero que usted en los presupuestos de la consejería también ha remarcado de una manera importante. Porque aquí hay dos grandes

elementos que en sus presupuestos tienen un cariz social, y es la movilidad de la gente trabajadora de Andalucía, con todas esas grandes infraestructuras de movilidad del transporte, fundamentalmente en metros y tranvías, y después una segunda parte importante, que tiene un carácter muy social, que es la importante inversión en materia de vivienda. Por tanto, aunque usted tenga una consejería, diríamos, muy árida en cuanto a lo que son inversiones a hormigón, a cemento, a acero y a este tipo de obras, hay que decirle que la tenemos que felicitar porque usted ha conseguido imprimir un carácter muy social en estos presupuestos de la Consejería de Fomento, enfocando a la movilidad de la mayoría de andaluces y andaluzas, de la gente trabajadora, de los estudiantes y también, cómo no, a la materia de vivienda, y ahora hablaremos de inversión.

Hay un segundo elemento que sí me gustaría también destacar, y es que parece que la oposición no se aclara mucho. Cuando vienen fondos europeos, la culpa es porque el Gobierno no hace esfuerzo porque vienen fondos europeos. Cuando no vienen fondos europeos, pues resulta que la culpa es del Gobierno porque ha hecho menos inversiones, aunque haya aumentado la autofinanciada, que, para que nos entienda la gente, es el dinero que pone la propia consejería. Y, por lo tanto, tienen ustedes que aclararse porque hacen y dan mensajes contradictorios. Y después hablaba la señora Ambrosio, hablaba de la ejecución presupuestaria y de la credibilidad. Mire, tengo más, pero voy a intentar no tener que sacarlos. Me voy a centrar en dos de los elementos, ya un día se lo planteamos en el pleno, dos de los elementos que el Partido Socialista se rasga las vestiduras porque dice que es que no están incluidos en los presupuestos y que el Gobierno de la Junta de Andalucía los ha olvidado. Habla usted, concretamente..., que además me hace una especial gracia, porque cuando usted lo vea, yo entiendo que se va a sonrojar. Habla usted y últimamente están planteando mucho el tema del desdoble de la autovía Almonte-El Rocío, ¿no?, perdón, Almonte-Matalascañas. Mire, yo tengo aquí un titular, esto es del año 2006, ya se lo sacamos en el pleno, pero es importante recordárselo, ¿no?, que dice que «la Junta descarta la autovía desde Almonte a Matalascañas». Esto lo decía la Junta del Partido Socialista en el año 2006.

Y habla usted también del acceso norte a Almería. Mire, aquí hay una noticia de la propia consejería del año 2008, donde ya en el 2008 ustedes, ustedes, decían que iban a construir un nuevo acceso norte desde la A-92 a Almería, desde el 2008. Y ahora ustedes se sorprenden de que el nuevo Gobierno esté planificando eso y ustedes quieren plantear que esto no esté en los presupuestos. Yo sinceramente creo, señora Ambrosio, que usted se tendrá que sonrojar con eso.

Pero es que voy a más. Mire, cuando habla de credibilidad, el otro día estuvimos analizando la credibilidad del Partido Socialista respecto a la credibilidad del Gobierno de Juanma Moreno. Porque hay un problema, y es que ustedes los llaman «de conformidad», «no ambición», «sin valentía», a aquellos presupuestos que no engañan a la gente. Cuando ustedes prometen cosas que no van a cumplir, entonces es que ustedes son muy valientes, que son nada conformistas, que son muy ambiciosos. Pero es que después no lo hacen. Y le voy a poner un ejemplo muy claro. Mire, los anteriores presupuestos generales del Gobierno de España para Andalucía fueron unos presupuestos del Partido Socialista, el que supuestamente tiene la credibilidad que dice usted que tiene, que coincidieron con unas elecciones nacionales, unas elecciones nacionales que todos sabemos el resultado electoral que hubo. Bueno, pues muy concretamente, para que usted sepa lo que se ha hecho en toda Andalucía, el Partido Socialista incluyó...

Por ponerle una partida, ¿eh? Hay un enlace en la provincia de Cádiz, que es el nudo Tres Caminos, que electoralmente, evidentemente, tiene mucho efecto, porque lo coge prácticamente la gente que va a San Fernando, a Chiclana, toda la zona de la Bahía. Ustedes incluyeron en los presupuestos generales del año pasado cuarenta millones de euros, y anunciaron que iban a hacer, con cuarenta millones de euros, obras en el presupuesto, por ejemplo, del nudo Tres Caminos en la provincia de Cádiz. Y me dice usted: es que el grado de ejecución de la Junta de Andalucía ha sido muy bajo. Yo no sé exactamente cuál ha sido el grado de ejecución, lo que sí le digo es que el grado de ejecución de las promesas del Partido Socialista en los presupuestos generales del Estado para Andalucía, al menos en una cosa como esta, ha sido cero. Porque de los cuarenta millones de euros que tenían presupuestados, ejecutaron cero. No han puesto ni un metro de asfalto, no han hecho absolutamente nada. Entonces, que alguien del Partido Socialista venga ante unos presupuestos sensatos, concretos, realistas, venga a hablar de credibilidad, pues, sinceramente, señora Ambrosio, creo... Y tengo datos, no se los voy a sacar ahora, porque creo que este debate no debe ponerse más agrio.

Después decía el señor compañero de Vox, hablaba... Me ha sorprendido un poco, porque el modelo de vivienda que ha defendido aquí Vox más bien ha sido un modelo intervencionista. Sí, todo lo contrario de lo que defienden. No sé si es que como hay que buscar algún tipo de crítica, pues, entonces han dicho: no, pues tienen ustedes que hacer esto, tienen que hacer lo otro. Mire, las necesidades financieras que pueda tener un gobierno en materia de vivienda son directamente proporcionales..., perdón, inversamente proporcionales a los niveles de empleo. Cuanta más gente haya trabajando, menos problemas habrá de necesidad. Y también inversamente proporcionales a las trabas burocráticas. Ustedes están proponiendo poco más o menos una solución que no les pega, que es que con dinero público tenemos que solucionar los problemas. Mire, estamos de acuerdo —bueno, es lo que usted ha dicho— en que hay un importante problema de producción de suelo, como consecuencia de políticas intervencionistas en materia de suelo en Andalucía, y ha habido un gran avance, que la consejera lo ha comentado, la aprobación de la LISTA, pero es que está la revisión del POTA. Evidentemente, los problemas de vivienda son problemas que se pueden resolver a más largo plazo, pero no podemos estar continuamente en la crítica fácil de que es que ustedes tendrían que haber destinado más dinero. No, de hecho, se está destinando bastante más dinero.

Voy a terminar simplemente con algunos datos, para no aburrir tampoco, algunos datos comparativos. Insisto, la consejera nos ha explicado cuáles son las inversiones. Pero, sin querer poner el retrovisor, quiero que queden algunos datos comparativos, para que, cuando en la próxima intervención ustedes analicen estos presupuestos, sean conscientes de dónde venimos. Hablaban ustedes de que no ha sido suficiente la inversión en materia de infraestructuras del transporte, han comentado. Miren, en el año 2018 el presupuesto que tenía la Junta de Andalucía en materia de infraestructuras del transporte era de 740 millones de euros. En estos presupuestos del nuevo Gobierno de Juanma Moreno, estamos hablando de 1.114 millones de euros. Bueno, ustedes valoran que no es suficiente, pero evidentemente es un 50% más que los presupuestos que se tenían con el antiguo gobierno. Y en materia de vivienda, en el año 2018 el presupuesto era de 377 millones de euros. Este año el Gobierno de Andalucía destina 510 millones de euros a políticas de vivienda, urbanismo y ordenación del territorio. Seguramente, ustedes



nunca lo verán suficiente, pero lo que no se le puede es engañar a los ciudadanos, porque evidentemente el dinero viene de donde viene, y lo que sí está claro es que es un incremento del 35% respecto a lo que tradicionalmente había en Andalucía. Por lo tanto, tienen ustedes que destacar el esfuerzo inversor que se está produciendo por parte del nuevo Gobierno de la Junta de Andalucía.

Y termino ya simplemente con un tema. Mire, se está planteando en España —y lo hablamos también el otro día— una concesión a una comunidad autónoma de en torno a los 15.000 millones de euros. Mire, yo no digo que el Partido Socialista —no sé Vox lo que hará— tenga que votar a favor de estos presupuestos, porque su estrategia política evidentemente va a impedirle que apoye unos presupuestos buenos para Andalucía. Pero igual que no les pedimos desde el Grupo Popular que voten a favor del presupuesto, porque entendemos que no lo van a hacer, sí les pedimos que voten que no a un atraco que se va a producir en España contra Andalucía. Hablaban ustedes de vivienda, ¿ustedes saben cuál es la inversión —no de Andalucía, sino estatal— en materia de vivienda en el último presupuesto? Estamos hablando aproximadamente en toda España de unos 900 millones de euros, más 2.300 millones de euros que pone Europa, porque en el Gobierno de España también Europa pone dinero, no es solo en Andalucía. Con 3.000 millones de euros, estamos abarcando toda la política de todos los fondos que destina el Gobierno de España y la Unión Europea en materia de vivienda en toda España en un año. Pues con los 15.000 millones de euros que se le van a conceder a una comunidad autónoma habría para hacer política de vivienda en España —no en Andalucía, en toda España— cinco años consecutivos a los niveles de inversión que tienen ahora mismo. Pero le voy a dar también otro dato más, ya lo hablamos el otro día, se pueden hacer cuatro metros de Sevilla, cinco metros de Málaga, seis metros de Granada.

Le voy a dar un dato importante, mire, la A-92, que tanto se ha debatido aquí y que cruza Andalucía de un lado a otro, ¿ustedes saben cuánto ha costado la inversión de la A-92 y los 25 años de mantenimiento? Mil millones de euros, mil millones de euros. La A-92, casi setecientos millones de euros de construcción y trescientos millones de euros de mantenimiento, casi cuatrocientos, durante estos últimos 25 años. Es decir, con los quince mil millones de euros que se le van a conceder a otra comunidad autónoma, como discriminación, en Andalucía se podrían hacer quince A-92, en Andalucía, quince, y además, el mantenimiento de 25 años. Por tanto, señores del Partido Socialista, lo que ustedes tienen que hacer es votar y asumir que el presupuesto de la Junta de Andalucía es un presupuesto bueno. Y ustedes tendrán también que reconocer que, en contra de Andalucía, el Partido Socialista de España no puede seguir con esa estrategia que tienen. Así que asuman.

Señora consejera, muchísimas gracias. Enhorabuena, y siga usted trabajando con estos presupuestos. Muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Saldaña.

Empieza el segundo turno de intervenciones, con la consejera.

Consejera, cuando usted quiera.

La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchísimas gracias, presidenta.

Gracias también a todo el equipo que ha hecho posible este presupuesto. Y agradezco también a los grupos que hayan agradecido a todo el equipo de la consejería.

Y yo insisto y vuelvo a insistir, el Gobierno ha hecho un presupuesto serio, sensato, con los pies en la tierra y pensado para impulsar el desarrollo de esta tierra.

Es un presupuesto para mejorar nuestra movilidad, hacerla más sostenible, pero también para facilitar el acceso a la vivienda. En estas cuentas hay una apuesta clara e incuestionable por el transporte público a todos los niveles. Solo en ejecución de obra, en ejecución, no digo en partidas que se dirigen a sufragar los gastos financieros heredados o el mantenimiento de los servicios, vamos a destinar a metros y tranvías, 381 millones de euros en 2024.

Creo que en muy pocos presupuestos andaluces se ha recogido una inversión tan grande para actuaciones de este tipo. Ambición. Señora Ambrosio, claro que sí, ambición.

Este Gobierno sí, este gobierno ha sacado de sus cajones sus viejos proyectos, esos que dejaron caducar y que hemos logrado que Sevilla vuelva a tener obras en una línea de metro. Va a hacer también que el metro llegue al nuevo hospital de Málaga, y que Granada vea ampliada el metropolitano en muy pocos años. ¿Y qué decir del tranvía de Alcalá de Guadaíra? Que los anteriores gobiernos dejaron absolutamente abandonado y que fue objeto de actos vandálicos, donde tuvimos y estuvimos a punto de perder 120 millones de financiación europea, y nosotros hemos intentado y conseguido evitar. ¿O el tranvía de Jaén? Será este gobierno el que haga circular de nuevo por sus raíles, que ustedes lo dejaron guardando polvo. Y eso es así, y es una realidad. Y así todo, señorías.

Este gobierno está trabajando duro, muy duro, para sacar del pozo esas iniciativas que si se hubieran llevado a cabo antes habrían hecho que nuestra movilidad fuese mucho más sostenible. Ambición. Claro que sí, señora Ambrosio, ambición después de todo lo que nos hemos encontrado. Por ejemplo, hablo de carriles bici o de esas plataformas reservadas, sin hablar de ese vacío de paradas, marquesinas y de unas estaciones de autobuses que nos encontramos, como, por ejemplo, el caso de Plaza de Armas en unas condiciones lamentables, tras treinta años sin mejora.

Y respecto a las carreteras, no quiero incidir mucho en esa herida porque yo creo que les debe seguir escociendo, pero este gobierno está revirtiendo la patética situación con la que nos encontramos las carreteras autonómicas. Más de 1.600 kilómetros en mal estado, de una red de 10.500. Ustedes redujeron a la mitad, a la mitad, las partidas dirigidas a conservar nuestras carreteras entre 2008 y 2018. Y eso repercutió, sin lugar a dudas, en el mal estado de nuestras carreteras que nosotros estamos paliando. Estamos paliando le pese a quien le pese.

Y a ello se suma la realización de proyectos anunciados y nunca ejecutados, y en los que este gobierno ha tenido que partir de cero, porque no dejaron ni un simple papel. Anuncios muchísimos, muchísimos, pero papeles ninguno. Y es que sin proyectos no hay obra. Y se lo vuelvo a repetir, porque eso nosotros hemos hecho y hemos impulsado la redacción de proyectos como los que quedan por acometer en la autovía del Olivar. ¿Andalucía sigue teniendo carencias en carreteras? Pues claro que sí, claro que sí. Pero este gobierno lo que hace es trabajar para suplir y para atajar esas carencias. Y eso lo hace-

mos día tras día. Y es que, como ejemplo, le tengo que decir que hemos puesto hace muy poquito, muy poquito, al servicio la autovía de la Almanzora y ya vamos a trabajar en su futura conexión con Baza.

Eso es gestión, señora Ambrosio. ¿Ustedes encaran los problemas realmente, señora Ambrosio? Porque a mí me gustaría saber si el Gobierno de Pedro Sánchez toma ejemplo y culmina, de una vez por todas, esos proyectos que tiene en Andalucía, como por ejemplo la S-40, sobre la que anuncian, anuncian y nunca ejecutan. Nunca ejecutan. O los corredores ferroviarios, por ejemplo, que tanto retraso soportan.

No me hable a mí de credibilidad y hable más al Gobierno de Pedro Sánchez, a sus compañeros del Partido Socialista. Debe hablarles a ellos de credibilidad. Y creo que todos nos haríamos un favor.

Por lo que respecta a viviendas, que usted también se ha referido y el portavoz de Vox también se ha referido, el principio rector de nuestras políticas es el de favorecer el acceso de los andaluces a una vivienda digna y a precio asequible.

De ahí que en el 2024 demos continuidad a lo que, desde 2019, ha sido una seña de identidad del Gobierno de Juanma Moreno, y es la recuperación de la promoción de vivienda en alquiler a precio asequible. Es que hemos estado diez años sin hacer vivienda. Han estado los gobiernos socialistas diez años sin hacer vivienda. Y nuestro objetivo es ofrecer todas las facilidades, todas las que estén en nuestra mano para promover vivienda en Andalucía y la construcción de esas viviendas a precio asequible. Porque es que hemos tenido una auténtica parálisis. Y llevamos años soportando esto, la parálisis de diez años sin acometer ni una sola obra por parte de los gobiernos socialistas. Y estoy segura de que quedará mucho por hacer. Si es que yo no lo niego, pero hay que seguir trabajando y en estos presupuestos lo que seguimos haciendo es caminar con paso firme en esa dirección.

Le recuerdo que solo a través del programa Fomento del Parque de Viviendas Protegidas en Alquiler, en el marco del Plan Vive en Andalucía 2020-2030, hemos propiciado ya la construcción de 3.900 viviendas en Andalucía. Un esfuerzo que se va a seguir reforzando con el programa 6 del Plan Eco Vivienda, que se acomete con los Next Generation y que va a conllevar la promoción de otras tres mil viviendas nuevas aproximadamente.

Parece que aquí no hacemos nada o al menos eso es lo que ustedes intentan trasladar con su intervención, pero eso no es así, y los datos lo avalan.

Un Plan Eco Vivienda del que tenemos en marcha sus seis líneas, y que estamos empeñados en resolver con la máxima eficacia, y que va a permitir también rejuvenecer el parque residencial. Y a lo largo del año 2024, se espera resolver la mayor parte de las solicitudes recibidas e iniciar las obras correspondientes en todas ellas.

Por lo demás, también vamos a permitir impulsar con estos presupuestos esa regeneración de barriadas, no solo las públicas, sino también las privadas. Y yo, déjeme que también le insista en que el próximo año, pese al cambio del marco europeo, se ha mantenido la inversión en nuestra consejería, con lo que la consejería vuelve a ser elemento clave en el impulso de la obra pública que tanto nos preocupa en Andalucía.

El presupuesto de la consejería asciende a 1.684 millones de euros, lo he dicho en mi primera intervención, lo que supone un crecimiento respecto a los 1.619 de un 4%, 65 millones de euros más. Son unos presupuestos que están marcados por el cambio del marco del programa operativo Feder, que supone un descenso de 141 millones de euros. Pero, no obstante, se produce un aumento de la autofinan-

ciada. Señora Ambrosio, claro que se produce un aumento de la autofinanciada. Sube un 16,83% hasta alcanzar los 406 millones.

En el capítulo de inversiones alcanzamos los 1.035 millones, incluida la agencia. A esa cantidad hay que sumar, y lo repito, 16 millones de inversión que Cetursa, la empresa que gestiona la estación de esquí, también va a acometer.

En 2024, por tanto, vamos a seguir dando protagonismo a esa obra pública.

Y, por supuesto, que nos centramos en el tranvía de Jaén, por supuesto que sí, en la autovía del Olivar. Es que muchos de los proyectos de esta consejería se van redactando en distintas anualidades, eso lo tienen ustedes que saber. Por eso, no es de extrañar que aparezcan en un presupuesto y se recoja también en el siguiente. Las obras de infraestructura, ustedes lo conocen, no se hacen de la noche a la mañana, y más cuando nos hemos encontrado con los cajones completamente vacíos de proyectos, ni un solo proyecto, ni un solo proyecto, hemos tenido que impulsar ese banco de proyectos.

Algunos proyectos tienen un presupuesto tan grande que se recogen en partidas en años posteriores a la finalización de la obra; por ejemplo, ocurre en el metro de Granada. Y otro ejemplo lo tenemos en la Autovía del Olivar, donde hemos impulsado la redacción de proyectos y donde las próximas actuaciones a realizar, valoradas en 32 millones de euros, se concretan en la licitación de las obras de la Autovía del Olivar, entre Martos y la A-6051, la Bobadilla en su primera fase, la revisión y la actualización del proyecto del tramo de la A-318, Las Navas del Selpillar, Lucena, y asimismo también seguimos trabajando en la continuación de la A-316, Úbeda-Estepa. El primer subtramo, Martos-Arroyo Salado, tiene el proyecto técnico ya actualizado y se espera que, una vez supervisado y superado el estudio de impacto ambiental, salga a licitación a finales del año que viene. Y quedaría por actualizar el proyecto del segundo subtramo, de 4 kilómetros, hasta el cruce con la carretera A-6051.

En definitiva, les vuelvo a insistir, hemos hecho unos presupuestos sensatos, dirigidos a solventar los problemas de vivienda y de movilidad que tienen los andaluces.

Muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, en el segundo turno de intervención empezamos por el Grupo Por Andalucía.

Señora Nieto, cuando usted quiera.

## La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta. Buenos días.

Gracias, consejera.

Bueno, empiezo por las disculpas para que también consten en acta y les agradezco a mis compañeros y compañeras portavoces la deferencia. Hay comisiones simultáneas, nuestro grupo es pequeño, no tiene culpa el Gobierno del poco talento que ha puesto la Mesa de la Cámara en facilitar el trabajo, que

al final va en detrimento, no ya de la labor de la oposición, yo creo que en general, de la labor que tenemos encomendada a los grupos parlamentarios.

Voy a hacer una valoración, consejera, al hilo de los documentos que ustedes nos han trasladado en el proyecto de presupuesto, en lo atinente al presupuesto de carácter general y, en concreto, a la consejería que usted gestiona. Es posible que alguna cosa no vaya al compás de su intervención, es probable también, y ya también dejo la disculpa de no poderla oír después, si tiene alguna consideración que hacerme, pero bueno, que sé que podemos intercambiar impresiones en otro momento.

Bueno, a lo que íbamos, consejera. La verdad es que en todos los casos sorprenden los adjetivos calificativos tan positivos con respecto al presupuesto, pero especialmente en consejerías como la suya, donde por algunas de las razones que ahora le trasladaré hay pocas razones para ello. No es la primera vez que ustedes presentan un presupuesto histórico, o que califican de histórico, un presupuesto que ustedes traen. En realidad, ese supuesto crecimiento exponencial de los recursos a disposición de resolver los problemas, en la comparativa de cómo están esos problemas en Andalucía, no parece que esté muy bien planificado. De hecho, consejera, el esfuerzo notable que hace la Junta de Andalucía para tratar de resolver esos problemas no se financia fundamentalmente con la aportación que podrían hacer las arcas autonómicas desde las decisiones adoptadas por el propio Gobierno. Me refiero, usted lo sabe, al fracaso cuantificado en los presupuestos de su política fiscal. ¿Cuáles son los ingresos que suben de la recaudación? Los de los impuestos que no gestiona la Junta de Andalucía. ¿Dónde caen de manera caída libre más de 600 millones de euros en la aportación? ¿Dónde están las decisiones que se han tomado por parte del Gobierno de la Junta? Con estos números se desmienten dos afirmaciones: no se recauda más con su política fiscal, se recauda menos, y, además, el dinero no está en el bolsillo del contribuyente, y cuando pasa por el bolsillo del contribuyente sale rápidamente de él para poderse buscar en la privada el avío de la prestación de los servicios públicos que no recibe, porque ahí es donde están las consecuencias del agujero que están abriendo ustedes con los alivios fiscales a las economías más desahogadas de la comunidad autónoma.

Otra razón por la que los presupuestos son muy poco históricos, consejera, la disponibilidad a 1 de octubre, según nos traslada la Oficina de Control Presupuestario. ¿De cuánto dinero han dispuesto ustedes, las distintas consejerías, en 2023? Pues de 49.009 millones de euros, faltando un trimestre. ¿Cuánto pone el presupuesto? Hasta 46.700. Pues faltan 2.300 millones de euros para empezar a hablar. Por tanto, en la generación de crédito del 2024 se irá añadiendo dinero que quizás no esté pintado ahora, consejera, para que no se vea cómo de aguda es la brecha que se abre entre lo que sostiene las transferencias estatales o de la Unión Europea con respecto a lo que aporta el Gobierno de la Junta con sus decisiones.

Y, por último, la ejecución, y ya vamos a su consejería, porque a ver si el problema no va a ser cuantitativo, a ver si el problema va a ser que aunque tenemos el dinero no hay talento para aplicarlo.

Mire, en el año 2023 estamos en un grado de ejecución a cierre de octubre, como le decía, con sus datos, del 65% con carácter general. Pero cuando nos vamos a los capítulos que son estrictamente inversores, el VI y el VII, o nos vamos al servicio 18, donde están, entre otros, los fondos europeos, la ejecución se desploma al 24%, consejera. Entonces, claro, 4.898 millones por ejecutar para dos meses en inversiones da una medida de que a lo mejor el problema no es cuantitativo, sino, como le digo, de una gestión muy deficiente, muy poco talentosa, muy poco diligente.

Y vamos a su consejería en cuanto a lo que le decía de la diferencia entre la disponibilidad y lo que han pintado en el presupuesto histórico, consejera. Pues, mire, usted ha dispuesto hasta octubre de 304 millones de euros más de los que han pintado para el presupuesto de 2024. Y, en concreto, en vivienda, ha dispuesto usted de 112 millones de euros más. No sé qué es histórico, no sé qué es histórico, pero este presupuesto nace por debajo de lo que ustedes ya saben que necesitan, si me permite, para levantar la persiana todos los días. Por tanto, es una mala planificación presupuestaria, o no sé cuál será la otra explicación que haya. La consejera de Hacienda ayer no me la pudo dar, porque creo que es que no la hay. Si ustedes ya saben lo que necesitan y ponen en el presupuesto menos dinero, pues ya vamos, ya vamos cortos.

Y me centro en su departamento. Mire, hablaba usted, dice que: «oyéndoles a ustedes parece que no hacemos nada», hablaba usted cuando hablaba, por ejemplo, de la vivienda, de la vivienda, la vivienda en alquiler. «Pero claro que hacemos», y hablaba usted de las 3.000 viviendas. Pero si es que el objetivo, la expectativa la frustran ustedes. Ustedes el objetivo lo marcaron en 40.000 viviendas, en 40.000 viviendas, ese era el objetivo del Partido Popular, está en sus programas de gobierno con los que han concurrido a las elecciones. Pues claro, si ustedes le dicen a la ciudadanía que van a hacer 40.000 viviendas en régimen de alquiler, consejera, pues los números que presentan son deficientes no a criterio de la oposición, comparados con lo que ustedes dijeron que iban a hacer, teniendo dinero, les vuelvo a repetir, dónde tiene el grado de ejecución. Entonces, consejera, el objetivo no es un objetivo que ha inventado la oposición, es que lo pusieron ustedes por escrito. ¿Cuál es la hoja de servicios que presentan? Un desastre. En ese contexto dicen: «vamos a poner 30 millones de euros en ayudas al alquiler», no le voy a hablar de lo del bono del alquiler, porque eso ya, en fin, pero 30 millones de euros en ayuda al alquiler quiere decir dos cosas, en nuestra opinión: por un lado, que ustedes en política de vivienda tienen el piloto automático puesto y, efectivamente, lo que el mercado haga bien estará. Y luego no han sacado ningún aprendizaje del aluvión de solicitudes que recibieron para transferirle a la gente que lo necesitaba el Bono Joven de alquiler. Porque, ¿qué quería decir ese aluvión, consejera? Pues que hay muchos más miles de personas jóvenes de las que cabían en esa aportación estatal necesitada de una ayuda que les permitiera afrontar sus gastos mensuales de alquiler. ¿Y qué respuesta han dado ustedes? Porque eso es la foto fija de la gente joven, problemas para pagar el alquiler hay ya, lamentablemente, en todos los estratos de edad, es verdad que se ceba con la gente más joven, pero es que hay zonas donde ustedes no quieren que se intervenga ni se considere que el espacio está tensionado ni que ha crecido el alquiler, ustedes no quieren nada de eso, pero donde cada vez acceder a una vivienda es más complicado, y evidentemente más caro y fuera del alcance de la economía media, normal e incluso de la gente a la que le va bien. Bueno, pues ¿qué aprendizaje han sacado ustedes de eso? ¿Dónde ha estado la intensificación de la ayuda para movilizar recursos en favor de un número creciente de personas que no tienen acceso al alquiler, consejera? No está, no está. Yo no le puedo hacer una valoración acrítica del presupuesto, no porque se presuponga que le tengo que hacer una valoración crítica, es que no está, es que no se compadece la realidad de las cosas y los números que ustedes entregan con lo que pasa a pie de calle. Y el problema del acceso a la vivienda no merece para ustedes la atención debida. Les repito, le han puesto a la agencia que tutela esa política 112 millones de euros menos de los que han necesitado este año para funcionar.

Y le voy a decir una última cosa, con la fianza de las viviendas alquiladas están ustedes incumpliendo la ley. Se lo dije a su predecesora varias veces, comienzo el camino de decírselo a usted.

Desde el año 1997, la ley dice de manera clarita que las fianzas, el saldo vivo de las mismas depositadas en la Junta de Andalucía, se tienen que invertir en programas de vivienda. Y va la broma ya por setecientos millones de euros. Y ustedes no aplican el dinero de las fianzas en programas de vivienda, aunque lo ponga la ley. Porque aquí hay unas leyes que llaman a soflama y otras que da igual. Pero lo de no cumplir lo que pone la ley está feo. Está feo. Y ya le digo, se lo decía a su predecesora, se lo digo a usted. Como veo que no hay... Igual hay que hacer alguna otra cosa con eso, pero es un cumplimiento flagrante de la ley.

Y ya sería de aurora boreal que usted me dijera que no necesita esos fondos para hacer la política de vivienda. Porque, claro, Andalucía está injustamente financiada. Es correcto, estamos de acuerdo. A Andalucía la sostiene fundamentalmente los recursos que recibe del Estado. Pierde capacidad de decisión, en eso no estamos de acuerdo, pero lo ponen los números y los papeles. Y cuando les apretamos y les recordamos todo lo que tienen pendiente por hacer, nos dicen que es que el dinero no es infinito y da para lo que da, y la herencia, y Pedro Sánchez. ¿Setecientos millones de euros en saldos vivos de fianza y no tenemos nada que hacer con ellos? ¿Con estas previsiones que presentan ustedes en materia de vivienda, consejera?

Bueno, yo creo que el presupuesto es muy deficiente. Nuestro grupo, ya se lo dijimos ayer a su compañera, la señora España, va a hacer evidentemente enmienda a la totalidad. Cuando esa enmienda sea despachada por ustedes, en los términos que ya imaginamos, pues entraremos en el debate de enmiendas parciales.

Pero con este presupuesto, ni con ningún otro que le dieran a usted, incluso bien planificado, que este está lejos de estarlo, con los grados de ejecución que ustedes presentan, no se puede albergar ninguna expectativa de mejora de los problemas que tiene usted la responsabilidad de resolver. Es más, le auguro que algunos de ellos se van a agravar de manera formidable. Lo iremos viendo a lo largo del año.

Pero, claro, las matemáticas no tienen piedad y su voluntad cifrada de actuación del 2024 está aquí y no responde a las necesidades sociales ni en materia de infraestructuras —que no me puede extender, pues no me voy a exceder de la cortesía que ha tenido la comisión—, ni en materia de vivienda, que me parece especialmente grave y no quería pasarlo por alto en estas breves consideraciones que le he trasladado.

Reitero el agradecimiento, presidenta, y la disculpa, consejera, por no poderme quedar el resto de la sesión. Muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Nieto.

El señor Hernández Valdés tiene ahora el turno de palabra.

## El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Decían la consejera y también el señor Saldaña, que a fin de cuentas son los dos brazos de la misma estructura, dos brazos del Partido Popular y el Gobierno, pues, como digo, decían que los presupuestos eran continuistas y que eso era bueno. En la legislatura pasada el señor Saldaña no estaba, pero seguro que lo leyó, el señor Moreno Bonilla, el presidente de la Junta de Andalucía, decía que los presupuestos que se presentaban eran el sueño de cualquier socialista. En consecuencia, pues también estos presupuestos deben de ser el sueño de cualquier socialista. Lo que nos llama la atención es que ahora no pidan en esta legislatura el voto de los socialistas para aprobar los presupuestos. Y me parece que también hay ahí un cierto contrasentido.

No hay más sordo que el que no quiere oír, y yo en ningún caso hemos hablado de realizar políticas intervencionistas. Más bien, todo lo contrario. Le recuerdo que a la Ley de Impulso a la Sostenibilidad del Territorio de Andalucía votamos a favor, mi grupo parlamentario votó a favor de esa ley. De hecho, humildemente contribuí al redactado de esa ley, en tanto en cuanto que fui el ponente de mi partido.

De lo que se trata es de liberar recursos públicos para precisamente llevarlos donde la colaboración público-privada no va a llegar por falta de rentabilidad. Entonces, esas más o menos son nuestras propuestas, pero eso no tiene nada que ver con el intervencionismo.

Y luego, bueno, hemos sacado el tema de los quince mil millones del pacto de la ignominia. Yo no sé si eso tendrá alguna influencia negativa en el ejercicio que viene respecto de las transferencias de fondos que vaya haciendo efectivas el Gobierno de España. Pero para nosotros eso no es lo más importante.

Yo comentaba ayer, precisamente, con el señor López Olea, con mi compañero, que dábamos gustosos esos quince mil millones si con eso acabáramos de una vez por todas con la extorsión permanente de los secesionistas. Pero, bueno, lo importante, en cualquier caso, como digo, no es el dinero. Es el quebranto del Estado de derecho, ese atentado contra la división de poderes que supone, *de facto*, la caída del régimen que nace con la Constitución de 1978, que ha sido un periodo de paz y prosperidad que, pese a sus luces y sombras, pues, como digo, nunca habíamos vivido en nuestra historia reciente.

Y eso es lo más preocupante.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Hernández.

Señora Ambrosio, ahora es su turno de palabra.

Muchas gracias.

## La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, señora presidenta.

Yo sigo, de verdad, perpleja cuando, debate tras debate en esta comisión la actitud del portavoz del Partido Popular sigue siendo la de hacerle oposición a la oposición. Esos son sus argumentos y nos los refresca continuamente, ni más ni menos que con recortes de prensa del año 2006, hace dieciocho años. Si esos son los argumentos que tiene el Partido Popular para cuestionar que nosotros, con cifras



y con datos, que creo que esos son incuestionables, hablemos de que este Gobierno tiene una falta de credibilidad, allá cada uno.

¿Saben lo que pasa? Que ustedes vinieron a mejorar y han recibido una confianza importantísima por parte de la ciudadanía, porque venían a mejorar. Seguir mirando solo hacia atrás... Y les recuerdo, les quedan muy poquitos meses para que este Gobierno cumpla los mismos años al frente de un gobierno que la última presidenta socialista. Muy poquitos meses. Con lo cual, yo creo que en su argumentario deberían de empezar a pensar que la exigencia del grupo mayoritario de la oposición ya no es la de contemplar y callar, sino la de exigir y fiscalizar. Y ante eso, seguir utilizando argumentos que tienen dieciocho, catorce, quince años, me parece que no es lo oportuno.

Pero, mire, puestos a comparar, que siguen insistiendo, buscar un reflejo en una etapa donde Andalucía tenía una asfixia económica importantísima, fruto, precisamente, de los gobiernos del señor Rajoy y de una situación económica completamente distinta a la que tenemos en estos momentos... Andar comparando con si se paralizaron actuaciones o se dejaron de parar actuaciones, en un momento como el de riqueza total y absoluta en cuestión de ingresos, que son los que tiene el Gobierno de la Junta de Andalucía... Miren hasta dónde llega su riqueza económica que tienen hasta la capacidad de gastarse treinta y ocho millones de euros en un vídeo publicitario. El mismo dinero que le destinan al trabajo que tiene que desarrollar una fundación como Faisem para ayudar y atender a los enfermos mentales graves. Miren hasta dónde llega. Eso es tirar con pólvora del rey directamente, que es lo que está haciendo este Gobierno, centrando sus prioridades donde entiende que tienen que estar. Con lo cual, no es una cuestión de falta de financiación, y dejen ya de verdad de intentar comparar lo que no tiene comparación ninguna.

En tercer lugar, miren, el engaño de los presupuestos provincializados, donde —insisto también— ha sido muy poco ambiciosa esta consejería, la Consejería de Fomento. Desde que ustedes llegaron al gobierno en 2019, si se suman, han llegado a 9.851 millones de euros en inversiones. Pero si rasamos y buscamos la verdad en esa contabilidad, solo se recogen créditos definitivos por valor de 2.700 millones de euros. Y solo han ejecutado 1.300. Con lo cual, vuelven a buscar en las cifras aquello que no les da la realidad.

Y si hablamos de condonar deuda, de regalo a los territorios, eso lo inventó el Partido Popular en el 2008, con 31.000 millones de euros más a Cataluña por encima de Andalucía.

Con lo cual, puestos a ver, cuando llegue el momento, en el Consejo de Política Fiscal y Financiera tendremos la oportunidad de batallar y, desde luego, no dude que los socialistas vamos a estar en defender los intereses de Andalucía por encima de cualquier otro lugar, estaremos en eso. Entonces, querer asumir esa parte no tiene sentido.

Vuelvo a insistir en lo que tiene que ver con AVRA porque me preocupa. Es un presupuesto en inversiones que decrece, y eso no lo vamos a compartir nunca. Sus tareas se siguen centrando en la gestión de actuaciones que tienen que ver con los fondos europeos, en eficiencia energética, y abandonamos por completo el mantenimiento de las instalaciones básicas que debe perseguir nuestro papel como tutores de ese parque público de vivienda. Y eso no nos parece que sea una línea suficiente. Igual que no hay una apuesta decidida por la ampliación del parque público de vivienda, consejera, y en eso sabe que nosotros vamos a estar siempre en esa misma línea.

Y, luego, algo que hemos echado en falta. Un presupuesto no extrapola la redacción de una ley, pero llevamos cinco años esperando una ley andaluza de vivienda. Y en este documento han vuelto a perder una oportunidad para plantear al menos un plan de vivienda que arroje las líneas básicas de hacia dónde va el Gobierno andaluz en este tema. Que las dificultades para el acceso a la vivienda de la gran mayoría de la población andaluza a día de hoy es una de sus mayores preocupaciones, yo creo que usted no es ajena. Pero es que la respuesta de su consejería es retirarse de la promoción en las tareas de la rehabilitación y quedarse como meros pagadores. Ya se lo he dicho en más de una ocasión que ese tema me preocupa. La muy deficiente gestión del Bono de Alquiler Joven, una convocatoria y media de ayudas de alquiler, 20 millones para complementar los avales en la compra de vivienda. Y la respuesta que tienen los andaluces, insisto, en materia de vivienda, es escasamente la de financiar hasta el punto de no llegar a perder otras ayudas, sobre todo las que vienen del Gobierno de España. Ese es el esfuerzo que está haciendo el Gobierno andaluz en materia de vivienda. Y en su no dar respuestas ni soluciones pierde la credibilidad también cuando... Mire, el señor Saldaña también recordará que hace poquitos meses tuvimos un debate de una iniciativa precisamente del Partido Popular en esta línea, la de abordar ese plan de vivienda. Pues han tenido una oportunidad magnífica de traerla en el presupuesto y, sin embargo, no aparece.

Pero es que le puedo decir lo mismo en materia de movilidad, donde han perdido la oportunidad de diseñar proyectos estratégicos. Es que ustedes se quejan a la misma vez de que les dejamos los cajones vacíos de proyectos o de proyectos que estaban caducos, pero díganme una sola medida que tenga su sello, una sola actuación que tenga su sello. Hasta al tranvía de Alcalá le ha hecho el reproche primero de que era un proyecto que venía de los gobiernos socialistas, y ahora lo ponen en marcha porque hay dinero. Afortunadamente, pero no hay ni un solo proyecto que tenga el sello del señor Moreno Bonilla.

Mire, me preocupa —y se lo he dicho— el poco dinero que le dedican al mantenimiento de carreteras. Y no nos gustaría volver a encontrarnos con contratos de emergencia tipo Barveal porque no se hacen bien las tareas de planificación. Y echo en falta en el documento colocar la logística, con ese complejo que tenemos de no saber si la logística depende de Fomento o depende de Sostenibilidad, en el lugar que le corresponde a un territorio que apuesta por ser el más competitivo en una tarea como la de la logística.

Y en materia de infraestructuras, lo que le decía, y acabo ya, señora presidenta, que no me lo hizo en la primera vez y no quiero que me lo haga en esta, el llamarme la atención, es que están abandonando al 80% del territorio de Andalucía, porque están haciendo una apuesta importante, no se lo voy a cuestionar, en grandes medios de transporte público en las grandes poblaciones. Pero es que Andalucía es más allá que las capitales y que los municipios de más de 50.000 habitantes. Es que tiene zonas de la provincia que están totalmente desorientadas. Entonces, hace veinte días estábamos hablando de un gran proyecto, que es el que traía el Partido Popular, para elaborar un plan andaluz del ferrocarril, y ni una sola medida. Y le aprobamos esa iniciativa por unanimidad, ¿verdad, señor Saldaña? Pues ni eso. Entonces, la falta de credibilidad se la ponen ustedes mismos. Primero, no cumpliendo con lo que dicen, que es lo que primero hay que cumplir, y son las cifras de ejecución presupuestaria. En segundo, por la coherencia, las iniciativas políticas, luego un Gobierno que tiene mayoría absoluta las tiene que trasladar al presupuesto; si no, no sirve absolutamente de nada.

Entonces, en ese sentido, yo creo que tendremos oportunidad de seguir hablando del presupuesto, pero sigo diciendo, para el Grupo Socialista es muy deficiente, y un documento que no aborda esa ambición y esa capacidad que debería tener el Gobierno andaluz con los recursos económicos que tiene y con la capacidad política que tiene.

Nada más y muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora Ambrosio.  
Señor Saldaña, cuando usted quiera.

## El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, yo creo, señora consejera, poco han tenido que decir en contra del presupuesto los miembros de, en este caso, de Vox y del Partido Socialista y de Izquierda Unida, cuando se han puesto a hablar de otras cosas y no concretamente de lo que son los proyectos que usted está haciendo.

Incluso, ahora hablaremos, la compañera de Izquierda Unida ha hecho un análisis fiscal que creo que es importante aclarar brevemente, pero sí decirle en algunos detalles.

El señor Hernández Valdés, de Vox, al principio le decía que estaba haciendo políticas intervencionistas un poco socialdemócratas y demás, y ha terminado, pues, prácticamente con aseveraciones anarquistas, ¿no? Porque decía: «la señora consejera y el señor Saldaña son los dos brazos...». Mire usted, la señora es consejera, es del Ejecutivo, y yo soy, como mis compañeros, del Legislativo. Por lo tanto, se ha cargado usted la división de poderes de Montesquieu en un momento. Es decir, ha empezado siendo de Vox y ha terminado siendo anarquista, ¿no?

Pero bueno, dicho esto, decía usted: «el presidente Juanma Moreno había dicho que este era el presupuesto hace unos años soñado por los socialistas». Mire, porque el presidente Juanma Moreno tiene muy claro el carácter social, que no es único y exclusivamente de la izquierda, que se le ha intentado atribuir históricamente. Y por eso el presupuesto tiene el 60% destinado a sanidad, que es uno de los principales problemas. Y por eso en la Consejería de Fomento lo principal es la movilidad del transporte colectivo para la mayoría de las personas trabajadoras y estudiantes de Andalucía, y por eso la vivienda para el acceso a las personas que no la tienen es otra de las políticas importantes. ¿Por qué tiene un carácter social? Que social no es socialista. Oiga, lo que dice el presidente Juanma Moreno es que a los socialistas de verdad les gustaría un presupuesto que sea social, que es muy distinto, porque muchas veces el socialismo no es social, ¿vale?

Y después habla usted brevemente de los 15.000 millones de euros y dice: «el problema de España no son los 15.000 millones». Mire, pues sí lo son, claro que lo son. Los andaluces tienen que saber que esto no es una discusión política entre unos y otros. Es que llegar a un acuerdo en España resulta que va a suponer a los andaluces en relación a otras comunidades autónomas 15.000 millones de euros menos, sin sumarle los 1.000 millones que tenemos de transferencias menos todos los años. Entonces, hay

que explicar las cosas claras. Que sí, que la teoría está muy bien, pero que además resulta que es que vamos a tener una diferencia de 15.000 millones los andaluces cuando nos correspondían 17.000. Por tanto, sí es importante hablar también de dinero. Sí es importante hablar también de dinero.

Y ahora decirle a la señora Ambrosio que creo que tiene una obsesión política por los sellitos. Es que no hay ningún sello, ningún proyecto, ninguna medalla. Mire usted, es que el presidente Juanma Moreno y la consejera no han venido aquí a ponerse ninguna medallita de ningún proyecto. Han venido a intentar arreglar los problemas de la gente. Punto. Esto no consiste en ponerse ninguna medalla, que era a lo que nos tenían acostumbrados los dirigentes del Partido Socialista, a intentar ponerse medallas, como por ejemplo el aeropuerto Granada-Jaén, del señor Zarrías, que lo que hizo fue cambiarle el nombre.

Pero hablaba usted de que si habíamos sacado recortes de prensa. Mire, se lo he sacado del 2006, porque como sabía que usted me iba a hablar de Mariano Rajoy del 2012, yo le digo, desde el 2006 al 2012, que Mariano Rajoy no estaba, ¿qué hicieron ustedes? Es que en el 2006 era cuando prometían las cosas. Y dice usted... es que me saca recortes de hace 15 años de la falta de credibilidad. Mire, tengo hasta 37 años de recortes de falta de credibilidad. Es decir, me quedan todavía 32 más, que afortunadamente no estaré aquí, para sacarle recortes de la falta de credibilidad de lo que el Partido Socialista ha hecho.

Y hay una cosa que dice usted, dice: «es un engaño los presupuestos provincializados». Pero si es que es al revés. Si lo que hacían ustedes era precisamente no provincializarlos, para vender la misma partida en todas las provincias a la vez. O sea, lo que está haciendo el Gobierno de Juanma Moreno, que además fue un compromiso, es: «oiga, que los andaluces de cada una de las provincias sepan qué es lo que va a cada una de las provincias». Y dice usted que eso es un engaño. Lo que era un engaño era lo anterior, que vendían siete veces lo mismo. En cada una de las comunidades autónomas vendían el mismo presupuesto. Por lo tanto, oiga, ya es que llega un momento en el que uno se siente hasta, perdone la expresión, políticamente insultado, ¿no?, en la razón. Oiga, ¿me está usted contando que esto es un engaño, cuando el engaño era precisamente lo contrario?

Y ya termino, brevemente porque creo que es importante que si alguien nos escucha lo sepa. No es verdad que el Gobierno de Andalucía esté recaudando menos impuestos por la política fiscal. Porque se hace una falacia. Se dice: «es que los ingresos que han aumentado son los ingresos del Estado». Claro, es que el Estado recauda para Andalucía y transfiere el 50% del IVA y del IRPF. Es decir, lo que está vinculado a la actividad económica. Por lo tanto, si en Andalucía se recauda más IVA y más IRPF no es porque el Gobierno de España lo esté haciendo bien: es porque la actividad económica en Andalucía, gracias a la política fiscal y a la política que está ejecutando Juanma Moreno, está haciendo que se recaude más IVA e IRPF. ¿Que es verdad que en los tributos propios puede haber alguno que baje? Da igual. Nuestro objetivo no es un sistema federal de que hay que ver quién lo recauda, sino que en Andalucía se recauden más impuestos como consecuencia de la actividad económica.

Por eso, señora consejera, enhorabuena, sigan ustedes trabajando, están invirtiendo en aquellos aspectos más sociales de su presupuesto, como es la movilidad del transporte colectivo para las personas trabajadoras y los estudiantes de Andalucía y también en materia de vivienda. Y ese es el camino para que los andaluces sigan reconociéndole ese gran esfuerzo y el trabajo.

Muchas gracias.

## La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señor Saldaña.

Señora consejera, para cerrar ya el turno de intervención.

## La señora DÍAZ JIMÉNEZ, CONSEJERA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN DEL TERRITORIO Y VIVIENDA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Pues yo, pese a quien le pese, son unos presupuestos que van a hacer que Andalucía siga creciendo y que los andaluces vivan mejor. Y digo bien, pese a quien le pese.

Los presupuestos del Gobierno andaluz son los más altos de su historia y reflejan ese incremento de las partidas dirigidas a políticas sociales, a impulsar nuestra economía y a generar empleo. Y, en el caso de la Consejería de Fomento, hablamos de un presupuesto consolidado que incrementa sus partidas en más de un 4% y que nos va a permitir desarrollar proyectos y acometer esas actuaciones dirigidas a facilitar el crecimiento de la economía y a fortalecer a nuestras empresas y a crear puestos de trabajo. Y eso parece que les pesa a algunos de sus señorías aquí presentes. Y eso a mí me sorprende, porque con este presupuesto vamos a mejorar nuestras comunicaciones, algo imprescindible para vertebrar el territorio de Andalucía, vamos a promover la construcción de viviendas y vamos a lograr también que el parque residencial mejore tanto en accesibilidad como en eficiencia energética.

De hecho, el gran esfuerzo inversor de este Gobierno va a hacer posible una inversión sin precedentes para alcanzar una movilidad más sostenible y eficaz, con un impulso nunca visto a la ampliación de los tres metros andaluces: Granada, Málaga y Sevilla, y la puesta en marcha de los tranvías de Alcalá de Guadaíra y de Jaén, que los va a poner en marcha el Gobierno de Juanma Moreno, a pesar de lo que pueda decir el Partido Socialista. Los va a poner en marcha estos tranvías el Gobierno de Juanma Moreno. Eso es apostar por el transporte público y la movilidad sostenible de verdad.

Este Gobierno ha pasado de las promesas huecas de los gobiernos socialistas a los hechos, y eso los andaluces lo saben, claro que lo saben. La ejecución de plataformas reservadas e intercambiadores, algo fundamental para mejorar las comunicaciones en nuestras áreas metropolitanas. La construcción de nuevos tramos de vías ciclopeatonales. Vamos a seguir también invirtiendo en la conservación de nuestras carreteras, por supuesto que sí, porque es algo prioritario para la seguridad. Y también vamos a destinar importantes partidas a la finalización de obras en marcha, que llevaba años y años de retraso la redacción de proyectos, de los que no nos encontramos ni un solo papel.

Además, el presupuesto también va a posibilitar que demos los primeros pasos para contar con el Centro de Control y Gestión del Transporte Público en Andalucía, lo que nos va a permitir optimizar esos recursos. Junto a ello, vamos a seguir impulsando el desarrollo del puerto seco de Antequera y el área logística de San Roque, porque ese sector es clave para nuestro desarrollo.

Y en materia de vivienda, insisto, destinamos una partida muy importante, 489 millones de euros, para seguir avanzando en un doble objetivo: fomentar la construcción de vivienda a precio asequible, tanto en alquiler como en venta, e impulsar la rehabilitación del parque residencial para que los hogares andaluces sean mucho más sostenibles y se adecúen a los que necesitan más familias.

La agencia AVRA, señora Ambrosio, cuenta con un presupuesto de 114 millones para velar por el parque público, mucho más de lo que contaba en el año 2018, el último año del Gobierno socialista, 103 millones de euros.

Y, entre otras actuaciones, va a destinar 3,7 millones de euros para concluir 60 viviendas en Matadero Sur, en Cádiz, y 18 en la calle San Roque, en Sevilla. Desarrollar actuaciones de vivienda nueva en Alcalá la Real, donde van a ser 11 viviendas —yo lo he dicho en mi primera intervención—, 9,5 millones de euros en rehabilitación energética y, dentro de la política de gestión de suelo, más de 6,7 millones en diversas partidas entre la zona de Córdoba, que usted conoce bien, Huerta de Santa Isabel, la Dehesa de Ronda y el desarrollo del cuartel de Los Mondragones. O sea, que sí invertimos en AVRA, y por supuesto que le dedicamos mucho a AVRA, porque así es como tiene que ser invertir en vivienda. Y a eso es a lo que se dedica este Gobierno, a mejorar la vida de los andaluces, no a poner en marcha iniciativas que van en contra de la igualdad de los españoles, como hace el Gobierno del señor Sánchez.

Se ha incorporado con una carcajada, le dará a usted mucha risa, pero, desde luego, a mí no me da ninguna risa y no me da la carcajada que a usted le provoca, porque me parece un insulto absoluto a la inteligencia que se defiende condonar a Cataluña 16.300 millones de euros sólo porque así se lo pidan los independentistas. Es un pago más de la factura económica que tiene que hacer el señor Sánchez para llegar y para mantener ese sillón en la Moncloa. Y, mientras tanto el Partido Socialista no escatima en dádivas a los catalanes, desde el año 2009 hasta hoy los andaluces hemos recibido 15.000 millones menos, aquí lo han dicho tanto el portavoz de Vox como el portavoz del Partido Popular, de lo que nos corresponde en ese sistema de financiación que es absolutamente injusto. Si se generaliza esa condonación de deuda, Andalucía tendría que recibir 17.800 millones de euros, el equivalente a la condonación de la deuda a Cataluña, más los 15.000 millones que hemos dejado de recibir. Andalucía, no sé si esto le provocará la risa, compite con una mano atada a la espalda, y ahora también pretenden que lo hagamos con los pies atados. Y eso no lo vamos a consentir en Andalucía, es que no lo vamos a consentir y vamos a defendernos, por supuesto, de esta tropelía, en nombre de todos y cada uno de los andaluces. Este es un Gobierno que piensa en lo mejor para los andaluces, señoría, no en mantener a nadie en ningún puesto. Pensamos en los andaluces, en todos y en cada uno de ellos. Trabajamos por Andalucía, por hacer de nuestra tierra un referente económico y en lo social, y este presupuesto yo creo que es un buen ejemplo de ello.

Muchas gracias.

#### La señora CHOCANO ROMÁN, PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

—Pues muchas gracias, señora consejera.

Muchas gracias por su exposición de los presupuestos para el año 2024 en la Consejería de Fomento.

Muchas gracias también a su equipo por el trabajo que han realizado.

Y con esto, pues, damos por finalizada la sesión.

Nos vemos en la siguiente convocatoria.

Muchas gracias.

