

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

COMISIONES

Núm. 241

XII LEGISLATURA

9 de noviembre de 2023

Comisión de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

Presidencia: Ilmo. Sr. D. Antonio Jesús Repullo Milla

Sesión número 14, celebrada el jueves, 9 de noviembre de 2023

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

SUMARIO

Se abre la sesión a las doce horas, treinta y siete minutos del día nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural (pág. 3).

Intervienen:

Dña. Carmen Crespo Díaz, consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

D. Manuel Alberto Sanromán Montero, del G.P. Popular de Andalucía.

Se levanta la sesión a las catorce horas, veintiséis minutos del día nueve de noviembre de dos mil veintitrés.

12-23/PL-000005. Comparecencia de la consejera de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural, a fin de informar sobre los Presupuestos de la Comunidad Autónoma para el año 2024 relativos a la Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muy buenos días a todos.

Vamos a dar comienzo a la comisión en la que vamos a tener la presentación de los presupuestos para el año 2024 de la Junta de Andalucía en la materia de agricultura, pesca, agua y desarrollo rural, que es competencia de la consejera que nos acompaña, a la cual agradecemos su asistencia y que se preste a contarnos en esta comisión todas aquellas cuestiones que considere que son oportunas y relevantes de ese presupuesto.

Los tiempos ya se han comunicado a cada uno de los portavoces, entiendo que todo el mundo los sabe: son diez minutos para la consejera, diez minutos para cada uno de los grupos... Perdón, quince minutos para la consejera, diez minutos para cada uno de los grupos. Un segundo turno en que la consejera tendrá diez minutos, cinco para los portavoces y se cierra con cinco minutos al final de la consejera, que tiene la palabra.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Presidente de la comisión, miembros de la Mesa, querida letrada, ujier y a todos los miembros de la comisión, señorías.

Me es grato venir a presentarles los presupuestos para este año, que nuestro objetivo fundamental es que sea un instrumento eficaz en pro de la agricultura, de la ganadería, de la pesca y, por supuesto, de la situación fundamentalmente de lucha contra la sequía que estamos llevando a cabo y que tiene una continuidad en estos presupuestos.

En primer lugar, les voy a dar algunos titulares que hemos podido recoger de las cifras que nos dan el presupuesto y la comparativa, para que tengan unas circunstancias de partida. Es decir, creemos que hay que resaltar, y además agradezco especialmente al Consejo de Gobierno su fórmula a la hora de elaborar estos presupuestos, que permiten poner en la medida de sus posibilidades estos sectores como sectores fundamentales, cuando estamos hablando de un presupuesto que más del 60% va a temas sociales, que haya una política como la agricultura, la pesca y el agua que sean fundamentales para Andalucía, que a continuación sea la que más invierte en nuestra tierra, considero que es poner de manifiesto que este sector es un sector fundamental para la Junta de Andalucía.

Con 1.408,1 millones de inversión pública, somos el 24% de la inversión pública del presupuesto de la Junta. Es decir, que es un presupuesto eminentemente inversor, porque dirán ustedes, claro, un presupuesto inversor de, en este caso, una cantidad importantísima del presupuesto, que es 3.451,2 millones

de euros lo que tiene este presupuesto. Pero lo que yo le hacía alusión, que me parece lo más relevante, es la inversión pública. Es decir, tenemos oportunidad con este presupuesto de tener 1.408,1 de inversión pública y, por tanto, somos el 24% de las inversiones de la totalidad de la Junta. Y esto es una cifra que yo creo muy relevante para el sector. Uno de cada cuatro euros que invierte la Junta de Andalucía lo invierte en agricultura, en pesca, en agua y en desarrollo rural. Esto es una cifra muy relevante que hasta el momento la Junta de Andalucía no podía decir y que en este momento lo podemos aseverar con este gran presupuesto.

La legislatura del agua, lo demuestran los presupuestos, con un 40,7% de incremento, 145,1 millones de euros, casi duplicamos la inversión pública respecto al año 2018, es decir, un 90,6% más que en 2018. Por tanto, un cambio radical en las políticas de agua que ha puesto a las políticas de agua como centro neurálgico de las políticas de la Junta de Andalucía, como el presidente indicó, siendo la legislatura del agua.

Son, en este caso, al igual que los presupuestos completos, unos presupuestos que son realistas y que establecen la fórmula de liderar Andalucía en determinados sectores. Yo les recuerdo que los datos del presupuesto general, que yo no voy a ahondar en él porque ya los conocen perfectamente, son 46.753 millones de euros, 1.149 millones, supone un 2,5% más que en el año 2023. Y, en este caso, ya les he dicho las cifras de subida de esta consejería.

Creo, además, que en este momento hay que hablar —y así se ha manifestado en las distintas comisiones donde se ha valorado el presupuesto— lo destinado a las infraestructuras hídricas como la principal obra pública que hace la Junta de Andalucía en esta comunidad, la principal en todas las provincias de Andalucía. Por tanto, después de heredar un déficit importante de obra hídrica y una dura sequía, creo que es una política muy correcta.

Decir, además, que son unos presupuestos transparentes. ¿Y por qué? Porque en 2018 no se provincializaba. Ya estamos provincializando, en este caso, un 31% de la inversión en 2019 y ahora el 66%. Por tanto, las provincias conocen perfectamente dónde van a ir sus inversiones. Siete de cada diez euros de inversión pública están provincializados.

Y luego hablamos del presupuesto de la consejería, que en este momento hemos recogido 203,6 millones de euros más, un 12,1% más que el año pasado. Y, además, como les he dicho, somos la consejería más inversora de la Junta, cuando ya les he dado, en este caso, todo lo que invertimos del total de los presupuestos de la Junta de Andalucía, que es el 24%, y, por supuesto, un incremento en la inversión de un 10,6%. Uno de cada cuatro euros que invierte la Junta lo hace en políticas agrarias, de pesca, de agua y de desarrollo rural, y han visto ustedes cómo ese porcentaje aumenta, como les he dicho, en políticas hídricas.

Especialmente, han subido los incrementos en estos años. En este caso, decirles que ocho de cada diez euros del presupuesto van a apoyar las inversiones de los sectores productivos, el desarrollo rural y las políticas de agua. Por tanto, lo primero que quería mostrarles es la importancia de este presupuesto para la Junta, de la parte de agricultura, de pesca y de agua. Y esto los números lo dan clarísimo; es decir, la importancia del peso de esta consejería, la importancia de estas políticas y, dentro de ello, la importancia de la inversión.

En este caso, empezamos por la política de agua. Hoy nos hubiera gustado que lloviese más, está lloviendo un poquito y esta semana parece que no nos dan mucho más. Esperemos que vaya subiendo la pluviometría en nuestra tierra, pero mientras, como ya les he dicho muchas veces, nos tiene que coger trabajando. Por eso, el programa en materia de agua, el 5.1.D, sube un 11,8% con respecto al año 2023. Y, en este caso, la totalidad de las políticas de agua, incluyéndole también los regadíos, impulsa una cantidad en Andalucía, en este año, de 578 millones de euros destinados al agua. Por tanto, imagínense ustedes que es una cifra récord que jamás se había conocido en esta tierra. Recuerden ustedes que el incremento del presupuesto, en este caso, es del 40,7%, una totalidad de 145 millones de euros y, por tanto, como les he dicho anteriormente, casi duplicando la inversión pública desde el año 2018, de 275 millones a 578 millones de euros. Esa es la realidad de este presupuesto. El incremento ya lo dan los 1.500 millones de euros que tenemos de políticas de agua en ejecución, la activación del empleo —ingenieros, consultores, personal técnico, personal de obra— y, en este caso, las posibilidades que está dando esta inversión para luchar contra la sequía. Obras en marcha que son fundamentales en los decretos de sequía, 30 actuaciones ya finalizadas o en ejecución, o también, en este momento, como han visto ustedes en los últimos Consejos de Gobierno, la obra del tercer Decreto de sequía de los palafitos 1 y 2 de la presa del Chanza, importantísimo para luchar contra la sequía en provincias como Huelva. Adicionalmente, en este momento tenemos, en lo que llevamos de 2023, cien adjudicaciones de obras hidráulicas, cien obras y proyectos para sacar adelante, para luchar contra la sequía.

Y si comenzamos con la política agraria, ahí me gustaría poner de manifiesto lo primero, que es lo que estamos luchando desde el principio como objetivo fundamental en la agricultura. Si la agricultura, con una subida, en este caso, de los costes de producción o la situación de la sequía lastra la competitividad del sector, nuestra obligación es hacer lo contrario, intentar luchar para que este sector tenga competitividad y, para ello, que los jóvenes agricultores se vayan incorporando. Si en este momento los jóvenes agricultores son de 4.000 el presupuesto actual, nuestra idea fundamental es que haya 1.800 jóvenes que en un solo año se puedan incorporar, incrementando la inversión en jóvenes agricultores, como ven ustedes, hasta 130 millones de euros, una cantidad récord para el programa de jóvenes agricultores, donde además, como saben ustedes, lleva una partida específica, una cantidad específica para el proyecto, para mujer rural, dentro de estos jóvenes agricultores, como ya hicimos en las pasadas ediciones.

Decir que los caminos rurales, estamos en este momento en la fase última del Plan Itínere, y este presupuesto lo refleja así con el comienzo de los proyectos del Itínere Rural, en este caso son 60 millones de euros de finalización de obras del Plan Itínere, y 40 millones que refleja el Itínere Rural. Por tanto, son cien millones de euros, recuerden ustedes que son infraestructuras agrarias al 100% por parte de la Junta de Andalucía, que se están realizando en todos los rincones de Andalucía. De 290 caminos que en este momento tiene el Itínere, en 211 hay caminos iniciados o terminados; por tanto, estamos llegando a gran parte de la población de Andalucía.

En cuanto a la modernización de explotaciones, el presupuesto refleja 126 millones de euros, y me gustaría resaltar especialmente que esos 126 millones de euros en explotaciones agrarias se debe a los 59 del PDR, a los 66 del PEPAC, a las frutas y hortalizas con una partida específica, o la partida específica del olivar, así como la ITI de Cádiz y la ITI de Jaén, toda esa suma hace que tengamos previsto en

explotaciones agrarias 126 millones de euros en este presupuesto. Adicionalmente, refleja una de las políticas más importantes de subida que hemos tenido en estos años, que son las organizaciones de productores de frutas y hortalizas, con una cantidad récord, en este caso con un incremento con respecto al año 2018 de un 59%; por tanto, es un programa exitoso que hay que seguir adelante con él, porque da muchísimo empleo y posibilidades, innovación a la agricultura y posibilidades también en los momentos de crisis, como son las OPFH, en este caso, 140 millones de euros de ayudas para 99 OPFH y dos asociaciones en toda Andalucía, creciendo este programa en un 24% con respecto al año anterior.

Decir, además, que una de las estrellas de este presupuesto son las ayudas agroambientales, en este momento, que se pone de manifiesto la conversión en ecológico, las posibilidades para la producción integrada, la Junta de Andalucía está apostando por ello a través de las ayudas agroambientales, con un incremento en las ayudas agroambientales del 20,2%, llegando a 124 millones de euros, o en seguros agrarios, partiendo, que partíamos, de 7,7 en 2018. Y convertimos en este presupuesto en la estrella los seguros agrarios por las cuestiones de las DANA y la lucha contra el cambio climático, de 16,6 millones de euros para seguros agrarios, y, por tanto, lo que estamos animando es al agricultor a poder tener esa póliza, que ya hemos visto que es absolutamente necesario en las DANA. Y, por supuesto, acabar con el pago en diferido, en este caso el pago al principio de la póliza, que es lo que queríamos conseguir, y, por tanto, importantísimo. Tengan ustedes en cuenta que hay años como el 2012 o el 2016 que no tenían seguro.

Adicionalmente, otra estrella de los presupuestos es la sanidad animal. Ustedes están viendo en los medios de comunicación, desgraciadamente, en otras comunidades autónomas, aunque nosotros hemos tenido también algunos focos al respecto, y nunca estamos libres, sobre todo en la situación de cambio climático, la situación hemorrágica, por ejemplo, en este caso, ampliamos tres millones y medio de euros en esta política, y queremos agradecer todo lo que estamos aportando en el tema de la AD SG, que se multiplica por mucho en el tema de sanidad animal, debido a la globalización y a la situación de cambio climático. Pero, en este caso, quiero decir que aumentamos los tres millones y medio de euros, y vemos que las AD SG son elementos fundamentales de los presupuestos para seguir adelante de la lucha contra la sanidad animal, en este caso contra las enfermedades que tiene sanidad animal, al igual que la sanidad vegetal.

Decir que, además, en agroindustria incrementamos el presupuesto. Es un presupuesto que hemos meditado mucho, porque, claro, aquí todo el mundo, en el comienzo todas las direcciones generales están elaborando todos sus programas, y en este caso agroindustria era una que teníamos en mente para intentar evaluar lo que habíamos hecho hasta el momento y, por supuesto, incorporar todo lo que en este momento necesitan nuestras empresas agroalimentarias, y sobre todo teniendo en cuenta que ya les anuncio que vamos a empezar un plan que tiene que ver con la agroindustria de Andalucía para, como objetivo común, hacerla crecer en estos momentos para el futuro de nuestra agroindustria. Son un 22,8% en el programa de Agroindustria y, por tanto, apostando, en este caso, por la innovación.

Decir que, además de tener proyectos como el Polo de Innovación, el centro de referencia del aceite de oliva, como ven ustedes, se ha recepcionado ya el suelo de Geolit en el pasado Consejo de Gobierno, o el Digital Innovation Hub en Córdoba.

Queremos también poner de manifiesto el programa que utilizamos en los comedores escolares. Este programa lo estamos incrementando, aparte de otras derivadas de ese programa, porque ven ustedes cómo nos preocupa el consumo de productos agrarios, fundamentalmente también el de la pesca, que ha bajado un 25% y que especialmente va dirigido al aumento del consumo, especialmente entre los jóvenes de nuestra comunidad autónoma; es decir, que el consumo, el programa de consumo va a fruta y hortaliza, a leche y también a pescado, y en este caso queremos seguir adelante con la posibilidad y es un programa nuevo de la internacionalización de pymes, en este caso a través de AGAPA, con un nuevo programa que va dirigido a ello y que cuenta con tres millones de euros, que es un programa novedoso que este presupuesto establece.

Al igual, el de Nuevas Tecnologías al Agricultor. Queremos un programa de asesoramiento en la transformación digital y sostenibilidad a explotaciones agrarias y pymes en el medio rural. Este es un programa que por primera vez lo ponemos en marcha, con una dotación de cuatro millones de euros, y considero que podemos ir aumentando la capacidad tecnológica de nuestro sector agrario.

En investigación, decir que contamos en el IFAPA, en este inicio del 2024, con 10,4 millones de euros. En este caso, quiero resaltar fundamentalmente los 10 nuevos proyectos de investigación, con dos millones y medio de euros, que van destinados a las demandas institucionales de los sectores, y también, en el 2023, la previsión de incorporar a 35 nuevos jóvenes investigadores del programa Inves-tigo, que en este caso es fundamental para dar, fundamentalmente, con la tecla en muchas situaciones de plaga y circunstancias también tecnológicas, en la bioeconomía circular, en los recursos hídricos, en la sequía, en la que están investigando, y también en las circunstancias pesqueras en este momento.

Decir que la formación en el IFAPA se ha incrementado la actividad en un 10,5% y en el número de alumnos se ha incrementado también la pretensión de este presupuesto en el 28%. Adicionalmente, los cursos que en este momento el IFAPA está planteándose de herraje y podología, subirlos, o posibilidades los cursos de formación con las plantas ornamentales, hortícolas al aire libre, flor cortada o en ganade-ría, donde le destina a la ganadería, especialmente con la escuela de pastores, una partida muy especial.

Colaboradores con las instituciones, la colaboración público-privada, 3,2 millones de euros de las OPFH que van directamente hasta el programa. Y, además, es por primera vez que se hace, ¿por qué? Porque las 3,2 millones de euros de las OPFH los daban a organizaciones privadas, y en este momento lo tenemos como ingreso en el IFAPA para poder hacer los proyectos directamente por parte de los organismos públicos. Decir que 140 contratos del IFAPA, convenios y acuerdos vigentes, en este momen-to, uno reciente con Endesa y también con los consejos reguladores de ingenieros técnicos agrícolas, agrónomos y veterinarios.

Recuperar el patrimonio histórico de AGAPA. Estamos con los silos, con las bodegas, para utilizarlas también en el turismo agronómico, que creemos que es fundamental, o en el desarrollo rural, que es una política, en este caso, que tiene un incremento importante, hasta 116,8 millones de euros. Recuerden us-tedes que en el presupuesto del año 2023 había una partida de 77,6.

El plan de transformación de las OCA, que sigue adelante. Saben ustedes, en ejecución, que tene-mos Motril, Ronda o Pozoblanco, y que se incorporan nuevas en muchos rincones, como ocho millones y medio de euros.

Y las obras del laboratorio de sanidad vegetal y los laboratorios agroalimentarios de Granada y de Córdoba, que queremos modernizarlos al máximo.

Voy terminando diciéndoles que, en este caso, la innovación tiene una subida especial, con los grupos operativos de innovación de 22 a 37 millones de euros. O la incorporación en la nueva línea de regadíos, con 64 millones de euros para las balsas, que tanto nos habían demandado desde las organizaciones agrarias y ya se diseña con ello el nuevo plan de regadíos.

En el presupuesto de pesca, decir que hay, como han visto ustedes, 42 millones de euros, se acaba el FEMP, comienza el FEMPA, por tanto, ya no hay posibilidad en este caso de tener FEMP y FEMPA, es solo FEMPA en este presupuesto. Pero a pesar de ello seguimos apostando, como no podía ser de otra manera —en estrella de estos presupuestos—, en las paradas temporales, que suben a 11,4 millones de euros para dar liquidez a nuestros pescadores, especialmente en los planes de gestión, que ha sido compromiso de este Gobierno durante estos años, porque no existían y se han creado en estos años.

La doble convocatoria, ¿esto qué significa? En el FEMPA pensamos hacer dos convocatorias por año. En transformación, en comercialización y en acuicultura; y adicionalmente en la simplificación sin el aval del 20% del anticipo en las ayudas. Adicionalmente, la acuicultura fluvial se incorpora por primera vez en estos presupuestos. Y diez millones para la industria transformadora, en este caso una fuerte apuesta por la industria transformadora, donde les tengo que decir que especialmente están subiendo las mujeres en este sector: de 4.224 proyectos, ya 1.981 son de mujeres en el sector pesquero. Por tanto, estamos subiendo en la incorporación de mujeres al sector pesquero de forma importante. Esto es una revolución en Andalucía, y en este caso hay que resaltarlo, especialmente en el sector pesquero en lonja, en transformación, donde se están incorporando a grandes pasos.

Cinco millones de euros para los GALPA, los grupos de acción local pesqueros. Y en este caso en las OPP, donde incorporamos tres nuevas: acuicultura, la chirla y los artesanales. Por tanto, van a tener oportunidad con este éxito del aumento de las OPP, de siete nos convertimos en diez, en una subida que en este momento pueden tener ayudas directas a sus barcos desde las OPP. Y, por tanto, esa unión hace la fuerza, pero también da oportunidad en el presupuesto.

Por tanto, termino esta primera exposición. Bajo nuestro punto de vista, estos presupuestos no es que tengamos que utilizar el adjetivo de históricos porque sea habitual, sino porque realmente ya les he comentado cuál es lo fundamental de estos presupuestos, que son unos presupuestos que, después de la política social del Gobierno de la Junta, está la política de agricultura, pesca y agua. Y eso significa que son un instrumento eficaz para luchar contra la sequía, en una subida brutal en la política de agua con 578 millones de euros, ni más ni menos, llegando a los rincones de todas las provincias de Andalucía. Y, por supuesto, en este caso también una subida de los presupuestos en global, que permita..., que somos el 24% de la inversión de toda la Junta, esta consejería.

Por tanto, me siento muy satisfecha de esta elaboración de presupuestos que ha hecho el equipo aquí presente, la viceconsejera, el secretario general de Fondos y todo el equipo de la consejería, que la han elaborado con mucho cariño en cada uno de los rincones para acabar con las dificultades de este sector y para crecer en este sector en los momentos cruciales e importantes del sector en todos sus retos. Y, por supuesto, también contando con lo que las organizaciones agrarias, cooperativas, es decir, la

Mesa de interlocución agraria, nos han demandado en todo momento. Y, por tanto, siempre trabajando con ellos en una política eficaz para estas necesidades que tenemos en este momento.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Por Andalucía, su portavoz, el señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Gracias y bienvenida, señora consejera.

Bueno, lejos de los grandes titulares que usted misma ha dicho que viene a dar, con la consiguiente, podríamos decir, publicidad engañosa, tengo que decirle que, en fin, estos presupuestos que han hecho ustedes y, concretamente, su consejería, bueno, pues son unos presupuestos como si en Andalucía llevase tres años sin parar de llover, si en Andalucía no estuviéramos sufriendo las peores temperaturas históricas o como si el sector primario en Andalucía no estuviera sufriendo precisamente esa situación por la sequía, por las altas temperaturas. Es decir, como si eso, como si el sector primario no fuera importante, a pesar de que siempre se le llena a usted la boca diciendo que es uno de los más importantes, pero aquí en las cuentas pues no se refleja esa importancia.

El presupuesto de agricultura, ganadería y pesca es decepcionante. El peor presupuesto en el mayor..., es decir, en el momento que más apoyo necesita. Ustedes están a lo suyo, como siempre, a que los señoritos no paguen impuestos, a construir universidades privadas, a aumentar el presupuesto de sanidad, pero no para mejorar la sanidad pública, sino para que ese dinero acabe en la sanidad privada. Y a lo suyo, como siempre. Lo típico y lo lógico, lo de siempre del Partido Popular. Y les pasa lo mismo con el presupuesto de su consejería. Ha dicho usted que el presupuesto asciende a 3.451 millones. Efectivamente, esto no quiere decir que se vaya a ejecutar, porque ese es el problema, claro. Usted ha venido aquí a hablar de algunas de las partidas, a dar grandes titulares de las partidas que a usted le interesan, pero no ha venido a decir todas las partidas presupuestarias del ejercicio anterior que no se han ejecutado.

Claro, usted dice: bueno, pues la inversión, por ejemplo, asciende a 1.408 millones. Bien, la inversión. Les recuerdo que esto es un borrador todavía, no es un proyecto, no está aprobado. Y cuando se ejecute... Todavía dirá usted, bueno, hemos invertido veinte. Pero, claro, que venga usted a decir que va a invertir el 24%, la mayor inversión, pero después resulta —y lo hemos visto, y lo repito, en otras partidas— que no se ejecuta, pues, claro, no tiene el rigor de unas cuentas... Bueno, es que lo vamos a hacer. Bueno, ya veremos si lo hacen, ¿no? Es como cuando dicen: bueno, son los presupuestos más sociales, el 60% son presupuestos sociales. Bueno, tendrán que ejecutarlos y tendremos que ver si es verdad. En todo caso, nosotros entendemos que estos no son los presupuestos que necesita Andalucía ni

los que benefician a Andalucía. Son unos presupuestos insolidarios, son unos presupuestos reincidentes en la desigualdad, muy lejos de... Aunque usted venga aquí dando cifras de ese 60%, que no se lo cree yo creo que ni usted misma, ¿no?

E insisto, pues, son unos presupuestos que no dan una solución para reducir el desempleo, que estamos siete puntos por encima de la Unión Europea. La pobreza, que tampoco habla usted de los datos de pobreza. La renta mínima per cápita, que somos la última comunidad. Son unos presupuestos de sálvese quien pueda, ¿no? Son los presupuestos que dejan tirados a nuestros pequeños agricultores, que no pueden más como consecuencia, como le he dicho antes, de la sequía, de la sobreexplotación del agua. Son unos presupuestos hechos a la medida de las grandes cadenas de supermercados, que se lo están llevando calentito, por ejemplo, con nuestro aceite, mientras que muchos agricultores están soportando pérdidas en la producción como consecuencia de las altas temperaturas, de la sequía, en fin, de la situación del medioambiente y del planeta que ya todo el mundo conocemos.

Y le voy a pedir que me explique, especialmente, los datos que no se han ejecutado del presupuesto anterior. Porque esto es importante. Es decir, venir aquí a dar grandes titulares de lo que se va a hacer, pero después, para el año que viene, no dar explicaciones de lo que no se ha hecho... Es decir, explíqueme usted las partidas que han bajado por qué se bajan, y explíqueme usted por qué se dejan de ejecutar muchas partidas importantes. Venir aquí a decir que vamos a invertir, pero si después esto no se cumple, insisto, no tiene ningún mérito, sino que no deja de ser, como ya le he dicho, publicidad engañosa.

La partida, por ejemplo, de actuaciones en materia de agua, el presupuesto baja 97 millones, ¿me lo puede explicar? Por segundo año consecutivo, además, estando en el peor momento de una sequía. Importantísimo para Andalucía. Pero es que, además, la ejecución del año 2023 solo fue un 31%. ¿Me lo puede explicar también? 31% ejecutado. Se quedaron o se han quedado o están ahí 416 millones sin ejecutar. Eso es lo importante, lo que no se ejecuta. No lo que dice usted que se va a gastar y que va a invertir, pero después aquí tenemos...

La partida de apoyo al sector productor agrícola y ganadero baja 41 millones. Ejecución de este año, el 19%, 1.421 millones sin ejecutar. La partida de pesca baja 32 millones. En el año actual, casi el 50% sin ejecutar. Claro, señora consejera de Agricultura, Pesca y Ganadería, es que usted tiene que explicar. Es decir, no a venir aquí a vender humo, a hacer publicidad engañosa. Es decir, porque al final ya podemos comparar. Ustedes llevan cinco años en el Gobierno de la Junta de Andalucía, tienen varios presupuestos y ya podemos hacer una comparativa de lo que venden ustedes y después lo que hacen, lo que no ejecutan, lo que al final les tienen que poner la cara colorada desde la Unión Europea. Andalucía se ha beneficiado de la mayor... dinero, digamos, llegado de..., recursos económicos, llegado de la Unión Europea, llegado del Gobierno central... Es decir, más que en toda la historia. Y mucho de ese dinero está sin ejecutar, con el peligro que conlleva que algún dinero se tendrá que devolver, si no se ejecutan algunas partidas concretas.

Entonces, yo creo que en vez de venir a decir..., es decir, que está bien que venga a presentar el presupuesto de la Junta de Andalucía, lo que a usted le gustaría, pero claro, es que los antecedentes ya nos dicen que... Le he puesto algunos ejemplos de lo que no se ha ejecutado. Explíquenos por qué no se ha ejecutado, cuál es la problemática. Explíquenos las partidas que bajan, que son partidas muy

importantes, en un momento crucial para nuestros ganaderos, para nuestros pescadores... En fin, para un sector primario que es básico en Andalucía, para nuestro Producto Interior Bruto, que tenemos que ayudar más que nunca a nuestra gente, al campo andaluz, y que no ha explicado usted, que ha venido, como ha dicho, a dar grandes titulares. Y entonces, bueno, mi titular es que ha venido usted a ofrecer publicidad engañosa.

Nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández Valdés.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Buenos días, señor presidente.

Señora consejera, buenos días.

Bueno, nosotros, la verdad que tenemos que empezar por plantear, por describir el panorama con el que nos encontramos ahora, cuando está finalizando el año 2023, que de alguna manera viene a describirnos también, en gran medida, cómo va a ser el panorama del año que viene, por lo menos en los primeros meses.

Y nos encontramos con que es un año calamitoso para el sector primario, es un año de ruina, con mermas de producción que se estiman entre el 40 y el 60% en todos los sectores y los cultivos. Y ello, respecto de un año, el precedente, también, un año que fue bastante malo. Las pérdidas, inicialmente, pues se pueden hacer, en fin, unas estimaciones que superarán los 2.500 millones de euros que ya ha perdido el campo andaluz en el pasado ejercicio.

Sabemos, o podemos decir que ha llovido, como usted decía al principio, ha llovido poco y, además, tarde. Con ello, pues tenemos que los cereales se dan prácticamente por perdidos, que una campaña tan importante en la provincia de Huelva como la de la frambuesa, pues por si eran pocos los males, pues ha quedado destruida por los últimos temporales.

La producción de aceite ha bajado en todas las provincias. Por ejemplo, en Málaga es un año negro porque calculan que van a perder un 45,5%. En el campo granadino también han hecho estudios, establecen unas pérdidas de 400 millones de euros. Dicen que es el año más crítico en treinta años.

Bueno, y los números generales de la PAC, que sabemos que va a suponer, pues, un recorte de 500 millones para nuestros agricultores y ganaderos.

Esto nos describe, pues, un mundo rural totalmente insostenible, que es todo lo contrario de lo que se pretendía, ¿no? Pues sí, vamos a ser muy verdes, pero arruinados y con explotaciones que van a tener que cerrar.

Hablan ustedes mucho del fin de la PAC y del señor Planas, que no ha salido a defender los intereses españoles, por lo que ustedes relatan, especialmente los andaluces en Europa. Pero prácticamente

las políticas que vienen a apoyar su partido en Bruselas, pues no difieren mucho de las que aplican otros grupos.

Al final, defienden ustedes esa Agenda 2030 y, sobre todo, la traslación en materia de agricultura, que es ese pacto verde, que es un desastre para nuestros agricultores y ganaderos, porque supone, de hecho, la claudicación ante un principio fundacional de la Unión Europea, como era la soberanía alimentaria.

Esto, bueno, pues sería un punto de partida para analizar los presupuestos, porque se trataría de ver si, efectivamente, estos presupuestos van a contribuir a paliar el difícil panorama que se nos presenta.

También nos hablan ustedes de que estos son los presupuestos del agua. Hombre, pues falta hace, por supuesto. Es bueno, además, ser ambiciosos —yo se lo he dicho en multitud de ocasiones—, en cuestiones hídricas vivimos un problema no enorme, es un problema insondable, nunca mejor dicho, y en repetidas ocasiones hemos valorado el esfuerzo que se hace desde su consejería.

Pero la realidad es que ahora, sin ser exhaustivos en el relato, pero por poner unos ejemplos, sabemos que en el Valle del Guadiato y Los Pedroches, cerca de ochenta mil personas siguen, desde el pasado mes de abril, con agua sucia cuando abren el grifo. En Cádiz se estima, en fin, una estimación, un estudio, que el 30% del agua se pierde por el mal estado de las instalaciones, muchas de ellas sin mejorar desde los años cincuenta del siglo pasado. Sabemos también que los agricultores y ganaderos de Jaén siguen esperando esas canalizaciones de la presa de Siles. No vamos a hablar de Doñana, pero también en Huelva efectivamente se espera, como agua de mayo, esas obras en el túnel de San Silvestre que siguen sin finalizar.

Claro, aquí parte de esto, o gran parte de esto, la responsabilidad es del Gobierno de España, pero ustedes llevan ya prácticamente cinco años gobernando y también tienen su cuota de culpabilidad por no saber buscar, ante ese panorama que les decíamos, soluciones viables.

Y tengo que decirles también que echamos de menos a la *prima facie*, mirando el presupuesto, la financiación, el estudio de proyectos de infraestructuras hídricas para el futuro. Y no sé, y se lo pregunto, si eso significa que se han ustedes plegado a ese documento del agua que se aprobó en el Parlamento Europeo que prohíbe la construcción o que se levanten nuevas infraestructuras hidráulicas. Esperemos que no sea así, por el bien de todos. De todas maneras, insisto, son unos presupuestos del agua, ya lo veremos.

Y yo tengo que decirles también que, hombre, se lo he dicho también a la consejera, a doña Rocío Díaz, en la comisión anterior, en Fomento, que ustedes dupliquen el gasto respecto del 2018 no es tampoco un dato fiable, porque cuando lo que se hacía era poco o nada, pues entonces esta cifra no es muy reiterada.

Y luego, bueno, pues entrando en, someramente, lo que tiene que ver con la pesca y con la situación de nuestros pescadores, de nuestros productores, pues estamos básicamente igual que en el campo. Yo creo que incluso peor, porque al final casi llega uno a la conclusión de que, si no fuera por las ayudas que reciben la mayoría de las explotaciones y las empresas que se dedican y los armadores que se dedican a la pesca, pues no podrían salir a faenar. Porque hemos convertido, por las políticas que vienen desde Europa, que vienen impuestas desde Europa, la hemos convertido en una actividad económica no rentable.

Tampoco en cuestiones que son más o menos aledañas no damos la respuesta adecuada. Aunque usted me habla de un programa específico, pero el reiterado caso de la alga asiática, que llevamos más de ocho años con ello.

Y bueno, pues yo voy terminando. ¿Son estos nuevos presupuestos una respuesta para la situación que le he definido? Y creo que no soy catastrofista, que es la realidad, y usted la conoce bien.

Pues yo creo que son insuficientes, porque a lo mejor necesitamos alternativas creativas, alternativas incluso que podríamos calificar como radicales, porque es que la situación exige ese cambio profundo y no el incremento de una partida aquí y otra allí.

Y, luego, que se defina como objetivo estratégico de un presupuesto, con la situación, insisto, que le he venido definiendo, disminuir las brechas de género en los sectores agroalimentario y pesquero, en las zonas rurales y medioambientales, bueno, pues es un chiste que gastemos recursos en cuestiones como esas.

Termino. A mí me dan unas cifras y, respecto del total de gasto que más o menos y de inversiones que le corresponden a su consejería, el porcentaje de autofinanciada no supera el 15%. Yo le digo y le pregunto si ese es el máximo esfuerzo que desde su consejería pueden dedicar a nuestro sector primario, porque desde luego, sin ser... Yo no voy a entrar en si es mucho o poco, pero desde luego lo que sí sé es que es menos del necesario, que es el que se necesitaría.

Gracias, señora consejera.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, señora Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidente.

Y buenas tardes, consejera.

Se aproximan en el calendario días ahora de alegría, días de hacer realidad los sueños, días de hacer realidad los deseos y días de luces y también de gastos, pero no por la llegada de los presupuestos de la Junta de Andalucía, sino por la Navidad. Son días de encuentro, de convivencia, de concordia, que por mucho que se empeñen vamos a tener en Navidad y en estos días. Se encenderán las luces navideñas en nuestras calles y el anuncio de Moreno Bonilla en Canal Sur, eso sí, ofreciendo bondades financiadas por todos y todas las andaluzas y regaladas por esa clemencia que tiene con su mayoría absoluta. Se anunciarán, con motivo de las felicitaciones navideñas, las buenas de todo el país y no solo para vivir, sino para prosperar, que es lo que realmente queremos. Y Moreno Bonilla anunciará su buena nueva en Andalucía: sanidad privada, educación privada, menor investigación, menos empleo, eso sí, más publicidad. Todo como en Navidad, envuelto en papel de color y en lazo dorado. La Navidad siempre marca el final de un año y el comienzo de uno nuevo, un año que siempre se espera que sea más próspero

y un futuro también lleno de abundancia económica. Un futuro próspero que ahora las asociaciones, las organizaciones, las entidades andaluzas llenarán con sus palabras y con sus deseos en el Parlamento, con sus intervenciones de proyectos, números y propuestas para realizar por la Junta de Andalucía en el próximo año, no lo que en estos momentos estamos viendo.

Pero las luces de Moreno Bonilla hacen sombra y algunas muy oscuras, que amenazan la salud pública, la educación de calidad, el agua potable en nuestras casas, la innovación y modernización en las empresas agroalimentarias, la mejora en nuestros regadíos, el abandono de nuestros jóvenes para incorporarse a la actividad, la dejación de las políticas de desarrollo rural, el mal surco que abre la política andaluza en el futuro sostenible del sector de la pesca, y como flor cortada que se lleva a un fuerte viento, su mayoría absoluta arrasa a más de 140 kilómetros por hora la agricultura, la ganadería, la pesca y el mundo rural.

Desde que gobierna el Partido Popular la Junta de Andalucía, el sector es más vulnerable que hace cinco años y las familias andaluzas son más vulnerables. La Andalucía del Partido Popular se quiebra, la Andalucía de Moreno Bonilla hace aguas, la Andalucía de cambio que reivindicó la delegada del Gobierno Crespo se le marchita entre las manos, aunque apriete la voz como consejera.

Anuncian 1.500 millones de euros para agua y a duras penas ejecutan 627 millones en cinco años. Se dice que paso a paso y poco a poco, y tampoco. Más de 900 millones sin ejecutar, y creo que cuando termine este año serán más de mil millones de euros sin ejecutar por Moreno Bonilla en la política de agua.

Pero la ejecución de la Junta de Andalucía se esconde bajo las sombras de Moreno Bonilla. Vuelven a anunciar de nuevo otro plan, el Plan SOS, 4.000 millones de euros, no deja de ser un suma y sigue de los planes hidrológicos de obligada aprobación y que nunca recuerdan que también hay aprobación y aportación del Estado y de otras entidades.

Anunciaban que el presupuesto del 2022 sería un revulsivo para Andalucía, y en octubre tenían sin ejecutar más del 77% del presupuesto. Anunciaron que los presupuestos del 2023 eran los más sociales de la democracia, y con una pésima ejecución del 22,7% en octubre. Votan no a planes de auxilio a los ayuntamientos ante la sequía. Votan no a un plan de empleo para apoyar el empleo agrario, que ha disminuido alarmantemente como consecuencia de la sequía. Y, eso sí, solicitan más fondos al Gobierno de España. En estos momentos todavía no han transferido aquellos que ya les ha hecho y aprobado el Gobierno de España. Por ejemplo, el sector apícola, se aprobó en mayo y todavía está el sector apícola esperando que ustedes se lo transfieran. Eso sí, piden más fondos, pero llevan ejecutado..., no llevan ni el 10,8%.

Solicitan más fondos del Gobierno de España, sí. Y desde que gobiernan ustedes —y eso no lo dicen— desde el año 2019 han incrementado más de un mil por ciento los fondos del Gobierno de España, repito, 1.034%, presupuesto que ustedes no ejecutan, porque solo les preocupan las expectativas electorales y no los problemas del sector.

Y ahora llega la buena nueva, el 2024. Los nuevos presupuestos. Nos olvidamos del 2023 y de su mala ejecución. Presupuestos históricos, eso sí, lo vuelven a anunciar como anuncio que decía ahora la consejera. Pero no me queda muy claro, consejera, si para Almería, para Andalucía, para todos o para

unos pocos. Los regalos del señor Moreno Bonilla para Andalucía son grandes paquetes, como en Navidad, con bello envoltorio, pero de pobre contenido. ¿Saben que desde que gobierna Moreno Bonilla el presupuesto en la consejería se ha incrementado más de un 49%? Eso sí, porque eso sí lo anuncian. Lo que no dicen es que con fondos europeos y del Gobierno de España. Un aumento de más de 890 millones de euros tienen ustedes más desde que gobierna Pedro Sánchez en la Moncloa. Así que no nieguen la realidad. A Andalucía le viene muy bien el Gobierno socialista del Gobierno de España. Un crecimiento que ha subido más del 63%. ¿Pero saben en qué lo utilizan ustedes? ¿Saben en qué? Mientras la consejería sube un 49%, ustedes suben en publicidad un 150%. Eso sí, decían ustedes y usted misma que esa partida era despilfarro y propaganda cuando gobernamos a los andaluces. Ahora no sé cómo le llamarán ustedes. Despilfarro y propaganda, un 150%.

En 2024, política de agua, la que dicen ustedes que es la estrella del Gobierno, si esa su guía, mal vamos, vamos bastante mal. Ahora sí, rectifican el canon para volver a cobrar a las familias y poder realizar las infraestructuras hidráulicas, pero no rectifican la rebaja fiscal a los que más tienen. Su política sigue siendo la misma, protegiendo a los que más tienen y volviendo a olvidar a los que menos tienen.

Aumentan la partida de agua, pero no dicen que lo que más aumentan son los gastos corrientes más que la inversión, un 26,6% aumentan los gastos corrientes, lo que ustedes llaman propaganda y despilfarro, pero las inversiones un 9,7%.

Vuelven otra vez, por quinto año consecutivo, a prometer las obras de interés de la comunidad. No sé si se merecen los andaluces y, sobre todo, los andaluces de la Sierra de Huelva, de Córdoba y de Jaén, que de nuevo volvamos otra vez, por quinto año consecutivo, cuando hay provincias que se han invertido cero euros. Aquí estamos, la provincia de Córdoba y de Jaén, cero euros. Cinco años volviendo a prometer, presupuesto tras presupuesto.

Ah, eso sí, vuelve un nuevo regalo navideño: el Reglamento del ciclo urbano del agua, dice que van a seguir avanzando. Cinco años en los que no han hecho —que conozcamos— nada. Se encontraron un borrador ya hecho y negociado con los agentes, y dicen ahora que van a seguir, después de cinco años, haciéndolo.

Plan de recuperación, más fondos, sí, un 18%, tienen más, esos que tanto piden. Ahora, eso sí, lo que les pedimos desde el Partido Socialista es que lo ejecuten, por favor, sería fantástico, porque ni uno de cada cuatro euros han ejecutado en el año 2023.

Política agraria, entramos. Ayudas para inversiones en mejora de infraestructuras agrarias, duro van a tener el camino los agricultores con ustedes. Inversiones en caminos, disminuye. Continúan haciendo aguas y vuelven por siguiente año consecutivo a disminuir las partidas de regadío. Y ahora, la gran estrella, el apoyo al sector productor, que está orientado a asegurar ingresos justos, a incrementar la competitividad del sector agrario y a apoyar el relevo generacional, disminuye un 2,13%. Y le voy a dar un ejemplo que me duele especialmente, en mi tierra y en la de Jaén, un ejemplo ilustrativo, apoyar el olivar: están ustedes bajando un 13,52%, ustedes tienen 22 millones menos de presupuesto para el sector del olivar en apoyo al sector. Tremendo. Mientras tanto, ustedes afirman que el objetivo de la Junta es contar con una estrategia del olivar en el año 2023. Vuelve otro anuncio: «Carmen Crespo confía en presentar el borrador de la estrategia en el olivar en el mes de septiembre». Estamos en noviembre.

Vuelve a anuncios: «Andalucía insiste en pedir al Gobierno que la reserva de crisis se destine al olivar». Eso en agosto, y ahora, en noviembre, ustedes aprueban una pérdida de financiación y planes de empleo para el olivar.

Cantar villancicos, señora consejera, se le da muy bien: hacer la cena de Navidad ya a ustedes les cuesta mucho más trabajo, porque ni estrategia ni financiación para el olivar. Esa es la hipocresía que tienen ustedes gobernando desde el Partido Popular. Solicitan a España lo que ustedes le quitan a Andalucía.

Desarrollo rural. Siguen esperando todavía los empresarios las resoluciones definitivas y los pagos desde el año 2020. Mucha intención de agilizar, y tiene mucho más dinamismo el sector empresarial rural gracias a ellos, no a ustedes, porque ustedes lo están lastrando.

Y en el presupuesto 2024 también plantean el patrimonio natural y cultural, fundamental, el sistema de la dehesa, fundamental. Y van y eliminan el plan director de las dehesas de Andalucía en el presupuesto. Un plan que tiene una vigencia de veinte años, desde el año 2017, que se aprobó.

Pesca, para asegurar la viabilidad de la flota e incrementar el valor añadido. Haré una aportación mayor en la segunda intervención, pero difícil lo tienen, con un recorte del 40% en políticas de pesca. A este ritmo de inejecución y de abandono al campo andaluz no le va a llegar a ustedes ni a mantener el buey en el portal de Belén.

En 2024 seguiremos, eso sí, esperando la ley de fomento de la producción ecológica de Andalucía, la primera estrategia andaluza del sector del olivar, el estatuto de las mujeres rurales y del mar, que llevan anunciando una y otra vez, hasta Bendodo estaba aquí todavía, cuando lo anunció ya por primera vez. Y seguiremos esperando el plan andaluz de caminos que ustedes dicen que van a terminar desde el año 2019.

Y termino mi primera intervención. Como decía, hacía un relato que hacía referencia a las próximas fechas navideñas que se acercan en el calendario. Un regalo que preparan para los andaluces y que realmente tenemos que decir que su dedicación y gestión presupuestaria es humillante y sin credibilidad. Por mucha falta de respeto y humillación que pretendan realizar con estos presupuestos, realmente no quebrarán al Partido Socialista. Seguiremos reivindicando la defensas de los intereses de Andalucía y atiendan en estas fechas a la inocencia del niño, sus majestades, en este caso los Reyes Magos, saben cuándo se miente, lo saben. Presupuestos históricos, asegúrense de ser sinceros en el Parlamento y en Andalucía, porque ni oro, ni incienso, ni mirra les va a llegar, pero siempre les quedará carbonilla.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra...

El señor SANROMÁN MONTERO

—Muchas gracias, buenas tardes.

Gracias, señor presidente.

Señorías, señora consejera.

En primer lugar quería expresar mi satisfacción por ser el portavoz de mi grupo en esta comisión y poder valorar por primera vez los presupuestos de la comunidad en el ámbito de la agricultura, la pesca, el agua y el desarrollo rural, pilares fundamentales en la economía de millones de personas en Andalucía y, por supuesto, una potencia mundial en producción de alimentos y en productos agrarios.

Felicitar a todo el equipo de la consejería que ha participado en la elaboración de estos presupuestos, así como a todos los funcionarios, que han sido muchos. Saludo gratamente la presencia aquí en la comisión de la señora viceconsejera, Consolación Vera, y el secretario general de Fondos Agrarios y Desarrollo Rural, Manuel Alías.

Entrando en materia, hay que decir que estos presupuestos de 2024 de esta consejería son unos presupuestos al servicio de los ciudadanos, altamente municipalistas, denotan mucha planificación, enormemente inversores, como ha dicho la consejera, con un 24% de la inversión pública de toda la Junta de Andalucía, con más de 1.400 millones de euros, centrados en el agua, como no puede ser de otra forma, ya que es un problema generado durante treinta y siete años por gobiernos sucesivos del Partido Socialista. Y, por supuesto, también centrados en la dinamización de los sectores productivos.

Por otro lado, estos presupuestos reflejan claramente cómo se afrontan los nuevos retos de futuro, como la importancia de la digitalización, afrontar la simplificación y la agilización administrativa en la actividad agraria y pesquera. Se ha hecho un gran trabajo en el sector pesquero, en este sentido. Las estrategias internacionales y europeas sobre los objetivos ambientales, climáticos, la importancia del mundo rural y la importancia del mundo rural, que es absolutamente necesario para la subsistencia del resto de la sociedad, y eso hay que ponerlo en valor. El relevo generacional y la brecha de la igualdad entre hombres y mujeres en el mundo rural, un capítulo también muy importante en estos presupuestos del año 2024.

Hay que destacar también en lo político que, pese al ejercicio de dañar constantemente desde el Gobierno central a Andalucía en decisiones arbitrarias que perjudican los intereses de los ciudadanos, como ha sido la aprobación del actual Plan Estratégico de la PAC, que perjudica a Andalucía con un recorte o una pérdida, mejor dicho, de 500 millones de euros en el marco, más de cien millones de euros al año. El reparto de los fondos europeos Next Generation, desigual, escaso y sin atender las necesidades y las características de Andalucía, ni la singularidad climática de nuestra tierra. Todas esas cuestiones van en perjuicio de Andalucía. También el bloqueo —y así lo tengo que decir— vergonzoso de las infraestructuras hídricas necesarias por parte del Estado, más de treinta obras de infraestructuras que no han sido todavía acometidas, y el pírrico decreto de sequía de la Administración de la cuenca del Guadalquivir, que abarca el 67% del territorio. La persecución, el señalamiento y la criminalización por parte del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social a los agricultores y a los ganaderos. Los continuos ataques de los sectores productivos por parte de un ministro de Consumo irresponsable y la sumisión del Gobierno ante los ataques de las producciones españolas fuera de nuestras fronteras. Se une también la permisividad de la entrada de producciones de terceros países en España, sin las exigencias necesarias de calidad fitosanitaria. Además del abandono de la flota pesquera andaluza, la cual siempre —cómo no—, siempre es perjudicada por la desidia del Gobierno frente a las autoridades europeas, incluso en aguas marítimas españolas, como ha pasado en Gibraltar.

Y a ello se une, señora Romero —y eso sí es un regalo de Navidad—, las sesiones que estamos conociendo en el día de hoy en detrimento de la calidad democrática del Estado de derecho, que se resume en un ataque directo a las libertades, a la seguridad jurídica, a la alternancia política, a la separación de poderes y a las resoluciones de los tribunales de justicia.

A ello se le suman las contrapartidas sobre competencias y financiación, que sí afectan directamente a Andalucía, como es la deuda histórica, claramente, en una comunidad infrafinanciada con más de mil millones de euros al año.

Dice la señora Romero que el Estado ha aumentado en 1.034% las inversiones en Andalucía. Y yo le pregunto dónde, cuándo. Dígamelas, porque los andaluces ni lo han visto ni se les espera. Supone esos mil millones de euros que en solo un año se podría abarcar el doble de lo que cuestan las 17 obras de abastecimiento en alta declaradas de interés general de la Comunidad Autónoma de Andalucía. Pese a ello, se presentan unos presupuestos que buscan dar posibilidades y son un baño de realidades y un hecho incontestable para aquellos que dibujan un futuro negro a los ciudadanos, falseando la realidad e inventando los números, como han hecho algunos portavoces en el día de hoy.

El mundo rural, la agricultura se merece un respeto, un respeto de los políticos, y debemos ser responsables. En el mundo rural vive aproximadamente el 66,4% de la población andaluza, que se puede considerar rural. Por lo tanto, los presupuestos se hacen —y así se lo digo muy claramente, señora Romero— mirando las necesidades de miles y miles de andaluces que viven en el mundo rural. A ustedes no les gustan los datos, pero las magnitudes principales del presupuesto son objetivas, incontestables —como he dicho antes—, unos presupuestos de 46.753,3 millones de euros, que suben un 2,5% con respecto al año 2023, y un presupuesto de esta consejería de 1.883 millones de euros, que aumentan 203,6 millones de euros. ¿Les parece poco?

Es decir, un esfuerzo impresionante y que abarca capítulos tan importantes como el agua que ahora diré. Si se le suma el [...], señores portavoces, pues serían 3.451 millones de euros, con la importancia que tienen esos fondos para Andalucía. Ha destacado la consejera esos 1.500 millones de euros que se han invertido ya y que se están ejecutando en materia de políticas de agua y que en 2024 se van a poner en marcha 2.100 millones de euros, junto a ese incremento de más de los 578 millones de euros del presupuesto de este año.

El presupuesto se basa en unas ideas muy claras y que llegan a todo el territorio de Andalucía. Una apuesta clara por las políticas de agua, que es una prioridad para el Gobierno de Juanma Moreno. Un apoyo al relevo generacional, ayudas a la modernización, ayudas al sector agroindustrial y más presupuestos de ayudas para las paradas temporales, muy importante, como ha dicho la consejera, y que recoge a todas las pesquerías por primera vez, gracias a esos planes de gestión.

Y le digo números —no le gustan los números—: inversión en política de agua, 578 millones de euros; apoyo al sector agroindustrial andaluz, a la modernización, 176,4 millones de euros; ayudas a jóvenes agricultores, 159 millones de euros; modernización de explotaciones agrarias, 126 millones de euros; ayudas agroambientales y forestales, 119,5 millones de euros; mejoras de caminos, 83,3 millones de euros, a través del Plan Itínere y el Plan Itínere Rural que se están ejecutando; inversión en actuaciones de cauces de ríos, que estaban abandonados, 29,1 millones de euros, se han ejecutado más

de mil kilómetros de cauces en el territorio de Andalucía, con la importancia que tiene eso para los municipios; apoyo a la transformación del conocimiento y asesoramiento a los agricultores, también muy importante, 18 millones de euros; ayudas a la contratación de seguros agrarios... Cuando en estos días hemos visto los temporales que surgen en el territorio andaluz, nos acordamos de esas ayudas que las Administraciones deben de tener en este capítulo. Pues ayudas a la contratación de seguros es otra de las partidas importantes de estos presupuestos que hoy se presentan.

En materia de agua, y termino la intervención, cuando en el presupuesto 2024 se contemplan más de cien obras, cien obras, durante el año 2024; y recuerdo un dato, como que del año 2005 al 2007, donde el señor Espadas era consejero de políticas de agua de la Consejería de Medio Ambiente, dejó sin ejecutar 814,6 millones de euros del presupuesto de la consejería para políticas de agua.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor San Román.

Tiene la palabra la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente.

Escuchaba muy sorprendida a la señora Romero, no porque haya falseado las cifras, que las cifras es que no tienen ninguna coordinación con lo que es el presupuesto y la ejecución, sino porque, además, mal día para hablar de nubarrones. Mal día.

Tenía la miraba estupefacta desde Andalucía viendo cómo el Partido Socialista andaluz ya no tiene ninguna credibilidad ni le queda como partido de gobierno, donde aquí, como diputados andaluces, tenemos que defender la igualdad de los españoles y la no cesión a los separatistas. Y cómo están intentando, en un día como hoy, de ese acuerdo vergonzoso, alzar la voz sobre la situación que está ocurriendo en nuestro país y que viene a influir directamente en la desigualdad de los españoles y, por tanto, en la capacidad de Andalucía de seguir creciendo.

Por tanto, de verdad, ya lo digo con mucho sentimiento, estos días que vienen de Navidad, sí, serán días felices espero que para todas las familias andaluzas, pero son días muy tristes, teniendo en cuenta que Andalucía tendrá menos que otras partes de España, gracias a la desigualdad que el Partido Socialista está firmando con los separatistas en este momento, para que el Gobierno..., por cuatro votos, tener un gobierno en estos momentos, un gobierno que posibilite la desigualdad de este país.

Por tanto, no hablen ustedes de nubarrones. Lo que tienen que hacer es, como federación, en este caso importante en España, del Partido Socialista, hablar de la desigualdad y defender a los andaluces, que es lo que está haciendo el Gobierno de Andalucía y el presidente Juanma Moreno. Y ahí deberían de estar ustedes como ejemplo. No todo lo contrario, aplaudiendo el separatismo y aplaudiendo la

desigualdad entre los españoles, que perjudica directamente a los andaluces. Por tanto, es un mal día para hablar de nubarrones, señora Romero.

Nubarrones que podemos hablar de todo lo que quieran. Yo venía a hablar del presupuesto. Ha visto usted que yo no me he destinado a nada, pero usted ha empezado con el Gobierno de España, lo que nos dan. Pues, mire usted, el 67% del territorio es el Guadalquivir, ¿verdad? Mire usted los presupuestos. Esto es organismo oficial y datos oficiales, resulta que de 109.627.000 cogen a mitad de año y recorran a 31 de agosto un 5,8% de los presupuestos de agua. En época de sequía. Aparte de, como decía el portavoz del Grupo Popular, bajar los presupuestos, ahora, a mitad de año, y esto se lo doy en primicia, bajan un 5,8% los presupuestos, haciendo una modificación presupuestaria, no para subir, para bajar. Datos oficiales. Están los datos oficiales aquí, aquí están los datos oficiales. Y, además, mire usted lo que han ejecutado, tienen ustedes los datos oficiales aquí: 30 millones de euros. ¿Que ustedes hablen de ejecución cuando el Gobierno de Andalucía ha ejecutado este año ya 242 millones de euros en Andalucía y le quedan dos meses por ejecutar, 242 millones de euros? Que ustedes han ejecutado en el 67% del territorio 30 millones de euros y han quitado en el mes de agosto un 5% del presupuesto que ya habían bajado del año pasado a este. ¿Esto cómo se llama? ¿Esto qué es en época de sequía? Nosotros podemos ejecutar mejor o peor: 242 millones de euros. Lo nunca visto en Andalucía. Lo nunca visto. Y faltan dos meses, y 242 millones de euros, vuelvo a repetirlo, llevamos en 2023. ¿Y ustedes están hablando de ejecución, que tienen el 67% de las cuencas de Andalucía? Traen una inversión de 109, le quitan en el mes de agosto un 5,8% y ejecutan 30 millones. De verdad, señora Romero, vamos a ser un poco serios en esta política, que nos va la vida en ello, en la situación de sequía que tenemos.

Donde evidentemente, como decía el portavoz de Vox, siempre nos parece poco, porque hay mucho que hacer. Si es que llevan 37 años sin dedicarle a la política de agua ni un solo recurso. Claro que está todo por hacer.

Pero en este momento tener 242 millones de euros ejecutados es una cifra récord, que queremos mejorar y que nuestro afán es seguir mejorando. Y por eso estos presupuestos. ¿Qué habla usted de cifras? Si las cifras están negro sobre el blanco. ¿De qué cifras me habla? 578 millones de euros para el año 2024. Claro, como decía el portavoz de Vox, queremos siempre más. Pero ahí están. Ahí están esas cifras, que son récord en Andalucía.

Porque, además, desde el año 2018 que estaban ustedes, hemos ejecutado el 96% más de lo que ustedes presupuestaban, que ya era muy poco, el 96% más en el programa de agua. Por tanto, oye, seremos muy malos ejecutando, pero desde luego, que el Guadalquivir o que ustedes... Ya somos con un rango un poco mayor, ¿verdad? Impresionante lo que le estoy diciendo. Fíjense ustedes en el Guadalquivir, en época de sequía. Es que... La Junta de Andalucía con el 37%: 242 millones de euros ejecutados en este año. Pero es que, además, 30 millones, y le quitan en agosto un 5,8%. Pero, además, habla usted de que el Estado nos da... Es que... Bueno.

El Next Generation ha supuesto en este año 14.000 millones de euros para el Ministerio de Transición Ecológica, mil millones de euros para el Ministerio de Agricultura. ¿Y sabe usted lo que recibe esta consejería? De 1.883 millones de euros que tenemos, 77 millones de euros es lo que nos da..., no el Gobierno de España, el Next Generation, que viene de la Unión Europea, el 4% de los presupuestos.

Y está sacando pecho esta mañana de lo que nos da el Gobierno de España. El 4%, que son 77 millones de euros, de 1.883. Y es Next Generation, no es del Gobierno de España, son fondos de la Unión Europea. Que ya advertíamos que tenían que haber pasado más recursos a Agricultura, porque Medio Ambiente se quedaba con 14.000 millones, y mil millones a Agricultura.

Por tanto, aquí realmente no sé quién le da los datos. Bueno, de todas formas han dado una serie de datos que yo desde luego no sé de dónde los cogen, pues nada tienen que ver con la realidad.

Y ha hablado de las políticas específicas. ¿Saben ustedes cuántos municipios rehusaron sus políticas cuando hacían el programa de presupuestos de la Junta de Andalucía? Pues se lo voy a decir. Los caminos rurales: renunciaron diez ayuntamientos en Almería, algunos del PSOE, algunos aquí presentes. Diez de Cádiz, 22 de Córdoba, 68 de Granada, 24 de Huelva, 60 en Jaén, 27 de Málaga, 32 de Sevilla. Todos esos rehusaron los caminos rurales de la Junta de Andalucía entonces. Esa era la realidad. Ese es el cambio. Ese es el cambio. Claro que hay cambio. Por supuesto que hay cambio.

Y habla usted de los municipios sin agua. Vamos a ver en los municipios sin agua. Habla usted de Los Pedroches, con el respeto a los ciudadanos, a los 80.000 ciudadanos que viven allí, ¿de quién son las cuencas que hay allí que tienen que proveer de agua a la comarca? Guadalquivir y Guadiana. Le está usted pidiendo a la Junta de Andalucía que se meta en las cuencas del Estado y que haga todas las obras que tendría que hacer el Estado, ¿verdad? Pues, fíjese usted por dónde, en estos presupuestos también nos metemos en los del Estado, la ETAP para la zona. Sí, sí, sí. Que lo tenía que hacer el Guadalquivir y el Guadiana. Sí. Y aquí está la ETAP. Juanma Moreno pagando cuatro millones de euros a la Diputación de Córdoba para hacer una ETAP, que tiene que auxiliar el Estado porque son sus cuencas. Entonces, es tremendo. Es tremendo. ¿Usted eso no lo ha visto en los presupuestos? ¿No lo ha visto en los presupuestos? ¿No le interesa?

Entonces, la política hídrica, ¿qué es? La política hídrica es: hacer la EDAR que ustedes no hacían, un convenio de 2010; gastar el canon que ustedes no gastaban, claro, y no utilizaban en políticas hídricas; buscar una fuente hídrica adicional a través de las aguas regeneradas, ya con el segundo plan de aguas regeneradas que tiene su reflejo en este presupuesto. Intentar también ahondar en políticas del Estado hídricas que no se han hecho, coger y sumar al Estado 50% de las grandes depuradoras de Andalucía, que ustedes no hacen para que se hagan. Y no ve usted la ETAP, ¿no?, en la zona. Siendo una cuenca del Guadalquivir. La apuesta es sin precedentes.

Y habla usted de la apicultura. Y dice usted, no ha pagado usted las ayudas que le ha mandado el ministerio. Mire usted, es que cuenta la verdad a medias. No ha dicho usted que tenemos 3,4% del plan apícola nacional, cinco millones de agroambientales y 1,6 de minimis que ya hemos pagado. Y faltan solo las 1,6, de diez millones de euros. Entonces, cuenta usted la botella como usted quiere. Entonces, estamos trabajando en ello, por supuesto. Pero ya hemos pagado esos 10 que lo tienen los apicultores, entre ellas las minimis.

Pero, además de eso, ha estado hablando especialmente también por lo que vemos de las leyes. Me ha sorprendido un poco, ¿no? Cuando ustedes en este momento no son capaces todavía de asegurar cómo la ley de agricultura, en su momento, no la querían las organizaciones agrarias y cooperativas de Andalucía, una organización agraria, porque burocratizaba la agricultura. Hicimos un plan estratégico y,

por tanto, ellos fueron quienes quisieron que se retirara esa ley que estaba a medio organizar. Ustedes piden más leyes. La ley, el Estatuto de la Mujer Rural, está en el Consejo Económico y Social, también se lo podían haber dicho quien les están informando.

Y en el tema de la pesca, que también me ha sorprendido que ustedes no conozcan los fondos, ha terminado el FEMP, pues claro que tiene que tener menos recursos, porque en el presupuesto anterior tenía FEMP más FEMPA. Claro, hemos terminado el FEMP y empezamos ya solo con el FEMPA. Por tanto, tiene que tener menos recursos. Antes era el FEMP más el FEMPA, ¿y es que eso no lo saben distinguir? ¿No lo saben distinguir?

En autofinanciada, como dice el señor Jiménez, antes jamás se había puesto autofinanciada en pesca. La parte proporcional de los fondos, igual que antes, exactamente igual que antes. Pero lo que tenemos que decir: ¿qué ejecución había del FEMP? ¿Qué ejecución había del FEMP en esta tierra? El 0,87%. Y se están ejecutando los fondos del FEMP. Hemos aportado tanto que desde el Gobierno de España, porque es una política nacional, nos han dado ocho millones de euros más para la política pesquera, eso no lo dicen, ¿verdad? No les interesa. No les interesa. O que aquí se ha cumplido con la N+3 cuando ustedes en 2017-2013 devolvieron fondos a la Unión Europea, de agricultura, eso tampoco les interesa decirlo. Por tanto, hablen ustedes de amparar la agricultura.

Yo comprendo que queramos más. Evidentemente, yo soy partícipe en esa política de siempre intentar querer más, pero la subida de este presupuesto no tiene precedentes, no tiene precedentes, y ustedes lo saben perfectamente, por eso están intentando demonizarlo, porque tiene 203,6 millones más este presupuesto. Por tanto, para empezar, es histórico, para empezar, tiene un 12,1% más y, para empezar, tenemos la política de agua en 578 millones de euros. Digo yo que habrá que ponerlo de manifiesto, que tiene un 40,7% más en política de agua, por tanto, histórico es. Luego dicen ustedes, bueno, pero es histórico, pero no. La ejecución. Y ya le he dicho: llevamos ejecutados 242 millones de euros y faltan meses. Claro, las obras hidráulicas, cuando no te encuentras ni con proyectos, ni siquiera con proyectos, tienes que hacer los proyectos y tienes que hacer la autorización ambiental, y tienes que hacer la licitación, claro que sí. Y son obras de muchos millones de euros. Pero 242 millones de euros no se habían visto en Andalucía jamás.

Y nadie ha bajado lo destinado a la política del olivar. ¿Quién ha dicho eso? En absoluto. La política de innovación, especialmente innovación agraria, va destinada en su gran parte al olivar. La estrategia, ya está en mano el borrador, también, de los sectores, y están aportando algunas de las alegaciones que es normal y lógico que aporten, claro que sí. Porque nosotros no vamos a hacer, como ustedes acordaban, una ley de agricultura, que burocratizaba todo lo que es el sector agrario, que lo que quieren es simplificación, y el sector no quería.

Y fíjese usted en lo que le digo, especialmente, un 4% del presupuesto de Next Generation. Peleen ustedes por algo por su tierra, más fondos europeos, más proyectos del Estado en el agua, eso es lo que tienen que hacer, que todavía no hemos empezado ninguno del Estado. Decía el desdoble del túnel de San Silvestre, el portavoz de Vox con toda la razón, pues si es que no ha empezado. Y es realmente desdoble, hay que empezarlo, hay que empezar los proyectos de interés del Estado, porque esta sequía es una sequía muy dura, que hay que afrontar desde todas las administraciones públicas. Y la Junta lo

está haciendo. El Estado no lo está haciendo, ¿por qué? Porque hay que empezar los proyectos, las obras hidráulicas, ¿por qué? Evidentemente, por cuestiones presupuestarias, pero también por cuestiones ideológicas. Se están dejando ustedes llevar por no a las presas y eso es un error. Porque, ¿sabe usted qué tendría ahora mismo la provincia de Huelva si hubiera estado la presa de Alcolea? Hasta 180 hectómetros cúbicos en el pasado año, y este año, 20 hectómetros cúbicos más de la última lluvia, y no contamos con esos 200 hectómetros cúbicos en Huelva. ¿Y eso por qué? Porque ustedes han decidido que sus políticas son en contra de las presas. Y tienen una presa a medio hacer que no permite ni hacerla ni que la haga nadie. Entonces, de verdad, esa es la realidad.

Que tenemos que intentar hacer llegar a los sectores más posibilidades y más certidumbre, yo estoy de acuerdo. Y en este caso, que lo tenga claro el portavoz de Vox, nuestra propuesta con la Ley de restauración de la naturaleza ha sido en contra sin, en este caso, la alegación establecida, y lo vamos a defender en los trilogos. Y, por supuesto, el reglamento de fitosanitario lo tenemos clarísimo también, en contra de eso es nuestra posición. ¿Por qué? Porque querían acelerarla por parte de la Comisión de Medio Ambiente y estamos de acuerdo con la postura de la Comisión de Agricultura. O sea, en ese sentido no vamos a tener ningún resquicio que nos diferencie, ahí lo tenemos clarísimo. La pena es que el Partido Socialista no, que es donde está la historia. El Partido Socialista ha votado, en este caso, a retirar la enmienda de la ley de restauración de la naturaleza, que baja el número de hectáreas de agricultura en Europa y, por tanto, pone en riesgo la suficiencia alimentaria. Y es que, además, ha votado a favor de que venga el reglamento, tal y como dice la Comisión de Medio Ambiente, en fitosanitario, no la de agricultura, a nosotros nos está ayudando poco al sector agrario en ese sentido. Pero nuestra posición va a ser férrea y, desde luego, lo vamos a demandar y a pedir.

Así como en el sector pesquero, que estamos esperando también que rehagan la posibilidad de la cuota de atún. Y esto no depende de la Unión Europea, depende del Estado. Si nos están quitando cuota de sardina o de cigala, ¿por qué no nos dan cuota de atún si ha sobrado a Andalucía, que ahora mismo los pescadores lo necesitan? Por tanto, defendamos nuestra tierra y presentemos unos presupuestos en este momento que sean como estos, que amparen la sequía y las posibilidades de los agricultores en un momento tan duro de costes de producción y de sequía como los que tenemos.

Gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora consejera.

Señor Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Señora consejera, le voy a leer un titular de un periódico facha, amigo suyo, que dice: «Andalucía tiene sin ejecutar 4.500 millones de euros de la Unión Europea». Septiembre, septiembre, 4.500 millones sin ejecutar el Gobierno de la Junta de Andalucía. Claro, es decir, el argumento que utiliza usted siempre

en esta comisión del Gobierno central muy malo, nosotros pobrecitos, muy buenos, es tomar un poco a la gente por tonta. Es decir, búsquese otros argumentos, señora consejera, porque eso, en fin, no cabe. En todo caso, y además búsquese otros argumentos, porque le quedan a usted otros cuatro años de gobierno progresista y tendrá que entenderse, tendrá que hablar y tendrá que ponerse a negociar para los intereses de Andalucía.

En todo caso, me reafirmo en lo que ya le he dicho. Usted ha venido aquí a dar grandes titulares, que no se los cree nadie. Este no es el presupuesto de la recuperación del campo andaluz, no es el presupuesto que remedia las pérdidas, por ejemplo, de muchos de nuestros agricultores, porque no se han puesto ustedes a trabajar en lo que ahora toca trabajar, que es en hacer frente, poner medidas para el cambio climático. Y, claro, lo que no pueden hacer ustedes es ir llorando a Europa a hablar de la singularidad hídrica de Andalucía, cuando ustedes no están haciendo nada para evitar o para poner solución a esa situación hídrica de Andalucía.

Ustedes utilizan también como un gran titular la Agenda 2030, así que no se preocupe la ultraderecha, porque el Gobierno del Partido Popular lo que está haciendo es asumir la agenda de la ultraderecha. No se preocupen, que no va a cumplir la Agenda 2030, que ya lo estamos viendo.

En definitiva, ha venido usted a vender humo, hablando de presupuestos sociales, del 60%. Pero, en realidad, lo que hemos visto —le he puesto el ejemplo de la no ejecución de los presupuestos de 2023—, y lo que sí hemos visto y lo que sí hemos sentido los andaluces es el desmantelamiento de nuestros servicios públicos, de la sanidad pública, que ustedes hablan de subir el presupuesto, pero que, en realidad, lo que hacen es un negocio con la privada. Hemos visto que lo que han subido es, en el tema de educación, es que ahora tenemos otras dos universidades privadas y que vienen otras dos de camino. Y que, por ejemplo, para Valcárcel, en la provincia de Cádiz, no hay ni un duro. Hemos visto que el desempleo en Andalucía sigue siete puntos por encima de la media de Europa, y así le podría dar un montón de datos.

Es decir, que son los presupuestos del Partido Popular, lo que ya se conoce por el Partido Popular, es decir, unos presupuestos que interesan una minoría privilegiada a los que se les quita impuestos, en contra de una mayoría social. Por lo tanto, son unos presupuestos... Yo entiendo que al señor Román, pues, bueno, le ha tocado el papelón de defender los presupuestos. En fin, no pasa nada, lo hace usted con mucha dignidad, pero, hombre, yo sé que usted no se cree las bondades de este presupuesto.

En fin, nada más y muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Delgado Ramos.

Tiene la palabra el portavoz del Grupo Parlamentario Vox, el señor Hernández Valdés.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Brevemente, le tengo que decir, señora consejera, que estamos, efectivamente, como usted ha mencionado, estamos ante un autogolpe de Estado perpetrado por el señor Sánchez, asumiendo unos

poderes y unas facultades que no le corresponden, que no le otorga nuestro ordenamiento jurídico. Eso es algo nunca visto en España, pese a que nuestra historia es prolija en pronunciamientos y asonadas, y nos va a llevar a unas cotas de descrédito e indignidad que tardaremos mucho en superar, quizás decenios.

Yo tengo que decirle que ante esto, en fin, el dinero es totalmente secundario, aunque sean muchos millones, ¿no?, 15.000. En cualquier caso, harían ustedes bien en prever, para el año venidero, con qué panorama también se van a encontrar ustedes cuando tenga el Gobierno central que elegir dónde destina los fondos.

En cualquier caso, yo, entrando en actuaciones concretas de su consejería, tienen que presionar todo lo que se pueda donde corresponda, por lo civil o lo criminal, le diría, para que se consiga una mayor flexibilización en los criterios de la PAC, en esa tan lesiva condicionalidad.

El arraigo de la población en los entornos rurales merece todo el esfuerzo. Efectivamente, contemplamos positivamente esa formación, esa transferencia del conocimiento que se prevé en un programa de su política.

Pero, bueno, hablan también de la incorporación de los jóvenes. Bastaría con la continuidad, bastaría con el relevo generacional, pero es un tema que pueden profundizar.

También hablan de una ley de formato de la producción ecológica. Le hago aquí una observación. Yo creo que las leyes no deben invadir los espacios normativos que serían más propios de un reglamento. En fin, ese es un comentario.

Y luego, bueno, pues eso ya se lo he dicho, la igualdad de hombres y mujeres. Desde nuestra perspectiva, desde la perspectiva de Vox, gastar en esto no tiene nombre, con los problemas tan graves que se están viviendo.

Nos parecen positivas las ayudas a esas marcas de calidad y para las exportaciones. Está bien, pero también tengo que terminar ya diciéndole que todas estas cuestiones, aun siendo susceptibles de mejorar, pero que nosotros valoramos de su consejería, todo esto se ensombrece si luego surgen problemas de gestión que dilatan los pagos de las ayudas. No es esta una cuestión estrictamente presupuestaria, pero sí se pueden utilizar los presupuestos para que eso no vuelva a ocurrir.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Hernández Valdés.

Tiene la palabra la portavoz del Grupo Socialista, señora Romero Obrero.

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias.

Estamos en la Comisión de Agricultura del Parlamento de Andalucía y, por lo tanto, como tengo poco tiempo, creo que no es el momento ni el sitio de hablar de política general. Pero, bueno, creo que tienen también sus compañeros y sus compañeras en el Congreso y en el Senado y creo que ahí es donde lo

tienen que debatir, si ustedes confían en ellos. Creo que no confían ya ni en Feijóo, pero simplemente una pequeña reflexión. Ustedes nunca han legitimado ningún Gobierno socialista, da igual cómo haya llegado el presidente, nunca. Y ustedes han dejado, ya, tanto Feijóo como el señor Moreno Bonilla, ese moderado selectivo que tienen ustedes, se han atrincherado en la descalificación y, bueno, las negociaciones del PSOE para llegar a la investidura pues es un pretexto más para seguir haciendo y no..., y haciendo esas piruetas de condena a la violencia, por ejemplo, en sedes socialistas, o la condena también a la violencia contra nuestras sedes. Pero, bueno, están ustedes intentando intoxicar a nuestra querida España, ustedes verán dónde la quieren llevar, pero tengan mucho cuidado porque, viendo otros países, la ultraderecha está arrasando a la derecha y los está llevando a los límites de la democracia. Así que, por su bien, por el bien de su partido, igual que ustedes tantos consejos nos dan, intenten también mirar sus palabras y sus gestos. Y, si no, crean en la democracia y debatan en el Parlamento y en el Congreso lo que tienen que debatir y lleven al Tribunal Constitucional lo que deben de llevar.

Agricultura, que es lo que nos trae. El presupuesto debe ser realmente peor de lo que yo me imaginaba cuando tiene usted que optar a los acuerdos hoy del Partido Socialista para la investidura o tiene usted que hacerle la oposición a la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, o tiene usted que volver otra vez a cinco años atrás de la historia de Andalucía y de sus gobiernos, en vez de defender esos magníficos históricos, les llaman ustedes, presupuestos del 2024.

Algunas aclaraciones, porque tampoco tenemos muchísimo más tiempo. Agroindustria, ustedes plantean una subida del 22%. Me alegro. Me gustaría que a la misma vez se ejecutara no solamente una convocatoria cada cuatro años, porque hay que recordar que la última fue en el año 2020, estamos esperando la de 2021, 2022, 2023. Me imagino que ahora con el nuevo marco lo hará. Pero también se le olvida decir que, de ese 22%, el 23% es subida del presupuesto de la Unión Europea. Es decir, que mérito del Gobierno de la Junta de Andalucía, simplemente el que ha negociado el ministro en Bruselas.

Plantean pesca. Deberían planteárselo. De 19 millones a 51 millones, han bajado de 51 a 19 en el año 2024. Bajan en puertos, en el apoyo a la acuicultura y la ayuda también a la transformación. No sé dónde estarán los fondos también autonómicos. Es decir, que cuando dan las ayudas es porque ustedes son muy benévolo con su mayoría absoluta y cuando bajan los presupuestos es que no nos enteramos de que ha bajado el marco. Fíjese usted lo que plantea.

Volvemos otra vez a las políticas de agua. Plantean ustedes que son históricos los presupuestos. Volvemos a decirle lo mismo. Ustedes pueden pintar en el año 2024 lo mismo que pintaron en el 2023. Si luego llevan ejecutado un 22%, llevan sin ejecutar un 77% en septiembre. Que queda hasta final de año, evidentemente, igual que les quedan a todas las Administraciones más de 2.000 millones de euros. Pero es que en agua, en agua, más de 425 millones sin ejecutar en la legislatura del agua, en la política estrella. Si esa es la que mejor llevan ustedes, imagínense. Piden ustedes más fondos Next Generation. Ni un 10%, llevan un 10,8. Un 10,8 de ejecución. Y piden ustedes más fondos, si no son capaces ni de ejecutar lo que ustedes llevan. Por favor.

Que dicen ustedes que tienen que hacer las obras del Estado. Pues, por supuesto. Pero deberían ustedes primero mirarse las suyas. Por favor. Desde el año 2020 tenemos algunas de interés de la comunidad y no han sido capaces todavía ni de presentar los proyectos. Como usted dice, háganse la fase 2,

la fase 3, la fase 4 de la sierra de Huelva. Hagan ustedes la del Guadiato, la de Córdoba capital, las dos de Jaén. Hágase, igual que usted me dice a mí. Hágase. Que tiene que hacer el Estado. Por supuesto. Pero también empiece primero por la suya. Que estamos en el Parlamento de Andalucía. Debatan ustedes en la Comisión de Agricultura del Congreso, si no están ejecutados, sus congresistas de Andalucía. Pero aquí estamos en Andalucía, y ustedes tienen las obras sin hacer, los presupuestos sin ejecutar. Que pueden ustedes pintar lo que ustedes quieran en los papeles. Que lo que importa es lo que dice su Consejería de Hacienda en el gasto. Y, por lo tanto, tenemos que hacerlo.

Plantean caminos. Pero si llevan sin ejecutar todavía los del año 2019. Guadiato y Pedroche, que vuelven ustedes a sacarlo otra vez con la cuenca del Guadalquivir. Que usted repite, repite usted, repiten todos los parlamentarios que es el 67% del territorio. Efectivamente. El 50% de la población. Efectivamente. Pero mire usted la Ley de Aguas de Andalucía y sus competencias en calidad, en obras de interés de la comunidad autónoma, que no es del Estado. El Estado también está haciendo en los planes hidrológicos de las cuencas intracomunitarias, está financiando obras en Andalucía y no son sus competencias. Pero es que tampoco es competencia del Gobierno de España las obras de abastecimiento y también las ha hecho, como en el Guadiato y Los Pedroches. Porque, si por ustedes fuera, no es que no tuviera calidad el agua, es que no habría agua en el Guadiato y en Los Pedroches. Una obra declarada de interés y, por lo tanto, de su obligación. Y es de mi provincia. Y no lo está pagando Juanma Moreno, lo está pagando el canon de los cordobeses. Así que deje de decir ya que lo paga Juanma Moreno porque no lo es.

Y termino, señor presidente.

Una última aclaración. Ustedes dicen ahora, que es el otro nuevo mantra, la PAC. Andalucía pierde 500 millones, 100 al año. Entonces, yo me pregunto en los presupuestos cómo que el Fondo Agrario sube 160 millones desde que gobernábamos nosotros y se mantienen los mismos 1.600 millones de euros. Si bajamos 100, ¿cómo se presupuesta el mismo presupuesto que el año pasado? ¿Cómo presupuestamos 150 millones más que cuando gobernaba el Partido Socialista? No será tan malo, porque si hubiera bajado, ustedes también hubieran bajado los presupuestos de la Junta de Andalucía. Mírese usted los propios papeles que ustedes publican.

Muchísimas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señora Romero.

Tiene la palabra el señor Sanromán.

El señor SANROMÁN MONTERO

—Gracias, señor presidente.

Señora Romero, yo creo que los números que usted falsea y la realidad que plantea no se lo cree ni usted.

[Intervención no registrada.]

Señor Delgado, pasa de decir facha a Gobierno progresista.

Y la señora Romero justifica los pactos del Gobierno de España con un huido de la justicia imputado de terrorismo por la Audiencia Nacional. Así nos va y así lo está justificando en sede parlamentaria en el día de hoy.

Y sí, señora Romero, sí es momento de hablar de eso, porque afecta a Andalucía y afecta al dinero y a los fondos de todos los andaluces, por mucho que ustedes, vergonzosamente, el Partido Socialista de Andalucía lo quiera justificar.

Pero me voy también al presupuesto.

Decía el señor Delgado y usted que..., y hablaban de política fiscal, cuando el Gobierno de España, nada más y nada menos que ha subido 50 veces los impuestos a los ciudadanos, incluidos los andaluces, claro. Y recurre los impuestos andaluces para perjudicar a Andalucía. Los presupuestos que usted piensa en su mente, pero que no existen, y dice que se pintan y se puede pintar todo lo que nosotros queremos. Y le voy a poner un par de realidades.

Sierra Sur de Sevilla, 100.000 habitantes, 20 municipios, durante treinta años abandonados, vecinos de esos municipios que abrían el grifo y no salía agua, cero inversión de la Diputación de Sevilla, abandono de esos municipios.

Junta de Andalucía, año 2019, más de 87 millones de euros para esa obra, que se están ejecutando en este momento cuatro fases, incluida la fase cero, que dejaron embarbascada y la ha terminado la Junta de Andalucía, y que en este momento hay ya tres fases terminadas y las otras en la fase cinco y seis en estado avanzado de ejecución.

Burguillos, pregúntele al alcalde de Burguillos si tenían agua de abastecimiento. Cinco millones de euros, ha ido la Junta de Andalucía en auxilio de ese municipio para que tuvieran agua. Abandono absoluto de la Junta de Andalucía, que hacía oídos sordos y miraba hacia otro lado, incluido el señor Espadas.

Usted niega el impacto de la política agraria comunitaria, vergonzosamente otra vez, porque afecta y lo reconocen todas las organizaciones agrarias y cooperativas de Andalucía. Quinientos millones de euros, por mucho que usted quiera justificar ahí con números relativos al presupuesto del 2024. Quinientos millones de euros, ahí están los hechos, ahí están los datos, al año, en un sector tan importante como la agricultura.

Y, hombre, decía la consejera, los fondos Next Generation. Es que si de mil millones de euros Andalucía recibe solo el 4%, 77 millones de euros para la comunidad más importante en peso estratégico del sector productivo, agrícola y agua, y solamente se le dan 77 millones de euros, pues dígame usted la importancia y la prioridad que le da el Gobierno de España a la Junta de Andalucía. Cero. Por lo tanto, dibujar, inventar realidades que no están ni en la cabeza, ni en los municipios, ni en ningún lado, solamente en la inquina que tiene el Partido Socialista a los andaluces porque han votado al Partido Popular y a Juanma Moreno como presidente de la Junta de Andalucía por dos veces consecutivas, y vendrán más, eso es lo que ustedes estáis vendiendo actualmente a la sociedad de Andalucía.

Y, además, y termino con ello, señor presidente, no vamos a dejar de hablar de la política que hoy está pasando en España. No vamos a dejar de cómo se vende a los ciudadanos españoles, a los ciudadanos de Andalucía, con una ruptura total de la separación de poderes, de la seguridad jurídica y

de la alternancia política en España, porque eso, ahí van, los intereses de Andalucía y las libertades, que es lo más importante que tenemos los ciudadanos.

Nada más.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Gracias, señor Sanromán.

Tiene la palabra para concluir con esta sesión la señora consejera.

La señora CRESPO DÍAZ, CONSEJERA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

—Gracias, señor presidente.

Decía la portavoz del PSOE que no era el momento de hablar de ello, pero el que ha sacado el debate nacional ha sido ella.

Nosotros, en la primera intervención, yo no he aludido nada de la política nacional, pero sí es verdad que le ha faltado una parte cuando se ha puesto a defender a uñas y dientes la desigualdad de Sánchez en contra de Andalucía. Le ha faltado la información detallada por las serias preocupaciones sobre la amnistía que tiene la Unión Europea y que ha recibido el Gobierno de Sánchez.

Por tanto, ¿eso es que lo está haciendo bien? ¿Eso es que está apostando por la igualdad de los españoles? ¿O eso es que busca un Gobierno que va a beneficiar, en este caso, a todos los españoles por igual, incluidos los andaluces? Por tanto, termine.

Una carta recibida recientemente del Parlamento Europeo, por tanto, de las instituciones europeas, diciéndoles: «Denos ustedes información detallada por las serias preocupaciones que nos está produciendo la amnistía, todo lo que estamos oyendo de España en contra de la Constitución y en contra de la igualdad de los españoles». Por tanto, háganselo ustedes ver. Pero hablar de nubarrones hoy me parece un poco osado por su parte. Yo lo digo con tristeza, no me gustaría que fuese así. No es una cuestión que digo ni como contraposición a unas políticas ni otras, sino que esto es un tema de Estado, de principal actuación de nuestro país. Y la verdad que se está poniendo en riesgo la Constitución, el Estado de derecho y la igualdad de los españoles. Y eso no viene de la mano nada más que del Partido Socialista por las ansias de poder, por las ansias de poder del señor Sánchez, que ustedes están siguiendo desde Andalucía, donde tenemos que procurar la igualdad para que los fondos que vienen aquí y las circunstancias que tienen los españoles —como decía el portavoz de Vox—, que no es una cuestión económica solo, sino de principios, de lealtad a nuestro país. Ustedes sabrán. La cuestión es que el Partido Socialista de Andalucía está haciendo un seguidismo total y absoluto de esta situación y eso va en contra de los andaluces, y todos lo sabemos.

Y decía que además... Está hablando de ejecución y ha dado una cifra. Y yo le digo una cosa. ¿Cómo puede decir una persona que ha sido directora general que hemos puesto lo mismo en la PAC, de 1.600 millones de euros, cuando no dice que es que a eso va sumada la subida de la OPFH, de las organizaciones de productores, que van en el primer pilar? ¿Pero qué dice usted? Pero si ya lo saben los vivos y

los muertos. El Gobierno da a Castilla-La Mancha el dinero que pierde Andalucía. ¿Pero cómo pueden defender lo indefendible? Lo que pierde Andalucía, desgraciadamente. Que iba a ser más, y procuramos en la negociación restar todo lo posible. Quinientos millones de euros. Entonces, que usted coja el presupuesto y diga..., es que presupuestan ustedes lo mismo, incluso más. ¿Ha visto usted las OPFH? Claro. Es que las OPFH y otros programas del presupuesto van subiendo. Que no lo sepa una directora general, ya vale también, ¿eh?, ya vale, por tal de hacerle oposición al Gobierno de Andalucía.

Pero, mire usted, está hablando de obras que nos llenan de estupor, está hablando de las obras de la Sierra de Huelva. ¿Pero cuándo dejó el señor Espadas las obras de la Sierra de Huelva en un cajón? En el año 2008. ¿Qué está haciendo el Gobierno de Andalucía actualmente? Desarrollando una obra supercompleja que ya tiene una primera fase finalizada. Y eso lo está haciendo Juanma Moreno, le guste a usted o no le guste. Pero su líder lo dejó en el cajón en el 2008. ¿Pero cómo pueden encima alzar la voz? No lo entiendo, de verdad, no lo entiendo. Simplemente por, bueno, faltar a la verdad, poner de manifiesto cuestiones...

Y en su tierra, en Córdoba, cuando le dijo Salud: no haga usted la conexión hasta ahí, hágala usted con Puente Nuevo. Porque no era apta para el baño y se empeñaron en hacer esa obra de emergencia. Y ahora no está apta el agua, claro. En una competencia que es de su cuenca, Guadalquivir. Pues reconozca usted, por lo menos, que el Gobierno de Juanma Moreno ya hace poco que ha sacado a licitación la obra que tenemos de interés de la comunidad. Y, además, aquí en estos presupuestos va la ETAP, que les corresponde a ustedes. Y Juanma Moreno lo ha puesto en este presupuesto. ¿Por qué? Porque es su cuenca. Y tienen que arreglar ustedes... Porque nosotros no les buscamos que ustedes paguen las ETAP de nuestras cuencas para auxiliar a los municipios. Lo hacemos nosotros. Pero esta la estamos haciendo nosotros. Y la vamos a hacer nosotros. Cuatro millones de euros que le vamos a dar a la Diputación para que lo haga con urgencia. Entonces, de verdad, no sé de qué saca pecho. No lo comprendo, por mucho que le doy vueltas, intento encontrarle alguna..., bueno, una cuestión que sea más o menos exacta, pero no se la encuentro.

Mire usted, la adjudicación de obra pública en agua en estos años se ha multiplicado por cinco. La adjudicación de obra pública en 2018 era de 83,6 millones de euros; datos oficiales, la adjudicación de obra pública de Juanma Moreno en 2022 ya era de 423 millones de euros. ¿Le parece a usted poco? Muy bien, pero de 83 a 423 van muchísimos millones de euros, ¿verdad? Por tanto, reconozca usted que esto ha cambiado de la noche al día. ¿Que hace falta más? Evidentemente, todo lo que podamos.

Y, además de ello, agradezco al presidente, pues, bueno, su apuesta por esta política. Porque así lo está haciendo, con 578 millones de euros, 578 en este presupuesto. Una subida del año pasado a este de un 40%. Y, bueno, ya desde 2018, ¿para qué contarle, no?

Y la ejecución del canon del agua, de 28 a 95 millones de euros. Estos son datos oficiales. O la ejecución en patrimonio hidráulico, de 17 —claro, así estaban las presas, sin seguridad, sin posibilidades adicionales en las DANA—, a 104 millones de euros. Yo ayer lo pude comprobar en Cádiz, en una de las presas de Cádiz. O, además, la ejecución en restauración de cauces, de 15,3 a 47,7. ¿Pero qué me está diciendo? Cuando ustedes se dedicaban a los jóvenes agricultores con 30 millones y ahora les ponemos recursos, por todos los que le he dicho, más de cien millones de euros. Es que la diferencia es absolutamente... ¿Por qué? Porque nuestra prioridad es esa. La suya no era, no era esa prioridad. Entonces, ese es el cambio. Claro, ese es el cambio total y absoluto que en este momento estamos dando.

El Gobierno andaluz ha triplicado —un 243%— los pagos de ayudas del Fondo Europeo Marítimo de la Pesca desde que hemos llegado, el 243%, que se dice muy pronto, que se dice muy pronto. Y son todos datos oficiales: 2014-2018, 22,3 millones de euros; 2019-2022, 76,5 millones de euros. Es que eso no es cuestionable. Es que son datos oficiales que tenemos en este momento.

Y vamos a coger cualquier provincia, la que sea. En la provincia de Córdoba: la mejora de la ETAP de Sierra Boyera, la conducción de abastecimiento a la zona norte y la conducción de abastecimiento acordada con el ayuntamiento de Cerrillo a Cerro Muriano. En materia de depuración, las EDAR: de la barriada de Santa María de Trassierra, La Jara en la capital, las agrupaciones de vertidos en Guíjarrosa, en Rute, en La Carlota, en La Rambla, en Montalbán, en La Victoria, en San Sebastián de los Ballesteros, en Palenciana, en Guadalcazar, en Santa Eufemia, en Torrecampo, en Valenzuela, en Monturque, en la EDAR de Pozo Blanco. Eso es solo Córdoba. Coja cualquier provincia. Y ese es el cambio, que se está apostando por la obra hidráulica, porque estamos en una zona especialmente seca, sufrida, y tenemos que apostar por eso. Agradezco especialmente esta subida especial de los presupuestos en la obra hidráulica al presidente, al Consejo de Gobierno, porque no es fácil. Hay muchas materias que la Junta de Andalucía tiene que afrontar, pero han apostado claramente por ello.

Y, además, le voy a decir más. En este momento creemos que está, además, faltando a la verdad. Habla de que hemos echado toda la política... He oído, por ejemplo, el tema de las dehesas. Y el equipo de la seca, ¿quién ha incrementado los recursos? ¿Quién ha incrementado los recursos del equipo de la seca? ¿O quién no está luchando contra el cambio climático con los seguros agrarios? De 7,7 a 16,6. Eso es luchar contra el cambio climático. O, en este caso, las 578 inversiones hidráulicas.

Tenemos muchas cosas que hacer, pero, desde luego, este presupuesto responde a las necesidades de la agricultura, de la pesca y, por supuesto, de la sequía. Es verdad que la apuesta es sin precedentes. Es un presupuesto histórico, valiente, dificultoso pero valiente. Y yo les puedo decir, les puedo asegurar que nos vamos a dejar la piel para esta confianza que nos ha dado el equipo, en este caso, el Gobierno de la Junta de Andalucía y el propio presidente, en estos presupuestos históricos, con 578 millones de euros en agua y la subida de casi el 12% de unos presupuestos que son fundamentales para la liquidez de nuestros agricultores y de nuestros pescadores en Andalucía.

Muchas gracias.

El señor REPULLO MILLA, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

—Muchas gracias, señora consejera.

Muchas gracias a los portavoces, a los integrantes de la comisión y, fundamentalmente, a la consejera por la información que ha trasladado en algo tan importante para Andalucía como el presupuesto en su materia.

Muchas gracias y se levanta la sesión.

