

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 56

XII LEGISLATURA

16 de noviembre de 2023

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 30,
celebrada el jueves, 16 de noviembre de 2023

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas, treinta y cuatro minutos del día dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés.

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024 (pág. 3).

Intervienen:

Dña. Carolina España Reina, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

Dña. María de los Ángeles Ferriz Gómez, del G.P. Socialista, para explicar incidencia.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía, para explicar incidencia.

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. Manuel Gavira Florentino, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Pablo José Venzal Contreras, del G.P. Popular de Andalucía.

Votación: rechazadas las enmiendas a la totalidad por 36 votos a favor, 71 votos en contra, ninguna abstención.

Se levanta la sesión a las quince horas, treinta y nueve minutos del día dieciséis de noviembre de dos mil veintitrés.

12-23/PL-000005. Debate de totalidad del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías.

Señorías, ocupen sus escaños.

Señorías, continúa la sesión. Punto noveno del orden del día: proyecto de ley. Debate de totalidad del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma Andaluza para el año 2024.

El proyecto de ley presenta tres enmiendas a la totalidad con propuestas de devolución formuladas por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía y por el Grupo Parlamentario Socialista.

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 111.1 y 130.2 del Reglamento de la Cámara, y la ordenación del debate aprobada en la Mesa y Junta de Portavoces, el presente debate de totalidad se iniciará con la presentación del proyecto de ley, efectuada por un miembro del Consejo de Gobierno.

Tiene la palabra la señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora doña Carolina España Reina, sin límite de tiempo.

[Aplausos.]

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muy buenos días.

Muchas gracias, señor presidente, qué generoso es usted.

Muy buenos días a todos, presidente del Gobierno andaluz, miembros del Consejo de Gobierno, señorías.

El pasado 31 de octubre, el Consejo de Gobierno aprobó y dio traslado al Parlamento del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Junta de Andalucía para 2024. Ese mismo día inició su tramitación parlamentaria, del que sin duda es el proyecto de ley de mayor envergadura de cualquier Gobierno. La semana pasada se celebraron las distintas comisiones, donde sus señorías tuvieron ocasión de debatir con mis compañeros del Consejo de Gobierno las políticas específicas de cada consejería. Hoy damos un paso más, celebrando este debate de totalidad, donde debatiremos el presupuesto y las tres enmiendas a la totalidad que se han presentado en esta Cámara.

Señorías, ¿qué representa este presupuesto para nuestro Gobierno? Este es el presupuesto que genera seguridad y credibilidad, se sustenta en la confianza y en la estabilidad. Este presupuesto alinea la solvencia con la sostenibilidad y representa el valor del rigor y la gestión eficaz, y va más allá de los números. Porque este presupuesto es la garantía que fortalece nuestro compromiso con Andalucía y con los andaluces.

¿Dónde y para quién queremos actuar con este presupuesto? En todo aquello que incide notablemente en el progreso y en el bienestar de todos, y es que en este presupuesto está claro que estamos todos, desde el primer andaluz hasta el último, seamos de donde seamos y vivamos donde vivamos. Desde la llegada del Gobierno de Juanma Moreno, este Gobierno siempre tuvo claro que Andalucía es una gran oportunidad y una gran tarea, y en esa gran tarea estamos empeñados todos. Una tarea que ha requerido de muchos esfuerzos y sacrificios, una tarea, no falta de obstáculos y dificultades, que con ilusión hemos sabido superar juntos. Una tarea, por supuesto, en la que seguiremos y seguimos trabajando día a día. Queda mucho camino por recorrer. Queda todavía mucha tarea que emprender. Este Gobierno, desde el principio, siempre ha tenido claro una máxima: nuestro compromiso con los andaluces es un compromiso basado en la verdad. Siempre hemos mirado, miramos y miraremos a los ojos para decirles la verdad, aunque en alguna ocasión pueda resultar una verdad incómoda. Los andaluces hoy saben que tienen un presidente y un Gobierno que no les miente, un Gobierno cercano, un Gobierno que los escucha y los atiende, un Gobierno pegado a la realidad de la calle, un Gobierno que trabaja con ilusión y hombro con hombro con todos los andaluces.

Señorías, la confianza puede recuperarse por medio de la sinceridad, la honestidad y las promesas cumplidas, y eso es lo que hemos hecho, recuperar la confianza en Andalucía. Desde 2019, el Gobierno de Juanma Moreno ha dado pruebas más que suficientes de ser un Gobierno sincero, honesto y que cumple su palabra. Y esos principios es lo que nos ha permitido afrontar la tarea común de mejorar nuestra tierra y lo que ha llevado a Andalucía a ser hoy un escaparate de un modo de concebir y hacer las cosas, que tiene mucho que ver con la forma de entender la sociedad y la acción política. Entre todos, hemos hecho de Andalucía un territorio ambicioso: ambición por un futuro mejor, por salir del vagón de cola, ambición por no dejar a nadie atrás, por llevarla a lo más alto del podio de las comunidades autónomas líderes y ambición —como me han escuchado más de una vez— por hacer de Andalucía no solo la mejor tierra para vivir, sino también la mejor tierra para trabajar y para invertir.

Señorías, la visión de un futuro pujante es la que guía nuestra acción de gobierno y que se concreta un año más en este proyecto de ley que recoge todas y cada una de las medidas del Gobierno y que paso ahora a presentarles.

Para ordenar mi intervención, primero realizaré un diagnóstico del contexto económico, luego desarrollaré los ejes sobre los que gira el presupuesto y, por último, expondré algunas de las principales actuaciones previstas para 2024, que van mucho más allá de los números.

Señorías, el contexto económico internacional en el que se desenvuelve la economía andaluza en 2023 viene marcado por una trayectoria de ralentización del ritmo de crecimiento de la economía mundial, especialmente la eurozona, y las altas tasas de inflación que han endurecido las condiciones de financiación, como el incremento de los tipos de interés hasta el 4,5%. El crecimiento del PIB español de enero a septiembre ha sido del 2,6%, mientras que en Andalucía ha sido ligeramente superior, el 2,7%. Entre el 2019 y el 2022, el PIB andaluz creció cuatro décimas más que el nacional y, en 2023, crecemos cuatro veces más que la eurozona. España sufre una gran inestabilidad institucional que ha provocado que el Gobierno haya dejado cuestiones básicas sin atender, como la comunicación a las comunidades autónomas de los recursos del sistema de financiación con las que contábamos para elabo-

rar estos presupuestos. Asimismo, seguimos sufriendo una sequía que nos afecta con mayor intensidad que otras economías con menor peso de su sector primario, sequía que nos impide crecer hasta dos puntos más de nuestro PIB. El presupuesto para 2024 contempla un crecimiento económico del 2%, una previsión que, como saben, cuenta con el aval de la AIReF y que se encuentra en la media de las previsiones de los principales analistas independientes, que oscila entre el 2,7% y el 1,4%. Son unas previsiones prudentes para avanzar en el proceso de convergencia con el resto de las regiones europeas. Y los datos lo respaldan.

En Andalucía hemos alcanzado cotas históricas de tasa de población ocupada y la tasa de paro es la más baja desde hace catorce años. El empleo crece más que en el resto de España. La población ocupada en Andalucía aumenta un 3,1%, frente al 2,7% de la media nacional. La cifra de afiliados a la Seguridad Social en octubre se sitúa en su nivel más alto de la serie histórica, 3.330.950 afiliados, y el paro registrado es el menor al cierre de un mes de octubre desde 2008, 719.605 andaluces, casi 41.000 parados menos que hace un año.

Los andaluces hemos batido récord en empresas, según el INE, con 545.502 empresas, y Andalucía fue la que más creció en el último año registrado. Desde hace cuatro años, hablar de Andalucía y de su economía es hablar en positivo de una gran región pujante y competitiva. Las exportaciones alcanzan registros en agosto con más de 25.000 millones, segundo mejor dato histórico, ya que el récord fue en el año 2022, con casi 43.000 millones de euros exportados. Las tasas de abandono educativo, año tras año, hemos logrado reducirlas hasta en siete puntos. La economía andaluza hoy es, sin duda, más fuerte y más competitiva que en 2018. Andalucía se ha convertido, en menos de cinco años, en una región capaz de atraer nuevas inversiones que genera crecimiento y nuevas oportunidades.

Señorías, paso a explicarles el Proyecto de Ley de Presupuestos para 2024.

La experiencia y los datos nos demuestran que una política económica exigente, que asegura la estabilidad presupuestaria, que devuelve la iniciativa a la sociedad y que baja los impuestos, genera bienestar y progreso para todos sin excepción.

Para 2024 hemos elaborado unas cuentas responsables y creíbles, tanto en sus fuentes de financiación como en la previsión de gasto. Son unos presupuestos responsables que van más allá de los números, con vocación de ser útiles y cuyo objetivo es dar respuesta a las necesidades reales de todos los andaluces. ¿Hacia dónde dirigimos estos presupuestos? Pues hacia nuestra meta, el progreso de Andalucía y el bienestar de todos los que hacemos de esta nuestra comunidad.

Mirar más allá de los números supone estar más comprometidos que nunca con las familias. Apostamos por los servicios públicos esenciales de calidad: la sanidad, la educación y la dependencia. Mirar más allá de los números significa estar comprometidos con nuestro tejido productivo, apoyando a nuestros empresarios y autónomos para que puedan generar riqueza y crear empleo. Avanzar en nuestro compromiso con las políticas de agua, realizando un esfuerzo sin precedentes para garantizar con ello el uso eficiente de este recurso.

El presupuesto de la Junta de Andalucía para 2024 asciende a más de 46.753 millones de euros, un 2,5% más sobre los presupuestos del año 2023, que son más de 1.149 millones de euros. Es una cifra de crecimiento equilibrado, es un presupuesto que alinea, como les he dicho, la solvencia con la

sostenibilidad, donde el gasto no financiero con el que vamos a desarrollar nuestras políticas crece hasta un 5,5%.

Señorías, además de la incertidumbre económica, nos hemos enfrentado a la inestabilidad institucional en el Gobierno central, con apagón informativo y falta de colaboración del Ministerio de Hacienda para facilitar datos fundamentales en la elaboración de los presupuestos. Créanme si les digo que no ha sido un proceso sencillo. Por ello, quiero hacer un reconocimiento especial al magnífico trabajo de los técnicos de la consejería, que han logrado salvar todas las dificultades para que Andalucía y los andaluces tengamos estos presupuestos en tiempo y forma. Permítanme que les enumere las dificultades a las que me refiero.

En primer lugar, este año está marcado por la más que previsible recuperación de las reglas fiscales en el marco de la gobernanza de la Unión Europea. El presupuesto contempla una previsión de déficit del 0,1%, tal y como recoge el Gobierno en su plan presupuestario remitido a Bruselas el pasado 15 de octubre.

En segundo lugar, el ministerio no ha comunicado los datos de la financiación del sistema, ni las entregas a cuenta para 2024, ni la previsión de liquidación de 2022, cuestiones que debería habernos hecho llegar en el mes de julio. Hemos tenido que recurrir a modelos econométricos propios para poder determinarlos.

En tercer lugar, tampoco conocemos los datos de las políticas sectoriales que la Administración General del Estado va a desarrollar en 2024.

Y, en cuarto lugar, desconocemos si las medidas fiscales de carácter temporal que afectan a los impuestos indirectos que tienen fecha de vencimiento el 31 de diciembre del 2023 se prorrogarán o no. Por ejemplo, el IVA de la energía y de los alimentos. Ayer conocíamos que se prorrogaba el IVA de los alimentos hasta junio de 2024. Por cierto, el 50% de la bajada del IVA la pagamos las comunidades autónomas, es decir, Sánchez anuncia y las comunidades pagamos. Y esto se ha producido sin ningún tipo de consulta en el Consejo de Política Fiscal y Financiera.

¿Con qué ingresos se financian estos presupuestos? En primer lugar, se nutre de los ingresos no financieros procedentes de los impuestos y de las transferencias que recibimos del sistema de financiación, las del Estado y las de la Unión Europea. Estos ingresos ascienden a 41.135 millones de euros. Son 1.127 millones de euros más que lo previsto en 2023, un 2,8% más. Esta subida obedece fundamentalmente al incremento de los ingresos tributarios, que representan el 55,6%, y que aumentan en 1.990 millones de euros, que es un 9,5%. Mientras que, por el contrario, las transferencias del Estado se reducen en su conjunto en 834 millones de euros. La previsión respecto a las transferencias finalistas cae más de un 31%, pasan de 2.771 millones de euros en el 2023 a 1.890 en 2024.

En segundo lugar, también se reducen un 17%, es decir, 632 millones de euros menos, las transferencias de fondos europeos por el final del marco 2014-2020. Es importante destacar, para comprender el incremento de ingresos en estas cuentas, que en 2024 se va a reflejar el extraordinario aumento de la recaudación por IRPF e IVA de 2022 a través de la liquidación definitiva del sistema de financiación. Y vamos a aprovechar esta situación excepcional para acometer inversiones extraordinarias y responsables que, en lugar de consolidar gastos, generen ahorro en línea con la recomendación que nos traslada la AIReF.

Por otro lado, el gran componente del presupuesto de ingresos son las operaciones financieras, que ascienden a 5.617 millones de euros. Son unos 22 millones más que el presupuesto del año en curso, lo que supone un aumento del 0,4%. El endeudamiento neto, la deuda nueva que habrá que generar, cubrirá el déficit del 0,1%, que son 201 millones de euros, y también financiará el aplazamiento de las liquidaciones negativas de los años 2008 y 2009, que son 223 millones de euros. Al mismo tiempo, la refinanciación de la deuda antigua se ha cifrado en unos 3.443 millones de euros. Cada año, señorías, generamos menos deuda nueva. Este año, casi 357 millones de euros menos, un 46% menos. Y, además, las necesidades de refinanciación de la deuda antigua también se reducen, en este caso, un 26% menos, 1.209 millones de euros menos.

Este es el resultado de una buena gestión de la tesorería que ha permitido aplanar los perfiles de vencimiento. Y esto es importante destacarlo, señorías, porque todas las operaciones que supongan una nueva deuda tendrían que realizarse en un entorno de elevados tipos de interés, y eso encarecería los costes financieros y limitaría la capacidad de invertir en las áreas prioritarias de este Gobierno. Como ven, es un presupuesto que representa el valor del rigor y la gestión eficaz. Fruto de ese rigor es la contención de la deuda. Andalucía tenía al final del segundo trimestre del año una deuda del 20,2% del PIB, lo que se encuentra tres puntos por debajo de la media de las comunidades autónomas y muy por debajo de otras comunidades autónomas, como, por ejemplo, Cataluña, que tiene un 32,4%, y las tres comunidades infrafinanciadas como Andalucía, Valencia, un 43,5% y Murcia y Castilla-La Mancha, en un 32,1%. Andalucía, como ya les he dicho, un 20,2% sobre el PIB, que también es dos puntos menos que la deuda que heredamos.

Pero no podemos pasar por alto que Andalucía sigue siendo una comunidad castigada por un sistema de financiación autonómico discriminatorio que solo en 2021 ha hecho que Andalucía reciba 1.079 millones de euros menos de lo que ha recibido de media el conjunto de las comunidades autónomas. Desde 2009 hemos sido marginados y Andalucía ha perdido 14.000 millones de euros en relación con lo que han recibido otras comunidades autónomas. Es una situación insostenible que el Gobierno central tiene que resolver sin más demora para abordar la reforma urgente y necesaria de forma multilateral del sistema de financiación en el Consejo de Política Fiscal y Financiera. Piensen que si Andalucía recibiera la misma financiación que la media de las comunidades autónomas, hoy podría presentarles una previsión de ingresos de 1.079 millones de euros más. Ese dinero nos corresponde y por eso lo reclamamos, y lo reclamaremos mientras Andalucía siga infrafinanciada y marginada. Este escenario de ingresos, en el que se observa un importante incremento de los recursos tributarios, demuestra que es compatible una revolución fiscal con el incremento de los ingresos.

Este presupuesto consolida las medidas y rebajas tributarias que hemos puesto en marcha, que han llevado a Andalucía a ser la segunda comunidad autónoma de régimen común con mejor competitividad fiscal, la segunda donde menos impuestos se pagan, solo por detrás de Madrid. Hace tan solo unos días informaba que el número de declaraciones de la renta presentadas en Andalucía se ha incrementado en más de 166.000 en un solo año, un 4,2% más. Desde 2019 a 2021 las declaraciones de IRPF de los contribuyentes aumentaron en 400.000. Es decir, que desde que hemos empezado a aplicar las ba-

jadas de impuestos, el número de declarantes en IRPF se ha incrementado en Andalucía en 566.536, un 16,1% más que en 2018.

¿Cuáles son las prioridades de estos presupuestos? Pues lo más significativo del presupuesto no es solo la cifra de la envolvente, sino también el incremento del gasto no financiero, que aumenta un 5,5% con respecto a 2023, son 2.233 millones de euros más, hasta alcanzar la cifra récord de casi 43.000 millones, 2.233 millones de euros más para invertir en el progreso de los andaluces. Y representa esta cifra un 40% más del gasto no financiero del año 2018, 12.000 millones de euros más. Y esto se debe precisamente a que este año hemos reducido el gasto destinado a devolver deuda de la Junta de Andalucía en 1.220 millones de euros. Es decir, que frente a los 4.756 millones de euros de este año, para el 2024 serán 3.536, un 25% menos. Este gasto no financiero es el que nos permite hacer más inversiones, mejorar los servicios públicos, aumentar las plantillas y las retribuciones de los profesionales sanitarios y los docentes, mejorar las prestaciones de las personas dependientes, destinar más incentivos a las empresas o mejorar la financiación de las universidades públicas. La buena gestión nos da libertad para llevar a cabo las políticas que son prioritarias para este Gobierno, políticas que representan la garantía que fortalece nuestro compromiso con Andalucía y los andaluces. Este presupuesto, como les decía, va más allá de los números. Con el 62,1% del presupuesto, un total de 29.000 millones de euros, blindamos el gasto social. De cada 100 euros, 62 se destinan a políticas sociales. Es el mayor esfuerzo inversor de la historia en sanidad, educación, servicios sociales, dependencia, vivienda, empleo. Aspiramos a una sanidad pública universal con máximos estándares de calidad. El presupuesto de la Consejería de Salud concentra un total de 14.246 millones de euros, tres de cada diez euros del presupuesto andaluz. Esta cifra representa ya por encima del 7% del PIB andaluz, frente al 6,1% de 2018. Y el gasto por habitante es superior al de 2018 en un 45%. Estas cifras suponen que desde 2018 hemos incrementado las partidas destinadas a sanidad casi un 45%. Son 4.400 millones más para la sanidad pública que en el último mandato socialista. Han pasado de 9.840 millones en 2018 a 14.246 millones en 2024.

Pero, señorías, no nos podemos quedar en la frialdad de los números. Hemos de mirar e ir más allá. De aquí que nuestra apuesta por la sanidad es una apuesta real, o si no que pregunten a los vecinos de Calañas, de Huelva, que cuentan desde este año con un equipo de UCI móvil, o los vecinos de El Cuervo, de Santiponce, en Sevilla, que han visto desaparecer tras diez largos años las caracolas y ahora acuden a su médico de cabecera en condiciones dignas, como se merecen. ¿Acaso estos vecinos no han visto mejorar su bienestar? ¿Acaso estos vecinos no son más importantes que los fríos números? Señorías, apostar por el futuro de Andalucía es invertir en educación, sin duda el mejor ascensor social que existe. Este presupuesto supone un nuevo compromiso por la consolidación y el reconocimiento de los profesores docentes, la columna vertebral de nuestro sistema educativo, y por los alumnos andaluces, que es el centro de toda nuestra sociedad.

Las partidas de la Consejería de Desarrollo Educativo ascienden a 8.866 millones de euros, lo que representa un 4,1% más que en 2023 y casi el 19% del gasto total. Desde 2018 hemos incrementado un 40% la financiación de la educación, que son 2.500 millones de euros más. Desde 2019 son cerca de 30 los nuevos centros educativos, más de 120 ampliaciones y más de 1.600 reformas en colegios e institutos de toda la geografía andaluza. Nuestra conciencia social nos mueve a volcarnos con las fami-

lias y por eso este año seguimos redoblando la apuesta por el mayor paquete de servicios y ayudas a las familias por alumnos de toda España. Estos presupuestos son una clara muestra de ello, muestra de que nuestros técnicos, nuestros profesionales se han dejado la piel mirando y velando por los andaluces y mirando más allá. Hay más inversión en las medidas de apoyo a las familias para garantizar la cobertura de los servicios complementarios y dotarlos de más ayudas directas. Así, se pasa de un total de 800 millones a 886 millones de euros, un crecimiento del 10%, pero un crecimiento del 40% con respecto al año 2018. Les hablo de que más de 1.100.000 alumnos beneficiados por una cuantía media de 808 euros por alumno, mientras que en el año 2018 eran 574 euros por alumno. ¿No les parece a sus señorías que los niños y las niñas de Ogíjares en Granada van a recibir una educación mejor con el nuevo centro Francisco Ayala, que era una reivindicación histórica de esta localidad? ¿O les parece poca cosa que los alumnos del colegio Enrique Ramos de Algarrobo, en Málaga, disfruten de un renovado comedor? ¿Por qué no les preguntan a sus madres y padres? A la vez, hemos dotado con 1.685 millones de euros el modelo de financiación de nuestras universidades públicas, lo que eleva hasta 10.500 millones de euros, el 22,6% del presupuesto de educación, y superamos el 5% del PIB.

Otro de los pilares fundamentales en este presupuesto lo constituyen las políticas de inclusión social, juventud, familias e igualdad, que se incrementa un 8,6% hasta casi los 3.000 millones de euros. Y cobra especial importancia el programa Atención a la dependencia, que crece un 11,5%, para alcanzar los casi 2.000 millones de euros, pero es un 65% más, esto es, 776 millones de euros más que en el año 2018. Y nuestro balance, más de 279.000 beneficiarios y un total de 408.000 prestaciones concedidas.

Respecto a la Consejería de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo, su presupuesto aumenta un 13,9%, hasta los 1.252 millones de euros. Son 153 millones más que en el presupuesto actual.

Señorías, en nuestro Gobierno es una prioridad apoyar al tejido productivo, a las pymes, a los autónomos. Ellos son nuestros aliados. En la política económica, son ellos los que invierten, los que generan riqueza y los que crean empleo.

Este es el presupuesto, como les decía, que genera seguridad y credibilidad para los empresarios. La estabilidad, la certidumbre, la seguridad jurídica que ofrecemos se ha traducido en récord de exportaciones y en un significado avance de la inversión extranjera. Este proyecto de ley contempla... Proyecto de ley que, por cierto, se está perdiendo el señor Espadas, el proyecto de ley más importante de la legislatura y se lo está perdiendo. Bueno, yo espero que por lo menos llegue para su intervención. Este proyecto de ley contempla medidas de apoyo al tejido productivo por valor de más de 6.274 millones de euros, lo que representa un 13% del total y acciones facilitadoras para nuestros empresarios, como son la simplificación administrativa y la eliminación de trámites burocráticos. Son políticas para la dinamización económica e industrial de Andalucía, para más investigación, más desarrollo sostenible, más innovación y más digitalización o más apoyo a nuestro sector agrícola.

Señorías, el presupuesto de 2024 contempla ya el pleno funcionamiento de Andalucía Trade. Andalucía Trade va a dar respuesta efectiva a las principales necesidades que pueda tener cualquier iniciativa empresarial. Desde Trade seguiremos ofreciendo a las empresas andaluzas un completo catálogo de servicios de acompañamiento. Trade pondrá en marcha instrumentos financieros e incentivos orientados a incrementar la competitividad del ecosistema empresarial andaluz.

Señorías, el presupuesto destina a las políticas agrarias, ganaderas y de pesca más de 2.700 millones de euros, un 5% más que en 2023. Ahora más que nunca debemos estar al lado de nuestros agricultores y ganaderos, y cuidarlos más que nunca.

También destacan las políticas de desarrollo sostenible, que crecen un 25%, hasta los 710 millones de euros, y que sitúan a Andalucía como referente en protección ambiental de nuestro rico patrimonio natural y en economía circular.

Seguimos manteniendo el esfuerzo inversor en las políticas de infraestructuras del transporte, a las que destinamos una inversión cercana a los 1.149 millones de euros. Actuaciones, señorías, como la línea 3 del metro de Sevilla, los metros de Málaga y Granada, el tranvía de Alcalá de Guadaíra y las ayudas a la rehabilitación y eficiencia energética destacan en este presupuesto. O qué decir de las actuaciones de promoción de viviendas sociales, como por ejemplo las que ya se han hecho en la barriada El Matadero, de Cádiz, donde 60 familias vulnerables ya gozan de una vivienda digna.

Les apuntaba hace unos instantes que este también será el presupuesto del agua. Incrementamos nuestro esfuerzo inversor para seguir mejorando las infraestructuras hidráulicas de la región. Estamos invirtiendo más de 1.500 millones de euros en estas infraestructuras, con tres decretos de sequía ya en marcha por 300 millones de euros. Me gustaría recordarles también que el 67% de las competencias hídricas le corresponde al Estado a través de la cuenca del Guadalquivir. El Proyecto de Ley del Presupuesto de la Junta para 2024 contempla 501 millones en materia de agua, a los que hay que añadir las inversiones en regadíos, que hacen un total de 578 millones de euros. Señorías, un 114% más que el presupuesto de 2018. Son inversiones para infraestructuras hidráulicas de interés de la comunidad. ¿O es que acaso a los más de siete mil vecinos de la sevillana localidad de Burguillos no les ha cambiado la vida tras 14 años de cortes de suministro, que hoy ya, tras las obras realizadas, ya no sufren? ¿Ha mejorado o no su calidad de vida?

Pero este esfuerzo no es suficiente, señorías. La mejora de las infraestructuras hidráulicas es responsabilidad de todas las Administraciones públicas con competencias en la materia. Por eso, insistimos una vez más en la necesidad y la urgencia de un pacto de Estado por el agua, impulsado por el Gobierno de la nación, e insistimos en que las comunidades autónomas podamos invertir los fondos Next Generation en infraestructuras hidráulicas.

Señorías...

[Aplausos.]

Muchas gracias.

Ya voy terminando, señorías. Muchas gracias.

El Proyecto de Ley del Presupuesto vuelve a hacer un esfuerzo decidido para las inversiones, creciendo por encima del gasto corriente. Destinamos a inversiones más de 5.809 millones de euros, un 6,2% más que en 2023 y un 57% más que en el año 2018. La mayor parte de las inversiones se concentran en actuaciones en agricultura, ganadería y pesca, casi mil millones de euros; infraestructuras del transporte, más de 700 millones; I+D+i, 579 millones, y sanidad, 555 millones. Estas cuatro políticas concentran prácticamente la mitad, el 48,3% de las inversiones.

Y, señorías, muy importante, más del 76% de los gastos se financian con recursos que provienen exclusivamente de la Junta de Andalucía. Autofinanciados son 35.853 millones de euros. El 76,6% de nuestro presupuesto es autofinanciado.

El presupuesto cuenta con una aportación de fondos europeos que se reduce en el año 2024. Es decir, los fondos europeos estructurales, sumados a los MRR, ascenderán a 4.878 millones de euros, lo que va a representar el 10,4% del total del presupuesto.

Nos hubiese gustado también incorporar más cantidad de fondos del nuevo marco, pero les tengo que decir que aún desconocemos los criterios de elegibilidad del ministerio para el nuevo marco 2021-2027.

A su vez, las transferencias finalistas del Gobierno solo representan el 2,7% de nuestro presupuesto. Solo el 2,7% del presupuesto.

Señorías, este es un presupuesto municipalista. Por eso, las dotaciones del Plan de Cooperación Municipal vuelven a crecer de forma considerable, tal y como hemos hecho en los últimos ejercicios. En 2024 esta dotación supone más de 2.112 millones de euros, 972 millones más que en 2018, un incremento del 85%. Y la Patrica, que vuelve a subir hasta los 530 millones de euros, después de llevar, señorías, años congelada durante los gobiernos socialistas y de Izquierda Unida.

Y, señorías, voy finalizando. Mientras que hoy nosotros estamos aquí hablando de Andalucía y de los andaluces, votando, como luego haremos, para mejorar el bienestar y el progreso de nuestra tierra, hoy en Madrid otros andaluces, los de izquierda, estarán votando a favor de una amnistía inconstitucional y, sobre todo...

[Aplausos.]

..., votando en contra de los intereses de Andalucía, votando para que haya más privilegios y más recursos en otros territorios, a costa de Andalucía. Esa es la realidad. Quizás por eso no esté hoy el señor Espadas en su sitio, escuchando este Proyecto de Ley de Presupuestos.

[Aplausos.]

Señorías, como decía al inicio de mi intervención, este presupuesto representa la confianza, la estabilidad, la solvencia. Se cimenta sobre una gestión eficaz y en la mejor garantía de nuestro compromiso con un futuro mejor para todos. Es un presupuesto que va mucho más allá de los números. Desde el año 2019 venimos tomando decisiones en favor del interés general de Andalucía, siempre poniendo por delante a los andaluces. Y queda mucho camino por recorrer, es cierto, pero eso no nos puede hacer olvidar de dónde partíamos tras 37 años de gobiernos socialistas. ¿Acaso hoy la población ocupada y la tasa de paro no es la más baja de hace 14 años? ¿O es que acaso hoy los índices de abandono escolar no se han reducido notablemente? ¿O cómo le hemos dado la vuelta a la tendencia en los índices de pobreza de Andalucía? ¿Acaso alguien duda de que este Gobierno, que está aquí para hacer cumplir las reglas del juego, las reglas que se traducen en seguridad jurídica...? ¿Eso ocurría antes? ¿Los Gobiernos anteriores nos decían siempre la verdad? Porque Andalucía hoy es un referente y se ha convertido en protagonista, señorías, protagonista de la vida social, política y económica de España. Y es un ejemplo de estabilidad, estabilidad institucional, política y económica.

Y el Gobierno andaluz es un gobierno acostumbrado al diálogo y al consenso. Y eso es lo que nos gustaría, señorías. Estamos dispuestos a escuchar las propuestas de los grupos de la oposición. Por

eso quiero tender mi mano y animar a los grupos políticos a que nos hagan llegar enmiendas que mejoren este proyecto de presupuestos para que entre todos configuremos los mejores presupuestos para todos los andaluces.

Muchas gracias de nuevo a los técnicos y profesionales de mi consejería, que han dado forma a estos presupuestos en un contexto tan complicado, no solo por el entorno económico que les he expuesto al inicio de la intervención, sino también por la falta de información del Gobierno de España.

Quiero agradecer el trabajo, el esfuerzo, sobre todo la comprensión de mis compañeros del Consejo de Gobierno para elaborar estos presupuestos. Todos han trabajado con mucha ilusión, han puesto sus conocimientos, su experiencia y su buen hacer al servicio del interés general de los ciudadanos.

Un agradecimiento muy especial a nuestro presidente, a Juanma Moreno, por su incondicional confianza, por su liderazgo y su claridad para marcarnos el camino. No es fácil en política seguir un camino recto. Es necesario, por un lado, ir haciendo frente a los problemas circunstanciales que van surgiendo, pero también, por otro lado, es necesario que la solución de esos problemas no te desvíe de la meta. El presidente tiene muy claro cuál es la meta, el bienestar y el avance de Andalucía, y a ello contribuye, sin lugar a dudas, este Proyecto de Ley de Presupuestos de la Junta de Andalucía para el año 2024, que va más allá de los números. Más allá de los números, señorías, porque este es el presupuesto de las personas, el presupuesto para mejorar la vida de todos y cada uno de los andaluces.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera.

Conforme a la ordenación del debate aprobado, se pasan a debatir las enmiendas a la totalidad que se han presentado por los grupos, de mayor a menor representación, de estas enmiendas formuladas a la totalidad.

Por lo tanto, interviene en primer lugar el Grupo Parlamentario Socialista. Y para ello tiene la palabra la señora Murillo López, por un tiempo máximo, señora López..., Murillo, de treinta minutos.

Señoría, tiene la palabra.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Bien. Buenos días. Gracias, presidenta.

Miren, hoy hablamos de la ley más importante del año, de la ley que afecta a todos y a todas los andaluces y andaluzas. Es la Ley de Presupuestos. Y esta ley tiene una prueba del algodón, y la prueba del algodón del andalucismo es esta ley. Hay que preguntarse si esta ley fomenta la justicia social, hay que preguntarse si esta ley fomenta la igualdad. Y la respuesta es que no. Por tanto, esta ley no les sir-

ve a los andaluces y a las andaluzas, porque esta ley no soluciona que haya un millón de andaluces en las listas de espera.

[*Rumores.*]

No soluciona que haya casi cuatro millones de andaluces con problemas en el suministro de agua. No soluciona que seamos la Comunidad con mayor tasa de paro. Tampoco les da solución a los 17.000 jóvenes que siguen sin cobrar el bono alquiler joven. Además, en este presupuesto ustedes falsean los datos. Este es un presupuesto que tiene mucha contabilidad creativa. Y la verdad es que ya casi nos da igual que nos digan que el presupuesto tiene 46, 48 o 54.000 millones de euros, porque, total, si ustedes al final no ejecutan el presupuesto, esto no sirve para nada. Y solo hay que mirar el último dato de ejecución de las inversiones: casi 5.000 millones de euros en inversiones sin ejecutar. Y, además, duplican ustedes el gasto burocrático. ¿Saben en lo único que ustedes ejecutan y sobreejecutan el presupuesto? En dos cosas: en las partidas de publicidad y en el dinero que le dan a la sanidad privada, ahí se sale el señor Moreno Bonilla, ahí sí que ejecutan ustedes bien el presupuesto.

Y este presupuesto supone el despido de 7.000 sanitarios. Y se lo voy a decir muy claro, consejera. Si este presupuesto no consigue que los andaluces vean a su médico de atención primaria en cuarenta y ocho horas, este presupuesto no sirve para nada.

[*Aplausos.*]

Miren, ustedes no acaban de llegar, llevan ya cinco años gobernando y vamos a ver la Andalucía que ustedes nos dejan después de estos cinco años.

Somos la comunidad autónoma que pierde más empresas cotizantes a la Seguridad Social desde el año 2018, perdemos 18.743 empresas, mientras que el resto de España gana 6.000 empresas. Y es la primera vez en la historia de Andalucía en la que se da esta doble situación: que somos la última comunidad en PIB per cápita y somos también la última comunidad en tasa de paro.

Señora España, esta es una gestión demoledora, demoledora.

[*Aplausos.*]

Ustedes, mucho callar, mucho irse a las calles, a clamar por la igualdad y son ustedes una máquina de generar desigualdad aquí en Andalucía. Son las políticas injustas del señor Moreno Bonilla las que están creando andaluces de primera y andaluces de segunda, eso es lo que están haciendo ustedes.

[*Aplausos.*]

Miren, la inflación en septiembre en Andalucía está en el 3,8%, y usted nos dice que este presupuesto es histórico, porque siempre que tenga un euro más que el año anterior siempre va a ser histórico. Además, es que le encanta decir esto, porque como esto va acompañado de un espectáculo comunicativo, pues bueno, usted siempre lo vende así. Pero, en términos reales, sabe usted que este presupuesto está decreciendo, y eso lo entiende cualquier vecino de Andalucía que ve que si le sube su salario un 2%, pero sube la inflación un 3,8%, sabe que tiene menos renta disponible, menos para consumir. Y ese es el motivo por el que no apoyamos este presupuesto, porque este presupuesto decrece, es restrictivo, provoca contracción económica y ahonda la desigualdad de Andalucía. Es injusto y aumenta la brecha social.

Y, en segundo lugar, este presupuesto es una chapuza. Está tuneado, inflado y dopado, aquí lo han vuelto a dar ustedes todo en materia de contabilidad creativa. Han dopado el presupuesto con 3.500 mi-

lones de euros. Es una chapuza porque le dan una patada de 1.200 millones a la deuda. Es una chapuza porque es que incorporan 1.650 millones de euros de remanentes de inversiones que no han ejecutado, que sí, que es legal, pero reconózcame que es, cuando menos, sorprendente y poco habitual que esto se haga, porque están ustedes inflando el presupuesto. Y es una chapuza porque, además, incorporan 709 millones de euros de fondos europeos caducados, fondos europeos que tendrían que estar ya en el bolsillo de empresas y familias de Andalucía para que sean posibles las políticas y no, siguen en su bolsillo, no en el bolsillo de las empresas y familias. Por tanto, la conclusión es clara: sin los 3.500 millones de euros de dopaje que le han metido al presupuesto, este presupuesto decrecería un 5%. Y eso es recortar, eso no es crecer. Eso es menos, eso no es más. Y este es el segundo motivo por el que presentamos esta enmienda a la totalidad.

Y, mire, ahondando en el tema de lo de las inversiones, lo del anexo de las inversiones es una auténtica estafa. Y es una estafa por dos motivos: el primero, porque las inversiones no están provincializadas, no es verdad, presupuestariamente no lo están, esto es un cuento que ustedes se inventan. Es imposible, ustedes no son capaces ni de hacer seguimiento, es imposible.

Y, mire, yo sé que les...

[Aplausos.]

Yo sé que a ustedes esto les ofende mucho. Les ofende mucho porque, bueno, los datos a ustedes... Los datos a ustedes yo sé que les duelen mucho. Sé que les...

Perdón.

[Intervención no registrada.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, continúe.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Bueno, por favor, pongo yo orden. Continúen, por favor.

[Aplausos.]

Miren, las inversiones. Las inversiones. ¿Qué es lo que pasa con las inversiones? Les he traído aquí un gráfico que espero que ustedes puedan observarlo bien, donde se ve el presupuesto de inversiones del año 2018 y del año 2024, para que vean ustedes la diferencia.

En el año 2018, nosotros, la Junta socialista, pagábamos la mitad de las inversiones que se hacían en Andalucía. Miren qué poquito ponía su Gobierno, cuando usted era diputada en Madrid y votaba. Su Gobierno, qué poquito ponía en este poquito. Seis años después, ¿qué ha ocurrido? Que ustedes ponen solo este trocito. Han disminuido las inversiones de la Junta en un 20%. Han hecho un recorte de su presupuesto en inversiones. Y ahora miren todo lo que pone el Gobierno de España, el Gobierno progresista.

[Aplausos.]

Y el otro dato curioso es que cuando gobernábamos... Cuando usted gobernaba en Madrid, cuando usted estaba en el Congreso de los Diputados, señora consejera, ¿sabe cuánto dinero nos enviaba Rajoy para las inversiones? Pues 241 millones de euros; eso es 30 euros por andaluz, y usted votaba a favor de eso. ¿Y sabe cuánto nos envía Pedro Sánchez? Pues 1.372 millones de euros, es decir, 171 euros por andaluz, ¿y ahora usted se queja de eso? Pero, ¿dónde está el agravio? ¿Eso es discriminación, señora consejera? ¿Eso es discriminación? Y este es el tercer motivo por el que presentamos esta enmienda a la totalidad.

Miren, el presupuesto actual, es decir, el que se está ejecutando, tiene 49.000 millones de euros, el que tenemos a día de hoy y esto no es así por su buena gestión financiera. Esto es así porque durante el año han llegado 3.200 millones de euros más: 2.500 son del Gobierno de España y 700 de fondos europeos. Y esto, que ha pasado en 2023, pues previsiblemente pase en 2024, cuando haya Gobierno y cuando haya presupuestos generales del Estado.

La conclusión es que ustedes han intentado buscar el discurso del agravio en todo momento. Han intentado ocultar que, aun sin tener los datos definitivos, sus previsiones de ingresos por parte del Gobierno de España son 580 millones de euros más que en el ejercicio de 2023. Y lo han tenido que hacer porque ni dopando el presupuesto con la patada a la deuda, a los fondos europeos o el remanente, ni así les cuadraban a ustedes las cuentas. Porque la mayor brecha de desigualdad que ahora mismo tiene Andalucía son los regalos injustos, los regalos fiscales injustos que el señor Moreno Bonilla está haciendo. No hay mayor agravio que eso, señora consejera. No hay mayor agravio que el que tiene mucho pague menos impuestos que el que menos tiene. Y eso es lo que ustedes están haciendo.

[Aplausos.]

Ustedes han consolidado 1.170 millones de euros en regalos fiscales a las grandes fortunas. Y eso se traduce en menores recursos para sanidad, para educación, para dependencia, para jóvenes, para vivienda, para empleo, para fomento empresarial.

Consejera, no es coherente que el señor Moreno Bonilla diga que Andalucía está mal financiada y que al mismo tiempo haga una política de regalos fiscales a las élites. No es coherente. No se pueden utilizar los ingresos, rebajarlos y luego reclamarle dinero al Gobierno de España. Tan perjudicial para Andalucía es un modelo de financiación injusta como tener un presidente que merma la financiación con sus decisiones centradas solamente en el postureo, en el autobombo y en el agravio.

[Aplausos.]

Mire, el presupuesto actual, como le decía, tiene 49.000 millones de euros. Si con 2.250 millones de euros menos, que es lo que va a tener el presupuesto el año que viene, la situación es: que hay 17.000 jóvenes que siguen sin cobrar bono alquiler; un millón de andaluces en las listas de espera sanitarias; les suben ustedes los precios escolares a las familias; retraso en los pagos a las empresas que prestan servicios de comedor; retraso también en los pagos a interinos; retraso en las ayudas al campo sin pagar desde el año 2020; también en las ayudas de eficiencia energética sin pagar desde el año 2020, en muchos casos; no hay suficiente oferta de formación profesional pública; un año de lista de espera para valorar la discapacidad; 78.000 personas en lista de espera de dependencia; cierran centros de menores; cierran residencias de tiempo libre; hay cuatro millones de andaluces con problemas en el suministro

tro de agua, y hay empresas sin ayuda en la inversión empresarial desde el año 2020. Si con 49.000 millones de euros no lo han hecho, con el presupuesto del año que viene tampoco van a arreglar esta situación, señora consejera.

[Aplausos.]

Y mire, entrando en materia sanitaria, el acuerdo que ustedes, justamente antes de las elecciones municipales, alcanzaron con los sindicatos, ¿dónde está en el presupuesto? Porque es que yo no lo veo. Pero no lo veo yo y tampoco lo ven los sindicatos. ¿Dónde está la partida que va a hacer que los andaluces tengan cita con su médico en 48 horas? Señora consejera, que en Málaga vimos ayer cómo se cerraba un centro de salud porque no había médico. ¿Dónde está el aumento de personal médico y de enfermería? ¿Dónde está la recuperación de las urgencias cerradas en las zonas rurales? ¿Dónde está el plan de choque para acabar con las listas de espera? ¿En los 734 millones de euros que le van a dar ustedes a la sanidad privada a dedo, ahí están sus soluciones?

Y encima es que ustedes falsean sus datos, los datos, porque, si quitamos sus triquiñuelas contables y hablamos con rigurosidad, la realidad es que desde que ustedes gobiernan el presupuesto para la sanidad privada ha aumentado un 44%. Porque una cosa además es lo que dicen y otra cosa es lo que hacen, que es lo que a mí verdaderamente me preocupa. Porque le voy a poner de ejemplo lo que pasó el año pasado, en 2022. Ustedes le presupuestaron a la sanidad privada 540 millones de euros. ¿Y saben cuánto gastaron? 652, pues 112 millones de euros más de lo que nos dijeron. Nos mintieron descaradamente.

[Aplausos.]

Y, miren, esto es una estrategia premeditada, degradar lo público para justificar lo privado. Por primera vez en la historia de Andalucía ocupamos el último lugar en el ranking de servicios sanitarios, tenemos las mayores listas de espera del país, las esperas más altas en atención primaria, la ratio más baja de profesionales, el mayor gasto farmacéutico, el crecimiento más rápido en privatización y el menor gasto sanitario por habitante.

Miren, es indecente que se hayan gastado 38 millones de euros en una campaña publicitaria y que la salud mental en Andalucía solo tenga 36 millones de euros. Eso es indecente.

[Aplausos.]

Y es curioso, es curioso, porque además su campaña publicitaria se llama «Andalucía se rompe». Y aquí lo único que se está rompiendo es la sanidad pública y por su culpa, por culpa de su Gobierno.

Y se olvidan, además, ustedes de los más vulnerables. Y me voy ahora al ámbito de la educación. Los niños que necesitan acompañamiento, que tienen necesidades educativas especiales y necesitan acompañamiento, se olvidan ustedes de las PTIS. Este presupuesto no hace que la educación pública sea inclusiva, y ahí hemos visto su verdadera cara. Igual que también la hemos visto cuando por tercer año consecutivo les han subido ustedes los precios del comedor escolar, aula matinal y actividades extraescolares a las familias. Esos precios llevaban congelados diez años. Mientras Rajoy nos aplicaba 11.000 millones de euros en recortes a Andalucía, nosotros nunca, nunca subimos los precios, porque entendíamos que había que proteger a las familias de los hachazos que nos aplicaban usted y su Gobierno desde Madrid. Pero ahora que lo que ustedes hacen es recibir más dinero

del Gobierno de España que nunca, ¿qué hacen con ese dinero? Regalos fiscales, de 5.500 euros por persona, a las élites económicas, y a las familias les suben los precios educativos y les reducen en dos millones de euros las becas y las ayudas al comedor.

Miren, la parte del programa de apoyo a las familias de la Consejería de Educación tenía, en el año 2018, 196 millones de euros. Ahora, en 2024, tiene 10 millones de euros menos. ¿Sabe cuánto nos mandaba Rajoy? 17 millones de euros. ¿Sabe cuánto nos manda Pedro Sánchez? Pues prácticamente el doble, 32 millones de euros. Con una mano ustedes ponen la mano para pedirle dinero y para coger el dinero del Gobierno de España y con la otra hacen recortes en el presupuesto, y las víctimas de eso son las familias.

Y le pregunto: ¿qué ha pasado este año con la puesta en marcha de las actividades extraescolares? Han sido un desastre. Decían ustedes, cito literal, que iban a reforzar decididamente los apoyos de las extraescolares en la pública. Y hemos visto lo que ha pasado un año después: 96.000 familias se han visto casi un mes sin este recurso.

Y con la formación profesional, que decían que iban a crear un gran sistema interconectado con el universitario, lo que han hecho de nuevo es poner una mano para recibir dinero del Gobierno de España, prácticamente el doble que nos enviaba usted cuando estaba en Madrid, y ahora usan ese dinero para aumentar un 50% las plazas de FP privadas. Por tanto, sí, han creado un gran sistema, pero para la privada, otra vez para la privada.

Y lo más insultante del presupuesto de educación es el tema de las inversiones. De cada diez obras que se hagan, el Gobierno andaluz solamente va a pagar una. La mayoría del resto de obras que se hagan se va a pagar con los ingresos finalistas que llegan del Gobierno de España.

Y en materia de igualdad les puedo decir lo mismo. Desde el año 2018, la suma de los programas de igualdad y violencia de género es prácticamente la misma. Pero ¿saben cuál es la diferencia? Que ustedes han puesto una mano para recibir dinero del Gobierno de España vía pacto de Estado y con la otra le han quitado presupuesto propio. Porque la autofinanciada de igualdad y violencia de género ha caído un 28% desde que ustedes gobiernan. Y ahí es donde vemos su verdadera cara, que ustedes solamente han hablado de feminismo cuando han intentado sacar un puñado de votos. Esa es su verdadera cara.

Y, consejera, para que haya igualdad real en una sociedad, los gobiernos tienen que garantizar una mínima dignidad en la vida de cada persona. Y esas políticas, en el caso de Andalucía, se instrumentan a través de la renta mínima de inserción. Y ustedes, que se van a las calles ahora a clamar por la igualdad, yo no sé si es que esto es un acto de hipocresía o que todavía no se han enterado lo que es la igualdad, pero la realidad es que aquí, en Andalucía, ustedes están haciendo regalos fiscales de 1.170 millones de euros, y le pegan desde que gobiernan un hachazo de 115 millones de euros a la renta mínima de inserción. Eso es lo que ustedes hacen. Pero es que, además, en el último año, con esto de que tienen que cumplir con lo del Bono Carestía, le han pegado dos hachazos más a la renta mínima: uno de 12 millones de euros para pagar el Bono Carestía, y el segundo de 30 millones de euros se lo han pegado por la cara, porque ese dinero no sabemos ni dónde ha ido.

Pero la peor parte se la llevan los menores. Unicef y Save the Children nos alertan de que hay 400.000 menores en riesgo de pobreza en Andalucía. Y en la memoria del presupuesto solamente prevén aten-

der como máximo a 32.000. Es decir, ni una décima parte de lo que nos están diciendo las entidades del sector. ¿Y es que ustedes han estado comprometidos alguna vez con los que necesitan más ayuda? Yo creo que no. Miren, ¿saben cuánto dinero nos enviaba Rajoy, su gobierno, usted, en Madrid, en 2018, para dar atención a la infancia? Ocho millones de euros. ¿Sabe cuánto llega ahora? Cincuenta millones de euros. Seis veces más, señora consejera. Seis veces más.

Y esta que iba a ser la legislatura del agua, porque eso es lo que ustedes nos decían, pues lo que estamos viendo es que lo único que hace aguas es su política económica y social. Eso es lo único que hace aguas. Miren, hay 3,9 millones de andaluces y andaluzas que están sufriendo restricciones menores, cortes de agua o el agua que tienen no es apta para el consumo. Y para su Gobierno esto de las políticas hídricas es como un juego de mesa, es como el parchís, porque hacen una, pero se cuentan veinte. Y el señor Moreno Bonilla nos ha prometido por quinto año consecutivo las mismas obras hidráulicas de interés autonómico, por quinto año consecutivo. Otra vez nos vuelve a contar lo mismo. Y esto no se lo merecen los andaluces. No se lo merecen sobre todo quienes sufren problemas de suministro, como pasa en Córdoba, en Huelva y en Jaén, Y quienes viven en las provincias cordobesas y onubenses en las que la Junta ha invertido cero euros. Por cierto, en el programa de agua vuelve a venir dinero del Gobierno de España, 48 millones de euros, a los que hay que sumar la inversión directa que está haciendo el Gobierno de mil millones de euros. ¿Sabe cuánto nos mandaba Rajoy para políticas de agua cuando usted votaba en Madrid? Cero. Eso es lo que nos enviaba Rajoy para políticas de agua.

[Aplausos.]

Y, mire, no puedo hablar de agua y no hablar de la gran mentira, de la gran mentira que cuenta el señor Moreno Bonilla todos los días. Dice que ha movilizado 1.500 millones de euros en materia de agua, y es mentira. Y ustedes lo saben, están mintiendo descaradamente. Miren, la gran verdad es que desde que ustedes gobiernan se han dejado sin ejecutar 1.342 millones de euros en materia de agua. Esa es la gran verdad. Y dice el señor Moreno Bonilla que Andalucía se muere de sed. Y voy a decirlo literal, Andalucía se muere de sed ante la incapacidad de su Gobierno.

[Aplausos.]

Miren, ustedes solo aciertan cuando rectifican. Con las barbaridades que han dicho del canon del agua, que lo han llegado a calificar de robo. Y ahora ustedes lo recuperan a la desesperada para cobrarles a las familias para financiar infraestructuras hidráulicas, para eso sí rectifican ustedes; pero para suprimir los regalos fiscales de 1.170 millones de euros, para eso no rectifican.

[Aplausos.]

Y quienes sufren las consecuencias de la sequía son los agricultores. Y ustedes no se lo ponen fácil. Disminuye la política de caminos rurales casi un 7%, la mejora de regadíos también disminuye por segundo año, el apoyo al olivar baja un 13% y hay empresarios rurales que están sin cobrar las ayudas desde el año 2020. ¿Y esto qué es lo que es, esto de no pagar ayudas desde el año 2020? Una chapuza del señor Moreno Bonilla, eso es lo que es.

Y miren, otro ejemplo de que solo aciertan cuando rectifican y veremos a ver cómo acaba esta historia. Doñana, se lo dijeron los responsables del parque, los expertos, los ecologistas, una parte también de los agricultores de la zona, la Unesco, el Defensor del Pueblo, hasta Bruselas. Y ya, cuando estaban

ustedes con el agua al cuello, con amenazas de sanciones y con llamadas de atención por parte de la Unesco, entonces se dan cuenta ustedes de que el único camino que pueden seguir es el que les dijimos nosotros, el del diálogo, el de hablar con las partes. Y yo les quiero preguntar: ¿dónde están en este presupuesto las soluciones para los agricultores de Doñana? Porque aquí no están. Yo lo único que veo es que el Gobierno de España se ha comprometido a mandar 350 millones de euros, pero aquí en su presupuesto no están las ayudas para los agricultores de Doñana.

[Aplausos.]

Y miren, en esta consejería hay otro ejemplo de dopaje con los fondos europeos, porque claro, como no lo han ejecutado, lo vuelven a pasar al año 2024. Otro año más que nos cuentan lo mismo, pero que no lo ejecutan. Y un ejemplo son los 23 millones de euros que había para la implementación de la normativa de residuos y economía circular para las entidades locales, que este año no lo han ejecutado y que aparece de nuevo pintado en el presupuesto. Nosotros vamos a presentar una enmienda para que el dinero que se recaude de este impuesto en vertederos que les ingresa el Estado, ustedes se lo reviertan a los ayuntamientos. Por cierto, ¿sabe usted cuánto dinero nos enviaba Rajoy para las políticas de sostenibilidad cuando usted gobernaba? Cero euros. ¿Sabe cuánto envía ahora Pedro Sánchez? Pues 115 millones de euros.

[Aplausos.]

Y mire, en industria. En industria estamos viendo las cifras. La cifra de negocio cae un 9,2% y la producción industrial también cae en 5,4 puntos. Cae más que la media nacional. Y lo que más preocupa del tema industrial es la lentitud de su Gobierno en pagar las ayudas.

Mire, lo ha reconocido el consejero en comisión. La Agencia Andaluza de la Energía ha recibido más de 96.000 solicitudes y solamente se habían resuelto 6.000. Pero es que resolver no significa pagar, significa resuelta, porque es que hay ayudas sin pagar desde el año 2020. Y esto de no resolver las ayudas en tres o cuatro años, ¿qué es lo que es? Pues otras chapuzas del señor Moreno Bonilla.

Y mire, en materia de empleo. Somos la última en tasa de paro, la última, siete puntos por detrás de la media nacional. La producción industrial también cae y, sin embargo, la Agencia Idea no convoca ayudas a la inversión empresarial desde el año 2020. Es decir, desde hace cuatro años. ¿Usted me puede confirmar esto? ¿Me lo puede confirmar? Y, por desgracia, Andalucía se sitúa a la cabeza de la siniestralidad laboral mortal, 96 personas fallecidas y 33 nuevos casos de silicosis. Y también llegan a empleo 1.457 millones de euros desde el año 2020 para esta consejería. Es que casi la mitad del presupuesto de esta consejería es de dinero del Gobierno de España. ¿Y ustedes cuánto ejecutan? Es que tienen sin ejecutar un 88% del presupuesto de Formación Profesional.

[Aplausos.]

Un 88%. Y esto es muy grave, señora consejera, es muy grave. Es que somos la última en tasa de empleo y tienen un 88% del presupuesto sin ejecutar. Han vaciado ustedes las aulas, los centros de formación y han abandonado a las empresas dedicadas a la impartición de estos cursos. Dos años han transcurrido desde la última licitación y aún hay cursos sin empezar, cursos sin adjudicar y contratos sin firmar. Esta es su gestión. Mire, las empresas andaluzas, y entro ahora en las ayudas al sobrecoste de la energía, han tenido que afrontar sin ningún apoyo de la Junta el elevado coste energético. Y ahora,

casi dos años después, cuando la excepción ibérica, eso que ustedes calificaban de timo, ¿se acuerdan?, cuando la excepción ibérica lleva manteniendo a España desde hace meses entre los países con menor precio de la energía, ustedes sacan esta ayuda. Y lo hacen, además, a su modo, de chapuza en chapuza, improvisando sobre la marcha y sin ninguna planificación. Les voy a hacer una predicción y en el siguiente periodo de sesiones lo hablamos. No van a ser ustedes capaces de ejecutar ni una cuarta parte de las empresas a las que han prometido auxiliar. Lo hablamos en el siguiente periodo de sesiones, pero esto es lo que va a pasar.

Y miren, en materia de vivienda, ¿sabe quién necesita ayuda ahora? Las personas hipotecadas. ¿Por qué? Porque el euríbor en dieciocho meses ha subido cuatro puntos. Y esto significa para la familia un bocado en su bolsillo de unos 400 euros al mes. Y el señor Moreno Bonilla siempre dice que ante esto no puede hacer nada, que es que él no tiene competencias. Él, que es tan autonomista, no tiene competencias para esto, pero Valencia y Baleares resulta que sí tienen competencias. Porque Valencia y Baleares pusieron en marcha una deducción autonómica en el IRPF por el incremento de los costes de la hipoteca. O sea, ¿Valencia y Baleares tienen competencias y ahora resulta que aquí en Andalucía no tenemos competencias para esto? Yo creo que esto no es una cuestión de competencias, sino más bien de incompetencia, de incompetencia del señor Moreno Bonilla.

[Aplausos.]

Miren, incompetencia y pasotismo. Y las víctimas de esto lo estamos viendo, 17.000 jóvenes sin cobrar el Bono Alquiler veintitrés meses después. Y 17.000 jóvenes que han tenido que volver a casa de sus padres o han tenido que endeudarse. Y es que ya no vale con que cobren el Bono Alquiler, es que los tienen que compensar, los tienen que compensar porque han sido víctimas de la mala gestión de su Gobierno.

Y, miren, también necesitan ayuda las familias que quieren acceder a una vivienda. Me refiero a la compra, porque los precios están insostenibles, sobre todo en las zonas tensionadas. Y hay que construir VPO, y eso es importantísimo, debe ser también una prioridad de este Gobierno. Miren, les voy a mostrar cómo ha cambiado el programa de vivienda en estos años, desde que ustedes gobiernan.

Miren, en este gráfico de nuevo tenemos el año 2018 y el año 2024. Como pueden ver, en el año 2018 el 60% del programa de vivienda lo pagábamos con autofinanciada, lo pagaba la Junta de Andalucía, sin apoyo prácticamente del Gobierno de España porque Rajoy pasaba un poquito de los planes estatales, porque se ve que en materia de vivienda ustedes siempre han estado más preocupados por eso de liberalizar suelo y otras cuestiones. Esa es la realidad, nos tenía asfixiados en materia de vivienda. Y ahora llega cuatro veces más presupuesto del Gobierno de España. Es que se ha duplicado el presupuesto en materia de vivienda aquí en Andalucía gracias a la inversión que hace el Gobierno de España, que mire, mientras ustedes han reducido un 20% la inversión en vivienda, el Gobierno de España la ha subido en 30 puntos aquí en Andalucía. ¿Y esto es agravio, señora consejera, esto es agravio, esto es un castigo?

[Aplausos.]

Miren, estos datos son incontestables, innegables y son una vergüenza para su Gobierno, que demuestran falta de sensibilidad total y absoluta con aquellos andaluces que tienen una carrera, idioma,

máster, trabajo y, a pesar de eso, tienen 40 años y siguen viviendo en casa de sus padres porque es imposible comprar una vivienda en muchas zonas de Andalucía.

[Aplausos.]

Así que cada vez que su Gobierno quiera hablar de vivienda, por favor, le pido un compromiso serio, le pido que ponga dinero. Y le pregunto, ¿dónde estaban su andalucismo y el andalucismo del señor Moreno Bonilla cuando Rajoy nos castigaba con los peores presupuestos? ¿Dónde estaban? Estaban ustedes los dos en Madrid, uno votando y el otro aplaudiendo al señor Rajoy, eso es lo que estaban haciendo.

[Aplausos.]

Así que menos lobos, por favor, porque encima ahora ustedes están aquí y están haciendo lo mismo, pero de forma más sibilina, porque ya sabemos cuál es su técnica, poner una mano para pedir dinero y con la otra aplican recortes o no ejecutan el presupuesto. Está muy claro, su estrategia es la de «a Dios rogando pero con el mazo dando». Mucho golpe de pecho para gritar sobre andalucismo, pero miran hacia otro lado cuando ven que están creando andaluces de primera y andaluces de segunda.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación tiene el turno de la palabra la señora consejera, la señora España Reina.

Señora consejera, le recuerdo que tiene como tiempo máximo 30 minutos.

Señora consejera, tiene la palabra.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señora presidenta.

La verdad es que la ley más importante de la legislatura, o sea, de este año, y falta el jefe de la oposición. Decididamente ustedes...

[Rumores.]

Bueno, pero no... Pero a mí no me ha escuchado.

[Rumores.]

No, a mí no me ha escuchado en la intervención. A mí no me ha escuchado en la intervención.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Decididamente...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Decididamente...

[*Rumores.*]

..., eso es lo que a ustedes les importa Andalucía.

Miren, les voy a decir una cosa, obras son amores, que no buenas razones. La verdad es que siendo ustedes el PSOE han elegido mal el comienzo de su enmienda. Ustedes fundamentan el rechazo a estos presupuestos...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—... apelando al sentido de Estado social y democrático de derecho, o sea, apelando a los principios constitucionales, cuando todos sabemos que ustedes han firmado un pacto con delincuentes condenados por corrupción, con prófugos que van a hacer saltar las costuras de nuestra Constitución.

[*Aplausos.*]

Oiga, es que este ya no es el Partido Socialista del consenso constitucional que tenía un sentido de Estado. Dicen ustedes en su enmienda que «unos presupuestos deben dar cumplimiento al Estado de derecho». Pero si están viendo todos los españoles que ustedes son los que están socavando el Estado del derecho, los que están socavando los pilares de nuestra democracia.

Oiga, es que no lo digo yo, es que lo dicen los jueces, los fiscales, la Audiencia Nacional, el Tribunal Supremo, el Colegio de Economistas, los empresarios, los inspectores de Hacienda, los inspectores de trabajo. Oiga, los fiscales dicen que se pervierte completamente el sistema de separación de poderes. Las asociaciones de jueces juntas por primera vez, intromisión...

[*Rumores.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, guarden silencio, por favor.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—... intromisión en la independencia judicial.

Yo entiendo que ustedes estén nerviosos y preocupados.

[*Rumores.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, le acabo de parar el tiempo.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Los inspectores de Hacienda...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señora consejera, le he parado el tiempo. Un momento, por favor.

[*Intervenciones no registradas.*]

Señorías, la señora Murillo ha intervenido sin ningún tipo de interrupción por parte del Grupo Parlamentario Popular.

[*Intervenciones no registradas.*]

Señorías, señorías, guarden silencio. Y al igual que la señora Murillo ha tenido el respeto del Grupo Parlamentario Popular, les pido que tengan el respeto a la señora que está en la tribuna, que es la señora consejera.

Señora consejera, tiene la palabra.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Gracias, presidenta.

Los inspectores de Hacienda: «Rompe los principios en los que está basado el sistema de financiación, el principio de solidaridad». O sea, señorías, es que ustedes han pasado de los pactos de la transición a los pactos de la traición. Sí, porque han traicionado a muchos votantes socialistas, que no les dijeron la verdad.

Mire, dice también usted en su enmienda que «el presupuesto debe alinearse en el sentido de un Estado social para garantizar la igualdad de oportunidades». O sea, ¿usted en el día de hoy me va a venir a hablar de igualdad de oportunidades cuando acaban de firmar un pacto contra la igualdad de todos los españoles? ¿Cómo beneficia ese pacto? ¿Qué igualdad, si están privilegiando a unos territorios en detrimento de otros? [*Aplausos.*] Es que ceder la gestión de la Seguridad Social al País Vasco, ¿eso es igualdad de oportunidades? ¿Qué va a pasar con los pensionistas andaluces, señorías? ¿Cómo me puede decir usted que es igualdad, es progresista, un pacto que rompe la solidaridad entre las regiones? ¿Es igualdad el que aquellas comunidades que más tienen dejen de aportar a la caja común? Desde luego,

yo lo que no puedo entender... Sí, ahora le voy a contestar a la señora Murillo, pero esto también en el día de hoy hay que decirlo. Y ustedes déjenme hablar, déjenme hablar, por favor.

Miren, ustedes han manifestado —que ya es lo último—: «El PSOE de Andalucía afirma que el pacto con Junts es bueno para Andalucía». Pero, oiga, qué vergüenza. ¿En qué puede ser ese pacto bueno para Andalucía? Si nos debe el Gobierno 14.000 millones de euros de infrafinanciación y resulta que vamos a dar a otro territorio, a Cataluña, por ese pacto, más de cincuenta mil millones de euros, entre el cien por cien de la recaudación de los impuestos, cuando aquí en Andalucía solo nos dan el 50%, la condonación de la deuda más los intereses, las inversiones en Rodalies... ¿Qué tiene ese pacto de bueno para Andalucía? Ustedes han perdido el norte, han perdido la credibilidad y no dicen ni una sola verdad. No dicen ni una sola verdad tampoco en la enmienda que han presentado.

Y, miren, vamos a hablar de los indicadores económicos. Efectivamente, es un mantra, ustedes están todo el día diciendo que estamos en el vagón de cola. Yo lo que no entiendo es cómo a ustedes no les molestó cuando de verdad estábamos en el vagón de cola. Ustedes hablaban de la Andalucía imparable y lo que se demostró es que lo que era imparable era la corrupción del Gobierno socialista.

[Aplausos.]

Miren, señorías, crecemos por encima de la media de España, aunque les moleste, a pesar de las piedras en el camino, crecemos por encima de la media de España. Del 2019 al 2022: un 2,4% Andalucía, un 2% España. En el año 2023, 2,7% Andalucía, 2,6% España. A pesar de la sequía. No sé por qué mienten descaradamente. Serán cambios de opinión. Estamos cansados de los cambios de opinión.

Miren, más convergencia en la renta de los hogares. Del año 2019 al año 2022 ha crecido en Andalucía un 15%, en España un 10%. Es decir, hemos pasado del 81,7% de media al 85,2%. Estamos mejor que en el año 2018. Hay menos pobreza, señorías, se reduce cinco veces más rápido que la media de España. En Andalucía se ha reducido 5,9 puntos y en España 1,3.

Me hablan del empleo y del paro. Miren, tenemos la tasa de paro más baja desde el año 2008. Es verdad que es una tasa que sigue siendo elevadísima. Pero, oiga, es que estamos en algo más del 18%. Es que ustedes estaban en el 36% de paro en Andalucía. [Aplausos.] En el 36% de paro en Andalucía.

Miren, en 36 años de gobierno socialista pasaron del 20 al 23. En 36 años de gobierno socialista subieron el paro. Nosotros, en menos de cinco años, lo hemos bajado más de cinco puntos, del 23 al 18%. Esa es la realidad, señorías. Creamos empleo por encima de la media, aunque les moleste, señorías. Estamos en el 3,1% frente al 2,7% de España.

Estamos en máximos históricos de cotización a la Seguridad Social, 3,3 millones de trabajadores. Hay más empresas. ¿De dónde sacan ustedes que tenemos menos empresas? Miren los registros del INE, 545.502 empresas. La comunidad que más creció, récord en empresas inscritas en la Seguridad Social, 247.281. Es el récord para un mes de octubre desde el año 2013. Se duplica a la media española, un 0,8 frente a un 0,3. No hablen de pérdida de empresas en Andalucía. No es verdad, señorías. Ustedes mienten permanentemente. Ustedes no dicen la verdad. [Aplausos.] Esto es como el presidente, que es el presidente de la mentira. Ustedes son el partido de la mentira.

Miren, tenemos más autónomos que nunca, lideramos los autónomos. La confianza empresarial crece por encima de la media. Hemos liderado en el año 2022 y estamos liderando ahora el superávit co-

mercial. Es decir, somos la comunidad que más vendemos al resto de comunidades y la que menos compra. Tenemos récord en exportaciones. Ya lo he dicho antes, en el año 2022 más de 43.000 millones de euros.

Mire, tenemos una economía más competitiva, estamos acercándonos a los índices de competitividad regional. En tres años... Miren lo que hacían ustedes cuando gobernaban. Del 2016 al 2019, la competitividad regional caía del 72,2 al 71,7. Nosotros, del 2019 al 2022, del 71,7 lo hemos elevado al 76,6. Esa es la realidad. Antes divergíamos y ahora convergemos.

[Aplausos.]

Hay menos abandono educativo. Hemos reducido siete puntos el fracaso escolar. Ya estamos cercanos a la media y hemos superado los niveles de Valencia y de Cataluña.

Son indicadores positivos, señorías, que están permitiendo que Andalucía avance, que Andalucía se transforme. Y ustedes deberían de reconocerlo y deberían de alegrarse. Sin embargo, ustedes callaban cuando el PIB per cápita caía, retrocedía con ustedes 2,6 puntos, que pasó del 76,7% en el año 2008 al 74,1%.

Mire, las previsiones de crecimiento, hemos hecho unas previsiones que son bastante prudentes, un 2%, cuando estamos creciendo ahora mismo por encima del 2%.

Nos hablan del rigor presupuestario. Oiga, pero si pasamos de no cumplir ninguna de las reglas fiscales a cumplir todas las reglas fiscales, señorías. Estamos cumpliendo el déficit, estamos controlando la deuda. Standard & Poor's nos ha reconocido precisamente la solvencia financiera de Andalucía, nos ha elevado la categoría.

¿Saben ustedes lo que hicieron con la deuda del 2009 al 2018? Incrementaron la deuda en 25.000 millones de euros, un 252% por encima de la media, por encima de Valencia, por encima de todos, como siempre que gobiernan.

Miren lo que hacen ahora en el Gobierno de España. Esta es la deuda del 2019 al 2022, el azul, la deuda de las comunidades autónomas; en rojo, la deuda del Gobierno del señor Sánchez.

Miren, dicen ustedes en su enmienda... Por eso les digo que es, de verdad, la enmienda de la mentira, ¿no? Dicen ustedes en su enmienda que no hay diálogo social. ¿Pero cómo van a decir que no hay diálogo social si hemos cerrado este año, con el consejero de Presidencia, hemos cerrado este año un Pacto Económico y Social con los sindicatos y con los empresarios? Oiga, ¿esto qué es? ¿Otra mentira? ¿Otra falsedad? ¿Otro cambio de opinión?

Hablan ustedes del regalo fiscal a los ricos. Mire usted, el regalo fiscal a los ricos es lo que ustedes van a hacer a las élites catalanas.

[Aplausos.]

Eso sí que es un regalo fiscal a los ricos, condonándoles la deuda, dándoles las infraestructuras, las mejoras que también nos hacen falta a nosotros, dándoles el 100% de la recaudación a costa... quitán-donoslo a Andalucía, señorías. Esa es la verdad.

Miren, ustedes hablan de que nosotros les hacemos un regalo a los ricos de 1.170 millones de euros. Falso, absolutamente falso. Nosotros dejamos en el bolsillo de los andaluces 900 millones de euros y hemos pasado de ser un infierno fiscal a ser la segunda comunidad autónoma donde menos impuestos se pagan. Y no les damos 1.170 millones de euros a los ricos. Eso es absolutamente falso.

Porque, hombre, si usted cuenta que los 300 millones que se quedan en el bolsillo de los andaluces, porque hemos bajado el tipo del IRPF, porque hemos hecho deducciones, porque hemos deflactado la tarifa de los mínimos personales y familiares, ¿eso es para los ricos? ¿Eso es para los ricos? El IRPF que pagan los pensionistas, que pagan los autónomos, ¿esos son los ricos? Oiga, los jóvenes que se deducen 600 euros en el alquiler por la vivienda en el IRPF, ¿esos también son los ricos? Los 300 millones de euros que dejamos en el bolsillo de los andaluces porque hemos hecho una rebaja del impuesto de transmisiones patrimoniales, como, por ejemplo, un joven cuando se va a comprar una vivienda de 150.000 euros que paga un tipo reducido del 3,5. ¿Esos son los ricos? Señorías, los ricos para ustedes son las familias numerosas que se compran una vivienda de 250.000 euros que también tienen un tipo reducido en transmisiones patrimoniales. Oiga, por favor, eso es todo lo que se incluye en los 900 millones de euros que dejamos en el bolsillo, ustedes dicen que son..., en el bolsillo de los andaluces, señorías...

[Intervención no registrada.]

Tranquilos, tranquilos...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Consejera, un momento.

Señorías, el tiempo que ha estado hablando la señora Murillo, que ahora tendrá otra intervención, ¿eh?, no ha habido problemas de alteración.

Señorías, guarden silencio, guarden silencio y no vayan contestando. Esto no es un debate, estamos ahora mismo en una exposición. El debate es luego, cuando vuelva otra vez al atril la señora Murillo.

Siga, señora consejera.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Gracias, presidente.

Mire, el impuesto de sucesiones y donaciones que el presidente Juanma Moreno bonificó al 99%, ¿también es para los ricos? ¿Para los ricos que heredan una vivienda, que había miles de familias que tenían que renunciar a su herencia porque no podían pagar el impuesto? ¿Eso es el impuesto a los ricos? Oiga, ya está bien de tanta mentira, de tanta demagogia barata, señorías, ya está bien.

Mire, y sí, hemos quitado el impuesto de patrimonio, lo hemos eliminado en Andalucía porque lo llevábamos en el programa electoral, porque es un impuesto injusto, que no existe en ningún país de la Unión Europea, porque es un impuesto que frena, que ahuyenta la inversión y la riqueza, porque es un impuesto que eliminó el señor Rodríguez Zapatero y, seguramente, no para ayudar a los ricos, sino porque decía que recaía en las clases medias y que ahuyentaba la inversión.

Pero, mire, nuestra reforma fiscal no le quita recursos a Andalucía. Al contrario, hemos bajado los impuestos y tenemos 566.000 contribuyentes más y hemos incrementado la recaudación. Y le voy a decir algo, porque tanto que hablan de los ricos, con el impuesto de patrimonio hemos dejado de recibir 95 mi-

lones de euros. Pero, precisamente, en un solo año, en el año 2022, la recaudación del IRPF se ha incrementado en 662 millones de euros, a pesar de haber deflactado y bajado los impuestos. ¿Esto qué quiere decir? Que por cada euro que perdemos de patrimonio ganamos seis euros en IRPF, porque somos ahora una comunidad atractiva, competitiva, porque vienen las empresas, porque vienen los andaluces, porque ahora esto ya no es un infierno fiscal, esta ya no es la Andalucía que dejaron los socialistas.

Y, mire, la mayor parte de ese incremento de recaudación, el 84%, señoría, está en la renta de más de treinta y tres mil euros. ¿Qué le quiero decir con esto? Pues que pagan más los que más tienen y se aplican las deducciones los que más lo necesitan.

Mire, habla usted de las inversiones públicas. También dicen en su enmienda que defienden, absolutamente falso. Las inversiones crecen un 6,2%, un 57% con respecto a la época en la que ustedes gobernaban. Y se ríen de la provincialización. Mire usted, sigan riéndose de lo que ustedes estimen oportuno. Los andaluces tienen muy claro cuándo se provincializa y cuándo no, y cuándo se ejecutan las inversiones y cuándo no.

Mire, le voy a hablar de la ejecución también. En el año 2018, al mes de octubre, ustedes tenían comprometido un 60%. Pero, claro, era una cantidad inferior a la actual, 2.200 millones de 3.700, que era el total. Nosotros, al mes de octubre del año 2023, tenemos comprometido un 71%, diez puntos más. Pero, claro, como nuestras inversiones son en cantidad muy superiores, resulta que el montante comprometido es un 74% más, 1.664 millones de euros más.

Sin embargo, ustedes, para eso sí, pero luego, para los agravios con Andalucía, ahí los veo muy calladitos, muy calladitos.

Mire, me habla usted de Rajoy. Yo no pensaba hablarle de Rajoy, porque me parece que lo que tenemos que hablar es de futuro. No se preocupe, yo le voy a hablar de Rajoy. Mire, en el año... Mire la intervención, la IGAE, la Intervención General de la Administración del Estado. No hable de boquilla. Mire el año 2018, último año de gobierno del Partido Popular: la ejecución, inversión real en Andalucía, 1.101 millones de euros de 1.379, que estaban presupuestados, el 80%. Le hablo de los años ahora: 2019, 2020 y 2021; 690 millones, 745, 853. Es decir, ni siquiera se ha ejecutado el 42% de las inversiones. Mire, según la IGAE, Intervención General de la Administración del Estado, cuando del año 2019 al año 2021, la inversión que se ejecutó de media eran 763, frente a la era de Rajoy, que fueron 1.018. Esto quiere decir que un 33% más en la época de Rajoy. Y si hablamos de inversión por habitante, 90,5 euros por habitante con Sánchez y 121 euros con Rajoy. Son datos de la Intervención General de la Administración del Estado.

Por lo tanto, señorías, los recursos que llegan a Andalucía por decisión de Sánchez siempre agravan a Andalucía. Mire, se lo dijo ayer el presidente, primer semestre del año 2022, no le puedo hablar del segundo semestre ni del año 2023, porque, curiosamente, no están todavía hechos públicos los datos: del total de las inversiones en Andalucía, se ejecutaron, de los presupuestos generales del Estado, el 15% en Andalucía. ¿Cuánto se ejecutó en Cataluña? Un 64%. Eso no es igualdad. Eso no es igualdad. Eso no es defender a Andalucía ni defender a los andaluces.

Mire, me habla usted de las infraestructuras hidráulicas, pero, oiga, de verdad, es que jamás se ha invertido tanto en infraestructuras hidráulicas. Jamás. Y, además, teniendo el Gobierno de España el 67%

de las competencias hídricas a través de la cuenca del Guadalquivir. Es que me parece una falta de respeto, pero, bueno, es lo de siempre. Otra mentira más. Son 1.500 millones de euros en ejecución, tres decretos de sequía por importe de 300 millones de euros, un presupuesto para el año 2024 de 578 millones de euros, señorías. Es un 114% de lo que ustedes ejecutaban, de lo que ustedes presupuestaban en el año 2018.

Y ya si me habla del canon del agua y de la ejecución del canon del agua, mire, en el año 2018 ustedes ejecutaron un 22%, en el año 2022 se ha cerrado con un 68,5%, más de tres veces de ejecución.

Y, mire, ustedes siempre dicen que es que Rajoy nos enviaba poco dinero y que ahora Sánchez nos envía mucho dinero. Yo tengo que decirles, se lo he dicho ya, el 76% de nuestro presupuesto es autofinanciada, 35.800 millones. Las transferencias, las transferencias del Gobierno de Sánchez solo representan el 2,7% del presupuesto y, además, bajan, bajan en el año 2024, 881 millones de euros, señorías, un 31,8%.

Y los fondos europeos, los fondos europeos, tanto los MRR como los tradicionales, representan el 10,4% de los presupuestos. En estos presupuestos, 4.800 millones de euros de fondos europeos, que no está mal, pero no son los 46.000 millones de euros del presupuesto.

Por lo tanto, señorías, lo que nos llega del sistema de financiación, nos llega porque se ha recaudado en Andalucía, señorías. Ni nos lo da el señor Sánchez ahora ni nos lo daba el señor Rajoy antes. Nos llega porque nos corresponde, porque se ha recaudado en Andalucía. Pero el problema es que nos llega menos de lo que nos tiene que llegar, porque es un sistema injusto, porque se hizo con una ley injusta, una ley que hizo, que firmaron en el año 2009 los socialistas, el señor Rodríguez Zapatero con Esquerra Republicana de Catalunya.

Porque ustedes, los socialistas, siempre, siempre que gobiernan, siempre que pactan con Esquerra, al final, quien pierde es Andalucía. Y estamos perdiendo más de mil millones de euros todos los años, señorías.

Miren, critican el gasto en personal. Sí, que se ha duplicado, claro, pero si es que el 85% es para nuestros médicos, para nuestros sanitarios, para nuestros profesores, para los que llevan el tema de la dependencia. Critican también el gasto superfluo.

Mire, yo le voy a decir algo. La verdad es que con la gestión que llevan ustedes, con esa mochila que llevan ustedes en la espalda, es bastante difícil. Hemos tenido que hacer una operación para recomprar los 70 inmuebles que ustedes malvendieron por 300 millones de euros y que estaban dispuestos a pagar hasta 700 millones de euros y luego quedarnos sin los inmuebles. Hemos tenido que pagar los 800 millones de euros de las sentencias condenatorias suyas. Hemos tenido que pagar 600 millones de euros por intereses, por no pagar a tiempo a los proveedores del SAS. Hemos perdido 115 millones de euros en esas deudas en yenes. ¿Y qué estamos haciendo? Y no le hablo de los 680 millones perdidos por el camino corrupto de los ERE, de eso no les voy a hablar hoy. Pero sí les voy a hablar de los ahorros, porque para nosotros los ahorros son importantes, porque para nosotros el dinero público sí importa, señorías.

[Aplausos.]

Mire, solo con las ventas de los solares de la deuda histórica hemos obtenido ya más de 121 millones de euros. Solo con centralizar el suministro eléctrico hemos ahorrado en cuatro años 130 millones

de euros. Solo con la operación de recompra de los inmuebles vamos a ahorrar 100 millones de euros de los alquileres.

Por lo tanto, señorías, yo creo que de gestión del Gobierno socialista es mejor ni hablar. Por cierto, les he hablado de la financiación. Se me ha olvidado. Nosotros solicitamos un fondo transitorio de nivelación que compense la infrafinanciación de Andalucía y de las otras seis comunidades autónomas. Solicitamos un fondo que, curiosamente, ustedes votaron en contra en el Senado de ese fondo para Andalucía. Ustedes, una vez más, votaron en contra de Andalucía.

Y, sin embargo, ustedes no le piden al señor Sánchez que solucione los agravios con Andalucía. Ahí están los agravios del Fondo Covid, que recibimos en su momento 600 millones de euros. El agravio con los planes de empleo. El agravio con los PERTE. ¿Por qué se mandan PERTE directos a Cataluña y a Valencia, y no a Andalucía, señorías? O sea, es todo lo contrario de lo que ustedes dicen. Allí donde tiene que decidir Sánchez hacer los repartos siempre ha agraviado a Andalucía.

Y, mire, me hablaba usted de estafa, que estos presupuestos eran una estafa. Mire, una estafa, señoría, que usted hable de estafa, una estafa son los ERE, es Invercaria, es la FAFFE, es los avales de IDEA. Es decir, eso es una estafa, señoría.

[Aplausos.]

Nosotros no estamos dopados. Estos presupuestos no están dopados. Son ingresos que se han recibido en un periodo superior al anual y que hay que incorporarlos. Y, mire, lo histórico de estos presupuestos no es que sea mayor que el de los años anteriores. De eso es de lo que ustedes no se dan cuenta. Lo histórico de estos presupuestos es que es donde hay un mayor gasto no financiero, donde hay una menor deuda, donde hay más inversión, donde hay más gasto social. Esa es la realidad, señoría.

Y usted me hablaba de andaluces de primera y de segunda. Ustedes, que acaban de firmar un pacto con Junts que va a hacer que Andalucía se quede como una comunidad de segunda, ¿ustedes pueden hablar hoy de eso aquí?

Mire, me hablaba de fondos europeos. ¿Quiere que le hable de la ejecución de los fondos europeos? Por ejemplo, de los fondos FEDER, Fondo Social Europeo, un 91% en junio. Usted no se preocupe, que nosotros nos vamos a gastar hasta el último euro de los fondos europeos, y no vamos a devolver nada como tuvieron que hacer ustedes. No vamos a devolver nada. No vamos a devolver fondos europeos, señoría.

[Aplausos.]

Pero, mire, mire usted lo que invierte, por ejemplo, en la época de Rajoy y en la época de Sánchez, la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Mire usted, se lo he dicho ya, el canon del agua, lo que ustedes invirtieron del canon del agua, lo que ejecutaron y lo que se ejecuta ahora. ¿Quiere que le hablemos de la adjudicación de la obra pública? Mire la adjudicación de la obra pública. Por lo tanto, en temas de agua es mejor que estén ustedes calladitos.

Sí pueden hacer una cosa en temas de agua: ayuden a Andalucía, ayuden a los andaluces, pídanle a ese señor Sánchez, que tanto hablan de él, pídanle un pacto urgente por el agua para Andalucía, que nos podamos gastar los fondos, los Next Generation, señoría. Eso es lo que tienen que hacer.

Luego me habla también de la atención primaria. Oiga, la atención en 48 horas será cuando el Gobierno también nos dé las plazas MIR que estamos solicitando. ¿Por qué para nosotros no y para otras

comunidades sí hay más plazas MIR, señoría? No me hable de privatizar. Sabe usted perfectamente que los conciertos este año bajan por debajo del 4%. Ha habido años... Es inferior al año 2023, pero es que ha habido años de gobiernos socialistas donde los conciertos superaban el 5%. Este año por debajo del 4%.

¿Quiere usted que hable de verdad de IDEA? Que me ha dicho: ¿ha hablado algo de IDEA? No voy a hablarle de IDEA, porque día sí, día no, tenemos allí a la Guardia Civil fiscalizando su anterior política de gobierno.

Mire, en salud, porque usted habla mucho de salud, en el año 2018 éramos los últimos en inversión por habitante, los últimos. Ahora somos el número 13, por delante de Madrid, Cataluña, Murcia o Valencia. Es que hemos incrementado la inversión por habitante en un 45%, pasando de 1.169 euros a 1.695. Es que hemos incrementado el presupuesto de Salud en 4.400 millones de euros, señoría. Y hemos estabilizado al 70% de la plantilla, que será el 94% cuando termine el 2024. ¿Usted me puede decir por qué cuando ustedes gobernaron redujeron el presupuesto de Salud en 1.600 millones de euros? ¿Por qué lo hicieron? ¿Por qué lo hicieron, señoría? ¿Por qué lo hicieron? ¿Por qué mandaron a la calle a 7.700 profesionales sanitarios? ¿Por qué lo hicieron? Díganlo, díganlo aquí. Digan aquí por qué lo hicieron.

[Aplausos.]

Por lo tanto, señoría, otra mentira más. Si es que es una detrás de otra.

Hablan del desarrollo educativo. Oiga, es que jamás ha habido tantos docentes en la educación. Es que jamás ha habido un programa de atención a las familias como hay ahora, que es 886 millones de euros, que es un 40% más de cuando ustedes gobernaban. Señoría, ¿pero de qué me van a hablar en la educación? ¿De qué me van a hablar, señoría? Si está mejor que nunca, con más fondos que nunca, con más profesionales que nunca, con más inversión que nunca.

¿Hablamos también de la inclusión social, señoría, que tiene más presupuesto que nunca? Un 65% más en dependencia que cuando ustedes gobernaban. Con datos históricos, con datos históricos de gobernantes. ¿Hablamos —eso no lo han dicho, o yo no lo he escuchado— de la nueva prestación para huérfanos de las víctimas mortales de violencia de género, con 5.000 euros al año? De eso no han dicho nada, de eso no dicen nada, ustedes de eso no dicen nada.

¿Hablamos de la infancia, que hemos blindado la protección a los niños, con un incremento de 30 millones más? Son 100 millones más sobre el presupuesto que cuando ustedes gobernaban.

Mire usted, ¿hablamos del Bono Carestía, 12 millones de euros, que se va a poner en marcha? ¿Hablamos de la nueva Eracis? ¿De qué quieren que hablemos? Porque, de verdad, son tantas las cosas.

Yo entiendo, yo entiendo que después de 37 años no se puede resolver todo en cinco años. Y que estamos mejorando, eso es lo que yo quiero trasladarle. Estamos mejor que en el año 2018. Y voy terminando.

Mire, estos presupuestos son buenos para Andalucía. Lo que no es bueno para Andalucía es lo que ustedes están haciendo, que han acordado modificar la ley de financiación de las comunidades autónomas en favor y privilegiando a Cataluña y en contra de Andalucía. ¿Usted cree que es bueno —y vuelvo a la parte inicial— para Andalucía un acuerdo con Junts, como ha dicho un representante del Partido Socialista de Andalucía? Se le dan más recursos a una comunidad que es más rica, que tiene más PIB,

que está mejor financiada que Andalucía, donde le damos el cien por cien de la recaudación, donde le condonamos la deuda, donde le damos inversiones para los Rodalies, más de 50.000 millones de euros que quitamos de la caja común, de lo que hay para repartir entre todas las comunidades. Es decir, ¿usted cree que es bueno para Andalucía un pacto con el PNV —está aquí la consejera de Inclusión Social— por el que se le van a hacer las transferencias para la dependencia al 50%, cuando Andalucía solo recibimos el 33%? ¿Qué pasa, que nuestros dependientes andaluces valen menos que los dependientes del País Vasco?

[Aplausos.]

Hombre, ya está bien. ¿Cómo pueden tener la poca vergüenza de dar una rueda de prensa diciendo que el pacto con Junts es bueno para Andalucía? ¿Cómo pueden hacer eso? Mire, a ustedes los andaluces les han colocado en la oposición, pero los andaluces de alguna forma lo que quieren, de alguna forma lo que le piden, lo que quieren y lo que esperan de ustedes es que ustedes defiendan a Andalucía, que defiendan una financiación justa para Andalucía. Los andaluces no esperan que ustedes sigan, de alguna forma, defendiendo los agravios del señor Sánchez con Andalucía, ni tampoco les han votado para que defiendan los pactos contra Andalucía.

Dicen en su enmienda, señoría, que es que nosotros estamos aislados del Parlamento. Oiga, háganselo mirar, a ver quién de verdad está aislado de la sociedad, porque están ustedes creando una fractura social, están ustedes rompiendo la convivencia. Desde luego, como decía un socialista, el interés general de España... No, hombre, el interés, la ambición de un señor que quiere ser presidente, y el interés de otro que lo que quiere es no ir a la cárcel.

Mire, pero ustedes, claro, es que en la enmienda hablan del Estado social y democrático. Yo creo que, más que hablar de eso, lo que tienen que hacer, aparte de tal, es defenderlo, defender el Estado social y democrático. Porque, claro, ustedes dicen que el pacto, la amnistía, es por la convivencia. Usted vio ayer lo que dijo la representante de Junts, ¿no? Que quieren la autodeterminación, no el reencuentro. Así lo dijo, queremos la autodeterminación, no el reencuentro. Y el señor Sánchez toda la jornada diciendo que era por la convivencia. Oigan, dejen de tomarnos el pelo a los españoles, dejen de reírse de los españoles.

[Aplausos.]

Ya está bien. Señorías, ya está bien.

Y miren, termino. Decididamente el cupo catalán son menos recursos para Andalucía. Ustedes lo saben, ustedes lo saben, y ustedes, en lugar de defender a los andaluces, en lugar de levantar la voz y defender a Andalucía, ustedes los están traicionando.

Y miren, les digo alto y claro que Andalucía no va a olvidar este pacto de la vergüenza, no va a olvidar este pacto contra Andalucía.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias. Gracias, señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

Señorías, turno de réplica del Grupo Parlamentario Socialista.
La señora Lucía Murillo López, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Bueno, buenas de nuevo.

Miren, acaban de agredir a un diputado socialista en las puertas del Congreso. Ustedes, con sus discursos de odio, con sus discursos hiperbólicos...

[*Rumores.*]

... con su silencio cómplice, siguen alimentando esas actitudes. ¿Qué más tiene que pasar para que ustedes condenen estas actitudes?

[*Aplausos.*]

Señora consejera, yo me imagino que se lo están contando ahora sus compañeros. ¿Sabe lo que ha dicho el portavoz del PNV en el Congreso de los Diputados mientras usted hablaba? Ha dicho que algún día, algún día, contará lo que ustedes le ofrecieron al PNV hace un par de meses. Y que iba a ser llamativo.

[*Rumores.*]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, silencio. Señorías...

La señora MURILLO LÓPEZ

—Detenga el tiempo, presidente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—He cortado el tiempo, ¿eh?

Señorías, señorías...

[*Rumores.*]

Señorías, guarden silencio, por favor. Señorías. Señora Ambrosio, por favor, silencio.

Señorías, está interviniendo ahora mismo la ponente. Bien.

[*Rumores.*]

Por eso no quiero que haya... Entre ustedes no tienen por qué hablar. Está hablando. Y dos cosas no se... Hablar y escuchar es imposible. Vamos a escucharla. Señoría, vamos a escucharla. Vamos a escucharla. Que se... Que vamos a escucharla. Aquí se escucha lo que dice...

[*Intervenciones no registradas.*]

Señorías. Señorías, silencio, por favor.

Bien. Señorías, continuamos la sesión con respeto a la ponente, a la señora Murillo, que está ahora mismo en el ejercicio de la palabra.

Señoría, cuando usted diga.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Mire, señora España, se ha subido usted aquí y ha pregonado que hay una traición y un pacto de la vergüenza. Y miren, el problema es que mientras usted hablaba aquí, el señor Aitor Esteban en el Congreso de los Diputados ha dicho que algún día contarán lo que ustedes les ofrecieron hace dos meses.

[Intervención no registrada.]

Seguro que ahí no estaban ustedes pensando en Andalucía. ¿Era eso un pacto de la vergüenza? No, no, eso se podía hacer porque lo hacen ellos. Nosotros no podemos hacer nada.

Miren, se les nota a ustedes el enfado por no gobernar, porque es que vendieron la piel del oso antes de cazarlo, y así estamos ahora mismo.

[Aplausos.]

[Intervención no registrada.]

Ni moderada ni experta, ha quedado claro.

Traigo aquí esta hoja que usted reconocerá que pertenece al *Boletín del Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía*, que da los datos del PIB y dice claramente que, en el último trimestre, Andalucía 1,7, España 1,8. Andalucía vagón de cola, España locomotora. Y así todos los trimestres anteriores.

Mire, el señor Moreno Bonilla decía aquí en 2015, defendiendo el presupuesto, que con 31.000 millones de euros se podía hacer mucho, que él tenía mucha ambición y que se podía poner a Andalucía en los primeros lugares de España. Y digo yo, ahora que tienen ustedes 49.000 millones de euros, es decir, 18.000 millones de euros más, y resulta que por primera vez en la historia somos los últimos en PIB per cápita y en tasa de paro. ¿Ahora dónde está la ambición del señor Moreno Bonilla? ¿Dónde está el trabajo que decía que iba a hacer el señor Moreno Bonilla? Estará en Madrid, porque aquí desde luego no está.

También dijo que Andalucía contaba con un gran presupuesto gracias al dinero que nos enviaba Rajoy, con la miseria, la miseria que nos enviaba el señor Rajoy. Porque, mire, en inversiones, 241 millones de euros. Si es que lo puede comprobar, váyase al anexo de inversiones. Son 241 millones de euros, 30 euros por andaluz. Y Pedro Sánchez, 171 euros por andaluz, seis veces más de lo que enviaba su Gobierno.

Y en materia de vivienda. Si es que olvidaron ustedes el problema de vivienda, los planes estatales, olvidados. Y con Pedro Sánchez nos llega cuatro veces más dinero. El 60% de su consejería..., de los programas de vivienda, son posibles gracias al Gobierno de España.

En atención a la infancia, con ustedes gobernando en España, 8 millones de euros; con Pedro Sánchez, 50. El apoyo a las familias, con ustedes gobernando en España, 17 millones de euros; con Pedro Sánchez, 32 millones. En sostenibilidad, con ustedes, cero euros; con Pedro Sánchez, 115 millones de

euros. Y en agua, cero euros; con Pedro Sánchez, 48 millones en el programa de agua y 1.000 millones de euros en desaladoras y otras instalaciones que se van a hacer en Andalucía.

Mire, Rajoy nos recortaba 11.000 millones de euros, y ahora, que a ustedes les llega más dinero del Gobierno de España que nunca, ¿se suben aquí a hablar de agravio? ¿De verdad? ¿De que los están castigando? Los que están castigando a los andaluces son ustedes, que son los que aplican los recortes aquí, en Andalucía.

[Aplausos.]

Mire, las listas de espera, un millón de andaluces esperando. La tardanza en poder ver a nuestro médico. Hasta 17.000 jóvenes que no cobran el Bono Alquiler Joven. ¿Para esto no hay ambición? No, no la hay. Para lo único que han tenido ustedes ambición es para duplicar los gastos burocráticos, que han pasado de 3.400 millones a 6.800 millones. Los han doblado ustedes, está en el cien por cien el aumento de los gastos burocráticos. Y sin embargo el presupuesto de la Junta solo ha crecido un 34%. ¿Le parece a usted esto razonable?

Es más, donde más aumentan los gastos es en las agencias y consorcios. ¿Sabe por qué? Porque ese presupuesto tiene un menor grado de fiscalización por parte de la oposición. De hecho, se lo expliqué el otro día en comisión, si yo quiero saber lo que se gasta Turismo Andaluz en publicidad, con el presupuesto que se nos entrega es imposible saber lo que se gasta Turismo Andaluz en publicidad. Y el señor Moreno Bonilla llegó prometiendo que iba a reducir los gastos superfluos y los altos cargos, y ha hecho justo lo contrario, porque es que con los altos cargos lo que ha hecho es aumentarlos en un 10%. Y no solamente los aumenta, es que encima no nos quiere ni dar cuentas, porque yo misma he presentado preguntas escritas pidiendo la actualización trimestral, que antes sí se publicaba, de los altos cargos que hay en la Junta de Andalucía, y ustedes me mandan un enlace caducado. ¿Sabe por qué? Porque, como mínimo, han incrementado ustedes los altos cargos en un 10%. Y, por el contrario, lo que hacen es reducir un 28% las políticas de igualdad y de violencia de género. Eso es lo que hacen ustedes.

[Aplausos.]

Esa es su política. Y la de los regalos fiscales a las élites. Se empeñan en vendernos una vez y otra vez una falacia, una mentira, bueno, otra mentira, porque es que nos venden muchas. La recaudación no aumenta por sus regalos fiscales, señora consejera. No. Siguiendo su regla de tres, le pregunto: si en Andalucía la recaudación aumenta un 7,6% por sus regalos fiscales, ¿por qué en España, que según usted hay un infierno fiscal, la recaudación aumenta un 9,7%, es decir, dos puntos más?

[Rumores.]

¿Es que Pedro Sánchez está haciendo regalos fiscales?

Mire, la verdad sobre los regalos fiscales que ustedes están haciendo es la siguiente.

[Intervención no registrada.]

Un regalo fiscal para el trabajador medio de tres euros. Para las élites económicas, para los superricos, 5.500 euros. Esa es su política fiscal.

[Aplausos.]

Y mire, con este presupuesto, ¿van los andaluces a poder ir a ver a su médico de atención primaria en cuarenta y ocho horas? No. ¿Van a atender ustedes en un plazo decente al millón de andaluces que

están en lista de espera? No. Y encima nos intentan ocultar que le han incrementado un 44% el presupuesto a la privada, porque ustedes han falseado los datos.

Y sobre la condonación de deuda, dice usted que no pide la condonación de deuda, sino la reforma de la financiación autonómica. Yo no sé si es desprecio o es soberbia, pero está claro que si viene de Pedro Sánchez a usted le da urticaria, repelús, no quiere ni un boleto del Euromillón premiado de Pedro Sánchez, la verdad.

[Aplausos.]

Estamos de acuerdo en que hay que reformar el sistema de financiación y por eso le hemos pedido que eleve este debate el Senado, pero es que ustedes ayer votaron en contra. ¿Por qué? Si tienen ustedes mayoría absoluta en el Senado, ¿qué pasa? ¿Es que no se van a poner de acuerdo ni ustedes mismos? Eso es lo que a ustedes les pasa, ¿no? Que no se van a poner de acuerdo ni ustedes mismos.

Mire, nuestro modelo sí está muy claro. El que aprobamos en el dictamen del año 2018 y del que ustedes se han deshecho. Miren, igual financiación por habitante ajustado para cualquier ciudadano español con independencia del lugar de residencia y dado un mismo esfuerzo fiscal. Ese es nuestro modelo. Lo aprobamos en 2018. ¿Siguen ustedes ahí o se salen de ese modelo?

Y, mire, voy cerrando. Decía el señor Moreno Bonilla, en el debate presupuestario cuando estaba en la oposición, que había un problema de incapacidad a la hora de transformar todo aquello que no funcionaba aquí, en Andalucía, y que con otro gobierno distinto, con prioridades claras, pues podría ser un instrumento de claro cambio. Sí, de cambio, pero para mal, porque en cinco años la gestión y sus prioridades han quedado muy claras.

En resumen, un millón de andaluces en la lista de espera, demoras de semanas para ver a tu médico de atención primaria, 17.000 jóvenes esperando a cobrar el Bono Alquiler Joven, ayudas agrícolas y de eficiencia energética que no se pagan desde el año 2020, retraso en los pagos a las empresas del sector educativo, privatización de la formación profesional, privatización de la sanidad, esperas de un año para valorar la discapacidad, más dinero para una campaña publicitaria que para salud mental, suben los altos cargos, recortan las políticas de igualdad, reducen las inversiones en un 20%, cierran los centros de mayores, cierran las Residencias de Tiempo Libre, somos la última en PIB per cápita y sube la tasa de paro. Pues no, este presupuesto no les sirve a los andaluces.

[Aplausos.]

Este presupuesto no pasa la prueba del algodón del andalucismo, porque no fomenta la justicia social y no fomenta la igualdad.

Mire, yo creo que son tiempos de trabajar rigurosamente y en equipo. Por eso le hago un llamamiento a la cordura y a la responsabilidad y, sobre todo, a la colaboración institucional, porque dialogando y trabajando en equipo todo se puede, pero insultando, tensionando y sembrando odio todo se pierde, consejera.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Gracias, señora Murillo.

Cierra el debate la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de diez minutos.

Señoría.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, toda mi condena contra cualquier acto violento, vaya por delante, por supuesto.

Habla usted del PNV, que yo no sé qué le habrán ofrecido al PNV desde mi partido, pero lo que sí le puedo decir es que una amnistía que no cabe en la Constitución, como ustedes han dicho uno detrás de otro hace unos meses, hace unos años, no, eso no se lo hemos ofrecido nunca, nunca al PNV. Porque si se lo hubiésemos ofrecido al PNV, a Junts, a Esquerra, estaríamos gobernando. Pero tenemos dignidad, tenemos dignidad, y no nos vendemos por siete votos, señoría. No nos vendemos por siete votos.

[Aplausos.]

Mire, usted se ha preguntado, usted se ha preguntado, de verdad se han preguntado qué repercusión tiene ese pacto con Junts, cuánto nos va a costar a los andaluces. Cuando vayan a tener que aprobar los presupuestos generales del Estado, ¿qué más les van a dar, quitándoselo a Andalucía? Cuando vayan a aprobar cada ley, ¿qué más les van a dar, quitándoselo a Andalucía?

Me dice que yo estoy enfadada por no gobernar. Oiga, de verdad, ustedes tienen la venda, es que tienen la venda. Porque el otro día decía el secretario general del Partido Socialista en Málaga que los millones de personas que han salido a la calle este domingo pasado era una pataleta. ¿Una pataleta de quién? De los jueces, de los fiscales, de la Audiencia Nacional, del Tribunal Supremo. Oiga, por favor, de verdad, dejen ya de defender lo indefendible. Dejen de defender lo indefendible.

Mire, me dice que estamos los últimos en la tasa de paro. Oiga, claro, si es que nos dejaron... Ustedes llegaron hasta el 36% de paro, estamos en el 18%, lo hemos reducido en más de cinco puntos. Pero no podemos, en cinco años no se pueden arreglar 37 años de desaguado socialista, señoría.

Me hablan de las miserias de Rajoy. Mire, vuelvo otra vez a la Intervención General de la Administración del Estado. Nosotros, con respecto a la disposición adicional tercera y al Estatuto, el incumplimiento de Rajoy, porque ninguno llegaba a lo que decía el Estatuto, eran 11 euros, y el incumplimiento de Sánchez, 74 euros por habitante. Es decir, sigan ustedes defendiendo a Sánchez, que nosotros seguiremos defendiendo a los andaluces, señoría. Sigán ustedes defendiendo a Sánchez.

[Aplausos.]

Por cierto, hablar de vivienda, cuando ustedes se tiraron diez años, diez años, sin construir ni una sola vivienda pública, es para hacérselo mirar también.

Mire, señorías, inversiones sanitarias, 50 inversiones nuevas: siete hospitales, cinco de día, doce centros de salud, ocho consultorías, etcétera.

Usted me habla de los recortes, pero, oiga, ¿qué recortes, señorías? Recortes, los que tuvieron que hacer ustedes: recortes en sanidad, recortes en educación, recortes en dependencia. Eso es lo que hicieron ustedes. Nosotros hemos incrementado el presupuesto en 4.400 millones más en sanidad, 2.500 más en educación, un 65% más en dependencia.

No me hable... Me habla de gasto burocrático. Ya no sabe qué criticar de este presupuesto. ¿Qué es el gasto burocrático para usted, señoría? O sea, usted le quita sanidad y educación, ¿y el resto es gasto burocrático? Hombre, por favor, entonces la dependencia, entonces los servicios sociales, entonces la justicia, entonces la atención en las oficinas de empleo, ¿eso es gasto burocrático para usted? Hombre, por favor, señoría.

Luego me habla de los altos cargos, claro. Ahí no habla de Sánchez, en los altos cargos no habla de Sánchez, porque Sánchez tiene el mayor presupuesto de altos cargos, 55 millones de euros, 24 millones de euros más que el último Gobierno de Rajoy.

Y luego me habla otra vez, señoría, de los regalos fiscales. No, regalos fiscales lo que están haciendo ustedes a las élites catalanas contra Andalucía, a las élites catalanas, y quitándoselo a Andalucía. Nosotros no hacemos regalos fiscales a los ricos, ya se lo he dicho, ya se lo he dicho, porque bajar el IRPF, deflactar, establecer deducciones, bajar transmisiones patrimoniales, eso no es para los ricos. Un joven que se compra una vivienda, una familia numerosa, una persona mayor de 65 años que se ahorra..., tiene una serie de deducciones, ¿esos son los ricos? Ustedes hacen...

[Intervención no registrada.]

Bueno, otra mentira más, otro cambio de opinión. Es un cambio de opinión. No es una mentira, es un cambio de opinión. Ustedes, todo el paquete de deducciones fiscales y de bajada de impuestos dicen que son regalos a los ricos. Pues muy bien, ya le digo que el impuesto de patrimonio, y lo sabe todo el mundo, con el impuesto de patrimonio solo se recaudaban 95 millones de euros, y hemos incrementado 662 en el IRPF en un solo año.

¿Usted sabe quién de verdad...? Dice que aquí aumenta la recaudación menos que en el Gobierno de España. Eso no es cierto. Pero le voy a dar un dato. ¿Usted sabe por qué, cuál es la máxima, qué es lo diferente de lo que está ocurriendo en Andalucía? Es que aquí recaudamos más bajando los impuestos. Porque, claro, que en España se recaude más con toda la subida de impuestos que hay, eso es lo normal. Porque es que es el país que más ha subido la presión fiscal, es que han subido todos los impuestos. ¿Usted se acuerda cuando decía la señora Montero que no iba a subir los impuestos a las clases medias y trabajadoras? No, los subió a todos, todos los impuestos para todos.

Mire, esto es lo que hacían ustedes de recorte: «El SAS premia a los médicos por mandar menos pacientes al especialista. Un protocolo interno insta a no citar a los pacientes, salvo que reclamen, en Andalucía». Oiga, expulsaron en dos años a 30.000 personas del sistema de dependencia.

¿Y la reforma del sistema de financiación? Sí, claro, pero en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, y de forma multilateral, señoría. Por cierto, si quieren defender a Andalucía, no voten más en contra del Fondo Transitorio de Nivelación, que nos hace falta a Andalucía, porque estamos infrafinanciados,

porque el Gobierno nos debe 14.000 millones de euros y le va a dar 50.000 a Cataluña. Hombre, yo creo que ustedes tendrían que ser un poco más serios.

Es verdad que deben de estar preocupados, que en estos momentos pensar en los presupuestos de Andalucía tiene que ser complicado, porque están ocurriendo muchas cosas. Ustedes se están dando cuenta de que cada vez tienen menos palabra, cada vez tienen menos argumentos, cada vez tienen menos credibilidad. Yo no les voy a hablar de todas las personas de su partido que decían que la amnistía era inconstitucional. Y claro, ahora nos encontramos que es en el nombre de España, que lo hace en el nombre de España.

Mire, la realidad es que a ustedes ya no los cree nadie, ya no los cree nadie, esa es la realidad. Ustedes son capaces hasta de decir que el pacto con Junts es bueno para Andalucía, y lo que no puede ser bueno para Andalucía es que se le ceda la gestión de la Seguridad Social al País Vasco. Lo que no puede ser bueno para Andalucía es que a nosotros solo nos manden el 33% de las transferencias de dependencia por parte del Gobierno de España y al País Vasco se le mande el 50%.

Por lo tanto, señorías, hoy es un día triste porque ustedes están haciendo saltar las costuras de la Constitución, están atentando contra la independencia del Poder Judicial y están socavando los pilares de nuestra democracia. Ustedes están abducidos, señorías, abducidos por Pedro Sánchez, abducidos.

Y les vuelvo a preguntar, no me lo han explicado: ¿qué parte del pacto con Junts es bueno para Andalucía? No me lo han explicado, ¿qué parte es bueno para Andalucía? Claro, estamos hablando de Andalucía. ¿Cómo le va a afectar ese pacto a Andalucía? ¿Cuántos recursos van a llegar a Andalucía? Porque decir que es bueno para Andalucía que se le dé la cesión del 100% de los tributos que se recauden en Cataluña, cuando aquí tenemos el 50%, si además ustedes creen que eso es bueno, pues miren, yo discrepo.

Y les digo lo que les he dicho anteriormente: ustedes no están defendiendo a Andalucía. Lo siento, pero no están defendiendo a Andalucía. Ustedes están defendiendo permanentemente a un señor que dijo que iba a traer a Puigdemont para que fuera juzgado aquí. Y que luego lo que ha hecho ha sido la amnistía. Ha indultado a los nueve del *procés*. Ha indultado a los corruptos. Es decir, oiga, no se conformó con borrar la pena, ahora quiere borrar el delito.

Y saben ustedes perfectamente que no lo están haciendo bien. Y que va a ser una legislatura complicada. Ya se lo dijo ayer Junts. Ya se lo dijo: nosotros no queremos el reencuentro, esto no es por la convivencia. Nosotros queremos la autodeterminación.

Por lo tanto, señorías, ustedes están creando... No solo han hecho un fraude electoral, están creando una fractura en la sociedad.

Y volviendo a los presupuestos, yo les agradezco esta enmienda, pero les tengo que decir que nada de lo que ustedes dicen, a estas alturas, es ya creíble. Ustedes son capaces de defender una cosa y la contraria. Han dejado de tener sentido de Estado. No se mueven ya por el interés general, sino simplemente por la ambición de un señor por mantenerse en la poltrona. Y son capaces de utilizar el dinero de todos los españoles, incluido el dinero de los andaluces, para dar privilegios a los independentistas.

Así que, señorías, lecciones ni una. Sí decirles que hoy, mientras nosotros estaremos votando unos presupuestos para que Andalucía siga avanzando, para que Andalucía siga creando empleo, para que

Andalucía siga transformándose, en el mismo día, en el mismo día, los socialistas andaluces estarán aprobando el pacto de la traición, el pacto de la vergüenza, un pacto contra Andalucía, un pacto contra España. Y les digo yo que los andaluces están tomando nota.

Nosotros seguiremos defendiendo a Andalucía y a los andaluces por encima de todo. Ahora y siempre.
[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Señor presidente...

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señoría.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Señor presidente, he esperado a que acabe el debate para no interrumpir el debate de presupuestos en este bloque con el Partido Socialista, pero a nosotros, desde nuestro grupo, nos parece que hay una cuestión que se ha producido de una gravedad extrema, y es cuando el portavoz y consejero, el señor Pacheco, ha dicho que estamos encantados con que nos agredan después de que la portavoz de Hacienda condenara la acusación.

A nosotros nos gustaría que el consejero pidiera disculpas, como mínimo, porque nos parece un hecho extremadamente grave.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Vale, bien. Señoría, los dimes y diretes que tengan ustedes entre sus escaños que no llegan aquí, que ni entran en sesión ni eso... Eso es como en el colegio, señorita, me acuso de que este me ha dicho, que este me ha dicho. Esto no.

Señoría, el debate lo tenemos aquí. El debate lo tenemos aquí, a través del atril. Lo que les ruego a sus señorías es que estén callados por respeto a aquel que está hablando. Por respeto. Pero esto no es un tira y afloja: que me ha dicho, que me ha dicho y me ha mirado mal. No, es otra cosa.

Señorías, continuamos, continuamos el debate.

A continuación interviene, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, la señora doña Inmaculada Nieto Castro para la valoración del proyecto de ley y la defensa de su enmienda a la totalidad, por un tiempo máximo de 30 minutos.

[*Rumores.*]

Silencio, señorías. No hagan corrillos.

Señorías, continúa la sesión.

Señora Nieto, cuando diga.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidente.

Buenos días.

En primer lugar, un abrazo y nuestra total condena a la agresión a su compañero, diputado, a las puertas del Congreso. No es la primera, ojalá sea la última. En público y en privado, total condena a esa situación y a cualquier otra en la que se vea alguien, en estos días, en los que con tanta ligereza se están haciendo afirmaciones tan gruesas que exacerban los ánimos de la mayoría de la población, entre la que siempre hay una minoría que la toma al pie de la letra y que considera que, en nombre de todas esas afirmaciones que les meten en la cabeza, puede hacer cosas como agredir a otra persona.

Todos los que nos dedicamos a lo público estamos en cierta medida expuestos, todos tenemos la responsabilidad de no incrementar esa exposición y quedar a los pies de los caballos por unos intereses que poco tienen que ver con el interés general.

Para ver si es posible que hablemos con un poco de tranquilidad de los presupuestos y que les pueda yo trasladar, espero que con acierto, los objetivos fundamentales que persigue la enmienda a la totalidad que ha presentado el Grupo Parlamentario de Por Andalucía, una cuestión que, bueno, yo creí que no hacía falta, pero bueno, por si acaso, primero los hechos y luego las consideraciones.

Podemos no estar de acuerdo en las consideraciones, de hecho no lo estamos, ustedes han presentado un proyecto que para nosotros, para nuestro criterio, es merecedor de una enmienda a la totalidad, pero los hechos, que son los datos, son los que nos ha facilitado la Oficina de Control Presupuestario, son los que aparecen en los presupuestos de la Junta de Andalucía y su relato en las memorias que acompañan a la evolución del presupuesto en general y cada una de las consejerías en particular. Por tanto, no vamos a mentir, no vamos a inventar... Vamos a hacer consideraciones sobre sus números.

Bien, para anticiparle un poco la estructura de la intervención, que hemos intentado que se asemeje un poco a la que usted nos ha trasladado, consejera, primero vamos a hablar de ese contexto general en el que ustedes planifican las cuentas para el año próximo; de por qué se produce o cómo se produce la pérdida de recursos en estos presupuestos; cómo contribuye a esa pérdida de recursos su política fiscal, cómo su política fiscal también deteriora los servicios públicos; cuál es la disposición económica real que maneja la Junta de Andalucía, a cierre de 1 de octubre, que son los datos que nos han facilitado ustedes, y cómo está la inejecución presupuestaria. Y esos elementos, que ahora les paso a resumir,

son los que sustentan nuestra enmienda a la totalidad a las cuentas que presenta el Gobierno de Moreno Bonilla para el año 2024 en Andalucía.

Le decía que lo primero ver cómo están insertas en el contexto económico en el que se desenvuelven. Usted hablaba de la inflación, hablaba del grado de incertidumbre que sigue presidiendo el contexto internacional... Bueno, usted hablaba también de la inestabilidad estatal y demás, como si nadie estuviese participando en incrementar esa inestabilidad.

En cualquier caso, hoy ya por fin habrá una investidura, tendremos un Gobierno y volveremos, esperamos que volvamos a la sensatez, a la cordura y a la política. Pero, en cualquier caso, se hace una previsión económica con respecto a un contexto económico en el que ya de inicio diferimos. Y no diferimos como consideración, sino poniendo sobre la mesa los datos que ustedes aportan. En este momento, Andalucía ha incrementado su brecha con el conjunto del Estado. Nuestro producto interior bruto ahora está por debajo, en su porcentaje con respecto al estatal, de como estaba a la llegada de ustedes al Gobierno. Ha bajado un punto del 26% al 27%. Estamos hablando de datos cerrados, los que son oficiales y están publicados de 2021, pero lo que sabemos del 2022 y lo que sabemos del 2023, en 2022 el crecimiento de la economía andaluza estuvo seis décimas por debajo del crecimiento de la economía estatal y en lo que llevamos de 2023 una décima por debajo. Por tanto, consejera, una parte de su exposición triunfal sobre lo bien que va nuestra economía y cómo eso justifica los números que ustedes presentan no se sostiene en atención a cómo ha evolucionado nuestra economía y cómo ha evolucionado la economía estatal.

De hecho, ha hecho usted una afirmación, supongo que es una intervención muy larga y se van las cosas, ha dicho usted que le han dado la vuelta a los datos de pobreza, consejera. Le traigo los datos. La pobreza severa en Andalucía está en el 14,4% y en riesgo de exclusión tenemos al 35,8% de la población, son diez puntos más en este caso de la media estatal, y en cuanto a la pobreza severa son cinco puntos y medio más que en el Estado. Por no decirle que hay un 44% de personas en Andalucía que no le pueden hacer frente a ningún gasto que les llegue de manera imprevista.

Bueno, en ese contexto, consejera, en el que ustedes hacen una composición de lugar y las cifras numéricamente alejadas ya de la realidad, empezamos mal. Pero vamos a detallarlo. Mire, cuando hablamos de los ingresos de los que se nutre el presupuesto, y ustedes hablan con tanto ahínco del beneficio que sus decisiones políticas han reportado a los ingresos de la Junta de Andalucía, comparado con los datos, consejera, les separa todavía más de la realidad. Le pongo algún número sobre la mesa para que luego hablemos sobre ello. Mire, el peso de los ingresos por el sistema de financiación ha subido de los 24.385 millones de euros del año 2023, a los 27.619 millones de euros en el año 2024. Un aumento del 13,5%, 3.135 millones de euros más. Eso es ya el 61% de todos los ingresos no financieros en el 2023. Pasa a ser el 66,9%.

Nosotros tenemos un sistema de financiación injusto, recibimos menos dinero del que necesitamos y del que merecemos. Estamos completamente de acuerdo. Han hecho ustedes una polémica de algo que es estéril, que no tiene fundamento, porque estamos todos de acuerdo en que Andalucía está infr FINANCIADA. Pero lo que no se puede tener es, permítame que se lo diga así, la lengua tan larga y la memoria tan corta. El sistema de financiación lo aprueba un Gobierno socialista, efectivamente, en cola-

boración con Esquerra Republicana de Cataluña, y luego viene un Gobierno del Partido Popular con mayoría absoluta y no lo modifica. Por tanto, el sistema de financiación injusto que le da una infradotación de recursos a Andalucía nace de un gobierno y hay luego otro que lo mantiene, y es una decisión política mantenerlo. La injusticia de esa financiación no ha aparecido de la nada ahora, suspendida en el tiempo, como si no hubiera pasado nada, entre cuando era el presidente del Gobierno Zapatero y cuando lo es Pedro Sánchez. En mitad han pasado cosas, y en el sistema de financiación estatal no ha pasado nada, entre otras razones, porque el Partido Popular consideró que ese sistema se mantuviera como estaba.

Pero, con ser un sistema de financiación que objetivamente nos priva de recursos que merecemos, necesitamos y son nuestros, no es el argumento fuerza en el que ustedes pueden hacer descansar su valoración sobre lo que está pasando, cuando ustedes tienen ahora una financiación estatal como no la ha habido en los años en los que ustedes gobernaban y, además, como luego les diré, reciben un dinero con el que, siendo bien pensados, no saben qué hacer, porque no lo ejecutan, consejera.

Entonces, en materia de ingresos, ¿qué ocurre? Que tenemos una mejor financiación estatal, aunque tengamos un sistema de financiación injusto, y una aportación menor a las arcas autonómicas de la parte de nuestra capacidad tributaria que, ustedes voluntariamente, han decidido menguar. Y la broma y el boquete ya están en el entorno de los 1.400 millones de euros. Y no se puede seguir diciendo que lo blanco es negro. En Andalucía no se recauda más porque ustedes hayan bajado los impuestos. Los impuestos en los que ustedes han hecho reducciones para las economías desahogadas son los que aportan año a año menos porcentaje en la recaudación, y eso está en los datos que nos da usted. Y si usted me dice que no con la cabeza, entonces, ¿qué me está diciendo? Que los datos que nos traen no son ciertos, consejera. Porque entonces no estamos hablando del presupuesto, entonces estamos hablando de otra cosa. Pero los datos al céntimo que ustedes nos dan ponen, negro sobre blanco, que en los impuestos que ustedes han tocado y en los que han reducido la cuota tributaria a quienes más tienen en Andalucía son ahora los de menor aporte dentro de todo nuestro patrón fiscal.

Datos suyos, consideraciones nuestras, las que le voy a hacer a continuación. Porque, claro, desprenderse de recursos que está en nuestra mano obtener de quienes solidariamente están en mejor disposición económica de contribuir al sostenimiento de los servicios públicos genera dos cosas. Un roto en los servicios públicos, evidente, y un enjuague de ese roto con las transferencias crecientes que Andalucía recibe del Gobierno de España, y con las transferencias y recursos crecientes que recibe de los fondos europeos. Y usted, además, esta mañana lo ha dicho con una tranquilidad extraordinaria, que yo le reconozco. Vamos a aprovechar los recursos extraordinarios que llegaron del incremento provocado por la inflación del IVA y del IRPF para ahorrar. Vamos a aprovecharlos para ahorrar siguiendo la indicación de la AIReF. En un contexto económico como le he relatado, y social como le he relatado, con una situación de casi la mitad de la población que vive con lo justo y con medio millón de niños y niñas en situación de pobreza infantil, con un problema en los servicios públicos formidable, al que ahora iré, y usted nos traslada que van a aprovechar los recursos extraordinarios para ahorrar. ¿Para ahorrar? ¿Para cuándo? Tampoco me lo niegue, consejera, que está grabado. Pero, bueno, en cualquier caso, avancemos.

Tenemos menor capacidad recaudatoria propia. Por tanto, tenemos menor capacidad de explorar nuestras posibilidades de autogobierno, menor capacidad de decidir sobre lo que hacemos y de cómo

establecemos las prioridades. Que se nota, y mucho, pero relativamente menos, gracias al incremento del aporte económico que llega por parte de las transferencias del Estado y también por parte de los fondos europeos. Ya que a ustedes les gustan las comparativas que se hacen con respecto al año 2018, les diré que, del 2018 a aquí, Andalucía ha recibido en transferencias estatales un 33% más, 9.210 millones de euros. Antes usted lanzaba una pregunta al aire sobre: ¿y por qué se recortó?, ¿por qué salió personal sanitario?, ¿por qué perdió dinero los servicios públicos? Porque esto es como si yo bajo de aquí y le pongo a usted una almohada para intentar ahogarla y luego le digo, consejera: ¿por qué no respira usted bien? Pues porque la estoy ahogando. Si aquí llegaban 9.000 millones de euros menos, le digo más, el primer presupuesto de Rajoy le quitó a Andalucía 4.000 millones de euros, usted que es consejera de Hacienda, digo yo, que tendrá en la cabeza muy claro que con 4.000 millones de euros menos no se pueden sostener los servicios públicos de la misma manera que con 4.000 millones de euros más. Bueno, pues con 9.000 millones de euros más que recibe Andalucía, en realidad, como hay que tapar el boquete de su ahorro y de los beneficios fiscales que objetivamente ustedes les han aplicado a las familias y a las economías más desahogadas, también hay que enjuagar el boquete en los servicios públicos. Voy a ello, voy a la política de gastos.

Mire, consejera, hablaba usted del crecimiento del blindaje histórico de los servicios públicos que hacen a través de estas cuentas. Es verdad que ustedes obvian la comparativa con el Producto Interior Bruto y, sobre todo, con el PIB nominal. Ustedes obvian que el encarecimiento de la vida lo es, y lo es para todo, y que, si no se toma esa referencia, las cuentas pueden no ajustarse a las necesidades reales que Andalucía atraviesa a día de hoy y con una predicción de lo que va a atravesar en un año.

¿Por qué le digo eso? Porque, claro, para que el presupuesto fuese, bueno, para que este ya sí de verdad fuese histórico, porque ustedes nos han contado que era histórico el de 2023, el de 2022, el de 2021, el de 2020, todos han sido históricos, pero para que ya por fin este fuese histórico de verdad, tendría que contar, como mínimo, con una puesta a disposición de las políticas públicas que despliega Andalucía de recursos superior a las que ha dispuesto para desplegar durante 2023. Entonces, si durante 2023, a cierre de 1 de octubre, ustedes tenían a su disposición 49.009 millones de euros y en este presupuesto hay 2.300, 2.400 millones de euros menos que esos 49.000, ¿hacia dónde vamos, consejera, hacia adelante o hacia atrás? Porque comparar las cifras históricas que ustedes trajeron a este debate de 2023 con las cifras históricas que traen ahora en 2024, saltándose toda la generación de crédito que han hecho durante el año 2023, que ha sido de más de 3.000 millones de euros, es no traer todo el dinero al Parlamento, es no traerlo al escrutinio de la oposición, porque lo que se genera durante el año se aplica donde se considere. Después hablaremos de eso también, pero, en cualquier caso, no es una planificación adecuada a la realidad económica de la disponibilidad que tienen ustedes. Claro, hablar de disponibilidad, en realidad, nos podría llevar a hablar de ejecución, es decir, ustedes han podido desplegar muchas políticas, han tenido una actividad muy intensa, porque han recibido una cantidad de dinero superior a la que inicialmente tenían prevista, y ahora hacen un presupuesto que recorta esas expectativas porque está por debajo de esa disponibilidad. Pero ni eso, porque está por debajo de esa disponibilidad. Pero es que ustedes no han ejecutado el dinero que han tenido a su disposición.

Voy a hablarles primero de la disparidad en los recursos disponibles, en cuestiones que son muy sensibles, consejera. Ustedes dicen que son sensibles a ellas, pero los números luego no les acompañan.

Mire, la Consejería de Empleo tendrá 592 millones de euros menos de los que tiene disponibles para este año, a fecha, recordemos siempre, de octubre, un 32% de descenso es... Estamos hablando, por ejemplo, de trabajo autónomo y economía social o de formación profesional para el empleo o de empleabilidad. Podemos hablar también del descenso de la disponibilidad para la Consejería de Fomento y Vivienda, 304 millones de euros, consejera; en vivienda en concreto, 112 millones de euros. Podemos hablar de inclusión, el descenso es de 181 millones de euros. Podemos hablar de turismo, cultura y deporte, con 201 millones de euros menos. Podemos hablar de más cosas, podemos hablar de política industrial y energía, 105 millones de euros menos.

Entonces, claro, ese descenso, consejera, de lo que ustedes planifican en el presupuesto con respecto al dinero del que han dispuesto, solo se entiende si pasamos, ahora ya sí, a los niveles de ejecución, y entonces se le va quitando capas a la cebolla, y el problema no es la infrafinanciación y el problema no es que Andalucía esté maltratada y arrastrada por el fango por un Gobierno estatal insensible a nuestros problemas, mientras que ustedes se dejan la vida por defendernos. Al final esto es más sencillo, al final es que ustedes tienen un montón de dinero que no invierten y que hay una gran diferencia. ¿Sabe usted lo de la diferencia entre tener un hambre atroz o un hombre atrás? Pues hay una gran diferencia entre movilizar recursos e invertir recursos, y ustedes siempre hablan de movilizar recursos...

[Aplausos.]

Y yo no sé de dónde a dónde mueven el dinero, porque invertirlo no lo invierten. Le voy a poner algunos ejemplos, consejera, de movilización de recursos y no de ejecución.

Mire, en empleo, que hablábamos antes de una disposición de recursos que se caía con respecto a lo que habían pintado para el presupuesto también histórico del año pasado, resulta que ustedes han ejecutado el 17%, eso no se ha movilizado, está quieto, quieto, y son 1.164 millones de euros los que están sin ejecutar en esa consejería, a cierre de 1 de octubre.

En agricultura, pesca, agua y desarrollo rural han ejecutado el 33%. Están sin ejecutar, consejera, 1.061 millones de euros.

En inclusión, juventud, familia e igualdad están en un 39% de ejecución. Hay 745 millones de euros sin ejecutar.

En investigación científica e innovación se ha ejecutado el 12%. Les queda por ejecutar 195 millones de euros.

Bueno, son unos datos de ejecución. Me reconocerá, consejera, muy modestos. Con este grado de ejecución, la disponibilidad recortada que pintan ustedes da un poco lo mismo, porque ustedes no han sido capaces de invertir, no sé si de movilizar, ni lo que pintaron en el presupuesto de 2023, sin contar las generaciones de crédito.

Le voy a hablar de inejecución en dos servicios básicos, y ahora entramos un poco más al detalle en ello, entre la consejería y el Servicio Andaluz de Salud solo ha ejecutado 126 millones de euros, el 20%, le quedan por ejecutar 506 millones de euros, y en educación han ejecutado el 24%, le quedan por ejecutar, consejera, 507 millones de euros. Datos suyos, Oficina de Control Presupuestario, datos suyos.

Ahora, nuestras consideraciones. Mire, el agujero que les están haciendo ustedes a los servicios públicos no es flor de un día, ni de bienes, o no solo tiene que ver con una gestión que es un disparate de mala, no se puede gestionar peor, no se puede tener más confusión con las prioridades y no se puede retorcer la realidad con mayor desahogo. Ustedes han llegado a afirmar aquí que en sanidad los conciertos se han reducido y que en cualquier caso solo se aplican cuando el Servicio Andaluz de Salud opera y está en funcionamiento al 100%, y a partir de ahí se hace la complementariedad con la privada. En este presupuesto, del presupuesto que ustedes pintan como Servicio Andaluz de Salud, 599 millones de euros, se los llevan las clínicas privadas para hacer el trabajo que tendría que hacer el Servicio Andaluz de Salud con esos 599 millones de euros.

El año pasado ya creció de manera formidable el presupuesto de conciertos, ustedes han batido récord histórico en derivaciones, pero esas derivaciones no nacen de la incapacidad puntual del sistema de atender a la población cuando necesita ser atendida, no, porque si eso fuese así, ustedes no podrían presentar un presupuesto en el que calculan exactamente el número de intervenciones quirúrgicas y de sesiones de rehabilitación y de estudios diagnósticos, y de personas que van a ser derivadas a la sanidad privada, pues ya me parece extraordinario que tengan ustedes ese poder de visión, no sé cómo definirlo, de saber en qué momento el Servicio Andaluz de Salud va a estar al 100% y, entonces, justamente, habrá que derivar a 269.500 personas al sistema concertado. O cómo sabemos que exactamente vamos a hacer 127.782 operaciones en la sanidad privada. Me parece una capacidad de cálculo que, para afinar tanto, que poco afinan con lo que tienen que poner para ingresar y lo que tienen que poner para invertir, que no movilizar.

Bueno, ¿y por qué le digo eso? Porque ya le refería en otra ocasión que, para que la sanidad privada vaya como un tiro, necesita un Servicio Andaluz de Salud que se deteriore, y la sanidad privada necesita mejorar sus expectativas y su margen de beneficios gracias a una cartera de clientes, a unos recursos y a una plantilla. Bueno, pues las tres cosas se las ponen ustedes en bandeja: la cartera de clientes es la derivación creciente de pacientes del SAS que son atendidos en clínicas privadas; los recursos ahí están, en este presupuesto, en este presupuesto, con sus números, casi 600 millones de euros, más el acumulado, más lo que no está aquí, más lo que no está aquí, que luego va entrando durante el año. Y luego está lo del personal. Y me he traído algún dato, porque, claro, como todas las decisiones tienen consecuencias y aquí nada se hace al azar, consejera, resulta que cuando ustedes decidieron quitarles a los médicos que trabajaban en exclusiva para la sanidad pública un complemento por hacerlo, se disparó el número de médicos que pidió, y de sanitarios en general, pero bueno, especialmente de médicos, que pidió la compatibilidad con la privada. Y la broma entre 2022 y lo que va de 2023 es que hay 1.196 médicos y médicas menos a disposición absoluta del Servicio Andaluz de Salud.

¿Qué quiere decir eso? Por ejemplo, pues que no se puede garantizar la continuidad asistencial, en virtud de la cual ustedes trataron de acallar las protestas de los representantes de los trabajadores y de las trabajadoras y de los sindicatos sanitarios. ¿Y por qué no se puede? Porque por la tarde están trabajando en las clínicas privadas. ¿Atendiendo a quién? A los pacientes que debieran ser del SAS. ¿Con qué dinero? Con el que le pagan ustedes del SAS. Entre los médicos que se marchan, porque sus condiciones laborales y retributivas aquí son sensiblemente peores que las de otro sistema, los que han pe-

dido la compatibilidad, porque ya se gana bastante más haciéndolo así y se puede ir por la tarde uno a la clínica de enfrente. Y, por cierto, se puede también decidir concertarle la lista de espera de mi hospital a la clínica privada en la que trabajo porque también quien toma esas decisiones ya no tiene que ser trabajador en exclusiva del Servicio Andaluz de Salud. Bueno, pues creo que tenemos una fotografía bastante adecuada de cómo la evolución y el deterioro del Servicio Andaluz de Salud tiene que ver con una serie de decisiones que ustedes han tomado que, efectivamente, nos llevan ahí.

Por cierto, para cerrar el capítulo del Servicio Andaluz de Salud, no está muy bonito que comparen ustedes, para quedar mejor parado en el ranquin, los datos de previsión presupuestaria suya en inversión sanitaria de 2024 con el cierre del resto de comunidades autónomas de 2021. Porque es que ya el gasto medio por habitante o la inversión media por habitante en sanidad no está donde en 2021, le digo más, de las 11 comunidades autónomas que ya han presentado los presupuestos, excepción hecha de Valencia, todas han presentado presupuestos en los que el incremento en las partidas de sanidad son mayores que en Andalucía. Así que estábamos los últimos y lamento decirle que estamos los últimos comparando los datos de ahora, porque ya está por encima de los 2.000 euros la media de inversión por habitante en los servicios sanitarios de nuestro país. Y nosotros estamos los últimos y necesitaríamos más de un 20% más de lo que ustedes han pintado en el presupuesto para ponernos en la media. Así que, bueno, le apunto ese dato, que yo sé que a usted le gusta ser rigurosa, para que lo incorpore a su argumentario.

Y luego le hablo de algunos elementos, aunque luego tendré un poco más de tiempo de abundar en ellos, que sustentan nuestra enmienda a la totalidad. Porque, como le decía, no atiende a la realidad económica y social de Andalucía y de nuestro entorno. Porque, como le decía, no garantiza ni pone a disposición de la ciudadanía todo el potencial de ingresos que tenemos a nuestra disposición. Porque, como le decía, no hay una política de gastos centrada en incrementar las opciones de mejoría de las políticas públicas que tienen incidencia directa en las condiciones de vida y de trabajo de nuestra tierra por parte de su Gobierno. Y porque la ejecución del dinero que han tenido a su disposición está muy por debajo de lo que necesitan esas políticas para fructificar. Y porque lo que han pintado como estimación en su proyecto de ley para 2024 no se compadece con esa disponibilidad de la que han disfrutado, aunque no la hayan aprovechado, en 2023.

Todos esos elementos, junto con un sesgo marcadamente ideológico de unos presupuestos que persisten en tomar decisiones que son recetas fracasadas, cuyo impacto negativo está amortiguado por una financiación que, sin ser el sistema que queremos, nos provee de más recursos de los que teníamos cuando ustedes tomaban las decisiones de la distribución de esos recursos en las comunidades autónomas desde el Gobierno de España, todo ello nos lleva a considerar que la necesidad era de presentar una enmienda y una enmienda de devolución para que ustedes trajeran la movilización de los recursos que necesitamos y merecemos, para que ustedes aclararan una serie de cosas.

Voy a utilizar este último minuto para hacerle una pregunta que le agradecería que me respondiera ahora en su turno. Hablan ustedes una y otra vez de los fondos europeos, de los ordinarios, que les hubiera gustado pintar más, pero que no saben lo que el Estado piensa ubicar y priorizar con ello. Entonces, los que han pintado, ¿cómo lo han hecho? ¿Un poner? Supongo que no. Pero, ¿y por qué no se

invierten, no se movilizan más los que sí traen una financiación finalista? Porque dicen ustedes es que no nos dejan reprogramarlo. Contésteme a una pregunta, por favor, consejera, en su turno: ¿de dónde quitaría los fondos Next Generation, los MRR, de dónde los quitaría para ponerlos donde ustedes los quieren poner? ¿Los quitaría de la modernización y digitalización del sistema educativo? ¿Los quitaría del plan de saneamiento y depuración de agua para aglomeraciones urbanas? ¿Los quitaría de la rehabilitación de vivienda? ¿Los quitaría del metro de Sevilla? Entonces, le agradecería que, por favor, para situar el debate y la réplica posterior, nos diga usted, no solo lo que le parece mal, sino dónde le parecería a usted que estaría mejor, y cuáles de esas partidas serían las que recibirían el recorte para que ustedes invirtieran en agua, aunque ahora tienen dinero para el agua y no lo invierten.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Contesta la señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de 30 minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

Es verdad, señoría, señora Nieto, que es difícil que usted y yo estemos de acuerdo en estos presupuestos, pero vamos a intentar, por lo menos, aclarar algunas cuestiones.

Claro, cuando yo he hablado de... Usted ha dicho «afirmaciones tan gruesas», que hacemos desde el Grupo Popular. Yo creo que son bastante potentes las afirmaciones que han hecho los jueces, los fiscales, el Tribunal Supremo, la Audiencia Nacional, el Colegio de Economistas, los empresarios, los inspectores de trabajo, los de hacienda. Es decir, no son declaraciones gruesas del Partido Popular. Es algo más serio. Yo lo que lamento es que usted, como bien decía ayer el presidente, ya le falta afiliarse, afiliarse al Partido Socialista, claro.

Vamos a entrar en la economía en estos presupuestos. Mire, el crecimiento de la economía andaluza en los cuatro años anteriores, del 2019 al 2022, ha crecido por encima de la media. Del 2019 al 2022, un 2% ha crecido España, 2,4% Andalucía. Es verdad que en el año 2022, al final, no terminamos por encima de la media. Después de las revisiones que ha hecho el INE y que ha hecho el IECA, terminó: 5,3% Andalucía, 5,8% España. Íbamos todo el año creciendo por encima de la media y, al final, la sequía nos afectó. En el último trimestre tiene mucha incidencia el tema de la aceituna, del aceite de oliva. Y, por lo tanto, al final, no lo hemos conseguido en el año 2022. Pero en el marco 2019-2022, sí. Y en el año 2023, hasta ahora mismo, también ligeramente —vamos a ver qué pasa—: 2,7% Andalucía, 2% España.

Luego me habla también del sistema de financiación. Efectivamente, es un sistema absolutamente injusto. Una ley —ya lo sabe usted— que se firmó entre el señor Rodríguez Zapatero y Esquerra Republicana. Es verdad que luego llegó el señor Rajoy, el Partido Popular, al gobierno, en el año 2011, pero en esos momentos no se podía reformar el sistema de financiación, la recaudación había caído considerablemente. En el año 2017 hubo una Conferencia de Presidentes, y se decide..., se habla con todas las comunidades autónomas y se decide reformar el sistema de financiación. Incluso hubo un comité de expertos, pero también es verdad, y usted reconoce, que es que en el año 2018 llegó una moción de censura. Y ahora lleva el Partido Socialista cinco años en el Gobierno, cinco años, que lo prometieron, reformar el sistema, y cinco años sin hacer nada.

Usted también ha hablado de la ejecución presupuestaria. Mire, en el año 2018, vamos a comparar los presupuestos, la ejecución presupuestaria, el presupuesto inicial eran 34.700 millones de euros, se ejecutaron 33.000; es decir, mil millones de euros, 1.041, dejaron sin ejecutar del crédito inicial, un 3%. En el año 2022 se han ejecutado 963 millones de euros más del presupuesto prorrogado.

Vamos a entrar en partidas.

Mire, el servicio de autofinanciada ha alcanzado el 99%, prácticamente igual en los dos periodos.

Los servicios de fondos europeos. En el año 2018, una ejecución del 46%. En 2022, del 83%, es decir, es una ejecución casi del doble, 40 puntos de diferencia. En el año 2018 se ejecutaron de los fondos europeos 889 millones. En el año 2022, 2.200 millones, es decir, 1.300 millones de euros más. Se incrementó la ejecución un 148%. Al final, esto es multiplicar la ejecución por dos veces y media.

Mire, nos habla también, hablaba usted de la pobreza. Efectivamente, yo no he sacado pecho en ningún momento de la pobreza. ¿Cómo voy a hacerlo? ¿Cómo voy a hacerlo, señoría? Lo único que le he dicho es que la pobreza se está reduciendo a una velocidad superior a como se está reduciendo en España. Y que ha habido un cambio de tendencia. Eso sí lo he dicho en mi intervención inicial. Un cambio de tendencia. Porque antes, cuando ustedes gobernaban, la pobreza subía y ahora está bajando. Eso es lo que he dicho, ese cambio de tendencia.

[Aplausos.]

Pero le voy a decir algo más. Mire, los datos de Eurostat. España es el cuarto país con más porcentaje de población en riesgo de pobreza de toda la Unión Europea, solo superada por Bulgaria, Rumanía y Grecia. La media de la Unión Europea, un 21,6. España empeora dos puestos desde que llegó el señor Sánchez, desde el año 2018, superando en tasa de población en riesgo de pobreza Letonia y Lituania, que tienen igual que España. Un 26%.

Luego habla usted también del tema de la sanidad. Luego profundizaremos. Pero mire, Sánchez congela los fondos para la sanidad pública. El Gobierno notifica a la Unión Europea que apenas destinará un 6,7% del PIB a esta área en 2024, pese al récord de las líneas de espera.

Usted ha hablado también de nuestros médicos. Mire, nuestros profesionales, esta es la evolución. Ustedes estuvieron algunos años en el Gobierno de Andalucía, cogobernaron con el Partido Socialista. Esta es la evolución de los facultativos sanitarios del año 2018 al año 2023. Había 24.155 y mire usted cómo va ascendiendo hasta los 28.651.

Y habla usted del paro. Efectivamente, es complicado borrar de un plumazo las elevadas tasas de paro que había en Andalucía. Ya sabe usted que llegamos al 36% de paro en nuestra región. Pero también estamos liderando la bajada del paro. Estamos reduciendo paro por encima de la media nacional. No se puede hacer en cinco años lo que ustedes, de alguna forma, o lo que la izquierda destrozó en treinta y siete.

Mire, habla también de las políticas de empleo. La infrafinanciación en las políticas activas de empleo, porque somos la comunidad que menos recibe por desempleado, tan solo 585 euros frente a los 1.954 de Baleares o los 1.200 de Cataluña. También salimos perjudicados, lo sabe usted, en los planes de empleo: Extremadura, 187 euros por parado registrado. Canarias, 260. Andalucía, 69,5.

Y luego habla usted también de los recursos extraordinarios. Yo lo que he dicho, en mi intervención inicial, es que la AIREF está recomendando que, como ahora vamos a recibir en el año 2024 el exceso de recaudación del año 2022, que tengamos en cuenta que esos ingresos no se van a producir en el año 2025. Entonces, lo que he intentado decir en mi primera intervención es que se van a aplicar a inversiones, que vamos a tratar de hacer inversiones serias y coherentes.

Y, claro, habla usted de las modificaciones presupuestarias. Siempre ha habido modificaciones presupuestarias. Con cualquier Gobierno se han ido añadiendo, se han ido generando créditos en función de esos recursos que iban llegando a lo largo del año. Por ejemplo, nosotros hemos hecho unas previsiones de las entregas a cuenta, de las previsiones de liquidación del 2022, pero luego llegará la liquidación definitiva y conoceremos las entregas a cuenta reales que, como sabe usted, ha habido este año apagón informativo por parte del Gobierno. Por lo tanto, conforme vayan llegando esos recursos, lógicamente se irán incorporando con modificaciones presupuestarias.

Y habla usted también de algunas partidas que se reducen. Claro, sí.

[Intervención no registrada.]

Hay presupuestos de algunas consejerías que se reducen. Fundamentalmente, se reducen en las inversiones como consecuencia de que ha terminado un marco, termina el marco 2014-2020. Como ya le he dicho, se reducen los fondos europeos, se reducen un 17%, 632 millones de euros, y también se reducen las transferencias finalistas del Gobierno de España. Se reducen en 881 millones de euros, que son un 31,8%. Por lo tanto, es normal que, cuando termina un marco, si el siguiente marco todavía no está, digamos, al cien por cien incorporado, es normal que se produzcan estas bajadas en las inversiones de algunas consejerías. Entre otras cosas porque, una vez que se ha ejecutado la inversión correspondiente con ese marco, pues se deja de presupuestar.

Hablaba usted del decreto de elegibilidad. Es verdad que el Gobierno de España todavía no ha emitido el decreto de elegibilidad. Lo que pasa es que hay determinadas cuestiones que los técnicos de fondos europeos estiman que sí o sí van a ser elegibles. Y hay otras que nos plantean más dudas. Por ejemplo, en los últimos años, para el nuevo marco, no hay nada para temas de carreteras, para temas de conservación, para carreteras nuevas. Por eso tenemos..., en el antiguo sí había. Eso es lo que nos dicen informalmente desde la Unión Europea. Pero también es cierto que tenemos que esperar a ese decreto de elegibilidad.

Mire, el maltrato. Sí, yo sí hablaría del maltrato del sistema de financiación. El sistema de financiación se negocia, se pacta y ya dijimos en su momento que iba a ser injusto y lesivo con Andalucía, como así ha sido desde el año 2009. Y, hombre, me gustaría que usted también apoyara la posibilidad de que se

creara, se van ahora a constituir, se van ahora a aprobar o a elaborar unos Presupuestos Generales del Estado donde puede ir perfectamente, perfectamente, un fondo transitorio de nivelación que compense la infrafinanciación de Andalucía. Somos cuatro comunidades autónomas las que estamos infrafinanciadas, Valencia, Murcia, Andalucía y Castilla-La Mancha, y con un fondo de 2.000 millones de euros, sin quitarles nada al resto de comunidades autónomas, podríamos perfectamente, por lo menos, recibir lo mismo que la media. Aquí hay muchas comunidades autónomas que reciben por encima de la media. Por ejemplo, ya sabe usted que nosotros estamos recibiendo 130 euros menos que la media, Cataluña recibe 10 euros más que la media. O, por lo tanto, la diferencia entre Cataluña y Andalucía son 140 euros, o Cantabria, que recibe 800 euros más que Andalucía. Por lo tanto, con esos 2.000 millones de euros podríamos, por lo menos, ponernos al nivel de la media.

Claro, y luego usted ha insistido en los porcentajes de ejecución. ¿Habrá algo más claro en los porcentajes de ejecución que las obras? Oiga, si se han hecho, está en construcción el metro de Sevilla, el metro de Málaga, el tranvía de Alcalá, el de Granada. Eso es ejecución presupuestaria. Si estuvieran parados no se ejecutaría. El de los hospitales que se han puesto en marcha, el Hospital Militar de Sevilla, el de Cazorla, el de Estepona. Es decir, eso son inversiones, ejecución presupuestaria. Yo le hablo de realidades. O los colegios: 28 colegios nuevos, como el Instituto de la Rábida en Huelva, Maracena. Es decir, esa es la realidad. Mire, la mayoría de las inversiones están comprometidas. Usted me habla de porcentajes de ejecución. Claro, es verdad que ahí hay distintas fases, y usted lo sabe. Las inversiones, cuando están comprometidas, que es cuando se ponen en marcha y luego ejecutadas, es que está pagado. Igual que los fondos europeos. Los fondos europeos no es lo mismo que estén ejecutados a que estén certificados. Certificados tenemos luego un plazo superior.

Y, claro, también me habla de la mala gestión de los servicios públicos. Hombre, yo hablaba de educación. No quiero recordarle cuando la Cámara de Cuentas les puso a ustedes colorados porque decía que en Educación Especial el presupuesto había bajado un 19%. Y luego los conciertos. Claro, ese es el mantra de la privatización. Vamos a privatizar. Cómo vamos a privatizar si estamos dedicando cada vez más dinero a la sanidad pública, señorías. ¿Cómo vamos a privatizar? Pero si cuando ustedes gobernaban..., conciertos han existido siempre. Siempre. Ahora y antes. Es más, antes superaban el 5% del presupuesto. ¿Sabe usted que en el año 2023 era un 4,1% y que ahora en el año 2024 baja del 4%? Es un 3,92%. Es decir, siempre han existido. Pero, hablando de conciertos, lo que no se puede hacer es hacer los conciertos, y hacerlos mal, como lo hicieron ustedes o como lo hizo la izquierda, que todavía estamos pagando. Todavía estamos pagando a Pascual 47 millones de euros que hemos pagado en el año 2022 y 26 millones de euros que hemos pagado en el año 2023.

Y luego me habla también de los médicos, que están muy mal pagados, nuestros profesionales sanitarios. Bueno, debería de actualizarse, porque realmente nosotros hemos hecho un esfuerzo y hemos subido las retribuciones de los médicos. Ahora son, según me dice la consejera de Sanidad, los quintos mejor pagados. Las enfermeras, hemos pasado de ser las terceras peor pagadas de España, a las terceras mejor pagadas. Oiga, es que ahora los que están haciendo el MIR, antes se quedaban un 18%, ahora se quedan un 28% en Andalucía.

[Aplausos.]

Por lo tanto, algo, algo estaremos haciendo..., yo no digo ya bien, pero mejor de lo que lo hacían ustedes.

Y luego, las inversiones sanitarias. Claro, es que hay 556 millones de inversiones en sanidad solo para el año 2024. Oiga, es que esto no es que sea un 32% más que el 2023, o un 334% sobre el 2018. Es que ustedes, de la legislatura de 2015 a 2018, solo invirtieron 418 millones de euros. Es decir, en un solo año se superan las inversiones de la legislatura completa.

Y luego usted habla también del MRR. Me decía usted, claro, que dónde lo aplicábamos, ¿no?, que, si nos dieran más fondos europeos con MRR, que dónde lo aplicaríamos. Pues, mire, lo aplicaríamos en agua. No es normal, es una injusticia que no podamos aplicar los MRR en infraestructuras hidráulicas. A lo mejor al País Vasco no le hace falta, o a Galicia tampoco, pero a Andalucía sí nos hace mucha falta el agua. El agua es vida. Por lo tanto, señoría, nos lo debería de haber permitido el Gobierno de España.

¿En qué los podríamos dedicar también? Pues avanzar en la gratuidad del cero a tres años, que no nos dejan. Nos dejan hacer más guarderías. Pero, oiga, si no tenemos más niños, déjenos avanzar en la gratuidad. No. Y se quedan desiertas esas convocatorias. Pues ahí seguramente podríamos aplicarlos.

Y luego también, cuando usted habla de la infrafinanciación, usted entienda que nosotros nos hemos encontrado molestos y preocupados cuando se firmó el acuerdo de Sumar con el Partido Socialista, porque se hablaba de la infrafinanciación de Valencia y no se mencionaba a Andalucía. Usted podría haber hecho algo también con su partido a nivel nacional. A nosotros nos hubiese gustado que Andalucía no fuera, como siempre, la gran olvidada, y se hubiese incluido en ese acuerdo.

Claro, porque también habla usted del gasto social, de educación, de sanidad. La realidad es que jamás, jamás en la historia de Andalucía se habían dedicado tantos recursos a la sanidad, un 7% de nuestro PIB. Jamás habíamos tenido tanta inversión por habitante, jamás se habían hecho tantas inversiones, jamás se había incrementado el presupuesto de Sanidad un 45% con respecto al último año de gobierno socialista. Y en educación exactamente igual. Es que en educación un 40% más que en el año 2018. Oiga, esto es un esfuerzo que se está haciendo. Se está incrementando la autofinanciada en educación. Por eso estamos bajando el fracaso escolar, por eso ha bajado siete puntos el fracaso escolar, porque estamos haciendo una inversión, un esfuerzo importante.

Pero lo mismo le digo en Inclusión Social y en Familias, un presupuesto que se incrementa un 11,5 la dependencia, un 65% con respecto al año 2018. Igual que Empleo, Empleo que lleva un crecimiento de casi un 14% con respecto... Es que se dice pronto, pero incrementar un 14% el presupuesto no es fácil, señoría, se lo digo yo que no es fácil. Son 153 millones de euros más. O el desarrollo sostenible, un 25% más, hasta los 710 millones de euros.

O el transporte, le he dicho antes, anteriormente, el esfuerzo que se está haciendo. La apuesta por la movilidad, la apuesta por los metros. Jamás en la historia de Andalucía se había apostado tanto por los metros, como el metro de Sevilla, como el de Málaga, como el de Granada. Oiga, eso no había existido nunca. Eso es porque se hace un esfuerzo y se apuesta por la movilidad.

Pero, claro, también apoyamos al tejido empresarial. Son más de 6.000 millones de euros, por segunda vez más de 6.000 millones de euros.

O las infraestructuras hidráulicas. Menos mal que el Gobierno andaluz está haciendo infraestructuras hidráulicas, 1.500 millones de euros en ejecución. Jamás ha habido un presupuesto como va a haber en el año 2024: 578 millones de euros, un 114% más que en el año 2018.

Usted habla también de que los recursos propios van en caída libre y que, de alguna forma, dependemos de las transferencias del Estado. Yo no sé cómo explicárselo. En mi primera intervención, con el Grupo Socialista, le he dejado de alguna forma claro que los recursos que llegan del sistema de financiación no nos los manda Sánchez, ni nos los mandaba el señor Rajoy, ni el señor Sánchez. Son recursos, es recaudación, son nuestros impuestos, que pagan los andaluces y que por el sistema de financiación llegan a Andalucía. Pero llegan a través de una ley, de una fórmula matemática que hace que nos llegue menos de lo que nos correspondería, que nos llegue menos de lo que les llega al resto de comunidades autónomas. Pero tengo que decirle o repetirle que el 76,6% del presupuesto es autofinanciada, son ingresos propios de la Junta de Andalucía, no nos los regala nadie, es de los andaluces. Las transferencias que llegan de la Administración central solo representan el 2,7% del presupuesto. No me puede decir que dependemos, que estamos en caída libre y que dependemos de las transferencias del Estado. Claro, son recursos que llegan a través del sistema de financiación, no son transferencias del Estado.

Y los fondos europeos representan..., que ustedes dicen que es que todos lo hacemos con fondos europeos. Sí, hay una parte importante de fondos europeos, ahora y antes. Cuando ustedes gobernaban también había fondos europeos. Pero los fondos europeos son 4.800 millones de euros, el 10,4% del presupuesto, no el 76, el 76% es autofinanciada.

Por lo tanto, señoría, esa es la realidad. Y, claro, decir de alguna forma que las transferencias del Estado son las que sostienen a Andalucía, pues no se lo puedo admitir como bueno, porque realmente no es así exactamente.

Lo que sí es verdad es que usted ha pasado de puntillas por el tema de la amnistía. Ayer, en la sesión de control al presidente, me pareció que estaba a favor de la amnistía, a favor de un pacto con el independentismo, un pacto con Junts, que de alguna forma condona la deuda a una comunidad autónoma, condona la deuda a una comunidad autónoma que tiene mejor financiación que Andalucía, que tiene más PIB que Andalucía, que es más rica que Andalucía. Por lo tanto, también me gustaría saber su opinión en este tema, si usted comparte que se rompa la solidaridad entre las regiones, ¿usted comparte que se rompa la igualdad entre los ciudadanos? Porque, claro, usted reconoce, ha reconocido, y yo se lo agradezco enormemente, que Andalucía está infrafinanciada. Pero lo que sí me gustaría es que pidiera, que pidiera un fondo transitorio de nivelación para Andalucía, porque perdemos cada año más de mil millones de euros.

Y, claro, usted también habla de una política fiscal fracasada y habla de estafa fiscal. Mire, ¿estafa fiscal que 359.000 familias puedan deducirse, como consecuencia de..., deducirse en el IRPF, deducciones, que se puedan beneficiar de todas las deducciones que tenemos, que hemos puesto en marcha y que hemos mejorado? ¿Eso es una estafa fiscal? No, señoría, doscientos mil andaluces más que en el año anterior, 359.000. ¿Es una estafa ayudar a las familias de rentas medias y bajas a que paguen menos impuestos porque hemos deflactado al 4,3% la tarifa del IRPF, los mínimos personales y familiares? ¿Eso es una estafa, señoría? ¿Cómo va a ser eso una estafa? ¿Es una estafa fiscal

que un joven se pueda deducir 600 euros del alquiler en el IRPF? ¿Es una estafa fiscal que un joven se pueda ahorrar casi un año de hipoteca, más de 6.000 euros porque hemos bajado el impuesto de transmisiones patrimoniales y hemos puesto una cuota reducida del 3,5% para los jóvenes y para las familias numerosas? ¿Eso es una estafa fiscal? Oiga, por favor. Que de los 900 millones de euros que se ahorran los andaluces cada año, lo único que corresponde al impuesto de patrimonio, si usted va por ahí, son 95 millones de euros. Por lo tanto, oiga, deje de hacer una demagogia que la verdad es que ya duele. Es que duele porque no es verdad, señoría. Porque usted sabe perfectamente que es el único país..., ¿eh?, el único país de Europa donde existía ese impuesto de patrimonio, y que las grandes fortunas... Que tienen que pagar más, claro que sí, y que aquí pagan más también, claro que sí. Pero si ya se lo he dicho, que se ha incrementado la recaudación en 662 millones de euros en un solo año en IRPF y que el 64% del año 2022 recae sobre las rentas de más de 33.000 euros, de 33.000 hacia arriba.

Claro que tienen que pagar más quienes más tienen, quienes más ganan, y claro que tienen que aprovecharse de las deducciones quienes más las necesitan. Por eso hemos limitado las deducciones, unas a 25.000 euros, otras a 30.000 euros. Esa es la realidad, señorías. Lo que pasa es que también es cierto que nosotros lo que queremos es que las grandes fortunas, que los inversores se vengan a Andalucía, que no huyan a otros sitios donde no hay el impuesto de patrimonio, como ocurre, por ejemplo, en Portugal o como ocurre en cualquier otro país de la Unión Europea. Esa es la realidad. Y lo que se ha demostrado es que por cada euro que hemos perdido de patrimonio hemos recaudado seis euros más en el IRPF.

Mire, esta es la realidad del gasto en sanidad. Esta es la realidad del gasto en sanidad: casi un 45% más. Sabe usted perfectamente que hemos estabilizado al 70% de la plantilla, que en el año 2024, a final de año, será el 94%. Sabe usted que hemos incrementado más de un 40% la inversión por habitante, la inversión sanitaria. Sabe usted que la atención primaria, que tanto se ha hablado de la atención primaria, es ahora un 36% del presupuesto. Estamos cumpliendo perfectamente el pacto de atención primaria, que hablaba de que, como mínimo, sería un 25%. Sabe usted también que nuestros profesionales habían perdido un 4,4% de poder adquisitivo y que ahora han ganado más de un 15% de poder adquisitivo. Todo eso es cierto, señoría. A usted le puede gustar más, que hay que mejorar muchas cosas... Claro que hay que mejorar muchas cosas, que necesitamos más médicos, por eso hemos pedido más plazas MIR. Claro que sí. Claro que hay que mejorar en muchas cosas, pero que estamos mejor que en el año 2018, también se lo digo.

En desarrollo..., Consejería de Desarrollo Educativo, el incremento de un 40%, desde que estamos en el Gobierno. Es que hay 6.800 docentes más, en los últimos cinco años. Es que se ha consolidado la subida retributiva para el personal docente.

Tenemos las plantillas docentes más amplias, a pesar de tener 90.000 alumnos menos. Sabe usted perfectamente que se ha hecho un plan de ayuda a la familia, como nunca ha existido en Andalucía. Un plan de 886 millones de euros. Esto quiere decir que hay 1.100.000 familias, 1.100.000 alumnos que van a tener una ayuda media de 808 euros, cuando antes era un 40% inferior. Señoría, eso es una realidad. Eso es una realidad.

Estamos hablando de cuánto se ha incrementado la inversión en los servicios complementarios: en el transporte escolar; en la bonificación de 0 a 3 años, es un 37% más la bonificación, el importe, un 37% más sobre el año 2018. Estamos alcanzando la tasa de escolarización más alta en la historia de Andalucía, hay una de las más altas de España, con un 56%.

Y luego también me hablaba usted de las políticas sociales. Mire, las políticas sociales, pues este es el gasto. ¿Cómo se han incrementado las políticas sociales? Los números, al final, pues son los que son y se ven cuando se incrementan. Cuando gobierna la izquierda, cuando no gobierna la izquierda, qué pasa con las políticas sociales, qué pasa con la dependencia... A mí me gustaría saber también qué opina usted sobre ese pacto que se ha firmado con el PNV para que las transferencias en dependencia lleguen, las transferencias del Gobierno lleguen hasta el 50% al País Vasco, mientras aquí solo recibimos el 33%. Sabe usted perfectamente que hay un compromiso de que el Gobierno llegue al 50%, pero, desgraciadamente, pues nuestros dependientes andaluces, ¿por qué? ¿Por qué no van a recibir la misma cantidad, la misma transferencia que los dependientes del País Vasco? Y esa es la realidad. Tenemos datos históricos en el número de beneficiarios, en las prestaciones, en la prestación de... —lo anuncio, ya lo dijo la consejera— las prestaciones para huérfanos de víctimas mortales de violencia de género, un importe de 5.000 euros al año. Vamos a blindar la protección a los niños y a la adolescencia, son cien millones más sobre el año 2018.

En definitiva, señoría, yo lo que sí le puedo decir es que esto es una Administración, este Gobierno es una Administración que genera confianza, que genera seguridad jurídica, que genera estabilidad. Ustedes se pueden fiar, ustedes se pueden fiar.

Nosotros vamos a gobernar para todos los andaluces, para todos los andaluces, nos hayan votado o no nos hayan votado. Nosotros no somos sectarios. Y, claro, cuando usted dice que no son unos presupuestos ambiciosos, pues la verdad, yo creo que usted falta a la verdad, porque son los presupuestos más importantes de la historia de Andalucía, pero, como le decía anteriormente, no porque tengan una cantidad mayor, sino porque hay más gasto no financiero, porque hay menos deuda que pagar, porque hay una mayor inversión, porque hay un mayor gasto social, porque hay un mayor gasto educativo, etcétera, etcétera, etcétera.

Yo lo único que le..., luego le contestaré a algunas cuestiones, pero lo que sí le voy a decir es que es un presupuesto muy importante para Andalucía, está hecho con mucho esfuerzo, las previsiones son prudentes, hemos puesto de previsiones un 2%. El año anterior sabe usted que pusimos un 1,9%, la AIReF lo avaló, aunque daba una cantidad inferior y, luego, ha reconocido que del 1,9 vamos a crecer el 2,2%.

Por lo tanto, quédese usted tranquila, que nosotros somos prudentes, hemos hecho unas previsiones del 2%, la misma que ha hecho el Gobierno de España, a pesar de que ahora mismo estamos creciendo más que la media nacional.

Nada más y muchas gracias.

La señora GARCÍA MACÍAS, VICEPRESIDENTA SEGUNDA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, consejera.

Corresponde a continuación el turno de réplica por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía. Y, en su nombre, la señora Nieto tiene la palabra.

Tiene usted la palabra.

La señora NIETO CASTRO

—Muchas gracias, presidenta.

Muchas gracias, consejera, por el tono, por haber leído la enmienda a la totalidad.

Está usted deseando que me ponga a hablar de política estatal, pero voy a incidir un poco más en los presupuestos y luego le voy a despejar alguna duda que, por lo visto, tiene usted sobre mi posición con algunos temas estatales.

Mire, hacía usted un recorrido un poco en cuestiones que yo le había comentado, y me decía usted que cómo podíamos decir nosotros que su política fiscal era una estafa. Pero se lo decía en la primera intervención, y está explicado en la enmienda a la totalidad, porque ustedes hacen una afirmación que es que bajando los impuestos se recauda más. Y ya le he dicho que eso es falso de toda falsedad, porque lo pone en los papeles. Donde ustedes han tocado los impuestos para que paguen menos quienes más tienen se recauda menos. Y eso es que está en los números.

Pero es que le digo más, fíjese qué contrasentido. Dice usted: estamos completamente de acuerdo con que quien más tiene más pague. Y cuando llega el impuesto de grandes fortunas del Estado se van ustedes corriendo al Tribunal Constitucional. Entonces, a lo mejor no están ustedes tan de acuerdo con que quien más tiene más pague. Le digo más, tenga cuidado con esa cosa que tienen de santa palabra que está escrita en piedra, porque esto es inconstitucional, inconstitucional..., porque resulta que ese impuesto al final es constitucional. Por tanto, no parece que tengan ustedes esa convicción tan plena de que la progresividad fiscal es un buen camino para reducir las desigualdades sociales a través de un sostenimiento de los servicios públicos, en los que cada cual aporte según su capacidad.

Y, luego, hombre, ¿por qué también nos parece una estafa? Porque ustedes dicen: además, el dinero donde está bien es en el bolsillo de la gente, que es algo que ustedes han dicho con mucha reiteración. Y el dinero en el bolsillo de la gente, consejera, no está. Y el poco que llega al bolsillo de la gente sale a toda velocidad del bolsillo de la gente. Porque, mire, todos los boquetes que les abren a los servicios públicos, que ustedes hagan dejación de sus competencias y de su capacidad tributaria, provocan un roto que tiene consecuencias para la gente. Entonces, con el dinero en el bolsillo, quien tiene la fortuna de tenerlo, tiene que ir a contratar un seguro privado, si necesita un pediatra que atienda a su hijo; tiene que irse a la Formación Profesional privada, porque en la pública no hay plazas; tiene que irse a pagarse un máster, aunque sea de habilitación, a la privada, porque no hay plazas en la pública; tiene que pagar una cuidadora o un cuidador porque no tiene todavía valoración de la dependencia. Por cierto, ha dicho usted una cosa sobre la dependencia, consejera. Vamos a perimetrar las cosas, aunque sea con un poco de sentido del gusto, que si los dependientes de aquí son más importantes o menos que los de allí. No me gusta hacer esto, pero en Andalucía los dependientes se mueren en las listas de espera esperando que los validen, que los valoren. Y en este presupuesto no se incrementan los equipos que valoran a la

gente, aunque tengamos un atasco tan infame que hace que la gente se muera esperando la valoración y la prestación a la que tienen derecho en virtud de la Ley de Dependencia. Entonces, esas comparaciones, consejera, saquémoslas del debate, fundamentalmente porque salen ustedes muy malparados. Porque si ustedes están tan preocupados y tienen un compromiso social tan inquebrantable, pues ya me explicará usted a mí cómo se le puede pegar un tajo a la renta mínima de inserción en vez de hacerla compatible con el ingreso mínimo vital. Es que es un tajo del 145%. Es que hay familias que pasan muchas fatigas, que están en esas listas indeterminadas de personas que están en riesgo de pobreza o en pobreza, a las que ustedes les han dicho que para recibir la renta mínima de inserción previamente tendrán que acreditar que no han recibido el ingreso mínimo vital. Y durante todos esos meses, ¿qué hace esa familia? Bueno, pues ese compromiso que ustedes tienen ahí se ve, ahí se ve.

El compromiso con el empleo. A ver, consejera, el compromiso con el empleo. ¿Dónde está el plan de empleo juvenil de 70 millones de euros que ustedes les dijeron a los sindicatos que iban a poner en el presupuesto? No está. No está. Pero es que no está tampoco ninguno de los planes de empleo que desde el año 2021 ha prometido el presidente Moreno Bonilla. No están. Ya le he dado los sonrojantes datos de inejecución presupuestaria de la Consejería de Empleo. No los voy a reiterar. Su apuesta por el empleo, me dirá usted a mí, cómo la podemos deducir de los números que ustedes presentan.

¿Y de los incumplimientos objetivos que han hecho con los sindicatos? Me decía usted, no, no, es que los números están ahí, pues por eso que los números están ahí, pues no sé de lo que estamos discutiendo. Es que con lo que se incrementa, con el crecimiento retributivo legal que hay que aplicarles a las plantillas de servidores y servidoras públicas, y lo que ustedes han pintado en el presupuesto no hay para satisfacer el resto de demandas que ustedes les dijeron que iban a arreglarse con el presupuesto de 2024. No dan los números, consejera. Por tanto, el presupuesto nace corto y, por tanto, nace lejos de dar satisfacción al acuerdo que tienen ustedes con los sindicatos.

No hay un compromiso con las familias, no lo hay. Un compromiso con las familias no es incrementarles lo que tienen que pagar por el comedor escolar o por las actividades extraescolares, como no lo es no tener a disposición de los niños y las niñas, como se les prometió, la atención sanitaria que requieren en el centro educativo si padecen una enfermedad que no puede estar sin supervisión enfermera. ¿Qué compromiso con las familias? ¿Dónde está esa calidad de los servicios públicos en la que usted apoya esa afirmación?

Entonces, consejera, yo creo que lo de la estafa de la política fiscal está bien traído en la medida en la que el agujero cierto, objetivo, cuantificable, que ustedes les han abierto a las arcas autonómicas es un roto en los servicios públicos cuyas consecuencias padece la ciudadanía, que es la que necesita una prestación de servicios fundamentalmente robusta cuando están en una situación más frágil. Y este presupuesto falla con estrépito. Y falla con estrépito porque ustedes, se lo vuelvo a decir, consejera, gestionan muy mal y percuten en políticas cuyos resultados no son de beneficio para Andalucía.

Y la secuencia histórica no le da la razón, consejera. Los problemas en Andalucía se han agravado. Se lo voy a decir de otra manera. Si jamás ha habido tanto dinero a disposición de los servicios públicos, si jamás ha habido un Gobierno más comprometido con el avance y la prosperidad andaluza, ¿por qué tenemos los índices que tenemos de exclusión, de desempleo, de paro?

Consejera, que habla usted de la ayuda a los jóvenes para la vivienda, es que ya ustedes se vienen arriba y no miden que prometieron ustedes 40.000 viviendas en régimen de alquiler y ahora presumen de haber hecho 300, prometen 4.000, no han pagado el Bono Joven de Alquiler, en el que no tienen que poner ni un solo euro, y están tapiando viviendas del parque público del que sacan a familias a las que no le dan una alternativa. Consejera, por favor. Y le quitan más de cien millones de euros a AVRA para el año que viene. Entonces, pues claro que con los números las consideraciones diferimos. Sí, pero es que yo creo que diferimos hasta con los números, porque yo no sé cómo puede hacer usted esa consideración con los números que usted presenta y con lo mal que está la cosa a pie de calle.

Hoy, no sé si ya, porque no sé por dónde irá lo del Congreso, hoy vamos a tener investido al candidato que ha concitado los apoyos mayoritarios en la Cámara y que, por tanto, según dice la Constitución, podrá afrontar la tarea de formar gobierno. Y a partir de hoy se retoma una agenda social que a Andalucía le ha hecho bien. A Andalucía le ha hecho mucho bien la revalorización de las pensiones, le ha hecho mucho bien la reforma laboral, que ha convertido en indefinida a mucha gente que tenía en la temporalidad y en la precariedad un problema insalvable. Andalucía va a seguir recibiendo transferencias. Y a las preguntas que usted me hacía, no me parece que necesitemos un fondo de nivelación, necesitamos un nuevo sistema de financiación. Y creemos que el modelo que Andalucía aporta al debate estatal es un modelo positivo. No me parece bien que Feijóo cerrara con Canarias un modelo unilateral de financiación y una manera unilateral de referirse al problema de la inmigración, cuando hubiera que abordarlo, sin tener en cuenta a Andalucía. No me pareció bien que Feijóo hiciera eso con Coalición Canaria, pero no me pareció que estaba socavando los pilares del sistema democrático. Vamos a meterle un poquito de seriedad a la política.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Cierra el debate, la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

La verdad es que, señora Nieto, me extraña que usted hable de una política fiscal regresiva, como dice en la enmienda, y, sin embargo, no le parece regresivo..., ha hablado usted del nuevo gobierno que hoy se va a aprobar, y, sin embargo, no le parece regresivo que se financie a las comunidades más ricas, con más recursos, frente a las comunidades que tienen menos recursos. Y, al final, eso es lo que está haciendo el Partido Socialista, y eso es lo que ustedes pues van a apoyar hoy en el Congreso.

Nosotros, con nuestra política fiscal, lo que hemos hecho ha sido reducirles los impuestos a los trabajadores, a los pensionistas, a los autónomos —ya se lo he dicho—, ayudas a la vivienda, ayudas a las familias numerosas.

Creo que ha sacado pecho del acuerdo que se ha firmado, de la amnistía, de que hoy haya ya, por fin, investidura. Y yo le pregunto: ¿no le parece a usted regresivo romper el principio de solidaridad territorial?

Cataluña, que recibe una financiación por encima de la media —a diferencia de Andalucía, que está infrafinanciada—, que tiene un PIB por encima de la media, y ¿no le parece a usted regresivo que se le concedan todavía más recursos? Eso no es defender a Andalucía, eso no es defender a Andalucía. Señora Nieto, ustedes aquí protestan mucho, pero yo creo que fuera de aquí protestan muy poco para defender a Andalucía.

Ustedes hablan también de un modelo tributario basado en la justicia fiscal, justicia fiscal. Y, claro, yo me pregunto, ¿pero justicia fiscal qué es, votar a favor de los que quieren hacer saltar las costuras de la Constitución? ¿Justicia fiscal qué es, ceder el cien por cien de los impuestos que se recauden en Cataluña y al resto de comunidades autónomas no? ¿Usted está a favor de eso? ¿Usted está a favor de beneficiar y privilegiar a otros territorios en contra de Andalucía? ¿Eso es justicia fiscal, señorita? Yo creo que no. Seguramente, si se le cedieran todos los impuestos a Madrid, a lo mejor levantaba usted la voz. Y yo creo que debe levantarla siempre, se le cedan a Madrid, se le cedan a Andalucía. Si se está atacando y se está agravando, perdón, se le cedan a Cataluña o se le cedan a Madrid. Si se está atacando y agravando a Andalucía, usted debería levantar la voz. No solo aquí, no solo aquí, fuera de aquí, fuera de aquí, en Madrid.

[Aplausos.]

Claro, luego me habla también de la falta de transparencia de los presupuestos. Oiga, cuando ustedes gobernaban, porque ustedes gobernaron en el año 2012, 2013 y 2014, ustedes no llevaban ni anexo de inversiones, ni anexo de inversiones, esa era la transparencia. Y, claro, siempre dice que nos faltan sanitarios. Se lo he dicho, nunca se ha contado con tanto personal sanitario y, desde luego, con unas mejores retribuciones. Porque yo me imagino que usted protestaría, en su momento, cuando Izquierda Unida y el PSOE echaron a la calle a 7.700 médicos que trabajaban en Andalucía. Usted era concejal de IU en Algeciras, yo me imagino que usted, no sé, se manifestaría, ¿no? Cuando se redujo el presupuesto de sanidad en 1.600 millones de euros, usted también haría algo, ¿no? ¿O solo se va a quejar ahora cuando hemos incrementado el presupuesto de sanidad en 4.400 millones de euros? Señorita, yo creo que la mentira tiene las patas muy cortas.

Y, claro, me habla de estafa fiscal y de un boquete. Oiga, ¿un boquete bajar los impuestos a los trabajadores? ¿Bajar impuestos a los salarios? Claro que yo quiero que el que más tenga más pague, pues claro que sí. Pero, mire, lo que nosotros decimos es que bajando los impuestos se recauda más. Claro, obviamente, señoritas, si usted bonifica al 99% el impuesto de sucesiones y donaciones, en ese impuesto no va a recaudar más pero va a venir más gente a vivir a Andalucía y vamos a recaudar más por renta y por IVA, y si quitamos patrimonio va a venir más gente y vamos a recaudar más por renta y por IVA. Si se va la gente y se van las empresas, entonces es cuando no recaudamos, señora Nieto, señora Nieto, eso es.

Y, claro, hemos puesto un recurso de inconstitucionalidad, sí, sí, porque ha habido una invasión de competencias, invasión de competencias a la Junta de Andalucía. Y usted, y usted como andaluz, también debería alzar la voz frente a una invasión de competencias que ha hecho el Gobierno de España. Porque se le ocurrió poner el impuesto a las grandes fortunas cuando conoció que Andalucía eliminaba el impuesto de patrimonio. De hecho, tres meses antes, Podemos presentó el impuesto de grandes fortunas en el Congreso de los Diputados y el PSOE dijo que no. Solo lo puso cuando Andalucía eliminó el impuesto de patrimonio.

Y claro... Que no se queda el dinero en el bolsillo de la gente... Oiga, no me haga esas afirmaciones. Usted sabe que las listas de espera de la dependencia se han reducido, lo sabe perfectamente. Sabe que la renta mínima de inserción se ha incrementado un 45%. Claro que se ha hecho incompatible, claro que se ha hecho. Pero, oiga, usted conoce los casos de las personas que han tenido que devolver o la renta mínima o el ingreso mínimo, señoría.

En fin, esa estafa fiscal de la que usted habla es que la deducción para los contribuyentes con discapacidad haya pasado en un solo año de 6 millones a 15 millones de euros. Que en vez de 62.000 andaluces haya 103.000 andaluces contribuyentes que se puedan deducir esa deducción por discapacidad. O la deducción por ayuda doméstica, que ha pasado de casi 5.000 a 8.000 beneficiarios, de 818.000 euros a 2,29 millones. Esa es la estafa fiscal de la que usted me habla.

Mire, señoría, jamás ha habido un compromiso con las familias como lo está habiendo ahora, desde un punto de vista fiscal, desde un punto de vista social y desde un punto de vista educativo. Entre otras cosas, porque no se les puede ayudar a las familias si no hay recursos. Y sus recursos, los recursos cuando ustedes gobernaban, cuando gobernaba la izquierda, eran muchos menos que los recursos que hay ahora. Por lo tanto, señoría, jamás ha habido un plan de protección a las familias como el que existe ahora.

Y usted me dice que los índices económicos... Mire, es verdad que nos queda mucho, mucho trabajo que hacer y mucho por avanzar, pero que los índices económicos se han mejorado con respecto a cuando hemos llegado, claro, pero ¿dónde estábamos, señoría? ¿Dónde dejaron ustedes a Andalucía, señoría? ¿Dónde dejaron ustedes a Andalucía?

[Aplausos.]

Y al final, pues claro, usted me pide responsabilidad a mí, que seamos responsables, que tal. ¿Está siendo usted responsable con Andalucía? ¿Está siendo usted responsable? ¿Está defendiendo a Andalucía en contra, en contra de la ambición de una persona por ocupar un sillón en la presidencia del Gobierno? ¿Está usted alzando la voz? Porque, claro, condonación de deuda, cupo catalán, que se le entregue el cien por cien de la recaudación, ahí la veo muy calladita, ahí la veo muy calladita. Usted debería alzar la voz, usted debería defender a Andalucía, usted debería defender a los andaluces, a la igualdad de los españoles, a la solidaridad entre los territorios. Y, claro, ¿es usted, usted se siente responsable? ¿Se siente que está actuando bien? Porque al final su silencio es cómplice también, su silencio es cómplice de los ataques que se le estén produciendo a Andalucía y de los que se le vayan a producir.

Por lo tanto, señoría, yo le... Bueno, le sugiero que alce la voz, que recapacite, que no sea cómplice de estos acuerdos con delincuentes condenados por corrupción, por prófugo, y que hable, que alce la

voz, que arrime el hombro, que defienda Andalucía y que defienda a los andaluces de estos pactos contra Andalucía y de estos pactos que maltratan a Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Señor presidente.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Sí, señoría.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Sí, señoría.

Una cuestión. Es que acabamos de recibir una noticia que nos ha inquietado bastante. En el debate de investidura del Congreso de los Diputados, el portavoz socialista acaba de decir que hoy mismo se ha acosado y lanzado huevos a diputados del Congreso y a diputados del Parlamento andaluz. Tenemos noticias de lo del Congreso y queremos condenarlo, pero quería saber si tiene usted información de a qué diputados socialistas del Parlamento andaluz se ha acosado y lanzado huevos hoy, para poder condenarlo también.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Bueno, yo... Señorías, señorías, vamos a ver.

Desde esta presidencia, ni hay presión externa, ni se han lanzado huevos, ni hemos visto nadie exterior que esté alterando el normal desenvolvimiento del Pleno.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—O sea, que ha mentido el portavoz socialista en el Congreso.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Aquí no ha habido ningún incidente.

Señorías, señorías, se suspende el Pleno.

Señorías, vamos a tener un receso de cinco minutos por cuestiones fisiológicas.

Muchas gracias.

[Receso.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Se reanuda la sesión, señorías.

Siéntense.

Por último, interviene el Grupo Mixto-Adelante Andalucía, el señor don José Ignacio García Sánchez, para la valoración del proyecto de ley y la defensa de su enmienda a la totalidad, por un tiempo máximo de 30 minutos.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Gracias, señora consejera, por el día que entiendo que está siendo intenso para usted.

Bueno, yo, con lo que se ha comentado antes, me llama la atención... No está el señor Martín, pero no sé muy bien en qué artículo del Reglamento está la posibilidad de comentar noticias en el pleno. Pero, bueno, por supuesto, desde Adelante Andalucía condenamos cualquier tirada de huevos a quien sea, cualquier cosa, y agresión a quien sea. Y si ha habido alguien aquí, también, por supuesto.

En primer lugar, yo creo que merece un agradecimiento a los trabajadores y trabajadoras de la Consejería de Hacienda, porque, independientemente de que este presupuesto es muy distante ideológicamente del que nosotros plantearíamos, yo creo que es un presupuesto..., es difícil de hacer, yo creo que requiere mucho trabajo y yo creo que es fundamental hacer ese reconocimiento.

Empezaré hablando del procedimiento, porque este Gobierno ha tenido siempre como a gala la idea de ser el gobierno del diálogo, el gobierno de la transparencia, y yo creo que hasta ahora, todavía estamos como a casi a la mitad del trámite de estos presupuestos, hasta ahora no está siendo así.

El presupuesto ha brillado por su ausencia el diálogo con el resto de fuerzas de la oposición. Hemos sabido más por los medios de comunicación que por las propias comunicaciones orgánicas de la consejería. También hemos sido convocados a una reunión por parte de la consejería que duró cinco minutos, que no nos dieron documentación y que, en realidad, nos comentaron lo mismo que habían comentado en la prensa ese mismo día por la mañana. Y después se ha modificado todo el calendario, horario, fecha de reuniones, para que, al final, se acabe acoplado creo que a unos intereses que son diferentes a los que debería ser el tratamiento institucional de un presupuesto. Es decir, hemos cambiado por una reunión de la consejera en Londres puesta después del calendario del

presupuesto, hemos adaptado este pleno para que sus señorías puedan ir a los Grammy esta noche. O sea, yo creo que ha habido algunos asuntos que deberían ser mejorados. Porque después hablamos mucho de cortesía parlamentaria, cuando algunos alzamos la voz, cuando nos mosqueamos, pero después creo que la cortesía parlamentaria no es adaptar un pleno a la agenda social del Gobierno, que no tiene nada que ver con esto. Después decimos el tópico de que el presupuesto es la ley más importante del año.

Nosotros afrontamos este presupuesto con una oposición frontal a los presupuestos ideológicos que tiene este presupuesto. No lo compartimos, creemos que es perjudicial para Andalucía, y así se lo voy a explicar a continuación, pero también lo vamos a hacer con una voluntad de diálogo y de hacer propuestas concretas, cuantificables y asumibles por este Gobierno. Y esperemos que este Gobierno tenga la voluntad de diálogo que dice tener, pero después, hasta ahora, no la hemos visto.

Hablaré a continuación de cuatro cosas. Voy a hablar del contexto económico, voy a hablar de los ingresos, hablaré, por supuesto, de los gastos y haremos alguna serie de propuestas en ese sentido.

El contexto económico de Andalucía está enmarcado, sobre todo, en el papel al que nos han relegado históricamente a Andalucía. Andalucía es una economía periférica territorialmente, es una economía subalterna a las condiciones del mercado y es una economía profundamente dependiente. Entonces, ¿eso qué pasa? Que cuando tiembla la economía mundial aquí temblamos más, cuando allí tiemblan mucho aquí directamente nos caemos. Y eso es lo que está pasando en este momento. Estamos en un contexto de..., no voy a decir recesión, pero sí que el mundo va a crecer menos de lo que planteaban las propias instituciones económicas mundiales. Estoy hablando de un contexto de enorme inestabilidad geopolítica, muchísimos problemas que se están agravando, se están agravando con la crisis de Oriente Medio, provocada por el genocidio que está provocando Israel contra el pueblo palestino, está hablando de la guerra de Ucrania, está hablando de un montón de elementos que, al final, cuando unos tiemblan, pues Andalucía, en la situación de periferia en la que tenemos, temblamos más.

Hay otro elemento de contexto que nos preocupa muchísimo. Parece que las instituciones europeas, especialmente el Banco Central Europeo, empiezan a plantear un cambio de la política que han desarrollado en los últimos años. Ese cambio, básicamente, es que vuelven las políticas de austeridad, unas políticas de austeridad basadas principalmente en tres cosas: contención y reducción del gasto público —y ya sabemos cómo acaba eso—, una posición radicalmente en contra del blindaje de los servicios públicos y un ataque al propio sistema de pensiones público. Esto va a tener una consecuencia, y es, ahí va a haber una modificación de la dirección política que tienen los fondos europeos, que ya digo que no están sirviendo para lo que, en teoría, dicen en su objetivo, es decir, los fondos europeos.

[Intervención no registrada.]

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Continúe, señoría.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Señores del PP, eso es de mal perdedor, ¿eh?

[Aplausos.]

No me esperaba yo que iba a ser protagonista de nada de Pedro Sánchez, ¿sabe? Con la manía que me tienen a mí en el Partido Socialista, pero bueno, por algo será. Usted igual, o sea, que... Bueno, vamos a volver al presupuesto, ¿no? Vamos a intentar centrarnos, ¿vale?

Nos preocupa el cambio de política europea y los efectos que va a tener en Andalucía, nos preocupa también el propio diseño de los fondos europeos, unos fondos europeos que están siendo totalmente insuficientes, que además la propia ejecución que está habiendo en el Estado español está siendo insuficiente, pero nosotros vamos a más, yo creo que hay un problema incluso de diseño de los fondos europeos. Los fondos europeos, en el fondo, están siendo una política de traslación de renta de dinero público hacia, principalmente, las grandes empresas, porque entienden que eso va a reactivar la economía. A nosotros eso nos parece tremendamente injusto. Les voy a poner un ejemplo con el que voy a ser el aguafiestas de la noche, y son los Grammy. Yo entiendo que los Grammy sean muy importantes, pero gastar 22 millones de euros de fondos europeos en que los Grammy se celebren en Andalucía, a mí me genera algunas dudas, sobre todo cuando ustedes hacen un cálculo siempre, con este tipo de eventos siempre hacen un cálculo muy gracioso, ustedes dicen: «vamos a recibir en torno a 50 millones de retorno de lo gastado en los Grammy, gracias a que se celebran en Sevilla». Esos cálculos tienen dos deficiencias, para mí. La primera es cómo se hace ese cálculo, porque muchas veces se dice: «vamos a calcular cuánto costaría en publicidad la serie de minutos que va a salir la palabra Sevilla en las televisiones», y eso lo cuantificamos y entonces decimos: pues esto es lo que nos habría costado que saliera Sevilla en la publicidad. Claro, eso es una forma de retorno muy curiosa, pero después también cómo se reparte ese supuesto retorno económico. Claro, dudo que la inversión que hemos hecho en los Grammy para que se celebren en Sevilla vaya a servir para incluso lo que dicen los propios fondos europeos en su teoría, que es la transformación económica, salir de la dependencia, ser mucho más estables en el crecimiento. Yo creo que... tengo serias dudas de que sirvan para verdaderamente generar empleo de calidad y todo eso. En fin, son formas de entender los fondos europeos.

Y también, por último, otro elemento: ustedes planifican que su presupuesto va a crecer en torno al 2%, la propia AIREF señala que no va a ser el 2%, que va a ser el 1,5%, pero es que nosotros y nosotras vemos que el crecimiento no es una variable en realidad que sea *per se* buena; crecer será bueno en función de los sectores que necesiten crecer, porque hay sectores en los que necesitamos crecer y sectores en los que necesitamos decrecer. Hay sectores, clases sociales, que necesitan crecer en su consumo y otras que necesitarán incluso disminuir su consumo, dependiendo de aquello a que esté dedicado; por tanto, no es crecer *per se* más en un planeta finito, sino ver dónde crecemos y dónde decrecemos en función de una planificación económica que sea democrática.

A partir de este contexto, quiero hablar de ingresos. Ahí hay diferentes elementos, uno es el sistema de financiación autonómica. Más allá de toda esta peleíta sobre la amnistía y que se rompe España y que hay un golpe de Estado y la democracia y todo eso, después de eso, que yo creo que,

sinceramente, tampoco se lo creen tampoco ustedes, porque si España se iba a romper, desde hace diez minutos está rota ya, y yo creo que no ha pasado. A mí lo que me interesa es qué hay detrás de este nuevo panorama político estatal que hay en cuestión de dinero, en cuestión económica, y eso sí me interesa, y ahí sí nos vamos a poner de acuerdo en algunos elementos. El sistema de financiación autonómica que tenemos es que es perjudicial es corto, es un maltrato a Andalucía, un maltrato multimillonario a Andalucía todos los años, nos deja deber al menos mil millones de euros al año, está acumulando lo que llamamos una segunda deuda histórica que se calcula en al menos 15.000 millones en los últimos años. Y después hay otros elementos que no son asociados exactamente al sistema de financiación autonómica, pero que sí son los dineros que nos vienen del Estado, y es que el número de inversiones que deberían dedicar los gobiernos estatales a Andalucía no cumplen lo que dice el Estatuto de Autonomía, que dice algo tan loco como si somos equis por ciento de población, tenemos que recibir equis por ciento de las inversiones, y eso no se cumple, pero no se cumple ahora ni lo han cumplido los gobiernos del Partido Popular nunca. Igualmente, el sistema de financiación autonómica, usted, señora consejera, quiere que se reforme, por supuesto, estamos de acuerdo, pero el sistema de financiación autonómica lleva caducado desde el año 2014, y entre el año 2014 y 2018, ¿quién gobernó? El Partido Popular se pegó cuatro años gobernando con el sistema de financiación que maltrata a Andalucía, caducado, y no lo cambió. Casi lo mismo que lleva el Partido Socialista ahora gobernando y tampoco lo ha cambiado. Esto es uno por otro y la casa sin barrer. Vuestro discurso sobre el sistema de financiación autonómica cambia automáticamente en el momento en que se pasa Despeñaperros, en ese momento ya uno se pone la gorra de soldado y empieza a hacerle caso a su partido con la sede en Madrid.

Después hay otro elemento que me parece, o sea, es incoherente defender un sistema de financiación autonómica diferente que deje de maltratar a Andalucía y, por otro lado, negarse a la condonación de la deuda con el FLA de Andalucía. Bueno, ustedes están cambiando el discurso, los primeros días decían que no había que condonarle la deuda a nadie y ahora están empezando a decir que no, que en realidad que nos la condonen también, pero lo mismo que a Cataluña.

Nosotros creemos que es que hay que impugnar esa deuda. Esa deuda se creó por unas políticas que iban en contra de la mayoría social y, por tanto, estamos totalmente de acuerdo con esa quita de la deuda, pero no queremos que la asuma el Estado, yo creo que hace falta, como explicaré después, una auditoría de esa deuda para ver qué parte de esa deuda no hay que pagársela a las entidades bancarias, porque esa deuda ha hipotecado nuestro futuro y está hipotecando nuestro futuro; es más, de todo el presupuesto de la Junta de Andalucía, la tercera partida —después de sanidad y después de educación— más importante es la de deuda, y en este presupuesto los intereses de la deuda aumentan un 33%. Por tanto, claro que hace falta una quita de la deuda, por supuesto que sí, y a mí me sorprende que un Gobierno que dice defender a los andaluces y andaluzas, en este momento que estamos hablando de una quita de la deuda, en vez de ponerse de acuerdo con los que tenemos que pagar la deuda, que somos los andaluces y andaluzas, se ponga del lado de los acreedores de la deuda, es decir, en última instancia, de las entidades bancarias. Creo que hay que poner en cuestión esta deuda, no solo la de Cataluña, me da igual lo que hagan en Cataluña, yo quiero que la deuda de Andalucía, que ascien-

de a 25.500 millones de euros, se condone y se ponga en cuestión el propio sistema de mecanismo de deuda que nos ha ido siempre fastidiando a la mayoría social.

Y después la política fiscal. Me parece fundamental que hablemos de esto, porque en realidad los impuestos que diseña un Gobierno yo creo que es lo que mejor dibuja la sociedad que quiere ese Gobierno; es decir, la política fiscal tiene esa habilidad, es lo que mejor dibuja la sociedad que uno quiere, y claro, su política fiscal está basada en una idea que usted ha explicado muchas veces, que es: bajo los impuestos, la gente tiene más dinero, hay mayor actividad económica y entonces se recauda más. Eso, que es la famosa curva de Laffer, que se diseñó en una servilleta, funcionará en una servilleta, pero en la mayoría de contextos, y más en el contexto actual de inestabilidad geopolítica, de cambios constantes, no funciona. Es más, usted misma ha dicho que el ingreso que vamos a tener por parte del IRPF y del IVA, que suben este año, es una cuestión excepcional, lo ha dicho usted en su primera intervención.

Pero hay una segunda cuestión que es tan importante como la primera. ¿Para qué sirven los impuestos? Los impuestos sirven..., todo el mundo diría que para pagar los servicios públicos, ¿no? Pero hay otra segunda razón por la que son importantes los impuestos, tan importante como la primera, que es para redistribuir la riqueza. Porque partimos de la idea de que la gente que tiene más riqueza es fruto del trabajo de otra gente y, por tanto, una parte de ella tienen que dedicarla al bien común. Cuando ustedes lo que hacen es disminuir el impuesto de sucesiones y donaciones, el impuesto de transmisiones patrimoniales y el impuesto del patrimonio, y lo compensan con el IRPF y el IVA, estamos quitando unos impuestos que paga una gente que tiene más dinero y compensándolos con los impuestos que paga todo hijo de vecino. Por tanto, aunque excepcionalmente se recaude más este año, pero en el resto de sitios en este momento no va a pasar, sobre todo es que no está pagando impuestos la misma gente, sino que está pagando impuestos una clase social más baja y menos privilegiada que con el modelo contrario. Por tanto, por esa razón, ahora que he tenido un poco de tiempo para explicarlo, creo que su modelo fiscal es tremendamente injusto. Porque, aunque recaude más en este momento, excepcionalmente, como usted ha dicho, sobre todo no paga la misma gente ni por los mismos conceptos. Y eso es fundamental entenderlo, porque cuando hablamos del impuesto de sucesiones y donaciones, es que el impuesto de sucesiones y donaciones no lo paga todo hijo de vecino, lo pagaban los que recibían un millón de euros por heredero, excluyendo la vivienda habitual. Es que el impuesto del patrimonio, que nos ha costado esa reducción 600 millones, es un impuesto... No, perdón, 95 millones, perdón.

[Intervención no registrada.]

Me he equivocado, señora consejera, tampoco. Usted no se equivoca nunca. El impuesto del patrimonio, lo importante no es lo que se recaude, sino quién lo paga. ¿Y quién lo paga? Los que tienen un patrimonio superior a 700.000 euros, excluyendo la vivienda hasta 300.000 euros. Eso no es todo hijo de vecino. Sin embargo, el IRPF y el IVA, sobre todo, sí lo paga todo hijo de vecino. Esa es la diferencia. Por eso decimos que su política fiscal beneficia al 0,2% de la población.

Pero, mire, le pongo más ejemplos. Y estos son ejemplos que no son tan importantes en términos cuantitativos, pero sí lo son en términos cualitativos, porque vislumbran la sociedad que ustedes quieren construir. De todas las tasas y bonificaciones, de todas las tasas que hay en la Junta de Andalucía,

¿sabe cuál es usted la que bonifica? Las de las licencias de caza. Usted quita la tasa de las licencias de caza. Y, sin embargo, se echa las manos a la cabeza cuando el Gobierno central quiere poner un tímido impuesto a las grandes fortunas. Eso está dibujando la sociedad que usted quiere construir en el futuro. Porque el impuesto a las grandes fortunas, que a usted le parecía una invasión de competencias tremenda, ahora, cuando el Tribunal Constitucional ha empezado a tumbarlo, ahora ustedes dicen que lo van a recuperar. Bien, pero cuidado, no será para bonificarlo al 100%, ¿no?, que nos conocemos, consejera, lo que hacen ustedes con los tributos propios y demás.

Igualmente, nos parece bien que en materia de ingresos, y termino con esto, se recuperen cosas como el canon del agua, con el que ustedes hicieron una campaña durante años abismal. Ahora ustedes lo recuperan. Nos parece bien, siempre que ejecuten las obras, ¿vale?, porque después está la segunda parte, que lo recaudan, pero no se gastan el dinero en lo que tienen que gastárselo.

Pero hay que incluir —y después lo explicaré mejor— tasas impositivas nuevas. Nosotros planteamos una propuesta que creemos que es asumible perfectamente por el Gobierno, que es la tasa turística. Creemos que con una tasa a las pernoctaciones de los turistas que vienen a Andalucía para compensar el impacto medioambiental y el impacto en materia de vivienda que existe en Andalucía, se podría recaudar como mínimo 180 millones de euros, como mínimo. Para que nos hagamos una idea, eso es más que lo que ustedes pretenden recaudar con el canon del agua, y es más, por ejemplo, que el presupuesto de la Agencia de Vivienda de Andalucía. O sea, que estamos hablando de un buen dinerito que se podría gastar en mejorar servicios de vivienda, en compensar el impacto climático y que, además, ni desincentiva al turismo, ni tiene efectos en la población andaluza y que creo que perfectamente podría ser asumible por su parte.

Y entro en el capítulo de la política de gasto e inversión. Creo que hay tres características principales de su política de gasto e inversión en servicios públicos. Una es que ustedes son poco ambiciosos a la hora de defender los servicios públicos. Cuando uno es poco ambicioso una vez, es poco ambicioso dos veces, pero cuando ustedes pasan presupuesto tras presupuesto siendo poco ambiciosos en defensa de los servicios públicos, en realidad creo que hay poco interés en defender los servicios públicos. Sobre todo cuando se ve la segunda característica. La segunda característica es que ustedes son los reyes de eso que llaman la colaboración público-privada, que en realidad lo defienden ustedes a capa y espada, pero que eso es un mecanismo de privatización de los servicios públicos, como ahora explicaré.

Y después ustedes, también, no tienen ningún interés en la transformación económica, industrial y productiva de Andalucía, porque tanto se hace en un presupuesto con lo que hay como con lo que falta. Y ahora me explicaré.

Su presupuesto en materia de inversiones y gastos depende casi en exclusiva, no voy a decir en exclusiva, pero sí de una forma importante, de las transferencias del Estado y de la Unión Europea. Y ahí, desde Adelante Andalucía, nos vamos a diferenciar claramente con el resto de grupos de la Cámara. Nosotros creemos que lo que viene del Estado y lo que viene de la Unión Europea no es un regalo de nadie. No es un regalo de Pedro Sánchez ni es un regalo de nadie. Eso es dinero de los andaluces y andaluzas, es más, es menos dinero del que nos toca, menos dinero del que merecemos justamente. Por tanto, igual que no hay que agradecerles a los presupuestos los servicios públicos que paga la Junta de

Andalucía, nosotros no tenemos que agradecerle nada a Pedro Sánchez ni al Gobierno central ni a la Unión Europea, es lo que nos merecemos. Eso lo tenemos clarísimamente.

Pero cuando nosotros hacemos depender todo nuestro presupuesto o gran parte de nuestro presupuesto en lo que afecta la vida diaria de la gente, que son sobre todo los servicios públicos, lo hacemos depender de las transferencias del Estado y de la Unión Europea, somos un territorio, somos una tierra más dependiente. Somos una tierra en eterna subalternidad con el resto de instituciones. De eso va la autonomía también andaluza. Y, claro, vuelvo a la política fiscal. Si usted está..., los que tienen, las herramientas que usted tiene las disminuye porque son las que pueden gravar a las rentas más altas y lo hace depender todo de lo que venga del Estado, pues, claro, pues somos más dependientes territorialmente y más dependientes en términos de clase.

También con respecto a las inversiones y los gastos, me preocupa enormemente el porcentaje de inversión..., perdón, de ejecución. Hasta el mes de septiembre, apenas se había ejecutado el 20% de las inversiones previstas. Hay un mantra instalado en la sociedad que ojalá algún día cambiemos, que es ese de que la derecha gestiona mejor. Yo creo que no es verdad y es evidente que no es verdad.

Entrando en materia sanitaria, no es verdad que el presupuesto de sanidad suba, porque cuando el presupuesto de sanidad sube menos que la inflación, podrá subir en términos para los papeles del presupuesto, pero para lo que influye en la vida diaria de la gente y en que tengan el centro de salud abierto por las tardes y que no tengan que esperar nueve meses para que le operen, o un año para que lo vea un especialista, pues en eso no se nota, porque sube menos que la inflación. Usted dice: hemos subido en el puesto de inversión sanitaria por habitante, porque antes estábamos en el 17 y ahora estamos en el 14. Hombre, señora consejera, eso es el dicho: mal de muchos... O sea, si antes estábamos en el 17 y ahora estamos en el 14, a lo mejor también puede ser porque otros sitios han bajado, que estos son términos relativos. Pero, hombre, la verdad es que no es para sacar pecho, sinceramente lo creo.

Tenemos las listas de espera, que crecen en Andalucía tres veces más que en el conjunto del Estado, o eso nos imaginamos, porque siguen guardadas debajo de un cajón y por un fallo técnico... Los fallos técnicos en este Gobierno se acumulan un montón de veces. Fallo técnico para la sanidad, fallo técnico para la educación, fallo técnico para el Bono de Vivienda, fallo técnico, fallo técnico. Bueno, seguimos sin saber las listas de espera. Lo que sí sabemos es que en este presupuesto, de todas las partidas sanitarias que hay, la que más sube es la del desvío de dinero a empresas privadas sanitarias. Esa es la más...

Además, este presupuesto condena a mantener a... Yo sé que a usted le da igual, señor Nieto, pero es mi opinión y tiene que aguantarse. Este presupuesto nos sigue condenando a la eterna precariedad de los profesionales sanitarios constantemente. Mire, desde que ustedes gobiernan ha incrementado el presupuesto de las derivaciones del dinero que va de la sanidad pública a la privada en un 70%. Y las previsiones que hacen los propios sindicatos del sector sanitario, la propia Marea Blanca, dicen que con este presupuesto se va a aumentar en el futuro un 40% el número de pacientes derivados a la sanidad privada. Eso no es apostar por la pública.

En materia de educación, es difícil haber hecho un presupuesto expansivo, o sea, que hay más dinero, y en partidas fundamentales, en educación, se recorte. O sea, yo sigo sin entender por qué hay un 13% de recorte en la Agencia Pública Andaluza de Educación, la que se encarga de los servicios

complementarios, la que se encarga de las obras, la que se encarga del transporte escolar, del comedor..., ¿por qué hay un 13%? ¿Por qué se disminuye el presupuesto para obras en los colegios de Educación Infantil y Primaria? ¿Por qué se disminuyen un 72% las obras en los colegios, en los institutos? ¿Por qué se disminuye eso? Usted dirá que hay una bajada de la natalidad y no hay que construir más colegios. Pero habrá que arreglarlos, porque están en condiciones bastante..., bueno. Sin embargo, sube de esa partida la APAE; sube, casualmente, la partida destinada a la retribución de los altos cargos de la APAE. Pues yo creo que algo falla en este presupuesto. Por supuesto, sube más que la media de lo que sube el presupuesto de educación, por encima de la media, suben las transferencias que hay a la educación concertada.

Sin embargo, en el plan de apoyo a las familias baja un 5% el presupuesto de la Beca 6.000. No he conseguido que nadie explique por qué se baja un 5% el presupuesto de la Beca 6.000. No se va, no hay un suficiente esfuerzo en la bioclimatización de los centros. Estamos hablando en un momento de cambio climático, de emergencia climática, que en los colegios e institutos se pasa calor en verano y se pasa frío en invierno, frío cada vez más tarde, pero se pasa frío en invierno. No hay una apuesta clara por la bajada de la ratio, porque no se dedican recursos a ello, y, para que nos hagamos una idea, el presupuesto, ahora que las PTIS están en huelga, ¿no?, todo el presupuesto para las PTIS privatizadas de Andalucía, todo, es lo mismo que se han gastado ustedes en la campaña del anuncio del actor de *Juego de tronos*. Sí, 32 millones, lo mismo. Prioridades de cada uno.

En materia universitaria, yo le reconozco, ha habido un avance en la... Para que no pueda decir: lo hemos hecho todo mal. No, yo creo que hay cosas que se pueden hacer bien, porque es imposible no hacerlas bien, pero yo le reconozco que ha habido un avance en la financiación de las universidades públicas. Creo que es positivo. Pero, a cambio, han creado ustedes dos universidades privadas: una, a una orden religiosa y, otra, a un fondo de inversión de dudosa credibilidad, incluso, hasta para ustedes. Y tienen en cartera crear dos universidades privadas más. Ustedes tienen prohibida la palabra privatización. Pero, hombre, yo creo que cuando se están creando universidades privadas en Andalucía, que tenemos nueve públicas, y en cuatro años, menos, en dos años van a hacer ustedes cuatro universidades privadas, hombre, pues yo creo que esto se llama privatización.

En materia de empleo... Me queda muy poco tiempo. Yo pensaba que me iba a quedar corto, fíjense. En materia de empleo, para mí aquí lo fundamental no es tanto lo que se hace como lo que no se hace. Yo creo que en materia de empleo este presupuesto sigue condenando, es continuista, continuista a lo de las últimas décadas, no los últimos años solo, sigue condenándonos a una economía extractiva. Mire, le voy a poner un ejemplo: hace unos meses se cambió el nombre de la Consejería de Industria y se le incluyó el nombre de Minas. Y cualquiera podría pensar: oye, ¿la minería en Andalucía no era una cosa del siglo XIX, ya como antigua? Pues no, es una cosa bastante actual, es un sector en auge. ¿Qué pasa? Que esa minería tiene ejemplos como, por ejemplo, el yacimiento de celestina, que es un mineral imprescindible para la construcción de microchips. El sitio donde más hay de toda Europa es en Granada, y hay una empresa que los extrae de allí, un sector que factura 3.200 millones de euros al año. ¿Sabben cuántos empleos genera en la provincia de Granada? Doce. Eso es economía extractiva. Cogen, invierten ahí, se apropian de nuestra materia prima y, en vez de manufacturarla aquí, hacer los micro-

chips aquí y generar el valor añadido y el empleo de calidad aquí, se lo llevan a miles de kilómetros de allí, y aquí nos dejan el impacto ambiental y doce empleos.

Pues hombre, yo creo que eso es un sistema que al final beneficia a una élite de aquí y a una élite a miles de kilómetros de allí. Este presupuesto no tiene ningún interés en transformar eso, porque de hecho la partida que se llama dinamización económica industrial defiende un 21%. Fíjese si tiene interés en transformar esto.

Y hay otro ejemplo que me parece paradigmático: cómo puede ser que, en un presupuesto que ustedes dicen constantemente que hay más dinero y que es el más social de la historia, se recorta en un 6,5% el presupuesto para la Agencia de Vivienda, para la agencia AVRA, que en nuestras barriadas es muy importante. Aquí hemos traído problemas de, por ejemplo, la barriada de la Asunción de Jerez, que tiene constantes problemas y que requería una inversión y se recorta el presupuesto en un 6,5%.

Señora consejera, ¿por qué? ¿Por qué se hace eso? Pues no lo sé, pero pasa lo mismo con el presupuesto, no es lo mismo, que es ridículo el presupuesto para ayudas al alquiler, como ridícula es la gestión que ustedes están haciendo del Bono del Alquiler, como es ridículo también el presupuesto para vivienda pública.

O, por ejemplo, hay recortes que son también incomprensibles: la cooperación al desarrollo, ¿por qué se recorta la cooperación al desarrollo? Yo creo que esas cosas ya han dejado de importarnos en esta sociedad.

O, por ejemplo, que se recorte un 60% el presupuesto para el Centro Andaluz de Arte Contemporáneo, ¿por qué? ¿Cuál es el problema? Pues supongo que la cultura es también una de esas cosas que han dejado de importarnos.

En definitiva, señora consejera, creo que es un presupuesto que, de tanta falta de ambición, lo que tiene es poco interés en defender los servicios públicos, porque en lo que tiene mucho interés es en trasladar dinero público hacia lo privado y en no transformar nuestro sector productivo para sacarnos de la subalternidad económica de clase territorial, para sacarnos de la dependencia y para sacarnos de esta situación periférica que lo que hace es condenar a los andaluces y andaluzas a tener peor calidad de vida.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Contesta la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de treinta minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

Yo quiero aclarar algunas cuestiones, señor García, porque, en cuanto al diálogo, usted acudió a la reunión de presupuestos, se le dio la información que se le podía dar en esos momentos. Y yo quiero que

sepa que, efectivamente, este pleno se iba... no sé qué tiene que ver el pleno con los Grammy, el pleno se iba a hacer ayer... No, no, se lo explico, el pleno se iba a hacer ayer, y es verdad que desde la consejería pedimos la posibilidad de que se hiciera hoy porque teníamos un día más para preparar fichas, para preparar documentación y para preparar el debate. No tiene nada que ver con los Grammy. Si se hubiese hecho ayer, los Grammy son hoy o a lo largo de la semana. Yo he estado estudiando toda la semana y le puedo decir que todavía no lo he pisado.

Señoría, leyendo su enmienda a la totalidad, la verdad es que parece que en Andalucía...

[Intervención no registrada.]

Si la señora Ferríz se calla, a lo mejor puedo intervenir.

Señoría, parece que es que en Andalucía no ha gobernado nunca la izquierda, leyendo su enmienda a la totalidad. Treinta y siete años, treinta y siete años de gobiernos socialistas. Y, mire, le voy a decir algo: ha hablado usted del contexto económico y social que se está produciendo en el mundo, en Europa, y es verdad que hay mucha incertidumbre que afecta a la economía. Es verdad que primero fue la covid, luego la guerra de Ucrania, la subida de la inflación, la subida de los tipos de interés del Banco Central Europeo para tratar de contener la inflación, ahora el conflicto en Oriente Próximo o en Oriente Medio. En fin, está todo muy convulso.

Y es verdad que también Andalucía está aguantando el tipo. Digo que está aguantando el tipo porque, como le he dicho anteriormente, empezamos a dejar el vagón de cola y a liderar muchos parámetros económicos y, en otros, a crecer por encima de la media. Hay aspectos que nos preocupan: obviamente, nos preocupa el precio de los carburantes, porque hay tensiones entre los países productores, los países consumidores, como China. Cada 10% que aumente el precio de los carburantes, el PIB se reduce un 0,5%; nos preocupa el coste de la energía, obviamente. Y todo, al final, es una situación de mucha incertidumbre. Pero es verdad que empezamos a liderar muchos parámetros, estamos liderando la bajada del paro.

Nosotros tenemos un factor añadido a toda esta incertidumbre mundial, que es la sequía, señoría. Llevamos una sequía que nos está afectando ya a nuestro sector productivo, a nuestro sector primario. Tenga usted en cuenta que el sector primario tiene un peso en nuestro PIB casi tres veces que el que puede tener a nivel nacional. Por lo tanto, también nos afecta ya a nuestro PIB, a nuestro mercado laboral. Y, a pesar de la sequía, que podríamos crecer, según los datos, casi dos puntos más de PIB, estamos aguantando el tipo. Estamos creciendo por encima de la media, no solo en el periodo 2019-2022, como le he dicho anteriormente: 2,4 Andalucía, 2 España, sino que en el propio año 2023 estamos creciendo ligeramente por encima de la media: 2,7 Andalucía, 2,6 España.

Pero es verdad que estamos liderando la bajada del paro, que tenemos 41.000 parados menos que hace un año, que es la cifra de paro más baja de los últimos catorce años. Es verdad que estamos liderando los autónomos. Es verdad que estamos liderando el superávit comercial, no solo del año 2022, sino también el primer semestre del año 2023. Y es verdad que estamos creando más empleo que la media. Que nos queda mucho por avanzar, claro, si es que hemos recibido..., la herencia recibida era de una tasa altísima de desempleo. Pero estamos creando más empleo que la media, 3,1 frente a 2,6. Tenemos un máximo histórico de afiliados a la Seguridad Social, tenemos una confianza empresarial mayor que la media nacional, eso era impensable en Andalucía.

Y luego le diré algo de las empresas, de la colaboración público-privada, porque al final las empresas son las que crean empleo, señorías. El empleo no lo crean las Administraciones, el empleo lo crean las empresas. Y estamos haciendo algo que es importante, yo quiero resaltarlo aquí, porque ahora Andalucía está generando confianza, ahora Andalucía es como un reducto, es el dique de contención de la inestabilidad que tenemos en este gobierno, en este país. Ahora Andalucía ofrece estabilidad política, estabilidad institucional, estabilidad presupuestaria, aquí se sabe que cada año se va a aprobar un presupuesto. Ahora hay seguridad jurídica, aquí no vamos a cambiar las leyes de un día para otro, y ahora hay confianza. Esa es la confianza que requiere la inversión. Por eso, entre otras cosas, la inversión extranjera se duplicó en el año..., se incrementó un 92% en el periodo 2019-2022, cuando en España caía precisamente un 15%. Por eso, nuestras exportaciones también se han incrementado considerablemente, batiendo récord como en el año 2022, con más de 43.000 millones, con casi 43.000 millones de euros. Y tenga usted en cuenta una cosa, un tercio de nuestras exportaciones son ya sector primario, por lo tanto, todo lo que la sequía afecta al sector primario, a nuestra agricultura, a nuestra ganadería, de alguna forma afecta a las exportaciones.

¿Pero qué hemos hecho en Andalucía para cambiar Andalucía de esta manera? Pues hemos hecho, en primer lugar, una revolución fiscal. Luego hablaremos de ella. Pero hemos bajado todos los impuestos. Es la segunda comunidad donde menos impuestos se pagan, detrás de Madrid. Señorías, menos impuestos pagan todos, todos, no solo las grandes fortunas, todos pagan menos impuestos. Nuestros empleados, nuestros pensionistas, nuestros autónomos pagan menos impuestos. Eso no se lo van a inventar. Oigan, la Tax Foundation no nos va a dar la segunda comunidad autónoma si no lo fuéramos. Hemos hecho una revolución fiscal y hemos hecho también una simplificación administrativa que tenemos que seguir avanzando en la reducción de trámites.

Pero, al final, hemos saneado las cuentas públicas, señorías. Eso es muy importante. Estamos controlando la deuda. Standard & Poor's, de alguna forma, nos ha elevado el ratio y hemos recuperado credibilidad financiera, señorías. Todo eso, al final, es importante.

Hablaba usted también de nuestra política fiscal. Mire, hablaba que por qué no se ha reformado el sistema de financiación en la época de Zapatero. Es verdad que el señor Rodríguez Zapatero heredó, bueno, pues como pasa siempre cuando los socialistas se marchan del Gobierno, ¿no? Usted recuerda el déficit en el que dejaron a España, prácticamente en la ruina, con el déficit disparado. Habían congelado las pensiones, redujeron un 5% el sueldo de los funcionarios, eliminaron el cheque bebé. Es decir, hicieron barbaridades y costó mucho trabajo en el año 2011 sacar a España de la ruina en la que la dejó el señor Rodríguez Zapatero. Los primeros años fueron años difíciles, donde prácticamente no se incrementaba la recaudación. Era complicado hacer una reforma del sistema de financiación cuando no se incrementa la recaudación. Y cuando ya conseguimos enderezar el rumbo, se tomó la decisión, como ya le he explicado antes a su compañera, se tomó la decisión, se hizo una Conferencia de Presidentes, se avanzó y realmente hubo estudios por parte de los técnicos que me imagino que estarán en el ministerio. Pero, claro, en el año 2018 llegó esa moción de censura, y aunque el Partido Socialista había prometido una reforma del sistema de financiación, nunca se hizo.

Ha hablado usted de la excepcionalidad. Sí, efectivamente, la recaudación del año 2022 como consecuencia de la inflación subió, pero subió sobre todo el IVA, que es lo que vamos a recibir ahora de previsión de liquidación en el año 2024. Subió sobre todo el IVA, que es donde afecta la inflación. En el IRPF afecta menos, afecta en la medida en que suban los salarios. Pero también tiene que tener en cuenta que en el año 2022 nosotros hemos deflactado, hemos deflactado. Por lo tanto, la influencia de la inflación prácticamente no existe. Hemos deflactado al 4,3%, como usted sabe, los tipos de IRPF y los mínimos personales y familiares.

Claro, y usted me habla, como siempre, del impuesto a los ricos, del patrimonio de los ricos, de la riqueza. Yo le voy a explicar una cosa. Nosotros queremos, y de hecho así lo hemos hecho, bajar los impuestos para todos, para todas las clases, sobre todo para las clases medias y bajas, igual que las deducciones son para las clases medias y bajas. Pero nosotros no queremos expulsar a los ricos de Andalucía. Nosotros lo que queremos es que vengan, que inviertan y que creen empleo. Porque, claro, si se van a Portugal o si se van a otro país donde no está el impuesto de patrimonio, obviamente no tributan aquí. Es verdad que hemos eliminado el impuesto de patrimonio, yo lo digo abiertamente, sí, y hemos dejado de recibir 95 millones de euros. Pero es que, como consecuencia de eso, muchos patrimonios no se han ido y muchos han venido. Entonces, por eso hemos incrementado la recaudación del IRPF en 662 millones de euros. Seguramente, o a lo mejor, si lo hubiésemos mantenido, pues no se hubiese incrementado tanto la recaudación. Por cada euro que perdemos de patrimonio, recibimos seis, se incrementa seis en el IRPF.

Usted también habla..., porque, claro, habla mucho del tema fiscal aquí en Andalucía, pero a los andaluces también nos afecta lo que haga Pedro Sánchez en el Gobierno de España, ¿eh? Claro que nos afecta, también pagamos los impuestos. Oiga, ¿usted cree que es normal que España es el país donde más ha subido la presión fiscal de toda la Unión Europea? ¿Usted cree que es normal que en plena pandemia se subieran todos los impuestos? ¿Usted cree que es normal que ya la presión fiscal está por encima de la media? Oiga, es que las primas de seguros, cuando subieron, eso es para todos, eso no es para los ricos. O las bebidas azucaradas, el IVA, cuando subió, eso es para todos, eso no es para los ricos. El IRPF, el IVA, absolutamente todo. Luego, claro, usted me dice que nosotros hacemos una política fiscal para el 0,2% de la población. Eso es radicalmente falso, porque entonces los 359.000 andaluces que se benefician de las deducciones que tenemos en IRPF, de los tipos reducidos que tenemos en el impuesto de transmisiones patrimoniales, etcétera, eso no son el 0,2% de la población.

Luego, claro, usted habla de la deuda. Dice: «no hay que gastar más, lo que hay que hacer es no pagar a los bancos». Hombre, yo creo que eso no es una propuesta muy sensata y responsable. Lo que hay que hacer, precisamente, es no gastar más de lo que se ingresa. Aquí, del año 2009 al año 2018, se incrementó la deuda por el Gobierno socialista en 25.000 millones de euros, 25.000 millones de euros, un 252%, por encima de la media, por encima de la deuda de Cataluña, de Valencia. Una auténtica barbaridad. Es que nosotros hemos heredado 35.000 millones de euros que hay que refinanciar y que hay que renegociar. Y le digo más, le digo que estamos en el 20,2% de deuda de nuestro PIB, tres puntos por debajo de la media de las comunidades autónomas, dos puntos por debajo de como lo dejó el Partido Socialista, y, además, tenemos una renta per cápita, una renta por habitante, que somos la tercera, la

tercera que menos renta por habitante tiene. ¿Sabe usted quién es la que más renta por habitante tiene? Cataluña, Cataluña, que supera ampliamente los 10.000 euros por habitante. La media está en 6.600 y nosotros estamos como en unos 4.400.

Luego habla de la colaboración público-privada. Efectivamente, nosotros sí creemos en la colaboración público-privada. Nosotros creemos en las empresas y queremos que las empresas se vengan a Andalucía. Por eso les ayudamos con la simplificación administrativa, con la reducción de trámites, con los incentivos. Les ayudamos en las exportaciones, les acompañamos a las empresas cuando tienen una idea para invertir. Porque una empresa que invierte en Andalucía es empleo que se crea en Andalucía, señoría. Y, claro, lo que no vamos a hacer nunca es lo que hacen otros: expulsar a las empresas, como ha ocurrido en Cataluña, se lo recuerdo, como ha ocurrido en España con Ferrovial.

Y me alegra escucharle en la línea de que lo que recibimos del sistema de financiación no es un regalo de nadie, no es un regalo del señor Sánchez, no es un regalo del señor Rajoy. Ahí estamos absolutamente de acuerdo. Es lo que se recauda en Andalucía, es lo que le corresponde a Andalucía, aunque como consecuencia de un sistema mal elaborado o mal pactado, entre el PSOE y Esquerza Republicana, Andalucía pierde más de mil millones de euros al año. Pero también tiene que saber usted que cuando se aumenta la recaudación, mire usted, del año 2019 al año 2022, no solo tenemos... Porque, claro, ¿por qué recaudamos más a pesar de bajar los impuestos? Porque ampliamos las bases, porque hay más declaraciones, porque hay más contribuyentes. Del año 2019 al año... Entonces, si hay más personas, podemos pagar menos y se recauda más. Del año 2019 al año 2022 se incrementaron las declaraciones o los contribuyentes en 400.000, 400.000 más. En un solo año, del 2021 al 2022, en la declaración de la renta del 2022 que se ha hecho en el 2023, 166.000 contribuyentes más. En total, desde que llevamos en el Gobierno, 566.000 contribuyentes más. Pero de la recaudación, por ejemplo, de la renta en un solo año, que se ha incrementado en 662 millones de euros, tiene que saber usted que el 50% se lo queda el Gobierno de España. Es decir, que cuando aquí se hace una política fiscal atractiva y se recauda más, ese incremento de recaudación también beneficia al Gobierno de España. Igual que tiene que saber usted que cada vez que el señor presidente del Gobierno, el señor Pedro Sánchez, toma una decisión unilateral de bajada del IVA, el 50% lo pagamos las comunidades autónomas, sin consultarnos. Oiga, usted estará conmigo en que lo sensato sería convocar un Consejo de Política Fiscal y Financiera donde todas las comunidades autónomas pudiéramos abordar... Porque yo soy partidaria. Nosotros hemos pedido como Partido Popular la bajada del IVA en los alimentos, pero también me gustaría que el señor presidente del Gobierno, antes de tomar la decisión, lo hablara con nosotros. Porque al final pagamos el 50%. Es que ellos anuncian y todos pagamos.

Luego, dice el mantra de la buena gestión. Claro que sí, claro que sí, que los gobiernos del Partido Popular gestionan bien. Mire, no tiene más que ver los 600 millones de euros que hemos tenido que pagar en las condenas que hemos tenido, en indemnizaciones por condenas. No tiene más que ver los 800 millones de euros que hemos tenido que pagar del pasado por los intereses de los impagos a los proveedores del SAS. No tiene más que ver la mala gestión que se ha hecho con el tema de los hospitales privados en Cádiz, que estamos pagando todavía. No tiene más que pensar en la operación que hicieron

con Holmes. ¿Usted cree que es normal vender 70 inmuebles a un fondo de inversión? A un fondo de inversión. Y le pagaron 300 millones de euros. Y se comprometieron a pagar vía alquileres 700 millones de euros hasta el año 2034. Y en el año 2034 nos quedamos sin los inmuebles. ¿Qué hemos hecho nosotros? Pues hemos recomprado esos inmuebles para los andaluces, para la Junta de Andalucía, porque había hasta conservatorios en la venta de inmuebles de esos inmuebles. ¿Hemos ahorrado? Vamos a ahorrar 100 millones de euros en alquileres. ¿Qué hemos hecho? Pues hemos vendido, hemos puesto en... O sea, los terrenos que recibimos por la deuda histórica los hemos sacado a subasta y hemos recaudado ya 121 millones de euros. Hemos centralizado el suministro de energía eléctrica y hemos obtenido 130 millones de euros. Y esa es la realidad.

Y, mire, los servicios públicos, la mayoría se financian con autofinanciadas. Es verdad, ha dicho usted que..., APAE, bueno, pues que se reduce su presupuesto. Yo no lo sé exactamente, pero sí le puedo decir que hay algunas agencias, hay algunas consejerías donde se reducen los presupuestos porque hay menos fondos europeos. En APAE, obviamente, si ya no está el marco 2014-2020, si no ha entrado el nuevo marco 2021-2027 de forma definitiva y se presupuestaron una serie de inversiones con fondos europeos, pues cuando terminan esas inversiones y terminan esos fondos europeos, se reduce el presupuesto.

Pero lo que sí le puedo decir es que los conciertos... Claro, usted me habla de los conciertos, dice que es la mayor cantidad que ha habido nunca. Oiga, vamos a ser rigurosos y, cuando usted hable de conciertos, háblelo en términos porcentuales. Es decir, aquí ha habido años, cuando ha gobernado la izquierda, en que los conciertos superaban el 5% del PIB. El año pasado, un 4,1%... Este año, o sea, este año, el 2023, un 4,1%; el año 2024 un 3,92%. Nunca, nunca en Andalucía los conciertos con la sanidad privada habían estado por debajo del 4%. Nunca. Pero es más, es más, es que si me voy a Cataluña, Cataluña tiene unos conciertos superiores al 20%. Oiga, y gobierna Esquerra Republicana. Por lo tanto, señoría, ese discurso, la verdad es que yo creo que no es exacto.

Luego, usted también me habla de empleo. Mire, le voy a dar algunos datos que seguro que le van a gustar. Desde finales del año 2018, la tasa de paro de menores de 25 años en Andalucía se ha reducido 4,5 puntos. Del año 2015 al año 2018 se cerró con una tasa de paro de menores de 25 del 45,1%. Y del año 2012 al año 2015 el Gobierno bipartito —PSOE e IU—, un 57%, es decir, 18,15 puntos por encima del actual. Eso es lo que ocurría antes con el desempleo juvenil.

Le hablo del desempleo femenino, que seguro que también le interesa. Desde el año 2019 se han creado 206.100 nuevos empleos de mujeres en Andalucía. Es un aumento del 15,7%. Por lo tanto, la tasa de paro femenina andaluza ha bajado en cerca de cuatro puntos desde el año 2018 hasta el tercer trimestre del año 2023.

Vamos a hablar de brecha salarial. Mire, la brecha salarial en Andalucía en el año 2021 es mil euros. Mil euros inferior a la de 2008, de cinco mil a seis mil. Este Gobierno ha reducido la brecha salarial en un 16,6% desde el año 2018, mientras que el último Gobierno socialista la incrementó un 3,1%, al pasar la brecha salarial de los 5.800 euros en 2015 a los seis mil euros en 2018.

Por lo tanto, esos son los datos, señorías. Nos pueden gustar más o nos pueden gustar menos. A mí no me gustan. O sea, a mí no me gusta lo que encontramos. Me gusta que se vaya reduciendo. ¿Que

podíamos ir más rápido? Es difícil, es difícil. Dejaron tal embolado, el que dejaron aquí en Andalucía, que es complicado. Pero vamos por el buen camino, vamos en la buena dirección.

Y lo que sí le digo es que nosotros vamos a seguir fortaleciendo los servicios públicos. Usted me ha hablado de la política fiscal. Yo, sinceramente, creo que ya se ha debatido lo suficientemente aquí cómo bajando los impuestos se recauda más. Hay otros que también recaudan más, pero subiendo los impuestos, claro. Es que ahí está la diferencia. Bajando los impuestos nos hacemos atractivos, vienen más contribuyentes y recaudamos más.

Luego, realmente, usted me hablaba también de la situación que se está viviendo ahora en Andalucía. La peleíta, la peleíta. Sinceramente, le voy a decir algo: a mí no me ha gustado. A mí no me ha gustado que usted le llame peleíta. Es verdad que seguramente yo habré dicho otras cosas... que falta de respeto, de verdad, es que es horrible.

[Intervención no registrada.]

Seguramente yo le habré dicho otras cosas que tampoco le han gustado. Pero yo tengo que ser sincera con usted. A mí lo de la peleíta no me ha gustado porque ¿realmente usted está de acuerdo con que se rompa el principio de unidad de los españoles? ¿Usted está de acuerdo con que se rompa el principio de solidaridad entre las regiones? Usted es de izquierdas, ¿no? Usted es de izquierdas. El principio de solidaridad entre los territorios lo lleva en vena. ¿Usted cree que es normal que se les den privilegios a algunos territorios que ya de por sí son más ricos, tienen más PIB, están mejor financiados que otras comunidades como la nuestra, como Andalucía? ¿Usted cree que es normal que todas las personas del Partido Socialista, los líderes, hablaban antes de las elecciones de que en ningún caso se haría una amnistía, y se ha firmado un acuerdo con Junts para la amnistía de personas que han sido condenadas por corrupción, que han huido en el maletero de un coche? Es que imagínese usted la situación. Los jueces pues han juzgado una situación, lo han condenado, se va en el maletero de un coche y, ahora, a ese señor que se ha ido en el maletero de un coche le damos todo lo que pide, todo lo que pide por siete votos. ¿Usted cree que eso es normal? ¿Qué peleíta ni peleíta? Es que se está atacando la independencia del Poder Judicial, se están atacando los pilares de nuestra democracia. Oiga, eso no es una peleíta, eso es muy serio, eso es muy serio...

[Intervención no registrada.]

... eso es muy serio, porque cuando ya los tribunales de justicia... ¿Qué hacemos? ¿A quién acudimos? ¿A quién acudimos cuando hay que interponer un recurso? Señoría, yo creo que eso no es peleíta, eso no es peleíta. ¿Usted cree que es normal que prácticamente nos tengamos que humillar y pedir perdón a alguien como el señor Puigdemont? ¿Qué nos va a costar a Andalucía esta legislatura? Ya sabemos más o menos lo que nos puede costar el pacto que se ha hecho con Junts, en el sentido de la condonación de la deuda, de que se le dé el cien por cien de lo que se recauda en Cataluña. ¿Usted está de acuerdo con eso? Yo espero que no. Usted tiene que alzar la voz, usted tiene que ayudarnos a los que creemos que eso es una auténtica barbaridad. ¿Usted cree que es normal que se le entreguen Rodalies, con una inversión adicional de 6.300 millones de euros? ¿Qué pasa con nuestros trenes? ¿Qué pasa con nuestros ferrocarriles en Andalucía que no tienen esa inversión adicional? ¿Usted cree que es normal que se haga un pacto con el PNV donde se le diga que se le va a transferir el 50% de las trans-

ferencias para la dependencia cuando en Andalucía solo nos llega el 33%? ¿Qué pensarán nuestros dependientes andaluces? ¿Usted cree que es normal que se le vaya a ceder la gestión de la Seguridad Social al País Vasco? ¿Qué pensarán nuestros pensionistas andaluces?

Por lo tanto, señorías, esto no es una peleíta, esto es algo más serio, y lo iremos viendo. Es un tema muy delicado, muy delicado, pero que además va a tener un coste económico muy alto para Andalucía. Andalucía, como decía ayer el presidente, va a pagar los platos rotos de estos acuerdos, de tener que tragar con todo, porque eso es lo que se ha hecho, tragar con todo lo que pedía un condenado por corrupción y todo lo que pedía un prófugo. Por lo tanto, ya lo dijo ayer la representante de Junts: oiga, que no queremos el reencuentro. El señor Sánchez dice, esto es por la convivencia, esto es por España, por la convivencia. Oiga, que no queremos el reencuentro, que lo que queremos es la autodeterminación, que lo que queremos es el referéndum, que lo que queremos es irnos de España. ¿Usted cree que es normal que se le haya dado todo a alguien que lo que quiere es romper España e irse de España? ¿Eso es normal en este país? Eso es lo que está ocurriendo. Eso es lo que hoy se ha votado. Por lo tanto, señoría, a mí lo de la peleíta..., ya le digo yo que no me ha gustado.

Luego usted también habla de que hay que tragar con un acuerdo injusto para Andalucía para que no gobierne la gentuza. Mire, yo lo único que le puedo decir es que nosotros no somos gentuza. Nosotros hemos ganado las elecciones en España, hemos sido el partido más votado en España, y aquí en Andalucía también hemos sido el partido más votado y hemos ganado por mayoría absoluta. Por lo tanto, sinceramente, yo le respeto, pero no puedo estar de acuerdo con esas afirmaciones.

Y nada más, señoría. Yo lamento fundamentalmente que se esté produciendo una pérdida de calidad democrática en nuestro país, que se esté produciendo una situación de inestabilidad institucional, política, económica, una fractura social, que es lo que se está produciendo. Y todo por un señor que tiene una ambición desmedida de ocupar el sillón de la Moncloa, a toda costa, sea lo que sea lo que le pidan. Ahí está, donde antes dije que la amnistía no era constitucional, ahora digo que la amnistía está dentro de la Constitución. Y no lo dice él: lo dice él, lo dice Iceta, lo dice la señora Montero, lo dice la señora Carmen Calvo. Es decir, todos los líderes del Partido Socialista aplauden a rabiar que la amnistía se les haya concedido a personas que, bueno, ya veremos lo que van a pedir, ya veremos lo que nos va a costar esta legislatura. Y yo espero, espero y deseo que usted esté con este Gobierno, con los miembros del Partido Popular, alzando la voz, defendiendo a Andalucía, defendiendo a los andaluces y en contra de este pacto de traición, este pacto contra Andalucía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, tiene el turno de réplica el señor García Sánchez.

Señor García, tiene la palabra.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señora presidenta.

Gracias, señora consejera.

A veces, cuando me subo aquí a hablar y después les escucho a ustedes, tengo la sensación de que ustedes están debatiendo con Pedro Sánchez, que yo ya no sé cuántas veces he dicho que eso son los grupos anteriores, los de Sumar y los del PSOE. Nosotros no tenemos nada que ver con Pedro Sánchez. O están ustedes debatiendo con Puigdemont, que es un señor que yo no conozco de nada, o están ustedes debatiendo con Susana Díaz y Valderas, que cuando gobernaban yo estaba en la universidad, ¿sabe? Que no tengo nada que ver con esa gente. Adelante Andalucía no existía en aquel momento. Entonces, yo le pediría que me contestara a mí, por respeto, somos poquitos, pero al menos que me contestara a lo que yo digo, no a lo que dice Pedro Sánchez, lo que dijo Valderas, lo que dijo Susana Díaz en su momento o Puigdemont.

Alzar la voz, yo la he alzado algunas veces más de lo que debería, creo. Yo creo que algunas veces la he alzado, sinceramente. Y yo no sé cómo hemos dicho ya que estamos en contra del maltrato económico y en materia de financiación autonómica a Andalucía. Lo podemos decir más alto, pero más claro no lo podemos decir. Lo que digo es porque no lo dijeron ustedes cuando estaban en el gobierno. Y ha dicho: no, es que estábamos a puntito ya de cambiarla, hicimos el Consejo de Política Fiscal, Consejo Territorial, estábamos a puntito de cambiarla y nos hicieron la moción de censura. Qué casualidad, oye. Bueno, pues yo le hago, le planteo lo mismo que le planteé ayer al presidente, y le ruego que me conteste. Si ustedes creen que hay otro sistema de financiación, presenten aquí una ley con un sistema de financiación alternativo, una ley de tramitación en el Congreso, se aprueba aquí y se va al Congreso de los Diputados. Y que sea una ley con una financiación autonómica que mejore y sea justa para Andalucía. Si no lo hacen es porque ustedes no están siendo valientes, y ponen los intereses de su partido y lo que diga Ayuso y lo que digan otros barones territoriales por encima de la financiación que nos merecemos los andaluces y andaluzas.

Mire, usted constantemente está haciendo algo que va en contra del pacto que se llegó aquí en este Parlamento en el año 2018 sobre financiación autonómica. Y es que ese pacto hablaba de que a Andalucía se nos debía dinero y que Andalucía requería un sistema de financiación autonómica justo. Pero ese pacto también decía otra cosa, que ustedes firmaron, y es que había que estar en contra del *dumping* fiscal. Y ustedes están constantemente intentando hacer *dumping* fiscal con el resto de comunidades autónomas. Y dicen: no, es que si quitamos el impuesto del patrimonio van a venir aquí un montón de gente y entonces eso nos va a hacer aumentar el IRPF. Y en el resto de comunidades autónomas que no han quitado esos impuestos y también se está recaudando más por IRPF y por IVA ¿Por qué? Porque a lo mejor es que no tienen nada que ver una cosa con la otra. Es que a lo mejor eso es lo que pasa aquí. Y, claro, ustedes están muy orgullosos de que se recaude más por IVA, el impuesto más injusto que existe en este país, porque paga todo el hijo de vecino lo mismo, el IVA. Ana Botín y alguien que cobre menos del salario mínimo interprofesional pagan lo mismo de IVA. Por tanto, no es para estar orgullosos y orgullosas, ¿eh?, de que se recaude más por IVA.

Hay un tema que me gustaría que alguna vez lo habláramos, porque siempre sacan un..., lo hacían otros gobiernos, siempre sacan como una variable de bienestar económico, de bondad económica, que aumente el número de autónomos y autónomas. Claro, ¿cuántos autónomos y autónomas lo son a costa de su voluntad? Si no son falsos autónomos porque las empresas no les hacen un contrato laboral en condiciones, o son gente que se está autoempleando en condiciones de precariedad muchísimas ocasiones porque no tiene otra salida laboral, ¿cuántos? Pues posiblemente millones de personas. Por tanto, tener muchos autónomos y autónomas no es *per se* un síntoma de que vayan bien las cosas, no es así.

Después, como se ha hablado tanto de..., yo no voy a hablar de la amnistía, y es que ayer dije un montón de cosas de la amnistía. Por cierto, una cosa sí voy a decir: con la amnistía fiscal, cuando se estaba perdonando a defraudadores que venían aquí a limpiar su dinero porque no habían querido pagar impuestos, ahí no se rompía la igualdad de los españoles, ahí no había problema de que no había independencia judicial, ahí no se estaban maltratando a los jueces, ahí no había problema. Hombre, yo creo que sí, creo que sí.

Hay una cosa, una noticia, como ha salido antes el señor Martín a comentar las noticias que están saliendo en Twitter, pues ha salido una noticia también. Dice el PNV que el Partido Popular le ofreció el Ministerio de Industria a cambio de la investidura. ¿Ustedes se imaginan? ¿Ustedes se imaginan que eso hubiera llegado a pasar? ¿Dónde se tienen que meter ustedes? ¿Se tienen que meter en un boquete y no salir más? Imagínense cómo vamos a Airbus, en Puerto Real, a decirles que le están ofreciendo el Ministerio de Industria al territorio más industrializado históricamente durante dos siglos de todo el Estado. Pues esas son las políticas del Partido Popular, llamativo.

Agradezco que reconozcan al fin que se disminuye un 13% el presupuesto de la Agencia Pública Andaluza de Educación. Lo agradezco porque es una cosa que no había visto yo claro que lo reconocieran, pero, bueno, lo reconocen. Se disminuye el dinero que se dedica a obras. Eso habrá que explicarlo. Dice usted: es que tenemos menos dinero de los fondos europeos. Pues no le estoy diciendo que somos una comunidad enormemente dependiente de los fondos europeos y de lo que nos llega de financiación del Estado. ¿Y eso cómo se va a traducir? Porque se van a arreglar menos colegios, que se van a hacer menos obras de bioclimatización.

Otro elemento: se ha disminuido, que no ha salido aquí, el gasto farmacéutico. Una partida que se había agotado, se ha ejecutado al 100% durante los últimos años. Por tanto, se gasta. Y ustedes cogen y lo disminuyen. ¿Qué va a pasar cuando se agote ese presupuesto? ¿De dónde lo van a sacar? Pues, posiblemente, como en los últimos años, lo van a sacar de las inversiones en obras y en infraestructuras. Y, al final, acaban perdiendo. ¿Quién? Pues, la gente que necesita centros de salud nuevos, la gente que necesita los chares o la gente que necesita otras infraestructuras sanitarias.

Hay también enormes deficiencias territoriales: en Cádiz se reduce 158 millones de euros la inversión en la provincia de Cádiz; no está el nuevo hospital, la ciudad de la justicia, Valcárcel... Todavía hay carteles en la provincia de Cádiz con el lema de *Juanma lo haría*, están ya descoloridos y eso, pero están todavía en algunas carreteras. Pues, Juanma todavía no lo ha hecho, y ya van cinco años. Segundo hospital de Cádiz, ejemplo, en el Campo de Gibraltar faltan inversiones sani-

tarias en Algeciras; en Huelva, por ejemplo, el hospital materno-infantil, nada; el chare, nada; la ciudad de la justicia, nada; Jaén, una de las provincias más olvidadas sistemáticamente por todos los gobiernos del Estado, 18% menos de inversiones. ¿Por qué? También habría que plantearse por qué faltan las ejecuciones presupuestarias de Almería, constantemente, o sea, que hay un nivel de ejecución bastante bajo.

En definitiva, este presupuesto es perjudicial para la mayoría social de Andalucía por lo que hace y por lo que deja de hacer. Eso es muy importante.

Mire, se podrían hacer las cosas de otra forma diferente. Nosotros planteamos que se deberían reforzar los servicios públicos, reforzar los servicios públicos de verdad sin necesidad de estar externalizando constantemente servicios con los que hay una minoría que está haciendo negocio. Nadie debería hacer negocio con educación, con sanidad, con dependencia. No debería ser así, ahí no nos vamos a poner de acuerdo. La reforma fiscal, ya se lo hemos explicado, creemos que es radicalmente injusta para los andaluces y andaluzas.

Pero hay cosas en las que sí podríamos ponernos de acuerdo, señora consejera. Le planteo, y me gustaría que se posicionara sobre ello, la tasa turística. La tasa turística es una medida que es perfectamente asumible por su Gobierno. ¿Nos recaudaría tanto dinero? No. Más dinero de lo que ustedes recaudan con el canon del agua, más dinero de lo que ustedes gastan en política de vivienda, por ejemplo. La tasa turística, además, no tendría ningún efecto ni sobre los andaluces y andaluzas, ni sería disuasorio para ningún sector económico y sería progresiva. Podrían gastar más los que más tienen y gastar menos los que menos tienen. ¿Para qué lo dedicaríamos? Lo dedicaríamos a dos cosas principalmente: a compensar el impacto climático, energético, en materia de agua, en materia de servicios públicos, que tiene asumir 30 millones de turistas, como mínimo, al año, en nuestra tierra, en algunas ciudades verdaderamente desbordadas. Y después el otro efecto principal que tiene el turismo masivo, que es el encarecimiento del precio del alquiler de la vivienda.

Creemos que son medidas que fácilmente las podrían aplicar, es asumible por su Gobierno y lo están defendiendo alcaldes del Partido Popular, como el de Sevilla y el de Málaga. Yo le pediría un posicionamiento sobre ello, al menos abrirse a hablarlo, porque creo que puede ser una oportunidad y, a lo mejor, no estamos ni siquiera tan lejos en ese sentido.

Y después creemos que hay que avanzar en nuevos derechos. Este presupuesto no tiene un solo avance en salud mental. Después llega el Día de la Salud Mental y todo el mundo se pone un pin, pero nos gastamos en salud mental lo mismo que en el anuncio del actor de *Juego de tronos*. Estos son presupuestos. Hemos hecho propuestas: sobre la óptica gratuita, sobre el dentista gratuito, sobre medidas para las mujeres que están en situación de menopausia.

Creemos que este presupuesto es fiscalmente injusto, no transforma el modelo productivo, no hay una apuesta por el desarrollo endógeno, industrial, socialmente sostenible y ecológicamente sostenible y, además, no es ambicioso en materia de nuevos derechos.

Una pena, porque es una oportunidad perdida para intentar sacar a Andalucía de la dependencia, la periferia y la subalternidad, a las que nos han condenado desde hace siglos.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Cierra el debate la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de diez minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, presidente.

Señoría, usted dice que hagamos aquí una ley de financiación, aquí en el Parlamento, y que luego la llevemos... Oiga, vamos a ser serios, vamos a ser serios, porque ¿de qué sirve? ¿Tenemos nosotros las competencias para hacer la ley de financiación? Señoría, tenemos el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que es el que está creado para que allí, de forma multilateral, todas las comunidades autónomas tengamos esa reunión con el Gobierno de España.

Y luego, claro, pone palabras en mi boca que yo no he dicho. Yo no estoy orgullosa del IVA, yo lo que he dicho es que, si el IVA se incrementa, sí puede ser por la inflación y que la inflación no afecta tanto al IRPF. Eso es lo único que he dicho. Pero le añado algo más: nosotros vamos a seguir bajando los impuestos a las clases medias y trabajadoras, y ustedes, la izquierda, sigan subiéndolos, sigan subiéndolos, porque nos están asfixiando a las clases medias, a las trabajadoras, a las que tienen más, a las que tienen menos, a todos. Nos están asfixiando a todos.

Y, claro, el tema de la amnistía. Yo le puedo decir que nosotros, yo por lo menos personalmente, yo no estoy a favor de eso. No sé usted, porque unas veces ha dicho que sí, otras veces ha dicho que no, pero no puedo estar a favor de la amnistía cuando, ya se lo he dicho anteriormente, cuando tantos líderes, cuando se han puesto en contra, han hecho comunicados en contra de la amnistía, de ir contra la separación de poderes, de nuestra democracia, de los jueces, de los jueces, los fiscales, el Tribunal Supremo, la Audiencia Nacional, los inspectores de Hacienda, los inspectores de Trabajo, los economistas, los empresarios. ¿Están todos equivocados, señoría? ¿Están todos equivocados? ¿Qué es lo que ha cambiado para que antes no tuviera cabida en la Constitución, antes de las elecciones, todos los líderes del PSOE decían que no era constitucional? ¿Qué es lo que ha cambiado? Usted me habla de que el PNV ha dicho que si se le iba a dar la cartera de Industria. Oiga, me puede gustar más o me puede gustar menos, pero es una decisión que cabe en la Constitución, ¿no? ¿Eso es una amnistía? ¿Eso es hacer algo que no cabe en la Constitución? Es que usted creo que hace unas comparaciones que no tienen mucho sentido.

Luego, claro, ¿qué me va a decir? ¿Qué me va a decir usted de un Gobierno que es el Gobierno de la mentira? Que dijo que no pactaría con Podemos, que dijo que no pactaría con Bildu, que dijo que no pactaría con el independentismo. Eso es lo que tenemos, el Gobierno de la mentira.

Y mire, y ya termino, habla usted de salud mental. Pues me dice la consejera del ramo que en salud mental se puede quedar usted tranquilo porque para el año 2024 están previstos, están presupuestados cien profesionales más.

Nada más y muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

Señorías, finalmente, para la valoración del proyecto de ley, definición de posición con respecto a las enmiendas a la totalidad presentadas. Intervienen de menor a mayor.

Interviene en primer lugar el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el señor don Manuel Gavira Florentino, por un tiempo máximo de veinte minutos.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Gracias, presidente.

Bueno, señora consejera, señora España Reina.

Me da que, con la que está cayendo, España no va a tener reina. Decía Sánchez en uno de sus pocos momentos de lucidez, y lo voy a leer textualmente, que: «el independentismo lo que pide es la amnistía, algo que desde luego su Gobierno no iba a aceptar, porque desde luego no entra en la legislación ni en la Constitución española». Lo que decían que no iba a pasar, ya ha pasado.

Yo le decía ayer, en la sesión de control, al señor presidente, que eso era el primer paso, después vendrían el resto de pasos. El siguiente era lo de los referéndums ilegales. Pues la señora portavoz de Bildu, hace un rato: «Bildu pide un referéndum como el escocés para construir la República Vasca». Y la respuesta de Sánchez: «El candidato asume abrir un debate del modelo territorial». O sea, que lo que no pasaba ya está pasando, y esto, que tampoco va a pasar, pasará también.

Bueno, lo que está claro es que a lo mejor en la legislación española no entra el tema de la amnistía, pero en la socialista sí. Se cambia la legislación española y se acabó. En la izquierda vale todo. Puede decir una cosa y al día siguiente la contraria. Aunque verá, señora consejera, yo viendo sus últimas declaraciones, pues me da que en algunas ocasiones se parece usted un poquito a los socialistas, en el sentido de que a veces dicen una cosa y hacen otra. El otro día la señora Gamarra hablaba de frenar en la Mesa del Senado la ley de amnistía y hoy han dicho lo contrario. Y a veces parece que ustedes no se dan cuenta de la gravedad de la situación que está viviendo nuestra nación. Ustedes hablan mucho de centrismo, y nosotros les pedimos que se centren de verdad. Al señor Moreno Bonilla, bueno, cuando quiere se hace el lehendakari andaluz. Luego empiezan ustedes a hablar dentro de su propio Partido Popular del tema de la quita. Les piden que se centren y que lo abandonen, y ustedes reculan y se ponen en modo nacional.

Y luego sus últimas declaraciones, señora consejera, las que conocimos hace pocos días en relación con el mismo tema de la deuda y de la financiación. Se lo dije ayer al señor Moreno, los que salieron a la calle el otro día no salieron a hablar de quitas, ni de deudas, ni de financiación. Salieron a hablar de unidad, de división de poderes, de igualdad y de defensa de la nación española. Y desde luego no están dispuestos ni resignados a comerse el relato de la deuda y de la quita, y que nos sigan engañando, que es lo que ha venido pasando durante todos estos tiempos. Y los andaluces son personas muy listas, muy listas. Y aunque, no sé, la prioridad, por mucho que la prensa progresista y pesetera de Andalucía

y de España diga que a Andalucía le va a ir mejor porque los vascos y los catalanes tengan más, nosotros pensamos que es absolutamente lo contrario.

Hoy me llamaban apocalíptico solo porque decía, relataba y reflejaba la opinión de los jueces. Apocalípticos somos. La verdad es que me gustaría preguntarle si va usted a corregirse, entrando un poco en la materia de su consejería, cuando usted se pone a hablar de recuperar el impuesto de patrimonio. Me gustaría que nos lo aclarara. Porque, si lo hace, si lo hace, si recupera usted ese impuesto, la mitad de las enmiendas de los socialistas se las carga de un plumazo. Porque es de lo que habla básicamente. Yo las he leído las enmiendas socialistas.

A mí me gusta mucho Reagan y me gusta mucho Thatcher. No me gusta todo, pero sí me gustan grandes cosas de las que hicieron. Yo quiero impuestos bajos para los españoles y quiero impuestos bajos para los andaluces. Yo ayer al señor Moreno le escuchaba, a usted hace un rato también, decir que bajando impuestos se recauda más. Pues si es así, no estudien siquiera el recuperar el impuesto de patrimonio. No lo hagan. Recaudando más con menos impuestos, no suban ustedes o recuperen el impuesto de patrimonio. Nos han traído el del canon, pero, bueno, ahora entraremos. Así que su revolución fiscal, sus palabras textuales de antes, sería menos revolución con esta imposición o con esta nueva reactivación de lo que es el canon y con lo que es el impuesto de patrimonio, si efectivamente ese estudio es positivo y ustedes lo vuelven a instaurar.

Desde luego, yo le he escuchado con mucha atención todo el día de hoy. El otro día en la comisión usted hablaba, y sus palabras textuales fueron «diálogo, consenso y moderación». Pues yo le digo que con esa recuperación de ese impuesto, con Vox va a tener poco diálogo, poco consenso y poca moderación. Pero le voy a decir por qué. Y no voy a entrar en la recaudación. Ese es el tema fácil, entrar en la recaudación para hablar de esto.

Nosotros pensamos que cuanto menos impuestos se paguen, más se agudizan los gobernantes en hacer bien las cosas y en ser más eficaces. Y también se ven obligados a recortar todo ese gasto superfluo. Fíjese cómo recaudando impuestos se pueden hacer otras cosas. Y así, además, los andaluces pueden disponer de más recursos. Y yo no voy a decir lo de los bolsillos. Van a disponer de más recursos para hacer lo que quieran. Van a tener la absoluta libertad de gastarse lo que se ahorran en lo que les da la gana. Y yo sé que algunos ligan..., la calidad de los servicios públicos la ligan simplemente a lo que se recaude. Parece que, cuanto más se recaude, más calidad tienen los servicios públicos. Y no es así. La calidad de los servicios públicos va ligada a la gestión, a la planificación y a saber lo que se quiere. Y después resulta que, especialmente en Andalucía, en esta tierra, donde hemos tenido muchos impuestos, los servicios públicos han sido muy deficientes. Esa es la prueba. Por eso, siempre que tenemos oportunidad, les criticamos que su bajada de impuestos, sobre todo en esta legislatura, señora España, es insuficiente. Y que, si ustedes vuelven a traer ese impuesto de patrimonio o a estudiarlo, están certificando que no tienen un plan para Andalucía ni siquiera en materia fiscal. Ya han demostrado que no lo tienen en materia sanitaria. Ahí está la orden de modificación de lo que es la atención primaria. No lo tienen en educación, en dependencia, en empleo y en industria. Y así podría seguir, donde la diferencia entre lo que hacían ustedes o lo que hacen ustedes y lo que hacían los socialistas es cero. Cero. Yo le pido, por favor, que no se autoenmienden y no recuperen ese impuesto de patrimonio.

Además, por si esto no fuera suficiente, nos traen lo del canon del agua otra vez. Y ustedes es verdad que siempre hablaron de suspensión. Y fue Vox quien habló de supresión. Y lo hacemos, señora España, porque nosotros consideramos que es algo bueno para la economía de los andaluces, porque todos pagan menos, todos pagamos menos con la supresión del canon del agua. Los que más tienen y también los que menos tienen. Y yo la verdad es que pensaba que en este tema podríamos tener algún punto en común. Está claro que me he equivocado otra vez.

Verá, evidentemente yo no voy a entrar en las grandes cifras del presupuesto, porque ya se ha repetido mucho y lo ha dicho usted también anteriormente. Lo haría si hubiésemos presentado una enmienda a la totalidad. Pero nosotros lo de las enmiendas a la totalidad nos lo tomamos muy en serio. De hecho, desde que es presidente el señor Moreno Bonilla solo hemos presentado dos. Una, a los seis meses, porque ustedes nos trajeron una prórroga de presupuestos y no sabían que la mayoría para aprobarla era de 55, no de 47. Y ustedes tenían 47 y no 55, y les hacía la falta de apoyo de Vox. Y lo menos que puede hacer uno es preguntarle a ese grupo del que necesitas el apoyo lo que está sucediendo. Y en ese momento lo hicimos. Y a partir de ahí, bueno, llegaron los acuerdos presupuestarios, de cuyos puntos muchos pues se han incumplido.

La segunda fue, y ya lo voy a repetir otra vez pero es que casi me obligan a hacerlo, cuando el propio señor presidente de la Junta de Andalucía reconoció en el debate del año pasado... Y siempre tengo ahí en la mesa, en el cajón de la mesa, una copia de sus palabras textuales en ese discurso de investidura del año pasado. El señor presidente reconoció aquí que había pactado, para la suspensión del Grupo Socialista, unos presupuestos con dos condiciones concretas: una, presupuesto no ideológico, que traducido resulta en que la ideología de los socialistas se mantiene; y dos, que no se bajasen los impuestos. Fíjese lo que le estoy diciendo, que no se bajasen los impuestos. Es verdad que había otras cuestiones. Ustedes metieron, no sé, los 952 millones del fondo covid cuando sabían, y ahí está su equipo y lo saben, que el Ministerio de Hacienda les dijo que no lo metieran y ustedes lo metieron. Y también como su propio..., bueno, los que eran socios suyos en la anterior legislatura, los difuntos de Ciudadanos, pues decían que era estúpido aprobar los presupuestos en el último año. Pero da igual, eso no es lo importante. Lo importante es que ustedes llegaron a un acuerdo con los socialistas con tal de no cumplir con Vox. Lo dijo el señor Moreno Bonilla. Yo, si quiere, le devuelvo el *Diario de Sesiones* para que usted lo vea. Yo sé que entre ese escaño verde y el mío allí pues tiene que haber un muro. Y a lo mejor lo que yo digo aquí hace que se distorsione el sonido y que a él no le llegue bien. Está diciendo que nosotros pactamos, negociamos, incluso votamos con los socialistas, cuando son ustedes, insisto, en ese presupuesto pasado, los que lo hicieron. Y será también que no me ha visto en la calle, en la sede del Partido Socialista, en Barcelona, en Madrid, en Sevilla o en Cádiz. Para mí no hay Grammy esta tarde, para mí esta tarde hay calle. Y es lo que voy a hacer, porque tengo todo el derecho de salir a la calle y protestar por lo que está pasando.

[Aplausos.]

Por eso a mí y a mi grupo nos da cierta risa cuando nosotros escuchamos esto de que «se parecen o votan ustedes con los socialistas». En fin, a nosotros lo que nos preocupa es lo que piensa Andalucía, y en el fondo lo que piensa es que el cambio ni llega ni se le espera: las mismas leyes

ideológicas que los socialistas, el mismo modelo de servicios públicos que con los socialistas, la Administración como la socialista, con más gasto político incluso que con los socialistas. En resumen, que ustedes a lo que se han dedicado durante estos últimos años ha sido a gestionar la herencia socialista. Nos quiere vender el relato del centrismo, de la moderación, del reformismo, aunque, insisto, todo está igual. Ahí está la atención sanitaria para demostrarlo, la educación, la dependencia. No veo aquí a la señora López, pero se enfada mucho con nosotros cuando le hacemos preguntas de dependencia. Se la hacen los socialistas y los comunistas, que vienen a decir lo mismo que nosotros, que la dependencia en Andalucía es una vergüenza, pero ella es mucho más amable. Con nosotros es mucho más hostil. Ayer el propio presidente le dijo aquí al señor comunista de Adelante Andalucía que él le dice siempre palabras bonitas. Yo preferiría que no me las dijera, con toda sinceridad. Bueno, lo de liberales, este año menos, con el tema de los impuestos. Andalucista, ahora que viene el 4 de diciembre, ahora todo el mundo ya... Pasa lo de Sánchez, ahora toca todo el mundo modo pulsera verde y blanca. En fin, por mucho que... Por cierto, los ídolos suyos de la niñez, los socialistas estos de pedigrí, van diciendo que están ustedes haciendo, pues, un poco el show con lo del andalucismo.

Señora España, nosotros hay cuestiones a las que no vamos a renunciar ni vamos a ser complacientes con ellas, y se lo digo, y voy a volver a lo de antes de las condiciones de la enmienda a la totalidad del año 2022, la que ustedes pactaron con los socialistas, para que haga usted este ejercicio. Este año está usted concediendo en unos presupuestos lo que le pedían ellos en ese ejercicio, no se toca nada ideológicamente, da igual lo que diga Feijóo. Feijóo quiere derogarlo todo, pero ustedes lo mantienen todo, y le pidieron que no bajaran los impuestos, y este año recuperan el canon del agua y están estudiando el tema del impuesto de patrimonio; es decir, lo de siempre, una cosa y la contraria.

Y luego está lo del mantra de los presupuestos de la familia. Yo, la verdad es que me gustaría que usted les explique a los andaluces, ahora cuando suba aquí, si está a favor de la familia, que se pague más por el impuesto, o sea, que se pague más en el recibo del agua con este impuesto del canon, explíquese, si es mejor o es peor para ellos.

Y yo le voy a pedir, por favor, seriedad y que no me hable de infraestructuras hídricas, porque a ustedes luego pasa lo que pasa, es que no son capaces de ejecutar gran parte de lo que les llega. Exigen y reclaman más recursos que luego no tienen ni la capacidad de gastárselos. Después hablaremos un poco de la ejecución.

Más gastos para las familias andaluzas, los comedores escolares, ¿verdad que sí? El aula matinal, ¿verdad que sí? Las actividades extraescolares, ¿verdad que sí? Y estos son los presupuestos de la familia, pues usted me dirá.

Un tercio de los andaluces han solicitado la dependencia, o sea, y fallecen esperándola, ¿esto va a volver a pasar? Sí o no.

Podría poner más ejemplos, los 500.000 niños estos que son, tienen la mala suerte de haber nacido en Andalucía, están en el margen de pobreza. El nivel de renta de los municipios de Andalucía, el 86% de los municipios de Andalucía siempre en los niveles más bajos, barrios y ciudades más pobres de España también.

Los datos del empleo, tampoco le voy a decir nada del dato del empleo, porque ustedes insisten y persisten en utilizar los datos de la mentira del señor Sánchez, y en Andalucía hay 200.000 fijos discontinuos que la mayoría del tiempo están parados y que no salen en la estadística, y todo el mundo lo sabe y todo el mundo sigue, sobre todo las administraciones, cuando les interesa, utilizando un dato que sabemos que es falso.

Todo está más caro —es verdad que la inflación no es cosa suya—, que vamos a pagar por todo, es verdad, y los recibos, como le digo, y los recibos de los préstamos también por las nubes.

Insisto, y le he hecho en alguna anterior ocasión en este mismo salón de pleno, le he hecho alguna reflexión. Es posible seguir insistiendo en la bajada de transmisiones patrimoniales y revitalizar ese mercado que usted mismo ha reconocido en comisión que se está debilitando. Ese aval, por cierto, señora consejera, un acuerdo con Vox, ya no ampara suficientemente la situación de encarecimiento y endurecimiento de las condiciones de financiación. Así que vamos a intentar bajar más el impuesto de transmisiones y vamos a intentar subir el aval, y a ver si de una vez por todas, pues ustedes de esta manera entienden la diferencia que hay entre unos y otros. En fin, por eso las familias se quejan de ustedes y las familias se quejan de Sánchez.

Del tema de vivienda no vamos a hablar nada más, porque con el bono de alquiler todavía ustedes no se han aclarado.

El año pasado nos decía el señor Moreno que presentásemos propuestas serias, sensatas y positivas. Hasta 500 presentamos, y ni una, y ni una aceptaron, y este año, podemos apostarnos algo si quiere, estoy seguro de que va a pasar exactamente lo mismo, y nosotros vamos a hacer exactamente lo mismo, vamos a presentarle cientos de enmiendas a su presupuesto para ver si de una vez por todas los andaluces ven una diferencia en relación a lo que hacen ustedes con lo que hacían los socialistas.

Nosotros, señora consejera, señora España, estos presupuestos, y no hemos presentado enmienda a la totalidad, ojo, seguimos viendo grandes mentiras en ellos. Siempre nos vienen con la misma cantinela, con la cantinela de que son los presupuestos más altos, que están batiendo récords, cuando ustedes no son capaces, insisto, ni de ejecutar ni de gastarse todos esos miles de millones de euros que vienen, y fíjese, si ustedes les preguntan a los andaluces cuál es el principal problema que tienen, pues van a decir que el empleo. ¿Saben los andaluces que la Consejería de Empleo no se gasta todo el presupuesto? ¿No ejecuta todo el presupuesto? ¿Les decimos al sector primario, a los agricultores, a los ganaderos, al sector de la pesca, con la que está cayendo —con esas políticas de la Unión Europea, incluso con las políticas del Gobierno de Sánchez, que ya estamos viendo cómo se premia más a Castilla-La Mancha que a Andalucía con el tema de la PAC—, cómo le decimos al sector primario andaluz que el Gobierno de Moreno Bonilla no ejecuta todo el presupuesto de agricultura y ganadería, señora consejera?

¿Nos metemos en atención sanitaria? Bueno, solamente hay que abrir un periódico o leer un digital cualquier día, este es hoy, de Cádiz, yo que soy gaditano, «atasco en la atención primaria de Cádiz, entre 12 y 20 días de espera, y te dice el Sindicato Médico, el Sindicato Médico de atención primaria, que con este mini parche seguiremos huyendo de Andalucía». Esta es la de hoy, ¿eh?

Bueno, verán, ustedes no solo no han resuelto los problemas heredados en relación con la atención sanitaria de los socialistas, sino que además suspenden porque siguen aplicando la misma receta que aplicaban los socialistas. Nos cuentan de todo el personal que han contratado, pero es que el 90% de sus contrataciones no son de médicos, medio millón de niños andaluces no tienen pediatra, no son capaces de incentivar los puestos de difícil cobertura, sobre todo en el ámbito rural, y siguen generando una desigualdad que ya es patente en España, pero ahora en Andalucía. Existen comunidades de primera, comunidades de segunda, una España multinivel, y en Andalucía también hay una Andalucía multinivel, en base a donde hayan nacido tienen más derechos o menos derechos. Esta es una noticia del año 2018: «el Partido Popular denuncia que las Tres Villas llevan casi siete meses sin médico de familia asignado». Pues han pasado cinco años, usted verá.

De la educación podría decirle tres cuartos de los mismos: las familias andaluzas pagan más y reciben lo mismo, ven los mismos barracones, la ley de climatización que aprobamos todos aquí en este Parlamento no va a estar lista como mínimo hasta dentro de diez años. El último informe de indicadores educativos dice que Andalucía suspende en Educación Secundaria, las mismas becas de siempre, ¿para qué las vamos a cambiar? En vez de fomentar la excelencia, fomentan la mediocridad, el mismo ejemplo de todos los años. Este año aparece «género» 381 veces más que «excelencia». Andalucía es junto a Cantabria la región que menos medidas ha implantado para neutralizar la LOMLOE. La educación concertada sigue esperando que cumpla su promesa, el otro día estaban allí en la calle esperando.

En definitiva, señora consejera, luego, en la réplica, le voy a poner los ejemplos de la Andalucía real, para poder terminar. Pero, verán, si ustedes se creen que todo va genial, tienen un problema con la realidad de Andalucía, y si ustedes tratan de hacer ver a la gente que todo va bien, aunque no sea así, ya le digo yo que no van a poder seguir engañando a la gente todo el tiempo, eso es lo que va a pasar, pero a nuestro juicio lo peor es, y a lo expuesto me remito, señora consejera, es que parece que no tienen un plan, y eso es lo que más nos preocupa a Vox, que parece que ustedes no tienen un plan, van tomando decisiones y luego van corrigiéndose a sí mismos, se van enmendando a sí mismos, y en el sentido de esa rectificación, cada vez les hace a ustedes, por mucho que el señor Moreno diga lo contrario, les hace a ustedes parecerse más a ellos, y ahí, señora consejera, lamentable y tristemente, quienes pierden son todos los andaluces. Si usted ve la situación de Andalucía con la perspectiva que la ven los andaluces, pues verá que lo que le estoy diciendo es cierto: atención sanitaria, los mismos problemas; atención educativa, los mismos problemas; la misma mastodóntica Administración; la misma manipulación de los medios de comunicación... Y así podría seguir con muchos ejemplos, y así, con ese modelo, quien pierde es Andalucía, y de lo que se trata es de que Andalucía gane, no que se quede igual y después se turnen ustedes con los socialistas.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora RODRÍGUEZ TAMAYO, VICEPRESIDENTA TERCERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Gavira Florentino.

A continuación tiene el turno de palabra la señora consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España, para contestar al grupo proponente.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor Gavira, yo, en primer lugar, quiero agradecerle a su grupo, a Vox, el voto de confianza por no haber presentado una enmienda a la totalidad del presupuesto que ha elaborado este Gobierno. Yo espero que usted, como ha dicho aquí, pues con sus enmiendas, en lo posible, pueda mejorar este texto, y esperamos también, pues poder contar con el voto favorable de su grupo para esta ley. La verdad es que en Andalucía siempre les ha ido mejor cuando hemos llegado a acuerdos, porque al final los andaluces lo que quieren son políticas de utilidad, políticas que estén alejadas, que estén alejadas de la confrontación, y no quieren problemas. Y por eso yo espero y deseo y le tiendo la mano para que usted sea partícipe también de la transformación que estamos haciendo en Andalucía y que se plasma en estos presupuestos.

Oiga, hombre, usted me puede decir de todo, dentro del respeto, pero que yo me parezco al PSOE, eso no. Señoría, eso no. Por ahí no. Y, mire, efectivamente, yo lo único que he dicho con respecto al tema del sistema de financiación es que hay que reformarlo, es que hay que aplicar un nuevo modelo de financiación, hay que aprobar un fondo transitorio y que se haga en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que es donde corresponde.

Y el impuesto de patrimonio, porque ha estado usted hablando mucho tiempo del impuesto de patrimonio, yo no he dicho que vaya a recuperar el impuesto de patrimonio. Entre otras cosas, porque el impuesto de patrimonio lo quitamos este Gobierno y lo eliminamos, lo hemos bonificado al cien por cien. No me busque la prensa, le estoy diciendo lo que he dicho yo. Nosotros lo eliminamos, lo bonificamos al cien por cien, y además lo sabe porque le llamé por teléfono. Lo bonificamos al cien por cien, porque entendíamos, y ya lo he dicho en muchas ocasiones, que era un impuesto injusto, un impuesto que no existe en ningún otro país de la Unión Europea, que ahuyenta la inversión, que recae sobre las rentas medias, como ya lo anunció Zapatero cuando lo eliminó.

Por lo tanto, nosotros lo hemos quitado. Nosotros no estamos a favor del impuesto de patrimonio. Es verdad que un grupo..., la prensa nos preguntó que si íbamos a tomar la misma medida que Madrid, que lo iba a recuperar. Y yo dije que había que esperar primero a que se pronunciaran sobre el recurso de inconstitucionalidad que habíamos presentado en Andalucía, que había que esperar. Pero están ustedes, van a hacer... Y lo único que dije es: «Nosotros estamos estudiando todas las opciones hasta que salga el recurso». Estar estudiando, señoría, no es que lo vayamos a recuperar. Le digo lo mismo, hay que esperar la sentencia del Tribunal Constitucional. Pero no se preocupe usted, porque, desde luego, a los primeros que no nos gusta el impuesto de patrimonio es a los que lo hemos quitado, que hemos sido nosotros.

Luego me habla también del canon. Mire, es verdad que en el canon el año pasado dijimos que se suspendía, no lo eliminábamos, lo suspendíamos por un año, porque había bastantes recursos,

bastante dinero sin ejecutar. Tenga usted en cuenta que cuando llegamos al gobierno había más de setecientos millones de euros sin ejecutar, que habían dejado los anteriores gobiernos socialistas, y, bueno, efectivamente había recursos suficientes para hacer las infraestructuras hidráulicas. Pero no puedo estar de acuerdo con usted en algo: las infraestructuras hidráulicas son absolutamente necesarias, absolutamente imprescindibles. Y nos encantaría que hubiese un pacto nacional por el agua, nos encantaría poder dedicar los MRR a infraestructuras hidráulicas —que no se puede—, nos encantaría que hubiese un PERTE del agua, señoría, porque no es justo que los PERTE, los planes estratégicos, que tiene el Gobierno de España más de 50.000 millones de euros para distribuir o para repartir entre las comunidades autónomas, no es justo que se manden, por ejemplo, treinta millones de euros a Cataluña, vía *Boletín Oficial del Estado*, para el sector de la automoción, a la comunidad autónoma me refiero; no es justo que se manden 90 millones de euros a la Comunidad Valenciana, cuando gobernaba el Partido Socialista, y que Andalucía no tenga un PERTE del agua.

En cualquier caso, ¿qué nos gustaría? Pues que hubiese más inversión por parte del Gobierno de España. Le recuerdo que el 67% de las competencias hídricas las tiene el Gobierno de España a través de la cuenca del Guadalquivir. Y le recuerdo que los presupuestos de la Confederación Hidrológica se han reducido para este año un 11%, para el 2023 se redujeron un 11%.

Con todo eso, sabiendo la dependencia que tiene nuestro sector primario, nuestra industria, agroindustria, nuestra agricultura, nuestra ganadería, nuestro sector turístico, la dependencia que tiene del agua, hemos tomado esa decisión de recuperar... Porque todos los recursos que se recaudaron en su momento con el canon del agua están de alguna forma en ejecución. Ya lo hemos dicho, más de 1.500 millones de euros en ejecución, tres decretos de sequía... Y, por lo tanto, era necesario, dada la dependencia que tenemos del agua.

Bueno, habla usted de mentiras, de cantinelas, porque hablamos de que son los más altos. Bueno, mentira no, son los más altos. ¿Sí o no? Son los más altos.

Habla usted también del porcentaje de empleo, y me dice la consejera que, efectivamente, lo que ocurre en el tema del porcentaje de ejecución es que seguramente se habrán tenido en cuenta las ayudas para el coste energético de las empresas. Sabe usted que se arbitró una partida de 525 millones de euros para ayudar a las empresas, a las pymes y a los autónomos, para compensar la diferencia del coste de la energía, tanto de la luz como del gas, diferencia entre el año 2021 y el año 2022. La realidad es que luego no se ha agotado esa partida, pero no por nuestra culpa, sino porque realmente son las solicitudes que se han recibido y que, tradicionalmente, estamos muy por encima en el porcentaje de ejecución de lo que usted ha dicho aquí.

Hombre, barracones en educación. Mire, yo lo que le puedo decir es que hay 28 colegios nuevos. Es verdad que seguramente queda mucho por hacer, claro que queda mucho por hacer. Si es que en cinco años, no llegamos ni a cinco años de gobierno, es imposible, es imposible arreglar el desaguado de 37 años de gobierno socialista. Pero no me diga que no tenemos un plan. Nosotros tenemos un plan, que es seguir transformando Andalucía, seguir avanzando en parámetros económicos, en parámetros sociales, seguir haciendo una Andalucía cada vez más verde.

Me ha hablado usted de paro. Bueno, pues mire, esto es lo que hemos ido reduciendo la tasa diferencial del paro con respecto al Gobierno de España. Es verdad, que no es fácil. Es decir, es que... ¿De dónde veníamos, señor? Señoría, ¿de dónde veníamos? Claro, ¿de dónde veníamos? ¿Pero que se está reduciendo el paro? Sí. ¿Que estamos liderando la bajada del paro? Sí. ¿Que estamos creando empleo por encima de la media? Sí. Claro que sí, señor. Y en eso vamos a seguir trabajando. ¿Que tenemos un récord de autónomos? También. Pero, oiga, es que el paro estaba en el 36%, llegaron a tener los gobiernos socialistas.

¿Que todavía tenemos pobreza, mucha pobreza en Andalucía? Sí. ¿Que hemos cambiado la tendencia? También. ¿Que antes la pobreza subía y ahora está bajando, y que está bajando más que en el resto de España? Pues también, ahí tiene la tasa Arope, señoría, que es tres puntos inferior al año 2021. En el último periodo estaba, cuando los socialistas, en el 43,6%. Por lo tanto, hemos conseguido rebajar esa tasa en 7,8 puntos. Es decir, claro que nos queda mucho trabajo por hacer.

Y la deuda, pues estamos haciendo un esfuerzo por contener la deuda. Es que nos hemos encontrado 35.000 millones de euros de deuda heredada. Pero estamos en una deuda, un 20,2% de nuestro PIB, por debajo de la media. Tres puntos por debajo de la media, dos puntos por debajo de lo que heredamos. En PIB per cápita somos los terceros que menos deuda tenemos en PIB por habitante. Y sabe usted que el endeudamiento neto, en estos presupuestos que estamos debatiendo, es un 46% inferior.

Y claro que estamos trabajando con los fondos europeos para no devolver ni un solo euro de los fondos europeos.

Me habla de la sanidad. Señoría, jamás se ha apostado tanto por la sanidad como se está haciendo ahora. A nivel de recursos, a nivel de centros hospitalarios, a nivel de profesionales, a nivel de inversión de sanidad por habitante.

También ha hablado de educación. Desde el año 2019, 28 nuevos centros, 121 ampliaciones, más de 1.600 reformas.

Los autónomos también son nuestra prioridad, y usted lo sabe. Pero, mire, gasto en educación, mire lo que se ha incrementado el gasto en educación desde que estamos en el gobierno. Esto es una realidad. Esto es una realidad. Tenemos más profesores, están mejor retribuidos, tenemos más colegios, a pesar de tener 90.000 niños menos.

Esto es lo que se ha incrementado la atención a la dependencia, un 65% con respecto al año 2018.

Por lo tanto, señoría, estamos trabajando. Claro que estamos trabajando. Que no es fácil, no, no es fácil, no es fácil con lo que nos hemos encontrado. Pero que usted no se preocupe que vamos por el buen camino.

Y es verdad, decía usted antes: es que no estamos de acuerdo... No, no estamos de acuerdo en muchas cosas, claro, es que no somos iguales, pero hay otras cuestiones que podemos compartir. Y yo le agradezco enormemente que usted no presente una enmienda a la totalidad a este presupuesto.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora RODRÍGUEZ TAMAYO, VICEPRESIDENTA TERCERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, para el turno de réplica, por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, interviene el señor Gavira Florentino.

Cuando quiera, señor Gavira.

El señor GAVIRA FLORENTINO

—Muchas gracias, presidenta.

Me ha pedido mi compañero Alejandro Hernández que sonría, que siempre estoy enfadado, dice. No es verdad.

Verá, señora consejera, lo ha dicho usted al principio, ha dicho que siempre nos ha ido mejor cuando hemos llegado a acuerdos. Lo que pasa es que uno tiene una sensación diferente a la de ustedes, y nuestra sensación es que nos hubiese ido mucho mejor si ustedes hubiesen cumplido los acuerdos que teníamos. Eso es la sensación que tenemos nosotros. Me ha dicho: «no me enseñe la prensa». La verdad es que me ha hecho mucha gracia porque le voy a enseñar mucha prensa, pero eso no. Me ha dicho: «no, es que lo hablamos por teléfono. Cuando hablamos por teléfono no hablamos de que era lo del impuesto de patrimonio, estábamos hablando del tema de la quita y de la deuda». Bueno, me quedo más tranquilo. Entiendo y le pido que en su réplica, aunque sea solo diez segundos, no van a ustedes a recuperar el impuesto de patrimonio, ¿verdad? Entre ese «estamos estudiando todas las opciones, no está la recuperación del impuesto de patrimonio». Nosotros nos quedaríamos muy contentos con esa no recuperación.

Yo le voy a pedir que no me ligue lo que es el canon del agua al tema de las infraestructuras hídricas, porque es que si lo hacen ustedes se están otra vez autoenmendando, porque el tema de las infraestructuras hídricas en Andalucía es un problema de muchos años y, aunque nosotros estemos dispuestos a la supresión y no a la suspensión, desde su punto de vista lo que tenían que haber hecho es no suspenderlo y seguir con ese canon para poder hacer las infraestructuras. Si ustedes fueran lógicos, harían lo que nosotros les estamos diciendo en este momento.

Después le he escuchado con mucha atención cuando habla de empleo, me habla de los..., cuando he dicho lo de los barracones, cuando digo lo de la pobreza, la siguiente palabra que ha dicho usted después siempre de todos esos ejemplos es «efectivamente». Es que efectivamente es así. Tenemos un problema de empleo y no se ejecutan los fondos. Tenemos un problema en educación, los barracones. Ese es el problema. Y hablamos de pobreza y ahí salen los datos. Los datos no los da Vox, ¿eh?

Me ha dicho lo de la deuda. Por supuesto que comparto, fijese, todo lo que usted ha dicho del control de la deuda. Y ahí hay parte de ese tipo con los que teníamos relación en la anterior legislatura. Nosotros queríamos ser mucho más restrictivos que la Consejería de Hacienda del señor Bravo en aquel momento, y ninguno de ellos me va a desmentir. Nosotros queríamos apretar mucho más en las medidas. Ustedes no quisieron, la consejería era suya.

Y ahora voy, señora consejera, a las dosis de Andalucía. La Andalucía real: «Los médicos de familia huyen de los centros de salud». «Andalucía y Galicia concentran las áreas de salud más saturadas en atención primaria de toda España». «Baleares, que busca médicos, pagará hasta 20.000 euros extra al año por plazas vacantes crónicas». «Cascada de renuncias entre los médicos especialistas de la privada a ver pacientes de compañías aseguradoras». Ya es que ni siquiera la privada está cuidada. «El SAS recibió más de 98.000 quejas y reclamaciones en 2022, casi un 30% más que el año anterior». «En salud mental entra a trabajar mucha gente de la bolsa general que no tiene la formación específica». «La sanidad andaluza lleva desde 2021 sin actualizar la bolsa de empleo de la que dependen 300.000 sanitarios sin plaza». «Solo tres médicos para atender en agosto a 200.000 personas en Chipiona». «Condenan al SAS a indemnizar una enfermera con cerca de 4.000 euros por el exceso de pacientes atendidos». Lo de siempre, lo que todos sabemos, 532 millones para el tema de la reducción de las listas de esperas: «La Junta destina 166 millones de los conciertos sanitarios a cambios de sexo».

«La producción industrial baja un 5,4% en septiembre en Andalucía, 1,3 puntos más que la media nacional». Y no ejecutamos todos los recursos.

Dependencia. Aquí está la señora Loles López. He dicho antes que cuando le hacemos una pregunta de dependencia usted nos trata con especial dureza. A los socialistas, a los comunistas... es usted más blanda. Yo no quiero que usted sea dura con ellos ni blanda con nosotros, pero míreselo.

«Andalucía triplica el máximo legal de respuestas de la dependencia. El 30% muere sin valoración». «538 días para la concesión en Andalucía de las ayudas de la ley de dependencia. Muchas personas han fallecido esperando».

En empleo, «solo el 2,5% de los contratos se firman por una oferta a través de la oficina de empleo». «La Andalucía de Moreno Bonilla genera 8 de cada 10 nuevos parados españoles». «Andalucía vuelve a superar los 700.000 parados, tras liderar una subida nacional, con 15.949 desempleados en septiembre». Insisto, aquí no están los fijos discontinuos. «El 10,4% de los hogares andaluces tienen a todos sus miembros en paro». «Andalucía sigue subiendo el desempleo».

En fin, la consejera de Empleo: «quizás ha llegado el momento de actuar contra los parados que rechacen trabajos».

Familia. «Tres millones de personas en riesgo de pobreza con la vivienda como factor clave». «Casi la mitad de los andaluces no pueden irse de vacaciones». «La mitad de las familias andaluzas tienen problemas para afrontar la crianza».

Educación. «Los docentes de Andalucía estallan contra Moreno Bonilla y estudian una posible huelga. No mientas más». «Las monitoras andaluzas de Educación Especial piden el fin de la precariedad». «La educación andaluza sufre con Moreno Bonilla». «Docentes en Andalucía denuncian otra puñalada a la educación pública, solo 50 vacantes de Primaria y Bachillerato». «El 38% de los profesores se sienten deprimidos y el 13% presentan conductas autolesivas». «La Junta de Andalucía sube los precios del aula matinal, comedor escolar y actividades extraescolares». «La Junta de Andalucía encarece los servicios escolares, los mismos alimentos de mala calidad, pero más caros». «Seis de cada diez familias andaluzas afirman que sus hijos salen con hambre del comedor escolar». «El retraso de las actividades extraescolares en Sevilla pone a los padres en serios aprietos para conciliar». ¿Quién va a tener más

niños? Denuncian que «en un colegio de Córdoba habrá solo un trabajador para 250 niños en el comedor». «Padres del Colegio Eugenia de Montijo de Granada limpian por turnos el comedor escolar». «Los estudiantes andaluces aprueban en Primaria, pero suspenden en la ESO».

¿Natalidad? Los presupuestos a las familias, ayudar a la natalidad. «El peor dato de nacimientos desde que hay estadísticas». Más de Andalucía, cuarenta años después: «Así hemos cambiado un 33% más de población, pero la mitad de nacimientos». «Cada vez más aulas vacías por la bajada de la natalidad». En fin, podría ser.

Señora consejera. Por cierto, una de sindicatos: «El PP blinda la subvención a los sindicatos en sus gobiernos sin Vox». Estos salieron a la calle. Estos están a favor de la amnistía por la cual ustedes salieron a la calle.

Bueno, a mí nadie me va a decir que miento, porque las noticias no son de Vox. Nosotros, señora consejera, en cualquier caso, nosotros vamos a trabajar, vía enmiendas en esos presupuestos. Y le decimos esto porque nosotros pensamos que si ustedes aceptan nuestras enmiendas para Andalucía va a ir mejor. Es lo que usted ha dicho al principio. Cuando hemos llegado a acuerdos, todo ha sido mejor, todo ha sido más fácil. Así que, por favor, yo le pido, mejor dicho, que se aplique el cuento y que atienda nuestras propuestas, porque esas son buenas, buenas para todos los andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora RODRÍGUEZ TAMAYO, VICEPRESIDENTA TERCERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Gavira Florentino.

Y, a continuación, cierra el debate la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora España Reina.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchísimas gracias, señora presidenta.

Señor Gavira, me ratifico en lo que he dicho en mi primera intervención. Nosotros, el Gobierno de Andalucía, que preside Juanma Moreno, hemos sido los que hemos bonificado al cien por cien o eliminado el impuesto de patrimonio. Quédese usted tranquilo.

Mire, usted ha hecho una descripción absolutamente catastrófica de Andalucía. A veces parece que usted es de izquierdas, a veces parece que usted es de izquierdas. Mire, es verdad que Andalucía —ya se lo he dicho aquí en alguna que otra ocasión—... nos encontramos una Andalucía, pues, que estaba en unos parámetros bastante alejados de la media, pero estamos consiguiendo, con mucho trabajo, con mucho esfuerzo, transformar Andalucía. Estamos consiguiendo empezar a liderar muchos parámetros económicos y en otros crecer por encima de la media. Y se lo he referido aquí.

Habla usted del paro. ¿Que tenemos una tasa de paro elevada? Sí. ¿Que estamos trabajando para reducirla? Sí. ¿Que estamos liderando la bajada del paro y que tenemos el paro más bajo de los últimos

catorce años? También. ¿Que estamos creando empleo por encima de la media? Sí, 3,1 Andalucía, 2,6 España. ¿Que tenemos un máximo histórico de cotizantes a la Seguridad Social, 3.330.000? También, señoría. ¿Que estamos liderando el número de autónomos cuando antes lo lideraba Cataluña? Sí. ¿Que estamos liderando el superávit comercial del 2022 y del 2023, cuando antes lo lideraba Cataluña, porque nuestra comunidad está vendiendo más al resto de comunidades y está comprando menos? También. ¿Que estamos creciendo en confianza empresarial por encima de la media? Sí. ¿Que estamos teniendo récord de exportaciones? También.

Estamos creciendo en inversión empresarial porque ahora ofrecemos confianza. Usted, a lo mejor, no ha percibido ese cambio que hay en Andalucía. Ese cambio es que ahora Andalucía genera confianza, genera seguridad jurídica, genera estabilidad, estabilidad institucional, estabilidad política, estabilidad presupuestaria. Eso es importante porque nos convertimos en una comunidad competitiva, en una comunidad atractiva para la inversión, y la inversión es la que crea el empleo.

Claro, ha hablado usted también de la salud. Yo le voy a dar algunos datos. Se han repetido aquí mucho, pero es que usted ha hablado de salud, ha hablado de educación, ha hablado de dependencia, y yo tengo que contestarle. Mire, jamás se ha hecho una apuesta tan elevada por la salud, señoría, un 45% más que en el año 2018, más del 7% de nuestro PIB, 4.400 millones de euros más. La atención primaria ya es el 36% del presupuesto, cumpliendo el acuerdo de la atención primaria. Una inversión en sanidad por habitante que se ha incrementado más de un 40%, pasando de 1.169 a 1.695 de euros; que éramos los últimos en inversión por habitante y ya no; que tenemos los médicos, los quintos, mejor pagados, señoría; que hemos estabilizado el 70% de la plantilla y que a final de año será el 94%, señoría; que del año 2010 al año 2018 se bajó el presupuesto 1.600 millones de euros en sanidad y se despidieron 7.773 profesionales, señoría; que la inversión de un solo año, como es el año 2024, es superior a las inversiones de la última legislatura, en un solo año, a la última legislatura del Partido Socialista; que los conciertos, señorías, que los conciertos bajan por debajo del 4%, y es la cantidad menor que hay hasta ahora mismo. Por lo tanto, señorías, algo estaremos haciendo bien o medio bien. Por lo menos, reconózcalo.

Me habla de inclusión social. Jamás ha habido un presupuesto como el de inclusión social, casi tres mil millones de euros, casi dos mil millones de euros para la dependencia, un incremento del 65%. Usted estará de acuerdo conmigo en que necesitamos que el Gobierno de España nos dé las transferencias al 50%, como va a hacer y como ha firmado también con el País Vasco. Es que han aumentado, van a aumentar un 10% las pensiones no contributivas. Es que tenemos 279.000 beneficiarios. Oiga, es que esto es un 31% más que en el año 2018. Es que tenemos un dato histórico de 408.000 prestaciones, es que esto es un 46% más del año 2018. ¿Que hay que mejorar? Sí. Pero que hemos mejorado, claro que hemos mejorado con respecto a lo que nos hemos encontrado. Y que vamos a poner en marcha una nueva prestación para huérfanos de víctimas de violencia de género, 5.000 euros al año. Sí, lo vamos a hacer, porque creemos que hay que hacerlo, señoría. Vamos a blindar también a nuestros jóvenes, a nuestros niños, a nuestros adolescentes, con 100 millones de euros más, un incremento del 64% sobre el año 2018. Vamos a poner en marcha el Bono Carestía, de 12 millones de euros, una ayuda de 200 euros para las familias con menores a cargo.

Y me ha hablado de educación, jamás ha habido tantos recursos, tanto presupuesto para el sistema educativo, señorita, que superamos el 5% del PIB, un incremento de un 40% con respecto al año 2018, que tenemos un incremento de 6.800 docentes en los últimos cinco años. Por lo tanto, señorita, algo estaremos haciendo bien, porque usted ha pintado una Andalucía catastrófica.

Y me habla de las familias, claro que protegemos a las familias. Ahí están nuestras medidas desde un punto de vista fiscal: 900 millones de euros en el bolsillo de las familias, de las clases medias y trabajadoras; más de doscientos mil nuevos beneficiarios en un solo año de todas las deducciones como consecuencia de nuestra reforma fiscal.

Una educación especial donde también se incrementan un 67% los presupuestos. O las ayudas a las propias familias desde la Consejería de Educación, que pasan de 800 millones de euros a 886. A usted le parecerá poco, pero es un crecimiento de un 10%, y de un 40% con respecto al año 2018.

Por lo tanto, señorita, queda mucho por hacer, claro que queda mucho por hacer. Pero sí le puedo decir, sí le puedo decir alto y claro que esta Andalucía ya no es la Andalucía que dejaron los socialistas, que Andalucía se está transformando, Andalucía está avanzando. Y estos presupuestos, sin lugar a dudas, van a ayudar a que Andalucía siga creciendo y siga transformándose como queremos, por lo menos, el equipo de gobierno.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora consejera.

A continuación, y para tomar la palabra por parte del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra el señor Venzal Contreras.

Señorita, tiene la palabra.

El señor VENZAL CONTRERAS

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, a ver, yo soy consciente que a esta altura de la tarde, después de haber tenido ya las comisiones informativas de los días 8 y 9 de este mes, donde todos los consejeros explicaron sus programas y líneas de actuación en las respectivas secciones que tienen competencias, después de haber escuchado, a la señora consejera, esta mañana debatir y exponer las líneas maestras del presupuesto y poder confrontar con las enmiendas a la totalidad que han planteado, sus señorías tienen ustedes datos más que suficientes sobre los presupuestos, las magnitudes y cuantías que referencian. Por eso, les anuncio que solo haré uso de uno de los turnos de intervención que tengo y que intentaré ser breve.

Bueno, quiero, en primer lugar, agradecerle, quiero que en nombre de mi grupo quede constancia que a todo el Gobierno queremos agradecerle, desde el presidente de la Junta de Andalucía, a los señores consejeros, en especial a la señora consejera de Hacienda y a todos los funcionarios que han interve-

nido en la formación, el análisis, en la sistemática y en la proyección y formación del presupuesto, quiero darles las gracias. Las gracias por un trabajo no solo bien hecho, como luego hablaré, sino un trabajo que se basa en la normalidad y en el respeto a la legalidad vigente. Ustedes han hecho algo muy normal, pero que en realidad hoy en día es atípico, que es cumplir con la Ley General de Hacienda, con la Constitución; en definitiva, con la normativa y con las leyes que rigen como normas de convivencia y como normas y reglas de juego en un Estado de derecho. Eso hoy, desgraciadamente, no pasa. Es lamentable ver el estado de cosas en el que nos encontramos. Si no fuera porque no es el sitio, sería para pedir un minuto de silencio por la quiebra el principio de legalidad, por la quiebra del Estado de derecho, por la quiebra de la división de poderes, por el respeto al sistema constitucionalista y por todas estas afrentas que se están haciendo a los territorios.

[Aplausos.]

Decía el señor Gavira hace un rato —no está— que qué iba a pasar con el impuesto del patrimonio. Yo me siento entristecido. Miren, el Tribunal Constitucional ha dictado una sentencia con 36 folios sobre el impuesto a las grandes fortunas. Ha habido votos particulares que tienen 56 folios, en que los miembros del Tribunal Constitucional se acusan entre sí de violar el Estado de derecho. Imagínense la gravedad en la que nos encontramos. Los miembros del Tribunal Constitucional acusándose entre sí de violentar el Estado de derecho. Detrás de eso... Yo sé que les parece frívolo lo que estoy diciendo, pero está negro sobre blanco. Detrás de eso, ¿qué es lo que hay? Un problema de resortes y mecanismos legales.

Señorías, decía en los albores de la democracia Torcuato Fernández-Miranda que de la ley a la ley a través de la ley, y eso era el respeto a la legalidad. A los demócratas y a los constitucionales nos quedaba como mecanismo de respeto y de defensa el Tribunal Constitucional. Desgraciadamente, ahora, que nos encontramos con que los miembros del Tribunal Constitucional el que no ha sido fiscal general del Estado con el Partido Socialista ha dictado sentencias en las que considera que las leyes hay que superarlas, que hay que ir a la legislación negativa y que el ordenamiento tiene que estar al servicio del interés general y digan lo que digan las leyes. O magistrados que su único mérito o alguno de sus méritos han sido absolver a los mozos de escuadra en el *procés*.

Esos son miembros del Tribunal Constitucional o diputados del Partido Socialista. ¿Qué resortes nos quedan a los demócratas y constitucionalistas?

[Aplausos.]

Tenemos un grave problema.

Miren, señorías, el Partido Popular en el impuesto del patrimonio y, por cierto, no cabe recurso a la sentencia del Tribunal Constitucional, tendrá que mover ficha. Evidentemente, el Gobierno central generó ese impuesto solo cuando Andalucía lo eliminó. Estaba bonificado en Madrid de toda la vida, pero no podía permitir que Andalucía fuera competitiva en términos fiscales, y lo generó. Ahora Madrid lo está recaudando y no nos compensa. Quiero decir, los andaluces lo pagan, pero se lo queda Madrid. Tendremos que mover ficha. Ya veremos en qué términos. Yo creo que la fórmula correcta es reproducirlo en los términos que están en Madrid, por lo menos para que no se quede el dinero que pagan los andaluces.

Pero, dicho eso, que eso lo decidirá el Gobierno, ¿qué es lo que yo les planteo? Miren, señorías, en estos días no se está respetando la legislación vigente. El Gobierno de España —y es duro lo que uno

tiene que decir— ha pactado una ley de amnistía, algo que no cabe en Derecho constitucional. El sistema constitucional lo prohíbe, porque es reconocer que hay que excepcionar leyes, que hay que tener por no celebrados actos delictivos o porque no se apliquen las leyes. Cuando se quiere ser generosos, existe la figura del indulto. Y lo que no podemos es llevar dos días aquí permanentemente oyendo falsedades.

Señorías, no podemos generar desapego en la ciudadanía, no puede dar asco y repugnancia lo que aquí se dice. Ayer por la tarde oí decir aquí que el Partido Popular indultó, poniendo en el mismo nivel que una ley de amnistía, a políticos de Terra Lliure, a terroristas de Terra Lliure. La realidad de todo eso nada tiene que ver con lo que dijo cierto portavoz aquí.

Miren, los indultos vienen regulados en una norma del año 1870 y se publican por real decreto. En este caso concreto, la Audiencia Nacional, cuando dictó sentencia, recomendaba, la propia sentencia que los condenaba, su indulto porque habían dejado las armas. El Gobierno del Partido Socialista, la señora Mariscal de Gante, acordó el indulto y, por un error en el defecto de forma, el Partido Popular tuvo luego que ratificarlo. ¿De qué estamos hablando? Esos son mecanismos y resortes legales que existen. La amnistía es reconocer que los tribunales han abusado del Derecho. La amnistía es reconocer que el Estado de derecho está al servicio de los intereses políticos, y eso no puede ser, señoría, eso no puede ser en un sistema constitucional.

Les digo más: si ustedes se ven la ley de amnistía, que es vergonzosa, tiene dos tramos fundamentales, no sé si la han leído alguno: la parte expositiva...

[Intervención no registrada.]

Yo les he escuchado atentamente, tengan el respeto y la educación de oírme a mí...

[Aplausos.]

..., la parte expositiva, la exposición de motivos, se pasa todo el rato, todo el rato, queriendo justificarse y lo hace de la manera más ridícula. Pone como ejemplo una normativa europea que hay en Irlanda, donde hablan de las nucleares, o ponen, por ejemplo, la de unos muchachos que cuando fueron a Portugal a ver al Papa cometieron disturbios. Esos son los argumentos que da la parte expositiva. Y, cuando entra al fondo del asunto, habla del interés general. Miren, el interés general no es causa, no es causa, eso es lo que dice la magistrada nueva, militante de izquierdas, revolucionaria, para que se apruebe una ley de amnistía.

La división de poderes, la división de poderes y el respeto a la ley está por encima de todo eso. Ustedes, cuando firman y echan su firma en un documento donde reconocen que hay persecución judicial, están quebrantando el respeto a la interdicción y el control de los poderes públicos. Eso es de no tener vergüenza. El señor Cerdán tendría que haber dimitido como político antes de echar una firma en un documento, esté o no esté de acuerdo, donde reconoce que a los tribunales españoles hay que controlarlos y vigilarlos. Eso va contra el Estado de derecho y la división de poderes. Eso es así, señorías.

Les digo más: cuando ustedes reconocen que hay que ver en un documento firmado por un partido histórico, que, por cierto, en un partido que nunca, o cuando se fundó no era un partido grande, que los que lo hicieron grande son los que ahora ustedes los critican, que en el 1936 sacaron de 470 diputados no llegaba a noventa, que cuando fueron grandes fue en la época de Felipe González, de Alfonso Guerra, de Rodríguez de la Borbolla, de los que ustedes ahora los critican.

Pero bueno, dicho eso, miren, la única realidad es que cuando ustedes echan su firma en un documento que habla de un referéndum secesionista, un partido que se llama constitucionalista debería saber que lo prohíbe la Constitución; que lo prohíbe la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, ley orgánica; que lo prohíbe la Ley de Bases del Régimen Local. Todo eso está prohibido. ¿Cómo ustedes echan su firma en un documento? ¿Por siete votos? ¿Por una investidura? No todo vale, señorías, no todo vale en democracia.

Y frente a eso, señorías, que es impresentable, ustedes ayer nos querían dar lecciones diciendo que aprobáramos un grupo de trabajo sobre financiación autonómica. Miren, hay un organismo, que es la reunión de presidentes con el presidente del Gobierno. Por cierto, que ustedes acaban de aprobar su reglamento en el año 2022, que es el máximo órgano de coordinación, la Conferencia de Presidentes, entre el Gobierno central y las comunidades autónomas, a nivel multilateral. Y todos aquellos aspectos que tengan carácter marcadamente económico y financiero tienen su Consejo de Política Fiscal y Financiera, donde se ven los asuntos.

Y miren, las competencias normativas, ¿sabe usted quién las tiene en aquellos tributos que no están cedidos? El Estado. Y son las que fundamentalmente afectan a impuestos que son los que permiten el modelo de financiación. Pues bien, en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera, donde se ven también los temas, el Gobierno central tiene la mitad más uno de los votos. Ustedes mandan. Por tanto, cumplan con su responsabilidad, tráiganos un modelo de financiación y retomen aquello que se quedó parado en el año 2017, cuando les dieron traslado con el modelo del Partido Popular, del señor Rajoy, antes de la moción de censura.

Cumplan con su trabajo, que la duración quinquenal del modelo de financiación hace mucho tiempo que ha pasado. Y, por cierto, no está hoy, pero se lo tengo que decir a un diputado socialista que decía que nosotros estábamos en primero de autonomía. Pues mire usted, es verdad, pero se olvidó decir que estábamos haciendo un doble grado, el grado de respeto a la Constitución y de constitucionalistas. Y que ustedes han hecho un doctorado, ¿sabe qué doctorado han hecho? El del frentismo, el de radicalización, el del maniqueísmo de las dos Españas. Ese es el Estado de derecho en el que ustedes se encuentran. Enfrentar a los españoles por tal de gobernar.

Miren ustedes, ustedes están violentando el título VIII de la Constitución. ¿Por qué están violentando el título VIII de la Constitución? Porque ahí viene el modelo de organización territorial. Y viene, claramente, que las comunidades autónomas no podemos estar diferenciadas en la financiación de los servicios básicos: la sanidad, la educación y asuntos sociales. Bien, pues ustedes ahí, cuando firman en un documento que van a estudiar la cesión del 100% de los tributos a una comunidad, no solo ponen en peligro el sistema y la financiación pública, por ejemplo, de las pensiones... Ustedes saben que uno de los mayores gastos que tiene la Administración General de Estado son las pensiones. Si detraemos todos los ingresos de las comunidades autónomas, difícilmente lo podrían mantener. No solo ponen en riesgo las pensiones, ponen en riesgo el modelo de financiación, ponen en riesgo la simetría que debe tener y la igualdad de todos los españoles ante esos servicios. ¿Cómo puede un partido que se dice serio poner su firma al lado de semejante disparate?

Miren, ayer también se acusaba al Partido Popular de haber llevado a cabo, en el pacto del Majestic, cesiones y transferencias a la Comunidad Autónoma catalana.

Miren, la primera diferencia es que, cuando se firmó ese pacto, no había nadie ni imputado ni investigado y se formó con un partido que no era de personas fugadas al extranjero. La segunda cuestión es que, cuando se le ceden las competencias en materia de tráfico, anteriormente había habido un estatuto que estaba aprobado donde venía la creación de una Policía autonómica catalana. En tercer lugar, en el año 1986, se aprueba la Ley Orgánica de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado, donde se reconoce esa policía autonómica. Y en la Ley de Tráfico se asignaba ese tipo de competencias, por ejemplo, a la policía autonómica vasca. Luego, no era ningún disparate y estaba dentro del marco y de la estructura legal y constitucional. Luego, no comparen ustedes el Pacto del Majestic con lo que ustedes están haciendo, la ignominia que están haciendo ustedes ahora.

Cuando el Partido Popular decidió ceder en inversiones 180 millones de euros en Cataluña, era algo razonable en ese pacto, no lo que ahora se está diciendo, que es el cien por cien de la recaudación de los impuestos. Sean ustedes sensatos y sepan de lo que están hablando. Esa es otra razón.

O cuando se dice, por ejemplo, que el señor Aznar hablaba de no sé qué historia del movimiento de liberación vasca. Miren, desconocen la historia, estudien. Decía Churchill que para saber lo que va a pasar hay que estudiar historia. Ahí están las respuestas. Miren, esas declaraciones de Aznar fueron después del pacto de Lizarra, pacto en el que los terroristas de ETA se comprometieron a dejar las armas. Y, además de eso, era como ellos se autodenominaban, porque en ese movimiento no estaba solo ETA, estaba también mucha parte de la sociedad vasca. Y él dijo que era como se autodenominaban y era un compromiso para avanzar. Luego, no mezclen cosas.

Miren, voy concluyendo, si me dejan. Yo sé que les molesta y les escuece lo que les digo, pero avergüéncense, abochórñense de ser socialistas de nuevo cuño, es que no tienen nada que ver con los de antes. Cálmense.

[Aplausos.]

Mire, yo tengo mucho respeto por gente que hizo mucho por este país, la socialdemocracia hizo mucho por este país, pero no ustedes, no ustedes, no su forma de romper España.

Mire, les voy a decir más. Yo, sinceramente, después de ver el presupuesto, quiero decirles, y después de haber visto este debate, que ustedes se han pasado la mañana manipulando y tergiversando la verdad. La señora portavoz del Partido Socialista, en su enmienda a la totalidad, todo era comparar lo que había en la época del señor Rajoy, con lo que hay hoy. Y ella no ha querido decirles a ustedes algo que es una evidencia. En aquella época, en el año 2018, y en el año 2017, y 2016 y 2015, había una crisis financiera. Esa crisis financiera tuvo como consecuencia primaria que los determinados estabilizadores automáticos en un presupuesto, es decir, aquellas cuestiones que con independencia de la política fiscal de ingresos o de gastos, o de la política de gastos, actúan por libre, actúan por libre, al albur y a instancias de lo que digan los gobiernos, eran determinantes. Es decir, se hundió la recaudación por IRPF, se hundió la recaudación por IVA, lógicamente las transferencias eran menores. Ese dato lo ha obviado. Y, además de eso, además de que no dice esa parte, tampoco pone en carga lo que es las transferencias.

Miren, en esta crisis sanitaria, Europa ha respondido con un mecanismo financiero de inyectar recursos en las Administraciones. ¿Qué ocurre? Que, evidentemente, si ustedes computan la comparación por un lado, el decremento que supusieron esos ingresos fiscales, y por otro, además, ponemos en carga lo que es las transferencias de la Unión Europea, evidentemente la comparativa no es justa ni razonable. Pues ese ha sido el debate que hemos tenido hoy con el Partido Socialista. Todo el rato hablando de eso. Claro, ¿qué ocurre? Que entramos en el terreno de la demagogia.

Luego, también hemos oído hablar de la amnistía fiscal. Otra demagogia y otra mentira. Ese término no existe, es un término periodístico. Si ustedes saben... Lo que hizo el Partido Popular fue, en el Real Decreto 12/2012, de obtención de ingresos para enjugar el déficit de una crisis financiera enorme, planteó un tipo impositivo para las sociedades, para los IRPF, de aquellos capitales que estando fuera del sistema, pagando un 10%, pasaban a formar parte de la economía y el Estado recaudaba. Pero había una condición, no podían ser personas ni sociedades que estuvieran inspeccionadas ni estuvieran en actos de ninguna clase delictivos. Fíjense la diferencia, es un mecanismo de recaudación que usan todos los países, todos los países lo usan para obtener recursos, frente a lo que ahora pasa. Pues bien, ¿saben lo paradójico? Que a pesar de eso, los socialistas, los veladores por la legalidad, no los de ahora, lo recurrieron al Constitucional. Y el Constitucional les dio la razón, porque se quebrantaba la igualdad de todos ante la ley. Fíjense ustedes por dónde estamos y por dónde íbamos en ese mismo Partido Socialista.

Y ya nos encontramos a un presidente del gobierno que, aparte de ser poco riguroso en sus intervenciones, ayer daba pena ver el debate de investidura... Le interpelaba al señor...

[Intervención no registrada.]

Yo les he escuchado tranquilo, no se pongan nerviosos.

Fíjense si daba pena, yo no sé si por desconocimiento, por ser lego, por solo basarse en su *Manual de resistencia*, por no querer cumplir su palabra, yo no sé la clase de personaje que es. Le decía al señor Feijóo: señor Feijóo, si ustedes gobiernan, ¿van a derogar la ley de amnistía que aprobemos? Si ustedes gobiernan, ¿van a acabar con los indultos que demos? Mire usted, cualquier persona de esta Cámara, los que nos ven allí, cualquier ciudadano que esté ahí fuera sabe que en derecho penal no cabe la irretroactividad desfavorable. Luego, ¿qué estaba planteando ese hombre? Completos disparates. Ese es el presidente que tenemos y la claqué que lo sigue.

La única realidad, señorías, es que tenemos un problema grave. Las reglas de juego y de convivencia están para seguirse y cumplirse. Nosotros aquí en Andalucía somos previsibles, hacemos presupuestos que bajan la deuda, presupuestos que los mayores gastos lo hacen con ingresos estructurales. Nosotros hacemos cumplir la regla de gasto, la estabilidad financiera y, en definitiva, queremos mejorarles la vida a los ciudadanos, con más hospitales, con más profesores, con más colegios. Pero lo que no queremos dejarles a los ciudadanos es problemas de futuro. Ustedes han endeudado hasta el infinito al Estado español, doblando su endeudamiento, y, frente a eso, solo consiguen traernos crispación e incumplimiento de la ley y riesgo del modelo constitucional.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias.

Gracias, señor Venzal.

Contesta la consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, la señora Carolina España Reina, por un tiempo máximo de veinte minutos.

La señora ESPAÑA REINA, CONSEJERA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y FONDOS EUROPEOS

—Muchas gracias, señor presidente.

Ya, antes de comenzar esta última intervención, para finalizar este importante debate parlamentario para aprobar los presupuestos de la Junta de Andalucía, quiero dar las gracias, fundamentalmente, a mis compañeros del Grupo Popular Andaluz por su apoyo a los mismos, también al presidente del Gobierno andaluz, gobierno al que me honro en pertenecer, también a mis compañeros del Ejecutivo por su colaboración, por su esfuerzo. Han sido muchas horas para tratar de llegar al mejor presupuesto para Andalucía.

Es verdad que hoy es una jornada histórica, pero tiene distinto signo para Andalucía y para España. Frente a la felicidad que hoy tenemos aquí de ver cómo un gobierno estable, que preside Juanma Moreno, va a sacar adelante la primera votación para estas cuentas de la comunidad autónoma; sin embargo, en el Congreso de los Diputados ya se ha aprobado una investidura, la del señor Pedro Sánchez, donde, desde luego, ni ha primado la igualdad de todos los españoles, ni ha primado la solidaridad entre las comunidades. Yo estoy feliz, como no puede ser de otra manera, por Andalucía, pero estoy triste, obviamente, por España.

Andalucía se merece estabilidad, se merece esta Ley de Presupuestos para seguir avanzando, para seguir transformando, una ley que va a mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos. Sabéis que, ya lo he dicho aquí, nosotros creemos en la separación de poderes, nosotros hemos jurado o prometido defender la Constitución y tenemos como meta nuestra tierra andaluza; pero también sin olvidarnos de nuestro país, sin olvidarnos de España. Y hoy estamos sacando unos presupuestos, lo más importantes que ha tenido nunca Andalucía, los más sociales; pero también desde aquí, desde Andalucía, estamos luchando por nuestro país, que no se merece estar en manos de quienes quieren romperlo y que, además, lo dicen alto y claro, sin escrúpulos. Hoy Andalucía es otra, los andaluces somos otros, ésta ya no es la Andalucía que dejaron los socialistas y, mientras aquí estamos votando progreso, transformación y creación de empleo para Andalucía, en Madrid, sin embargo, la izquierda andaluza ha votado un pacto que va contra la igualdad de los españoles, un pacto que atenta contra la separación de poderes, un pacto que atenta contra la solidaridad entre las regiones y que hace saltar las costuras de nuestra Constitución y de nuestra democracia, además de atacar los intereses también de Andalucía. Son malos tiempos para España, pero yo quiero que sepan que en este Gobierno, presidido por Juanma Moreno, vamos a aplicar, vamos a poner en marcha todas las herramientas que tenemos a nuestra disposición, no solo para conseguir que Andalucía siga avanzando, que Andalucía

siga creciendo, sino también para defender a todos y a cada uno de los andaluces, para que se haga justicia con Andalucía.

Y ya termino, señor presidente.

Quiero dar mi gratitud a un grandísimo equipo que tengo en la Consejería de Economía, Hacienda y Fondos Europeos, un equipo de profesionales, de funcionarios absolutamente entregados que le han dedicado muchísimas horas para que este presupuesto sea una realidad. Es un gran equipo al que solo le guía una meta, que es Andalucía, igual que a tu Gobierno, querido presidente, querido Juanma Moreno, que la meta también es Andalucía, Andalucía por encima de todo, pero siempre Andalucía con España.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, consejera de Economía, Hacienda y Fondos Europeos.

Señorías, una vez finalizado el debate de la totalidad del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comisión Autónoma andaluza del 2024, vamos a proceder a la votación.

Tenemos que esperar un minuto todavía para cumplir el tiempo establecido desde que se da al botón hasta que empiece la votación. Cuando llegue a 14, es el momento.

Cierren las puertas.

Señorías, a continuación vamos a proceder, de conformidad con lo establecido en el artículo 111.3 del Reglamento de la Cámara, a la votación conjunta de las enmiendas a la totalidad, con propuesta de devolución, que se han presentado.

Señorías, se inicia la votación.

El resultado de la votación es el siguiente: han sido rechazadas las enmiendas a la totalidad con propuestas de devolución presentadas, al haber obtenido 36 votos a favor, 71 votos en contra, ninguna abstención.

Quedan fijadas tanto las cifras globales del proyecto de ley, que asciende a 46.753.227.850 euros, como la de cada una de las secciones, cifras que no podrán ya ser alteradas sin acuerdo entre la Cámara y el Consejo de Gobierno. El citado proyecto de ley se remitirá a la Comisión de Economía, Hacienda y Fondos Europeos para que prosiga su tramitación.

Señorías, se levanta la sesión.

