

DIARIO DE SESIONES D S P A

DIARIO DE SESIONES



PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

PLENO

Núm. 61

XII LEGISLATURA

20 de diciembre de 2023

Presidencia: Excmo. Sr. D. Jesús Ramón Aguirre Muñoz

Sesión plenaria número 33,
celebrada el miércoles, 20 de diciembre de 2023

ORDEN DEL DÍA

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Debate final del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024

SUMARIO

Se abre la sesión a las doce horas, un minuto del día veinte de diciembre de dos mil veintitrés.

PROYECTOS DE LEY

12-23/PL-000005. Debate final del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024 (pág. 5).

Intervienen:

Texto articulado, excepción hecha de los artículos 2 y 3, así como de la exposición de motivos y título (pág. 6).

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Gaspar José Llanes Díaz-Salazar, del G.P. Socialista.

D. Antonio Martín Iglesias, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 01: sección 01.31, sección 01.40, sección 01.51 y sección 01.52 (pág. 21).

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Ricardo López Olea, del G.P. Vox en Andalucía.

D. José Aurelio Aguilar Román, del G.P. Socialista.

D. José Ricardo García Román, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 10: sección 10.31, sección 10.39, sección 10.51 y sección 10.52 (pág. 30).

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

Dña. Cristina Alejandra Jiménez Jiménez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Alicia Murillo López, del G.P. Socialista.

D. Manuel Santiago Bonilla Hidalgo, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 11: sección 11.40 y sección 11.51 (pág. 39).

D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Alejandra Durán Parra, del G.P. Por Andalucía.

Dña. María Mercedes Rodríguez Tamayo, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Susana Rivas Pineda, del G.P. Socialista.

D. Jorge Saavedra Requena, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 12: sección 12.31 y sección 12.39 (pág. 51).

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.

D. Juan José Bosquet Arias, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Olga Manzano Pérez, del G.P. Socialista.

Dña. María José de Alba Castiñeira, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 13: sección 13.31 y sección 13.40 (pág. 60).

Dña. María Isabel Mora Grande, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Rafael Segovia Brome, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Ángeles Prieto Rodríguez, del G.P. Socialista.

Dña. María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 14: sección 14.31 y sección 14.39 (pág. 72).

D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Ana María Romero Obrero, del G.P. Socialista.

Dña. Celia Santiago Buendía, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 15: sección 15.31 (pág. 81).

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. José María Ortells Polo, del G.P. Vox en Andalucía.

D. Antonio Ruiz Sánchez, del G.P. Socialista.

D. José Carlos García García, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 16: sección 16.31, sección 16.32, sección 16.51 y sección 16.52 (pág. 90).

Dña. Esperanza Gómez Corona, del G.P. Por Andalucía.

D. Antonio Sevilla Rodríguez, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. Isabel María Aguilera Gamero, del G.P. Socialista.

Dña. María Díaz Cañete, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 17: sección 17.40, sección 17.41, sección 17.42, sección 17.43, sección 17.44, sección 17.45, sección 17.46, sección 17.47, sección 17.48, sección 17.49, sección 17.51 y sección 17.52 (pág. 100).

Dña. Inmaculada Nieto Castro, del G.P. Por Andalucía.

D. Alejandro Hernández Valdés, del G.P. Vox en Andalucía.

Dña. María Isabel Ambrosio Palos, del G.P. Socialista.

D. Antonio Saldaña Moreno, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 18: sección 18.31, sección 18.32 y sección 18.51 (pág. 109).

Dña. María Isabel Mora Grande, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.

D. José Manuel Gómez Jurado, del G.P. Por Andalucía.
Dña. Ana María Ruiz Vázquez, del G.P. Vox en Andalucía.
D. José Luis Ruiz Espejo, del G.P. Socialista.
Dña. María Isabel Lozano Moral, del G.P. Popular de Andalucía.

Sección 19: sección 19.51 y sección 19.52 (pág. 120).

Dña. María Isabel Mora Grande, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía.
D. José Ignacio García Sánchez, del G.P. Mixto-Adelante Andalucía, por cuestión de orden.
D. Juan Antonio Delgado Ramos, del G.P. Por Andalucía.
Dña. Purificación Fernández Morales, del G.P. Vox en Andalucía.
Dña. Encarnación María Martínez Díaz, del G.P. Socialista.
Dña. Araceli Cabello Cabrera, del G.P. Popular de Andalucía.

Se suspende la sesión a las veinte horas, cincuenta y ocho minutos del día veinte de diciembre de dos mil veintitrés.

12-23/PL-000005. Debate final del Proyecto de Ley del Presupuesto de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2024

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenos días, señorías. Señorías, tomen asiento.

Señorías, señorías, se abre la sesión.

Punto único, punto único del orden del día: proyecto de ley. Debate final del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma andaluza para el año 2024.

Señorías, al no existir constancia de que la Comisión de Economía, Hacienda y Fondos Europeos haya encomendado la presentación del dictamen al presidente o miembro de la Mesa de la Comisión de quien delegue, o en quien delegue, iniciamos el debate final del proyecto de ley.

Este debate se llevará a cabo conforme a las agrupaciones que figuran en la ordenación que ha sido aprobada por la Mesa y Junta de Portavoces en sesiones celebradas el día 13 de diciembre de 2023 y que obra en poder de sus señorías.

En cada una de las agrupaciones siguientes intervendrán los grupos parlamentarios en orden inverso a su importancia numérica, por un tiempo máximo que a continuación se expone, para explicar su postura sobre los principios del texto recogido en el dictamen o las razones de haber mantenido la enmienda.

En relación con los tiempos del debate, se procederá de la siguiente manera:

Primero, intervención de los grupos parlamentarios, por un máximo de diez minutos para el texto articulado, excepción hecha de los artículos 2 y 3, así como la exposición de motivos y título.

Segundo, intervención por un máximo de siete minutos para cada una de las secciones presupuestarias, salvo para las secciones contenidas, las agrupaciones decimoquinta, secciones 30, 31, 34 o 36, y decimosexta, sección 4, 5, 6, 7, en las que el turno de intervención será por un máximo de 5 minutos. Las secciones contenidas en la agrupación decimoséptima, sección 2, 8, 32 y 33, no serán objeto de debate.

Intervención, tercero, intervención por un máximo de cinco minutos para los artículos 2 y 3 y la exposición de motivos y título.

Texto articulado, excepción hecha de los artículos 2 y 3, así como de la exposición de motivos y título

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Así pues, señorías, pasamos al debate final del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma andaluza para el año 2024.

Empezamos por la agrupación primera, texto articulado, excepción hecha de los artículos 2 y 3, así como de la exposición de motivos y título, que serán objeto de una agrupación independiente.

Empezamos, como ya he dicho, de menor a mayor, por un tiempo de diez minutos, y empezamos por el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez, del Grupo Parlamentario Adelante Andalucía.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Buenas tardes. Muchas gracias, señor presidente.

Como me ha tocado abrir este pleno final, el último pleno del año, pleno de presupuestos, voy a comenzar deseándoles feliz Navidad y feliz año nuevo, y un deseo: que estas Navidades dediquemos un minutito, solo un minutito, no hace falta más, a recordar los pueblos del mundo, donde también estarán en Navidad, pero las Navidades serán muy diferentes, especialmente el pueblo de Gaza, que celebrará esta Navidad bajo las bombas del Estado genocida de Israel.

Bueno, hablando de los presupuestos, hoy termina la tramitación de estos presupuestos, que, miren, no son solo unos presupuestos injustos socialmente, no son solo unos presupuestos que nos dejan con menos herramientas para transformar Andalucía en una clave, pues más de prosperidad para la mayoría de la población, y no son solo unos presupuestos que cristalizan una situación y un modelo de Andalucía basado en peores servicios públicos y peores condiciones laborales y de vida para la mayoría de la población, sino que, además, son unos presupuestos que ahora sí podemos decir al final de esta tramitación que son unos presupuestos que no se han querido negociar con la oposición. Son unos presupuestos basados en un rodillo, sin diálogo y sin ningún interés por las ideas que planteábamos en la oposición. Al Gobierno, que dice ser un Gobierno dialogante, parece que casi ninguna de las ideas que hemos ido planteando le eran de interés. Le agradezco el papel del portavoz de Hacienda del Partido Popular, el señor Venzal, con el que siempre es un placer negociar y trabajar, y lo digo de verdad, pero, sinceramente, creo que el resultado es nefasto. De las enmiendas de Adelante Andalucía, han tenido a bien negociar con nosotros el 3% de las enmiendas, por un valor del 0,007% de todo lo que presentábamos; es decir, de la cantidad que nosotros queríamos modificar para mejorar algunas cosas del presupuesto, ustedes han atendido al 0,007% de ese presupuesto. El gran *hit* de la negociación ha sido cuando ustedes, en materia de memoria democrática, nos ofrecen una enmienda de 2.000 euros, en un presupuesto de 43.500 millones de euros nos ofrecen transaccionarnos 2.000 euros. Hombre, pues no parece serio, no creo que dé ni para las palas para las cunetas en las que están Blas Infante o Lorca, sinceramente, pero bueno.

Son unos presupuestos injustos socialmente, basados principalmente en un modelo de servicios públicos que aumenta las privatizaciones, aumenta el dinero que se dedica a la educación concertada — por primera vez en la historia se llega a 1.000 millones de euros de transferencia a la educación privada concertada—, aumenta el presupuesto de media en la concertada, aumenta más que la media que sube el presupuesto en educación. Es un presupuesto donde llegamos a cotas históricas de traslado de dinero público de la sanidad pública hacia los conciertos y empresas sanitarias. Y es un presupuesto que no tiene ningún interés en abordar uno de los problemas que más le importa a la ciudadanía andaluza, que es el tema de la vivienda. No solo no construyen vivienda pública, no solo no abordan el problema del alquiler, no solo no están dispuestos a paralizar las viviendas turísticas, no solo no están gestionando el bono del alquiler, sino que, además, recortan en un 6,5% el presupuesto a la agencia AVRA, la Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía —será que el tema de la vivienda, para ustedes, directamente no es importante—.

Mire, decía también que es un presupuesto que nos deja con menos herramientas para transformar Andalucía. En un presupuesto, las mejores herramientas que tenemos es el capítulo de ingresos, especialmente en materia de fiscalidad. Bueno, no hace falta repetir, pero lo voy a repetir cada vez que me suba aquí, que tenemos un sistema de financiación injusto con Andalucía, que nos debe más de mil millones de euros al año; tenemos un sistema, provocado por los dos grandes partidos que han gobernado en Madrid, por el cual no se cumple la disposición adicional segunda del Estatuto de Autonomía, que dice algo tan loco como que el porcentaje de población que tenemos es el porcentaje de inversiones en los presupuestos generales del Estado que tienen que venir para Andalucía, algo que es incomprensible que no se cumpla sistemáticamente por los gobiernos del PSOE y del PP. Y tenemos un sistema que está creando una segunda deuda histórica, una deuda histórica 4.0, por la cual no llevamos diez, veinte o treinta años, sino que seguimos en el mismo papel que en los últimos dos siglos. Ahora bien, estos presupuestos lo que hacen es que las únicas herramientas, por débiles y pequeñas que sean, de soberanía fiscal, es decir, de los impuestos que decidimos desde Andalucía cómo, cuándo y cómo se quieren recaudar y para qué se quieren dedicar, esa única herramienta de autonomía fiscal que tenemos, ustedes la están eliminando siempre en favor de una misma clase social.

Mire, estos presupuestos vienen otra vez a cristalizar un sistema de impuestos injusto. Cuando ustedes eliminan el impuesto de sucesiones y donaciones, lo que están haciendo es que dejen de pagar impuestos aquellos que heredan un millón de euros por heredero, excluida la vivienda habitual. Cuando ustedes eliminan el impuesto del patrimonio, no solo dejamos de ingresar en torno a cien millones de euros, sino que es que dejan de pagar impuestos aquellos que tienen un patrimonio superior a 700.000 euros, excluyendo la vivienda hasta 300.000 euros; es decir, el 0,2% más privilegiado de la sociedad. Ocurre de manera igual con el impuesto de transmisiones patrimoniales. En definitiva, dejamos de ingresar 760 millones de euros en los únicos impuestos que nos garantizan cierta soberanía, capacidad de decidir sobre cómo queremos organizar la sociedad. Y no es verdad que esto se compense, porque se traslada en capital y se traslada en gente con patrimonio que paguen impuestos de patrimonio en Andalucía, que se ha demostrado que no es verdad, y no es verdad que esto se compense con el aumento de la actividad económica, porque estamos viendo que circunstancialmente se recauda más por el IVA,

básicamente porque ha aumentado enormemente la inflación. Pero es que el problema es que el IVA lo paga todo hijo de vecino siendo el impuesto más injusto que existe porque es el impuesto que no tiene nada de progresividad o prácticamente nada y, sin embargo, el impuesto de patrimonio lo paga el 0,2 más rico de la sociedad. No es solo cuánto se recaude, sino también quién lo recaude y en qué concepto y con qué actividad económica.

Mire, para ir terminando, ayer salieron dos noticias que creo que ejemplifican muy bien el modelo social y económico del Partido Popular. Salió la noticia de que Andalucía está en la cola del producto interior bruto per cápita por tercer año consecutivo. Esto no es nuevo. Esto en realidad es la situación histórica con diferentes índices que llevamos teniendo dos siglos, no nos equivoquemos. Pero ustedes están intentando inventar todo tipo de piruetas dialécticas para decir que, básicamente, casi que esto no es verdad. Yo soy consciente de que el producto interior bruto per cápita no es, en realidad, el mejor índice que nos indica cómo está la sociedad. Pero, claro, si a ser los últimos en PIB per cápita le sumas tener 13 de los 15 barrios más pobres de todo el Estado, si le sumas 18 de los 20 municipios con más desempleo, o si le sumas que la diferencia de esperanza de vida entre dos barrios de Sevilla llega hasta ocho años, si a ser los últimos en PIB per cápita le sumas la enorme tasa de desigualdad que tenemos en Andalucía, el panorama es desolador.

Y después hay otra noticia, de ayer también, que nos indica perfectamente cuál es su modelo. Nos indica perfectamente con qué modelo pretenden ustedes responder a esta situación de enorme desigualdad. Y es que ayer nos anunciaron ustedes que se iban a gastar tres millones de euros en poner unos anuncios en los partidos de la NBA. Aparte de la horterada que tiene eso, y que todos sabemos que está más dedicado a publicidad interna que a atraer publicidad en los Estados Unidos, que todos lo sabemos bien, tres millones de euros es lo que cuesta un centro de salud nuevo. Tres millones de euros es lo que cuesta la contratación de 600 médicos o médicas durante un mes. Tres millones de euros es lo que ustedes han recortado en la Beca 6000 para el año 2024, por ejemplo. Es cuestión de prioridades. Claro, su modelo es que, habiendo recibido, en el año 2022, 33 millones de turistas en Andalucía y se va a superar esa cifra en el año 2023, su modelo es que hace falta más turismo, más caro y con más impacto medioambiental, con más coste hídrico, ahora que ustedes dicen que les importa tanto eso, con más encarecimiento de la vivienda y con peores condiciones laborales para los andaluces y andaluzas. ¿De verdad necesitamos más turismo, habiendo recibido 30 millones de turistas y teniendo al 50% de los andaluces y andaluzas que no se pueden ir dos días fuera de casa de vacaciones al año? En fin, cuestión de prioridades.

Mire, ayer me escribía un chico de Málaga y me decía: «Tengo una rodilla destrozada, no me van a operar hasta dentro de cuatro o cinco meses, pero la Junta de Andalucía se gasta tres millones de euros en poner un anuncio en los Lakers para que un tipo de Los Ángeles venga a quedarse a dormir en el Airbnb, que está enfrente de mi casa, y encima de tener que esperar cuatro o cinco meses que me operen, me suban el alquiler». Ese es el modelo del Partido Popular, que es auténticamente fracasado. En la Andalucía de Moreno Bonilla y del Partido Popular caben los Lakers, caben los Chicago Bulls, caben los Brooklyn Nets y sobramos los andaluces y andaluzas.

Muchas gracias y feliz Navidad.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Buenas tardes.

Gracias, presidente.

Bueno, aunque me referiré en la mayor parte de la intervención a las enmiendas pertenecientes a este apartado, sobre todo al articulado, no me puedo resistir a hacer, bueno, pues una valoración general, ya que vamos entre hoy y mañana a cerrar el debate del presupuesto, y alguna cuestión de actualidad que se ha colado. Porque, como les habrá pasado a muchos y muchas de ustedes, viniendo hacia el Parlamento pues venía escuchando por la radio el debate que se estaba celebrando en el Congreso de los Diputados con respecto a la presidencia española de la Unión Europea. Y he oído algunas de las intervenciones de los ponentes de los grupos, y he oído al señor Feijóo, y ha dicho muchas cosas, evidentemente, pero hay una, que ha dicho que era necesario democratizar los medios de comunicación públicos, y he estado a punto de derrapar en la autopista, acordándome del último informe del Consejo Profesional de Canal Sur y de todos los que le han precedido. No sé lo que finalmente llegará a la ciudadanía andaluza a través de la tele y de la radio que pagamos con nuestros recursos, con los que están en este presupuesto, pero, bueno, aquí hay que hacer la versión como si les fuese a llegar a ellos a través de ese medio de comunicación que es un poco de todos y de todas.

Durante estas semanas de tramitación, consejera, ha habido un común acuerdo de que estas cuentas no eran las más adecuadas para la coyuntura que atraviesa Andalucía. No solo ha sido el diagnóstico compartido de la oposición, también lo ha sido con reiteración por los agentes económicos y sociales, las asociaciones, las entidades de toda naturaleza que han venido a comparecer a la Cámara para enriquecer con sus aportaciones la tramitación del texto, fruto del cual ha habido más de 1.500 enmiendas presentadas por todos los grupos, que dan una medida de la distancia que hay entre las cuentas presentadas por ustedes y las necesidades objetivas que tiene Andalucía.

Ahondando en ello, hay un número formidable de enmiendas que están concentradas en servicios esenciales que, a pesar de que ustedes hablan de una protección de los mismos sin precedentes, hacen aguas por todas partes y de ahí ese volumen de enmiendas.

Pero en las enmiendas del articulado, en realidad, lo que se visibiliza es una manera diferente de enfocar la coyuntura que atraviesa Andalucía y también de reorientar algunos de los déficits estructurales que padece y que con estas cuentas no se resuelven. Se lo hemos dicho durante la tramitación, son unos presupuestos irrealistas en la medida en que están planificados y cuantificados por debajo de la disponibilidad presupuestaria que ha tenido la Junta y que tiene aún a día de hoy con el presupuesto de este año vigente. Por tanto, con una planificación deficiente que deja fuera dinero que ya se sabe que

va a llegar a Andalucía durante el año. Y, además, con una perspectiva de ejecución tan discreta como la que presentan de las cuentas que están en este momento en vigor.

Recuerdo, cuando usted nos trasladaba la explicación sobre el presupuesto, que nos hablaba de cómo habían tenido que calcular con mucho esfuerzo cómo tenía que ser la envolvente de este presupuesto, porque le faltaban datos y cómo habían concluido que había que poner un 0,1% de déficit. Luego llegan ustedes al Consejo de Política Fiscal y Financiera, le ofrece el Gobierno de España ese déficit del 0,1% y como se ponen todas las comunidades del PP de acuerdo para ver si pueden seguir en la peleíta y en el desgaste y en la política pequeña de confrontación gratuita con el Gobierno central, pues dicen que el 0,1% no. El 0,1% que es el que está en estas cuentas. Renunciando a él, abriendo la expectativa de que tengamos que ir al equilibrio presupuestario. Con lo cual, a estas cuentas que mañana más que probablemente saldrán aprobadas porque tienen ustedes mayoría absoluta, habrá que quitarles de alguna parte 200 millones de euros que nos cuesta la broma a los andaluces y las andaluzas de que ustedes se pongan de acuerdo, porque es más importante ser del Partido Popular que defender los intereses de Andalucía. Pues 200 millones de euros menos de un presupuesto que ya tiene mucho menos de lo que a criterio de nuestro grupo era necesario para solventar algunos de los problemas que tenemos de coyuntura y también algunos de los que arrastramos y que están cronificados en nuestra tierra. Que es una manera muy particular de defender Andalucía y que a nosotros nos parece que no sirve para nada.

También es cierto que con el bajísimo nivel de ejecución de las cuentas bien pueden quitar 200 millones de euros, porque luego lo que pintan aquí tampoco lo invierten. Con lo cual, en realidad Andalucía con lo que pierde es con una gestión muy negligente, muy deficiente por parte de las cuentas que hace el Gobierno de Moreno Bonilla.

Y entrando en las enmiendas del articulado, bueno, que se las han despachado todas, claro. ¿Aquí qué hay? Aquí hay un modelo alternativo de cómo afrontar la captación de los recursos y de cómo establecer después en la política de gastos unas prioridades que no coinciden con las suyas. Pero, claro, dada la pobre hoja de servicios que están presentando ustedes, la manera en la que se están deteriorando los servicios y la manera en la que no mejoran las condiciones de vida y de trabajo de nuestra gente en Andalucía, de cómo siguen cronificadas las cifras de pobreza, de pobreza infantil, de desigualdad, de exclusión, cómo la Andalucía rural las sigue pasando canutas, bueno, pues bien podían haberle ustedes echado un pensamiento a asumir algunos de los planteamientos que les trasladábamos en el articulado porque reorientaban una política de ingresos y gastos que a la luz de los resultados, que es como se evalúan las políticas, tal cual ustedes lo tienen diseñado, no le está resultando beneficioso al pueblo andaluz.

Extraigo algunas de las enmiendas. Por supuesto, ustedes se han despachado con un no rotundo a modificar la política fiscal, aun cuando nos cuesta un dinero precioso para Andalucía, que no deberíamos prescindir de él, sobre todo porque reforzaría el cumplimiento de la Constitución en cuanto a progresividad fiscal y haría que quienes más tienen y van más desahogados contribuyeran en mayor medida a superar esos problemas que padece la mayoría social, sobre todo cuando tienen que ser atendidos por el médico, sobre todo cuando tienen que tener un colegio en condiciones, cuando necesitan una valoración para la dependencia. En fin, no les canso, ya saben ustedes de lo que estamos hablando. Por tanto,

toda la parte fiscal, bueno, pues de un plumazo se ha caído porque no es su modelo. Es muy legítimo, pero luego, cuando hablan ustedes del diálogo, casa mal con esa negativa a aceptar alternativas, aun cuando las decisiones que ustedes toman nos llevan a sonoros fracasos, como los actuales.

Nos dicen ustedes que no, también, a la creación de una tasa turística. Ya les anticipo que vamos a insistir en este asunto, sobre todo viendo que la justificación que dan para tumbarla es que no encuentra encaje jurídico, dicen, en la normativa de la Comunidad Autónoma, ni como tributo propio ni como cedido, no encuentra encaje. Y entonces, ¿cómo lo han hecho en otras comunidades autónomas? ¿Cómo lo han encajado? Pues de alguna manera lo han hecho. Vamos a tener que buscar esa manera, porque estamos perdiendo recursos que necesitan los ayuntamientos y la comunidad para superar los problemas y las externalidades negativas que objetivamente tiene el aluvión de visitas, que tiene otras cosas positivas, pero tiene muchas que son muy gravosas y que bien podrían sostenerse con una cantidad muy pequeña para quien nos visita, pero muy importante para las arcas de los ayuntamientos, de esos municipios que tienen grandes afluencias turísticas y también para la propia comunidad.

Y, luego, el tema de las fianzas de alquiler, que reiteran ustedes que no pueden destinarse a la promoción y adquisición de vivienda, dado que dichos ingresos son no finalistas, no existiendo un remanente de fianza de alquiler y suministro como tal, porque forma parte del remanente de tesorería genérico. De esto ya me han oído hablar ustedes muchas veces, pero se está incumpliendo la ley. Y hay saldos vivos y están recogidos en un decreto, y la norma es clara. Y hay dinero que debiera ser necesaria y obligatoriamente por ley destinado a promoción de viviendas, que es dinero que sale de los suministros básicos y de las fianzas que depositan todos los inquilinos cuando hacen un contrato de alquiler. Y esto no se está cumpliendo y es dinero que está en mitad de ninguna parte, en el mejor de los casos, o usándose para lo que no es, en el peor. En cualquier caso, no está en política de vivienda, que es lo que dice la ley, y en ese tema como en el de la tasa turística vamos a percutir.

Para finalizar, yo también le quiero agradecer al señor Venzal, que ha sido, como siempre, de mucho provecho el diálogo con él, no para que fructificara en un número grande de enmiendas que ustedes hubieran asumido, que han sido muy poquitas enmiendas y por una cuantía muy modesta, pero siempre es un placer hablar con él porque trata siempre, en cada momento, de hacer las cosas más fáciles y de buscar puntos de encuentro. Pero, claro, cuando un Consejo de Gobierno te lamina toda la parte del presupuesto que te provee de los recursos para garantizar el fortalecimiento de los servicios, luego es complicado que en la última terminal, con una enmienda parcial, accesoria, podamos resolver el formidable lío y la más que deficiente gestión en la que tienen ustedes sumida a Andalucía. En cualquier caso, bueno, en el resto de las secciones hablaremos con más detalle de los servicios públicos.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía tiene la palabra la ilustrísima señora doña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidente.

Señorías, abordamos efectivamente, como punto único del debate de esta sesión plenaria, el Proyecto de Ley de Presupuestos de nuestra Comunidad Autónoma para el año que viene, 2024. Este proyecto de ley, un poquito más exigua que la del año precedente, consta de 43 artículos —gracias—, distribuidos en esos siete títulos que se complementan con 24 disposiciones adicionales, una disposición transitoria, una derogatoria y diez finales.

A este proyecto de ley nuestro grupo parlamentario, el Grupo Parlamentario Vox, ha presentado 672 enmiendas, según consta en el *BOPA*, en fecha de 11 del presente mes, el 42% de todas las que han presentado los distintos grupos parlamentarios en esta Cámara, y, además, son permeables a los intereses, a las necesidades que nos han transmitido los agentes socioeconómicos en las correspondientes comparecencias. Y dichas enmiendas atienden a la Andalucía real, a los auténticos problemas de los andaluces, y ese, además, es el objetivo de Vox en este Parlamento.

El propio texto normativo, les leo literalmente, dice: «Se busca atender a las necesidades inaplazables de las familias y de las empresas de Andalucía». Pero realmente este objetivo está huérfano respecto a años anteriores, si tenemos en cuenta que, según la OCDE, España es el cuarto país que más presión fiscal sufre, donde la presión fiscal es el país donde más ha aumentado desde la pandemia.

Y tengo que reseñar, igualmente, lo que, aunque parezca contradictorio, lo que ha dicho el señor García, que me ha precedido en este atril: Andalucía sigue sin converger con España respecto al producto interior bruto per cápita. Somos los últimos de la clase. Como ustedes saben, es un indicador que mide el valor monetario de los bienes y de los servicios respecto a un territorio, en concreto, nuestra región, respecto a su población real. Y este indicador, además, sirve para compararlo entre las distintas regiones. Pues bien, ya llevamos tres años consecutivos así. Andalucía tiene, ocupa el último lugar. Somos los primeros, pero por la cola.

Por eso les digo, señorías del Partido Popular y señora consejera, quítense de una vez las gafas de Barbie, las gafas que tienen esas lentes rosas, porque ni toda la publicidad institucional que ustedes gastan en autobombo, ni todos los minutos del *Aló, presidente*, del señor Juanma Moreno, en Canal Sur, pueden ocultar la realidad andaluza. En Andalucía tenemos los pueblos y los barrios más pobres de toda España. Tenemos una situación precaria en todo el sector primario andaluz y la industria no despegó, consejera. No somos la locomotora de España, seguimos siendo el vagón de cola.

Atendiendo de manera específica, además, al articulado, acaban con gran parte del respiro que ya habían contemplado en otros presupuestos, en otros decretos-leyes y que habían concedido a los andaluces. Porque ustedes dijeron que no iban a subir los impuestos, y han recuperado el canon del agua y han eliminado la bonificación del impuesto de patrimonio. Derogar y no suspender el canon del agua fue la promesa, una vez más incumplida, de Juanma Moreno en 2018. La consejera, usted, señora España, que no me presta atención, se comprometió en esta Cámara a que no subirían los impuestos, y los andaluces volverán a pagar patrimonio. Otra promesa incumplida más y esto es un suma y sigue. Se han convertido en el nuevo socialismo andaluz, ese que hemos padecido los andaluces durante cuatro décadas. Un nuevo Mesala, se han convertido en un nuevo Mesala, como decía la película de *Ben-Hur*.

Miren, señorías, los cuadernos de recaudación lo cantan. Allí podemos constatar que a medio y largo plazo, si se bajan los impuestos, se recauda más y se atraen nuevos contribuyentes. Y son directamente palabras suyas, señora España.

¿Qué hemos propuesto en el IRPF? Medidas como las siguientes, vía enmiendas: Incremento en la deducción por alquiler en vivienda habitual. Incremento en la deducción por nacimiento de hijos, que va subiendo a medida que las familias tienen más hijos —que, por cierto, cada vez tienen menos—. Deducciones en familia numerosa. Ampliación de las deducciones para gastos educativos en deporte y enseñanza artística o musical. Implantación de la deducción del 5% para los gastos de adquisición de uniforme escolar. Deducciones del importe total de la cuota satisfecha a la Seguridad Social, si se tienen empleados domésticos. Inclusión de dos nuevas deducciones, de un 30% y hasta un máximo de 150 euros en salud bucodental. Reducción de medio punto, y esto es un clásico, de la tarifa del IRPF.

Muchas de estas deducciones ya se encuentran en vigor en aquellas regiones donde Vox está gobernando junto al Partido Popular. Son un hecho ya. Y eso sí es poner a las familias y a las pymes en el centro de las políticas públicas.

Respecto al impuesto sobre sucesiones y donaciones, que además es un impuesto anacrónico, injusto, España sigue siendo uno de los países donde más caro sale heredar. Hemos solicitado la bonificación de los grupos 3 y 4 en las adquisiciones *mortis causa*.

Sabemos del encarecimiento de las hipotecas —y usted también lo sabe—, del ciclo de subida de tipos iniciado hace meses por los bancos centrales, en nuestro caso, por el Banco Central Europeo. Y se prevé que incluso en 2024 puedan seguir subiendo. Subidas del 3% en términos nominales. A esto se une, además, una pésima gestión —y ustedes lo saben— del Gobierno de España en materia de vivienda, que además hemos explicitado en esta Cámara.

Por ello, nuestro grupo también intenta aliviar la situación, aportando enmiendas respecto al impuesto de transmisiones patrimoniales, como la reducción del gravamen general del 5% para las transmisiones de bienes inmuebles o la reducción del gravamen reducido al 2% aplicable a aquellas políticas sociales de vivienda. Y en la modalidad de actos jurídicos documentados, un gravamen reducido del 0,1%.

Sobre las exenciones de las tasas del sector primario, ¿qué decir? Son tasas que ya estaban recogidas en decretos de sequía anteriores. ¿Por qué no han prolongado su extensión completamente? ¿A caso es que la situación ha mejorado para el sector primario en Andalucía, consejera? No, en todo caso ha empeorado, porque en muchos aspectos están al límite.

Y, por último, les detallo, por lo alto, otras medidas vía enmienda. Bonificación de la tasa de la inspección técnica de vehículos para mayores, tanto los que tienen la tarjeta Andalucía Junta 65 como las que la tienen oro. Han rechazado también incrementar la dotación del aval para los jóvenes, para la adquisición de vivienda, pero no dudan en financiar y otorgar un préstamo por valor de 36 millones de euros a la RTVA. Esa es la prioridad de Moreno Bonilla, esa es la prioridad del Gobierno del Partido Popular, el autobombo.

Hay que reducir también los altos cargos, que el Gobierno actual de Moreno Bonilla está batiendo récord, y también del personal eventual, que igualmente hemos llevado a la práctica en otras regiones donde estamos cogobernando.

Y hemos propuesto también una enmienda para equiparación salarial de nuestros médicos, o el pago de la deuda del complemento de antigüedad en la empresa a los docentes de la concertada que lo tengan reconocido.

Entendemos, además, que no son medidas de carácter ideológico, han sido permeables a aquellas necesidades o intereses que han trasladado los agentes socioeconómicos en una región tan castigada y que tanto lastra como la nuestra.

Pero ustedes, señorías del Partido Popular, rechazan las enmiendas de Vox, y eso es la prueba del nueve, de la distancia infinita que hay entre el Partido Popular y Vox. Porque, mientras, ustedes —y lo manifestó el señor Bonilla en esta Cámara en el pleno pasado— añoran al socialismo andaluz de Chaves y de Griñán, con las cuotas más altas de corrupción de toda España, que fue una era que nos privó del crecimiento económico y de la prosperidad que merecemos.

De esas 672 enmiendas que hemos presentado, han aceptado unas pírricas 11 enmiendas. Lo suyo, señorías del Partido Popular, cuando hablan de consenso y de acuerdo, son solo palabras.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jiménez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Gaspar José Llanes Díaz-Salazar.

El señor LLANES DÍAZ-SALAZAR

—Muy buenos días, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Buenos días, señoras y señores.

Me quiero unir también a la felicitación por Navidad en estas fechas. Y, como presidente de la Comisión de Economía, quiero también agradecer todo el trabajo que se ha realizado, el tono, el talante, la seriedad de las aportaciones de los diferentes portavoces, de los agentes económicos y sociales que han venido por esta Cámara, y también agradecer a mi grupo el trabajo tan extraordinario que ha hecho para intentar cambiar un presupuesto que realmente no nos gusta. Y no nos gusta por muchos motivos, pero uno de los motivos estará aquí esta tarde, a las puertas de este Parlamento, las mareas blancas y verdes que estarán manifestándose por la dignidad de los derechos que les reconoce el Estatuto de Autonomía.

[Aplausos.]

Esperamos que, como diría Alberti, se les abran las puertas a esas mareas y que no se las lleve el viento, para eso es este debate. Porque los presupuestos y su texto articulado no son otra cosa que la bandera sobre la cual nosotros construimos la mejor manera de satisfacer las necesidades de la gente y también en cómo ayudamos a las personas a forjar sus sueños. Unos sueños que son de todas y de todos, y no solamente de una élite minoritaria que no nos representa, señorías del PP.

Este debate debería servir para retirar estos presupuestos, porque son unos presupuestos que, en definitiva, son malos para la gente y peores para sus sueños. Y son unos presupuestos malos porque son unos presupuestos de derroche. Fíjense ustedes, el gasto superfluo, el gasto improductivo está descontrolado. Los regalos fiscales que se hacen a las grandes fortunas son enormes. ¿Saben ustedes de qué estamos hablando? Pues estamos hablando, nada más y nada menos, que de 3.200 millones de euros, que nos servirían para aumentar dos puntos la convergencia económica con España y la Unión Europea, y para parar esa marea blanca y verde que se manifestará aquí esta tarde, porque lo que piden no es otra cosa que se solucione el grave problema, los dramas familiares que suponen las listas de paro y la educación pública de nuestros hijos e hijas.

Señorías, estos presupuestos suponen renunciar a lo que la mayoría social espera de nosotros: avanzar en el Estado social. Y avanza, sin embargo, un modelo neoliberal que se ha demostrado que está completamente caduco, que es ineficiente e injusto.

Ustedes favorecéis a las élites y a las grandes fortunas en contra de la calidad de vida del pueblo. Ustedes pasaréis a la historia, pero no por el autobombo, la propaganda mediática que pagamos entre todos, sino que pasaréis a la historia porque habéis situado a Andalucía en el último lugar de España en todas las variables que significan el desarrollo económico y social.

[Aplausos.]

Hablabais de locomotora, del Gobierno del cambio, pero creo que habéis visto esa locomotora por detrás, porque realmente somos el vagón de cola de España. El vagón de cola de España. [Aplausos.] Y no solamente en PIB per cápita, el crecimiento económico es inferior, señora consejera, el crecimiento de la población es inferior también a España, y el crecimiento del PIB per cápita diverge cada vez más. Esta es la realidad.

Y a esa realidad hay que unirle que también somos la comunidad donde más barrios pobres hay de España, donde más pueblos pobres hay de España y donde un 45% de nuestra población está en pobreza severa. Somos la región que está peor en todos los indicadores económicos y sociales. La sanidad, la peor de España; la educación, la peor de España; el paro, el más alto de España; el PIB por habitante, el peor de España.

Realmente estamos a un cambio, pero es un cambio a peor. Un cambio donde los ricos pagan menos, pero la clase media trabajadora tiene que tirar de tarjeta para poder pagar la sanidad y la educación pública en Andalucía.

[Aplausos.]

Y que eso ocurra en la región más pobre de España, la verdad que es para mirárselo, hay que mirárselo. Ustedes sois malos para la salud del pueblo, pero también sois malos para la salud de las economías de las clases medias trabajadoras. Ustedes habéis mejorado la competitividad fiscal para unos pocos, pero lastráis el desarrollo social y económico de toda Andalucía.

Estos presupuestos también suponen romper los sueños de la mayoría social andaluza, porque estamos en una Andalucía de dos velocidades. Miren ustedes, a los ricos, a los superricos de Andalucía les habéis exonerado todos los impuestos que podíais exonerarles, pero la presión fiscal de la clase media aumenta un 11%. Obligáis a tirar de tarjeta a la clase media y relegáis a toda la población a ser vagón de cola de España en calidad de vida.

Pero no solamente favorecéis a las grandes fortunas, también a las grandes empresas y descuidáis a las pymes. Fíjense ustedes, a las pymes las habéis dejado sin ayudas. La industria decrece desde 2018 y hemos perdido más de 11.000 pymes que cotizaban a la Seguridad Social antes. Y mientras os pavoneáis de los aumentos de los autónomos, ellos os miran incrédulos porque saben que son el resultado de vuestra alternativa precaria a la reforma laboral y ni llegan a cobrar el salario mínimo a fin de mes los nuevos autónomos.

[Aplausos.]

Abandonáis a su suerte a las personas paradas mayores de 50 años, a hombres y a mujeres sin reciclaje profesional, a los que abocáis a una jubilación miserable. No comprendéis que el mundo cambia cuando los jóvenes se interesan y nosotros nos interesamos por ellos, esto no lo comprendéis. Y, en vez de eso, ustedes renunciáis a aumentar y a agilizar el Bono de Alquiler Joven, renunciáis a ampliar el bono de primer empleo para los jóvenes, para ayudarles a encontrar ese primer empleo, que es clave. Andalucía supone el 33% de los parados sin empleo anterior, el 33%. Y hasta votáis no a la subida del salario mínimo y a la reforma laboral. Lo confiáis todo a unos mercados que son imperfectos y demasiado especulativos.

Nada es suficiente para sus pozos de ambición. Hasta Doñana ha sido expulsada del patrimonio mundial de la naturaleza, qué vergüenza, esto me da mucha vergüenza, la verdad.

Tengo que reconocerles algo, señorías: su osadía, su gran osadía, que raya con el trilerismo político en toda regla. Hacéis un uso fraudulento del relato en vuestra permanente confrontación con el Gobierno de España y con el Gobierno del PSOE de la década pasada. Sabéis que en la década pasada hicisteis recortes, esto lo sabe toda España. Ahora aquí os lo cuantifico: 12.000 millones de euros recortasteis a la Junta de Andalucía en la década pasada, en los seis años de gobierno de Mariano Rajoy, 12.000 millones de euros. Y esos mismos recortes se los echáis en cara al PSOE cuando habláis de temas de la Junta de Andalucía.

[Aplausos.]

Y ahora, cuando ha cambiado la situación y cuando el Gobierno de España aumenta la financiación de forma histórica, 34.000 millones de euros más en seis años, ahora os lo apuntáis como un logro. A mí me parece bien que os apuntéis como un logro estas cantidades, yo no digo nada, pero falsear la verdad sin ningún pudor... Son 34.000 millones de euros frente a 12.000 millones de euros. Datos sacados de los presupuestos de la Junta de Andalucía de todos estos años. A esto habría que añadir que somos la comunidad autónoma más beneficiada por las pensiones, salario mínimo, los ingresos mínimos vitales, etcétera, a todas esas cosas ustedes habéis votado no.

Osadía también la suya, señora consejera. Porque, como diputada nacional, eso que acaba de decir de la sobrefinanciación, usted votaba desde el año 2012 y aplaudía cada uno de los presupuestos que discriminaban a Andalucía.

[Aplausos.]

Los votaba desde el año 2012 hasta el año 2018, sí, sí, sí, votaba eso.

Y si no llega a ser por las ayudas que tenemos ahora del Gobierno de España de todo ámbito, ¿dónde estaríamos nosotros? ¿Dónde estaría nuestro PIB? ¿Dónde estaría nuestro empleo? No lo quiero ni pensar.

También es osadía la desfachatez de hacer trabajar a todo el mundo, y no habéis recogido ni una de las solas propuestas que han realizado los agentes económicos y sociales.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Llanes.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra el excelentísimo señor don Antonio Martín Iglesias.

El señor MARTÍN IGLESIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Señor Llanes, no se ha sentado usted todavía, pero es que tengo que hacer una referencia. Acaba usted de llegar a decir que hay que sacar talonario para que te atiendan en la sanidad pública. En esta comunidad, la sanidad es pública y gratuita, la educación es pública y gratuita, y habrá que decir que cuando gobernaban ustedes sí que éramos los últimos en todos los indicadores...

[Aplausos.]

... Sí que éramos el furgón de cola y sí que se perdían centenares de millones de euros regalándose los a amiguetes, con los que se podían haber solucionado de las mareas... Eso sí que eran unas mareas blancas, señorías, las que los sacaron a ustedes del Gobierno de Andalucía por el desastre en el que tenían sumida a la sanidad pública en nuestra comunidad.

Miren, señorías, en este Pleno vamos a aprobar —buenos días, señora consejera— los presupuestos de la Junta de Andalucía. Y la primera buena noticia es que, de nuevo, vienen definidos por ese aumento sustancial en las políticas sociales. Eso convierte a estos presupuestos y convierte a este Gobierno en los más sociales de la historia, aunque a la oposición eso no le guste. Y, además, logran que Andalucía comience a funcionar de una vez por todas, funcionando y mejorando sus servicios sociales, pero también económicos y todos sus indicadores. Por eso, señora consejera, yo empiezo dándole la enhorabuena, le doy la enhorabuena porque estos son los presupuestos de la vía andaluza, la vía que está convirtiendo nuestra tierra, desde la moderación en el talante y desde la buena gestión como bandera, en una comunidad pujante, competitiva, ilusionada y que no va a dejar a ningún andaluz detrás.

La vía andaluza...

[Aplausos.]

Miren, la vía andaluza de Juanma Moreno y del Partido Popular es sinónimo de sosiego político y estabilidad. Y esto hay que decirlo porque cualquier comparación es odiosa, pero ahí está ese circo absolutamente grotesco y desconcertante en el que Pedro Sánchez tiene sumida a España y a la política nacional. Un circo que ustedes, señorías de la oposición, señorías del PSOE, señorías de Por Andalucía, secundan claramente, y lo hacen porque se han convertido en delegaciones, meras delegaciones

de sus jefes en Madrid, a los que ustedes obedecen sin rechistar, aunque ello suponga ponerse enfrente de Andalucía y de los andaluces. A día de hoy no hay una crónica política que no diga que ustedes funcionan sin rumbo y absolutamente desnortados. Y yo quiero hacer alguna referencia: en el Grupo de Por Andalucía —lo sabemos todos los miembros de esta Cámara— ni siquiera se hablan sus integrantes. En el PSOE andaluz, en nuestra comunidad, ya circulan por ahí, los habremos visto todos, hasta manifiestos de militantes descontentos que piden cambiar la dirección política de su partido.

Y miren, mientras el circo de Pedro Sánchez continúa su función, pues vemos cómo hoy mismo, por ejemplo, hay unos nuevos números desconcertantes, ¿no? Con esa iniciativa de Yolanda Díaz que pide nada menos que despenalizar las injurias a la corona, los ultrajes a los símbolos nacionales y eliminar nada más y nada menos que el delito de enaltecimiento del terrorismo.

El otro número es el del señor Rufián, que busca resquebrajar los valores que inspiran a cualquier ciudadano para representar a su país en una selección nacional. Cuando no puede haber —¿verdad, querido amigo Juanjo Salvador?— un orgullo más grande que ese. Pues yo he de decirles, señorías, que, frente a este absoluto desquiciamiento de Pedro Sánchez y sus socios contra el Estado, mi partido, el Partido Popular, va a seguir defendiendo, como siempre, la corona como mejor representante de nuestro sistema constitucional, protegerá la bandera de cualquier ataque y de cualquier ultraje de los que quieren destrozarnos nuestra nación y defenderá, por supuesto, la dignidad y la memoria de todas las víctimas del terrorismo. Eso nos diferencia a ustedes y a nosotros.

[Aplausos.]

Esta vía andaluza a la que antes me refería funciona, y lamento no compartir sus datos, pero los míos son datos que en muchos casos... Es sorprendente porque son datos en muchos casos del Gobierno de España. Andalucía ha crecido durante estos años por encima de la media nacional. Ha crecido el empleo, han crecido los afiliados a la Seguridad Social, ha crecido el número de autónomos, han crecido las exportaciones, ha crecido el número de empresas, ha crecido la inversión exterior, ha crecido la producción industrial. Crecemos prácticamente en todos los indicadores, aunque la oposición no lo ve, pese a que son datos oficiales. La realidad, yo creo que sí lo ven, lo que pasa es que, sencillamente, no quieren reconocerlo.

Eso sí, si hay un dato, si sale un dato, aunque solo sea uno, que no sea tan bueno, pues ya está, ese es el único dato que les vale, ese es el único dato que hay que atender. Ese es el clavo ardiendo al que se agarran, sin preguntar a usted además, señora consejera, si ese dato tiene explicación, no vaya a ser que les destroce y les desmonte el relato. Yo en esto no voy a perder mucho tiempo porque a ustedes además les va a dar absolutamente igual lo que les diga y les explique, ¿no?, pero habría que contar que la economía andaluza ha avanzado en convergencia con España en los últimos cuatro años, y que un dato con el PIB por habitante habría que mirarlo igual que los demás, igual que el empleo, igual que todo, en su evolución a lo largo de los últimos años, y no quedarse y agarrarse como un trofeo al dato de un año en concreto, año además marcado por una sequía extrema —como todos sabemos—. Por ejemplo, podíamos explicar también que nuestro modelo económico atrae población, y no es como el de otras comunidades autónomas que no la atrae, y que el atraer población, evidentemente, tiene unas consecuencias también en ese dato.

Pues mire, Andalucía, por seguir con algún dato más, ha reducido también la tasa de abandono escolar en seis puntos. Ha mejorado sus indicadores de pobreza. No ha aumentado, lo ha dicho aquí un portavoz. Convergemos y crecemos en esto cinco veces más que la media nacional, habría que decirlo también, digo yo, porque esos son los datos. Y, sin embargo, lo que nos proponen en sus enmiendas a este presupuesto es volver a todas esas recetas que fracasaron y a revertir las reformas que han traído una Andalucía mejor.

Se nos han quejado de que rechazamos la gran mayoría de las enmiendas, pero, en primer lugar, no aceptamos una sola enmienda, léanme los labios, una sola enmienda que suponga subirles los impuestos a los andaluces.

[Aplausos.]

De eso nada. Nuestro compromiso es el contrario. Vamos a seguir bajando los impuestos a los andaluces, porque eso es lo que necesitan, eso es lo que funciona, eso hace que haya más recaudación, se ha demostrado, y con ello más contribuyentes, más inversión, se genera más empleo y, en definitiva, hay más riqueza.

Se quejan también, lo hemos oído ahora mismo, del dinero destinado a la sanidad, cuando el presupuesto actual es un 45% mayor que el que dejó el Partido Socialista en 2018. Quieren además —esto es curioso, es de traca— que volvamos a subir los conciertos sanitarios, porque eso exactamente es lo que supone, si quieren que recuperemos los conciertos que había en 2018, que suponían un 4,19% del presupuesto de salud, cuando ahora es el 3,92%.

Tampoco, señorías, les aceptamos enmiendas que supongan incumplir los principios de estabilidad presupuestaria o que supongan un mayor endeudamiento.

Por supuesto, no aceptamos las que incluyan errores de bulto, al plantear, por ejemplo, aumentos de gasto cambiando partidas de una sección a otra. Pensábamos que después de tantos años gobernando Andalucía sabían mejor cómo se ponen en pie unos presupuestos, pero sus enmiendas no soportan en este sentido el más mínimo análisis riguroso y técnico. No se han molestado en leer, por ejemplo, el proyecto de ley. En una enmienda nos piden que el presupuesto de educación aumente un 4%, cuando el presupuesto de educación aumenta un 4,1%. Por supuesto, además, hay que recordar que esto supone un 40% más del que dejó el PSOE en el 2018.

En resumen, las propuestas constructivas se pueden discutir, se pueden aceptar. Yo le quiero dar públicamente las gracias a mi compañero Pablo Venzal por todo el trabajo que ha hecho, pero en ningún caso, señorías, vamos a dar un solo paso atrás. Andalucía no está para dar pasos atrás.

[Aplausos.]

Señorías, este Gobierno —quiero decirlo—, si ha demostrado algo, es su capacidad de diálogo, que ustedes han negado aquí todo el tiempo. Hemos llegado a entendimiento incluso con el Gobierno de España. Miren ustedes si eso es difícil, lo hemos hecho en Doñana. Le repetía el otro día que el señor Espadas y la señora Nieto son los únicos andaluces que no están contentos con este acuerdo. Ellos veían una herramienta y un arma arrojadiza contra el Gobierno de Juanma Moreno y ahora la han perdido. Pues, miren, relájense y disfruten, porque, pese a la sequía y pese a ustedes, el Parque de Doñana está más protegido que nunca, tiene más futuro que nunca, gracias a este Gobierno, a las medidas que toma y a los acuerdos a los que llega.

Señorías y señora consejera, Andalucía va a tener el presupuesto que necesita en 2024, que atiende a los andaluces y que sigue esa vía andaluza de Juanma Moreno.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Martín.

Señorías, se ha presentado una enmienda *in voce* de carácter técnico para su tramitación al artículo 10, «Régimen presupuestario del sistema de atención social». Con el visto bueno de todos los grupos parlamentarios.

¿Se aprueba por asentimiento su tramitación?

Bien. Así sea.

Sección 01: sección 01.31, sección 01.40, sección 01.51 y sección 01.52

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la agrupación segunda, sección primera: Consejería de Presidencia, Interior, Diálogo social y Simplificación Administrativa. Sección 1.31: Agencia Digital de Andalucía. Sección 1.40: Consorcio para el Desarrollo de la Sociedad de la Información y del Conocimiento en Andalucía Fernando de los Ríos. Sección 1.51: Agencia Pública Empresarial de Radio y Televisión de Andalucía. Sección 1.52: Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Canal Sur Radio y Televisión, S.A., Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A., Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces.

Señorías, el tiempo de intervención será de siete minutos y empezamos por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Bueno, hoy celebramos el debate final de los presupuestos de la Junta de Andalucía para el año 2024, ya lo hemos dicho, nos parece un presupuesto continuista, poco ambicioso, que no da respuesta a las necesidades urgentes de las que tiene Andalucía. Unos presupuestos que desaprovechan los mayores recursos que ha recibido esta tierra en mucho tiempo, en toda su historia, que vienen de Europa y que vienen del Estado. Unos presupuestos que hacen una Andalucía más frágil y más dependiente, también lo dicen los datos macroeconómicos, y que lejos de ser, como ya se ha dicho, la locomotora de España, pues estamos cada vez más cerca de ser el furgón de cola o el último vagón.

Objetivamente, son ustedes malos gestores, orgullosamente de serlo, lo digo en el amplio sentido, en el mal sentido de la palabra, porque siguen empeñados en aplicar políticas que se han demostrado que son fracasadas, ¿no?, políticas de la privatización, del recorte, de la austeridad. También se pliegan o asumen la agenda de la ultraderecha, como, por ejemplo, recortar el presupuesto para víctimas de violencia de género. Y asumen, eso sí, aumentar las partidas que tienen que ver con las escuelas taurinas, supongo que estarán muy contentos en la ultraderecha.

Por lo tanto, con este tipo de decisiones, de hechos, demuestran ustedes su verdadera cara a la hora de redactar el presupuesto: su falta de sensibilidad social, su falta de empatía con las personas que peor lo están pasando. Y no es casualidad, no es una errata. Tenemos tiempo, tenemos también el ejemplo de la consejería del señor Sanz, que no ha venido, no está por aquí, parece que no le interesan mucho los presupuestos de su sección. El hachazo que le ha metido a la cooperación internacional en un momento tan complicado para la agenda internacional, como es la guerra de Ucrania, como es el genocidio que se está produciendo sobre Palestina, la inestabilidad en África, en América Latina, con su amigo Milei, el que está recortando la mitad de los sueldos, o que ya ha anunciado, la mitad de los sueldos a su pueblo.

Ustedes aplican en los presupuestos este hachazo, como les digo, a unos presupuestos que yo creo que se definen por el retroceso, por ser unos presupuestos insolidarios.

En fin, nosotros hemos presentado, como ya se ha dicho también, más de cuatrocientas, unas cuatrocientas cincuenta enmiendas, y no han aceptado prácticamente..., bueno, en fin, el 0,001, para decir que ustedes son gente centrada, moderada y tal, pero en realidad esas enmiendas no van a cambiar absolutamente sus políticas que vienen haciendo. Por lo tanto, cuando hablen de gobierno centrista, de un gobierno moderado del señor Moreno Bonilla, espero que al menos se corten un poco, que sientan un poco de vergüenza, porque desde luego no es para menos que el resto de grupos, yo hablo en nombre de mi grupo, haya hecho más de 450 enmiendas a los presupuestos de Andalucía, y que no se haya admitido prácticamente casi ninguna, pues bueno, yo creo que eso dice mucho de cómo entienden ustedes el diálogo: una cosa es lo que dicen, después otra cosa es lo que hacen.

Nosotros hemos presentado 16 enmiendas en esta consejería, en esta sección. Una que creo que es muy importante, enmienda para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 1 y 2 de la Agenda 2030, mediante un plan de choque para la erradicación de la pobreza y el hambre en Andalucía, por valor de 12 millones.

Una enmienda también, que yo creo que también es importante, para iniciar el proceso de rescate del servicio de emergencias 112, por valor de 10 millones de euros.

Otra, para favorecer el retorno de los jóvenes andaluces que tuvieron que emigrar de nuestra tierra.

Otra, para la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional de Desarrollo.

En fin, muchas propuestas para protección civil, para las peñas flamencas, para luchar contra la desinformación —esta última no creo que les guste mucho porque, bueno, ustedes lo que hacen en Canal Sur prácticamente es eso, ¿no?, desinformar a la ciudadanía—. Por tanto, esta que no la admitan, no se la tengo en cuenta, ¿no?

En total, el coste de las enmiendas que nosotros hemos presentado supera los 44 millones de euros, y, bueno, no entiendo, porque parece que no les importa, ¿no? ¿De verdad no les parece importante acabar con la pobreza y el hambre en Andalucía? ¿De verdad no les importa facilitar que vuelvan los jóvenes andaluces, tantos jóvenes que, en fin, que hemos formado, que hemos preparado, para que después se vayan a Reino Unido, a Portugal, a Francia, a otros países, incluso a otras comunidades? ¿No? Sanitarios que hemos formado, ¿no? Pero, bueno, parece que a ustedes eso no les importa, ¿no? ¿De verdad que no les importa que Andalucía siga siendo una referencia, por ejemplo, en cooperación, en desarrollo —que también, como he dicho, le han metido un hachazo importante a esa enmienda, a esa sección—? ¿No?

Por lo tanto, en fin, son unos presupuestos, como digo, pues, insolidarios, unos presupuestos de recorte, unos presupuestos de no apostar por lo público, más bien por lo privado, como cuando dicen, ¿no?, que es que sanidad... es el mayor presupuesto de sanidad. Sí, claro, pero todos sabemos que, como ustedes hacen trampas al solitario, que ese presupuesto de sanidad, al final, va a acabar en la sanidad privada para pagar los servicios que la sanidad pública no puede hacer porque ustedes la están destrozando. Como cuando dicen: «No, apostamos por la educación». Claro, por la privada. Tenemos dos universidades privadas y otras dos que vienen de camino.

Por lo tanto, déjense de hacer, en fin, trampas al solitario, no vayan de moderados, vayan de pasar el rodillo, que es lo que han hecho con estos presupuestos, unos presupuestos insolidarios y que no está pensando en la mayoría social de Andalucía, sino en una minoría privilegiada, de amigotes y de las, en fin, de la política económica que hace siempre el Partido Popular. Todavía nos acordamos de aquellos miles de millones de recortes del señor Rajoy en la sanidad, en la educación, y ustedes siguen en ese modelo de seguir recortando, de seguir, bueno, pues haciéndole la vida mucho peor a la gente.

Por último, una cosa es la previsión del presupuesto y otra cosa es ejecución. Ya sabemos, por lo que se ha ejecutado, que ustedes tampoco son buenos gestores.

Nada más y muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señor Delgado.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el señor López Olea.

Señoría, tiene la palabra.

El señor LÓPEZ OLEA

—Buenos días a todos. Por supuesto felicitar la Navidad a todos, estas fechas entrañables, sobre todo muy especiales para muchos de nosotros, que somos católicos.

El señor Nieto sigue teniendo ese vicio, como la película de *El sexto sentido*, de ver a la ultraderecha por allí por donde anda, ¿no?, como el niño del sexto sentido. Pero sí le diría que esta invocación que nos hace aquí de lo público y lo privado se la puede ahorrar porque, teniendo un Gobierno con la derecha supremacista catalana, pues no creo que esté en disposición de hablar en esos términos.

Bueno, veo y agradezco que esté aquí el señor consejero, porque vamos a hablar de su consejería. No quiero perder la oportunidad de responder al señor Martín, que no ha hablado aquí, por supuesto, del circo socialista y del señor Pedro Sánchez, pero se ha arrogado esto de que el Partido Popular va a defender la bandera, la corona y a las víctimas del terrorismo. Bueno, eso lo vienen haciendo ustedes los domingos por la mañana, pero luego el lunes se van y pactan con los socialistas y firman documentos, incluso con EH Bildu. Y lo que ha pasado en Pamplona, pues solo tirar de la hemeroteca para ver lo que el señor Semper decía, en este caso del brazo político de ETA, y que era muy democrático estar en las instituciones con ellos y hablar con ellos. Luego el Partido Popular se parece a esas ventanas oscilobatientes que lo mismo abren por arriba que por abajo, que a la derecha que a la izquierda.

[Aplausos.]

Entonces, no dejan de sorprendernos todas esas invocaciones que nos dicen aquí, y nos dice también que Andalucía ha crecido, ese es el relato de chupi piruli, la Andalucía chupi piruli de Juanma Moreno, que tanto nos vende y ahora hablaremos después, porque en la consejería que nos toca aquí tratar, pues tiene mucha incidencia el tema.

No sé yo si estos no son los presupuestos que soñaban los socialistas, porque después de ver al presidente de la Junta la semana pasada invocar y requerir que volviese ese socialismo andaluz, además le daba el adjetivo de «andaluz» y pedía que volviese de nuevo ese socialismo andaluz, pues bueno, nos recuerda esos presupuestos de hace dos años que nosotros no votamos y que provocaron después la convocatoria electoral, y que ustedes definían como los presupuestos que soñaban los socialistas. Empiezo a pensar ya, tal y como pensábamos entonces, que quizás el señor Moreno Bonilla sueñe en socialista o sabe lo que sueñan los socialistas.

Ustedes han seguido igual, nos traen los mismos presupuestos que traían ellos, y ya se lo dije la semana pasada: este es el mismo cuento, le hemos cambiado los enanitos, pero sigue siendo el mismo cuento, es el cuento de nunca acabar. Y, por supuesto, no son unos presupuestos que piense en los andaluces. La Andalucía real, esa que se ha descrito aquí por muchos diputados, está muy alejada de esa Andalucía que ustedes pretenden vender a través de la publicidad institucional y de su Canal Sur, ¿no? Esa Andalucía que está a la cola, con dos millones de personas en riesgo de exclusión social, con un millón de parados, con la mayor tasa de paro juvenil de Europa, etcétera, ¿no?

¿Qué puede aportar Vox? Pues fíjense ustedes en Baleares, señor Sanz. Hace poco tuvimos en comisión el tema de sus reuniones con la UGT y Comisiones Obreras. Pues, mire usted, ustedes, en Baleares, a requerimiento para el voto de nuestra formación política, han retirado en este caso las subvenciones a los sindicatos vendeobreros de la UGT y Comisiones Obreras. O sea, todo es posible y se puede hacer mejor que sentarse en este caso con los que son brazos del partido golpista que tenemos en España.

Pero, entrando en su consejería, señor consejero, mire usted, ustedes tienen creo que es un 26% de gasto de personal y gasto, lo que sería de gestión, y gastan ustedes en comunicación social un 52,7%; en interior, emergencias y protección civil solo un 16,2%. Es decir, se convierte su consejería en lo que hemos hablado ya multitud de veces: es el ministerio de la verdad y la propaganda. La semana pasada hablamos de Canal Sur, 167 millones de euros de los bolsillos de los andaluces para mantener una televisión que es la misma televisión que teníamos antes. El tema de la publicidad institucional, solo usted está metiendo, en lo que sería en su consejería, 38 millones de euros para publicidad institucional, y siguen ustedes sin dar transparencia, además, a la publicidad institucional —esa que hemos dicho muchas veces que se puede dirigir a la compra de voluntades de determinados medios de comunicación y que, por lo tanto, va para el autobombo, en este caso, del Gobierno que ustedes representan—. Y Canal Sur, pues, sigue exactamente igual, ustedes no quieren cambiar eso.

Hablaban ustedes de adelgazar de grasa la Administración andaluza, y ustedes van a morir de colesterol: tienen más consejerías, más altos cargos, suben los sueldos, en este caso, de todos los altos cargos, y esa es su acción real de lo que hacen con sus políticas. Nosotros seguimos requiriéndoles, en este caso, que hagan otra cosa.

En su consejería, el Centra. Una de las enmiendas que hemos solicitado es la retirada absoluta del Centra. Ese es otro órgano que ustedes manejan políticamente para darnos esas encuestas estadísticas y hacer estudios sociales a su conveniencia y, en cierto modo, dirigir el voto luego a través de los medios de comunicación que ustedes utilizan. Pero esto no es necesario.

Luego, hay cosas curiosas —y me quedo sin tiempo— como es la política exterior. Estamos de nuevo con ese andalucismo rancio que el señor Moreno Bonilla nos viene a traer aquí, y tenemos agencias en el exterior como si fuesen embajadas. Mire usted, eso es una labor que tiene que llevar el Estado central. Para eso tenemos nosotros esa política exterior centralizada en el Estado y no podemos copiar lo que se ha hecho, mal hecho, en otras regiones de España y que tantos males nos trae ahora.

Y eso es todo, no tenemos mucho más tiempo. Sí agradezco... En este caso veo que no está gran parte del Gobierno. En un debate como este creo que lo suyo sería que sí estuviese el Gobierno al completo. Y agradezco, al menos, al señor consejero que se haya personado para este debate en este momento.

Nada más, señorías.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Aguilar Román.

Señoría, tiene la palabra.

El señor AGUILAR ROMÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Buenos días, señorías.

Cinco años de gobierno de Moreno Bonilla se cumplen o se han cumplido ya y estos serán sus sex-tos presupuestos.

Miren, señorías, esto trae dos consecuencias: la primera, es que la excusa de la herencia recibida ya no les sirve. Llevan gestionando Andalucía desde 2019 y, por tanto, seguir alegando como excusa a su incompetencia la herencia recibida es una excusa de mal pagador.

Y la segunda es que ya se les va conociendo y, por tanto, cuesta más engañar a la gente. Ya todo el mundo sabe que detrás del Juanma de las buenas formas, está el Moreno Bonilla del cinismo, el Moreno Bonilla de los privilegios y el Moreno Bonilla de la incompetencia.

Miren, y estos presupuestos responden muy bien a lo que es el Gobierno de Moreno Bonilla, y les voy a dar tres razones.

Estos son los presupuestos del cinismo. Miren, ustedes hablan siempre de diálogo, pero han conseguido que el diálogo en Andalucía sea sinónimo del engaño. Y estos presupuestos son un magnífico ejemplo de eso, hablan de tender la mano, pero, de los cientos de enmiendas que se presentan, solo aceptan dos.

Hemos tenido ejemplos también del cinismo en el diálogo. Por ejemplo, en el Pacto Social y Económico por Andalucía, donde muchísimas de las medidas urgentes que se establecían todavía no se han

desarrollado o, simplemente, el acuerdo para la derogación de la orden de privatización de la atención primaria, que algún día, algún día, igual la cumplen.

Pero, miren, llegaron ustedes al gobierno también invocando la eliminación del gasto superfluo, y tienen unos presupuestos en los que el gasto de superfluo se incrementa de manera exponencial. Igual que los altos cargos, que también llegaron diciendo que los iban a eliminar y resulta que tienen más altos cargos que en el 2018.

Por no hablar de los «Juanma lo haría», que se han convertido en un completo incumplimiento. Del «Juanma lo haría», que llegaron en el 2018, hoy tenemos el «Juanma desmemoriado» o, si quieren, «Juanma te la coló». Es decir, los presupuestos del cinismo.

Por no decir esa Arcadia feliz que ya se ha señalado aquí que se estaba dibujando, en base a la cual se hacen estos presupuestos y que no responde con la Andalucía real, que arroja unos datos muy distintos.

Y, señor Martín, simplemente una puntualización, son tres los años consecutivos en los que Andalucía aparece en el último lugar en el PIB per cápita, un lugar en el que nunca habíamos estado. Por no hablar de algunos otros. Yo solamente le hablaré de la divergencia con España, de la situación del paro, de los datos de la pobreza o de la sanidad, donde estábamos en sexto lugar en las comunidades y ahora estamos en el lugar once. Eso sí, seguimos en el último puesto con Madrid en inversión por habitante.

Por favor, compitan en otra cosa con la señora Ayuso y no en ver quién de los dos se carga de una manera más eficiente la sanidad pública. Por favor.

En segundo lugar, estos presupuestos son los de la incompetencia. Miren, ustedes hablan siempre del agravio de Andalucía, y resulta que tenemos una situación en la que en los cinco años de gobierno de Pedro Sánchez se han transferido a Andalucía 31.400 millones de euros más que en los cinco de Mariano Rajoy.

Andalucía ha recibido más fondos europeos que ninguna comunidad del Programa de Recuperación y Resiliencia, como también lo recibió de los fondos covid. Como también en el estudio de FEDEA se ha señalado que Andalucía sería la más beneficiada en la quita de la deuda. Como también se ha anunciado que en el 2024 Andalucía puede recibir 9.000 millones de euros más en transferencias. Y ustedes dirán: hombre, todo esto es porque a Andalucía le corresponde. Sí. ¿Pero es que no le correspondía cuando estaba el Gobierno de Mariano Rajoy, que trató de manera brutal a Andalucía y castigó brutalmente a Andalucía, en un gobierno en el que, por cierto, el señor Moreno Bonilla era parte del mismo y usted, señor Sanz, era el representante de ese gobierno que maltrataba a Andalucía, en Andalucía precisamente?

En fin, esa permanente invocación al agravio lo único que trata de ocultar, señorías, es la incompetencia de este Gobierno. Y pondré algunos breves ejemplos.

El fondo para covid y pymes, del que se devolvió un tercio. El Bono de Alquiler Joven, que cuando ustedes lo resuelvan seguramente se habrán prejubilado algunos de los jóvenes solicitantes. O la falta de ejecución del presupuesto en más de un 70%. O la sangrante falta de ejecución de 1.000 millones en las obras de sequía, que no se han ejecutado todavía. O la falta..., el último éxito que han tenido, que es el Fondo de Autónomos y Empresas, que solo han podido ejecutar 100 de los 525 millones. Por no hablar de las listas de espera en sanidad y dependencia.

Yo creo que hay que decirlo alto y claro: estamos ante el Gobierno más incompetente de la historia de Andalucía. Y hay que decirlo alto y claro.

Y, en tercer lugar, este presupuesto es el presupuesto de los privilegios. Miren, los regalos fiscales a los que más tienen. Ustedes dirán: «No, hombre, son rebajas fiscales para todos». Pero los más beneficiados son los mayores contribuyentes, que son para los que ustedes gobiernan. Eso sí, cuando hay que recuperar algún ingreso, recuperamos el canon del agua, que ahí eso los pagamos todos los andaluces y andaluzas por igual.

Igual que las privatizaciones, igual que los impuestos a las grandes fortunas, que ahora dicen que les van a permitir elegir dónde quieren tributar. ¿Por qué vamos Andalucía a regalar al Estado parte de esos impuestos que tendrían que pagar estas grandes fortunas?

Miren, ustedes gobiernan para los privilegiados, y eso es la esencia también de este presupuesto.

Se ve muy claramente, señor Sanz, cuando usted nuevamente, por segundo año consecutivo, recorta el gasto a la colaboración al desarrollo, a la ayuda al desarrollo y, sin embargo, sigue aumentando el gasto superfluo, el gasto en publicidad institucional.

Miren, voy a terminar, 38 millones de euros en una campaña turística, 24 millones de euros en los Grammy, 12 millones de euros para la Copa Davis, ahora el patrocinio de la NBA para que vengan turistas americanos. Que, por cierto, con lo que hacen ustedes con la sequía, está bien que les digan que vengan con una cantimplora este verano, porque, como no llueva, les va a hacer falta.

[Aplausos.]

Miren, ¿cuáles son sus prioridades, señor Sanz? ¿Cuáles son las prioridades de este presupuesto?

Ustedes están gobernando para una clase privilegiada y estos presupuestos son el mejor ejemplo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor García Román.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GARCÍA ROMÁN

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, muy buenos días.

En primer lugar, me gustaría justificar al consejero que haya llegado un poco más tarde, puesto que estaba en la Fundación Tres Culturas con ministros del Estado español y de Marruecos, pues como bien hay que estar haciendo, trabajando por Andalucía y por los andaluces, y dando la cara por Andalucía y por los andaluces.

[Aplausos.]

La verdad es que, bueno, me ha gustado cuando se empieza hablando de actualidad. Y, señorías, la verdad es que también me gusta empezar con temas de actualidad.

Miren ustedes, lo voy a decir en sevillano. Decía el señor Sánchez ayer: «Os vais a hartar de entrevistas de Puigdemont». Ole, con dos narices ahí: «Os vais a hartar de entrevistas». Y eso, nosotros, nos lo tenemos que tragar.

Pues, miren ustedes, señorías, dedíquense a trabajar, a gestionar y a reorganizar vuestro partido, porque nosotros, en menos de veinticuatro horas, este Parlamento, vamos a aprobar el presupuesto para 2024, para todos los andaluces, para todos los andaluces.

[Aplausos.]

Volvemos a dar un paso más hacia el avance de nuestra tierra y de más oportunidades para todos, en una Andalucía más competitiva. Estamos ante unos presupuestos, señorías, fruto de una buena gestión previa, de los recursos existentes por parte del Gobierno andaluz. Son unos presupuestos creíbles, responsables, que dan certidumbre y que, por supuesto, van a permitir también una planificación con visión de futuro. Son unos presupuestos que persiguen el progreso, el bienestar y que se traducen en el apoyo a las familias, en una apuesta clara a los servicios públicos esenciales de calidad y por el tejido productivo para que las empresas y los autónomos sigan creciendo, generando riqueza y empleo.

Y, además, señorías, muy importante, los ciudadanos son los principales protagonistas y destinatarios de estos presupuestos. No lo deberían olvidar algunos de sus señorías, pero es bueno recordarlo.

En lo que se refiere a la Consejería de Presidencia, Interior, Diálogo Social y Simplificación Administrativa, estos presupuestos son la palanca para seguir con la modernización de Andalucía a través de la transformación digital, a través del esfuerzo de políticas de interior, protección civil, emergencias, en materia de comunicación o de voluntariado, así como para el apoyo a una de las señas de identidad de todos los andaluces, a la tauromaquia. Por cierto, el nuevo ministro de Cultura calificó de sádica e injusta la tauromaquia y afirmó que los toros son un anacronismo institucional. Pues, mire usted, señor ministro, desde aquí le digo que anacrónica es la ideología sectaria e involucionista que él defiende y que tan nefasto resultado da allí donde se aplica.

[Aplausos.]

Nada queda a salvo cuando un Gobierno, que está radicalizado en el poder, hasta la propia seguridad del Estado se ve amenazada por la inclusión de la seguridad de las amenazas, por la inclusión de Bildu, de Junts y de Esquerra en la Comisión de Secretos Oficiales del Congreso. Y eso es una vergüenza, y hay que decirlo.

En Andalucía, la tauromaquia, como uno de los patrimonios culturales más importantes que tenemos, como parte de la esencia y del acervo andaluz y parte de nuestras raíces, se va a seguir defendiendo sin complejos. No quepa la menor duda.

Por tanto, señor consejero, vaya por delante nuestro reconocimiento a su labor, a la de todo su equipo y, por supuesto, por estos presupuestos que refuerzan competencias e instrumentos de enorme envergadura. Porque hablamos de impulsar la revolución digital, de seguir apostando por esta revolución digital para convertirla en el tercer pilar económico de Andalucía, por debajo del turismo y de la agricultura, de dotar competencias digitales a los ciudadanos, de hacer una Andalucía líder y referente nacio-

nal e internacional en materia de ciberseguridad, de conformar un modelo de excelencia en materia de emergencias con medios personales y materiales de primer nivel, que den confianza y respuesta eficaz y eficiente a los andaluces ante posibles catástrofes o de seguir ayudando a nuestra Radiotelevisión andaluza en su renovación y mejora. Estos son algunos de los logros del Gobierno andaluz, pero a la vez hay que seguir trabajando con estos presupuestos.

El presupuesto de la consejería aumenta en 67 millones de euros, luego se pone en 757 millones de euros. Es falso que se diga que se reduce la partida. Hasta 180 millones de euros para la Agencia Digital andaluza. Para la agilidad y eficacia entre el ciudadano y la Administración, 120 millones de euros en digitalización interna. La dinamización de los Puntos Vuela, con 13,6 millones de euros. Para el Centro de Ciberseguridad de Andalucía, 10 millones de euros. Y 14 millones de euros para el nuevo contrato de operaciones de servicio del 112, mejorando así el anterior, con un incremento del 25%. En acción exterior la partida aumenta un 5%, y, por tanto, no es cierto que se disminuya. Como tampoco es cierto que suba la partida de publicidad institucional, se congela. Que disminuya la cooperación al desarrollo. Desde 2019 se han gestionado más de 500 proyectos, por valor de casi 100 millones de euros. Y el 90% de la financiación es para el trabajo que realizan las ONG. Ahora se gestiona mejor y la financiación va donde tiene que ir. Y para este presupuesto hemos agregado una enmienda de tres millones de euros más en cooperación. Para que lo sepa el señor Aguilar y lo sepa también el señor Delgado.

No es cierto que la RTVA resulte ser un ente público caro. Es la televisión autonómica más barata. Y tampoco es cierto lo que dicen sobre el número de altos cargos. Señoría, 22 ministerios. Sí, 22 ministerios. En el anterior mandato, 22 ministerios, que eran 1.400 asesores. Estaremos atentos e intentaremos ver a cuántos asesores asciende este mandato. Por cierto, señor Aguilar, todavía sigo esperando a que me responda cuándo nos sentamos para evaluar el seguimiento de las relaciones entre el Gobierno con las Cortes, que le pregunté en el pleno anterior sobre las instituciones y sobre la calidad democrática.

Termino felicitando nuevamente al consejero y al Gobierno andaluz por los presupuestos. Espero que el nuevo año traiga colaboración y lealtad institucional para que Andalucía deje de ser agraviada por el Gobierno de Pedro Sánchez y, sobre todo, que deje de ceder a chantajes que rompen la democracia, la convivencia, el Estado de derecho y la igualdad entre españoles.

Y, por supuesto, mi más sincero deseo para el próximo 2024, que paséis una feliz Navidad, que disfrutéis de vuestras familias. Viva Andalucía y viva España.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Sección 10: sección 10.31, sección 10.39, sección 10.51 y sección 10.52

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, agrupación tercera, sección décima. Consejería de Economía, Hacienda y Fondo Europeo.

Sección 10.31, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía.

Sección 10.39, Agencia Tributaria de Andalucía.

Sección 10.51, Agencia Empresarial para la Transformación y Desarrollo Económico, TRADE.

Sección 10.52, Agencia de Innovación y Desarrollo de Andalucía, IDEA.

Empresa Pública de Gestión de Activos S.A., EPGASA.

Fundación Pública Andaluza, Instituto de Estudios sobre la Hacienda Pública de Andalucía.

Innova Venture, S.A., en proceso de disolución, extinción, liquidación y reestructuración.

Inversión y Gestión de Capital Semilla de Andalucía, en proceso de disolución, extinción, liquidación y reestructuración.

Venture Invercaria, S.A., en proceso de disolución, extinción, liquidación y reestructuración.

Fondos Jeremie Pymes Industriales, Fondos Jeremie, Fondos Joint European Resources for Micro to Medium Enterprise.

Fondo Público Andaluz para la Financiación Empresarial y Desarrollo Económico.

Señorías, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, no interviene. Perdón, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes, de nuevo. Bueno, esta consejería, en realidad, es la sala de máquinas de la planificación económica de todo el Gobierno de la Junta y, por tanto, no solo del diseño del presupuesto, sino también de las directrices económicas y financieras que lo inspiran. Y algunas de las enmiendas que hemos presentado a esta sección responden a intercambios de impresiones, que ya hemos tenido con la consejera en muchas ocasiones, y a una valoración muy crítica que hacemos sobre cómo se están estableciendo esas prioridades y cómo el Gobierno de la Junta no ha sido capaz de hacer un planteamiento sensato sobre la diversificación productiva y económica que necesita Andalucía para afrontar los retos que tiene, de toda naturaleza: los climáticos, que nos preocupan mucho a todos los grupos y, por supuesto, a toda la sociedad y a todos los sectores productivos, porque todos están preocupados por los problemas y las consecuencias devastadoras que puede tener ese cambio climático para Andalucía, que es una zona muy frágil, pero también cómo no se está aprovechando la oportunidad de los fondos europeos para desplegar, con mayor intensidad y robustez, algunas de las alternativas económicas y productivas que necesita nuestra tierra para tener una generación de empleo estable y de calidad, vinculada a actores emergentes.

Y también nos preocupa —y se lo hemos referido en alguna ocasión también, consejera— cómo la planificación de esa estrategia, las prioridades a las que debe atender la utilización de esos fondos, al final se ha privatizado, como todo en manos de ustedes, y tenemos a una consultora tomando decisiones muy importantes sobre qué debe hacerse con los fondos europeos en Andalucía.

Por tanto, de las enmiendas que hemos presentado a esta sección, me detengo en las que tienen que ver con esos dos elementos. Por un lado, las que tienen que ver con la organización, con la planificación y con la diversificación productiva que debiera estar afrontando la consejería con medios propios, haciendo un análisis compartido de cómo está nuestro tejido económico, nuestro tejido social y dónde hay que abundar en las situaciones más complicadas. Y luego esas enmiendas se han laminado, evidentemente, pero también se han laminado las que fortalecerían la agencia TRADE, con la que, como saben ustedes, el Grupo Parlamentario Por Andalucía tenía una vinculación, toda vez que participamos muy activamente en el diseño de cómo sería el futuro de esa agencia, cómo unificaría las plantillas de otras que habían trabajado independientemente hasta la constitución de TRADE y cómo, además, descansaba la atención y la valoración económica y el asesoramiento a las empresas en una estructura territorial que se la daría a la agencia la plantilla de Andalucía Emprende. En cuanto ustedes consiguieron la mayoría absoluta, lo que les permitió en la anterior legislatura, fruto del consenso, alumbrar aquella Ley de TRADE, la mutilaron, dejaron fuera a Andalucía Emprende, y ahora tenemos una agencia que está mal financiada, que tiene un organigrama poco útil y que, en realidad, ahora sí es un jarrón chino que no saben ustedes dónde poner. Mientras que tenemos a una empresa privada que está cobrando una fortuna para hacernos un trabajo que perfectamente se podría hacer desde la agencia, donde hay personal cualificado y donde podría estar también la vertebración territorial para hacer «la piel con piel» —si me permiten— con el empresariado que necesitara orientación, así como los criterios que necesitara la Junta para ir reorientando la inversión de los fondos europeos, si es que la inversión de los fondos europeos fuese al ritmo que debería ir, que tampoco.

Pero, bueno, esas enmiendas también han quedado fuera. ¿Y qué conclusión sacamos de esto? Bueno, pues que, como les decía antes, cuando hablábamos de las enmiendas del articulado, al final la hoja de ruta de ustedes es tan inamovible, es tan dogmática, que ni siquiera cuando hicieron una cosa bien, que fue la Agencia TRADE, han sido capaces de darle contenido real y recursos suficientes para devolver a la sociedad andaluza lo que invierte en la agencia, teniendo un personal formado y teniendo una tarea que hacer, que además nos ahorraría el dinero que tenemos externalizado a una consultora, porque a ustedes les vienen tan grandes los fondos europeos que han necesitado esa ayuda externa multimillonaria, que es la que al final está decidiendo cuáles son las prioridades políticas de Andalucía. No un Consejo de Gobierno ampliamente desbordado por una coyuntura que no sabe enfrentar, por mucho que presuman de unas cuentas formidables o por mucho que presuman de una habilidad gestora de la que carecen, porque, si no, no estaríamos con todas las luces encendidas y con tanta falta de previsión en los pasos que debe dar la Junta de Andalucía, disponiendo de una cantidad de recursos mareante, que, bien aprovechados, nos pondría en una no solo recuperación económica, sino en un fortalecimiento de sectores fundamentales de los que ya nutren nuestro producto interior bruto, y también y especialmente aquellos que transitan hacia las nuevas fórmulas económicas, las que tienen que ver con la

sostenibilidad, con la digitalización y con todo aquello de lo que dicen ustedes que no tienen información y que no saben nada, pero para lo que hay una fortuna de dinero a disposición de la sociedad y del empresariado a quienes no les llegan, porque no les llega tampoco una estrategia clara, porque no nace del Consejo de Gobierno, sino de una consultora que cobra por hacer una tramitación administrativa. Son ustedes la gestoría de una gestoría. Y estas cosas hay que hacerlas con un liderazgo político del que ustedes carecen.

Por tanto, nos ha apenado mucho que no hayan reflexionado ustedes sobre el error fundamental que ha sido dejar la TRADE en mitad de ninguna parte, con menos recursos de los que requiere y sin el personal imprescindible para atender a la gente en las provincias, que era la Fundación Emprende, que, como les decía antes, sacaron. Y también nos preocupa muchísimo que hayan rechazado el fortalecimiento y la internalización de todos los trabajos para hacer la estrategia, para ver la valorización de nuestra economía y para plantear las prioridades a futuro a través de nuestros recursos propios, que los tenemos, aunque no disponemos de ellos ahora, porque ustedes en este presupuesto histórico, nuevamente han decidido que sea una empresa privada quien los disfrute, y ustedes así también, de paso, eluden la responsabilidad inequívoca que tienen tanto en la baja ejecución de los fondos europeos, como en el nulo protagonismo que tiene Andalucía para diseñar los pasos esenciales por los que tiene que pasar nuestra economía vinculada a la del resto del Estado, porque también eso se lo encargan a una consultora.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la ilustrísima señora doña Cristina Alejandra Jiménez Jiménez.

La señora JIMÉNEZ JIMÉNEZ

—Gracias, presidente.

Señorías, sobre esta sección, el Grupo Parlamentario de Vox ha presentado 40 enmiendas, fundamentalmente encaminadas a reducir el gasto político y superfluo, la grasa de esta Administración, y a ayudar a nuestras pymes. Hemos sostenido en incontables ocasiones en esta Cámara que no solo es necesario recibir fondos, sino gastarlos y gastarlos bien. Por ello, el nivel de ejecución es siempre un indicador excelente de buena o de mala gestión administrativa. Y en lo atinente a los fondos europeos, si bien es cierto que falta por conocer el último trimestre de liquidación, los datos a finales de septiembre arrojan luz sobre la ejecución de los mismos. Y, como no puede ser de otra manera, la luz que arrojan es más roja que verde, pese a la insistencia de la consejera en que los fondos europeos se van a gastar hasta el último céntimo. Porque ninguno de los gastos cofinanciados con servicios de fondos europeos alcanza el 50% del pago materializado respecto al crédito definitivo. Y no nos cuenten eso de que aún

falta el reconocimiento de la obligación que está pendiente de pago. O mucho tienen que correr en el último trimestre, o nos tememos que van a quedar muchas partidas sin ejecutar. Y, además, en este nuevo ejercicio presupuestario probablemente les ocurra lo mismo.

El Grupo Parlamentario de Vox ha presentado enmiendas encaminadas a hacer un análisis riguroso para conocer el impacto real de los fondos que han dejado en nuestra economía andaluza, qué nivel de riqueza y de empleo. Podremos analizar así su impacto en las distintas provincias, junto a estudiar nuevas rebajas fiscales y reformar la Administración andaluza tan necesaria de ello. Y son enmiendas que ha transaccionado nuestro grupo con el Grupo Popular, le agradecemos así al Grupo Popular que las haya tenido en cuenta, y al señor Venzal en particular.

Respecto a las partidas de incorporación de la perspectiva de género, no solo figuran en el presupuesto, sino que incluso figuran en la política presupuestaria y en los cursos y en las reuniones de formación. Vox va a solicitar extirpar las políticas de género de la Administración, y dejar de gastar dinero público en cursos de formación. Y les voy a poner un ejemplo real que se ha dado en un curso de formación. En Uganda se afirma que hay menos brecha de género que en España. Y yo me pregunto: ¿los que han realizado este informe o los que han impartido este curso habrán ido a Uganda alguna vez? Es que me lo pregunto, porque me da la sensación que no han salido de Bormujos, que está a siete kilómetros de la capital sevillana.

[Aplausos.]

Esto es vivir para ver, señorías. La Administración pública debe ser diligente en los recursos, debe ser ágil, y gastar y gastar bien, exactamente lo mismo que se hace en el sector privado, todavía con mayor prontitud. Y esto es lo verdaderamente importante y esto es a lo que se deben destinar los recursos públicos, porque bien se exige que los andaluces contribuyan con el pago de sus impuestos a los mismos.

Formen realmente a los funcionarios en solucionar de la manera más ágil y más eficaz y eficiente los problemas que aquejan realmente al ciudadano, y dejen que los empleados públicos dejen de perder su tiempo. Refuercen la intervención, pongan en marcha el Cuerpo Superior y Técnico de Interventores y Auditores. Formen a los trabajadores de la Administración en esa amalgama de fondos europeos, reordenen el sector público y dejen de lapidar el dinero en cuestiones que no ayudan en modo alguno a los andaluces. En vez de ello, reorienten sus esfuerzos y recursos a ayudar a las empresas del sector primario, tan necesitado: la agricultura, las cooperativas agrícolas, nuestra ganadería, nuestra pesca de arrastre, ambas que están al borde de la ruina. Y fomenten las mejores industrias en Andalucía.

Las pymes son el motor económico, la pequeña y mediana empresa sostiene en España desde hace mucho tiempo la economía. Por ello, frente a un Gobierno estatal que pretende destruir —y a ello van encaminadas sus políticas— el tejido empresarial, cuya realidad es esta, el Gobierno andaluz al menos debe salvaguardar la economía andaluza para crear empleo y riqueza. Patrocinen a nuestras pymes —y ha salido aquí— y a los autónomos, en lugar de promocionar con 3,6 millones de euros a los equipos de la NBA, a los que les ha tocado la pedrea, esos millones de euros que van al Papá Noel norteamericano.

Por el contrario, Vox presenta enmiendas que tienen como norte robustecer la economía andaluza. Las exportaciones, que son un motor fundamental, son una palanca potentísima, pero corren el peligro de descender a pasos agigantados con esas políticas verdes europeas con las que ustedes comulgan.

De hecho, en 2023 rondarán los 40.000 millones en exportaciones, pero los descensos respecto al año pasado se están notando desde el primer trimestre del 2023. Es posible que la sequía lo puedan explicar en parte, pero también las políticas europeas con el sector primario que atacan de esa manera a nuestro sector primario. Cuando no podamos exportar, cuando no nos quede qué exportar, porque terceros países nos están haciendo una competencia desleal, ¿qué va a ser de Andalucía?

Por último, este Gobierno debe efectuar de manera urgente una reestructuración de la Administración pública, que necesariamente debe ir acompañada de una reducción del gasto, de una reducción de la deuda pública, cuya refinanciación nos cuesta cada año más cara a los andaluces, y una nueva reforma fiscal que permita lograr esta tan ansiada estabilidad y sostenibilidad financiera.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Murillo López.

Señoría, tiene la palabra.

La señora MURILLO LÓPEZ

—Buenos días. Bueno, buenas tardes ya.

¿Qué es la fe del converso? Me gustaría empezar haciendo esta pregunta, aunque yo sé que la mayoría de sus señorías saben responderla. La fe del converso es la de aquel que ha cambiado de opinión y toma posiciones no solo totalmente contrarias a las que antes pensaba, sino incluso extremas. Y es que el converso lleva al extremo sus convicciones porque cree estar permanentemente bajo sospecha. Y eso es lo que estamos viendo en los últimos tiempos en Andalucía, porque, claro, pasar del «andaluz, este no es tu referéndum», a venir a este Salón de Plenos, sacar una bandera y envolverse en ella, la verdad es que hay un mundo, hay un mundo.

[Aplausos.]

Y no veo por aquí al señor Carmona, pero quería decirle que por lo menos podía haber planchado la bandera, porque es que se notaba mucho que era nueva. Y yo entiendo que ustedes se sientan perpetuamente bajo sospecha, porque ustedes entienden que es andalucismo envolverse en una bandera o gritar contra otro Gobierno, en lugar de mirar a Andalucía, mirar a la gente a los ojos y preguntarse qué puedo desde mi Gobierno hacer por nuestra tierra y por nuestra gente.

Ustedes, en el fondo, saben que su andalucismo son palabras que se lleva el viento, y que cuando se rasca un poquito se les ven las costuras.

Y vamos a empezar con los fondos europeos. Miren, las ayudas al sobrecoste de la energía, lo hemos venido avisando. Sacaron ustedes una orden de 525 millones de euros, una orden que, sincera-

mente, yo diría que era histórica en el importe que tenía esa orden. Yo no recuerdo una convocatoria con un importe tan grande. Una orden que, para lo bestia que era y para lo dado al postureo que son ustedes, poco bombo le dieron. Y le dieron menos bombo de lo habitual porque, en el fondo, ustedes sabían que, si se rascaba un poquito, esa orden no pasaba la prueba del andalucismo. Porque la orden no pretendía ayudar, no, no pretendía ayudar a los autónomos y a las pymes, la orden solamente tenía un objetivo, que era gastar fondos europeos por un tubo. Porque ustedes estaban desesperados por gastar los fondos europeos. Porque si hubiese sido por ayudar, habrían sacado ustedes la orden dos años antes, cuando no había excepción ibérica y cuando los precios de la luz estaban disparados. ¿Y el resultado, cuál ha sido? El resultado ha sido que se han quedado 400 millones de euros sin ejecutar, y lo peor, que la mayoría de los autónomos y pymes de Andalucía se han quedado sin ayuda. Ahí está su andalucismo, su falso andalucismo.

[Aplausos.]

Pero, claro, la culpa nunca es de ustedes, ¿verdad?, porque para eso siempre buscan ustedes algunas excusas, que si errores técnicos, que si los fondos eran muy complejos. Y su andalucismo se queda en creer, como diría en este caso el hijastro de la alcaldesa de Marbella, que la jodida Andalucía es suya. Eso es lo que ustedes piensan. Por eso aplican un rodillo, por eso no nos aprueban las enmiendas, solamente tres enmiendas. Y eso no es diálogo de lo que tanto hablan, eso es un monólogo. Y eso es lo que ustedes están haciendo. Por eso, gastan los fondos europeos en publicidad, pensando solo en ustedes, en sus campañas y en su autobombo. Es lo que tiene que ser un gobierno pegatina, 38 millones de euros para una campaña publicitaria y solo 36 millones de euros para la salud mental pública en Andalucía.

[Aplausos.]

Y se lo digo por Faisem, que mañana vendrán a manifestarse. Miren cómo la tienen: esta fundación atiende a casi diez mil usuarios, tiene 176 viviendas y 57 casas-hogares, ¿sabe cuánto dinero le dan ustedes para los gastos inmobiliarios? Treinta y cinco mil euros, con eso no tienen ellos ni para bombillas. Eso sí, para clínicas mentales de salud privada, para eso sí había dinero en el presupuesto.

Y por eso de que es su Andalucía y no la de todos y la de todas, han utilizado ustedes también los fondos europeos para promocionar festivales y otros eventos. Resulta que para gastar los fondos europeos en ayudas a empresas, autónomos y pymes era muy complejo, pero para gastarlo en publicidad y autobombo, ahí no tenían ustedes ningún error técnico, ahí no había problema para gastar los fondos europeos.

Y, además, es que desde que ustedes gobiernan han duplicado el gasto burocrático, el capítulo II lo han duplicado totalmente, y a 30 de octubre viene ejecutado el 75% de los mismos. ¿Y por qué no nos dan ustedes toda la información? Porque no nos quieren dar los datos de la contabilidad, la publicidad de la contabilidad extrapresupuestaria de las empresas públicas, porque si no el dato sería mucho mayor. Y, mientras la publicidad ya está ejecutada al 75%, el fondo Feder solo se ha ejecutado al 34%, o las inversiones, al 24%.

¿Saben ustedes que a día de hoy tienen 3.907 millones de euros en inversiones sin ejecutar? ¿Y de esto, a quién van a culpar? Porque, claro, para echar la culpa o minimizar los errores son ustedes unos expertos. Que las familias andaluzas llevan un mes sin actividades escolares, ay, es que esos son erro-

res técnicos. Que somos la comunidad con mayor tasa de paro, ay, es que la culpa es de la sequía. Que hay 1.300 millones de euros en obras hidráulicas sin ejecutar, ay, la culpa es de otro gobierno, el anterior. Que los jóvenes andaluces son los últimos de España en cobrar el Bono Alquiler Joven, ay, eso es otro pequeño error técnico. Que Doñana sale de la lista verde, ay, es que de esto no nos hemos enterado. Que por tercer año consecutivo somos la última comunidad en PIB per cápita, ay, esto es que hay muchos andaluces. Que hay un millón de andaluces en la lista de espera... Esta es la mejor.

[Aplausos.]

Hay un millón de andaluces en la lista de espera porque es que la sanidad funciona.

La verdad es que son ustedes un Gobierno irresponsable y, sobre todo, incompetente. Y cuando no se dedican a culpar, se dedican a hablar de agravio, pero el verdadero agravio es que ustedes no hayan ejecutado las inversiones, que tras cinco años de gobierno han recortado las inversiones en 200 millones de euros. Que levanten la voz ahora, que se recibe del Gobierno de España 171 euros por habitante en inversiones, y que con Rajoy solamente se recibían 30 y no decían nada. Y ahí está la consejera que lo votaba a favor y el señor Moreno Bonilla también.

[Aplausos.]

Que renuncien a 200 millones de euros votando aquí una cosa y votando otra en el Senado, solo por hacerle seguidismo al señor Feijóo.

La cuestión es que ustedes buscan culpables, hablan de agravio o dicen que no tienen competencias, pero nunca hablan de la gestión, ¿y eso por qué? Porque cuando hablan de la gestión, cuando hablamos de la gestión, vemos que nuestros jóvenes son los últimos en cobrar Bonos de Alquiler Joven; somos la comunidad con mayores listas de espera; nuestros autónomos y pymes no reciben ayuda. Ustedes les hacen regalos fiscales de 5.500 euros a las élites económicas de Andalucía y al resto de la población le dan migajas de tres euros. Ustedes están creando andaluces de primera y andaluces de segunda.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Murillo.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Manuel Santiago Bonilla Hidalgo.

El señor BONILLA HIDALGO

—Buenos días.

Muchas gracias, señor presidente.

Voy a comenzar mi intervención con un antiguo proverbio judío. Dice ese proverbio: «con una mentira se puede ir muy lejos, pero sin esperanzas de volver». Y es que hoy tengo intención de hablar de esperanza, terminaré hablando de esperanza, pero también de mentiras. Vamos a hablar de mentiras, sin eufemismos, y también de la sección 10 del presupuesto.

Señorías de la extrema izquierda, o sea, PSOE y lo que va quedando de Podemos, que por cierto no queda nada, pues ustedes han querido hablar de credibilidad. La señora Murillo ha estado hablando de banderas, le molesta que nos envolvamos en la bandera de Andalucía. Lo que debería molestarle realmente a la señora Murillo y al Partido Socialista es que muy pronto, si todo sigue como sigue en las Cortes Generales, quemar una bandera en España no sea delito. Eso es lo que debería de molestarle. No que nosotros usemos la bandera de Andalucía, que es de todos los andaluces. No es suya, es de todos los andaluces.

Dicho lo cual, señorías, vamos a hablar de credibilidad. Estos presupuestos vienen avalados por la AIReF, la AIReF ha dicho que avala las previsiones económicas planteadas por la Consejería de Economía y Hacienda en estos presupuestos. ¿Sabe lo que ha dicho del Plan de Reequilibrio presentado por la señora Calviño? Ha dicho sencillamente que no se ajusta a la Ley de Estabilidad, no se ajusta a la Ley de Estabilidad, que tienen que hacerlo de nuevo. Ese es el plan que la señora Calviño —dándonos lecciones a todos, por cierto, últimamente, de deontología democrática— nos ha dejado.

Señorías, en cuanto a la sección 10, es evidente que en esta sección se definen políticas muy importantes: la planificación económica. Lo que evidentemente no podemos definir es la planificación económica tal y como la entiende la izquierda, la extrema izquierda, o sea, PSOE y lo que va quedando de Podemos, tal y como la entienden ustedes. A ustedes les molesta que se haga publicidad institucional en la NBA para que vengan norteamericanos a España y a Andalucía. Entonces, ¿qué quieren, que hagamos la publicidad institucional en Cuba, en Corea del Norte, en Venezuela? ¿No quieren que vengan los estadounidenses a visitar Andalucía? Qué barbaridad.

[Aplausos.]

Señora Nieto y señora Murillo, la credibilidad se demuestra andando. Miren ustedes los datos de los últimos años. En Andalucía la recaudación fiscal se ha incrementado en los últimos cuatro años en 7.800 millones; se ha incrementado un 16% el número de contribuyentes del IRPF; hemos incrementado un 38% la recaudación, 1.800 millones más de recaudación en ese impuesto; se han acometido seis rebajas fiscales que han beneficiado no a una élite económica, señorías del PSOE, a la inmensa mayoría de los andaluces, a los que cobran menos de 30.000 euros. Lo que no es permisible es que ustedes no hayan querido deflactar el IRPF y sigan cobrando de más a toda esa inmensa mayoría, que es la clase media andaluza.

[Aplausos.]

Señora Jiménez, de Vox, usted ha hablado de convergencia —lo ha hecho en su anterior intervención— de convergencia económica. La convergencia de Andalucía con España se redujo en tres puntos del año 2008 al 2018. Pasó del 77 al 74. En los últimos cuatro años se ha incrementado un punto del 74 al 75. Miren los datos ustedes bien, se los ha dado en reiteradas ocasiones la señora consejera.

Por otro lado, y volvamos a la extrema izquierda, o sea, PSOE y lo que va quedando de Podemos, ustedes nos dan lecciones, lecciones sobre economía; pero la realidad es que en fondos europeos Andalucía ha ejecutado un 60% de los fondos transferidos, de los transferidos, cuando España es la última de Europa, ha ejecutado solamente un 10% de lo transferido. Su Gobierno ha disparado la presión fiscal un 8%, ha incrementado la deuda en 11 puntos, del 100% del PIB al 111%, ha incrementado el déficit público alcanzando casi el 5%, casi el 5% en 2022. Y ayer les dijo el Banco de España que no

íbamos a cumplir el objetivo de déficit público en 2024, que vamos a rebasar con creces el 3% comprometido con Europa.

[Aplausos.]

A modo de resumen, podríamos decir que el Gobierno de Sánchez, de Calviño, del PSOE y de lo que va quedando de Podemos, ha hecho que los españoles seamos un 20% más pobres desde hace cinco años, que tengamos más deuda, más presión fiscal, más déficit, más inflación.

Señorías, señorías de la izquierda, PSOE y lo que va quedando de Podemos, sus políticas han fracasado en España y fracasaron en Andalucía durante décadas, fracasaron en Andalucía y sumieron a Andalucía en la pobreza y en el atraso. Y esto lo sabemos todos.

Pero es que últimamente no se conforman con eso, no, han llevado ustedes a este país al límite de la ruptura constitucional, a la quiebra de los derechos y libertades públicas. Por hacer, han llegado incluso a cuestionar nuestra política internacional y a crear una crisis diplomática con la única democracia liberal en Oriente Medio, que es Israel. Han recibido elogios de un grupo terrorista, Hamás. Vaya privilegio. Y además han llegado a ofender la tradicional alianza alemana entre la CDU y el SPD, usando en vano, lo ha hecho el presidente del Gobierno, el señor Sánchez, usando en vano el nombre del Tercer Reich, nada más y nada menos que en el Parlamento Europeo, mientras se iba riéndose, dándole la espalda al presidente del Partido Europeo, que es el partido mayoritario en Europa.

[Aplausos.]

Pero es que además permiten que la señora Noguerras insulte a todos los jueces de España en la Cámara Baja. Y, por último, han llegado a negociar una moción de censura con quienes en su día defendieron el terrorismo etarra que asesinó, no lo olviden, a muchos de sus compañeros.

Eso es lo que están haciendo ustedes. Por eso, carecen de credibilidad para oponerse a este presupuesto, porque, gracias a la acción política del Gobierno de Juanma Moreno en los últimos cinco años, es evidente —y lo hemos demostrado aquí con datos— que Andalucía avanza en una senda firme de convergencia económica con España, de progreso social —e iba terminar hablando de esperanza— y de esperanza en el futuro de todos los andaluces.

[Aplausos.]

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Bonilla.

Señorías, se suspende la sesión hasta las 16:00 horas.

Sección 11: sección 11.40 y sección 11.51

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Buenas tardes, señorías. Señorías, siéntense.

Señorías, se abre, se continúa, reanudamos la sesión.

Señorías, estamos en el debate final del Proyecto de Ley de Presupuestos de la Comunidad Autónoma andaluza para el año 2024. Estamos en la agrupación cuarta, sección 11, Consejería de Desarrollo Educativo y Formación Profesional. Sección 11.40, Consorcio Parque de las Ciencias de Granada. Y sección 11.51, Agencia Pública Andaluza de Educación.

Por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Ignacio García Sánchez.

[*Rumores.*]

Silencio, señorías. Yo pido silencio, a ver si se tranquilizan.

Señoría, cuando quiera.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señora consejera. Buenas tardes, señorías.

En primer lugar, quiero saludar a las organizaciones sindicales en educación aquí presentes, a la Marea Verde, a la Marea Blanca, a las organizaciones de profesionales educativos y sanitarios y, en general, a toda la comunidad educativa y sanitaria que hoy, fuera del Parlamento, se va a concentrar y va a traer un poquito de esperanza en la educación y en la sanidad pública en Andalucía, porque, sinceramente, aquí dentro hay poca, desgraciadamente.

Miren, voy a empezar reconociéndoles una cuestión, y no se me caen los anillos por decirlo. Nos han aceptado una enmienda positiva en materia de presupuesto para las PTIS, para el personal que trabaja con el alumnado con necesidades educativas especiales, una enmienda de dos millones de euros, aumentando la plantilla. Es positivo, pero no es la solución. La solución es acabar con el conflicto laboral, mejorar las condiciones laborales y subrogar a este personal para que sean un colectivo que trabaje con dignidad y pueda seguir trabajando con nuestros alumnos y alumnas en las condiciones que se merecen. Si hoy hemos conseguido un avance no es gracias a ningún partido político; es, sobre todo, gracias a la huelga, a las movilizaciones y a la lucha, porque así se consiguen las cosas.

El resto del presupuesto. Mire, el presupuesto de Educación es el presupuesto del no. Desgraciadamente, no han atendido a ninguna o prácticamente a ninguna de las medidas que nosotros estábamos planteando. Mire, la política es el arte de resolver problemas. Y ayer salió una noticia que me parece especialmente significativa, porque es una foto que es una metáfora de la política educativa de este Gobierno. Miren, esta foto, a oscuras, se ve muy mal, está oscura. Es un examen en el centro de adultos

de La Chanca de Almería. Se ve mal porque es que estaban a oscuras, sin luz. Los cortes de luz en muchos barrios de Andalucía —en Sevilla, en Almería, en Granada— también afectan a los centros educativos. Si la Consejería de Fomento, si la Junta, si el Estado, si el Ministerio no hacen nada, al menos haga algo usted, señora consejera, para que nunca nadie más tenga que hacer un examen a oscuras en el sistema educativo andaluz.

Mire, decía que es el presupuesto del no. Se han negado a revertir los recortes en la APAE. Los recortes en la APAE hacen que no se aplique la Ley de Bioclimatización y recortan las obras en los colegios, en Primaria más de un 70%, en Secundaria más de un 50%. Será que no hay obras que hacer en los colegios. Se han negado, nos han dicho que no, a aumentar en 6,5 millones el presupuesto para la Beca 6.000, que era simplemente revertir el recorte que ustedes habían planteado. Han dicho que no a aumentar en 2,5 millones las becas en segunda oportunidad, también para revertir los recortes. Se ve que las becas no es algo muy importante. Nos han dicho que no a aumentar la plantilla en Educación Infantil, que no es una propuesta de Adelante Andalucía, que lo dicen las organizaciones sindicales de la mesa sectorial. Nos han dicho que no porque no hay que llegar a una ratio de 15 alumnos y alumnas por clase, porque se ve que en Infantil se da muy bien clase con 25 o 27 alumnos. Nos han dicho que no a aumentar la plantilla de Primaria. Se ve que van a seguir diciéndonos que no hay eliminación de líneas, a pesar de que este año se han recortado 486 líneas en Educación Primaria, más de 1.900 desde que gobierna el Partido Popular, aunque ustedes nos cuenten que se aumentan las líneas. Los recortes sí los había antes, pero lo de inventarse hacer las cuentas para inventarse que aumentan las líneas, cuando realmente las están eliminando, en eso sí están siendo pioneros y pioneras ustedes.

Nos han dicho que no también a aumentar la plantilla de Secundaria para llegar a la ratio de 20 alumnos y alumnas por clase. Y nos seguirán contando la historia de la ratio media, comparando un centro del medio rural con un centro del centro de una gran ciudad, que no es nada comparable. Nos han dicho que no a un plan piloto para que haya un orientador, una orientadora, en los centros educativos de Educación Primaria, un orientador por cada colegio, una enmienda de 10 millones. Nos han dicho que no, pero la inclusión les importa a ustedes muchísimo. Nos han dicho que no a aumentar la plantilla de PT y AL en los centros educativos, para llegar a una ratio mínimamente digna, que se pueda trabajar para garantizar el trabajo con el alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo. También les importa a ustedes muchísimo. Nos han dicho que no a aumentar la plantilla del profesorado en Primaria y en Secundaria de la segunda lengua extranjera, porque llevan años recortando las horas y, por tanto, recortando las plantillas, sistemáticamente. Aunque a ustedes el bilingüismo y lo internacional les importa mucho, posiblemente más en los centros privados que en los públicos.

Nos han dicho que no también a aumentar la plantilla de orientadores y orientadoras en Secundaria, con un proyecto para que al menos se llegara a la ratio que recomienda la Unesco, que es un orientador/orientadora por cada 250 alumnos y alumnas. Nos han dicho que no también a eso. Será porque a ustedes la salud mental les importa muchísimo.

Sin embargo, han dicho que sí a recortar la Beca 6.000, han dicho que sí a recortar la beca de segunda oportunidad, han dicho que sí a recortar la APAE. Han dicho que sí a aumentar el presupuesto para las retribuciones de los altos directivos de la APAE. Ahí, eso sí aumenta automáticamente. Han di-

cho que sí también a aumentar la partida para los centros privados sostenidos con fondos públicos, que por primera vez en la historia de Andalucía llegan a 1.000 millones de euros, una partida que sube más que la media de lo que sube el presupuesto en Educación. Y, en definitiva, han dicho que no a defender la educación pública y sí a un modelo que cada día es más injusto.

Mire, si no quiere, no tiene por qué atender las demandas de la oposición ni de Adelante Andalucía, no tiene por qué, no tiene obligación de ello. Pero sí debería atender las demandas de los sindicatos, de las organizaciones de profesionales educativos, de la comunidad educativa, de Marea Verde, de las ampas y de toda esa gente que está haciendo lo que debería hacer esta consejería: defender la educación pública.

Mire, me queda solo un minuto. Llega el final del trimestre, llegan las vacaciones de Navidad, vacaciones bien merecidas para la comunidad educativa, y solo quiero darle un mensaje: gracias a los maestros y maestras, a los profesores y profesoras, al personal de las delegaciones, a la Inspección, al personal de administración y servicios, al personal de los mal llamados servicios complementarios —que son esenciales—, al personal que está en huelga, al personal que está luchando y a la comunidad educativa, que está planteando un modelo diferente. Si hoy la educación pública andaluza es la mejor del mundo, y estamos tremendamente orgullosos de las cosas maravillosas que se hacen con nuestros alumnos y con nuestras alumnas, es gracias a los profesionales y a pesar de esta consejería.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor García.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Alejandra Durán Parra.

La señora DURÁN PARRA

—Gracias, presidente.

Buenas tardes a todos y a todas los que estáis hoy aquí, especialmente a los colectivos que nos acompañan y a las personas de las Mareas Blanca y Verde que están hoy a las puertas de este Parlamento, para luchar y señalar el desmantelamiento que se está produciendo desde el Gobierno andaluz, tanto de la sanidad como de la educación. Y no es cualquier día el día que se ha elegido para concentrarse en la puerta de este Parlamento. Es el día en el que se aprueban las cuentas para el próximo año del Gobierno y de la Junta de Andalucía, que deberían estar marcadas por la protección de los servicios públicos. Y, sin embargo, vemos que no es así.

Lo primero que hice cuando tuve en las manos el presupuesto para el año 2024 fue preguntarme si daba respuesta a las demandas de la comunidad educativa. Y la respuesta es que no, señora consejera. Fue preguntarme también si potencia la educación pública, y la respuesta fue que no. Y otra de las preguntas que me hice, y sobre un tema en el que hemos trabajado e incidido mucho durante este año, es si daba soluciones a la situación del alumnado con necesidades especiales y específicas. Y la res-

puesta también fue que no, como en tantas otras preguntas que podríamos hacernos tanto en cuanto a las reivindicaciones de la comunidad educativa y de los sindicatos.

Si damos un repaso general a estos presupuestos, antes de adentrarnos concretamente en el área de educación, a la primera conclusión que llegamos no es otra, y es que no cumple, como digo, y no da soluciones a las necesidades de esta tierra, en términos generales, ante una situación de precariedad y retroceso, que se ha visto potenciada por la falta de ambición y responsabilidad y compromiso del Gobierno del Partido Popular durante estos cinco años.

Son unos presupuestos, a nuestro juicio, mediocres, con un aumento del gasto y de la inversión pública muy inferior a la subida del producto interior bruto. Por lo que entendemos que justo cuando debería ser al contrario y deberíamos comprobar un mayor esfuerzo y protagonismo por parte de lo público y de nuestras instituciones autonómicas, la decisión que toma este Gobierno andaluz es justo la contraria. Y es que no podemos obviar tampoco que es un presupuesto que se encuentra sostenido en un 65% por las transferencias del Estado. Eso nos da una idea también del interés y del empeño de este Gobierno por reforzar lo público a través de recursos propios. Que, como se puede ver, el interés prácticamente es inexistente, sobre todo, si tenemos en cuenta que si se hubiese mantenido el anterior sistema con la capacidad recaudatoria que hace cinco años, Andalucía contaría con 1.400 millones de euros más que se podrían destinar a la educación. Y, sin embargo, lo que hemos escuchado hoy, en palabras del portavoz del Partido Popular esta mañana, es que no se iba a aceptar ni una sola enmienda que supusiese aumentar los impuestos. Y lo que obvió es que no se iba a aceptar ninguna enmienda que supusiese aumentar los impuestos a las clases más pudientes.

En lo que respecta concretamente a educación es especialmente grave y lo queremos señalar aquí, señora consejera, y preste atención porque no se contemplan más profesionales, que es lo que venimos demandando, más personal docente y no docente, más allá de planes de estabilización a los que están obligados. Y no se contempla, sin embargo, esa supresión de líneas que ha aumentado considerablemente cuando en la primera comisión de escolarización, y en septiembre tuvimos los datos, yo hablaba de que se iban a suprimir 300 líneas para el próximo curso escolar. Y usted me llamó alarmista, incluso dijo que estaba faltando a la verdad.

La realidad hoy aquí es que se han suprimido 486 clases de la escuela pública andaluza en infantil y primaria, casi dos mil desde que gobierna el Partido Popular. Esa es la realidad y los datos están ahí. Usted sigue diciendo que no. Pensábamos que se iba a dar respuesta a este problema tan grave y, como digo, haber hecho del defecto virtud y aprovechar esa bajada de natalidad, a la que usted tanto hace referencia, para disminuir la ratio y mantener las aulas públicas andaluzas. Esto no ha sido así.

Si hablamos del presupuesto del programa de educación infantil y primaria solo crece 11 millones de euros, cuando la partida de gratuidad en centros concertados aumenta en 20 millones. Es decir, que en realidad hay un decrecimiento de nueve millones en la educación pública. A esto le sumamos su apuesta por la formación profesional, aumentando 33 millones, pero transfiriéndolos y que van a parar directamente a la formación profesional privada.

Como si esto no fuera suficiente, señora consejera, vemos que en 2023, del total del presupuesto, solo se ha ejecutado el 70%, dejando de invertir casi tres mil millones de euros, con la que ha caí-

do este año y sigue cayendo en cuanto a la educación. Esto, desde luego, no es comprensible, señora consejera.

Si hablamos también de los fondos europeos, vemos cómo también se han dejado de utilizar 4.776 millones, de los cuales 125 millones de euros deberían haber ido destinados a crear nuevas plazas para la educación infantil de 0 a 3 años, cosa a la cual ustedes también se han negado.

No podemos olvidar al personal que es externalizado —hablamos del personal técnico de integración social, hablamos de personal de servicios complementarios—, al cual tampoco usted ha dado respuesta en estos presupuestos. Nosotros solicitábamos 15 millones de euros en una de nuestras enmiendas para subrogar al personal técnico de integración social, y los dos millones, desde luego, nos parecen insuficientes.

Podríamos seguir mencionando muchísimas deficiencias, como las ratios ilegales, señora consejera, ratios ilegales, pero yo hoy, aquí y ahora, le pido que reconsidere su posicionamiento, porque no tiene contento ni a un solo colectivo de la educación ni de la comunidad educativa. Y que no escuche a esta humilde diputada si no quiere, pero que hoy salga a las puertas del Parlamento andaluz a las cinco y media de la tarde y atienda las demandas de la Marea Verde.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Durán.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña María de las Mercedes Rodríguez Tamayo.

La señora RODRÍGUEZ TAMAYO

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes a todos.

Señorías, me gustaría comenzar mi intervención transmitiendo, en primer lugar, el pésame a los familiares, amigos y conocidos del escritor y periodista sevillano, andaluz y español, Antonio Burgos, que ha fallecido en este mismo día, esta tarde. Así que nuestras condolencias de parte creo, de mi grupo parlamentario, y entiendo que de todas sus señorías.

Señorías, dar también la bienvenida a esta casa a los representantes de la comunidad educativa que hoy nos acompañan en este debate. Ellos muestran que Andalucía en cuestión de educación no va como se pretende, como un cohete, ni mucho menos. Más en sí, nosotros lo calificaríamos que parece más bien una estrella fugaz en caída libre.

Señorías, este debate más bien se asemeja a una tragicomedia, puesto que aquí no se está hablando de la gestión seria y eficiente de los recursos educativos en Andalucía. Y, desde mi grupo parlamentario, señora consejera, desde Vox no podemos, cuanto menos, señalar que su gestión y la gestión de su Gobierno más se asemeja a un barco a la deriva que a una nave que viene surcando con rumbo fijo.

Y esto no lo dice Vox, lo dice el informe PISA, lo dice la comunidad educativa, también lo dice la calle y lo dice el mercado laboral.

Porque, señorías, como decimos, la educación andaluza no está bien. Hay que hablar claro y preguntarse cómo es posible que estemos a la cola en lectura, en matemáticas, en ciencias, y mientras su Gobierno se vanaglorie diciendo y se felicite por su gestión. Desde luego, no podemos compartir ello.

Señorías, no podemos compartir que se sigan aplicando las mismas políticas que se aplicaban en la época anterior socialista, cuando año tras año se viene demostrando que son políticas y modos de gestión ineficaces. Y aquí el Gobierno del Partido Popular parece estar en otro, en un mundo paralelo o en un mundo de color de rosa, cuando, como decimos, se felicita, incluso tacha a la educación andaluza como la envidia del mundo.

Qué irónico, ¿verdad, señorías? Por eso les decíamos, señorías del Partido Popular, que despierten, al menos su Gobierno despierte, porque su ensueño se está convirtiendo al final en la pesadilla de muchos alumnos andaluces, muchos jóvenes y muchas familias.

Y desde Vox hemos hecho, hemos presentado numerosas propuestas que no podemos resumir aquí en esta breve intervención, pero que no han sido fruto del capricho ni mucho menos, sino que están basadas en la necesidad de volver a lo esencial, a lo básico, a lo que realmente construye una sociedad. Y esto no es otra cosa que una educación en valores, con rigor académico, en reconocimiento de nuestra historia y de nuestras raíces, una educación en igualdad de oportunidades y una educación integrada. Pero ¿qué hemos encontrado en cambio? Un no tras otro no, como ha pasado con el resto de partidos. Pero yo, desde luego, lo que le pregunto es si esto considera el Partido Popular diálogo o progreso, o acaso es miedo a enfrentar que otro camino es posible, que la educación hay que cogerla, coger el toro por los cuernos y cambiar completamente el rumbo de la misma. Y es difícil y hay que hablar con determinación y detenimiento tanto a la comunidad educativa como a los andaluces, pero el cambio de modelo es necesario, señorías, para no continuar suspendiendo, no continuar dependiendo y no continuar liderando el fracaso educativo.

Pero, desde luego, desde aquí no quiero transmitir desánimo, porque no hay que caer en ello. Desde Vox vamos a seguir persistiendo, persistiendo en lo que creemos que se puede cambiar. Y, en este caso, sí hemos conseguido y hemos logrado que se acepten algunas de nuestras enmiendas, pocas, eso sí, pero algunas que son fundamentales. Como se ha dicho, algunas cruciales, como es el incremento en la contratación de profesionales de la integración social, algo tan necesario en nuestra comunidad a lo largo y ancho de la misma. Y lamento decirle al señor García que esta noche, seguramente, no podrá dormir al haber compartido esta enmienda junto con la extrema derecha, como él suele calificarnos.

[Aplausos.]

Pero, fíjese, esto demuestra que estamos hablando de medidas y de enmiendas de puro sentido común, de necesidad de las familias andaluzas y de la comunidad educativa. También, en esta ocasión, y no como sucedió el año anterior, nos han aceptado una enmienda para el incremento del concierto de Bachillerato, algo que también venían demandando desde la comunidad de la concertada.

Pero, señoría, nosotros le preguntamos que qué pasa con el pago de la PEA, eso que ustedes también con tanta vehemencia defendían cuando estaban en oposición y una vez que llegaron a San Telmo

parece que se evaporó con el aire del mismo. O también con el comienzo de los pagos de los sexenios, o el complemento del PAS..., o los complementos de tutoría. O qué pasa, por qué han rechazado también la mejora en los comedores escolares, esas enmiendas, o la mejora en las actividades extraescolares.

Señorías, yo me pregunto qué les van a decir a esas familias cuando ustedes venden que son los presupuestos de las familias, los presupuestos más sociales, pero que desde luego no dan respuesta y no tienen políticas de conciliación real para las familias.

Señorías, Andalucía está a la cola en competencias clave, y esto desde luego no debe sorprendernos, no nos sorprende porque siguen ustedes manteniendo los proyectos coeducativos, planes de género más enfocados en la ideología que en el rigor. También le preguntábamos por esas becas de excelencia que de nuevo han vuelto ustedes a rechazar.

Señorías, al final lo que encontramos en este presupuesto, que son los presupuestos, como diría el refrán, «de mucho ruido y pocas nueces». Y nosotros nos encontramos ante un presupuesto que sigue adoleciendo, señorías, de una falta de visión y de una falta de ambición y de coraje para acometer, desde luego, e implementar los cambios que la educación andaluza necesita.

Por eso, señorías, les decimos que ya es hora de despertar y de ver la realidad que enfrentan los andaluces y la realidad que enfrenta la comunidad educativa y las familias. Y que tomen ya contacto con esta realidad y tomen el timón firmemente.

Gracias, señorías.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Rodríguez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Susana Rivas Pineda.

La señora RIVAS PINEDA

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

En primer lugar, mostrar todo nuestro apoyo, del Grupo Parlamentario Socialista, a las mareas verdes y blancas que hoy nos acompañan en este Pleno y en este Parlamento.

Verán, en cualquier gobierno que se precie, que sea serio y responsable, la ley de presupuestos, señorías, es una de las leyes más importantes que se elabora a lo largo de todo el año. Y esto, aunque parece una obviedad, hay que resaltarlo esta tarde aquí, porque conviene no olvidar que esta ley que nos ocupa pone de manifiesto las políticas que quiere poner en marcha el Gobierno del señor Moreno Bonilla y cuáles son sus prioridades. En definitiva, cuál es la ideología del Partido Popular en Andalucía y su modelo político. Y si algo queda claro con estos presupuestos es que la educación pública para el Gobierno del señor Moreno Bonilla no es una prioridad. Que las políticas que quieren poner ustedes en

marcha no son las que necesita Andalucía, y su modelo político sigue transitando la senda de la privatización encubierta de los servicios públicos con una incidencia muy fuerte y muy grave en la educación pública andaluza.

Miren, los y las socialistas hemos presentado un total de 37 enmiendas en educación por valor de 369 millones de euros. Sin embargo, todas y cada una de estas enmiendas han sido descalificadas. Y es imposible abordar la ineptitud que supone el rechazo de nuestras enmiendas y este debate sin tener presente, señorías, el contexto en el que se produce. Un contexto que ha llevado a tomar la calle a toda la comunidad educativa andaluza a causa de la pésima gestión y de los recortes del Gobierno del señor Moreno Bonilla en la educación pública andaluza. Movilizaciones a las puertas de los colegios por el cierre de 500 aulas en las ocho provincias andaluzas. Un colegio público menos, señorías, que cierra sus puertas en Cádiz, el CEIP Adolfo de Castro. Otro que ya cerraron en Huelva, el Tres Carabelas, y 2.000 aulas públicas menos, perdón, desde que gobierna el señor Moreno Bonilla. Y continuamos con la huelga indefinida de PTIS e ILSE externalizados y las consecuencias y el maltrato al que ustedes están sometiendo a las necesidades educativas especiales y de apoyo educativo, ocasionando a los niños y niñas y a las familias un grave perjuicio.

Señora consejera, le basta a usted con preguntar al portavoz del PP de educación lo que ocurre en su tierra, en Granada, ahora tendrá la oportunidad de contárnoslo. Concretamente, en el colegio San Isidro Labrador, de Cuevas del Campo, donde las PTIS están atendiendo, fíjense ustedes, este curso al triple de alumnado con las mismas horas, señorías, que tenían en el curso pasado.

Seguimos con las movilizaciones de Marea Verde el 19 de noviembre, donde miles de personas les dijeron a ustedes «basta ya de recortes en la educación pública andaluza».

[Aplausos.]

Y el pasado 4 de diciembre, cuando rodeamos los centros educativos andaluces con 2.800 AMPA, y el alumnado más vulnerable les dijo a ustedes que querían ir a clase como lo hacen sus compañeros y compañeras. Y esta tarde, señorías, los tienen ustedes aquí, a las puertas del Parlamento, como decimos, a las mareas blancas y verdes. Y díganos, señorías, ¿van a ser ustedes capaces de salir a escucharlos? ¿Serán capaces de darles una solución?

En fin, tampoco los últimos informes les dan a ustedes la razón, señora consejera, y PISA confirma nuestros peores presagios, somos el vagón de cola en toda España. Y todavía ustedes se atreven a rechazar 369 millones de euros que los y las socialistas hemos presentado en nuestras enmiendas para arreglar este despropósito que ustedes están ocasionando. Y fíjense, rechazar estas enmiendas, señorías, es una decisión arbitraria, infundada y, desde luego, injusta para la comunidad educativa andaluza. Primero, porque nuestras enmiendas recogían las reivindicaciones que nos han transmitido la comunidad educativa andaluza para paliar el grave déficit que está sufriendo el sistema educativo público andaluz. Segundo, porque al rechazar únicamente por interés político estas enmiendas, ustedes están cerrando las puertas y dando la espalda al interés general y desoyendo al pueblo andaluz. Y tercero, porque, lamentablemente, este rechazo va a hacer que el sistema educativo público andaluz siga sufriendo las consecuencias de sus políticas de recorte y privatización. Y serán, una vez más, las familias andaluzas y los niños y niñas andaluces los que paguen las consecuencias de su nefasta gestión.

Y esta, señorías, es la situación que tenemos. Ustedes no cesan de hablar de los gobiernos socialistas en Andalucía, pero olvidan mencionar que se llevaron más de 30 años negando todo avance en Andalucía, negando cualquier dato positivo en la educación andaluza, más de 30 años haciendo acusaciones infundadas, año tras año, como descontrol, mala gestión, despilfarro, etcétera. Y miren por dónde, ahora que gobiernan, el capítulo II, que es el que se ocupa de la publicidad y la propaganda, es el que más ha crecido, un 100,56%. Ya nos gustaría a todos los andaluces y andaluzas que la educación pública hubiera crecido igual.

[Aplausos.]

Ya les advertimos en la Comisión de Educación que desde que ustedes gobiernan ha aumentado también un 10% los altos cargos, mientras que reducen en más de dos millones de euros la beca 6.000, las ayudas de comedor, o recortan 100 millones de euros, un 13%, a la PAE. Explíquennos, señorías del PP, ¿esto significa que van a seguir sin cumplir la Ley de Bioclimatización? Explíquenselo mejor a los 200 alumnos y alumnas y al profesorado del IES de Las Viñas, del municipio de Mollina, en Málaga, que llevan días a las puertas del centro demandándoles que les garanticen su derecho a recibir una educación pública de calidad en unas condiciones dignas, sin morirse de frío en invierno y de calor en verano. Y este es solo un ejemplo de los 2.000 que le podríamos poner en toda Andalucía, en todos los colegios andaluces.

En definitiva, señorías del Partido Popular, ustedes llevan seis años de gobierno predicando a bombo y platillo su voluntad de diálogo y consenso, y, sin embargo, no han aceptado ni una sola de las 200 enmiendas que las y los socialistas les hemos presentado a lo largo de estos años. Este es el monólogo de Juanma. Por tanto, creemos que ha llegado el momento de que comiencen ustedes a trabajar para que Andalucía deje de ser el vagón de cola en educación.

Esto, señorías del Partido Popular, es lo que los socialistas pretendíamos con nuestras enmiendas, blindar la educación pública andaluza. Pero ustedes han preferido blindar los 1.170 millones de euros de regalos fiscales a los más ricos, en vez de destinar 24 millones más a las necesidades educativas especiales y de apoyo educativo, o 32 millones de euros para sufragar la subrogación de los PTIS y de los intérpretes de lengua de signos española. Y, por supuesto, han preferido no erosionar su matrimonio bien avenido con la extrema derecha, apostando por reforzar los conciertos de Bachillerato.

Por tanto, esto es lo que tenemos con ustedes, unos presupuestos estupendos, estupendos.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, para posicionar al Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el señor Saavedra Requena.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SAAVEDRA REQUENA

—Muchas gracias, presidenta.

Buenas tardes a todos, especialmente a todos los colectivos que nos acompañan de la comunidad educativa.

Vamos a hablar de presupuestos y entiendo que lo primero es saber lo que tenemos, o mejor dicho, lo que presupuesta este Gobierno.

Las cifras totales, fíjense, 8.866 millones, 352 más que el año pasado, un 4,13% más, por cierto, casi el 40% más que lo que invertían ustedes, los socialistas.

[Aplausos.]

Miren, primero, las cifras totales, los recursos que ponemos a disposición del sistema público, más que el año pasado y casi da hasta vergüenza compararlo con lo que hacían ustedes. Por eso es curioso cómo hablan con tanto desahogo de lo que nunca hicieron y de lo que nunca hacen cuando gobiernan.

Miren, de la bandera de la educación que intentaban enarbolar ya no les queda ni el banderín, señores socialistas.

Ahora vamos a analizar en qué se gastan esos recursos. Miren, casi el 70% se destina al personal, para nosotros el alma del sistema educativo. Nosotros sí lo cuidamos. Por eso este año, y es curioso escucharle, tenemos la plantilla estructural más amplia de la historia, 107.000 docentes, 6.800 más que hace cinco años, cualquiera lo diría, después de escuchar al Grupo Socialista. Y, además, mejor pagado, porque, como decía antes, nosotros sí los cuidamos y equiparamos salarialmente a nuestros maestros y maestras.

Y otros datos interesantes que les voy a dar de este presupuesto, 7,6% más, por ejemplo, para el transporte escolar. Curiosamente, un 31% más que ustedes, señores socialistas.

Aumenta un 5,2% el presupuesto para los monitores de Educación Especial o Discapacidad Auditiva, un 5% más para comedores. Y fíjense, este dato, aumentamos las bonificaciones a las familias del primer ciclo un 9,2. Curiosamente, un 36% más que hacían los socialistas. Qué datos más curiosos.

[Rumores y aplausos.]

Y, miren, hablaban algunos portavoces de los alumnos con necesidades educativas especiales. La verdad es que hay que valer para subirse a esta tribuna representando al Partido Socialista y hablar de estas cosas.

Señorías, el Partido Popular, el Gobierno de Juanma Moreno, esta consejería dedica a esos alumnos un 67% más que ustedes, señores del Partido Socialista. ¿Cómo se atreven a hablar de los alumnos con necesidades educativas especiales? ¿Cómo se atreven?

[Aplausos.]

Pero, además, no es solo eso. Hablamos de las ayudas a las familias, si ustedes quieren, a esas familias que peor lo están pasando. Pues, miren, un 40% más que en 2018. ¿Saben ustedes quién gobernaba en 2018? El Partido Socialista. Pues, un 40% más ayudamos a las familias y un 67% más a los alumnos con necesidades educativas especiales.

Y, además, siguen hablando de los PTIS. ¿Saben ustedes cuántos PTIS había en 2018? Mil novecientos diecisiete. ¿Saben cuántos hay ahora con este Gobierno? Dos mil novecientos setenta y dos, un 50% más. [Aplausos.] Y se atreven a dar lecciones. De verdad que hay que escuchar unas cosas...

Miren, han hecho...

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Paro el tiempo, señor Saavedra. Disculpe, señor Saavedra.

Señora Castaño, por favor, guarde silencio. Guarde silencio porque lleva ya un buen rato y no le he llamado la atención. Pero, por favor, vamos a respetar al orador que está en la tribuna.

Muchas gracias.

Continúe, señor Saavedra.

El señor SAAVEDRA REQUENA

—Señora Castaño, escúcheme, escúcheme. Mire, las enmiendas. Han presentado ustedes muchas enmiendas, es verdad, y en algunas incluso compartimos la finalidad o la voluntad, pero, lamentablemente, rompen con ese principio de responsabilidad y estabilidad presupuestaria. Ya lo sabemos, ustedes les quieren meter la mano en el bolsillo a los andaluces. Las enmiendas que han presentado supondrían recaudar 900 millones más. Ustedes quieren subirles los impuestos a los andaluces y meterles la mano en el bolsillo a los andaluces. Y no lo vamos a hacer.

[Aplausos.]

Quizás podrían pedirle al señor Sánchez que financiara bien a Andalucía y podríamos atender sus enmiendas.

Y, además, otras enmiendas podríamos calificarlas como irrealizables y otro paquete importante incide en esa obsesión que tienen por acabar con la red de centros concertados.

Miren, nosotros vamos a aumentar la transferencia a estos centros un 4,2, sin ningún complejo. Y ustedes le quieren quitar 300 millones, un 30%. Pero, además, es que ni siquiera ese dinero lo dedican para poder atenderlos en los centros públicos.

En definitiva, tranquilamente, dejan a 90.000 alumnos fuera y a 5.000 docentes de la concertada, con sus enmiendas, al paro. Pues les digo muy claramente, señores de la izquierda, que mientras el Partido Popular y este Gobierno estén al frente de Andalucía, no vamos a destruir la red de centros concertados, como les gustaría a ustedes. No lo vamos a hacer.

[Aplausos.]

Y, además, tenemos un compromiso político y moral con la libertad de elección de centros. Esa palabra ya sabemos que no les gusta a ustedes, lo de la libertad. Pero nosotros sí la vamos a defender. Y las familias elegirán en Andalucía libremente el centro que quieren para sus hijos.

Por cierto, bienvenido al Grupo de Vox a la defensa de la enseñanza concertada. Pero, miren, nosotros llevamos muchos años haciéndolo. Una cosa es predicar y otra dar trigo, señores de Vox.

[Aplausos.]

Señorías, señorías, este presupuesto apuesta por la consolidación, reconocimiento y estabilización de la plantilla. Pero también, muy especialmente, por el personal de administración y servicios. Por fin, este presupuesto conseguirá la regularización de todos los monitores escolares, ampliando la jornada a 35 horas. Y qué casualidad, esto con los monitores lo va a hacer también un Gobierno del Partido Popular.

Señores socialistas, no tienen, y se lo digo con claridad, autoridad moral para hablar de los monitores. Los tuvieron desde 2006 con contratos de 8, 12 o 16 horas. Y en julio y agosto ustedes los echaban a su casa, señores del Partido Socialista. Ninguna autoridad.

[Aplausos.]

Y termino, termino. Miren, este Gobierno seguirá trabajando por nuestro sistema público, sabiendo que queda mucho por hacer y que todavía tenemos que mejorar los resultados.

Pero, miren, señor García, este es el presupuesto del sí.

Señora Durán, sí, este es un presupuesto ambicioso para Andalucía.

Señora Rodríguez, el timón y el rumbo lo tenemos claro.

Y, señora Rivas, desde luego, la educación pública es una prioridad para nosotros.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Sección 12: sección 12.31 y sección 12.39

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Pasamos a la agrupación quinta, sección 12, respecto a la Consejería de Empleo, Empresa y Trabajo Autónomo; la sección 12.31, que corresponde al Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales, y la sección 12.39, correspondiente al Servicio Andaluz de Empleo.

Tiene la palabra, para hablar en nombre del Grupo Parlamentario Por Andalucía, el señor Gómez Jurado. Señoría, tiene la palabra.

El señor GÓMEZ JURADO

—Muchas gracias, señora presidenta.

Buenas tardes a todas y a todos.

La economía, y conviene recordarlo, es una técnica, una forma de repartir los recursos, que a veces se dota de un lenguaje arcano, como una forma de complejizarlo y hacer que la gente no entienda de qué estamos hablando, cuando de lo que estamos hablando es básicamente de repartir y de ver dónde se ponen los recursos.

En esto, los presupuestos son una declaración de intenciones y basan la capacidad de planificación que se basa en el músculo público que pesa en la Administración pública. Durante todos estos años hemos asistido a una retahíla de mentiras que han ido conformando el discurso económico hegemónico, que tenían que ver con una serie de cuestiones que les paso a relatar, que seguro que les suena.

La subida del salario mínimo generará destrucción de empleo. El Banco de España al final ha acabado hablando de la no creación de empleo, que es un término bastante innovador. La bajada de impuestos siempre es positiva y finalmente revierte en el bienestar social. La deuda siempre es mala. En momentos de crisis hay que apretar y ajustar el cinturón. Lo privado funciona mejor que lo público. ¿Por qué digo esto? Todo esto se ha ido cayendo poco a poco durante estos últimos años.

Lo que nos hemos encontrado es justo lo contrario. La subida del salario mínimo ha aumentado el poder adquisitivo de muchas familias. Hoy no solo no se destruye empleo, sino que sigue creciendo y somos el tercer país en creación de empleo. La legislación, que ha convertido en fijas a muchas personas trabajadoras, lo que ha conseguido ha sido justo lo contrario de lo que nos decían, que decían que gran parte de la desestabilización del empleo tenía que ver con la rigidez de la legislación en la protección con los trabajadores fijos. Los presupuestos expansionistas son la mejor opción. Y el impuesto a las grandes fortunas no solo no ha provocado la huida de los capitales, sino que siguen creciendo las empresas. Y la intervención del mercado de la luz no ha generado ningún tipo de ruina. Todo lo contrario, hoy pagamos menos en el recibo de la luz.

¿Por qué digo todo esto? Porque lo que debatimos lo debatimos en base —y en parte— de una inercia que vienen planteando esa serie de premisas y que han demostrado que todo esto eran premisas

fallidas. Claro, ahora con estos presupuestos hemos escuchado hablar primero de expansión, presupuestos expansivos. Es verdad que luego, después del encuentro con los agentes sociales, el líder de los empresarios hablaba de presupuestos posibles, como diciendo: igual con lo de los presupuestos de expansión se han flipado ustedes un poco. Pero discutir con ustedes a veces —como dice Yago Álvarez, el economista de El Salto— es como..., discutir de economía con ustedes es como jugar al ajedrez con una paloma. Te destroza el tablero, te tira las fichas, al final no acabas jugando y encima saca pecho después de haber terminado con eso. Esto lo digo porque además vienen, después de plantearnos toda esa serie de premisas... Cuando, por ejemplo, uno de los que os dan el argumentario con eso, el Fondo Monetario Internacional, llegó a fallar en el 85% de las ocasiones en su premonición sobre si iba a generarse crisis o no se iba a generar. Y especialmente hasta ahora una de las cuestiones que les ha faltado ha sido lo contrafactual. Es decir, claro, ustedes venían y nos decían, la subida del salario mínimo provocará destrucción de empleo. Claro, y como normalmente no se subía el salario mínimo, pues claro, había gente que no les quedaba otra opción que creerlo.

En este sentido, el caso del presupuesto en empleo es paradigmático. Me da y me suena que a la propia consejera el presupuesto le parecerá escaso, escaso. Cuenta con 592 millones de euros menos que en el año anterior. A pesar del crecimiento de empleo que se está viendo en el resto del Estado, lo que vemos en Andalucía, que es un crecimiento mucho menor, lo que vemos es un recorte del presupuesto en empleo. Por eso, nosotras lo que hemos planteado ha sido una serie de enmiendas para intentar corregir, en base al presupuesto que se nos ha presentado, algunas cuestiones que podrían resultar centrales, que tienen que ver —y paso a relatar las que consideramos más importantes—, tienen que ver con una recolocación de algunas de las partidas económicas que nos parecía que había que inflar.

Mejorar la promoción del cooperativismo. Entendemos que es fundamental. La prevención de los riesgos laborales, donde ha habido un recorte, cuando lo que estamos viendo es aumentar los accidentes laborales, es algo que todavía no terminamos de entender.

La enmienda que hemos presentado respecto a la silicosis. Mientras se están sentando los agentes sociales para hablar de la silicosis, que esta enmienda no se tenga en cuenta, me parece como mínimo preocupante cuando lo que se está discutiendo es sobre poner en marcha el próximo plan PISA. Desde luego, nos parece muy preocupante, porque eso no presenta nada halagüeño las próximas reuniones que tenga en esa mesa.

Medidas para conciliación familiar, personal y laboral. Además de planes para el empleo para los ayuntamientos y también para el empleo joven. Nos parece que es central. Teniendo el paro juvenil que tenemos en Andalucía, creo que poner todos los esfuerzos, serán pocos, en aumentar el empleo juvenil. Además de también ese dinero de gestión de aumento del empleo activo, dirigido hacia las empresas.

Además, nos parece esencial esta última, que es, frente a un proceso que se da cada vez más acelerado de uberización de la economía, donde los grandes fondos buitres están quedándose con parte de las empresas y del tejido empresarial, dotar y ayudar por parte de las instituciones públicas, aquellas pymes, aquellos autónomos y aquellas pequeñas empresas andaluzas, dotarles para que puedan seguir sobreviviendo. Espero, y de verdad lo digo, muy en serio, al Gobierno andaluz y concretamente

a la Consejería de Empleo, espero que tengan algo mejor pensado para el siguiente año que este presupuesto, de verdad, muy pobre. De lo contrario, esperamos no estar todo el año jugando al ajedrez con una paloma.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan José Bosquet Arias.

El señor BOSQUET ARIAS

—Muchas gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Estos presupuestos son altamente controvertidos, y no porque este Gobierno cuente con el mayor presupuesto y número de consejerías en la historia de Andalucía. Entre todos los problemas que arrastra Andalucía hay uno que es cronológico..., perdón, crónico, que es el desempleo, pese a que el señor Moreno Bonilla afirme lo contrario. Hoy en día Andalucía se encuentra muy a la cola en materia de empleo, tanto en España como en Europa, debido a la política que está aplicando, y a la vista está que no está mejorando para nada la situación. Ustedes hacen gala de una supuesta buena gestión, pero en realidad es que seguimos siendo los últimos y siendo el último vagón de cola de la nación. Andalucía ha sido durante cuarenta años la comunidad autónoma más castigada, la más pobre y con los peores datos de paro. Y después de seis años de gobierno del Partido Popular seguimos estando igual. Ustedes miran para otro lado y culpan a los socialistas cuando la tasa de pobreza infantil en Andalucía es la segunda más alta de toda España. Ustedes miran para otro lado y culpan a los socialistas de que Andalucía tenga 711.000 personas sin trabajo, cifra que se eleva a 1.053.000 sin el maquillaje estadístico del Gobierno de Pedro Sánchez.

Es que sus actos reflejan una realidad inquietante, señorías del Partido Popular. Se dirigen a nosotros diciendo que nos ponemos de acuerdo con el PSOE cuando les decimos las verdades del barquero. Pero es que a nosotros es a los que nos cuesta distinguir entre PP y PSOE. Socios que votan lo mismo en el Parlamento Europeo, socios que aplican en Andalucía las mismas políticas: Agenda 2030, fanatismo climático, ideología de género, subvenciones a sindicatos. ¿Por qué? ¿Por qué se siguen manteniendo las partidas presupuestarias destinadas a los sindicatos como UGT y Comisiones Obreras? Todos conocemos en qué se gastaban el dinero.

También nos preocupa un presupuesto tan alto para el SAE. Un coste demasiado elevado para lo ineficaz que es a la hora de promocionar el empleo en Andalucía. El SAE solo intermedia en el 2,7% de los contratos laborales que se firman en nuestra región. Y de esa pírrica cuota, el 96% son contratos destinados al sector público, y tan solo el 4% contratos destinados al sector privado.

Es alarmante todo el capital humano que se está yendo de Andalucía porque aquí no encuentra trabajo, aun teniendo una alta demanda de profesionales como albañiles, carpinteros, mecánicos... Pero no hay mano de obra cualificada. Nuestros jóvenes deben aprender el oficio, con prácticas en empresas privadas. Por ese motivo, en Vox, consideramos imprescindibles los convenios entre empresas y centros de Formación Profesional. Debemos apostar más por una FP dual para la formación de nuestros jóvenes y para la reinserción laboral. De esta manera, tendrán la oportunidad de trabajar dignamente.

Todos sabemos que el SAE no cumple eficazmente la labor de encontrar trabajo al que lo busca, a pesar de las grandes asignaciones económicas con las que cuentan en estos presupuestos. Estamos seguros de que sería mejor para todos los andaluces terminar con dicho servicio y asignar dichos recursos de manera más efectiva y acabar con el problema laboral que tenemos en Andalucía.

De las 675 enmiendas que presentamos desde Vox, concretamente en materia de empleo, empresas y trabajadores autónomos, no han aceptado ninguna. ¿Acaso al Partido Popular no le parece bien ni una sola de las enmiendas que hemos presentado? Por ejemplo, el aumento de la partida Bono Empleo Joven y de las acciones formativas y acompañamiento en empresas privadas. Consideramos que aumentar dicha partida podría haber sido esencial para estimular la contratación de jóvenes, quienes suelen ser los que se enfrentan a mayores dificultades para incorporarse al mercado laboral. Además, no solo hubiese facilitado la integración de jóvenes al trabajo, sino que también hubiese contribuido a su desarrollo profesional, mejorando así su calidad de vida laboral.

También propusimos el incremento de ayudas a empresas para la prevención de riesgos laborales, y es que consideramos que fortalecer esta ayuda para la prevención de riesgos laborales es crucial para mejorar la seguridad y la salud de los trabajadores, promoviendo entornos más seguros y reduciendo la incidencia de accidentes y enfermedades laborales que, como sabemos en Andalucía, los datos no son nada favorables.

Por otra parte, este Gobierno se ha negado a llevar a cabo actuaciones de estabilización económica o la implantación de la cuota cero para la Seguridad Social de los trabajadores autónomos. Sabemos que los trabajadores autónomos desempeñan un papel crucial como generadores de empleo. Incrementar las cantidades destinadas a medidas de estabilización económica o la cuota cero para la Seguridad Social aliviaría la carga financiera de los autónomos, permitiéndoles reinvertir sus negocios y generar más empleo.

Y es que, señora consejera, las nefastas políticas socialistas, en ciertos aspectos, continúan llevándose a cabo en nuestra región, porque su Gobierno, el Gobierno de Moreno Bonilla, ha comprado y las sigue aplicando. Ya lo dejó claro en el último Pleno, cuando se dirigió a la bancada socialista suplicando que volviesen los socialistas de Andalucía que tanto echaba de menos. Y lo hizo sin ni siquiera sonrojarse.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Bosquet.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Olga Manzano Pérez.

La señora MANZANO PÉREZ

—Gracias, presidente.

Señorías, si el objetivo de esta consejería es promover la inserción laboral, podemos afirmar claramente que el señor Moreno Bonilla fracasa, porque tenemos la mayor tasa de paro de este país. Tras cinco años en color granate, Andalucía, como la única comunidad autónoma que está por encima del 18%, adelantamos a Extremadura y a Canarias. Y ante este fracaso —no se ría, señora consejera—, ¿por qué hemos de creer que este mismo Gobierno, con el presupuesto del 2024, va a mejorar el empleo en Andalucía? No hay motivos para poder creerle.

Miren, no es una cuestión solo de falta de recursos propios —que también lo es—, lo que falla, fundamentalmente, es la incapacidad manifiesta de este Gobierno para gestionar los fondos que vienen de otras administraciones, con el objetivo de que Andalucía converja y salga del vagón de cola en el que tiene instalado Moreno Bonilla a esta comunidad autónoma. Nada de locomotora, ese es el invento que ha creado el Partido Popular. Fondos de los que estoy hablando para la mejora de empleo, y que ustedes, el Gobierno de la Junta de Andalucía, desaprovechan. Y como mejor ejemplo, los fondos de la Formación Profesional para el Empleo. El Gobierno de España en el año 2022 asignó a Andalucía 171 millones de euros, y el señor Moreno Bonilla desaprovechó nada más y nada menos que 137 solo en el año 2022, 137 millones de euros cuyo destino era mejorar la empleabilidad de los parados, que no ejecutaron y que, además, contribuyeron al cierre de multitud de centros de formación privada para los que no se hace convocatoria desde el año 2021. O los 425 millones de euros que se van a tener que devolver, del Fondo Social Europeo de las Subvenciones, para compensar el sobrecoste de la energía. ¿Es que no es grave que el 95% del total de los autónomos y de las pymes andaluzas hayan quedado fuera de esta ayuda? Basado en la complejidad de las bases que han elaborado ustedes, no el Fondo Social Europeo, ustedes, señora consejera. Así y, además, ante el lamentable dato de que entre todas las personas de este país con menos de 30 años y sin empleo anterior, el 35,6% son de Andalucía, y si acotamos entre los que tienen entre 20 y 24 años se eleva al 38,9%... Hemos presentado una enmienda a estos presupuestos para ampliar el presupuesto del plan de empleo joven que financia el Gobierno de España, y que deberían ustedes convertir en un verdadero programa de primera oportunidad laboral para los 57.780 jóvenes andaluces que hoy están en paro y, especialmente, para los 39.532 que nunca han tenido un trabajo en esta tierra. Pero nos tememos que no se lo van a tomar en serio, porque son ustedes, este Gobierno y la consejera, la que cree que los planes de empleo no crean empleo, paradójicamente, estas son las acciones de este Gobierno.

Y, mire, también vamos a presentar enmiendas, hemos presentado enmiendas para un plan de empleo, para los eventuales del campo andaluz, para compensar su falta de trabajo y de ingresos, porque han perdido miles de jornales en esta sequía. Y, ante su actitud, que es la de la impasibilidad, la de no dar respuesta, la de hacer como si no pasara nada, hemos presentado esta enmienda.

Pero también hemos actuado con una enmienda ante la pérdida de seis pequeños comercios cada día durante los últimos meses, porque están siendo devorados por sus políticas de liberalización del sector. Hemos presentado también enmiendas al presupuesto para apoyar a estos pequeños comercios, para apoyar su mantenimiento a través de las ayudas para su modernización en impulso del comercio electrónico.

Ante la necesidad también, señora consejera, de ayudar al máximo a mujeres víctimas de la violencia machista y de la explotación sexual, hemos presentado también enmiendas para incrementar con fondos propios el programa para la formación, la inserción y la contratación de las mujeres que sufren esa violencia, con el objetivo de intentar que lleguen a más o de llegar a más de las 189 mujeres previstas en este programa, porque no hay mejor medida para la reparación de estas mujeres que la independencia económica, pero ni siquiera este Gobierno ha querido tener en cuenta esta enmienda, porque lo que sucede es que no tienen un compromiso real ante la violencia machista.

Y miren, ante el mal dato de que Andalucía es la segunda en precariedad laboral, con un 21,9% de los asalariados con contratos temporales, también hemos presentado una enmienda para posibilitar un mayor porcentaje de contratos indefinidos, pero ustedes tampoco la van a tener en cuenta.

Y ahora, ante el duro incremento de la siniestralidad laboral mortal, con más de cien personas en lo que va de año en Andalucía, que un día salieron a ganarse el jornal, pero acabaron perdiendo la vida y sin olvidar —como ya se ha comentado en esta tribuna— la incomprensible e insensible decisión de este Gobierno de reducir en más de un millón cien mil euros el presupuesto del Instituto Andaluz de Prevención de Riesgos Laborales, también hemos presentado una enmienda para incrementar el presupuesto destinado a campañas que generen gran impacto para ganar sensibilización hacia la cultura preventiva, porque estas campañas pueden salvar vidas.

Pero también presupuesto para contratar a más técnicos habilitados para que puedan comprobar las condiciones materiales de seguridad laboral, de seguridad y de salud en el trabajo. O también, para que las pymes puedan implantar proyectos de prevención de riesgos laborales, señora consejera, porque los cuatro millones de euros que ustedes han presupuestado son irrisorios. Y no solamente se lo digo yo, se los dice incluso ATA, en la comparecencia de los agentes sociales.

Y, por último —y también se ha mencionado aquí— y ante el hecho de que la silicosis sea la enfermedad, la primera enfermedad laboral desde el año 2010 en esta tierra, y que al Gobierno de Andalucía no le genere ni la más mínima alarma, también hemos presentado enmiendas para que se tomen ustedes en serio el PISA, el Programa Integral de la Silicosis en Andalucía, cumpliendo con lo que ya está establecido, pero también y especialmente ampliándolo, de manera que logre reparar a aquellas personas que ya tienen la enfermedad.

Miren, han rechazado todas y cada una de estas enmiendas, lo han hecho con su mayoría absoluta, con su rodillo y con su negación a escuchar y a dialogar. Ustedes han preferido estar a lo suyo, obsesionados con confrontar con el Gobierno de España y empeñados en quitar los impuestos a los más ricos, pero es que nada de esto precisamente genera empleo.

Y, miren, deberían ustedes avergonzarse, porque acabar el año con un balance como el que han hecho ustedes, siendo los primeros en tasa de paro, destrozando la sanidad pública e intentando cargarse

Doñana con consecuencias dramáticas para Andalucía es un nefasto balance. Y por no hablar del empleo, que tenemos, insisto, la última tasa..., la tasa de paro más alta de toda España, los autónomos no llegan al salario mínimo interprofesional y hemos perdido 11.000 empresas.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Manzano.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra la excelentísima señora doña María José de Alba Castiñeira.

La señora DE ALBA CASTIÑEIRA

—Muchas gracias, señor presidente.

Señoras consejeras, señores consejeros, señorías, desde luego hay que tener oídos —siempre lo digo—, oídos para oír y ojos para ver. Y lo que hoy estamos escuchando aquí cuando menos podemos decir que es de traca. Hemos oído algo como..., se habla de dinero que se les da a las élites, se decía esta mañana. ¿De verdad el PSOE puede hablar de esto, teniendo como socio a Junts, que son élite? ¿No lo son? Yo creo que sí. Hablar también de ejecuciones de presupuesto, hablar de bajada en ayudas de violencia contra la mujer. ¿Les recuerdo el presupuesto de Susana Díaz, que solo gastaba 25 de cada 100 euros destinados para, precisamente, estas políticas? No, no me parece gracioso, es que es terrible, es terrible.

[Aplausos.]

Son, precisamente, las acciones que ustedes tienen en las espaldas y que les podrían hacer un poquito pensar en lo que vienen a contarnos hoy aquí.

Han hablado una y otra vez de las ayudas a autónomos y pymes para compensar el sobrecoste energético. Pues, miren, cada vez que lo van tratando distintos portavoces —sobre todo, del Partido Socialista—, una y otra vez manifiestan el desconocimiento total que tienen sobre estas ayudas. Miren... Sí, son más de 100 millones los concedidos, pero no han sido grandes cantidades, han sido pequeñas cantidades donde muchos empresarios y autónomos han podido llegar a estas ayudas. ¿Y saben por qué? Porque hubo mucho personal, al que ustedes desprecian, que han pasado incluso días de vacaciones trabajando para facilitar el acceso a estas ayudas. Porque resulta que estas ayudas, que vienen de Europa, que son normativa de Europa, no las pone la Junta de Andalucía —desconocen—, estas ayudas que vienen de Europa las podría haber hecho el Gobierno de Pedro Sánchez, el magnánimo Pedro Sánchez, el que nos manda el maná a Andalucía. Pero no, mire usted, no se complicó la vida en verano y estas cosas, no. Y el resto... También comunidades autónomas. También lo podía haber hecho. Pero, mire usted, tampoco se complicaron la vida. Solo Navarra, y no lo hizo de forma automática, como se ha hecho en Andalucía, donde solo gastando —podemos decir— tres minutos de nuestro tiempo se podía acceder a estas ayudas, que además no había ni siquiera que presentar documentación. En Navarra sí,

aquí no. Porque ya toda esa documentación estaba preparada. ¿Qué nos están contando ustedes? Por favor, por favor.

[Aplausos.]

Por cierto, señor Bosquet, que la cuota cero entra el 2 de enero y tiene carácter retroactivo hacia el 1 de enero del año pasado. Se lo digo porque también nos vayamos enterando de los datos.

Y, miren ustedes, hablamos de formación, y hablamos de lo que hace ahora mismo la consejería. Pero yo creo que para ser realistas hay que entrar un poquito en materia. Es decir, ¿en qué lugar y cómo estaba esa consejería cuando llegó el equipo de Juanma Moreno? Pues, mire usted, yo se lo voy a contar. Este equipo se encontró con una consejería ineficiente y prácticamente paralizada, una consejería que era noticia, pero desgraciadamente por los continuos casos judiciales. Recordamos los ERE, recordamos los cursos de formación. Había más de 3.000 expedientes sin resolver en los cajones, señores. Tres mil expedientes. Algunos, además, con riesgo de prescripción. Más de 30.000 becas de formación —y estamos hablando de formación—, más de 30.000 becas de formación sin pagar. ¿Esto es respeto y atención a la formación?

La formación para el empleo llevaba seis años sin funcionar. Y además, en el periodo del 2012 al 2018, Andalucía perdió la ejecución política para combatir el desempleo por valor de más de 1.300 millones de euros, por la ineficacia de los gestores anteriores. ¿Qué me están contando? ¿Qué nos están contando? ¿Qué le están demandando al Gobierno del señor Moreno?

Eso sí, ustedes presentaron una hoja de servicios espectacular de buena. Mire usted, diez años para tramitar los tiques para autónomos; tres años para tramitar los bonos para empleo joven; dos años para la selección del personal para las escuelas de empleo. Y eso, de verdad, ¿esta tarjeta de visita es la que le hace a usted —de verdad— venir hoy a exigir y decir qué mal lo hace este Gobierno y qué bien lo hacíamos nosotros? Sinceramente, creo que nos hemos perdido en algún dato.

Y además le voy a decir una petición, que es importante al hablar del presupuesto y que a usted le encanta que se la recordemos. Es que si Andalucía recibiera la misma financiación que la media de las comunidades autónomas, miren ustedes que este presupuesto de la Junta de Andalucía para el 2024 tendría una previsión de ingresos de 1.000 millones de euros más. Y todo eso sin compararlo con Cataluña, que ahí ya para qué va a entrar, porque sinceramente no nos vamos a enterar. Pues mire, estamos en Navidad, a ver si reblandezco su corazón y todos ustedes también nos hacen el favor de hacer esa petición al magnánimo señor Sánchez.

Mire usted, señora consejera. Enhorabuena por la labor que están haciendo, enhorabuena porque se ha subido casi un 14% el presupuesto para empleo, para empleo, para empleo.

[Aplausos.]

No como algunos gobiernos socialistas, que destinaban esos presupuestos —mucho menores, por supuesto—, pero en otras diversiones que para qué vamos a comentar, y más en el tiempo en el que estamos, no es bonito.

Bueno, pues alcanzamos los 1.256,6 millones de euros, lo que es lo mismo, encima 153 millones de euros más que se tramitaban el año pasado en el presupuesto. Presupuestos reales, presupuestos que se cumplen que van precisamente a esas necesidades.

Y, mire usted, lo mejor de todo esto es que el Gobierno de Juanma Moreno da una imagen de seriedad y da una imagen de solvencia que desgraciadamente no la tenemos en la actualidad en el Gobierno de España. Donde estamos viviendo a base de ese trueque del señor Sánchez en torno a los independentistas, y que nos hace temblar, por supuesto, al resto de las comunidades autónomas. Porque estamos donde la economía necesita, certeza. Simplemente estamos viviendo un escenario de incertidumbre.

La sequía, por supuesto que sí. La sequía no podemos hacer nada contra ella. Pero, mire usted, le vamos a pedir de nuevo ese corazón... Sí, las obras hidráulicas que nosotros íbamos a hacer. Pero eso le ruego, simplemente, que el señor Sánchez no nos regale un maná, solo lo que tiene que hacer, que cumpla con lo que tiene que hacer.

[Aplausos.]

Simplemente, que cumpla, que cumpla. No pedimos nada maravilloso, no pedimos que nos regale nada. Esas obras hidráulicas, para que la población general andaluza tenga abastecimiento. Y ya, para los cultivos, para qué le cuento. Para que precisamente esos miles de puestos de trabajo en el campo no se sigan perdiendo, que es, desgraciadamente, la situación que se está viviendo.

Por lo tanto, muchos..., tenemos cantidad de proyectos y programas en los que afortunadamente esa juventud va a poder acceder, porque si algo es muy importante en la empleabilidad es la formación. Y eso el Gobierno de Juanma Moreno y nuestra consejera lo tienen clarísimo. Por eso también se va a aumentar la dotación en torno a la formación, con un 14% más. Hasta 287 millones de euros para la formación, para poder encontrar un mejor empleo. Así que pidan por nosotros...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora De Alba.

Sección 13: sección 13.31 y sección 13.40

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la agrupación sexta, sección 13, Consejería de Salud y Consumo. Sección 13.31, Servicio Andaluz de Salud. Sección 13.40, Consorcio Sanitario Público del Aljarafe; Escuela Andaluza de Salud Pública, S.A.; Fundación Pública Andaluza para la Integración Social de las Personas con Enfermedad Mental, FAISEM; Fundación Pública Andaluza Progreso y Salud.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Parlamentario Mixto-Adelante Andalucía, la excelentísima señora doña María Isabel Mora Grande.

Señoría.

La señora MORA GRANDE

—Muchas gracias, señor presidente.

En primer lugar, quiero saludar a todas las personas que están manifestándose en este momento, y algunas que nos acompañan, de Marea Blanca y Marea Verde, que están luchando por los servicios públicos más importantes que tenemos y que nos igualan a todos, como son la sanidad y la educación. Que además son ellos precisamente, con sus movilizaciones, los que nos ponen a todos los políticos con un espejo enfrente de la cara, diciéndonos exactamente qué supone para las personas sufrir la mala gestión o buena gestión en estos servicios públicos.

En cuanto al presupuesto de la Consejería de Salud, como bien sabemos, se anuncia el presupuesto más grande de la historia, 14.000 millones de euros. Es muchísimo dinero. Y ha sido acompañado con las listas de espera más grandes también de la historia, con un millón de personas en lista de espera. Una de cada cuatro personas españolas en lista de espera es andaluza. Esto, realmente, algo no cuadra, obviamente, por muchas explicaciones que se den en cómo se mejoran los tiempos de espera y demás. Lo que más escuchamos cuando escuchamos a las asociaciones de pacientes, de profesionales, es desesperación y sufrimiento. Se está normalizando el sufrimiento de las personas en cuanto a la atención en la asistencia sanitaria.

Las colas de espera se están haciendo ya algo crónico, colas de espera para pedir cita al médico de familia, cuando hay agenda cerrada y bloqueada en Salud Responde, no dando cita, sin que esto entre dentro de las listas de espera. Palabras que se reconocen entre la gente que está sufriendo esto, son colas ya como las que eran antes del INEM, estas típicas colas del INEM.

A mi compañero José Ignacio García el presidente le dijo en el debate del estado de la nación que hubiera colas para pedir cita a las ocho de la mañana en algunos centros de salud, como era un centro de salud de Almería, Nueva Andalucía, era algo puntual, porque se estaban haciendo unas analíticas. Pero en realidad estas colas están ya en muchísimos sitios, en todas las provincias. Además, en todas las zonas sanitarias, entre dos y tres horas, es una barbaridad, a las 8 de la mañana, gente enferma, gente muy mayor.

El centro de salud de Palma del Río, entre dos y tres horas, zona básica de Estepa, en Osuna, en el centro de salud del Molino de la Vega en Huelva. Bueno, el típico cartel de «todo lo bueno trae cola» de la zona sanitaria de la Costa de Huelva. Esto fue una auténtica vergüenza. Si estás enfermo y te llaman entre tres semanas y cuatro semanas, como en algunos sitios ha estado pasando, esto no es una asistencia, es una estafa, palabras auténticas de pacientes absolutamente indignados, que están sufriendo.

En el centro de salud de Palma del Río han estado esperando incluso un mes a citas en los médicos de familia. Hasta ocho meses y un año para que te atienda un especialista. Eso mismo para que después te atienda una intervención quirúrgica. Las palabras de la gente son «desesperación» y «miedo». Miedo a que se te agrave la patología a ti o a tu familiar, a que la enfermedad se haga crónica o a no llegar a tiempo, es decir, a morir. Esto es lo que está pasando.

Si ya la gente desesperada, obviamente, paga. Sabemos que en los dos últimos años se ha pasado de 400.000 a dos millones de seguros privados. Pero hay zonas como la zona de Sierra Sur de Sevilla donde no hay asistencia privada. O sea, la gente ni siquiera puede, aunque pueda pagárselo, puede pagarse la asistencia privada, porque no hay asistencia sanitaria privada. Y quien no lo puede pagar es algo bastante tremendo.

Los médicos de atención primaria, y voy a recordar algunas palabras de los médicos MIR, tanto que hablábamos de MIR, tantísimo sobre que se están quedando, si no se están quedando, muchos MIR de atención primaria. Algunos me decían: «Estoy perdiendo la ilusión», por la situación que vive, con contratos, de tres, cuatro contratos en un año. Personas a punto de jubilarse diciendo que se jubilan anticipadamente por desmoralización y hastío.

Esto coincide con que el mayor plan de choque que se hace en la Consejería de Salud es invertir, el último, 800 millones en la privada, aumentar el 33% en conciertos.

Nuestro planteamiento de las enmiendas ha sido un planteamiento totalmente diferente, que es: estos 800 millones más o menos que le dejamos de cobrar a los más ricos, al 0,2% de las personas más ricas de Andalucía en impuestos, casi ochocientos, entre 800 y 1.000 millones, nosotros lo hemos querido destinar a la sanidad, a algo que es para todos.

Hemos querido incrementar los incentivos a médicos de atención primaria para que no se nos vayan y hacerles la equiparación salarial que tanto piden con el resto de los especialistas. Se podría hacer, 342 millones de euros que hemos destinado para poder hacer eso, pero nos han dicho que no. Aumento de una mitad y un tercio de las plantillas de los médicos de familia y otros profesionales, pero nos han dicho que no.

En cuanto a la continuidad asistencial, que puedan hacer tardes para que puedan atender hasta 35 pacientes al día y bajar las listas de espera. Bueno, pues aquí teníamos tres partidas, nos han admitido una, lo cual quiero agradecer y le quiero agradecer también al señor Venzal la actitud que ha tenido positiva de intentar encontrar encuentros. Se nos ha admitido una partida para aumentar el doble en hacer las tardes en los distritos sanitarios. Gracias, seguramente, esto mejorará estos distritos sanitarios. Pero teníamos otra partida de 2,5 para las áreas sanitarias, 17 millones para los hospitales, que eso sí que no nos lo han admitido.

También introducíamos un complemento para las zonas de difícil cobertura, para sitios donde están absolutamente desesperados sin médicos, porque los médicos se van o piden comisión de servicio cuando cogen las plazas. Esto tampoco se ha admitido.

O subir un tercio el número de especialistas o un sexto. Todo esto podría hacerse si en vez de aplicar 800 millones a la privada fuéramos incluyéndolos en la pública y si en vez de perdonarle 800 millones a los ricos, distribuyéramos el dinero entre todos, a algo tan importante como es la sanidad, que es lo que nos equipara.

Es una cuestión de decisión política. Estas han sido nuestras propuestas. Obviamente, no compartimos el resto.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Mora.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, la ilustrísima señora doña Inmaculada Nieto Castro.

La señora NIETO CASTRO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes de nuevo.

Bueno, consejera, el Servicio Andaluz de Salud se cae. La situación es tremendamente complicada para las personas que trabajan en el sistema y para las personas que están esperando una atención del sistema sanitario público andaluz.

Detrás de las cifras, de las estadísticas, de los números, de cuánto se invierte de PIB, de cuántas personas están en lista de espera, hay muchísima preocupación, muchísima incertidumbre y muchísima perplejidad de personas que reciben la cita para que le vea su médico de atención primaria para el año que viene, de personas que todavía no saben cuándo van a ser intervenidas, que no tienen un diagnóstico y no saben cuándo le van a hacer la prueba que aclararía cuál es el origen de su dolencia. Detrás de toda esa situación, que a ustedes les tiene completamente desbordados, hay problemas gravísimos para una ciudadanía cada vez más preocupada, cada vez peor tratada por el Servicio Andaluz de Salud.

El problema no es usted, el problema es el modelo de su partido al frente de un servicio público básico como es la sanidad y su obcecación de no cambiar el rumbo, a pesar de los malísimos resultados que están obteniendo después de cinco años percutiendo en el incremento de dinero derivado a empresas privadas de la salud que deterioran de manera extraordinaria el servicio público.

Después de probar con incentivos crecientes para esas empresas, después de enterarnos de que la libertad ahora es obligar a los médicos a que se queden dos años en las zonas básicas de salud, cuando necesitamos incentivos que hagan atractivos los puestos para ellos y para el resto de los equipos sanitarios, después de percutir en hacer las cosas por el camino justo contrario del que le viene recomendado toda la gente que trabaja en el Servicio Andaluz de Salud y que está en las mareas, que está en los sin-

dicatos y que está tratando de defender un servicio que, como le decía al principio, es esencial, el problema es efectivamente el modelo.

Y fruto de esa obcecación han rechazado ustedes todas las enmiendas que les hemos planteado que venían a reorientar unas prioridades que son equivocadas. Por supuesto que faltan recursos, pero también los que se ponen no están en el sitio correcto, porque hay un problema de recursos y un problema gravísimo de gestión de los recursos que ya están a disposición del sistema.

Le elijo tres, porque creo que ilustran bien la distancia cada vez mayor que hay entre la manera en la que ustedes están abordando la problemática del Servicio Andaluz de Salud y la manera en la que deberían hacerlo y que se les está pidiendo de manera recurrente.

Han rechazado ustedes poner en pie un plan para garantizar la atención sanitaria con medios propios de la Junta de Andalucía, del Servicio Andaluz de Salud, entre las enmiendas que le planteábamos. Que en la justificación le explicábamos, y ya lo hemos hablado en comisión, que es injusto y totalmente inequitativo y un atentado a la igualdad, que tanto ustedes pregonan para otras cosas, que en la provincia de Cádiz haya poblaciones enteras que no tienen a su disposición un hospital público en el que poderles atender cuando se ponen enfermos. Y con ese plan, y hay recursos para ello, ustedes tienen la opción o de construir un hospital, o de expropiar un hospital, o de expropiar el uso de un hospital, o de comprar un hospital privado. Pero no puede seguir habiendo en Andalucía, toda la Sierra de Cádiz, El Puerto de Santa María, Sanlúcar, varias zonas de Huelva, sin una alternativa pública en la atención sanitaria. Lo han rechazado.

También han rechazado internalizar la transferencia para el Consorcio del Aljarafe. El Aljarafe no puede tener el hospital que tiene, con una cartera de servicios que no se acomoda a lo que es el Aljarafe hoy, ni al volumen de población de sus municipios ahora. Un hospital que se diseñó hace 20 años, donde su plantilla no cobra lo que debería, donde la gente no tiene las mismas condiciones de conciliación que el resto, y es el único hospital 100% pagado con dinero de la Junta de Andalucía que no está dentro del soporte del Servicio Andaluz de Salud. También lo han rechazado, pero no debieran haberlo hecho, porque ese hospital debe ser íntegramente de la Junta de Andalucía y del Servicio Andaluz de Salud. Y sus trabajadores y trabajadoras y la cartera de servicios que recibe la ciudadanía del Aljarafe debe ser igual que en el resto de hospitales.

Y una enmienda que de justicia, le reitero, que han vuelto a rechazar, volveremos a insistir, porque la situación de las técnicas de cuidado auxiliares de enfermería en Andalucía es una tremenda injusticia. No se reconocen sus funciones y, por tanto, no se reconoce su categoría, y con ello no se reconoce ni su labor ni sus retribuciones. Son más de 20.000 personas, la mayor parte de ellas mujeres, y las mantienen en una situación sin que haya un soporte jurídico que justifique su inacción.

Hemos hecho una Ley de Función Pública, negaron incorporarla. Fue la razón por la que votamos en contra de la ley. Tienen asidero jurídico, tienen presupuesto, y esta situación es imposible de sostener. Han vuelto a rechazar esta enmienda. Volveremos a traerlo a la Cámara las veces que sean necesarias, hasta que veamos a todas estas mujeres reconocidas en su categoría, en sus funciones y en las retribuciones que merecen.

Y cierro con un saludo del Grupo Parlamentario de Por Andalucía a las personas que están en la puerta del Parlamento, de la marea verde y de las mareas blancas. Pero también para todas las perso-

nas que en toda Andalucía están muy preocupadas con lo que está pasando, porque tienen el problema de salud en casa, en un familiar o de ellos mismos. Que no se resignen, que no bajen los brazos ni piensen que esto ya no hay quien lo arregle, porque claro que esto se puede arreglar, no con las prioridades de un Gobierno privatizador, no con las prioridades de un Partido Popular, que ha escondido contratos de emergencia por 245 millones de euros a esta Cámara, no con las prioridades de un Gobierno que se niega a mejorar las condiciones laborales y retributivas para que nuestra gente, después de formarse a precio de oro en el sistema público, se marche a cuidar enfermos y enfermas de otros sistemas sanitarios que sí les ofrecen mejores condiciones. Que no se resignen, que esto, aunque se va a hacer muy largo, lo vamos a revertir. No será con el Partido Popular ni con ningún consejero ni consejera de salud del Partido Popular. Será con un modelo que ponga en el centro a las personas que necesitan una atención decente del Servicio Andaluz de Salud.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Nieto.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el ilustrísimo señor don Rafael Segovia Brome.

El señor SEGOVIA BROME

—Gracias.

Buenas tardes, señorías.

El presupuesto dedicado a la sanidad se eleva a 1.695 euros por habitante, lo que ha sido calificado por la consejería como un presupuesto histórico, histórico. Es el quinto por la cola de todos los presupuestos de España. Es decir, hay seis comunidades que tiene un presupuesto por habitante superior a los 2.000 euros. Y otras seis que superan los 1.900. Nosotros estamos en 1.695.

Y, si hablamos de gestión, pues resulta que podemos compararnos con la Comunidad de Madrid, por no salirnos del partido que gobierna en cada una de ellas, que es la que menos presupuesto tiene por habitante. Y nos encontramos unas listas de esperas quirúrgicas que son la tercera parte de las que hay en Andalucía, pero es que, además, cada uno de esos ciudadanos, y estamos hablando de tasas, de ciudadanos que esperan, cada 1.000 habitantes, cada uno de ellos espera también la tercera parte de lo que espera un andaluz para intervenir.

Por tanto, el presupuesto consideramos que es corto. Creemos que lo van a seguir gestionando igual, o sea, mal. Y el incremento respecto al del año pasado imposibilita hacer los cambios necesarios para mejorar el funcionamiento del sistema.

Para este ejercicio, el gasto de personal es, de nuevo, la principal partida del presupuesto, 47,98%, lo que supone un incremento del 3%. Ese 3% es una cantidad absolutamente insuficiente para mejorar las condiciones laborales de los profesionales, para contratar más y hacer atractivo el ejercicio de la medicina en Andalucía.

La consejería alardea de haber incrementado en 21.273 profesionales en la plantilla del SAS entre 2018 y 2022, pero solo el 11,3% son médicos. Es un porcentaje ínfimo que la consejera atribuye a la falta de profesionales, no solo en Andalucía, sino en España y Europa. Si este es el motivo, señora consejera —y le agradezco su presencia—, debería invertir el ahorro que supone contratar a menos médicos en mejorar las condiciones sociolaborales de los que forman actualmente parte del SAS, como medida esencial para evitar el drenaje de médicos desde la atención primaria a la hospitalaria y desde ambas al ámbito privado.

Para ello, es imprescindible equiparar retributivamente a los médicos de atención primaria con los del ámbito hospitalario.

A lo largo de la legislatura, hemos solicitado, desde Vox, igualar el complemento de productividad, formación y peligrosidad de los médicos de familia y pediatras con el de sus compañeros de atención hospitalaria. Y, obviamente, tenemos que conseguir la equiparación salarial de todos ellos con la media nacional, ofreciendo además contratos estables y de larga duración.

Las mejoras que usted ofrece han servido para disminuir el número de médicos que se marchan cuando termina la residencia, pero no son lo suficientemente atractivas para que vuelvan los que se fueron años atrás. En tal sentido, hemos presentado una enmienda que no ha sido aceptada.

También es fundamental incentivar el trabajo en los centros sanitarios y puestos de difícil cobertura, tanto en el ámbito de la atención primaria como de la hospitalaria, para lo que hemos presentado una enmienda solicitando fondos que tampoco ha sido aceptada.

Es necesario tener previsto en el presupuesto una partida suficiente para cubrir las continuidades asistenciales y los autoconcertos con profesionales y quirófanos propios, que permitan minimizar las listas de espera.

En verano de 2023, ustedes dieron instrucciones a los centros del SAS para que recortasen el capítulo I, y hubo recortes en actividad de tarde, de consulta y de quirófano.

Los 138 millones presupuestados para este fin, el 1% del presupuesto, nos parece insuficiente, por lo que hemos solicitado incrementar la cuantía. También nos lo han denegado.

También es necesario contar con un plan de vacaciones, en el que, si no es posible la sustitución de los profesionales, se compense económicamente al compañero que realice el trabajo, porque nos parece absolutamente injusto que el SAS ahorre dinero a costa de no sustituir a sus empleados durante las vacaciones.

El incremento del 3% en gasto de personal impide tomar estas medidas, imprescindibles para el mejor funcionamiento del sistema sanitario público andaluz.

Desde el inicio de la legislatura anterior, Vox insistió en la necesidad de corregir desequilibrios territoriales absolutamente inadmisibles, especialmente en la atención sanitaria. Y este objetivo quedó incluido en todos los acuerdos que firmamos entre su grupo y el nuestro, pero ustedes no han tomado medidas efectivas al respecto. Podemos asegurar que hay andaluces de primera, de segunda y de tercera.

En este sentido, solicitamos una serie de inversiones en infraestructuras en toda la comunidad, entre las que destacamos el materno infantil de Huelva, por ser la única provincia andaluza que no dispone de un hospital materno infantil. Cinco años han pasado desde que se aprobó su proyecto, los mismos años que llevan ustedes gobernando la Junta, y aún no lo han licitado.

También hemos presentado una enmienda para conseguir una mayor presencia de UVI móvil, especialmente en aquellas zonas que carecen de infraestructuras sanitarias. Y, asimismo, hay que renovar el servicio de ambulancias para que las que realicen función asistencial cumplan con los requisitos técnicos y de personal exigidos por la ley.

Hemos presentado también enmiendas, que no han sido aprobadas, destinadas a la mejora de las terapias oncológicas.

Nos ha dolido especialmente que nos hayan denegado la enmienda para satisfacer la ayuda solicitada, y más que justificada, por la Federación de Salud Mental Andalucía, incrementando en 300.000 euros la concedida. Su objetivo es que el paciente permanezca en su ambiente familiar el mayor número de años posible, recibiendo la formación y las terapias necesarias para un desarrollo óptimo de sus capacidades y de sus emociones, evitando ingresos dolorosos para toda la familia y costosos para toda la sociedad.

También hemos solicitado incrementos en las ayudas para la Confederación Familias con Alzheimer y para la Asociación «Teléfono de la Esperanza». Todas ellas han sido denegadas.

Y para Vox es de vital importancia impulsar la creación de unidades hospitalarias para ingresos de media y larga estancia de pacientes psicóticos, que actualmente permanecen en la calle, generando gran inquietud en sus familiares, o bien ingresados en unidades de agudos, bloqueando dichas unidades al ocupar camas que no están destinadas a tal fin.

Las familias andaluzas que padecen este problema se sienten abandonadas por la Administración, que incumple con la más elemental de sus funciones, ayudar a los vulnerables.

Señorías, son tantos los cambios necesarios que hemos presentado una enmienda para realizar un estudio de viabilidad del actual Sistema Sanitario Público de Andalucía, que también ha sido denegada.

La obligación del Gobierno de la Junta es garantizar a los andaluces una atención pública de calidad, humanizada y empática, de forma gratuita, a ser posible dentro del área de referencia del paciente, en un plazo máximo de 48 horas en atención primaria, y recuperando los plazos de respuesta asistencial establecidos en los decretos de garantía para las pruebas diagnósticas, las intervenciones quirúrgicas y primeras consultas externas de especialistas. Muy a nuestro pesar, ustedes están cada vez más lejos de conseguir ese...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Segovia.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, la ilustrísima señora doña María Ángeles Prieto Rodríguez.

La señora PRIETO RODRÍGUEZ

—Gracias, presidente.

Señorías, en primer lugar, todo nuestro apoyo a las Mareas Blanca y Verde. Gracias por vuestra defensa de los servicios públicos que este Gobierno está destrozando.

Miren, este presupuesto sanitario muestra la gran mentira del Gobierno de Moreno Bonilla sobre la sanidad pública andaluza. La gran mentira sobre su preocupación y sobre su insomnio por las listas de espera, por el millón de andaluces y andaluzas que esperan atención sanitaria, por los millones de personas que no consiguen cita en sus centros de salud, por los cientos de miles de menores sin pediatra, por las personas con enfermedades graves que pierden la salud y la vida en estas listas de espera. Estas listas de espera de la vergüenza, de la vergüenza de su Gobierno, estas listas de espera que ustedes han fabricado en estos cinco años para debilitar la sanidad pública y para fortalecer a la privada., Son sus listas de espera, fabricadas intencionadamente. Llevan la firma del PP de Moreno Bonilla.

[Aplausos.]

Su interés por la sanidad pública es una gran mentira. La realidad es que tenemos las listas de espera más altas del país, las listas de espera más altas de la historia, las esperas más largas, la peor sanidad de todas las comunidades autónomas, las ratios de profesionales más bajas, la menor inversión, el menor gasto sanitario por habitante. Y este presupuesto es su gran mentira, porque lejos de resolver los problemas de la sanidad pública, lejos de solucionar la desesperación de la gente, que no consigue acceder a los servicios sanitarios, y lejos de resolver el hartazgo y el agotamiento de los profesionales, lejos de esto agrava estos problemas. Por eso es una gran mentira. Y esto es indecente y cínico. Con cuatro mil millones de euros que los andaluces y andaluzas han puesto en sus manos para que mejoren los servicios públicos, y ustedes los emplean en destruirlos.

Miren, este presupuesto no crece, es un presupuesto estancado, cuando los problemas de la sanidad pública han crecido de manera exponencial. Seguimos a la cola en gasto sanitario por habitante, a la cola en inversión respecto al PIB. Un 6,5, no un 7. Es una sola regla de tres, hagan bien las cuentas: 6,5. ¿Esta es su apuesta por la sanidad pública? No, esto es una gran mentira.

Este presupuesto aumenta en personal un 0,1%, frente a un 69% de conciertos con la privada. ¿Esto es apostar por la sanidad pública, consejera? Esto es una gran mentira. Que, por cierto, conciertos que aumentan un 41% con respecto al 2018. Cuando comparen los denominadores deben ser iguales, porque si no, es una mentira. Un curso básico de estadística en la Escuela Andaluza de Salud Pública, antes de que la cierren, les vendría muy bien. Y de paso otro de gestión sanitaria, que a lo mejor le hacen una rebaja de dos por uno.

Consejera, ¿que faltan profesionales? Pues este presupuesto despide a 7.000. Despiden a 7.000 y ya serán 13.000 desde la pandemia que han despedido. Y, por cierto, llevan todo el año reclamando plazas MIR, reclamándole al Gobierno plazas MIR, y ahora nos enteramos de que Andalucía está a la cola de las comunidades autónomas con plazas acreditadas y ofertadas, que dependen de usted, que es su responsabilidad. Mira por dónde, consejera. Otra gran mentira.

[Aplausos.]

Mire, y un 0,1% de incremento en personal, ¿sabe lo que significa? Significa recortes, despidos y seguir sin sustituciones, sin incentivos, sin productividad y sin complementos. Que esto lo sepan los profesionales, que lo sepan los profesionales, que este presupuesto y estos 14.000 millones de euros son una gran mentira.

Y nos quieren convencer de que la solución a las listas de espera es dar más dinero a la privada. Otra gran mentira. Consejera, no nos vamos a olvidar de que este año han intentado privatizar la atención prima-

ria, que llevan cinco años destrozándola y que, como no lo han conseguido, este presupuesto la deja sin aire, sin profesionales, con ratios indecentes y con los compromisos del pacto de la mesa sectorial en un cajón.

Y este presupuesto, sin sonrojo, sin piedad, con el rodillo de su mayoría absoluta, rechaza aumentar los recursos en salud mental, la gran tragedia que padece una de cada cuatro personas en Andalucía. La pandemia silenciosa del suicidio. Consejera, consejera, tres personas... No me escucha, pero tres personas se habrán quitado la vida durante el tiempo que dura este pleno, en Andalucía.

Esta es su hoja de ruta para con la sanidad andaluza, fortalecer a la privada a costa de la sanidad pública. Uno de cada cuatro andaluces ha tenido que contratar un seguro privado. ¿Esto es moda, es un capricho? No. Esto se llama necesidad y privatización. Y este presupuesto avanza en esta hoja de ruta. ¿Reforzar la sanidad pública? Una gran mentira. Una gran mentira decir que un millón de personas en lista de espera, un millón de situaciones que estremecen a cualquiera, es una señal de que funciona, la sanidad pública funciona de maravilla, como nunca, y que «todo lo bueno trae cola». Y como la sanidad pública funciona muy bien, ni escuchan a los profesionales, ni a sus representantes, ni a la ciudadanía, rechazan nuestras enmiendas y siguen con su hoja de ruta. Consejera, ¿por qué no sale a la calle y se lo dice, que la sanidad pública funciona muy bien? ¿Por qué no defiende este presupuesto en la calle, con los vecinos y vecinas de la Sierra Sur, del Aljarafe, de las Mareas Blanca y Verde, que están en la puerta exigiendo medidas urgentes y defendiendo la sanidad y la educación pública que ustedes están destrozando?

Ustedes han dicho que no a reforzar, a invertir y a apostar por nuestra sanidad pública. Y mire, si quisieran recuperar la sanidad pública, lo harían, porque tienen dinero para hacerlo. No lo hacen porque prefieren la privada. Tienen el mayor presupuesto de la historia que, desgraciadamente, acabará en manos de la privada. Porque este es su modelo, esta es su verdad, reforzar a la privada, fortalecer a la privada y debilitar a la sanidad pública. Este es su modelo, su hoja de ruta, llevan haciéndolo cinco años. Y todo lo demás, su propaganda y este presupuesto, consejera, su propaganda y este presupuesto para 2024 son una gran mentira.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Prieto.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra la excelentísima señora doña María Beatriz Jurado Fernández de Córdoba.

La señora JURADO FERNÁNDEZ DE CÓRDOBA

—Muy buenas tardes. Muchas gracias, presidente.

Vamos llegando a la parte final de este debate de presupuestos, que en el día de mañana votaremos para que Andalucía cuente, además de con estabilidad política, con unas cuentas que son las que necesitan los andaluces.

Enhorabuena al Gobierno de Andalucía, a la consejera que hoy aquí nos acompaña, por el gran trabajo que hay detrás. Y, sobre todo, porque si hay una prioridad, indudablemente, de estas cuentas, corresponde con la prioridad que tienen Juanma Moreno y el Gobierno de Andalucía y el Partido Popular, que es la apuesta por nuestro sistema público de salud.

Estamos hablando de que más del 30% del presupuesto para las cuentas de Andalucía del próximo año, del año 2024, se destina a sanidad. Miren, hoy es un debate presupuestario y está claro que a la oposición andaluza, a la izquierda andaluza, no le gusta mucho hablar de cifras. Son más de gritos y de consignas políticas. Son más de política de pancartas que de hechos y de solucionar los verdaderos problemas que tienen los andaluces. Pero, miren, además de la arenga que hoy hemos escuchado a los portavoces de la izquierda hoy para hablar de sanidad, yo quiero que perdamos el tiempo en escuchar las verdades que tiene este presupuesto y las cifras que tiene ese presupuesto.

Desde que llegó Juanma Moreno a Andalucía, contamos con 4.400 millones de euros más para nuestro sistema público de salud, llegando a ese hito del 7,5% del producto interior bruto. Hemos pasado de 1.055 a 1.695 euros por habitante. Pero es cierto, hablar de cifras es frío y da a una mentira muy fácil como la que hacen especialmente los socialistas. Señora Prieto, escucharla a usted, a una socialista, hablar de mentiras, perdonen que indigne no a la bancada del Partido Popular, sino que indigne al conjunto de los andaluces, que tenemos al presidente más mentiroso de la historia de España.

[Aplausos.]

Miren, venir aquí y mentir es fácil, es lo que ustedes hacen con las cifras. Pero no olviden que cada vez que se suben aquí con sus mantras y sus dogmas políticos están perdiendo absolutamente la credibilidad.

Decíamos que hablar de cifras puede ser frío, pero hablemos de hechos, hablemos de qué vamos a hacer en Andalucía, el Gobierno de Juanma Moreno, con 14.200 millones de euros para nuestro sistema público de salud. Hasta el día de hoy nos ha permitido abrir 50 hospitales nuevos y centros de salud en Andalucía. Muchos de ellos llevaban comprometidos hace más de 15 años en nuestra tierra, más de 1.500 millones en infraestructuras sanitarias. Pero si hay una prioridad dentro del presupuesto en materia de sanidad siempre han sido nuestros profesionales sanitarios. Hoy hemos escuchado aquí auténticas barbaridades, y yo creo que es justo que reconozcamos qué es lo que ha hecho el Gobierno de Andalucía en materia de profesionales sanitarios. Cuando nosotros llegamos había unas verdaderas mareas blancas que representaban esas fugas de batas blancas que se iban de nuestros hospitales y de nuestros centros de salud. A día de hoy nuestros profesionales sanitarios, lejos de ese 4,5% de la retribución que perdieron cuando gobernaba el PSOE, han aumentado su retribución en un 14%. En el último año, una media, los médicos de 6.000 euros más y de 4.000 euros más los enfermeros. No vengán aquí a decir que hoy nuestros profesionales están peor, porque en materia retributiva han mejorado y mucho. Pero no solo en materia retributiva, también en calidad laboral, porque este año 2024 se llegará a la estabilización de prácticamente el 94% de la plantilla. La prioridad son nuestros profesionales y los grandes hitos que se han conseguido, como extender la carrera profesional a todas las categorías, eliminar la exclusividad o la jornada continuada en atención primaria. Son el pilar nuestros profesionales. No les llamen a engaño y no les quieran mentir, porque ellos nos conocen muy bien y ellos saben

en quién tienen que confiar para la apuesta verdadera por el sistema público de salud en Andalucía. Y no lo digo yo, lo dicen los resultados electorales, que nos avalan en las medidas que estamos poniendo encima de la mesa.

Como digo, 50 hospitales y centros más de salud, una mejora del 14% en la retribución de nuestros profesionales y grandes apuestas, como ese equipamiento de alta tecnología con más de 700 millones, que permite que hoy en Andalucía todas y cada una de las provincias tengan recursos como el PET TAC. Cuando llegamos, Almería, Huelva o Jaén se ve que no se lo merecían y para el Partido Socialista había andaluces de primera y andaluces de segunda, como existen españoles de primera y españoles de segunda. Pero para Juanma Moreno y para el Partido Popular la igualdad de todos los andaluces es fundamental. Por eso en todas las provincias hay acceso a la alta tecnología en materia sanitaria.

Para nosotros es fundamental, y estos presupuestos lo permiten, seguir ahondando en ese modelo sociosanitario, con ese papel de la figura de enfermería, en enfermería de referencia escolar o enfermería de referencia con las residencias. Ahí tenemos que seguir trabajando, como lo hemos hecho en la atención primaria de atención temprana, que gracias al aumento de más de 53 millones de euros se atiende a 4.000 niños más. Esto no les interesa, ¿verdad? Ustedes prefieren consignas políticas en vez de conocer la realidad que vive nuestro sistema público en Andalucía. Pero hay que decirlo alto y claro.

[Aplausos.]

Hoy nuestro sistema público de salud está mejor que cuando llegamos. Y aun así tenemos todos que hacer un ejercicio de responsabilidad fuera de cualquier cinismo o demagogia política como hace la izquierda. La sanidad ha sido, es y será siempre el gran desafío de cualquier sistema público. Pero no olviden que aunque sea un desafío a nosotros nunca se nos ocurrirá, por tener unas listas de espera altas, esconder a los andaluces en los cajones. Mira, nunca se nos ocurrirá, aunque hagan falta recursos, nunca se nos ocurrirá ofrecerles a los andaluces que su sanidad pública se la dé un hospital privado. Y, señora Nieto, ese coraje que usted echa al Gobierno de Juanma Moreno, échesele a sus socios socialistas, que fueron los que hicieron que la sanidad privada fuera la opción de la sanidad pública en la provincia de Cádiz. Ellos son los que lo hicieron realidad.

Se habla aquí del mantra de la privatización. No ha privatizado nadie más que el socialismo en Andalucía. Hoy el gasto para conciertos es el menor que hay en los últimos 20 años en Andalucía, solo el 3,9%. No mientan más porque no tienen razón. Y, aun así, seguimos pagando para este próximo año 24 millones de euros de esa privatización que ustedes hicieron en la provincia de Cádiz.

Como digo, y con esto termino, la prioridad para el Gobierno de Andalucía en estas cuentas es la sanidad, porque para nosotros la preocupación que tienen muchos andaluces la compartimos, pero no con voces, no con mentiras y no con manipulaciones y consignas políticas. Con recursos, más de 14.000 millones de euros para atajar el verdadero problema y prioridad que tiene Juanma Moreno y Andalucía, que es la mejora de nuestro sistema público de salud, sus profesionales y la atención de calidad a todos y cada uno de los andaluces.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Jurado.

La enmienda transaccional presentada por el Grupo Parlamentario Popular es una enmienda del Grupo Mixto-Adelante Andalucía para el aumento al doble de la jornada de tarde del personal de sanidad para reducir las listas de espera.

Necesito que me dé el okey la portavoz del Grupo Adelante Andalucía.

La señora MORA GRANDE

—Estamos de acuerdo.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señoría.

Sección 14: sección 14.31 y sección 14.39

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la agrupación séptima. Sección 14, Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural. Sección 14.31, Instituto Andaluz de Investigación y Formación Agraria, Pesquera, Alimentaria y de la Producción Ecológica. Sección 14.39, Agencia de Gestión Agraria y Pesquera de Andalucía, AGAPA.

Tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

Señoría.

El señor DELGADO RAMOS

—Gracias, presidente.

Aquí está la izquierda, que le gusta gritar, señora Jurado, a usted le gustan las cifras, los sobresueldos, las cajas B, si quiere hablamos de lo que le gusta al Partido Popular.

Por cierto, salga un momentito, si quiere, que le acompañe la consejera de Sanidad y verá a la gente gritando por la sanidad pública y por la educación pública en la puerta del Parlamento. Vaya, vaya a ver a la gente y pregúntele por qué está gritando.

En fin, que sí, que el presupuesto de la Consejería de Agricultura, señora consejera, señora Crespo, yo creo que no está a la altura de las necesidades, de lo que necesita nuestra tierra, por la urgente y dramática situación que sufre el campo y la gente del campo. Son los presupuestos que dejan tirados a los pequeños agricultores, que no pueden más especialmente por la sequía y, sobre todo, por la sobreexplotación, que usted nunca habla de ello, y también por los abusos del mercado, que llevan a los agricultores, especialmente a los pequeños agricultores, a la ruina.

Son unos presupuestos que, por ejemplo, le pegan un hachazo de un 40% a la partida que va a la pesca, a los pescadores, que baja de 71 a 42 millones. A ver cómo les va a explicar usted a los pescadores de Cádiz, por ejemplo, con la situación del alga asiática y con otras cuestiones que están sufriendo bastante. Por tanto, a ver cómo les va a explicar ese recorte brutal, como le digo.

Porque a ustedes se les llena la boca diciendo que el Ministerio de Agricultura y que la Unión Europea les trata muy mal. Y, mire, yo incluso puedo compartir que la Unión Europea, incluso el Gobierno de España, podrían hacer mucho más. No le digo que no, ¿no? Pero, claro, es que ustedes son el Gobierno de Andalucía, la Administración más cercana, que tiene además la tarea enorme, la responsabilidad, la competencia de generar prosperidad y de generar oportunidades en nuestra tierra. Tiene un Estatuto que tiene muchísimas competencias, en fin, que a usted parece que no le... Pero, a la vista de los datos, pues eso no entra en sus planes, pues eso, las competencias que tiene eso, ¿no?

Como le digo, pues hay que explicarle una cosa también a la ciudadanía, porque es importante decirle que lo que hoy se está debatiendo aquí pues son los presupuestos, la previsión de lo que se va a

gastar en el próximo ejercicio, pero que después hay que ejecutarlo, ¿no? Y la gente tiene que saber la diferencia entre presupuestar...

A ver si se calla el señor Pablo Venzal, como siempre, que lo estoy escuchando aquí y me está dando un poquito la...

[Intervención no registrada.]

Perdona, no, es que te estoy escuchando a ti más que a mí, ¿vale? Nada, nada, ya está, ya somos amigos en esto.

Eso, que, como le estaba diciendo, que hay que explicarles a los ciudadanos la diferencia entre la previsión y la ejecución, ¿no? Claro, la Consejería de Agricultura pues solo ha ejecutado un 24%, ¿no? Señora consejera, ya sabemos que estamos con el espíritu navideño y tenemos ganas de irnos. El 24%, ¿no?, la ejecución de su consejería; es decir, de 3.300 millones, pues ha ejecutado 2.500 millones. ¿Eso es correcto? Eso es, ¿no? Bueno, pues hay que explicarle a la gente, pues eso, que no solamente se trata de criticar al Ministerio de Agricultura, se trata de criticar a la Unión Europea, de que tenemos muchos problemas, hay que hablar de la sobreexplotación del agua, hay que hablar de la sobreexplotación del agua, hay que hablar de muchas cosas, pero también hay que ejecutar el presupuesto, porque además estamos en un momento histórico donde más dinero hemos recibido de Europa y del Estado también, y eso hay que ejecutarlo. No solamente vale decir o criticar los recortes de la PAC, de los fondos europeos, cuando llegan, sino, como le digo, resolverlo.

Nosotros hemos hecho más de 450 enmiendas. Así que la izquierda, además de gritar por la sanidad pública, por la educación y todo eso, trabajamos y hacemos propuestas serias y razonables. Lo que pasa es que ya sabemos que el Partido Popular viene al Gobierno para lo de siempre, para hacer negocio y para privatizar lo público. Y la ultraderecha, que está muy contenta porque les ha subido las subvenciones de las escuelas taurinas. Están contentos, ¿a que sí? Pues ya está, ¿ves? Y se ha bajado en violencia de género y otras cuestiones importantes, que al final más de lo mismo, ¿no?

Esta mañana decía el señor Martín que no iban a admitir enmiendas a los presupuestos que conllevaran la subida de impuestos. Claro. Yo digo, bueno, pues que le pregunten, por ejemplo, al alcalde de Málaga, que le ha metido una subida bastante importante al recibo del agua, que le pregunten al alcalde de Sevilla, que también quería subir el recibo del agua. Es decir, que es mentira, que al final, como siempre, haciendo trampas al solitario. Ustedes sí suben, suben a los de siempre y bajan a los 20.000 ricos, que les ha bajado, que les han suprimido algunos impuestos.

En fin, en definitiva, que son unos presupuestos insolidarios, son unos presupuestos que no están a la altura de las circunstancias, de lo que necesita un sector estratégico para Andalucía, como es la agricultura, del que viven de forma directa más de 200.000 familias, aparte las indirectas. Es un presupuesto que sí, que al final usted dirá que ha subido. Lo importante no es lo que se presupuesta, lo importante es lo que se ejecuta. Y, bueno, iremos viendo que no se ejecuta todo el presupuesto, y que, por tanto, la situación de la agricultura para el próximo ejercicio, entre que no va a ejecutar y entre que usted no lleva a cabo las reformas necesarias y no coge el toro por los cuernos de lo que necesita Andalucía, esta comunidad, con el tema de la sobreexplotación de agua, que es muy importante, pues yo creo que vamos a estar en una situación mucho peor de la que estamos ahora.

Nosotros seguiremos en las calles con la gente también, además de estar aquí en el Parlamento de Andalucía, exigiendo explicaciones, haciendo propuestas a las enmiendas a los presupuestos de Andalucía, en fin, proposiciones de ley, no de ley, etcétera. Además de eso, estaremos con la gente en las calles, sí, gritando y pidiendo que se respete la sanidad pública y la educación pública. Y ustedes a lo suyo, a las cifras, al dinero, a la privatización, a las cajas B, a los sobres y todas esas cosas.

Nada más y muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el señor Hernández Valdés.

Señoría, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Bien, nuestro sector primario atraviesa momentos francamente duros. Y nosotros, ya lo decíamos así al inicio de la tramitación de estos presupuestos, hablábamos de las pérdidas del campo andaluz, que se calcula superarán los 2.500 millones de euros; que la cosecha de cereales se da prácticamente por perdida; que el sector de la frambuesa en Huelva había quedado destrozado por los temporales sufridos; que la producción de aceite ha caído enormemente, y que la PAC que tenemos deja nuestro campo en un estado crítico. También decíamos que tenemos obras hidráulicas pendientes, en fin.

Así, en este contexto, que es el que llevamos teniendo prácticamente un panorama similar durante todo este ejercicio, pues el Gobierno de la Junta tenía y tiene mucho trabajo por hacer. Y, por cierto, y ya se lo hemos dicho también en más de una ocasión, lo realizado hasta el momento es insuficiente.

Por ello, en Vox, pues nos tomamos estos presupuestos de manera muy seria y presentamos numerosas enmiendas. Unas enmiendas que realmente no son sino reivindicaciones que el Partido Popular defendía cuando estaba en la oposición, y que además son unas enmiendas que nos trasladan desde el sector primario y desde el mundo rural. Sin embargo, se ha puesto de manifiesto que la apariencia de diálogo y de entendimiento del Gobierno de la Junta al final es eso, mera apariencia. Y la realidad es que este Gobierno no se entiende con nadie, y cuando hablan de diálogo, dialoga consigo mismo en un soliloquio de corto recorrido.

El rechazo de las enmiendas presentadas por Vox nos da a entender que el Partido Popular no quiere lo siguiente: invertir en ayudas destinadas a jóvenes agricultores, han sido rechazadas. Ayudas para los aprovechamientos forestales a través de actuaciones de pastoreo y trashumancia realizadas en montes públicos, enmienda rechazada. ¿No quiere el Partido Popular aumentar la inversión en modernización de regadíos en toda Andalucía? Pues parece ser que no, porque nos ha rechazado la enmienda. Y decía la señora España que estos presupuestos eran los presupuestos del agua. También se lo he oído decir a la señora consejera, a la señora Crespo. Y Vox ha presentado varias enmiendas relativas a diversas obras hidráulicas que los andaluces vienen demandando. La ampliación de la estación de aguas residuales de

Pozoblanco en Córdoba, inversiones hidráulicas para el suministro de agua potable en el norte de Córdoba, recuperación del embalse de Benínar en Almería, la desalobradora en la balsa del Sapo en El Ejido, las canalizaciones en la presa de Siles y la delimitación de las zonas de regadíos en Jaén, etcétera.

En definitiva, una serie de obras hidráulicas que son necesarias y que el Partido Popular ha rechazado. Y, curiosamente, las ha rechazado en los presupuestos que ha llamado «del agua», y además, en un periodo de sequía. Y las ha rechazado mientras hay quienes beben de un camión cisterna. ¿Son importantes y necesarias estas cuestiones? Bueno, pues parece que para el Partido Popular no.

Y subrayábamos que nuestro sector primario ha sufrido también mucho a raíz —como hemos dicho— de las pasadas tormentas. Por eso, también Vox solicitó vía enmiendas unas ayudas para los seguros agrarios en los sectores críticos, como el olivar, el cereal, la fresa, la frambuesa, la flor cortada. Nada, también hemos recibido el rechazo del Partido Popular.

Y hemos denunciado numerosos robos en nuestros campos. Por ello, desde Vox presentamos una enmienda destinada a subvencionar la contratación de seguridad privada en el campo andaluz, y que también ha sido rechazada.

En el sector pesquero, pues sabemos que se enfrenta a las restricciones ocasionadas por el nuevo reglamento europeo, gracias a la mala gestión del señor Sánchez. Con todo ello, Vox ha presentado enmiendas para fomentar la pesca en La Línea de la Concepción, en Algeciras; ayudas al sector pesquero de cada provincia costera, obviamente; una serie de enmiendas para investigar, paliar y trabajar incluso con el sector privado para paliar los efectos del alga asiática. Todo esto también ha sido rechazado.

Y decir que nuestro campo se cansa de estar sometido a las indicaciones disparatadas de Bruselas. No conocen nuestro campo. No son conscientes de la realidad de nuestra tierra. Y eso lo sabe muy bien el campo andaluz. Recuerden las manifestaciones de Córdoba el pasado mes de septiembre. Pero nuestro campo no puede competir en igualdad de condiciones con el de países como Marruecos o Egipto. Por eso, en Vox presentamos enmiendas para reforzar los controles de trazabilidad y la lucha contra el fraude en el etiquetado, o el incremento de la información, divulgación y publicidad para la promoción e internalización de los productos andaluces. De nuevo, rechazo.

Verá, no es el campo ni el mar ni las obras hidráulicas ni los intereses del sector primario en general lo que más le preocupa al Partido Popular en Andalucía. Creemos que más bien le preocupa seguir con unas políticas de autopropaganda que calculan que les darán, ya les han dado buenos réditos. Pero no se puede engañar a todos todo el tiempo.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Popular...

[Intervención no registrada.]

Perdón, socialista, la señora Romero Obrero.

Señoría, tiene la palabra

La señora ROMERO OBRERO

—Muchísimas gracias, presidenta.

Hoy nos encontramos en un debate importante, que es el debate de los presupuestos de la Junta de Andalucía y, en este caso, el área de la política de agua y de agricultura. Y hay que analizar cómo hemos llegado hasta aquí y lo que nos proponen para el futuro.

Miren, en julio del 2022, es decir, el año pasado, Moreno Bonilla anunciaba que impulsaría la legislación del agua, un visionario, el sexto año más seco del siglo XXI. Dijo que movilizaría 1.500 millones, 900 sin ejecutar. Después, en octubre del 2022, tres meses después de ese anuncio de la legislación del agua por el milagro de los panes y los peces, los 1.500 millones se convirtieron en 4.000, en 4.000. No sabemos las cuentas ni los cuentos. No sabemos si son 1.500, si son 4.000, si son 1.500 más 4.000, son 4.000 o todavía no lo sabemos porque lo llevamos pedido. Pero sí que planteaba un Plan SOS, un plan de auxilio integral que garantizaría el suministro de agua para el sector servicios, la industria y la agricultura. Una anticipación, una planificación y, sobre todo, un visionario. ¿Saben cuál es la realidad de hoy? Sin gritos, como dicen los del Partido Popular, pero con datos, se lo voy a decir: doscientas zonas existen con restricciones en Andalucía. Doscientas. Más de cuatro millones ochocientos mil andaluces y andaluzas tienen restricciones parciales o totales. Se lo voy a decir con más datos: el 17% de esos 4,8 millones de andaluces, el 17%, no tienen agua apta para el consumo. Una situación tercermundista en Andalucía. Un 17,5 con cortes de agua, un 0,51 con el corte total de agua. Y, ante esa durísima realidad, es lógico que el Plan SOS no haya funcionado. Pero, como van del Pacto Andaluz del Agua, que ya anunció cuando anunció el Plan SOS, que no lo había ejecutado en el año 2020, después eran los 1.500 y después el Plan SOS, que tampoco, pues volvemos y ampliamos la bola y ahora, en este mes de diciembre, anunciamos otro nuevo plan, todavía sin ejecutar el Pacto del Agua, los 1.500 o el Plan SOS.

Y ahora vamos a lo más. Ahora se llama Estrategia Plus. Y entonces vamos a una situación ya un poquito más dramática. Y nos planteamos que, verdad, cuando lo dicen, barcos que llegan al puerto de Málaga, porque vamos a tener restricciones de cortes de agua en Málaga o Cádiz, o desaladoras o desaladoras portátiles. No sé, señorías, si ustedes se han parado a pensar cuánto es la diferencia entre una desaladora portátil y una fija, ni cuánto ni dónde vamos a localizar los barcos, qué presupuesto tienen y cómo va a llegar el agua a Málaga y Cádiz. Porque en los presupuestos, señorías, no están reflejadas esas cuantías, ni los tiempos son de anticipación ni de planificación. Repito, hace quince días.

Pero, ¿saben una cosa? El señor Moreno Bonilla, en abril, abril de este año, decía, eso sí, en época electoral: «Juanma Moreno garantiza el consumo urbano de agua en Andalucía durante un año y medio». Un visionario o mentía a sabiendas, porque hace tres días, solamente tres días, Juanma Moreno decía: «si no llueve de aquí al verano, tendremos problemas en capitales y grandes ciudades, impacto en la población, en la agricultura, en la industria y el turismo». Juanma Moreno es todo apariencias y engaño y, como dice mi compañera, Moreno Bonilla es una gran mentira para Andalucía. No es la previsión que hemos tenido en esto.

Con lo cual, señorías y, sobre todo, consejeras, no es lo mismo movilizar que ejecutar. Y, sobre todo, no es lo mismo que estamos pidiendo auxilio para los ayuntamientos y se niegan de manera reiterada

a dar auxilio a ayuntamientos, mancomunidades, consorcios o diputaciones para que ellos ejecuten lo que ustedes no son capaces de ejecutar. En estos momentos, 1.300 millones sin ejecutar tiene la Junta de Andalucía en infraestructuras hidráulicas, mientras 4,8 millones de andaluces tienen en estos momentos restricciones.

Pero es que nos vamos al área de agricultura. El peor año agrario del siglo XXI, el peor. Restricciones en hortalizas, frutales, cítricos, cereales, aceite de oliva, bajada de empleo en el sector primario, en la agroindustria, están perdiendo empleo por consecuencia de la sequía. Pero, ¿cuál es la solución? Ninguna. Ni anuncian ni resuelven. No dan y se niegan a dar una resolución de ayudas directas a los agricultores y ganaderos que hemos pedido, afectados por la sequía. Se niegan al sector de la agricultura, al olivar tradicional, subvenciones a herbáceos y a frutales de secano que hemos pedido porque es escasa. Se niegan a otra nueva convocatoria de agroindustria. La agroindustria, un 17% del producto interior bruto regional depende de la agroindustria. Una convocatoria en toda la legislatura, una, en el año 2020.

Pero es que estamos en lo mismo también con la incorporación de jóvenes. Absolutamente un desastre la convocatoria de incorporación. Han dejado más de dos mil agricultores jóvenes, agricultores sin financiar. Pero si nos vamos a modernización, 4.000 agricultores y ganaderos han dejado también sin la convocatoria. Una convocatoria por legislatura, una por cada cinco años. Creo que de verdad es para que se lo piensen esa parte.

Y sobre todo en desarrollo rural, otra de las grandes políticas que ustedes están dejando caer, igual que lo han hecho con la sanidad y con la educación. Están rondando el 80% sin ejecutar, sin ejecutar. Están con retrasos insostenibles, rompiendo el desarrollo de Andalucía y la Andalucía rural. Señorías y señorías, y porque no nos da más tiempo, regadíos necesita una convocatoria o una comparecencia exclusivamente para lo que están ustedes sin ejecutar.

Son incapaces de gestionar y queda patente no solamente en las listas de espera que tenemos en la sanidad, queremos también en todas las infraestructuras sin ejecutar, en todas las convocatorias de agricultura y ganadería sin resolver. Tienen ustedes resoluciones de convocatorias que están esperando los agricultores, ganaderos o comunidades de regantes. Es escandalosa la falta de ejecución presupuestaria. Eso sí, cuando hablamos de presupuesto superfluo, y de propaganda y publicidad, son capaces de ejecutar más dinero que en obras hidráulicas. Y aunque en estos momentos estén trabajando para contratar más personal de publicidad, no para técnicos, lo están trabajando porque vienen cortes de agua importantes en toda Andalucía. Ustedes no se han anticipado en estos cinco años.

Eso sí, la confrontación con el Gobierno de España no se les cae de la boca cada vez que se les pide explicaciones de su gestión. Son la Junta de Andalucía, competencias exclusivas en agricultura y auxilio a los ayuntamientos de Andalucía. Y, por lo tanto, y les falta el diálogo, el diálogo que ustedes no han sido capaces, ni aquí ni en España lo están haciendo, de escuchar todas las propuestas y enmiendas que tenemos desde los distintos grupos políticos que vienen también de los distintos sectores. Ustedes siguen utilizando el rodillo de la mayoría absoluta, y lo que necesita Andalucía es más transparencia, más ejecución, más agilidad y más previsión.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Santiago Buendía.

Señoría, tiene la palabra.

La señora SANTIAGO BUENDÍA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señores consejeros, señorías, comienzo mi intervención agradeciendo a mi portavoz su generosidad por permitirme estrenarme en esta tribuna, en este pleno tan importante en el que se debate el final de la Ley de Presupuestos de la Junta de Andalucía para 2024, unos presupuestos cuyo objetivo no es otro que mejorar la vida de las familias, señorías, de los autónomos, de las empresas, atraer inversión a nuestra tierra con menos cargas burocráticas, más rebajas fiscales y sin aumentar el endeudamiento. Presupuestos realistas, provincializados, que generan confianza para seguir creciendo y siendo líderes. ¿Cómo van a ser malos, señorías, unos presupuestos en los que el 62% se destina a la educación, a la sanidad y a los servicios sociales?

[Aplausos.]

La Consejería de Agricultura vuelve a ser la más inversora, señores de la izquierda, con uno de cada cuatro euros que se invierte en agricultura, porque es la legislatura del agua. Sí, a pesar de lo que ustedes digan, multiplicamos por tres lo que el PSOE gastaba en agricultura y por cinco en agua. Y, aun así, ¿no están ustedes contentos?, señores de la izquierda. Ustedes, que dejaron de ejecutar el canon del agua y ha tenido que venir el Gobierno de Juanma Moreno a realizar las obras de tratamiento y depuración por valor de 700 millones de euros, que llevaban previstas desde 2010, pero metidas en un cajón por los gobiernos socialistas, y cuya irresponsable dejadez nos ha costado a todos y cada uno de los andaluces 14 millones de euros en sanciones de la Unión Europea, señorías.

[Aplausos.]

Ustedes, señorías de la izquierda, ¿pueden mirar a la cara a los agricultores y a los ganaderos andaluces, a los que les han hecho perder más de 500 millones de euros por una PAC injusta para Andalucía, por la mala gestión de su Gobierno, señorías? Esos mismos 500 millones de euros es la liquidez que el Gobierno de Juanma Moreno le ha tenido que inyectar al campo andaluz, porque nuestros agricultores y nuestros ganaderos tienen que seguir alimentándonos, a nosotros y a 500 millones de europeos más, con productos sanos y sostenibles, a pesar de la sequía y por mucho que les due la, señores de la izquierda.

[Aplausos.]

Señorías, estos son unos presupuestos creíbles, porque el Gobierno de Juanma Moreno hace lo que promete, realidades. Más de 1.097 actuaciones en materia de agua, 76 en las que ha tenido que auxiliar al Estado, ha aprobado el Plan Soluciones y Obras contra la Sequía por valor de 4.000 millones de euros, tres decretos de sequía, 300 millones y a punto está el cuarto. Y va el Gobierno de Sánchez y aprue-

ba un enclenque decreto de sequía en vísperas de las elecciones municipales de mayo, cuando no había hecho nada en años. Normal que las perdiera las elecciones, señorías.

[Aplausos.]

Pero digo, sí, sí que hizo, sí que hizo. Reducir en un 11,5% el presupuesto de la Confederación, que tiene competencia en el 67% de nuestras cuencas en el peor año de sequía. Señorías, pregúntenles a los ayuntamientos, también a los gobernados por el Partido Socialista, si están contentos con el programa de caminos rurales, con el Itínere 1, con el Itínere 2: 200 caminos, 80 millones de euros. Con obras subvencionadas al cien por cien, no como cuando ustedes gobernaban, que les obligaban a los ayuntamientos a aportar el 40%, y muchos de ellos tuvieron que renunciar a la ayuda por falta de posibilidades financieras. Ahora, Itínere Rural también con 32 millones de euros para mejorar la accesibilidad a sus fincas a los agricultores y ganaderos de nuestra tierra, más de mil kilómetros de camino. Pregúntenles, señorías de la izquierda, a los jóvenes agricultores y ganaderos si están contentos con el programa de incorporación, a esos 4.000 que ya hemos ayudado y a esos 1.800 previstos que se van a incorporar, 130 millones de euros para que haya relevo generacional, para que se rejuvenezca el campo y se luche eficazmente contra la despoblación.

Además, convocatoria específica solo para mujeres. Algo que ustedes en 37 años nunca hicieron, señores progresistas de Andalucía.

[Aplausos.]

Y 126 millones de euros en modernización de explotaciones. Pero si es que se han invertido 1.500 millones de euros en infraestructuras de agua, 578 previstas para 2024, y si se van a hacer hasta las canalizaciones de Rules, porque después de 20 años ha puesto la Junta de Andalucía 15 millones de euros encima de la mesa sin ser obras de su competencia.

[Aplausos.]

Pregúntenles, señorías, a las organizaciones de productores de frutas y hortalizas, si están conformes con ese incremento de un 59% desde que gobierna el Partido Popular, 140 millones de euros más en materia de seguros agrarios, 16,6 millones de euros, y en materia de sanidad animal, tres millones y medio de euros más.

Aquí, señorías, sí que me van a permitir que felicite especialmente a la señora consejera de Agricultura y a su equipo por la gestión impecable de la viruela ovina y caprina, inyectando 1,3 millones de euros a los ganaderos en extensivo de la zona norte de la provincia de Granada y de Almería. Enhorabuena por su agilidad y su sensibilidad, señora consejera. Eso y muchísimo más. Proyectos, 10 nuevos para el IFAPA, 42 millones de euros para el sector pesquero y acuícola, una cifra récord, 11,4 millones de euros para la flota.

[Aplausos.]

Por favor, ¿les parece poco, señores de la izquierda? Señorías, a nosotros nos encantaría, de verdad, que les gustaran nuestros presupuestos. Pero mucho más nos satisface que les parezcan bien a los agricultores, a los ganaderos, a los pescadores, porque piensan que son los presupuestos que realmente resuelven sus problemas.

Señora consejera, enhorabuena por haber trabajado tanto y hacernos sentir tan orgullosos de los mejores presupuestos para Andalucía, por reconocérselo el campo andaluz, las organizaciones agrarias,

de las que siempre va de la mano, porque le ha tocado lidiar con el peor, los peores años de sequía de nuestra historia. Y porque está consiguiendo hasta la última gota de agua sin descartar ninguna fuente hídrica, como usted siempre reconoce. Ojalá el día 22 llueva, porque esa será la mejor lotería que le podrá tocar a Andalucía. Mientras tanto, menos mal que la tenemos a usted y al mejor presidente que ha tenido nunca Andalucía, el señor Juanma Moreno.

Muchísimas gracias a todos y feliz Navidad.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Sección 15: sección 15.31

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, pasamos a la agrupación octava, la sección 15 de la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación. La sección 15.31, que es la Agencia para la Calidad Científica y Universitaria de Andalucía, Parque Científico y Tecnológico Cartuja, Parque Tecnológico y Aeronáutico de Andalucía Aerópolis —en proceso de disolución, por cierto, extinción, liquidación o reestructuración—, Andalucía Emprende, Fundación Pública Andaluza, Fundación Pública Andaluza Parque Tecnológico de Ciencias de la Salud de Granada.

Y para ello, en primer lugar tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía, la señora Gómez Corona.

Señoría, tiene la palabra.

La señora GÓMEZ CORONA

—Gracias, señora presidenta.

Les adelanto que mi tono no va a ser tan entusiasta como la de la portavoz que me ha precedido en el uso de la palabra, pero creo que no es ninguna sorpresa.

Miren, seguramente..., bueno, seguramente no. La aprobación de los presupuestos constituye la tarea más importante que tiene encomendada un Parlamento, que tiene encomendada una Cámara parlamentaria, quitando únicamente la investidura del titular de la presidencia del Parlamento. Es muy importante porque sin presupuesto no se puede funcionar y en los presupuestos lo que hay es un programa político, un proyecto de gobierno que se va desgranando a lo largo de todo el año en base a unos números que no mienten, en base a unos números que no engañan.

Y, miren, nosotros tenemos que decir que tenemos profundas diferencias con respecto al presupuesto en materia de universidades, tantas que llegamos a entender que no se nos haya aceptado ninguna enmienda, porque es verdad que nuestras enmiendas responden a un modelo diferente de sociedad. Pensamos en una Andalucía distinta, con una consejería haciendo las tareas que tiene encomendada esta de una manera radicalmente diversa.

El primer desencuentro tiene que ver con la universidad pública y el papel de ascensor social que nosotros creemos que debe tener. Sé que si el consejero pudiera intervenir ahora diría que también piensa que la universidad pública cumple esa función, pero a mí me parece que los números desmienten radicalmente esa afirmación, porque el presupuesto es manifiestamente insuficiente para las universidades públicas andaluzas, que me parece uno de los puntos nodales, nucleares, de las secciones que estamos analizando ahora.

Miren, nosotros hemos presentado una enmienda que solo era testimonial, que era el incremento del 1% del presupuesto en los capítulos de personal y de gastos corrientes, capítulos I y II. Y lo presentábamos de

manera testimonial para poner de manifiesto, para poner encima de la mesa, que el presupuesto que hay es manifiestamente insuficiente, incluso para el ejercicio ordinario de las funciones que tienen encomendadas las universidades públicas andaluzas el año 2024, sin acometer ningún cambio ni reforma, pagar al personal y los gastos corrientes que tienen. Por eso la presentamos y ya hemos visto que ha sido, pues, adecuadamente rechazada en función de, como le decía, el distinto modelo que representamos, que representan ustedes y que representamos nosotros.

Para nosotros era fundamental incluir una enmienda en la que se aumentara el gasto que pueden dedicar las universidades a innovación, con una enmienda de cinco millones de euros, también modesta, para proyectos de I+D+i.

Muy importante nos parece todo lo que tiene que ver con el retorno del personal investigador. Hay que hacer mayores esfuerzos. Es verdad que alguna vez hemos hablado de ello en consejería, pero todavía existen muchos investigadores, muchos andaluces y muchas andaluzas que marcharon porque no encontraron en las universidades públicas andaluzas el acomodo que necesitaban por falta de inversión y que están, pues, dando mucho de lo que han recibido aquí a base de una universidad pública que hemos pagado entre todos y todas y que lo están dando en el exterior. Nos encantaría que volvieran y nos parece que es una política que habría que tener muy presente.

La movilidad estudiantil. Miren, todavía hay gente en Andalucía que no puede estudiar la carrera que quiere porque, por no hacerles a sus padres pagar, pues, el extra que supone, a veces no pueden y a veces por no hacérselo pagar, estudian, pues, una carrera que a lo mejor no les disgusta, pero que les pillan más cerca de casa. Eso no es una buena inversión en talento. Nos parece que hacen falta ayudas a la movilidad estudiantil, más allá de las que hay, más allá de las becas, para que el alumnado que puede formarse en carreras y que quiere formarse en carreras distintas de las que tiene más cerca pueda hacerlo. Y nos parece que es básico en cualquier Administración que diga que está primando el talento, la investigación, la innovación y que apuesta por todo ello como motor fundamental para cambiar el modelo productivo, el modelo social que tenemos en Andalucía.

También hemos presentado enmiendas, han corrido la misma suerte, en materia de innovación e investigación. Y aquí nos hemos centrado, permítanme, en lo que para nosotros es básico. Todo lo que tiene que ver, pues, con la transición ecológica y, pues, todo el elenco de cuestiones que se pueden analizar, que se pueden invertir desde estas materias. Por ejemplo, un plan de mejora e innovación de las instalaciones de aprovechamiento, reciclaje y reutilización del agua. Como, a pesar pues del canto entusiasta de la portavoz que me ha precedido, ni esta consejera ni ninguna otra puede hacer que llueva, no está en nuestras manos. Y como nos parece que la política de gestión de la escasez del agua no está siendo la más acertada posible, diría que incluso está siendo desacertada, nos parecía fundamental que parte de la actividad, del dinero, de los recursos que se dedican a la innovación y a la investigación fueran en esa línea, que es donde está el futuro al final, porque tenemos un problema no de sequía, tenemos un problema de escasez hídrica que se va a agudizar en los próximos tiempos.

También nos parecía que era interesante abrir una línea de ayuda a los ayuntamientos para emprendimiento rural. Tenemos la sensación —más que la sensación, el convencimiento— de que estamos olvidando parte del mundo rural, que hablamos mucho de ello, pero que no se está teniendo en cuenta el

emprendimiento rural como un motor, además, fundamental para fijar población a territorio, cuando estamos en una época en la que estamos viviendo y hablamos de la Andalucía vaciada, de la Andalucía de interior, en contraposición a grandes capitales y a toda la costa andaluza.

Y, por último, a mí me gustaría hablar de un plan que puede parecer algo pequeño, y que a nosotros nos parece que era muy ambicioso, y que pretende que fijemos la atención en el papel de las mujeres en la ciencia. Es un plan que nosotros le hemos llamado «Plan Mujer y Ciencia», que es algo que se está haciendo en algunas universidades, y que hay gente que hace por propia iniciativa, pero que nos parece que una política propia por parte de la Administración tiene que ser a fomentar el estudio de carreras científicas por parte de las mujeres, porque las cifras nos dicen que seguimos sin hacerlo, seguimos sin hacerlo. Las mujeres van sobre todo al área sanitaria, van también a humanidades, y hacen falta en carreras, además, donde existe una demanda creciente de personal, donde van a estar seguramente los empleos más cualificados y donde no se explica que estemos..., la ausencia de talento femenino. Nos parece que esa tiene que ser la línea. Y por eso, como le decía, es una enmienda de 3,5 millones de euros, que no es que sea la única solución, pero que nos parece que si desde esta consejería no se empiezan a poner los mimbres para que las mujeres también accedamos a carreras técnicas y a carreras de gran importancia, lo que estamos haciendo es desperdiciar el talento de la mitad de la población, el talento que también las mujeres tenemos.

Y muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía...

Señorías, por favor, le pediría al público que no haga ese tipo de manifestaciones o tendrán que ser retirados de la tribuna.

A continuación, pasamos al Grupo Parlamentario Vox, como decía. Y tiene la palabra, para ello, el señor Ortells Polo.

Señoría, tiene la palabra.

El señor ORTELLS POLO

—Muchas gracias.

Señorías, en la situación actual que se encuentra España, y especialmente Andalucía, el recorte de cualquier gasto innecesario es precisamente más necesario que nunca. Y usted, señor consejero, sabe que desde un principio nosotros nos hemos opuesto a que se creara la Consejería de Universidades al margen de la Consejería de Educación. Hoy debatimos por segunda vez los presupuestos para que esta Consejería de Universidades, creada por el PP en esta legislatura, y tenemos los mismos problemas que cuando formaba parte de la Consejería de Educación, con la diferencia que ahora hay otra estructura más, con sus correspondientes puestos de trabajo y cuyos altos cargos ven sus sueldos aumentar todos los años, pagados, eso sí, por todos los andaluces.

No vemos que la situación haya mejorado, porque las universidades andaluzas siguen cayendo en el ranquin de Shanghái; porque no se fomenta la excelencia académica, sino que se sanciona al que se esfuerza frente al que va por el mínimo trabajo; porque la lamentable tasa de inserción laboral de los jóvenes hace que estos busquen otros sitios donde desarrollar el conocimiento y formarse; porque la innovación es imposible si asfixian a quien la crea con una burocracia y una administración que va en contra de ella.

Señorías, votaremos que no a estos presupuestos, porque ustedes a día de hoy han votado que no a los estudiantes, cuando dicen que no a las enmiendas de Vox para crear unas becas de excelencia para los estudiantes universitarios. Casi cinco millones que podríamos dedicar a que los jóvenes tengan incentivos para ser los mejores. O cuando no aceptan la creación de una partida para ayudar a iniciativas empresariales de alumnos y profesores, las spin-off de las universidades, que podrían ser una verdadera transferencia del conocimiento universidad-empresa.

Les votamos que no, porque ustedes votan que no a que Andalucía tenga unas infraestructuras universitarias dignas, como, por ejemplo, darle solución a la Facultad de Ciencias de la Educación en el campus universitario de Puerto Real, en Cádiz.

Y les votamos que no porque dicen que no a los onubenses, cuando no comparten la propuesta de Vox del desarrollo del Centro Andaluz de Economía Circular, con una partida de 200.000 euros. En cambio, dicen que sí, que es como decir que no a Andalucía, cuando contribuyen a la opulencia de la Administración andaluza no aceptando nuestras enmiendas para eliminar los aumentos salariales de directivos a dedo. O cuando siguen desarrollando ideologías donde solo debería caber la universalidad del conocimiento, articulando leyes ideológicas en las aulas.

Tampoco vemos, por ningún lado, el salvador modelo de financiación de universidades que traían anunciando a bombo y platillo. Después del desastre del año pasado, con universidades sin dinero para pagar las facturas de suministros, su gran hazaña ha sido aumentar el presupuesto de 1.620 a 1.685 millones de euros. Que, sinceramente, les decimos, no puede considerarse su prometida revolución presupuestaria.

Donde les ha pillado el toro es en la ejecución. Llega la hora de evaluarles, y suspenderán seguro. En octubre de este año 2023, ustedes solo han materializado el 65% del presupuesto total. Aunque esto es una constante en todas sus consejerías. Y en todas nos dicen lo mismo: que al final no se preocupen que lo ejecutaremos. Bueno, lo comprobaremos dentro de poco, a final de año. Si nos quieren facilitar los datos, claro.

En definitiva, decir que no a estos presupuestos, como en otras cosas en la vida, es para decir que sí a otras. Y en Vox decimos que sí a la cultura del esfuerzo; a que sea premiada justamente y no se ponga al nivel de la mediocridad. Decimos que sí a la igualdad de oportunidades de los andaluces para formarse aquí, y que puedan desarrollarse profesional y personalmente. Decimos que sí a una planificación adecuada de la formación, desde Infantil hasta los últimos estudios. Decimos que sí a que el cambio en Andalucía sea real, que el emprendimiento y la innovación sean una realidad y no una quimera. Y decimos que sí a que esa eclosión de la Andalucía de la que presumen llegue en algún momento, y dejemos de ser un eterno proyecto de futuro para los andaluces. Porque lo necesitamos urgentemente.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el señor Ruiz Sánchez. Señoría, tiene la palabra.

El señor RUIZ SÁNCHEZ

—Bueno, no me gustaría cerrar este año parlamentario denunciando la obsesión que ha tenido el Partido Popular y Vox este año con los canes, un año entero hablando aquí. Decir que las razas de perros son muy diversas. Tenemos los border collie, que son muy inteligentes. Y los perros Pomerania, muy vistosos, muy chic, pero que no están al nivel.

Pero vayamos a lo que importa. Señor presidente, hace un año, justo en este Pleno de las enmiendas, le pregunté al señor Villamandos de qué servía crear una Consejería de Universidades, difundirla a bombo y platillo, si los rectores y rectoras de Andalucía siguen como hicieron el año anterior, y como el año anterior, es decir, con la inquietud de si podrán pagar las nóminas y los gastos corrientes de la universidad. Ha pasado un año, se ha aprobado el nuevo modelo de financiación de las universidades públicas, y seguimos exactamente lo mismo. El informe del rector de la Pablo de Olavide, que expuso en este Parlamento hace tres semanas, es demoledor. ¿Quiere que se lo lea? No se asusten, voy a seleccionar solo un párrafo. «A la luz de todo lo expuesto», dice el rector de la Pablo de Olavide, «estoy seguro de que en este momento compartirán conmigo nuestra enorme preocupación por la insuficiencia de la actual envolvente para poder afrontar los gastos que en las universidades de Andalucía tendremos que asumir a lo largo del siguiente año». Fin de la cita.

Señorías, esto no lo dice un sindicalista, no lo dice un diputado de izquierdas: lo han dicho en este Parlamento los rectores y rectoras andaluces y lo dicen sus gerencias. Y esto es muy grave, porque empiezan a ser conscientes de que el nuevo modelo de financiación que han aprobado empieza a ser papel mojado.

¿Y a esto qué contesta el señor consejero? Bueno, ya lo dijo en la apertura de curso: «que el papel de los rectores será siempre el de pedir más dinero». ¿Y cuál es el papel del señor Villamandos? El de restringir los fondos, el de marear la perdiz, el papel de cicatero. Bueno, al menos los rectores y las rectoras juegan un papel digno en toda esta historia, defienden la universidad pública y defienden una universidad investigadora. Por el contrario, el papel del señor consejero cada vez es más lamentable, peón de las privadas y de los fondos de inversión, fiel sumiso del afán privatizador, del señor Juan Manuel Moreno. Sí, señorías, un rol perfecto, un rol de sumiso perfecto, a los intereses de las privadas.

La Loyola ha empezado el curso de Medicina casi un semestre más tarde. El señor consejero se resistió algo a esta anomalía, pero cedió pronto a sus deseos y le dio la autorización en el *BOJA*. Si esto no es sumisión, si esto no es sumisión, que venga Christian Grey con la fusta y lo juzgue. *BOJA* del 24 de noviembre. Y leo: «A solicitud de la Universidad de Loyola y a propuesta del consejero de Universidad se autoriza la implantación de la nueva enseñanza de graduado y graduada en Medicina a partir del curso 2023-2024». Y esto está publicado en el *BOJA*, el 24 de noviembre, ojo a la fecha, 24 de noviembre. Y ha dicho el consejero en prensa «que ve prematuro el comienzo de la docencia». Prematuro no, prematuro no: ajustado a lo que él ha autorizado en el *BOJA*.

Por críticas como esta, el señor consejero nos llama populistas. En la última comisión de universidades dijo que nuestra labor en esta Cámara era un folio en blanco sin ninguna propuesta útil. Permítame que discrepe de nuestras propuestas, porque sí son útiles. Lo que pasa es que el folio está en blanco porque el Partido Popular nos las tumba y las borra sistemáticamente.

Mire, un ejemplo de ello lo encontramos en estos presupuestos. Hemos presentado una enmienda para ampliar en 44 millones la actual envolvente financiera de las universidades. Enmienda tumbada para disgusto de los rectores y las rectoras. Hemos presentado una enmienda para ampliar la ayuda de las becas Erasmus. Una ayuda de las becas de Erasmus que Juanma Moreno ha congelado este año. Enmienda tumbada por el Partido Popular. Hemos presentado otra enmienda para aumentar los fondos para investigación. El programa 5.4.A, la partida dedicada a investigación científica, ha pasado de 345 millones a 160. Se ha quedado en menos de la mitad en tres años. Hemos presentado una enmienda, pero también no las han tumbado. Otra de las enmiendas pedía doblar los fondos para ayudar a nuestros y a nuestras estudiantes en la acreditación de idiomas, el famoso B1 superior. Enmienda también tumbada por el Partido Popular.

Señorías, el Grupo Parlamentario Socialista sí hace propuestas útiles, pero el Partido Popular las tumba sistemáticamente. Solo hay una propuesta que el Partido Popular aceptó en una PNL, y era sacar los programas de doctorado regularmente cada año. ¿Y qué ha pasado? Pues que lo han incumplido. En 2022 el consejero no lo ha sacado porque según él no le gustaban las bases. Y en este 2023 dijo «que en septiembre saldrían». ¿Qué ha pasado en septiembre de 2023? Que no han salido. Ya llevamos dos años sin contratos predoctorales. Carámbanos, que el doctorado es la base de todo sistema universitario de investigación. Que alguien se lo explique al señor Moreno Bonilla, ahora que lo cogemos en una buena etapa y que parece que está ávido de conocimientos. Sin un programa predoctoral tras cinco años, señorías, sin un programa predoctoral tras cinco años. Y todavía tendremos que ver en esta Cámara cómo el señor Villamandos o la señora Del Pozo se suben aquí a hablar de excelencia. De excelencia, cuando cientos de estudiantes excelentes han tenido que hacer las maletas e irse al extranjero o a otras comunidades para obtener un contrato predoctoral.

Señorías, en esta legislatura estamos comprobando que tener más dinero no es sinónimo de gestionar bien. La sanidad, por ejemplo, está hecha un cisco y Doñana en la picota internacional. Yo me pregunto, señor Villamandos, yo me pregunto: ¿Cómo los anteriores consejeros socialistas se las apañaron para levantar campus enteros con menos dinero y en menos tiempo? Por ejemplo, el campus de Jaén, el de Huelva, el de la Pablo de Olavide. Pero si Juanma Moreno, con unos presupuestos expansivos, con más dinero que nunca, no es capaz de remozar en solitario ni un solo edificio para uso universitario, como por ejemplo el edificio Valcárcel, en Cádiz, que están mareando la perdiz. Yo me pregunto qué hacen con el dinero. Se ve, señorías, que es más fácil en la madurez hacerse andalucistas que volverse resolutivos.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra el señor García García.

Señoría, tiene la palabra.

El señor GARCÍA GARCÍA

—Muchas gracias, presidenta.

Señorías, hoy estamos en un día importante, un día importante para la Andalucía del conocimiento. Para esa Andalucía pujante, a la vanguardia, que avanza hacia la excelencia académica, científica y del desarrollo en la innovación. Es un día importante, señorías, porque hoy abordamos el debate final de unos presupuestos, los presupuestos de Andalucía para el año 2024, que traen una inversión histórica en la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación. Hablamos de casi dos mil millones de euros que vienen a seguir construyendo y mejorando el sistema andaluz de universidades, que vienen a cuidar el sistema andaluz del conocimiento y que vienen, también, a fomentar, desde la innovación, el desarrollo económico para situar a Andalucía a la vanguardia de España.

Hablamos concretamente de un presupuesto de 1.971 millones de euros, 52 millones de euros más que en el pasado ejercicio. Pero les voy a dar un dato: 400 millones de euros más de lo que destinaban los anteriores gobiernos socialistas.

[Aplausos.]

Señorías, ¿saben lo que es esto? Este es el acuerdo por el modelo de financiación de las universidades públicas de Andalucía. Un acuerdo que hoy, y lo digo con orgullo, incluye los presupuestos para el año 2024. Y es que este modelo de financiación es fruto del diálogo y del consenso. Es fruto del acuerdo que los rectores, por cierto, han calificado como positivo. Y en estas cuentas queda, además, recogida esa primera anualidad del modelo de financiación, con una cantidad de 1.685,5 millones de euros. El presidente Juanma Moreno está cumpliendo con los rectores y está cumpliendo con las universidades.

Y, miren, señorías del PSOE, las comparaciones la verdad es que son odiosas. Ustedes destinaron, en el año 2018, 316 millones de euros menos en transferencias a las universidades de lo que van a destinar estas cuentas. Pero vamos más allá. Y es que el informe de la Conferencia de Rectores Españoles, que analizaba el periodo 2012-2017, decía que cuando ustedes gobernaban, por cierto, se produjo un recorte en la financiación de las universidades que asestó un duro golpe en la suficiencia financiera de las mismas. Es que, señorías, ustedes dejaron a las universidades públicas de Andalucía a dos velas. Señorías, no creo, por cierto, tampoco, que quiera, señor Ruiz, que hablemos de...

[Aplausos.]

... esos 834 millones de euros de deuda que contrajeron sus gobiernos, los gobiernos del Partido Socialista, con las universidades públicas. Porque, desde luego, ustedes lo que hicieron bien fue una cosa: sacarse *cum laude*, el máster en morosidad con nuestras universidades públicas.

[Aplausos.]

Y, hablando de informes de la CRUE, no sé si han visto el último. El último informe dice claramente, los rectores lo dicen claramente que hacen falta 844 millones de euros para poner en marcha esa ley,

pésima, de universidades que aprobó el Gobierno de Sánchez. Señorías, 160 millones de euros necesitan las universidades públicas de Andalucía por una ley que ha aprobado el Gobierno de Sánchez y que es pésima. ¿Van a pedírsela ustedes a su líder, el señor Sánchez? ¿O es que ya lo tienen comprometido con sus socios independentistas?

En definitiva, señorías, unos presupuestos que incluyen un modelo de financiación que garantiza, seguramente, la suficiencia financiera, lo han aprobado los propios rectores, que van a hacer más competitivas nuestras universidades y que incluyen esas mejoras retributivas para el personal docente e investigador, esos complementos autonómicos que, por cierto, ustedes dejaron diez años sin convocar.

Señorías, estos presupuestos son unas cuentas que tienen una clara apuesta social, que tienen una clara apuesta social también en esta sección que estamos debatiendo hoy. Con esas bonificaciones de las matrículas, con esa reducción del precio de la primera matrícula de los másteres habilitantes y con ese incremento del 5% del complemento Erasmus Plus que aprobó, por cierto, el Gobierno de Juanma Moreno. Miente usted, señor Ruiz, cuando dice que el complemento Erasmus Plus ha bajado. Y todo eso para lograr que cada día nuestras universidades sean más accesibles. Y hablando en materia de investigación e innovación, podemos sacar pecho con esos 260, con más de 260 millones de euros en ayudas a la investigación científica y a esa innovación, ese compromiso del Gobierno de Juanma Moreno, de la consejería, con nuestros investigadores, con 54 millones de euros dirigidos a la primera convocatoria, de la convocatoria para contratar personal investigador. Esos 15 millones de euros también para los proyectos de investigación, esos contratos predoctorales y postdoctorales de los que usted hablaba. Evidentemente, con sus bases reguladoras era muy difícil.

Y, señorías, también con el programa Emergia, porque uno de los objetivos de este Gobierno es retener el talento aquí en Andalucía para seguir creciendo juntos. Desde luego no sé qué papel tendrá el consejero. Lo que sé es que su papel, señor Ruiz, es el de un trilerero más del PSOE. Usted manipula cuando habla de que el presupuesto en innovación y en investigación baja. Usted manipula porque ese ajuste se compensa con el crecimiento del 7.2.J, señor Ruiz. Eso es mentira, lo que ha dicho usted. No es cierto que se reduzca la inversión en I+D. Y, además, en actuaciones de fomento de la innovación y del emprendimiento, más de 100 millones dirigidos también a ese emprendimiento rural. También los CADE hacen un papel fundamental en ese emprendimiento rural y en medidas que favorezcan la lucha contra la sequía en esas soluciones innovadoras o en ayudas a ese mundo aeroespacial que estamos desarrollando aquí en Andalucía.

Evidentemente, nos gustaría que los presupuestos fueran mayores. Lamentablemente, Andalucía se encuentra infrafinanciada por parte del Gobierno de Sánchez. Está abandonada por parte de los gobiernos regresistas de Sánchez. Esos gobiernos que se llenan la boca hablando de igualdad, pero que luego se van a Suiza a comprometer cantidades millonarias con sus socios en Cataluña.

[Aplausos.]

Porque, claro que sí, aunque a ustedes les escueza, no vamos a dejar de recordárselo. Despierten, señorías del PSOE. Despierten. Acuérdense de ese Partido Socialista que con sus errores tenía algo de lo que ustedes hoy carecen, sentido de Estado. Despierten, señorías del PSOE. Vuelvan a ser lo que

fueron porque ustedes hace tiempo que abandonaron, señorías del PSOE, la responsabilidad, que dejaron de lado a las universidades públicas y que rindieron su andalucismo al falsario de Sánchez.

[Aplausos.]

Despierten, señorías del PSOE, porque sus gritos les impiden oír el clamor popular que le pide al Gobierno de España respeto e igualdad. Señorías, estos presupuestos son buenos para Andalucía, también en materia de universidad. El gran trabajo que ha hecho la Consejería de Universidad, Investigación e Innovación conjuntamente con Hacienda. Yo por eso les pido que sigamos avanzando, que sigamos avanzando para construir juntos esa Andalucía mejor que todos queremos.

Muchísimas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Sección 16: sección 16.31, sección 16.32, sección 16.51 y sección 16.52**La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—A continuación, pasamos a la agrupación novena, la sección 16, que compete a la Consejería de Turismo, Cultura y Deporte. La sección 16.31, del Patronato de la Alhambra y Generalife. La sección 16.32, del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo. La sección 16.51, correspondiente a la Agencia Andaluza de Instituciones Culturales. La sección 16.52, correspondiente al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Empresa Pública...

[Intervención no registrada.]

Señora Castaño, por favor. Le llamo al orden. Por favor, señora Castaño.

Empresa Pública para la Gestión del Turismo y del Deporte de Andalucía, Red de Villas Turísticas de Andalucía, Fundación Andalucía Olímpica Fundación Pública Andaluza, Fundación Pública Andaluza Barenboim-Said, Fundación Pública Andaluza El Legado Andaluzí —medio propio personificado—, Fundación Pública Andaluza Rodríguez-Acosta, Real Escuela Andaluza del Arte Equestre, Fundación Pública Andaluza.

Para ello, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Por Andalucía, la señora Gómez Corona.

Señorías, les ruego por favor, a todos que guarden silencio. Cada uno de los grupos tiene su tiempo correspondiente para cada una de las agrupaciones. Por favor.

[Intervención no registrada.]

Señoría, tiene la palabra.

La señora GÓMEZ CORONA

—Muchas gracias, señora presidenta.

Señor consejero, mire, yo creo que en pocas materias se ve tan claramente la diferencia de modelo que representa su consejería y la que queremos nosotros, sobre todo en materia de turismo. Yo creo que lo hemos hablado muchas veces, y ustedes tienen un gusto por el turismo, vamos a decir, de cerveza barata, de mucho apartamento turístico, sin que haya una regulación seria para reducir los impactos negativos que la actividad turística tiene, porque la tiene. Es decir, el turismo es un gran motor económico, lo es. Estamos a favor, obviamente, de que el turismo contribuya a la riqueza de nuestra comunidad autónoma, pero nos parece que una Administración seria debe, por lo menos, minimizar, reducir los impactos negativos y eso pasa, primero, por reconocerlo, que me parece que es algo que no estamos haciendo.

Nuestras enmiendas en materia de turismo son bastante claras y van en la línea que yo les decía, ¿no? Tienen que ver, pues, con un plan de turismo rural, por ejemplo, y de interior para municipios de menos de 50.000 habitantes. Esto tiene que ver mucho con esa posición de la que hemos hablado a veces de la necesidad de desestacionalizar el turismo, de sacarlo de las ciudades de costa y de las grandes ciudades, y llevarlo al interior y repartirlo, porque nos parece que hay zonas en las que un turismo

que, además, empiece ahora y se haga de manera sostenible va a ser mucho más respetuoso y, a la larga, va a tener más riqueza. Que no es todo el dinero y el ingreso en un primer momento, sino nos parece que luego eso tiene unos efectos que no siempre son positivos y que, además, económicamente también nos pueden lastrar.

También presentamos un plan de sostenibilidad turística para municipios andaluces, que tampoco ha sido admitida, y algo que a nosotros nos parecía importante, que era la reconversión de empresas turísticas para su adaptación a criterios de sostenibilidad, inclusión y garantías laborales del sello de calidad turística de Andalucía, que es algo de lo que ahora hablaré, porque es verdad que nos han aceptado, que hemos aprobado una transaccional en la materia. Claro, hay que decir que nuestra enmienda era un pelín más ambiciosa, 15 millones de euros, y que al final se han quedado en 190.000. Yo he tenido muchas dudas a la hora de decidir si la aceptábamos o no, porque no es que solo sea testimonial, es bastante menos que testimonial. Pero nos parecía importante que por primera vez se recogiera esa idea del sello turístico, porque nos parece que no todo tienen que ser Grammy Latinos o Copa Davis para traer a gente en masa tres días y dejarnos la ciudad congestionada, gasto en servicios públicos, en policía y que luego no haya, digamos, un desarrollo posterior, sino que nos parece que esa idea de que el empleo tiene que ser de calidad, porque tiene que ser sostenible, porque tiene que ser compatible con la vida de las personas que vivimos en las ciudades y que vivimos en Andalucía y, sobre todo, respetuoso con el medioambiente y con las condiciones laborales, que a veces se nos olvida. Todo eso nos parecía de tanta importancia que, a pesar de que la enmienda transaccional, yo a veces pienso, si no estaba hecha la oferta para no aceptarla por la cantidad tan ridícula que es en comparación con la que presentamos, decidimos coger el guante, aceptarla, hacer un seguimiento a lo largo del año próximo, una vez que los presupuestos entren en vigor, y tratar de ver cómo podemos desarrollar una idea que nos parece que es buena, que no es necesariamente fácil de implementar, pero que nos parece que en el futuro puede tener recorrido y, sobre todo, beneficios para los andaluces y andaluzas y un modelo de turismo que nos guste o no, ahora mismo es depredador y puede dar dinero en el corto, pero nos parece que nos está lastrando en el medio y largo plazo.

Hemos presentado también enmiendas, como no podía ser de otra manera, en materia de memoria democrática, consejero, porque a veces nos da la impresión de que ustedes siguen anclados en unos presupuestos en los que dependían de Vox y que la memoria democrática está muy cortita. Y nos parece que había que profundizar y presentar enmiendas para memoria..., algunas son incrementos de las ayudas que hay previstas en los ayuntamientos para esta materia, para memoria democrática, y, además, una enmienda que nos parecía importante y es simplemente incremento de fondos para la aplicación de la Ley de Memoria Democrática. Nos parecía que con ese concepto un gobierno al que tanto le gusta hablar de la aplicación de la ley, pues nos parecía que podía ser un concepto que no entraba en conflicto. No ha sido así, ha sido una sorpresa. Bueno, sorpresa no ha sido en realidad. Tengo que decir que, bueno, veíamos que no lo vean y le anunciamos que, bueno, que a partir del próximo periodo de sesiones, vamos a tratar de hacer un seguimiento mayor sobre el tema de la memoria democrática, porque me parece que se siguen escudando en la posición que ya se ha instalado en parte de la derecha sobre la memoria democrática. Una posición que, sobre todo, tiene Vox, que yo le he escuchado a usted reba-

tir en comisión varias veces, pero que luego no tiene un planteamiento real cuando hablamos de los presupuestos y de su ejecución. Y ahí nos preocupa, nos parece que en Andalucía tenemos que hacer más por la memoria democrática, tenemos el marco legal y ahora lo que hace es ponerse manos a la obra.

Cultura, en materia de cultura también sabe que no nos entendemos, consejero, porque a usted le encantan los macroeventos y a nosotros nos gustan menos. Entonces, nosotros teníamos un programa que no lo creamos nosotros, sino que tiene que ver con los creadores culturales que nos lo plantearon y se llama el programa 785x7. ¿Por qué 785? Porque es el número de municipios que existen en Andalucía y lo que trata es de acercar la cultura a todos los municipios, porque tenemos grandes eventos, los tenemos en sitios muy concretos, pero nos estamos olvidando de la cultura de barrio, de la cultura de calle. Y la cultura no es solo un bien económico para que grandes promotores hagan dinero a base de un espacio público como puede ser la plaza de España, por ejemplo, no. La cultura también es un bien necesario para la educación, para la convivencia y nos parece que hay que llevarla a todos los rincones. Y ahí presentamos un plan también con un presupuesto muy modesto, pero ahí no se nos ha hecho ninguna transaccional.

Y luego, en el apartado de los jóvenes andaluces, de las jóvenes andaluzas, que están empezando a crear, nos parecía fundamental apoyarles. ¿Cómo? Bueno, pues todo lo que tiene que ver con una red de espacios para que pudieran exponer su arte, para que pudieran exponer sus obras. Nos parece que es algo que en principio era fácil de compartir, que nos parece que se les ha olvidado y que muchas veces hace falta, porque nosotros estamos en una ciudad como en Sevilla, en Málaga, donde ahí no, y hay muchos sitios donde sí son necesarios esos espacios. Y yo creo que hay que hacer un esfuerzo para animar a la gente que está empezando a crear que tenga espacios donde desarrollar sus creaciones artísticas.

Y ahora, y en materia de deporte, había tres grandes líneas que nos preocupaban. Nos parecía que hacía falta presupuesto para las instalaciones deportivas de municipios de menos de 20.000 habitantes, que es donde hay más problemas —yo creo que ahí estaremos de acuerdo—, no siempre tienen instalaciones deportivas, y había que fomentarlo. Y, luego, algo que a nosotros nos preocupa mucho y de lo que hemos hablado muchas veces: el deporte femenino. El problema del deporte femenino, las niñas muchas veces se inician en el deporte, pero hay un problema a la hora de que se mantengan en el ejercicio del deporte, mientras que los niños no lo dicen las cifras; con lo cual su desarrollo posterior hace que ellos continúen practicando deporte, mientras que las niñas lo abandonan a muy temprana edad y les cuesta luego mucho volver. Entonces, nos parece que eso tiene que ser una línea clara por parte de la Junta de Andalucía, porque estaríamos, además, trabajando en prevención, en salud pública y reduciendo la brecha de desigualdad, porque al final lo que eso quiere decir es algo. Un millón de euros habíamos solicitado para transferencia a los ayuntamientos para el fomento del deporte femenino y otro millón de ayudas a la Confederación Andaluza de Federaciones Deportivas para el fomento del deporte femenino, esta sin éxito.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, el señor Sevilla Rodríguez.

Señoría, tiene la palabra.

El señor SEVILLA RODRÍGUEZ

—Gracias, presidenta. Buenas tardes.

Como bien sabemos y estamos acostumbrados, el Gobierno del Partido Popular de Moreno Bonilla nos lleva vendiendo su buena gestión, los expertos que son gestionando la Administración pública andaluza. Bueno, pues vamos a hablar de turismo.

¿Va bien el turismo por la gestión del Gobierno? Pues no, señoría, el turismo va bien por la gestión que están haciendo los excelentes profesionales que tenemos en este sector en Andalucía [*aplausos*]: profesionales de compañías aéreas, de receptivos, de guías, hoteles, restaurantes, esos camareros, ese personal de pisos, personal de museos...; en definitiva, miles y miles de personas andaluces que a diario trabajan por hacer que el turismo en Andalucía sea la primera industria de nuestra región. Ahora, si miramos la cultura y el deporte, señor consejero, ahí hay mucho margen de mejora, ya que depende directamente de su gestión.

Señoría, analicemos su gestión.

La ejecución del presupuesto actual, a octubre de 2023, es del 47%, es decir, les queda por ejecutar más de la mitad del presupuesto —estos son sus datos, extraídos de la página de la Junta—. Modificaciones presupuestarias durante este año, 25 millones le han quitado a la consejería.

Vista su ejecución y lo que hacen con el presupuesto, ¿de qué sirve, por ejemplo, que doten 43 millones a planificación y tutela del patrimonio de 2023 si, al acabar el año, nos encontramos que apenas han ejecutado un 30%? Pero es que, señorías, si analizamos cómo se compone el presupuesto, pues no mejora. Solo para esta consejería han rechazado 76 enmiendas de Vox destinadas a medidas de sentido común, al margen de la ideología que ustedes imponen. Miren, señoría, ir a un museo es ir a aprender, es ir a disfrutar, no a buscar el rencor y el revanchismo, por eso mismo eliminamos el programa de memoria histórica y las partidas que tienen que ver con la perversión de la historia. La cultura para Vox no tiene ideología, y ustedes se afanan... [*aplausos*]... en alterar la visión histórica de los hechos, cuando esto no sirve más que para confrontar a los andaluces y, encima, con los impuestos que les sacan de su bolsillo.

Señoría, ustedes se valen de este ruido político para ocultar esta nefasta gestión que denunciarnos: más de la mitad del presupuesto sin ejecutar y, mientras, usando yacimientos arqueológicos milenarios como trasteros de muebles, tal y como ocurrió en Jaén este año en el yacimiento Marroquíes Bajo, cinco mil años para acabar así. Pero es que, señoría, ayer mismo denunciaban los vecinos de Córdoba el estado y yacimiento de Cercadilla, y con razón, porque se ha convertido en todo un vertedero —aquí lo tenemos—. Evidentemente, el Partido Popular no ha aceptado la enmienda que aquí trajimos para conservación de este yacimiento. Esta, señorías del Partido Popular, esta es la gestión que está haciendo el Gobierno de la cultura en el Partido Popular, una larga lista roja de monumentos abandonados por toda Andalucía.

Así podríamos seguir prácticamente con todas las provincias, denunciando el abandono de la Administración ante lo que nosotros vemos no solamente como un legado que hay que conservar, sino como una oportunidad para acabar con esa masificación que tienen las grandes ciudades y con esa alta estacionalidad que existe. Y les recuerdo aquí que uno de los compromisos del presidente de la Junta de Andalucía en el debate de investidura fue eso, acabar con esa estacionalidad. Pues, señorías, en eso están suspensos en Turismo.

Seguimos a la espera de ese decreto, señor consejero, que tanto nos ha vendido aquí en Pleno y que nos prometió que estaría antes de finalizar el año, que pretende regular las viviendas turísticas. Esperamos que, cuando venga, que ya viene tarde, pero que no venga mal.

Recortan el presupuesto para planificación turística, no nos aceptan un plan de turismo rural en Almería, ni la propuesta para la puesta en valor de los museos de los municipios de menor población, que supondría un reclamo y un elemento dinamizador para su economía.

En Deporte siguen negando las becas a la excelencia deportiva que desde Vox les hemos solicitado. Expliquen cómo prefieren patrocinar a Los Ángeles Lakers y gastarse millones en la NBA, que no lo vemos mal, siempre y cuando se estudie el retorno, la rentabilidad de esa inversión, pero que contrasta con que no sean capaces de dar 100.000 euros para el rugby o para establecer ayudas que pedimos para equipos modestos de pequeñas poblaciones que necesitan de la Administración y que podrían ser un elemento que diera vida y cohesión a los pueblos que tienen olvidados.

En Turismo, señorías, siguen viviendo de su suerte de gobernar una tierra tan afortunada como es Andalucía. En Cultura siguen sus postulados ideológicos, y, cuando hay algo que une a los españoles, como es la semana de la Hispanidad que consiguió Vox, no nos aceptan introducirla en el presupuesto.

Señor consejero, con tristeza, desde Vox le decimos que poco podemos esperar de ustedes, teniendo en su mano poder acabar con todos estos problemas de los andaluces sin apenas obstáculos, tienen una mayoría absoluta que podrían hacerlo —es decir, no hay excusa—; prefieren unos presupuestos propios de los históricos años que hemos tenido del socialismo en Andalucía a cambiar las cosas. Así entendemos desde Vox, que no creo que desde los afiliados del Partido Popular, ese llamamiento que hace su presidente y algunos compañeros hace poco a que resurgir del Partido Socialista.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Aguilera Gamero.

Señoría, tiene la palabra.

La señora AGUILERA GAMERO

—Buenas tardes, señoría.

Hoy me subo a esta tribuna para hablar del presupuesto del año 2024 de la Consejería de Turismo, Cultura y Deporte, un presupuesto que, a nuestro entender, es una prórroga del presupuesto de 2023, un enfoque bastante poco acertado de las políticas que vienen desarrollando, o bien dejando de desarrollar, en las materias de memoria democrática, cultura, deporte y turismo. Un presupuesto con un enfoque, como le decía, bastante poco acertado que hemos tratado de corregir vía enmienda y que todas ellas, haciendo gala de ese talante negociador y dialogante del que presume Moreno Bonilla, pues han sido rechazadas de plano en el Consejo de Gobierno. Así que voy a tratar en esta intervención de desgranar cuáles son los objetivos que verdaderamente encierra este presupuesto y de desmentir algunas de las informaciones poco veraces que se están trasladando de manera reiterada, que no por mucho repetirlas se van a convertir en realidad.

La primera de ellas es que no estamos ante un presupuesto expansivo: no puede ser nunca un presupuesto expansivo aquel que crece por debajo de la inflación prevista y no puede ser un presupuesto expansivo aquel cuyos créditos iniciales son inferiores a los créditos de los que disponemos a día de hoy. Y esto es especialmente flagrante en el caso de la Consejería de Turismo, Cultura y Deporte, donde los créditos iniciales a día de hoy son un 24% inferiores a los que tenemos vigentes en los créditos definitivos. Es decir, señorías del Partido Popular, ahora mismo tenemos 600 millones de euros y ustedes van a aprobar un presupuesto notablemente inferior para todas estas áreas.

Pero es que, además, nunca puede ser un presupuesto expansivo aquel que no se ejecuta, que parten ustedes de una ejecución pírrica del año 2023. Y mientras el Gobierno de Moreno Bonilla no expanda su capacidad de gestión, ya podrán ustedes poner oro *molío* en el presupuesto que no van a ser capaces de solucionar los problemas de los andaluces y de las andaluzas.

Así que nos encontramos ante un presupuesto que es restrictivo, continuista y heredero de las políticas desacertadas del 2023, un presupuesto cuyo dato más objetivo lo encontramos en la ejecución del año 2023.

Y si nos vamos a los capítulos inversores... Yo sé que al consejero no le gusta que yo haga esto, porque dice: «Mete también lo que hemos gastado en capítulo I, capítulo II, en capítulo VIII». Pero es que, mire usted, pagar las nóminas, pagar la luz, pagar el teléfono, pagar los préstamos, pagar los intereses es como el amor a la patria: eso se presupone, cualquier gestor puede hacerlo.

[Aplausos.]

Así que, si nos vamos a los capítulos inversores, pues resulta que nos encontramos algunas sorpresas que dicen mucho. Por ejemplo, «memoria democrática», capítulo VI y capítulo VII, han ejecutado ustedes un cero redondo, mondo y lirondo, nada de nada, y viene usted y nos habla del II Plan de Memoria Democrática de Andalucía... Hombre, a ver si se estrenan con el primero.

En el área de Cultura, donde se encuentran programas tan importantes como la planificación del patrimonio cultural, los museos, la difusión del arte, la industria creativa y del libro..., bueno, pues tienen ustedes obligaciones reconocidas a día de hoy por 11,5 millones, una cantidad absolutamente ridícula.

Y si hablamos de Deporte, donde tienen ustedes dos importantes cometidos, nos encontramos solamente con nueve millones de euros destinados a las infraestructuras deportivas y destinados también a fomentar la actividad del deporte entre la población andaluza. Que digo yo que ya quisieran los andaluces y

andaluzas que ustedes les pusieran el mismo cariño y la misma energía que le están poniendo ustedes a la NBA, que digo yo que a los clubes deportivos andaluces y a las canchas deportivas, que se están cayendo a cachos, y a los niños que quieren participar en las actividades deportivas les vendría estupendamente.

Pero es que una imagen dice más que mil palabras. Miren ustedes, esta es la ejecución de memoria democrática —que no se ve porque es un cero—, Cultura y Deporte, 20,5 millones de euros, y aquí tienen ustedes el «Andalusian Crush», 38,5 millones de euros, perdón, 38 millones de euros. Esto es lo que le importa la cultura y el deporte a esta consejería. Ya sabemos cuál es su objetivo prioritario.

Pero es que ni siquiera Turismo, que es la niña mimada de la casa, llega a aprobar en su gestión. A día de hoy, en su programa estrella, que son los planes de turismo sostenible, donde tengo que decir que su gestión se limita, como usted bien sabe, a coger los proyectos del territorio, pasarlos al Ministerio, coger dinero del Ministerio y pasárselo al territorio, resulta que ustedes solamente han pagado el 49,87%, o sea, no llegan ustedes ni al cinco pelón. Y, además, en esa área también hay una importante restricción de créditos iniciales, se quedan ustedes en el 50%.

Tienen una alta dependencia de los fondos que vienen de otras Administraciones, porque Moreno Bonilla carece de una política netamente andaluza, no tienen una política turística propia y no han sido capaces de aceptar una enmienda para corregir esta situación.

En conclusión, nos presentan ustedes un presupuesto que lo único que crece es en gastos superfluos, más gastos corrientes, altos cargos, publicidad, propaganda..., y ahora incorporamos los patrocinios galácticos. Se olvida de los problemas reales y de los derechos de los hombres y mujeres de Andalucía, reducen el derecho constitucional de la población andaluza a acceder a la cultura y al deporte a la categoría de meros reclamos turísticos, dejan en punto muerto la ley de memoria histórica y democrática, y desarrollan una política turística errónea, donde olvidan los grandes problemas que tiene este segmento de la economía. Se olvidan ustedes de hacer frente a la gentrificación de los cascos históricos, a la despoblación del medio rural, al encarecimiento del precio de la vivienda, a la mejora de la situación laboral de los trabajadores y trabajadoras del sector de la hostelería y el turismo, a la repercusión de la sequía en el sector y al cuidado de los entornos naturales con valor turístico. Que digo yo, por cierto, que menudo papelón que han hecho ustedes con Doñana, ese destrozo que han hecho ustedes de la marca Andalucía. Ni «Andalusian Crush» ni con patrocinio de la NBA que tape esa poca vergüenza, la verdad.

[Aplausos.]

En resumen, que han abandonado ustedes la senda del desarrollo turístico para adentrarse en una carrera por liderar las cifras del turismo de masas. Una política desfasada y viejuna que se olvida de proteger el destino y de incrementar las oportunidades de futuro, que les recomendamos que corrijan ya.

Muchas gracias, que tengan ustedes unas felices fiestas y que la entrada de año sea estupenda estupenda para todos.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la señora Díaz Cañete. Señoría, tiene la palabra.

La señora DÍAZ CAÑETE

—Muchas gracias, presidenta.

Bueno, quiero empezar también mi intervención dando las gracias a mi portavoz de Cultura por haberme dejado que defienda hoy aquí esta parte del presupuesto para el año 2024.

Y empiezo.

Señora Aguilera, ¿amor a la patria? Los socialistas hablando de amor a la patria, casi me da risa. Hay que ser desahogados, cuando los socialistas solo pueden hablar de amor a la Moncloa.

[Aplausos.]

Pero voy a hablar de lo que nos ocupa ahora, y es del presupuesto de la Junta de Andalucía para el año 2024 en materia de turismo, cultura y deporte.

Y entiendo, después de lo que se está escuchando aquí esta tarde, que sean unos presupuestos que a la izquierda no le guste, porque, mientras mejor nos va a los andaluces con el Gobierno de Juanma Moreno, peor le va a la izquierda.

[Aplausos.]

Turismo, Cultura y Deporte, tres áreas que entre ellas crean una sinergia importantísima, y así lo demuestra este presupuesto, que potencia la firme convicción del Gobierno de Juanma Moreno de que estas áreas son claves para el impulso económico y el futuro de nuestra tierra. Un presupuesto que supera los 498 millones de euros y estamos ante un aumento impresionante de casi el cincuenta por ciento en comparación con 2018, cuando gobernaban los señores de la bancada socialista.

[Aplausos.]

Señorías, no hay mejor inversión que demostrar al mundo lo que somos: paisajes, clima, innovación, modernidad, nuestro arte, nuestras tradiciones, nuestra cultura. Por eso, desde la consejería que dirige el señor Bernal se ha hecho una apuesta importantísima por la proyección internacional de nuestra tierra. Y lo hemos visto con los grandes resultados de la campaña «Andalusian Crush», que a todos los andaluces nos enorgullece, menos a la izquierda, que le molesta que seamos líderes en este sector y que estemos presentes en nuestra marca Andalucía en ciudades tan importantes como Londres, Japón o Nueva York. Ayer mismo lo vimos con ese patrocinio a los Lakers de la NBA.

Andalucía ha logrado este verano el mejor dato de la serie histórica, con más de 12 millones de turistas, lo que supone la consolidación de la recuperación que se había iniciado tras la COVID-19.

La asignación de más de 177 millones de euros en el ámbito de turismo —ojo, que esto supone casi un ciento por ciento más que en 2018— no hace más que reconocer la importancia de este sector como motor económico, no solo brindando oportunidades para la creación de empleo, sino también promoviendo la riqueza cultural y natural de nuestra región.

Andalucía tiene que seguir siendo líder, y para ello vamos a seguir yendo de la mano con el sector turístico. No queremos solo que sean los turistas los que vengan a visitarnos, queremos también ser el

destino elegido para la celebración de grandes acontecimientos deportivos y culturales de talla internacional, que sitúen a Andalucía en el centro de las miradas de todo el mundo.

Un claro ejemplo ha sido la celebración recientemente de los Grammy Latinos aquí en Sevilla, y que ha supuesto un retorno de la inversión de más de 100 millones de euros en Sevilla, mi ciudad, y para la que, por cierto, el Gobierno progresista de España solo ha aportado la retransmisión de la gala en la RTVA, porque se ve que a Sánchez no le gusta que Andalucía crezca. Imagino que otro gallo hubiera cantado si los Grammy, en vez de en Sevilla, se hubieran celebrado en Cataluña.

[Aplausos.]

Ciento setenta y siete millones de euros destinados a fomentar la calidad del sector turístico andaluz mediante el fortalecimiento del tejido empresarial y la mejora de la oferta turística y cultural.

Este presupuesto, además, cuenta también con una importante apuesta para mejorar la conectividad del territorio andaluz con los destinos internacionales, prestando especial atención a los mercados norteamericanos, a los asiáticos y al Asia del Pacífico, pero, por supuesto, consolidando nuestra presencia en nuestro mercado cercano. Además, 2024 será el año en el que se apruebe la nueva ley del turismo, una ley transformadora que nos permitirá dar respuesta a las nuevas necesidades del sector turístico andaluz.

En cuanto a la cultura, el Gobierno de Andalucía destina 220 millones de euros, la partida económica más importante de la consejería. Esta inversión no solo respalda la promoción de nuestro rico patrimonio cultural, sino que también impulsa la creatividad y la expresión artística, fortaleciendo así la identidad cultural de nuestra comunidad. Una clara apuesta de la cultura como eje vertebrador del territorio y como elemento de cohesión social, dando respuesta a demandas históricas, sobre todo en cuanto a patrimonio, no solo en los grandes municipios o ciudades, sino también en los pequeños municipios, en esa firme apuesta del Gobierno de Juanma Moreno por el municipalismo.

Nos seguimos poniendo a disposición de las universidades para que sigan en la labor de investigación. Y no nos olvidamos de cosas tan nuestras como el cine o el flamenco. Y, sobre todo, de algo tan andaluz como las bandas de música, y es que por primera vez un presupuesto de la Junta de Andalucía...

[Aplausos.]

... recoge el apoyo económico para la Federación de Bandas de Música.

Y termino, señorías, hablando de deporte, con más de 56 millones de euros que destina el Gobierno de Juanma Moreno al deporte en este presupuesto. Una gran apuesta para el deporte femenino y para el deporte para las personas con discapacidad, porque, si algo caracteriza al Gobierno de Juanma Moreno, es que nunca deja atrás a nadie. Las federaciones, que son un pilar fundamental en la práctica deportiva.

Y algo muy muy importante, en conjunto con la Consejería de Salud: las medidas destinadas a la ejecución del Plan de Prescripción del Ejercicio Físico. Qué importante y qué brillante idea unir la salud y el deporte.

[Aplausos.]

Un presupuesto, en definitiva, del que todos podemos estar orgullosos y que da respuesta a las necesidades de los andaluces, donde el turismo, la cultura y el deporte juegan un papel fundamental para

el crecimiento de la comunidad. Así lo entiende el Gobierno de Juanma Moreno y así lo recogen estos presupuestos.

Muchas gracias.

[*Aplausos.*]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

Sección 17: sección 17.40, sección 17.41, sección 17.42, sección 17.43, sección 17.44, sección 17.45, sección 17.46, sección 17.47, sección 17.48, sección 17.49, sección 17.51 y sección 17.52

La señora **MESTRE GARCÍA**, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—A continuación, pasamos a la agrupación décima, sección 17, correspondiente a la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda; así como a las secciones de la 17.40 a la 17.48, referidas a los Consorcios de Transporte de Andalucía, como son los de la costa de Huelva, Almería, Córdoba, Granada, Jaén, Málaga, Sevilla, Campo de Gibraltar y Bahía de Cádiz; así como la sección 17.49, referida al Consorcio del Palacio de Exposiciones y Congreso de Granada; sección 17.51, referente a la Agencia de Vivienda y Rehabilitación de Andalucía, AVRA; sección 17.52, referida a la Agencia de Obra Pública de la Junta de Andalucía, Cetursa Sierra Nevada, Apartahotel Trevenque —que, por cierto, está en proceso de disolución, extinción, liquidación o reestructuración—.

Por lo tanto, tiene la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario por Andalucía, la señora Nieto Castro.

Señoría, tiene la palabra.

La señora **NIETO CASTRO**

—Gracias, presidenta.

Buenas tardes de nuevo.

Una pena que todas las enmiendas que hemos presentado a su sección, consejera, hayan corrido la misma suerte, nefasta, porque eran enmiendas que venían a incidir en elementos que, no por reiterados en la comisión y en algunos debates plenarios, han dejado de tener importancia y de ser problemas que usted, al frente de la consejería, debiera prestar una atención, que de momento brilla por su ausencia, por lo menos con la intensidad debida.

Mire, la movilidad sostenible. De nada sirve que hablemos de la transición ecológica, que hablemos de la optimización de los recursos, de la reducción de las emisiones de CO₂ y de garantizar que en nuestra tierra pueda haber una vertebración del territorio que permita a la gente eludir la utilización del vehículo particular o del transporte pesado para el movimiento de mercancías si luego la Junta no hace su parte. Y no la hace, no le digo ya que no son capaces de traer un proyecto de ley de movilidad sostenible —volveremos a traerlo nosotros, ya lo hicimos en la anterior legislatura—. Andalucía necesita traer a 2023 la planificación estratégica de su vertebración en clave de sostenibilidad, algo que ustedes, más allá de la propaganda, no son capaces de abordar con presupuesto detrás y con hoja de ruta y estrategia detrás.

Y le pongo ese ejemplo porque ahí había un paquete de enmiendas, por ejemplo el refuerzo de los consorcios provinciales, que son imprescindibles para hacer una parte de lo que estamos hablando, sobre todo para la movilidad sostenible en las áreas metropolitanas —algo que ustedes tienen también

muy abandonado—. Porque la movilidad sostenible es fundamental para la vertebración de la Andalucía rural. No podemos seguir percutiendo en un discurso vacío de las dificultades que atraviesa el rural o todas las poblaciones que están alejadas de cascos urbanos si finalmente no las proveemos de las comunicaciones, en el caso de su competencia, que requieren para tener una vida un poco más fácil y que les acerque más a los servicios que sí disfrutaban personas que viven en entornos metropolitanos.

Y luego está el transporte interurbano. Mire, consejera, había una enmienda, por ejemplo, que nos habían pedido estudiantes granadinos, del altiplano de Granada, que estudian en Almería, que no tienen comunicación que les permita llegar a sus respectivas facultades y hacerlo en transporte público, cuando algunos de ellos tienen dificultades para pagar un alojamiento y todo lo que conlleva vivir desplazados fuera de casa cuando estás estudiando y no tienes esa disponibilidad económica, tu familia o tú mismo.

Se les habla a ustedes del transporte interurbano: «Es que con las empresas del transporte interurbano es muy difícil..., es que hay ahí muchos problemas...». Cuando en el ámbito de sanidad hablamos del transporte sanitario: «Es que con las empresas del sector hay muchos problemas...». Bueno, pues es que esos problemas hay que atenderlos y contarnos unos a otros los problemas que hay en el sector no los resuelve. La diferencia entre usted y yo es que yo le cuento los problemas, pero usted los tiene que resolver, porque para eso tiene el dignísimo honor de ser consejera de Fomento. La vida contemplativa no les va a arreglar la vida a los andaluces, y unos presupuestos cicateros para esos elementos tampoco. Ya le digo que eso nos ha preocupado mucho que lo hayan desatendido, cuando lo que han conseguido en el presupuesto es muy bajo y cuando la ejecución del presupuesto que ha tenido usted abierto en este año ha sido escandalosamente pequeña.

Y he dejado para el final lo de vivienda, porque lo de vivienda no tiene nombre. Mire, ayer cuando supimos lo del patrocinio en la NBA, y todo eso, y echamos cuentas del dinero que en publicidad durante los últimos cinco ejercicios presupuestarios la empresa de turismo había puesto a disposición de esa promoción de Andalucía por el mundo, resulta que salía más dinero del que en esos mismos cinco años la Consejería de Fomento y Vivienda ha invertido en la promoción pública de vivienda. Y, claro, esa comparativa, consejera, no puede ser. Porque Andalucía, por fortuna, tiene una marca ya muy consolidada en mercados terceros. Como siga sin llover, también habrá que pensar si el crecimiento exponencial del número de visitantes es buena idea, pero lo que no cabe duda es de que la promoción pública de vivienda tendría que ser una prioridad absoluta, cuando además tienen financiación y recursos suficientes para ello. No incrementar esa dotación lo que hace es retratarles en su falta de compromiso con respecto a un problema que es crucial en nuestra tierra y en el que ustedes se obstinan en seguir actuando como el perro del hortelano, que ni come ni deja comer: ni aplican la ley de vivienda estatal, ni ustedes ponen en marcha una política de vivienda que enfríe los precios del alquiler y que le arregle un problema gravísimo cada vez a un número creciente de personas y de familias en Andalucía, sobre todo de familias jóvenes.

Entonces, no aplicar lo estatal —anatema: intervención, no—, pero tampoco hacer nada, volver a la vida contemplativa, pues así tenemos los precios, unos precios disparados que han convertido la vivienda en un bien inalcanzable, como les digo, para un número cada vez mayor de personas en Andalucía.

El presupuesto que ustedes presentan para vivienda es sonrojante, está a la altura en sonrojo de la baja ejecución del presupuesto del que han dispuesto, porque además está por debajo del presupuesto que han

tenido a disposición, con lo cual ya sabemos que llevamos hacia el 2024 un déficit de cuentas que se notará. AVRA tiene un presupuesto que tiene 111 millones de euros menos del dinero que ha dispuesto en el año 2023. Con esa previsión presupuestaria, consejera... Aunque, bueno, ya sabemos que da igual, porque aquí estamos hablando de un fabuloso..., un poner, porque ya da igual, si hay que quitar dinero luego para cuadrar las cuentas, da igual que se ejecute poco, da igual, el presupuesto —que nadie te estropee, es un buen titular, ¿no?—..., el presupuesto es el mejor de la historia, y punto. Pero tiene unas carencias ostensibles que una parte importante de las enmiendas que le hemos presentado todos los grupos venían a mejorar y que han corrido todas, como les decía al inicio, una suerte injusta y perjudicial, porque en política de vivienda ustedes están cosechando un fracaso sonoro y la preocupación y el enfado que tiene la gente es con razón. Y que la especulación se cronifique y se agudice en sitios donde está siendo expulsada la población tradicional residente, a mayor gloria de un tipo de estancia y residencia que no genera calidad de vida en esas poblaciones, es una responsabilidad suya. Y haber rechazado todas esas enmiendas que venían a reorientar una política que está mal diseñada, que no funciona y que agrava los problemas de la gente, tanto en materia de movilidad como de vivienda, ha sido un error muy grave.

Pero, bueno, el Partido Popular.

Muchas gracias.

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, por parte del Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra el señor Hernández Valdés.

Señoría, tiene la palabra.

El señor HERNÁNDEZ VALDÉS

—Gracias, señora presidenta.

Bueno, permítanme que comience haciéndome eco, dando referencia a la triste noticia que conocimos ayer, con un trágico accidente que ha sucedido en la A-355 a su paso por Coín. Desde el Grupo Parlamentario Vox enviamos nuestras condolencias a todos los familiares y los amigos de las víctimas.

Y aprovecho también para decir que hemos presentado una enmienda *in voce*, precisamente una enmienda de creación, para que en los presupuestos se acogiera una nueva partida precisamente para que se estudie el desdoblamiento de la carretera que conecta Cártama con Marbella, que al parecer, pues, como demuestra esta luctuosa noticia, tiene una alta siniestralidad. Una iniciativa que hemos iniciado, pues, fruto del trabajo de mis compañeros Purificación Fernández y Antonio Sevilla, diputados por Málaga.

[Aplausos.]

Bueno, entrando en materia, la verdad, lo que tenemos sería un tiempo, el del análisis presupuestario, para reflexionar sobre lo que se ha hecho y hacer también un balance y una autocrítica de las cosas que

se pueden mejorar y las que debemos de cambiar. Al menos eso es lo que consideramos nosotros y lo que debería hacer un gobierno responsable. Y nosotros, en cuanto a lo que compete a su consejería, hemos de decir que tras analizar con detenimiento estos presupuestos, y se lo digo con todo el respeto, hemos encontrado, pues, como digo, poca autocrítica. A la vista del ínfimo incremento del presupuesto con respecto al del ejercicio anterior, nos llama mucho la atención cómo la ideología puede impregnar aspectos y asuntos tan empíricos y equidistantes como lo son la construcción de carreteras o infraestructuras, ¿no?, o incluso el transporte, ¿no? Vemos que, pues, a lo largo de diferentes programas de los presupuestos, pues, aparece el uso, aumentar el uso del transporte público y la intermodalidad por parte de las mujeres, implantar la perspectiva de género en el sistema de transporte metropolitano, planificar paradas bajo la perspectiva de género o adecuar los sistemas de información y señalética con enfoque de género. Gastar un solo euro en estas cuestiones, pues, la verdad que nos parece un verdadero disparate, aunque tengo que decir que probablemente esto no sea culpa suya y le venga dado desde arriba.

Y constatamos con tristeza que todas las enmiendas que hemos presentado a esta consejería y a sus órganos adscritos, pues, han sido rechazadas. ¿Piensan ustedes, como le ha dicho la portavoz de Por Andalucía, que no hace falta inversión en vivienda social, en infraestructuras de carreteras o en la mejora de la comunicación de las áreas metropolitanas? Nosotros hemos presentado, precisamente, ambiciosas enmiendas para mejorar ese presupuesto, y ustedes vienen echando la culpa habitualmente al Gobierno de España por la falta de las infraestructuras en Andalucía, pero la realidad es que ustedes tampoco cumplen.

Como decía, hemos presentado 68 enmiendas para la construcción, reacondicionamiento de carreteras, estudios de viabilidad para carreteras e infraestructuras viarias para las ocho provincias de Andalucía, como el caso de la autovía del Olivar, que unos no acabaron, pero que ustedes tampoco parece que están dispuestos a coger esa iniciativa. Hemos presentado enmiendas para la construcción y planes de vivienda social, ayudas para el alquiler destinadas a familias numerosas y jóvenes. Hemos solicitado incrementar la partida destinada a la construcción de ascensores y rampas del Plan de rehabilitación y vivienda. Y nos llama la atención que digan que son los presupuestos más sociales de la historia cuando condenan a no poder salir de sus casas a muchas personas con problemas de movilidad reducida, porque verá usted que la partida esa es totalmente insuficiente para las necesidades de la ciudadanía.

Luego, bueno, pues también hemos hablado de incremento de partidas a consorcios para mejorar la frecuencia de los transportes interurbanos, servicio de seguridad para los edificios de titularidad pública para evitar la ocupación ilegal, en fin.

Nos llama también la atención que vienen haciendo propaganda oportunista de políticas que al final tienen poco alcance, como ese aval hipotecario para jóvenes, porque al final nada más va a ser un porcentaje muy bajo de jóvenes los que puedan acogerse a esa medida. Pero, sin embargo, bueno, pues sacan un alto rédito propagandístico de la misma. Y, bueno, el Bono de Alquiler Joven, pues que hace casi un año ya de su puesta en marcha y todavía hay jóvenes que no han podido cobrarlo.

Como ven, pues no me podrán decir que Andalucía no necesita todas las actuaciones que les acabo de indicar. De alguna manera, rechazando nuestras enmiendas, la totalidad de nuestras enmiendas, están afirmando que en Andalucía no hace falta más inversión en carreteras, que no hace falta más in-

versión en vivienda social, que no hace falta más inversiones en rehabilitación de vivienda ni en transportes públicos. Yo le diría, señora consejera, como dice el refrán, en largos caminos se conocen los buenos amigos. Y rechazando la totalidad de nuestras enmiendas, ustedes no están sentando las bases para una colaboración fructífera.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señoría.

A continuación, y para posicionar al Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la señora Ambrosio Palos.

Señoría, tiene la palabra.

La señora AMBROSIO PALOS

—Gracias, presidenta.

Mi grupo ha analizado con rigor la principal herramienta que tiene un gobierno, como es la de este presupuesto, en el que se deben de marcar las decisiones más relevantes, las prioridades, la agenda política que provoque aquello que esperamos, que es el avance de nuestra tierra. Pues este presupuesto, que debería de ser una oportunidad, especialmente en una consejería tan inversora como la suya, la de fomento, su cometido es dar respuesta precisamente ni más ni menos que a necesidades básicas como la de vivienda o la de movilidad.

Pues, señora consejera, su gestión necesita mucho más trabajo con planificación, desarrollar proyectos y ejecutarlos, y menos propaganda e inauguraciones repetidas, sobre todo todas aquellas que retransmite Canal Sur, que lo están convirtiendo, a base de puñetazos, ni más ni menos que en un medio solo a disposición del Partido Popular.

Más trabajo y, además, a un ritmo que permita acompasar y finalizar los proyectos, ponerlos en marcha, para diseñar y planificar aquellos que les den continuidad. Y el problema es que en este presupuesto ni encontramos continuidad ni encontramos los avances que necesita nuestra tierra. Su presupuesto es una relación de propuestas conformistas, sin ambición ninguna, sin altura de miras para proyectar el futuro, frenando la vertebración de nuestra tierra y renunciando a la mejora de la competitividad. Con lo cual, han vuelto a desaprovechar una oportunidad, sobre todo con las mayores cifras de inversión de la historia.

Cinco años y seis presupuestos del señor Moreno Bonilla, desde luego, nos demuestran que no están en lo que tienen que estar. El señor Moreno Bonilla y su Gobierno están en la política partidista y en la confrontación antes que en la gestión, en bajar los brazos y culpar a otros antes que trabajar y solucionar, o en recortar los recursos a la clase media y trabajadora y seguir con esos regalos a las grandes fortunas.

Con lo cual, sus políticas, señora consejera, contrastan con el modelo que los socialistas defendemos, que es encarar los problemas y buscar las soluciones, una política útil que beneficie a los que más lo necesitan. Así que si no saben aprovechar la herramienta que tienen delante, que supone la acción del Gobierno para mejorar la vida de la gente, no solo nos están haciendo perder el tiempo, sino que le están haciendo perder una gran oportunidad a nuestra tierra. Y eso ya es imperdonable.

Mire, la segunda consideración que debe cumplir un presupuesto es el de la credibilidad, y la medida de la credibilidad de un Gobierno es la capacidad o la incapacidad para cumplir con los compromisos adquiridos, es decir, hacer lo que se dice, dar respuesta a las necesidades que en el día a día tienen los andaluces, les decía, en dos políticas fundamentales, como son las de vivienda y la de movilidad, gestionar y resolver, y la credibilidad de este Gobierno, pues, está aproximadamente en las mismas cifras de ejecución de su presupuesto, es decir, suspensa y con un muy deficiente.

En el programa 4.3.A, en el que tiene que ver con la vivienda, solo han ejecutado el 40% de las inversiones, solo dos de cada cinco euros. Millones de euros que se han dejado en el cajón, que podrían dar respuesta ni más ni menos que a los 800.000 andaluces que siguen estando presentes en los registros de demandantes de vivienda, y que además, con sus políticas han forzado a que uno de esos protagonistas sean precisamente el de los jóvenes. El desastre de la gestión del bono joven solo viene a ponerle la gota que colma el vaso, porque sus políticas en materia de vivienda han sido un auténtico retraso, pero, a pesar de todo eso, el resultado y la gravedad usted no lo pudo comprobar en el Pleno pasado, si tuviera que darle en algún momento alguna respuesta a algunos de los jóvenes que, por ejemplo, estuvieron aquí el jueves pasado, ¿qué le diría? ¿Que no tiene presupuesto o que no tiene voluntad? Porque ya es difícil entenderlo, pero, además, han perdido la credibilidad porque hace muy poquito que el Grupo Popular presentó en esta Cámara una iniciativa para poner en marcha un plan de vivienda, teniendo un presupuesto, lo lógico sería que, por lo menos, hubieran estimado alguna aportación a ese futuro plan de vivienda, pues, también en eso fallan en su credibilidad. Y permiten, además, con esa mayoría absoluta y con esa absoluta incapacidad, rechazar todas las propuestas del Grupo Socialista, los 24 millones de euros para el bono alquiler joven, los 50 millones de euros para ampliar el parque público de vivienda, ¿ninguna propuesta del Grupo Socialista merecía alguna negociación? Porque el resultado ya lo sabe, el resultado es idéntico cuando hablamos también de movilidad, más de mil millones de euros, y solo se han gastado uno de cada tres euros. Y permiten también, con esa mayoría absoluta y con esa incapacidad absoluta, rechazar propuestas como las que ha presentado el Grupo Socialista, cuando hablamos de ampliar los consorcios del transporte metropolitano y mejorar las condiciones del transporte de viajeros en la Andalucía rural. Ese 80% del territorio andaluz que cada vez tiene más dificultades para que sus vecinos se les presten los servicios públicos, pero para que la actividad económica también sea mucho más competitiva, o agilizar o concluir algunas de las decenas de demandas que tienen sobre la mesa, Autovía del Olivar, Autovía de la Almazora, ¿ninguna propuesta del Grupo Socialista merecía su atención?

Miren, su credibilidad no solo está en horas bajas, sino que la última ocurrencia, que es la de intentar hacernos ver que es que están muy comprometidos con desarrollar las competencias en materia de ferrocarril, hace mes y medio que estuvimos aquí hablando de un plan para el desarrollo del ferrocarril

en Andalucía, y que iba a ser..., ¿dónde está en el presupuesto? Ni una sola estimación. Ustedes vuelven a coger de nuevo lo que significa el compromiso con el desarrollo de las competencias del Estatuto de Autonomía, lo que debería ser la prioridad para un Gobierno, para buscar de nuevo la confrontación por la confrontación.

La Consejería de Fomento tiene 1.506 millones de euros, que deberían estar a disposición solo de un objetivo, señora consejera, sacar a Andalucía del vagón de cola que le han metido sus políticas, porque eso sí es su responsabilidad. Y sigan cabalgando en esa mayoría absoluta, esa que les impide dialogar, esa que les impide escuchar lo que está ocurriendo en la calle, como lo que esta tarde está ocurriendo en la puerta del Parlamento andaluz, sobre todo porque con la misma contundencia que les vamos a exigir que fiscalicen todos y cada uno de los fondos que vienen a Andalucía, también les vamos a exigir algo más, que los socialistas les vamos a seguir recordando para qué sirve un presupuesto y la acción de Gobierno. ¿Y sabe para qué sirve? Para mejorar la vida de la gente. En estos días previos a las fiestas navideñas, hace ahora un año, más de 17.200 jóvenes andaluces pidieron hacer realidad un sueño, y no era otro que poder celebrar precisamente estas fiestas de Navidad en su vivienda, acompañados de sus familias y de sus amigos, para celebrar y disfrutar del inicio de una vida autónoma, pues ese sueño, el presidente de la Junta de Andalucía y la incapacidad de su Gobierno lo ha convertido en una auténtica pesadilla. El daño ya es irreparable, la falta de oportunidades ya no se va a volver a retomar, pero para eso no les han dado los andaluces esa confianza que les hace tener una mayoría absoluta y una ceguera total y absoluta sobre la realidad que vive Andalucía.

Nada más y muchas gracias.

[Aplausos.]

La señora MESTRE GARCÍA, VICEPRESIDENTA PRIMERA DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Muchas gracias, señora Ambrosio.

Señorías, antes de dar la palabra al siguiente grupo parlamentario, les pediría que mantengamos el decoro y el respeto a la persona que esté en la tribuna, sea del Grupo Parlamentario que sea, y se eviten hacer corrillos, por favor.

A continuación, tiene la palabra, por parte del Grupo Parlamentario Popular, el señor Saldaña Moreno. Señoría, tiene la palabra.

El señor SALDAÑA MORENO

—Gracias, señora presidenta.

Señorías. Señora consejera, felicitarle por estos presupuestos que ha llevado usted a cabo y está presentando en su consejería, porque cumplen los requisitos fundamentales que ha planteado el presidente. Son unos presupuestos realistas, no tienen nada que no se pueda cumplir. Son unos presupuestos sensatos que están adaptados a solucionar los problemas de los ciudadanos. Y son unos presupuestos sociales y, efectivamente, se ve en su consejería esa importante inversión en materia

de vivienda y movilidad para gente trabajadora. Yo creo que ese es el objetivo fundamental. Y eso se cuantifica con una cifra que a algunos les parece poco, a otros les parece mucho, que es la importante inversión en vivienda, más de 500 millones de euros, que supone un 35% más de lo que el antiguo Gobierno tenía en el 2018, o ese incremento de casi un 42% más, casi un 50% más en infraestructura del transporte, llegando a los 1.114 millones de euros respecto a lo que tenían antiguos Gobiernos. Y es evidente que eso es una realidad y eso se refleja..., y no vamos a hacer ahora un desglose detallado de todo lo que incluye, pero se desglosa, por ejemplo, en la importante inversión de 122 millones en la línea 3 de metro de Sevilla, los 36 millones del intercambiador de Almería, los 20 millones del metro de Málaga, en fin, una serie de infraestructuras muy importantes. En conservación, 21 contratos que se renuevan más 12 contratos que están en previsión, o lo que hemos dicho, esos 500 millones de euros en materia de vivienda. Pero, evidentemente, a los grupos políticos no les parece suficiente, o no les parece un buen presupuesto. Y nosotros vamos a intentar demostrar aquí por qué ellos están equivocados en lo que están planteando.

Lo primero de ellos, decía la señora Nieto Castro, decía: «de nada sirve —cogiendo una reflexión que hemos traído a esta tribuna— que se apueste por la movilidad sostenible si la Junta de Andalucía no lo hace bien», decía ella, ¿no? Y yo le diría, señora Nieto: de nada sirve que la Junta de Andalucía haga los metros, de nada sirve que la Junta de Andalucía haga los tranvías, de nada sirve que la Junta de Andalucía esté con una inversión importante en materia de movilidad urbana, si el Gobierno que usted soporta en España hace que las cercanías lleguen tarde, hace que los medios de distancia no lleguen, o haya agujeros negros, por ejemplo, en la provincia.

[Aplausos.]

Por lo tanto, cogiendo su reflexión, de nada sirve que usted diga esto aquí si no defiende lo que tiene que defender en el Gobierno de España. Que, por cierto, hablaba usted de un tema concreto de los jóvenes del altiplano de Granada, ya que, según usted, la Junta de Andalucía no les ha dado solución, seguramente usted planteará una enmienda a los Presupuestos Generales del Estado para que Pedro Sánchez les haga una línea de ferrocarril, para que puedan ir a Granada, tal como usted se está comprometiendo con ellos, y decía usted que la vivienda no tiene nombre. Ahora veremos la política de vivienda de Pedro Sánchez, si tiene nombre o no.

Señor Hernández Valdés, no sé si al final nos ponemos de acuerdo o no. A unos les parecen muchos presupuestos, pero mal ejecutados, y a ustedes les parecen pocos presupuestos. Decía usted que estaban enmendando, pero no es lo mismo enmendar para mejorar que enmendar para incrementar algo que no se puede incrementar, cuando, por ejemplo, ustedes están en contra de Europa y piden que se hagan fondos europeos, cuando ahora los fondos europeos no se pueden aplicar en nuevas viviendas.

Y, señor Ambrosio, ha hablado usted de credibilidad. Mire, le voy a decir la credibilidad de las enmiendas que ha presentado el Partido Socialista en dos áreas fundamentales, movilidad, carretera e infraestructura y en vivienda. Ustedes, con sus enmiendas a los presupuestos, pretenden que el Gobierno de la Junta de Andalucía, en un año, arregle y haga las obras que ustedes no han hecho en los 37 años, eso es lo que ustedes han planteado. Como si fuera una chistera en la que ustedes empiezan a sacar dinero, dinero de las mismas partidas y, al final, aplicarlo en algo que, evidentemente, no tiene ningún tipo de fundamento ni de

legalidad, pero es que, como no saben ya de dónde, diríamos, sacar, sacan ustedes los fondos europeos. Miren, piden ustedes que con fondos europeos se hagan nuevas carreteras, cuando ahora los fondos europeos no permiten que se hagan nuevas carreteras. Es decir, las carreteras que ustedes no hicieron, cuando los fondos europeos permitían que se hicieran nuevas carreteras, quieren que las haga el Gobierno de la Junta de Andalucía con los fondos de Europa que ahora no permiten que se hagan nuevas carreteras.

[Aplausos.]

Está bien la cosa, la cosa está muy bien.

No obstante, si usted aplica ese mismo criterio, le pediría que aquí tenemos un informe de todas las infraestructuras pendientes del Gobierno central en Andalucía que, con su mismo criterio, seguramente a Pedro Sánchez se la darán para que la incorporen a los presupuestos en Córdoba, en Sevilla, en Cádiz, el desdoble, el acceso norte al aeropuerto... Es decir, no le voy a detallar todas esas infraestructuras que seguramente usted meterá en los nuevos presupuestos.

Y decirles, en materia de vivienda, que es algo sorprendente, ¿no? Dice usted: «credibilidad es la capacidad para cumplir los compromisos adquiridos». Y dice usted que «la culpa de los sueños no cumplidos la tiene Juanma Moreno porque no permite el acceso a la vivienda de los jóvenes».

Mire, Pedro Sánchez: 2019, Ábalos prometió 20.000 viviendas; marzo del 2021, Ábalos prometió 100.000 viviendas; 18 de abril del 2023, 18 de abril, 50.000. Al día siguiente prometió 43.000 más. Pedro Sánchez, ahora mismo acaba de salir y ha prometido 184.000 más. Es decir, en cuatro años ha prometido 400.000 viviendas. ¿Y cuántas ha hecho? Cero. ¿Eso qué es, credibilidad? No sé, es que no sé qué habla usted de credibilidad.

[Aplausos.]

Y, con el tema del Bono Joven, ustedes piden a la Junta de Andalucía que incremente la partida del Bono Joven cuando claramente es una ayuda que está mal diseñada por el Gobierno de España. Oiga, dejen ustedes a la Junta de Andalucía que aplique sus políticas de vivienda y, si ustedes quieren seguir en el error, pues lo que tienen que hacer es pedírselo al Gobierno de España.

Y, por último, en competencias de ferrocarriles. Dice usted que «¿dónde están los presupuestos de la Junta de Andalucía en las competencias en ferrocarriles?». Pues yo le digo una cosa: donde tienen que estar no es en el presupuesto de la Junta de Andalucía, es en el de España, que es el que tiene que dar las transferencias para que Andalucía pueda llevar los ferrocarriles.

[Aplausos.]

Así que, después de haber votado usted que no, lo que tiene que hacer es irse a Pedro Sánchez y pedirle que en los presupuestos, de los millones de euros que le tiene que dar a Andalucía, y no buscarlo en Andalucía cuando lo tiene que buscar en España.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Saldaña.

Sección 18: sección 18.31, sección 18.32 y sección 18.51**El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA**

—Señorías, agrupación decimoprimer. Sección 18, Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familias e Igualdad; sección 18.31, Instituto Andaluz de la Mujer; sección 18.32, Instituto Andaluz de la Juventud; sección 18.51, Agencia de Servicios Sociales y Dependencia de Andalucía; Empresa Andaluza de Gestión de Instalaciones y Turismo Juvenil, S.A., Inturjoven; Fundación Pública Andaluza San Juan de Dios de Lucena y Fundaciones fusionadas de Córdoba.

Interviene, en primer lugar, por el Grupo Mixto-Adelante Andalucía, la excelentísima señora doña María Isabel Mora Grande.

La señora MORA GRANDE

—Gracias, señor presidente.

Señora consejera, voy a empezar por lo primero que anunció en la comisión cuando presentó los presupuestos de la consejería, que nos anunció un primer plan, una estrategia, la I Estrategia para la Igualdad de Trato y no Discriminación de las Personas LGTBI+.

La verdad es que nos pareció una idea estupenda y hemos estado viendo los vídeos que han sacado de sensibilización en los medios de comunicación, que nos han parecido que tenían muy buen contenido. Pero nos hemos quedado bastante sorprendidas cuando hemos visto que estos anuncios caían en otro tipo de discriminación, que es la glotofobia, que sufrimos los andaluces y andaluzas especialmente, que vemos normalmente en las series de televisión, en la televisión muchas veces, donde nos colocan a los andaluces y andaluzas como personas que no están bien formadas, solemos ser los delincuentes, en las películas de época se nos coloca como los lacayos, los sirvientes, es decir, como personas de menor valor, y los de habla castellana de Madrid son otro tipo de personas que tienen más valor.

Pues en estos anuncios, que tienen un contenido estupendo, todas las personas que son las que representan la vulneración de derechos humanos, los que son homófobos, los que son transfobos hablan en andaluz y, después, la voz autorizada que denuncia esa vulneración de derechos humanos en todos los anuncios habla en castellano de Madrid. Esto es caer en una discriminación, y en una Consejería de Igualdad entendemos que esto no puede ser. Esto es muy importante, porque es la visión que se tiene de los andaluces y andaluzas, y nos gustaría que en esa locución se cambiara.

Tiene un presupuesto de 3.000 millones de euros, es un presupuesto muy grande, pero seguimos teniendo un problema de las mayores cifras de desigualdad. Hemos subido en..., bueno, ya sabemos por los últimos datos que somos la última comunidad autónoma en PIB per cápita, pero en pobreza y exclusión social seguimos subiendo, lamentablemente, en las cifras de más privación. Ya las personas con carencia severa llegan en Andalucía al 11,3%, que es un punto más que en el 2022. Y en casi todos los indicadores hemos empeorado un poco. En la pobreza severa ya vamos por 1.023.000 personas, en

riesgo de pobreza un 35. En Andalucía, cuanto menos edad tienes, más riesgo de pobreza tienes, la población infantil está en el 38,1%, que es que es una barbaridad. Sí es cierto que antes también existía un riesgo de pobreza enorme, pero es que los programas estos no están incrementados. Y está claro que tiene una herencia recibida, que eso no lo vamos a negar, pero que el alcance de las políticas sociales que se están empleando para reducir la pobreza, y que entiendo que no solo depende de la Consejería de Igualdad, sino de otras consejerías, pues no está teniendo el efecto.

Es más, las ayudas, la mayoría de las ayudas que se dan a la población en materia de pobreza y pobreza severa, supone que, para las familias en las que se prestan estas ayudas, el 42% no recibe siquiera la cantidad de dinero que llegaría al mínimo para considerar a una persona que no sea pobre, que son 720 euros. Creo que esto supone que hay que cambiar un paradigma en lo destinado a esta consejería.

En esta consejería, si no tuviéramos transferencias del Estado, que estoy con que nos corresponden, la pobreza llegaría al 54%, que es una auténtica barbaridad.

Le voy a hacer referencia a la protección de víctimas de violencia de género, que hemos incluido varias enmiendas. Una partida de 500.000 euros para el acoso laboral por razón de género, otra para ayuda integral a mujeres víctimas de violencia de género de 500.000 euros y otra para los centros municipales de información a la mujer por un millón, que son las que están más cerca en los problemas de acoso, vulneración y agresiones a las mujeres, y no nos las ha emitido. Bueno, pues entendemos que ahí se podrían hacer muchas cosas. No nos ha admitido ninguna de las enmiendas.

Le vuelvo a sacar una contradicción que siempre le saco, la contradicción absoluta que vemos en dedicar dinero a las asociaciones antiabortistas. No entendemos cómo una Consejería de Igualdad puede dedicar dinero a esto.

Y siempre se lo saco: el teléfono de violencia intrafamiliar. Entendemos que no se puede dedicar dinero a esto. Dedicar dinero a un teléfono al que llaman poquísimas personas es blanquear una teoría que lanza Vox de blanquear la violencia de la mujer por ser mujer, es blanquear una violencia estructural del patriarcado contra la mujer. Y, de alguna manera, está legitimando toda una teoría machista absolutamente negacionista de violencia contra la mujer que tiene Vox. Entendemos que esto no cabe en el presupuesto y obviamente no lo compartimos.

Después le quiero hacer referencia a algunas otras enmiendas que hemos incluido, como la integración de población migrante, que está dentro de sus competencias, que tienen muchísimas, la verdad. El poner dinero para los jóvenes extutelados en el programa de Más 18, en cuanto que hay jóvenes, ya sean migrantes o no migrantes, a los que realmente no les llega y no se ha admitido nada, aunque metíamos bastante dinero, pero algo se podría ampliar. O un plan residencial específico para temporeros, que para este año no hay.

En Fomento es donde metíamos más dinero, sé que el año pasado puso dinero, pero nos llama la atención que en el acuerdo por Doñana, por el que va a venir dinero, que va a tener que gestionar su consejería, se incluya dinero para sensibilización contra el racismo, contra odio, integración y que no se incluya nada en los problemas que hay cuando esto lo cometen los ayuntamientos, por ejemplo, los problemas para los empadronamientos, en los que se podría incidir desde su consejería. Para eso no se incluye nada.

Y después, en el tema de vivienda, pues específicamente no se incluye nada, porque ya viene incluido en el plan estatal de acceso a la vivienda, que, como bien sabe, los ayuntamientos no han querido hacer uso de ese plan.

Bueno, es poco tiempo el que tenemos. Entendemos que algo falla, no solamente desde su consejería. Se destinan 3.000 millones, pero seguimos teniendo las peores cifras de pobreza, de desigualdad y de discriminación. Y donde más donde se vulneran los derechos humanos, en todo el Estado, es en Andalucía.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Mora.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, el ilustrísimo señor don José Manuel Gómez Jurado.

El señor GÓMEZ JURADO

—Gracias, presidente.

Buenas tardes de nuevo. Saben ustedes el planteamiento de la película, de la fantástica película — bastante agobiante y angustiosa—, llamada *El hoyo*, según la cual la comida baja desde arriba y va cayendo hasta abajo, y cuando llega abajo del todo apenas quedan unas migajas de la comida que hay desde arriba. Esta es la lógica y el planteamiento que se argumenta cuando hablamos de redistribución de la riqueza por arriba, es decir, de bajada de impuestos a las grandes fortunas. Son menos impuestos, igual a más inversión, igual a más empresas, igual a mayor igualdad. Eso es un planteamiento y un discurso retórico, que poco tiene que ver con la realidad. De hecho, lo que vemos es que la propia antítesis de este discurso está en Madrid: menos impuestos a las grandes fortunas, hay una mayor riqueza, y a la vez abunda una gran desigualdad, con todo lo que esto implica.

Teniendo en cuenta las cuestiones que incluyen —y esto lo hemos hablado muchas veces, señora consejera—..., todo lo que incluye esta consejería: violencia de género, discriminación, igualdad, juventud, dependencia, pobreza, el recorte relativo del presupuesto en 181 millones de euros es algo que es incomprensible, incomprensible. Pero es más, ¿cómo se permiten ustedes el lujo de hablar de que este presupuesto es un presupuesto más social? Para empezar —y esto ya lo planteamos en la comisión—, el recorte que ha tenido la renta mínima de inserción en Andalucía, que ha pasado de 76 millones a 30 millones —por no hablar de lo que ya le planteamos, que sería un problema, que es el hacerlo incompatible con el ingreso mínimo vital, y ahora le daremos algunos datos—..., cuando teníamos que estar haciendo justamente lo contrario. Tendríamos que debatir sobre cómo complementar la renta mínima de inserción y sobre cómo complementar todas las prestaciones que están sobre la mesa. Tendríamos que estar hablando de una mayor inversión en servicios sociales, del cumplimiento en definitiva de la Ley de la renta mínima de inserción, que no es solamente una prestación, sino que es un acompañamiento de los servicios sociales hacia las personas más vulnerabilizadas de Andalucía. Entre las tres prestaciones que tienen que ver con pobreza —la renta mínima de inserción, los proyectos contra la pobreza

y el bono carestía—, apenas suman 56 millones de euros. Hemos dicho que la renta mínima de inserción, el año pasado, era de 73.

Los datos de la RMISA, desde que se puso en marcha el decreto de diciembre del año pasado, nos arrojan lo siguiente. En agosto del 2022 había un total de 19.505 solicitudes de RMISA; en agosto del 2023, 79. Son datos de la consejería. El problema es cuando uno ve o plantea una estrategia contra la pobreza que reside en el asistencialismo. Su lucha contra la pobreza es inexistente en este presupuesto. No puede haber una lucha de pobreza cuando la pobreza y la brecha social aumentan, y el presupuesto se recorta.

Planteamos, además, dentro de las enmiendas que hemos planteado al presupuesto, un proyecto que me parece que es cuanto menos para plantárselo: el proyecto de cooperativas y autoorganización popular dentro de los barrios populares. Hay ejemplos, a lo largo y ancho del mundo, sobre que estos proyectos funcionan para articular esos barrios y poder dar una salida no solamente económica, sino también social de reconstrucción de los propios barrios populares.

Acabar con las desigualdades en Andalucía requiere, básicamente, de un refuerzo de los servicios públicos. En este caso, en el caso de la Consejería de Inclusión, hemos planteado lo siguiente. Un aumento de personal de servicios sociales —esto incluye, lógicamente, todo lo que hemos hablado antes de la renta mínima de inserción—, todo un seguimiento de los programas de lucha contra la pobreza y un exhaustivo seguimiento de las políticas de igualdad que se pongan sobre la mesa. Ampliar y mejorar el acceso a los derechos, y facilitar el acceso a los mismos. No sé si han tenido la oportunidad —si no, les recomiendo que lo hagan para que entiendan de lo que estamos hablando— de leer el libro de Sara Mesa, *Silencio administrativo*. Entenderían el laberinto que supone el acceso, en muchas ocasiones, a los derechos en nuestra tierra. Todo lo que tiene que ver con el acceso a los derechos. Y no solamente con el acceso, sino también con el conocimiento de los propios derechos que tenemos.

Además, hemos presentado una batería de propuestas, una batería de enmiendas, en relación con uno de los grandes problemas, que es la pobreza infantil —del que hemos debatido mucho—, que tiene que ver con ampliar las prestaciones también a las familias.

Y en materia de igualdad hemos corregido lo que quizá me atrevo a decir que igual es un error, el recorte de cinco millones en prevención de violencia machista. Hemos planteado el aumento de las partidas en proyectos de violencia machista y contra la discriminación LGTBI.

En materia de inmigración —y esto me parece importante, porque una sociedad, en cierta medida, se mide también por cómo recibe a los más desfavorecidos en su tierra—, hemos planteado la mejora de las infraestructuras de recepción de los inmigrantes. Un aumento en los presupuestos de política migratoria, en lo que tiene que ver con los proyectos, con las ONG.

Y, finalmente, señora consejera, ¿cómo puede ser que, teniendo 123 personas que mueren esperando la ayuda a la dependencia y tiempos de espera en torno a 500 días, ni un solo evaluador más se propone dentro de la ley de presupuestos? Hemos hecho una propuesta también en ese sentido. De verdad, cuando han visto la enmienda, ¿de verdad no han visto necesario que eso había que plantearlo?

Con todo —y con esto ya voy terminando—, acabar con las desigualdades... Y lo hemos hablado muchas veces, pero no se puede quedar en la palabra, sino que eso se tiene que traducir en políticas, y,

en este caso, esas políticas tienen que traducirse en dinero, en presupuesto... Acabar con las desigualdades requiere del convencimiento absoluto de que los más desfavorecidos no lo son por culpa propia. Asumir que la pobreza es algo estructural y que funciona como una trampa, como una trampa de la que no se puede salir de manera voluntaria, que requiere un compromiso real por parte de toda la Administración. Todo lo demás son parches y asistencialismo, que lo único que hacen es seguir hundiendo a la gente dentro de esa trampa.

Muchas gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, la ilustrísima señora doña Ana María Ruiz Vázquez tiene la palabra.

La señora RUIZ VÁZQUEZ

—Buenas tardes, señor presidente.

Me gustaría que parara el tiempo un momento, por favor, por alusiones. Pido amparo a esta presidencia por los insultos que normalmente hacen a mi grupo político Vox.

[Intervención no registrada.]

Muy bien. Gracias, presidente.

Me gustaría que retiraran del *Diario de Sesiones* el insulto que nos han hecho y que, continuamente, hacen a mi grupo político. El insulto de machistas, porque no somos un grupo parlamentario machista. Y se lo hemos dicho en muchas ocasiones.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

Buenos días, señorías.

Consejera... Pensaba que estaba aquí la consejera; se ha marchado.

Bueno, esta consejería debería de ser... Ah, que no la había visto, perdón. Esta consejería debería de ser la consejería menos ideológica, pero, sin embargo, es la consejería más ideológica. La consejería de las familias de los más vulnerables no debería de tener ni un ápice de ideología, y está cargada de ideología. Y no solo la consejería, sino estos presupuestos que han venido a traer hoy aquí.

Señorías, con la intención de construir, en Vox no hemos presentado enmiendas a la totalidad. Han sido 672 enmiendas para beneficio de los andaluces, para que el destino de ese dinero se emplee en atender a las personas más vulnerables, a personas dependientes, a niños con necesidades especiales, a familias sin recursos. Porque desde su consejería, señora consejera, nos venden una Andalucía idílica, y no lo es, no es una Andalucía idílica.

Este presupuesto no responde para nada a los problemas reales de los andaluces. Nuestras enmiendas son muy ambiciosas, eliminando y destinando el dinero de todos los andaluces, de todas las partidas ideológicas que contribuyen al gasto superfluo y de aquellas que originan desigualdad, frente a una necesidad real.

Con ustedes, tras cinco años, Andalucía tiene los 38,7% de la población en riesgo de exclusión y está a la cabeza del riesgo de pobreza infantil de España. ¿Y qué hacen ustedes contra ello? Continuar con estrategias fracasadas, la Eracis I y ahora la Eracis II. Aquí tenemos los pueblos y barrios más pobres de España, un barrio aquí en Sevilla, el Polígono Sur, y nos presentan el bono carestía, un bono modo dar el pez y no la caña, y prometieron el bono familia. ¿Y dónde está el bono familia? Ni está ni se le espera. Servía este bono..., era para ayudar a las familias con hijos, ¿esta es la apuesta en familia que hace el Gobierno de Juanma Moreno?

Les repito que Andalucía está a la cabeza de la tasa de riesgo de pobreza extrema infantil. Natalidad. Andalucía tiene los peores datos desde que se manejan las estadísticas. Hoy, una inversión de la campana de natalidad, menos niños y más población envejecida. ¿Ustedes están en esto, en no potenciar la natalidad y la maternidad, y, sin embargo, sí potenciamos la inmigración ilegal, señorita? Si la población envejece, conlleva un aumento del coste del sistema de dependencia. Está fracasado en Andalucía hoy, ha vuelto a aumentar hoy. Este tiempo, señorita, en 567 días, tiempo medio para una persona dependiente desde que solicita el reconocimiento hasta que recibe la prestación por dependencia. Son muchos los dependientes que mueren esperando esta ayuda. Esto se arrastra desde los gobiernos socialistas, pero no nos escuchan.

A la Cámara de Cuentas también hay que escucharla, que han dicho que es necesaria la revisión del sistema de valoración de la dependencia, ¿dependencia, no, y aumento de fondos propios para el IAM, sí? Sí. Segundo año consecutivo de disminución del respiro familiar. Y ustedes son los que dicen apoyar a la familia y a la conciliación, consejera. ¿Cómo ayuda esta consejería a las familias, a las madres, a las dependientes? Porque, frente al 38,7% de la población en riesgo de pobreza, ustedes priorizan partidas ideológicas de género, de gasto superfluo, de beneficio al inmigrante ilegal. ¿Cuánto se gasta la Junta del dinero de los andaluces en ofrecer pagas, viviendas, teléfonos móviles a inmigrantes ilegales? Teniendo en cuenta esto y el panorama nacional en el que nos encontramos, ¿qué les hemos propuesto? Señorías, actuaciones de apoyo a las familias, ayudas al nacimiento y a la natalidad, conciliación, ayudas a aquellas madres trabajadoras o autónomas, porque así es como se ayuda a la mujer. A la dotación de recursos a familias con hijos menores en riesgo de exclusión social, a familias con hijos menores dependientes, a familias numerosas y familias con menores en riesgo de pobreza.

La segunda infancia, ¿dónde está la ley de segunda infancia que ustedes prometieron? ¿Cómo ayudamos a las familias que tienen niños mayores de seis años con necesidades especiales?

O la juventud, la creación de empresas, también hemos propuesto enmiendas para la creación de empresas. Ellos necesitan iniciativas de generación de empleo y ayudas para la emancipación.

O frente a las discriminatorias leyes de género, hemos presentado ayudas a víctimas de violencia intrafamiliar y a sus huérfanos, a todos los huérfanos, independientemente de quién haya asesinado a su madre o a su padre.

Nuestros mayores son una prioridad. Hemos incrementado las prestaciones para la dependencia, así como el presupuesto destinado a asistencia personal a los pacientes de ELA, personas que han sido traicionadas y olvidadas por el Gobierno de España. O incentivos frente a la despoblación de zonas rurales, entre otras muchas.

Señora López, estas enmiendas, como le comenté en comisión, sirven de blindaje, de protección de los andaluces contra las políticas de Sánchez. Lamentamos profundamente por los andaluces que las

hayan rechazado todas, todas, consejera. Ustedes ya han decidido qué políticas apoyar. Porque, mire, señoría, cuando gobernamos con ustedes en otras autonomías, como, por ejemplo, Baleares, Burgos, Valencia, Extremadura, Murcia, Castilla y León, Aragón, nos escuchan e implementan políticas para la familia, para la natalidad, para la maternidad, ¿por qué aquí no? No lo entendemos, señoría.

Señoría, no es cuestión de presupuesto, es cuestión de prioridades, de valores. Y las nuestras están claras en Andalucía y en el resto de España. Las suyas también, cuando gobiernan solos, y son exactamente las mismas ideológicas que las que su añorado y corrupto PSOE ha llevado a cabo en esta nuestra tierra.

Y ya termino, termino también hablando de una familia vulnerable. Señoría, hoy hace exactamente, el día 25, 2023 años, que nació un niño en un pesebre, un niño humilde en un pesebre, llevaba por nombre Jesús. Aunque no haya en esta casa ni un recuerdo hacia él, todos los cristianos y, desde Vox, lo llevamos en el corazón.

Muchas gracias, señoría.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Ruiz.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el ilustrísimo señor don José Luis Ruiz Espejo.

El señor RUIZ ESPEJO

—Gracias, señor presidente.

Buenas tardes, señorías.

Vamos a hablar de datos reales. Es necesario comparar la coyuntura económica y social que tenemos en Andalucía dentro del contexto económico, nacional y europeo, para poder analizar si las previsiones que presenta este presupuesto responden a las necesidades de esta situación. Y es que Andalucía es la comunidad autónoma con renta por habitante más baja solo detrás de Extremadura. Andalucía no alcanza ni el 60% de la renta *per cápita* media de la Unión Europea. La tasa de pobreza se sitúa en el 35,8%, 9,8 puntos por encima de la media nacional. Y unas 44,7 personas no tenían capacidad para afrontar gastos imprevistos en 2022, solo detrás de Canarias y Murcia. Y, mientras tanto, ocupamos el puesto número 15 en la clasificación de nuestro sistema de servicios sociales, con una cobertura de renta mínima solo alcanzaba el 3,3% de la población bajo el umbral de la pobreza, frente al 7,7% de la media nacional. O las plazas residenciales con financiación pública para personas mayores solo alcanzaban el 1,9 frente al 2,7 de la media estatal.

Y, por tanto, este presupuesto, y lo que nos cuentan del mismo, entendemos que es engañoso, porque no resuelve los problemas de las familias, que aquí hemos detallado, y porque los niveles de ejecución del actual ejercicio siguen siendo muy bajos y especialmente ridículos en materia de inversiones sociales, cuando ahora llega más dinero que nunca, casi una cuarta parte de los ingresos de la Junta dependen del Gobierno de España y de su gestión de la Unión Europea.

En definitiva, hablamos de que el presupuesto para esta consejería es totalmente insuficiente para las necesidades que tiene Andalucía. Y para resolver los actuales problemas de lista de espera en dependencia, en discapacidad, o en aumento de las tasas de pobreza, al contar con menos crédito incluso que el actual ejercicio, la actual lista de espera en dependencia, recordemos, supera las 71.000 personas.

Se sigue sustentando buena parte del crecimiento presupuestario en las transferencias del Estado, que actualmente está prácticamente en el 30% del total del presupuesto, 869 millones de euros de transferencias para esta consejería. O por encima del 37% en la financiación de la dependencia, 700 millones de euros, triplicando lo que se financiaba en el año 2018.

Se recorta la previsión de familias y menores atendidos por el programa de ayudas económico-familiares, sin justificación alguna que se recoja en el documento de presupuesto. Tampoco entendemos cómo se puede rebajar la aportación a la Fundación de Salud Mental, Faisem, en más de 255.000 euros, cuando los problemas que están denunciando los usuarios y los profesionales por falta de recursos para su actividad ordinaria, incluso para la alimentación, nos llega a diario.

O, señoría, aún más grave resulta el hachazo a la renta mínima de inserción social de Andalucía, con un recorte de 43,5 millones, pasando solo a 30 millones de euros de un presupuesto que contaba con 73,5 millones de euros. Por tanto, señoría, un recorte que no tiene justificación con los datos de pobreza que hemos dado. Renunciamos a tener una herramienta propia autonómica para luchar contra la exclusión social y contra la pobreza en Andalucía, señoría.

[Aplausos.]

Y en cuanto a los servicios de la Ley de Dependencia, no figuran ni se justifican recursos suficientes para el incremento del precio/hora del servicio de ayuda a domicilio, como están hasta la cantidad que están reivindicando las profesionales de este servicio. No figuran ni se justifican recursos suficientes para el incremento de los precios/plaza de los centros de día, de las residencias para personas mayores o con discapacidad por el IPC acumulado o, como vienen reclamando, las entidades que gestionan estos centros.

En materia de discapacidad, desaparecen los indicadores de tiempo medio empleado en la tramitación de expedientes de los centros de valoración y orientación, que alcanzan ya más de 50.000 personas esperando esta valoración. No figura la subida del complemento autonómico de las pensiones no contributivas de las personas mayores a la media del complemento autonómico del resto de comunidades autónomas, como están reclamando también las personas mayores y las entidades mayores.

No figura un plan determinado para acabar con los retrasos en la tramitación y resolución de las pensiones no contributivas para las personas mayores, recordemos, los más vulnerables y con las pensiones más bajas. No se dota de recursos suficientes el impulso al desarrollo de la prestación de asistente personal, como reivindican las entidades y el propio CERMI. No figura ni se dota de recursos suficientes al refuerzo de las plantillas de los servicios sociales comunitarios reclamados por los sindicatos y por los profesionales.

Injustificable el descenso presupuestario para las políticas de protección contra la violencia de género, igualdad y promoción de las mujeres con respecto al ejercicio actual. El IAM, que tenga un presupuesto en 2024 inferior a lo que ahora mismo tenemos presupuestado en 2023, es injustificable, o que solo exista un aumento de apenas un millón de euros con respecto al 2018, último Gobierno socialista.

Falta de apuesta por la juventud, ya que apenas aumentarían un 1% con respecto al ejercicio en curso las dotaciones que están previstas para las actividades juveniles en materia de juventud en este presupuesto, o falta de presupuesto para el funcionamiento del Consejo de la Diversidad o de incremento de las políticas LGTBI.

En conclusión, el presupuesto para 2023 de la Consejería de Inclusión Social, Juventud, Familia e Igualdad no afronta las soluciones necesarias y urgentes a los problemas más graves que tiene Andalucía en el ámbito de la infancia, la pobreza, la dependencia, la familia, la juventud, la discapacidad, los mayores o la igualdad y la protección contra la violencia de género, porque no cuenta con los recursos suficientes para atender todas estas materias, señorías. Porque no le importan al Gobierno del Partido Popular las familias andaluzas, porque ha quedado demostrada su incapacidad de gestión para solucionar las listas de espera, dejando sin ejecutar parte del presupuesto. Porque ustedes están en las rebajas fiscales a las élites, los incrementos del gasto superfluo o de altos cargos, 29 más que en 2018, y la publicidad y propaganda que también las aumentan en todas las áreas del presupuesto. Y mientras que continúan con la confrontación con el Gobierno de España, cuando se destina más financiación que nunca a Andalucía, su Gobierno practica la falta de diálogo y continúan aplicando el rodillo para rechazar la mayoría de las enmiendas presentadas por este grupo. Más de 45 enmiendas, con más de 300 millones de euros de dotación, que mejorarían la financiación de esta consejería. Entre ellas, una para garantizar, siempre, el acceso a las ayudas para mujeres o menores víctimas de violencia de género, mediante la declaración de créditos ampliables, y que evitaría el retraso producido en estas ayudas, con la pérdida de crédito no suficiente en este año y que han tenido que...

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señor Ruiz.

Por el Grupo Parlamentario Popular de Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña María Isabel Lozano Moral.

La señora LOZANO MORAL

—Gracias, señor presidente.

Muy buenas tardes, señorías. Bueno, me subo a esta tribuna para posicionar a mi grupo respecto a la sección 18 del presupuesto, en este caso, correspondiente a la Consejería de Inclusión Social, Familias, Juventud e Igualdad. Área que, junto a sanidad, educación, saben ustedes que son uno de los tres pilares en los que se asienta, principalmente, el presupuesto para el año 2024 del Gobierno de la Junta de Andalucía, en el que se destina —gracias— el 62% para políticas sociales.

Un presupuesto, además, que en esta sección asciende a la cantidad de 2.955 millones de euros, lo que supone 235 millones de euros más que en el año 2023 y, por tanto, una subida de un 8,65%. Y en el que se alcanza, pese a todo lo que se ha dicho aquí, la cifra récord en materia de dependencia.

Señor Ruiz Espejo, vamos a hablar de dependencia. Hay que tenerla como el cemento armado que vengan aquí ustedes a decir que si listas de espera. Quienes expulsaron a 30.000 personas del sistema de dependencia, que tuvieron 13 años congelado...

[Aplausos.]

... el precio/plaza. Pero es que no he terminado. Cuando el Gobierno de España no cumple con el 50% de la obligación. Pero no lo dice este grupo, no lo dice el Gobierno: lo dice el propio Gobierno de España en el acuerdo que han firmado con Sumar, donde reconocen que no abonan el 50% del sistema de dependencia. Pero es que es más todavía. Y, ahora, a ver si a eso es a lo que se refería el señor Gómez Jurado en la redistribución de la riqueza. Ahora vamos a tener dependientes de primera y de segunda. País Vasco sí van a tener el 50%. Pacto de Gobierno para sentarse en el sillón. Cataluña, transferencias, para lo que le van a condonar la deuda. Y, casualmente, son las dos comunidades, Cataluña, la primera que peor gestiona la dependencia, y el País Vasco, la segunda que peor gestiona la dependencia. Eso es lo que va a hacer el Gobierno de España.

[Aplausos.]

Y aquí, en Andalucía, que es el sistema más grande de dependencia, que está teniendo bastante mejores resultados que cuando ustedes gobernaban, bastante mejores, resulta que tiene que asumir el 67% a pulmón, porque el Gobierno de España no cumple con Andalucía y no cumple con los andaluces. Digan ustedes lo que digan. ¿Y ustedes qué hacen ante eso? Se callan, se arrodillan, se callan y se arrodillan. ¿Y saben por qué? Porque tenían que sentarse en el sillón de la Moncloa, costase lo que costase, y ponen en riesgo a los dependientes de Andalucía. Así que no se den tantos golpes de pecho.

Miren, este presupuesto contempla, además, y les voy a decir algo más, señorías del PSOE, dejen ya de subirse a esta tribuna a chulearnos y a decirnos con sorna que si no sabemos quién es el presidente del Gobierno de España. Miren ustedes, sí lo sabemos. Pero les voy a decir más: ustedes no ganaron las elecciones. Ustedes no fueron el partido más votado por los españoles. Les guste o no les guste.

[Aplausos.]

Siguiendo con el presupuesto. Este presupuesto incrementa las transferencias realizadas a las corporaciones locales para el servicio de ayuda a domicilio. Destacar el desarrollo del proyecto piloto que se va a destinar, que decía la portavoz de Vox, que habíamos dejado a un lado a los enfermos de ELA, va un proyecto piloto por importe de tres millones de euros para los enfermos de ELA.

Mire, sí, somos conscientes de que hay que mejorar las listas de espera en dependencia. Claro que sí, por supuesto que sí. Y por eso se está trabajando desde la consejería en ese decreto que va a unificar en una sola visita la valoración con la PIA. Se van a incrementar también las plazas para las valoraciones. Se incrementa el dinero que se destina a los servicios sociales comunitarios.

Miren, han hablado aquí de la Remisa. Tela. Se trae un decreto que incrementa el 45%. ¿Y saben lo que votaron? Que no. ¿A eso también se refiere el señor Gómez Jurado, cuando habla de redistribución de la riqueza? Hombre, por favor. Hombre, por favor. Por favor.

[Aplausos.]

Bueno, es un presupuesto que consolida el compromiso con las políticas de igualdad y contra la violencia de género. Aunque ustedes dijeron que no y aunque ustedes cuestionan, pero los datos matan su

relato. Y, además, les voy a decir algo: aquí sí hay una verdad constatada, y es que el mayor retroceso en materia de igualdad se ha producido con ustedes, con un Gobierno socialista, con un Gobierno de Podemos, con la ley del solo sí es sí y los efectos nefastos que ha provocado, que ha puesto a las mujeres en riesgo.

[Aplausos.]

Y, miren, tan buenas, tan buenas, tan buenas han sido sus políticas de igualdad y contra la violencia de género que, así, se han cargado a la ministra de Igualdad. No habrán sido tan buenas sus políticas, hombre; si no, las hubieran mantenido.

Y, miren, frente a eso, este Gobierno, el Gobierno de Juanma Moreno, el decreto-ley para esa prestación dirigida a los hijos de huérfanos y huérfanas víctimas de violencia de género. Se duplican las ayudas económicas a mujeres víctimas de violencia de género. Un nuevo modelo para los centros municipales de información a la mujer, que va a permitir invertir 9,5 millones de euros. No es verdad que se baje el presupuesto del Instituto Andaluz de la Mujer, no es cierto, eso es mentira. Y a ver si se enteran de que la protección a las víctimas de violencia de género le corresponde al Gobierno de España, al Ministerio del Interior. A ver si se enteran ya.

[Aplausos.]

Señora, a la portavoz de Vox, 31 millones de euros para las políticas de conciliación y corresponsabilidad, no sé si le parecerá mucho o poco, pero en el presupuesto están.

También la atención a las familias y la protección a la infancia es otro de los pilares básicos que va a tener, que tiene este presupuesto. Y, además, se señala, sobre todo, en el incremento para la lucha contra la pobreza infantil, para los equipos de tratamiento familiar, entre otros.

Un presupuesto que contempla importantes medidas de protección social para las personas y colectivos vulnerables o en riesgo de exclusión, entre las que me gustaría destacar el incremento del 10% del complemento de las pensiones no contributivas, un 2% cuando gobernaba el PSOE, y, sobre todo, la puesta en marcha del Bono Carestía, que va a beneficiar a 60.000 personas, con 12 millones de euros.

Y, para terminar, miren, nosotros sí creemos en este presupuesto, en el fondo y en la forma, en lo beneficioso que es para los andaluces, pese a los agoreros de la izquierda. Ellos prefieren pactar con independentistas y con los herederos de ETA solo pensando en sus intereses, sin importarles lo más mínimo los ciudadanos.

Tienen una gran oportunidad, tienen la oportunidad de apoyar estos presupuestos con su voto favorable y así contribuir a mejorar la vida de los andaluces.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Lozano.

Sección 19: sección 19.51 y sección 19.52

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señorías, pasamos a la agrupación decimosegunda, sección 19, Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul: sección 19.51, Agencia de Medio Ambiente y Agua de Andalucía; sección 19.52, Agencia Pública de Puertos Andalucía, Fundación para el Desarrollo Sostenible de Doñana y su Entorno-Doñana 21 Fundación Pública Andaluza, Red Logística de Andalucía, S.A.

Bien, interviene la portavoz del Grupo Parlamentario Adelante Andalucía, la señora Isabel Mora Grande.

La señora MORA GRANDE

—Muchas gracias, señor presidente.

Señorías de Vox, me encanta que al fin hayan entendido que tener discursos machistas es un insulto, la verdad es que es un buen comienzo. Eso es lo que les tengo que decir.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, antes usted insultó, sin venir a cuento, yo no sé qué gana insultando sin venir a cuento a un grupo parlamentario.

[Intervención no registrada.]

No, usted se refería con ánimo de insultar. Es decir, estamos hablando de presupuesto, no estamos hablando de grupos parlamentarios.

[Intervención no registrada.]

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Señor presidente, a nosotros nos acaban de insultar llamándonos un partido corrupto, es que tiene usted una medida muy rara de evaluar.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, continúe.

La señora FÉRRIZ GÓMEZ

—Hombre, aquí vamos aguantando toda la tarde de todo.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Continúe.

La señora MORA GRANDE

—Señor Fernández-Pacheco, en la consejería...

[*Rumores.*]

Perdóneme, que continúe.

En el presupuesto de medio ambiente, el señor Fernández-Pacheco comenzaba la presentación del presupuesto a la comisión diciendo que el presupuesto era el más alto de la historia destinado a políticas medioambientales y desarrollo sostenible. Seguimos pisando el acelerador de la revolución verde con el objetivo de instalar a Andalucía como referente ambiental. La verdad es que era una forma de empezar con la que se ha caído con todo el equipo en muy poco tiempo y se le ha puesto en su sitio, que a la vez que se estaba diciendo esto, al fin se deja claro que nos sacan de la lista verde la Unión Internacional de Conservación de la Naturaleza, tanto a Doñana como a Sierra Nevada, precisamente por la gestión directa de competencias de la Consejería de Medio Ambiente, que, por cierto, tengo que recordar que hace seis meses el 28 de junio, precisamente, le pregunté al señor Fernández-Pacheco por este asunto y mintió descaradamente en sede parlamentaria diciendo que no nos iban a sacar y que no era cierto, cuando se ha publicado una carta en la que se ve que hacía meses que ya lo sabía. Y, obviamente, pues llega el momento en que la verdad sale a la luz y que a cada cual se le pone en su sitio. La Unesco, además, está planteando sacar a Doñana del patrimonio, reconocimiento del patrimonio de la humanidad, y todo tiene que ver con la gestión directa de la Junta de Andalucía. Así que muy poca revolución verde y, desde luego, poco referente ambiental.

Tengo que decir que la Ley de regadíos de Doñana, que tantísimo daño ha producido y que se comprometieron, además, a retirar su tramitación, esto no ha pasado tampoco y han faltado a su palabra nuevamente. Una ley que —tenemos que recordar— está simplemente suspendida. Los humedales están cada vez peor, absolutamente destrozados, no solo por falta del agua. Y, por eso, además, los organismos científicos internacionales de protección de la naturaleza cada vez critican más la gestión directa de la Junta, aparte de otro tipo de gestión. No solamente hay un problema de sequía. Y la respuesta que se da por parte de la consejería, increíblemente, es o bien que le falta al respeto a estas organizaciones o bien que en estas organizaciones no tienen ni idea, o bien se dice que no es tan importante que no tengamos estos reconocimientos.

Esto tiene mucho que ver con que en este presupuesto la partida exacta de prevención y calidad ambiental se reduce en un 17%, lo cual no tiene ningún sentido. Y, para colmo, la del año pasado está ejecutada solo en un 27%, y la transferencia que se hacía del Gobierno está sin ejecutar en un 88%, que es una barbaridad, son 63 millones que no se han ejecutado, con la situación extrema que estamos viviendo en el tema medioambiental.

Obviamente, no somos un referente ambiental si se apuesta por unos regadíos intensivos que están secando a nuestra comunidad autónoma, se sigue dando ayuda a este tipo de agricultura en vez de la

más respetuosa con el medioambiente, y esto tiene un impacto ambiental evidente. Tiene efectos ambientales evidentes el apostar por los macroproyectos de plantas fotovoltaicas, muy importante porque se están concentrando en determinadas zonas. No se puede ser referente ambiental si a la vez somos incapaces, por ejemplo, de abastecer de agua potable algunas zonas como el norte de Córdoba, que llevan meses sin agua potable. Y quiero reconocer el activismo de la plataforma Unidos por el Agua, que se han encerrado en Villanueva del Río en el ayuntamiento, precisamente, reclamando esto. Y a la vez es un sinsentido que en las políticas medioambientales sigamos apostando, por ejemplo, por el modelo turístico de campos de golf, donde se desperdicia agua a tutiplén, en zonas que además son de gran sequía. Ni es revolución verde ni es, desde luego, ser adalides del medioambiente. Es seguir instalados en el modelo extractivista puro y duro, sometido a los intereses del capital externo además. Y para rematar el modelo, para colmo, se sigue faltando a la palabra de cerrar el vertedero de Nerva, que el señor presidente, además, a una pregunta parlamentaria que le hizo la que era nuestra portavoz, Teresa Rodríguez, justo en el mes de diciembre del año pasado, le dijo que se iba a desinstalar. Desde luego, en este proyecto no está, señor Pacheco. Seguimos con el Cabril, ya sabemos que no es su competencia, pero tampoco se apuesta por invertir en intentar compensar los efectos negativos que hay en la zona en el presupuesto. Ni la nefasta gestión de fosfoyesos tampoco se palía en este presupuesto, en cuanto que se va a terminar tapando con un poquito de tierra, pero no se apuesta por implantar algo que gestione y que reste los problemas que para la salud y el medioambiente tendrá a futuro para los onubenses, y eso no se establece en el presupuesto.

No se han admitido ninguna de las enmiendas que habíamos planteado, ninguno de estos temas que estoy diciendo. Quiero hacer también referencia a que existe una partida para mejora de vías pecuarias, pero no se hace referencia a la necesidad de que haya partidas para recuperar por usurpación las vías pecuarias, que muchas están usurpadas en Andalucía, y que en eso hay que invertir, y no se invierte ni un duro, y eso es protección de la naturaleza, que es patrimonio de todos.

En resumidas cuentas, señor Fernández-Pacheco, ahora que le tengo aquí, la verdad es que quieren vender una gestión estupenda, pero está claro que tanto la comunidad científica como las comunidades de organizaciones conservacionistas le están criticando, incluso la oposición, obviamente, le estamos criticando su gestión, y que en los presupuestos no solo no aceptan ninguna idea diferente, sino que está viendo, por todo lo que está pasando, que el camino, desde luego, no es el adecuado.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Mora.

Por el Grupo Parlamentario Por Andalucía, tiene la palabra el ilustrísimo señor don Juan Antonio Delgado Ramos.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Señor presidente, una cuestión de orden.

Ha interrumpido otra vez a una diputada que estaba haciendo uso de la palabra para hacer una valoración sobre lo que está diciendo, le rogaría que no lo volviera a hacer, y si tiene algo que decirle se lo dice cuando acabe. Es que no es la primera vez. Usted no puede juzgar lo que diga mi compañera.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Señoría, quien dirige la Cámara es el presidente que está aquí. Que usted no me ruegue lo que tengo que hacer o dejo a hacer.

[Intervención no registrada.]

Señoría, no tiene la palabra.

El señor GARCÍA SÁNCHEZ

—Le rogaría que no lo volviera a hacer.

Muchas gracias.

[Intervención no registrada.]

El señor DELGADO RAMOS

—Bueno, el espíritu navideño. Bien.

Bienvenido, señor Fernández-Pacheco, consejero de Medio Ambiente. Yo creo que el presupuesto para 2024 de la consejería que usted dirige es absolutamente insuficiente para hacer frente a los retos de la emergencia climática, que amenaza la vida humana tal y como la conocemos hasta ahora. Son unos presupuestos continuistas que no responden a los retos, a los enormes retos ecológicos que tiene Andalucía: el reto del agua, el reto de acabar con la contaminación, la descarbonización, la lucha para evitar que nuestra comunidad se convierta en un desierto.

Andalucía está perdiendo la batalla del cambio climático. Moreno Bonilla, el presidente de Andalucía, dice que preside un Gobierno verde, en fin, pero no creo que sea verde ecologista, sino más bien verde negacionista, verde Vox. Puede ser, por ejemplo, un Gobierno verde Vox, es el señor Moreno Bonilla.

No hay que olvidar que Moreno Bonilla fue de la mano de Vox a presentar la ley de Doñana, por ejemplo, una ley que puso en vergüenza internacional a Andalucía, que ustedes han tirado a la papelera, es decir, que tienen todavía la ley ahí, por si tienen que recurrir al chantaje político para volver a pedir dinero, para chantajear políticamente al Gobierno central, porque esta ley significaba acabar con la mayor reserva ecológica de toda Europa, una joya medioambiental, en fin, que lleva décadas siendo arrasada por los pozos ilegales, por los macrocultivos, de regadío por el turismo abusivo y descontrolado también.

Señorías, los científicos hablan de una situación de colapso, en lo que se refiere a los acuíferos de Doñana, 14 de los 16 sectores del acuífero están en una situación de alarma. Este año se han registrado una temperatura media anual muy elevada en los registros, desde que se conocen registros, la comunidad científica habla de una temperatura de hace..., de miles de años. Además, el lunes saltó también

la noticia de que Doñana queda fuera de la lista verde de la Unión Internacional, uno de los organismos más prestigiosos, y también nos hemos enterado de que, incluso, Sierra Nevada también queda fuera de esta lista, de esta prestigiosa organización. Y estas son sus políticas y estos son sus retos, ¿no? Esta noticia, pues, supone el mayor fracaso, bajo nuestro punto de vista, en materia de medioambiente del Gobierno de Moreno Bonilla. Supone nuevamente una degradación de Andalucía a nivel internacional como consecuencia de una gestión pésima y negligente del Gobierno andaluz. Y digo negligente porque ustedes ya sabían, cuando registraron esa proposición de ley de Doñana, ya sabían la situación en la que estaba. Y eso es mucho más grave, ¿no? Por eso, nosotros hemos intentado —para intentar, valga la redundancia— enmendar estos presupuestos, pues, hemos aportado alguna serie de enmiendas, propuestas constructivas, hemos presentado una serie de enmiendas, como le digo, que consideramos útiles para avanzar hacia el desarrollo sostenible, real y efectivo, y a la vez, mejorar la vida de la gente, que ambas cosas deben ser, pues, en fin, posibles, ¿no? Por ejemplo, un plan de regeneración de parques y espacios naturales, porque si los parques nacionales, como Doñana, están en la situación que están, pues, imagínese parques o espacios de menor rango de protección, ¿no?, como los parques naturales y otros ecosistemas de enorme valor en nuestra comunidad. Enmiendas para dar ayuda a la compra de vehículos eléctricos, ayudas al autoconsumo energético, solar y eólico, bonificaciones en los abonos de transporte público dentro del plan integral de movilidad sostenible, transferencias a los ayuntamientos para la dotación, ampliación y mejora de zonas verdes, para la mejora de la calidad del aire en el centro de las ciudades, para la resolución de los vertidos de las aguas residuales, para la ampliación de los carriles de bici..., es decir, una verdadera política de medio ambiente. Pero estos son..., ustedes no nos han aceptado prácticamente ninguna enmienda, en todo caso alguna, para parecer que son un Gobierno moderado, como dice el señor Moreno Morilla, pero que de moderado no tiene nada, porque las políticas, al final, son las mismas que hace la señora Ayuso en Madrid, políticas neoliberales salvajes. Y estos son los presupuestos de su mayoría absoluta, pero no son los presupuestos de la mayoría social, esa es la diferencia cuando se hacen unos presupuestos con el rodillo, sin contar con los demás, sin escuchar a la gente, porque ustedes, de ecologistas, tienen poco, de escuchar a la gente tampoco, y su mayoría absoluta, pues, se les ha subido un poco. Escuchen a la gente.

Esta tarde lo decía, había ahí un colectivo, colectivos de la sanidad pública, reivindicando lo público, de la educación pública también. Los ecologistas han estado mucho tiempo intentando trasladarle al Gobierno de la Junta de Andalucía lo peligroso... la comunidad científica, lo peligroso que era lo que se pretendía hacer con Doñana, pero, bueno, ustedes han seguido para adelante, para adelante, hasta que se han metido en un cabildo sin salida, han tenido que retroceder. Y, bueno, de momento, pues, esa ley, como le digo, está ahí guardada en un cajón. Tendrían que sacarla, partirla, decir: «con Doñana, Doñana ni se vende, Doñana se defiende». Es un lema, pero, además, es una realidad, y empezamos a hacer política medioambiental de verdad, señor consejero. Yo sé que usted ya tiene pocas competencias, ya casi le queda nada más que el portavoz del Gobierno, porque el resto de las competencias se la han quitado..., es decir, tiene una consejería casi sin competencias. Entonces, bueno, pero aunque sea portavoz del Gobierno, pues, bueno, haga de portavoz, hable con Moreno Bonilla, con quien sea y haga políticas reales de medioambiente.

Nada más, muchas gracias. Feliz Navidad. Sé cantar villancicos, pero como el presidente no me va a dejar... Feliz Navidad, y que vaya muy bien.

Gracias.

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Puede agotar el tiempo, ¿eh?

Gracias, señor Delgado. Por el Grupo Parlamentario Vox en Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Purificación Fernández Morales.

La señora FERNÁNDEZ MORALES

—Gracias, presidente.

Gracias, consejero, por estar presente.

La Andalucía real no tiene nada que ver con la Andalucía que Moreno Bonilla nos vende. Dice que lideramos muchos ránquines, y es cierto. Somos los primeros en muchas cosas. Lideramos las listas con más desempleo y paro juvenil de España. Somos los que tenemos las áreas de salud más saturadas en atención temprana. Somos los que tenemos el mayor descenso de la natalidad, los que lideramos la tasa de pobreza infantil. Y así podría seguir hasta mañana. Aún con todo este desastre, Vox no ha presentado una enmienda a la totalidad al presupuesto de Andalucía, y no la presenta, porque preferimos ser propositivos. Les hemos presentado 672 enmiendas para mejorarlo. Se les llena a ustedes la boca de hablar de «consenso». Y de todas las enmiendas que hemos presentado para esta consejería, solo nos han aceptado una, y relativa a la caza, porque si no, iban a quedar fatal con los cazadores. El único consenso que tiene el PP es con el PP. Al final utilizan los mismos medios que los socialistas. Emplean el presupuesto de la Junta de Andalucía como un instrumento más de propaganda mediática, todo un entramado de fotos, de convocatoria de medios, que luego queda desierto y sin ejecución en Andalucía. De todo lo que anuncian ustedes que van a hacer, no ejecutan ni la mitad.

Miren, los presupuestos son la mayor herramienta que tiene un Gobierno para llevar a cabo sus políticas. Tienen una oportunidad de oro para cambiar las cosas con la mayoría absoluta que les han otorgado los andaluces. Sin embargo, ustedes están sentados en el sillón viéndolas pasar. Muchos de los problemas que teníamos con los socialistas siguen estando presentes y ni siquiera buscan ponerle solución. Es más, ustedes están continuando el legado socialista, siguen aplicando las mismas recetas. Llevan ustedes ya cinco años en el Gobierno. Si no son capaces de acabar con el lastre socialista, háganse a un lado.

[Aplausos.]

¿Qué PSOE echa de menos y suplica que vuelva Moreno Bonilla: el de Chaves y Griñán, el de los ERE o el que se gastaba el dinero de los parados andaluces en droga y prostitución? Desde luego, nosotros no queremos que vuelvan, mientras más lejos, mejor. Por eso, hace cinco años, gracias a Vox, los echamos de la Junta de Andalucía, ¿qué le pasa al PP? Ustedes están en una guerra de identidad. Por las mañanas, cuando desayunan, se vienen arriba y dicen que son de derechas. A mediodía, que ya va

llegando la hora del pucherito y la siesta, son de centro, y por las noches, que llega la hora del pijamita y dormir, ahí ya son de izquierdas.

[Aplausos.]

Sí, sí, sí, sí. Ríanse, pero ustedes, el domingo, convocan a los españoles y salen a la calle a protestar contra la amnistía y el Gobierno. Y el lunes, os reunís a puerta cerrada con Sánchez para repartiros el pastel.

Señor Fernández-Pacheco, ¿realmente creen que necesitamos una consejería independiente de medio ambiente? Una consejería que puede ser asumida perfectamente por la de agricultura. Una consejería que nos cuesta a los andaluces, solo en gasto de personal, casi 140 millones de euros, que, por cierto, aumentan la partida a altos cargos, algo al más puro estilo socialista. ¿Sabe usted dónde creemos nosotros que debe estar ese dinero? En el bolsillo de los andaluces. Porque para lo único que sirve esta consejería es para el postureo de Moreno Bonilla y compañía. Y de esto se han encargado bien al vaciar la consejería de competencias, algunas tan importantes como la gestión de incendios y el agua.

Nos dicen que evitemos la carga ideológica, pero ustedes no paran de aplicarla, siguen al dedillo la religión climática que les marca la Agenda 2030. Nos presentan un mapa climático para ver cuál será la temperatura de los pueblos de Andalucía en el año 2100. No son capaces de prever las riadas ni los temporales a un mes vista, pero se atreven a colorear de rojo el mapa de Andalucía para el año 2100.

La semana pasada los hemos visto en la cumbre del clima de Dubái, hablando en nombre del progreso sobre el acuerdo de acabar con las energías fósiles. ¿Realmente creen que los jeques que les han pagado las fiestas, que tienen las mayores reservas de petróleo del mundo, van a quedarse sin negocio? Evidentemente, no. Al final, los que sufrirán las consecuencias de las decisiones de un puñado de políticos de alfombra roja serán las clases medias y trabajadoras, no las élites.

Usted ha dicho en rueda de prensa que somos el laboratorio frente al cambio climático de Europa y tenemos que estar a la altura, y ha anunciado un paquete de medidas drásticas. ¿Ustedes se creen que porque hayan ido a la conferencia del clima y les hayan tocado las palmas allí, los andaluces van a permitir que los utilicen como el conejillo de indias de Europa? Yo creo que no. Y se lo dirán los españoles a todos ustedes el 9 de junio en las próximas elecciones europeas.

Para terminar, voy a compartirles un poco de sabiduría de mi abuelo, un hombre humilde de campo que caminaba todos los días diez kilómetros para ir a trabajar. Él le decía a mi padre lo siguiente: «Tú conducirás un Cadillac, tus hijos un Mercedes, tus nietos tendrán un Ferrari, pero tus bisnietos volverán a caminar». Mi padre le preguntaba por qué, y él le decía: «Los tiempos difíciles crean hombres fuertes, los hombres fuertes crean tiempos difíciles, los tiempos difíciles crean hombres débiles, los hombres débiles crean tiempos difíciles». Qué razón tenía.

Muchas gracias.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Fernández.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Encarnación María Martínez Díaz.

La señora MARTÍNEZ DÍAZ

—Gracias, presidente.

Buenas noches ya, señorías.

Señor consejero, sus presupuestos son un corta y pega de los presupuestos del Gobierno de España y de lo que le marca la Unión Europea, porque de presupuesto propio, nada de nada.

Señorías, permítanme que les traslade sentirme tremendamente orgullosa del Gobierno de España, que es quien realmente invierte y cree en el medio ambiente en Andalucía, porque los números son tozudos.

[Aplausos.]

Mientras que Moreno Bonilla no invierte nada en medio ambiente, el Gobierno de Pedro Sánchez transfiere 115 millones de euros, señorías, 115 millones de euros. Pero no nos sorprende, aunque ahora Moreno Bonilla se quiera disfrazar de activista medioambiental, su modelo ya lo conocemos, el de la derecha reaccionaria de toda la vida y que ahora coquetea con el negacionismo de Vox.

Por cierto, señorías, ¿saben cuánto transfirió M. Rajoy al Gobierno de la Junta de Andalucía para medio ambiente en el 2018? Cero euros, señorías, cero euros. Una gran diferencia, ¿verdad? M. Rajoy, cero euros. Pedro Sánchez, 115 millones de euros. M. Rajoy, recortaba, y Pedro Sánchez financia las políticas medioambientales de Andalucía.

[Aplausos.]

Miren, señores del Partido Popular, me pasan el argumentario de Ferraz, donde dicen que los presupuestos de medio ambiente en Andalucía destacan por el incremento que experimenta el servicio 18, es decir, lo que transfiere el Gobierno de España. Ah, no, perdón, perdón, perdón, perdón. No es el argumentario de Ferraz, es la memoria de su propio presupuesto, señores del Partido Popular, hasta ustedes mismos reconocen que Pedro Sánchez les salva sus presupuestos, su memoria es sanchista.

Pero, señor Fernández-Pacheco, ahora viene lo más difícil para ustedes, gestionar y ejecutar, y en el 2023 suspenden. Han dejado sin ejecutar el 93% de las inversiones que les transfiere el Estado para su consejería. Entre los muchos proyectos que no han ejecutado son 4 millones de euros que iban destinados a parques nacionales o los 9 millones de euros para restaurar humedales. Esto explica por qué nos sacan de las listas internacionales, señor Fernández-Pacheco, usted no hace nada, nada por el medio ambiente en Andalucía. Su presupuesto no es ambicioso, y por eso le presentamos las enmiendas, para que con medios propios pudieran desplegar políticas medioambientales en Andalucía, pero no han querido aceptarlas. Bueno, sí, he sido agraciada por la única enmienda aceptada de 150.000 euros, supongo que será para justificar el rodillo de la mayoría absoluta a la que nos tienen acostumbrados. Ustedes presumen de ser dialogantes, pero no es verdad.

Tampoco han querido ayudar a los ayuntamientos. Se quejan del impuesto de vertedero, pero luego muy bien que se quedan con el dinero y no lo revierten en los ayuntamientos.

[Aplausos.]

Y tampoco han aceptado los 35 millones de euros de recursos propios para el Parque Nacional de Doñana. Y, señor Fernández-Pacheco, me voy a parar aquí. Doñana, desde que empezó esta legislatura, científicos, organismos internacionales, expertos, grupos políticos de la oposición, les alertamos de la situación de Doñana y que podía perderse y no estar en la lista y sacarlo de la lista de reconocido prestigio internacional. Pero lo que nunca podíamos imaginar es que ustedes ya sabían desde agosto del 2022 que Doñana había salido de la lista verde de la UICN. Y, además de ocultarlo a todos los andaluces, no solamente no hicieron nada, sino que, mientras que lo escondían en un cajón, tuvieron la nefasta idea, fruto del populismo electoral más irresponsable, de reactivar la proposición de ley que pondría la puntilla de muerte a Doñana. Demencial, señor consejero, demencial.

[Aplausos.]

Y ahora Moreno Bonilla miente descaradamente a todos los andaluces y dice que no tenía noticias. Señor Fernández-Pacheco, ¿no tenía noticias? Mire, esta carta es la que el organismo internacional les envía y que un medio de comunicación sí tiene y me lo ha pasado. Yo ahora, cuando termine mi intervención, se la voy a pasar porque parece ser que el correo en San Telmo no funciona. En esta carta les dicen que desde agosto del 2022 ustedes tenían conocimiento de la salida de la lista verde de Doñana. Señores del Partido Popular, no se puede tener mayor cinismo político y mayor desvergüenza, no se puede mentir, no se puede mentir a todo el mundo todo el tiempo. Y para tapar esta vergüenza internacional nos quieren vender ahora la compra de la finca Veta la Palma como el hito ambiental más importante del parque nacional en los últimos cuarenta y cinco años. Señor Fernández-Pacheco, esto no es verdad, usted sabe como yo que no mejora para nada el problema de Doñana, que es la falta de agua. Y, si no lo sabe, está despilfarrando el dinero de todos los andaluces, yendo de viaje a todas las COP, que no se pierden una porque no está aprendiendo nada. Si realmente quieren salvar Doñana, compre fincas con derecho de agua subterránea, que es el verdadero problema del parque, y no compren instalaciones de piscifactoría.

Señor Fernández-Pacheco, ¿quiere pedir perdón a los andaluces y asumir responsabilidades por ser el primer consejero de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía al que sancionan por su nefasta gestión? Por cierto, si quieren realmente salvar Doñana, comprométanse aquí y ahora a retirar de forma expresa la nefasta proposición de ley de ampliación de regadíos, conforme al artículo 127 del Reglamento de esta Cámara. [Aplausos.] Solo así demostrarían que están por el entendimiento y no por la confrontación con el Gobierno de España.

Señor consejero, usted y Moreno Bonilla son dañinos para el medioambiente en Andalucía. A pesar de tener la mayor inversión de la historia, son el Gobierno más incompetente que ha tenido Andalucía. Háganle un favor a los andaluces y andaluzas, asuma la responsabilidad y dimita.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Martínez.

Por el Grupo Parlamentario Popular Andalucía, tiene la palabra la ilustrísima señora doña Araceli Cabello Cabrera.

La señora CABELLO CABRERA

—Muchas gracias, presidente.

Muy buenas tardes, señorías.

Ya en los últimos compases del día y en representación del Grupo Popular, me gustaría empezar lanzando un mensaje doble, de agradecimiento y de enhorabuena, y también con una doble trayectoria, al consejero y a todo su equipo, no solamente por su esfuerzo y profesionalidad, sino también por la implicación y el compromiso en la elaboración de estos presupuestos.

Han demostrado, junto al apoyo de nuestro compañero, el señor Venzal, que tienen una gran capacidad de diálogo y búsqueda del consenso, analizando, estudiando y aceptando enmiendas de todos los grupos políticos, aunque ellos no lo hayan dicho aquí.

[Aplausos.]

Tenemos claro que hay mucho tiempo y muchos desvelos detrás, pero también estamos convencidos de que esa ilusión y esas ganas de conseguir una Andalucía mejor es el estímulo con el que se levantan cada día. Le animamos a seguir en esa misma línea de trabajo.

Aterrizando en el contenido de la sección 19, y en los presupuestos de Sostenibilidad, Medioambiente y Economía Azul, lamento comenzar poniéndole el cuerpo malo al Partido Socialista. ¿Por qué? Pues porque lo primero que voy a decir es que son unos presupuestos históricos, y eso a ellos les revuelve las tripas. ¿Y por qué? Pues por dos motivos. Primero, porque hay que hablar del pasado y, segundo, porque hay que conjugar el verbo comparar. Y esto lo que provoca es que pongamos la lupa en lo que ellos han estado haciendo durante casi cuarenta años y que al final aflore lo que es su mala gestión.

Comparto unos cuantos datos para poner luz en esta comparativa que les estoy diciendo. Por segundo año consecutivo batimos un nuevo récord y vuelve a ser el presupuesto más alto y más verde de la historia de nuestra tierra, aunque les duela. Un 16,3% más que en 2023, pasando de 792 a 932 millones. Y, ojo, Partido Socialista, un 56,4% más que lo que ustedes destinaban en esta materia.

Seguimos. En prevención de incendios forestales, ustedes hacían un 61% menos de inversión. Hablamos de ejecución. En fondos destinados a la ecologización de puertos andaluces, nosotros hemos alcanzado los 134 millones frente a los 41 que habían ustedes ejecutado. O en certificación de fondos Feader, en 2022 este Gobierno superó los 47 millones de euros, mientras que ustedes, en 2018, declararon la pírrica cantidad de 153.330 euros.

[Rumores.]

Por cuestiones de tiempo no puedo enumerar muchas cosas más, pero sí quiero traer de nuevo a esta sede parlamentaria lo que sí, señora Martínez, es el mayor hito medioambiental de los últimos 45 años, aunque a usted le moleste, porque viene de manos del Gobierno de Juanma Moreno, la adquisición de la finca Veta la Palma, con 7.600 hectáreas, que permitirá blindar el espacio de Doñana, preservar su biodiversidad y ampliar hasta un 14% la superficie del parque nacional. Así que, Partido Socialista, lecciones en presupuesto orientado al medioambiente y a la sostenibilidad, pocas o ninguna.

[Aplausos.]

Afortunadamente, los andaluces conjugan muy bien el verbo comparar, y hoy podemos decir que valoramos positivamente que ellos nos están comparando, pero les agradecemos que no nos confundan con ustedes.

Y, bueno, aunque hay algunos portavoces que me han precedido en el uso de la palabra y que no han hecho nada por criticar constructivamente los presupuestos, sí les voy a decir que estos son los presupuestos más altos, más verdes, más municipalistas, más expansivos, más ambiciosos y más transparentes que hemos tenido nunca en Andalucía. Y, como digo, es un modelo a seguir porque somos referencia a nivel nacional e internacional.

[Aplausos.]

Y, bueno, mire, dicen que los últimos serán los cañeros, y lo dicen con razón, porque aquí subo yo con todas las flechas de veneno político clavadas. Voy a intentar quitarme algunas, porque es que son de nota. He escuchado decir aquí que son los presupuestos del cinismo porque no se han aceptado algunas de las enmiendas presentadas. Y ustedes, Partido Socialista, que no aceptaban nunca ninguna, ¿eso cómo lo califican? ¿De cinismo, de descaró, de desfachatez?

[Intervención no registrada.]

[Aplausos.]

Si quieren, puedo seguir dándoles algunos sinónimos más para inspirarles.

También han dicho ustedes, en ese discurso rancio, repetitivo, de ricos y pobres, que nosotros gobernamos para los privilegiados. Y eso puede ser cuestionable. Lo que sí es cierto, absolutamente cierto, es que ustedes han tenido que privilegiar a algunos, muchos, para poder gobernar.

[Aplausos.]

Y encima esa cuenta la estamos pagando los españoles.

[Aplausos.]

Sello del PSOE.

Por último, se desgañitan ustedes aquí en pregonar la cantidad de enmiendas que han presentado, pero curiosamente ninguno ha hablado de la calidad de las mismas. Y es que, como ha indicado nuestro portavoz, el señor Martínez, una gran mayoría de ellas vienen con errores de bulto, con un desconocimiento absoluto de base y no soportan el más mínimo análisis desde el punto de vista del rigor. Y no, no nos da vergüenza rechazarlas. Lo que nos avergüenza es que ustedes hayan podido presentar esas enmiendas en esta Cámara.

[Aplausos.]

Señora Mora... Se ha ido la señora Mora. Bueno, pues usted no ha aparecido en todo el año por las comisiones, por eso sus comentarios están desactualizados y muy desenfocados. Le invito a venir, a enterarse, a decir y a dejar de mentir en sede parlamentaria.

Señor Delgado, usted sí que ha venido a las comisiones, pero como si no lo hubiera hecho, la verdad. No ha cantado usted, pero ha dado el cante. Eso sí, aquí y en las comisiones. Una pena, una pena.

[Aplausos.]

Señora Fernández, en este caso ustedes se han esforzado y aprueban en originalidad: guerra de identidad, gafas de Barbie, religión climática. Pero lo que pinchan es, desde luego, en temas de referencia a

citas. Usted aquí ha hablado de su abuelo, pero es que es la cita es de Michael Hoff. Por favor, por lo menos haga referencia a quién explica. Dime de qué presumes y te diré de qué careces.

Bueno, y señora Martínez, ha estado muy bien su monólogo. Ya le puede decir a P. Sánchez que la ascienda, porque está usted en la media de desvergüenza y de indecencia, comparándolo con su equipo.

[Aplausos.]

Y voy terminando. Voy terminando y lo hago como empecé, con una felicitación, pero en este caso más apropiada con las fechas en las que estamos, compartiendo primero una reflexión.

Será Navidad siempre que procuremos hacernos amar. Será Navidad siempre que amemos. Que nuestra alma decida cómo, cuándo, dónde y con quién celebramos que la vida es un regalo y un espectáculo increíble. No renunciéis nunca a contemplarlo y disfrutarlo en primera fila. Que nadie nos cambie el asiento por ser andaluces, que nadie nos mueva del lugar que nos pertenece, que nadie nos niegue lo que nos merecemos. Tenemos el mismo derecho que cualquier otro español. Andaluces, os deseo una Navidad en primera fila para todos. No quepa duda de que desde este Parlamento y desde este Grupo Parlamentario Popular seguiremos luchando por una Andalucía mejor y por la igualdad de todos los españoles.

Señorías, que sea una feliz Navidad en cada rincón de nuestra maravillosa y querida Andalucía. Y que tengamos un fructífero, un apasionante y un sostenible 2024.

Muchas gracias, buenas tardes y un abrazo.

[Aplausos.]

El señor AGUIRRE MUÑOZ, PRESIDENTE DEL PARLAMENTO DE ANDALUCÍA

—Gracias, señora Cabello.

Señorías, se suspende la sesión hasta mañana a las nueve y media.

